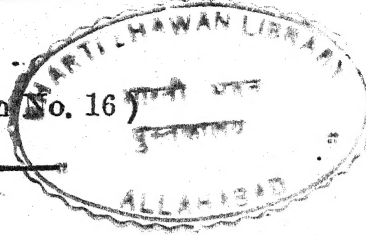


# KĀSHI SANSKRIT SERIES

( HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ )

125.

( Vyākaraṇa Section No. 16 )



## THE PRAUDHAMANORAMĀ

OF

M. M. BHATTOJI DĪKṢITA

( A Commentary Upon his Siddhānta Kaumudī )

WITH ITS GLOSS CALLED LAGHUS'ABDARATNA

BY

M. M. S'RĪ HARIDĪKṢITA

WITH THREE COMMENTARIES

*The Bhairavi, Bhāvapraṇās'a & Saralā*

BY

M. M. PANDIT S'RĪ BHAIRAVA MIŚRA, VAIDYANĀTHA

PAYAGUNDE AND GOPĀL S'ĀSTRĪ NENE.

*Edited by*

PANDIT GOPĀL S'ĀSTRĪ NENE, VYĀKARANĀCHĀRYA.

Professor, Govt. Sanskrit College, Benares.

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DAS HARIDAS GUPTA

CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE.

BENARES.

1939.



प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,  
बनारस सिटी ।

श्रीगुरुः शरणम्—

## प्रास्ताविकम् २

अथेदानीं काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशालीयपरीक्षायां कलिकाता-विहार-बड़ो-  
दायनेकदेशीयपरीक्षासु च पाठ्यत्वेन निर्धारितायाः पाणिनिव्याकरणशास्त्रग्रन्थमूर्धन्यभू-  
तायाः श्रीमत्सुगृहीतनामधेयवैयाकरणप्रवर पदवाक्यप्रमाणपारावारीण-महामहोपाध्याय  
श्रीमद्भोजीदीक्षितविरचितायाः तदीयमूलसिद्धान्तकौमुदीव्याख्यानरूपायाः प्रौढमनोरमाया  
ग्रन्थकर्तृभोजीदीक्षितपौत्रश्रीमद्धरिदीक्षितकृतलघुशब्दरत्नव्याख्यासहिताया अपूर्वं विवित्रं  
सर्वाङ्गसुन्दरं चेदं नवीनं संस्करणं सम्पादयितुमारब्धम् । यद्यप्यस्य ग्रन्थस्यानेकानि  
संस्करणानि सुदितानि, परं तत्र सवेत्रापि भावप्रकाश-सरला-टीकाद्वयाभावकृतन्यूनता  
वर्तते । तदुभयमपि लघुशब्दरत्नव्याख्यानं भैरवमिश्रविरचितरत्नप्रकाशिका 'भैरवी'  
इत्यपरनाम्ना प्रसिद्धं च तृतीयं व्याख्यानमिति टीकात्रयसहितमिदं संस्करणं भवेत् ।

विदितमेव श्रीमतां वैयाकरणानां तत्र भवतामध्यापकानां यत् कीदृशी अवस्थेदानीं  
काश्यादिष्वपि प्रचलिताध्ययनाध्यापनशैलीप्रदर्शकव्याख्यानमन्तरा परीक्षार्थिनां छात्राणां  
वर्तते । तत्र चास्मद्गुरुवरैः महामहोपाध्याय स्वर्गाय पं० श्रीनित्यानन्दपन्तपर्वतीयैः  
लघुशब्देन्दुशेखरे दीपकं नाम टिप्पणं विरच्य विद्वज्जनाश्छात्रवर्गश्चातीवोपकृताः ।  
तदीयरीतिवचनकल्पना अनुसृत्य तत्प्रदर्शितपथेनैव विद्यार्थिजनसौलभ्याय लघुशब्दरत्ने  
सरलानामकं टिप्पणं विरच्येदानीं द्वितीयो भागोऽजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणमारभ्य छीप्रत्यय-  
प्रकरणान्तः श्रीमतां करकमलेषु समर्प्यते । अचिरादेव तृतीयो भागः कारकाव्ययीभाव-  
प्रकरणद्वयात्मकः श्रीमद्भिः प्राप्त्यते ।

नात्रातीव प्रकर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥

इत्यभिमुक्तोक्तिमनुसन्धानाः श्रीमन्तोऽत्रत्यगुणास्वादनेनैतद्ग्रन्थसमादरणेन  
चानुग्रहीष्यन्ति मामिति वारंवारमभ्यर्थयते ।

रथयात्रा  
आषाढ शु० २ सं० १९९६  
गवर्नमेण्ट संस्कृत कालिज  
बनारस ।

विदुषामनुचरो  
नित्यानन्दोपासको  
गोपाल शास्त्री नेने ।

# विषयानुक्रमः ।

संख्या	विषयाः	पृष्ठ
१	अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्	३२५
२	अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	५३२
३	अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	५५४
४	हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम्	५७०
५	हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	६६४
६	हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	६६५
७	अव्ययप्रकरणम्	६७०
८	स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्	६७६

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्

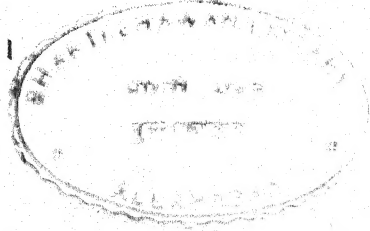
जयकृष्णदास हरिदासगुप्तः-

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर

पोस्ट बाक्स नं० ८ बनारस सिटी ।

श्रीगणेशायनमः ।



## प्रौढमनोरमा ।

ध्यायं ध्यायं परं ब्रह्म स्मारं स्मारं गुरोर्गिरः ।  
सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यां कुर्मः प्रौढमनोरमाम् ॥ १ ॥

### शब्दरत्नम् ।

शेषविभूषणमीडे शेषाशेषार्थलाभाय ।  
दातुं सकलमभीष्टं फलमीष्टे यत्कृपादृष्टिः ॥ १ ॥

### शब्दरत्नव्याख्या भैरवी ।

ध्यात्वा देवं परं ब्रह्म जानकीपतिमन्ययम् ।  
विदुषां प्रीतिदां लब्ध्वीमृज्वीं रत्नप्रकाशिकाम् ॥ १ ॥  
नत्वा तातं जगद्वन्द्यं भवदेवाभिर्यं गुरुम् ।  
सीताख्यां जननीं कुर्वे भैरवोऽगस्त्यसम्भवः ॥ २ ॥

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं कुर्यादिति शिष्टसमाचारानुमितस्मृत्या प्रारिप्सित-  
ग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकविघ्नविनाशस्यावश्यकतया समुचितेष्टदेवतास्तुतिरूपं मङ्गलमाचरन्

### शब्दरत्नटीका भावप्रकाशः ।

शिवं शिवेशं शिवदं शिवान्यद, शिवाङ्गकं शैवशिबोपशोभितम् ।  
शिवं शिवेज्यारतभीतिभञ्जकं, शिबोपदेष्टारमनन्तकं नुमः ॥  
शेषालङ्कारकं दुर्गारमोमाकान्तया युतम् ।  
गुरुं नत्वा श्रये बद्धशब्दरत्नेन्दुशेखरम् ॥  
भावप्रकाशिकां व्याख्यां कर्तुं बालदयान्वितः ।  
पायगुण्डेल्युपाख्यातो वंघनाथो यथामति ॥

तत्र तावद् “ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं चरेत्” इत्यादिस्मृतिविधितः शिष्टाचारानु-  
मितात् “मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि” इत्यादिभाष्योक्तफलकत्वाच्चादौ निर्विघ्नपरिसमाप्त्यर्थं सामान्यतो  
मङ्गलस्याप्राप्तत्वेऽपीह शास्त्रे मुनिव्रयमङ्गलस्य विद्यारम्भइत्यादिवचनबोधितावश्यकतय्यताकविघ्नविनाश-  
तामङ्गलस्य वा समुचितत्वेऽपि, बालानां त्वेष्टदेवतामङ्गलातिरिक्तमङ्गलस्य “थो वै स्वाम्” इत्यादिश्रुत्यादि-  
समुचिततया निषिद्धतयाऽनुचितत्वमेतच्चालस्य चरममुनिप्रमाणकत्वमेतद्ग्रन्थस्य तन्मात्रानुयायित्वं देवता-  
दिवाचकशब्दानां तत्तच्छ्रुमङ्गलकवर्णगणादिदोषनिवृत्तिफलकप्राथम्यबोधकशास्त्रविषयत्वेन तदशुद्धिहेतुक-  
निषेधशास्त्रप्राप्त्यविषयतां ध्वनयितुं शिष्यशिक्षायै व्याख्यातृश्रोतृणामनुपपन्नो मङ्गलाय च प्रथमतो देवता-

भैरवी ।

शिष्यशिक्षायै निबध्नाति-शेषविभूषणमिति । विशिष्टं भूषणं विभूषणं, शेषो विभूषणं यस्य तं शिवमित्यर्थः । यद्वा शेषश्च विश्व शेषवी, भूषयतस्ते भूषणे, यस्य तं विष्णुं, शेषशायिनं गरुड-वाहनमिति फलितोऽर्थः । कस्मै प्रयोजनाय ? शेषाशेषार्थलाभाय । शेषस्य योऽशेषोऽर्थस्तद्वा-भाय । आद्यपदे शेषयुक्तशिवस्तुत्या शिवस्य विशिष्टविभूषणयुक्तस्य हर्षावस्थापन्नस्य स्मरणे-ऽभीप्सितार्थस्य सिद्धिर्भविष्यत्येव । अन्त्ये शेषस्याशेषोऽर्थो महाभाष्यार्थस्तस्य । यद्वा शेषश्चाशेषश्चेति द्वन्द्वगर्भस्तत्पुरुषः । तेन महाभाष्यार्थगरुडपुराणोक्तार्थस्य लाभः । अशेष-शब्दे च विरोधार्थकनञ्जतत्पुरुषोऽसुरपदे यथा । गरुडपुराणोक्तोऽर्थः सदसद्विवेकस्तस्य लाभः । प्रथमवाक्ये तमित्यस्याध्याहारः । तं कम् ? यत्कृपादृष्टिः सकलमभीष्टं फलं दातुमीष्टं । सर्वना-मामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शकत्वाद् यच्छब्दः शिवस्य विष्णोर्वा बोधकः । ईष्टे इति । अनेनेश्वर-त्वस्य लाभः । तथाचेश्वरस्य भूपतेः प्रसादेन तदाज्ञयैव लौकिकसकलार्थलाभो यथा दृश्यते

भावप्रकाशः ।

वाचकशेषशब्दबोध्यपतञ्जलियुक्तस्वैष्टदेवताविषयकं स्तुत्यात्मकं मङ्गलं निबध्नाति-शेषविभूषणमिति ।

शेष एव विविधं विशिष्टं वा भूषणं यस्य तं शिवमित्यर्थः । शेषश्च विश्व शेषवी, अन्वहितत्वाच्छेष-शब्दस्य पूर्वनिपातः, तौ; शेषयुक्तः शेषविरुद्धो वा विगर्हो वा भूषणं यस्य पर्यङ्कतया वाहकतया च, तं शेषशायिनं गरुडवाहनं विष्णुमित्यर्थः । यद्वा शेषव्योः शेषयुक्तादिवेवां भूषणमिति षष्ठीतत्पुरुषः, तयोः स्थित्या शोभाकरत्वादिति केचित् । वस्तुतस्तु हरिहरात्मकं श्रीलक्ष्मीनृसिंहमित्यर्थः । अत एव-

“शेषनागफणास्फीतसहस्रच्छत्रभासुरः” ।

इति ध्यानेन नारदपाञ्चरात्रे उक्तम् । तत्रैव तन्मन्त्रेऽपि “शेषभोगात्मपर्यङ्कशायिने नम इत्यथ” इत्युक्तं, “सर्वा धीशफणातपत्रलसितः” इति मन्त्रमहोदधावपि तज्जाने उक्तमिति बोध्यम् । तद्गुणसंविज्ञानोऽयं बहु-व्रीहिः, वक्ष्यमाणहेतोः । अतएव विशिष्टविषयकत्वस्य लाभेन मङ्गलस्य प्रतिज्ञातार्थसिद्धिः । यद्यप्यादौ शिवा-दिपदोल्लेखेनापि मध्यवर्त्तिफलचतुष्टयाद्यन्तफललाभः, तथापि तन्मध्यवर्त्तिफलद्वयलाभार्थमेवं मङ्गलं कृतम्, अतएवौचित्यमपि सिद्धम् । एवञ्च कात्स्न्येन प्रागुक्तार्थध्वननमीदृशमङ्गलादेव, नान्यतरमात्रविषयका-दिति बोध्यम् । तदेतद् ध्वनयितुं तद्गुणसंविज्ञानस्योभयस्तुतिद्वारा फलं प्रतिपादयितुं चादौ विशेषण-स्तुतेः फलमाह-शेषाशेषेति । तत्राद्यन्तपक्षयोः स्पष्ट एवार्थः । केचित्पक्षे तु, शेषश्चाशेषश्च शेषाशेषौ नञो विरोधार्थत्वात्फणिगरुडौ तयोर्येऽर्थाः महाभाष्यगरुडपुराणस्थसिद्धान्तास्तत्तल्लाभायेत्यर्थः । अन्त्ये सद-सद्विवेकादिकथनद्वारा ज्ञानस्योपदिष्टत्वात्तल्लाभोप्यत्रोपयुक्तः, दुराग्रहं संत्यज्य सुष्ठु ज्ञात्वा विचार्य सदस-द्विवेकेनैवात्रापि सिद्धान्तानां वक्तव्यत्वादिति भावः । इयं च चतुर्थी तादर्थ्ये इति बोध्यम् । उक्तार्थमेव विशेष्य स्तुतेः फलमाह-दातुमिति । यदि तन्मध्यवर्त्तिफलद्वयमात्रमिष्टं तर्हि तावन्मात्रेणैव तल्लाभे विशेष्योक्तिरफला । यद्यप्यत्र गणदोषो नारित आद्यगुरुभगणस्यादौ सत्त्वेन तस्य चन्द्रदेवताकस्योच्चज्वलय-शोरूपोत्तमफलजनकत्वात्, वर्णदोषोपि नारित, शः सुखमित्युक्तत्वात्, मित्रामित्रदोषोऽपि नास्ति, आदौ द्वयोरपि भगणत्वेन मित्रतमत्वात् । एवञ्चेदमपि फलं विशेषणस्तुतेरेव सम्भवतीति “शेषसुनामकमीडे” इत्येव पाठ्यम् । किञ्च तस्य देवतार्थकत्वेन सर्वान्यफलयोरपि लाभः, तथापि शेषशब्दस्यावशेषार्थबोधकतया दुष्टत्वप्रयुक्तनिषेधस्य विभूषणपदसमन्विताहृतशेषपदस्य देवतार्थकतयैव निरास इति तदर्थं मध्यवर्त्तिफल-चतुष्टयाद्यफलार्थं च तादृशं मङ्गलमावश्यकमिति तच्चतुष्टयध्वननमप्रत्यूहमेवेति भावः । सर्वनाम्नां प्रधान-परामर्शत्वाच्च शिवस्य विष्णोः लक्ष्मीनृसिंहस्य वा कृपायुक्ता दृष्टिः कृपैव दृष्टिवैत्यर्थः । नन्वेवमपीत-स्तदाद्यर्थध्वननालाभः “आरोग्यं भास्करात्” इत्यादिबचनजतैरतत्सदेवतानां विशिष्ट तत्तल्लाभनापूरक-त्वस्योक्तत्वेन तन्नुवायेनाभूषणादिकमिवान्यकार्यमन्यैः कर्तुमशक्यमिति तत्तत्कामनासिद्धयर्थं तत्तन्मङ्गल-स्यावश्यकत्वेनैकस्वैष्टदेवताया अपि साधारणत्वात् । किञ्च प्रकृतेऽन्यकामनाऽभावेऽपि निर्विघ्नताया आव-श्यकत्वेन तत्करणे च गणपतेरधिकृतत्वेन तन्मङ्गलं विनेष्टार्थसिद्धयभावेनैतन्मङ्गलस्याकिञ्चित्करत्वादत आह-सकलमिति । तथा चाशमात्रस्वस्वीयान्धतरसुलभवस्तुमात्रावृथिबीपतेः स्वाश्रितस्यैव सकलका-



शब्दरत्नम् ।

ध्यायं ध्यायमिति । ध्यात्वा ध्यात्वेत्यर्थः, णमुलन्तमेतत् । परं सर्वजगदुपादानम् । कार्यब्रह्महिरण्यगर्भव्यावृत्तये इदम् । ध्यानं चिन्तापरपर्यायं स्मृत्यनुकूलव्याभैरवी ।

लोके, तथा शिवस्य विष्णोश्च कृपापूर्वकदृष्ट्या सकलार्थलाभो भवत्येवेति तदन्तर्गतत्वेन प्रारिप्सितग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तिरपि भविष्यत्येवेति ध्वनितम् ॥

ननु ध्यायमिति यदि द्वितीयान्तं तदाभ्यासानुपपत्तिः, अत आह—ध्यात्वा ध्यात्वेति । ध्यायशब्दो यदि घञन्तस्तदोक्तार्थालाभोऽत आह—णमुलन्तमिति । एवञ्च कृत्वाणमुलोः समानार्थत्वेनोक्तार्थस्य लाभः सुकर एव । एतेन स्मारं स्मारमित्यपि व्याख्यातम् । कार्यब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्यापि—

यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमब्रह्म जायते ॥

इति श्रुत्या नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वात्तद्व्यावृत्तये—परमिति । एवञ्च हिरण्यगर्भस्यापि जगदन्तःपातित्वेन तदुपादानत्वस्य तत्राभावात्तद्व्यावृत्तिरिति भावः । न च हिरण्यगर्भस्य चेतनरूपत्वात्तस्य च “नित्यं विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म” इति श्रुत्या नित्यत्वावगमेन कथञ्चार्थत्वमिति वाच्यम्, अपञ्चीकृतसकलभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरोपहितो हिरण्यगर्भः, तदुपाधिभूततादृशशरीरस्य जन्यत्वाद् हिरण्यगर्भस्य जन्यत्वव्यवहारः । अत एव—

“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” ।

इति श्रुतिः सङ्गच्छते । इदम् परमिति विशेषणम् । ध्यैस्मृधात्वोस्तुल्यार्थकत्वस्य प्रसिन्नावप्रकाशः ।

मनाया इत एव लाभे निर्विघ्नताया अपि तदन्तर्गतत्वेनैव लाभोत्पत्तिरिदं तद्व्यवहारं न सम्यगेवेति भावः । ईष्टे । ईश्वरत्वेन स्वातन्त्र्यात्समर्थो भवतीत्यर्थः । यदीयतादृशदृष्टेरेवेदशसामर्थ्यमिति तस्य महत्त्वं किं वर्णनीयमिति सर्वोत्कृष्टतमत्वं तत्रेति तात्पर्यम् । तथा च मूर्खानामभक्तानां भेदवादिनां च तत एव सकलामोष्ट्याभासत्वेऽपि तदन्येषां सर्वोत्कृष्टत्वेनैकत्वेन च जानतां स उचित एवेति भावः ॥

ननु ध्यायमित्यादेर्ध्यायन्तप्रकृतिकद्वितीयान्तत्वे अभ्यासान्वयद्वितीयानामनुपपत्तिरत आह—ध्यात्वेति, णमुलन्तमिति च । एतेन स्मारं स्मारमित्यपि व्याख्यातम् ।

ननु ब्रह्मणि किं नाम परत्वं ? न चान्यत्वं, भेदस्यासत्त्वात् । न चेत्कृष्टत्वं, यत्किञ्चित्प्रतियोगिकोत्कर्षस्य येन केनचिद्रूपेण सर्वत्र सत्त्वात्, जगदुपादानत्वस्यापि हिरण्यगर्भादावतिप्रसक्तत्वादेत आह—सर्वेति । एवं चेदुत्कर्षस्य तदव्यवसासत्त्वाच्चातिप्रसक्तिरिति भावः ।

यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमब्रह्म च जायते ॥

इत्यादिश्रुतिरिह प्रमाणम् । ईदृशं ब्रह्म जीवः ईश्वरो वा शुद्धं वा मतभेदेनेति स्पष्टमुत्तरीमांसायाम् । सर्वपदव्यावर्त्य ध्वनयितुमाह—कार्यब्रह्मेति । यद्यपि “ब्रह्मा तु तपसि ज्ञाने वेदाध्याये दिज्ञे विधौ । ऋत्विग्योगाविदोश्च” इति विश्वादावुक्तं, तथा—

‘वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म, ब्रह्मा विप्रः प्रजापतिः’

इत्यमरोक्तं, तथापि श्रुतौ छीन्नब्रह्मशब्दस्य कार्यकारणब्रह्मपरतया बहुशः प्रसिद्धत्वात् दोषः । अपिदेवतं त्रिषु रूपेषु विराट्—हिरण्यगर्भ—ईश्वरेषु । अपञ्चीकृतभूतकार्यसमष्टिः सूक्ष्मशरीरोसरला ।

गणेशगुरुपादाब्जसेवनालम्ब्यबुद्धिना । टिप्पणं शब्दरत्नस्य क्रियते बालबुद्धये ॥

कार्यब्रह्मेति । ननु कार्यब्रह्मरूपचतुर्मुखवाचिब्रह्मशब्दस्य “ब्रह्मात्मभूः सुरज्येष्ठः” इत्याद्यमरेण पुंसवानुशासनात् नपुंसकब्रह्मशब्दोपादानेनैव तद्व्यावृत्तौ सिद्धायां परं पदोपादानं निष्फलमिति चेत् ? न । चतुर्मुखवाचकब्रह्मशब्दस्यापि “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमब्रह्म च जायते” इति श्रुतौ “ब्रह्मणा लोकान् सृजतां” “स ब्रह्म स शिवः” इत्यादिप्रयोगेषु च छीनतादर्शनेन तदव्यावृत्तेः ।

शब्दरत्नम् ।

पाररूपं, स्मरणं तु तज्जन्यमिति विशेषः । गुरोरित्येकवचनेन सर्वविद्यालाभ ए-  
कस्मादेव गुरोरिति सूचितम् । प्रौढानां मनो रमयतीत्यर्थिकां मनोरमाम् ।

भैरवी ।

द्वत्वादुभयोरुपादाने पौनस्त्र्यमिति आह—ध्यानमित्यादि । व्यापाररूपमिति । स्मृत्यनुकूलभा-  
वनाख्यसंस्काररूपमित्यर्थः । तज्जन्यम्—तादृशसंस्कारजन्यस्मरणरूपम् । ननु गुरुशब्दार्थस्य  
पूज्यत्वेन “गुरुवः समागताः” इत्यादौ बहुवचनवदत्रापि बहुवचनेनैवोपादानमुचितमत आह—  
गुरोरित्येकेति । एतेनैकस्मात्सर्वविद्यालाभस्तस्य सर्वविद्याश्रयतां विना नोपपद्यत इति तस्यैकस्य  
सर्वविद्याकुशलत्वे लब्धेऽधिकपूज्यत्वस्येश्वर इव सर्वोत्कृष्टत्वस्य लाभ इति ध्वनितम् । प्रौढाना-  
म्मनांसि प्रौढमनांसि रमयति या सा प्रौढमनोरमा इत्यर्थश्चेत्तदा “कर्मण्यण्” इत्यणप्रत्यये “टिड्-  
ढा” इति ङीप् स्यादत आह—प्रौढानामित्यादिना । एवञ्चैवंविधस्तस्य फलितोऽर्थः, विग्रहस्तु ग-  
ङ्गाधर इत्यत्रैव रमयतेः पञ्चादित्वस्य मूलविभुजादित्वस्य वा कल्पनेन रमयतीति स्मा प्रौढम-  
नसां रमेति कार्यं इति सूचितमिति केचित् । वस्तुतस्तु यदि रमयतेः पञ्चादित्वादि कल्प्यते तदा  
भावप्रकाशः ।

पहितो हिरण्यगर्भः, तस्य वस्तुतो ब्रह्मत्वेऽपि तदुपाधेः सूक्ष्मशरीरस्य जन्यत्वात्कार्यत्वं बो-  
ध्यम् । एतेन वस्तुतो जन्यत्वस्य कस्याप्यभावादौपाधिकजन्यत्वस्य विराडादावपि सत्त्वेन  
तस्यैवात्रोद्देशः कुतो नेति परास्तम् । अशोकवनिकान्यायेन तथोद्देशात् । किञ्च हिरण्यगर्भस्य  
भौतिकसाष्टम्ये प्रथमसृष्टित्वेन तथोक्तत्वात् । अत एव “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे भूतस्य” इत्यादि-  
श्रुतिः संगच्छत इति दिक् । इदम् सर्वत्वविशिष्टजगत उपादानमाद्यकारणमित्यर्थं परमिति विशेषणम् ।

ननु ध्वैस्तृधास्तुल्यार्थकत्वेनान्यतरवैयर्थ्यमत आह—ध्यानमित्यादि । चिन्तेति । ध्यै चिन्ता-  
यामित्युक्तेरिति भावः । स्मृत्यनुकूलेति । स्मृतिजनकभावनाख्यसंस्काररूपव्यापाररूपमित्यर्थः । प्राचां  
मते स्मृतावनुभवस्य करणव्यापारस्य तत्त्वं विना बाधितत्वेन तस्यापि तत्त्वात् व्यापारेण व्यापारि-  
णोऽन्यथासिद्धेश्च । नन्यमते त्वन्यथासिद्ध्या तस्यैव करणत्वात् । एवञ्च मतद्वयसाधारणमिदम् । यदा  
पूर्वमते पञ्चम्यर्थबहुव्रीहिणा स्मृतिजनकानुभवरूपमित्यर्थः । तज्जन्यमिति । उक्तरूपव्यापारजन्यमित्यर्थः ।  
विशेष इति । ध्यानस्मरणयोरिति शेषः । तथा च भेदान्नान्यतरोक्तिरफलेति भावः ।

ननु गुरोरित्यनुचितं पूज्यतया बहुवचनस्य युक्तत्वादत आह—गुरोरितीति । एकस्मादेवेति ।  
कृष्णपण्डिताख्यादेवेत्यर्थः । एवोऽन्यव्यवच्छेदे । सूचितमिति । तथा च तस्य सर्वविद्यानिधित्वसूचनद्वारा  
सर्वोत्कृष्टत्वसूचनेन सर्वपूज्यत्वप्रतिपादनद्वारा ईश्वरस्यैवाद्वितीयत्वप्रतिपादनार्थमेकवचनोक्तिरिति भावः ।  
प्रौढत्वं न मनोमनोरमयोरभेदेन विशेषणमित्याह—प्रौढानामिति । मनो रमयतीत्यर्थिकामिति । इति-  
शब्दात्थकशब्दप्रतिपाद्यामित्यर्थः । नन्वेवं विग्रहे कर्मण्यणि ङीवापत्तिरिति चेत् ? अत्राहुः—आवश्यक-  
स्य पञ्चादित्वादेर्मनोरमयतीति णिच्—कर्मोभयविशिष्टरम्यातौ कल्पनया अण एवाप्राप्तिरिति । युक्तं चैतत् ।  
अन्यथा मनसः कर्मत्वस्याविवक्षा सन्बन्धित्वस्य च विवक्षा, रमयतेरपि फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य  
फलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वस्य च विवक्षाऽविवक्षा चेति ज्ञानातिगौरवं स्पष्टमेव । अतो विशिष्टांशस्यैव  
लघुत्वम् । एवंजातीयकेषु गंगाधरादिध्वन्येवमेव बोध्यम् । अत एव “आकारादनुपपदात्कर्मोपपदो विप्रति-  
षेधेन” इति कर्मण्यणित्यत्रत्यं वार्तिकम्, “अलमाश्रयते अलाश्रयः सत्तासौ विधिः” इति स्थानिवत्सूत्रत्व-  
भाष्यं, “स्त्रियमाचक्षते स्त्र्याख्याविलयन मूलविभुजादित्वात् क” इति यूस्त्याख्याविति, सूत्रस्थं पक्षान्तरबो-  
धकामाध्यं च स्वरसतः संगच्छते । एतेन मनो रमयतीत्यर्थिकामिति कुक्कपना परास्ता ।

नचैवं रमेत्यस्यासिद्धिः, येभ्यो विशिष्टेभ्य इष्यते ते स्वादौ णिज्जरहितान्केवलान् तान्यठित्वा ततः  
कर्मोपपदेभ्यश्चेति पठित्वा ततो णिच्प्रकृतिभूतान् तादृशान् सचकारान् पठित्वा णिच्श्चेति पाठ्यमित्येत-  
त्तात्पर्येण लापस्य रमेत्यादिसिद्धेश्च निश्चित्यहत्वात् । रामेत्यस्य तु ज्वलादित्वात्सिद्धिः । कृतपूर्वी कटमि-  
त्यादौ तु भाष्यप्रामाण्यादगत्या कर्मणो विवक्षाऽविवक्षा च । सहवाक्यद्वयप्रदर्शनं तु भट्टीतल्लुक्कोत्तरमच्च,





ह य व र द् ( मा० सू० ) । हकारोपदेशः अट् अशृशृङ्गग्रहणेषु हका-

शब्दरत्नम् ।

प्रौढत्वं च सकलदर्शनार्थज्ञानपूर्वकमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वम् ।

इग्रग्रहणेऽपि । नन्विदं न्यूनम्, अग्रग्रहणेऽपि ग्रहणात् । फलं तु 'बहुपुम्कृद्' भैरवी ।

प्राप्तस्यापि कर्मण्यणित्यस्य पचादिभ्योऽजित्यादिना बाधे जीवभावः । सुकर एवेति । प्रौढमनांसि रमयतीत्येव विग्रह इति बोध्यम् । प्रकृतोपयोगिप्रौढपदार्थतावच्छेदकमाह-प्रौढत्वमिति । एतेन महाभाष्यगूढार्थज्ञानमितरसकलदर्शनार्थज्ञाने सत्येवेति सूचितम् । भाष्यकृतां विचारसमये सकलदर्शनार्थस्य तत्र तत्र ध्वननात् । अत एव गूढत्वविशेषणं सङ्गच्छते । एवंविधप्रौढत्वोपपादनेन तादृशज्ञानवतामेव निर्दुष्टत्वज्ञानेनेयं मनोरमा रमयति नान्येषामित्युक्तम्भवति ॥

भावप्रकाशः ।

अनुत्तरं वा सः, अन्ये नित्यसाक्षात्त्वात् तस्य मनस्यन्वयः तद्वद्भारकसम्बन्धेन रमायां वेति-सूचयितुं; न सहविग्रहाद्यभिप्रायं, यौगपथासम्बन्धेन बाधितत्वात् । अतएवेत्यर्थकामित्युक्तिर्निरविति विग्रहि-कामिति । अग्रे च मनोरमामित्येवोक्तमिति भावः ॥ ननु मनोरमणे वयःकृतप्रौढत्वस्यान्वयव्यतिरेकव्यभिचारेणाहेतुत्वात्, अन्यस्य तस्यानिर्वाच्यत्वात्, प्रतिभादेरेव हेतुत्वाच्च प्रौढेति विशेषणं व्यर्थमत आह—प्रौढत्वमिति । प्रौढत्वं चेत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । दर्शनं शास्त्रम् । एतेनान्यसर्वशास्त्राध्ययनोत्तरमेव महाभाष्यगूढार्थज्ञानं, नान्यथा । तत्र प्रसक्तानुप्रसक्त्या सर्वज्ञेन सहस्रास्येन पतञ्जलिनाऽन्यशास्त्रविषयानपि कांश्चिद् गुरुलघुतया प्रतिपाद्य खण्डितत्वात् । अत एव गूढार्थेत्युक्तमिति । महाभाष्याध्ययनोत्तरं तु नान्यशास्त्रादौ प्रवृत्तिरपि, तत्तच्छास्त्रविषयाणां केषांविदित एव लभात्, अस्य सर्वशास्त्रकपाटवाच्च । अनेन शब्दब्रह्मनिष्ठस्यान्यत्रासारत्वान्निष्फलत्वाच्च ब्रह्मनिष्ठस्य विषयपुनर्वेदान्तश्रवणाच्चोरिव वैराग्योदयादिति च सूचितम् । तदुक्तं विष्णुपुराणे—

द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये शब्दब्रह्म परं च यत् ।

शब्दब्रह्मणि निष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छति ॥ इति ।

एतन्मूलभूता "द्वे विधे वेदितव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च" इत्यादि-श्रुतिरपि सुण्डके प्रसिद्धा । अन्यभाष्यव्यावृत्त्यर्थं महेति । भाष्यमात्रोल्लेखेन मूलस्यापि तन्मात्रानुयायित्वं ध्वनितम् । गूढार्थेति । एवं च तादृशानामेव निर्दुष्टत्वादित्यं मनो रमयत्येवेति खण्डनप्रवृत्त्यनुमितातादृशत्वानां खण्डनकाराणां खण्डनायात्र प्रवृत्तिरज्ञानविलसितत्वेन निष्फलैव । तथा च प्रौढत्वस्य विलक्षणबुद्धिमत्स्वरूपतया निर्वक्तुं शक्यत्वाच्चोक्तदोष इति भावः ।

इग्रग्रहणेऽपि । अत्रेदं बोध्यम्, अशित्यधिकम् । सूत्रमते "भोगो" इति सूत्रे तत्तत्त्वेपि सिद्धान्ते 'देवाः सन्ति' 'छन्दःसु' इत्यादीनामन्यथावारणेन तस्य खण्डितत्वेन तत्र तदग्रहणे फलभावात् । खरित्वासाया विसर्गादिप्रवृत्त्या "लोपः शाकल्यस्य" इत्यत्र तदनुवृत्तेर्न फलम् । 'वृक्षकरोति' इत्यादौ

सरला ।

सकलदर्शनार्थेति । अत्र सकलपदं महाभाष्यं विशेषणम् । तेन दर्शनार्थज्ञानपूर्वकसकलमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वमित्यर्थः फलति । साकल्येन महाभाष्यगूढार्थज्ञाने सत्येव दर्शनानामीपज्ज्ञानेऽपि इयमानन्ददायिका । साकल्येन महाभाष्यगूढार्थज्ञानं च सिद्धान्तकौमुद्यध्ययनात् सिद्ध्यति । न केवलं सिद्धान्तकौमुदीमात्राध्येतारोऽत्र प्रौढत्वेन विवक्षिताः, किन्तु मुक्तावल्याद्यध्ययनेनेषां शान्तिकान्तिकान्तज्ञानवन्तस्तादृश इति । तथा च सिद्धान्तमुक्तावल्याद्यध्ययनपूर्वकसकलसिद्धान्तकौमुद्यध्येतारोऽस्मिन्ग्रन्थेऽधिकारिण इति तु सांप्रदायिकाः । युक्तं चैतदिदानीन्तनविद्वज्जनेषु तथा दर्शनात् । सिद्धान्तकौमुदीगूढार्थज्ञानं प्रयोजनम्, सिद्धान्तकौमुद्यर्थो विषयः, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावश्च सम्बन्ध इति अनुबन्धचतुष्टयं बोध्यम् ।

भैरवी ।

हयवरडित्यत्र यः प्रथमो हकारस्तत्प्रयोजनावसरे प्रत्याहारचतुष्टय एव प्रयोजनमुपात्तं, तत्र न्यूनत्वमाशङ्क्य निराचष्टे—नन्वित्यादिना । अमुग्रहणेऽपीति । अम् गृह्यते यस्मिन्स्तस्मिन् “पुमः खय्यम्परे” इति सूत्रे । ग्रहणादिति । निमित्तत्वेनग्रहणस्यापेक्षणीयत्वादित्यर्थः । एतत्प्रयोजनमाह—फलं त्विति । क्लृप्तप्रयोजनाभावसूचनाय तुशब्दः । बह्विति । अत्र बहवः पुमांसो यस्येति बहुव्रीहौ “शेषाद्विभाषा” इत्यत्र विभाषाग्रहणात् ‘उरः प्रभृतिषु’ एकवचना-न्तस्य पुम्संशब्दस्य पाठान्न कप् । सकारस्य तु संयोगान्तलोपः । क्ह इति प्रत्येकमनुकरण-भावप्रकाशः ।

तु “लोपःशाकल्यस्य” इति न । यसाहचर्याद्वलीत्यपवादविषयत्वाच्च । न चैवमपि तत्रैवाप्रवृत्त्यर्थं “हलि सर्वेषाम्” इत्यत्रानुवृत्तये तदावश्यकमिति कथं खण्डितत्वमिति वाच्यम् । तेषामनभिधानस्य तत्रैव कैयटा-दिभिरेवोक्तत्वात् । अन्यथा ‘वृक्षव हसति’ इत्यादावगतेः । अत एव ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ति’ इति लणसूत्रे भाष्यं संगच्छते । अनुनासिकप्राप्तियोग्या इति तदर्थः । तेन ‘हरयिह’ इत्यादिसत्त्वेऽपि न क्षतिः, भोसादि-साहचर्येण रोरित्यनुवृत्त्या च रस्थानिकयस्यैव तेन लोपाच्च । अतएवाव्यपरइति निर्देशसंगतिः । एवं चाष्ट-मिकभाष्यमेकदेश्युक्तिः । अत एव मूलेक्तोत्तरहकारफलानां भाष्ये साकल्येनोल्लेखवदस्य हस्य मूलेक्तानां तेषां तथाऽनुल्लेखोऽदृशोरेव तदुल्लेखस्य संगच्छतइति । नन्वेवमिष्यपि तदुक्तिरसङ्गता, न चेष्टापत्तिः, ‘लि-लिहिद्वे’ इत्यादीनामसाधुतापत्तेः । यदि तु अदृशोः फलोक्तिरभाष्यस्योपलक्षणत्वं द्रष्टुं, तर्हि अश्वपि उक्तहेतोः—कैयटेन तथैव कण्ठतस्तत्र फलोक्तेः, पुंयोगादिति सूत्रे ‘मञ्चा हसन्ति’ इति भाष्यप्रयोगाच्च ग्रहणापत्तावधिकमित्युक्तिरेवायुक्तेति चेत् ? अत्र केचिदाहुः—द्वितीयहकारफलोक्त्यनन्तरं ‘यदि किञ्चि-दन्यत्राप्युपदेशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्तव्यः’ इति भाष्यादिणि सफलत्वात्तथा न त्वंशितदभावा-दिति फलसर्व एव तद्भाष्यस्योपलक्षणत्वं नान्यथा । एवञ्चाधिक्ये न भाष्यानुक्तत्वमात्रं हेतुः, किन्तु फलाभावसहितं तत् । कैयटोद्घोतौ तु सूत्रानुसारिणौ । ‘मञ्चा हसन्ति’ इति प्रयोगस्य त्वत्रापि मते सि-द्धिर्निर्वाधैवेति । वस्तुतस्तु इण् इत्यपि तथैव । अत एव यदि किञ्चिदिति सन्दिग्धार्थकमुक्त्वा अग्रे फला-दानं भाष्ये सङ्गच्छते । अत एव वक्ष्यति अमि हकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति । तदुक्तिस्तु स्वरूप-प्रतिपत्त्यर्थं एवायमक्षरसमाप्ताय इति अमनिवारणाय सर्वथा शास्त्रीयफलार्थतया हस्य द्वेधोपदेशः कर्तव्य इत्यत्र तस्य तात्पर्यम् । एवं चांशे फलाभावस्योक्तरीत्या स्पष्टत्ववदत्रोक्तहेतोरेव तदनुमानात् । आधिक्ये तद्वदीदृशभाष्यानुक्तत्वमपि हेतुः । अत एव कैयटेनाप्यत्र फलं नोक्तम् । एवं च ‘लिहिद्वे’ इत्यादीनाम-नभिधानमेवेति बोध्यम् ।

खण्डनकर्तृद्वावितां न्यूनतां परिहर्तुं शङ्कते—नन्वित्यादिना । इदं फलचातुर्विध्यम् । न्यून-मिति । तथा च गुरुग्रन्थे न्यूनतयैवमुक्तेऽपि न साऽप्यतेति भावः । अमुग्रहणेऽपि अम् गृह्यते यस्मिन् तत्र पुमःखयीत्यादावपि । ग्रहणात् अम्वाच्यत्वेन निमित्ततया तद्ग्रहणस्यापेक्षणीयत्वात् । एतेन मूलमपि व्याख्यातम् । लोकप्रसिद्धफलव्यवच्छेदाय तुशब्दः । बहुपुमिति । ननु ‘बहुपुमक्ह’ इति समु-दितानुकार्याप्रसिद्ध्या अनुकरणत्रयकल्पनावश्यकत्वेऽपि पुंलिङ्गे शसः प्राग्वत्तिबहुपुमिसि सान्तेमेवानु-क्रियताम्, प्रथमोपस्थितत्वात्, किं न्यामः प्राग्वत्तिनः कृतसंयोगान्तलोपस्य नपुंसकस्य वा मान्तबहुपुंश-ब्दस्यानुकरणेन । अत एवोत्तरग्रन्थसङ्गतिः । न चैवं “पुमःखयि” इति न स्यात्तत्र मान्तग्रहणादिति वा-च्यम्, तत्रापि सान्तरस्यैवानुकरणेन सौत्रत्वात्सलोपेन ‘पुंस्कोकिलः’ इत्यादाविवैकदेशविकृतन्यायेन कृत-संयोगान्तलोपेऽत्र तत्प्राप्तेः । लोपस्य सौत्रत्वाङ्गीकारे गौरवफलाभावतयानिर्देशाफलत्वसर्वेष्टासिद्धिभ्यः सूत्रे मान्तानुकरणेऽप्यत्र तथा सति लक्ष्यवत्संयोगान्तलोपेन मान्तत्वाक्षतेक्षेति चेन्मैवम्, तन्म्यायासर्व-स्य वक्ष्यमाणत्वात् । किं च तथा सति सूत्रे विकृतात्पठ्युच्चारणेन विकृतिग्रहणे प्रकृतेरग्रहणादत्र ‘प्रकृ-तिवदनुकरणम्’ इतिन्यायेन भवेन संयोगान्तलोपाप्राप्त्या कादौर्जस्वादिवारणायभेदविवक्षाश्रयणाच्च तद-प्राप्तेः । अत एव शसः प्राग्वत्तिन एव सकारं विहायानुकरणमित्यपि न, अर्थवतोऽनुकार्यत्वे संभवत्यनर्थ-के वत्त्वानौचित्याच्च । नन्वेवमुभयत्र मान्तानुकरणेप्युक्तरीत्याऽभेदविवक्षया पदत्वाभावेन रूपाप्राप्त्या

रग्रहणार्थः । अर्हेण, “अद्वयवायेऽपि” इति णत्वम् । देवा हसन्ति, “भोभ-  
गो” ( पा० सू० ८।३।१७ ) इति रोर्त्यत्वम् । देवो हसति, “हशि च” ( पा०

### शब्दरत्नम् ।

इत्यादौ “पुमः ख्यम्” इति स्त्वम् । गवित्ययमाहेत्यादिवद्, अपदान्तत्वात्कारादेर्न  
भैरवी ।

द्वयम् । ननु प्रत्येकानुकरणेऽनुकार्येणार्थेन ककारहकारयोरर्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वेन सुबुत्पत्तौ  
हल्ङ्यादिलोपे प्रत्येकम्पदत्वाज्जट्वद्वययोः कृतयोर्न स्त्वस्य प्राप्तिरत आह—गवित्ययमाहे-  
त्यादीति । इत्यादाविवेत्यनेन तत्र चाभेदविवक्षा सूचिता, बहुपुमित्यत्र तु सान्तप्रातिपदिका-  
नुकरणं भेदविवक्षा च । अत एव सकारस्य संयोगान्तलोपः । ककारादेरिति । आदिना हकार-

### भावप्रकाशः ।

फलाभावः । न च सूत्रे एव फलाभावात्पदस्येत्यासम्बन्धः, अधिकृतस्य तस्यासम्बन्धे मानाभावात् । व्य-  
भिचारभावेऽप्यसम्भववारकतया चारिताध्यात् । “नश्छवि” इत्यादावग्रे सम्बन्धस्यावश्यकत्वेन सम्बन्ध-  
तदभावयोः कल्पने गौरवात्तदन्तर्विध्यर्थं तस्यावश्यकत्वाच्च । अन्यथा बहुपुमित्यनेन पदाक्षेपेऽपि तद्रूप-  
पदस्य स्त्वमित्यर्थं केवले संभवेऽपि तदन्तेऽतस्त्वात्तदनापत्तेरिति चेत्, न, बहुपुमित्यग्रेऽगत्या भेदविवक्षाङ्गी-  
कारेण प्रकृतिवदनुकरणमित्यङ्गीकारेण वा पदत्वात्तत्प्राप्तेः फलस्य सुवचत्वात् । एवं तत्र सान्तानुकरणेऽप्या-  
द्यपक्षे बाधकाभावः । उक्तरीत्या पदत्वात्संयोगान्तलोपेन लक्ष्ये मान्तत्वरस्यैवावस्थितेति कश्चित् । वस्तु-  
तस्तु उक्तरीत्या क् ह् इत्यनुकरणद्वयस्त्वैऽपि कुलान्यपदार्थकबहुवचनान्तबहुव्रीहिर्नानुकरणं बहुपुमिति ।  
तदर्थस्य च ब्रूयात्तत्त्वं कर्तृत्वेनान्वयः, अध्याहियमाणश्रवणे सम्बोध्यत्वेन वा । तत्र च सोर्लुकि प्रत्ययल-  
क्षणेन पदत्वात्संयोगान्तलोपे स्त्वप्राप्तिरिविचैव । अत एव स्वरसतो गवित्ययमित्युत्तरग्रन्थसङ्गतिः । अन्यथा  
ऽत्रापि तदनु रोपेन तथाङ्गीकारेऽफलत्वमर्थजरतीयत्वं च स्यात् । एवञ्च पश्चान्तरेऽप्यगतिकगतिन्यायादर-  
पङ्ककलङ्कलेशोऽपि न । कसु न, उरः प्रभृतिष्वेकवचनान्तपाठेन बह्वादिषु तत्त्वासम्भवेऽपि “प्रियपुंस्कः” इ-  
त्यादौ तत्सम्भवेनात्र तदप्राप्तेः । किञ्च वैपुत्यवाचकत्वेऽपीष्टानु रोपेन बहुवचनान्तानामेवात्र समासकरणात् ।  
अकृशमकृशलक्ष्मीरितिवत् । शेषादिभाषेति तु पाक्षिकः । एवं चेदं फलं युक्तमिति गुरुचरणानामाकृतमिति  
बोध्यम् ।

स्त्वमिति । रुशब्द इत्यर्थः । अनुस्वारशास्त्रस्यासिद्धत्वादिति भावः । अत्र यथा त्वप्रत्ययस्तथा  
मञ्जूषादौ स्पष्टम् । नन्वेवमपि भेदविवक्षायां पदत्वात्कादिर्जशत्वाद्वा स्त्वप्राप्तिस्तदवस्थैवात आह—गवां-  
ति । तत्रैवाभेदविवक्षायामित्यर्थः । भेदाभेदपक्षयोः पदत्वापदत्वयोरुपपत्तिस्त्वमेव न्यक्तौ भविष्यति । कका-

### सरला ।

अपदान्तत्वादिति । अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायामनुकरणेनानुकार्यस्य तादृश्यशानेनोपस्थितेः  
शक्तिरक्षणान्यतरशानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वरूपार्थवत्त्वस्याभावात्प्रातिपदिकत्वाभावेन सु-  
बुत्पत्तस्याऽपदान्तत्वादित्यर्थः । बहुपुम् क् ह् इत्यनुकरणत्रयमेतत् । अभेदविवक्षापक्षे “मतौ छस्त्त-  
सान्नोः” इति सूत्रस्थेन “अस्यवामादिभ्य उपसंख्यानम्” इति वार्तिकेन ज्ञाप्यते । तद्धि अस्यवामशब्दा-  
न्मत्वर्थं छप्रत्ययं विभक्ते । अस्यवामशब्दादरभ्यमाणसुत्तबदकास्यवामशब्दानुकरणमेतत् । यदि तु भेद-  
विवक्षापक्षः स्यात् तद्धि तस्मिन्पक्षेऽनुकार्यानुकरणयोर्भेदात् अनुकरणेनानुकार्यस्य बोधदर्शानात्तत्रानुकार्यार्थ-  
निरूपितशक्तेरवश्यं स्वीकार्यतया अनुकार्यार्थनिरूपितशक्तिशानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वर-  
ूपार्थवत्त्वस्य “अस्यवाम” इत्यनुकरणे सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वे ततः प्रथमैकवचनस्य सुलभतया “मतौ छः”  
इति सूत्रेणैव “प्रथमान्तान्मत्वर्थं छः प्रत्ययो भवति सुक्ते सामनि वा वाच्ये” इत्यर्थकेन छप्रत्यये “अस्यवा-  
मीयम्” इत्यस्य सिद्धौ तत्त्वार्थम् । ज्ञापिते चाभेदविवक्षापक्षे तत्रोक्तरीत्या अर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावे  
ततः प्रथमाया अग्रप्राया “मतौ छः” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेस्तदर्थं वार्तिकस्य चारिताध्यात् । अत एव भू सत्ता-  
यामिति निर्देशः सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु भेदविवक्षापक्ष एवोचितः । सच प्रकृतवार्तिकप्रत्याख्यानपरमाथ-

सू० ६।१।११४) इत्युत्वम् । लिलिहिद्वे, लिलिहिद्वे, “विभाषेतः” ( पा०

शब्दरत्नम् ।

जश्त्वमिति चेत् ? न, “सुदृतिथोः” इत्यादाविकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधिताजव्यवहितहल्स-  
भैरवी ।

परिग्रहः । जश्त्वमित्युपलक्षणं ढत्वस्यापि । सुदृतिथोरिति । आदिपदद्वयेन जश्स्तथोरित्यस्य  
तत्रत्याकारस्य च परिग्रहः । शास्त्राबोधितेत्यादि । अचाऽजव्यवहितोऽजव्यवहितः, अजव्यवहित-  
श्चासौ हल्समुदायश्चाजव्यवहितहल्समुदायः, शास्त्रेणाबोधितो योऽजव्यवहितहल्समुदायस्त-  
भावप्रकाशः ।

रादेरिति । आदिना हकारपरिग्रहः । एवं च जश्त्वं ढत्वस्याप्युपलक्षणमिति भावः । एतेन पुम्कृद्वावित्यु-  
दाहरन्तो मान्या मान्या एवेति सूचितम् । कस्य जश्त्वापत्तेः । अतएव तावन्मात्रोद्धेखः ।

इकारादीति । अनन्यार्थेत्यादिः । प्रकारार्थकादिभ्यां टकितौ जश्स्तथोरित्यादेरकारादेशश्च परिग्रहः ।  
तदनुपादाने बीजं तु अशोकवनिकान्याय एव । एतेनाकारस्य प्राथम्यात्तथोक्तिरुचितेत्यपास्तम् । त-  
न्यायानाश्रयणस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । तथा च सकलज्ञापकैरेकवाक्यतया सामान्यतोऽजहिततादृशहल्समु-  
दायस्यासाधुत्वं ज्ञाप्यते, न तु इकाररूपविशेषाजहितस्य तस्येति फलितम् । एतेन “सुदृतिथोः” इत्या-  
दावाद्युपस्थिताकारत्यगोनेकारकरणेन विजातीयजहिततादृशहल्समुदायस्य तुल्यन्यायत्वादसाधुत्वलाभे  
जबगडदशमुच्चारयेत्यस्यासाधुतापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । इकारमात्रकरणेन तुल्यन्यायत्वात्तथा लाभ  
इति त्वदुक्तोक्त्याहत्वाच्च । शास्त्राबोधितेति । तत्त्वं च विधेयतासम्बन्धेन शास्त्रजधीविषयतात्वावच्छिन्न-  
स्य तदवच्छिन्नाश्रयत्वस्य वा योऽभावस्तद्वत्त्वम् । शब्दानां कार्यत्वे आद्यम्, नित्यत्वे त्वन्त्यम् । अत एव  
शास्त्राबोधितेत्युक्तं, न तु शास्त्राविहितेति । अन्यथा तत्समूहस्याप्युद्देश्यतया तत्सूत्रबोध्यत्वेन स्वस्मिन् चा-  
रितार्थ्याभावात् ज्ञापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैव । इदं च समूहविशेषणं विशेषणान्तरसाहचर्यात् । अत्र प्रतियोगि-  
नस्तत्त्वं तु साक्षाद्यावदवयवद्वारा शास्त्रबोध्यतत्त्वप्रकृतिप्रत्ययादिरूपसमुदायघटकयावदवयवद्वारा वायथा-  
कथंचित् । अत एव ‘सुधुपास्यः’ इत्यादौ धृष्यत्यस्य दृष्यत्वस्यास्तीत्यादौ सूत्रस्यादेरग्निरित्यादौ गून् इत्या-  
देश्वासाधुतावारणायैवं विशेषणं सफलम् । द्वितीयस्य तु उणादिव्युत्पत्तिपक्षे ‘वटक्’ ‘मरुत्’ इत्याद्यनुकरण-  
मेव व्यावर्त्यम् । मुख्यमते एवमेव । परन्तु इत्यादौ तृष् इत्यस्य गून्तुत्यत्वेऽपि इत् इत्यस्योभयव्याव-  
र्त्यता बोध्या । मल्लग्रामादिवद् भूयसा व्यपदेशेन तस्याज्जलालम्कलेऽपि तादृशहल्समूहत्वस्यापि तत्र सत्त्वा-  
त् । इहमात्रसमूहेत्यर्थविवक्षायां तु तात्पर्यग्राहकमिदं बोध्यम् । कृच्छ्रत् इत्याहेत्याद्यनुकरणमस्य लक्ष्यम् ।  
एवञ्च तुल्यजातीयत्वादशास्त्रीयलौकिकतादृशानुकरणमात्रविषयमिदं ज्ञापकम् । अतएव “स्त्रोः” इत्यादिस्तु  
सौत्रः प्रयोग इत्येवाग्रे उक्तम् । न त्वग्न्यादिचर्चा कृता । एवञ्च प्रकृते तत्त्वसिद्धिरप्रलूहैवेति बोध्यम् ।  
एतेन इयवरेत्याद्यानुपूर्व्याः शास्त्रबोध्यत्वमुत नेति विकल्प्य आद्ये तस्यास्तत्त्वेनाच्च विनापि स्त्रोः रत्या-  
दिवत्साधुत्वोपपत्तेः ज्ञापितेऽपि स्वस्मिन्नचारितार्थ्येन ज्ञापनासम्भवः । अन्येऽसाधुतापत्तिस्तस्याः । न  
च स्वस्य स्वबोध्यत्वानुपपत्तिः । शाब्दिकमते शब्दस्यापि शब्दबोधे भानाभ्युपगमेन दीपस्येव तत्सम्भ-  
वादिति मन्दोक्तमपास्तम् । द्वितीयविशेषणेनान्यपक्षे तद्वारणात् । नहि तावन्मात्रेणासाधुत्वमुक्तम् । जडैश्चत-  
या शास्त्रबोध्यत्वेऽपि विधेयताऽतत्त्वेनाद्यदोषस्याप्यभावात् । “स्त्रोः” इत्यादीनामन्यथोपपत्तेर्दृष्टान्तासङ्ग-  
तेऽनुचरणैस्तत्स्थानुल्लेखाच्च । एतेन “लोपोभ्योः” इति लोपव्यावृत्त्या चरितार्थत्वाद्यवतित्यकारयोस्तत्त्वासांभव  
इत्यपि तदुक्तमपास्तम् । कचिच्चारितार्थ्येऽपि सर्वत्राचारितार्थ्याच्च । अक्षरसामान्याये कार्यप्रवृत्तेरन्यथा

सरलाः ।

सिद्धः । तत्र हि पूर्वोक्तरीत्या अर्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात् ततः सूत्रेणैव छप्रत्ययं संसाध्य वार्तिकं प्रत्याख्या-  
तम् । अत एव क्षियो दीर्घादिति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा क्षिधातोरनुकरणभूतक्षिशब्दात् षष्ठ्यनुत्पत्त्या-  
पत्तिः । यथोत्तरं मुनीनां च प्रामाण्यम् । भू सत्तायामित्यादिनिर्देशस्तु सौत्रत्वादुपपादनीयाः । एवं च  
गविंशयमाहृत्यत्रानुकार्यस्वरूपभङ्गमिया न वल्लोपः । प्रकृते च न वकारस्य जश्त्वमिति दिक् ॥



सू० ८।३।७९ ) इति वा ढः ॥

शब्दरत्नम् ।

सुदायस्यासाधुत्वबोधनात् । अत एव “उच्चैरुदात्तः” ( पा० सू० १।२।२९ ) इति

भैरवी ।

स्यासाधुत्वमित्यर्थः । शास्त्राबोधितत्वञ्च—शास्त्राबोधितभिन्नत्वम् । ननु राज्ञ इत्यादौ शास्त्र-  
बोधितत्वं लोपस्य, न तु अव्यवहितत्वस्येति प्रतियोग्यप्रसिद्धिरिति चेत् ? न, शास्त्रजन्यज्ञान-  
प्रयोज्यसाधुत्वप्रतिपत्तिकभिन्नत्वस्य विवक्षितत्वात् । साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्यजातिविशे-  
षरूपत्वात्तत्प्रतिपत्तेः शास्त्रजन्यज्ञानप्रयोज्यत्वमक्षतमेव । बोधनादिति । एवञ्चैतादृशस्यापभ्रष्ट-  
वदसाधुत्वेन शास्त्रप्रवृत्तियोग्यता तेषु नास्तीत्याशयेन ‘अम्’ प्रत्याहारे हकारस्य ग्रहणरूप-  
म्प्रयोजनं नोपन्यस्तमिति भावः । इदञ्च तस्य समुदायस्य सत्त्वाभिप्रायेण । वस्तुतस्तु सत्त्व-

भावप्रकाशः ।

वारणस्यान्यत्रावश्यकत्वेनात्रापि तथा संभवाच्चेति दिक् । असाधुत्वेति । अतएवामादिव्यवहा-  
रस्य “अभञ्ज्” इति अकारेण प्रत्याहाराश्रयणादिनैवोपपत्तौ “अमङ्गन” इति सूत्रे मोऽनुबन्धो  
न कार्यः । शकारभकारपरत्विषाद्यभावात् “पुमःत्रयि” इत्यादेर्नास्त्यतिप्रसङ्ग इति तत्सुत्रमाध्यं सङ्गच्छते ।  
अन्यथा बहुपुमकञ्” इत्यादौ स्त्वादिवारणाय तदावश्यकत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

यत्तु तुल्ययुक्त्या ईदृदेदित्यत्रानन्यार्थतकारोच्चारणेन हलं विनाऽच्समूहस्याप्यसाधुत्वे स्फोरितिवत्  
‘अइउण्’ इत्यादेः साधुत्वेऽपि ‘अइउ अपैहि’ इत्यादेरसाधुतापत्तिरिति मन्दस्तत्र, सूत्रमते व्यक्तिभेदकपक्ष-  
योगुणान्तरसङ्गहाय तस्यावश्यकत्वात् । सिद्धान्ते जात्यभेदकपक्षान्यां तत्प्रत्याख्यानान्प्रत्याख्यानस्थलेऽ-  
दृष्टार्थकताया एव सिद्धान्तितत्वात्

यदपि ग्लौन्वित्यादीनां मन्त्रे कूयानां चासाधुतापत्तिरिति मन्दस्तदपि न, तत्रत्यहलां संज्ञावट-  
कतया स्वरूपबोधकतया च शास्त्रप्रवृत्तेरनिष्टत्वाद् ‘अचं विना विगता अञ्जना अभिव्यक्तिर्यस्य तत् व्यञ्ज-  
नम्’ इति तदन्वर्थताबोधिकायाः—

विना स्वरैस्तु नान्येषां जायते व्यक्तिरजसा ।

इत्यभिमुक्तोक्तेर्न पुनरित्यादिभाष्यात् ,

अशक्तोच्चारणे मन्त्रे स्वरं दत्त्वा समुच्चरेत् ।

सन्धिं तत्र न कुर्याद्वै पञ्चदश्याः स्वभावतः ॥

इत्यस्य “तत्र पञ्चदशीमन्त्रे अचं दत्तोच्चारणं कुर्यात् सन्धिमेलनं न कुर्यात् अचं विना न पठेदिति  
यावत्” इत्यर्थकस्य गणेशविमर्शनांतन्त्रे उक्तत्वाद् यत्र यत्र तादृशहल्समूहोच्चारणमशक्यं तादृशमन्त्र-  
स्थक्यादिषु स्वरं विना तदनभिव्यक्त्या सशक्तिकानां हलां प्रत्येकमुच्चारणं न्याय्यमिति तद्व्याख्यायुक्तेश्च  
तत्रासाधुत्वे इष्टापत्तेः । किञ्च स्फोरित्यादिवस्तौवत्त्वादिना साधुत्वोपपत्तेः । किञ्च पदात्मकसमुदाये उणा-  
देरव्युत्पत्तौ व्युत्पत्तौ च साधुत्वस्य शिखादिवदुपपत्तेः । किञ्च शापकस्यानुकरणमात्रविषयत्वस्य उक्तत्वे-  
नात्र तदप्राप्तेरिति दिक् । बोधनादिति । तथा चापभ्रंशवन्न तस्य शास्त्रविषयत्वमिति भावः । एवं  
सूत्रसिद्धेर्ध्वं भाष्यमपि गमकमित्याह—अतएवेति । तादृशहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनादेवेत्यर्थः ।

[सरला ।

असाधुत्वबोधनादिति । अत्र केचित् तुल्यन्यायात् “ईदृदेत्” इत्यादौ तकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधित हल-  
व्यवहितान्समुदायस्यासाधुत्वं बोध्यते । अ, इ, उ, अपैहि इत्यसाधु । “अइउण्” इत्यादिस्तु सूत्रैः प्रयोगः” इति  
वदन्ति । तन्ना । तत्रत्यतकारादीनां व्यक्तिभेदपक्षयोः अनुनासिकादि संश्रया चारितार्थात् । “नियत एकाज-  
नाब्” इति सूत्रे एकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च । तदिदं अनेकाज्जिपातव्यावृत्तये । हल्रहितान्समुदायस्यासाधुत्वेऽपि न  
तद्यावर्त्तमिति । अतएव तितउ शब्दस्य नासाधुत्वम् इति “चालनी तितउः पुमानिति” कोशः सङ्गच्छते ॥

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्यम्—“न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति” इति । स्कोरित्यादिस्तु भैरवी ।

मेव नेत्याह—अतएवेति । तादृशसमुदायस्य सत्त्वसाधुत्वयोरभावादेव । उच्चारणमपीति । एकस्याप्युच्चारणसम्भवेन तादृशसमुदायस्य सुतरां तदसम्भवेन तयोर्लोभः । यत्त्विदम्भाध्यं किं मणिमन्त्रन्यायेन तादृशोच्चारणे प्रतिबन्धकम्, उत तादृशसमुदायस्यासाधुत्वतात्पर्यकम् ? आद्ये संयोगसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य संज्ञ्यप्रसिद्ध्याऽनर्थकत्वापत्तिः, “लोपश्चेति द्विशकारको निर्देशः” इति भाष्यस्य चासङ्गतिः । नान्त्यः, एतद्भाष्यवटकोच्चारणशब्दस्य साधुत्वाबोधकत्वादिति । तन्न, वाच्यवृत्त्या साधुत्वाबोधकत्वेऽपि लक्षणया तद्वैधोषकत्वसम्भवात् । नन्वेवं शास्त्राबोधिताजव्यवहितहल्समुदायस्यासाधुत्वे “स्कोः” इत्यादौ सकारककारयोस्तादृश-

भावप्रकाशः ।

भाष्यमिति । अनेन प्राग्ध्वनितत्वेनोक्तार्थध्वननम् । एवमग्रेऽपि । उच्चारणमपीति । अङ्घ्रिष्ठस्पष्टोच्चारणमपीत्यर्थः । तथा चैकस्य हलस्तत्त्वाभावेन तत्समूहस्य सुतरां तत्त्वाभावादसत्त्वेन साधुत्वस्य दूरापास्तत्वम् । यदि तु तत्त्वाभावेन तादृशप्रयोगः स्यात्तर्हि भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः ।

यत्किदं भाष्यं मणिमन्त्रादिन्यायेनोच्चारणे निरोधकमुतासाधुत्वबोधकम् ? नाद्यः, संयोगसंज्ञादिशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेः, “लोपश्चेति द्विशकारको निर्देशः” इति भाष्योक्तेश्च । नान्त्यः, उच्चारणशब्दस्यातदर्थकत्वादिति मन्दः । तन्न, सार्वजनीनतदुच्चारणाभावानुभवप्रदर्शकतया भाष्यस्य तन्निषेधकत्वाभावेन विकल्पस्यैवानवतारात् । वेदशास्त्राणां सकलव्यवहारस्य चोच्छेदापत्त्या तस्यानुकरणमात्रविषयकत्वस्योक्तत्वेन साधुत्वाक्रान्ते द्यू-इत्यादौ तच्चारिताध्यात् लोपश्चेत्यस्य स्कोरित्यादिवदुपपत्तेश्च ।

यदपि तस्मादचं विना हलां स्रंसनधर्मितया अचामेवोदात्तादिधर्मितया हलमुदात्तादिस्वरविशिष्टोच्चारणं न संभवतीत्येव भाष्यार्थो वाच्यः, प्रकरणस्य नियामकत्वात् यथाश्रुतार्थासंभवाच्चेति सः । तदपि न, पूर्वापरसन्दर्भादिना तथा भाष्यादप्रतीतिः । तथाहि, तत्र हि पूर्वसूत्रादचपदस्यानुवृत्तिर्न वेति विकल्प्य “यदि हलामप्येते गुणास्तदाऽनुवृत्तेः फलं, यतस्तु तथा न, अतः सा न” इत्युक्त्वा “इषेत्योर्जत्वा इत्यादावुपलभ्यन्ते ते हलम्” इत्युक्तवारक्तस्फटिकधीवत् भ्रातृवैयं धीरित्याशयेन “नैते हलगुणाः, किन्त्वच एव, तत्सामीप्याद्व्यञ्जनमपि तद्गुणकमुपलभ्यते” इत्युपलम्भमुपपाद्य प्रतीतिभ्रान्तत्वं स्पष्टयितुं प्रतीतिभ्रान्तत्वे बीजं किमिति्याशयेन कुतोऽन्वित्यादिना कृतवैपरीत्याशङ्कानि-रासायाजन्वयव्यतिरेकादि तद्भ्रान्तत्वे बीजमिति ध्वनयितुम् “अन्तरेणापि व्यञ्जनमच एवैते गुणा लभ्यन्ते न पुनरन्तरेण” इत्याद्युक्तम् । अत्रान्तरेणापीत्यनेन हलशोऽन्वयव्यतिरेकनिरासः । न पुनरित्यनेनाजंशे तत्त्वसत्त्वप्रदर्शनम् । ततश्च ताभ्यामच एवैते गुणाः । युक्तं चैतत्, अन्यथा भिन्नस्वरूपेऽपलम्भापत्तिः । यतो ह्यचामेव स्वरमनुविदधति हलस्ततो न हलां स्वरोऽस्तीति । अत एव “उदात्तादिगुणैः स्वयं राजन्त इति स्वराः, अजगुणमन्वग्भवत्यनुगच्छतीति विविधमुदात्तत्वादिरूपनानाप्रकारं गच्छत्यनुपरागवशादिति वा व्यञ्जनम्” इत्यग्रे भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । उपरागश्च स्वाभाव्याप्रातिशाख्यादितश्च परेण-नाचेति बोध्यम् । एवञ्च यथा हलां विना अजुच्चारणं भवतीति तस्य ते गुणा वक्तुं शक्यास्तथा अचं विना व्यञ्जनस्य तादृशमुच्चारणमपि न, कथं पुनर्वाच्यमुदात्तादयो व्यञ्जनधर्मा भवन्तीति निराकाङ्क्षतदर्थप्रतिपत्तिः अपि-पुनः-शब्दयोः सार्थक्यं च भवति । त्वन्मते तु निर्हेतुकसाध्यप्रतिपादकस्यास्य हेतुसाकाङ्क्षत्वेनासाध्यकत्वेनासम्बद्धत्वापत्तिः, पूर्वापरसन्दर्भविरोधापत्तिश्च, तयोर्वैयर्थ्यापत्तिः, स्रंसनधर्मितयेत्याद्यपप्रयोगश्चेति यत्किञ्चिदेतत् । ननु निरुक्तमसाधुत्वमतिव्याप्तमत आह—स्कोरिति । आदिना व्योरित्यादिसङ्गहः ।

सरला ।

न पुनरिति । अचं विना केवलहल्रूपपदस्योच्चारणं प्रयोगो न भवतीत्यर्थः । हल्मात्रोच्चारणे बाधकाभावादेवमेवार्थस्योचित्यात् । अत एव कात्स्न्यमित्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।



शब्दरत्नम् ।

सौत्रः प्रयोगः । अत एवाटि हकारप्रयोजनकथनावसरे भाष्ये “शश्छोटि” ( सू० ८।४। ६३। ) इत्युपन्यस्य तदुदाहरणं नोपन्यस्तम् । हकारपरशकारासम्भवेन शश्छोटिति प्रसङ्गो-  
च्चारितमिति च कैयटेन व्याख्यातम् । अमि हकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति  
दिक् ॥

भैरवी ।

समुदायस्याऽप्यसाधुत्वापत्तिरत आह—स्कोरिति । आदिना व्योदित्यस्य संध्रहः । सौत्र इति ।  
एवञ्च शास्त्रबोधितत्वमेवात्रेति भावः । अतएव । तादृशहल्समुदायस्यासाधुत्वादेव । हकारप्रयो-  
जनम्—हकारग्रहणप्रयोजनम् । तदुदाहरणम्—शश्छोटित्यस्योदाहरणम् । हकारपरेत्यत्र बहु-  
व्रीहिः । असम्भवश्चोक्तरीत्या बोध्यः । उक्तार्थे कैयटोक्तिरपि साधिकेत्याह—हकारपरेति । इति  
चेति । चकारो वाक्यालङ्कारः ॥

ननु मूले प्रथमहकारस्याग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनमुक्तं, तत्र सङ्गच्छते, “भोभगो” इति  
सूत्रेऽग्रहणेन यद्यपि “देवाः सन्ति” “छन्दःसु” “पयःसु” इत्यादौ यथाश्रुतप्राचीनरीत्या लोपो  
वार्यते इति सम्भवति, तथापि वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्याऽत्राग्रहणस्य न प्रयोजनम् । न च  
“वृक्षव् करोति” इत्यस्य साधुत्वाय “हलि सर्वेषाम्” इति सूत्रेऽग्रहणानुवृत्त्यर्थमग्रहणम-  
स्त्विति वाच्यम्, तादृशप्रयोगाणामनभिधानात् । अन्यथाऽशित्यस्य तत्र सम्बन्धेऽपि “वृ-  
क्षव् हसति” इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारैव । अतएव “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लणसूत्र-  
स्यभाष्यसङ्गतिः । अतएव भाष्येऽग्रहणेन हकारस्य ग्रहणमिति नोक्तमिति चेत् ? न, प्रथ-  
महकारस्यादृशग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनकथनपरभाष्यस्योपलक्षणत्वात् । अतएवेनग्रहणेन  
ग्रहणस्य “लिलिहिद्वे” इति प्रयोजनम्भाष्यानुक्तमपि मूले उपात्तम् । अतएव भाष्यकृता  
द्वितीयहकारस्य प्रयोजनकथनावसरे विशिष्य तस्य प्रयोजनमुक्त्वा “यदि किञ्चिदन्यत्राप्युप-  
देशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्त्तव्यः” इत्युक्तमित्याहुः । वस्तुतो मूलोक्तं प्राचामनुरोधेन ।  
यदि किञ्चिदित्यादिना संदिग्धार्थकथनानन्तरमुदाहरणाप्रदर्शनेन प्रयोजनान्तराभाव एवानु-  
मोयते । कैयटेनापि तस्य प्रयोजननोपन्यस्तम् । एवञ्च भाष्याविरुद्धप्रयोजनमेवोचितमित्याश-  
येनाह—दिगिति ॥

भावप्रकाशः ।

सौत्र इति । एवञ्च तत्रैवायं साधुरिति भावः । अतएवेति । तादृशस्य तस्यासाधुत्वबोधनेनदृशप्रयो-  
गाणामशास्त्रविषयत्वादेवेत्यर्थः । अस्य “व्याख्यातं” “नोक्तम्” इत्यनयोपन्यस्यः । हकारेति । हकारग्र-  
हणेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तदुदाहरणम्—शश्छोटित्युदाहरणम् । नोपन्यस्तम्—भाष्यकृतेति शेषः ।  
एवमग्रेऽपि । हकारपरेति बहुव्रीहिः । असम्भवेनेति । उक्तरीत्येति भावः । नो व्याख्यातपदोत्तरं योज्यः ।  
एवमग्रेऽपि । यत्तु भाष्ये तदुदाहरणादाने कैयटीयतादृशव्याख्याने च बीजं धातुपदाननुवृत्तिपक्षे भेदविव-  
क्षायां षत्वस्य जशत्वस्य वा प्रवृत्तिरिति मन्दः । तत्र, “एकाच्च” इत्युत्तरसूत्रेऽनुवृत्त्याऽत्रापि तत्सम्बन्धोचि-  
त्यात् । किञ्च त्रश्चादिधातुसाहचर्येण तदवयवयोरेव छशयोः षत्वप्रवृत्तेः षत्वदृष्ट्या जशत्वस्यासिद्धत्वेन  
तदुक्त्यनुपयोगाच्च । किञ्च भेदविवक्षाङ्गीकारेऽन्ग्रहणेऽपि त्वदिष्टफलसिद्ध्यभावापत्तेः । अनुकार्यानुकरणयो-  
र्भेदाभेदविवक्षायां त्वदिच्छान्यदृढतरमानाभावेन वैषम्यस्य दुरुपपादत्वाच्च । एतेन “अमङ्गण” इति सूत्र-  
स्यभाष्यमपि सर्वत्र जशत्वेन तत्तत्कार्यप्राप्त्यभावाभिप्रायकं न भवदिष्टार्थसाधकमित्यपि तदुक्तमपास्तमिति  
दिक् । नोक्तमितीति । एतेनेणशोरपि फलं नास्तीति सूचितम् । तच्च प्रतिपादितं प्राक् । प्रासुक्तजन-  
ङ्गनेति सूत्रस्यभाष्यासंगतिरप्यत्र बोध्या । तद् ध्वनयन्नाह—दिगिति ।

हल् ( मा० सू० ) ॥ इदं सूत्रं बल्लल्लल्लल्लल्लु हकारप्रहणार्थम् । रु-

शब्दरत्नम् ।

इदं सूत्रमिति । बलादिप्रत्याहाराश्च रेफेणैव सन्तु । हरन्त्यमित्यत्रान्योन्याश्रय-  
परिहारस्तु “रन्त्यं हर्” इति न्यासेनावृत्त्या हर्प्रत्याहारबोधकसूत्रसमुदायान्त्यमिदित्य-  
र्थेन वा छकर इति भावः । प्रहणार्थमिति । शषसहरित्येव तु नोक्तम् । खरि हकार-  
भैरवी ।

द्वितीयहकाराभावे लकारस्याप्यसत्त्वमित्याशयेनाह—इदं सूत्रमिति । लकारसाध्यप्रयोज-  
नानामन्यथासिद्धिमाह—बलादीति । आदिना हलादिसङ्ग्रहः । रेफेण—सकारोत्तरवर्त्तिरेफेण ।  
ननु हलिति सूत्रसत्त्वे हलन्त्यमित्यस्यावृत्त्या वक्ष्यमाणरीत्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवति, अ-  
धुना कथमत आह—अन्योन्याश्रयेति । रन्त्यं हरिति न्यासेनेति । अत्र वाक्यद्वयम्—रन्त्यमित्येकम्,  
हरिति द्वितीयम् । द्वितीयेऽप्यन्त्यपदस्य सम्बन्धः । अत एव मध्ये पाठः । र इति पृथक् पदम् ।  
अन्त्यं र इति स्वरूपमित्, अन्त्यो हर्वा इत् । न्यासभेदे गौरवमित्याशयेनाह—आवृत्त्येति ।  
हरन्त्यमित्यस्यावृत्त्येत्यर्थः । तत्र प्रथमस्यार्थमाह—हर्प्रत्याहारबोधकेति । इदं स्वरूपकथनम्,  
हकाररेफबोधकस्य हर्शब्दस्य स्वघटितत्वसम्बन्धेन हकारादिरेफान्तसूत्रसमुदाये लक्षणा,  
नातो दुर्ग्रहत्वं दोषः । द्वितीयस्य तु अन्त्यो हर् हर्प्रत्याहारबोध्य इदित्यर्थ एव । नन्विदं  
सूत्रमित्यादिना यत्प्रयोजनं मूलेऽभिहितं, तद् द्वितीयहकारमात्रस्यैव, तथाच स हकारस्स-

भावप्रकाशः ।

हर्प्रत्याहारभावेऽङ्गलवैयर्थ्यं सूत्रस्यैव तत्त्वं फलितमित्याशयेन सूत्रमाक्षिपति—इदं सूत्रमिति ।  
एतेन पूर्वतो भेदेन कथने बीजं चिन्त्यमिति खण्डनकाराद्युक्तमपास्तम् । तदनुपेक्षेन तमुपपादयति—  
बलादाति । आदिना हलादिसङ्ग्रहः । एवो लव्यवच्छेदे । हरन्त्यमित्यत्रेति । तदभावे  
सरेफप्रत्याहारयुक्तसूत्रपाठे प्रसक्तो इत्यर्थः । न्यासेनेति । उक्तन्यासं विहायान्यरेफस्वरूपं हर्त्वेद्भवतीति  
क्रमेणोभयार्थकन्यासान्तराङ्गीकारेणेत्यर्थः । मध्यपाठादुभयत्रान्त्यपदसम्बन्ध इति भावः । अत्र गौरवाद-  
पाणिनीयत्वाच्चाह—आवृत्त्येति । हरन्त्यमित्येत्यर्थः । तत्रावृत्त्यर्थमाह—हर्प्रत्याहारैति । हरभिन्न-  
प्रत्याहार बोधको यो ह्येत्यादिशषसरित्यन्तसूत्रसमुदायस्तदन्त्यमित्यर्थः । तस्य तद्वोधकत्वं चादिरन्त्येने-  
त्येकवाक्यतया तेषां संज्ञासूत्रत्वाद्गादिसंज्ञार्थानीति कौमुद्युक्तेर्लाघवेनाज्ञादिसंज्ञाद्वारा शास्त्रप्रवृत्तिफलको यः  
समवायो वर्णानां क्रमेण निवेशस्तदर्थस्तेषां स इत्यर्थकाद् “वृत्तिसमवायार्थो वर्णानामुपदेशः” इति भाष्याच्च  
स्पष्टमध्यवसीयते । एतेन हर्प्रत्याहारबोध्यसूत्रे इत्याद्युचितमित्यपास्तम् । वर्णानां तत्त्वेऽपि सूत्रस्य तत्समूहस्य  
च तत्त्वाभावाच्च । एतेन हर्प्रत्याहारः बोधको यस्येति बहुव्रीहिरित्यपास्तम् । बोधकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेश्च ।  
सिद्धान्ते आवृत्तसूत्रेऽज्ञातज्ञापनेत्यर्थकोपदेशपदानुवृत्त्या हलितिसूत्रान्त्यमित्यर्थलाभ इवात्रापि तदनुवृ-  
त्त्या हरात्मकोपदेशाभावादन्यतात्पर्यानुपपत्त्या तात्पर्यग्राहकोपदेशपदाद्वर्षदस्य लक्षणयैतदर्थलाभः ।  
सम्बन्धस्तु हर्प्रत्याहारादिनोक्तप्राय एव । एतेन हर्पदस्योक्तार्थ एव लक्षणयां गमकाभावात्क्षयमुक्तार्थला-  
भ इत्यपास्तम् । ग्रहणार्थमिति । यत्तु सूत्रप्रश्ने एकदेशोत्तरमिदं लफलानुक्त्या न्यूनतापत्त्या नोचित-  
मिति खण्डनक्रुदादिः, तत्र, आशयानवबोधाद् । तद् ध्वनयन्त्याचष्टे—शषसेति । रेफात्प्रागेव हकारो न पठित  
सरला ।

रन्त्यं हरिति । हलिति सूत्रसत्त्वे हलन्त्यमित्यस्यवृत्त्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवतीति वक्ष्यते ।  
इदानीं हलिति सूत्राभावेन तस्य परिहारस्य वक्तुमशक्यतया प्रकारान्तरमुच्यते । अन्त्यो रेफ इदित्येकं  
वाक्यम्, अन्त्यं हर् इदित्यपरं वाक्यम् । एवञ्च सिद्धान्ते इवात्रापि पक्षे रेफस्यैतसंज्ञायामित्यवार्थप्रसिद्धौ  
आदिरन्त्येनेति हर्पदार्थबोधे सञ्जाते द्वितीयवाक्यार्थबोधः । अत्र पक्षे रेफस्य प्रत्यये गौरवादाह—आ-  
वृत्त्या वेति । हरन्त्यमित्यस्यावृत्त्या हर्पदस्य ह्यवरति हकारान्तरं शषसरिति रेफपर्यन्तवर्णसमुदाये  
“लट् स्मे” इति वल्लक्षणया तन्निरूपितान्त्यस्य रेफस्यैतसंज्ञायामित्यवार्थप्रसिद्ध्या पूर्ववदन्त्योन्याश्रयपरिहारः ।

दिहि, स्वपिहि, “रुदादिभ्यः सार्वधातुके” ( पा० सू० ७।२।७६ ) इति वलादि-  
लृच्चाण इद् । स्निहित्वा, स्नेहित्वा, “रलो व्युपधाद्” ( पा० सू० १।२।२६ ) इति  
वा कित्त्वम् । अदाधाम्, “भलो झलि” ( पा० सू० ८।२।२६ ) इति सकारलोपः ।  
अलिच्चात्, “शल् इगुपधात्” ( पा० सू० ३।१।४५ ) इति क्तः ।

हलन्त्यम् ( पा० सू० १।३।३ ) ॥ सूत्रेऽन्त्यमिति । हलि अन्त्यमिति वि-  
ग्रहे “सप्तमी” इति योगविभागात् “सुप्सुपा” ( पा० सू० २।१।४ ) इति वा समास इति

शब्दरत्नम् ।

ग्रहणापत्तौ हरिर्हरतीत्यादौ विसर्गापत्तेः । सप्तमीति । अधिकरणकारकस्य कर्त्राद्यन्वयद्वारा  
क्रियान्वयादस्ति सामर्थ्यमिति भावः । अस्य योगविभागस्य भाष्येऽदर्शनादाह—सुप्सुपे-  
भैरवी ।

कारानन्तरं पाठ्यः, तत्सूत्रं तु नारब्धव्यमत आह—शषसेति । विसर्गापत्तेरिति । न च ‘प्रेष्यब्रुवो-  
र्हविष’ इत्यत्र हे परे विसर्गादर्शनेन हकारे परे विसर्गो नेति वाच्यम्, ‘सुगणं हसति’ ‘प्रत्यङ्  
हसति’ इत्यत्र ‘ङणोः कुक् दुग्’ इत्यस्यापत्तेः । अस्यापि ‘एङ् हस्वात्सम्बुद्धेः’ इति  
ज्ञापकाद्धकारे परे कुक् दुक् नेति कल्पनया वार्णं भविष्यतीति चेत् ? अनेकस्य ज्ञाप्यस्य वच-  
नस्य कल्पनापेक्षया हस्य परत्र पाठे एव लाघवमिति, ज्ञापकानां सौत्रत्वेनोपपत्तौ ज्ञापकत्वे  
मानाभावाच्च । ननु सप्तमीति योगविभागात्समास इत्यनुपपन्नमधिकरणकारकस्य क्रियाया-  
मेवान्वयेनान्त्यपदार्थनासामर्थ्यादत आह—अधिकरणेति । आदिना कर्मपरिग्रहः । यद्द्वारा  
यस्य क्रियाजनकत्वं तद्द्वारा क्रियान्वयस्यौचित्यादिति भावः । अस्य योगविभागस्य सप्त-  
भावप्रकाशः ।

इत्यर्थः । एवो लव्यवच्छेदे । विसर्गापत्तेरिति । तथा च तथा वक्तुमशक्यतया रेफादपेपाठेऽपि लं विना तत्क-  
लस्य वक्तुमशक्यतया वैयर्थ्यापत्तिः, अतः प्रत्याहारान्तर्गतत्वसिद्धये लस्याप्यावश्यकत्वरथात्तत्त्वत्वेन सू-  
त्रैकदेशप्रधानफलकत्वेन तदङ्गस्याप्युक्तप्रायत्वेन फलस्य तस्याप्युक्तप्रायत्वं । अत एव वत्तल्लिख्याबुक्त-  
मिति न न्यूनतेति भावः । यद्यपि ‘प्रेष्यब्रुवोर्हविषः’ इति निर्देशेन विसर्गवारणं सुकरं तथापि तत्र सौत्र-  
त्वेन निर्वाहे ज्ञापकत्वे मानाभावः । यद्वा, आदिपदात् ‘प्रत्यङ् हसति’ इत्यादौ “ङणोः कुक्” इति कुगा-  
द्यापत्तिरङ्गः । तथा च विसर्गपदं कुगादिरपि खर्षदं शरोऽप्युपलब्धम् । कचिद्विसर्गाद्यापत्तेरित्येव पाठः ।  
एतेन ‘हरिर्हरिः’ इत्यत्र तं दोषं ददत् खण्डनकारादिः परास्तः, आगमशास्त्रमनित्यमिति स्वप्रामाणिकम् ।  
इतोऽपि तस्य तत्त्वमेव निश्चीयत इति दिक् ।

ननु हलीत्यस्य कारकाविभक्त्यन्तत्वेन क्रियान्वयौचित्येन अन्त्यपदेन तदभावे सामर्थ्याभावेन कथं स-  
मास इत्यत आह—अधिकरणेति । आदिना कर्मपरिग्रहः । सामर्थ्यमिति । हलन्त्यपदयोरिति शेषः ।  
एतेन सप्तमीमासे सर्वत्र वृत्त्यन्तर्भूतास्त्यादिक्रियाद्वारा सामर्थ्यमिति कैयटोक्तिः परास्ता । यद्द्वारकं यस्य  
कारकत्वं तदन्वयद्वारैव तस्य क्रियान्वयौचित्यादिति भावः । विभागस्येति । “सप्तमी शोण्डैः” इत्यत्र  
सप्तमीतियोगविभागस्येत्यर्थः । सुप्सुपतीतोति । एकयोगेनाप्यत्रेष्टसिद्धेः पुनर्योगविभागादिति नोक्तम् ।

सरला ।

हरिर्हरतीति । न च ‘प्रेष्यब्रुवोर्हविष’ इति निर्देशेन हकारपररेफस्य विसर्गो न भवतीति कल्पनया न दोष  
इति वाच्यम्, प्राङ् हसतीत्यादौ कुगागमापत्तेः । न च तत्रापि “एङ् हस्वादि” निर्देशेन न दोष इति  
वाच्यम्, कुगागमस्य वैकल्पिकत्वेन तद्विदेशस्य तदभावपक्षे सुसाधत्वेन तत्सामर्थ्यात्त्याश्रयणासम्भ-  
वादिति ।

कर्त्राद्यन्वयद्वारेति । कौमुद्यामप्याधारोऽधिकरणसूत्रव्याख्याने कर्तृकर्मद्वारा क्रियाधारस्यैवाधिकरण-  
त्वमुक्तम् । नन्वेवं साक्षात्क्रियान्वयित्वं कारकत्वं परम्परया तदन्वयित्वं वा ? नाद्यः, अधिकरणकारकेऽप्याप्तैः ।  
नान्यः, कर्मादिकारकेषु साक्षात्क्रियान्वयिष्वप्याप्तेरिति चेत् ? न, साक्षात्क्रियान्वयित्वमेव हि कारकलक्षणम् ।

भावः । यद्वा षष्ठीतत्पुरुषोऽयम् । स्यादेतत्, हलित्येकदेशस्यैव तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यत-

शब्दरत्नम् ।

तीति । अनेनापि साधनस्यागतिकगतित्वादाह-यद्वेति । हलो हलिति सूत्र-  
स्यान्त्यमिति विग्रह इति भावः । “षष्ठी स्थाने” ( पा० सू० १-१-४९ ) इत्यस्य  
च “ऊदुपधाया गोहः” ( पा० सू० ६।४।८९ ) इत्यादाविव “गुणानां च परार्थत्वात्” इति

भैरवी ।

मीति योगविभागस्य । अगतिकगतित्वादिति । अगतिकप्रयोगसाधकत्वादित्यर्थः । विग्रहः  
हलः अन्त्यमिति विग्रहः । हलिति सूत्रस्येति कथनं तु फलितार्थसूचनाय । ननु “षष्ठी स्थाने-  
योगा” इति परिभाषया हलः स्थाने योऽन्त्यः स इत् इत्येव सूत्रार्थः किञ्च स्यात्, उदाहर-  
णञ्चैतस्य “डे प्रथमयोरम्” इत्यनेन सुस्थाने जातोऽम् भविष्यतीत्यत आह-षष्ठी स्थाने इत्या-  
दि । गोह इत्यादाविवेति । तत्र यथोपधापदसन्निधानेनावयवार्थकत्वं षष्ठ्या निर्णीतमिति “षष्ठी-  
स्थाने” इति परिभाषाया अप्रवृत्तिस्तथान्त्रान्त्यपदसन्निधानेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । इति  
न्यायेनेति । “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” इति न्यायेनेत्यर्थः । अत्र गुणानां  
परार्थत्वादसम्बन्धः इत्यन्वयः । संज्ञासूत्रस्य परिभाषायाश्च विध्युपकारकत्वेन गुणत्वात्तयोः  
समत्वमस्त्यतः परस्परमनयोपकार्योपकारकभावो न भवतीति भावः ।

हलन्त्यमिति संपूर्णसूत्रावृत्त्यपेक्षयैकदेशस्यैवावृत्तिरस्त्विति शङ्कते मूले—स्यादेतदित्या-

भावप्रकाशः ।

“सह सुपा” इति सूत्रमर्थतो निर्दिष्टम् । यद्वा, तथानिर्देशाद्योगविभाग एवाभिमत इति तथा नोक्तमिति भावः ।  
अनेनापि—सुप्पुपेत्यनेनापि । साधनस्य—समासकरणस्य । अगतिकेति । अगतिकप्रयोगोपायत्वादि-  
त्यर्थः । बहुव्रीहिपूर्वपदकषष्ठीतत्पुरुषः, स्वार्थे क इति भावः । अपिना पूर्वप्रकारस्य तत्त्वं सूचितम् । विग्रह  
इति । हलः अन्त्यमिति विग्रहः । हलिति सूत्रस्येति तु तदर्थकथनं, तच्चोक्तरीत्या लब्धम् । अतएव तदभि-  
न्नाथकतां ध्वनयितुमिदमुक्तमिति भावः । अत्र सर्वपक्षेषु समासप्रवृत्तिस्तु वर्णोपदेशेऽजादिसंज्ञानामनिष्पा-  
दादिति कैयटहरदत्तकौस्तुभाद्युक्तरीत्या बोध्या । नन्वेवमपि “षष्ठी स्थाने” इति प्रवृत्तावुक्तार्थालाभेन कथं  
भिन्नार्थकतेत्यत आह-षष्ठीति । गोह इति । उपधापदश्रुत्या गोह इति षष्ठ्या यथाऽवयववाक्यविभावार्थक-  
त्वस्य निर्णयस्तथाऽन्त्यपदश्रुत्या हल इति षष्ठ्या अपीत्यनियमे नियमकारिण्यास्तस्या अप्रवृत्तिरिति भावः ।  
इदं च तत्प्राप्तिमङ्गीकृत्य । वस्तुतोऽत्र सैव नेत्याह-गुणानाञ्चेति । परार्थत्वं गुणत्वे समत्वमसम्बन्धे हेतुः ।  
परार्थत्वात्फलवत्पधानार्थत्वात्तादृशविध्युपकारकत्वाद् गुणानामङ्गानामफलानामप्रधानानां मिथोऽसम्बन्धः  
स्यात् । कुतः ? समत्वात् । गुणप्रधानभावेन सर्वत्रान्वयो भवति, ननु गुणयोः प्रधानयोर्वा, गुणत्वस्य प्रधा-  
नत्वस्य चोभयत्र तुल्यत्वादाकाङ्क्षविरहादिति तदर्थः । गुणप्रधानसन्निधौ प्रधानान्वये सम्भवति गुणान्वयो

सरला ।

हरिं भजतीत्यादिस्थलेषु हरेः स्ववृत्तित्वसम्बन्धेन भजथात्वर्थप्रीतावन्वयाल्लक्षणसमन्वयः । हरिवृत्तिप्री-  
त्यनुकूलैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्तिर्व्यापार इति बोधः । कटे आस्ते इत्यादावपि कटस्याऽऽस्थात्वार्थासनक्रियायां  
स्ववृत्तिवृत्तित्वसम्बन्धेन साक्षादेवान्वयः कर्तव्यो, न तु कटस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन देवदत्ते, देवदत्तस्य तत्सम्बन्धेन  
क्रियायामिति, कारकाणां क्रियान्वयनियमात् । अत्रैवार्थे कर्तृकर्मद्वारेत्यक्षरस्वारस्यम् । अन्यथा क्रिया-  
धारस्य कर्तुः कर्मणो वा य आधार इति वदेत् । नन्वेवं माणवकस्य पितरं पन्थानं पृच्छतीत्यत्रापि षष्ठ्यन्तार्थस्य  
माणवकस्य स्वजनककर्मत्वसम्बन्धेनेच्छतिक्रियायामन्वये षष्ठ्यर्थस्य कारकत्वापत्तिरिति ? अत्रोच्यते,  
“षष्ठ्यन्तस्य स्वान्वययोग्यं नामसमभिन्वाहारे तत्रैवान्वय” इतिव्युत्पत्तेः माणवकस्य तादृशपरम्पराद्यदि-  
सम्बन्धेन क्रियायां साक्षादन्वयस्य कर्तुमशक्यत्वात् ।

इत्यादाविवेति । तत्र हि उपधापदं समुदायांशे नित्यसाकाङ्क्षम् । तथाहि, समुदायविशिष्टव्युप-



शब्दरत्नम् ।

न्यायेन वाऽप्रवृत्तिरिति बोध्यम् । तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्त्विति ।  
भैरवी ।

दिना । एकस्य शब्दस्यानेकार्थपरत्वे तन्त्रव्यवहारः, यथा 'अक्षान्पश्य' इत्यत्राक्षशब्दो देव-  
नाक्षरथाक्षविभीतकाक्षस्य बोधकस्तथाऽत्रापि हलशब्द उभयपरोऽस्तु । 'सकृदुच्चरितः शब्दः  
सकृदर्थङ्गमयति' इति न्यायस्य 'गङ्गायाम्मीनघोषौ स्त' इत्यादौ व्यभिचारस्य दर्शनादना-  
श्रयणमिति भावः । इदमेकशेषस्य प्रत्याख्यानपक्षे । शास्त्रीयप्रयोगनिर्वाहार्थान्तदारम्भे त्वाह-  
पक्षेपेति । यत्र सकृदुच्चारितस्यैकस्य शब्दस्य समानानेकार्थपरता तत्र श्रुतस्यैकस्य शक्त्या  
भावप्रकाशः ।

नोचित इति तद्भावः । अत्रास्य लक्ष्याणि तु भाष्यकैयटादिषु स्पष्टानि । एतेन प्रथमत्यागे मानाभाव इत्यस्य  
कपिजलाधिकरणन्यायस्य चेवात्रास्यानाश्रयणमिति शिवरामेन्द्रसरस्वत्याद्युक्तमयुक्तमिति ध्वनितम् । अयं  
भावः—निजां त्रयाणामेका संज्ञा रीश्वरादित्यादिलिङ्गादाद्यसूत्रभाष्ये तयोरनाश्रयणस्य ध्वनितत्वाच्च  
तयोस्तस्य वक्तुं शक्यत्वेऽप्यत्रास्यानाश्रयणं वक्तुमशक्यम्, मानाभावात्फलसत्त्वाच्च । एतेन पूर्वपक्षद्वये नि-  
दिष्टपरिभाषा दुर्वारित्यतो यद्वेति पक्ष इति वदन्तो मान्या मान्या एवेति ध्वनितम् । उक्तरूपयुक्त्यन्तरं वद-  
न्निस्तैरपि तथापूर्वयुक्तेस्तत्त्वमङ्गीकृतमेव । एतेन तत्र सा दुर्वारा इति खण्डकोक्तमपास्तम् । "तद्वितश्चासर्वं"  
इत्यत्र प्रथमत्याग इति न्यायमाश्रयन्कैयटस्तु चिन्त्य एवेति तत्रैवोदद्योते स्पष्टम् । यद्यप्येवम् "अनभिहिते"  
इत्यत्र सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति पक्षे स्वौजस्येकयोः कर्मणीत्यादेरेकवाक्यतयाऽन्वयेन कर्मणीति सप्तम्या  
"लोकयोः" इति सूत्रोक्तत्वाद्यपेक्षत्वेनानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्रामित्यादिभाष्यकाराद्यङ्गीकृतवाक्यार्था-  
सम्भवस्तथाप्यनित्यत्वाच्चत्रास्यानाश्रयणम् । स्पष्टञ्चेदं तत्रैव कैयटादौ । तत्र चानभिहितसूत्रमपि मानमिति ।  
ननु 'गङ्गायां मीनघोषौ' इत्यादौ युगपदेकेनानेकार्थधीवदत्रापि तथैव किं न? सकृदुच्चरित इति वृद्धोक्तन्या-  
यात् । तस्य चैकवारमेवोच्चारितः शब्दः एकवारमेवार्थधियं जनयतीत्यर्थः । सा चैकार्थविषयाऽनेकार्थवि-  
षया वेत्यन्यत् । वृष्टान्ते तथैवोपस्थितेः । अतएवार्थमिति जातावेकवचनम् । तत्र मीनघोषावितिवदत्रा-  
न्वयपदं तात्पर्यग्राहकं तत्र । यत्तु एकः शब्दः एकमर्थं बोधयतीति तदर्थ इति । तत्र, क्रियाजन्मेत्याद्यर्थक-  
"क्रियान्यावृत्तिगणने" इत्यस्याधिकारेण तत्र वर्त्तमानादेकशब्दात्सुचं, तस्य सकृदादेशश्चेत्यर्थकेन "एक-  
स्य सकृच्च" इत्यनेन सिद्धस्य तस्यैकवारमित्यर्थकत्वेनोक्तार्थकत्वाभावात्सकृत्पदवैयर्थ्यापत्तेश्च । एवञ्च तन्त्रे-  
णैव सिद्धे परममूलोक्तसूत्रावृत्तिर्व्याप्ता । किञ्च तस्यां दुराग्रहे एकदेशस्यैव सा युक्ता ताविव । अत एव  
सूत्रावृत्तिं गौरवात्सद्व्यैकदेशस्यैव तन्त्राद्यन्यतमं सिद्धान्तित्वान्प्रकाशकृदिति चेत्? तदेतत् खण्डयितु-  
मेव क्रियमाणत्वेन भासमानमपि गुरुद्वेषं निगूढितुं च शक्नोते मूले—स्यादेतदित्यादिना । तन्त्रा-  
वृत्तीति । तन्त्रं द्विधा—शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रं च । तत्रार्थभेदाच्छब्दभेदः, तद्वेदेऽपि तदभेद इति मतद्वयेऽपि  
सरला ।

भात्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वघटकत्वं स्वघटकान्त्यालवधिकपूर्वत्वम् । यथा 'राजन्' दु' इत्यत्र समुदायो राजन्  
इति, तद्वैशिष्ट्यं जकाराकारे, स्वं राजन्निति समुदायस्तदघटकत्वं तस्मिन् अकारे । एवं स्वं राजन्निति समुदा-  
यस्तद्वत्कोऽन्त्योऽल् नकारस्तदधिकपूर्वत्वमपीति । तथा च नित्यसाक्षाद्धार्यबोधकपदसमभिव्याहृतपष्ठ्या  
असति तात्पर्यनिश्चायकप्रमाणान्तरे आकाङ्क्षमाणसम्बन्धार्थबोधकत्वमिति नियमेन "गोह" इति पष्ठ्या  
आकाङ्क्षयाऽवयवावयविभावसम्बन्धस्य निर्धारितत्वेन "पृष्ठी स्थाने" इत्यस्य न प्रवृत्तिः । एवमेव हलन्त्यमि-  
त्यत्रापि हल इति पष्ठ्या अन्त्यपदस्य नित्यसाक्षाद्धार्यसमभिव्याहारेणाकाङ्क्षमाणवावयविभावसम्बन्धबो-  
धकत्वसाक्षाद्धार्यैव निर्धारणेन "पृष्ठी स्थाने" इत्यस्य न प्रवृत्तिः । अन्त्यपदमपि समुदायांशे नित्यसाक्षाद्धार्यं, स्व-  
घटकत्वं स्वघटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्त्युत्पत्तिमत्त्वमेतदुभयसम्बन्धेन समुदायविशिष्टस्वस्यान्यपदार्थ-  
त्वादिति । इति न्यायेन वेति । गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धस्त्वत्वात्स्यादिति हि जैमिनिस्त्वम् । अयञ्च  
न्यायो लोकसिद्धः । यथा कस्यचिद्वाज्ञोदी भूस्थौ नापितो दीपदर्शकश्च राश एव क्षुरसंस्कारं दीपदर्शनं  
वा कुरुतः, न तु परस्परस्य तत्तत्कार्यमिति । एवमेव प्रकृतेऽपि विध्यर्थत्वात्संज्ञाशास्त्रस्य परिभाषाशास्त्र-

शब्दरत्नम् ।

यद्यपीदृशे विषये उच्चारयितुस्तन्त्रैकशेषान्यतरेणोच्चारणं बोद्धुस्तवावृत्त्या बोध इत्येवानुभव-  
सिद्धं; तथापि व्यवस्थितैवान्यतमसत्ताऽनेन बोध्यत इति न दोषः । एकशेषश्च प्रत्याख्यातो  
मेरवी ।

लक्षणया वाऽनेकार्थबोधकत्वसम्भवः, यत्र तु विरुद्धानेकार्थबोधकता तत्रैकानुसन्धानेनानेका-  
र्थबोधकत्वासम्भवः । यथा 'पुण्यजनाश्रयोऽयं देशः' इत्यादौ । अत्र हि पुण्याश्रयो जन इत्य-  
र्थविवक्षायां तात्पर्यग्राहकसत्त्वे धार्मिकबोधकत्वेन चरितार्थस्यार्थान्तराबोधकत्वम् । यदा  
तु रूढ्या 'यातुधानस्य बोधो जायताम्' इति तात्पर्यन्तत्र सामग्रीसत्त्वे यातुधानबोधकत्वं, न  
तदा धार्मिकबोधकत्वमिति तादृशस्थले आवृत्तिं विना नानेकार्थप्रतीतिरिति । प्रकृतेः हलश-  
ब्दस्य विरुद्धान्तरकतया तन्त्रनिर्देशस्यावृत्तेश्च समानफलकत्वाभावेनान्यतमशब्दप्रयोगानुप-  
त्तिरित्याशयेन शङ्कते-यद्यपीति । ईदृशे विषये विरुद्धानेकार्थविषये । व्यवस्थितैव नियतैव । एव-  
कारेणैच्छिक्या व्यावृत्तिः । सा च व्यवस्था वक्तृश्रोत्रन्यतरपरत्वेन कल्पनीया-वक्तुस्तन्त्रेण-  
कशेषेण बोधार्थम्, बोद्धुस्तूभयत्राप्यावृत्तिरेवेति । एवञ्च तन्त्रावृत्ती वा एकशेषावृत्ती वा  
इति बोध्यम् । न दोष इति । वक्तृभिप्रायेण त्रितययोजने योऽनुभवविरोधरूपो दोषः स नेत्यर्थः ।

नन्वेकशेषस्य प्रत्याख्यानादन्यतमशब्दानुपपत्तिरित्यत आह—एकशेषश्चेति । प्रत्याख्यात  
भावप्रकाशः ।

शब्दस्य पर्यायपरिवृत्त्यसहस्ये शब्दान्वयव्यतिरेकसत्त्वे च आद्यम् । तत्र तस्य तत्सहस्येऽन्यम् । उभयत्रापि  
सङ्कटनुसंहितैकशब्देन युगपदनेकार्थबोधः । 'अक्षान्पश्य' इत्यादावाद्यम् । 'घटान्पश्य' इत्यादावान्यम् ।  
'अक्षा भज्यन्तां भर्त्यन्तां दीन्यन्ताम्' इत्यादौ त्वावृत्तिरिति बोध्यम् । ननु मूलमप्ययुक्तम्, सुखिते दुःखिते  
चेतसि द्रवदहनराशितुद्दिनदीधितिरित्यादाविव हसमीपो लो हल्लूपान्त्यं चेदितिविरुद्धान्योरैकानुसन्धानेन  
युगपद्वोधासम्भवेनान्न वक्तुस्तन्त्रैकशेषयोरन्यतरस्मिन्सत्यपि बोद्धुबोधार्थं तदावश्यकत्वेन त्रयाणामैच्छिक-  
विकल्पपरतयाऽन्यतमोक्तोर्दुर्वचत्वाद्यस्तप्रकाशस्य सामस्येनानुवादासङ्गतेः । इयान्परं भेदः—दृष्टान्तेऽन्व-  
यिमेदादुद्देश्यविधेयभेदाद्विरोधः, दार्ष्टान्तिके हल्पदार्थाप्रसिद्ध्या स इतीत्याशयेनाह—यद्यपीति । ईदृश  
इति । विरुद्धान्योर्युगपद्वोधाजनके इत्यर्थः । तन्त्रैकेति । श्रोतुः शब्दद्वयानुसन्धानद्वयं भवत्विति तात्पर्य-  
णोक्तोच्चारणमित्यर्थः । बोद्धुस्त्विति । तुः पूर्वव्यवच्छेदे । तस्यानुसन्धानद्वयेन क्रमेण बोधादिति भावः ।  
एवो मूलाद्युक्तव्यवच्छेदे । अनुभवेति । एवञ्चानेनानुभवापलापस्य कर्तुमशक्यतया मूलवत्तत्सदृशाख्या-  
णामैच्छिकविकल्पपरतया प्रवृत्ताः कैयटादिग्रन्था अपि चिन्त्या एवेति सव्यान्यशृङ्गयोरिव युगपदेवोभयबो-  
धाच्चिन्त्यमिदम् । अन्यथा साहित्याभावेन तन्त्रावृत्त्येकशेषेति द्वन्द्वो न स्यादिति मन्दोक्तिश्चिन्त्येति, तत्र  
द्वन्द्वस्यासाधुत्वमिति च ध्वनितम् । अतएव परममूले सूत्रावृत्तिरेवोक्ता । एवञ्च गङ्गायामित्याधुक्ताद्यशङ्का  
समाहिता भवतीति बोध्यम् । व्यवस्थितैव—नियतैव । एवेनैच्छिक्या व्यावृत्तिः । तस्यास्तत्त्वं च वक्तृ-  
श्रोत्रन्यतराभिप्रेतात्वमेव । केवलवक्त्राद्यभिप्रेतात्वे ह्यैच्छिकीत्वं स्यात् । तदेव न, तथाचेदृशे स्थले श्रोतुः श-  
सरला ।

स्य च तयोस्तदुपकारकत्वमेव भवितुमर्हति, न तु संज्ञाशास्त्रस्य परिभाषोपकारकत्वम्, परि-  
भाषाशास्त्रस्य च संज्ञाशास्त्रोपकारकत्वमिति । अत्र वाशब्देनारुचिस्सूचिता । 'संयोगे गुरुः' इति संज्ञा-  
शास्त्रे तस्मिन्निति परिभाषाशास्त्रस्य दैवदत्तेत्यत्र वकाराकारे गुरुसंज्ञावारणाय प्रवृत्तेरवश्यं वाच्यतयाऽयं  
न्यायो न सार्वत्रिकः किन्तु कचिद् गुणानामपि परस्परं सम्बन्धो भवत्येवेति । अत एव—

गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानमनुरुध्यते ।

इत्यभिमुक्ताः । लोकेऽपि नापितदीपदर्शकयोः परस्परमुपकाराभावेऽपि नापितेनाऽमात्यस्य क्षुरसं-  
स्कारो दृश्यते ।

तन्त्रेति । नावाफलकसमानाकारकानेकव्यापाराणां मध्ये नानाफलोत्पादनयैकव्यापारकरणं तन्त्रम्  
-यथा रात्रिपाकप्रयुक्तपञ्चसूनादोषपरिहारे दिवापाकप्रयुक्ततत्परिहारश्च सकृदेष्वेवानुष्ठानेनैव क्रियते

ममस्तु । हस्य ल् इति च व्याख्यास्यते । सामीप्यं षष्ठ्यर्थः । यद्वा, मास्तु तन्त्रादि,

शब्दरत्नम् ।

ऽसहविवक्षायामपि शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीत्याशयेन पृथगुक्तः । सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इति ।  
भैरवी ।

इति । लौकिकशब्दसाधकत्वेन भाष्यकृता निराकृत इत्यर्थः । प्रत्याख्यानञ्च सहविवक्षायां सजातीयानेकशब्दानान्द्वन्द्वदृशनेन तन्त्रेणैकेनैव शब्देनानेकार्थस्य बोधसम्भवे तदर्थमेकशेषो नारब्धव्य इति संख्या कृतः । नच शास्त्रीयप्रयोगसाधकत्वेन तस्यावश्यकत्वेन प्रत्याख्यात इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, लौकिकप्रयोगसाधकत्वेनैतदर्थमनावश्यक इति तदर्थम् । नन्वेवं पाणिनेः सूत्रकरणासङ्गतिरत आह—असहविवक्षायामिति । तदेतदुक्तं सर्वादिसूत्रभाष्ये । तत्र हि—संशोपसर्जनव्यावृत्तिसमये “सर्वादीनि” इति सूत्रेण सर्वनामसंज्ञा क्रियते पाठश्च विशेष्यते । कथम्पुनरेकेन यत्नेनोभयं लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—“एकशेषनिर्देशात्सिद्धम्” इति । इत्याशयेनेति । भाष्यकृत इतिशेषः । पृथगुक्त इति । मूले दीक्षितैरिति शेषः । असहविवक्षा च प्रकृतसूत्रेऽप्युक्तरीत्या अस्त्येव ।

भावप्रकाशः ।

व्यावृत्तिरेव, वक्तुस्तु तन्त्रान्यतरदेवेति । वक्तुस्तद्विना श्रोतुस्तां विनाऽनिर्वाहेणैतदन्योपायाभावेन तयोरावृत्त्यभावस्यान्यत्राबोधनेन च उभयोस्तन्त्रावृत्तौ एकशेषावृत्तौ वा शुद्धावृत्तिर्वैति तत्तात्पर्यम् । अत एवावृत्तिपदं मध्ये दत्तमिति भावः । तेन तन्त्रावृत्तौत्यादिग्रन्थेन । अनेनेति पाठस्तु युक्त एव । ननु केवलवक्त्राद्यभिप्रायमात्रबोधनं क्रियत इति भावः । न दोष इति । पृथगनुक्तिरूपदोषो नेत्यर्थः । अतएव तत्र द्वन्द्वोप्युपपन्नः । वस्तुतोऽक्षरस्वारस्येन तथार्थालाभेन यथाकथञ्चिदुक्तार्थकल्पनया मूलोपपत्तिः, ननु सिद्धान्तोक्तिरियमिति बोध्यम् । नन्वेवमप्येकशेषस्य प्रत्याख्यानात्तत्त्वं बाधितमेवात आह—एकशेषश्चेति । चस्त्वर्थः । प्रत्याख्यात इति । यद्यपि, तथापीति शेषः । भाष्यकृता लौकिकादिप्रयोगाङ्गत्वेन निराकृत इत्यर्थः । सहविवक्षायां सजातीयार्थकानेकशब्दप्रयोगाभावेन द्वन्द्वभावेन जातिव्यक्तिपक्षयोस्तन्त्रेणैव निर्वाहादिति भावः । सम्भवति दृष्टफलकत्वेऽदृष्टकल्पना न न्याय्येत्याशयेन समाधत्ते—असहेति । अत्रापि साऽस्तीति भावः । अप्रतिविरोधे । उक्तरीत्या तत्सूत्रकरणाऽन्यथानुपपत्तेश्च तत्र च शास्त्रवटकप्रयोगेष्वेव सः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेरिति भावस्तदाह—शास्त्रमात्रेति । शास्त्रमात्रवटकशब्दसाधनोपयोगीत्यर्थः । मात्रपदेन लौकिकादिव्यवच्छेदः । अत एव “सर्वादीनि” इति सूत्रे—“अनेन संज्ञा तेषां विधीयते—ये सर्वार्थास्ते सर्वादय इति, गणपाठश्च विशिष्यते । कथं पुनरेकेनोभयं लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—एकशेषनिर्देशात्” इति प्रकृतसूत्रे “द्विवचनेचि” इति सूत्रे च “एकशेषनिर्देशात्सिद्धम्” इति च भाष्यं सङ्गच्छते । तत्र तत्र कैयतोऽप्येवमेव । एतेन तन्त्रैकशेषयोस्तुल्यफलकत्वादन्वतरातिरिक्त्युक्त्यपास्तम् । यद्वा, अपिः प्रत्याख्यातपदोत्तरं योज्यः । तथाचैकशेषस्तु प्रत्याख्यातोऽप्यसहविवक्षायामित्याद्येकवाक्यतयैवान्वयेन शेषपूर्णमत्र वाक्यालङ्कारे वा चायमिति बोध्यम् । इत्याशयेनेति । मूलस्येति शेषः । ननु भाष्यादेः । तन्मते तत्रापि तन्त्रेणैव निर्वाहात् । एवञ्च सिद्धान्ते तत्र तन्त्रैकशेषशब्दसत्त्वे यथाश्रुतो गौणस्तदभावे तन्त्रपरः । अतएव कैयटेन तत्तद्भाष्यं तथैव व्याख्यातम् । एवञ्चाप्येकशेषतोयतापि नेति बोध्यम् । अतएव प्रत्याख्यात इत्युक्तिरपि सम्यगेव । एतेन शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगित्वे प्रत्याख्यात इत्युक्तिरयुक्ता, दृष्टफलाभावे एव तत्त्वाङ्गीकारादिति मन्दोक्तमपास्तम् । पृथगुक्त इति । मूलकृता तन्त्राद्यपेक्षेवेति शेषः । एवञ्च तद्रीत्याऽन्यतमोक्तिरुक्ता न भाष्यरीत्येति भावः । मूले—इति च व्याख्येयम् । प्रागुक्तरीत्या निर्दुष्टत्वादित्येव व्याख्यात इत्यर्थः, नत्वन्यथा व्याख्यास्यते येन दोषवासिरभीष्टासिद्धिश्च । तच्च पूर्वोक्तं रूपं तज्जातीयं वाऽन्यथा वेति भावः । ननु “षष्ठी स्थाने” इत्यस्यात्रापि प्रवृत्तौ सामीप्यं षष्ठ्यर्थो दुर्लभोऽत सरलः ।

असहविवक्षायामपीति । अपिशब्दो मित्रक्रमः, प्रत्याख्यातोऽप्येकशेषोऽसहविवक्षायां शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोग्यावश्यक इति तस्य पृथगुक्तिः । सहविवक्षाविषयक एवैकशेषः प्रत्याख्यात इति भावः । द्विवचनेऽपीत्यत्र द्विवचने इत्यस्यैकशेषोऽस्त्येवेति तत्तात्पर्यम् ।



अस्तु समाहारद्वन्द्वो हल् च लृ चेति । लकारस्य संयोगान्तलोप इति चेत् ?

शब्दरत्नम् ।

“षष्ठी स्थाने” ( पा०सू० १-१-४९ ) इत्यस्य “गुणानां च परार्थत्वात्” इति न्यायेनाप्रवृत्तिः । न च “इको गुणवृद्धी” ( पा०सू० १।१।३ ) इति सूत्रे तच्छेषशब्देन परिभाषयोरपि गुणगुणिभाव उक्त इति वाच्यम्, “सार्वधातुकार्धधातुकयोरल्लोन्त्यस्येकोगुणवृद्धी” इति सूत्रत्रयस्य लक्ष्यसंस्कारकमहावाक्ये विशेष्यविशेषणभावमादायैव तच्छेषव्यवहारो न तु गुणगुणिभावेन परस्परापेक्षत्वेन वेति कैयटेन स्पष्टमुक्तेः । एतन्मूलकतयैव तत्पक्षासम्भवस्य तेनोक्तेश्चेति भावः ।

भैरवी ।

ननु सामीप्यं षष्ठ्यर्थे इत्यनुपपन्नम्, “षष्ठी स्थाने” इति परिभाषायाः सत्त्वादत् आह-षष्ठी स्थान इत्यस्येति । ननु हस्थानिकलकाराभावात्परिभाषायाः कथमप्रवृत्तिः, नचोपानल्लुनातीत्यस्येवेति वाच्यम्, उपदेशेऽतथात्वादिति चेत् ? न, लक्ष्याभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया न्यायेन तदप्रवृत्तिकल्पनं युक्तमित्याशयात् ।

“गुणानाञ्च” इति न्यायस्य व्यभिचारमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेत्यादिना । तच्छेषशब्देन तस्य शेषः, स शेषो यस्येति वेत्यर्थकतच्छेषशब्देन । परिभाषयोः—“अल्लोन्त्यस्य” “इको गुणवृद्धी” इत्यनयोः परिभाषयोः । लक्ष्यसंस्कारकेति । एतेन तेषां स्वस्वप्रदेशेऽपि वाक्यार्थबोधजनकत्वमस्येवेति ध्वनितम् । गुणगुणिभावेन—अङ्गाङ्गिभावेन । परस्परपेक्षत्वेन—परस्परनिमित्तनिमित्तीभावेन । यथा “चक्षिष्ठः ख्याञ्” इत्यादेः “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपरामर्शे विना वाक्यार्थबोधजनकत्वं नास्तीति तयोः परस्परनिमित्तनिमित्तीभावस्तथाऽत्र नास्तीति भावः । विशेष्यविशेषणभावमात्रेण तच्छेषत्वकल्पनमपि न युक्तमित्याह—एतन्मूलकतया । उक्तन्यायमूलकतया । तत्पक्षासम्भवस्य । परिभाषयोरेव तच्छेषत्वमिति पक्षासम्भवस्य ।

भावप्रकाशः ।

आह—षष्ठीति । यद्यप्युपदेशे हस्थानिकलभावाल्लक्ष्ये साक्षात्तदभावादुपानल्लुनातीत्यादौ कथं चित्तत्वेऽपि लोपस्याफलत्वेन फलभावाच्च तदप्रवृत्तिरिति वक्तुं शक्यम्, तथाप्यादौ प्रवृत्तिरन्तरं त्यागः । ततः ‘प्रक्षालनाद्’ इति न्यायेन प्रागेव तदप्रवृत्तिरुचिता । किञ्च वक्ष्यमाणरीत्या तत्र लिप्स्वरस्य फलत्वं सुवचमित्यभीष्टासिद्धिरेव, एवञ्चात्र नान्यथा निर्वाहः । अत एव प्राग्गुणानामिति पक्षान्तरमुक्तमित्याशयेनाह—गुणानाञ्चेति । न्यायस्य व्यभिचारित्वेनात्राप्रवृत्तिरिति ध्वनयितुमाशङ्कते—नचेति । तच्छेषशब्देनेति । तन्त्रेण षष्ठीतत्पुरुषवबुद्धीहिम्ना व्यर्थकेनेत्यर्थः । बुद्धेः क्रमिकत्वाद्विशेषणविशेष्यभावे कामचाराच्चेति भावः । परिभाषयोः अल्लोन्त्यस्येकोगुणेति योगयोः । गुणगुणिभावः शेषशेषिभावः, अङ्गाङ्गिभाव इति यावत् । एवञ्च हतोऽपि भाष्यात्तत्त्वान्नाश्रयणादनित्यत्वादाऽत्राप्रवृत्तौ तत्प्रवृत्त्या तस्य तत्त्वं दुर्लभमिति भावः । त्रयस्येति । अनेन तयोः समकालं प्रवृत्तिः सूचिता । महत्त्वोद्धेनेन “विशिष्टबुद्धौ” इति रीत्या तेषां स्वस्वदेशेऽवान्तरवाक्यार्थज्ञानं लक्ष्यासाधकतया निष्फलमप्यावश्यकमिति तयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य विध्याश्रितत्वम्, न तु साक्षात्स्वत इति च सूचितम् । वाक्ये इति । प्रतिपाद्यत्वं सप्तम्यर्थः । विशेष्येति । परिच्छेदपरिच्छेदकभावमादायेत्यर्थः । परिभाषयोरित्यनुषङ्गः । “येन विधिः” इत्यादौ विशेषणविशेष्ययोरिति भाष्यवार्तिकप्रयोगदर्शनात्तोऽपि साधुः । एवव्यावर्त्यं स्पष्टार्थमाह—नत्विति । न्यायमूलभूताथोऽपि नेत्याह—परस्परपक्षत्वेनेति । मिथः साक्षात्त्वेनेत्यर्थः । न्यायस्तु तदुभयोनिरासको न विशेषणविशेष्यभावस्येति तद्विषयक एवेति न प्राप्तवद्वेति भावः । न्यायस्यैतद्विषयत्वेत्याह—एतन्मूलकं । उक्तन्यायमूलकतयैवस्यर्थः । एवेन तन्मते हेत्वन्तरनिवृत्तिः । तत्पक्षेति । तच्छेषपक्षेत्यर्थः । तेन—कैयटेन । मिथोऽनपेक्षयोस्तथाः

सरलाः ।

तच्छेषशब्देनेति । तस्य शेषः तच्छेषः, सः शेषो यस्येति वा विग्रहः ।

मैवम्, आद्ये समासस्य क्लृष्टत्वात् । न हि “ब्राह्मणकम्बलः” इत्यादौ ब्राह्मण-  
समीपवर्त्यन्यदीयः कम्बलः प्रतीयते, न वा चित्रगुशब्दाच्चित्रगवीणां समीपवर्ती

शब्दरत्नम् ।

**क्लृष्टत्वादिति ।** “ब्राह्मणस्य कम्बलः” इत्यादावसत्यपि प्रकरणादौ स्वस्वामिभा-  
वादिप्रतीतिवदनन्तरसमीपादिशब्दप्रयोगमन्तरा समीप्याद्यप्रतीतेः तस्य षष्ठ्यर्थत्वा-  
भावात्तत्प्रयोगे त्वसामर्थ्यात् षष्ठीसमासाप्राप्तिरिति, मध्यमपदलोपिसमासे सौत्रे वा तत्र  
समासस्य क्लृष्टत्वमिति भावः । तदेतदाह—नहीत्यादिना तत्रानिष्ट इत्यन्तेन । चि-  
त्रगवीणामिति । “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति गत्वम् । दन्त्यपाठस्तु लेख-  
मैरवी ।

प्रतीतिवदिति । यथा तत्र स्वस्वामिभावप्रतीतिर्भवति तथाऽनन्तरादिशब्दप्रयोगं विना  
सामीप्यं न प्रतीयत इति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । तथाच समीप्यस्य ष-  
ष्ठ्यर्थत्वाभावे तस्मिन्नर्थे समासोऽपि नोपपद्यत इति भावः । ननु वृत्त्या तस्यार्थस्य प्रतीत्यर्थं  
वाक्ये ते शब्दा उपादेया अत आह—तत्प्रयोग इति । लेखकप्रमादादिति । अत्राहुः—प्रमादाभिधा-

भावप्रकाशः ।

स्वस्वहेतुतः सन्निहितयोर्विषयि स्वस्वकार्यबोधकतयैकत्र कचित्सन्निपातेऽपि न तावता मिथोऽपेक्षेति हि तेनो-  
क्तम् । विशेष्यविशेषणभावमात्रेण शेषशेषिव्यवहारो न कापि दृष्टचर इति तच्छेषशब्दोऽस्मभवदुक्तिकत्वग्र-  
स्तोऽपि । अतएव तच्छेषपक्षोक्तसर्वदूषणोद्गारेऽपि “नायं तच्छेषः” इति भाष्यं सङ्गच्छत इति तद्भावात् ।

**क्लृष्टत्वादिति ।** यत्तु “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य बाध एव कुंश इति मान्याः, तस्याचामतुरोधेन ।  
उक्तरीत्या तदप्राप्तेः नहीत्यादिषडितोत्तरग्रन्थास्वारस्यापत्तेश्च । अत एव ‘तदेतदाह’ इति वक्ष्यति ग्रन्थकारः,  
तद् ध्वनयन्तेऽन्तरमाह—ब्राह्मणस्येति । प्रकरणादाविति । आदिना लिङ्गादिसंग्रहः । तस्यैवोक्तिस्तु  
प्रसिद्धतत्वात् । एतेन तात्पर्यसत्त्वे तत्प्रतीताविष्टापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । तस्यापि प्रकरणादिब्राह्मणेन  
मूलस्थैवाभावात् । उभयत्रादिभ्यां “चैत्रस्य पुत्रः” इत्यादेर्जन्यजनकभावादेष्व संग्रहः । अग्रे आदिना समा-  
दिपरिस्रहः । वैधर्म्यं चायं दृष्टान्त इति स्पष्टमेव । तथा च तस्य तत्र षष्ठ्यर्थत्वम् । अन्तरेति । विनेत्यर्थः ।  
‘त्वामन्तरा तामरसाक्षी’ इत्यादावेवं स प्रसिद्ध इति भावः । समीप्यं साधारणमानन्तर्यमव्यवहितत्ववदित-  
मिति तयोर्भेदोऽत्र । यत्र प्रतीतिर्न मानम्, अन्यथा स्वस्वामिभावान्यसंयोगादीनामपि तत्राप्रतीत्या षष्ठ्यर्थत्व-  
न स्यात् । न चेष्टापत्तिः, “एकशतं षष्ठ्यर्थः” इति भाष्यविरोधादिति मन्दः, तत्र, अप्रतीतस्यापि तत्त्वाङ्गी-  
कारे बहुव्याकुलोभावापत्तेः । ‘वृक्षस्य भित्तिः’ इत्यादौ संयोगादिप्रतीतिश्च । अतएव भाष्यविरोधाभावाच्चेति  
दिक् । तस्य समीप्यादेः षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । अस्यासामर्थ्यादित्यस्यैव समासाप्राप्तावन्वयः, तस्य  
चेदानीमिष्टार्थतदप्राप्तिरित्यर्थः । नन्वेवमपीष्टसिद्ध्यर्थं वाक्येऽत्र तत्प्रयोज्यमत आह—तत्प्रयोगे त्विति । समी-  
पादिषदप्रयोगे त्वित्यर्थः । तुर्वलक्षण्ये, प्रागप्रतीतावपीदानौ तत्प्रतीतेरिति भावः । असामर्थ्यादिति । हलो-  
रिति शेषः, अन्यस्थैवाभावादिति भावः । एतेन किं समासविध्यभावप्रयुक्तं क्लृष्टत्वमुत तस्य तत्त्वाभाव-  
प्रयुक्तम् ? नायः, षष्ठीतियसत्त्वात् । नान्त्यः, “अस्तेर्भूः” इत्यत्र सन्दिह्यानेन भगवतैव तदस्युपगमात्,  
समर्थसूत्रे भाष्यकैयट्योस्तदङ्गाकाराच्चेति मन्दखण्डनकृद्ग्रन्थानुक्तमपास्तम्, भाष्याशयस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।  
इतिहेतो । समासे स्वीक्रियमाणे सतीति शेषः । तथा च सिद्धसाध्येति न्यायेन तत्स्वीकारस्य कुंशे निमित्तत्वं  
फलति । अतएव समासस्येति सफलम् । एवमग्रेऽपि । अस्य कैयटादिरित्या प्रत्याख्यानात्तथा तदनुक्तत्वा-  
द्वाऽह—सौत्र इति । तत्र—षष्ठीसमासे । तदेतत् उक्तमेव क्लृष्टत्वम् । ननु ब्राह्मणत्वामिकस्य तत्समीप्यं  
दृष्टापत्तिरेवेत्यत आह मूले—अन्यदीय इति । कुमति चेति गत्वमिति । नन्वस्यासिद्धत्वात् “एकाजु-

सरला ।

**कुमति चेति गत्वमिति ।** वस्तुतस्तु एकाजुत्तरपदे ण इति गत्वं न्याय्यम् । कुमति चेत्तस्यैतत्त्व-  
दुप्याऽसिद्धत्वात् । न च “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योगे योगः” इति एवप्रकरणस्थपूर्वचतुष्टया

नमनवधानेन । तथाहि—चित्रशब्दगोशब्दयोः कर्मधारयसमासे 'गोरतद्धितलुकि' इति उच् । अयमुत्तरपदस्यावयव इति नात्रैकाजुत्तरपदकसमासत्वम् समासान्तस्योत्तरपदावयवत्वादेव 'द्विपुरी' इत्यादावदन्तोत्तरपदकद्विगुत्वसत्त्वात्स्त्रीत्वमिति डीप्सिद्धिः । 'उपशरदम्' इत्यत्राव्ययीभावस्यादन्तत्वव्यवायव्यस्य समुदायावयवत्वत्वेनास्तीति "नाव्ययीभावाद्" इतिसूत्रप्रवृत्तिरिति । तन्न, 'समासान्ताः' इत्यत्र यत्समासपदन्तस्य समासार्थवाक्यलक्षणयाऽलौकिकप्रक्रियावाक्ये सुबन्तसमुदायात्समासान्तस्य प्रवृत्तिरित्यस्य सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणतया दृचः समुदायावयवत्ववैकाजुत्तरपदकसमासत्वमस्त्येवेत्याशयात् । 'द्विपुरी' इत्यादौ समुदायस्य स्त्रीत्वन्तु 'लिङ्गमशिर्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य' इति 'समासान्ताः' इति सूत्रभाष्योक्त्या लिङ्गानुशासनस्य लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेन प्रकृते लोकादेव सिद्धम् । अतएव "परवलिङ्गम्"

त्तम्” इति शब्दं न्याय्यम्, चित्रापदगोपदयोः कर्मधारये “गोरतद्धित” इति ट्यच्प्राप्ताजुत्तरपदकसमासत्व-  
स्यात्र सत्त्वात् । न चोत्तरपदावयवीभूय समासान्तस्य प्रवृत्तिरिति कैयटादिमते तत्त्वाभाव इति वाच्यम्,  
समासपदस्य तदर्थवाक्योत्तरपदलक्षणयां मानाभावात् । तथा सति “पञ्चराजम्” इत्यादौ स्त्रीवापत्तेः ।  
प्राप्तादिवद्वापि “अकारान्तोत्तरपद” इत्यत्रोत्तरपदग्रहणानर्थक्यापत्तेश्च । समासात्प्रागलौकिकप्रक्रियावा-  
क्यावयवीभूय तस्य प्रवृत्तिरिति “गोस्त्रियोः” इतिसूत्रभाष्यात्तदर्थवाक्यस्य लक्षणया ग्रहणाच्च ।  
“अन्त” इति सूत्रभाष्यविरोधेन तत्पक्षानङ्गीकाराच्च । धेतुन “उपशरदम्” द्विपुरी” इत्यादावदन्ताव्ययी-  
भावप्रयुक्तमोऽदन्तद्विगुप्रयुक्तसीपश्चावयवावयवस्येति न्यायेनात्र पक्षेऽपि सिद्धिरित्यपास्तम् । मूलस्यैवा-  
भावात्, तं न्यायं विनापि तत्राप्यत्रैव “चित्रा अस् गो अस्” इत्यत्र वाच्यार्थानुरोधेन विभक्तोरग्रे ट्वि  
तद्धितान्तत्वेन प्राप्तप्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव जायमानायाः समाससंज्ञायाष्टचस्तद्वाक्यावयवत्वेन तदग्रहणेन  
ग्रहणात्तदन्ते प्रवृत्तिरिति भाष्यरीत्येष्टसिद्धेः सत्त्वाच्च । ननु समूहावयवत्वे “स नपुंसकम्” इति “पञ्चरा-  
जम्” इत्यादिसिद्धावपि “द्विपुरी” इत्यादावकारान्तोत्तरपदकत्वाभावात्कथं स्त्रीत्वमिति चेत् ? न, “लिङ्गनशि-  
ष्यम्” इति भाष्येण तत्प्रकरणस्यानियामकत्वबोधनात् । अतएव त्वन्मतेऽपि “परवलिङ्गम्” इत्यादिस-  
त्वेऽपि “अर्धनावम्” इत्यादौ कृीवत्त्वसिद्धिः । न च “येन ना” इतिन्यायेनास्य तदपवादत्वमिति  
वाच्यम्, स्वविषये। “प्रातिपदिकान्त” इत्यस्यावश्यप्राप्तावपि तस्य “चतुरङ्गेण” इत्यादावप्रा-  
प्तेरिति चेत् ? न, फलविशेषेण मान्यानुरोधेन वा तथोक्तेः । मूलाशयो मूलरीत्येव सुवच इति  
सिद्धान्तानादरेण तथोक्तेः । अन्यार्थमावश्यकस्यास्य निरवकाशत्वाभावेन वाचकत्वाभावेऽपि  
पूर्वप्रवृत्तिनियामकस्य विशेषवहितत्वेन शीघ्रोपस्थितिवरूपप्रतिपदविधिवरूपप्रतिपदोक्तत्वस्यात्र  
सत्त्वेन तथोक्तेश्च । तयोर्मिथो व्याप्यव्यापकभावाभावेऽपि वर्णसङ्ख्याकृतसामान्यविशेषभाव-  
सत्त्वात् । ध्वनिता चेयं रीतिः “प्रत्ययलोप” इतिसूत्रस्य फलबोधकेन “प्रयोजनमृक्तसिलोपः” इत्यादि-  
भाष्येण । यद्यप्यल्विध्यर्थम् “अतुण्ट” इत्यादाविद् वार्तिकमते, तथापि विशेषविहितत्वेन प्रत्ययलोपविषये  
शीघ्रोपस्थितत्वेन नुमादयोपस्यैव लक्ष्यणीति कैयटः । ‘ता ता पिण्डानाम्’ ‘अनङ्गव’ इत्यादिलक्ष्याण,  
परिभाषेनुशेखरे स्पष्टतरं चैतत् । अतएव “तद्धितार्थ” इति सूत्रपूर्वशालादिलक्ष्ये “दक्षिणपूर्वा” इत्याद्यर्थ-  
मावश्यकस्य ‘सर्वनामो वृत्ति’ इत्यस्योक्तिः, अन्यथा पुंवदित्यनेन सिद्धे तदसङ्गतिरेवेति दिक् ।

परपुत्रस्थासिद्धता वक्तुमशक्नोति एकाजुत्तरपदे इति खल्वप्रति न कुमति चेत्तसिद्धिमिति वाच्यम्, हरिव-  
द्विष्य इत्यत्र परत्वाज्जद्विती रत्वेऽनुस्वारानुनासिकाऽऽपत्या तत्पक्षस्यास्वीकारात् । प्रतियोगमसिद्धत्वे-  
न तु “वन उपसङ्ख्यानम्” इति दुष्क्या नद्वितीत्यस्यासिद्धत्वेन वन इत्येव रत्वे अत्रानुनासिकाः पूर्वस्य तु वेति  
अधिकारत्वात् । तत्रैवैकवाक्यतया पूर्वस्यस्थ “वन उपसङ्ख्यानम्” इति वातिकेन विहितरत्वे तदप्रवृत्तेः । नच  
अत्रगवीणामित्यत्रोत्तरपदस्यैकाच्चाभावेन एकाजुत्तरपदे ण इत्यस्याप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, उच्यते समा-  
सचरमावयवत्वेनोत्तरपदानवयवत्वात् ।

भैरवी ।

इति सूत्रसत्त्वेऽपि 'द्विनावम्' 'अर्द्धखारम्' इत्यत्र नपुंसकत्वस्य सिद्धिः । समासान्तानां समुदायावयवत्वादेव 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः' इत्यत्रोत्तरपदग्रहणद्वारितार्थम् । यत्तु उच्यते समुदायावयवत्वेऽपि 'कुमति च' इति सूत्रे उत्तरपदेन समासस्याक्षेपो विभक्त्या च प्रकृतेरिति प्रत्यासत्त्योभयोरैकत्वाश्रयेणैकाव्युत्तरपदकसमासरूपप्रकृतिकविभक्त्येव ग्रहणमिति नात्र णत्वस्य प्राप्तिः । विभक्तिप्रकृतित्वं जीबन्तस्य, समासत्वन्तु टजन्तस्येति भेदादिति । तन्न, स्त्रीप्रत्ययरहिते दृष्टानाम्प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टेऽतिदेशेन 'प्रातिपदिकग्रहणे' इति परिभाषया जीबन्ते सुप्रकृतौ समासत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेनोभयोभेदाभावात् । आक्षिप्तस्यार्थस्य शाब्दबोधे मानाभावाच्च ।

नचैवं सति 'कुमति च' इति सूत्रभाष्ये 'माषकुम्भवापन' इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषोत्तरपदकसमासे नित्यणत्वेन न भवितव्यम्, षष्ठीतत्पुरुषे तु प्रातिपदिकान्तेति विकल्पेन भवितव्यमिति प्रतिपादितम् । तच्च प्रत्यासत्त्याश्रयण एव सङ्गच्छते । अन्यथा वैकल्पिकणत्वापवादस्य 'कुमति च' इत्यस्योभयथापि प्राप्तिरिति तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति वाच्यम् । एतस्य भाष्यस्य यथा-कथञ्चिदत्र णत्वस्य प्राप्तिरित्यत्र तात्पर्यात् । णत्वन्तु तत्र 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधाच्च भवप्रकाशः ।

नन्वेवमप्यन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वात् 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधः स्यात् । "उत्तरपदत्वे च" इति निषेधस्तु न, प्रत्यासत्त्योत्तरपदस्य कार्यत्वं एव तत्प्रवृत्तेः, अपदादिविधाविति पशुंदासेन पदान्तविधावेव तत्सत्त्वाच्च । न चैवमपि "पदव्यवायेऽपि" इत्यस्य सामान्यत्वादनयोर्विशेषत्वाद्युम्बिभक्तिविषयलक्षणासम्भवापत्तेश्चानयोर्विषये तदप्रवृत्तेरावश्यकत्वेन नात्र दोष इति वाच्यम्, "अतद्धिते" इति वार्तिकस्य 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादिभाष्योक्ततल्लक्ष्यस्य चासङ्गत्यापत्तेः । समयदादौ तत एव तदप्राप्त्या "येन ना" इति न्यायाविषयत्वात्तत्र द्वयोरपि प्रवृत्त्या तल्लक्ष्यासम्भवादनुपपदवक्ष्यमाणरीत्या तदस्य तल्लक्ष्याणामपि सम्भवाच्च । यत्तु 'क्षीरपेण' इत्यादौ 'वर्तितकारक' इति प्राक्सुबुत्पत्तेः समासे निषेधाप्रवृत्त्या तल्लक्ष्यसम्भव इति । तन्न, उक्तरीत्या 'माषकुम्भवापन' इत्यादावपि सिद्धान्ते सप्तमीसमासेन व्याख्याने निषेधसिध्यभावापत्तेः, वैषम्ये बीजाभावाच्च । तस्मात्तद्विषये तदनित्यत्वं पदत्वं पदव्यवायेत्यवमित्यनयोरन्यतरदेव शरणमित्यत्र न दुर्वार इति चेत् ? न, उक्तवार्तिकस्य प्रसज्यप्रतिषेधेन तद्धिताव्यवहितपरकनिमित्तनिमित्तमध्यस्थपदव्यवधाने निषेधो नेति व्याख्याने 'आर्द्रगोमयेण' 'अर्धगोमयिणी' इत्यादिसिद्धावपि 'रम्यविणा' 'हरिकामेण' 'चतुर्वङ्गकेण' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तिरेवेति पशुंदासेनोक्तवार्तिकैकवाक्यतया तस्य प्रकृतिभिन्नान्याव्यवहितपरकनिमित्तनिमित्तमध्यस्थपदव्यवधाने निषेध इत्यर्थस्य तत्सिध्यर्थमङ्गीकारात् । व्यवधायकपदस्याव्यवहितप्रकृतिभिन्नान्यपरकत्वे निषेध इति यावत् । तस्य प्रत्ययान्याव्यवहितपरकत्वे स इति निर्णयः । उक्तलक्ष्येषु तस्य प्रकृतिभिन्नपरत्वमेव न तदन्यपरत्वमिति न निषेधः । 'चतुर्वङ्गकेण' इत्यत्राप्यङ्गपदस्य व्यवधायकत्वाङ्गीकारे उत्तरीयेव तदभावः । बहुचस्तु प्रकृतिभिन्नान्याङ्गशब्दपरत्वेऽपि पदत्वाभावात्तदभावः । 'चित्रगोणाम्' इत्यत्रापि व्यवधायकपदस्य तद्विज्ञ-कीप्परत्वमेव न तदन्यपरत्वमिति तदभावः । न च "अचः परस्मिन्" इति टचो लोपस्य स्थानिवद्भावात्, पूर्वस्मात्परस्याव्यवहितस्यैव ग्रहीष्यमाणत्वात्, 'पूर्वत्रासिद्धीये' इति निषेधाच्च । "तस्य दोषः" इत्यस्य तु णत्वं प्रवृत्तिः, नतु तस्मिन्निषेधेऽपि, तावतापि क्षतिविरहाच्च । ध्वनितश्चायमर्थस्तत्रैव भाष्यकृता । तत्र खेवमुक्तम् "अतद्धित इति वक्तव्यम्, इह मा भूत्- 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादि । तत्तर्हि वक्तव्यम् ? न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते पदेन व्यवायः पदव्यवाय इति । कथं तर्हि ? पदै परतो व्यवायः पदव्यवाय इति" इति । एवञ्च प्रत्याख्यानपक्षे प्रागुक्तलक्ष्येषु णत्वासिध्या तदनुरोधेन यथा वार्तिकमते तद्धितत्वमविवक्षितत्वा तादृशनिष्कर्षा-

सरल्य ।

सादेतत्, द्विपुरी, द्विपुरोत्यत्र समासान्तस्य जीप्सिजर्थमुत्तरपदावयवत्वं वाच्यम् । अन्यथा-अकारान्तोत्तरपदत्वाभावेन "अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः" इति वार्तिकस्याप्रवृत्त्यापत्तेः । ततश्च तादर्थ्याच्छब्दमिति गोत्रियोक्तपसर्जनस्येति सूत्रस्य भाष्यप्राप्त्याप्यात् समासान्तोत्तरपद-





भैरवी ।

अत एव 'स्म्यविणा' 'आर्द्रगोमयेण' 'चतुर्बङ्गणे' इत्यत्र गत्वस्य सिद्धिः । आद्ये आद्यो नाभावे पूर्वस्य विशब्दस्य पदत्वमस्त्येवेति तद्धितभिन्नं तस्मिन्परे सति निषेधाभावाय गत्वाश्रयातिरिक्तेति । द्वितीये मय्यो गत्वाश्रयातिरिक्तत्वात्तस्मिन्परे यत्पदं गोशब्दस्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये तद्धितभिन्नेति । तृतीये बहुचो गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नोऽङ्गशब्दस्तत्परत्वात्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये पदेति । एवञ्च 'चित्रगवीणाम्' इत्यत्र गोशब्दस्य गत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितभिन्नपरत्वाभावाण्णत्वं भवत्येव । नन्वेवमपि 'कुमति च' इति गत्वमित्यनुपपन्नम्, अस्यासिद्धत्वात् 'एकाजुत्तरपदे ण' इत्यस्य प्राप्तः । 'कुमति च' इति सूत्रस्य 'एकाजुत्तरपदे ण' इति सूत्रापवादत्वं तु वक्तुमशक्यम्, 'चतुरङ्गेण' 'माषकुम्भाणाम्' इत्यत्रैकाजुत्तरपदकत्वाभावेऽपि कवर्गवदुत्तरपदकत्वस्य सत्त्वात्तस्य प्राप्तेरिति येन नाप्राप्तिन्यायस्य विषयाभावादिति चेत् ? न, असिद्धत्वस्य । कार्यार्थतया यत्र फले विशेषस्तत्रैव तत्प्रवृत्तेः स्वीकारात् । किञ्च प्रतिपदविधित्वेन 'कुमति च' इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्न्याय्या । प्रतिपदविधित्वन्निरवकाशत्वे एव बाधप्रयोजकमिति तु न अमितव्यम्, 'अपरशाल' इत्यत्र 'दक्षिण-पूर्वा' इत्यत्र चरितार्थस्यापि "सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे" इत्यस्य भाष्यकृता प्रत्ययलोपसूत्रे प्रवृत्त्य-

भावप्रकाशः ।

अत्र गुरुचरणाः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तत्प्रकृतौ समासत्वस्य सत्त्वात्ताश्रयेणऽपि गत्वं भवत्येवेति । इत्थं हि तदाकृतं—सामान्यतो विशेषतो वा तदग्रहणे सति लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य तेन ग्रहणं बोध्यम् । अपिना स्वस्य चेति तदर्थः । तथा लीप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्रहिते वृष्टानां प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्माणां विशिष्टेऽपि पर्याप्तत्वमिति द्रष्टव्यं इति यावत् । तथा च "जित्यादिर्नित्यम्" "नेनृत्सिद्ध" "तृजकाम्याम्" "यजिञ्जोश्च" "प्रमाणे द्वयसच्च" इत्यादौ यथा सामान्यत आक्षिप्तादिप्रातिपदिकग्रहणमेव मन्वापीति विभक्त्युत्पत्त्यर्थं "यदागमा" इति न्यायेन टजन्तस्थितसमासत्वसमानाधिकरणप्रातिपदिकत्वस्यात्र कथ्यन्ते यथातिदेशः, तथैव गत्वे कार्यं तत्स्थितसमासत्वेऽतिदिष्टे तत्त्वादेव कवर्गवदुत्तरपदकत्वस्यापि लभात्तत्प्राप्तिर्निर्बाधैव । एतेन तस्याः कथञ्चिद्विशिष्टोपादानविषयत्वादत्र तदभाव इति चिन्त्यमिदमित्युपास्तम् ।

वस्तुतस्तु तन्न्यायाश्रयणं कर्तुमशक्यं "बहुचतुरङ्गेण" इत्यादौ नित्यगत्वानापत्तेः । अतएवापिः प्रयुक्तः भाष्येऽन्त्ये वा गत्वोक्तिस्तु उत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे रूढत्वात्तस्य च मध्यमपदत्वानाक्रान्तरूपस्यात्र ग्रहणात्कवर्गवदुत्तरपदकत्वाभावात्तदप्राप्तिबोधिका, न तु तन्न्यायाश्रयणबोधिका । वस्तुतस्तद्वाच्यं तत्तत्प्राप्तियोग्यतामात्रबोधकं, न तु वस्तुतस्तत्प्राप्तिबोधकं "पदव्यवायेऽपि" इत्यस्य जागरूकत्वादिति बोध्यम् । यत्तुक्तभाष्यान्निषेध "उपसर्गादसमासेऽपि" इत्यादेरेव 'प्रावनद्वम्' इत्यादि च लक्ष्यमिति; तत्र, तत्रत्यस्य 'अतद्धित' इति वार्तिकस्य 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादिभाष्योक्तोदाहरणासङ्गत्यापत्तेरिति । विभक्त्याविति विषयसप्तम्या तत्सम्बन्धि तत्परतो वा यत्कार्यं तत्र कार्यं लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्याग्रहणमित्यर्थिकायाः श्वस्वरनिषेधयुवसप्तमस्यप्राणादिलक्ष्यिकाया 'विभक्तौ लिङ्गविशिष्ट' इत्यस्यास्तु तत्रापि नायं विषयः, व्याप्त्येव भाष्ये तत्परिभाषापरिगणितदोषेषु तस्याः पाठेन तल्लक्ष्येषु "युवोरनाकौ" इति भाष्योक्तेर्नैव तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारादटीग्रहणालिङ्गात्तस्या अनित्यत्वेन तन्मूलत्वात्तस्याः स्वातन्त्र्याभावाच्च, तस्या अनित्यत्वेऽर्थात्सर्गिकप्रवृत्त्येष्टसिद्धेः । अन्यथेष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्त्यापत्तौ निविषयतापत्तेः । किञ्च युवोरनेति सूत्रभाष्यादौ तस्याः परिभाषात्वेन व्यवहारादवयवमेवा परिभाषाऽनेकफलसिद्ध्यर्थं कार्यत्युक्तेश्च । अतिरिक्तत्वेऽपि यत्र विभक्तः प्राधान्येनाश्रयणं तत्रैव तत्प्रवृत्त्याऽत्र तस्य प्राधान्यात्तदप्रवृत्तेर्निविधित्वात् । तच्च प्रत्ययत्वविभ-

सरला ।

इति । तथा च चित्रगवीणामित्यत्रापि टचः समासचरमावयवत्वेऽपि उत्तरपदस्याप्यवयवत्वान्नैकाजुत्तरपदत्वमिति कुमति चेत्येव गत्वमिति ।

अत्रोच्यते, उभयावयवत्वे अन्तःसूत्रभाष्यविरोधः । तत्र हि समासस्यान्तोदात्तत्वमनेन विधीयते उत्तरपदस्य वेति विगत्य आद्ये इदं प्रथमका इत्यादौ, कपोऽन्तोदात्तत्वापत्तिः अन्त्ये

## शब्दरत्नम् ।

कप्रमादात् । एवम् खीगवीणामित्येकशेषप्रकरणान्तस्थकैयटप्रयोगेऽपि बोध्यम् । अस्तेरनन्तरं समीपे वेत्यादि भाष्यं त्वनन्तरादिपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका, स्थानभैरवी ।

ङ्गीकारात् । यदि निरवकाशत्वे एवेति नियमस्तर्हि 'स्त्रियाः पुंवत्' इत्यस्य सूत्रस्यैव प्रवृत्तिर्वक्तव्या । ननुस्वीयेष्टेरिति शीघ्रोपस्थितिकत्वेन प्रतिपदविधित्वं पूर्वप्रवृत्तौ नियामकं भवत्येव । प्रकरणान्तस्थेति । 'त्यदादीनि' इतिसूत्रस्थेत्यर्थः । मूले अनन्तरादिष्विति । आनन्तर्यादिष्वित्यर्थः । ननु यथानन्तर्यं पृच्छ्यर्थस्तदा 'अस्तेर्भूः' इति सूत्रे षष्ठीमात्रोच्चारणे सन्देहप्रतिपादनपरम् "अस्तेरनन्तरं समीपं वा" इति भाष्यमनुपपन्नमत आह—अस्तेरनन्तर इत्यादि । तन्निरूपितेति । आनन्तर्यनिरूपितोऽयः सम्बन्धो निरूपकत्वाश्रयत्वाव्यतिरिक्तत्वरूपस्तदर्थिका । अध्याहारेणैव भाष्ययोजना कार्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—स्थानपदेति । न च स्थानपदं षष्ठ्यर्थ एवेति एतत्प्रतिपत्त्येऽध्याहारो नावश्यक इति वाच्यम्, 'स्थानेन योगो यस्याः' इति व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनपरभाष्यात् स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थः । अन्यथा स्थानं योगो यस्या इत्येव वदेदित्याशयात् । निपातनात्साधुत्वमिति त्वयथा वक्तव्यमेव । एवञ्च स्थाननिरूपितो यः भावप्रकाशः ।

क्त्वसर्वनामस्थानत्वसुपुलसम्बुद्धित्वाद्यन्यतमेनेत्यन्यदैतत् । तेन 'श्रुतुव' इत्यादेः 'श्रुतीः पश्य' इत्यादौ तथा वारणपरस्य युवोरनेतिसूत्रभाष्यस्यासंगतिर्न । एतेन "विभक्तौ लिङ्गविशिष्ट" इत्यस्या जागरूकत्वे कथं तत्सञ्चार इत्यपास्तम् । एवञ्च "कुमति च" इति णत्वोक्तिः समञ्जसैवेति मात्सर्यमुत्सार्य विचार्यमार्यैः ।

प्रकरणान्तेति । त्यदादीनीतिसूत्रस्थेत्यर्थः । अन्तसामीप्यात्तस्यापि तत्त्वमिति भावः । एतेन धुम्नादित्वकल्पनया न णत्वम्, तत्र बीजं तु कैयटप्रयोग एव । यद्वा, वाग्रहणमनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषया तत्रेति मन्दोक्तमपास्तम् । मूलाशुद्धेस्तत्रैव तदभावस्यानिश्चयात् । अस्य तत्त्वे स बीजमुत तस्य तत्त्वेऽयमिति विनिगमकाभावात् । अतिप्रसङ्गापत्तेः । तदन्यथानुपपत्त्या तस्य तत्त्वलाभेऽपि प्रयोगस्य भेदेन तेनैतस्य तत्त्वाभावात् । आकृतिगणत्वेऽपि समस्तानां युवादिष्वसमस्तानां धुम्नादिष्विति भाष्यसिद्धान्ताश्रित्यणत्वेन भाष्यमिति प्रागुक्तभाष्यविरोधापत्तेः । न हि व्यवस्थितविभाषासु नित्यत्वव्यवहारः कस्यापि सम्मतः, तासां भाष्ये परिगणनाच्चैति दिक् । खण्डनकृदाद्युक्तमन्त्रपक्षीयभाष्यदूषणमुद्धरन् भाष्याशयमाह—अस्तेरिति । एतेन "अस्तेर्भूः" "उरण रपरः" इत्यादिभाष्यविरोधाद् व्यस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्ट इति चिन्तयमिति जगन्नाथोक्तमव्यपास्तम् । आदिना स्थाने इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत एवाग्रे तथोक्तिः । तन्निरूपितेति । अनन्तरादिपदार्थनिरूपितेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । स च बौद्धैकदेशाधारकस्थित्याश्रयत्वरूप इति भावः । भाष्यरीत्या चरमेऽध्याहारावश्यकतां ध्वनयितुं दृष्टान्ततया प्रसङ्गतो वा आह—स्थानेति । ननु तस्य तत्त्वाभावात्तथाऽस्तु, स्थानं तु षष्ठ्यर्थ एवेति सिद्धं "षष्ठी स्थाने" इति सूत्रादतः स किमर्थ इति चेत्? न, तृतीयान्तेन सप्तम्यन्तेन वा तेन व्यधिकरणबहुव्रीहिप्रदर्शकभाष्यात्तस्यापि तत्त्वाभावस्य लभात् । अन्यथा स्थानं योगः सम्बन्धो यस्या वाच्य इत्येव वक्तुं न्याय्यम् । आवश्यकानिपातनात्साधुत्वमिति तद्भावाः । एतेन 'धान्येन धनी' इति-

## सरला ।

च अनुच इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरुक्ता । नहि समासान्तस्योभावावयवत्वे कपोऽन्तोदात्तत्वापादनं सङ्गच्छते, अन्यपक्षेऽपि कपोऽन्तोदात्तत्वस्य सुलभावात् । नाऽपि अन्यपक्षे अनुच इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरापादयितुं शक्यते, अप्रत्ययस्य उत्तरपदावयवत्वेन तत्रान्तोदात्तत्वस्य सुलभावात् । एवञ्चैतद्भाष्यप्रामाण्येन गोक्षिपोरितिसूत्रस्थभाष्याक्षरस्वारस्येन च समासान्तसूत्रस्थसमासपदस्य समासार्थकल्प्यमानप्रक्रियावाक्ये एव लक्षणा न तूत्तरपदपर्यन्तमपि । द्विधुरी द्विपुरीत्यादिलक्ष्यणान्तु "लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य" इति समासान्तसूत्रस्थभाष्यात् लिङ्गस्य लौकिकत्वावगतेरकारान्तोत्तरेति शास्त्रप्रवृत्तिर्विनाऽपि नास्तिदिः । सरूपसूत्रस्थभाष्यान्तु समासान्तानामुत्तरपदानवयवत्वेऽपि न विरुद्धम् । तद् भाष्यं हि कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत एकशेष इति पक्षमुपक्रम्य प्रवृत्तम् । ततश्च समासान्तानां समासावयवत्वे तत्प्रागभा-



शब्दरत्नम् ।

पदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका वा षष्ठीत्यभिप्रायकम् । अत एव मनुष्यसूत्रे कैयटेन 'गावोऽस्य सन्त्यनन्तराः' इत्यर्थे मनुष्यशङ्कापरभाष्यव्याख्यावसरे आनन्तर्यमस्त्यर्थवत्प्रकृत्यर्थोपाधिरित्युक्तम्, नतु तस्य षष्ठ्यर्थत्वेन प्रत्ययार्थत्वमुक्तम् । भाष्यकृता चासामर्थ्यात्तत्र वृत्त्यभाव उक्तः । षष्ठ्यर्थत्वे तु प्रत्ययार्थत्वात्कासामर्थ्यम् ।

भैरवी ।

सम्बन्धो निवर्त्यनिवर्तकभावः स एव षष्ठ्यर्थः । कैयटेनापि स्थाननिमित्तसम्बन्ध इति वदता स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थ इति ध्वनितमेव । नन्वस्य दृष्टान्तपरतया योजनायां 'वा'शब्दप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम्, अत्रत्यवाशब्दस्येवार्थकत्वात् । 'व वा यथा तथा साम्ये' इत्यमरात् । एवञ्च 'षष्ठी स्थाने' इति सूत्रपर्यालोचनात्प्राग्वक्त्यर्थपर्यवसानायाध्याहारोऽवश्यं कार्य एवेति ध्वनितम् । इत्यभिप्रायकमिति । नतु सामीप्यादिः सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थ इत्यभिप्रायकमिति शेषः । यद्यपि षष्ठ्यर्थसम्बन्धा बहवस्तथापि निर्णयाय 'षष्ठी स्थाने' इति सूत्रम् ।

उक्ताय भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—अत एवेति । सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावादेवेत्यर्थः । अस्त्यर्थवदिति । यथा वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य सौत्रास्तिपदप्रतिपाद्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावेन प्रकृत्यर्थोपाधित्वं, तथेत्यर्थः । अत्रोपाधिशब्दो विशेषणपरः, प्रकृत्यर्थस्य गोप्यार्थस्य विशेषणम् । नच वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वे गोमानासीदित्यादावनन्वय इति वाच्यम्, तादृशव्यवहारविषये गोमानित्यत्र लक्षणाया अङ्गीकारात् । तत्र गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यत्र । षष्ठ्यर्थत्वे त्विति । आनन्तर्यस्येत्यादिः । अनन्तरा इति बहु-

भावप्रकाशः ।

वचृतीयेत्यपास्तम् । गौरवात्तस्यावश्यकत्वात् सप्तमीपक्षेऽनिर्वाहाच्च । स्थाने योग्यस्य स्थाननिमित्तसम्बन्धेत्यर्थे वदता कैयटेनापि ध्वनितमिदम् । एतवदितस्य पठता पाणिनिनाऽपि सूचितमिदम् । मनुष्यस्थभाष्यमप्यत्र साधकमिति दिक् ।

सम्बन्धेति । निवर्त्यनिवर्तकभावादिरूपेत्यर्थः । आद्ये वा इवार्थे, अन्त्ये भाष्यीयपक्षविकल्पबोधकः । षष्ठीति । अयम्भावः—सामान्यश्रुताया अपि तस्या उक्तभाष्याद्विशिष्य शक्ततया हर्षादिवदनेकार्थत्वेऽपि तद्विषयसन्देहस्यासम्भवेन भाष्यकृदकृतत्वेऽप्येतेषामतदर्थत्वात्तथाकरणासङ्गतिरेवेत्यध्याहारावश्यकत्वेऽपि 'षष्ठी स्थाने' इत्यस्य प्रागनालोचनमिति तदुपपत्तिः । अत एव तत्प्राप्त्या निर्णयोक्तिरग्रे इति । तदाह—त्यस्मीति । न तु तस्य तत्त्वबोधकमिति भावः । एतेन नानार्थस्थले सर्वत्र शक्तौ सन्देहसम्भवः, नैवमत्र; शक्यार्थस्य प्रागुपस्थित्याऽर्थबोधे निर्वाजाध्याहारेण शङ्कानौचित्यात् । अन्यथा 'वर्तमानय' इत्युक्तावापि तथा घटः पयो वेति सा स्यादिति मन्दोक्तिरपास्ता, उक्तयुक्तेः प्राक्शक्यार्थनिर्णयात् । अध्याहारबीजस्योक्तेः घटादिवैषम्यस्यात एव स्पष्टत्वाच्चेति दिक् । एतेन "अस्तेभूः" "उरग्रपरः" इत्यादिभाष्यविरोधाच्चस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्ट इति चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तमप्यपास्तम् । अनन्तरादिविति मूलं समूल्यन्तुक्तार्थं भाष्यादिसंमतिमाह—अत एवेति । तस्य तत्त्वाभावादिवेत्यर्थः । अस्याभिमतद्वयेऽप्यन्वयः । शङ्कापरेति । पञ्चमीसमासे इत्यर्थे या मनुष्यशङ्का ततः परं भाष्यं सिद्धान्तभाष्यं तद्व्याख्येत्यर्थः । इदमेव ध्वनयितुं वक्ष्यति—भाष्यकृतेति । अस्त्यर्थो वर्तमानसत्ता, 'गोमानासीत्' इत्यादेस्तु तथा व्यवहारविषय आसीदित्यादिरर्थः । उपाधिरिति । तस्य विशेषणमित्यर्थः । अत एवानन्तरा इत्युक्तिः । अन्यथाऽनन्तरमित्येव वदेत् । षष्ठ्यर्थत्वेनेति । अन्यत्र स्वीक्रियमाणेनेति शेषः । तथा च स्वीकारस्य हेतुत्वं प्रकृतप्रत्ययार्थत्वे फलति । एवमग्रेऽपि । एतेनान्यतरवैयर्थ्यामित्यपास्तम् । चासामर्थ्यात्—'सापेक्षम्' इति न्यायात् । वृत्तिपदेन मनुष्यशङ्काः कृतिः । न कापीत्यर्थः । कथमपि

सरला ।

गस्य सरूपस्य न विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वम्, यच्च विभक्त्यव्यवहितपूर्वं न तत्सरूपमिति असारूप्यादित्युक्तम् ।

प्रकृत्यर्थोपाधिरिति । तदस्यास्यस्मिन्निति सूत्रेऽस्तिपदं प्रकृतिविशेषणम् । विभक्तिप्रतिरूपकं विद्य-

शब्दरत्नम् ।

तस्माद्यत्र पठ्यन्तमात्रप्रयोगे आनन्तर्यादिप्रतीतिस्तत्रानन्तरादिपदाध्याहार एव बोध्यः । तत्रास्तिग्रहणाभावे तस्यान्यफलकत्वे वा सूत्रानुपात्तास्त्यर्थान्तर्भावेण मत्वर्थीयबहुव्रीहिवच्च भैरवी ।

वचनान्तोपादानेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वं स्पष्टमेव । एवञ्च सापेक्षमसमर्थवदिति न्यायेन तत्रासामर्थ्यम् । उपसंहरति—तस्मादिति । यत्र गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चित् इत्यत्र । आनन्तर्यादिप्रतीतिः—आनन्तर्यनिरूपितसम्बन्धप्रतीतिः ।

उक्तार्थे प्रमाणान्तरमपि दर्शयितुमनन्तरादिष्विति ग्रन्थमवतारयति—तत्रेत्यादि । तत्र-मनुविधायकसूत्रे । यथा बहुव्रीहिसमासे वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थान्तर्भावस्तथा शब्दशक्तिस्वभावान्मनुबन्तादापि भविष्यतीति नैतत्प्रयोजनमिति भावः । नन्वनर्थकमेवास्त्वित्यत आह—अन्यफलकत्वे वेति । सूत्रकारस्याज्ञानकल्पनापेक्षयाऽन्यफलकत्वकल्पनमेव वरमिति भावः । अन्यफलकम्—अस्तिमानिति । अत्र हि सत्ताकर्तृधनवाचकोऽस्तिशब्दोऽन्यथं, तस्यास्तिसामानाधिकरण्याभावान्मनुप्रत्ययो न प्राप्तस्तदर्थमेतदस्तिग्रहणमिति भावः । सूत्रानुपात्तेति । यथा शब्दशक्तिस्वाभाव्यान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्च भवति तथेति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । भावप्रकाशः ।

तस्यासम्भवादिति भावः । तथा चानन्तरा इति नैव वदेदिति बोध्यम् । एतेनेदं भाष्यं समीपादिपदयुक्तवाक्याभिप्रायं न तस्य तत्त्वाभावपरमिति मन्दोक्तमपास्तम् । एवमपि तत्र पक्षे तस्य दुष्परिहरत्वेन भाष्यासङ्गतेर्दुष्परिहरत्वात् । अन्यपक्षे तु तदुक्तद्वितीयदूषणमुद्धरन् उपसंहरति—तस्मादिति । उक्तहेतोरित्यर्थः । यत्रेति । गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चिदित्यादिसमर्थसूत्रभाष्यादिप्रयोगे इत्यर्थः । मात्रशब्देन प्रकृतसमीपादिपदमात्रव्यावृत्तिः, प्रकरणाद्यभावे इति शेषः । एवेन षष्ठ्यर्थवनिवृत्तिः । अतो ल्येत्यान्तशब्द एव तद्वाचीति भावः । एतेन “अतो ह्य” इत्यत्र सूत्रकृता “षष्ठी शेषे” इत्यत्र त्वया चाङ्गीकृतमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तहेतोः, तदङ्गीकारस्य खपुष्पायमाणात्वाच्च । अनन्तरादिष्वित्यस्य मौलस्य निर्मूलत्वमपाकर्तुं तत्रैव प्रमाणानि भाष्याद्यन्तराण्याह—तत्रेत्यादिना । तत्र मनुष्ये बहुव्रीहाविव शब्दशक्तिस्वाभाव्याद्वर्तमानसत्तान्तर्भावसम्भवेन दृष्टफलाभावात्तदभाव इति भावः । सम्भवति दृष्टेतिन्यायावलम्बनेनाह—तस्यान्येति । अस्तीत्यस्य ‘अस्तिमान्’ इत्यत्र सत्ताश्रयधनाद्यर्थकास्तिशब्दस्याप्यन्यत्वेन प्रातिपदिकत्वेऽपि अस्तित्वत एव सर्वप्रतीतेरन्यभिचारेणास्त्यसामानाधिकरण्यादप्राप्तमनुप्सिद्धिफलकत्वे इत्यर्थः । अनुपात्तेति । तथात्वेन तदनुपात्तेत्यर्थः । मत्वर्थीयवदिति । यथा स तस्तदन्तर्भावेण भवतीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ननु नायं दृष्टान्त उचितस्तथात्वेऽपि तस्यैका क्रियेति न्यायेन तत्पदोत्तरमनुक्तयाऽस्येत्यनन्तरमुक्तया चैतत्फलस्यापि तन्त्रेण वक्तुं शक्यत्वेनानन्तर्यादिरिव सर्वथाऽनुपादानाभावेन वैषम्यान्मनुविधावपि बहुव्रीहिदृष्टान्तनैवास्तीत्यस्य खण्डनेन तददृष्टान्तस्यैवौचित्याच्चेत्यत आह—बहुव्रीहिवच्चेति । अत्र तु तदनुपादानं स्पष्टमेव । अतएव पार्थक्येन दृष्टान्तोक्तिः । अतएव च यथासङ्ख्यं नेति भावः । यत्त्वावे तथात्वेन दृष्टान्तवैधर्म्येण तथा व्याख्यानेऽपि नाग्ये तथा व्याख्यानं युक्तम्, तत्र तदन्तर्भावस्य मनुष्यत्रभाष्यत्रैयटयोरुक्तत्वात् । तत्र हि तद्विदितार्थद्विवपेक्षया ‘पञ्चगुः’ इत्यादौ बहुव्रीहिरन्तरङ्गत्वमुक्तम् । तत्रास्तिग्रहणेन विशिष्टस्य षष्ठ्यर्थस्य तद्विदितार्थत्वादस्त्यथापेक्षा द्विगोः, षष्ठ्यर्थमात्रापेक्षस्तु बहुव्रीहिरिति सत्तायुक्तपञ्चगवी-सरला ।

मानवाचकमन्ययमिदम् । विद्यमानवाचकप्रथमान्तात् षष्ठ्यर्थं सप्तम्यर्थं वा मनुप्रत्ययो भवतीत्यर्थ इति तदभावः ।

अस्तिग्रहणाऽभावे इति । मनुष्येऽस्तिग्रहणं न कार्यं, ‘न पदार्थः सत्तां व्यभिचरति’ इति गोशब्देन सत्ताया अपि प्रतीतेर्न तदव्यभिचारः ।

अन्यफलकत्वे वेति । तस्ये हि यथा प्रथमान्तान्मनुप्रत्ययो भवति तथा अस्तिपदस्याप्रथमान्तत्वेऽपि अस्तिमानित्यादौ मनुप्रत्ययार्थमस्तिग्रहणमिति तदभावः ।

वृत्तादिः प्रतीयते । अत एवानन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकरे । किं बहुना 'ब्राह्मणस्य कम्बलः' 'चित्रा गावोऽस्य' इति व्यस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्टः ।

शब्दरत्नम् ।

तथाभूतानन्तर्याद्यर्थान्तर्भावेण 'चित्रा गावोऽस्य सन्त्यनन्तराः' इत्याद्यर्थे बहुव्रीहिमत्वर्थीयौ न भवतोऽनभिधानादिति मनुस्मृत्ये भाष्ये स्पष्टम् । अनन्तरादेरिदमर्थत्वे "तस्येदम्" ( पा० सू० ४।३।१२० ) इति शैषिकोऽप्यनभिधानान्नेति "तस्येदम्" इत्यत्र भाष्ये । तदुक्तम्—अनन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकर इति । तत्र समासग्रहणं तद्धितवृत्तेरप्युपलक्षणम् । अनन्तरादिशब्दैः पठ्यतत्पुरुषादिस्तु भवत्येव । 'ग्रामकूपः' 'गङ्गातीरम्' इत्यादौ समीप एवावयवत्वारोपेण समासः । स्पष्टा चेयं रीतिः भैरवी ।

तथाभूतेति । सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । उक्तार्थं प्रमाणान्तरमप्याह—अनन्तरादेरिति । तदुक्तम्—तदे-  
तत्सर्वमनसि निधायोक्तम् । नन्वेवमनन्तरशब्देन पठ्यतत्पुरुषोऽपि न स्यादत आह—अन-  
न्तरादिशब्दैरिति । असामर्थ्यस्य वृत्त्यभावप्रयोजकस्य तत्राभावादिति भावः । नन्वेवं 'ग्राम-  
कूपः' इत्यादिव्यवहारस्य कथमुपपत्तिरत आह—ग्रामकूप इत्यादि । यदा ग्रामशब्दः शालास-  
मुदाये वर्तते तदाप्ययं व्यवहार एवमेवोपपाद्यः । आनन्तर्यस्य पञ्चयर्थत्वमभ्युपेत्याप्याह—  
भावप्रकाशः ।

सम्बन्धेऽन्तरङ्गत्वात् एव, न दिगुरिति कैयटः । एवं च साधर्म्येऽयं दृष्टान्तः । अत एव पार्थक्येन दृष्टान्तोक्तिरिति, तत्र तद्भाष्यस्यैकदेश्युक्तिवात् । अत एव "तस्माद्विगोस्तद्धितस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः" इति तदुत्तरभाष्यप्रतीक-  
मादायोपाध्यनुक्ताविप्राप्तिरिति स्वाभाव्यादुभयोरस्त्यर्थविषयत्वेनान्तरङ्गत्वाभावाद्विशेषविहितेन दिगुना बहुव्रीहौ-  
धात्ततो मनुवादेर्निषेधो वाच्य इति सिद्धान्तरीत्या कैयटो व्याख्यत । अत एव मत्वर्थे बहुव्रीहिरिति सङ्गच्छते ।  
वस्तुतः 'पञ्चकपालः' इत्यादौ चरितार्थसमानाश्रयद्विगोरेव बहुव्रीहिणा परत्वाद्वाच्य इति विशेषेत्वादिमान-  
कैयटोक्तिश्चिन्त्या । भाष्यन्तु सर्वमेकदेश्युक्तिरेव । एतेनार्थकृतवहिरङ्गत्वानाश्रयणादिदं चिन्त्यामित्यपास्तम् ।  
तथा दृष्टान्तोक्तेश्चोऽप्युक्त एवेति वैधर्म्यं एवायं दृष्टान्त इति गुरुचरणानामाकृतम् । तथाभूतेति । सर्व-  
था सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । अनभिधानादिति । तदुक्तस्तत्प्रतीत्यभावात्तौ तदन्तर्भावेण सर्वथा न भवत इत्यर्थः ।  
आशयस्तु प्रागुक्त एव । तदुक्तमिति । प्रागुक्तं सर्वं मनसि निधाय स्वकल्पितवाक्येनैवमुक्तमित्यर्थः, ननु  
निर्मूलं न वा भाष्याद्युक्तमनुकृतमिति भावः । अनन्तरादिषु—आनन्तर्यादिषु । आदिना सामीप्यसङ्गहः । एते-  
नादिपदं भवन्मते व्यर्थमिति मन्दोक्तमपास्तम् । कैयटसङ्गहायाह—आकरे इति । उक्तभाष्यादिष्वित्यर्थः । न  
चास्य बहुव्रीहिमात्रविषयकत्वेन न यथाश्रुतत्वं प्रकृतसूत्रस्यैकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धमिति भाष्यकैयटविरोधापत्ते-  
श्चेति पूर्वपक्ष्युक्तं युक्तमेवेति वाच्यम्, सङ्कोचे मानाभावादनभिधानरूपसाधक्युक्तोत्तुल्यत्वाद्भाष्यस्यान्याश-  
यकत्वेन कैयटस्य चिन्त्यत्वाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—तत्रेति । उक्तमौलवाक्ये इत्यर्थः । वृत्तेरपीति । तथा-  
चाधिकसङ्गाहकमपि तत्, ननु स्वस्यैव सङ्कोचकमुक्तभाष्यादेरिति भावः । अनन्तरेति । अनभिधानरू-  
प्युक्तेरसत्त्वात् । अत एव स्नानानन्तरमित्यादिप्रयोगसङ्गतिरिति भावः । नन्वेवमप्युक्त्युक्त्या 'ग्रामकूपः'  
इत्यादि न स्यादत आह—ग्रामेति । 'ग्रामो लब्धः' इत्यादौ तथैव बोधात्समीपके सारण्यके वृत्त्याऽननिर्वा-  
हादाह—गङ्गेति । अत्रापि संयोगेनानिर्वाहादाह—आदाविति । तेनाक्षधुरन्तस्समासः शिदित्यादिस-  
ङ्ग्रहः । आद्ये कैयटोक्तिस्तु चिन्त्यैव । अन्ये "ध्वसोरेद्धा" इति सूत्रस्थं भाष्यं गमकम् । एवञ्च 'अक्षधुः'

सरला ।

समीपे एवावयवत्वारोपेणेति । वस्तुतस्तु "ग्रामशब्दोऽयं बहुर्थः" इति भाष्यात् सतीमकस्य सार-  
ण्यकस्य सजनस्य शालासमुदायस्य ग्रामशब्दवाच्यत्वेन ग्रामकूपे तदवयवत्वमक्षतमेवेति नारोपापेक्षा ।  
एवं गङ्गातीरमित्यादावपि गङ्गापदस्य भाद्रकृष्णचतुर्दश्यां संभावितजलाधारदेशवाचकत्वेन तदवयवत्वं  
तीरेऽक्षतमिति तत्रापि नारोपापेक्षा ।



शब्दरत्नम् ।

“मपर्यन्तस्य” ( पा० सु० ७।२।९१ ) इति सूत्रे कैयेटे । किं च हस्य लित्यर्थे “हल विलेखने” इति धातोर्लस्येत्त्वापत्तिः । न च फलाभावः, ‘देवदत्त हल्’ इत्यादौ डित्त्व-सामर्थ्यादभस्यापि टेलोपबलित्वसामर्थ्यात्प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावेऽपि लित्स्वरस्यैव फलत्वं भैरवी ।

किञ्चेति । आपत्तिरिति । नचेयमापत्तिर्हलन्त्यमिति सूत्रावृत्तावपि समानैवेति वाच्यम्, धा-त्ववयवल्कारस्योपदेशेऽन्त्यत्वाभावादिति भावः । इत्वापत्तिरिति । तथाच लोपः स्यादिति भावः । अत एव “लोपश्च बलवत्तरः” इति भाष्ये उक्तम् । अणादिस्त्रंशाशब्देषु लोपस्तु न, आदिरन्त्येनेति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् अन्त्येनेत्यस्येदन्त्यसदृशेनेत्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

नचेत्संज्ञाया लोपातिरिक्तमपि फलमनुबन्धा अनेकान्ता इति पक्षे ‘अभ्र आं अटितः’ इत्य-त्रेदप्रतिषेधरूपं दृष्टमिति वाच्यम्, अनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वात् । लोपस्य फलत्वेऽपि तदतिरिक्तं फलं नास्तीति शङ्कां निराकुरुते—नचेत्यादिना । फलाभावः—लोपा-तिरिक्तफलाभावः । समाधत्ते—देवदत्तेति । हलिति क्बन्तम्, देवदत्तेति सम्बोधनम्, अ-स्तीति शेषः । लित्वसामर्थ्यादिति । व्यञ्जनस्य या इत्संज्ञा तस्य लोप एव फलमिति तु न, त-थात्वे व्यञ्जानानुच्चारणस्यैव सुकरत्वात् । किन्तु फलान्तरमपि । तच्च फलं “लिति” इत्येतत्प्र-भावप्रकाशः ।

इत्यादावगत्या तथैव भाष्यादिप्रामाण्यादिति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् । एतेन शिशिरसुसमीप-पौषचेत्रमासावित्याद्यर्थकः “शैशिरौ मासौ परिहाय” इत्यापस्तम्बप्रयोगोऽपि व्याख्यातः । शिष्टसमाचारात् ज्योतिषसंवादाच्चैवमेव तस्य व्याख्यानं युक्तम् । एवमेव ‘उत्तमं च नैदाघम्’ इत्यत्र श्रावणो विवक्षितः । अत एवोक्तमपदस्वारस्यम् । एतेन माघफाल्गुनाषाढपरं यथाश्रुतं सुदर्शनादिकृतं व्याख्यानमपास्तम् । एवञ्च तत्र समासपदं तद्वितस्याप्युपलक्षणमिति निर्दुष्टमेव । एतेन ‘ग्रामस्य नदी’ इत्यादौ तत्प्रतीतिः प्रसिद्धैवेति खण्डनकृतमुक्तमपास्तम् । अनेकान्तपक्षे सर्वत्रैवैषा गतिः । यथैवं सति न दोषस्तथान्यत्र स्पष्टम् । इयं रीतिः क दृष्टेत्यत आह—स्पष्टेति । तत्र हि परिग्रहणं किमित्याशङ्क्य नचन्तं मर्यादान्तं वा चेन्नस्य क्षेत्रमि-त्यादावन्तशब्दस्य यथाक्रमं मर्यादाभिर्विध्योर्दृष्टत्वादन्त्यमात्रग्रहणार्थं तदिति उक्त्वा सर्वत्रैवान्तशब्दः सह तेन वर्तते, आद्ये तु नद्याः क्षेत्रत्वासम्भवात्प्राङ् नद्या इति गम्यत इति तद्व्यर्थमित्याद्युक्तं भाष्ये । तत्र सर्वत्रैवेति प्रतीकमादायासम्भवापेक्षतया व्याख्यायान्ये त्वाहुः—सर्वत्रैवान्तशब्दोऽवयववाची कस्यचिन्मुख्यं तत्त्वं, कस्यचित्समीप्यादुपचरितमित्याशयेनेदं भाष्यम् । ततश्च तस्य तत्त्वान्मपर्यन्तस्यादेश-लामान्नार्थः परिणेत्याद्युक्तम् । तेन “अतो ल्रान्त” इत्यत्र मुख्यावयवे सामीप्योपचरितावयवे वेति तद्भाष्या-र्थ इति न तद्विरोध इति तद्भाष्यः ।

तदाह—कैयट इति । ननु ‘ब्राह्मणकम्बलः’ इत्यादितस्तथाबोधाभावमूलकेनोक्तभाष्यादिप्रतिपादिता-नभिधानेन तदर्थे ते प्रयोगा नष्टाः सन्तु, ग्रामकूपादौ तु तथा प्रतीतेरस्तु तथा । अत एव शिदित्यादि—न चेदक्षगुरन्त इत्यादि—सूत्रमाध्यप्रयोगा अपि स्वरसतः सङ्गच्छन्ते । अनन्तरादिष्विति तु उक्तभाष्याद्य-नुरोधेन क्वाचित्कानिष्ठस्थलाशयकमिति न विरोधः । अस्तु वा तत्तथैव । उभयथापि प्रकृते इष्टसिद्धिरेवेति लाघवमेवेत्यत आह—किञ्चेति । हस्येति । हावयवल् इति हसमीपल् इति वार्थ इत्यर्थः । धातोर्लस्ये-त्त्वेति । न च सिद्धान्ते आबृत्तसूत्रेऽप्ययं दोष इति वाच्यम्, धातोरुपदेशेऽपि लस्य तत्रान्त्यत्वाभावात् । तथा च नान्तेरीयकत्वालोपः स्यात्तयोर्व्याप्यव्यापकभावात् इत्संज्ञाप्रकणीतरमित्यप्रामर्शकतत्पदयुक्तं “तस्य लोपः” इति सूत्रेण तयोर्जन्यजनकभावबोधनाच्चेति भावः । नन्वत्र लोपान्यफलाभावेनेत्संज्ञायास्तन्मात्रफल-कत्वाभावेन लकारोच्चारणसामर्थ्यात्तदभावेन च नेत्त्वापत्तिः—यत्तु लकारपरित्राणार्थाकारोच्चारणसामर्थ्या-दपि नेत्संज्ञालोपाविति । तत्र, तस्योच्चारणार्थतया चारितार्थ्यात्,—इत्याशयेनाह—नच फलेति । लोपतद-न्यफलयोरभाव इत्यर्थः । उक्तरीत्यैव समाधत्ते—देवदत्तेति । सम्बोधनमिदम् । हलेति । लोपमध्यम-पुरुषैकवचनम् । प्रत्ययादिति । लितः प्रत्ययत्वाभावात् । न चाफलत्वात्तैव नेति न सामर्थ्यम्,



द्वितीयेऽपि संयोगान्तलोपो दुर्लभः, यणः प्रतिषेधारम्भात् । तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि “भ्रूलो भ्रूलि” ( पा०सू० ८।२।२६ ) इत्यतो भ्रूलग्रहणमपकृष्य संयोगान्तस्य भ्रूलो लोपविधानाच्च । किं च पदार्थबोधं विना वाक्यार्थबोधासम्भवेन ह्रस्वप्रत्याहारसिद्धेः प्रागेतत्सूत्रार्थाबोधे प्रसक्ते तदुद्धारार्थोऽयं यत्नः । अस्यां चावस्थायां ह्रस्वशब्दार्थाप्रसिद्धौ द्वन्द्व एव दुर्लभः सहविवक्षाया असम्भवात् । तस्माद्यथोक्तमेव न्याय्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

वक्तुं शक्यमित्यपि बोध्यम् । यद्यपि “ह्रस्वीरात्” ( पा० सू० ४।३।१२४ ) इति निर्देशेन तस्य नेत्त्वमिति कल्पयितुं शक्यम् । तथापि ज्ञापकस्वीकारापेक्षया सूत्रावृत्तिरेव लघीयसीति दिक् ।

भ्रूलो लोपेति । सौत्रलोपाश्रयणे तु मूलोक्तमेव लघु । असम्भवादिति । भैरवी ।

वृत्तिरूपमेव लकारस्थले स्वीकार्यम् । एवञ्च प्रकृतोदाहरणे प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावाच्च प्राप्नोतीति तत्सामर्थ्याद्भवतीति भावः । ननु “ह्रस्वीरात्” इति निर्देशेन लकारस्य लोपाभावे इत्त्वमपि न भविष्यति, प्रतियोगितासम्बन्धेन लोपस्येत्त्वव्यापकतया व्यापकाभावे व्याप्याभावस्य न्याय्यत्वादित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । लघीयसीति । कण्ठतालवादिव्यापारगौरवापेक्षया मनोव्यापारगौरवमधिकमिति भावः ।

मूलोक्तं—सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपम् । ननु “कर्मवत्कर्मणा” इति सूत्रे “व्यत्ययो बहुलं भावप्रकाशः ।

दृष्टानेपि तथात्वापत्तेः । तत्रैकाङ्गवैकल्येऽपि फलमस्तीति चेदत्रापि तुल्यम् । एतदर्थमेव दृष्टान्तोक्तिरिति भावः । लिट्स्वरस्यैवेति । तकाराकारस्येति भावः । फलत्वं वक्तुं शक्यत्वादित्यपि बोध्यमिति पाठः । अन्यस्तु लेखकप्रमादात् । सोऽपि योज्य इत्याग्रहे तु देवदत्तेत्यतो यत् इत्यादिः । इत्यपीति फलत्वपदोत्तरं योज्यमिति । रत्रापि । यद्वा ह्रस्वपदार्थाशनेनार्थद्वयासम्पर्कत्वेन तन्त्रैकशेषान्यतरासम्भवोऽपिना समुच्चीयते । यद्वा किञ्चेत्यस्य दोषसमुच्चायकत्वेऽप्यपि ज्ञानसमुच्चये । एवमग्रेपि सर्वत्र । अतोऽत्र न दोषशङ्कालेशोऽपि । एवञ्च नान्तरिकत्वाल्लोपेन ‘देवदत्त ह’ इत्येव प्रयोगः स्यादिति भावः । धातुनिर्देशस्योक्तरीत्या चारितार्थादाह—ह्रलेति । नेत्त्वमिति । तेन लोपाभावद्वाराभावेन फलाभावाद्द्वयापकाभावेन व्याप्याभावस्यावश्यकत्वाच्चेत्त्वमपि नेत्यर्थः । यत्रेत्संज्ञा तत्र तद्व्यापकलोपद्वारैव कार्यमित्यन्यत्र स्पष्टम् । एवञ्च नात्रपक्षे दोष इति भावः । ज्ञापकेति । उक्तनिर्देशरूपज्ञापकेत्यर्थः । लघीयसी—अत्यन्तं लघुभूता । नहि वर्णाभिव्यक्तिजनककण्ठस्थभिधातगौरवमेवादत्तव्यं न ज्ञानजनकमनोव्यापारगौरवमिति राजाज्ञाऽस्ति । तथा च सम्पूर्णसूत्रतो लघुत्वत्र एकदेशतन्त्राशङ्क्यकारवदादौ लस्यैस्वापत्तिस्ततो निर्देशानुपपत्तिस्ततस्तदभावकल्पनमिति महागौरवात्ततो लघुतरत्वात्सूत्रावृत्तिरेवोचितेति भावः । एवेनोपदेशे इदन्त्यम् अच् अनुनासिक इति सूत्रत्रयं “ह्रलन्त्यम्” इत्यत्र योगविभाग इत्यादितत्परिहारकपक्षाणां निवृत्तिः । तद् ध्वनयन्नाह—दिगिति ।

झलो लोपेति । नन्वेवमपि “अमो मश्” इति सूत्रमाध्यादावश्यकत्वेनात्रेष्टसिद्धिरेवेति चेत् ? न, तथासत्यपि तस्य यणभ्रिविषयत्वस्य “संयोगान्तस्य” इति सूत्रोक्तमाध्यादावश्यकत्वात् । अन्यथा मिथस्तयोर्विरोधो दुष्परिहर एव । नचैवमन्यन्त्यपक्षेऽस्तिस्तारः । तदा भाष्यवाक्तिकत्वारस्येनेदृशलक्ष्याणामनभिधानात् । अन्यथा फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । विसर्जनीयविधायकसूत्रे कार्यकालपक्षेऽपि तत्परिहारस्य भाष्ये दूषितत्वाच्च । एतेनान्त्यपक्षे तत्सम्भव इति जगन्नाथरत्नाकरोक्तमापास्तम् । तद् ध्वनयन्नाह—सौत्रेति । मूलोक्तमेवेति । सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपमेवेत्यर्थः । एवः पूर्ववत् । “एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धम्” इति भाष्यसरला ।

झलो लोपेताति । “संयोगान्तस्य लोपः” इति सूत्रे “झलो झलि” इत्यतो झल इति पदमपकृष्य वा-

शब्दरत्नम् ।

नच “आद्यन्तौ टकितौ (पा०सू० १।१।४६ ) इत्यादौ यथासङ्ख्यमन्वयेऽपि प्रथमतः सा-  
हित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण सहविवक्षामाश्रित्य यथा द्वन्द्वसाधुत्वं तथेहापि  
प्रथमतो लकारो हल्पदवाच्यश्चेदिति सामान्यतो बोधः कल्पितमादाय द्वन्द्वसाधुत्वं, ततो  
भैरवी ।

“लिङ्याशिष्यङ्” इति संहितापाठेन द्विलकारको निर्देशः, एकस्य लकारस्य संयोगान्तलोप  
इति प्रतिपादितमन्यत्र, तदुपपत्तये “संयोगान्तस्य” इति सूत्रे सम्बन्धमानमपि झल्लग्रहणं  
वाक्यभेदेन सम्बन्धते, तेन क्वचिदंशलोऽपि लोपो भविष्यति । अत एव “अमो मश्” इति  
सूत्रस्थशकारप्रत्याख्यानपरभाष्यस्याप्युपपत्तिः । तत्र हि—शकाराभावे मकारस्य मकारादेशे  
प्रयोजनं नास्तीति सर्वादेशो भविष्यतीति दूषणे दत्ते मकारस्य मकारादेशोऽनुस्वारबाधनार्थो  
भविष्यतीति दूषणे परेण दत्ते एवन्तर्हि द्विमकारको निर्देशः करिष्यते इत्युक्तम् । अत्र द्विम-  
कारक इति प्रतीकमुपादाय “एकस्य मकारस्य संयोगान्तलोपः करिष्यते” इति कैयटेनोक्तम् ।  
एवञ्च न लकारस्य संयोगान्तलोपानुपपत्तिरित्यत आह मूले—किञ्चेति । अयं यत्न इति । हल् च  
लृ चेति द्वन्द्वकल्पनारूपो यत्न इत्यर्थः । अस्यां चावस्थायाम्—हल्पदार्थाज्ञानावस्थायाम् ।

सहविवक्षाया असम्भवाभिधानमसङ्गतमित्याशयिकामाशङ्काम् निरस्यति—नवेत्यादिना ।  
यथासंख्यमन्वयेऽपीति । अस्य लक्ष्यसंस्कारवेलायामित्यादिः । साहित्यावच्छिन्न इति । आद्यन्तसमूहे  
साहित्यावच्छिन्नस्य टिक्तिसमूहस्य अन्वयः । समानविभक्तिकतया अभेदान्वयः । वक्ष्य-  
माणरीत्या इतरेतरयोगेऽपि समूहस्य विशेष्यत्वमिति भावः । हल्पदवाच्यश्चेति । यथा अर्जं प्र-  
ति “नागरं भक्ष्य” इत्युक्ते नागरपदवाच्यः कश्चन पदार्थः स्यादिति सामान्यतो बोधः प्रथम-  
तो जायते, ततो नागरपदवाच्यः क इति विशेषजिज्ञासा भवति तथेति । कल्पितमिति । सूत्र-  
प्रणयनान्यथानुपपत्त्या कल्पितमित्यर्थः । एतेन सहविवक्षासम्भवो दर्शितः । ततः—सामान्य-

भावप्रकाशः ।

स्याप्ययमेवार्थः । कैयटस्तुचिन्त्य एवेति स्पष्टमन्यत्रेति भावः । लघु—लघीयः । ननु मूले द्वन्द्वप्रयोक्तुस्त-  
दसम्भव उक्तः, स चायुक्त इति खण्डनकृदादिराह—नचेति । आदिना “तत्स्थस्थमिषाम्” इत्यादिसङ्ग्रहः ।  
अन्वयेऽपीति । लक्ष्यसंस्कारकवाक्यार्थबोधवेलायामिति शेषः । तथा च तथान्वयवक्तृस्या अप्यभावात्कथं  
द्वन्द्व इति भावः । प्रथमतः—उक्तबोधत्वात्, एवमग्रेऽपि । इतरेतरद्वन्द्वे साहित्यं विशेषणमिति तन्मते-  
नाह—साहित्यावच्छिन्न इति । मुख्यमते तु साहित्ये साहित्यान्वयेति बोध्यम् । अन्वयेति ।  
नामार्थयोरिति व्युत्पत्त्या कल्पितेनाभेदान्वयमात्रेणेत्यर्थः । मात्रपदेनान्वयस्य लक्ष्यासंस्कारकस्य कल्पने  
तस्या न वास्तवत्वमिति ध्वनयति पूर्वपक्षी । अस्य सहविवक्षात्वे हेतुत्वेनान्वयः । एवञ्च तदानीं वक्तुः  
सहितबोधेच्छायाः सर्वं श्रोतुरपि तथैव ज्ञानद्वयमिति भावः । इहापीति । हलन्त्यमित्यत्रापीत्यर्थः ।  
यद्यपि हल् च लृ चेत्येव द्वन्द्ववाक्यप्रयोगस्तथापि पाठक्रमादर्थक्रमो बलीयानित्याह—लकार इति । अस्य  
बोधस्य द्वन्द्वसाधुत्वावच्छेदकत्वात्तत्र चानुपपत्तित्वान्नान्यत्वनिवेशः । एकत्रान्वयसूचनयेत्पदोल्लेखः । स च  
“संज्ञापरिभाषम्” इत्यादिवदिति भावः । सामान्य इति । हल्पदवाच्यत्वेन स काश्चिदित्यर्थः । हलिति  
सुबन्तश्रवणेन तत्र पदत्वग्रहे पक्षत इति व्युत्पत्त्या सामान्यतोऽर्थधीहेतुत्वस्य ग्रहे तुल्यवित्तिवेद्यतया  
तद्वाच्यत्वस्याप्यर्थमात्रे ग्रह इति भावः । ननु शक्तिग्रहस्य व्यवहाराधीनत्वेनैव तदभावात्कथमेतदत  
आह—कल्पितमिति । सूत्रप्रणयनानुपपत्त्या । सहेत्यादिः, अनेनावास्तवत्वं तस्यांशे ध्वनितम् ।  
एवञ्च हल्पदार्थज्ञानस्य प्रागुभयोरपि सत्त्वात्तादृशसहविवक्षायाः सर्वेनात्र द्वन्द्वः सुलभ इति भावः ।  
द्वन्द्वसाधुत्वं तत् । आपिना इत्यदार्थसमुच्चयः । नन्वेवमस्य वैयर्थ्यपत्तिरेवांशे इति दृष्टान्तवैषम्यमत  
आह—तत इति । उक्तरीत्या द्वन्द्वसाधनोत्तरमित्यर्थः । विशेषेति । “नहि निर्विशेषं सामान्यं

सरला ।

अन्वयेन संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपः स्यात्, झलन्तो यः संयोगः तदन्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपः स्या-

शब्दरत्नम् ।

विशेषजिज्ञासायाम् “आदिरन्त्येन” इत्येकवाक्यतया विशेषतो वाक्यार्थो लक्ष्यसंस्कारकः । किं च, सहविवक्षा—सह वक्तुं वक्तुरिच्छा, सा च सूत्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्ततः पूर्वमपि हल्पदार्थज्ञानादक्षतैव, बोद्धव्यबोधस्तु क्रमेणैवेति वाच्यम्, “आद्यन्तौ” ( पा० सू० १।१।४६ ) इत्यादौ यथासङ्ख्यसूत्रारम्भसामर्थ्येन तथा साधुत्वाङ्गीकारेऽप्यन्यप्रकारेण भैरवी ।

तो बोधानन्तरम् । विशेषजिज्ञासायामिति । निर्विशेषस्य सामान्यस्याभावेन कारणस्य सामान्यज्ञानस्य वृत्तत्वाद्विशेषजिज्ञासा भवत्येवेति भावः । ननु पृथग्वाक्याथबोधे किं साधकमत आह—आदिरन्त्येनेति । विशेषतः—हल्त्वादिना विशेषरूपेण । वाक्यार्थः—वाक्यार्थबोधः । एतेन सूत्रस्य सार्थक्यं द्वन्द्वस्य चोपपत्तिः कृता । श्रोतुहल्पदार्थस्य ज्ञानाभावेऽपि वक्तुः पाणिनेस्तज्ज्ञानमस्त्येव । अन्यथा वाक्यप्रयोगमेव न कुर्यात्, यत्नं प्रति इच्छायाः कारणत्वात्तादृशी सहविवक्षा सम्भवति । ततः पूर्वम्—आदिरन्त्येनेत्येतत्सूत्रप्रणयनात्प्राक् । हल्पदार्थज्ञानादहकारादिलकारान्तस्य हल्पदार्थत्वेन ज्ञानात् । क्रमेण—प्राग्लकारस्येत्त्वेन ज्ञानं ततो हल्पदार्थत्वेन ज्ञानं ततो हल्पदवाच्य इदिति ज्ञानमिति क्रमेण । समाधत्ते—आद्यन्तावित्यादि । सूत्रारम्भसामर्थ्येनेति । यत्र न द्वन्द्वस्तत्र, यथा लोके—

“शत्रुं मित्रं विपत्तिं च जय रजय भञ्जय” ।

भावप्रकाशः ।

भवति” इति न्यायेन सामान्यज्ञानस्य विशेषजिज्ञासाहेतुत्वात् । अन्यथा वयर्थ्यमेवास्य स्यादिति भावः । तत्रेष्टबोधाय गमकमाह—आदिरिति । उक्तबोधेनेत्यदार्थज्ञानस्य सत्त्वेनास्यार्थज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । विशेषत इति । हादिहान्तवर्णानां हलत्वेनेत्यर्थः । वाक्यार्थः—तद्बोध आंशिकः, पुनस्तस्यानुपयोगात्तावन्मात्रस्यैव श्रवणाच्च । संस्कारक इति । एवञ्च द्वन्द्वोपपत्तिर्नास्यांशे वैयर्थ्यं नाप्यन्योन्याश्रय इति भावः । ननु न सहविवक्षा शब्दार्थः, किन्तु वक्तुः सहवक्तुमिच्छा तस्याश्च “आद्यन्तौ” इत्यादौ वक्तुस्तयोः प्रत्येकं ज्ञानेनोभयत्र सत्त्वेनादोषेऽप्यत्र हलज्ञानाभावेन तदभावाद् द्वन्द्वापत्तिरिति दृष्टान्तवैषम्यमिष्टासिद्धिश्च, इत्यतः तत्साध्यां द्रव्यत्रिष्टासिद्धिमन्यथा प्रतिपादयति—किञ्चेति । वक्ता चास्य शास्त्रस्य पाणिनिरेवेत्याह—सा चेति । तादृगिच्छा चेत्यर्थः । सूत्रेति । “आदिरन्त्येन” इति सूत्रप्रणयनेनेत्यर्थः । यत्तु “हलन्त्यम्” इति सूत्रप्रणयनेनेति व्याचख्यौ । तत्र, तस्य यत्किञ्चिदर्थकत्वेनापि सार्थक्यापत्तेः । ततः पूर्वमपि—उक्तसूत्रार्थबोधाध्यागपि । हल्पदार्थेति । हादिहान्तानां हलत्वेनेत्यर्थः । नन्वेवमपि सूत्रवैयर्थ्यं श्रोतुस्तथाज्ञानाभावेनेष्टार्थासिद्धेरत आह—बोद्धव्यबोध इति । तेषामुक्तसहविवक्षाभावे प्राक् लस्येतसंज्ञाबोधस्तत आदिरन्त्येनेत्यस्य ततो हलन्त्यमित्यस्येत्येवं क्रमेणेत्यर्थः । एवः सहबोधव्यवच्छेदे । एवञ्चोभयथापि तस्याः सत्त्वेनासम्भवादिति मूलमयुक्तमेवेति तस्य भावः । नन्वेवमपि दृष्टान्तवैषम्यम्, तथाहि, तत्र पाणिनेस्तयोस्तत्तद्रूपेण समुदितरूपेण च ज्ञानं तत्सूत्रार्थबोधाध्यागस्त्येव, तज्ज्ञानस्य तच्छास्त्रसाध्यत्वात् । अतोऽन्त्यान्त्येन तत्सत्त्वाद्वक्तुर्द्वन्द्वप्रयोगः साधुरेव । श्रोतुरपि प्राक् तत एव तत्सत्त्वेन तच्छ्रवणेन तथैव बोधः । न च पाणिनेर्द्वैविध्येन बोधेऽपि श्रोतुस्तथा बोधाभावादस्य च लक्ष्यासंस्कारकत्वात्सूत्रवयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, यथासङ्ख्यसूत्रबलात्पार्थिकतयाबोधेनादोषाद्, अत्र तु न तथा द्वयोरेतत्सूत्रार्थबोधात्प्राक् तदज्ञानात् तस्यतच्छास्त्रसाध्यत्वात्सामान्यतो ज्ञानकल्पनायां मानाभावाच्च, सूत्रस्य यत्किञ्चिदर्थकतया सिद्धान्तरीत्या वा सार्थक्याच्च । यत्रानुपपत्तिस्तदन्यगमकाभावाच्चेति । अतस्तद्दृष्टान्तेनात्र तत्साधुत्वोपपादनं तस्यायुक्तमेवेति गूढाशयेन समाधत्ते—आद्यन्ताविति । सूत्रारम्भेति । अत्र शास्त्रेऽसम्भवाल्लोकादौ स्थानाख्यलौकिकप्रमाणान्देव सिद्धेस्तस्य वैयर्थ्यमिति भावः । तथा—सत्यपीति शेषः । पार्थिकयथासंख्यान्यवेऽपीत्यर्थः । अङ्गीकारेऽपीति । तथान्वयेनेत्यादिः । तत्सामर्थ्यात्तथान्वयेऽपि समूहान्वयरूपेणेत्यर्थः । यद्वा, तथा तेन

सरला ।

दित्यर्थद्वयं क्रियते । अन्त्ययोगकरणसामर्थ्याच्च पूर्वस्य काचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेन इष्टस्थले एव पूर्वयोगस्य



शब्दरत्नम् ।

तस्य साधुत्वकल्पने मानाभावात् । किं च, श्रोतॄणां सह बोधो भवत्वितिच्छया सह वक्तु-  
मिच्छाया एव सहविवक्षात्वेन श्रोतॄणामपि सहबोध एवोचितः । तादृशेच्छया तेषां ता-  
दृशबोधाजनकशब्दप्रयोगे तु पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिः । मुखनयनं पश्येत्यादौ तु न दोषः,  
भैरवी ।

इत्यत्र स्थानाख्यलौकिकप्रमाणेनान्वयबोधो भवति, तथा शास्त्रेऽपि भविष्यतीति यथा-  
सङ्ख्यसूत्रं न तदर्थं, किन्तु द्वन्द्वार्थमेव । लोके यथा द्वन्द्वनिर्देशे यथासङ्ख्यं न प्रतीयते तथा शा-  
स्त्रेऽपि न स्यात् । अत एव “अज्ञाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्तावित्युक्ते न ज्ञायते कस्याजाधनं  
कस्यावयः” इति भाष्ये उक्तम् । अतस्तथाऽन्वयबोधार्थं पूर्वोक्तरीत्या यथासङ्ख्यसूत्रसहायेना-  
स्तु साधुत्वमिति भावः । अन्यप्रकारेण-श्रोतुर्वक्तुश्च प्रथमतः सामान्यतः, ततः श्रोतुः प्रथम-  
तो लत्वेन, ततो हल्पदवाच्यत्वेनेति य उक्तः प्रकारस्ततोऽन्यप्रकारेण । अयमभावः—प्रकृते  
यथासङ्ख्यसूत्रविषयताया अभावाच्छ्रोतुर्द्वन्द्वस्य साधुत्वज्ञानं, ततः प्राथमिको बोधश्चान्योन्या-  
श्रयान्न सम्भवतीति पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थोऽसम्भवदुक्तिक इत्याह-किञ्चेत्यादिना । श्रो-  
तुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकसत्तेच्छा सहविवक्षा, सा कदा सम्भवति यदा श्रोतुः सह बोधः स्यात्,  
तथाऽत्र तु न सम्भवत्यन्योन्याश्रयादिति सहविवक्ष्व नास्तीति कल्पनीयम् । ननु पाणिने-  
स्तादृशी इच्छा कल्प्यतामत आह—तादृशेच्छयेति । भ्रान्तत्वापत्तिरिति । इच्छामप्रतीष्टसाधन-  
ताज्ञानस्य कारणतया श्रोतुसमवेतं सहज्ञानं मदिष्टसाधनमिति ज्ञानं पूर्वं पाणिनेः कल्पनी-  
यम् । श्रोतुस्तु सहज्ञानं न भवतीति पाणिनिसमवेतस्य ज्ञानस्य सहबोधविशेष्यकत्वावच्छि-  
न्नश्रोतुसमवेतत्वप्रकारकस्य भ्रमात्मकत्वेन पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । तादृशबोधाजनकेति  
सहबोधाजनकेत्यर्थः । ननु लोके यः पुरुषोऽन्यतरविषयकज्ञानवान् नतुभयविषयकज्ञानवांस्त-  
मप्रति ‘मुखनयनम्पश्य’ इति प्रयोगो दृश्यते तथाऽत्रापि भविष्यतीत्यत आह-मुखनयनमिति ।

भावप्रकाशः ।

प्रकारेण । अयमभावः—यद्यपि समासत उपस्थितिरैव तथापि तत्सुत्रारम्भसामर्थ्येनात्र शास्त्रे लाघवेन  
द्वन्द्वनिर्देशेऽपि प्रत्येकान्वयबोधतात्पर्येण तथान्वयबोधकप्रथमवाक्यकल्पनया बोधो न ततः प्राक् । अन्यथा  
साहित्ये द्वन्द्वविधानात्कमान्वयो न स्यात् । एवं च तत्सुत्रद्वन्द्वनिर्दिष्टयोस्तथान्वयेनापि द्वन्द्वस्य साधुत्वं  
बोधयति स्वशास्त्रे । एवञ्च प्राक् ततः पदार्थापस्थितावप्यतात्पर्यविषयत्वान्न समुहान्वयबोधस्तथा तत्पदात् । तेन  
लोके आद्यन्तौ वर्णानां विप्रशुद्धौ लोचनाधरकृताहतरागेत्यादौ न द्वन्द्वस्य साधुत्वमिति । अन्यप्रकारेणेति ।  
एकस्य तत्पदवाच्यत्वेनान्यस्य लत्वेन ज्ञानमिति रूपेणेत्यर्थः । तस्य-द्वन्द्वस्य । एवमाद्ये दूषणमुक्त्वा  
त्वदुक्तद्विविधोऽपि सहविवक्षापदार्थो नेति ध्वनयितुम् “आदिरन्त्येन” इति सूत्रमेव तत्र मानमिति शङ्कां  
दूरीकर्तुं चाद्यसाधारणम् । द्वितीये तदाह—किञ्च श्रोतॄणामिति । श्रोतुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकमवनेच्छा-  
हेतुकवक्तृसम्बन्धिसहकथनेच्छाया इत्यर्थः । एवेनोक्तयोर्व्यावृत्तिः । सहविवक्षात्वेन-तच्छब्दार्थत्वेन ।  
श्रोतॄणामपिति । द्वन्द्वप्रयोगेण श्रोतुः सहबोधस्यैव वक्तृतात्पर्यविषयत्वस्य निर्णयात् । अन्यथा तान्प्रति  
वक्तुं द्वन्द्वप्रयोगो वृथा स्यादिति भावः । अपिर्वक्तृसमुच्चये । सहबोध इति । सहबोध एवेत्यर्थः । एवेन क्रम-  
सामान्यबोधयोर्व्यावृत्तिः । एवञ्च वृष्टान्ते न दोषः । अत्र तु अन्योन्याश्रयग्रस्तत्वाद् बाधितः स इति भावः ।  
नन्वेवमपि श्रोतुर्हल्पदार्थाज्ञानेन तथा सहबोधासम्भवेनात्र क्रमेणैव बोधोऽस्त्वत आह—तादृशेच्छेति ।  
उक्तरूपेच्छेत्यर्थः । द्वन्द्वप्रयोगान्ध्यातुपपत्त्या तस्या आवश्यकत्वादिति भावः । तेषाम्—श्रोतॄणाम् ।  
तादृशबोधेति । हल्पदार्थाज्ञानात्तथा सहबोधाजनकहलन्त्यमिति शब्दप्रयोगे वित्यर्थः । तान्प्रतीति शेषः ।  
भ्रान्तत्वेति । श्रोतुनिष्ठहल्पदार्थाज्ञानस्य तस्य ज्ञानेऽज्ञानेऽपि भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । एतेनादौ विशेषाज्ञा-  
नात्पाणिनेः सामान्यज्ञानम् । किञ्च श्रोतुर्द्वन्द्वोपपत्त्यर्थं क्रमेण बोधात्तदावश्यकं वक्तुस्तथात्वेऽपीत्युपास्तम्,  
सरला ।

प्रवृत्तिरिति तत्र वार्तिकैकाग्र्यतया यणतिरिक्ते एव अझलि तत्प्रवृत्तिरिति । अत एव “हे प्रथमयोरम्” इत्यत्र



शब्दरत्नम् ।

उभयज्ञत्वेन ज्ञातं प्रत्येव तादृशशब्दप्रयोगात् । तेन रूपेण ज्ञानं भ्रमः प्रमा वेत्यन्यदेतत् । किं च, पाणिनेः पूर्वं हल्पदार्थज्ञानेऽपि तदभिप्रायेण न प्रयोगः । अन्यथा व्याख्यातृपरम्परावगतवक्तृतात्पर्यानुपपत्त्या “लट् स्मे” (पा०सू० ३।२।११८) इति सूत्रस्थकैयटोक्त-  
भैरवी ।

पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थमभ्युपगम्यापि दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । हल्पदार्थज्ञानेऽपि आदिरन्त्येनेति सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानेऽपि । तदभिप्रायेण—हल्पदार्थज्ञान-  
तात्पर्येण । न प्रयोगः—न हलिति प्रयोगः । अन्यथा—तादृशतात्पर्यकल्पने । व्याख्यात्रिति । पाणिनिप्रभृतयो ये व्याख्यातारस्तेषां परम्परयाऽवगतं यत्तात्पर्यन्तदन्वथानुपपत्त्येति समुदि-  
तार्थः । लट् स्म इत्यादिलक्षणाया अनुमानस्य च हेतुसद्भावात् “लट् स्मे” सूत्रे यथा कैय-  
टेन लक्षणोक्ता तथेहापि भविष्यति । “लट् स्मे” इति सूत्रे वार्तिककृता “स्मपुरा भूतमात्रे, न  
स्मपुराऽनद्यतने” इति वार्तिकं पठितम् । तत्र स्मपुरेत्याकारकसूत्राभावादन्वथानुपपत्त्या प्रथ-  
मवार्तिके स्मपुराशब्दाभ्यामाद्यन्ताभ्यां “लट् स्मे” अपरोक्षे च ‘न नौ पृष्ठप्रतिवचने’ ‘नन्वो-  
र्विभाषा’ ‘पुरि लुङ् चास्मे’ इति पञ्चसूत्री लक्ष्यत इत्युक्तम् । तत्र लक्षणायाऽमानन्तु यदि  
लक्षणा न स्यात्तदा प्रथमवार्तिकेन ‘लट् स्मे’ अपरोक्षे च ‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्य भूत-  
मात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता तस्यैवाद्यतननिषेधप्रतिपादनद्वाराऽनद्यतने विधानप्रतिपादने भूतविशेषे  
विधानमिति लभ्यते । ततश्च भूतमात्रे इत्यनेन सामान्येन विधानेन विरोधः प्राप्नोति । यदा तु  
प्रथमवार्तिके लक्षणा तदा पञ्चसूत्र्या भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता । तथा च ‘लट् स्मे’ अपरोक्षे च  
भावप्रकाशः ।

भ्रान्तत्वापत्तेः । श्रोतुस्तदुपपत्तेरनावश्यकत्वाच्च, ततः कस्यापि सामान्यतोऽबोधोपाचेति दिक् । ननु द्वन्द्वप्रयोगेण  
श्रोतुः सह बोधस्यैव वक्तृतात्पर्यविषयत्वमित्युक्तम्, मुखनयनं पश्येत्यादावन्यतराज्ञानवतोऽन्यतरस्यैव  
बोधेन तादृग्वक्तृतात्पर्यविधातादिति खण्डनकारोक्तं मुख्यदूषणं खण्डयति—मुखेति । दोष इति । द्वन्द्वा-  
साधुत्वरूप इत्यर्थः । उभयज्ञत्वप्रकारकज्ञानविषयश्रोतारं प्रत्येव ‘मुखनयनम्’ इत्यादिवन्द्वप्रयोगादिति हे-  
त्वर्थः । एवेनान्यतरज्ञत्वेन ज्ञातव्यावृत्तिः । एवञ्च देवादागतस्य तदज्ञानवतः कस्यचित्सहबोधोपासम्भवेऽपि तादृ-  
शस्योद्देश्यस्य श्रोतुः सहबोधस्यैव सत्त्वेन तस्याः सत्त्वात् न तात्पर्यविधातः । अमे तु श्रोतुर्न कस्यापि बोधः ।  
अत्र तु न कश्चिदपि ज्ञतः प्रागुभयज्ञ इति विशेषः । अत एव तुः प्रयुक्तः । एतेन पाणिनेर्हल्पदार्थप्रसिद्धे-  
स्तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वेन वक्तुमिच्छा सहविवक्षा । वक्ता च स एवेति कुतस्तदसम्भवः । बोद्धृणां यद्य-  
पि द्वन्द्ववक्तृहल्पदार्थाज्ञानाद् द्वन्द्वार्थबोधो दुर्लभस्तथापि लेखसंज्ञायां तेन प्रत्याहारे हल्पदार्थसिद्ध्या तदर्थ-  
बोधोपपत्तिः । नहि तेषामप्यादौ तज्ज्ञानमावश्यकमिति नियमोऽस्ति, यतस्तदसम्भवेन द्वन्द्वोऽनुपपन्नः  
स्यादिति रक्ताकरधुक्तमपास्तम् । तत्प्रमाया हेतुत्वे कथमन्यत्र प्रयोगोऽत आह—तेनेति । उभयज्ञत्वेने-  
त्यर्थः । तथा च भ्रमप्रमाताधारज्ञानत्वेन हेतुत्वं लोकसिद्धमिति भावः । एवञ्च तदसम्भवादिति उक्त्यु-  
क्तैवेति बोध्यम् । ननु नायं सहविवक्षापदार्थः, धाजोरिति सूत्राक्षरतोऽलाभात् । अतस्तदुक्ततादृशतामभ्यु-  
पेत्याग्न्यन्त्ये दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । अथन्तं व्याख्यातम् । तदभिप्रायेति । ज्ञातहल्पदार्थता-  
त्पर्येण न हलिति द्वन्द्वप्रयोग इत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—अन्यथेत्याद्यापत्तेरित्यन्तेन । अन्यथा—तत्तात्प-  
र्येण तत्प्रयोगाङ्गीकारे । व्याख्यात्रिति । पाणिन्यादयो ये व्याख्यातारस्तेषां या परम्परा शिष्यप्रशिक्षरूपा  
सरला ।

मकारप्रश्लेषपरमाभ्यां संगच्छते । एतेन वाक्यभेदात्पूर्वयोगस्याज्ञस्यपि प्रवृत्तिरिति प्रकृतेऽपि लकारलोपस्य  
सुलभत्वेन चिन्त्यमिदमित्यापास्तम् । वस्तुतस्तु व्यत्ययो बहुलल्लिलङ्गशिष्यङिति लकारप्रश्लेषपरमा-  
भ्यप्राप्त्यायात् लकारातिरिक्तो यो यण् तदतिरिक्तोऽहलि प्रवृत्तिरित्यस्यावश्यं वाच्यतया लकारे  
संयोगान्तलोपस्य सुलभत्वेन चिन्त्यमिदम् ।

मूले सहविवक्षाया असम्भवादिति । एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गोपान्वयः

शब्दरत्नम् ।

रीत्या लक्षणाया, तन्त्रान्तरीयप्रथमादिव्यवहारेण प्रथमादिपदानामिव शक्त्यनुमानाद्वा ततः श्रोतॄणां बोधसम्भवेनेतरेतराश्रयस्थैवाभावेन तदाशङ्का-लक्ष्येतिवक्तव्यमित्यादिसमाधानपरभाष्यासङ्कत्यापत्तेः । न चैवमजादिव्यवहारस्यापि लक्षणादिनैवोपपत्तौ “आदिरन्त्येन”

भैरवी ।

‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्याद्यतनभूतेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता, सा द्वितीयवार्तिकेन प्रतिषिध्यते । ‘न नौ पृष्ठप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ इत्यनयोस्तु भूतमात्रे प्रवृत्तिरिति सिध्यति । एवञ्च तत्रत्यभाष्यप्रघट्टकबलेन प्रथमवार्तिके लक्षणा यथाऽस्ति तथेहापि हकारादिलकारान्तसूत्रसमुदायघटकतत्तत्सूत्रान्त्ये लक्षणाऽङ्गीकार्या । अन्त्यपदञ्च तादृशे तात्पर्यग्राहकं भविष्यति ‘गभीरायां नद्यां घोष’ इत्यत्र यथा नद्यामित्यस्य गभीरनदीतीराभिन्नाधिकरणप्रतिपादकत्वे गभीरायामिति तात्पर्यग्राहकं तद्वत् । लक्षणयेति तृतीयान्तस्य बोधसम्भवेनेत्यत्रान्वयः ।

शक्त्या निर्वाहे लक्षणाया अनौचित्यमित्यभिप्रायेणाह—तन्त्रान्तरीयेत्यादि । यथा तन्त्रान्तरे स्वीजस्मृ इति प्रथमा, अमौद्गशसिति द्वितीया, इत्यादि उक्तम्, तेनैवात्र शास्त्रे प्रथमाद्वितीयापदार्थग्रहस्तद्वत् । अनुमानादिति । हल्पदं हकारादिषु शक्तं हकारादिवोधतात्पर्येण भावप्रकाशः ।

तथाऽवगतं ज्ञातं यद्वक्तृतात्पर्यं तदन्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । इयञ्च लक्षणायां शक्त्यनुमाने वा हेतुः । ननु तथापि जघन्ये लक्षणेति मीमांसकसिद्धान्तात् तत्रैव विरोधोपस्थितैश्चान्यपदे एव तस्या अनौचित्यमत आह—लट् स्म इति । कैयटोक्तरीत्या तद्वत् । अयं भावः—तत्र हि “स्म पुरा भूतमात्रे” “न स्मपुराऽद्यतने” इति वार्तिकद्वयं पठितम् । तत्र कैयटः—तत्राद्ये स्मपुराशब्दाभ्यामाद्यन्ताभ्यां “लट् स्मे, अपरोक्षे च, ननौ पृष्ठप्रतिवचने, नन्वोर्विभाषा, पुरि लुङ् चास्मे” इति पञ्चसूत्री लक्ष्यते । अन्यथा आद्ये भूतमात्रे स्मविधानात्तस्यैव चाद्यतननिषेधद्वारा तद्विशेषप्रतिपादने तात्पर्येण निषेधादेकत्र “लट् स्मे, अपरोक्षे च, पुरि लुङ् चास्मे” इति सूत्रत्रयविषये एकस्य भूतमात्रविधि-अद्यतननिषेधयोरत्यन्तविरोधादसम्भवदुक्तिकतोपपत्तिः । तदयमर्थः—उक्तसूत्रत्रयेणानद्यतने भूते प्रत्ययः, “ननौ पृष्ठ” “नन्वोर्विभाषा” इतिसूत्रद्वयेन भूतमात्रे प्रत्ययः, अन्त्ये लक्षणौचित्येऽपि लक्ष्यानुरोधादग्रिमभाष्याच्चाद्ये एव सेति । एवमत्राप्याद्यन्ताभ्यां हकारलकाराभ्यामुक्तहेतोर्लक्ष्यानुरोधादन्यपदसामानाधिकरण्यानुपपत्त्या च ह्यदयो लक्ष्यन्ते । तदवच्छेदकं च तद्वान्यवान्यघटितत्वं तत्सवर्णघटितत्वं तत्तद्व्यक्तित्वं वेत्यन्यदेतत् । तथा च स सिद्धान्तो न स्वीक्रियत इति । लक्षणा च शक्त्यनुमानवद्बोधसम्भवे हेतुः । क्वचिदावश्यकशक्त्यनुमित्या निर्वाहे लक्षणा न युक्त्याह—तन्त्रान्तरीयेति । वस्तुतः शक्त्यभावेन समुदायस्य शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाऽसम्भवः । उभयोर्लक्षणाङ्गीकारे तु गौरवमत आह—तन्त्रान्तरीयेति । शास्त्रान्तरीयेत्यर्थः । स्वीजसित्यादि प्रतिविक्रममिति भावः । ननु तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणाबीजत्वस्य सर्वतन्त्रप्रसिद्धत्वादस्तु तथा सा, शक्तिबीजत्वस्य तु कस्याप्यनभिमतत्वात्कथं तथा तदनुमानमत आह—प्रथमादीति । अयम्भावः—यद्यप्येवं तथापि पूर्वव्याकरणेषु प्रतिविक्रमं संज्ञायाः कृतत्वात्तदनुरोधेनोक्तहेतोः प्रातिपदिकार्थेत्यादिषु प्रथमादिपदानां यथा तत्र शक्तिकल्पनमेवमत्रापि तेषु हादिहान्तान्वरूपेण पठित्वा हल्संज्ञायाः कृतत्वात्तदनुरोधेनोक्तहेतोस्तोऽपि तस्य तत्कल्पनमिति । ततः—तथात्पर्यकहेलशब्दप्रयोगमात्रात् । तदाशङ्का—इतरेतराश्रयाशङ्का । आदिना एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धमित्यस्य परिग्रहः । परेति । एतदुभयपर्येत्यर्थः । एवञ्च तत्परिहारार्थं तवापि प्राक् तादृशं हल्पदार्थज्ञानमाश्रित्य कथञ्चित्सहविवक्षा द्वन्द्वसाधनप्रयासो विफल आपद्येतेति भावः । एतेन सूत्रमते वर्णवत्प्रसिद्ध एव हल्पदार्थ इति मन्दोक्तमपास्तम् । चैवं—तत्र लक्षणाद्यङ्गीकारे । लक्षणादिनेति । उक्तप्रकारलक्षणादिनेत्यर्थः ।

सरला ।

सहविवक्षा । यथा धवखदिरौ छिन्धीति । अत्र साहित्यावच्छिन्नस्य धवखदिर इत्यस्य एकरूपावच्छिन्ने छिदात्पर्यच्छेदने कर्मत्वसंगोष्णान्वय इति तत्र सहविवक्षा । प्रकृते तु हल्शब्दस्यार्थज्ञानाभावेन तदर्थस्येकरूपावच्छिन्नत्वज्ञानं, तस्य चैकरूपसंसर्गेण एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयज्ञानञ्च दुःशकमिति । कुठारेण ध्वं

शब्दरत्नम् ।

(पा०सू०१।१।७१) इति सूत्रवैयर्थ्यम्, कचिल्लक्षणादिना बोध इति सर्वत्र लक्षणाद्याश्रयणमेवेति नियमाभावात् । “नासूया कर्त्तव्या यत्रानुगमः क्रियते” इति “पङ्क्तिविंशति” (पा०सू०१।७।४९) इति सूत्रे भाष्योक्तेः । तस्मात्करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकपदस्य तदभिप्रायेणाचार्यस्य पूर्वमप्रयोग इत्येव कल्पना ज्यायसी । ध्वनितश्चायमर्थो “नाऽऽज्ज्ञलौ” (पा० सू० १।१।१०) इति सूत्रेऽष्टादशानां ग्रहणाभावात् “वर्णानामुपदेशस्तावत्, उपभेरेवी ।

पाणिन्युच्चरितत्वादित्यनुमानादित्यर्थः । एवम्—अनुपदोक्तरीत्या लक्षणायाः शक्त्यनुमानस्य त्राऽङ्गीकारे । नियमाभावादिति । व्याकरणस्य शक्तिग्राहकत्वसिद्धान्तस्यैवमेवोपपत्तिरिति भावः । नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरानन्त्येन शब्दानां साधुत्वज्ञानं न सम्भवति । तत्र केषाञ्चिच्छब्दानां साधुत्वमाचार्येण प्रतिपादितम् “पङ्क्तिविंशति” इत्यादिना । शब्दानामानन्त्यात्सर्वेषां तत्र सम्भवतीति तथा न कृतम् । नह्येतावताऽऽचार्यस्य दोष इति । उपसंहरति—तस्मादिति । करिष्यमाणेति । करिष्यमाणः शक्तिग्रहोपायो यस्य तादृशं यत्पदं तस्य । तदभिप्रायेण—प्रागज्ञातार्थाभिप्रायेण । आचार्यस्य—पाणिनेः । पूर्वम्—शक्तिग्रहोपायात्पूर्वम् । अस्मिन्नर्थे साधकान्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिना । अस्य भाष्येणापीत्यत्रान्वयः । ग्रहणाभावायेति । अचपदेनेभावप्रकाशः ।

आदिना शक्तिसंग्रहः । एवमग्रेऽपि । एवः स्पष्टार्थः वैयर्थ्यपदोत्तरं वा योज्यः । क्वचित्—हृत्पदे । इतिहेतौ । सर्वत्र—अजादिपदेऽपि । तत्र हेतुमाह—नासूयेति । भाष्यकृतो वार्तिककृतं प्रत्युक्तिः । तत्र हि “विंशत्यादयः सप्रकृतिप्रत्यया निपात्यन्ते” इत्युक्त्वा तत्र दोषानुक्त्वा “अनारम्भो वा प्रातिपदिकविज्ञानाद्यथा सहस्रादिषु”—इत्युक्तम् । तेन पूर्वकल्पस्य दुष्टत्वाद्वाशब्दस्तर्ह्यर्थः । तत्र प्रकृतिप्रत्यययोरनुगममामावेऽप्यर्थोभिधानात्ते यथा व्युत्पन्नाः, एवमेतेऽपि सङ्ख्यायां सङ्ख्येय्ये च स्वभावतः पृथक् प्रयुक्ता ह्यादिवदनेकार्था इति न फलं तस्येति तद्भावः । ततः सूत्रं समर्थयन्भाष्यकृत् ‘सहस्रं गवां’ ‘सहस्रं गावः’ इत्यादिप्रयोगदर्शनात्तेषामपि शुद्धादिवद् गुणिनि यौगिकत्वमेव । नहि सङ्ख्यानिरपेक्षं सङ्ख्येयबोधकत्वं तेषां, येन त्वदमीष्टरूढत्वं स्यादिति न तद्वृष्टान्तेन सूत्रप्रत्याख्यानसम्भवः । तर्हि तत्रापि सूत्रमावश्यकमिति शङ्कानिरासायोक्तवान् नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरनुगमं विना मन्दबुद्धीनामननुग्रहात् । अननुगमस्य दोषत्वेऽपि नाचार्यस्य सः, सर्वशब्दानुगमस्यानन्त्येन कर्तुमशक्यत्वाद्दिकृपदर्शनार्थमत्र कृतानुगमोऽपि न तस्य सः तद्विषयेषु विशत्यादिष्वर्थविशेषानिश्चयस्य स्वप्रज्ञापराधजन्यत्वेन तस्यानपराधत्वादिति तद्भावः । तदाह—भाष्योक्तेरिति । परिष्कृतमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्तभाष्यासङ्गतेरित्यर्थः । करिष्येति । करिष्यमाणः, ननु कृतः क्रियमाणोऽकरिष्यमाणो वा शक्तेर्ग्रहस्योपायो यस्य तस्य पदस्येत्यर्थः । तदभिप्रायेणेति । प्राक्ज्ञातार्थाभिप्रायेणेत्यर्थः । पूर्वम्—तादृशशक्तिग्रहोपायज्ञानात्पूर्वम् । एतेन वस्तुतो बोद्धव्यमपि न तदनुपपत्तिः, भाविनीं हृत्पदार्थप्रसिद्धिमादाय पदार्थद्वयस्यैकबुद्धयुपारूढत्वमात्रेण तदुपपत्तेरिति रत्नाकरमन्दायुक्तमपास्तम् । उक्तेऽर्थे हेत्वन्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिभाष्येणापीत्यन्तेन । अष्टादशानामिति । तदादीनामित्यर्थः । तेनेकारेण शयग्रहणादिसंग्रहः । अत एवान्तेऽष्टादशादीनामिति वक्ष्यति । उपदेश इति ।

सरला ।

छिन्धि इत्यत्र तद्वारणाय एकरूपसंसर्गेणेति । धवं खदिरं च छिन्धि इत्यत्र तद्वारणाय एकरूपावच्छिन्नस्येति । एकरूपावच्छिन्ने इत्यस्य निवेशान्न धवं पश्य खदिरं छिन्धि इत्यादावतिव्याप्तिः ।

करिष्यमाणशक्तिग्रहेति । यस्य पदस्य आचार्येण स्वशास्त्रीयसङ्केतोऽर्थज्ञानाय अग्रे करिष्यते तस्य पदस्य तेनाचार्येण स्वसङ्केतितार्थबोधतात्पर्येण ततः पूर्वं प्रयोगो न क्रियते । अत एव “नाज्ज्ञलौ” इति सूत्रे अच्यदेन दोषादीनामग्रहणात् “अकः सवर्णे” इति सूत्रे ‘अचि’ इत्यस्यानुवृत्तेः सार्थक्यं भवतीति भावः ।



मध्यगानामिति । आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामवयवी समुदाय आक्षिप्यते; तस्य

शब्दरत्नम् ।

देशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञा, इत्सञ्ज्ञोत्तरकालः प्रत्याहारः, प्रत्याहारोत्तरकाला सर्वणसञ्ज्ञा, तदुत्तरम् “अणुदित्” (पा०सू०१।१।६९) इति सर्वर्णग्राहकमित्येतेन समुदितेनान्यत्र सर्वर्णानां ग्रहणं भवति न स्वस्मिन्नापि स्वाङ्गे” इत्येवं वाक्यापरिसमाप्तिप्रतिपादकभाष्येणापि । अन्यथा तत्तच्छास्त्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्तथाज्ञानस्य पूर्वमपि सत्त्वेनाचार्येण तथा प्रयोगे बोद्धृणामपि क्रमेण तथा बोधे उपपन्ने किं तेन कृतं स्यात्, कथं वा “नाऽऽज्जलौ” (पा०सू०१।१।१०) इत्यत्रष्टादशादीनां ग्रहणवारणं भाष्योक्तं सङ्गतं स्यादिति विभाव्यताम् । तदाह—तस्मादिति ।

आद्यन्ताभ्यामिति । अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामित्यर्थः । तस्येति । भैरवी ।

त्यादिः । न स्वस्मिन्—नाणपदे । स्वाङ्गे—नाज्जलौचित्यत्र । वाक्यापरीति । वाक्यस्य-परिष्कृतवाक्यार्थस्य अपरिसमाप्तिः—अनिश्चयः । अन्यथा—करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकस्य पदस्य स्वस्य ज्ञानसत्त्वात्तदभिप्रायेण प्रयोगाङ्गीकारे । आचार्येण—पाणिनिना । क्रमेण—उपदेशादिक्रमेण । तथा बोधे—आचार्यज्ञानवद्बोधे । सङ्गतं स्यादिति । पाणिनेः पूर्वमपि तावतां ज्ञानस्य सत्त्वेन तत्तत्सर्वर्णाभिप्रायेण प्रयोगेणाच्यपदेन सर्वर्णग्रहणं दुर्वारमित्यर्थः । विभाव्यतामिति । द्रुन्दवादिनेति शेषः । तदाह—तदेतत्सर्वम्मनसि निधायान् ।

अवयवत्वेनेति । अवयवस्यावयविनम्प्रति नित्यसाकाङ्क्षत्वादाक्षेपस्य सम्भवः । तृतीयावप्रकाशः ।

आद्यमुच्चारणमित्यर्थः । तच्च प्रत्यासत्तैतच्छास्त्रप्रवर्तकानामिति भावः । उत्तरकालेत्सञ्ज्ञेति । ज्ञातस्य संज्ञाविधानात्, तदपि तदव्यवधानेन पदार्थोपस्थितिरपि पश्चादिति भावः । प्रत्याहारः—“आदिरन्त्येन” इति सूत्रैकवाक्यतयाऽणादिसंज्ञारूपः । सर्वर्णसंज्ञा—इष्टविषयैतत्संज्ञित्यग्रहः । तदुत्तरेति । सर्वर्णपदबोधयनिश्चयोत्तरकालं तत्सर्वमकारादिभिः स्वसर्वर्णत्वेन ज्ञातानां ग्रहणं बोधयतीत्यर्थः । एतेनेति । तत्समूहयुक्तेनाणुदित्सूत्रेणेत्यर्थः । समूहस्याप्युत्तरीत्या परम्परयोपयोगादिति भावः । अन्यत्र—समुदितवृत्तकान्य “अकः सर्वर्णे” इत्यादौ । विधेयान्यत्रेति शेषः । स्वस्मिन्—अणुदित्सूत्रे । स्वाङ्गे—उपदेशादौ । सर्वर्णानां ग्रहणं भवतीत्यस्यानुषङ्गः । अङ्गत्वं चोपकारत्वेन, तदा तद्वक्तव्यार्थानिष्पत्तेः । तदाह—वाक्यापरीति । स्वस्याज्ञान्यतरजबोधकाले समुदिततद्वक्तव्यार्थपरिसमाप्तीत्यर्थः । सर्वर्णपदार्थनिर्णयं विना तदग्रहणबोधनानामर्थ्यमिति यावत् । तथाच साकाङ्क्षतयाऽर्थवद्वाक्यस्याप्यपरिसमाप्तिरिति भावः । स्फुटीभविव्यति चैतत् । हेतुत्वं विशदयति—अन्यथेति । प्रकृते प्राज्ञातार्थाशयेन प्रयोगाङ्गीकारे इत्यर्थः । “तुल्यास्य—नाऽऽज्जलौ—अणुदित्” इत्यादिशास्त्रप्रणयनानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानवत्तत्रापि क्रमेण तत्तत्पदार्थज्ञानस्य तत्तत्सर्वार्थबोधात्प्रागपि सर्ववश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्य तत्तच्छास्त्रासाध्यत्वेन च पाणिनिना हल्पदप्रयोगवत् “नाऽऽज्जलौ” इत्यादौ सर्वर्णाशयेनोक्तन्यायस्य श्रोतृन्प्रति प्रवृत्तत्वात्तत्प्रयोगे कृते तेषामप्युपदेशादिक्रमेण हल्पदार्थज्ञानवत्तदनुपपत्त्या लक्षणादिना बोधे जाते तन्न्यायबोधकभाष्ये किं कृतमित्यलङ्घ्यार्थः । अयम्भावः—तत्र हीकारेण शस्यापि ग्रहणादत्वादल्लोच्य शयोः सर्वर्णसंज्ञानिषेधे “परश्शतानि” इत्यत्र “शरो झरि” इति लोपो न स्यादित्याशङ्कं निराकर्तुं तन्न्यायाश्रयणम् । पाणिनेस्तथाव्यवहारे तु तयोस्तुत्तरीत्या निषेधप्राप्तिस्तदवस्थैव, तन्न्यायस्य श्रोतृन्प्रति प्रवृत्तत्वेऽपि तं प्रत्यप्रवृत्तत्वात् । एवं च तदाश्रयणं व्यर्थमिति । एवमकारादिभिर्ष्टादशादीनां ग्रहणेऽकाराद्योरपि मिथो निषेधः स्यादित्याह—कथं वेति । वारणमिति । दीर्घप्लुताकाराभ्यां हकारेणासौवर्ण्यं तु प्रश्लेषादिति स्पष्टमन्यत्र । भाष्योक्तमिति । उक्तन्यायेनेति भावः । विभाव्यताम्—द्रुन्दवादिभिरिति शेषः । तदाहेति । तत्सर्वं हृदि निधायहेत्यर्थः ।

तयोः समीपबोधकत्वे पूर्वापरशब्दवदवधिमच्छब्दत्वे वाऽनिष्टसिद्धेर्लक्ष्यं मूलं—अवयवाभ्यामिति ।



च युगपलक्ष्ये प्रयोगाभावात्तदवयवेष्ववतरन्ती संज्ञा मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वा-  
द्यन्तयोः, संज्ञास्वरूपान्तर्भावेण तयोः पारार्थ्यनिर्णयादिति भावः । स्वस्य चेति ।  
“स्वं रूपम्” (पा०सू० १।१।६८) इत्यनुवृत्तेः । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते, नान्त्यस्य;  
अन्त्येनेत्यप्रधानवृत्तीयानिर्देशात् । सर्वान्मानुस्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

समुदायस्य । तयोः पारार्थ्येति । संज्ञास्वरूपबोधकतया शक्तिग्रहकाले एव तयोः पा-  
रार्थ्यनिर्णयादित्यर्थः । परामर्शित्वादिति । वस्तुतो ज्ञापकादिनाऽस्यापि न संज्ञाका-  
भैरवी ।

यार्थः प्रकारता । तयोः—आद्यन्तयोः । पारार्थ्येति । संज्ञिबोधकत्वनिर्णयात् । संज्ञा  
हि संज्ञिनं बोधयति नतु संज्ञास्वरूपमपि । प्राचामनुरोधेन मूलकृतोक्तं व्याख्याय सिद्धान्त-  
भावप्रकाशः ।

तद्वोधकपदाभावादाह—अवयवत्वेनेति । प्रकारत्वं तृतीयार्थः । तस्य चैकदेशे बोधेऽन्वयो नित्यसाका-  
ङ्क्षत्वात् लोके अयमादिरन्तो वेत्युक्तं वशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीतेः सह प्रयोगे । परस्मिन्सति  
यस्मात्पूर्वो नास्ति, पूर्वस्मिन्सति यस्मात्परो नास्ति, तदर्थं काभ्यामाद्यन्तन्तावयवत्वेन बोधकाभ्यामाद्यन्त-  
शब्दाभ्यामित्यर्थः । समुदायस्येति । आदिमध्यान्तसमूहरूपस्येत्यर्थः । अनेनावयवौ समुदाय इति  
मूलमप्युक्तार्थकमिति ध्वनितम् । अत एवोद्देश्यत्वविधेयत्वाभ्यामेकत्र लक्ष्ये तस्याप्रयुक्तत्वादानर्थक्यात्तद्वे-  
ष्विति न्यायसञ्चारः । एतेनाक्षरसामान्याये तथासत्त्वादिदमयुक्तमित्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः सिद्धानुशासकत्वा-  
च्छास्त्रस्य कार्यार्थसंज्ञायास्तत्राफल्गवाच्चेति भावः । मौलवृत्तीयान्तार्थमाह—संज्ञेति । शक्तिग्रहेति । एतेन  
तदानीमतत्वात्सा स्यादित्यपास्तम् । इत्यर्थे इति । एतेनावतरन्तीत्यादेरितरेतरद्वेऽपि साहित्यस्य विशेष-  
ण्यत्वादर्थान्तरं, स्वमित्यनुवृत्तिस्तु नियमशालवदन्यनिवृत्तितारार्थिका । भाव्यादेरप्ययमेवाशयः । अत एव  
तत्र भेदेनोक्तिः । एवञ्च वार्त्तिकान्यरीतिरेव मूलकृदिष्टा । अत एव निर्देशादित्युक्तम् । अन्यथा अप्रधा-  
नत्वादित्येव वदैदित्यपास्तम् । अवयवेषु संज्ञाविश्राम्यतीत्येव सिद्धे मध्यमपदयोरजागलस्तन-  
त्वापत्तेः । संज्ञारूपसमूहस्यापि अफलत्वेनैवोक्तरीत्या वारणेन न त्वित्यादिनिर्णयादित्यन्तग्रन्थस्य निष्फल-  
त्वापत्तेश्च । तन्मते तद्विशेषत्वस्य तत्रासम्भवाच्चेति दिक् । मूले—उत्सर्गतं इति ।

दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामी तुरङ्गमाः ।

इत्यादौ व्यवचारादिति भावः । यथाकथंचित्तस्य पृथगुपस्थितौ तस्यापि तेन परामर्श इति तु  
भाष्यादौ स्पष्टम् । नन्वेवं रीत्या मूले आदिसंग्रहान्त्यवारणेऽयुक्ते, असम्भवाद्वार्त्तिकस्य जागरूकत्वेन तेनैव  
वारणसम्भवाच्च । स्वमित्यस्य तत्रावयवत्वेन तत्सूत्रप्रत्याख्यानासङ्गतेश्च । अन्त्यवारणाथैतत्त्वलेशाङ्गीका-  
रेऽपि मध्यानुबन्धवारणाय वार्त्तिकस्यावश्यकतया भक्षितेऽपीति न्यायाभावात्तत्त्वलेशाशयेनाह—वस्तुतु इत्या-  
दि । ज्ञापकादिनेति । तेनैवेत्यर्थः । अत एवोपसंहारे तथोक्तिः । यद्यच्छ्रप्रत्याहारेऽन्त्यग्रहणं स्यात्तर्हि ‘पचति’  
इत्यादावाद् गुणाद्यापत्तिः, अतः ‘कृञ्चि च’ इत्यादिज्ञापकाश्रयणमिति भावः । आदिना प्राधान्यलोपयोः  
सङ्ग्रहः । अस्यापि—अन्त्यस्यापि । अपिर्मध्यानुबन्धसमुच्चायकः । संज्ञाकार्यमिति । तद्रूपं कार्यमित्यर्थः ।

सरला ।

अत्र मूले आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामित्युक्तेः सूत्रे आदि—अन्त्यशब्दयोः सत्त्वेऽपि तदवयवयोरसत्त्वेन  
असामञ्जस्यं माभूदिति विव्रियते—अवयवत्वेनेति । ततश्च अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दयोः सूत्रे सत्त्वेन  
नासामञ्जस्यमिति भावः । वस्तुतस्तु अवयविनं विना अवयवयोरेव अनुपपत्तिर्नतु तद्वोधकशब्दयोरिति  
अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामवयवितः समुदायस्य आक्षेपासम्भवात् तदवयवसंवासासामञ्जस्यमिति  
आद्यन्तपदजन्यबोधविषयान्यामिति व्याख्येयम् । ततश्च सूत्रे एव आदिशब्दस्य अन्त्यशब्दस्य च सत्त्वे-  
ऽपि तत्रैव अवयवयोरपि तत उपस्थितेस्ताभ्यामवयविनस्समुदायस्य आक्षेप इति नोक्तदोषावकाशः ।

पारार्थ्यनिर्णयादिति । बोधजनकत्वनिर्णयादित्यर्थः । यो हि बोधजनकः स बोधविषयो न भवतीति

शब्दरत्नम् ।

यम्, आद्यन्तशब्दाभ्यामाद्यन्तघटितसमुदायस्याक्षेपेणान्येषामिव तयोः प्राप्तायाः संज्ञायाः प्रकारान्तरेणाशक्यवारणत्वात् । स्वशब्दानुवृत्तेश्च न फलम् । भाष्येऽपि एतत्फलितार्थकथनमेव स्वस्य च रूपस्येति । सञ्ज्ञास्वरूपत्वं विशिष्टस्यास्तु प्रत्येकं स्वबोध्यत्वं चास्तु को विरोधः । यथा “अच्च घेः” ( पा० सू० ७।३।११९ ) इत्यादौ गुणदर्शनेन विशब्दस्यापि विसञ्ज्ञाबोद्धव्यत्वं तद्वत् । एवमज्ञादिसञ्ज्ञा स्वसञ्ज्ञिघटकैकारादिष्विवाकारचकारयोरपि प्राप्नोत्येव । किं च, स्वशब्देन केवलान्त्यपरामर्शासम्भवेऽपि विशिष्टपरामर्शेन न बाधकं, तत्र भरवी ।

माह—वस्तुत इति । अस्यापि—संज्ञास्वरूपघटकान्त्यस्यापि । अपिना समुदायघटकेत्संज्ञकवर्णपरिग्रहः । प्रकारान्तरेण—ज्ञापकादिभिन्नप्रकारेण । अनुवृत्तिपदोत्तरश्चकारो भिन्नक्रमः फलपदोत्तरं द्रष्टव्यः । तेन तदनुवृत्तेः फलाभावश्चेत्यस्य लाभः । नन्वेवमनुवृत्तिपरभाष्यकारीयव्याख्यानविरोध इत्यत आह—भाष्येऽप्येतदिति । को विरोध इति । यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरेकरूपेणोपस्थितिस्तत्रोद्देश्यविधेययोनान्वयबोधो ‘दण्डवान् दण्डवान्’ इत्यत्र यथा । नहि तथा प्रकृतेऽस्ति । अकारादिचान्तसमुदायपर्याप्तसमुदायत्वमुद्देश्यतावच्छेदकमजित्यानुपूर्वी तु विधेयतावच्छेदिकेति भावः । प्राप्नोत्येवेति । एतेन भवदुत्करीत्या आद्यन्तयोर्वारणाभावः, स्वं रूपमित्यनुवृत्तैर्वैयर्थ्यञ्च ध्वनितम् । यन्मूले स्वं भावप्रकाशः ।

एवव्यावर्त्यं ध्वनयितुं तत्र हेतुमाह—आद्यन्तेति । तथाबोधकेत्यादिः । अन्येषां—मध्यगानाम् । तयोः—आद्यन्तयोः । संज्ञायाः—अज्ञादिसंज्ञायाः । प्रकारान्तरेणेति । वार्तिकोक्तज्ञापकाद्यन्तप्रकारेणेत्यर्थः । तेन त्वन्यस्यैव वारणं नादेरिति भावः । अत एवाह—स्वशब्देति । चः फलपदोत्तरं योज्यः, तदनुवृत्तेः फलाभावश्चेत्यर्थः । नन्वेवं भाष्याद्यसङ्गतिरत आह—भाष्येऽपीति । अपिना परममूलसमुच्चयः । एतदिति । ज्ञापकादीत्यर्थः । एवेनानुवृत्तिनिरासः । तद्वद्वयमुपपादयति—संज्ञेति । विशिष्टस्य—वर्णद्वयात्मकाजित्यादेः । एवमञ्जेऽपि । प्रत्येकं तत्तद्वेषणास्य चस्य चेत्यादेः । स्वेति । अज्ञादिपदैत्यर्थः । चस्तथैव । को विरोध इति । संज्ञा हि संज्ञिनं बोधयति न स्वम्, विरोधात् । उद्देश्यविधेयभावस्य भेदनिबन्धनत्वात्तत्र शक्तिग्रहासिद्धेः । नैवमत्र, उक्तरीत्या तदवच्छेदकयोस्तयोश्च भिन्नत्वादिति भावः । उक्तमेव दाढर्थाय सट्टान्तमाह—यथेति । विशब्दस्येति । इदञ्च तदन्तसंज्ञापक्षे । वर्णसंज्ञापक्षे तु तदघटकैकारस्यापीत्यर्थः । आदिना दृष्टान्तान्तरसङ्गदः । तद्यथा गुणशब्दः संज्ञारूपस्याबोधकोऽपि स्वघटकाकारस्यापि तथा । अत एव ‘हे नदि’ इत्यादौ ह्रस्वे सन्निपातपरिभाषया “एङ्ह्रस्वात्” इति लोपो न स्यादित्याशङ्क्य ‘गुणात्सम्बुद्धेरित्येव सिद्धेः तथाकृतपुत्रसामर्थ्याच्चद्विषये तस्या अप्रवृत्तिः’ इति ‘कृन्मेऽजन्तः’ इति सूत्रे कैयटः सङ्गच्छते । अन्यथा ‘हे गुण’ इत्यत्र लोपासिद्ध्या ह्रस्वपदचारितार्थ्येन तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति । निर्णीतमुपसंहरति—एवञ्चेति । अविरोधे चेत्यर्थः । अचकारस्त्वपाठः पौनरुक्त्यापत्याऽस्यैवं वैयर्थ्यापत्या च ग्रन्थासामञ्जस्यात् । प्राप्नो-

सरला ।

नियमाभिप्रायेणेदम् । वस्तुतस्तु नायं नियमः, किन्तु यो बोधजनकतावच्छेदकः स बोधविषयतावच्छेदको न भवति । येन रूपेण बोधजनकता तेन रूपेण बोधविषयता न भवतीति यावत् । धेर्जितीत्यादौ धित्वेन बोधकता, इकारान्तत्वेन च बोध्यतेति न विरोधः । तदेव स्पष्टयति—वस्तुत इत्यादिना । ज्ञापकेति । “अनुनासिकः” इत्यादिनिर्देशादिज्ञापकेत्यर्थः ।

अशक्यवारणत्वादिति । आदित्वेन अन्तत्वेन च रूपेण तयोर्बोध्यत्वाभावेऽपि आद्यन्तघटितसमुदायघटकत्वेन रूपेण तयोर्बोध्यत्वस्य वारणे मानाभावादिति । एवञ्चादेरपि बोधस्य सुलभत्वेन न तदर्थं स्वशब्दानुवृत्तिरिति । तदाह—स्वशब्दानुवृत्तेरिति । को विरोध इति । आदेरेव बोधकत्वमन्त्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वमिति शेषरोक्त्यनुसरणे तु चिन्त्यमिदम् ।

आद्योच्चारणमिति । यद्यप्युपदिश्यतेऽनेनेति कणव्युत्पत्त्या शास्त्रमुपदेश इति भाष्यवृत्त्यादिषु व्याख्यातं तथापि तत्प्रौढिवादमात्रम् । करणे घञो दुर्लभ-  
शब्दरत्नम् ।

समुदाये फलाभावादवयवयोर्विश्रान्तिं प्राप्स्यति । तस्माज्ज्ञापकादिनैवान्त्यस्य तत्कार्यं वारणीयमित्यलम् ।

भाष्येति । तत्र हि “उपदेश इति किम्, अत्र औ अपः, प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशो गुणैः प्रापणमुद्देश इति नासावुपदेश” इत्युत्त्वोपदेशोद्देशयोर्लोकव्यवहारेण सङ्कीर्णत्वमा-  
भैरवी ।

रूपमित्यस्यानुवृत्तिं कृत्वा स्वपदेनान्त्यपरामर्शाभाव उक्तस्तद्वैयर्थ्यमप्यस्तीत्याह—किञ्चे-  
ति । विशिष्टेति । अजित्यादिविशिष्टेत्यर्थः । तस्मात्—उक्तप्रकारद्वयात् ।

तत्र हीति । “उपदेशोऽच्” इतिसूत्रव्याख्यानपरभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । अत्र प्रत्यक्षश-  
ब्दोऽर्थाद्यजन्तस्तेन प्रत्यक्षस्येन्द्रियप्राप्त्यवस्थयाख्यानमित्यर्थो लभ्यते । प्रत्यक्षमिति त्वा-  
ख्यानक्रियाविशेषणम् । गुणैः प्रापणम्—साधारणधर्मोपादानेन कथनम् । नासाविति । अनुना-  
सिकशब्देन ‘आञोऽनुनासिकः’ इति सूत्रेण विधानमनुनासिकत्वन्तु साधारणमिति भावः ।  
सङ्कीर्णत्वमिति । प्रत्यक्षाख्यानेऽप्युद्देशप्रयोगदर्शनेन सङ्कीर्णत्वम्, यथा शिष्येण “अनुवाकम्भ-  
वानुद्दिशतु” इत्युक्ते गुरुणा “ज्ञानो देवीयकमधीष्व” इत्युक्ते शिष्य आह—“उद्दिष्टो मेऽनुवा-  
मावप्रकाशः ।

त्येवेति । तथा च तयोरवारणं तदनुवृत्तिनैष्कर्म्यं च सिद्धमिति भावः । प्रत्युतानुवृत्तावप्यनिष्टं तदवस्थ-  
मेवेत्याह—किञ्चेति । असम्भवेपीऽस्ति । मूलोक्तरीत्येति भावः । बाधकमिति । मूलोक्तमित्यर्थः । एवं  
च मूलोक्त्या अनिर्वाह एवेति भावः । तत्र—विशिष्टपरामर्शे सति, समुदायविशेषणं वा । एतेन भाष्य-  
मतेऽपि न तत्सूत्रस्य सर्वथा अभावः, किन्त्वदृष्टार्थत्वमात्रं तस्य, एवं चानुवृत्तः तुल्यमेवेत्यपास्तम्,  
उक्तयुक्तेः अवधारणासङ्कल्पापत्तेश्च । यत्तु तन्मतेऽपि लाघवात् ‘आदिरन्त्य इच्च सह’ इति न्यासे कार्यं गुरु-  
भूततथान्यासेनान्येऽप्राधान्यबोधनद्वारा आदेः प्राधान्यबोधनेन परार्थत्वेऽपि सञ्चित्वबोधनम्, आदिपदा-  
वृत्तिर्वैति । तत्र, गौरवात्, उक्तरीत्या तस्यावश्यकत्वाच्च । तद्ध्वनयन्नाह—तस्मादित्याद्यलमित्यन्ते-  
न । तस्मात्—आवश्यकत्वाद्धेतोः । तत्कार्यम्—संज्ञारूपं कार्यम् । एतेन तस्मादित्यादिग्रन्थः पुनरुक्तो  
निःसारश्चेत्यपास्तम् ।

करिष्यमाणसकृदुर्वादिमतखण्डनसूचिततद्वेधनिरासायाह मूले—यद्यपीति । न केवलं मम  
तत्रैवाभिनिवेशः, किन्तु यस्य कस्याप्यसदुक्तिनिरास इति सदर्थमात्रप्राहित्वेन न मम स इति भावः ।

ननु वक्ष्यमाणरीत्या भाष्याद्युपपत्तेर्मूलं यथाश्रुतमसङ्गतमिति चेत्तदेव ध्वनयितुमाह—तत्र हीत्यादि ।  
‘उपदेशोऽच्’ इतिसूत्रभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । आख्याने प्रत्यक्षत्वस्याविशिष्टत्वादिन्द्रियगोचरा-  
र्थस्य यदाख्यानं तथोच्चारणेन बोधनं स उपदेश इत्यर्थः । यद्यप्यनुनासिकत्वमपि तदप्राप्तं तथापि तच्छ-  
ब्दबोधित्ववेलायां न तथेति भावः । गुणैरिति । प्रत्येकं प्रसिद्धसाधारणधर्मोपादानेन यद् बोधनं स  
उद्देश इत्यर्थः । बहुत्वमतन्त्रमिति भावः । नासाविति । “आञोऽनुनासिक” इतिसूत्रविहितानुना-  
सिक इत्यर्थः । तथोच्चारणेनाबोधनात्तथा चान्त्य एवायमिति भावः । व्यवहारेणेति । तेनापीत्यर्थः ।  
सरला ।

प्रत्यक्षमाख्यानमिति । तत्रैव धर्मविशिष्टोच्चारणम् । वै० च स्वावच्छिन्नविधेयताकशाब्दबोधा-  
नुकूलत्वम्, स्वावच्छिन्नविषयताकश्रावणप्रत्यक्षानुकूलत्वम् एतदुभयसम्बन्धेन । अत्र औ इत्यत्रानुना-  
सिकविधौ अनुनासिकपदवृत्तिं ‘अनुनासिक’ इत्यानुपूर्वीरूपधर्मस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वेऽपि  
शाब्दबोधनीयविधेयतावच्छेदकत्वं नास्ति, आत्वस्य विधेयतावच्छेदकत्वात् । तस्य तत्त्वेऽपि न श्रावणप्रत्यक्ष-  
विषयतावच्छेदकत्वमिति । गुणैः प्रापणम् । व्यावर्तकधर्मैः कथनमित्यर्थः । सङ्कीर्णत्वमिति । ‘उद्दिष्टो  
मेऽनुवाकः’ ‘उपदिष्टो मे पन्थाः’ इत्यादौ ।

त्वान्, ल्युटा बाधान् । न च घः, असंज्ञात्वात् । प्रायेण सञ्ज्ञायामिति व्याख्यानस्य

शब्दरत्नम् ।

शब्दस्य “उपदेशनेऽजनुनासिक” इति वार्तिककृद्दर्शितन्यासस्य खण्डनाय “उपदेश इति करणे घञ्, उपदिश्यतेऽनेन” इत्युक्तम् । तच्च शास्त्रं शासनकरणं प्रत्यासत्त्यतच्छास्त्रीयधा-  
त्वागमप्रातिपदिकप्रत्याहारसूत्रप्रत्ययादेशरूपम् ।

प्रौढिवादमात्रमिति । वार्तिककृदुक्तनप्रासीयार्थस्य कथंचित्सूत्रतोऽपि लाभसम्भवात्  
न्यासान्तरप्रवृत्तिस्ते वृथैवेति प्रौढ्या बोधयितुमेवं वाद इति भावः । घञ इति । “अकर्तरि  
च” (पा०सू०१।१।१९) इत्यत्र सञ्ज्ञायामित्यस्य प्रायिकत्वात्तत्प्राप्तिरिति भावः । बाधा-  
दिति । वाऽसरूपविधिस्तु कल्युदुत्तुमुत्खल्येषु प्रतिषिद्धः । न च तत्र साहचर्येण भावल्युट

भैरवी ।

क’ इति । इदञ्च सङ्कीर्णत्वं ‘लटः सद्वा’ इति सूत्रविहितसंग्रहायावश्यकमिति भावः । वार्ति-  
केति । “सिद्धन्तूपदेशनेऽजनुनासिक इति वचनात्” इति वार्तिकेत्यर्थः । इदञ्च वार्तिकमुच्चा-  
रित इत्यस्याध्याहारेण व्याख्येयम् । प्रत्याहारसम्पादकं सूत्रम् “अइउण्” इत्यादिसूत्रमिति ।  
प्रत्यासत्त्येति । अस्योपस्थितत्वेनेत्यर्थः ।

प्रौढिवादमात्रमित्यस्य महत्त्वेनोक्तं वस्तुतोऽसङ्गतमित्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः,  
भाष्यकारोक्तवाचसङ्गतत्वकथनस्यायुक्तत्वादतस्तद्व्याचष्टे-वार्तिककृदिति । कथञ्चित्—बाहुल्य-  
रूपागतिक्रमत्या । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादिप्रयोगा इति  
भावः । ननु वाऽसरूपविधिना ल्युड्विषये घञपि भविष्यतीत्यत आह—वाऽसरूपेति । प्रतिषिद्ध  
इति । अत्र ज्ञापकम्—“अहं कृत्यवृचश्च” इति सूत्रे कृत्यवृजग्रहणम् । तद्धि चकारसमुच्चयेलिङ्  
कृत्यवृचोर्बाधा माभूदिति क्रियते । यदि वाऽसरूपविधिनित्यः स्यात्तदा तेन सिद्धेऽस्य ग्रहणं

भावप्रकाशः ।

तेन “लटः सद्वा” “निघ्न” इतिविहितानामवयवेत्संश्लेषत्वसङ्ग्रहः । अत एव “ष्यान्ता” इति सूत्रे वार्तिकका-  
रोक्तोपदेशपदेन तस्यैव ग्रहणम् । कथं तर्हि तत्सङ्ग्रहस्तद्व्यावृत्तिश्चात आह—उपदेशन इति । उच्चारित  
इति शेषः । उक्तम्—भाष्यकृता । तत्र हीत्यस्यात्रान्वयः । तच्च—उपदेशकरणं च । अस्य रूपमित्यन्तेनान्वयः ।  
प्रसिद्धशास्त्रपदार्थग्रहणेऽनिष्टसिद्धिराह—शासनेति । प्रयोगेत्यादिः । ननु तथाप्यतिप्रसक्तिरेवात आह—  
प्रत्यासत्त्येति । उपस्थितत्वेनेत्यर्थः । एतच्छास्त्रीयेति । एतच्छास्त्रोपात्तेत्यर्थः । एतेन तथाकरणेऽपि  
आहः प्रातिपदिकत्वादादेशत्वाच्च दोषस्तदवस्थ एवेत्यपास्तम् । घात्वागमेति । “हलन्त्यम्” इत्यत्र  
व्यवसितपदार्थत्वेन भाष्योक्तमित्यर्थः । निपातस्य तु प्रातिपदिकत्वादेव सिद्धमिति न पृथगुक्तिः । एवञ्च ना-  
न्याप्यतिव्याप्ती इति भावः । उक्तहेतोर्भाष्ये प्रौढिवादमात्रमित्यस्यायुक्तत्वेऽपि तन्नेत्याद्यनुकत्या तयो-  
क्तिमाहात्म्येन च मूलकृतोऽपीत्यमेवाभिमतमिति ध्वनयितुं व्याचष्टे—वार्तिकेति । कथञ्चित्—अगति-  
कगतिर्बाहुल्यकाश्रयणमेव हेतुः । तमेवोपपादयति—करणइत्याद्यगतिक्रमगतिरित्यन्तेन मूलकृत् ।  
यत्तु “अकर्तरि च” इत्यत्र संज्ञायामित्युक्त्या घञोऽप्राप्तौ ल्युटा बाधादित्युक्तमिति खण्डनकृत्, तन्नेति  
ध्वनयन्नाह—अकर्तरीति । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादि सिद्धम् । स्पष्टं  
चेदं तत्रैव भाष्ये । एतेन तत्खण्डनायासंज्ञायामिति च्छेदः । अव्याप्तिप्रत्याख्यानं चोभयोरुस्तुल्ये इति भा-  
न्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधादिति भावः । तत्प्राप्तिः—घञ्प्राप्तिः । यत्तु वाऽसरूपन्यायेन  
पक्षे घञ् सुलभ इति सः, तन्नेति ध्वनयितुमाह—वाऽसरूपेति । प्रतिषिद्ध इति । वचनात्तदनित्यत्वाद्वा ।  
तत्र ज्ञापकं तु “अहं कृत्यवृचश्च” इति तयोर्ग्रहणम् । तत्र हि चकारसमुच्चयेलिङ् कृत्यवृचोर्बाधा मा भूदिति  
तयोर्ग्रहणमिति भावः । तत्र—वचने अपूर्वे, तन्मूले वा परिभाषारूपे । साहचर्येणेति । परेण तुमुनेति-



क्लिष्टत्वात् । न ह्युपाधेरुपाधिभवंतीत्यादिना भाष्यकृताऽवहेलनाच्च । अत एव घा-

शब्दरत्नम् ।

एव ग्रहणमिति वाच्यम् । ईप्त्पानः सोमो भवतेत्यत्र कर्मणि खल् नेति भाष्यादिप्रामाण्येनात्र साहचर्यानाश्रयणादिति भावः । क्लिष्टत्वादिति । गुणप्रधानसन्निधौ प्रधानस्य विशेषणे साकाङ्क्षत्वं इतरान्वयस्तस्यायुक्त इति क्लेश इति भावस्तदाह—नहीत्यादिना । भाष्यकृतेति । अस्यार्थस्येति शेषः । एवं चोभयप्राप्तौ कर्मणीति नियमान्न कर्त्तरि षष्ठीति बोद्ध्यम् । अवहेलनाच्चेति । चो हेतौ, यतोऽवहेलनमतः क्लिष्टत्वमित्यर्थः । घापवाद् इति । ल्युडपवादश्चेत्यपि बोद्ध्यम् । तत्रापि संज्ञायामित्यनुवृत्तेरिति भावः ।

भैरवो ।

व्यर्थं स्यात् । साहचर्येण—परतुमुन्साहचर्येण । खल् नेति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः । यदि साहचर्याश्रयणमत्र स्यात्तदा तुमुन्साहचर्येण भावार्थकखल्विषय एव वासरूपविधिनिषेधेन प्रकृते कर्मार्थकत्वेन निषेधाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । क्लिष्टत्वमुपपादयति—गुणेति । विशेषणे इति । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः, तस्याऽऽकाङ्क्षायामन्वयः । एवञ्च विशेषणनिरूपिताकाङ्क्षावत्त्वे इतरान्वय इत्यर्थो लब्धः । इतरान्वयः—इतरस्मिन् प्रधानातिरिक्ते गुणे । तस्य—गुणस्य । अयुक्त इति । किन्तु प्रधानान्वय एव न्याय्यः । प्रकृते च विधेयतया प्रत्ययः प्रधानं, तद्विशेषणमेव प्रायेणेति, नतु संज्ञायामित्यस्येति । एवञ्चोक्तन्यायत्यागे एव प्रायेण संज्ञायामित्यन्वय इति भावः ।

भाष्यकृतावहेलनादित्यत्र भाष्यकृच्छब्दात् “कर्तृकर्मणोः” इति षष्ठी प्राप्नोतीति शङ्कावारणाय—अस्यार्थेति । मूले—अत एवेति । तथा व्याख्यानस्य क्लिष्टत्वादेवेत्यर्थः । ननु ल्युटो बाधकत्वशङ्कायां घापवाद्त्वकथनमनुपपन्नमेवेत्यत आह—ल्युडपवाद इति । तत्रापि—हलश्चेति सूत्रेऽपि ।

भावप्रकाशः ।

शेषः । पूर्वैण तु तदाश्रयितुमेवाशङ्क्यमिति भावः । खल् नेतीति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः । “वासरूप” इति सूत्रशेषे भाव्ये स्पष्टमिदम् । तदाह—भाष्यादीति । अन्यथा तत एव भावखल्वर्थविषय एतन्निषेधेन तत्र कर्मार्थकत्वेनाप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । वैषम्ये तु न बीजमित्याह—अत्रेति । उक्तरूपे वचन एवेत्यर्थः । क्लिष्टत्वादिति । यत्तु व्यवहितान्वयात्तत्त्वमिति मान्याः, तत्प्राचानुसारेण । तस्यापि बहुषु दर्शनात् । यथाश्रुते तत्त्वेऽपि कल्प्यासन्नवाक्ये तत्त्वाभावाच्च । गुणस्य विशेषणसम्बन्धादृष्टेस्तत्त्वमित्यपि न, “गुणः कृतात्म” इति न्यायेन तस्यापि तद्दर्शनात् । तदेतदध्वनयितुमन्यरीत्यैव स्थलविशेषाशयेन तत्त्वमाह—गुणेति । कृतात्मसंस्कारगुणेन प्रधानमशेषकाराभावे विशेषणान्तरस्योभयसन्निधावित्यर्थः । उक्तन्यायस्त्वेतदन्यविषयक इति भावः । अत्रानुवाचत्वं प्रधानत्वं, विधेयत्वं गुणत्वमिति भीमांसकमते न मते, किन्तु शास्त्रसंरम्भगोचरत्वादगोचरत्वे एवेति स्पष्टमन्यत्र । विशेषणे—विशेषणान्तरे । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः । तस्य तन्निरूपिताकाङ्क्षावत्त्वे च सतीत्यर्थः । इतरान्वय इति । इतरस्मिन् प्रधानान्वयगुणेऽन्वय इत्यर्थः । तस्य—विशेषणान्तरस्य । अयुक्त इति । उपस्थितमिति न्यायेन तदन्वयस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । इतिहेतौ । तत्त्वं चात्र प्रयोजकत्वम् । तदाहेति । उक्तक्लेशे प्रयोजकमेव स द्वारमाहेत्यर्थः । इत्यादिनेति । चान्तेन हेतुनेति भावः । ननु कर्मणोऽप्रयोगान्नियमाप्रवृत्त्या षष्ठीप्राप्त्या पदासङ्गतिरत आह—अस्येति । एतेनान्तर्धौ येनेति वज्रियमप्राप्त्या न षष्ठीत्यपास्तम् । प्राप्तिपदैर्नोभयोः प्रयोग एव तत्प्राप्त्या तत्रापि शेषपूरणस्यावश्यकत्वात् । तदध्वनयन्नाह—एवं चेति । शेषपूरणे चेत्यर्थः । नन्वेवमपि ल्युट्या बाधे शङ्कानुत्थितिरेवात आह—ल्युडिति । एतेन ‘न च घः’ इत्यत्रापीदं बोध्यमिति सूचितम् । मूलस्थात एवेत्यस्यार्थं सूचयन्नार्थं हेतुमाह—तत्रापीति । हलश्चेत्यत्रापी-

पवादो हलश्चेति घञपीह न । बाहुलकं त्वगतिकगतिः । अत एव प्रक्रियते शब्दा  
याभिरिति करणव्युत्पत्तिरपि परास्ता । तथा च वार्तिकम्—

“अजब्ध्यां स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेनेति” । अतो भाव एव प्र-  
त्ययो न्याय्य इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

अगतिकगतिरिति । न च “खनो घ च” (पा०सू०३।३।१२७) इति घविधानमन्यतोऽ-  
पीत्यर्थमित्याकरे स्पष्टं, तेनात्र घे सिद्ध्यतीति वाच्यम्, तस्याप्यगतिकगतित्वात् ।  
भगः पदमित्यादौ यत्र घित्वफलं तत्रैव तत्प्रवृत्तेश्च । पदस्य घञर्थे केन सिद्धेनैतदुदाहरणं,  
किं तु क्वाचित्कं वाक्यं तत् । किं चोच्चार्य वर्णानाह “उपदिष्टा इमे वर्णा” इत्यादिभा-  
ष्यादुपदेशशब्दस्योच्चारणार्थत्वस्य निर्णयेन, सङ्कीर्णलोकव्यवहारस्य लक्षणयाऽप्युपपत्त्या

भैरवी ।

अगतिकगतिरित्यस्य न विद्यते गतिर्यस्य तस्य गतिरित्यर्थं अगतिकगतिरित्यनुपपन्नं गत्याश्र-  
यस्यैव सत्त्वादित्याशयेन शङ्कते—न चेति । अन्यतोऽपीति । खन्मिन्नादपीत्यर्थः । खन्धातो  
घित्वस्य फलाभावादिति भावः । तत्रैवेति । तावत्तैव घित्वस्य चारितार्थादिति भावः । ननु पद-  
मित्यत्र न तथेति कथं तत्प्रदर्शनमित्यत आह—पदस्येति । घञर्थे केन सिद्धेति । ‘घञर्थं कवि-  
धानम्’ इति वचनेनेत्यर्थः । ननु ‘स्नानीयचूर्णम्’ ‘राजभोजनाः शालयः’ इत्यत्र यथा बाहुलक-  
त्वेनार्थान्तरे प्रत्ययस्य स्वीकारस्तथा बाहुलकादुपदेशपदेऽपि करणे घञकल्पने किम्बाधक-  
मत आह—किञ्चोच्चार्येति । उच्चारणार्थेति । आद्योच्चारणार्थत्वेत्यर्थः । अत एव “एकाच उपदेशे”  
इति सूत्रे ‘इत्संज्ञाविधावुच्चारणवचन उपदिशिर्गृह्यते’ इति कैयटः सङ्गच्छते ।

ननु लोके चञ्चमप्रति यत्तदन्तेन ‘खुन्नङ्गमिष्यामि पन्थात्तम्भवानुपदिशतु’ इत्युक्ते चैत्रेण ‘अमु-  
ष्मिन्नवकाशे हस्तदक्षिणो ग्राह्योऽमुष्मिन्हस्तवामः’ इत्युक्ते यत्तदन्तो वदति ‘भवतोपदिष्टः प-  
न्थाः’ इति, तदनुपपन्नमप्य उच्चारणसम्भवादत्त आह—सङ्कीर्णति । लक्षणयापीति । अपिना शक्ति-  
परिग्रहः । एतेन पाणिन्यादिवाक्यादिव लौकिकव्यवहारादपि शक्तिसिद्धिर्भवतीति सूचितम् ।  
न च भावघञन्तेनोपदेशशब्दः समभिव्याहृतेनाद्योच्चारणक्रियोपस्थाप्यते, तथाच तदन्तत्वमनुव-

भावप्रकाशः ।

त्यर्थः । प्रायेणेत्यनुवृत्त्या प्राग्वदत्रापि बोध्यम् । तथाच तद्वदयमपि दुर्लभ एवेति भावः । बाहुलकं वि-  
नापि रूपसिद्धिरिति खण्डनकृदाशङ्कते—न च खन इति । अन्यतः—खन्मिन्नादपि, घित्करणसामर्थ्यात् ।  
तेन—हेतुना सूत्रेण वा । सिद्ध्यतीति । करणे रूपं सिद्ध्यतीत्यर्थः । तस्येति । तेन घविधानस्यापीत्यर्थः ।  
गतिकेति । खन्ग्रहणसामर्थ्याज्जापकसिद्धत्वाद्वाऽसावैकिकत्वात् । अत एव भाष्ये बाहुलकोक्तिः ।  
अन्यथा तथासिञ्चा तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः । फलं—“चजोः” इति कुत्वरूपम् । एवञ्च तत्र साफल्येना-  
त्राप्रवृत्तिः । नन्वेवं पदशब्दासिद्धिः । न चेष्टापत्तिः, तदुक्त्ययुक्तत्वापत्तेः । अत एव कृदन्तकौमुद्यां भगः  
पदमित्यादि’ इत्युक्तिरत आह—पदस्येति । तत्पदस्येत्यर्थः । यत्तु तस्य पदमित्यर्थोक्तिः । आदिना  
स्थानं सङ्गृह्यते, तत्फलन्तु तस्य केवलयोगिकत्वबोधनमिति मान्याः । तदास्पदं प्रेतिस्मृत्तश्चरदत्तानु-  
रोधेन, कचित्तथासत्त्वेऽपि सर्वत्रोदाहरणविषये मुनीनां तथाशैल्यभावात्, प्रसिद्धसूर्यादित्यागे मानाभा-  
वाच्च, तस्य केवलयोगिकत्वाभावाच्च । तदध्वनयन्नाह—किन्तिवति । नन्वेवमपि भावघञ्युक्तरीत्येष्टा-  
सिञ्चा ‘स्नानीयं चूर्णम्’ इत्यादिवदगत्या बाहुलकाश्रयणमत आह—किञ्चेति । आदिना प्रत्यक्षमा-  
ख्यानमित्यादिसङ्ग्रहः । उच्चारणेति । आद्योच्चारणेत्यर्थः । लक्षणयापीति । शक्तिप्रादिकव्याकरणप्रव-  
र्तकानां व्यवहारात्तत्र शक्तिनिर्णयेऽन्यत्र लक्षणा, अपिना शक्या, तदप्रादिकशिरोमणिवृद्धव्यवहारस्य  
प्राबल्येनोभयत्र शक्तिसिद्धेः । एवञ्चानेकार्थत्वमिति भावः । यत्तु खण्डनकृत् तथापि तथासति आद्योच्चारण-

शब्दरत्नम् ।

भावधञि बाधकाभावः । किं चोपदेशशब्दस्य प्रत्ययादिपरत्वे तस्यैव हलन्त्यमित्यत्रान्वयेन यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्य वारणसम्भवे तदर्थमन्त्यग्रहणसामर्थ्यादिवर्णनकलेशो भाष्यकृतो व्यर्थः स्यादिति बोध्यम् । “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेश” इति “आदेच उप-

भैरवी ।

न्धत्वाभिप्रेतस्य न सम्भवतीति वाक्यार्थानुपपत्तिरिति वाच्यम्, “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति भाष्याद्येषां स्वरूपज्ञापनायापूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेश इति “आदेच उपदेशे” इति सूत्रस्थकैयटाच्चोपदेशशब्दस्याद्योच्चारणपरत्वव्यवस्थितावन्त्यपदार्थान्वयाय तस्य शब्दस्याद्योच्चारणविषये लक्षणाया अङ्गीकारात् । नन्वेवं “लटः सद्वा” इति “निष्ठा” इति सूत्रविहितशत्राद्यवयवस्य “राजसूयसूर्य” इत्यादिनिपातनानुमितक्यबाधवयवस्य चेत्संज्ञानुपपत्तिः, यद्युक्तीत्या लौकिकव्यवहारेणोपदेशशब्दस्योभयार्थकत्वेह ग्रहणमिति ब्रूषे तदाऽऽज्ञोऽनुनासिकः इति सूत्रविहितेतिव्याप्तिरत आह—किञ्चोपदेशेति । प्रत्ययादिपरत्वे—भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्या प्रत्ययाद्यर्थकत्वे । यत्किञ्चिदिति । धात्वादिभिन्नैत्यर्थः । तदर्थम्—यत्किञ्चित्समुदायान्त्यवारणार्थम् । सामर्थ्यादीति । अन्त्यपदोपादानेत्यादिः । आदिपदेन तस्य पदस्य व्यवसितान्त्यपरत्ववर्णनस्य “के पुनर्व्यवसिताः ? वातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः” इति प्रदर्शनस्य च परिग्रहः । न च भावधञन्तस्योपदेशशब्दस्य पूर्वोत्तरसूत्रयोराश्रयेण मनिनाद्यवयवेकारनकारयोरित्त्वानापत्तिः, इकारस्याद्योच्चारणविषयान्त्यत्वाभावात् । किञ्च णिनिप्रत्ययावयवनकारस्योत्तरसूत्रेण मनिनवयवनकारवदित्त्वापत्तिरिति वाच्यम्, ‘यस्योपदेशे ऋषेस्तात्पर्यन्तस्य तदुपदेशप्रयुक्तेस्तज्ञा’ इत्यर्थे आश्रीयते । णिनिप्रत्यये समुदायोपदेशप्रयुक्तेन, मनिनादौ त्ववयवोपदेशप्रयुक्ता सेति व्याख्यातृवचनप्रामाण्यादाश्रीयत इत्याशयात् । व्याख्यातृवचनसम्प्रमाणमिति तु न, भाष्योक्तरीत्या व्यवसितान्त्यस्यैव ग्रहणे सिद्धे भावधञन्तत्वपक्षेऽपि दोषपरिहाराय तथा वर्णनात् । उपदेशशब्दस्य भावधञन्तत्वे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—उद्देशश्चेत्यादिना । नच भावधञन्तस्य स्वीकारे “लटः सद्वा” इति सूत्रविहितशत्रवयवस्यासङ्ग्रह-

भावप्रकाशः ।

क्रियायामन्त्यत्वासम्भवेनार्थासङ्गतिः । तत्र, शब्दद्वारा तत्त्वसम्भवात् उपदेशशब्दधोर्वहुव्रीहेश्रयणाच्च । तेनाज्ञातज्ञाप्योच्चार्यमाणेऽन्त्य इदिति फलितम् । उपदेश आद्योच्चारणमिति परममूलेऽपि आद्योच्चारणमित्यत्र बहुव्रीहिवोधः । तद् ध्वनयन्नाह—बाधकाभाव इति । स्पष्टं चेदम् “आदेच” इति “एकाच उपदेशे” इति च सूत्रे कैयटे । नन्वेवमपि “लटः सद्वा” इत्यादिविहितावयवानामित्त्वानापत्तिः, लक्षणादिना तथा व्यवहारोपपत्तिवदत्र द्वयोर्धार्थिकार्थविद्योषनस्य वा ग्रहणे तु “अत्र औ” इत्यादौ दोषतादवस्थमेव । अतो बाधकस्य तत्र सत्त्वाद्वाप्यरीतिरेव शरणमित्याह—किञ्चोपेति । परत्वे इति । भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्येति भावः । यत्किञ्चिदिति । धात्वाद्यन्त्यैत्यर्थः । यत्तु तथा तदनुवृत्त्या तस्य वारणसम्भवेऽपि मनिनादावन्त्यस्येत्योत्तरमिकारस्येत्त्वमिव णिन्यादावन्त्येत्योत्तरं नस्येत्त्वापत्तिरेव, अतस्तत्सामर्थ्यवर्णनभावश्चकमिति । तत्र, वैषम्यात् । तथाहि, दृष्टान्ते ताभ्यां तयोर्लुपदेवैवहेतुका निवृत्तिरूपदेशानन्तरमेवोक्तीत्या, नतु मिथोऽपेक्षा तयोर्मानाभावात्, असम्भवाच्च । वाचः क्रमवृत्तित्वात् क्रमेण वाक्यार्थ इत्यन्यदेतत् । विनिगमनाविरहाच्च । प्रत्युतेकारस्य प्रागभिव्यक्त्याऽन्तरङ्गत्वेनादौ तदित्त्वप्रवृत्तेश्च । दार्ष्टान्तिके तु नैवम्, अनन्तरमपि न, समुदायोपदेश एव सर्वत्र ऋषितात्पर्यणावयवानां नान्तर्रीयकतया तेषामज्ञातस्वरूपपञ्चापकत्वाभावाच्च । अत एव मकारेस्तज्ञाभावार्यस्थनोक्तारश्चरितार्थ इति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—सामर्थ्यादीति । आदिना “हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः सर्वान्त्यत्वात्, सिद्धन्तु व्यवसितान्त्यत्वात्” इति वाचिकसङ्ग्रहः । व्यर्थ इति । तथा च ततो भावधञङ्गीकारावश्यकत्वेन अतो भावे एवेति मूलेपपत्त्या, “लटः सद्वा” इत्यादिसङ्ग्रहाय लक्षणादिनाऽन्त्यार्थस्य ग्रहणेऽपि “आद्योच्चारणम्” इत्यस्याप्यत्रैव तात्पर्येण तदुपपत्त्या, “अत्र औ” इत्या-



यत् धातुसूत्रेत्यादि पठन्ति । यच्च व्याचक्षते-“करणव्युत्पत्त्या पूर्वार्थोपात्तानामुपदेशत्वं, कर्मव्युत्पत्त्या त्वागमादीनाम् । उणादिलिङ्गानुशासनयोरपि सूत्रत्वात्सिद्धे पृथगुपादानं गोवलीवदन्यायेन । एवं गणत्वादेव सिद्धे धातोरपि” इत्यादि ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—किमेवमुपदेशसञ्ज्ञा, उत योगमात्रम् ? नाद्यः, संज्ञायाः

शब्दरत्नम् ।

देशे” ( पा० सू० ६।१।४९ ) इति सूत्रे च भाष्ये भावघनन्तस्यैव तस्याङ्गीकाराच्चेति दिक् । धातुसूत्रेत्यादीति ।

धातुसूत्रगणोणादिवाक्यलिङ्गानुशासनम् ।

आगमप्रत्ययादेशा उपदेशाः प्रकीर्तिताः ॥ इतीत्यर्थः ।

उपदेशत्वमिति । उपदेशशब्दव्यवहार इत्यर्थः । धातोरपीति । प्रत्ययेभ्य उणादरपीत्यपिशब्दार्थः । वाक्यशब्देन वार्तिकम् । शीङ्, लण्, चोरट्, उण्, आचारेऽवगल्भ, धुट्, अण्, अनङित्युदाहरणानि । उपदेशसञ्ज्ञेति । उपदेशपदं योगरूढमेष्विति भैरवी ।

इति वाच्यम्, “व्यवसान्त्यग्रहणम्” इति भाष्यैकवाक्यतयाऽस्मिन्नपि पक्षे सत्पदार्थज्ञानाय तौ सदिति सूत्रोपस्थितेरावश्यकतया तत्र यस्तच्छब्दबोध्यस्तदन्त्यस्य ग्रहणमित्याशयात् । एवमेव “निष्ठा” इत्यत्र निपातनस्थले बोध्यम् । वस्तुतस्तु पूर्वविधक्लेशपरिहाराय बाहुलकात्करणे वजस्वीकार एवोचित इति बोध्यम् । अत एव “भवतष्टकृत्सौ” इति सूत्रविहितान्त्यस्येत्त्वसिद्धिः । अत एवाह—दिगिति । एतेन शेखरोक्तसिद्धान्तार्थः सूचितः ।

उपदेशत्वमित्यस्य शब्दस्य संज्ञिबोधकोपदेशशब्दप्रकृतिकत्वप्रत्ययान्तत्वे वक्ष्यमाणमूलोक्तदृष्टानामापात्तिरत आह—उपदेशशब्देति । वाक्यशब्देन सुसिद्धन्तचय इत्यादिप्रसिद्धार्थः, किन्तु रूढ इत्याशयेनाह—वाक्यशब्देनेति । ननु प्राचा योग एव प्रदर्शित इति विकल्पम्प्रदर्श्य तन्मतखण्डनमयुक्तमत आह—उपदेशपदमिति । तथाच भवत्कृतं योगार्थवर्णनम्पङ्कजाभावप्रकाशः ।

दावफलत्वेनानित्यत्वेन च दोषलेशस्याप्यभावेन तदाश्रयणं नोचितमिति भावः । ननु चिन्त्यमेतत्—समुदायद्वाराऽवयवस्याप्युपदेशकणत्वात्तदन्त्यस्यापि लोपापत्त्या सामर्थ्यवर्णनाद्युपपत्त्या मूलसौथिल्यात् । त्वन्ते तत्त्वानुवृत्तावपि सिद्धान्तेऽननुवृत्तेश्च । अत एव भाष्ये तस्यास्थितानेकान्तपक्षे “अथ आ अदितः” इत्येव फलमुक्तं, नतूत्तरार्थमिति । “तस्मिन्” इति सूत्रस्थभाष्यं तु एकदेश्युक्तिरिति स्पष्टमन्यत्र । किञ्च त्वयाऽप्यनुवृत्तिः कर्तुमशक्या । “भवतष्टकृत्सौ” इत्यादिविहितेषु इत्संज्ञानापत्तेः । परस्य सत्त्वेन कादेशेनान्यत्वात् । यदि तूपदेशे धातुत्वादियुक्तान्त्य इदित्यर्थस्तर्हि मन्मतसिद्धिर्भक्षितेपीति न्यायापत्त्या गौरवं चान्त्यपदसामर्थ्यनैव तल्लभे तद्वैयर्थ्यं च । एवञ्चाबाधकोनागत्याऽऽवश्यकतया च बाहुलकाश्रयणम्, उपदेशपदं तु सिद्धान्ते व्यर्थमेवेति चेत् ? सत्यमेव । अत एव “इति बोध्यम्” इत्यन्तेन दोषाभासगणमुक्त्वा परिष्कृतमूलकृन्मत्तं दोषभेदनाह—उद्देशश्चेति । उणादीनामव्युत्पन्नत्वस्य कंसग्रहाणात्पाणिनिमतत्वेनोणादिपाठस्योणादय इति सूत्रोदाहरणप्रदर्शनमात्रार्थत्वेन च तेषां तत्त्वाभाव इति भावः । “आदेच” इति सूत्रे कैयटे स्पष्टमिदम् । चेनोपदेशोऽवतः, एकाच उपदेशे, प्रत्यक्षमाख्यानमित्यस्य सङ्ग्रहः । तस्य—उपदेशशब्दस्य, इष्टसिद्धेरनिष्ठाभावाच्च । दिगिति । तदर्थस्तु तत्र विपक्षे बाधकासत्त्वेन तत्र पक्षे स्वारिसिकत्वेन बाधकाभावेन च तथाऽङ्गीकारेऽप्यत्र न तथा, प्रागुक्तयुक्तेः एकदेश्युक्तित्वेन तथा बाधकाभावाच्चेति भाष्यकृत्सरणिरिव शरणमिति दिक् ।

ननु वाक्यशब्देन न प्रसिद्धम्, तत्र तत्त्वे फलाभावात् साहचर्यभङ्गापत्तेश्चात आह—वार्तिकमिति । तथा तान्त्रिकव्यवहारादिति भावः । लिङ्गानुशासनस्यानुपयुक्तत्वादुदाहरणेष्वनुक्तिः । ननु प्राचो रूढरेवोक्त्या व्याख्यातुर्थो गस्यैवोक्त्या तथा विकल्पानवकाशोऽत आह—उपदेशपदमिति । उभयोक्त्या



शास्त्रकारैरनुक्तेः, असंज्ञात्वाद् घप्रत्ययो नेति भाष्योक्तेश्च । अस्मदादिकृतसंज्ञायाः शास्त्रव्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गाच्च, आमोऽमित्वमदन्तत्वादित्यादिस्वपरग्रन्थविरोधाच्च । न ह्युत्सृष्टानुबन्धस्यामो न प्रत्ययत्वं, येन मित्त्वं न भवेत् । किं चैवं प्रत्ययविधौ पञ्चम्याः षष्ठीप्रकल्पकत्वे सनः सनेवादेशोऽस्त्वित्याशङ्कोपदेशाभावादित्सञ्ज्ञा न स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं व्याकुप्येत । किञ्च “न धातुलोपः” (पा०सू०१।१।३) इति सूत्रे “धातुग्रहणं किम् ? लृच् लविता पूच् पविता” इति भाष्यम्, उपदेश एवानुबन्धलोपे कृते ततो धातुसञ्ज्ञेत्येवपरः कैयटग्रन्थश्च विरुद्ध्येत । अपि च, “व्वसोरैद्वौ” (पा० सू० ६।४।११९) इति सूत्रे लोपशस्चेति द्विशकारको निर्देशः,

शब्दरत्नम् ।

भावः । ननु सञ्ज्ञाशब्देन व्यवहार एवामिमतोऽत आह—आम इत्यादि । न चाकारोच्चारणं व्यर्थम्, तेनास्मत्पक्षज्ञापनस्यैवौचित्यादिति भावः । आदिना यकारादी चुञ्चुप्चण्णावित्यादिसंग्रहः । उपदेशाभावादिति । आदेशस्योपदेशाभावादित्यर्थः । ततो धातु-

भैरवी ।

दिशब्दार्थवर्णनसदृशमुत पाठकादिशब्दार्थवर्णनसदृशमित्यत्र विकल्पप्रदर्शनतात्पर्यमिति भावः । मूले संज्ञाया इति । संज्ञारूपत्वं विनाऽस्य शब्दस्य रूढत्वञ्च सम्भवतीति भावः । ननु शास्त्रकृतकृतसंज्ञारूपत्वाभावेऽप्यस्मत्कृतैव साऽस्त्वित्यत आह मूले—अस्मदादीति । अतिप्रसङ्गादिति । रघुनाथादिशब्दे बालकविशेषसङ्केतिते पूर्वपदादिति गत्वापत्तिरूपातिप्रसङ्गादित्यर्थः । संज्ञात्वाभावेऽपि न तद्ग्रन्थीयसंज्ञापदमनुपपन्नं, तस्य व्यवहारलाक्षणीकत्वादित्याह—संज्ञाशब्देनेति । अमिमत् इति । तस्येति शेषः । अस्मत्पक्षेति । भावघनन्तपक्ष इत्यर्थः । किमत्र विनिगमकमिति चेत् ? क्लृप्तार्थकल्पने लाघवमेवेति गृहाण । यकारादी इति । चुञ्चुबादिप्रत्ययादेः “चुट्” इति सूत्रेणैववाणाय तेनेत्यमुक्तम् ।

ननुपदेशाभावादित्यसङ्गतम्, स्थानिनस्तस्य सत्त्वादत्त आह—आदेशस्येति । अभ्युपेत्यवादोऽयम् । वस्तुतस्त्वसङ्गत एव “अथवा नानुत्पन्ने सनि प्रकल्पन्त्या भवितव्यम्” इत्यादिना भाष्य एव दूषितत्वात् । लृश्च एवेति । यस्य क्रियावाचकत्वं तस्य धातुसंज्ञा, क्रियावाचकता चार्थबोधनाय प्रयुज्यमानशब्दघटकस्येति भावः । अनुबन्धस्येत्यसंज्ञया निवृत्तिस्तूच्चारणाव्यव-

भावप्रकाशः ।

पङ्क्तादिवत्तस्यैव व्याख्यानेन पाचकादिवद्वा तव मतमिदमिति मूलकृता प्रतिपाद्यते । एवञ्चोपदेशसंज्ञेत्यस्य साऽपोत्यर्थः । तत् अन्वर्थं नामेत्यर्थो वा बोध्यः । अत एवाग्रे मात्रमित्युक्तिः सफला । मूलाशयेनाऽपक्षो व्याख्यानाशयेनान्त्य इति तात्पर्यं तु मात्रपदानर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः । “असंज्ञात्वाद् घण्प्रत्ययो न” इति मूले पाठः । घप्रत्यय इति पाठे तु घनेकदेशानुकरणं बोध्यम् । संज्ञाशब्देनेति । तत्त्वबोधकशब्देनेत्यर्थः । एव—संज्ञात्वव्यवच्छेदे । एतेन संज्ञाया इत्यादिदूषणत्रयं मौलं परिहृतम् । अस्मत्पक्षेति । भावघनन्तग्रहणपक्ष इत्यर्थः । क्लृप्तार्थबोधनेन लाघवादिति भावः । यकारादी इति । एवं वदतो भाष्यकारस्योपदेशपदानुवृत्तिरित्याशय इति वदतां प्राचां मते तत्रापि तदनुवृत्तेः । एवञ्च सिद्धान्तेऽननुवृत्तावपि तद्वीत्याऽयं ग्रन्थः । भाष्यग्रन्थस्तु “हलन्त्यम्” इति सूत्रस्य स्वग्रन्थाशयक इति न दोषः । एतेनादित्सदृशास्त्रस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् । ननु स्थानिनस्तत्त्वेन तथोक्तिरुच्येत्यत आह—आदेशेति । वस्तुत इत्येकदेश्युक्तिरिति स्पष्टमन्यत्र । कैयटाऽनुपूर्वीमाह—लृश्च इति । अनुबन्धो न धात्वेकदेशः, यस्मादुपदेश एवेत्संज्ञा । प्रयोगे खित्येतदादिस्तत्रैव । यद्यप्युक्त्युक्तिभ्यामित आद्योरुद्धारस्तथाप्यस्योद्धारेण तयोरपि तत्सम्भवाद्, गौरवेण तथा नोक्तं तद्धनयन्तयैव खण्डनकृदुक्त-

द्वितीयः शकार इदिति अलोऽन्त्यसूत्रस्थभाष्यकैयटादिकमपि विरुद्ध्येत । न द्वि-

शब्दरत्नम् ।

सञ्ज्ञेति । लृशब्द एव धातुसञ्ज्ञकः केवलमसौ नित्कार्यं लभत इति भावः । नन्वत्र सूत्रसाहचर्याद्वात्वागमप्रत्ययादिशब्देन तद्बोधकपाणिन्यादिपठितानुपूर्वीकाणां ग्रहणम् । तेषां धात्वादिव्यवहारस्तु भाविसञ्ज्ञाविषयवदितत्वेन धातुपाठ इत्यादिव्यवहारवदिति चेत् ? न, आद्योच्चारणविषयाणामित्येव सिद्धे एतस्यानुपयोगात् । इत एव वाऽरुचे-राह—अपि चेति ।

अतोन्त्यसूत्रेति । उपधासञ्ज्ञासूत्रेत्यर्थः । विरुद्ध्येत्येति । तत्र हि लोपश्चैरवी ।

हितोत्तरकाल एवात आह—केवलमिति । असौ—लृशब्दः । नित्कार्यमिति । जकारोच्चारणसामर्थ्यादिति भावः । अत्र—“धातुसूत्रगण” इत्यत्र । साहचर्यात्—सादृश्यात् । एतस्य—उक्तार्थलक्षणाकल्पनस्य । भावघञन्तोपदेशशब्दस्य समुच्चयन्तस्याद्योच्चारणविषयाणामित्यर्थे लक्षणेति तात्पर्यम् । कर्मकरणव्युत्पत्तिकल्पनं साहचर्यकल्पनं लक्षणाकल्पनञ्चानुचितमिति भावः । इत एव अरुचेः—उक्तरीत्योक्तदोषपरिहाररूपारुचेः ।

अलोऽन्त्यसूत्रेति शब्दात्तावन्मात्रं सूत्रमिति प्रतीतावसङ्गतिरप्रसिद्धेरत आह—उपधासञ्ज्ञेति । उपधासञ्ज्ञाविधायकसूत्रेत्यर्थः । विरोधमुपपादयति—तत्र हीति । भिन्नम्पदमिति । एतेन शकारस्य संज्ञाशब्दावयवत्वेन समुदायाद्विभक्त्यनुत्पत्तिः, यथाकथञ्चित्ततो विभक्त्यनुत्पत्तौ हलङ्यादिलोपः स्यादिति द्विशकारको निर्देश इत्यनुपपन्नमिति परास्तम् । श इति चेति । भिन्नम्पदमित्यनुपपन्न्यते । स्वरूपेणार्थेन प्रातिपदिकत्वादेतस्मात्सुप्, हलङ्यादिलोपः । न चास्य शकारस्य लोपशब्दानवयवत्वेन कथन्तस्य शित्त्वमिति वाच्यम्, ‘अनेकान्ता अनुबन्धाः’ इति पक्षेणास्य पक्षस्य सत्त्वात् । तत्पक्षे हि समीपेऽवयवत्वरोपेण बहुव्रीहेः स्वीकारात् । ‘अनुबन्धा एकान्ता’ इति पक्षे तु न शकारान्तरस्य प्रश्लेषः, किन्तु लोपग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्लोपग्रहणात्सर्वविशः । असन्देहायेति । “द्विशकारकोऽयं निर्देशः” इति भाष्याक्षरस्यान्यथानुपभावप्रकाशः ।

माह—नन्वत्रेति । अत्र—उक्तपक्षे, ननु सर्वत्र धात्वादीत्येव सिद्धे तथोक्तिर्वैचित्र्याय । तद्बोधकेति । प्रयोगस्थधात्वादिविधिका तत्पठिता आनुपूर्वी भूत्व—एषत्वादिरूपा येषां सानुबन्धकमृषेत्वादीनां तेषामित्यर्थः । नात्किदासिद्धग्रहायादीति । तथा च तेषामेव तत्पदव्यवहार्यत्वेन सूत्रे तत्पदेन तेषामेव ग्रहणेन तदन्त्यानुनासिकयोर्हलचोऽस्त्वमित्यर्थद्वयेन नोक्तदोषगण इति भावः । ननु तेष्वधातुत्वात्तद्व्यवहाराभावे कथं तेन तदग्रहणमत आह—तेषामिति । पाणिन्यादिपठितानामित्यर्थः । भावीति । भाविसञ्ज्ञायोग्यप्रयोगस्थानुबन्धरहितसजातीयवदितत्वेनेत्यर्थः । तथा चौपचारिकः स इति भावः । एतदावश्यकतामाह—धातुपाठ इति । विषयाणामिति । भाववन्नि यथैतल्लभस्तथोक्तं प्राक् । बहुवचनं धात्वाद्यपेक्षमिति भावः । एतस्य—परम्परया तेषां तथोपदेशत्वकथनस्योक्तरीत्यैवाव्याप्त्यतिव्याप्त्यभावात् । एवञ्चोक्तदोषगणः सन्त्यगेवेति तथा खण्डनकृदुक्तिर्युक्तैवेति भावः । नन्वेवमपि दृष्टान्ते तथाव्यवहारावश्यकत्वे तत एवात्रेष्टसिद्धया त्वन्मते वृत्तिद्वयकल्पनादिगौरवं, तथा चेदमेव ततो वरम् । किञ्च प्रागुक्तरीत्या भावघञीष्टमात्रासिद्धिरित्याशयेनाह—इत एवेति । इतरभावादनुकरणत्वासम्भवेन तावत्सूत्राभावेन चाह—उपधेति । तं विनाऽपि तत्त्वम् “अनुकरणं च” इति सूत्रादिति भावः । ननु लोपरूपप्रातिपदिकाग्रे शप्रश्लेषेऽपि शान्तस्यासंज्ञात्वेनानर्थक्यात्सुरेव न स्यात् । उत्पत्तौ वा हलङ्यादिलोपाद् द्विशकारक इत्यनुपपन्नमेव सौत्रत्वासन्देहादिना तद्वारणे स्वाद्य एव दोष इत्यत आह—तत्र हीति । “त्वसोः” इति सूत्रे दीर्घ्यः । इति चेति । भिन्नं पदमित्यनुपपन्न्यते । कुण्डिनञ्च इव स्वरूपेणार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वे सुः । अन्यत्रेवान्नापि अन्तरङ्गत्वादित्वे विधीयमानो लोपः शित्वात्सर्वविशः । एतेन लोप-

शब्दरत्नम् ।

इति भिन्नं पदं श् इति च । पूर्वस्य श्बुत्वेन शः । असन्देहाय झलपरसंयोगादित्येऽपि “स्कोः” ( पा० सू० ८।२।२९ ) इत्यस्य न प्रवृत्तिः “झलां जश्” ( पा० सू० ८।४।९३ ) इत्यादौ जश्त्वस्येव । शकारस्य धात्वाद्यन्तत्वाभावः स्पष्ट एवेति भावः । किं च “नमोव-  
स्विश्चित्रङः” ( पा० सू० ३।१।१९ ) इत्यस्यासङ्ग्रहोऽत्र पक्षे इत्यपि बोध्यम् ।

भैरवी ।

पत्या चेति शेषः । एतद्वाच्याक्षरमूलकव्याख्यानात्सन्देहनिवृत्तिकल्पनापेक्षया संयोगादिलो-  
पस्य कसाहचर्येण सलोपविषयेऽखण्डपद एव प्रवृत्तिकल्पनमुचितमिति भावः । नचायस्मया-  
दित्वेन भत्वाद् दृष्टान्ते जश्त्वाप्रवृत्तिर्न्याय्यैवेति वाच्यम्, छन्दोवत्सूत्राणीत्यतिदेशस्य प्रवृ-  
त्तिं विना भवत्वासाधन इति तस्य प्रवृत्तिरवश्यं वाच्या, तथा च तत एव दृष्टान्तदर्शान्ति-  
कयोः संस्कारकशास्त्रस्याप्रवृत्तिः स्यादित्याशयात् । ननूक्तपक्षस्यानेकान्तपक्षाभिप्रायकत्वेनै-  
कोद्देश्युक्तत्वेन तद्विरोधेऽपि न क्षतिरत आह—किञ्चेति । इत्यस्येति । सूत्रस्थचित्रङ इत्यस्य ।  
अत्र पक्षे—उपदेशपदस्य धातुसूत्रेत्यादिना पठितेषु योगरूढिरिति पक्षे । भाष्यसम्मतकरणव्यु-

भावप्रकाशः ।

विधानकालेऽशित्वात्कार्यं सर्वादेश इत्यपास्तम् । इदञ्चानेकान्तत्वे । यथाऽत्र पक्षे शित्वं तथा प्रागुक्तम् ।  
एकान्तत्वे तु गत्यन्तरं बोध्यम् । नन्वेवमपि सशयोः सत्त्वेन तदयुक्तमेवेत्यत आह—पूर्वंति । नन्वेव-  
मपि “स्कोः” इति प्रवृत्तस्तदयुक्तमेव । न च—अस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः, न चास्य तदपवादत्वं, पदान्त-  
संयोगादिलोपस्यैव तदपवादत्वात्, इति वाच्यम्, पदस्य संयोगान्तत्वाभावात् । अर्थान्तरस्य खण्डितत्वा-  
च्चेत्यत आह—असन्देहायेति । न च व्याख्यानेन निर्णयस्तथापि दिशतारको निर्देश इति भाष्यविरो-  
धापत्तितादवस्थयात् । अन्यथा लुप्तनिर्दिष्टस्यैव वदेत् । न चैवम् ‘अचामक्षु’ इति “हयवरद्” सूत्रशेष-  
भाष्यप्रयोगेऽपि तत्र स्यादिति वाच्यम्, अचामिति साहचर्येण तत्र सन्देहस्येवाभावादिति भावः । ननु  
तत्र सङ्गीति वार्तिककृत्तत्वादप्राप्तिः । सनः संकारादारभ्य महिजे उकारेण प्रत्याहारः । तत्प्रत्यख्याने तु  
निमित्तनिमित्तिनरैकपक्षे एव तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारः । स्पष्टञ्चेदं “परेश्व घाङ्कयोः” इति सूत्रे भाष्ये । एवञ्च राज-  
मार्गणैव निर्वाहेऽगतिकगत्यसन्देहाश्रयणमनुकमत् आह—झलामिति । झशपरझलत्वेऽपीत्यादिः । “स्वा-  
ध्यायोऽध्येतव्य” इतिवत्स्मिन्नपि स्वविषयत्वम्, अन्यथाऽर्थवत्सूत्राद्यन्तर्गतानां प्रातिपदिकत्वाद्यनापत्ति-  
रित्यन्यत्र विस्तरः । यद्यत्र जश्त्वं स्यात्तर्हि विधेयतावच्छेदकसन्देहेन जजिति रूपस्यापि विधेयतापक्षे-  
ष्टार्थासिद्धिरिति तन्निवृत्तये तत्र । एतेनायस्मयादित्वेन भत्वात्तदप्राप्त्या दृष्टान्तासङ्गतिरित्यपास्तम् । “झ-  
लां जशोऽन्ते” इत्यस्य ततोऽप्राप्तावपि “झलां जश् झशि” इत्यस्य प्राप्तेर्दुर्वारत्वात् । एवं च तत्र तदप्रवृत्तौ  
हेत्वन्तरामावेनासन्देहस्य तत्कलत्वादवश्यकत्वे तेनैव सौत्रप्रयोगोपपत्तौ वार्त्तिकयुक्तसरोर्लोकोक्तिपायस्या-  
त्रानाश्रयणम् । अत एव ‘अचूक्म्’ ‘यकोऽज निपातः’ ‘अचूत्स्निः’ इत्यादौ तत्कार्याभावः । ‘अप्याचूत्’  
‘सिद्धमनचूत्वा’ ‘कथमचूत्स्’ इत्यादिसूत्रवार्त्तिकभाष्यप्रयोगाश्चात्रार्थं गमकाः । एवञ्च शब्दसाधुत्वबोध-  
नाय प्रवृत्तानामपि मुनीनां सौत्रप्रयोगनिर्वाहान्योपायाकरणं कृतोपायानाश्रयणञ्च, किन्तु व्याख्यान-  
स्पष्टप्रतिपत्तिर्सन्देहनिवृत्त्यन्यतमाश्रयणमिति शैली लक्ष्यते । किं चात्र तदुपायाश्रयणे “परेश्व” इति भाष्यादेते-  
षामनभिधानमेव लभ्यत इति मूलेच्छेदापत्तिः । सौत्रत्वेन तत्सत्त्वाङ्गीकारेऽपि चरममुनिविरोधेनासाधुत्व-  
दुर्वारं चेति तदसाङ्ग्यत्वं तदवस्थमेवेति सूत्ररीत्यैव समाधानमुचितमिति तदनाश्रित्यासन्देहाश्रयणमिति दिक् ।  
इत्थं—सति विरोधमुपादयति—शकारस्येति । द्वितीयस्येति भावः । नन्वनञो लस्येव नत्र पक्ष एव  
तस्य सत्त्वेन शस्याप्यादेशान्त्यत्वेन निर्वाहः । किञ्च एकान्तपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वेन तत्संकेदयुक्ति-  
त्वम् । एवञ्च तद्विरोधो न दोषायात् आह—किञ्चेति । इत्यस्येति । इत्यत्रलचित्रङित्यस्येत्यर्थः । अपि-  
रत्र योज्यः, तेन “चोःकुः” इत्यादिप्रसङ्गः । एतेन किञ्चेत्येव सिद्धेऽप्यर्थः इत्यपास्तम् । प्रकारान्तरमपि  
प्रागुक्तं बोध्यम् । तदेतदुपलक्षणं तस्यापीति बोध्यम् । अत्र पक्षे—प्राचोक्तयोगरूढपक्षे । एतेन भाषा-



तीयः । योगस्यैव पुरस्कारे परिगणनस्य व्यर्थत्वात् । धात्वादिषु करणव्युत्पत्तिरा-  
गमादिषु नेति वैषम्यस्य दुरुपपादत्वाच्च । उपदेशताप्रयोजकधातुत्वादिरूपोपाध्यव-

शब्दरत्नम् ।

एष्वेतस्य रुढिरित्युक्तेः परिगणनताया एव लाभात् । योगस्यैवेति । न तु रुढेस्त्वर्थः । प-  
रिगणनस्येति । धात्वादिगणनस्येत्यर्थः । वैषम्येति । भाष्यरीत्या करणव्युत्पत्त्यैव सर्वस-  
ङ्ग्रहादिति भावः । उपदेशताप्रयोजकेति । योगमात्रस्वीकारे उपदेशता—उपदेशकरणा-  
न हि तत्प्रयोजकं धातुत्वादि भवतीति तद्विरोधः । सञ्ज्ञात्वे तु उपदेशता—उपदेश-

भैरवी ।

त्पत्तिरिति पक्षे तु नासङ्ग्रहः, त्वदुत्करीत्या भाष्यकृताऽपरिगणनात् । व्यवसितान्त्यस्य  
ग्रहणमिति व्याख्यानेऽपि नासङ्ग्रहः प्रातिपदिकान्त्यत्वादिति च ध्वनितम् । ननु मन्मते-  
ऽपि परिगणनं नेत्यत आह—एष्वेतस्येति । अस्य—धातुसूत्रेत्यादिना पठितस्य । परिगणनस्यैव-  
त्यत्र पठितैवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति ।

नन्वन्यत्र यथा परिगणनं कर्तव्यमित्युच्यते तथा अत्र नोक्तमिति परिगणनमिति कथनं  
नोचितमत आह—धात्वादीति । मूले—दुरुपपादत्वादिति । सकृदुच्चरितस्य शब्दस्यैकव्युत्पत्त्यै-  
वार्थबोधकत्वप्रतु तत्र व्युत्पत्तिद्वयसम्भवः । एकार्थबोधकतया चारिताध्यादावृत्तौ मानाभा-  
वादिति भावः । करणेति । प्रकृतिजन्यबोधप्रकारस्यैव भावप्रत्ययार्थतयोपदेशशब्दो यदि कर-  
णवचस्तस्तदा करणताया एव भावप्रत्ययार्थत्वमित्याशयः । न हीत्यादि । प्रयोज्यप्रयोजकभा-  
वस्यान्वयव्यतिरेकफलपनया यथा चैत्रे चैत्रत्वधर्मसत्त्व एव पाचकत्वमन्यथा नेति कस्यापि न  
सम्मतम्, किन्तु विक्रित्यनुकूलव्यापारसत्त्वमेव पाचकत्वप्रयोजकं, तथा धातुत्वादिकं न कर-  
णताप्रयोजकम् । पूर्वस्मिन्पक्षे तु न तदग्रन्थविरोध इत्याह—संज्ञात्वे त्विति । उपदेशशब्दस्त्व-  
मिति । भावप्रत्ययप्रकृतिभूत उपदेशशब्दः स्वरूपपरः ततस्तत्प्रत्ययस्तद्वृत्तिधर्मपर इति

भावप्रकाशः ।

क्करणव्युत्पत्तौ त्वस्यापि संग्रहः, तदुक्तपरिगणनस्य तन्मतेऽभावात् व्यवसितपदार्थेषु प्रातिपदिकस्यापि  
गणनाच्चेति सूचितम् । ननु मयापि परिगणनं नोक्तमत आह—एष्विति । धात्वादिष्वित्यर्थः । एतस्य  
उपदेशशब्दस्य । अस्य—तदर्थस्य । एवार्थमाह—नत्विति । ननु मया 'इति परिगणनम्' इति कण्ठतो  
नाक्तं मत आह—धात्वादीति । ननु न मम तद्गुणे तात्पर्यं, किन्तु दाहरणप्रदर्शनमात्रेऽत आह मूले—धात्वादि-  
ष्विति । अर्थभेदेन कर्मकरणव्युत्पत्तिप्रदर्शनादागमादिषु सा नेत्येवं फलितस्येत्यर्थः । एतेन पूर्वार्थोपात्ता-  
नां तथात्वमुक्त्वा आगमादिलक्ष्याण्युक्त्वा गुरुक्तस्यैते च कर्मव्युत्पत्त्योपदेश इत्यस्यैते इत्यनेन धात्वादि-  
सर्वपरामर्शाच्चास्य भिन्नक्रमत्वाच्च सर्वे ते कर्मव्युत्पत्त्या चेत्यर्थेन सर्वत्र व्युत्पत्तिद्वयं तदभिमतमिति न  
वैषम्यमिति खण्डनकारोक्तमपास्तम् । आगमादिषु प्राक्करणव्युत्पत्त्यर्थक्यनेनाग्रिमग्रन्थस्य तन्मात्रकथनपर-  
त्वेन चाक्षरपर्यायता तथाऽलाभात्, कर्मकरणसाधनयोर्द्वयोरप्युपदेशशब्देन तन्त्रेणोपादानमिति तदयो-  
त्तरग्रन्थविरोधापत्तेश्च । किञ्च कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारस्याफलत्वात्तदध्वनयन्नाह—भाष्यरीत्येति । धात्वा-  
दिवदागमादिभिरपि प्रयोग उपदिश्यत इति भावः । एतेनोपदेशशब्दस्य सकृदुच्चरितत्वादन्यतरव्युत्पत्त्या  
सर्वत्र निर्वाहाच्च दुरुपपादत्वमिति मान्योक्तिः प्राचानुसारेणेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधापत्तेः । ननु  
न मम वैषम्ये सर्वत्र व्युत्पत्तिद्वयकथने वा तात्पर्यं किन्तु एतस्य शुद्धयोगिकत्वप्रतिपादने, एवञ्च बाधका-  
भावादस्तु भाष्यरीतिरेवात आह—उपदेशतेति मूले । तदध्वनयन् भाष्यरीत्यैव मूलाशयमाह—  
योगेति । भाष्योक्तेत्यादिः । मात्रपदेन रुढिपरिगणनवैषम्यादिव्यवच्छेदः । तत्प्रयोजकमिति । तद्य-  
वहारप्रयोजकमित्यर्थः । प्राक्कल्पे तु कथञ्चिद्विषयमित्याह—संज्ञात्वे त्विति । योगरूढत्वे त्वित्यर्थः ।



च्छिन्नसमुदायान्त्यं हल् इत् इत्यर्थ इति स्वग्रन्थविरोधाच्च । पक्षद्वयेऽपि लिङ्गानुशा-  
सनस्य प्रकृतानुपयोगात् । लोपश्चेति शकारस्यासंग्रहाच्च । “आदेच उपदेशे”  
( पा० सू० ६।१।४५ ) “उपदेशोऽत्वतः” ( पा० सू० ७।३।६२ ) इत्यादावाद्योच्चारणस्यै-  
वोपदेशपदार्थतायाः सर्वसंमतत्वाच्चेति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

शब्दत्वम्, उपदेशशब्दस्य शब्दपरत्वात् । तदवच्छिन्नस्य प्रयोजकं तु रुढ्यर्थतावच्छेदकतया  
धातुत्वादि वक्तुं शक्यमिति भावः । शकारस्येति । न ह्यनेन किञ्चिदुपदिश्यत इति  
भावः । ननुपदिश्यते ज्ञाप्यतेऽनेनेति तर्ह्यः, धात्वादिभिर्हि प्रयोगो ज्ञाप्यते, तद्वदनेनापि  
शकारेण सर्वादेशत्वं ज्ञाप्यते, इत्यरुचराह—आदेच इति । सर्वेति । भाष्यकारादीत्य-  
भैरवी ।

भावः । तदवच्छिन्नस्येति । उपदेशतायाः प्रयोजकमिति विग्रहे या पक्षी तस्यास्तदवच्छिन्नसम्ब-  
न्धित्वमर्थ इति कल्पनेन तदवच्छिन्नस्येत्यस्य लाभः । प्रयोजकपदन्तु रुढ्यर्थतावच्छेदके  
लाक्षणिकमित्याशयेनाह—रुढ्यर्थेति । यथा ह्योदिनानार्थपदस्य विष्णुत्वादिरूपा नानाधर्माः  
शक्यतावच्छेदका भवन्ति तथेहापि धातुत्वादिकं रुढ्यर्थतावच्छेदकं सम्भवतीत्याशयः । न  
चास्मिन्पक्षे प्रयोजकपदस्य यदि लक्षणा तदा द्वितीयपक्षेऽपि प्रयोजकपदस्यावच्छेदके लक्षणास्तु,  
तथा चोपदेशकरणतावच्छेदकमित्यर्थो भविष्यतीति तत्पक्षेऽपि न स्वग्रन्थविरोध इति वा-  
च्यम्, अन्यूनानतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकतया धातुत्वादेर्नूनवृत्तितयाऽवच्छेदकत्वास-  
म्भवादिति भावः ।

केचित्तु उपदेशतेत्यत्रोपदेशशब्दस्य संज्ञाशब्दतया संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव सं-  
ज्ञिपरशब्दप्रकृतिकभावप्रत्ययार्थत्वमित्युपदेशतेत्यस्योपदेशशब्द इत्यर्थ एवोचित इत्याहुः,  
तन्न, योगरूढस्य शब्दस्य शब्दस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकत्वासम्भवात् । मूले पक्षद्वयसाधारणं  
दूषणमाह—लोपश्चेतीति । आद्यपक्षे परिगणनेनासङ्ग्रहः स्पष्टः । द्वितीये तमुपपादयति—न ह्यने-  
नेति । तदर्थः—उपदेशपदार्थः । सर्वसंमतत्वेऽपि भाष्यानुसारिणाम्भाष्यसंमततार्थे एवाग्रह  
इत्याशयेनाह—भाष्यकारादीति । ननु करणव्युत्पत्तिस्तर्ह्यप्रसिद्धार्थकैव स्यादत आह—

भावप्रकाशः ।

अस्य वक्तुं शक्यमित्यत्रान्वयः । यत्तु तदोपदेशता तच्छब्द इति । तन्न, एतस्या योगरूढतया शब्दाप्रवृत्ति-  
निमित्तकत्वेन तस्य तदुत्तरत्वाद्यर्थत्वासम्भवात् । यदप्युपदेशता तत्करणत्वावच्छिन्नधातुत्वादीति । तदपि न,  
तथापि तत्प्रयोजकधातुत्वादीत्यसङ्गतेरत आह—उपदेशशब्दत्वमिति । शब्दपरत्वादिति । अत्रेति  
शेषः । अनुकरणत्वादिति भावः । कथञ्चित् स्फुटयति—तदवच्छिन्नस्येति । तत्त्वावच्छिन्नतच्छब्द-  
व्यवहारस्येत्यर्थः । तथा च तत्र तस्य लक्षणेति क्लेश इति भावः । तद्वद्व्येति । योगार्थतावच्छेदकं तु  
तदेवेति तत्पक्षेऽपि एवमपि योजयितुमशक्यमेवेति भावः । ननुपदेशताप्रयोजकत्वस्य उपदेशतापर्याप्त्य-  
धिकरणतावच्छेदके इत्यर्थः । उपदेशत्वं यावति पर्याप्त तत्रोपदेश इत्युत्तरं तथोक्तेरतो न स्वग्रन्थविरोध  
इति खण्डनकृदतो मूले पक्षद्वयसाधारणदोषात्ताह—पक्षद्वयेऽपीत्यादिना । दोषान्तरमाह—लोपश्चेतीति ।  
पक्षद्वयेऽपीत्यस्यानुषङ्गः । पूर्वं तु शब्दतो भाष्यविरोधो दत्त इति न पौनरुक्त्यम् । तत्राद्ये उक्तमुपपादितं  
चेति, द्वितीये सिद्धान्तरीत्यैव हेतुमाह—नह्येति । तत्र प्रथमपक्षे दोषोद्धारं प्रायुक्तं हृदि निधाय द्वितीय-  
पक्षे तद्वीत्याऽपि दोषोद्धारप्रकारमाह—ननुपेति । तदर्थः—उपदेशशब्दार्थः । ननु “आदेच” इति सूत्रे  
सिद्धान्ते न तथा, तत्र कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारादत आह मूले—उपदेशोऽत्वत इति । आदिना “एकाच उप-  
देशे” इत्यादिपरिग्रहः । ननु सर्वसंमतत्वेऽपि किं भाष्यानुसारिणामत आह—भाष्येति । उक्तक्लेशेन  
तं प्रति प्रौढयोक्तृत्वेऽपि तत्प्रकारस्यान्यत्रावश्यकत्वेनैतद्भाष्यस्यापि सिद्धान्तत्वेन तदाश्रयणेऽपि

उपदेशेऽजनुनासिक इत् (पा०सू०१।३।२) ॥ यद्यप्यत्रोपजीव्यत्वादनुनासिकसङ्ज्ञा प्रथमं वक्तुमुचिता, तथापि नासिकामनुगत इति योगाश्रयणेनैव गतार्थ-

शब्दरत्नम् ।

र्थः । यत्र तु करणव्युत्पत्त्यैवार्थसङ्गतिः, तत्रागत्याऽस्तु “हृत्यल्युटः” (पा०सू०३।३।११३) इति बाहुलकाल्युडभावः । यथा “यन्निमित्तत्रैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तौ” इत्यादाविति दिक् ॥

नासिकामनुगत इति । नासिकामभिहत्य वायुनाऽभिव्यञ्जित इत्यर्थः । प्रातिशाख्यशिक्षादौ लोके च तद्व्यवहारस्य तथैवोपपादनमावश्यकमिति तात्पर्यम् । अत एव भैरवी ।

यत्र त्विति । इत्यादाविति । आदिना भाष्ये “यस्य सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणम्” इति वाक्यस्य सङ्ग्रहः । मूले—दिगिति । दिगर्थस्तु प्रागुक्तभाष्यवार्तिकस्वारस्येन “लृटः सद्वा” इत्यादिसङ्ग्रहानुरोधेन सकललक्ष्यसाधनानुरोधेन बाहुलकाश्रयणमेवोचितमिति ।

नन्वनुनासिकपदादनु पश्चान्नासिकाद्गत इति, नासिका पश्चाद्व्याप्रियते यस्मिन्निति वार्थः प्रतीयते, तथा चानुनासिकाकारादीनामनुनासिकत्वगुणरहितानां स्वरूपोपलम्भात्तद्विषये मतभेदेन यद्यप्युक्तस्यार्थस्य सम्भव इति तेषां संग्रहो भवति, तथापि आदीनां तद्गुणरहितानामनुपलम्भात् युगपदेवोभयावच्छेदेनोत्पन्नाभ्यां वायुसंयोगाभ्यामुत्पत्तिरिति विनिगमनाविरहेणोभयोः स्थानत्वमतः कथं योगाश्रयणेन गतार्थता ? किञ्च—

‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिका स्थानमिष्यते’

इति शिक्षोक्तेस्तेषाञ्चासंग्रहोऽत आह—नासिकामतीति । तथा च नायमुक्तीत्या यौगिकः । किन्तु नासिकामनुगत इत्यत्र योऽनुशब्दस्तस्याभिहत्येति गत इत्यस्य चाभिव्यञ्जित इत्यर्थ इति सर्वेषां संग्रह इति भावः । उक्तयोगाश्रयणमावश्यकमित्याह—प्रातिशाख्येति ।

न केवलं प्रातिशाख्यादावेव तथा, किन्तु प्रकृतशास्त्रेऽपीति सूचयन्नाह—अत एवेति । यो-  
भावप्रकाशः ।

सिद्धान्तभूततद्भाष्यानुरोधेन तथैवान्न युक्तं ननु प्रौढयोक्तैर्नाह्यानुरोधेन तथेति भावः । मूलेऽक्तदिगित्यस्यार्थस्तु लिङ्गानुशासनकर्मव्युत्पत्तिपरिगणनानुपयोगात्सर्वथा प्राचोक्तमयुक्तमेव । तथा च भाष्यद्वयबलादन्यतराश्रयणमस्तु, ननु भावे एवेत्यवधारणमिति । तथा प्रागुक्तमयुक्तमेवेति ध्वनयन्नाह—यत्र त्विति । आदिना तपरोपदेशश्चेति वार्तिकसंग्रहः । एवञ्च तत्र तथासत्वेऽप्यत्र प्रागुक्तीत्या बाहुलकाश्रयणमिति भाष्यं सम्यक् प्राचीनग्रन्थासाङ्गत्येपि मूलभाष्ययोरैक्यं चेति फलितं, तद्वध्वनयन्नाह—इति दिगिति । इत्यलम् ।

ननु नासिकामनु पश्चाद्गतः, अनु पश्चान्नासिका व्याप्रियते यस्मिन्नेत्यन्यतरयोगार्थस्य तेषु स्वरेषु सम्भवः, तेन तदभिव्यक्तौ सत्यां नासावच्छिन्नवायुसंयोगेन तद्गुणाभिव्यक्त्यङ्गोकारात्; न आदिषु, तत्रादगुणस्वरूपानुपलब्धोभयावच्छेदेन वायुसंयोगोत्तरमेव तादृशस्वरूपाभिव्यक्त्याऽविनिगमकेनोभयोः स्थानत्वेन युगपदेवोभयसम्बन्धात् । एवं यमानुस्वारेऽपि । “अनुस्वारयमानां च” इति शिक्षोक्त्या तेषां नासिकामात्रस्थानत्वेन तस्या एव सम्बन्धात् । तत्कथं तेन गतार्थत्वेत्यत आह—नासिकामिति । तथा च नोक्तीत्या तस्य यौगिकत्वं मतम्, किन्तु अनोरभिहत्येति गत इत्यस्याभिव्यञ्जित इत्यर्थ इत्येवम् । यद्वा, नासिकाशब्देन प्रागुक्तस्तद्यापारः, तमनु पश्चात् गतो जात इति । इदं च प्रागुक्तेषु सर्वैकव्यतिष्ठमिति मूलेऽक्तानुरोधेन पश्चात्त्वं सम्यगेवेति भावः । मौलमेव ध्वनितमाह—प्रातिशाख्येति । तथैवोपेति । तत्र वचनाभावादिति भावः । अत्र शास्त्रेऽपि तदावश्यकं तत्रापि मनुक्तमेवेत्यपि तेन ध्वनितमित्याह—अत

त्वाद् 'अनुनासिकसञ्ज्ञासूत्रं मन्दप्रयोजनम्' इति ध्वनयितुं नेहोपन्यस्तम् । उपदेशे

शब्दरत्नम् ।

मुखग्रहणप्रत्याख्यानाभाष्यध्वनितो यमानुस्वारयोरनुनासिकव्यवहारः सूत्रमते सङ्गच्छते ।  
“यरोऽनुनासिके” (पा०सू० ८।४।४५) इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावस्तु 'पशुः' 'अपत्यम्' इ-  
त्यादिवदिति ध्येयम् । मन्दप्रयोजनमिति । मन्देषु प्रयोजनमस्येति बहुव्रीहिः ।

भैरवी ।

गाश्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । तत्र ह्यादौ मुखग्रहणस्य मुखग्रहणं यमानुस्वाराणामेव मा-  
भूदित्येवमर्थमिति प्रयोजनमुक्त्वा ये उभयवचनास्तेषां प्रासादवासिन्यायेन संग्रहो मुखग्रह-  
णाभावेऽपि भविष्यति । यमानुस्वाराणामनु संग्रहेऽपि नैव दोषो न प्रयोजनमित्यनेन क्षत्य-  
भावमुक्त्वा मुखग्रहणप्रत्याख्यानेत्यर्थः । ध्वनित इति । “भवेदुभयवचनानां सिद्धम्” इति कथ-  
नेन ध्वनितमित्यर्थः । उभयवचनमुभयवच्छिन्नवायुसंयोगप्रयोज्याभिव्यक्तिविषयत्वेनैवेति तथा  
कथनेनायमर्थो लभ्यते । नन्विदं सूत्रं यद्यारभ्यते तदाऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् “यरोऽनुनासिक”  
इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावो भवति, सूत्रानारम्भे तु स्वरूपग्रहणं प्राप्नोतीत्यत आह—यरोऽनु-  
नासिक इत्यादिविति । इत्यादिवदिति । आदिना देवदत्तादिशब्दपरिग्रहः । तथाच-स्वं रूपमित्यंशः  
पश्चादिविषये व्यभिचरित इति तस्यानित्यत्वानुवादकमेवाशब्दसंज्ञेति ननु स्वातन्त्र्येण नि-  
षेधविधायकमिति पश्चादिशब्दोच्चारणस्थलवदत्रापि स्वरूपग्रहणाभाव इति भावः । अनुना-  
सिकाकारादिविषये मतभेदश्च कैयटीये प्रसिद्धः—अनुनासिकस्य पूर्वः परो वा भागो मुखेनोच्चा-

भावप्रकाशः ।

एवेति । मनुक्तयोगाश्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । प्रासादवासिभ्राष्ट्रोखान्याभ्यामिति  
भावः । भाष्ये ध्वनित इति । तत्परभाष्ये इत्यर्थः । “उक्तन्यायाभ्यां भवेदुभयवचनानां सिद्धं यमानु-  
स्वाराणामपि प्राप्नोति नैव दोषो न फलम्” इति ग्रन्थेनेति शेषः । सति तद्व्यवहारे दोषकलाभावोक्तिर्युक्ता, न  
स्वन्त्येति भावः । सूत्रमते इति । शङ्करीक्तयोगान्यतरस्य तत्रासम्भवेन पाणिन्याद्यनभिमतत्वेऽपि प्राति-  
पदिकसिंहावद्दिमात्रस्वीकारे तेषां नासामात्रवचनत्वेनोभयवदितिसूत्राभाप्या तद्व्यवहारानुपपत्तिस्तन्मते  
इति मनुक्तयोगोऽपि शरणम्, सङ्ख्याबन्महासंज्ञया योगार्थावाधस्य पाणिनेरपीष्टत्वादिति भावः । इदमपि  
पाणिनिशिक्षा-ऋक्प्रातिशाख्याद्यनुरोधेनोक्तम् । “नासिकया नासिकास्थाना मुखनासिकया वा” इति तैत्ति-  
रीयप्रातिशाख्यरीत्या तु पश्चात्तरं सूत्रमतेऽपि तद्व्यवहारे न वःधकमिति बोध्यम् । नन्वेवं “स्वं रूपम्” इत्य-  
नेनैतद्वदितिसूत्रेषु स्वरूपग्रहणापत्तिरत आह—यरोऽन्विति । आदिना “अनुदात्तोपदेश” इत्यादिसङ्ग्रहः ।  
इत्यादीति । आदिना देवतासमाराजामनुष्येत्यादिसङ्ग्रहः । एवञ्च तस्यात्र व्यभिचरितत्वेनानित्यत्वेना-  
सार्वत्रिकत्वात् प्रत्याख्यातत्वाच्च तेष्विवात्रापि निर्वाहः । एतेन तत्राशब्दसंज्ञेति निषेधद्वारा तत्स्वरूपग्रहणा-  
यैतत्सूत्रमिति ध्वनयितुं मन्दपदम् । तथा च मन्दत्वं फलविशेषणमिति समानाधिकरणबहुव्रीहिरिति  
दण्ड्याद्युक्तमास्तम् । तद् ध्वनयन्नाह—मन्देष्विति । ज्ञापकादिना व्यधिकरणबहुव्रीहेरपि स्वीकारादिति  
सरला ।

प्रत्याख्यानाभाष्येति । तत्र “ये प्रासादवासिनः, गृह्यन्ते ते प्रासादवासिसंग्रहणेन, ये भूमिवासिनः, गृ-  
ह्यन्ते ते भूमिवासिसंग्रहणेन, ये चोभयवासिनः, गृह्यन्ते ते प्रासादवासिसंग्रहणेन भूमिवासिसंग्रहणेन च” इति  
दृष्टान्तप्रदर्शनेन ये मुखवचना नासिकावचनाश्च वर्गान्या जमङ्गनास्ते नासिकावचनपदग्रह्या अपि  
भवन्तीति मुखग्रहणं प्रत्याख्याय तत्र पक्षे केवलनासिकावचनानां यमानुस्वाराणामनुनासिकसंज्ञामापाद्य  
“नैव दोषो न प्रयोजनम्” इति भाष्येणैष्टपत्तिर्ध्वनिता । फलैक्याय च आरम्भपक्षेऽपि यमानुस्वाराणामनुना-  
सिकसंज्ञाऽवश्यमाश्रयणीया । सा च योगार्थपुरस्कारेणानुनासिकपदस्य बोधकतापक्षे सङ्गच्छते । सूत्रं तु  
अवयुत्वा अनुवादकम् । नन्वेवमनुनासिकस्य शब्दशास्त्रीयसंज्ञात्वाभावे “स्वं रूपम्” इति स्वरूपग्रहणापत्ति-  
रत आह—यरोऽनुनासिक इति । “हरतेर्दृतिनाथयोः पशौ” इत्यत्र पशुपदेन “तस्यापत्यम्” इत्यत्रापत्य-

किम् ? अब्र आँ अः । यद्यपीह “उजः” “ऊँ” ( प.० रू.० १।१।१७, १८ ) इत्यत्रेव विधानसामर्थ्यान्नेत्वमिति सुवचम्, तथाप्युत्तरार्थमवश्यं कर्तव्यमुपदेशग्रहणं स्पष्टप्रतिपत्तये इहैव कृतम् । अच किम् ? मनिनो मकारस्य मा भूत् । प्रति-

शब्दरत्नम् ।

पूर्वविषयमलोकप्रातिशाख्याद्यनभिज्ञं प्रति सप्रयोजनमित्यर्थः । अब्र आँ अप इति । अत्रेत्सञ्ज्ञायां लोपः स्यादिति भावः । विधानेति । इदिति वक्तव्येऽनुनासिकविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । नेत्वमिति । तत्फललोपस्य सामर्थ्यादभावे इत्वमपि फलाभावान्ने-  
मैरवी ।

यत्ते, अपरो भागो नासिकया, नासिकावचनभागानुरागवशान्मुखवचनोऽपि भागो नासिकावचन इव लक्ष्यते । अत्र प्रासादवासिन्यायो नास्ति, भागस्यैव मुखेन नासिकया चोच्चारणात् । यदा तु सर्व एव वर्णो मुखेनोच्चार्यते नासिकया च तदा प्रासादवासिन्यायेन मुखग्रहणं भाष्यकारः प्रत्याचष्ट इति ।

मन्दप्रयोजनशब्दो न क्रियाविशेषणमन्दशब्दघटितः समानाधिकरणपदको बहुव्रीहिः, उक्तरीत्या प्रयोजनालभावात् । किन्तु “सप्तमी विशेषणे” इति ज्ञापकाद्व्यधिकरणपदक इत्याशयेनाह—मन्देध्विति । लोपः स्यादिति । अत्र स्यादित्यनेन सम्भावनामात्रं ननु प्रसक्तिर्वेदे आपाद्यमानरूपाभावात् । यद्यपि “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे ‘अब्र आँ अटितः’ इत्यत्रेत्प्रतिषेधः फलं सम्भवति तथाऽप्येकान्तपक्षे तदसम्भव एवेति वक्ष्यते । “आङ इदिति वक्तव्यः” इति आङ इच्छन्द्सीति वक्तव्य इत्यर्थः । यत्तु “तस्य लोपः” इति सूत्रानन्तरम् ‘आङश्छन्दसि’ इति लाघवाद्भक्तव्यमिति, तन्न, अचीत्यस्य कर्तव्यत्वापत्तेः । स्वस्थाने तथा पाठे तु “फ्लुतप्रगृह्या” इति सूत्रादचीत्येतस्य सम्बन्धेन तदनावश्यकमेव । ननु विधानसामर्थ्यादस्य लोपो माभूदित्संज्ञा तु स्यादेवेत्यत आह—तत्फलेति । तस्यैत्वस्य फलं लोपः स प्रतियोगितासम्बन्धेनेत्वस्य व्यापको विधानसामर्थ्याद्व्यापकस्य तस्याभावेऽप्यस्यैत्वस्या-

भावप्रकाशः ।

भावः । ननु तथापि प्रयोजनशब्दस्य प्रयोजकपरत्वेन समानाधिकरणबहुव्रीहिरेव युक्त इति चेत् ? न, तस्य पूर्वनिपातापत्तेः । अत एव वाऽऽह—पूर्वचिधेति । सातुनासिकव्यवहारित्यर्थः । क्रियाशब्दवत् रूढिशब्देऽपि प्रासादवासिन्यायप्रवृत्तेरादिना सङ्गहः । तथा च तादृशबहुव्रीह्यभावे तात्पर्यं ननु तथा विग्रह इति भावः । लोप इति । यद्यपि वेदे आपाद्यमानरूपाभावस्तथाप्यस्यां नान्तरीयकलोपं विनाऽन्य-  
फलासम्बन्धेन साफल्ययैवमुक्तिरिति भावः । वस्तुतस्तूक्तहेतोरन्यफलाभावाच्चैतदभावे उपदेशपदं व्यर्थमेव । तद्ध्वनयन्नाह—स्यादिति भाव इति । इदित्सीति । उज इदितिवत् “आङ इच्छन्द्सि” इति वक्तव्ये इत्यर्थः । एतेनेत्संज्ञाप्रकरणे “तस्य लोपः” इत्युत्तरं वा “आङश्छन्दसि” इत्येव पाठेन सिद्धिरिति मूलाशय इत्यपास्तम् । अचीत्यनुवृत्तेरावश्यकतया तत्र कर्तुमशक्यत्वात् । ननु विधानसामर्थ्यालोपो माऽस्तु, इत्वं तु स्यादेव वाधकाभावादत आह—तत्फलेति । तस्यैत्वस्य फलं प्रत्याहारसिद्ध्यन्य-  
फलान्तरद्वारभूतं तद्व्यापकं यो लोपस्तस्यैत्यर्थः । फलाभावादिति । द्विविधफलाभावोदित्यर्थः । एतेन तस्यानुनासिकस्य फलमित्संज्ञा तत्प्रयोज्यलोपस्यैत्यर्थः, ननु तस्यैत्वस्य फलं लोप इत्यर्थः, अकार्यं हि लोप इति “उपदेशेऽज्” इति सूत्रभाष्यविरोधापत्तेरित्यपास्तम् । तन्मात्राफलकत्वमिति तद्व्याख्याशयेन यथाश्रुतार्थसम्भवात् । एवञ्चोपदेशपदं व्यर्थमेवेति भावः । उत्तरार्थे तु न, तत्रैतदनुवृत्तेर्भाष्यानभिमतत्वात् । त्वन्मतेऽपि तदयुक्तत्वस्य प्रागावेदितत्वाच्च । एवञ्च तथापीत्यादि मूलं प्र-

सरला ।

पदेन च यथा व्याख्यानाच्च स्वरूपग्रहणं तथाऽत्रापि व्याख्यानाच्च तदग्रहणमिति तद्व्यापकः । इति पक्षे इति । इत्संज्ञकानां तत्पक्षे अनवयवत्वेन समीपेऽवयवत्वापेण षष्ठोबहुव्रीहिरिवीकाराद् आकार इत्संज्ञकः समीपे



शब्दरत्नम् ।

त्यर्थः । ननु 'अञ्च आं अदितः' इत्यत्र "अनेकान्ता अनुबन्धाः" इति पक्षे "आदितश्च" ( पा०सू० ७।२।१६ ) इतीदृशप्रतिषेधः फलम् । न च लोपाभावे इदितिमहासंज्ञाकरणात्संज्ञाऽपि नेति वाच्यम् । महासंज्ञार्थेव लोपसिद्ध्या "तस्य लोपः" ( पा०सू० १।३।९ ) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । "इक" इत्यादौ ककारादिश्रवणानापत्तेश्च इति चेत् ? न, "अनुबन्धानामेकान्तत्वमेव" इति मुख्यपक्षे दोषाभाव इत्याशयात् । तदा हि मुख्येऽव-  
भैरवी ।

प्यभाव इत्यर्थः । फलान्तरमाशङ्क्य निराचष्टे-नन्वत्रेति । महासंज्ञेति । इत् इति व्यञ्जनमात्रं संज्ञा कर्तव्या, तथा च लाघवम् । इदिति तु एतीति इत् इत्यर्थकमिति लोपो भविष्यतीत्याशयः । इक इत्यादाविति । प्रत्याहारार्थमित्त्वं तस्यावश्यकमेव । तथा च महासंज्ञया तन्निवृत्तिः स्यादिति भावः । ननु न तस्येतस्तत्रोच्चारणं किन्तु तत्सदृशस्यैव । अत एव "आदिरन्त्येन" इति सूत्रव्याख्यानावसरे इता इत्सदृशेनेत्युक्तम् । अत एव 'वैयाकरणः' इत्यत्र चित्स्वरो नेत्यत आह—आदाविति । तेन "अइउण्" इत्यादौ णादिश्रवणानापत्तिः समुचीयते । मुख्यत्वं तस्योपपादयति—तदा हीति । एवं "हलन्त्यम्" इत्यादौ लक्षणाया अकल्पनेनापि लाघवं बोध्यम् । ननु  
भावप्रकाशः ।

चामनुरोधेन । अत एव तत्र व्याख्यातम् । तदेतद् ध्वनयितुमत्रैवैतस्यैकदेश्युक्तं फलान्तरमाशङ्कते-नन्वञ्च इति । पक्षे—अस्थितपक्षे । अत्र पक्षे शिदादौ बहुव्रीह्युपपत्तिस्तु प्रागुक्तसिद्धान्तविदिता न विस्मर्त्तव्या । फलमिति । अनिशोऽपि स फलमित्यर्थः । एवं चैतत्सार्थकमिति भावः । प्रागुक्तसिद्धान्तं ध्वनयितुं शङ्कते—न च लोपाभावे इति । उक्तरीत्येति भावः । इदिति महेति । एतीति इदित्यन्वर्थेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । यथाश्रुते तु णिधुमादितुल्यत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । इतोऽप्येतस्या लोपफलकत्वावश्यकत्वादिति भावः । ननु तथा सिद्धस्यापि तस्य साधुत्वार्थं तदावश्यकमत आह—इक इति । अन्वर्थसंज्ञया तन्निवृत्तेरिति भावः । नन्विक इत्यादौ कादिश्रवणे न बाधकं, तस्येकादितुल्यत्वेऽपि तत्त्वाभावात् । अत एव वैयाकरणे चित्स्वरो न । एवं चेदं चित्त्यमत आह—आदाविति आदीति च । ताभ्याम् "अइउण्" इत्यादिसंज्ञिबोधकेषु णादिश्रवणानापत्तिसङ्गहः । सिद्धान्ते तु तत्रेत्संज्ञायामपि तस्य लोप इति न, अगादिसंज्ञासिद्धेर्लोपनिरपेक्षत्वेन तत्र तदसम्भवेन तदन्यफलभावेन लोपमात्रस्याफलत्वेन च निर्देशसामर्थ्यादिष्टार्थबाधाभावापत्तेर्लोपद्वारकफलान्तराभावात् तत्सत्त्वे एव तयोर्व्याप्यव्यापकभावाच्च । अत एव "लोपश्च बलवत्तरः" इति संगच्छते । तत्राक्षिप्तान्तर्गतत्वेन ग्रहणं मा भूदिति तदन्यफलसत्त्वात् । थातुपाठानुक्रमेणैवमेव बोध्यम् । एवञ्चैतस्या अन्वर्थत्वं वक्तुमशक्यम् । अत एव तदङ्गीकारे तत्र तत्र भाष्ये महासंज्ञाकरणस्य हेतुत्वेनोल्लेखः । अत्र तथाशयेनोल्लेखेऽपि वस्तुतस्तदभावः स्पष्ट एव । एवञ्च प्रागुक्तरीत्याऽनयोर्व्याप्यव्यापकभावोऽपि नास्माद्धेजोरिति भावः । एवोऽनेकान्तत्वव्यावृत्तये । तदाह—मुख्येति । "तस्य लोपः" इति सूत्रभाष्योक्तेरिति भावः । स्पष्टं चेदमन्यत्र । दोषाभाव इति । अनिशफलरूपदोषाभाव इत्यर्थः । अन्यत्रेवात्रापि 'तथापि स्यात्' इत्याशङ्कां निरसितुमारोपाभावेन लाघवमाह—तदा हीति । तेषां वयवत्वे हीत्यर्थः । मुख्ये इति । तत्त्वं च तयोस्तत्त्वस्य स्वारसिकत्वादिति भावः । एवं "हलन्त्यम्" इत्यादौ लक्षणाऽपि नेति बोध्यम् । उक्तोदाहरणे तदभावमुपपादयति—न चेति । नहीत्यर्थः । अयम्—आं । अवयवः—मुख्यावयवः । अदोषादिति । एतदभावे दोषसामान्याभावादित्यर्थः । एवञ्चैतदर्थमेवेति  
सरला ।

यस्येत्यर्थकेन "आदितश्च" इति सूत्रेण इत्संज्ञाकारस्य समीपे सत्त्वादृधातोर्विहितस्य क्तस्येङागमनिषेध इति भावः । महासंज्ञेति । एति गच्छति प्रयोगे न तिष्ठतीति इत् इत्यर्थः । महासंज्ञया लोपसिद्धावपि तस्य साधुत्वाय सूत्रस्यावश्यकत्वमिति न वैयर्थ्यमित्यरुचेराह—इक इतीति । मुख्यपक्षे इति । "उभयमिदमनुबन्धेषूक्तमेकान्ता अनेकान्ता इति । किमत्र न्याय्यम् ? एकान्ता इत्येव" इति भाष्येण एकान्तपक्षस्येवानुबन्धविषये मुख्यत्वबोधनादिति भावः । तत्पक्षे हि अनुबन्धानामवयवत्वेन आरोपानपेक्षणेन

ज्ञायते इति प्रतिज्ञा । “आतश्चोपसर्गं” ( पा० सू० ३।३।१०६ ) इति कर्मण्यङ् । प्रतिज्ञा आनुनासिक्यं येषामिति विग्रहः । एवं च ‘प्रतिज्ञासमधिगम्ये प्रतिज्ञाशब्दस्य लक्षणा’ इति छिष्टं व्याख्यानं नाश्रयणीयम् , “पाणिन्युपज्ञं व्याकरणम्” इत्यादिष्विव लक्षणां विनैव निर्वाहात् । यद्यपि सूत्रकारकृतोऽनुनासिकपाठ इदानीं

शब्दरत्नम् ।

यविन्यन्यपदार्थं बहुव्रीहिः । न चायमाकारोऽद्घातोऽवयव इत्यदोषात् । प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञानविषय इत्यर्थः । प्रतिज्ञाशब्दस्येति । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थः । किलष्टेति । शक्तिग्राहकव्याकरणसत्त्वाच्छक्त्यैव तदर्थबोधसम्भवे लक्षणाश्रयणं क्लेश इति भावः । लक्षणां विनैवेति । अत्र लक्षण्या व्याख्यानं कुर्वताऽपि तत्र लक्षणां विना मदुक्तरीत्यैव व्याख्यातम् । एवं च पूर्वापरविरोधस्तस्येति भावः । न चोभयोर्विधानेऽपि लाघवाद्भावे शक्तिः, कर्मणि लक्षणा, अनुशासनमपि लाक्षणिकार्थानुशासनमेषेति वाच्यम् , “लः कर्मणि” ( पा० सू० ३।४।६९ ) इत्यादीनामपि तथात्वापत्तौ ‘तिङां कर्त्रादौ शक्तिः’ इति

भैरवी ।

‘दोषाभावः’ इति प्राग्लिखितमेव, पुनरिह ‘इत्यदोषात्’ इत्युच्यते इति पौनरुक्त्यमिति चेत् ? न, पूर्वस्य दोषपदस्येदप्रतिषेधप्रसङ्गरूपदोषपरत्वमस्य तु दोषसामान्यपरत्वमिति भेदात् ।

‘प्रतिज्ञानुनासिक्याः’ इत्यत्र प्रतिज्ञाशब्दः कर्मबोधकाङ्गन्त इत्याशयेनाह—प्रतिज्ञानेति । लक्षणावादिमतमुपपादयति—भावेति । लक्षणेति छिष्टमित्यनेन लक्षणास्वीकार एव क्लेश इति प्रतीयते स तु न युक्तः, लक्षणाया उच्छेदापत्तेरतो भावार्थमाह—शक्तीति । मूले—पाणिन्युपज्ञमिति । आद्यर्थकोपशब्दपूर्वकाज्ज्ञाधातोः कर्मण्यङ् । पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृषष्ठ्या समासः । पाणिनिर्कर्तृकाद्यज्ञानविषयभूतमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्ते । उभयोः भावकर्मणोः । तथात्वापत्तौ लाक्ष-

भावप्रकाशः ।

भावः । एतेनादोषादिति पुनरुक्तमित्यपास्तम् । विषय इति पाठस्तस्याजहल्लिङ्गत्वात् । एतेनोदासीनं च नोपेक्षादुद्धिविषयमिति वदन् रत्नाकरः प्रत्युक्तः । नन्वेवं लक्षणा वृथेत्यत आह—भावेति । प्रतिज्ञया समधिगम्यमानुनासिक्यमेषामिति केनचिदुक्तं मध्यमपदलोपित्रिपदव्यधिकरणबहुव्रीहि लक्षणाभावेन संखण्ड्यैवं गुरुणोक्तमिति बोध्यम् । नन्वेवं लक्षणोच्छेदोऽत आह—शक्तीति । एवञ्च शक्त्यभावे सा भावश्यक्येवेति भावः । ननु तत्तद्व्युत्पत्तिवादिनोभयत्रापि तुल्यार्थाङ्गीकारात् दृष्टान्तासङ्गतिः, तदुक्तिरफला च, दोषदानेनैवेष्टार्थसिद्धेरत आह—अत्रेति । प्रतिज्ञाशब्दे इत्यर्थः । तत्र—दृष्टान्ते । मदुक्तेति । उपशब्द आद्यर्थः, कर्मण्यङ्, उपज्ञायत इत्युपज्ञा पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृषष्ठ्या समासः । पाणिनिद्वत्याद्यज्ञानविषयो व्याकरणमिति शब्दोऽर्थ इत्येवं दीक्षितोक्तरीत्येत्यर्थः । एवञ्चेति । उक्तयुक्त्या तत्र तथा व्याख्यानानेन दृष्टान्तसङ्गतिरित्येत्यर्थः । विरोध इति । विरोधोऽपीत्यर्थः । एवञ्च तदुक्तिसाफल्यमिति भावः । एतेन भावाङ्गन्तादर्शआद्यजित्यपास्तम्, छिष्टत्वात्, उक्तरीत्यैव निर्वाहे वृत्तिद्वयकल्पनागौरवापत्तेश्च । ननु प्राचोभययोक्तेऽपि प्रकृत्युपरिस्थितवक्तृलाघवेनैतदनुरोधेन स एवान्यथा नीयतामिति न विरोधो न बाद्दृष्टान्तत्वमिति मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदाह—न चोभयोरिति । भावकर्मणोरित्यर्थः । शास्त्रानर्थक्यमपि नेत्याह—अन्विति । एवेन शक्यार्थानुशासनव्यवच्छेदः । तथात्वेति । लाक्षणिकार्थानुशासनत्वापत्तावित्यर्थः । एतेन न हि विधानमात्रेण तत्र शक्तिः, कृदोगषष्ठ्याः कर्तृकर्मणोर्विधानेऽपि प्रचुरतरप्रयोगेण सम्बन्धे

सरला ।

मुख्येऽवयविन्येवान्यपदार्थं बहुव्रीहिरिति नैतत्फलं सम्भवति । तदाह—तदा हि इत्यादिना । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थ इति । कर्मण्यङाऽर्थसामञ्जस्यादिति भावः । व्याख्यातमिति । पाणिनिसमवे-

परिभ्रष्टस्थापि वृत्तिकारादिव्यवहारबलेन यथाकार्यं प्राक् स्थित इत्यनुमीयत इति भावः ।

ननु रलयोरिति न्यूनं टकारस्यापि मध्यगतत्वादित्यत आह—प्रत्याहार-  
विवृति । व्यवह्रियन्ते इति । प्रत्याह्रियन्ते संक्षिप्यन्ते वर्णा यत्रेति बाहुलकाद-  
धिकरणे षच् । यद्यपि योगमात्रमकारादिसञ्ज्ञास्वतिप्रसक्तं तथापि योगरूढिरिति

शब्दरत्नम् ।

सिद्धान्तासङ्गत्यापत्तेः व्याकरणस्याभियुक्तोक्तशक्त्याहकत्वस्य भङ्गापत्तेश्च ॥

टकारस्यापीति । अत्र यद्वक्तव्यं तदन्यत्रोक्तम् । बाहुलकादिति ।

भैरवी ।

णिकार्थबोधकत्वापत्तावित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति ।

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इति वृद्धोक्त्यर्थः । अत्र—रप्रत्याहारविषये । अन्यत्र—लघुशब्देन्दुशेखरे । ‘लणसूत्रस्थाकारो  
यद्यनुनासिकः स्यात्तदा “अतो लान्तस्य” इति सूत्रे पाणिनिर्लकारघ्नोच्चारयेत्, रप्रत्याहारणैव  
व्यवहरेत् । एवं यणघटितसूत्रेषु लाघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्यात् । तस्मादस्यानुनासिकत्वम  
प्रामाणिकम्’ इत्यादि तत्रोक्तम् । वस्तुतस्तु ले त्यत्र रेत्येव सिद्धे लकारोच्चारणं लणसूत्रस्थाकार-  
निष्पाद्यप्रत्याहारनिर्देशस्य क्वचिदनाश्रयणमिति ज्ञापनाय । तेन शुल्कमाचष्टे शुल्कयति, शुल्क-  
यतीति शुल् इत्यत्र “रात्सस्य” इति नियमाप्रवृत्त्या संयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तिसिद्धिः । अत एव  
“रदाभ्याम्” इत्यत्र “रोऽसुपि” “वरो र च” इत्यनयोश्च न दोषः । न चानयोरकार उच्चारणार्थो  
न त्वनुनासिक इति भ्रमितव्यम्, विधेयविषये इत्संज्ञां विना निवृत्त्यसिद्धिः । “रदाभ्याम्” इति  
सूत्रे प्रत्याहारस्य ग्रहणे “प्रफुल्लतः” इत्यत्र “आदितश्च” इतीदृप्रतिषेधालकारात्परस्य तस्य नत्वा-  
पत्तिः । यदपि यणघटितसूत्रेषु लाघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्यादिति, तत्स्थवीयः, “ङ्गो  
यण्” “ङ्गयणः सम्प्रसारणम्” इत्यत्र लाघवाभावात् । “ङ्को यण्” इत्यत्र मात्रालाघवसत्त्वे-  
ऽपि ‘योऽचि’ इत्युक्ते प्रक्रियागौरवमस्त्येव ।

किञ्च लणसूत्रस्थाकारनिष्पन्नयप्रत्याहारनिर्देशस्य क्वाचित्कत्वं यप्रत्याहारणैव निर्दिशेदिति-  
वादिनाऽपि वाच्यम् । अन्यथा ‘महायद्गी’ इत्यत्र ‘अयोपधात्’ इति प्रतिषेधस्य प्राप्त्या “जातेः”  
इति सूत्रविहितजीवभावस्य “डेर्यः” इत्यनेन यकारादिचतुष्टयादेशवदितानिष्टरूपाणामिष्टरू-  
पाभावानां चापत्तेः । न चास्यानुनासिकत्वे हल्प्रत्याहारेऽनुनासिकाकारस्य ग्रहणापत्तिः,  
हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागच्पदार्थनिष्पत्त्यभावेन “उपदेशेच्” इत्यस्यायंबोधाभावेनास्याकारस्ये-  
त्वानापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुमशक्या, ‘मामांस्त्रायस्व’ इत्यत्र अनुधातोः क्षिपि दीर्घं तत्प्रकृ-  
तिकसम्बुद्धौ नलोपाभावे “नश्छवि” इति रूत्वे “अत्रानुनासिकः” इत्यनुनासिकपक्षेऽनुस्वाराप-

भावप्रकाशः ।

शक्त्या तत्र लक्षणास्वीकारादिति तच्छेषभूतमपि तदुक्तमपास्तम् । अभियुक्तेति । ‘शक्तिग्रहं व्याकरणोप-  
इत्यादिनेति भावः ।

अत्र यदिति । प्रत्याहारविषये यद्वक्तव्यं खण्डनं तच्छब्देन्दुशेखरे उक्तमित्यर्थः । विस्तरस्तु मत्कृत-  
तत्खण्डनमण्डनादवसेयः । यत्तु बाहुलकस्यागतिकगतिवस्योपदेशपदव्याख्यायां स्वयमेवोक्तत्वेनात्र तदङ्गीका-  
सरला ।

साधनानविषयो व्याकरणमिति शक्त्यैव व्याख्यातमित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति । अस्य—

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥” इति इति शेषः ।

अन्यत्रेति । लघुशब्देन्दुशेखरे । ततस्तद्विष्णतश्चावगन्तव्यम् ।

भावः । प्रत्याहाराश्चैकचत्वारिंशदिति प्राञ्चः । चतुर्दशसूत्रीस्थैर्हल्भिरिद्धिः कृता

शब्दरत्नम् ।

भाववजन्तादर्शआद्यजित्यपि बाहुलकादविशिष्टमिति भावः । एकचत्वारिंशदिति ।

भैरवी ।

तेरिति वाच्यम् ; लण्‌सूत्रस्थाकारो नानुनासिकत्वविशिष्टः श्रूयते, किन्तु कार्यान्ततया प्रति-  
ज्ञायत इति वाच्यम्, तच्च कार्यं प्रत्याहारसिद्धिरूपम्, तच्चेत्त्वं विनाऽनुपपन्नमिति हल्प्रत्या-  
हारसिद्धिकाले तस्योत्तरीत्या इत्संज्ञायाः प्राप्त्यभावेऽपि “मोऽनुस्वारः” इति सूत्रजवाक्यार्थ-  
निष्पत्तिकाले लण्‌सूत्रस्थाकारस्यैवप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावात्तत्र ‘तस्यलोप’ प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् ।  
तावताऽपि भवदुक्तबलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतुसत्तायाः सत्त्वात्तस्य प्रत्याहारे ग्रहणाभा-  
वस्य सिद्धेः ।

किञ्च यत् प्रत्याहारे जातिनिर्देशमाश्रित्य ‘सोऽस्ति’ इत्यत्र सुलोपापत्तिरिति, तदतिस्थवी-  
यः, “अदङ् गुणः” इत्यादौ सुलोपाकरणेन हलन्तात्परत्वादेव सुलोपे सिद्धे “एतत्तदोः” इति सुलो-  
पविधानेन ज्ञापकेन च ‘लण्‌सूत्राकारस्य रप्रत्याहारातिरिक्तप्रत्याहाराप्रयोजकत्वकल्पनात् ।  
यदपि ‘लण्‌सूत्रस्थाकारस्यानुबन्धत्वे तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिरूपदोषोद्भावः, तदपि न मनो-  
रमम्, “अइउण्” इत्यादौ सन्धिकार्यं प्राप्नोतीति शङ्काया वर्णोपदेशकाले अजादिसंज्ञाया अनि-  
ष्पादात्सन्धिनेति परकृतसमाधानस्य खण्डनावसरे वर्णोपदेशे इत्संज्ञायामचप्रत्याहारे च निष्पन्ने  
प्रवर्तमानानां यणादीनां ‘मुञ्चुपास्यः’ इत्यादौ तटस्थ इवोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते वर्णोपदेशेऽपि  
प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादिति यथाऽभिहितं, तथा हल्प्रत्याहारनिष्पत्त्युत्तरमचप्रत्याहारे निष्पन्ने भव-  
त्वादिशब्दोकारे यथा “उपदेशे” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथोद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्ते “लण्”  
सूत्रस्थाकारेऽपि तस्य प्रवृत्तिर्दुर्वारैरिति प्रत्याहारग्रहणाभावे साध्ये यत्पक्षतावच्छेदकमनुबन्धत्वं  
तद्व्यापकम्बलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतोरस्त्येव । हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक् पक्षे परं हेतोः  
पक्षावृत्तिर्वेऽपि न क्षतिः, अव्याप्यवृत्तेरपि कपिसंयोगस्य वृक्षे द्रव्यत्वानुमापकताया द-  
शनात् । यदपि ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानाम्’ इत्यादिनाऽचप्रत्याहारेऽनुबन्धानां ग्रहणशङ्का कृता ननु  
हल्प्रत्याहारे, यदि “लण्‌सूत्रस्थाकारोऽनुनासिकः स्यात्तदा हल्प्रत्याहारेऽकारस्यानुनासिकस्य  
ग्रहणशङ्काऽपि कर्तुमुचितेति तदकरणान्धन्यूनतापत्तिः, अतोऽस्यानुनासिकत्वमप्रामाणिकमिति  
भाषितम्, तदपेशलम्, तत्रत्याज्यग्रहणस्योपलक्षणत्वात् । यथाश्रुतार्थकत्वे भवन्मतेऽपि उक्प्र-  
त्याहारे णकारस्य ग्रहणशङ्कासमाधानयोरकरणेन न्यूनताया दुर्वारत्वात् । उक्प्रत्याहारे ण-  
कारस्य ग्रहणमिष्टमेवेति तु न, ‘रणितः’ ‘भणितः’ इत्यादौ “इयुक्ः किति” इतीप्तिनपेधापत्तेः ।  
नच तस्योपलक्षितार्थकत्वं यद्यभिमतं तदा “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानस्वारस्यभङ्ग इति  
वाच्यम्, हल्प्रत्याहारे एवानुबन्धाग्रहणं तेन भाष्येण साध्यते इति भ्रमो “हयवरः” इत्यादिसु-  
त्रव्याख्यानोत्तरं शङ्कासमाधानयोः करणान्मा भूदित्याशयेन तत्र “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टय-  
स्य लेखनात् । हल्प्रत्याहारसाधकसूत्रव्याख्याने मध्ये तथा शङ्कासमाधानयोः कारणेन हल्प्र-  
त्याहारेऽपि तैर्हेतुभिरनुबन्धाग्रहणसाधनस्याभिमतत्वमिति कल्पनसम्भवादिति कैयटानु-  
यायिनः ।

यत्तु बाहुलककल्पनापेक्षया भाववजन्तप्रत्याहारशब्दादर्शआद्यजिति व्याख्यानं, तद्दूषयति—  
भावेत्यादिना । अविशिष्टमिति गणविशेषे पाठकल्पने वृत्तिद्वयकल्पने गौरवमित्यस्य स्पष्टत्वात् ।

भावप्रकाशः ।

रानौचित्येन भाववजन्तादर्शआद्यन् न्याय्यः । अन्यथा पूर्वापरविरोधापत्तेरिति खण्डनकृदन्ताकरादयः, तत्र,  
उल्ल्यादित्याह—भावेति । अपिना “अकर्त्तरि च” इति चादसंज्ञायामपि घञ् इत्यस्योपदेशपदे गुरू-  
क्तस्य समुच्चयः । यत्तु “अकर्त्तरि च” इति संज्ञात्वसत्त्वात् घञ्सम्भवः, तदभावाभ्युपगमे तु बाहुलकादसं-  
ज्ञायामपि, मनोत्साया अप्यत्रैव तात्पर्यमिति सुखबोधिण्यामुक्तम्, तत्र, योगरूढत्वेन संज्ञात्वाभावात् तदंशे



अष्टाध्याय्यां व्यवहृता एकचत्वारिंशदिति तस्यार्थः । तेन सुप्रिङ्गदीनां, रप्रत्याहारस्य, “चयो द्वितीयाः” इति वार्तिकस्थचयप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोषः । यत्तु “अमन्ताहुः” इति, “यमिर्वमन्तेध्वनिडेक इष्यते” इति च यम् वार्तिककृता व्यवहृत इत्याहुः, तद्रभसाऽभिधानम् । आद्यस्योणादिसूत्रत्वात्, द्वितीयस्य व्याग्रभूतिकारिकास्थत्वात् ; इत्यास्तां तावत् । एष च संख्यानियमो नातीवोपयुज्यत इत्युपेक्षितः ।

शब्दरत्नम् ।

एकस्मान् ङजणवटा, द्वाभ्यां प, स्त्रिभ्य एव कणमाः स्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुभ्यो, रः पञ्चभ्यः, शलौ षड्भ्यः ॥

इति तदुक्तेरिति भावः ।

भैरवी ।

एकस्मान्ङजणवटा इति । ङजणवटा एकस्मात्परे ग्राह्या इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ङजणाऽइत्यत्र णकारः प्रथमसूत्रस्यो ग्राह्यः । अणिति यथा । इणप्रत्याहारस्तु न तेन, “अचिश्नु” इति सूत्रे संमृद्य ग्रहणात् । “आदिरन्त्येन सह” इतिसूत्रस्यानित्यत्वेनैकस्मादित्यादि लभ्यते, तत्र मानन्तु “इको झल्” “अज्झनगमां सनि” इति सूत्रद्वयारम्भ एव । यदि अन्त्येन इता सह यस्य यस्यादेरुच्चारणसम्भवस्तत्र सर्वत्र प्रत्याहारे इङपि प्रत्याहारः स्यात्, तथा च ‘आर्द्धधातुक’ इत्यनेन धातोराक्षेपे इङन्तस्य धातोः सनि “इङश्च” इत्यनेन गाऽऽदेशे सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदुक्तेरिति । प्रक्रियाकारोक्तेरित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

बहुलसम्बन्धाभावाच्च । “करणधिकरणयोश्च” इति तु ल्युटोऽभावाय । पुनर्बाहुलकाश्रयणावश्यकत्वाच्चेति दिक् । तदाह—अविशिष्टमिति । अत्रापि तस्याकृतिगणत्वाद् वृत्तिद्वयकल्पनापत्तेश्चागतिकगतिवत् । एवं भावसमुच्चायकचस्य तत्रासम्बन्धेन ल्युटभावाय तस्यावश्यकत्वेन संज्ञायां चेति वक्तुमीचित्वेन च गुरुक्तादेरपि तत्त्वमिति भावः । मूलोक्तस्य तथार्थस्य तद्व्याख्यातुगुरुक्तत्वे बीजं ध्वनयितुं तत्र तदुक्तं हेतुमाह—एकस्मादिति । ङजणवटा अनुबन्धा एकैकस्मादेवादिवर्णादग्रे उच्चारिताः सन्त एकैकमेव प्रत्याहारं जनयन्ति नानियमेनेत्यादिरर्थः । अत्राद्ये आद्यणः । द्वितीये द्वितीय इति बोध्यम् । एङ् । यञ् । अण् । छव् । अट् । भष् झष् २ । अक् इक् उक् ३ । अण् इण् यण् ३ । अस् यस् ङस् ३ । अच् इच् एच् ऐच् ४ । यच् मय् झय् खय् ४ । यर् झर् खर् चर् शर् ५ । अश् इश् वश् जश् झश् वश् ६ । अल् हल् बल् रल् झल् शल् ६ इति तदुदाहरणानि बोध्यानि । “शास इदङ्” इत्यादिज्ञापकात् “आदिरन्त्येन” इत्यस्यानित्यत्वेनेदं लभ्यत इति स्पष्टं बृहच्छब्दरत्ने । तदुक्तेरिति । प्रक्रियाकृदुक्तेरित्यर्थः । मौलचयप्रत्याहारस्येत्यग्रे अन्प्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोष इति गुरुक्तिस्तु न दूष्येत्युपसंहरति—मूले आस्तां तावदिति । अत एव आहुरित्युक्तं तन्नेति च नोक्तम् । एवञ्च यदित्यदिर्मूलग्रन्थस्ततः पूर्वः प्रकाशानुवाद इति बोध्यम् ।

सरला ।

एकस्मादिति । ङजणवटा अनुबन्धवर्णा एकस्मादेवादिवर्णात्परे उच्चारिता एकैकं प्रत्याहारं जनयन्ति । षकारोऽनुबन्धो द्वाभ्यामादिवर्णाभ्यां पर उच्चारितः प्रत्याहारद्वयमारभते, एवं कणमा अनुबन्धास्त्रयस्त्रिभ्य आदिवर्णभ्यः पर उच्चारिताः प्रत्येकं त्रीन् त्रीन् प्रत्याहारानारभन्ते । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । क्रमेणोदाहरणानि—एङ् “एङ्कः पदान्तादति” । यञ् “ऊतो दीर्घो यञि” । अण् “दूलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” । अयं णकारो “अह उण्” सूत्रस्योऽवगन्तव्यः । छव् “नश्छव्यप्रशान्” । अट् “शश्छोऽटि” । झष् भष् “एकाचो बशो भष् झषन्तस्यास्थोः” । उभयोरपि प्रत्याहारयोरकत्रैव सूत्रे उपादानम् । अक् इक् उक् “अकः सर्वो दीर्घः” “इको यणचि” “उगितश्च” । अण् इण् यण् “अणुदित्तवर्णस्य चाप्रत्ययः” “इणः षीर्चलङ्-

“ऊकालोऽच्” ( पा० सू० १।१।२७ ) ॥ ह्रस्वदीर्घप्लुत इति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । वां काल इवेति । फलितार्थकथनमिदम् । विग्रहस्तु वः कालो यस्येति बोध्यः । ऊशब्देन स्त्रोच्चारणकालो लक्ष्यते । आये इति । “निपाता आद्युदा-

शब्दरत्नम् ।

सौत्रं पुंस्त्वमिति । यद्यपि इतरेतरयोगेऽपि सौत्रमेकवचनं वक्तुं शक्यं, तथापि “लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति तत्र तत्र वार्तिकोक्तेर्लिङ्गस्य लौकिकत्वात्तद्व्यत्ययकल्पनमेवोचितं, न तु शास्त्रीयवचनव्यत्ययकल्पनमिति भावः । फलितार्थेति । उपदेन स्त्रोच्चारणकालसदृशलक्षणया कालशब्देन समानाधिकरणबहुव्रीहौ तत् फलतीति भावः । वां काल इति तु न विग्रहो व्यधिकरणत्वादत आह—विग्रहस्त्विति । काल इति जात्याख्यायामेकवचनम् । स्त्रोच्चारणकाल इति । स्त्रोच्चारणकालसदृश इत्यर्थः । सादृश्यमूलके कालयोरभेदाध्यवसाये तु यथाश्रुतमेव साधु ।

भैरवी ।

पुंस्त्वैकवचनयोरेकस्य सौत्रत्वाश्रयणे न विशेष इत्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । उपदेनेति । अस्य बहुव्रीह्यावित्यत्रान्वयः । लक्षणयेति । उपदस्येत्यादिः । अभेदाध्यवसायः—अभेदारोपः । अत एव ‘मृगचपला’ इत्यत्र पुंस्त्वभावः । यथाश्रुतमेव—सदृशे लक्षणां विनैव ।

भावप्रकाशः ।

यत्तु पुंस्त्वैकवचनयोः सौत्रत्वे न विशेष इति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—यद्यपीति । तत्र तत्र—बहुषु सूत्रेषु । तदिति । पुंस्त्वेत्यर्थः । वचनेति । एकवचनादीत्यर्थः । एवञ्च तयोस्तस्त्वे विशेषः स्पष्ट एवेति भावः । उपदेनेति । बहुव्रीह्यावित्यत्रान्वयः । सदृशलक्षणयेति । तत्र लक्षणयेत्यर्थः । उपदस्येति भावः । सामानाधिकरण्ये हेतुरयम् । कालशब्देनेति । तेन चेत्यर्थः । मिथ इति शेषः । तत्परममूलोक्तवाक्यबोध्यं मित्रार्थरूपम् । एवञ्चाभेदे शब्दे भेदः फलतीति परममूलं तत्पदार्थकमेव न विग्रहप्रदर्शकमिति भावः । यत्तु तथासति सूत्रे कालपदद्वयश्रवणापत्तेराह मूले फलितेतीति, तच्च, उद्भूतत्वादिवत् निर्वाहात् । उच्चारणकालतुल्यकालपरकालपदेन वा काले यस्येति बहुव्रीहिसम्भवात् । तस्यापि परम्परासम्बन्धेन सम्बन्धित्वाच्च । तदध्वनयन् तथैवाह—वामिति । यत्तु स्त्रोच्चारणकाललक्षणायामप्यनिर्वाहान्मूलं चिन्त्यमिति जगन्नाथस्तदेव चिन्त्यमित्याशयेनाह—स्त्रोच्चारणेति । वस्तुतो यथाश्रुतमपि मूलं सम्यगेवेत्याह—सादृश्येति । अभेदेति । अभेदारोपे इत्यर्थः । एतेन नामार्थत्वाद्भेदेनान्वयो न, अभेदेन तु बाधित एवेत्यपि तदुक्तमपास्तम् ।

सरला ।

लिटां थोऽङ्गात् “श्को यणचि” । अम् यम् ङम् “पुमः खय्यम्परे” “हले यमां यमि लोपः” “ङमो ह्रस्वादचि ङमुण् नित्यम्” । अच् इच् एच् ऐच् “अचो रद्भाभ्यां द्वे” “इजद्विशे गुरुमतोऽनुच्छः” “वृद्धिरेचि” “वृद्धिरादैच्” । यय् मय् शय् खय् “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” “मय उजो वो वा” “अयो ह्योऽन्यतरस्याम्” “पुमः खय्यम्परे” । यर् शर् खर् चर् शर् “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” “झरो झरि सवर्णे” “खरि च” “अभ्यासे चर्च” “शरोऽचि” । अश् हश् वश् झश् जश् बश् “भोभगोअवोअपूर्वस्य थोऽशि” “हृशि च” “भेड्वशि कृति” “झलां जश् झशि” “एकाचो बशो” । अल हल् वल् रल् झल् शल् “अलोऽन्यस्य” “हलोऽनन्तराः” “आर्षधातुकस्येड्वलादेः” “रलो व्युपधाद्वलादेः संश्च” “झलां जश्” “शल इगुपधादनिटः क्सः” । इत्युदाहरणानि । अत्र सर्वेषां प्रत्याहारानामष्टाध्यायीस्थमेकैकं सूत्रं संगृहीतम् । इतोऽन्यान्यपि सूत्राणि यथासम्भवं तत्संग्राहकान्यष्टाध्यायीतोऽवगन्तव्यानि ।

व्यत्ययकल्पनमिति । सौत्रत्वात् साक्षाच्छास्त्रबाधकत्वाभावेऽप्युक्त्या लौकिकलिङ्गबाधकल्पनस्योचितत्वादिति । सदृश इत्यर्थे इति । मूलकृता उपदस्य उकाराद्युच्चारणानि करणकाले लक्षणास्वीकारेऽपि तस्य

त्ताः” ( फि० सू० १२ पा ४ ) इत्याकार उदात्तः, यच्छब्दस्तु फिट्सूत्रेण । अर्वाङ् इति । अकारोऽनुदात्तः ।

तस्यादितः ( पा० सू० १।२।३२ ) ॥ अतन्त्रमिति । “उपेयिवान्” इत्यत्रोप-  
सर्ग इवाविवक्षितमित्यर्थः । ननु तत्र “ईयिवांसमतिस्त्रिधः” इत्यादिप्रयोगदर्शनाद-  
विवक्षाऽस्तु, इह त्वविवक्षायां प्रमाणं किम् ? इति चेन्नक्षयदर्शनं प्रातिशाख्यादिकं  
चेति गृहाण । तथा हि—‘येऽराः’ इत्यत्रैकारः, ‘तनूनपात्’ ‘शचीपतिम्’ इत्यत्र पद-  
पाठे उदीतौ चार्धोदात्तौ इति सकलबहवृच्चप्रसिद्धम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोः

शब्दरत्नम् ।

फिट्सूत्रेणेति । अन्तोदात्त इत्यर्थः । जसः छुत्वादनुदात्तत्वम्, “एकादेश उदा-  
त्तेन” ( पा० सू० ८।२।९ ) इत्येकार उदात्त इति भावः । अनुदात्त इति । फिट्स्वरेणा-  
न्तस्योदात्तत्वे शेषनिवातेनेति भावः । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम् ‘अर्वाङ्’ इति ।

अविवक्षितमित्यर्थ इति । इदं च—वक्ष्यमाणं प्रातिशाख्यं यच्छाखायां,—तच्छा-  
खास्थवैदिकोदाहरणविषयम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरिति । अस्य यद्यपीत्या-  
भैरवो ।

आद्युदात्त इत्यस्यानन्तरं फिट्स्वरेणेत्युपादाने आद्युदात्तः फिट्स्वरेणेत्यर्थः प्रतीयते,  
तथा चानुपपत्तिः, तस्यान्तोदात्तत्वविधायकत्वादत्त आह—अन्तोदात्त इति । अर्वाङ्शब्दाद्या-  
कारस्यानुदात्तत्वमुपपादयति—फिडित्यादिना । अव्युत्पन्नमिति । फिट्स्वरप्रवृत्तयेऽभिहितम् ।  
तत्र किम्मानमिति चेत् ? “आङ्भिमुख” इति वेदभाष्योक्तेरेव ।

ह्रस्वग्रहणमतन्त्रमित्यनेन स्वरितार्द्धमात्रस्याद्यस्योदात्तत्वविधायकमिति प्रतीयते, एवञ्चा-  
सङ्गतिः, दीर्घादावप्यर्द्धमात्राया उदात्तत्वस्य लोके दर्शनात् । अस्य शास्त्रस्य सर्वशाखासा-  
धारणत्वेन सर्वोपकारकस्याख्यानस्यौचित्यात् ; “अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रूढः” इति  
भाष्यविरोधश्चेत्यत आह—इदञ्चेति । इदम् अविवक्षितमित्यादिकथनम् । लक्ष्यदर्शनमित्यनेन  
बोधितलक्ष्यं दर्शितं ‘येऽराः’ इत्यादि । तत्र तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरित्यादिना शङ्काग्रन्थ इति  
प्रतीयते, तदसङ्गतिः, शङ्काबोधकशब्दानुपादानादत्त आह—अस्येति । अस्य ग्रन्थस्येत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

अर्थ इति । उदात्त इति मात्रानुपपत्त्येति भावः । मूले न्यूनतां परिहरति—जस इति । अनु-  
दात्तत्वमुपपादयति—फिडिति । फिट्स्वरविधायकेन “फिपोऽन्त उदात्तः” इत्यनेनेत्यर्थः । एवमग्रे मूले च  
बोध्यम् । अन्तेति । ‘अर्वाङ्’ इत्यस्येति भावः । ननु तस्य व्युत्पन्नतया फिट्स्वराप्राप्तिरत आह—  
अभिमुखेति । “अर्वाङ्भिमुखे” इति वेदभाष्योक्तेरिति भावः । अव्युत्पन्नमिति । पाणिनेरव्युत्पत्ति-  
पक्षस्यैवैष्टवादिति भावः । एतेन ‘अर्धन्तम् अञ्चति’ इत्यादिदण्ड्याद्युक्तिः प्रत्युक्ता । यत्तु लोकादौ  
दीर्घादावप्यर्धमात्राया एवोदात्तत्वदर्शनेन सकललोकवेदसाधारण्येनात्र ऋकशाखास्थलक्ष्यागां तत्प्राति-  
शाख्यवचनेः सिद्धत्वेन च तदन्यविषयत्वस्य वक्तुमौचित्येन व्यर्थपदत्वकल्पनासङ्गतिः । न च सर्वत्रास्य  
सर्वप्रातिशाख्यैकवाक्यता सम्भवति । एवञ्च मूलादिकं चिन्त्यम् । अत एवार्द्धह्रस्वशब्दोऽर्धमात्रायां रूढ  
इति भाष्योक्तिः । एवञ्च ह्रस्वशब्दस्य मात्रापरत्वं न तु स्वशास्त्रसङ्केतितपरत्वमिति योगोऽपि सम्भवतीति  
जगन्नाथः, तदाशयानवबोधेनायुक्तमिति ध्वनयितुमाह—इदञ्चेति । अविवक्षितमित्यर्थादिकथनं नैत्यर्थः ।  
वक्ष्यमाणमिति । मूलकृतेति भावः । विषयमिति । विषयकमित्यर्थः । एवञ्चास्यार्थादिकथनस्य विशेष-  
विषयत्वेऽप्यन्यत्र मूलकृतोऽपि तथैवेष्टम् । अत एव परममूलैस्तन्त्रमित्येवोक्तम् । तस्य च तत्पदयुक्तग्रहणं  
स्वशास्त्रे सङ्केतितरूपेणाबोधकं किन्त्वर्थमात्रमात्रबोधकमित्यर्थः । एवञ्च तदुक्तदोषो नेति भावः । मान्यास्तु—  
अविवक्षितमिति अवयुत्यानुवाद इत्यर्थः । एवञ्च दीर्घप्लुतयोरप्यर्धोदात्तबोधकमर्धशब्दो न समांशवाची कि-  
त्ववयववाची । स च कचिद्वेदे समांशः नचिद्वेदैऽर्धमात्रा तत्तत्प्रातिशाख्यानुगेषेनेति, लोके सर्वत्र भाष्य-

“उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” (पा०सू० ६।१।१४०) इति पूर्वोत्तरपदयोरानुदात्तत्वे कृते  
 “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” (पा० सू० ६।१।१५८) इति शेषनिघातः । पूर्वपदभूत-  
 योस्तनूशची—एतयोरन्यस्य पाक्षिकं स्वरितत्वं प्रातिशाख्ये उक्तम्—

शब्दरत्नम् ।

दिः । शेषनिघात इति । अस्य तथापीति शेषः । तेनोदीतौ अनुदात्तौ प्राप्नुत इति  
 मेरवी ।

आद्युदात्तत्वे कृत इति वनस्पत्यादिगण एव ऊप्रत्ययान्तस्तनूशब्द आद्युदात्तो निपात्यते,  
 “नभ्राड्” इति सूत्रे निपातितः ‘तत्पुरुषे तुल्य’ इत्याद्युदात्तो नपाच्छब्दः, एतयोः समासे  
 समासान्तोदात्तत्वे प्राप्ते “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इत्यनेन पूर्वोत्तरपदयोः प्रकृतिस्वरे  
 सति द्वयोरप्याद्युदात्तत्वप्राप्तिरिति भावः । एवं शचीशब्दः शाङ्करवादिनीनन्तत्वादाद्युदात्तः,  
 पतिश्च डतिप्रत्ययान्तत्वादाद्युदात्तः । तेन-शेषपूरणेन, अनुदात्तावेव प्राप्नुत इत्यर्था लभ्यते ।

भावप्रकाशः ।

प्रामाण्यादर्धमात्रेवेति च व्यवस्था बोध्या । एवञ्च ह्रस्वग्रहणमतन्त्रमिति यथाश्रुतमेवेत्याहुः । उभयथाऽपि  
 समं स्यादश्रुतत्वादित्येव सिद्धेऽर्धग्रहणमपि व्यर्थमित्यपास्तम् । ननु अग्रिमं ‘तनूनपात्’ इत्यादि ‘निघात’  
 इत्यन्तमूलग्रन्थस्य पूर्वोत्तराभ्यामनन्वयेनासम्बद्धप्रलपितत्वापत्तिः । यद्यप्येतदुपपादयति क्रमेणेत्यवतरणेन  
 पूर्वसम्बन्धो घटते तथाप्यन्ते किञ्चिच्छेषपूर्णं विनाऽनिर्वाहिणावश्यकतया तत्र तस्य तदैकरूप्यायादावपि  
 तथैवेत्याह—अस्येत्यादि । एवञ्च शङ्कोर्तिथिरपि सुखतो भवत्येवेति भावः । एतेन यथाश्रुतमूलसामञ्जस्ये-  
 ऽध्याहारे गौरवमित्यपास्तम् । तथैव सति मध्यग्रन्थफलितमाह—तेनेति । शेषपूर्णेनेत्यर्थः । प्राप्नुत इति ।  
 तावेव प्राप्नुत इत्यर्थः । मूलस्थनिघात इत्यस्याप्यर्थमेवार्थ इत्यनेन सूचितम् । अग्रन्भावः—यद्यपि शेषनि-  
 घातस्यावग्रहे स्वरित्याऽर्धमात्राकालव्यवायरूपायाः “परः सन्निकर्षः” इति सूत्रबोधितसंहिताया अभावेन  
 “नोदात्त” इति निषेधाप्राप्त्या एकपदीयतादृशसंहितामादाय “उदात्तादनुदात्तस्य” इति स्वरितः प्राप्त एवेति  
 न तदावश्यकत्वम् ।

“उदात्तपूर्वं नियतं विवृत्या व्यञ्जनेन वा ।

स्वयतेऽन्तर्हितं न चेदुदात्तस्वरितोदयम् ॥”

इत्यस्य तु न प्राप्तिः । प्रातिशाख्यमते संहितायाः पदप्रकृतिकत्वेन पदान्तात्पदादिभिर्त्यसन्दधदेकीकु-  
 र्वन्नेति रचनां प्राप्नोति सा संहितेत्यर्थकेन पदान्तात्पदादिभिः सन्दधदेति यस्तेति संहितालक्षणेन पदपाठे-  
 ऽप्येकपदेऽपि प्रायेण तस्या अभावात् । न च नेदं तदधिकारस्थं, तावताऽपि पूर्वोत्तरप्रातिशाख्यभाष्यसंद-  
 र्भेण विवृतेस्तदधिकारस्थत्वेन तथा व्यवहितमित्युक्त्या चास्य पदपाठेऽप्रवृत्तेः । तथा च तत्संहितापाठे एक  
 प्रवर्तते । नन्वेवमस्तु तेन स्वरितः तस्य पुनरनुदात्तत्वं भविष्यति । तथाहि,

उदात्तपूर्वं स्वरितमनुदात्तं पदेऽक्षरम् ।

इत्यनेनानुदात्तसंज्ञा ‘इन्द्रो होता’ इत्यादौ पदे एव क्रियते । तत्र तदा स्वरितपाठेऽपि सा संहितोपयो-  
 गिनी । सर्वत्रैव च पद एकमुदात्तं स्वरितं वा शिष्टमनुदात्तमित्येतच्छास्त्रसिद्धोत्सर्गनिर्वाहाय आद्युदात्तम-  
 ध्योदात्तान्तोदात्तोदात्तादिस्वरितमध्यस्वरितान्त्यस्वरितस्वरितद्व्युदात्तत्र्युदात्तसर्वानुदात्तानां पदेषु एकाद-  
 शस्वरणां चोपपत्तये “उदात्तपूर्वं स्वरितम्” इत्यादीनि “न चेत्पूर्वं तथा गतात्” इत्यन्तानि चत्वारि तत्र  
 सन्नाणि । मुख्योपयोगस्तु मूलसाधनद्वारा संहितास्वरसाधने । एवञ्च संहितावदवग्रहेऽपि निघातस्यैव श्रवणं  
 स्यादिति तदावश्यकत्वेनेति वाच्यम् । स्वतन्त्रपदपाठतोऽवग्रहे वैलक्षण्येऽपि संहितात्वाभावस्य तुल्य-

सरला ।

कालपदेन सामानाधिकरण्यान्वयानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति सदृशपर्यन्तं लक्षणाऽङ्गीक्रियते । अकाराद्युच्चा-  
 रणाधिकरणकाले उकाराद्युच्चारणाधिकरणकालसदृशत्वं सम्भवति इति न सामानाधिकरण्येनान्वयानु-  
 पपत्तिरिति ।



“जात्यवद्वा तथावाऽन्तौ तनूशचीति पूर्वयोः” इति ।

शब्दरत्नम् ।

भावः । जात्यवद्वेति । पूर्वपदभूतयोस्तनूशचीशब्दयोरन्तौ जात्यवदिति ।

अतोऽन्यत्स्वरितं स्वारं जात्यमाचक्षते पदे ।

भैरवी ।

स्वरितत्वविधायकं प्रातिशाख्यमाह—मूले जात्यवदित्यादि । जात्यवदितिवाक्यस्थपूर्व-  
शब्दः प्रकरणात्पूर्वपदपर इत्याशयेनाह—पूर्वपदेति । जात्यलक्षणघटकं यद् अत इति प्रतियो-  
भावप्रकाशः ।

त्वेन तदनुपयुक्तत्वेन केवलव्यवहारार्थं संज्ञाकरणेऽपि तच्छ्रवणस्य दुर्बलत्वात् । संज्ञा हि ‘इन्द्रो होता’  
इत्यादौ कार्यद्वयमूलिका, ‘पुरोहितं बृहस्पतिः’ इत्यादौ व्यवहारमात्रसाधिकेति प्रकृते कार्यसाधकत्वेऽप्यवग्रहे  
न तत्साधिका । अन्यथाऽत्र प्रातिशाख्येन निर्वाहेऽप्यन्यत्रावग्रहे तथापाठासङ्कल्पापत्तेः । एवञ्च स्वरित-  
प्राप्त्यादि सम्यगेव । तथाऽपि—

यथा सन्धीयमानानामनेकीभवतां स्वरः ।

उपदिष्टस्तथा विद्यादक्षराणामवग्रहः ॥

इत्यनेनावग्रहे विशिष्य संहितवद्भावविधानेन “नोदात्त” इतिनिषेधापत्तिः । यदि तु तेनैवोदात्तपूर्वं नि-  
यतमिति स्वरितोऽस्तु इत्युच्यते तर्हि तत एव “न, चेदुदात्तस्वरितोदयम्” इति तच्छेषनिषेधापत्तिः सुदृढेवेति-  
निषात एव श्रूयतेति सम्यगेवेति । अत एव घट्टकुटीप्रभातन्यायापत्त्या द्वाभ्यामपीदं नोदृङ्क्षितमत एव च शेष-  
पूर्णं कृतम् । तदेतद् हृदि निधाय मूले पूर्वपदेत्याद्युक्तम् । तदेव ध्वनयन्नाह—जात्यवद्वेतीति । यथा सन्धी-  
येत्यस्यापवादोऽयम्, पद्यादींस्त्विति वत् तदुत्तरमेतयोः पाठात् । पद्यादींस्त्वित्यतो ब्रुदात्तानामित्यस्य पद्येत्ये  
कदेशस्य चानुवृत्तिः । परिग्रहे स्त्वित्यत उदात्तस्वरितौ यदि परावित्यर्थकं तौ चेत्स्वरो पराविति चानुवृत्तौ  
यमित्तवै इवेति वारणाय पद्यादीनित्यत्र वृत्तिकृताऽनुवृत्तितत्वात् । तथा च ब्रुदात्तानां मध्ये तनूशचीत्य-  
नयोः पूर्वपद्योः सतोस्तौ अर्थात्तयोरेव तौ जात्यवत्, असंहितवत्संहितवद्वा तयोः परत्वे जानीयादित्यर्थः ।  
द्रुदात्तानामित्यनुवृत्तिस्तु “तनूनपात् पथश्रुतस्य”, “शचीपते शचीनाम्” इत्यादिव्यावृत्त्यर्थाः । तत्फलितमाह  
पूर्वपदेत्यादिना । एतेन तनूशचीतिपूर्वयोः सतोर्द्रुदात्तानामन्तौ जात्यवदित्यादित्यर्थः । षष्ठ्यन्तत्वं तु  
न, नपात्पतिशब्दान्तयोरप्राप्त्याऽप्यापत्त्यापत्तेः प्रातिशाख्यभाष्ये तथैव स्वरसाक्ष्येतिपास्तम् । तद्भाष्यस्वार-  
स्येन सप्तम्यन्तत्वेऽप्युत्तरपदान्तयोः “उदात्तादनुदात्त” इति स्वरितस्यैव सत्त्वेनोत्सर्गसमानदेश इति न्या-  
येनास्याप्राप्तेश्चालक्ष्यत्वेनाप्याप्त्यभावेन तथा व्याख्यानासङ्कतेः । अत एव तत्र जात्यवदेवाध्ययनमिति नि-  
यमवोधनेनऽध्वन्ययोस्तथासत्त्वेऽपि तयोरेकस्याध्ययनं तस्य मूलोक्तावतरणं च सङ्गच्छते इति भावः । इतीत्यस्य  
वेत्यर्थ इत्यर्थेनान्वयः । जात्यवत्पदार्थं वक्तुं तद्व्यष्टकजात्यपदार्थमाह—अतोऽन्यदिति ।

उदात्तपूर्वं स्वरितमनुदात्तं पदेऽक्षरम् ।

इति पूर्वोक्त्या । अतः—प्रकृतादुदात्तपूर्वात्स्वरितानुदात्तादन्यत् । पदे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनः  
पदेग्रहणादैकस्मिन्नेवाखण्डपदे शास्त्रदृष्टम् । स तु सखण्डेऽपि ‘पुरोहितम्’ इत्यादौ शास्त्रदृष्टः । अत एव  
‘अग्निभिः’ इत्येकादशमध्ये गणितम् । तत्र स्वारम् । स्वार्थेऽङ्गा स्वरं व्यञ्जनयुतात्सम्बन्धिनं वा, उभय-  
थाऽप्यार्थत्वादौ न । स्वरितं जात्यं तत्संज्ञकमित्याचक्षते व्याख्यिभूतयः । स्वरः क कन्येत्याद्युदाहरणानि ।  
संज्ञाफलं तूभाभ्यां तु परमित्युत्तरसूत्रवाक्यार्थज्ञानमपि । जात्या स्वरूपेणैवोदात्तानुदात्तसङ्गतिं विना जातः  
संधिकार्याविषयको जात्यः । तथा च योगरूढोऽयम् । एतेन क्षेत्रादीनां व्यावृत्तिः । उदात्तपूर्वस्य स्वरितानु-  
दात्तस्य तु अतोऽन्यदित्यनेन व्यावृत्तिः । पदे इत्यनेन “अग्निमीळे” इत्यादीनां व्यावृत्तिः । एवञ्चोदात्तस्व-  
रितयोः स्वरितो वा उदात्तादनुदात्तत्वेविहितः स्वरोत्या उदात्तपूर्वः, अनुदात्तोदये पुनः इकारयोश्च प्रश्लेषे  
इत्याद्यविहितः प्रातिशाख्यरीत्या “तित्स्वरितम्” “न्यङ्स्वरौ स्वरितौ” “तित्यशिक्य” इत्यादिना स्वरूपे-  
णैव विहितो नानुदात्तस्थानिकोऽपूर्वोऽनुदात्तपूर्वो वा यः स जात्य इति फलितम् । तस्य चैकपदे एव  
शास्त्रदृष्टत्वेनोदात्तस्वरितपरत्वाभावेनोदात्तश्रुतिः । अयमेव तैत्तिरीयप्रातिशाख्ये नित्यपदेन व्यवहृतः ।

शब्दरत्नम् ।

इति लक्षितो जात्यः । उदात्तस्वरितपूर्वस्वरितादन्य एकपदे स्थितः स्वरितो जात्य इति तदर्थः । तेन तुल्यं तद्वत्, अस्यान्त उदात्तश्रुतिक इत्यर्थः । तथा वा-असंहितवद्वा संहितवद्वेत्यर्थः ।

पद्यादींस्तु द्रव्युदात्तानामसंहितवदुत्तरान् ।

भैरवी ।

गिबोधकं तत्स्वरूपजिज्ञासाशान्तये प्रतियोगिनं दर्शयति—उदात्तेति । उदात्तश्च स्वरितश्चो-  
दात्तस्वरितौ, उदात्तस्वरिताभ्याम्पूर्वः उदात्तस्वरितपूर्वः, उदात्तस्वरितपूर्वश्चात्र स्वरितश्चेति  
समासः । तस्मादन्यः स्वरित इत्यर्थः । एवञ्च यः स्वरित उदात्तपरकः स्वरितपरको वा तस्या-  
न्तानुदात्तश्रुतिकस्य स्वरितस्य अत इत्यनेन बोधनमित्युक्तम्भवति । तद्विन्नस्योदात्तस्वरि-  
तपरत्वाभावे सति जात्यपदव्यवहार्यत्वमिति लभ्यते । पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्येति ।  
इत्यर्थ इति । पद्येवसितार्थः । तथा वेत्येतद्व्याचष्टे—असंहितवदिति । जात्यवद्वावासंहितवद्वा-  
वयोर्विकल्पार्थो वाशब्दः । द्वितीयकोटौ वाशब्दोपादानेन विकल्पेऽर्थात्तकोटिविपरीता को-  
टिलभ्यते, तेन संहितवदित्यस्य लाभः । तथाशब्देनासंहितवदित्यस्य प्रतिपादने साधकमाह—  
पद्यादींस्त्विति ।

भावप्रकाशः ।

सयकारं सवकारं त्वक्षरं यत्र स्वयंते ।

स्थिते पदेऽनुदात्तपूर्वेऽपूर्वे वा नित्य इत्येव जानीयात् ॥ इति ।

तत्रैतावान्विशेषः—तैत्तिरीये उदात्तस्वरितपरत्वेऽप्युदात्तश्रुतिरेव, अत्र त्वनुदात्तश्रुतिस्तत्रान्यत्रोदात्तश्रु-  
तिरिति । तत्कलितमाह—उदात्तस्वरितेति । उदात्तस्वरितौ पूर्वीं यस्मात्समास्वरितादन्य इत्यर्थः तत्राद्यः  
प्रसिद्धस्तथा शास्त्रविहितश्च । अन्त्यस्तु यद्यपि तथाशास्त्राविहितस्तथापि संहितायां पदद्वयमादाय 'यो ह्यः'  
इत्यादौ प्रसिद्धः । एवञ्चाद्येनात इत्यस्यार्थेऽन्त्येनैवार्थो बोध्यते । अत एव तयोरनुपादानम् । एकपदे—अवच्छेदे ।  
स्थितः—शास्त्रवृष्टः । यद्वोदात्तस्वरिताभ्यां पूर्वीं यः स्वरितस्तस्मादन्य इत्यर्थः । एवञ्चैकपदे स्थित इत्यस्यै-  
वेदमर्थकथनमिति अतोऽन्यदित्यस्य प्रकृतानुदात्तपूर्वस्वरितानुदात्तादन्य इत्यर्थः पूर्णीयः यद्वाऽतोऽन्यदित्य-  
स्यैवेदमव्यवहितोक्तमर्थकथनम् । उदात्तपूर्वस्वरितानुदात्तादन्य इति पूर्णं तु सममेव । यद्वा उदात्तस्य स्वरितः  
हेतुहेतुमद्भावः षष्ठ्यर्थः । तस्य यः पूर्वः प्रथमस्यानी अनुदात्त इति यावत् । तद्रूपस्तत्संज्ञको यः स्वरित-  
स्तस्मादन्य इत्यर्थः । यद्वा उदात्तश्च स्वरितश्चोदात्तस्वरितौ तौ पूर्वं पदकाले यस्मिन् तत्पदमुदात्तस्वरितपूर्वं  
तस्य यः स्वरितस्तस्मादन्य इत्यर्थः । यद्वा उदात्तहेतुकः स्वरितस्तद्विधिः स पूर्व उत्पादको यस्य स्वरितस्य  
तस्मादन्य इत्यर्थः । एवं पञ्चत्रयेणातोऽन्यद् इत्यस्य तद्वाच्योक्त एवार्थ उक्तः । स्पष्टं तथैव वक्तव्ये एवमुक्तिस्तु  
सकलप्रागुक्तार्थपरिग्रहाय । स च व्याख्याने एव स्पष्टः । एवं षड्धा निर्वाहेऽन्त्योऽप्रसिद्धोऽप्रकृतश्चोदात्त-  
पूर्वं स्वरितामित्येव हि प्रकृतमिति चिन्त्यमिदं लेखकप्रमादो वा कल्प्य इत्युक्तिर्नादत्तव्येति दिक् । तदर्थः  
तत्कलितार्थः । पदकालिकं जात्यस्वरूपं कथयन्ति सहावलोकनन्यायेन पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्यान्त  
इति । जात्यस्योत्तरार्थ इत्यर्थः । अत एवास्यान्त इत्येकवचनोपन्यासः सङ्गच्छते । इत्यर्थ इति । इति  
परमार्थ इत्यर्थः । असंहितवद्वेत्यस्यापीत्यर्थ इत्यत्रान्वयः । जात्यवदसंहितवद्वावयोर्मिथो विकल्पार्थकोऽयं  
वाशब्दः । द्वितीयेन तेन तृतीयोर्विकल्पेन पक्षे संहितवद्भावः प्राप्यते । तदाह—वासंहितवदिति । एत-  
देव ध्वनयितुं पुनरपि व्याख्याने दिव्येत्युक्तम् । ननु कथमुक्तार्थलोभोऽत आह—पद्यादीनि । तस्य च  
'यथा सन्धीयमाना' इत्युत्तरं पाठ इत्यपि बोध्यम् । अवग्रहविषयद्विषय्युक्तपदसमूहार्थं पूर्वमुत्तरं च  
पद्यम् । तथाच द्रव्युदात्तानां पदानामुत्तरान्पद्यादीनासंहितवज्जानीयात्स्वरविधौ तयोः परत्वे इत्यर्थः ।  
यथा सन्धीयत्यापवादः । 'अन्वैतवै' इत्यस्य लक्ष्यम् । अत्र वै इत्युदात्तपरत्वेन ए इत्यस्य संहितवद्भावेन  
प्राप्तप्रचयो न, अनेन निषेधात् । 'अश्वपते' इत्यादिवारणाय द्रव्युदात्तानामिति । 'यमितवैव' इति वारणाय

तथा स्वरितार्द्धस्योदात्तत्वे प्रातिशाख्यमपि—  
एकान्नरसमावेशे पूर्वयोः स्वरितः स्वरः ।

शब्दरत्नम् ।

इत्युत्तरमस्य पाठात् । संहितवदित्यनेन केवलमनुदात्तत्वम् । असंहितवदित्यनेना-  
र्धानुदात्तस्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टम् । तथेति । लक्ष्यदर्शनवत्प्रातिशाख्यमपि प्रमा-  
णमस्तीत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः ।

तयोः परत्वे इति । ‘अश्वपते’ इत्यादौ तु षोः’ इत्याद्युदात्तपरत्वमस्ति । अस्य—जात्यवद्वेत्यस्य । नन्वे-  
वमप्याभ्यां कयोरितिदेशः, किञ्च जात्यवदित्यनेन तस्यातिदेशः स्यात्स च नेष्टः, तथाध्ययनाभावात् ।  
किञ्च त्रयाणामेच्छिको विकल्प उत व्यवस्थितः, अन्येऽपि कस्य सिद्धान्तिमतत्वम्? अतो जात्यवद्भावस्य त-  
थात्वं ध्वनयितुमेतत्पुन्यक्रममुल्लङ्घ्य यथासन्धोल्याद्यत्सर्गापवादसूत्रक्रमानुरोधेनाह—संहितवदित्यादि ।  
यथेतत्संहितायामुदात्तस्वरितपरत्वेन “न चेदुदात्तस्वरितोदयम्” इति निषेधेन “उदात्तपूर्वं स्वरितम्” इति  
जातानुदात्तस्यैव श्रवणम्, तथेहाप्यतिदेशात्तथाप्राप्तमिति भावः; तदाह—केवलमिति । असंहितवदिति ।  
प्रागुक्तरीत्या प्राप्तसंहितवद्भावस्यानेन निषेधे संहिताभावात्तद्विधिनियेधयोर्वदात्तपूर्वमित्यनयोः “नोदात्त”  
इतिसन्निधेयस्य च तत्परत्वाभावादुपयोगाभावेनानुदात्तसंज्ञाया अप्यभावाच्चाप्राप्तावभ्युदात्तादनुदात्तस्येत्ये-  
कपदीयतादृशसंहितामादाय स्थितस्य तस्य तल्लक्ष्ये ययोदात्तश्रुतिकत्वमेवमत्रापि प्राप्तम् । न चावग्रहेऽपि त-  
त्परत्वमस्त्येवेति वाच्यम्, संहितिकयोरेव तत्परत्वापरत्वयोः प्रातिशाख्यादितः प्रतीतेः । अन्यथा ‘तित्योऽ’  
यथाकन्या वारयति’ इत्यादावपि पदकाले तथा पाठापत्तेः । तदा ‘हेष्ठे’ इत्यादौ यथा निवातस्तथाऽन्यत्र  
स्पष्टमिति भावः । तदाह—उदात्तेति । सर्वोदात्तेत्यर्थः । जात्यवदिति । यद्यपि जात्यस्वरूपमन्य-  
थोक्तं तथापि तौ चेदित्याद्यनुवृत्त्या तयोः परत्वे संहितायां यथा तस्यान्तानुदात्तश्रवणम्, एवमितिदेशेनात्रापि  
भवति । अत एव यथा जात्यस्यान्तो निहन्त्यते उदात्ते परभूते, एवं तनूशचोपदयोः पूर्वपदयोः सतोरन्तौ  
निहन्त्येते इति फलिततद्भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । अयम्भावः—अत्र स्वरितस्योदात्तपूर्वत्वेन तदन्यत्वाभावा-  
त्तत्वाभावेनानतिदेशसाफल्यम्, तथा चोमयरीत्या स्वरितत्रैविध्येऽपि सन्निजाल्यस्वरितयोस्तयोः परत्वेऽ-  
र्धानुदात्तश्रवणमन्यत्रोदात्तश्रुतिः । अत्र च मानं “तस्यादित” इति सूत्रम् “अनुदात्तः परः शेषः” इति,  
जात्योऽभिनिहतश्चैव क्षिप्रः प्रक्षिप्त एव च ।

एते स्वाराः प्रकम्पन्ते यत्रोच्चस्वरितोदयाः ॥

इति च प्रातिशाख्यं च । अन्तभागानुदात्तश्रवणमेव कम्प इत्युच्यते बहुवचैः, उदात्तपूर्वस्य तस्य तु तयोः  
परत्वे नोदात्तेतिनिषेधेनोदात्तस्वरितेति सन्नतरेण चानुदात्तश्रुतिः । अन्यत्र उदात्तश्रुतिः पूर्वपूर्वोपमर्दोन्नतरो-  
त्तरोपन्यासवत् । अस्य चरमोपन्यासेनायमेवात्र जायते, पठ्यते च तथेति ध्वन्यते । अत एव “पृथग्वास्तदु-  
क्करणं तुल्ययोगनिवृत्त्यर्थम्, तेनैतत्सिद्धं जात्यवदेवाध्ययनं यथा स्यादितरयोर्मा भूत्” इति तद्भाष्ये उ-  
क्तम् । इतरयोरित्यस्य संहितवदसंहितवद्भावलक्ष्यस्वरयोरित्यर्थः । एवं च श्रुतिकत्वमित्यग्रे प्राप्तमपि  
बाधित्वेति अनुदात्तत्वमित्यग्रे प्राप्तं बाधित्वेति बोध्यमिति शेष इति च, तदाह—अर्धानुदात्त-  
स्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टमिति । तदेव भवतीति तद्भाष्ये स्पष्टमित्यर्थः । तच्चोक्तमेव ।  
नन्वव्यवहितप्रातिशाख्यापिक्षयाऽपि सादृश्ये गृह्यमाणे सादृश्यं दुर्बलम्, तेन स्वरितविधानेऽपि तदर्थस्य  
तत्त्वानुक्तः । ‘तनूनपात्’ इत्यादिस्थानेऽस्य वक्तुमौचित्येन मध्ये तदुक्त्या प्रतिज्ञाविरोधापत्त्याऽसम्भ-  
द्धत्वापत्तेश्च । यथाकथञ्चित्तेनैव सादृश्ये गृह्यमाणेऽपि प्रातिशाख्यशान्तरमपीत्युचितम्, प्रतिज्ञातार्थ-  
स्य तावतैव सिद्ध्याऽस्यानुपयोगश्च । लक्ष्यापिक्षया तत्त्वे गृह्यमाणे तु ‘तनूनपात्’ इत्यादिलक्ष्य-  
विशिष्टेकप्रातिशाख्यानुपयोगः, तेन व्यवधानेन दूरान्वयापत्तिश्चेत्यत आह—लक्ष्येति । वैचित्र्यार्थमुक्त-  
द्वितीयलक्ष्यसिद्ध्यर्थतया तस्यावश्यकत्वात् दूरान्वयोऽभीष्ट एवेति भावः । वस्तुतस्तु लक्ष्यदर्शनव-  
दित्यस्य तन्नेन लक्ष्यसम्बन्धिदर्शनवदित्यर्थवत् लक्ष्यं दृश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या तत्संस्कारकप्रातिशाख्य-

तस्योदात्ततरोदात्तादर्थमात्रा, ऽर्द्धमेव वा ॥

अनुदात्तः परः शेषः, स उदात्तश्रुतिर्न चेत् ।

उदात्तं वोच्यते किञ्चित्स्वरितं वाऽक्षरं परम् ॥ इति ।

अस्यार्थः—पूर्वयोरुदात्तत्वानुदात्तत्वयोरेकत्र समावेशे सति स्वरितो बाण्ड्यः । तस्य स्वरितस्य स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयोदात्ततराऽर्द्धमात्रा बोद्धयेति । ‘क वोऽध्याः’ इत्यादि ह्रस्वाभिप्रायम् । “अर्द्धं वा” इति दीर्घाभिप्रायम् । अनेनैव ह्रस्वस्यापि सङ्ग्रहाद्व्यापकत्वादित्थमिति सूचयितुमेवकारः । ‘अनुदात्तः’ इत्यादि परिशेषसिद्ध्यर्थकथनम् । सः—शेषः उदात्तश्रुतिः स्यात् । किमविशेषेण ? नेत्याह—न चेदित्यादि । उदात्तस्वरितपरं विहायेत्यर्थः । शाकल्योऽप्याह—

“अप्राकृतस्तु यः स्वारः स्वरितोदात्तपूर्वगः ।

शब्दरत्नम् ।

स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयेति । श्लोके ‘उदात्तात्’ इति स्वतन्त्रोदात्तादित्यर्थकमिति भावः । एवकार इति । तच्छाखायां दीर्घादिष्वपि समांशोदात्तकस्वरितस्यैव पाठादिति भावः । एतेनैतौ पक्षौ वैकल्पिकावित्यपास्तम् । वाशब्दस्तु पादपूरणायैति बोद्धव्यम् । अप्राकृत भैरवी ।

स्वतन्त्रोदात्तादित्येतच्छाभायाह—श्लोक इति । ननु लौकिकप्रयोगे इतरशाखायाञ्च समांशोदात्तकत्वमस्तीति नियमानुपपत्तिरत आह—तच्छाखायामिति । ऋक्शाखायामित्यर्थः । एतेन—एवकारस्योक्तार्थसूचनफलकत्वेन । एतौ पक्षौ—अर्द्धमात्राऽर्द्धमेव वेति पक्षौ । ननु यदि नैतौ वैकल्पिकौ तदा वाशब्दस्य वैयर्थ्यमत आह—वाशब्द इति । मूले—अप्राकृत इति ।

भावप्रकाशः ।

वदित्यप्यर्थेन विशिष्टतुल्यत्वे लब्धे विशेषणविशेष्योभयसाम्यं लब्धम् । एवञ्च यथा ‘येऽराः’ इति शुद्धलक्ष्यदर्शनं सन्धिस्वरितस्य तथात्वे मानम्, उदात्तपूर्वकस्वरितस्य तु प्रातिशाख्यपूर्वकलक्ष्यदर्शनं तथात्वे तथा । जाल्यस्य तु शुद्धमुक्तं प्रातिशाख्यमेव यथाकथञ्चित्तात्वे तथा, एवं सन्धिस्वरितस्य तथात्वे शुद्धं प्रातिशाख्यमपीत्यर्थः फलितः । अग्निः शाकल्यसङ्गाहकः । लक्ष्यदर्शनमित्यादिमूलस्यापि शुद्धलक्ष्यदर्शनं प्रातिशाख्यादिशब्दयोर्वहुव्रीहिणा तन्मूलकं लक्ष्यदर्शनं चेत्यर्थः । चः शुद्धप्रातिशाख्यादिसमुच्चारकः । अत एव तथेत्यादि पुनः प्रतिज्ञासङ्कतिः । अन्यथा ‘येऽराः’ इति ग्रन्थादग्रे ‘तनूनपात्’ इत्यादिग्रन्थवदेकाक्षरेत्यादिग्रन्थोचित्येन तदसङ्कतिः स्पष्टैव । तथा च नानुपयोगदूस्मान्त्रान्वयप्रतिज्ञाभङ्गतद्विरोधासम्बद्धत्वानीति न कोऽपि दोष इति बोध्यम् । ननु स्वतन्त्रोदात्तेति कस्यार्थोऽत आह—श्लोके इति । एवञ्च न शेषपूरणेन तस्याशङ्कनीयं वैयर्थ्यमिति भावः । नचैवं तस्यानुदात्तत्वं स्यादिति वाच्यम्, नीचैर्ग्रहणसामर्थ्यात्तन्तन्नीचभागस्य ग्रहणात् महासंज्ञया शिक्षादिप्रसिद्धस्यैव ग्रहणाच्च । न चैवम् “उच्चैरुदात्तः” इत्यादीनां वैयर्थ्यम्, भाव्यकृता प्रत्याख्यातत्वेनेष्टापत्तेरिति दिक् । ननु लोकादौ समांशोदात्तकत्वाभावेन नियमानुपपत्तिरत आह—तच्छाखायामिति । दीर्घादीति । तद्वटितलक्ष्येऽप्यित्यर्थः । एवेन न्यूनातिरिक्तांशकव्यच्छेदः । अत एव व्यापकत्वमिति भावः । अत एवाह—एतेनेति । तदर्थकैवकारपाठेनेत्यर्थः । नन्वेवं वा वैयर्थ्यमित्यत आह—वेति । एतेनार्धमात्राऽर्द्धमेव वेति पक्षयोः पाणिनिकृतसामान्यलक्षणशाकल्यादिकृतविशेषलक्षणाभिप्रायकतया व्यवस्थितेरिदं न स्वोक्तार्थसाधकम् । एवकारो विशेषलक्षणकृतायाः सामान्यलक्षणव्यवृत्तेरनुवादाय, वाशब्दो व्यवस्थितविकल्पार्थ इति जगन्नायोक्तमपास्तम् । उक्तप्रातिशाख्यस्य तत्त्वादेव सर्वस्य विशेषपरत्वेन सामान्याभिप्रायकत्वस्य दुर्वचत्वात् । अप्राकृत इतीति । स्वरितो द्विधा—प्राकृतोऽप्राकृतश्च । तत्र प्रकृत्या स्वभावेनोदात्तानुदात्तयोर्यथाकथञ्चित्सङ्कतिं विना जातो यो जाल्यनित्यपदव्यवहार्यः स आद्यः, स्पष्टश्चेदं “पदान्तश्च व्यञ्जनपरः प्राकृतः” इतितैत्तिरीयप्रातिशाख्यभाष्ये त्रिभाष्य-



उदादायाद्धर्मस्याथ शिष्टं निग्नन्ति कम्पितम् ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

इति । स्वरितविशेष इत्यर्थः । स्वार इति । स्वर एव स्वारः । स्वार्थेऽण् । स्वरितो-  
भैरवी ।

स्वरितो द्वेधा—अप्राकृतः, प्राकृतश्च । आद्यः “उदात्तस्वरितयोर्यणः” इति “स्वरितो वाऽनु-  
दात्ते” इति “तित्स्वरितम्” इति सूत्रविहितः । द्वितीयः “उदात्तादनुदात्त” इति विहितः ।  
स्वारशब्दो न स्वरभक्तिपर इत्याशयेनाह—स्वर एवेति । न च ‘सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः’  
इत्यत्र यथा स्वरशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेनैजागमो भवति, तथाऽत्रापि स्यादिति वाच्यम्,  
स्वरशब्दो द्वेधा—अव्युत्पन्नो व्युत्पन्नश्च । व्युत्पत्तिश्चास्यान्यत्र दर्शिता ‘स्वर्यं राजन्ते ते स्वराः’

भावप्रकाशः ।

रत्ने । तद्विन्नः सर्वोऽप्राकृतः, स च सन्धिस्वरितः उदात्तपूर्वस्वरितश्चेति भावस्तदाह—स्वरितविशेष  
इति । अत एवोक्तप्रातिशाख्येनैकवाक्यतापीति भावः । स्वरभक्तिप्रमनिष्ठत्वे व्याचष्टे—स्वर एवेति ।  
सौवर्य इति वदैज् तु न, आर्षत्वात् । अतोऽन्यदित्यादावेतद्युक्तेरावश्यकत्वेनैवमुक्तम् । एतेनैजागमापस्या  
स्वारपदवैयर्थ्यापत्त्या चेदं चिन्त्यम् । तस्मात्स्वार इति स्वरितनामेति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः,  
प्रत्युत शिष्यापान्यायेन तद्वैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव तथासत्त्वेऽपि तथा न व्याख्यातम्, वैयर्थ्यं तु न तस्य,  
अप्राकृतत्वस्याप्यतिप्रसक्तत्वेन स्पष्टार्थं सामान्योक्तेरावश्यकत्वात्, तथा मुनिशैलीसत्त्वाच्चेत्याहुरिति  
दिक् । वस्तुतस्तु स्वार इति स्वरितसंज्ञैव “इति स्वारनामधेयानि” इति प्रातिशाख्योक्तेः ।

नादानुस्वारयोः पूर्वः स्वारभागुच्चवस्थितः ।

स्वर्यतेऽस्मात्स्वरावेव नादानुस्वारकावपि ॥ इति ।

स्वारो नाम स्वरितः,

स्वारः स्वारपरः कम्पो ह्यंसार्थं विनिहस्य तु ।

इति व्यासशिक्षोक्तेः ।

कम्पो तु द्विविधावेव स्वारोच्चाविति निश्चितौ ।

संहितायां तयोः स्वारानुच्चस्वारण्यके मतः ॥

इति पाणिनिशिक्षोक्तेः ।

स्वारमुच्चमिवोर्ध्वं च ह्यनाभिक्रान्ते त्वन्त्ययोः ।

स्वारकं ये स्वरावेतावनामिक्रान्तमाद्ययोः ॥

“द्वियम एके द्वियमपरे ता अणुमात्राः” इति शम्भुशिक्षोक्तेश्च । प्रातिशाख्यसूत्रे—“यमो नाम  
स्वरितः” इति । तद्व्याख्यं—द्वौ यमौ यत्र दृश्येते नैरन्तर्येण वर्तन्ते नीचोच्चस्वारसम्पन्नाम्” इति । प्राति-  
शाख्यं च—

नित्योमिनिहितःस्वारौ यद्यदीत्यादिषु त्रिषु ।

न कम्पयेत् नीचपर उच्चकम्पो विधीयते ॥

शेषस्योदात्तता वा स्यात्स्वारता वा व्यवस्थया ।

पदान्ते च तथा कम्पा अन्ततो निहताणुकाः ॥

शेषस्योदात्तता । अणुनाम मात्रायाश्चतुर्थो भागः । सर्वसम्मतशिक्षायामपि—

स्वरिते परभूते च स्वरितस्यार्धमात्रकम् ।

नीचं कुर्यात्सकम्पं च यथा दीर्घं तमुच्चरेत् ॥

व्यासशिक्षायामपि—

इन्द्रियाविषयो योऽसावणुरित्युच्यते बुधैः ।

चतुर्भिरणुभिर्मात्रः परिमाणमिति स्मृताः ॥

अदीर्घं दीर्घवत्कुर्याद्विस्वरं यत्प्रयुज्यते ।

पूर्वस्वारस्य कम्पः स्यात्तैत्तिरीयेषु पठ्यते ॥

उदादाय-उदात्तं कृत्वा । 'अर्द्धह्रस्वशब्देनार्द्धमात्रा लक्ष्यते' इति हरदत्तादिप्र-  
न्थास्तु मतान्तरपरतया कथञ्चिन्नेयाः । केति । किमोऽत्, तित् स्वरितम् । व

शब्दरत्नम् ।

दात्ताभ्यां पूर्ववर्णग इत्यर्थः । लक्ष्यते इति । तदुक्तं भाष्ये—“अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रा-  
यां रूढः” इति । हरिप्रत्याह—

“प्रमाणमेव ह्रस्वादावनुपात्तं प्रतीयते” इति ।

अनुपात्तमपि अर्द्धमात्रारूपं प्रमाणमेवोपलक्ष्यत इत्यर्थं तस्य हेलाराज आह ।  
एवञ्च लोकेऽन्यशाखाश्च च दीर्घाद्विष्यर्थमात्रैवोदात्तेति भावः । मतान्तरेति । प्रा-  
तिशाख्योक्तमतापेक्षयेतत्वेद्लोकाधारणमतान्तरेत्यर्थः । कथञ्चिदिति । लक्ष्यते  
भैरवी ।

इति । द्वारादिगणे स्वग्रामस्वाध्याययोः पाठो नियमार्थः—स्वशब्दादेश्वेदेतयोरेवेति । अन्यथा  
स्वशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेन सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्च योऽन्युत्पन्नस्तस्य स्वार इति  
रूपम् । तेनार्थवत्स्वशब्दवटितनियमेनैव प्राप्त्यभाव इत्याशयात् । बहुव्रीहिभ्रमवारणयाह-  
स्वरितोदात्ताभ्यामिति । मूले कम्पितमिति—क्रियाविशेषणम् । कम्पो निवातविशेषः । हरदत्त-  
ग्रन्थो भाष्यसम्मतार्थाभिधायकत्वेन युक्त एवेति मूलमसङ्गतमिति ध्वनयितुं तत्रार्थं भाष्यस-  
म्मतमाह—तदुक्तमिति ।

अनुपात्तम्—शब्दशक्तिप्रतिपाद्यम् । तस्य—हरिग्रन्थस्य । तथासति यत्तिसङ्गतदाह—एव-  
ञ्चेति । अर्द्धह्रस्वशब्दस्यार्द्धमात्राप्रतिपादकत्वसिद्धौ च । अन्यशाखास्त्विति । तदुक्तं तैत्तिरीयप्रा-  
तिशाख्ये “आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदात्तसम इत्याचार्या” इति । तत्र पूर्ववाक्याद्यावदर्द्ध-  
ह्रस्वस्येति सम्बध्यते । एवञ्चास्य स्वरितस्यादिर्यावद्भ्रस्वस्यार्द्धं ह्रस्वार्द्धकालस्स उदात्तसमो  
भवति शेषस्त्वनुदात्तसम इत्याचार्या इति तदर्थम्भाष्यकार आह । प्रातिशाख्योक्तं पूर्वोक्तं  
यादृक् प्रातिशाख्यम् “अर्द्धमेव” इति, तदुक्तमतेत्यर्थः । ननु यदि मात्रापर एवार्द्धह्रस्वशब्दो  
भावप्रकाशः ।

इति तथोक्तिस्तु अतोऽन्यदित्यनुरोधेन प्राचामनुरोधेन चेति बोध्यम् । बहुव्रीहिभ्रमनिवृत्तये  
आह—स्वरितोदात्ताभ्यामिति । वर्णग इति । तथा चाग्रेऽस्येत्यस्यैतदवच्छिन्नस्येत्यर्थो बोध्यः ।  
हरदत्तग्रन्थस्य वस्तुतः साधुत्वे मूलमयुक्तमिति ध्वनयितुं तत्र भाष्यसम्मतमाह—तदुक्तमिति ।  
रूढ इत्यस्य निरूढलक्षणावदित्यर्थो, लक्ष्यत इत्यस्यैव बोध्यत इत्यर्थो वेति भावः । एवञ्च  
ततः प्रमाणे मात्रको लुगिति तयोरेकवाक्यतेति बोध्यम् । एतदेव ध्वनयितुं हरिसम्मतमप्याह—प्रमाणमि-  
ति । अनुपात्तमपीति । संज्ञासूत्रेणानुक्तमपीत्यर्थः । शब्दशक्त्यप्रतिपाद्यमपीति यावत् । एवेनात्वाव-  
च्छिन्नाकारादिप्रमेयव्यावृत्तिः । उपलक्ष्यतइति । उक्तार्थकम् । तस्य—हरिग्रन्थस्य । हरदत्ताभ्यामव-  
फलितमाह—एवञ्चेति । अर्थमात्रिकग्रहणे चेत्यर्थः । यत्तु “तस्यादित” इति सूत्रं लौकिकस्वरितविभाग-  
बोधकमिति । तत्र, सङ्कोचे मानाभावात् । तद्ध्वनयन्नाह—अन्यशाखेति । “आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदा-  
त्तसम इति आचार्याः” इति तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् । तत्र पूर्वसूत्राद्यावदर्द्ध ह्रस्वस्येति वृत्ते, अस्य स्वरितस्या-  
दिस्तावान्यावद् ह्रस्वस्यार्थं ह्रस्वार्थकालः स उदात्तसमो भवति, शेषस्त्वनुदात्तसम इत्याचार्या भुवते इति त-  
दर्थः । ‘सखिभ्योवरिव’ इति लक्ष्यम् । समशब्दबलात्किञ्चिन्न्यूनत्वं प्रतीयते, नतु स एवेति त्रिभाष्यरत्ने । यत्तु  
मत्तान्तरेत्यस्योक्तप्रातिशाख्ये वाशब्दोद्वेखेन तयोर्विकल्पेनाद्यमतपरतयेत्यर्थः । यद्वा, ह्रस्वाभिप्रायपरतये-  
त्यर्थः । अत एव कथञ्चिदित्युक्तिः । आद्य एवकारवैयर्थ्यापत्तिः, अन्ये उदक्षरत्वकलेशा इति । तत्र, तस्य  
भाष्यानुरोधित्वेनानुष्ठवादत आह—प्रातिशाख्योक्तेति । अर्थमेवेति प्रागुक्तक्रकप्रातिशाख्योक्तमतपेक्षया  
प्रागुक्ततैत्तिरीयप्रातिशाख्यानुरोधेनान्यवेदलोकाधारणमुख्यमते इत्यर्थः । अन्तरशब्दो मुख्यवाची, अ-  
न्यथा इतरेत्यनेन पीनरूपत्यापत्तेः, मुख्यत्वं च सर्वसाधारण्यादेव । यद्वा, इतरत्वं बुद्धिस्थप्रागुक्तक्रकवेदा-

इति । “अनुदात्तं सर्वमपादादौ” ( पा० सू० ८।१।१८ ) इत्यधिकारादनुदात्तम् ।  
अश्वा इति । अशोः कनि नित्स्वरेणाद्युदात्तम् । संहितायां तु “एकादेश उदा-  
त्तेनोदात्तः” ( पा० सू० ८।१।२५ ) इत्योकार उदात्तः । ये अरा इति । द्वयमपि  
फिट्सूत्रेणान्तोदात्तम् । एकादेशस्तु पक्षे स्वरितः । “स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ”  
( पा० सू० ८।१।६ ) इत्युक्तेः ।

मुखं च नासिका चेति विग्रहे प्राण्यङ्गत्वादेकवद्भावे ‘मुखनासिकम्’ इति स्या-  
दत आह—मुखसहितेति ॥

तुल्यास्य । ( पा० सू० १।१।९ ) । आस्ये भवमास्यं “शरीरावयवाद्यत्”  
इत्यभिप्रेत्याह—ताल्वादीति । आभ्यन्तरेति । एतच्च प्रशब्दबलाल्लभ्यते । तु-

शब्दरत्नम् ।

इत्यंशपरमिदम् । भाष्यतो रुद्धिशक्तेरेव प्रतीतेरिति भावः । इत्युक्तेरिति । “नोदात्त-  
स्वस्तोदयम्” ( पा० सू० ८।१।६७ ) इति निषेधस्तु “उदात्तादनुदात्तस्य” ( पा० सू०  
८।१।६६ ) इत्यस्यैव, “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति भावः ॥

आस्यशब्देन कथं तदवयवताल्वादिग्रहणमत आह—आस्ये भवमिति । प्रशब्द-  
भैरवी ।

बहुसम्मतस्तदा कथं कथञ्चिदित्यस्योपपत्तिरत आह—लक्ष्यते इत्यंशेति । इति भाव इति । मूल-  
कृतोऽभिप्रायः ।

मुखञ्च नासिकाचेतीति । अत्र नासिकाशब्दसमभिव्याहारान्मुखशब्दो मुखावयवताल्वादि-  
स्थानपरः ।

आस्ये भवमिति । यद्यप्यास्यशब्दस्यास्यन्दतेऽन्नमप्राप्य द्रवीभवतीत्यर्थं “अन्येष्वपि दृ-  
भावप्रकाशः ।

पेक्षं वेदान्वयि, तथा चान्तरशब्दोऽन्यार्थ एवेति भावः । नन्वेवं कथं कथञ्चित् तस्य सिद्धान्तत्वादत आह—  
लक्षणेतीति । शुद्धलक्षणेतीत्यर्थः । मूलकृता तथैवाथौ ज्ञातो न प्रागुक्तः । समुदायस्य रूढ्यनङ्गीकारे तु  
लक्षणेन न स्यादतः सावश्यकीति भावः । तदाह—इति भाव इति । एतेन हरदत्तोक्तस्यैव प्रकृतसूत्राभि-  
प्रायत्वेन मूलं चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तमपास्तम् । एवञ्च मूलकृतोपीत्यमेवेष्टमिति भावः ।

ताल्वादीति । तत्स्थानेत्यर्थः । आस्ये भवमितीति । व्याख्यानात् । तच्च वर्णोपयोगित्वात्स्थानमेव,  
सरला ।

आस्ये भवमितीति । आस्यशब्दाद् “अश्रादिभ्योऽच्” इत्यच् । एवं व्याख्याने प्रमाणं तु सूत्रे  
आस्यपदोपादानमेव । अन्यथा सर्वेषां वर्णानां जनकस्य मुखस्य तुल्यत्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

आस्यं च प्रयत्नश्च आस्यप्रयत्नौ, तुल्यौ आस्यप्रयत्नौ यस्येति विग्रहः । जनकत्वं षष्ठ्यर्थः । यज्जन-  
कावात्यप्रयत्नौ यज्जनकास्यप्रयत्नान्मां तुल्यौ तौ मिथः सर्वर्णसंज्ञौ भवत इत्यर्थः । नन्वेवमिकारसाव-  
र्ण्यमकारे स्याद् इकारजनकतालुस्थानविवृतप्रयत्नजन्यत्वादिकारस्येति चेत् ? न, तुल्यास्यप्रयत्नपदेन  
यावदास्यभवतुल्यत्वविवक्षणेनादोषात् । तथा हि, यावदास्यभवतुल्यत्वञ्च स्वं जनकस्थानप्रयत्नजन्यत्वं  
स्वाजनकस्थानप्रयत्नजन्यत्वमिति सम्बन्धद्वयेन वर्णविशिष्टत्वमिति । तथा च इकारजनकस्थानप्रयत्न-  
जन्यत्वस्य प्रकारे सत्वेऽपि इकाराजनकं यत्कण्ठस्थानं तदजन्यत्वस्यासत्त्वेन नेकारसावर्ण्यमकारे इति ।  
नन्वेवमपि एकारसावर्ण्यमकारे स्यात् एकारजनकतालुस्थानविवृतप्रयत्नजन्यत्वादिकारस्य, तदजनक-  
मूर्धादिस्थानाजन्यत्वाच्चेति चेत् ? न, प्रथमसम्बन्धे यावत्पदनिवेशेन तदोषवारणात् । एकारजनका ये  
यावन्तः स्थानप्रयत्नाः कण्ठतालुविवृतप्रयत्नस्तज्जन्यत्वस्येकारेऽभावेनाद्यसम्बन्धाभावाच्च दोष इति ।  
न चैवं कङ्कयोः सावर्ण्यं न स्यात् ककारस्य नासिकास्थानाजन्यत्वेन ककारजनकयावत्स्थानाजन्यत्वादिति

त्यास्यं किम् ? तर्ता । अत्र पकारस्य तकारे परे “भरो झरि” (पा० सू० ८।१।६५) इति लोपो मा भूत् । प्रयत्नग्रहणं किम् ? वाक् श्रोतति । शस्य लोपो न । अमङ-

शब्दरत्नम् ।

बलादिति । प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्नः । प्रकर्षश्च वर्णोत्पत्त्यव्यवहितप्राकालिकत्वरूप इति भैरवी ।

इत्येते” इति उपप्रत्यये कर्तरि सति मुखपरत्वम्, अथवाच्चेन द्वीक्रियत इत्यन्तर्भावितण्यर्थो-  
त्स्यन्दाधोतोः परिखेत्यत्रैव कर्मणि उपप्रत्ययेन मुखपरत्वं तथापि सर्वेषां तत्तुल्यमिति तदुपादा-  
नवैयर्थ्येनन्त आस्थभवताल्वादिस्थानपरत्वमित्याशयेनाह—ताल्वादीतीति मूले । प्राकालिकत्व-  
रूप इति । नाभिप्रदेशात्प्रयत्नप्रेरितो वायुः प्राणो नाम ऊर्ध्वमाक्रामन्धुरः प्रभृतीनि स्थानान्या-  
हन्ति, ततो वर्णाभिव्यक्तिः । तत्रोत्पत्तेः प्राग् यदा तत्तत्स्थानानि जिह्वाग्रोपाग्रमध्यमूलानि  
सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टता । जिह्वाग्रादीनां सम्यक् स्पर्शश्च तत्तत्स्थानेन सह बोध्यः ।  
ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईषत्स्पृष्टता । समीपावस्थानमात्रेण संवृतता । बाह्यास्तु वर्णोत्पत्तेः प-  
श्चान्मृध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायौ उत्पद्यन्ते । गलविवरसङ्कोचात्संवारः, तस्यैव वि-  
कासात् विवार इत्यादिरीत्या भवन्तीत्येषां न वर्णोत्पत्तेः प्राकालिकत्वम् । उदात्तत्वादी-  
नामेतेषु गणनं तु सावर्ण्यानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तत्वरूपधर्मसादृश्यात् । यद्यपि वर्णा-  
णां चादीनामेकमेव स्थानं तालिवति भेदाभावात् तुल्यत्वन्नोपपद्यते, तथापि कार्यभेदेन स्थानेषु  
भेदारांषेण भेदघटिततुल्यत्वस्योपपत्तिः ।

यत्तु नासिका न स्थानं, किन्तु करणमिति मतं, तन्न युक्तम् ‘अस्यन्त्यनेन वर्णान्’ इति भा-  
ष्यात् कण्ठादीनामपि करणत्वप्रतीतिः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकवायुसंयोगा-  
धारत्वाद्गणधारत्वारोपेण । एवञ्च आदीनां नासिक्यव्यवहारस्य प्रातिशाख्यशिक्षादौ दर्शनेन  
नासिकायाम्भवा इत्यर्थकरणेन ‘नासिक्या अमङ्गनाः’ इति व्याख्यातृवचनेन च नासिका-  
भावप्रकाशः ।

प्रयत्नस्य पृथग्गुणादानादिति भावः । ननु प्रशब्देन कथं तल्लोभोऽत आह—प्रकृष्ट इति । नन्वेवमपि  
तत्त्वस्य बाह्येऽपि सत्त्वेन मूलसङ्गतिरेवात आह—प्रकर्षश्चेति । तथा च तस्याभ्यन्तरे एव सत्त्वमिति  
नोक्तदोष इति भावः । जनकत्वमभिव्यञ्जकत्वं वा षष्ठ्यर्थः, तत्तत्कार्यगतभेदं स्थानेवारोप्य भेदघटिततु-  
ल्यत्वस्य निर्वाहः । परममूले यस्यैतद् द्वयं येन यदीयेनैतद्द्वयेन तुल्यमित्यर्थ इति बोध्यम् । यत्तु

अनुस्वारयमानां च नासिका स्थानमित्येते ।

इति शिक्षोक्तेरेषां नासिका करणम्, न स्थानम् । किञ्च व्यापारमात्रेण तस्याः स्थानत्वेऽनुनासिका-  
कारादीनामपि तत्त्वप्रसङ्ग इति तदनुकूला न्यूनता । किञ्च तस्याः स्थानत्वे कड्योः सावर्ण्यानापत्तिः, याव-  
त्स्थानैक्यभावात् । तथा च ‘त्वङ्करोषि’ इत्यादौ परसवर्णाङ्गानापत्तिः । यत्किञ्चिन्स्थानैक्येन तत्त्वे तु  
अमामपि मिथः सावर्ण्यापत्त्या ‘त्वन्नयसि’ इत्यादौ ङाद्यापत्तिरपीति । कथञ्चेन ताल्वादिग्रहणेन स्थानयोः  
समुच्चयः कथञ्चात्र तदुल्लेख इति खण्डनकृदाशयः । तन्न, कण्ठादीनापि करणत्वस्यैवास्यन्त्यनेन वर्णानि-  
तिभाष्यात्प्रतीतिः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकताल्वादौ वर्णाभिव्यञ्जकवायुसंयोगाधारे वर्णा-  
धारत्वारोपेण, तत्तत्स्थाने जिह्वाग्रादीनां सम्बन्धेन वर्णोत्पत्त्या, जिह्वाग्रादौ तत्सम्बन्धजनकप्रयत्नविशेषे  
स्पृष्टतादौ च करणत्वव्यवहारः । बाह्यप्रयत्नो गुणशब्देनोच्यते । एवञ्च नासिकाया गुणजनकत्वात्तेषां नासि-  
का स्थानं नोक्तम् । शिक्षायां चेन ङादीनामपि ग्रहणम् । अत एव कण्ठ्योकार इत्याद्युक्त्वा “नासिक्या-  
श्चासिक्ययमानुस्वारानिति स्थानानि” इत्युक्तमृक्प्रातिशाख्ये । ‘नासिक्या अमङ्गनाः’ इति तद्व्याख्या-

सरला ।

वाच्यम्, नासिकायाः स्थानत्वेऽपि आस्यान्तर्गतत्वाभावेनाऽऽस्यभवपदेनाग्रहणात् । एवञ्चात्र साव-  
र्ण्यविधौ स्थानपदेन ओष्ठप्रभृतिकाकलकपर्यन्तरूपास्यभवताल्वादीन्येव गृह्यन्ते इति । तदाह—ताल्वादी-



णनानामिति । 'नासिका च' इति चकारेण स्वस्ववर्गानुकूलं ताल्वादि समुचीयते ।  
“अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयाणां प्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारना-  
सिक्यानां नासिका, अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । “वर्गो-  
त्तमा ञमङणना अनुनासिका भवन्ति, चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागेन नासिका  
स्थानं द्वितीयमेषामित्यर्थः” इति तद्भाष्यं च । “एदैतोः” इत्यादौ तपरत्वमसन्देहार्थं,  
न तु तत्कालग्रहणार्थम् । तेन प्लुतस्यापि सङ्ग्रहः ॥

“पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा० सू० ८।२।७ ) ॥ यद्ययं स्वतन्त्रो विधिः स्यात्, तर्हि

शब्दरत्नम् ।

भावः । चकारेणेति । अत्र यथा नासिकायाः स्थानत्वं, तथाऽन्यत्र निरूपितम् ।  
न तु तत्कालेति । एषां शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनाऽत्र शास्त्रप्रवृत्त्यभावादिति भावः ।

भैरवी ।

ऽपि स्थानमित्याशयेनाह—अत्र यथेति । “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयप्राति-  
शाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्राति-  
शाख्यम् । वर्गोत्तमा अनुनासिका भवन्ति चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्था-  
नन्द्द्वितीयमेषामित्यर्थ इति तद्भाष्यञ्च । शिक्षेति ।

एषे तु कण्ठतालव्या ओऔ कण्ठोष्ठजौ स्मृतौ ।

इति पाणिनीयशिक्षेत्यर्थः । तत्र तपरत्वाभावेन प्लुतानामपि सङ्ग्रहादत्र तपरसूत्रस्य  
प्रवृत्तावनुवादभङ्गापत्तिरस्तदप्रवृत्तिः । शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनेति । अत्रादिपदेन लोकानुभव-  
परिग्रहः ।

भावप्रकाशः ।

तारः । कळयोः सावर्ण्यं तु भवत्येव, तुल्यास्यसूत्रभाष्येणास्यशब्देन नासिकाया अप्रग्रहणशेषनाद्, सा  
आस्यब्राह्मेति मते तत्त्वाच्च । अत एव “अमोऽनुनासिका नहौ” इति शिक्षा “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिका”  
इति तैत्तिरीयाणाम् “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनां च प्राति-  
शाख्यम् । वर्गोत्तमाङ् ञणनमा अनुनासिका भवन्ति चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्थानं  
द्वितीयमेषामित्यर्थ इति तद्भाष्यं च सङ्गच्छते । नासिके इत्यस्य द्वे रन्त्रे स्थाने इत्यर्थः । अधिकं गुरुग्रन्थ-  
तोऽवसेयमिति दिक् । तद्वचनयन्नाह—अत्रेति । एषु कण्ठादिष्वित्यर्थः । अन्यत्र—शब्देन्दुशेखरादौ ।  
शिक्षेति ।

ए षे तु कण्ठतालव्या ओऔ कण्ठोष्ठजौ स्मृतौ ।

इति पाणिनीयशिक्षेत्यर्थः । आदिना लोकानुभवसिद्धार्थानुवादत्वेनेत्यस्य परिग्रहः, तस्यापि तत्र  
स्थानत्वानुभवेन तथैव तात्पर्योक्तयनाद् । अत एव ‘घटायोन्मीलितं चक्षुः पटं हि न पश्यति’ इतिन्यायेनो-  
भयार्थत्वमस्तिवति न शङ्कनीयमिति भावः ।

मूले—स्वतन्त्र इति । अधिकारत्वासंवलितोऽतिदेशविधिरित्यर्थः । नन्वनसिद्धत्वे को दोषः । न च  
सरला ।

तीति मूले । अन्यत्र निरूपितमिति । लघुशब्देन्दुशेखरे । यद्देशावच्छेदेन वायुसंयोगं विना न यदव-  
पौत्स्यतिस्तद्देशस्य तद्गर्णस्थानत्वम् । वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकभावत्वमिति यावत् ।  
नासावच्छेदेन वायुसंयोगं विना ङकारादीनामनुत्पत्तेर्नासिकाया ङकारादिनिरूपितं स्थानत्वम् । अनुना-  
सिकाङ्कारादिनिरूपितं तु न नासिकायाः स्थानत्वं तत्र नासावच्छेदेन वायुसंयोगं विनाऽपि अकारस्वरूपो-  
त्पत्तिदर्शनाद् । किन्तु तत्र कण्ठावच्छेदेन वायुसंयोगादुत्पन्नाकारे नासावच्छेदेन वायुसंयोगादनुनासि-  
त्वं रूपगुणोत्पत्तिरिति ।

‘त्रिपादी पूर्वं प्रत्यसिद्धा’ इत्येव लभ्येत, त्रैपादिकं तु पूर्वं प्रति परं नासिद्धं स्यादतः

शब्दरत्नम् ।

नासिद्धं स्यादिति । ततश्च गोडुङ्मानित्यादौ घत्वजश्त्वानुनासिकेषु भग्भावो न भैरवी ।

त्रैपादिकस्य परस्य पूर्वदृष्ट्या सिद्धत्वाभावे दोषमाह—ततश्चेति । घत्वेत्यादि । अस्य सूत्रस्य विधित्वपक्षे त्रिपाद्यां पूर्वं पठितं यच्छास्त्रं तद्दृष्ट्या परस्यासिद्धत्वबोधकत्वाभावेन गोडुङ्मानिति स्थिते घत्वजश्त्वयोः प्राप्तयोः पदान्ते घत्वस्य जश्त्वापवादत्वेनादौ घत्वम्, ततो जश्त्वानुनासिकत्वयोरजश्त्वम् अन्तरङ्गम् । नचानुनासिकत्वजश्त्वापवादः, सुगुणानित्यादौ पञ्जन्यायेन नकारादेर्नकाराद्यादेशविधायकत्वेन चारितार्थसम्भवेन येननाप्राप्तन्यायविषयाभावात् । किन्तु विजातीयादेशाभावेन निरवकाशत्वेन तद्वाच्यमिति तत्रादावपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्य प्रवृत्तेर्जश्त्वम्, ततोऽनुनासिकः । नन्वत्र घत्वोत्तरं “झयः” इति वत्वापत्तिः । जश्त्वस्य पदसंज्ञासापेक्षत्वेनाधिकापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात् । “झयः” इत्यस्य तु तदनपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वम् । नचास्य जश्त्वापवादत्वात्प्राक् प्रवृत्तिरिति ‘उद्विष्टवान्’ इत्यादौ तान्तात्परत्वेन “तसौ मत्वर्थः” इति भसंज्ञाविषये तत्प्राप्त्याऽपवादत्वासम्भवात् । अत एव परत्वादौ जश्त्वमिति न । किञ्चाविरोधेनैतादृशस्थले परत्वन्न नियामकम् । एवमेव वत्वस्य भग्भावात्प्राक् प्राप्तिः, ततो जश्त्वभग्भावानुनासिकत्वानाम्प्राप्त्या गोडुङ्मानिति स्यात् ; इति चेत् ? न, घत्वोत्तरं वत्वभग्भावजश्त्वानाम्प्राप्तौ परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च जश्त्वस्यैव प्राप्तेः । न च जश्त्वाद्वत्वमुक्तीत्याऽन्तरङ्गम् । “झयः” इति सूत्रस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । नच स्थानभेदेनाविरोधात्परत्वन्न नियामकमिति वाच्यम्, विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिदर्शनात् । भग्भावाज्जश्त्वस्यान्तरङ्गत्वन्तु स्फुटमेव । ततो

भावप्रकाशः ।

‘प्रशाम’ ‘अनड्वान्’ इत्यादौ “भो नो धातोः” इत्यस्य “संयोगान्तस्य लेपः” इत्यस्य च सिद्धत्वेन नलोपापत्तिः, नवनुमविध्योः सम्बुद्धौ चरितार्थत्वादिति वाच्यम्, ‘नल्लेखमुदाहरणम्’ इति न्यायेन सामान्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्रेष्टसिद्धेरत आह—ततश्चेति । अनसिद्धवादित्यर्थः । आदिना ‘गुडलिप्मान्’ इत्यादिसङ्ग्रहः । सिद्धान्ते जश्त्वस्यासिद्धत्वादत्वे जश्त्वानुनासिकयोरसिद्धत्वाद्भग्भावेऽनुनासिकासिद्धत्वाज्जश्त्वेऽनुनासिक इति प्रक्रिया, हस्य झयनन्तभूतत्वाद्वादेरसिद्धत्वाच्च वत्वस्याप्राप्तिरेव । तदेतदभिप्रेत्याह—घत्वेत्यादि । अयम्भावः—स्वतन्त्रविधिपक्षे त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ “गोडुङ्मत्” इत्यादावादौ घत्वजश्त्वयोरेव प्राप्तावपि घस्य पदान्ते सर्वथा निरवकाशत्वेन जश्त्वबाधकत्वेनादौ घः, ततः परत्वेन भग्भावादान्तरङ्गत्वेनानुनासिकाच्चादौ जश्वं सर्वथानवकाशत्वादेव स्वस्य पूर्वं प्रवृत्तिरिति, बाध्यस्थले बाधको कृते सति उत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् ततः शिष्टेऽनुनासिके कृतेऽक्षयन्तत्वेन भग्भावो न स्यात् । ननु सिद्धान्ते तथा प्रक्रियायामपि नात्र पक्षे सा वक्तुं शक्या, वैषम्यात् । तथाहि, प्रागुक्तीत्या जश्त्वात्प्राक् घत्वेऽपि तदुत्तरमनुनासिकतोन्तरङ्गजश्त्वतो येननाप्राप्तिन्यायेन सर्वथा निरवकाशत्वेन च तद्बाधकत्वेन पूर्वं वत्वस्य

सरला ।

घत्वजश्त्वानुनासिकेष्विति । नन्वेतेषु कृतेषु प्राप्तेषु वा ? नाद्यः, अनुनासिकानन्तरं सर्वथा भग्भावाप्राप्तौ ग्रन्थासङ्गतेः । नाल्प्यः, घत्वप्रवृत्तेः प्राक् क्षयन्तत्वाभावेन भग्भावाप्राप्तेस्तदवस्थत्वात् । तस्माद् घत्वे कृते जश्त्वानुनासिकभग्भावेषु प्राप्तेषु भग्भावो न स्यादिति व्याख्येयम् । उक्तग्रन्थस्य चात्रैव तात्पर्यमिति । यदि तु जश्त्वानुनासिकभग्भावेषु प्राप्तेषु जश्त्वमपवादत्वाद् बाधित्वा भग्भावः स्यात् । न च तं बाधित्वा परत्वादनुनासिकः, तं चान्तरङ्गत्वाद् बाधित्वा जश्वं, तच्च अपवादत्वाद् बाधित्वा भग्भाव इति चक्रकापत्तिरिति वाच्यम्, अपवादत्वाद् जश्वमन्तरङ्गत्वाच्चानुनासिकं बाधित्वा भग्भावसिद्धेः । कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तेरिदानीं सुवचत्वात् । तत्र तदप्रवृत्तिर्बाजस्य बहिरङ्गदृष्ट्याऽन्तरङ्गासिद्धत्वरूपस्य

आह—अधिकारोऽयमिति । यद्यत्र कार्यासिद्धत्वमिष्येत, तर्हि पूर्वत्रासिद्धमिति

शब्दरत्नम् ।

स्यात् । न चातिदेशान्तरवदस्यापि त्रिपाद्यां प्रवृत्तौ न दोषः । सपादप्रसाध्याय्यामपि पूर्वं प्रति परासिद्धत्वापत्तेः । मध्ये पाठस्य विप्रतिषेधसूत्रस्य च सामर्थ्याश्रये तु विनिगमना-  
भैरवी ।

वत्वात्परत्वादनुनासिकः । अनित्यत्वं तूभयोः सममित्याशयात् । पूर्वत्रासिद्धमित्यस्याधिका-  
रत्वे तु घत्वात्प्राग् भग्भाववत्वयोरप्राप्त्या प्रथमतो घत्वं, ततो जश्त्वस्यासिद्धत्वात्ततः प्राग्  
भग्भावः, वत्वन्तु न प्रवर्तते घत्वादीनामसिद्धत्वेन तद्दृष्ट्या हस्यैव सत्त्वात् ।

इदं विधिसूत्रमेवास्तु तथाप्युक्तप्रयोगस्य सिद्धिर्भविष्यतीति शङ्काच्चिराचष्टे—नवेत्यादिना ।  
अतिदेशान्तरवत् स्थानिवत्त्वातिदेशान्तादिवद्वावातिदेशवत् । नचास्मिन्सूत्रे वर्तनिर्देशाभा-  
वात्स्य सूत्रस्यातिदेशविधायकत्वेनातिदेशान्तरवदित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, 'विनापि वर्ति  
वत्यर्थो गम्यते' इति भाष्यकारोक्त्या वत्यर्थलाभात् । अस्य परिभाषात्वं वाऽस्तु पूर्वत्वाव-  
च्छिन्नशास्त्रत्वमस्या लिङ्गभविष्यतीति पूर्वपक्षकर्त्रभिप्रायः । उभयथापि दोष इत्याशयेन स-  
माधत्ते—सपादेत्यादिना । ननु मध्ये पाठसामर्थ्यात्स्वापेक्षपूर्वत्वाश्रयशास्त्रेषु प्रवृत्तिरिति चेत्त-  
त्राह—मध्य इति । एवं चेष्टासिद्ध्या नास्यातिदेशशास्त्रत्वं, नापि परिभाषाशास्त्रत्वम् । नापि

भावप्रकाशः ।

भग्भावस्य चैव प्राप्तिः । नचान्यस्य तत्वेऽपि वत्वस्य तत्सावितिभविष्ये 'तडित्वान्' इत्यादौ तदविषये चा-  
रितार्थेन कथं तत्त्वमिति वाच्यम्, तावन्मात्रफलकत्वे त इत्येवसिद्धे सामान्यसूत्रस्य नबैकमुदाहरणमि-  
तिन्यायेनाचारितार्थात्, तत्सावित्यत्र दप्रश्लेषे तु अत्रापि तथा बोध्यम् । एवञ्च तयोर्मध्येऽविराधेन परत्वस्य  
तुल्यत्वेन नित्यत्वस्य मिथोऽविषये मिथश्चारितार्थेनापवादत्वस्याभावेऽप्यल्पापेक्षत्वेनानन्तरङ्गत्वादन्त्यादनु-  
नासिकाच्च पूर्वं वत्वापत्तिः । एवञ्चोक्तरीत्या ततो भग्भावजश्त्वानुनासिकानां क्रमेण प्रवृत्त्या 'गातुङ्वात्' इति  
स्यादिति स एव दोषो देयः । किञ्च सर्वथा निरवकाशत्वेन बाधोत्तरमुत्तरांशस्य कचित्प्रवृत्तावप्यन्यत्र  
बाध्याप्रवृत्तिरेवेति सिद्धान्तादत्र वत्वेन जश्त्वस्य येननाप्राप्त्या भग्भावानुनासिकयोरान्तरङ्गत्वेन बाधात्,  
भग्भावादौनामप्राप्त्या वत्वमेव स्यादिति तथैव वाच्यमिति घत्वेत्यादि चिन्त्यम् । अत एवात्र वत्ववत्त्वयोः  
कृतयोः "क्षयः" इति वत्वं स्यादित्युक्तभाष्ये इति चेत् ? सत्यम्, अधिकारवादिनस्तादृशविधिवादिनं प्रति  
तत्र सर्वेष्टकार्यचतुष्टयमध्ये एवैकं प्राक्तं प्राप्तं कार्यं विप्रतिषेधसूत्रसंज्ञरेण न स्यादिति दोषस्य शोत्रोपस्थित-  
त्वेन तथोक्तिः । किञ्चापाद्यमानेऽर्थं न्यायानादरेणापवादत्वमनाश्रित्य प्राचीनानुसारेण तथोक्तिः । एवञ्चोक्त-  
रीत्या घत्वोत्तरं तौ बाधित्वा परत्वाज्जश्त्वानुनासिकयोर्वत्त्वाप्राप्त्या तदनिष्टाभावेन भग्भावाभावरूपमेवा-  
निष्टमिति घत्वजश्त्वानुनासिकेषु भग्भावो न स्यादिति सत्यमेवेति दिक् । वत्वजश्त्वपरसर्वग्विषयि त्वपाठः  
तत्प्राप्तेरेवाभावादिति । तदैतद् ध्वनयन्प्रकारान्तरेण शङ्कते—न चातिदेशान्तरेति । अयम्भावः—  
सिद्धान्त इवात्रापि पक्षेऽनेन स्वं विहायान्येषामारोपितमसिद्धत्वं बोध्यते, न तु स्वस्य, एकस्य बोध्यबोधक  
त्वासम्भवात्, तथात्वेऽन्येषामसिद्धत्वात्सूत्रारम्भानर्थक्यापत्तेश्च । एतेन जगन्मिथ्यात्वप्रतिपादकश्रुतिवाक्ये-  
जगन्मिथ्येतिवाक्यस्यात्मनोऽपि तत्त्वबोधनादिदमयुक्तमित्यपास्तम् । एवञ्च कार्यकालपक्षाश्रयेण स्थानिवत्सू-  
त्रादीनां सिद्धानामन्यतराकाङ्क्षया यथाऽसिद्धत्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिः, एवं "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्य सिद्धेऽसि-  
द्धत्वस्य ब्रह्मणापि वक्तुमशक्यत्वादिनापि वर्ति वत्यर्थो लभ्यते । अत्राज्ञाणे ब्राह्मण इत्युक्ते ब्राह्मणवदिति  
गम्यते इति भाष्याच्च । अतिदेशविधित्वाङ्गीकारात्परसाकाङ्क्षपूर्वत्वावच्छिन्नशास्त्रबोधकपूर्वशब्दरूपलि-  
ङ्गेन परिभाषात्वम् इत्यतिदेशविधित्वाङ्गीकाराद्वा तत्र प्रवृत्तिरिति नोक्तदोषः । एवञ्चोक्तदोषमभिया स्वत-  
न्त्रविधित्वाभावेऽप्यधिकारविधित्वमेव किमर्थमिति गूढाक्षेप इति । अस्यापि—पूर्वत्रासिद्धमित्यस्यापि । न

सरला ।

"पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्याधिकारत्वाभावेऽसत्त्वात् । ततश्चाधिकारत्वाभावे नेदं दूषणमित्युच्यते तर्हि घत्वे  
कृते "क्षयः" इति वत्वापत्तिर्दोषा बोध्यः । जश्त्वमनुनासिकत्वं चापेक्ष्य प्रतिपदोक्तत्वाद्वात्वं पूर्वं प्रवर्तते ।

‘मनोरथः’ इत्यादावुत्वं न स्यात्, परत्वाद् “रो रि” (पा० सू० ८।३।१४) इत्यस्य

शब्दरत्नम् ।

विरहात्त्रिपाद्यामप्यप्रवृत्त्यापत्तिरिति भावः । रो रीत्यस्य प्रसङ्गादिति । सिद्धेऽसिद्धत्वारोपात् प्रवृत्तौ दाहशयसंपत्त्यै परत्वाद्ध्रुवे कार्यप्रवृत्तेरावश्यकतया परत्वात् त्रैपादिके कार्ये जाते तन्नाभावप्रतियोगित्वारोपेऽपि देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन स्थानिभूतरोरभावाद् “हृशि-  
मैरवी ।

स्वतन्त्रविधित्वं, मूलोक्तशेषात् ; किन्त्वधिकारसूत्रत्वमेवेति भावः । “रो रि” इत्यस्य प्रसङ्गादिति मूलमसङ्गतं, रलोपोत्वयोः प्राप्तौ रलोपस्यासिद्धत्वेनोत्पे मनोरथसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वात्, अतो मूलशयमप्रकटयति—सिद्ध इत्यादिना । परत्वादिति । कार्याऽसिद्धत्वादितमे शास्त्रेऽसिद्धत्वारोपाभावेन तत्र विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यात् । तथाच तद्विधेयकार्यस्यापि तद्द्वारा प्रवृत्तिर्जायते, कार्यमसिद्धमिति बुद्धिस्त्वधुना न सम्भवति, कार्यस्यासिद्धत्वादिति भावः । तत्र जाते कार्ये अस्य जननोत्तरमित्यादिः । शास्त्रयोः प्राप्तौ विप्रतिषेधशास्त्रस्य विरोधे एव प्रवृत्तिः, सच विरोधः कार्यद्वारा बोध्यः । देवदत्तहन्तुहृतन्यायेनेति । देवदत्तस्य हन्तरि हतेऽपि देवदत्तस्य यथा न दर्शनं तथाऽत्र देवदत्तस्थानीयस्य रोर्हन्तसदृशलोपसम्पादकं “रोरि” इति शास्त्रं, तस्य प्रवृत्तिरेव हननं तस्मिन्कृते रोरदर्शनमस्तीति “हृशि च” इति न स्यात् । आरोपेति कथनं वस्तुतोऽभावो नास्तीति सूचनाय । पूर्वत्वस्य सावधिकतया यदि परस्य सत्तैव न स्यात्तदा पूर्वत्वमपि तस्य वक्तुमशक्यमिति पूर्वत्रासिद्धमिति वाक्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् ; अतो वस्तुतः परसत्ताऽपेक्षितैव । तथा च तत्र न तत्कालिकाभावप्रतियोगित्वम्, किन्तु शास्त्रबलादभावप्रतियोगित्वारोप एवेति भावः । स्थानिभूतेति । उत्त्वलोपयोरित्यादिः । एतेन पूर्वत्रेति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिर्ध्वनिता ।

भावप्रकाशः ।

दोष इति । नोक्तदोष इत्यर्थः । अत एवाह—सपादेति । परासिद्धत्वेति । परत्यासिद्धत्वेत्यर्थः । ननु मध्येपाठसामर्थ्यात् तथेतीष्टसिद्धिरेवात आह—मध्ये इति । नन्वशोकवनिक्कान्यायेन स चरितार्थोऽत आह—विप्रतिषेधेति । द्वयोः सावकाशयोः समवस्थितयोरैकत्र युगपत्प्रसङ्गे हि तत्प्रवृत्तौ हेतुः, नचेदानीं तथाऽस्तीति भावः । त्रिपाद्यामिति । तत्सूत्रसार्थक्याय सपादसत्ताध्याय्यामेवाप्रवृत्तिस्वीकारे विनिगमनाविरहाद् त्रिपाद्यामेवाप्रवृत्त्या तच्चारितार्थ्येन तत्र प्रवृत्तिरस्तिविति वक्तुं शक्यम्, अथ तत्रापि किं विनिगमकमिति चेत्तर्हि उभयत्राप्रवृत्त्यापत्तिरित्यर्थः । एवञ्चास्य वयर्थ्यापत्योक्तदोषे स्वतन्त्रविधित्वस्येवातिदेशविधित्वमिश्रपरिभाषात्स्याप्यङ्गीकर्तुमशक्यत्वादधिकारविधित्वमेव पर्यवसितमिति भावः । यत्तु खण्डनकृदादिरसिद्धं प्रागेव न जातमित्यर्थः । एवञ्च कार्यासिद्धत्वेऽपि ‘मनोरथः’ इत्यादावुत्वे कर्तव्ये रलोपस्य प्रागेवाप्रवृत्तौ रो रत्वस्याप्रतीघातात्तत्सिद्धिरप्रत्युहा । किञ्च सत्यपि शास्त्रे जातेऽपि च कार्ये शास्त्रप्रामाण्यात्कार्यमात्रेऽभावारोपेण रो रत्वे न तथेति, तत्खण्डनं ध्वनयितुमाह—सिद्धे इत्यादि । सिद्धे जाते निरधिष्ठानारोपासम्भवादिति । इदञ्च सिद्धात्तेऽप्यावश्यकम्, आरोपस्यैवातिदेशपदार्थत्वालोकेऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वेऽपीह शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपेऽपि शास्त्रप्रवृत्तावप्रवृत्तौ च निषामक इति भावः । सुत्रेति । पूर्वत्रेति सूत्रेत्यर्थः । परत्वादिति । नहि तस्यामवस्थायां पूर्वत्रैत्यस्य प्राप्तिः, उक्तयुक्तेः । एवञ्च शास्त्रद्वारा परत्वात् ‘मनोरथः’ इत्यादौ “रो रि” इत्यादिकार्यप्रवृत्तेरावश्यकतयेत्यर्थः । अन्यथा सूत्रपाठे कार्यापाठाद्धस्यासम्भवेन पूर्वत्रेति सूत्रनार्थक्यापत्तिः एवञ्चाहदोषोऽयुक्त इति भावः । एतेन शास्त्रयोः स्वतोऽविरोधेन स कार्यद्वारक एव वाच्यः । अन्यथाऽपि प्रसङ्गः । एवञ्च ‘मनोरथः’ इत्यादौ विरोधप्रयोजकीभूतकार्यासिद्धौ शास्त्रस्य सिद्धत्वेऽपि नपुंसकतुल्यत्वम् । एतेन ‘अमू’ इत्यादिसिद्धिरियुक्तिः परास्तेति कार्यासिद्धत्वे न कोऽपि दोषः ।

न च न्यायमवष्टभ्य शास्त्रासिद्धत्वमादृतम् ।

तदप्राप्तिमभिप्रेत्य प्राचा निष्कर्ष आदृतः ॥



प्रसङ्गात् । तथा च “पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति सिद्धान्तो व्याकुप्येत । अमू, अमी इत्यादि च न सिध्येदत आह—त्रिपादीति, परं शा-

शब्दरत्नम् ।

च” ( पा०सू० ६।१।११४ ) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे “अचः परस्मिन्” ( पा०सू० १।१।५७ ) इत्यत्र “षत्वतुकोः” ( पा०सू० ६।१।८६ ) इत्यत्र च भाष्ये । तथा चेति । शास्त्रस्य तद्बोध्यकार्यस्य च शास्त्रज्ञानवेलायामसिद्धत्वाभावे “रो रि” ( पा०सू० ८।३।१४ ) इत्यादेः प्रसङ्गे चेत्पर्यः । व्याकुप्येतेति । त्वया विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तस्य त्रैपादिकस्य शास्त्रज्ञबोधविषयकार्यस्य, शास्त्रस्य वाऽसिद्धता वक्तुमशक्या, किं तु लक्ष्ये जातस्य तस्य प्रवर्तमानसपादससाध्यायीस्थकार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वं वाच्यम् । एवं च विप्रतिषेधाभावोपपादकहेतोरसिद्धिरिति भावः । न च ममापि पूर्वपरपद-  
भैरवी ।

सिद्धान्तव्याकोपमुपपादयति—शास्त्रेत्यादिना । शास्त्रस्य—त्रैपादिकशास्त्रस्य । अधुना शास्त्रासिद्धत्वपक्षाभावेऽपि शास्त्रस्येत्यस्य कथनं दृष्टान्तार्थम् । शास्त्रज्ञानवेलायामत्रैपादिकशास्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानसमय इत्यर्थः । भवन्मते विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ त्रैपादिकशास्त्रबोध्यकार्यस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिविधातो निमित्तमिति वक्तव्यं, तच्च न सम्भवति, तस्याजातत्वादिति सिद्धान्तव्याकोप इति भावः । पूर्वादिपदे लक्षणाऽस्तु, तथाच लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिर्नापेक्षिता, किन्तु तात्कालिकज्ञानविषयपूर्वशास्त्रजन्यज्ञानविषयकार्यज्ञानमात्रमपेक्षितं, तच्चास्त्येवेति मनोरथस्य सिद्धिः स्यादेव । अभावादुत्तरस्येत्यत्राप्युत्तरपदमुत्तरशास्त्रबोध्यकार्यपरमिति न सिद्धान्तव्याकोप इत्याशयकशङ्कां निराकरोति—नचेति । ममापि—कार्यासिद्धत्ववादिनो ममापीत्यर्थः । पूर्वपरपदयोः—

भावप्रकाशः ।

इति रत्नाकोक्तिः, अत्र पक्षे परकार्याभावेन विप्रतिषेधसूत्राप्राप्त्या परत्वाल्लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तौ न्यायेन दोषापादनानौचित्यमिति मन्दोक्तिश्चापास्ता । तद्ध्वनयन्नाह—परत्वादित्यादि । तत्र—त्रैपादिके रलोपरूपकार्ये । प्रतियोगित्वारोपेऽपीति । पूर्वत्रेत्यनेनाभावारोपेण तदारोपस्य फलितत्वादिति भावः । अपिना तन्मात्रे शब्दादभावारोपो दुर्लभः, अवध्यवधिमतोः साजात्यनियमात्, पूर्वत्वस्य लक्षणिकत्वापत्तश्चेति बोधितम् । स्थानिभूतेति । उत्त्वविधौ स्थानित्वेन निर्दिष्टेत्यर्थः । एतेन स्थानिवद्भावादुत्वं दुर्वारमित्यपास्तम् । न्यायेन स्थानिनोऽसिद्धत्वेनादेशस्य चाभावात् अस्तिवित्वाच्च । एतेन यद्यपि रलोपे परत्वाद् “दूलोपे पूर्वस्य” इति दीर्घ उत्वाप्राप्तिस्तथापि “यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम्” इति न्यायेनोत्वं नित्यमेवेत्यपास्तम् । उक्तं युक्तेः न्यायस्यासारवृत्तिकत्वाच्च । अप्राप्तिरिति । तथा च मनोरथासिद्धिः, तदसम्भवः पूर्वत्रेति सूत्रवैयर्थ्यं चेति भावः, तदाह—इतिभाव इति । यदीत्यादि प्रसङ्गादित्यन्तमूलग्रन्थस्येति भावः । ननु न्यायाङ्गीकारे मानाभावोऽत आह—स्पष्टमिति । तेषु हि न्यायाङ्गीकारेणैतन्मुक्तमिति भावः । ननुक्तमूलग्रन्थेन “हृश्चि” इत्यस्याप्राप्त्येत्वाभावे साधिते मुख्यत्वेन तथाचेत्यनेन तत्परामर्शं कथं तत्र सिद्धान्तव्याकोपोक्तिरत आह—शास्त्रस्येति । त्रैपादिकस्येति भावः । दृष्टान्तार्थमस्योक्तिः, तद्वदेतस्यापीत्यर्थः । असिद्धत्वाभावे इति । तस्मिन्सतीत्यर्थः, उक्तरीत्येति भावः । प्रसङ्गे चेति । एवञ्चाव्यवहितत्वानुस्यूयहेतोः परामर्शो न तु साध्यमुख्योत्वाभावस्येति भावः । मूले—सिद्धान्त इति । सिद्धान्तोऽपीत्यर्थः । व्याकुप्येतेतीति । उक्तरीत्या तदभावोपपादकहेत्वसिद्धेरिति भावः । एतेनोत्तरस्य कार्यस्याभावादिति व्याख्यानेऽप्यविशेष इति रत्नाकोक्तिरपास्ता । ननु पूर्वादिपदे लक्ष्यैवास्तिवति मनोरथसिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—न च ममापीति । कार्यासिद्धत्ववादिनोऽपीत्यर्थः । पदयोरिति । उपात्ताक्षिप्तयोरित्यर्थः । लक्षणया फलित-

सरला ।

असिद्धत्वं वाच्यमिति । ननु लोकेऽनाहार्यज्ञानेनैव प्रवृत्तिनिवृत्तिदर्शनेन प्रवृत्ते सिद्धेऽसिद्धत्वारो-

शब्दरत्नम् ।

योः पूर्वपरशास्त्रजन्यबोधविषयकार्यलक्षणया शास्त्रे एव कार्यासिद्धत्वमिति वाच्यम् । लक्षणायां मानाभावात्, फलाभावात्, गौरवाच्च । ननु मनोरथे दर्शनाभावरूपे लोपेऽभावारोपस्य दर्शनारोपरूपत्वेन न दोषः, अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वादित्यत आह—अमु इत्यादि । अद अ औ, अद अ अस्, इत्यवस्थायां जातस्योत्वस्य सपादसप्ताध्यायीस्थ-कार्यदृष्ट्वासिद्धत्वेऽपि पूर्वीत्याऽकाराभावेन पररूपाद्यनापत्तिः । सुत्वस्यासिद्धत्वनि-  
भैरवी ।

अत्र पूर्वपदमुपात्तं परपदन्तवाक्षिसं बोध्यम् । शास्त्र एव—विषयतासम्बन्धेन शास्त्रजन्यज्ञानवि-  
शिष्टकार्यं एव । एवकारेण लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिव्यावृत्तिः । ननु “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रारम्भ  
एव मानमत आह—फलाभावादिति । ननु फलमप्युक्तमेवेत्यत आह—गौरवादिति । कार्यासिद्ध-  
त्वपक्षं परित्यज्य शास्त्रासिद्धत्वपक्षः स्वीकार्यः, तथा सत्युक्तार्थं लक्षणां विनापि प्रयोजनाना-  
मुक्तसिद्धान्तस्य च निर्वाहो भविष्यति । यद्येवं न क्रियते किन्तु कार्यासिद्धत्वमेवाश्रीयते, उक्त-  
प्रकारोऽप्याश्रीयते, तदा गौरवं स्पष्टमेवेति भावः । कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथ  
इति । दर्शने निरस्येत्यादिः । रूपत्वेनेति । अभावाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिरूपत्वादित्यर्थः ।  
जातस्येति । निरधिष्ठानारोपासम्भवेनारोपार्थजातस्येत्यर्थः । पूर्वीत्या—देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन ।  
अकाराभावेन—उकाराभावस्याकाररूपत्वाभावादिति भावः । आदिपदेन औकारस्थानिकस्यो-  
त्वस्यैकारस्थानिकेत्यस्य परिग्रहः । ननु नाभावे कर्तव्ये सुत्वासिद्धत्वनिषेध एवमस्ति व्यर्थः  
स्यात्, आलोकारेण व्यवधानान्नाभावाप्राप्तेरिति देवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽत्र नाश्रयणीयस्तथा  
भावप्रकाशः ।

मर्थमाह—शास्त्रे एवेति । स्वजन्यबोधविषयतासम्बन्धेन कार्येऽस्यान्वयः । एवेन लक्ष्ये जातकार्यव्यावृत्तिः,  
एवं चेतसिद्धिरिति भावः । लक्षणैव दोष इत्याशयेनाह—लक्षणायामिति । ननु प्रकृतसूत्रमेव मानमत  
आह—फलाभावादिति । अन्यफलाभावादित्यर्थः । नन्वेवमप्युक्तं रूपं फलमस्येवात् आह—गौरवा-  
च्चेति । एवञ्च लक्षणानाश्रयणेन शास्त्रासिद्धत्वस्येति लघुत्वेन नैवं कार्यासिद्धत्वमुपाधम्, किन्तु क्तीत्ये-  
वेति मनोस्थासिद्धिः, सूत्रानर्थक्यं, सिद्धान्तव्याकोपस्तदसम्भवश्च तदवश्य एवेति शास्त्रासिद्धत्वमेव वरमिति  
भावः । एतेन शास्त्रासिद्धत्वे फलाभाव इति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु देवदत्तेतिन्यायेऽभावप्रतियोगिका-  
भाव एव विषयः, देवदत्तादिपदस्वारस्यात् । प्रकृते तु न तथा । अत एव सूत्रमप्यत्र सार्थकमित्याशयेन  
कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथे इति । तच्छब्दइत्यर्थः । न दोष इति । नाथं दोषद्वयमित्यर्थः ।  
अन्तर्धं दोषद्वयं त्वस्येवेति भावः । तस्य तद्रूपत्वे मानमाह—अभावेति । द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियो-  
गिरूपत्वादित्यर्थः । प्राचां मतेनेदं, सूत्रसामर्थ्यादत्रास्यैवाङ्गीकार इति भावः । यत्तु न्यायानङ्गीकारे दूषण-  
माह अमु इति । परत्वान्मुत्वे उत्त्वमानस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या पररूपे वृद्ध्यापि पूर्वं प्रवृत्तत्वेन लक्ष्ये  
लक्षणस्येतिन्यायात्स्थितमस्य विकाराभावेन सन्निधोगशिष्टेति न्यायाद्वात्परत्वाभावाच्च पुनरुत्वाप्रवृत्त्याऽनिष्टं  
स्पष्टमेवेति मान्याः, तत्प्राचामनुरोधेन । “अदसोः” इत्यत्र समाहारद्वन्द्वनिर्देशादिना लक्ष्यलक्षणयोर्भेद-  
स्य स्पष्टत्वेन न्यायाविषयत्वादसिद्धत्वेनोकारापहारे सन्निधोगेतिन्यायादेव मस्यापि निवृत्तौ हेतुद्वया-  
भावाच्च । स्पष्टं चेदं “कुन्मेजन्तः” इति सूत्रे माध्यप्रदीपोद्घोते । तदेतद् ध्वनयितुं न्यायाश्रयणेनैवासि-  
द्धिमुपपादयति—अद अ इत्यादिना । जातेति । उक्तीत्यापरत्वान्मुत्वे कृते इत्यादिः । पूर्वीरीत्येति ।  
देवदत्तेति न्यायेनेत्यर्थः । पररूपाद्येति । आदिना वृद्ध्यादिसङ्ग्रहः । एतेन कार्यासिद्धत्वमेव सिद्धान्तः ।

सरला ।

पेण बाधज्ञानसमकालिकेच्छाजन्यज्ञानरूपाहाय्येण कथं शास्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इति चेत् ? न, शास्त्रप्रामाण्या-  
देवात्र शास्त्रे आहाराऽरोपस्यापि शास्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिनियामकत्वाङ्गीकारादिति भावः ।

पररूपाद्यनापत्तिरिति । नच सुत्वस्यासिद्धत्वे देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन तत्स्थान्याकाराभावेऽपि अदस-

शब्दरत्नम् !

पेयसामर्थ्यादेतद्विषये उक्तन्यायाप्रवृत्तिरिति चेत् ? तेन शास्त्रासिद्धत्वमेव ज्ञापयितुं युक्तम् । एवं शीभावात्पूर्वम् “अदसोऽसेः” ( पा० सू० ८।२।८० ) इति सुत्वे दातृपरैकाराभावेन “एत इत्” ( पा० सू० ८।२।८१ ) इति सूत्रमपि व्यर्थं सन्तरेव ज्ञापकमस्तु ।  
भैरवी ।

सत्यकारबुद्ध्या पररूपम्भविष्यतीत्याशयेन शङ्कते—सुत्वस्येति । युक्तमिति । लाववादिति शेषः । एतच्चाभ्युपेत्यवादेन । वस्तुतस्तत्तत्ज्ञापकेनापि न लक्ष्यस्य सिद्धिः । उत्वेऽसिद्धत्ववरोपेणाकारबुद्धौ प्रवृत्तेन “अतो गुणे” इति शास्त्रेण पररूपे सत्यकारो भविष्यति, ततो वृद्धावभ्युपकारस्य लक्ष्ये श्रवणत्र स्यादेव, पररूपेण तस्य निवर्तनात् । नचोकारासिद्धत्ववन्मकारोऽप्यसिद्ध इति दातृपरत्वबुद्ध्या पुनर्मुत्वस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति वाच्यम्, लक्ष्ये लक्षणस्य पुनः प्रवृत्तेः शास्त्रविरुद्धत्वात् । यदि पुनः प्रवृत्तिरापि “नमुनादेशः” इति वार्तिकैकवाक्यतापन्न—“नमुने” इति शास्त्रारम्भसामर्थ्याद्भविष्यतीति कल्प्यते, तर्हि कार्यासिद्धत्ववादिनो महात्तु क्लेशः ।

एवम्—“नमुने” इति सूत्रवत् । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्व एव । ननु देवदत्तहन्तृहृतन्याय-

भावप्रकाशः ।

तदेव हि क्रियते, न शास्त्रम् । अमुष्मा इत्यत्र परत्वात्मुत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या स्मायादि-सिद्धिः । देवदत्तादिन्यायसम्भारस्तु वक्ष्यमाणरीत्या न । यद्वा, अस्तु सः, तथापि सुत्वेन स्थानिनोऽसिद्धत्वेन तस्य च निवर्तनादव्यवधानेनाद्याकारादेव स्मैभावसिद्धिः । “ऋल्लक्” इत्यत्र विवरणेऽपि कार्यासिद्धत्वमेव स्थितमिति कृष्णपण्डितोक्तिः परास्ता, उक्तदोषात् । सुत्वस्येति । “न मुने” इति सूत्रसामर्थ्यादित्यर्थः । ‘नमुनादेश’ इति वार्तिकसङ्ग्रहाय तथोक्तम् । अयम्भावः, ‘अद् अ आ’ इत्यत्रोपसञ्जनन्यायाग्रेति न्यायेनेनादेशाप्रवृत्तेः सिद्धान्ते इवात्रापि सत्त्वेऽपि पररूपात्परत्वादुक्तरीत्या सुत्वे कृते तस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या पररूपे लक्ष्यभेदात् “नमुने” इति सूत्रसामर्थ्याद्वा पुनरपि सुत्वे कृते तस्य नाभावे कर्त्तव्ये प्राप्तासिद्धत्वनिषेधार्थं तत्सूत्रमिति वाच्यम् । तत्र तेन न्यायेनाकाराभावेन पररूपाभावे मध्येऽकारसत्त्वेन नाभावस्यैवाप्राप्तावसिद्धत्वस्य सुतरामप्राप्तौ तन्निषेधो व्यर्थः सञ्ज्ञापकः । न चोक्तरीत्या पररूपामावेऽप्रे परादित्वेनाङ्त्वेन नाभावादेः प्राप्तिरेवेति वाच्यम्, पञ्चमीसमासेन चाचः परेति स्थानिवत्त्वेन तत्रापि व्यवधानतादवस्थात् । तेन न्यायेन पररूपाप्रवृत्तावप्यसिद्धवल्लब्धस्यापवादविषयतया वाधकेनादेः प्राप्या तदप्रवृत्तश्च इति । एतदिति । सुत्वविषये देवदत्तेति न्यायाप्रवृत्तिरित्यर्थः । तेन—“नमुने” इति सूत्रेण । युक्तमिति । लक्षणानाश्रयणेनापूर्ववचनाकल्पनेन च लाववादिति भावः । अत एवैवः प्रयुक्तः । अत एव च “अमी” इत्यत्र “एतईद्वहुवचने” इतिसामर्थ्यादेवप्रवृत्त्युत्तरमेव सुत्वप्रवृत्तेः सुवचत्वमिति रक्षाकरोक्तिरपि परास्ता । तद्ध्वनयन्नाह—एवमिति । उक्तज्ञापकवदित्यर्थः । पूर्वमिति । परत्वादिति भावः । परत्वात्पररूपात्पूर्वमित्यपि बोध्यम् । सुत्वे इति । एकदेशविकृतन्यायेन शीभावे आदुगुणे च सुत्वस्यासिद्धत्वेऽपीति शेषः । दातृपरैकेति । तत्परैकारयोरभावेनेत्यर्थः, उक्तन्यायेनेति भावः । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्व एव । अस्तु—उक्तरीत्या लाववात् । ननु न्यायानित्यस्व-

सरला ।

शब्दाद्याकारेण त्यदाद्यत्वनिष्पन्नाकारस्य पररूपं भवत्येवेति कथं पररूपानापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टपररूपा-नापत्तिरिति तदर्थस्वीकारात् । दकाराकारेण त्यदाद्यत्वनिष्पन्नाकारस्येष्टं यत्पररूपं तदनापत्तिरिति भावः । यदि तु स्थानी न निवृत्तः आदेशो न जात इति सम्भावनायां यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्न भवतीत्यर्थोऽप्ये यथा “अचः परस्मिन्” इत्यतिदेशसूत्रस्य करिष्यते, तथैव प्रकृतसूत्रस्यापि त्रैपादिकं शास्त्रं न प्रवृत्तं तत्कृता स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति सम्भावनायां यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्न भवतीत्यर्थः स्वीकरिष्यते । तथाच अमू इत्यादौ सुत्वे जातेऽपि सुत्वं न प्रवृत्तं, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति सम्भावनायां “नहि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयति” इति न्यायेन उकारे एवाकारबुद्ध्या पररूपे जाते सन्नियोगशिष्टन्यायेन मकारस्यापि निवृत्तौ वृद्धौ पुनर्मुत्वे उत्तरत्र गुणे पुनर्मात्वे “अमू” “अमी”

शब्दरत्नम् ।

न च “तौ सत्” ( पा०सू०३।२।२७ ) इत्यादिनिर्देशेदेवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽनित्य इति वाच्यम्, ‘हते देवदत्ते तदन्तरि हतेऽपि नोन्मज्जनं, हतत्वारोपे तु सुतराम् । हन्तुमुद्यतस्य हन्ते तुज्जीवनमस्त्येव’ इति न्यायशरीरम् । ‘तौ’ इत्यादौ वृद्धिहन्तुः पूर्वसर्वणदीर्घस्य हननोद्यमसजातीयं प्रसङ्गमात्रं- न तु हननस्थानीया लक्ष्ये प्रवृत्तिरिति न तत्रास्य न्यायस्य विषय इति तेनास्यानित्यत्वबोधनासम्भवात् । स्पष्टं चेदं “स्वादिष्वसर्व” ( पा०सू० ४।१।१७ ) इति सूत्रे कैयेटे । प्रकृते तु निरभिष्टानारोपासम्भवेन हननसजातीयं प्रयोगे भैरवी ।

स्यानित्यत्वमन्यत्र दृष्टं तद्वीत्याऽत्रापि निर्वाहं ज्ञापकानुसरणं व्यर्थमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना । तौ सदित्यादिनिर्देशस्य न्यायानित्यत्वज्ञापकत्वं शिथिलयति—हत इत्यादिना । सुतरामिति । अस्य नोन्मज्जनं देवदत्तस्येति शेषः । तेन—“तौ सत्” इति निर्देशेन । ननु तावित्तिवदत्रापि न्यायाविषयत्वमस्त्वित्यत आह—प्रकृत इति । ननु कार्यासिद्धत्वपक्षेऽपि न कार्यमसिद्धमनिष्पन्नमिति प्रकृतसूत्रेण प्रतिपाद्यते, जाते कार्ये तन्निष्पत्त्यभावस्य वक्तुमशक्यत्वात्, किन्तु पूर्वत्र कर्तव्ये परं परशास्त्रबोध्यं कार्यमसिद्धं तत्कालिकाभावप्रतियोगिप्रवृत्तिकर्तृत्ववदित्यर्थोऽस्तु । एतेन—कार्यं स्वकर्तृकप्रवृत्त्यभावकत्वबोधनेन त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिरेव कल्प्यते, तथाच नाम् इत्याद्यसिद्धिरिति चेत् ? न, ‘राजभ्याम्’ इत्यत्र राजन् भ्यामित्यवस्थायाम् इत्यापि सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्राप्त्यभावेन त्रैपादिकनलोपस्य प्रवृत्त्यभावबोधनासम्भवेन नलोपे जाते ततो भवदुक्तार्थं पक्षे दीर्घस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । एवं ‘वृक्ष इह’ इत्यादौ यलोपे जाते गुणापत्तेः । नचात्र सूत्रेऽसिद्धमिति न कार्यम्, अविद्यमानवदित्यनुवर्तनीयं, तावत्तैवैष्टसिद्धिर्भविष्यति, पूर्वत्र कर्तव्ये परं परशास्त्रबोध्यमविद्यमानवदित्यर्थोऽस्त्वित्यर्थमिति वाच्यम्, अप्रवृत्तस्याविद्यमानवद्भावविधानासम्भवेन पूर्वमप्रवृत्तेरावश्यकतया मूलोक्तदूषणापत्तेः । नच शास्त्रासिद्धत्वस्वीकारेऽपि ‘राजभ्याम्’ ‘वृक्ष इह’ इत्यस्यासिद्धिरेव, शास्त्रस्यासिद्धत्वेऽपि कार्यस्य सिद्धतया दीर्घादेः प्रवृत्त्यापत्तेर्द्वारत्वादिति वाच्यम्, शास्त्रस्यासिद्धत्वप्रतिपादनद्वारा कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनात् । एवञ्च यत्र सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रस्य त्रैपादिकस्य च युगपत्प्राप्तिस्तत्र परं शास्त्रमसिद्धमप्रवृत्तमित्यनेन बोधने सति परशाभावप्रकाशः ।

स्यान्यार्थभावदयकत्वेनात्र तत एवाप्राप्त्येष्टसिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—नचेति । देवदत्ततुल्यवृद्धेहन्तृतुल्यबाधकपूर्वसर्वणदीर्घस्य हन्तृतुल्येन “नादिचि” इत्यनेन निषेधेऽपि देवदत्तवद वृद्धेरुन्मज्जनाभावाच्चिर्देशोऽनुपपन्नः सन्ननित्यत्वे ज्ञापक इति भावः । न्यायाविषयत्वेन ज्ञापकत्वं शिथिलयति—हते इत्यादि । नोन्मज्जनं—देवदत्तस्येति शेषः । कचित्तु तथापाठ एव । अपिसमुच्चयेमाह—हतत्वारोपे त्विति । देवदत्तहन्तरीति भावः । सुतरामिति । नोन्मज्जनं देवदत्तस्येत्यनुषज्यते, घातकस्य सत्त्वादिति भावः । अत एव तुः प्रयुक्तः । आर्थिकार्यमाह—हन्तुम् । देवदत्तमित्यादिः । उज्जीवनं—देवदत्तस्य । न्यायशरीरं—तत्स्वरूपम्, तदर्थ इति यावत् । न्यायाविषयत्वमाह—तावित्यादि । वृद्धिहन्तुरिति । तत्त्वेनाभिमतस्येत्यर्थः । तत्र—तावित्यादौ । एवं च सुखेन वृद्धिरिति न निर्देशानुपपत्तिरिति भावः । इतिहंतौ, एवं प्रागपि । अत एवाह—तेनेत्ति । तावित्यादिनिर्देशेनेत्यर्थः । प्रकृते वैलक्षण्यमाह—प्रकृते त्विति । ‘अमू’ इत्यादौ त्वित्यर्थः ।

सरला ।

इतिरूपसिद्धिरिति । वृद्धेर्गुणस्य वा तद्वदृकमात्रेदेवकविकाराभावेन च तल्लक्ष्यत्वाभावात् लक्ष्ये लक्षणन्यायप्रवृत्तिरित्युच्यते, तर्हि अमू अमी इत्यादिर्यस्य तादृशस्य अमूदृक् अमीभिः इति न सिद्ध्येदित्यर्थः स्वीक्रियताम् । तथाच अमूदृक् अमीभिः इति न सिद्ध्येत्, तत्र सुखप्रवृत्त्यनन्तरं पूर्ववत् उकारोऽकारबुद्ध्या पररूपे मकारनिवृत्तौ अद दृक् इति स्थितौ तल्लक्ष्यत्वेन पुनर्मुत्वाप्रवृत्तेरिति । एवममीभिरित्यत्रापि बोध्यम् ।



स्त्रमिति च । एतेन त्रिपाद्यां विहितं कार्यमसिद्धमित्यादिः प्राचां ग्रन्थः परास्तः ।  
विवृण्वन्ने कण्टमिति । विचार एषां प्रयत्न इति भावः । वर्गप्रमणा इति ।

### शब्दरत्नम् ।

कार्यप्रवर्तनमावश्यकमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । परास्त इति । विहितं कार्यमित्यध्याहारे  
गौरवाच्च । किं च, त्रिपादी शास्त्रं, तद्धि विधाने कर्णं न त्वधिकरणम् । त्रिपाद्यां  
विद्यमानेन शास्त्रेण कार्यमिति व्याख्याने त्वत्यन्तं क्लृष्टतेत्यपि बोध्यम् ।

### भैरवी ।

स्त्रेण लक्ष्ये कार्यसंस्कारबुद्धिर्न भवति । यत्र तु न द्वयोर्गुणपत्प्राप्तिस्तत्र त्रैरादिके जातेऽपि  
शास्त्रेऽभावात्पे तन्निष्पाद्यकार्येऽप्रवृत्तज्ञानेन प्रसक्तं सपादसप्ताध्यायीस्थं कार्यम्भवत्येव,  
अशी इतीत्यत्र ग्लुतस्यानिकप्रगृह्यत्ववत् । यत्र तु शास्त्रासिद्धत्वज्ञानद्वारा कार्यानिष्पन्नत्वज्ञानेन  
सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकाज्ञानं, तत्र तस्याप्रवृत्तिरेव, राजभ्यामित्यादौ  
यथा । तथा च मूलोक्तप्रयोजनस्य प्रथमरीत्या सिद्धिरित्याशयेनाह—ग्रन्थविस्तर इति । मूले  
प्लेतेनेति । उक्तरीत्या कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनासम्भवेनेत्यर्थः ।

नच पूर्वोक्तप्रकारद्वयेऽपि 'अर्णुनविषति' इत्याद्यसिद्धिः, णत्वविधायकशास्त्रस्यानिष्प-  
न्नत्वज्ञानद्वारा नकारबुद्ध्या द्विवचनेऽपि वस्तुतो नकारघटितस्यैव द्विवचनज्ञातमिति परभागे-  
ऽपि नकारः श्रयेतेति वाच्यम्, "स्थाद्विषयभ्यासेन चाभ्यासस्य" इति ज्ञापकेन सपादसप्ता-  
ध्यायीस्थकार्ययोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् ।

### भावप्रकाशः ।

कार्येति । सुत्वादीत्यर्थः । आवश्यकमिति । तथा चेदं दूषणं प्रागुक्तान्त्यदूषणवदुरुद्धमेवेति भावः । ननु  
कार्यासिद्धत्वे नातिदेशोऽयम्, किन्तु तस्यासिद्धत्वमनिष्पन्नत्वम्, तच्च जातस्य वचनशतेनापि कर्तुमशक्यमिति  
प्रागप्रवृत्तत्वरूपं बोध्यत इति नोक्तदोष इति चेन्न, 'राजभ्याम्' इत्यादौ पूर्वशास्त्रकार्यस्य कस्याप्यप्राप्त्या  
एतदप्राप्तौ नलोपे जाते प्राप्तदीर्घस्यानेन वारणाभावापत्तेः, 'हर इह' इत्यादाबुक्तरीत्या यलोपेऽस्याप्राप्त्या  
गुणापत्तेश्च । तद्धवनयन्नाह—इत्यन्यत्र विस्तर इति । इत्यादिकं शब्देन्दुशेखरादौ द्रष्टव्यमिति भावः ।  
ननु त्रिपाद्यामित्यादिमूलोक्तप्रक्रियाग्रन्थः शास्त्राद्यसिद्धत्वाशयक एव, यतस्तत्पक्षे यत्र द्वयोः सहप्रसङ्ग-  
स्तत्र त्रैपादिकस्यादावप्रवृत्तिरेव, अभावारोपात् । यत्र तु अन्तरङ्गत्वात्त्रैपादिकमादौ प्रवृत्तं तत्रापि तच्छास्त्रे  
एवाभावारोपेण तन्निवृत्तिबुद्धेरभावः, आदेशबुद्धयभावो लक्ष्ये जातत्वबुद्ध्यभावश्च । जायमानकार्यमादेशे एव  
स्थानिबुद्ध्या प्रवर्तते; "नहि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयति" इति न्यायात् । एतेन का-  
र्यासिद्धत्वे नात्र न्यायः प्रवर्तते; बुद्धिविपरिणाममात्रपरे ह्यत्र शास्त्रे आदेशबुद्ध्या स्थानिबुद्धिरपनीयते;  
असिद्धत्वेन चादेशबुद्धावेव तिरस्कृतायां निरपवादा स्थानिबुद्धिरिति कथं न सा स्वकार्यं प्रवर्तयैदिति  
प्रक्रियाप्रकाशोक्तमपास्तम्, उक्तदोषात् । स्थानिबुद्ध्यादेशबुद्ध्याऽपनीतायां तस्यां चान्यतोऽपनीतायां  
पुनः स्थानिबुद्धेरसम्भवाच्च । लिङ्तिपणलादिषु तथादर्शनात् । एवञ्च कार्यासिद्धत्वस्यापि फलितत्वेन द्वयो-  
रसिद्धत्वस्य तत्तात्पर्यविषयत्वेनोभयाशयेन तेन तथोक्तम् । कार्यासिद्धत्वमात्रविवक्षायां तु परं कार्यमित्येव  
वदेत्, न तु त्रिपाद्यां विहितमिति । एतेन भाष्यायैक्याय कार्यशब्देन शास्त्रं लक्ष्यते, विहितमिति च प-  
ठितमिति व्याख्येयमिति प्रक्रियाप्रकाशोक्तिनिरस्ता, उक्तरीत्येव निर्वाहे तथा व्याख्याने गौरवात् । एवं  
च सम्यगेव स ग्रन्थ इत्यत आह—विहितमिति । अध्याहार इति । निराकाङ्क्षाध्याहार इत्यर्थः । ननु  
पूर्वशब्देन पराक्षेपे तस्यैवेदमर्थकथनमत आह—किञ्चेति । शास्त्रत्वादेवाह—तद्वीति । न त्वधीति ।  
प्रयोगस्यैव सत्त्वादिति भावः । एवं च सतम्यनुपपन्नेति बोध्यम् । तन्निर्वाहयाह—त्रिपाद्यामिति । क्लृष्ट-  
तेति । तदनुपपत्तिहेतु इत्यर्थः । अपिनाऽऽकाङ्क्षामुत्थाप्य सम्बन्ध इति क्लेशतमुच्यते; इष्टार्थस्य त्रिपाद्य-  
सिद्धेतिव्याख्यानेनैव सिद्ध्या मन्मतेऽतिलघुतमत्वादिति भावः । ननु चतुर्दशसूत्र्यां कादित्वविशिष्टमावसा-

वर्गगा यमगाश्चेत्यर्थः । कादय इति । लोकप्रसिद्धपाठापेक्षमिदम्, चतुर्दशसूत्र्यां  
मावसानत्वायोगात् । अर्द्धविसर्गेति । सादृश्यमुच्चारणे लेखने च बोध्यम् ।

ऋतुवर्णयोरिति । आ च आ च रलौ, तौ च तौ वर्णौ चेति विग्रहः,

शब्दरत्नम् ।

लोकप्रसिद्धेति । “त्रिमिश्र मध्यमैर्वर्गैः” इति भाष्यपर्यालोचनया क—ख—  
ग—घ—ङ—इत्यादीनामप्यनादित्वमिति भावः । उच्चारणेति । पादमात्रिकाविभाविति  
भावः । लेखने चेति । अर्द्धवृत्तद्वयात्मकलिपित्वादिति भावः ।

रत्नाविति । ऋल औ इति स्थिते “ऋत्यकः” ( पा० सू० ६।१।१२८ ) इति  
प्रकृतिभावेन दीर्घाभावे गुणे यणि च रत्नावित्यस्य सिद्धिः । उश्च उल् च ऋलोरिति  
भैरवी ।

ननु लोकप्रसिद्धपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षा नोचितेत्यत आह—त्रिमिश्रेति । पादमात्रिका-  
विति । विसर्गस्य व्यञ्जनरूपतयाऽर्द्धमात्रिकत्वेन तदर्द्धस्यास्य पादमात्रिकत्वम् । अत एतस्य  
तथैवोच्चारणकार्यमिति भावः । यत्तु ऋ ल औ इति स्थिते “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृ-  
त्तिपक्षे ‘ऋलौ’ इति स्यादिति कस्यचिदुक्तिस्तां दूषयितुमुपक्रमते—ऋलआवित्यादिना ।  
नच गुणोत्तरमपि यणादेशः “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन “ऋत्यकः” इति प्रकृति-  
भावप्रवृत्त्या न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यासत्त्या ऋकाररूपाज्जिन्मित्तकार्यस्यैव प्रकृतिभा-  
भावप्रकाशः ।

नत्वायोगात् ‘कादयो मावसाना’ इत्ययुक्तमत आह—लोकप्रसिद्धेतीति । अग्रिममूलस्याप्ययमेवार्थः ।  
ननु लोकपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षत्वमुक्तमत आह—त्रिमिरिति । आदिना चादिसङ्ग्रहः । एवंक्रमेण  
पठितानामित्यर्थः । पादेति । विसर्गस्य व्यञ्जनत्वेन अर्धमात्रत्वेन तदर्थत्वात् । एवञ्चोच्चारणं तथैव कर्त्तव्य-  
मिति भावः । अर्धवृत्तेति । पूर्णविसर्गस्य वर्तुलद्वयात्मकत्वेन तदर्थत्वमस्य । एवञ्चाध्वयोवृत्तयोर्द्वयैत्यर्थः,  
नतु वृत्तद्वयस्यार्थमिति, तदा एकपूर्णवृत्तलाभापत्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृज्जगन्नाथादयः—“ऋत्यकः”  
इतिप्रकृतिभावे ‘ऋलौ’ इति भाव्यं गुणोत्तरमपि पूर्वविधौ स्थानिवद्भावेन ऋत्परत्वात् । वैकल्पिकत्वादकृतप-  
रिभाषया वा तदभावपक्षे त्वन्तरङ्गत्वात्सर्वगर्दीर्घे यणि च ‘रौ’ इति स्यादिति ‘रलौ’ इति चिन्त्यमिति । अत्र  
मान्याः, अकृतव्यूहपरिभाषया सर्वगर्दीर्घो न, अग्रे यणप्रवृत्त्या सर्वगर्जरूपनिमित्तविनाशात् । एवञ्च तद-  
भावेऽग्रे गुणे यणि च सिद्धं रत्नावितीति । रत्नाकरस्तु वार्णपरिभाषया दीर्घं बाधित्वा गुणे यणि च तत्सिद्धि-  
रित्याह । तत्त्रितयमपि चिन्त्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया असत्त्वाद्वाणांदाङ्गमित्यस्या धर्मिग्राहकमानात्समा-  
नकायित्वे श्वाङ्गवार्णयोर्युगपत्प्राप्तावेव उबोखेत्यादौ तथा । प्रकृते तु विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव सर्वगर्दीर्घप्राप्तिरिति  
स्पष्टमेव । एतेन न च ततः प्रागेवान्तरङ्गत्वादीर्घः शङ्क्यः, अपवादभूतवार्णपरिभाषाविषये तदप्रवृत्तेः । नञ्-  
न्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्रवृत्तिः कापि सम्भवतीत्यपि रत्नाकरोक्तमपास्तम् । एवञ्च युगपत्प्राप्ताविति कल्पनाया  
निर्मूलत्वात्सात्वा खण्डनोक्तिं खण्डयन् मण्डनकारोऽपि चिन्त्यः समाननिमित्तरूपसमानाश्रये सेति वदन् जगन्नाथ  
इवेति बोध्यम् । अतः प्रकृतिभावाभावे इष्टासिद्धावपि तमवष्टभ्यान्यथा तत्सिद्धिमाह—ऋल इति । नन्वेवं  
स्थितिरेव दुर्लभा, औतः प्राक् दीर्घप्राप्तेः, अत आह—ऋत्यक इति । अस्य दीर्घबाधकत्वादिति भावः ।  
एवञ्च तेन दीर्घाभावे सति तथा स्थिते गुण इत्यादियोजना बोध्या । दीर्घवृत्तपलक्षणं यणोऽपि, प्रत्यासत्त्या  
ऋन्निमित्तकार्यमात्रस्य तेन वारणात् । अत एवाह—गुणे इति । “ऋतोङि” इत्यनेनेति भावः । यत्तु गुणे  
तस्य स्थानिवत्त्वेन दीर्घो न यणिति जगन्नाथादिः, तन्न, तथासति बाधकस्य जागरूकत्वात् । पूर्वस्यैव विधौ  
स्थानिवत्त्वाच्च । एतेन गुणोत्तरमपीत्यादिखण्डनकृदाधुक्तिरपास्ता । ‘उत्सर्गसमानदेशाः’ इति न्यायेन त-

सरला ।

मूले मावसानत्वेति । अस्य कादित्वविशिष्ट इत्यादिः । अन्यथा चतुर्दशसूत्र्यामपि अकारमारभ्य  
‘अम’ इत्यादिसूत्रस्थमकारान्तसमुदाये तत्संभवेन तदसङ्गतिः स्यादिति भावः । सिद्धिरिति । वस्तुतस्तु

उश्च उल् च ऋलोः, तयोर्वर्णयोरिति वा; प्रथमान्तेन परिनिष्ठितविभक्त्या वा

शब्दरत्नम् ।

पाठः । रलोरिति पाठे आगन्तुनाङ्कारेण निदश इति बोद्धव्यम् । तयोर्वर्णयोरिति । “पूरणगुणः” (पा०सू० २।२।११) इति निषेधस्तु षष्ठीसमासस्य न तु कर्मधारयस्य, बहुलग्रहणेन तदभावो भाष्योदाहृतविषय एव नान्यत्रेति भावः । प्रथमान्तेनेति ।

मैरवी ।

वेन प्रतिबन्धात् । इति पाठ इति । एतेन तस्यासाम्प्रदायिकत्वं ध्वनितम् । ‘आगन्तुनामन्ते सन्निवेशः’ इति न्यायविरोधात् । ननु ऋल्वर्णयोरित्यनुपपन्नम्, षष्ठीसमासस्य ‘समानाधिकरणेन षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधात्, कर्मधारय इत्यपि न सम्भवति, तस्यापि प्रकृते षष्ठ्यन्तपदसम्बन्धितया तेन निषेधस्य प्राप्तेरित्याशङ्कान्निराचष्टे—पूरणेति । ननु कर्मधारयस्येति । अनन्तरस्येति न्यायादिति शेषः । ननु तस्य निषेधस्य विषये कर्मधारयाभावोऽप्यन्यत्र दृष्ट इत्यत आह—बहुलग्रहणेनेति । भाष्योदेति । ‘यजुषः पीयमानस्य’ इत्यादौ । न च समानाधिकरणमसमर्थवदित्यतिदेशात्कथं कर्मधारय इति वाच्यम्, समानाधिकरणाधिकारे “पूर्वकालैक” इत्यादिवचनपाठेन तस्याप्रवृत्तेश्चोपनात् । नचासामर्थ्यादेव समासाप्राप्तौ ‘समानाधिकरणेन षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधवैयर्थ्यमिति शङ्क्यम्, ‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादौ “इसुसोः” इति

भावप्रकाशः ।

स्यापि पूर्वपरविधित्वात् । अस्य स्थानिवत्त्वस्य प्रकृतिभावप्रवृत्तिद्वारा पदान्तभूत—ऋकारस्थानिकयणादेशप्रतिबन्धकतया साक्षात्परम्परया वा पदचरमावयवसाधकस्तत्प्रतिबन्धकश्च निषिध्यत इत्यर्थस्य वक्ष्यमाणतया निषेधाच्च । एतेन न च न पदान्तेति निषेधः, प्रकृतिभावस्य विकाराभावमात्रतात्पर्यकत्वेन पदचरमावयवत्वाभावादित्यपि जगन्नाथाद्युक्तमपास्तम् । तदध्वनयन्नाह—यणि चेति । पाठइति । मुख्यपाठ इत्यर्थः । प्रकृतिभावपरयणादेशाभ्यां रूपसिद्धेरिति भावः । इतिपाठे इति । अनेन नास्त्येव स इति ध्वनयति । यदि कचिदस्ति तत्राह—आगन्तुनेति । सोऽप्यसाम्प्रदायिक एवेति ध्वनयति—इतिबोध्यमिति । आगन्तुनामन्ते निवेशस्य लोके कृत्स्नत्वादिति भावः । एतेन चेयमित्यादावपि च ययमित्याद्यापत्तिरिति मन्दोक्तिः, ओसि ऋतोऽङीतिगुणानिमित्तत्वाद्रलोरितिचिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः, प्रकृतिभावपक्षे ऋलोरिति तदभावे रोरित्युचितमिति रलोरिति लोरिति च चिन्त्यमिति जगन्नायोक्तिस्तथा साधयितुं मण्डनकृदुक्तिश्चापास्तेति दिक् । वर्णयोरिति । षष्ठीसमासे पूर्वनियमः, कर्मधारये तु व्याप्यव्यापकभावसत्त्वेन व्याप्यस्यैव स इति विशेषेन परत्वात्षष्ठीसमासस्त्वच न, पूरणगुणेति निषेधात्, समानाधिकरणमसमर्थवदित्यसामर्थ्याच्च । समानाधिकरणाधिकारे ‘समानमध्यमध्यमवीराश्च’ इति पाठेन तस्य तदधिकारस्थसमासाविषयत्वेऽप्यन्यत्राप्रवृत्तौ मानभावात् । न चैवं समानाधिकरणेनेतिनिषेधो व्यर्थः, तत एव तत्र षष्ठीसमासाप्राप्तेरिति वाच्यम्, ‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादाविसुसोरिति षत्वाभावाय तस्यानावश्यकत्वेऽपि ‘सर्पिष्पीयते’ इत्यादौ षत्वार्थमावश्यकेन धातुत्तरप्रत्ययेन कर्माद्यभिधानेनेत्यर्थकेनाधात्वमिहितमित्यनेन ‘सर्पिषः पीयमानस्य’ इत्यादौ सामर्थ्यसत्त्वेन निषेधावश्यकत्वात् । न चैवं ‘वीरः पचन्’ इत्यादौ समानमध्येत्यादेश्विरातिार्थेनाज्ञापकत्वेऽप्यन्यत्र कर्मधारयेऽपि तत्प्रवृत्त्यापत्तावत्र सोपि न स्यादिति वाच्यम्, तेषामनभिधानात् । अत्र च न वा वचनप्रामाण्यादिति समर्थसूत्रार्थं भाष्यं मानम् । एवञ्चात्र “विशेषणम्” इति कर्मधारयो नोत्सहते, प्रतिषिद्धेति भाष्योक्तः । ‘तौ’ इत्यादाविव देवदत्तेति न्यायाविषयत्वाच्चेति दिक् । नन्वेवं तस्यैवास्यापि “पूरण” इतिनिषेधः कुतो नात आह—पूरणेति । निषेधस्तिवति । समानाधिकरणहेतुक इत्यर्थः । “षष्ठी” इतिसूत्रविहितसमासस्यैवेत्यर्थः, अनन्तरस्येति न्यायादितिभावः । अत एवाह—न त्विति । एवञ्च स सुलभ इति भावः । ननु ‘तक्षकस्य सर्पस्य’ इत्यादाविव बहुलग्रहणात्तदभावापत्तिर आह—बहुलेति । तदभाव इति । कर्मधारयाभाव इत्यर्थः । भाष्योदेति । भाष्यादीत्यर्थः । वृत्त्यादिपरिग्रह आदिना । नान्यत्रेतीति ।

सरला ।

“न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति भाष्यप्रामाण्येन लकारान्तानामनभिधानेन आ च लवर्णश्च ऋल्वर्णौ

विग्रह इति सिद्धान्तात् । “ऋत्यकः” ( पा० सू० ६।१।१२८ ) इति प्रकृतिभावः ।  
 नाज्झलौ ( पा० सू० १।१।१० ) ॥ आकारसहित इति । अत्र च  
 “कालसमयवेलासु” ( पा० सू० ३।३।१६७ ) इत्यादिनिर्देशाः प्रश्लेषे लिङ्गम् ।  
 न चैवमपि यियाऽसौ, इत्यादौ “गुरोरनृत” ( पा० सू० ८।१।८६ ) इति प्लुतादा-

शब्दरत्नम् ।

प्रथमोपस्थितत्वादिति भावः । अयं पक्षः “अनेकमन्यपदार्थे” ( पा० सू० २।२।२४ ) इति सूत्रे  
 भाष्ये । परिनिष्ठितेति । अत्र च “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” ( पा० सू० १।२।४४ )  
 इति ज्ञापकम् । अन्यथा मालामतिक्रान्त इति विग्रहेऽतिपदस्यापि नियतविभक्त्यन्त-  
 त्वेनैकविभक्तीत्यस्य व्यावर्त्यालाभः । एकस्यानियतविभक्तित्वे हि तद्वारणाय “एकविभ-  
 क्ति” इति सार्थकम्, परिनिष्ठितविभक्त्या समासे त्वतिक्रान्तमतिक्रान्तेनेत्यादिक्रमेण  
 तस्यानियतविभक्तिकत्वं स्पष्टमेव । अत एव “तत्पुरुषे तुल्यार्थः” ( पा० सू० ६।२।२ )  
 भैरवी ।

शब्दाभावार्थमावश्यकस्य तस्य वचनस्य ‘सर्पिणीयते’ इत्यत्रापि प्रवृत्तिः स्यादिति तद्वार-  
 णायाधात्वभिहितं समानाधिकरणमसमर्थवद्भवतीति कल्प्यते । एवञ्च यत्तुषः पीयमानस्ये-  
 त्यत्र षष्ठीसमासवारणाय समानाधिकरणेति निषेधस्यावश्यकत्वात् । नचैवं ‘पूर्वः पचन्’ इ-  
 त्यादौ “पूर्वापर” इत्यस्य सूत्रस्य चारितार्थ्यान्यस्मिन्कर्मधारये समानाधिकरणमसमर्थवदि-  
 त्यस्य प्रवृत्तौ प्रकृते कर्मधारयो न स्यादिति वाच्यम्, पूर्वः पचन्नित्यादौ “वचनप्रामाण्यात्”  
 इति समर्थसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादनभिधानेन समासाभावस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृते कर्म-  
 धारये न किञ्चिद्वाधकम् । अयमपक्षः—प्रथमान्तेनेति पक्षः । अत एव—“परिनिष्ठितविभक्त्या  
 समासः” इति पक्षस्वीकारादेव । यदुक्तं प्रागभाष्योदाहृतेति, तत्र मानन्तु अस्य वर्णस्येत्य-  
 र्थकः ‘सहिवहो’ इति सूत्रेऽवर्णस्येति प्रयोगः “अनेकमन्यपदार्थे” इति सूत्रस्थान्यस्य पद-  
 स्येत्यर्थकोऽन्यपदेति प्रयोगश्चेति बोध्यम् । “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” इति समुदायाभिधा-  
 नमेकविभक्तिग्रहणाभावेऽपूर्वनिपात इत्यस्यानर्थक्यमित्यभिप्रायेण । ज्ञापकत्वेकविभक्ति-  
 भावप्रकाशः ।

अत एवान्यस्य पदस्यार्थे इत्यर्थकान्यपदार्थे इति, अस्य वर्णस्येत्यर्थकः अवर्णस्येति च सूत्रप्रयोगः संगच्छते ।  
 यत्तु मण्डनकारः, पदसंस्कारपक्षे आधत्तु, तत्र इतरानन्वितपदस्य व्युत्पादनात्प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथ-  
 माया एवोच्यते । वाक्यसंस्कारपक्षेऽन्यम्, तत्र तदन्वितपदस्य व्युत्पादनात्तत्तद्विभक्तीनामेव युक्तत्वात्  
 इति । तत्र, अन्यपक्षेपि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां प्राक् प्रवृत्तेरन्यत्र स्पष्ट-  
 त्वात् । अत एव तत्र ज्ञापकं वक्ष्यति । तद्ध्वनयन्नाह—प्रथमोपेति । प्रागुपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग-  
 त्वादित्यर्थः । एतेन प्रथमत्याग इति न्यायस्य खण्डितत्वेनेदं चिन्त्यमित्यपास्तम् । भाष्ये इति । तत्र  
 झुपसर्जनसंज्ञार्थमनेकग्रहणं कर्तव्यमित्युक्त्वा नवैकविभक्तिवादित्यादिना प्रथमान्तेनैव “चित्रगुश्चित्रगुम्”  
 इत्यादौ विग्रहात्तत्संलण्ठय ‘राजकुमारी राजकुमारीम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्यैकग्रहणसामर्थ्यात्परिनिष्ठि-  
 तविभक्त्यापि समासइति तदावश्यकमित्युक्तम् । परिनिष्ठितेतीति । यत्तत्र पूर्णेत्यत्रत्यसमानाधिकरणे-  
 नेति ज्ञापकमिति भाष्यास्तत्प्राचामनुरोधेन । तत्प्रत्याख्यानस्य तत्रैव भाष्ये ध्वनितत्वादुक्तभाष्यविरोधाच्चात-  
 आह—अत्र चेति । परिनिष्ठितविभक्त्या समासपक्षे चेत्यर्थः । इति ज्ञापकमिति । इत्यत्रत्यमेकविभक्तिग्रहणं  
 ज्ञापकमित्यर्थः । एकग्रहणं ज्ञापकमिति यावत् । विभक्तिपदमपि संज्ञिनिर्देशार्थमावश्यकमिति भावः । एव-  
 मग्रेऽपि । तद्ध्वनयन्नाह—अन्येति । तत्प्रधानङ्गीकारे इत्यर्थः । मालापदसमुच्चार्यकोऽपि । एकपदसामर्थ्य-  
 लभ्यमर्थमाह—नियतेति । अनिष्ठसम्पादकतयापि न चारितार्थमित्याह—एकस्येति । अन्यतरस्येत्यर्थः ।  
 तदङ्गीकारे सार्थक्यमाह—परिनिष्ठितेति । तत्त्वञ्च स्फुटीभविव्यतीति । अतिक्रान्तमित्यादि । माला-  
 स्मित्यनुषज्यते । इत्यादिक्रमेण तथा समासेतित्यन्वयः । तस्य—अतिशब्दस्य । अत एव—ज्ञापकेन तत्प्रधा-



कारात्परस्य सनः सस्य पत्वं स्यादेवेति वाच्यम्, आश्च आश्चेति द्वन्द्वे सवर्णदीर्घेण दीर्घात्परत्र प्लुताऽपि प्रश्लिष्यत इति व्याख्यानात् । यणादकमिति ।

शब्दरत्नम् ।

इति सूत्रे भाष्ये 'परमे कारके, परमेण कारकेण' इत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया समाहितमिति भावः ।

अत्र चेति । सूत्रे इत्यर्थः । प्रश्लेषे—आकारप्रश्लेषे निर्देशा लिङ्गमित्यन्वयः । निर्देशेन आकारहकारयोः सावर्ण्याभावबोधकानुमानिकवचनकल्पनापेक्षया प्रश्लेषे एव तात्पर्यकल्पनं लघीय इति भावः ।

व्याख्यानादिति । एवं व्याख्याने मानं तु प्रयत्नभेदेन "नाज्झलौ" इत्येतत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यम् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—'सूत्रं मास्त्विति भाष्ये स्थितम्' भैरवी ।

ग्रहणमेव । अतिप्रसङ्गम्—तेन सूत्रेण पूर्वपदस्वरप्राप्तिरूपातिप्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । तृतीयासप्तमीति पदोपादानेन यः समासो विधीयते तस्य ग्रहणं परिभाषया भवतीति भावः ।

यत्तु "कालसमयेलासु" इति निर्देशेनाकारहकारयोर्न सावर्ण्यमित्येव कल्प्यताङ्गिमस्मिन्सूत्रे आकारस्य प्रश्लेषेणेति, तन्मतं निरस्यति—अत्र चत्यादिना । बेलास्त्विति निर्देशस्य ज्ञापकत्वमर्थविशेषे चेद्यत्र ज्ञापकाभिधानं तत्र तज्ज्ञाप्यं वचनमानुमानिकार्थाभिधायकमेव भवति । अनुमितस्तु व्याप्तिज्ञानादिघटितगुरुतरसामग्रीप्रयोज्येति गौरवमिति भावः । अत्र न्यायः—आकारः हकारसावर्ण्याभाववान् पत्वाप्रयोजकत्वादिति कल्पनीयः ।

ननु "नाज्झलौ" इत्यत्र दीर्घस्य सत्त्वेन प्लुतस्य सद्भावे मानन्नास्तीत्यत आह—व्याख्यानादिति । प्रयत्नभेदेन—ईषद्विवृतविवृतेतिप्रयत्नभेदेन । भाष्यमिति । प्रयत्नभेदे सति सावर्ण्याभावप्रकाशः ।

ज्ञीकारादेव । इत्यादाविति । कर्मधारयइत्यर्थः । अतिप्रसङ्गम्—पूर्वपदप्रकृतिस्वरातिप्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । तृतीयासप्तमीतिपदोपादानविहितसमासयोरेव तथा तत्र ग्रहणमित्यर्थः । अन्यथा निर्मूलत्वेन तथा समासस्यैवाभावेन शङ्कोत्तरयोरसङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः । नन्वत्र चेत्यस्याव्यवहितत्वादाकारसहिते इत्यर्थे 'प्रश्लेषे' इत्यस्यानन्वयापत्तिरत आह—सूत्रे इति । तत्सामर्थ्याद्व्यवहितपरामर्श इति भावः । व्यवहितत्वेनार्थान्तरभ्रमवारणाय योजनामाह—प्रश्लेषइत्यादि । तस्यार्थमुपस्थितत्वादाह—आकारेति । यत्तु लाघवाद्वाङ्कारस्याकारादिना न सावर्ण्यमितिज्ञापनसम्भवात्प्रश्लेषो व्यर्थ इति रत्नाकरः । अन्यत्रापि ज्ञापनस्थले आनुमानिकं वचनमेवोक्तिरित्येति तद्भावः । तत्खण्डयति—निर्देशेनेति । "कालसमय" इत्यादिनिर्देशेनेत्यर्थः । आप्रश्लेषे इतिच्छेदः । कल्पनम्—उक्तनिर्देशस्येति भावः । लघीय इति । अपूर्ववचनतो लघुतोऽपि तत इदं लघुतरं ज्यायः । पवन्न यत्र लघुतरः प्रश्लेषादिप्रकारो न, तत्रागत्या तथावचनकल्पनेष्वत्र वेषम्यमितिभावः । उक्तनिर्देशस्य दीर्घत्वेनात्र मानत्वासम्भवादाह—एवं व्याख्यान इति । भेदेन ईषद्विवृतविवृतावित्येवंरूपेण । भाष्यमिति । अन्यथा प्रत्याख्याने प्लुतेन हस्यासावर्ण्यम्, तत्सत्त्वे तु सावर्ण्यामिति फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः ।

सरला ।

तयोरित्येव विग्रह इति स्पष्टं शेखरे । समाहितमिति । यस्मिन् सूत्रे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा सञ्चारणीया तत्सूत्रघटकपदघटितशास्त्रविधेयत्वं प्रतिपदोक्तत्वमिति लक्षणेन तृतीयासप्तमीपदघटितशास्त्रे "तृतीया तत्कृतार्थः" "सप्तमी शौण्डेः" इति, तद्विधेयसमासयोरेव तत्त्वं न तु "विशेषणं विशेष्येण" इति विहितसमासस्येति तदाशयः ।

इति भाव इति । स्यादेतत् । सर्वत्र हि निषेधस्थले निषेधकशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन निषेध्यशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोच इति निषेध्यशास्त्राणामप्रामाण्याप्रसक्तये ।

शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः ।

शब्दरत्नम् ।

इति । शीतलशब्दे इति । शस्य ईकारे परे, दधोतीकारस्य शकारे परे चेत्यर्थः । न च शीङः शकारोच्चारणेन तच्छकारस्येकारे न दीर्घ इति वाच्यम्, शीतलशब्दे शीङोऽभावात् । किं तु श्याधातोः क्ते “द्रवमूर्तिरूपशयोः श्यः” (पा० सू० ६।१।२४) इत्यनेन सम्प्रसारणे “श्योऽरूपशं” (पा० सू० ८।२।४७) इत्युक्तेर्नत्वाभावे च निष्पन्नाच्छीतलशब्दात्सिध्मादित्वाच्चि च शीतलशब्द इत्यदोषात् । शीतलशब्दो हि सिध्मादिषु गणरत्ने वृत्तौ ध पठ्यते । किं च तेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया सूत्रोदाहरणत्वमेव तस्य युक्तमिति भावः ।

भैरवो ।

भावः सूत्रप्राप्त्यभावप्रयोज्य एव भवति, यदा तु न प्रयत्नभेदकल्पना तदा चेत्सावर्ण्येनतदा फलभेदः स्पष्ट एवेति । शस्य ईकार इति । सूत्राभावे ह्रस्वेकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकारस्या-कृत्वात्सवर्णदीर्घप्राप्तिः, ईकारस्य तु तस्याच्त्वादिति विशेषः । सिध्मादिगणे सम्प्रति शीत-शब्दपाठानुपलम्भादाह—शीतलशब्दो हाति । नन्वेतादृशकलेशेन शीतलशब्दसाधनापेक्षया ला-घवेन शीङ एव रूपमित्यस्तु, तथाचोक्तं ज्ञापकं सुस्थमेवेत्यत आह—किञ्चेति । युक्तमिति । लाघवादिति शेषः । अन्यथा शकारोच्चार्यानिष्पादक इति वचनान्तरकल्पनाप्रयुक्तं गौरवं स्पष्टमेव । किञ्च शीङः शकारोच्चारणं ‘शिश्ये’ इत्यादौ चरितार्थम्, तत्रोत्तरखण्डे “एरनेकाचो-ऽसंयोगः” इति यन् शकारस्यैव एव भवति । दीर्घस्तु पूर्वत्र प्रवर्तते, वाणांदाङ्गस्य बलवत्त्वात् । भावप्रकाशः ।

यत्तु मान्याः, शस्येकारादौ परे सवर्णदीर्घादि दधोत्यस्यैव, न शीङश्यादिषु, शकारोच्चारणवैयर्थ्या-प्रत्याखण्डेऽच्कार्याप्रवृत्तिबोधनात् । अत एव तितलशब्दे गुणो न, तस्माच्छीतलशब्दे परे दधोत्यस्य सवर्ण-दीर्घ आदिशब्दार्थः । अत एव मूलं परममूलं च स्वरसतः सन्नच्छते इति; तत्प्राचामनुरोधेन इति तद् ध्व-नयन्नाह—शस्येति । सूत्राभावे ह्रस्वेकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकारस्येन दीर्घप्राप्तिः, सूत्रसत्त्वे तु तयो-स्तन्निषेधेन शस्यानकृत्वात्तदप्राप्तिरिति भावः । तस्याः प्राचामनुरोधितां ध्वनयितुं शङ्कते—नचेति । विशेषापेक्षं ज्ञापकमित्याह—तच्छकारस्येति । शीतलमिति शीङो रूपमौणादिकं तत एवानित्युक्तमिति भावः । तदाशयेनैव सिद्धान्ती समाधत्ते—शीतलेति । सम्प्रसारणमित्युपलक्षणं पूर्वरूपस्यापि । अदोषादिति । शोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः । शीङादिषु तत्सामर्थ्यात्तद्वारणेष्वत्र शीतलशब्दे श्याधातो-रप-देशस्यान्यत्र साफल्येनासामर्थ्यात्तदभावे त्वदोषापत्तिरुभयत्र युक्तेवेति भावः । सर्वत्र ग्रन्थे गणे पाठानु-पलम्भादाह—शीतेति । तुष्यतु दुर्जनन्यायेनाह—किञ्चेति । धातुनामनेकार्थतया शीङ एवेदं प्रायुक्त-रीत्या रूपमिति भावः । युक्तमिति । लाघवादिति भावः । एतेन शीङादेशोच्चारणस्य सामान्यापेक्ष-ज्ञापकत्वात् श्याधातां रूपेऽपि सिद्धिः, किञ्चानुवृत्त्या “अकःसवर्ण” इत्यत्रत्याज्ग्रहणसामर्थ्येन शो परतो-ऽपि दीर्घवारणं सुशकमित्यपास्तम्, उक्तयुक्तं, तस्योत्तरार्थत्वाच्च । अत एव शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ इत्ये-सरला ।

नियमः स्वीक्रियते । ततश्च “नाञ्जलौ” इत्येतन्निषेधशालीयोदेश्यतावच्छेदकावच्छिन्नमर्त्तं हल्वं च त-दवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन तुल्यास्यस्यैव सङ्कोचे अचामज्भिर्हलां हलिभरपि सवर्णसंज्ञा न स्यात् । सूत्रं तु दीर्घा-दीनां ग्रहणकशास्त्रस्य नाञ्जलौस्येऽप्रवृत्त्या तत्रत्याच्यदेनाग्रहणात्तत्र चरितार्थमिति चेत् ? अत्रोच्यते, अ-च्भिन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नमच्भिन्नं सवर्णं, हलिभन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नं हलिभन्नं सवर्णं भवतीति आहृत्या तुल्यास्यसूत्रस्यार्थद्वयकरणेनादोषात् । नाञ्जलाविति तात्पर्यग्राहकम् । अत्र प्रथमवाक्यार्थं हलां द्विती-येन चाचां सवर्णसंज्ञा बोध्यते । अथवा तुल्यास्यसूत्रोक्तवैशिष्ट्यं स्ववृत्तित्याज्च्त्वाभावो, हलत्वाभावो वा, तदन्यतरवत्त्वमिति तृतीयसम्बन्धो निवेद्यते । तथा च इकारस्य न शकारेण सावर्ण्यम्, इकारजनकयाव-स्थानप्रयत्नजन्यत्वस्य इकारजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्वस्य च शकारे सत्त्वेऽपि इकारवृत्तिरहलत्वाभावस्य शकारेऽसत्त्वात् । विस्तरस्तु दीपके द्रष्टव्यः ।

अत्रेति । अत्रैवेत्यर्थः । यद्यपीति । ग्रहणकशास्त्रस्याद्याप्यनिष्पत्तेरिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

अत्रैवेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । अत्र च “उक्तम्” ( पा० सू० ७।४।७ ) इति सूत्रे तपरत्वं मानम् । तद्धि चुरादिष्यन्तात्कृतधातोर्लुङ्यचीकृतदित्यत्र दीर्घकारस्य स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्यर्थम् । पूर्वोणात्राणग्रहणे तद्देश्येन विधेयेन च क्रकारेणानन्तत्वा-  
द्विन्नकालाग्रहणेन न तस्य स्थानित्वं न वा आदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं तत्स्यात् । न च तपरसूत्रेण लृकारग्रहणार्थं तत् । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया क्रकारस्थाने तस्य वारणेन तद्ग्रहणे फलाभावात् । न चैवं ज्ञापितेऽपि भाव्यमानत्वात्सर्वणग्रहणाप्रसक्तेस्तद्वैयर्थ्यम् । तपरत्वाभावे आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वेन स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थतयाऽपूर्वबोध्यत्वाभावेना-  
विधेयत्वात् । कृते तु तपरत्वे भाव्यमानताऽपीत्यन्यदेतत् ।

भैरवी ।

मूले सूत्रविशेषस्य प्रतीकमधृत्वा व्याख्याने सन्देहो भविष्यतीत्यतो व्याचष्टे—ग्राहकेति । अत्र च—परेणाणग्रहणे च । ननु तपरसूत्रस्यानणि विध्यर्थतया लृकारस्य ग्रहणार्थन्तपरकरण-  
मस्त्विति शङ्कान्निरस्यति—नच तपरेत्यादिना । विध्यर्थत्वमभ्युपेत्यैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरतमे-  
ति । एवं ज्ञापितेऽपि—परेणाणग्रहणमिति ज्ञापितेपि । वैयर्थ्यमिति । स्वविषये चारिताध्याभावा-  
दिति भावः । स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थं । यद्यनेनादेशविधानन्न स्यात्तदा ‘अचीकृतत्’ ‘अवीवृधत्’  
‘अमोमृजत्’ इत्यादिष्विरारामप्रवृत्तिः स्यादिति दीर्घक्रकारस्य स्वरूपोपलम्भो न स्यादिरा-  
द्यादेशोनापहारात् । सति त्वस्मिन्दीर्घस्वरूपोपलम्भ इति स्वरूपाभ्यनुज्ञेत्यर्थः ।

यत्त्वस्य ‘ऋत’ इति स्थानपष्ठ्यर्थान्वयायादेशत्वेन “भाव्यमान” इति परिभाषाप्रवृत्तिः

भावप्रकाशः ।

बोक्तं मूले, न तु शीतलशब्दे परे इति । परममूलं तूपलक्षणतया योज्यमिति भावः । मूले सूत्रानुल्लेखनभ्रम-  
वारणयाह—ग्राहकेति ।

यत्तु रत्नाकरमन्ददयः, “उपसर्गादृति” “ऋत उत” इति “वृद्धिरादैच्” इत्येजर्थं च तपरकरणमत्र  
मानमिति । तन्न, लग्नहणेन चारिताध्यात्, असन्देहार्थत्वेन पूर्वार्थत्वेन चारिताध्वस्य भाव्य एव स्प-  
ष्टत्वाच्च ।

यदपि मन्दः, अतिदेशपक्षे आद्योभयज्ञापकत्वसम्भवइति, तदपि मन्दम्, सावर्ण्यपक्षे तदसम्भवात्,  
तत्त्वस्याकारानारुढत्वाच्च, तत्पक्षेऽणग्रहणस्यैव सूत्रेऽसत्त्वाच्च ।

तदूध्वनयन्ज्ञापकान्तरमाह—अत्रचेत्यादि । अत्र च—अत्रैव परेणाणग्रहणे । तस्य—भिन्नकालस्य ।  
तत्—तपरत्वम् । एवमग्रेऽपि । तपरेति । अनणि विध्यर्थं तदिति पक्षे इदम्, सिद्धान्ते त्वणग्रहणमेव नेति  
भावः । तत्पक्षानुसारेणैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरेति । नियमार्थमिति सिद्धान्तपक्षे तु तथा वक्तुमेवाशङ्क्यमिति  
भावः । तस्य—लृकारस्य । एवं—परेणाणग्रहणे । वैयर्थ्यमिति । तथाच ज्ञापनासम्भव इति भावः । आदेशा-  
न्तरेति । उभयत्र सर्वणोपरिस्थावान्तरतम्येन विधानात्सा फलितेति भावः । तदाह—स्वरूपेति । अभ्यनुज्ञानं  
प्रतिप्रसवः । लाघवेन तस्यैव युक्तत्वादिति भावः । स्पष्टञ्चेदम् “अण कर्मणि च” इति सूत्रभाष्ये । एतेनेद-  
मोमः सनः सनेवेत्यादाविवास्याध्यादेशत्वेन विधेयत्वमेव, अन्यथा उरितिस्थानपष्ठ्या अनन्वयापत्तिरित्य-  
पि मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, अणुदिसूत्रे अप्रत्ययपदस्य प्रत्ययभिन्नार्थकेतया तद्विशेषितपरिभाषायां  
भाव्यमानपदेनापूर्वबोध्यत्वरूपविधेयत्वस्यैव ग्रहणाच्च, साध्वनुज्ञासनत्वेन इकोयणित्यादाविब स्थानपष्ठ्यु-  
पपत्तेश्च । तदाह—तथाऽपूर्वेति । एतेन “ऋत उत” इतितपरकरणाज्ञापकाद्भाव्यमानस्यापि सर्वणग्राहक-  
सरला ।

अविधेयत्वादिति । ज्ञापकस्थले सर्वत्र चत्वारोऽंशाः—वैयर्थ्यं, ज्ञापनं, स्वांशे चारिताध्वं, फलमन्यत्र  
चेति । तत्र अणुदिसूत्रे अणुप्रत्ययस्य पूर्वणकारेण ग्रहणे क्रकारस्य तेनाग्रहणात्तत्र ग्राहकसूत्राप्रवृत्त्या



शब्दरत्नम् ।

अनिष्पत्तेरिति । ‘वर्णानामुपदेशस्तावत्तदुत्तरकालमित्सञ्ज्ञा तदुत्तरम् “आदिरन्त्येन” ( पा० सू० १।१।७१ ) इति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सवर्णसञ्ज्ञा तदुत्तरकालम् “अणुदित्” ( पा० सू० १।१।६९ ) इति, एतेन समुदितेनान्यत्र सवर्णानां ग्रहणम्’ इति वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थः । अयं भावः—“आदिरन्त्येन” इति प्रत्याहारसिद्धौ “नाज्झलौ” ( पा० सू० १।१।१० ) इत्येतद्वाक्यार्थबोधे सति निर्णीतैतद्विषयपरिहारेण सवर्णपदबोध्यत्वनिश्चये “अणुदित्” इत्यनेन तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अन्यथा बाधक-सम्भवनया तुल्यास्यसूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन तच्छास्त्रजबोधानापत्तिः । न चैतद्वाक्यार्थबोधात् प्राक् तन्निश्चय इति ।

भैरवी ।

स्यादतोऽयमेव तकारो भाव्यमानोऽपि सवर्णग्राहको भवतीत्यर्थं ज्ञापक इति । तन्न, अपूर्वबोध्यत्वमेव भाव्यमानत्वमित्यर्थस्य प्रसिद्धत्वात् । अपूर्वबोध्यत्वञ्च स्थानिस्वरूपविजातीय-निष्पाद्यत्वम् । भाव्यमानोकारविषय एव सवर्णग्राहकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च । तावत्तद्वादो-ऽतेरित्यत्र सम्भवात् ।

ननु ग्राहकशास्त्रस्याचार्येण पठितत्वादन्यत्पत्तेरित्युक्तमतो भावार्थमाह—वर्णानामि-त्यादिना । तावत्—आदौ । नन्वेतादृशक्रमेण वाक्यार्थनिष्पत्तावन्यत्र “अस्य च्चौ” इत्यादौ सवर्णग्रहणवत् “नाज्झलौ” इत्यत्रापि ग्राहकशास्त्रप्रवृत्तिः कुतो नेत्यत आह—अयम्भाव इति । एतत्—नाज्झलौ वित्येतत् । परिहारेणेति । अपवादविषयपरिहारेणैवोत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । अन्यथा “नाज्झलौ” इत्येतद्वाक्यार्थापर्यालोचने । अनापत्तिरिति । अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दि-तशक्तिग्रहस्यैव शाब्दबुद्धिदेतुत्वादिति शेषः । नचेति । नहीत्यर्थः । एतद्वाक्यार्थबोधात्—“ना-ज्झलौ” इतिवाक्यार्थबोधात् । तन्निश्चयः—सवर्णपदार्थनिश्चयः । तथाच तुल्यास्यसूत्रार्थबोधो भावप्रकाशः ।

स्वमवष्टभ्येदं ज्ञापकं सुस्थमित्यपि मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, उक्तज्ञापकाद् भाव्यमानोकारस्यैव तदग्रा-हकत्वस्य स्वीकाराच्च । “भाव्यमानोप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति” इति परिभाषाप्यत एव सङ्गच्छते । तेन “अदतोः” इत्यत्र निर्वाहः । तत्रत्यपरममूलोक्तिस्तु चिन्त्यैवेति स्पष्टमन्यत्रेति दिक् । ननु ग्रहणकशास्त्रस्य पाणिनिपठितत्वेनानिष्पत्तिरुक्त्येतद् आह—वर्णानामिति । इदं च प्राग् व्याख्यातम् । नन्वेतावताऽन्यत्र केवलानां ग्रहणं न भवतीत्येव लभ्यते, किञ्च तस्य समुदायमध्ये न निवेश इति कथं “नाज्झलौ” इत्य-त्राप्रवृत्तिरत आह—अयं भावइत्यादि । निश्चयेइति । अनेन ततः प्राक् तस्य सामान्यतो बोधोऽस्त्येवेति सूचितम् । अन्यथा—प्राक् निषेधापर्यालोचने । तच्छास्त्रेति । अणुदित्सूत्रेत्यर्थः । अप्रामाण्यसन्देहस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । नचैतदिति । नहि नाज्झलौ वित्येदमित्यर्थः । तन्निश्चय इति । सवर्णपदबो-सरला ।

“उक्तं” सूत्रे उद्देश्येन सवर्णग्रहणे ह्रस्वस्यैव स्थानितया तत्रान्तरतन्मादादेशस्यापि ह्रस्व-स्यैव संभवेन दीर्घव्यावृत्त्यर्थं कृतं तत्परकरणं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति परणकारेण ग्रहणमिति । एवं वैयर्थ्यांश्च ज्ञापनांश्च च प्रकृते सामञ्जस्येऽपि स्वांशेचारितार्थ्यांश्च सामञ्जस्यं नायातीति । तथाहि, परणकारेणा-ऽण्प्रत्याहार इति ज्ञापिते उद्देश्येन सवर्णग्रहणेऽपि विधेयेन “अप्रत्ययः” इति निषेधात्तदभावे सर्वेषामप्युका-राणां ह्रस्वस्यैव प्रसक्त्या दीर्घादिव्यावृत्त्यर्थतया कृतं तत्परत्वं पुनरपि व्यर्थमेवेति चेत् ? अत्रोच्यते, परण-कारेणाण्प्रत्याहारग्रहणे ऋकारस्याण्त्वात्तन् सवर्णानां ग्रहणे सति उद्देश्यविधेयभाष्यामुभाष्यामपि दीर्घा-दीनां बोधे ह्रस्वस्य ह्रस्वो, दीर्घस्य दीर्घ आदेश आन्तरतन्माद्भवतीति आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वमात्रं नत्व-पूर्वबोध्यत्वम् “इदमो मः” इति वदिति विधेयत्वाभावेनाप्रत्यय इति निषेधाप्रवृत्तौ प्रसक्तदीर्घादिव्या-वृत्त्या तत्परकरणस्य चारितार्थमिति । अन्यत्र फलं तु सैथ्यन्तेत्यादौ अनुनासिकमकारस्य स्थानेऽनुना-



“हो ढः” ( पा० सू० ८।२।३१ ) इत्युपलक्षणं—रमास्त्वित्यत्र षत्वं, वागाशी-  
रित्यत्र “झयो हः” ( पा० सू० ८।४।६२ ) इत्याकारस्य घकारः, दासीष्टेत्यादौ  
“दादेः” ( पा० सू० ८।२।३२ ) इति षत्वं च नेति बोध्यम् । यदि तु विवृतमूष्म-  
णामित्यत्र ईषदित्यनुवर्त्य स्वराणां चेत्यत्र निवर्त्य प्रयत्नभेदो व्याख्यायते, तदा  
“नाञ्मलौ” इति सूत्रं माऽस्त्विति भाग्ये स्थितम् ।

शब्दरत्नम् ।

यत्तु निषेधवाक्यार्थबोधोपात्तपूर्वं विधेर्वाक्यार्थबोध एव नेति । तत्र, पदार्थोपस्थितौ  
वाक्यार्थबोधे बाधकाभावात्, निषेधस्य प्रतियोगिज्ञानोपपादकतया विध्यपेक्षत्वेऽपि  
विधेस्तदपेक्षत्वे मानाभावाच्च । रमास्त्वित्यत्र षत्वमिति । सर्वस्याप्येकया युक्त्या  
वारणेनापाद्यमानेऽर्थे न्यायानादरादेवमुक्तम् ॥

भाग्ये स्थितमिति । अनेनाऽऽकारप्रश्लेषे मानं दर्शितम् ।

भैरवी ।

यद्यपि प्राग् भवति तथापि निश्चितो न सम्भवतीति तस्याप्रवृत्तिः । बाधकाभावादिति । प्रति-  
बन्धकबाधबुद्ध्यभावादित्यर्थः । विध्यपेक्षत्वेऽपीति । प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगि-  
ज्ञानस्याभावबुद्धिकारणतायाः प्रसिद्धत्वादिति भावः । षत्वमितीति । अत्र षत्वस्याऽऽदृष्टत्वा-  
दादौ ढत्वं, ततः “षढोः कः सि” इति कत्वं, ततः षत्वस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् । ननु ढत्वा-  
दीनामसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोतीत्येव कुतो नोक्तमत आह—सर्वस्येति । एकया युक्त्या-  
आकारप्रश्लेषरूपया युक्त्या । न्यायानादरादिति । न्यायस्य पूर्वत्रासिद्धमिति युक्तेः प्रवृत्तिवि-  
षयेऽनादरादित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

ध्वनिश्च इत्यर्थः । तदानीं तु भवति स विषयभेदेन बाधकासम्भावनया प्रतिबन्धकामागम्यसन्देहाभा-  
वादिति भावः । तथा च तुल्यास्यसूत्रार्थबोधस्य निषेधबोधोपात्तप्रागावश्यकत्वेऽपि तन्निश्चयाभावात्तत्र  
तदप्रवृत्तिरिति तत्त्वम् । सूचितमर्थं स्पष्टयितुमाह—यत्त्विति । बाधकाभावादिति । सप्रतिबन्धकामा-  
वाकाङ्क्षादिसङ्कृतपदार्थोपस्थितिरूपकारणसत्त्वादभावरूपतदभावादित्यर्थः । विध्यपेक्षत्वेऽपीति । अभा-  
वज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वस्य सर्वलोकतन्त्रप्रसिद्धत्वादिति भावः । षत्वमितीति । अत्र षत्वस्या-  
सिद्धत्वाद् ढत्वे “षढोः कः सि” इति कत्वे च षत्वमिति प्रक्रिया बोध्या । एवं प्रागपि । वस्तुतो ढत्वादीना-  
मसिद्धत्वात्संयोगान्तलोप एव सर्वत्र वक्तुमुचित इति रत्नाकरादयः । तदिष्टमित्याह—सर्वस्येति ।  
षत्वादित्यर्थः । अपिर्हत्वषत्वसमुच्चायकः । एकया युक्त्या—संयोगान्तेति सूत्रापेक्षासिद्धत्वरूपया ।  
आपाद्यमान इति उभयान्वयि । तथा च तस्य तया वारणेन कृत्वा आपादनाहं संयोगान्तलो-  
पेऽपि आपादनविषयेऽर्थे न्यायस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्यानादृष्टत्वादित्युक्तमित्यर्थः । तत्र बीजं तु दोष-  
मात्रप्रतिपादने तात्पर्यमिति भावः । यद्वा वारणमनादरे हेतुः, सर्वस्यापि ढत्वादौर्लपस्य चैकयुक्त्या प्रश्ले-  
षेण तन्निषेधरूपया युक्त्या वारणस्याविशिष्टत्वेन हेतुना आपादनीयेऽर्थे यो न्यायानादरस्तस्माद्दृष्टत्वा-  
दीत्युक्तमित्यर्थः । एतेन कार्यकालपक्षेऽन्तरङ्गे ढत्वादौ बहिरङ्गसंयोगान्तलोपोऽसिद्ध इति, “संज्ञापूर्वको वि-  
धिरित्य” इति वा लोपः सुकरवारण इत्याशयेनैवमुक्तमित्यपि दण्डयुक्तिः परास्ता । विसर्जनीयविधिसूत्र-  
भाष्यात्तत्पक्षेऽपि तत्राप्रवृत्तेः, आनुमानिकवचनतः प्रत्यक्षवचनस्य प्राबल्यात्, संज्ञापूर्वक इत्यस्य निर्मूलत्वा-  
च्चेति स्पष्टमन्यत्रेति दिक् । आकारेति । घुताकारेत्यर्थः । दर्शितमिति । तच्चोक्तं प्राक् । अयमेवास्योपयोगः ।

सरला ।

सिको यँकार इति । अन्यदेतदिति । तपरत्वे हि दीर्घादिग्रहणाभावे दीर्घादीनामपि ह्रस्वस्यैव विधानेना-  
पूर्वबोध्यत्वेन भाग्यमानत्वाद् “अप्रत्ययः” इति निषेधोऽपि प्रसज्यते इति तेनाऽपि दीर्घादिन्यावृत्तिर्वक्तुं  
शक्येति, उपायस्य उपायान्तरादूपकत्वादिति भावः । मानं दर्शितमिति । आरम्भपक्षे दीर्घाकारस्य

भूवादयो धातवः ( पा० सू० १।३।१ ) ॥ भूश्च वाश्चेति द्वन्द्वः । आदि-  
शब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवौ आदी येषामिति बहुव्रीहिः । भूप्र-  
भृतयो वासदृशाः । सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह—क्रियावाचिन इति ।  
क्रियावाचिनः किम् ? ‘याः पश्यसि’ इत्यादा धातुत्वं मा भूत् । सति हि तस्मिन् “आतो

ननु सादृश्यस्य भेदनिबन्धनत्वाद्वाधातौ धातुसंज्ञा न प्राप्नोतीत्यत आह-वाधाताविति ।  
भावप्रकाशः ।

मूले व्यवस्थेति । आद्यार्थकसादृशार्थकयोस्तिथ्यर्थः । तत्र भूशब्दस्य आद्यार्थाकादिशब्दे वाशब्दस्य च सादृशार्थाकादिशब्दे यथासंख्यमन्वयः । भूनिष्ठ-आद्यवयवतानिरूपकाः वाप्रतियोगिकसादृश्यविशिष्टाः धातुसंज्ञका भवन्तीत्यर्थः । तत्र भूशब्दो द्विविधः-भूम्यर्थकः सत्तार्थकश्चेति । एवं वाशब्दोऽपि विकल्पार्थको गत्याद्यर्थकश्च । तत्र द्विविधस्यापि वाशब्दस्य लिङ्गसंख्याऽनन्वय्यर्थकबोधकतया असत्त्ववाचित्वेन तत्साहचर्याद् भूशब्दोऽसत्त्ववाची सत्तार्थको गृह्यते । स च क्रियावाची । तत्साहचर्याद् वाशब्दोऽपि गत्याद्यर्थक एव गृह्यते । तत्सादृश्यं च क्रियावाचित्वेनैवेति । तदाह मूल-सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेति ।

शब्दरत्नम् ।

न च स्वर्यनिमित्तकटापो बहिरङ्गासिद्धत्वम्, “नाजानन्तर्ये” (परि०) इति निषेधात्, ततोऽपि बहिर्भूतसंख्यानिमित्तकविभक्तिनिमित्तकभसञ्ज्ञानिमित्तकत्वेन लोपस्य बहिर्भैरवी ।

अत एव “धाति वाति” इति निर्देशसङ्कतिः । स्वर्यनिमित्तकेति । बह्वपेक्षस्य बहिरङ्गत्वात् । नन्वत्र नाजानन्तर्यपरिभाषाप्रवृत्तिः, यत्राचः पञ्चम्यन्तशब्दबोध्यस्यान्यनिरूपितानन्तर्याश्रयणं तत्रैव तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेः सम्प्रदायसिद्धत्वात् । यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अजानन्तर्यमित्यर्थस्तु न युक्तः, पचावेदमित्यादावसिद्धत्वाभावप्रसङ्गादत आह—ततोऽपीति । टापोऽपीत्यर्थः । यद्यप्यर्थपेक्षत्वमुभयत्र, तथापि लोपस्याधिकपेक्षत्वं, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायापेक्षत्वात् । किञ्च टापो लिङ्गपेक्षा, तच्च लिङ्गमप्रथमत उपस्थितमभवति; सङ्ख्या तु तदुत्तरं प्रतीता भवतीति टाप एवान्तरङ्गत्वमिति भावः । ननु भत्वावच्छिन्नमप्रति विभक्तित्वेन कारणतेत्यर्थः

भावप्रकाशः ।

चसर्वर्थे, वातीतिनिदशस्वात्र मानम् । एतेन क्रियावाचकत्वरूपं सादृश्यमत्रोद्देश्यतावच्छेदकं, तदाक्रान्तत्वं च वाशब्देऽप्यस्तीति प्रयोगभेदाश्रयणव्यर्थमिति मन्दोक्तमथास्तम्, उक्तयुक्तैः । ननु यत्रात्तरकालप्रवृत्तिकोऽन्तरङ्गे पञ्चम्यन्तत्वेन सप्तम्यन्तत्वेन वाऽच आश्रयणं तत्र सानेति एतदर्थं इति प्राञ्चः । अचोऽन्योऽनन्तर्यहेतुके तादृशेऽन्तरङ्गे कार्ये सा नेति तदर्थं इति नव्याः । अचोऽजानन्तर्यहेतुकः इत्यादिहरदत्तोक्तिस्त्वयुक्तेति तयोराकृतम् । उभयथापि ‘पचावेदम्’ इत्यादिवदत्र निषेधाप्रसिरेवात आह—ततोऽपीति । टापोऽपीत्यर्थः । लिङ्गबोधोत्तरमेव सङ्ख्योपस्थितेस्तस्यास्तत्त्वमिति भावः । एतेनोक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या हेतुसमुच्चायकत्वासङ्कतिरिति वदन्मन्दः परास्तः । हेतौ हेतुरितिभ्रमनिवारकतया तस्य साकल्यात् । ननु भसंज्ञा न विभक्तावेव, नापि प्रत्ययएव “वृषणवस्ववयोः” इत्यन्यत्रापि विधानात् । न च लो-

सरला ।

त्यादि । नन्वेवं सादृश्यस्य तद्विन्नत्वे सति तद्वतभूयोधर्मवस्वमिति लक्षणेन वाभिन्नत्वं बाधाती न स्यात् । तथा च बाधातेर्बातुसंज्ञा न स्यादत आह—बाधातावाति । प्रयोगभेदेनेति । ‘वाति’ ‘वातः’ इत्यादिषु । वातीत्येतद्वटकवाशब्दस्य यथा क्रियावाचकत्वं तथा वातः इत्येतद्वटकवाशब्दस्यापि, ‘प्रत्युच्चारणं शब्दो भिद्यते’ इति सिद्धान्तादिति भावः ।

स्यादेतत्, एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गान्वयः सहविवक्षा, सहविवक्षायामेव च द्वन्द्वो भवतीति । अत एव धवस्य छेदानान्वये खदिरस्य दर्शनान्वये च ‘धवखदिरौ छिन्धि पश्य’ इति न प्रयोगः, एवं ‘कुठारेण धवं छिन्धि’ इत्यर्थे ‘धवकुठारौ छिन्धि’ इति न प्रयोगः । एवं ‘धवं खदिरं च पश्य’ इत्यर्थबोधतात्पर्येण ‘धवखदिरौ पश्य’ इति च न प्रयोगः । तथा च प्रकृते भूशब्दस्य आद्यार्थक-आदिशब्दे निष्ठत्वसम्बन्धेन, वाशब्दस्य सादृश्यार्थक-आदिशब्दे प्रतियोगित्वसम्बन्धेन चान्वयेन एकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गणं च अन्वयाभावेन सहविवक्षायामभावात् द्वन्द्वोऽनुपपन्नः, किञ्च भूशब्दस्यैव आद्यार्थक-आदिशब्देऽन्वयः, वाशब्दस्यैव च सादृश्यार्थक-आदिशब्देऽन्वयः इत्यत्र विनिगमकामावेन कदाचिद् भूशब्दस्य सादृश्यार्थक-आदिशब्देऽन्वये एवादीनां धातुत्वानुपपत्तिः । किञ्च एकपदोपस्थापितयोरर्थयोः परस्परमभेदेनान्वयोऽप्युत्पन्नः । अत एव ‘हरिं पश्य’ इत्यत्र विष्णवादीनां परस्परं नाभेदेनान्वयः । ततश्च प्रकृतेऽपि एकैकैव आदिपदेन आद्यार्थस्य सादृश्यस्य च उपस्थित्या तयोः परस्परमभेदान्वयानुपपत्तिः, इति चेत् ? त्रयाणामपि दोषाणां ‘भूवादयः’ इति पदस्य आदृश्या निराकरणमिति । तथा हि—आदृशो तावत् आदिपदद्वयं वर्तते । तत्र आद्यार्थे आदिपदोपस्थापिते भू-वाशब्दार्थयोरुभयोरपि निष्ठत्वसम्बन्धेनान्वय इति नाद्यदोषावसरः । एवमुभयोरपि भूवाशब्दार्थयोः आद्यार्थे सादृश्यार्थे चान्वयेन न द्वितीयदोषावसरः । विभिन्नपदोपस्थापितत्वाच्च आद्यार्थस्य सादृश्यार्थस्य च न तृतीयदोषावसर इति दिक् । इति निषेधादिति । अज्निष्ठान्यनिरूपितव्यवधानाभावनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति तदार्थात् ।

## शब्दरत्नम् ।

रङ्गत्वाच्च, अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याभावाच्च । नाप्यथं लाक्षणिकः ।

भैरवी ।

कार्यकारणभावो न सम्भवति 'वृषण्वसुः' 'वृषण्वः' इत्यत्र व्यभिचारात् । यदि भसंज्ञासामान्यम्प्रति विभक्त्यनिमित्तत्वाभावेऽपि लोपविधायकशास्त्रप्रवृत्तिहेतुभसंज्ञा विभक्तिनिमित्तिकैवेति विभाव्यते, तदा 'याः पश्यसि' इत्यादौ भसंज्ञानिमित्तविभक्तिनिमित्तकरूपनिमित्तकत्वेन टापो लोपाद्बहिरङ्गत्वमपि सम्भाव्यत इत्यत आह—अर्थनिमित्तकेति । अभावादिति । अयम्भावः—शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्याद् "असिद्धं बहिरङ्ग" इति परिभाषाघटकनिमित्तबोधकाङ्गशब्देन शब्दरूपं तद् गृह्यते इति नियमः । अत एव "त्रयादेशे सन्तस्य प्रतिषेधः" इति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा स्त्रीत्वापेक्षित्वादेशापेक्षया तदनपेक्षत्रयादेशस्य पूर्वं प्रवृत्तौ तत्तत्तस्य स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात्तस्य स्थाने तिस्रादेशे लक्ष्ये लक्षणस्य सङ्गदेव प्रवृत्तेः पुनस्तयादेशाप्रवृत्तौ वार्तिकासङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव 'गौधेरः' 'पचेत्' इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथा "अतो येयः" इत्यस्याङ्संज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गतया वलि लोपो न स्यात् । अर्थापेक्षबहिरङ्गत्वाभावे "नलोपः सुप्" इति सूत्रस्थं कृति तुरग्रहणं ज्ञापकमिति । अन्यथा वृत्रहभ्यामित्यादौ पदसंज्ञासापेक्षनलोपस्य बहिरङ्गत्वादेव तुगभावस्य सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च भ्याम्निमित्तकत्वमेव नलोपस्य न तु पदसंज्ञासापेक्षत्वमिति शब्दस्वरूपस्याङ्गशब्देन ग्रहणेऽपि दोष एवेति वाच्यम्, भ्यामः पदसंज्ञाम्प्रति निमित्तत्वेऽपि नलोपं प्रत्यनिमित्तत्वात् । परम्परया निमित्तत्वाश्रयणे तु मानाभाव इति ।

लाक्षणिक इति । लक्षणशब्दोऽत्र भामा इतिवदेकदेशशक्त्या लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषावप्रकाशः ।

पञ्चमीयभवस्य तत्त्वमैवेति वाच्यम्, तथा सति प्रकृतलक्ष्याभिप्रायेण तादृशविभक्तिहेतुकादन्तत्वे हेतुकत्वं परम्परया टापोऽपीति तुल्यत्वात् । शब्दगौरवमेव गौरवं न ज्ञानगौरवमिति राजाज्ञासति । किञ्च परनिमित्तकसंज्ञाद्वारकबहिरङ्गत्वस्य नेह ग्रहणम्, कृतितुक्ग्रहणाज्ज्ञापकात् । अन्यथा 'वृत्रहभ्याम्' इत्यादौ स्वादिष्वितिपदसंज्ञाद्वारा विभक्तिसापेक्षत्वेन नलोपस्य बहिरङ्गत्वात् असिद्धत्वात्तुगभावे सिद्धे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । भ्यामादेः पदत्वे हेतुत्वं, नहि नलोपे । नलोपे पदसंज्ञा तस्यां च विभक्तिरित्येवं परम्परया निमित्तत्वमादाय बहिरङ्गत्वाश्रयणे तु न मानम् । सन्निपातपरिभाषया तत्प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । ध्वनितं चेदं "नलोपः सुप्" इति सूत्रे भाष्य इति तत्रैवोद्द्योते परिभाषेन्दुशेखरे च निरूपितं गुरुचरणैरत आह—अर्थनिमित्तकेति । अनाश्रयणाच्चेत्यर्थः । शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्येन परिभाषायामङ्गशब्देन तद्रूपनिमित्तस्यैव ग्रहणात् । अत एव "न तिसृ" इतिनिषेधस्य सार्थक्यम् । अन्यथा ख्यर्थहेतुकतिसापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात् त्रयादेशे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव "त्रयादेशे सन्तस्य प्रतिषेध" इति स्थानिवत्सूत्रस्य भाष्यादि सङ्गच्छत इति भावः ।

लाक्षणिक इति । लक्षणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा । तत्रत्यैकदेशानुकरणात् सत्याभामेत्यादिवद्भासरला ।

अभावाच्चेति । अत एव 'त्रयादेशे सन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति स्थानिवत्सूत्रस्थं वार्तिकं सङ्गच्छते । तद्धि त्रि आम् इति स्थिते त्रयादेशादिसादेशयोः प्राप्तयोः परत्वात्तिसादेशो स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वमादाय त्रयादेशवार्तणाय । अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याश्रयणे तु तिसादेशस्य स्त्रीत्वनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं त्रयादेशे ततस्तिसादेशप्रवृत्तौ लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनस्तयादेशाप्राप्त्या तद्व्यर्थं स्यात् । एवञ्च अन्तरङ्गपरिभाषायामङ्गशब्देन शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यते, शब्दशास्त्रे तस्यैव प्राधान्यात् । तेनार्थनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वमिति सिध्यति । अत एव "न तिसृ चतसृ" इति निषेधश्चरितार्थः । अन्यथा स्त्रीत्वरूपार्थनिमित्तकतिसादेशापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वं दीर्घे ततस्तिसादेशे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्दीर्घाप्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।



शब्दरत्नम् ।

नकारजावनुस्वारपञ्चमौ हलि धातुषु ।

सकारजः शकारश्चे षाट्ठवर्गस्तवर्गजः ॥ १ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेभ्वादिषु लाक्षणिकानामपि दर्शनेन तद्विषये तत्परिभाषाया अप्रवृत्तेः ।

“आतो धातोः” ( पा० सू० ६।४।१४० ) इत्यत्र प्रतिपदोक्त आकारो गृह्यत इति तु प्रवृत्तुमप्यशक्यम्, पशुष इत्यसिद्धापत्तेः । पशुं सनोतीति विद्, “विड्वनोः” ( पा० भैरवी ।

षापरस्ततोऽर्हतीत्यर्थे ढञ्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अविषय-इत्यर्थः । तदविषयत्वे हेतु-माह—नकारजाविति । तद्विषये—धातुसंज्ञाविषये । दर्शनेनेति । एवं च येषां लक्षणप्रवृत्तिज्ञानो-त्तरकालिकज्ञानविषयस्वरूपकत्वं तेषामपि धातुपाठे पाठसामर्थ्येन धातुसंज्ञाविधौ तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । नच “भूवादयः” इति सूत्रदृष्ट्या तेषामसि-द्धत्वाच्च लाक्षणिकानां दर्शनेमिति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादेवेति वाच्यम्, यादृशानुपूर्वीकस्य धातुसंज्ञाऽभिप्रेता तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य ज्ञानं धातुसंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकं लक्षणज्ञानपूर्व-कालिकं भवति ततोऽसिद्धत्वारोपेऽधिष्ठानद्वारणमस्ति अधिष्ठानस्य परस्य ज्ञाने सत्त्वे हि पर-त्वज्ञानसापेक्षपूर्वत्वज्ञानं धातुसंज्ञाविधायकसूत्रविशेष्यकम्भवति ततोऽसिद्धत्वारोप इति “नश्चापदान्तस्य” इत्यादिसूत्रज्ञानसापेक्षत्वमस्त्येवेत्याशयात् । यत्तु वर्णग्रहणे “आदेच उप-देशे” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणाल्लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तत इति । तन्न, ओत्सूत्रस्थ-भाष्यविरोधात् । तत्र हि-हे चित्रगोऽग्रम् इत्यत्र ‘ओत्’ इति सूत्राप्रवृत्तिः परिभाषया सा-धिता । तस्मादादेच इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्व एव ज्ञापकम् । वर्ण-ग्रहणेऽपि तस्याः क्वचित्प्रवृत्तिस्वीकारादेव ‘पशुषः’ इत्यस्य ‘चिकीर्षति’ ‘जिहीर्षति’ इत्यस्य च सिद्धिः । आद्ये पशुं सनोतीति विग्रहे “जनसन” इति विदप्रत्यये “विड्वनोः” इत्यात्वे आ-कारस्य लोपो लाक्षणिकस्यापि भवति । अन्त्ययोः “अज्झनगमां सनि” इति दीर्घेऽपि “इट सनि वा” इतीड्विकल्पो न, ऋकारस्य लाक्षणिकत्वात् । अनित्यत्वस्य फलान्तरस्तु ‘वापयति’ ‘क्रापयति’ इत्यादौ पुव्सिद्धिरिति । तदेवाह—आत इति । ननु ‘त्कः’ ‘इनः’ इत्यादिसिध्यर्थम् “आतोऽनाप” इति वार्तिककृतोक्तं तद्विरोधात्कथं “याः पश्यसि” इत्यत्राकारलोपस्य प्राप्तिरत-

भावप्रकाशः ।

वार्त्तिकादिवत्परिभाषाया अपि लक्षणत्वाद्वा । तत् अर्हतीत्यर्थं “तदहति” इति ठञ् तन्म्यायाविषय इ-त्यर्थः । यथाश्रुतं तु सर्वथा न युक्तम्, ब्रह्मणा वचनशतेनापि याज्ञवल्क्यस्य तत्पर्यायानिर्वायत्वादिति भावः । ननु धातुसंज्ञासूत्रे तन्मायायापदनमुत “आतोधातोः” इत्यत्र, तत्र तावन्नाद्य इत्याह—नकारेति । धातुषु शल्परानुस्वारपञ्चमौ नकारजौ, यथा संसु, अञ्च इत्यादि । चपरः शकारः सकारजः, यथा व्रश्च इत्या-दिः । रेफशकाराभ्यां परष्टवर्गस्तवर्गजः, यथोर्णुञ्छा इत्यादिः । एतेन तथा भूषणोक्तमप्यपास्तम् । अपिः प्रतिपदोक्तसमुच्चायकः । तद्विषये धातुसंज्ञाविषये । न च तेषां तत्र पाठो व्यर्थः, क्वचिद्विशेषकार्यकरणेन साफल्यत्वात्, क्वचिददृष्टार्थत्वात् तेन तत्र तदप्रवृत्तिज्ञापनस्यैवोचित्याच्चेति दिक् । द्वितीयोऽपि नेत्याह—आतोधातो रिति । यत्तु “आदेच उपदेशे” इत्यत्रोपदेशपदेन वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेशाप्यव्यमाणत्वेन मू-लभूते तत्र तदप्राप्तिरेवेति ‘पशुषः’ इत्याद्यसिद्धिपर्यन्तं धावनं व्यर्थमिति मान्यादयस्तत्प्राचामनुपेधेन । ओत्सूत्रभाष्यप्रामाण्येन तत्रापि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । अत एव प्रतिपदोक्तस्यैवो ग्रहणान्नेहेत्यग्रिमं यथाश्रुत-मेव मूलं सङ्गच्छते । तत्रोपदेशपदं तु ‘गोभ्याम्’ इत्यादिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकमिति न ज्ञापकमिति तत्रैव भा-ष्यादौ स्पष्टम् । तदेतद् ध्वनयन्नाह—पशुष इति । असिद्धवत्सूत्रे भाष्यप्रयोगोऽयम् । इदमुपलक्षणं ‘क्षीरधः पश्य, इत्यादेः । क्षीरं धमति तानिद्वयर्थः । एतेन छान्दसत्वात्तस्य सिद्धिरित्यपास्तम् । तस्याग-तिवर्गातिवाच्च । अयं रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं दिना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वम् ।

धातोः” ( पा० सू० ६।४।१४० ) इति स्यात् । भवादयः किम् ? हिरुक्

शब्दरत्नम् ।

सू० ६।४।४१ ) इत्यात्वम् । “आतोऽनापः” इति वार्तिकमते तु विकल्पार्थकनिपातवा-  
शब्दस्य धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावात्सुबभावे पदत्वानापत्तिर्दोषः । क्रियात्वं च साध्यत्वेन  
प्रतीयमानत्वम् । साध्यत्वं चोत्पाद्यमानत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । हिरुगित्यादि ।

भैरवी ।

आह—आतोऽनाप इति । पदत्वानापत्तिरिति । ततश्च देवदत्तः पचति वा गच्छति वेत्यत्र निघाताना-  
पत्तिः । एवं ‘तृपतिस्तत्र त्वा वा मा वा प्रेषयिष्यति’ इत्यत्र ‘त्वामौ’ इति सूत्रस्य प्रवृत्त्य-  
नापत्तिः । ननु सत्ताद्यर्थनिर्देशाद्धातुसंज्ञा न भविष्यतीति चेत् ? न, तस्यापाणिनीयत्वात् ।  
अत एव “सेधतेर्गंतौ” इति सङ्गच्छते ।

ननु क्रियावाचिन इत्युक्तावपि वातीत्यत्र विकल्पयतोत्यत्रेव च निपातवाशब्दादपि विक-  
ल्परूपा क्रिया प्रतीयत एवेत्यत आह—क्रियात्वञ्चेति । उत्पाद्यमानत्वमिति । एतत्प्रतीतिस्तु नात्र,  
शब्दशक्तिस्वभावात् । अत एव विकल्पो विकल्पावित्यत्रेव न लिङ्गसंख्यान्ययः । ननु हि-

भावप्रकाशः ।

यथा ‘चिकीर्षति’ इत्यादौ “अज्ञान” इति जातदोषस्य, तेन “इत् सनि वा” इतीप्न न । अत एवाकारप्रश्लेष-  
पक्षे ‘अतिखट्वाय’ इत्यत्राकारस्य लक्षणिकत्वेन याङ् न ‘निशयै’ इत्यादिवत् । ‘खट्वायै’ इत्यादौ तु  
तस्यातत्त्वेन याट्सिद्धिः । तत्रैकादेशात्प्रागपि तद्रूपसम्भवात् । आवन्तत्वांशे तु न तत्प्रवृत्तिः । सर्वत्र त-  
थात्वेन “याडापः” इत्यादिवैधर्मापत्तेः । एवं चात्रोभयत्र यद्यपि लक्षणिकत्वं निर्वाधम्, तद्रूपयोर्लक्षणा-  
नुसन्धानपूर्वकत्वेन विलम्बोपस्थितत्वात् । इदमेव तत्प्रवृत्तौ बीजम्, तथापि ‘क्रापयति’ इत्यादाविवानि-  
त्यत्वात्तदप्रवृत्तिः । अत एव ‘अध्याप्य गतः’ इति भाष्यप्रयोगसङ्गतिरिति तत्त्वम् । स्पष्टं चेदं ‘याडापः’ इ-  
त्यत्रोदद्योते निर्जरशब्दे शब्देन्दुशेखरे च । वार्तिकमते मूलोक्तदोषाभावादाह—आत इति । यत्तु धातुत्वे  
‘वाति’ इत्याद्यापत्तिरिति भूषणकृत् । तन्न, भूतदिकालसम्बन्धाभावात् । अत आह—प्रातीति । नापत्ति-  
रिति । तथाचासाधुत्वेनाप्रयौगापत्तिरिति भावः । ननु वार्थविकल्पस्य विभक्तिप्रतिरूपकास्त्याद्यर्थवत्कि-  
यात्वमस्येवेति, तथाप्यवारगमत आह—क्रियात्वं चेति । ननु क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदक-  
वैजात्यरूपसाध्यत्वं तत्राप्यस्येवेत्यत आह—साध्यत्वमिति । त्वमेवेति । तद्रूपेणैव बोधात् । एव-  
ञ्च कालसम्बन्धेन दृष्टान्ते तत्त्वेनोपस्थित्या तत्त्वेऽप्यत्र न तथा, शब्दशक्तिस्वाभाव्याद गमकस्य तद्वदभावा-  
च्चेति भावः । स्पष्टं चेदम् “उपपदमतिङ्” “सुट्कात्पूर्व” इत्यादौ भाष्ये । स्पष्टीकृतं चैतद् गुरुचरणैर्धात्वर्थ-  
वादे उपसर्गवादे च मञ्जूषायाम् । तदाह—अन्यत्रेति । ननुक्तरीत्या हिरुगार्थस्य क्रियात्वाभावेन तस्यात-

सरला ।

वार्तिकमतेति । चिन्त्यमिदम्, क्तवः इनः इत्यादिषु आकारलोपार्थं वार्तिककृता आतो  
धातोः इत्यत्र आतोऽनाप इति कृतो न्यासः प्रत्याख्यातो भाष्यकृता योगविभागेन । ततश्च वार्ति-  
केऽनाप इति पशुदासेन याः इत्यत्र नातो लोपस्य प्रवृत्तिः, प्रत्याख्याने तु आतः इति विभक्तसूत्रस्य क्तवः  
इनः इत्यादिष्विव याः इत्यत्रापि प्रवृत्तिरिति फलभेदः । एवं सूत्रकारमतेऽपि फलभेदस्तद्वारणाय सूत्र-  
स्थानुपदस्य आबन्धिनोपलक्षणतया, भाष्यमते च धातोरिति विभक्तसूत्रारम्भसामर्थ्येन ‘आतः’ इति  
पूर्वसूत्रस्य अनावस्त एव प्रवृत्तेः रवीकारेण सूत्रकारभाष्यकारमतेऽपि ‘याः’ इत्यत्र दोषाभावात् ।

पदत्वानापत्तिरिति । ततश्च ‘वा गच्छति’ इत्यत्र “तिङ्ङितिङः” इति निघातस्वरानापत्तिरिति  
भावः । अन्यत्र विस्तर इति । क्रियात्वमुत्पाद्यमानत्वमिति चानर्थान्तरम् । ततश्च साध्यत्वज्ञाने क्रिया-  
त्वज्ञानं, तज्ज्ञाने च साध्यत्वज्ञानमिति परस्परशरीरे परस्परस्य पात इत्यन्योन्याश्रयस्तद्वारणाय सा-  
ध्यत्वं कालान्वयितावच्छेदकरूपवत्त्वं क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं वेत्यर्थं इति भूषणादौ  
निरूपितं तत्रैव सरलायां स्पष्टम् ।

पृथगित्याद्यव्ययानां, शिश्ये इति भावार्थतिङन्तस्य च मा भूत् । स्तम्भवादीनामु-

शब्दरत्नम् ।

एषां क्रियासमानाधिकरणत्वाल्लिङ्गाद्यनन्वयित्वाच्च तदर्थस्य क्रियात्वमित्यभिमानः । एषान-  
व्ययेषु पाठस्तु अप्रातिपदिकत्वेऽप्यकजर्थः स्यात् । एतेन तेषु पाठसामर्थ्याद्वातुत्वा-  
भाव इत्यपास्तम् । नन्वेषां क्रियाकाङ्क्षादर्शनेन न क्रियावाचकत्वमत आह—शिश्ये  
इति । कालोऽपि धात्वर्थ एवेति न क्रियावाचकत्वहानिः । तस्य च धातुत्वे “भादेव  
उपदेशे” ( पा० सू० ६।१।४९ ) इत्यात्वं स्यात् । तद्धि अनैमित्तिकं धातुत्वनिमित्तकं  
भैरवी ।

गाद्यर्थस्योक्तरीत्या क्रियात्वाभावादेव धातुसंज्ञा न भविष्यतीत्यत आह—एषामिति । नन्वेषां  
धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावादेव सुबभावे सिद्धेऽव्ययेषु पाठत्रैयर्थ्यापत्तिरत आह—एषामव्यय  
इति । अभिमानपदेन सूचितामरुचिम्प्रकटयति—नन्वेषामिति । ननु “शिश्ये” इति तिङन्तात्का-  
लस्यापि प्रतीतिसत्त्वात्तस्यापि तादृशसमुदाश्रयाच्चयत्वं वाच्यं तथा च न क्रियामात्रवाचक-  
त्वमिति कथं धातुसंज्ञाप्रसक्तिरत आह—कालोऽपीति । अपि शब्दः फलसंग्रहाथः । पञ्चकं धात्व-  
भावप्रकाशः ।

त्वात्कथं तत्त्वमत आह—एषामिति । क्रियेति । तत्रैव विशेषणत्वादित्यर्थः । तदर्थस्य वर्जनादेरतद्धा-  
त्यस्य । सामर्थ्यादिति । तथा च नेदं प्रत्युदाहरणं युक्तमिति तद्भावः । अपास्तमिति । प्रधानवाच-  
कल्पनापेक्षयाधिकृतविशेषणवाचकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । अभिमान इति सूचितामरुचिमाह—  
नन्वेषामिति । न क्रियेति । प्रागुक्तरीत्येति भावः । एतेन तथाभूषणोक्तमपास्तम् । शिश्ये इत्यादि ।  
लकारेणष्टाध्याय्यां लिट् एवादी विधानात्पूर्वोपस्थितत्वरूपान्तरङ्गत्वादिति भावः । ननु तिङन्तात्काल-  
स्यापि प्रतीत्या तन्मात्रावाचकत्वेन न दोषः ; तत्त्वं च “सर्वं वाक्यं सावधारणम्” इति न्यायेन लब्धमत  
आह—कालोऽपीति । अपिना फलसंग्रहः । लकाराणां तु द्योतकत्वम् । एवञ्च तन्मात्रवाचकत्वमसम्भवीति  
यथा कथञ्चित् क्रियावाचकस्य विशिष्टमात्रवाचकत्वस्य वा ग्रहणमिति तत्प्रकृतेरिव तिङन्तस्याप्युक्तरूप-  
स्यास्तीति भावः । ननु तस्य तत्त्वे इष्टापत्तिः, उक्तत्वात्तिङ्नुत्पत्तिरत आह—तस्य चेति । शिश्ये इत्यस्य  
चेत्यर्थः । ननु ‘अशिति’ इति पर्युदासेनात्वस्य सनैमित्तिकत्वाद्वाप्राप्तिरत आह—तद्वयेति । अनैमित्ति-  
कमिति । परनिमित्ताभाववदित्यर्थः । अशितीति प्रसज्यप्रतिषेध इति भावः । अत एवाह—धातुत्वेति ।

सरला ।

न क्रियावाचकत्वमिति । एवञ्च साध्यत्वविशिष्टत्वं क्रियावाचकत्वं, तदेव च भ्वादिगणपठित-  
त्वसहितं धातुत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपराप्त्यधिकरणत्वं, स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति-  
निरूपकार्थविषयकबोधतात्पर्योच्चरितत्वं, स्वावच्छिन्नेतरनिरूपितशक्तिनिरूपकार्थविषयकबोधतात्पर्यो-  
च्चरितावदितत्वमेतन्नित्यसम्बन्धेन । आद्यसम्बन्धदानेन भावतिङन्तस्य न क्रियावाचकत्वम् । द्वितीय-  
सम्बन्धदानेन विकल्पार्थकवाशब्दस्य न क्रियावाचकत्वम् । तृतीयसम्बन्धदानेन दरिद्रातीति दरिद्रा  
इत्यस्य न क्रियावाचकत्वमिति । किन्तु तु विषयः साध्यत्वावच्छिन्नेतरकर्तृत्वबोधकत्वेऽपि तदनुच्चार-  
णान्निरुक्तबोधतात्पर्योच्चरितावदितत्वस्याक्षतत्वाच्च क्रियावाचकत्वहानिः । अत एव विवबन्ता विजन्ताश्च  
शब्दत्वं प्राप्ता अपि धातुत्वं न जहति इत्युद्बोधः । अत्र घटितत्वमनतिदिष्टमेव ग्राह्यम् । तेन ध्रुतस्य  
धातोरेव कर्तृवाचकत्वाङ्गीकारेण तद्घटितत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेन तत्र सर्वेऽपि न दोष इति दिक् । ननु  
शिश्ये इत्यत्र भावार्थतिङः परीक्षभूतकालवाचकत्वेन क्रियावाचकत्वमित्यस्य सर्वं वाक्यं सावधारणमिति  
नियमेन क्रियेतरावाचकत्वे सति क्रियावाचकत्वमित्यर्थात् कथं क्रियावाचकत्वमत आह—कालोऽपीति ।  
स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेति प्रातिपदिकार्थपञ्चकवद् धात्वर्थोऽपि क्रियात्वक्रियाकालसंख्याकारकेति  
पञ्चकमिति कालस्यापि धात्वर्थत्वेन क्रियात्वव्यवहार इति भावः । अनैमित्तिकमिति । अशितीत्यस्य  
असज्यप्रतिषेधात् धातुत्वनिमित्तकं चेति । “लिटि धातोः” इति सूत्राद्वातुपदानुबुद्धेरिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

चेति स्पष्टमेव । अत्र न प्रत्ययस्यैव धातुत्वापत्तिर्बोद्ध्या, तिङन्तस्य तुपदेशाभा-  
वान्नात्त्वप्रसक्तिरित्याहुः । ननु षष्ठे प्रकृतसूत्रे धातुग्रहणासम्बन्ध उक्तो भाष्ये इति  
भैरवी ।

र्थः, तिङ् तु द्योतकः, अत एव तिङ्द्योत्यकालप्रकारक एव बोधः । फलस्यापि क्रियात्वव्यव-  
हारविषयत्वमिष्टमेव । अत एव कर्मणः फलान्वयित्वेऽपि कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति  
व्यवहारस्य न क्षतिः । ननु क्रियावाचकस्य समुदायस्य धातुत्वेऽपि न क्षतिः, नच तिङाप-  
त्तिः, उक्तत्वात्, आत्वापत्तिरपि न, उपदेशाभावात् आह—अत्र चेति । प्रकृतसूत्रे—‘आदेच  
उपदेशे’ इति सूत्रे । उक्त इति । अत एव ‘गोभ्याम्’ इत्यादावुपदेशव्यावृत्तिप्रदर्शनसङ्गतिः ।

भावप्रकाशः ।

धातुत्वादिनिमित्तकं चेत्यर्थः । प्रकृतत्वात्तावन्मात्रोक्तिः । ‘गोभ्याम्’ इत्यादिवारणाय लिटिधातोरित्यस्या-  
नुवृत्तिः । उपदेशग्रहणं चेत्येतादिवारणार्थं लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायानित्यत्वज्ञापनार्थं बोपदेशे य एच तस्येति  
तदर्थ इति वाक्तिकभिमानानुयायिमूलकृत्सरणिरिति बोध्यम् । तदाह—स्पष्टमेवेति । भाववचने धातौ  
तदर्थप्रत्ययस्याधातोरिति निषेधो वाच्यः—‘शिश्ये’ इति । किञ्च स्यात् ? अशिश्यात्वं प्रसज्येत । तद्धि धा-  
तोर्विहितमिति । शिश्ये इतीति भावाभिधायित्वात्प्रत्ययस्य धातुसंज्ञाप्रसङ्गादात्वं प्राप्नोतीति । नन्व-  
शितोतिर्पुन्युदात्तेनाशितः परत्वाभावादावाप्राप्तिरिति चेत् ? सत्यम्, तद्धि अनेमित्तिर् शिति तु प्रति  
विध्यते, एकारोच्चारणं तु कर्त्रादौ ले सफलं पाठस्तु नेति च प्रकृतसूत्रस्थवाक्तिकभिमानिभाष्यकैयट-  
योः, प्रातिपदिकप्रतिषेधो वाच्यः । गोभ्यामित्यादि । न वाच्यः, यतो धात्वधिकारात्तस्याप्राप्तिः । धातोरिति  
वर्तते । एव प्रकृतम् ? लिटि धातोरित्येति तत्रत्ये तथा भाष्यादौ चेत्यर्थः । तत्र तदन्तस्यानुपदेशाद्धातुत्वेऽप्या-  
त्वाप्राप्त्या प्रत्ययस्येत्युक्तम् । तदाह—अत्रेति । शिश्ये इत्यत्रेत्यर्थः । प्रत्ययेति । तथाच भावार्थकति-  
ङ् रूपस्यान्तस्येति तदर्थकस्तिङ् यत्र समूहे तस्यान्तस्येति वा मूलार्थेन तस्याप्यत्रैव तात्पर्यं वाक्तिकानु-  
रोधात् । अन्यथा निफलत्वाच्च । एतेन तथामूलविरोधादिदं व्याख्यानं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त-  
शुक्तः । ततोऽपि वाक्तिकविरोधस्य गुरुतरत्वाच्चेति भावः । एवव्यावर्त्यमाह—तिङन्तस्येति । भावा-  
दिति । आद्योच्चारणविषयत्वाभावादित्यर्थः । नात्वेति । धातुत्वेपीत्यादिः । तथा चाफलत्वात्तादापदानं  
व्यर्थमित्यस्याप्रत्युदाहरणत्वापत्तिः । उत्तरीत्या योजने तु न कोऽपि दोष इति भावस्तदाह—आहुरिति ।  
भूवादिसूत्रस्थवाक्तिककारादय इत्यर्थः । आहुरित्यनेन वाक्तिकमतेऽरुचिः सूचितेति । तदभिमानिमूलक-  
दुक्तमयुक्तमिति ध्वनयितुं सिद्धान्तभाष्यरीत्या शङ्कते—नन्विति । षष्ठे—तदध्याये । तत्र—सूत्रे इति ।  
“ध्यङ् संप्रसारणम्” इत्यादावसम्बन्धेन विच्छित्याऽत्रापि सम्बन्धो नेत्याशयेनाह—अथापि निवृत्तमेवमपि न  
दोषः । उपदेशे इत्युच्यते “उदेशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति । आत्वविधौ तदेव धातुग्रहणम् । तिष्ठतु  
तावत्संन्यासिकमिति लिटिधातोरित्यत्र च भाष्ये तदसम्बन्ध उक्त इत्यर्थः । अयम्भावः, उपदेशे इति षष्ठ्य-  
र्थे सप्तमी, कर्मव्युत्पन्नोपदेशपदेनाद्योच्चारणविषय उच्यते, तस्यैव इति विशेषणम्, तेनैजन्तस्योपदिश्यमा-  
नस्येत्यर्थः । एवञ्च ‘गोभ्याम्’ इत्यादौ ‘गो’ इति समूहस्यैजन्तोपदिश्यमानत्वाभावः स्पष्ट एव, उक्तशु-  
क्तः । सङ्कीर्णव्यवहारेऽपि अनिज्ञातस्वरूपस्य कार्योद्देश्यकस्वरूपज्ञापनायापूर्वोच्चारणरूपोपदेशत्वस्य तत्र  
ग्रहणेन तस्य तत्राभावात् । उणादीनामव्युत्पन्नत्वादेव गो इत्यादीनां त्वमित्यपि न शङ्क्यम् । एवं ‘ढौक-  
ते’ इत्यादौ समूहस्योपदिश्यमानत्वेनावयवस्य तदुपदेशोऽतात्पर्यात्तेषां नान्तरीयकतयोच्चारणात् । एवं चैत-  
द्वावृत्त्यर्थमुपदेशग्रहणमिह कार्यम्, उद्देशश्चेत्यादिभाष्येण तदर्थतायास्तरय बोधितत्वात्, ज्ञापकाश्रयणे  
गौरवाच्च । एतेन धातुपदानुवृत्तिपक्षे उपदेशपदाभावेन शिश्ये इति तिङन्तापादकं मूलं सम्यगेव, चेत्या-  
दावात्वाभावस्तु मीनाति देयमृणे इत्यादिज्ञापकादिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तसिद्धान्तभाष्यविरोधात् ।  
‘तत्र करिष्यते’ इति भाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः । किञ्च धातोरित्यनुवृत्तौ “उदीचां माङ्” इत्यादावात्वाना-  
पत्तिः । अनुबन्धलोपोत्तरं तद्वहितस्यैव धातुताया “नधातुलोप” इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वेन ङविशिष्टे त-  
त्वाभावात् । अथमेवाथापि निवृत्तमिति भाष्याशयः । एवञ्च तस्य लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायानित्यत्वज्ञाप-



शब्दरत्नम् ।

न तद् धातुत्वनिमित्तकम् , किं चाशित्तीति प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि शित्परत्वयोग्यस्यैवात्वविधानान्नात्रात्वप्रसक्तिः । अपि च वासादृश्यमन्यानभिहितक्रियावाचकत्वेनेति न दोषोऽत आह—चेति । सूत्रशेषभाष्योक्तेष्वानवयति, वद्वयतीत्यादिषु च धातुत्वे शास्त्रविषयतया साधुत्वापत्तिरिति तद्व्यावृत्तये तदिति भावः । उदित्करणेनेति ।

भैरवी ।

प्रसज्यप्रतिषेधे इति । पर्युदासे तु प्रत्यये शिद्धिर्नैवात्वं स्यात्तथा चाकारान्ताद्विधीयमानः प्रत्यय एजन्तान्नास्यादत्त आह—प्रसज्यप्रतिषेधेऽपीति । शित्परत्वयोग्यस्यात्वमिति स्वीकारान्नात्रात्वप्रसक्तिरिति यदि स्वीक्रियते, तदा तिङन्तघटकतिङमात्रस्यापि न प्रसक्तिरित्याह—किञ्चेति । उक्तार्थं प्रमाणन्तु विप्रयोगस्यापि संयोगवत्तादृशार्थोपस्थितिजनकत्वमेव । उक्तार्थानङ्गीकारेऽप्याह—अपि चेति । यद्वा प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे योग्यता यदि निमित्तं तदाऽवसाने जायमानविसर्गादेर्द्वित्वन्न स्यादतस्तथा स्वीकारो न युक्त इति यदि स्वीक्रियते, तदाऽप्याह—अपि चेति । वासदृश्यमिति । भ्वादाविति शेषः । वाचकत्वेनेति । स्वीक्रियत इति शेषः । आणवयतीति । आज्ञापयतीत्यर्थः । वद्वयति—वर्तयतीत्यर्थः । आदिपदेन वर्द्धयतीत्यस्यार्थं प्रयुज्यमानस्यवर्द्धयतीत्यस्य समुच्चयः । अपभ्रंशानामर्थबाधकता सुप्रसिद्धेव । साधुत्वापत्तिरिति । तथा च यागादिष्वपि तादृशप्रयोगापत्तिरिति शेषः । नच साधुत्वनिश्चयस्य तादृशकर्मणि तत्तच्छब्दप्रयोगे कारणताऽस्ति, स च निश्चय एतादृशशब्दविशेष्यकासाधुत्वनिश्चयेन प्रतिबध्यत इति नायं दोष इति वाच्यम् , साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्यजातिविशेषरूपतया यद्येतेषु शास्त्रप्रवृत्तिः स्यात्तदाऽप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितासाधुत्वज्ञानन्न स्यात् । तथा च प्रतिबन्धकाभावाच्चेष्टेष्टाम्प्रयोगः स्यादेवेत्याशयात् ।

ननु स्तम्भवादीनामुदित्करणं धातुत्वानुमापकमित्यसङ्गतम् , तेषां धातुत्वाभावे प्रातिप-

भावप्रकाशः ।

कता मूलेका चिन्त्येति । तदाह—न तदिति । एवञ्च 'शिष्ये' इत्यादौ तत्त्वस्य समुदायेऽभावादेकारस्य ससहायत्वेनातिदेशाप्रवृत्त्या तत्त्वस्य दौर्लभ्याच्च दोष इति मूलमयुक्तमिति भावः । नन्वेवमपि रेप्रभृतीनां तत्त्वादात्वाभावाय धातोर्लियावश्यकमिति वार्त्तिकमतप्रवेशेनोक्तरीत्या मूलं युक्तमेवात आह—किञ्चेति । अपिना पर्युदासे शाब्दमेव तथाभानमिति सूचितम् , परन्तु न सोऽत्र युक्तः, बहुप्रतिविधेयत्वापत्तेः । अत एव गुरुतरस्यापि तस्यवोपादानमितिभावः । शित्प्रत्ययपरत्वयोग्यस्यैवेति । एजन्तस्योपदिश्यमानस्येत्यर्थः । कचित्तु शित्परत्वयोग्येति पाठः । नात्र शिष्ये इत्यत्र । एवञ्च रेप्रभृतीनामपि तत एव वाररणेन न तन्मतप्रवेश इति मूलमयुक्तमेवेति भावः । प्रसक्तिरिति । एवञ्चाफलत्वाच्च धातुत्वमेकारस्येति भावः । इदं चैतत्प्राप्तिमूरीकृत्य । वस्तुतो धातुत्वमेव नेत्याह—अपिचेति । वासादृश्यमिति । भ्वादीनामिति शेषः । न दोषइति । 'शिष्ये' इत्यादौ धातुत्वापत्तिरूपदोषो नेत्यर्थः । चसङ्गान्नाह—सूत्रेति । भूवादिसूत्रेत्यर्थः । एतेनाप्रामाण्यशङ्का निरस्ता । 'आणवयति' 'वद्वयति' इत्यनयोराज्ञापयति वर्त्तयतीत्यर्थः । आदिना 'वर्द्धयति' इत्याद्यर्थकवर्द्धयतीत्यादिपरिग्रहः । अपभ्रंशानामपि स्वातन्त्र्येणैव बोधकत्वाङ्गीकारात् क्रियावाचित्वम् । न हि साधुत्वासाधुत्वे नियते किन्तवन्त्यादृशे इति स्पष्टं मञ्जूषायाम् । एतेनासाधुत्वनि-

सरला ।

न तदिति । आत्वविधायके "आदेव उपदेशे" इति सूत्रे धातुपदानुवृत्तेरभावात् "प्यङः सम्प्रसारणम्" इति सूत्रे तत्सम्बन्धाभावेन मध्ये विच्छेदात् । अत एव "उदीचां माङः" इति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा ङकारेत्संज्ञालोपाभ्यां प्राक् धातुत्वाभावेनात्वाप्रवृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नचैवं गोभ्यां नौभ्याम् इत्यादावेजन्तस्यात्वापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र उपदेशस्यद्वयसर्वेन प्रातिपदिकस्य उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः इति भाष्येणोपदेशाभावबोधनेन तदप्रसक्तेरिति । साधुत्वापत्तिरिति । भू एधादीनां साधुत्वविधा-

दित्करणेन सात्राणां धातुत्वं ज्ञाप्यते । चुलुम्पादीनां तु “बहुलमेतन्निर्दर्शनम्” इति गगसूत्रेण संग्रहः ॥

शब्दरत्नम् ।

इदमुपलक्षणम् । तत्प्रकृतिकचल्यनुवादेनाङ्विधानेन सार्वधातुके परे विकरणविधानेन च धातुत्वम् । “जुचङ्क्रम्य” ( पा० सू० ३।२।१५० ) इत्यत्र पठितजोः, “जपजभ” ( पा० सू० ७।३।८६ ) इत्यत्र पठितपसः, ऋतिप्रभृतीनां च केषाञ्चिद्भावाधिकारविहितकार्योद्देश्यत्वाद् बोध्यम् । एतैश्च स्थितस्य तेषां पाठस्य अंशोऽनुमीयते इति भावः । मैत्रेय-  
द्यान्यसम्मतं समाधिमाह—बहुलमिति ।

भैरवी ।

द्विकसंज्ञायां ततः सर्वनामस्थाने उगिद्वाचित्यनेन नुस्सम्पादकत्वेनोदित्करणस्य चारितार्थादित आह—इदमिति । तत्प्रकृतिकेति । स्तम्भ्वादिप्रकृतिकेत्यर्थः । ननु चल्यनुवादेनाङ्विधानात्स्तम्भेधातुत्वं भवतु स्तुम्भुप्रभृतिषु कथं तदनुमानमत आह—सार्वधातुक इति । स्तुम्भुस्कुम्भुप्रभृतिधातुभ्यः कर्त्रर्थकसार्वधातुके परे श्नाप्रत्ययस्य श्नुप्रत्ययस्य च विधानं तादृशधातुत्वानुमापकं भविष्यतीत्यर्थः । धातुत्वमिति । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । ननु जुप्रभृतीनामुक्तरीत्या धातुसंज्ञानुमानन्न सम्भवतीत्यत आह—जुचङ्क्रम्यइत्यादिना । ऋतिप्रभृतिग्रहणं कास्यनेकाच्चग्रहणञ्चुलुम्पाद्यर्थमिति वार्तिकपठितानां कण्ड्वादिपठितानाञ्च संग्रहाय । स्तम्भुप्रभृतीनां मूलोक्तप्रकारेण धातुत्वानुमानकरणे गौरवमनेकानुमानकल्पनाप्रयुक्तं स्यादतो लाघवायाह—एतैश्चेति । ननु बहुलमेतन्निर्दर्शनमित्यप्रामाणिकमत एव “पाठेन धातुसंज्ञा क्रियते सा न प्राप्नोति” इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छते । व्याख्या च तस्य भाष्यस्य ‘स पाठो नोपलक्षणार्थोऽपि तु इयत्ताप्रतिपादनार्थः’ इति कैयटेन कृतेत्याशयेनाह—मैत्रेयाद्यन्येति । एतेन तदुक्तेः स्वीयाभाष्यासम्मतत्वं ध्वनितम् ।

भावप्रकाशः ।

श्रयात्संज्ञाशास्त्रप्रवृत्तिहेतुकसाधुत्वापादानमनुचितमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त्युक्तेः भृशतीत्यादितुल्यत्वाच्चेति दिक् । नन्वधातुत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सुपि उगित्करणं नुमायर्थमित्यज्ञापकमतआह—इदमुपेति । तत्प्रकृतिकेति । स्तम्भुप्रकृतिकेत्यर्थः । नन्वेवं स्तम्भेरेव तत्त्वं स्यान्न स्तम्भ्वादीनामत आह—सार्वधातुके इति । “स्तम्भुस्तुम्भु” इति सूत्रेणेति भावः । धातुत्वमिति । स्तम्भ्वादीनामिति भावः । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । अस्य च तत्रानुषङ्गः । नन्वेवमपि ज्वादीनां तत्त्वं न स्यात्, मानाभावादत आह—ज्वित्यादि । ऋतिप्रभृतीनां तत्सदृशानां तत्त्वं च क्रियावाचकत्वे सति धातुपाठापठितत्वेनेति भावः । अत एवाह—केषाञ्चिदिति । तत्रापठितानां तादृशानां सूत्रवार्तिकगणपठितानामित्यर्थः । तत्र सौत्रा उक्ता एव । अनेकाच्चग्रहणं चुलुम्पाद्यर्थमिति चुलुम्भो वार्तिकस्थः, आदिशब्दात्तु गणस्थाः, कण्ड्वादयोऽपि गणस्था इति बोध्यम् । कार्येति । प्रत्ययरूपेत्यर्थः । ननु तत्तज्ज्ञापकेन तत्तद्वचनकल्पने गौरवमिति पाठ एव अपूवस्तेषामुचितोऽत आह—एतैरिति । ज्ञापकैरित्यर्थः । च एवार्थे अंशपदोत्तरं गेय्यः । अंश इति साम्प्रदायिकपठनपाठनाभावात् स्मृतिमूलभूतकल्प्यमानश्रुतिवाक्यवदिति भावः । नन्वेवं चुलुम्पादीनामित्यग्रिममूलासङ्गतिः । किञ्च “बहुलमेतन्निर्दर्शनम्” इत्यनार्थमप्रामाणिकम् । अत एव पाठेन धातुसंज्ञा इत्येतदुपपन्नं भवतीति भाष्यम्, तत्रैव स पाठो नोपलक्षणार्थोऽपि लिखित्यत्ताप्रतिपादनार्थ इति कैयटश्च सङ्गच्छते । अत एव श्वादिस्माप्तौ वृत्करणमिति चेत् तदेव ध्वनयन्नाह—मैत्रेयेति । तथा च न भाष्यादिसिद्धान्तः स इति भावः ।

सरला ।

यकत्वस्यानेकागणसूत्राणां कल्पनापेक्षया लाघवाद्स्यैवावृत्त्या संज्ञाविधायकत्वमपरस्य साधुत्वविधायकत्वमिति तदापत्तिरिति यज्ञादौ तेषां प्रयोगापत्तिरित्यर्थः । इति संज्ञाप्रकरणम् ।

चादयः ( पा० सू० १।४।५ ७ ) ॥ अद्रव्याथाः किम् ? पशुः । लिङ्गसंख्या-  
न्वितं द्रव्यम् । इह तु स्यादेव—लोधं नयन्ति पशु मन्यमानाः । पशु इति सम्यगर्थे ।  
उपसर्गाः ( पा० सू० १।४।५६ ) ॥ निस् दुस् इति सान्तौ, “निसस्तपतौ”  
( पा० सू० ८।३।१०२ ) इति निर्देशात् अयोगवाहानामविशेषेणेति प्रकरणे निष्कृतं  
दुष्कृतमित्युदाहृत्य “इदुदुपधस्य सकारस्य यो विसर्जनीयः” इति भाष्यकारोक्तेश्च ।  
“उपसर्गस्यायतौ” ( पा० सू० ८।२।१९ ) इति सूत्रे वामनोऽप्येवम् । “निरः कु-  
षः” ( पा० सू० ७।२।४६ ) “सुदु रोरधिकरणे” इति निर्देशाद्रेफान्तावपीति तत्रैव  
सूत्रे हरदत्तः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

सम्यगर्थे इति । न च “लुब्धस्यपि नयन्ति पशुं मन्यमानाः” इति निरुक्ते पशु-  
मिति सानुस्वारपाठात् तत्र पश्विति लुप्तविभक्तिकं सत्त्ववाचीति वाच्यम्, लोधमित्यन-  
वगतमिति तद्भाष्योक्त्या तन्मात्रनिर्णायके निरुक्ते पशुशब्दाद्रेफान्तापाठे मानाभावात् ।  
रूपं चेदं प्रकृतसूत्रे हरदत्तग्रन्थे दृश्यातौ माधवग्रन्थे चेति दिक् ।

वामनोऽप्येवमिति । तत्र हि दुस् सान्त इति तेनोक्तम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणं समाप्तम् ।

भैरवी ।

सानुस्वारपाठादिति । केषुचित्पुस्तकेष्वित्यादिः । तद्भाष्योक्तयेति । वेदभाष्योक्तयेत्यर्थः ।  
तन्मात्रनिर्णायके—लोधशब्दार्थमात्रनिर्णायके । यदि तस्य भाष्यस्य पशुशब्दार्थनिर्णायकताऽपि  
स्यात्तदा तथा भाष्योक्तोक्तं स्यादिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारपाठाद्भिन्ने सानुस्वा-  
रपाठे । यथा लुब्धमिति विशेषणबोधकमृषिमिति विशेष्यसन्निधाने पठितं तथा तत्सन्निधान  
एव पशुमित्यस्यापि पाठे कर्तव्ये क्रियावाचकपदसमभिव्याहारेण पाठस्य स्वारस्यानुपपत्ति-  
श्चेत्यपि बोध्यम् । किञ्चाद्युदात्तत्वदर्शनमप्यस्य निपातत्वनिर्णायकम् । लोमवललाङ्गुलवचनस्य  
तु “पशुस्तांश्चक्रं वायव्यान्” इत्यत्रान्तोदात्तत्वमेव दृश्यते । तदेतदर्थंयितुमाह—दिगिति ॥

“उपसर्गस्यायतौ” इति सूत्रे वामनेन भिन्नः सान्तत्वमनुकमित्येवमिति कथमत आह—  
तत्र हीति । उपसर्गेति सूत्रे हीत्यर्थः । इति संज्ञेति । अष्टाध्यायीस्थसूत्रविहितानां सन्निकार्योप-  
योगिनीनां संज्ञानां प्रकरणं समाप्तमित्यर्थः । तेनाङ्गप्रगुह्यलोपाधेर्हितभलोपादिसंज्ञानामस्मि-  
न्प्रकरणे पाठाभावेऽपि न न्यूनतापत्तिः । एतेन संज्ञानामेवेदं प्रकरणं नतु संज्ञानामिदमेवेत्यत्र  
तात्पर्यं, पूर्वत्रासिद्धमित्यादिसूत्रार्थकथनं तु प्रसङ्गादिति बोध्यम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

पाठादिति । कचित्पुस्तके तथा दृश्यमानादित्यर्थः । तत्र वेदे तदर्थनिर्णयायस्य प्रवृत्तेः । तद्भा-  
ष्योक्तयेति । वेदभाष्योक्तयेत्यर्थः । तन्मात्रेति । लोधशब्दार्थमात्रेत्यर्थः । उपक्रमादिना तत्रैव निर्णया-  
दिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारवेदपाठान्यथा सानुस्वारपाठे । मानाभावादिति । अन्यथा त-  
दपि तद्भाष्योक्तं स्यादिति भावः । किञ्च द्वितीयान्तसन्निधौ पशुशब्दे पठनीये क्रियासन्निधौ पाठस्यादृष्टार्थ-  
तापत्तेः । अपि च “लोधं नयन्ति” इत्यत्र निर्दिभक्त्याद्युदात्तपाठेन निपातत्वनिर्णयात् “निपाता आद्युदात्ताः”  
इति फिट्पूर्वादव्ययादिभक्तलुक् सत्त्वात् । चतुष्पाञ्जातिविशेषवाची पशुशब्दस्त्वन्तोदात्तः पुङ्क्तिश्च, पशु-  
स्तामित्यादौ तथापाठात् । तदेतदर्थंनयन्नाह—दिगिति । वामनेन तत्र निरुक्तस्य एवमित्यस्यानुपपत्ति-  
रह—तत्रहीति । तत्सूत्रे हीत्यर्थः । एवञ्चाव्यवहितेन दुष्कृतमित्यंशेन साम्यबोधक एवमशब्द इति भावः ।  
उभयोरावश्यकत्वमन्यतोऽवगन्तव्यम् । इति संज्ञेति । प्रथमाध्यायस्थसन्निकार्योपयोगिसंज्ञानां प्रकरणमिति

## अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

“इको गुणवृद्धी” (पा० सू० १।१।३) ॥ गुणवृद्धिशब्दाभ्यामिति । एतच्च पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य गुणो वृद्धिरिति ये गुणवृद्धी इति योजनया लभ्यते । तेनेह न—“दिव औत्” (पा० सू० ७।१।८४) द्यौः, “त्यदादीनामः”

शब्दरत्नम् ।

योजनयेति । (१) यद्यपि तदनुवृत्त्यैव सिद्धे सामर्थ्याच्छब्दव्यापाराश्रयणेन लभ्यते भौरी ।

इको गुणवृद्धी । नेदमधिकारसूत्रम् ‘न धातुलोप’ इति सूत्रस्थानकारस्य पृथक् पाठात् । अन्यथाऽधिकारस्त्वाविशेषाच्च सा संयुज्यैव पठेत् । संज्ञासूत्रमपि न, विरुद्धविभक्तिनिर्देशात् । वि-  
त्रिसूत्रमपि न, तत्तद्विधायकसूत्रसामर्थ्यादितः परिभाषासूत्रमेवेत्याशयेन प्रकरणान्तरेऽस्य पाठः ।  
अत्र ‘पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य योजनयोक्तार्थलाभः’ इति मूलीयव्याख्यानङ्गुणवृद्धि-  
ग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्याक्षरविरुद्धमित्याशयेनाह—यद्यपीत्यादि । तदनुवृत्त्यैव—गुणवृद्धिप-  
दानुवृत्त्यैव । न च तयोः सूत्रयोर्गुणवृद्धिपदे स्वरूपपरे इह । तु तयोः संज्ञिपरत्वं कथमिति  
वाच्यम्, ‘ष्णान्ताषट्’ इति संख्यापदवच्छब्दाधिकारेण संज्ञिपरत्वसम्भवात् ।  
सामर्थ्यात् । पुनरस्मिन्सूत्रे तयोः पाठसामर्थ्यात् । लभ्यत इति । लक्षणयेति शेषः । सा च गुणवृ-

भावप्रकाशः ।

समाप्तमित्यर्थः । तेनाच्चेडितप्रगृह्यभलोपसंज्ञाद्यनुक्तावपि न क्षतिः । तथा च संज्ञानामेवेदं प्रकरणं न तु  
तासामिदमेवेति बोध्यम् । ‘अ अ’ इत्याद्युपन्यासस्तु प्रासङ्गिकः । एतेन “अइउण्” इत्याद्युपन्यासो न  
युक्तः, तेषां क्रमबाधकत्वात् । तत्फलं तु यमां यमीत्यादौ यथासङ्ख्यधीरित्यपास्तम्, उक्तयुक्तैः । “आ-  
दिरन्त्येन” इत्येकवाक्यतया तेषां संज्ञासूत्रत्वाच्चैत्यन्यत्र विस्तरः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ॥

परममूले इकोगुणवृद्धी इति । परिभाषेयं व्याख्यानादिति भावः । गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति  
भाष्याक्षराणुगुण्यमत्र पक्षे भवतीत्याशयेनाशङ्कते—यद्यपि तदेति । गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव सूत्रबोध्यार्थलाभे  
इत्यर्थः । एवेन सौत्रतत्पदव्यवच्छेदः । संज्ञाकारणेनान्यत्र संज्ञिपरत्वेन “नधातु” इत्यादिसाहचर्येण च  
तयोरर्थपरत्वादिति भावः । सामर्थ्यात्—पुनरत्र सूत्रे तदग्रहणसामर्थ्यात् । शब्दव्यापारेति । इत्थं  
सरला ।

योजनयेतीति । अनुवृत्तगुणपदस्य वृद्धिपदस्य च तृतीयया विपरिणामः, विधीयेते इत्यध्याहारः,  
अनुवृत्तसंज्ञापदानां स्वरूपपरकत्वमिति च नियम इति गुणपदेन वृद्धिपदेन च यत्रादेक आदेनो वा  
विधीयन्ते तत्रैकः पदं षष्ठ्यन्तमुपतिष्ठते इत्यर्थः सिद्ध्यति । न च “बहुगण” सूत्रादनुवर्तमानस्य संख्या-  
पदस्य “डति च” सूत्रे संज्ञिपरकत्वदर्शनेन व्यभिचार उक्तनियमस्येति वाच्यम्, संज्ञाशास्त्राविरिक्तशा-  
स्त्रेऽनुवृत्तसंज्ञापदानां स्वरूपपरकत्वमिति नियमाश्रयणेन “डति च” सूत्रस्य संज्ञाशास्त्रत्वेन दोषाभावात् ।  
न चैवं स्वादिष्विति संज्ञाशास्त्रे “सुसिद्धन्तं पदम्” सूत्रादनुवर्तमानपदपदस्य स्वरूपपरकत्वानापत्तिरिति  
वाच्यम् । यस्मात्तदनुवर्तते तदीयविधेयतावच्छेदकधर्मतरधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकेति संज्ञाशास्त्रस्य  
विशेषणेन उभयोरपि “सुसिद्धन्तं” “स्वादिषु” सूत्रयोरैकसंज्ञाविधायकत्वेनादोषात् । “डति च” इत्यस्य  
तु मित्रसंज्ञाविधायकत्वेन तादृशसंज्ञाशास्त्रत्वमस्त्येवेति न तल्ल संख्यासंज्ञापदस्यानुवृत्तस्य स्वरूपपरत्वमिति ।

नवीनास्तु गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्येन शब्दव्यापारमाश्रित्य गुण-  
वृद्धिपदयोरदेऽन्विष्टविधेयताप्रयोजकगुणपदे आदन्विष्टविधेयताप्रयोजकवृद्धिपदे च लक्ष्णाम्, अनुवर्तमान-  
मपि संज्ञापदं संज्ञाशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकधर्मतरधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजके संज्ञाशास्त्रे तद्व्यव-  
या सर्वत्र संज्ञिपरमेवेति च नियममङ्गीकुर्वन्ति । तदाह—यद्यपीति ।



( पा० सू० ७।२।१०२ ) सः, इमम् । पष्ठ्यन्तमिति । सूत्रे षष्ठ्यन्तस्यानुकरणा-

शब्दरत्नम् ।

मूलोक्तार्थस्तथाऽपि मन्दबुद्धिसाधारण्येन स्फुटत्वायैवमेवोक्तम् । स इति ।

भैरवी ।

द्विशब्दकरणकविधानाधिकरणे कार्या । मन्दबुद्धीति । किञ्च यदीहोक्तार्थे गुणवृद्धिपदयोरनुवर्तमानयोर्लक्षणाऽऽश्रीयते तदा 'नधातु' इत्युत्तरसूत्रयोः पुनरर्थान्तराकारादिमात्रे लक्षणाऽऽश्रयणीयेति गौरवं स्यादतो लाघवायास्मिन्सूत्रे तथारनुवृत्त्या योजनाकल्पनमेव युक्तमिति बोध्यम् । शब्दव्यापारपरतया व्याख्यानस्य फलं धौरित्यादावतिव्याप्तिवारणरूपं दर्शितं यथा,

भावप्रकाशः ।

गुणवृद्धिग्रहणं शब्दविहितगुणवृद्धिलाक्षणिकम् । एवञ्चानुवृत्तिर्नेतिनङ्गाभ्युपगम्यतात्पर्यमिति भावः । एवमेवेति । योजनया लभ्यते इत्याद्येवेत्यर्थः । इत्येवमित्यध्याहृत्यात्रत्ययोरर्थपरत्वेनानुवृत्तयोरर्थाधिकारात् स्वादिष्वित्यादावनुवृत्तपदशब्दस्य संज्ञापरत्वस्यैव दृष्टत्वाददेङ्गुणोवृद्धिदेत्येदेङां वृद्धिसंज्ञा प्राप्नोतीति भाष्याच्च शब्दपरत्वेन च योजनालाभ इति भावः । अत एव सम्बन्धानुवृत्तिप्रदर्शकैतत्सूत्रभाष्ये “इकोगुणवृद्धौल्युच्चार्य गुणवृद्धिग्रहणमनुवर्तते” इत्युक्तम्, नत्विह इत्येतावन्मात्रमुच्चार्य । एवञ्चानुवृत्त्या योजनेत्येतद्भाष्यतात्पर्यम् । परन्त्वस्य भाष्यस्य यथान्यासमिप्रायकतया सुयोजत्वात्तन्मतमेव भाष्याभिमतम् । अत एव कैयटोऽप्युत्तरपक्षत्वेन तन्मतमभिहितवान् । किञ्चानुवृत्तयोस्तयोरसमस्तयोरैकवचनान्तयाद्विवचनान्तसमस्तैकदेशभूतगुणवृद्धिविशेषणत्वासम्भवेन तत्पक्षासम्भवः । नहि भवति चैत्रमेतौ दण्डी स्मरौति । अत एव मन्दबुद्धीति फलमुक्तम् । अत एव न शब्देन्दुशेखरविरोध इति बोध्यम् । एतेन सम्बन्धानुवृत्तौ मण्डूकप्लुतौ वाच्यतयोर्ग्रहणे च गौरवमिति सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्त्या तयोस्त्याग एवोचित इति कौस्तुभरत्नाकरमन्दाद्युक्तमपास्तम्, तथानुवृत्तिप्रदर्शकभाष्यविरोधापत्तेः । त्वन्मतेऽपि चतुर्षु पदेषु स्वरितत्वप्रतिज्ञायास्तथा योजनायाश्चावश्यकतया गौरवस्य स्पष्टत्वाच्च, गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्यविरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

नन्वेवं व्याख्यानस्य “दिव औत्” इत्यादिष्वपि अव्याप्यतिव्याप्युभयजनकातिव्याप्तिरित्यस्य फलस्य मूलोक्तत्वेऽपि तल्लक्ष्येषु स इत्यनुचितम्, तत्रेकोऽभावादत आह—अत्रेति । तथा चान्यत्र तथासत्त्वेऽपि “इयादीनामः” इत्यत्र व्याप्तेस्तदुभयस्य च जनकातिव्याप्तिरित्यस्य एव फलमिति भावः । “अचश्च” इत्यत्र ह्रस्वादिपदानुवृत्तिफलन्तु “दिव उत्” इत्यादि । गणनिर्देशस्तु संज्ञोपसर्जनव्यावृत्त्यर्थं उत्तरार्थश्चेति बोध्यम् । यद्यपि “दिव(?)तस्ये” इत्यर्थेन ‘धौः’ इत्यस्य सिद्धिः, “लोपो व्योः” इति वलोपः, “दिव उत्” इति तु न अभिव्यक्तेति न्यायात्, अनन्त्यग्रहणप्रत्याख्यानान् “न यासयोः” इत्यादिज्ञापकाच्च सः, ‘हेस’ ‘सा’ इत्यादि सिद्धिः । एवम् “इदमो मः” “इदोऽप्युप्ति” इत्यादिज्ञापकात् “इमम्” इत्यादिसिद्धिः । एवं ‘पन्थाः’ इत्यस्य मूल्लुक्कादिमते “इतोऽन्” इत्यत्रेदग्रहणाज्ज्ञापकारितिसिद्धिरिति नोक्तार्थाङ्गीकारफलं, तथापि ज्ञापकानादरेण तदुक्तिः । किञ्चोक्तज्ञापकैरनुमानानिकवचनानां कल्पनापेक्षया शब्दव्यापाराश्रयणमेव लाघवादुचितमिति तदुक्तिः । वस्तुतो “लोपो व्योः” इत्यत्र वस्य भगवता प्रत्याख्यानान्तसौत्रत्वकल्पने गौरवाच्च ‘धौः’ शब्दसिद्ध्यर्थं तथा व्याख्यानानवश्यकतया ‘पन्थाः’ इत्यादीनामपि तत एव सिद्ध्यया ज्ञापकाश्रयणे फलभावेन विपरीतगौरवञ्च । अत एव ‘धौः’ इत्यस्य मूले प्रागुक्तिः, एवञ्च मुख्यं तल्लक्ष्यम् । न च पूर्वोपमर्दनोत्तरोत्तरोत्तस्ववर्तनप्रसिद्धत्वेऽपि वैपरीत्यं न क्वचिद् दृष्टमिति वाच्यम्, श्रुतिलिङ्गादौ तस्य पूर्वमीमांसायां स्पष्टत्वात् । तस्मादस्तु मध्यमः पक्ष इतीदृशसूत्रभाष्योक्त्या तथा नियमाभावाच्च । भाष्यकृतोऽपि दमेवाकूतम् । एतेन ‘इतः’ इति सामान्यापेक्षज्ञापकेन स्वरुविधावस्यानुपस्थित्या ‘धौः’ इत्यादेरपि सिद्धिः, तथा च गुणवृद्धिपदमात्रानुवृत्त्येवत्यतदत्याग एवोचित इतिरत्नाकराद्युक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वे मानाभावाद् गौरवाच्च । किञ्च “ऋमुश्चिन्” शब्दे ऋकारोकारयोरनतिप्रसङ्गाय तस्य चारितार्थात् । नच ‘इकः’ इत्यस्य सर्वनामस्थानविशेष्यत्वात् “येन नाव्यवधानम्” इतिन्यायेन नातिप्रसङ्ग इति

च्छब्दस्वरूपपरतया नपुंसकात्सोलुङ्गिति भावः । पदमिति । तच्च सम्भवति सामा-

शब्दरत्नम् ।

अत्र नैव स्यादिति भावः । इममिति । अत्रेकारस्यैव स्यान्न त्वन्त्यस्येति भावः । सोलुङ्गिति । अत एव दोषो नेति भावः । तच्चेति । इक इति पदं चेत्यर्थः । अनेनात्र सूत्रे पदोपस्थितिपक्ष इति सूचयति “अचो ङ्गिति” (पा०सू०७।२।११५) “ओर्गुणः” (पा०

भैरवी ।

तथा स इत्यत्र न सम्भवतीति तदुपादानत्रिप्फलमित्याशङ्कानिरासायाह—अत्र नैवेति । तथा चातिव्याप्तिवदव्याप्तिनिरासोऽप्येवं व्याख्यानस्य तस्य फलमिति ध्वनितम् । नन्विममित्यत्र पुनरतिव्याप्तिप्रदर्शनं सन्दर्भविरुद्धम् । ‘द्यौः’ इत्यस्यातिव्याप्त्यधिकरणस्याग्रे एतदुपन्यासस्योचितत्वात्, अतो भावमाह—अत्रेकारेति । तथाचान्यादेशस्य विषये दोषमुद्गाढ्यानन्त्यादेशप्रसक्त्यातिव्याप्तिप्रदर्शनाय पुनरेवं लेखः । अत एव । लुक् प्रवृत्तैरेव । दीर्घ इति । “अत्वसन्तस्य” इति सूत्रविहित इत्यादिः । ननु तच्चेत्यनेन सम्पूर्णसूत्रपरामर्शोऽर्थासङ्गतिरत आह—इक इति पदञ्चेति । अनेन—पदपदोपादानेन । ननु विधेयसमर्पकगुणवृद्धिपदोपादानं यत्र तत्रास्योपस्थानञ्चेत् “अचो ङ्गिति” इति सूत्रे “ओर्गुणः” इत्यत्र च तथा सत्त्वादत्रापीक इत्यस्योपस्थानं स्यात्, तथाच सूत्रोपात्तयोर्वैयर्थ्यमत आह—अच इति । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वमिक इत्यस्यानुपस्थाने नियामकम्भविष्यतीति वाच्यम्, अच इत्यस्य स्थानिबो-

भावप्रकाशः ।

वाच्यम्, अङ्गांशे प्रत्ययस्योत्थिताकाङ्क्षत्वेन तथाऽन्वयस्यैवाभावात् । एतेनाद्विधिसामर्थ्यात्तथेत्यपास्तम् । एवञ्च पन्थाः इत्यपि ‘द्यौः’ इतिवन्मुख्यमेवोदाहरणमिति तथा व्याख्यानं तदुक्तश्च युक्तैवेति दिक् । यद्यपि “त्यदादीनामः” इत्यत्रेकपदोपस्थितौ ‘सम्भवति’ इति न्यायेन सामानाधिकरण्येनान्वय उचितस्तथाऽपि विभिन्नवचनत्वादधिकलक्ष्यानुरोधाच्च वैयधिकरण्येनैवान्वयः । अत एव भाष्ये इममित्युक्तिसाफल्यम् । तदेतद् हृदि निधाय आह—अत्रेकारेति । एवव्यावर्त्यमाह—नत्विति । दीर्घ इति । “अत्वसन्तस्य” इत्यनेनेति भावः । ननु तच्चेत्यनेन सूत्रपरामर्शे तस्य विधिषु तथाऽनन्वयात्सम्भवतीत्याद्युत्तरग्रन्थासङ्गतिः । सूत्रानुपात्तत्वात् पदशब्दपरामर्शोऽपि न युक्त इत्यत आह—इक इति पदञ्चेति । एवञ्च ‘इकः’ इत्यस्यैव परममूले षष्ठ्यन्तं पदमिति स्वरूपकथनं, नत्वनुवृत्त्यादिलभ्यम्, अत एव मूले भेदविवक्षाङ्गीकारः । अन्यथा ‘उपतिष्ठते’ इत्यत्र तस्य कर्तृत्वेनान्वयो न स्यात् । अत एव पदशब्देन सामानाधिकरण्यमिति भावः । तत्फलितमाह—अनेनेति । इक इति षष्ठ्यन्तमित्यादिव्याख्यानेनेत्यर्थः । पक्ष इति । स एव युक्त इति स्फुटीभविष्यति । नन्वेवमपि ‘ओर्गुणः’, इत्यादावप्युपस्थितिः स्यात्, गुणादिपदश्रवणात् । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वाच्च तथा ‘ओः’ इत्यादेः स्थानित्वनिर्णयस्य वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकतया पूर्वमभावादत आह—अच इति । आदिना “अत उपधायाः” इत्यादिसङ्ग्रहः ।

“इमामगृभृणन्” इतिमन्त्रे रशनामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलङ्घनसत्त्वेऽपि “इत्यश्रमिधानीमादत्ते”

सरला ।

दीर्घो नेतीति । षष्ठ्यन्तस्य “इको यणचि” इत्यादिसूत्रस्थानुकरणतया तस्यानुकार्यार्थवाचकत्वेन शब्दस्वरूपार्थकत्वमाश्रित्य नपुंसकलङ्गबोधकतया तत् उत्पन्नाया विभक्तेः प्रथमैकवचनस्य लुकि असन्तत्वेऽपि “अत्वसन्तस्य चाधातोः” इत्यनेन न दीर्घः, सुपरकत्वामात्रात्, “नलुभता” इति निषेधादिति भावः । अत्र नैव स्यादिति । इकोऽसत्त्वादित्यर्थः । पदोपस्थितिपक्ष इति । तच्छेष-तदपवाद-पदोपस्थितिपक्षाणां मध्ये इति शेषः ।

शब्दरत्नम् ।

सू० ६।४।१४६) इत्यादौ तु नास्याः प्रवृत्तिः । लिङ्गस्य श्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्वेन प्रथमतः श्रौतात्पदार्थादिवर्धितवाक्यार्थबोधे वृत्ते निर्दिष्टस्थानिकत्वेनोपस्थितस्यापीकपदस्य वाक्यार्थेऽनन्वयात् । “सार्वधातुक” ( पा० सू० ७।३।८४ ) इत्यादौ तु तदुपस्थितिं भैरवी ।

धकत्वनिर्णयस्य वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकत्वात् । लिङ्गस्य—वृद्ध्यादिपदनिष्ठस्य लिङ्गस्य इकूपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य । श्रुत्यपेक्षया—अच इत्यादिश्रुत्यपेक्षया । निरपेक्षो रवः श्रुतिः । दुर्बलत्वेनेति । “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” ( जै० सू० ) इति सूत्रे मीमांसायां हि तथोक्तम् । दुर्बलत्वमुपपादयति प्रथमत इति । श्रौत इति । श्रुतेरयं श्रौतः । श्रुतिश्चात्पदादिरूपा, अत एवाह—अचूपदार्थादीति । आदिना वृद्ध्यादिपदार्थपरिग्रहः । वृत्ते—निष्पन्ने । वाक्यार्थबोधस्य या पदार्थोपस्थित्यादिसामग्री तस्या वृत्तत्वादिति शेषः । एतेन पदोपस्थितिप्रतिबन्धकसद्भावो ध्वनितः । उपस्थितत्वापीति । अपिना ऽनुपस्थितौ सम्यक्त्वं सूचितम् । लिङ्गस्य तु पदोपस्थापकत्वं, ततस्तस्य पदस्य शक्तिस्मरणं, ततस्तदर्थोपस्थितिस्ततस्तस्यार्थस्य वाक्यार्थधकत्वसम्भावनेति विलम्बः स्पष्ट इति भावः । यथा “इमामगुम्भणन् रशानामृतस्य” इति मन्त्रे रशानामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गसत्त्वेन गर्दभरशानाग्रहणेऽपि प्रसक्तस्य तस्य मन्त्रस्य तदीयब्राह्मणे “अन्नाभिधानीमादत्ते” इति विधिबोधकलेडन्तशब्दोच्चारणेनाश्वरशानाग्रहणे श्रुत्या तस्य मन्त्रस्य विनियोगो बोध्यते इति । निर्दिष्टस्थानिकत्वेनेति । अनेन स्थान्यन्तराकाङ्क्षाभाव उक्तः । अनन्वयेति । अर्थद्वारेति शेषः । जनितान्वयबोधादिति च भावः ॥

प्रकृतसूत्रोपयोगस्थलमाह—सार्वधातुक इत्यादिना । तदुपस्थितिम्—एतत्सूत्रस्थेकूपदोपस्थिभावप्रकाशः ।

इति तदीयब्राह्मणे “आदत्ते” इति लेट् विधायकः, इतिमन्त्रस्य करणत्वबोधकः, अन्नाभिधानीमिति द्वितीयाश्रुतिनिरपेक्षरवाख्या साध्यत्वबोधिकेति तस्याः प्राबल्यादश्वरशानादाने तस्य विनियोगो नोक्तलिङ्गेन तन्मात्रादाने इति पूर्वमीमांसायां श्रुतिलिङ्गेति सूत्रे स्पष्टम् । तदभिप्रेत्याह—लिङ्गस्येति । इकूपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपगुणादिपदनिष्ठलिङ्गस्येत्यर्थः । श्रुतीति । “अचः” इत्यादिश्रुतीत्यर्थः । वृत्ते निष्पन्ने उक्तकारणवाधकाभावयोः सत्त्वादिति भावः । निर्दिष्टेति । तथा च स्थान्याकाङ्क्षाऽनियमप्रसक्त्योरभाव इति भावः । उपस्थितस्येति । शङ्ककोत्तरीत्येति भावः । वस्तुत उत्तरीत्या अनुपस्थितिरेव । तद्ध्वनयन्नाह—अपीति । काकूक्तिरियम् । अनेन कैमुतिकन्यायसूचनद्वाराऽनुपस्थितानन्वयसूचनद्वाराऽनुपस्थितिरेव युक्तेति सूचितम् । अनन्वयेति । अर्थद्वारेति शेषः, जातेऽनन्वयबोधेन नैराकाङ्क्ष्यात् । तथाच फलभावादपि न तथेति भावः । नन्वेवं “सार्वधातुक” इत्यादावपि तदापत्तिः, उक्तरीत्या तत्रापि ततः प्राक् बोधनिष्पत्तेः । तथा चास्य निर्विषयतापत्तिरत आह—सार्वधातुके इति । तदुपेति । अत्रत्य सरला ।

दुर्बलत्वेनेति । यथा “ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति श्रुत्या ऐन्द्रया ऋचः गार्हपत्योपस्थाने विनियुक्ताया इन्द्रदेवतास्वरूपप्रकाशकत्वेऽपि लिङ्गान्नेन्द्रोपस्थाने विनियोगः श्रुत्यपेक्षया लिङ्गस्य श्रुतिमनुमाय विनियोजकतया बिलम्बोपस्थापकत्वेन दुर्बलत्वात् । लिङ्गं हि श्रुतिमनुमाय यावदिन्द्रोपस्थाने ऐन्द्रीमृचं विनियोजयति, तावद्वयक्षश्रुतिः गार्हपत्योपस्थाने लिङ्गाच्छ्रुत्यनुमानकाल एव विनियोजयतीति । तदुक्तं जैमिनिना—“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति । एवं प्रकृतेऽपि “अचो ऽपि” इति सूत्रस्य आदैर्ज्विधायकानुवृत्तवृद्धिपदघटितत्वलिङ्गेन यावत् इकोगुणवृद्धीतिशास्त्रेण इकूपदोपस्थानं तावदेव श्रौतःपदार्थेन स्थान्याकाङ्क्षाया निवृत्ततया उपस्थितत्वापीकपदस्याकाङ्क्षाया अभावाच्छब्दबोधेऽनन्वय इति । सार्वधातुक इत्यत्र तु श्रौताङ्गपदार्थद्वारा अङ्गस्य गुणो भवतीति वाक्यार्थे वृत्तेऽपि स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन तत्रोक्तलिङ्गादुपस्थितस्येकपदस्य शाब्दबोधेऽनन्वय इति भावः ।

नाधिकरण्ये इगन्तस्याङ्गस्येत्यादिक्रमेण संबध्यते । “मिदेगुणः” (पा० सू० ७।३।८२)

शब्दरत्नम् ।

विना स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन बोध एव नेति विशेषः । एवं च पदश्रुति-  
निमित्तैषा पदैकवाक्यतया ऽन्वयवत्यन्तरङ्गा । स्थानषष्ठीत्वनिर्णये उपस्थिताऽलोन्त्य-  
परिभाषाया अनन्त्यस्य गुणव्यावृत्तये वाक्यैकवाक्यतया ऽन्वय इति बहिरङ्गा सा,  
भैरवी ।

तिम् । शान्त्यभावेनेति । गुणादीनामनेकाल्त्वभावेन “अनेकाल् शित्सर्वस्य” इत्यस्यानुपस्थि-  
तेरङ्गस्येति षष्ठ्या अर्थस्य समीपादिपदाध्याहारेण “अस्तेभूः” इत्यत्रेवानेकस्य सम्भवेन  
स्थानषष्ठीत्वनिर्णयाभावाद् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याऽप्यनुपस्थितिरन्यस्य तु निर्णायकस्य  
स्वरूपत एवाभावादिति । अङ्गसम्बन्धिगुण इत्यर्थबोधस्तु सामान्यतो जातोऽपि न लक्ष्य-  
संस्कारक इति भावः । बोध एव नेति । सम्बन्धविशेषविषयकः षष्ठीजन्यबोध एव नेत्यर्थः ।  
न चैवमस्याः परिभाषाया अप्युपस्थितिर्न स्याद्विधेयसमर्पकत्वनिर्णयाभावेन लिङ्गानिश्चया-  
दिति वाच्यम्, असति बाधके विधिवाक्यस्थप्रथमविधेयबोधकपदावयवेति सामान्यतः  
सिद्धवाक्यतो गुण इति पदस्य प्रथमान्तस्य लिङ्गत्वसम्भवात् । मौलन्तच्चेत्यादिग्रन्थमव-  
तारयति—एवञ्चेत्यादिना । एवञ्च—सामान्यतो बोधे च । पदश्रुतिनिमित्ता—विधेयबोधकत्व-  
ज्ञानविषयगुणादिपदश्रवणनिमित्ता । एषा “इको गुण” इति परिभाषा । अन्तरङ्गत्वादस्याः  
प्रथमतः प्रवृत्तिमाह—पदैकेति । “अलोऽन्त्यस्य” “आदेः परस्य” “अनेकाल्” इत्यस्य च  
यथा ऽन्त्यत्र व्यवस्थापकत्वं, तदाह—स्थानषष्ठीत्वेति । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा ।  
प्रकृते सार्वधातुकेत्यादिसूत्रे स्थानषष्ठीत्वस्य “ङिति च” इत्यस्य निर्दिष्टपरिभाषोपस्थिता-  
वव्यवहितस्य गुणनिषेधकत्वेन तत्प्रतिबन्धसूत्रस्थपदवटितवाक्यघटकषष्ठ्या निर्णय इत्यर्थः ।  
एवञ्चालोन्त्यस्येत्यस्य बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेव । अनन्त्यस्येति । कृष्णतोत्यादावुकारादेरित्यर्थः ।  
वाक्यैकवाक्यतेति । तस्याः परिभाषाया यत्र स्थानषष्ठी तत्रालोऽन्त्यस्येत्युपतिष्ठत इत्यर्थेन  
भावप्रकाशः ।

“इकः” इतिपदोपस्थितमित्यर्थः । अभावेनेति । गुणादीर्नानेकाल्त्वेनासर्वादशत्वात् स्थानषष्ठीत्वानिर्णये-  
नानन्त्यादेशत्वाच्चेति भावः । बोध एव नेति । लक्ष्यसंस्कारको नेत्यर्थः । अङ्गसम्बन्धिगुणभवनमिति सामा-  
न्यधीस्त्वस्येव, हेतोः सत्त्वात् । अत एव विधेयसमर्पकत्वेन गृह्येतगुणादिपदश्रुतिरिक्पदोपस्थितौ लिङ्गम् ।  
तत्त्वेन ग्रहश्चासति बाधके विधिवाक्ये प्रथमाया विधेयविभक्तित्वेन तदन्तत्वात्तयोस्तद्बोधो जात एव । अत  
एव गुणादिपदानामिक्पदोपस्थापनेन सफलानामपि वाक्यार्थान्वयिता, तदर्थस्य तदनन्वयित्वेऽविधेय-  
त्वेनोपस्थापकत्वस्यैव भङ्गापत्तेः । असतीत्याद्युक्त्या “वृद्धिर्यस्य” इत्यादौ यच्छब्दादेस्तद्वाधकत्वेनातत्त्वान्न  
सेति भावः । तस्मिन्सामान्यबोधे लक्ष्यासंस्कारकत्वात्स्थानपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धाभावेन सम्ब-  
न्धत्वेन भानात्तदनिर्णयात्स्थानषष्ठीरूपलिङ्गाभावात् “अलोन्त्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्तिः, किन्त्वस्योक्तलिङ्ग-  
सत्त्वात् । तद्वृद्धिर्निधायेगन्ताङ्गस्येत्यादिग्रन्थमवतारयति—एवञ्चेति । लक्ष्यासंस्कारकवाक्यार्थबोधे  
चेत्यर्थः । तत्र स्थान्याकाङ्क्षाया एव सत्त्वेन स्थानषष्ठीत्वनिर्णयस्य दूरापास्तत्वम् । इक्पदोपस्थितौ तु  
तच्छान्त्या स्थानपदाध्याहारेणेणादिपदघटितवाक्यार्थबोधे सति तन्निर्णयः । एतेनेगुपस्थितौ पदार्थोपस्थि-  
तिमात्रं निमित्तमिति पदैकवाक्यतयाऽन्वयादन्तरङ्गत्वमस्याः । विधीयेत इति त्वनुवादे प्राप्यभावात्फलि-  
तार्थक्येनम् । “अलोन्त्यस्य” इति तु विधिवाक्येष्ववान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं तदैकवाक्यतया सम्बध्यते  
इति बहिरङ्गत्वं तस्याः, तं विना स्थानषष्ठ्या निर्णेतुमशक्यत्वादिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनि-  
तम् । सामान्यबोधे बाधकाभावात्, तस्योक्तरीत्या आवश्यकत्वाच्च । अनुवाद इत्यस्यातिरिक्ताया असत्त्वा-  
च्चेति दिक् । अन्तरङ्गत्वे हेतुमाह—वाक्यैकवाक्येति । यत्र स्थानषष्ठी, तत्र “अलोन्त्यस्य” इत्युपतिष्ठते  
सरला ।

पदश्रुतिनिमित्तेति । विधेयताप्रयोजकस्य वृद्धिपदस्य गुणपदस्य वा अस्या लिङ्गत्वात् तादृशप-



मृज्वृद्धिः” ( पा० सू० ७।२।११४ ) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्यासंभवान्मिद-  
मृज्योरवयवस्येक इति संबध्यते । यत्तु इक एव स्थाने स्त इति प्राचा व्याख्यातम्,  
यच्च तद्वैकाकृतोक्तमनियमप्रसङ्गे नियमार्थमिदमित्यादि, तत्सर्वं भाष्यविरोधादुपे-

शब्दरत्नम् ।

तदाह—इगन्ताङ्गस्येत्यादि । मृज्योरवयवस्येति । एवं च स्थानषष्ठीत्वाभावनिर्णयेन  
“अलोन्यस्य” ( पा० सू० १।१।१२ ) इत्यस्य प्रवृत्तिरेव नेति भावः । नियमार्थमिदमिति ।  
तत्तद्विधायकैर्विहितयोगुणवृद्धयोः “अलोन्त्यस्य” ( पा० सू० १।१।१२ ) इतिवदिदमपि  
स्थानिनियमार्थमिति तदाशयः । तत्सर्वं भाष्येति । द्वयोर्नियमयोः “सार्वाधातुक-” ( पा०  
भैरवी ।

वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । तदाहेति । तदेतन्मनसि निधायहेत्यर्थः । एवञ्च—“मिदेः”  
इत्यादिपष्ठया अवयवषष्ठीत्वनिर्णये च । स्थानषष्ठीत्वेति । इक इत्यस्य तथात्वेऽपि परिभा-  
षाया अनियमे नियमकारकत्वस्वभावादिक इत्यस्य पदस्यैकवर्णोपस्थापकतयाऽऽसमुदायबो-  
धकत्वाभावेनालोन्यस्येत्यस्य तत्रानुपस्थितिरिति भावः ।

नन्विको गुणेत्यस्य सूत्रस्य परिभाषात्वकथनेन विधिसूत्रत्वमेव नास्ति नियमसूत्रत्वन्तु  
कुत इत्याकाङ्क्षानुत्थानायाह—तत्तदिति । अलोन्यस्येतिवदिति । यथाऽन्त्यस्थानन्त्यस्य च  
प्राप्तावन्यस्येति तेन नियमः क्रियते, तथाऽनेनापीकोऽनिकश्च गुणवृद्धिप्रसङ्गे इक एवेति  
नियमकल्पनया परिभाषात्वमस्याः सिद्धमिति भावः । इदमपि—इको गुणेति सूत्रमपि ।  
नियमार्थमिति । अन्यथा गुणादिविधायकवाक्यस्य निर्णयजनकतया वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति  
तद्भावः । भाष्यविरोधमुपपादयति—द्वयोरित्यादिना । द्वयोः—इकोगुणालोन्यस्येत्यनयोः ।

भावप्रकाशः ।

इत्यर्थादिति भावः । तदाहेति । तदैतद्बृद्धि निधायोक्तक्रमेणान्वयमाहेत्यर्थः । एवञ्चेति । तथान्वयेना-  
वयवषष्ठीत्वनिर्णये चेत्यर्थः । निर्णयेनेति । आधिक्येनेति भावः । नन्वस्य परिभाषात्वोक्तेरविधित्वात्रि-  
यमत्वं विधित्वं दूरापास्तमत आह—तत्तदिति । “सार्वाधातुकार्धधातुकयोः” इत्यादिभिरित्यर्थः । अन्यथा  
तेषां केपाच्चिद्वैकल्यम् । अत एवादौ परिभाषेयमित्युक्तम् । स्थानिनियमेति । अन्त्यानन्त्ययोः प्राप्ता-  
वन्यस्यैवेतिवदिगनिकोः प्राप्ताविक एवेति तन्नियम इत्यर्थः । तथा च नायं प्रसिद्धनियमविधिः, किन्तु  
परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वादस्य स्थानिनियामकतया नियमार्थत्वव्यवहारः । एवमग्रेऽपीति  
भावः । तदाशय इति । प्रक्रियाप्रसादकृतोराशय इत्यर्थः । तत्सर्वमिति । मूलोक्तमित्यर्थः ।  
ननु ताभ्यामुक्तं नियमपक्षमनूय तत्र भाष्यविरोधादुपेक्ष्यत्वं प्रतिज्ञाय हेत्वसिद्धिवारिका तच्छेषपक्षमि-  
त्यादिहेतुर्किन्तु युक्तं कृष्णपण्डितानाम्, नियमपक्षतच्छेषयोस्तिलतन्दुलयोरिव महाभेदस्य स्पष्टत्वेनान्त्यस्य  
तत्र दूषितत्वेऽपि आद्योदङ्कनस्यैवाभावेन तद्दूषितत्वस्य दूरोत्सारित्वेनास्य ग्रन्थस्यासम्बद्धत्वादत आह—  
द्वयोरित्यादि । विधेरवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं स्वस्वहेतुवशाद्युपपन्नवृत्ताविति शेषः । विशेष्यविशेषग-

सरला ।

दश्रवणमात्रे एवानया इकपदस्योपस्थितेः पदैकवाक्यतया तदन्वय इति । अलोन्यपरिभाषायास्तु अस्समु-  
दायवाचकपदोत्तरस्थानषष्ठी लिङ्गमिति । स्थानषष्ठीत्वस्य च वाक्यार्थबोधानन्तरं ज्ञायमानतया विधिसूत्रे  
उपस्थितस्यापि अलोन्त्यस्य इति पदद्वयस्य वाक्यैकवाक्यतयैवान्वयः । पूर्ववाक्यार्थबोधमुपजीव्यैव तदु-  
पस्थितेः । उपजीव्योपजीवकभावापन्नविषयताप्रयोजकपदघटितत्वमेव वाक्यैकवाक्यत्वम् । निरूप्यनिरूप-  
कभावापन्नविषयताप्रयोजकपदघटितत्वं हि पदैकवाक्यत्वम् । तच्च “इको गुणवृद्धी” इत्यस्यैव नत्वलोन्यस्ये-  
ति । मिदेर्गुण इत्यादौ तु यावत् मिदेरित्यस्य स्थानषष्ठीत्वप्रसक्तिस्तावदेव गुणपदश्रुत्या उपस्थितेकः पदेन  
मिदेरित्यस्यावयवषष्ठीत्वनिर्धारणात् नालोन्यसूत्रप्रवृत्तिरिति समुदायार्थः । नच स्थानषष्ठीत्वस्यैव विधे-  
यताप्रयोजकत्वस्यापि वाक्यार्थबोधानन्तरमेव ज्ञायमानतया तत एव इक इत्यस्याप्युपस्थितेः कथं पदैक-

द्वयम् । तच्छेषपक्षं दूषयित्वा पदोपस्थितिपक्षस्यैव भाष्ये समर्थितत्वादित्याहुः । त-

शब्दरत्नम् ।

सू० ७।३।८४) इत्यादावविरोधेनैरूपस्यान्त्यस्येत्यर्थो वाच्यः । अन्त्यस्येक इति वा । उभयथाऽपि द्वयोर्विशेष्यविशेषणभावसत्त्वात्तच्छेषपक्षे पर्यवसानम् । सः “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१।१।५२) इति नियमः शेषो विशेषणमस्येति तदर्थः । तस्य “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१।१।५२) इत्यस्य विशेषणमिति वा । एवं च “मिदं गुणः” (पा०सू० ७।३।८२) इत्यादौ परस्परविरोधादन्तयोस्त्यागे सर्वादेशगुणापत्त्या तद्विरोध इति भावस्तदाह—तच्छेष-  
भैरवी ।

इत्यर्थ इति । फलितार्थः । विशेषणमिति । विशेषणार्थप्रतिपादकमित्यर्थः । सर्वादेश इति । सूत्र-  
सामर्थ्यात्सर्वादेश इत्यर्थः । तद्विरोधः—भाष्यविरोधः । प्राचामिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

भावे कामचारादाह—इष्टपुस्येति । सार्वधातुकादिपराङ्गस्येति शेषः । एवमग्रेऽपि । इदञ्च फलितार्थक-  
थनम् । शाब्दतत्त्वित्थम्, यदि क्रमिकत्वाद्विशेषणविशेष्यभावे कामचाराच्चाङ्गस्येति प्रागेवान्वयमलं नीयते  
तत्पराङ्गान्त्यस्य गुण इति, तत इगनिकाः प्राप्ताविक एवेति नियमायेकाऽन्त्यो विशेष्यते—इकस्तत्पराङ्गान्त्य-  
स्य गुण इति, तदैवं शेषभूता, विधिमन्तराकृत्य तस्याः पश्चादुपस्थितत्वात् भेदकत्वाद्वा । यदि प्रागिकाऽङ्गस्य  
विशेषणात्तदन्तविधाविगन्तस्य तत्पराङ्गस्य गुण इति । ततोऽन्त्यानन्त्यप्राप्तौ तन्नियमायालोऽन्त्यस्येति सम्ब-  
ध्यते—तस्य योऽन्त्योऽलं तस्य गुण इति, तदाऽस्याः साऽर्थतः शेषभूतेति । न च नियमपक्षेऽपि मान्योक्त-  
त्यान्तरङ्गत्ववहिरङ्गत्वशङ्कया कथं युगपत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, सिद्धान्तरीत्या शङ्काया अभावात् विहित-  
गुणवृद्धौः स्थानिनियममात्रार्थत्वेनास्त्यार्यस्यावान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्रवृत्तेश्च । इको गुणेत्यस्य प्रा-  
चोक्तार्थबोधकाले विधेरप्यवान्तरवाक्यार्थबोधे बाधकेन द्वयोरपि सत्त्वाच्च । विधिष्वेव तथा सम्बन्धस्येष्ट-  
त्वादेव “सार्वधातुक” इत्यादावित्युक्तम् । अग्रे तु विशेष्यविशेषणभावमात्रप्रतिपादने तात्पर्यम्, न तु  
वास्तववाक्यार्थकथने इति तदनुल्लेखः । एतेन तावन्मात्रोक्त्या परिभाषयोरैकैकान्वयत्वात्तच्छेषशब्दार्थ-  
इति नव्यामिममत् । अत एवैतन्मूलकतयेति प्रागुक्तग्रन्थसङ्गततिरित्यपास्तम्, उक्तहेतोः । “राजकीयम्”  
इत्यादौ “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्त्यापत्तेश्च । भिन्नदेशस्थयोर्मिथो निराकाङ्क्षयोर्विध्युपकारयोरैकवा-  
क्यत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वाच्च । उक्तग्रन्थस्तु ममाप्यनुकूल एवेति दिक् । तद्धवनयन्नाह—उभयर्थेति ।  
पर्यवसानमिति । तत्पक्षे यादृशो विशेष्यविशेषणभावस्तयोस्तत्र तादृशः प्राचोक्तनियमपक्षोऽपीत्यतो भा-  
ष्याद्यनुक्तोऽपि नातिरिक्तः सः । किन्तु तस्य तच्छेषपक्ष एव पर्यवसानम्, अन्तर्भाव इति, न तयोर्भेद-  
इत्यर्थः । अत एव भाष्यादौ न न्यूनतेति भावः । तच्छेषशब्दार्थमाह—स इत्यादि । इतिवेति । तदर्थ-  
इत्यनुषज्यते । एतेन यद्यपि नियमपक्षो न तच्छेषपक्ष इति स्फुटमेव, तथापि तच्छेषपक्षदूषणदूषितत्व-  
मस्त्येवैति मान्योक्तिर्यथाश्रुतार्थमिप्रायेति ध्वनितम् । तद्धवनयन्नाह—एवञ्चेति । तयोरैक्ये चेत्यर्थः ।  
विरोधादिति । तत्त्वयोस्तत्रैकत्रासम्भवादिति भावः । अनयोः परिभाषयोः । सर्वादेशेति । “मिदं”  
इति सूत्रबलादिति शेषः । तथा च मेघतीत्यसिद्धिः । इदमेव तच्छेषपक्षे दूषणमिति भावः । तद्विरोधः  
भाष्यविरोधः । इतिभाव इति । कृष्णपण्डितानामिति शेषः । अत एव नियमपक्षं दूषयित्वेति नोक्तं  
सरला ।

वाक्यत्वमिति वाच्यम् । प्रथमान्तपदस्य विधायकत्वेन सर्वत्र दृष्टतया विधेयताप्रयोजकत्वज्ञानस्य वाक्या-  
र्थबोधानपेक्षणादिति दिक् ।

स्थानिनियमार्थमिति । अनियमे नियमकारिणी परिभाषा इति हि तन्मते परिभाषालक्षणम् ।  
इकः अनिकश्च गुणवृद्धिप्रसङ्गे इक एवेति नियमेनास्याः परिभाषात्वमिति तद्भावः । अविरोधेनेति ।  
सार्वधातुकाधधातुकयोरित्यत्र अङ्गस्येति स्थानपदश्रुत्या गुणपदश्रुत्या चोपस्थितस्यान्त्यस्येक इति पदस्य च  
“आग्नेयं चतुर्धा करोति” “पुरोडाशं चतुर्धा करोति” इत्यत्र यथा उपक्रमोपसंहारन्यायेन विशेष्यवि-  
शेषणभावः, एवमत्रापि तेनैव न्यायेन विशेष्यविशेषणभाव इति तच्छेषपक्षे पर्यवसानमिति भावः । पर-

च्छेषपक्षेऽपि दूषणोद्धारस्तु शब्दकौस्तुभे स्पष्टीकृतोऽस्माभिः ।

शब्दरत्नम् ।

षपन्नमिति । दूषणोद्धारस्त्विति । “मिदैः—” इत्यत्र मिद इमिदिस्तस्येति व्याख्या-  
नान्न दोषः । “पुगन्त” (पा०सू० ७।३।८६)—इत्यत्र पुक्यन्तो लङ्वो उपधेति व्याख्येय-  
मित्यादिभाष्योक्तदूषणोद्धारस्त्वित्यर्थः । न च यापयति, क्षमापयतीत्यादौ दोषः । गुणे  
भैरवी ।

दूषणोद्धारप्रकारं दर्शयति—मिदेरित्यादिना । इत्यादीति । आदिना मृजेवृद्धिरित्यस्य  
परिग्रहः । तत्र हि अच इत्यपकृष्यत इत्यादिद्वष्टव्यः । भाष्योक्तेति । नन्वेवम्भाष्यानुक्तार्थस्य  
स्वयङ्मतेन स्वस्य प्रौढत्वप्रदर्शनमुचितमिति चेत् ? न, सम्भवमात्रेण तदुक्तेः । दोष इति ।  
पुक्यन्त्यस्याऽऽकारस्य गुणापत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । ननु सन्निपातपरिभाषया पुकि कृते गुणो  
न भविष्यति । यत्तु गुणे कृते “अत उपधायाः” इति वृद्धिरिति । तत्र, अङ्गवृत्तपरिभाषया  
तदप्राप्तेरिति चेत् ? न, पुग्निसिक्तके कार्यं कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तिरिति सिद्धा-  
न्तात् । अत एव ‘अदिद्वपत्’ इत्यत्र ह्रस्वस्य सिद्धिः, क्षमापयतीत्यत्र सन्निपातपरिभाषयास्तत्र  
प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि यस्य गुणापत्तेर्दुर्वारत्वाच्च । यदि “वेलेः कनोपेः” इपि निर्देशेन पुकि कृते  
क्वचिद् गुणो भवतीत्युच्यते, तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति प्रदर्शयन्नाह—गुणे कृत इति । न चाङ्ग-  
वृत्तपरिभाषया वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, तस्या द्वयोरिति निर्देशेनानित्यत्वात्,

भावप्रकाशः ।

तैः । तदाह—तच्छेषपक्षमितीति । स्वरूपभेदे तथोक्तिर्युक्ता, नन्वत्र तथा । अत एव मान्योक्तिस्तथेयु-  
क्तमिति भावः । आहुतिरित्यनेन गुरुमते सूचितामर्शचि मूलकृदाह—तच्छेषपक्षेऽपीति । तत्प्रकारं सङ्क्षे-  
पेणाह—मिदेरिति । उपधेतीति । द्विविधतत्पुरुषगर्भः समाहारद्वन्द्व इति भावः । आदिना “मृजेवृ-  
द्धिः” इत्यत्राच इत्यपकृष्यते इत्यादिसंग्रहः । भाष्योक्तेति । न स्वकल्पितेति भावः । यत्वेवं सति निय-  
मपक्षमनूद्य तच्छेषपक्षमिल्याचाहुतिरिति न्यूनपञ्चम्यन्तवटितं तच्छेषपक्षेपोत्याद्यस्माभिरित्यन्तं परैरुक्तं  
रिक्तं वच इति खण्डनकृत् । तत्र, मध्यग्रन्थस्य शेषोयत्वेनैकयासङ्गतेः । अत एव तदबोधकाहुतिरित्यस्य  
सत्त्वेन तदननुवादेनान्धत्वापत्तेश्च स्वीयग्रन्थाज्ञानेन मूर्खत्वापत्तेश्च वक्ष्यमाणरीत्या मूलसौष्टवे त्वद्वचस  
एव रिक्तत्वाच्च । तदेव ध्वनयितुं तं ग्रन्थमवतारयितुं मूञ्जेत्तैरप्रौढत्वं सूचयितुं च शङ्कते—नचेत्यादि ।  
आदिशब्दः सादृश्ये । दोष इति । आकारस्य पुगन्तेति गुणापत्तिरिति भावः । अन्ये यस्य तु लोपं  
बाधित्वा न सः, लघूपधसाहचर्येण पुक्यन्तस्याच एव ग्रहणात् । यत्तु कौस्तुभे सन्निपातपरिभाषया नायं  
दोष इति समाहितम्, तत्र, पुग्निसिक्तकार्यं कर्तव्ये तस्या अप्रवृत्तिरिति भाष्यादौ सिद्धान्तितत्वात् ।  
अत एव ‘अदीदपत्’ इत्यादिसिद्धिः । “क्षमापयति” इत्यत्र तथा अनिर्वाहाच्च । पुकि इत्यस्य विवक्षितसप्त-

सरला ।

स्परविरोधादिति । अन्त्यस्यानिकत्वेन इकश्चानन्त्यत्वेनेत्यर्थः । अनयोस्त्यागे इति । एकशकटसम्ब-  
द्धवृषभद्वयन्यायेनोभयोरप्रवृत्तावित्यर्थः ।

दूषणोद्धारस्त्वतीति । तच्छेषपक्षे “मिदैर्गुण” इत्यादौ परस्परविरोधस्थले सर्वादेशगुणाभापत्ति-  
निराकरणार्थं “मिदिमृजिपुगन्तलघूपधच्छिदृशिक्षिप्रक्षुदेष्बिक्रमहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिककृतोक्तम् ।  
“मिदैर्गुणः इक इति वक्तव्यम्” “मृजेवृद्धिरिक इति वक्तव्यम्” इत्यादिस्तदर्थः । एवञ्च मिदादिस्थलेषु  
दोषनिवारणाय इकप्रादुत्तिकरणरूपदूषणस्य निराकरणमित्यर्थः । न दोष इति । मृजेवृद्धिरित्यत्र  
“मृजेवृद्धिः” “अञ्चो ङिति” इति योगद्वयस्थाने “मृजेवृद्धिरचः” “ङिति” इति योगद्वयकरणेन  
मृजधातोरवयवस्याचो वृद्धिर्भवतीति तदर्थान्न दोष इति बोध्यम् । व्याख्येयमिति । पुकि अन्तः  
पुगन्तः लङ्वो उपधा लघूपधा पुगन्तश्च लघूपधा च पुगन्तलघूपधा तस्येति विग्रहेणाङ्गावयवस्य पुगव्यव-  
हितपूर्वान्त्यस्य उपधाभूतलघुवर्णस्य च गुणो भवतीत्यर्थकरणाद्भिनन्तीत्यादौ न दोष इति तद्वचः ।

शब्दरत्नम् ।

कृते वृद्ध्या रूपसिद्धेः । अत एव “समयाच्च यापनायाम्” (पा०सू०१।४।६०) इति निर्देशः सङ्गच्छते, तदाह-कौस्तुभे स्पष्टीकृत इति । नन्वेवं तर्हि किमर्थं प्राचां पक्ष उपेक्षित इति चेच्छृणु । लघूपधांशे इक्परिभाषानुपस्थितावनिगलक्षणत्वाद्भिन्नमित्यादौ गुणनिषेधानापत्तिभियां स उपेक्षित इति । कनोः क्तिवस्यानिगलक्षणत्वेऽपि गुणनिषेधप्रवृत्तिज्ञापकत्वाश्रयणे तु तस्य पदोपस्थितिपक्षज्ञापकत्वमेवोचितमिति दिक् ॥  
भैरवी ।

असत्त्वाच्च । अत एव पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः, स न वक्तव्य इत्येव तस्याः प्रयोजनम्भाष्ये उक्तम् । अत एव—गुणोत्तरं वृद्धिप्रवृत्तिस्वीकारादेव । पकारस्य गुणापत्तिरपि यापनेति निर्देशेन नेति यदि कल्प्यते तदाऽधिकङ्गौरवम्, पुक्क्यन्त इति व्याख्यानमेव युक्तमिति तात्पर्यम् । एवम्—पुक्क्यन्त इत्यादिरीत्या दोषाभावे सति । कनोः । “त्रसिगृधि” इति सूत्रविहितकनोः । उचितमिति । ज्ञापकमूलकवाक्यान्तरकल्पनापेक्षयाऽस्मिन्पक्षे प्रतिपत्तिलाघवाभावप्रकाशः ।

मीत्वे तु न मानम् । अत एव ‘क्षमापयति’ इत्यस्योल्लेखस्तद् ध्वनयन्नाह-गुणेति । वृद्धेति । “अत उपायाः” इत्यनेनेति भावः । अङ्गवृत्तपरिभाषा तु द्वयोर्लियादिनिर्देशादनित्या अत आह—अत एवेति । तदनित्यत्वेन वृद्धेः प्राप्तत्वादेवेत्यर्थः । तदाहेति । तदेतन्मनसि निधायहेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । स्पष्टीकृत इतीति । ‘यापयति’ इत्यादौ चोद्यपरिहारयोर्भाष्यकृतत्वेन तद्दूषणोद्धारस्य तत्रास्पष्टत्वात् । कौस्तुभे च तथाप्रातिपादनात् चिबधटितस्पष्टीकृत इत्युक्तिः सुष्ठु वैवेति भावः । एवं तच्छेषपक्षस्य निर्दृष्टत्वे । पक्षः नियमपक्षः, तयोरेक्यस्योक्तत्वेन तस्यापि निर्दृष्टत्वात् । लघूपधेति । तत्रैव दोषसत्त्वान्नात्रोक्तिः । एतेनैतदुक्त्या पुगन्धांशे तदुपस्थितिरस्तीति सूचितमित्यपास्तम्, युक्तितौल्यात् । एवञ्च तच्छेषपक्षोऽपि दृष्ट एव । तत्समर्थनपरमायं त्वेकदेश्युक्तिः । अत एवारुचिबोधकस्तुः प्रयुक्तो मूले, एवञ्चाहुरिति नारुचिबोधकम्, किन्त्वभियुक्तोक्तत्वबोधकमिति बोध्यम् । तदेतद् द्रढयितुं कैयटनारायणाद्युक्तिं खण्डयति—क्नोरिति । उचितमिति । ज्ञापकमूलकवाक्यान्तरकल्पनहेतुकलाघवमौचित्यहेतुः । अत्र केचित्—एवस्तु ‘अमार्द’ इत्यस्य सिद्धये तदावश्यकतां सूचयितुम् । न चानन्यविकार इत्यत्रत्यभाष्योक्तयुक्त्या निर्वाहः, अन्यार्थं कृतेनैकोगुणेति पृथग्योगेनापि व्यावृत्तिसिद्धौ सा नैतदर्थेति “ष्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तेः । एवञ्च सपदोपस्थितिपक्षकम् “इकोगुण” इति पृथग्योगकरणकल्पनमेवोचितम् । अत एव एषि ता’ इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणो न । नन्वेत एवारुचेरङागमात्पूर्वं परत्वादौ वृद्धौ पश्चाददौ “लक्ष्ये लक्षणम्” इति न्यायेन पुनर्वृद्धयभावे ‘अमार्द’ इति सिध्यति । भाष्यन्तु विप्रतिषेधानपेक्षयैवेति कैयटोक्तमेवास्त्विति वाच्यम्, विकारान्यानुपूर्व्यां अनेदेऽप्यागमान्यानुपूर्व्यां भेदेन लक्ष्यभेदाददौ वृद्ध्यापत्तेर्वृद्धयदोषोयोगपक्षसम्भवेन विप्रतिषेधाभावाच्च कैयटोक्तप्रकारस्यैव चिन्त्यत्वात् । न चात एव “गृजेवृद्धिः” इत्यत्राज्ञाक्षिप्तेन

सरला ।

रूपसिद्धेरिति । आदन्ताङ्गं निमित्तीकृत्य जायमानः पुक् आदन्ताङ्गविधातकगुणप्रवृत्तिं प्रति निमित्तं न भवतीत्यर्थकसन्निपातपरिभाषया गुणस्याप्रवृत्तेश्च ।

कौस्तुभ इति । तत्र हि मिदिमृजिपुगन्तलघूपधांशे पूर्वोक्तदूषणोद्धारप्रकारमुक्त्वा ऋच्छिदृशिक्षि-  
प्रक्षुद्रेषु दूषणोद्धारप्रकारस्त्वेवमुक्तः—“ऋच्छत्युताम्” इत्यत्र ऋकारात्पूर्वमृकारप्रदलेषे ऋच्छधातोर्ऋ-  
कारस्य गुण इत्यर्थकरणात् “ऋदृशोऽङ्गि गुण” इत्यत्र “उरङ्गि गुणः” “दृशेक्ष” इति योगं विभज्य द्विती-  
ययोगे उरितिपदमनुवत्यै दृशधातोर्ऋकारस्य गुणो भवतीत्यर्थकरणात्, स्थूलदृशुवहस्वक्षिप्रक्षुदाणां  
यणादिषु पूर्वस्य च गुणः” इत्यत्र यणादीनिपदस्य तन्त्रं स्वीकृत्य लुप्तविभक्त्यन्तत्वमाश्रित्य स्थूलदीनां  
परं यणादि लुप्यते, यणः आदिर्द्यौं वर्णस्तस्मात्पूर्वस्य केवलं पूर्वस्य वा यथासम्भवं गुणो भवतीत्यर्थकरणा-  
ञ्च दोष इति । उचितमिति । “मिदैगुण” इत्यादौ अनेकङ्किकल्पनाकरणाभावरूपलाघवादिति तत्त्वम् ।



अचां मध्य इति । यत्तु प्राचोक्तमन्त्यादयः पर इति । तन्न, “शे मुचादीनाम्”  
( पा० सू० ७।१।५९ ) इत्यादावन्त्यस्याचोऽसंभवात् । तस्यैवान्तावयव इति ।

शब्दरत्नम् ।

इत्यादाविति । आदिना झलन्तलक्षणो नुम्, इदितो नुमित्यादि च । अचोऽ-  
भैरवी ।

दौचित्यम् । किञ्च “मृजेवृद्धिः” इत्यत्राच इत्यस्यापकर्षे ऽमाट्, इत्यत्राटो गुणापत्तिवारणा-  
यानन्त्यविकारेऽन्त्यसदशस्येति परिभाषायाः प्रवृत्तिः स्वीकार्या । “ऋच्छत्युताम्” इति  
सूत्रे ऋकारान्तरस्य प्रश्लेषः कार्यः, “ऋट्शोऽङि” इत्यत्रयोगविभागश्च कर्तव्यः, इत्यधिकं  
तच्छेषपक्षे गौरवम् । किञ्च परिभाषायोगुणगुणिभावो “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इति न्याय-  
विरोधान्न युक्तः । किञ्च व्यञ्जनस्य गुणवारणे जनेर्देविधानस्य ज्ञापकत्वमाश्रयणीयं, तदपेक्षया  
ऽस्य सूत्रस्य पदोपस्थापकत्वमेव युक्तमित्याशयेनाह—दिगिति । अत एवेरलक्षणा वृद्धिरेषित-  
व्येति भाष्योपसंहारः साधु सङ्गच्छते ॥

भावप्रकाशः ।

प्रत्ययेनाजिविशिष्यते । एवञ्च येनानव्यवधानन्यायेन “अमाट्” सिध्यतीति कौस्तुभोक्तमेवास्तिवति वाच्यम्,  
अङ्गांशे प्रत्ययस्योत्थिताकालक्षत्वेनाक्षितस्याक्षेपकान्वयस्यैवौचित्येन च तद्वोतेरेवायुक्तत्वात् । अत एव  
तच्छेषपक्षदणोद्धारप्रसङ्गे—“नैवं विशायते—बहुव्रीहिरुभयः समाहारद्वन्द्वः । किं तर्हि ? तत्पुरुषरुभयः । अव-  
श्यं चैतदेवं विज्ञेयम् अङ्गविशेषणे हि सतीह प्रसज्येत—‘भिनत्ति’ “च्छिनत्ति” इत्यवश्यपदयुक्तमाश्लोक्तिः  
सङ्गच्छते । अन्यथा बहु व्रीहिरुभयद्वन्द्वेऽपि प्रत्ययेनेको विशेषीकरणेन ‘भिनत्ति’ इत्यादावदोषेण तथोक्तेर-  
युक्तत्वं स्पष्टमेव । तस्मात् ‘पथिजा’ इत्यादौ व्यञ्जनागुणायास्य स्थानिनिर्देशार्थत्वेन पदोपस्थितिपक्षे-  
ऽप्यावश्यकत्वमिवाटोऽत्र व्यावृत्तये यङन्त्यस्य मरीमृजकः इत्यादेरनभिधानम् । अन्यथेऽलक्षणेऽपि तत्र  
रीगादेः “कित्यत्रादौ” इतिवाचिकोक्तगुणाभावायोक्तप्रकारान्यतमावश्यकत्वेनात्रत्यभाष्यासङ्गतिः स्पष्टे-  
वेति बोध्यमित्याहुः । वस्तुतः स्थानिनिर्देशार्थमप्यावश्यकमिदम् । एवञ्च “मृष्टः” “मृष्टवान्” “मिन्न” “न्य-  
नुवीत्” इत्यादौ योगविभागादिप्रयुक्तगुणनिषेधसिद्धिरपीति तत्त्वम् । अत एवकारस्तच्छेषपक्षे “ऋट् शो-  
ऽङि” इत्यादौ योगविभागादिप्रयुक्तगौरवरिरासाय । ननु तदर्थं तस्य भाष्योक्त्या परिभाषयैव सिद्धिः ।  
तस्याश्च “अदमुयङ्” इत्यादिसिद्धयर्थमावश्यकत्वस्य भाष्यारूढस्यान्यत्र सिद्धाग्नितत्वात् । यद्यपि “प्यङ्-  
सम्प्रसारणम्” इत्यत्र “अमाट्” इत्यस्य सिद्धिः सपदोपस्थितिपक्षकेनेको गुणेति सूत्रेणेति, साऽत्र न तदर्थ-  
त्वात् तथाप्यन्यार्थं साऽऽवश्यकतीति तत्रैव तदग्रे प्रतिपादितम् । इदमेवाभिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे पतया “अ-  
माट्” इत्यस्यसिद्धिरिति तच्छेषपक्षेऽनपकर्षे न दोष इति सूचितिको गुणेत्यत्र वृद्धिग्रहणखण्डकभाष्यकृत  
उक्तिः । मृज इत्यादौ न धात्विति प्रत्याख्यानं मिमाजिषति इत्यादौ प्यङ् इति सूत्रभाष्यप्रयोगे च दोष-  
तादवस्थम् । नन्वेवमनभिधानं वक्तुं शक्यम् । तस्मादुक्तहेतोर्न तच्छेषपक्षः, किन्तु पदोपस्थितिपक्ष  
इति बोध्यम् । इल्लक्षणवृद्धिरेषितव्येत्यादिभाष्यीयं वाक्यमपि निराबाधमेवेति भावः । तदाह—इति  
दिगिति ।

प्रसिद्धत्वात्तदग्रे दोषाभावाच्चाह—झलन्तेति । झल् अन्तश्चरभावयवो यस्य निमित्तसमूहस्य तन्नि-  
मित्तक इत्यर्थः । झलन्तावधिक इति यावत् । तेन “भत्तुजि” इत्यादिसङ्गह इति भावः । न आदिः प्रभृ-  
त्यर्थको मूले, अपि तु प्रकारार्थः अन्यत्रापि दोषसत्त्वात् । तदाह—इदित इति । तथा च “अनिदि-  
ताम्” इत्यत्रानिदिद्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । तत एव ज्ञापकात्तत्रादोषकल्पनापेक्षया तथा व्याख्यानमेवोचि-  
तमिति भावः । एतेनोक्तज्ञापकात्तत्रादोषेण तदुल्लेखो व्यर्थः । अत एव मूलकृता प्रथममपि तत् स्वकमिति  
मान्यानुसार्युक्तमपास्तम् । अत्राप्यादिः प्रकारे । तेन “पतः पुम्” ‘वच उम्’ ‘रुधादिभ्यः’ इत्यादि सङ्ग्र-  
हः । एवञ्च “तृणह” इत्यादिनिर्देशतङ्गतिः । तथाच मूलेष्युक्तार्थकादिशब्देन झलन्तसम्बन्धिमिद्विधाय-  
कत्वसादृश्यत्वेन सर्वेषां ग्रहणमिति भावः । ननु मिलरणसामर्थ्यनान्त्याङ्गविकलप्रवृत्त्यागमत्वमेवेति न  
दोषोऽत आह—नुम् इति । नन्वेवमपि “पतः पुम्” इत्यादावुक्तरीत्या न दोष इति चेत् ? तथा प्रवृत्त्यङ्गी-

तेन त्रपूणीत्यादौ अङ्गस्य नान्तत्वेन दीर्घः सिद्धः । परादित्वे स न सिध्येत् । अभक्तत्वे तु वहलिह इत्यत्र “वहाभ्रेलिहः” ( पा० सू० ३।१।३२ ) इति खशि “अरुद्विषद्-” ( पा० सू० ६।१।३२ ) इति मुमोऽनुस्वारो न स्यात् । अपदान्तत्वात् । यत्तु अभक्तत्वे दीर्घो न स्यादिति, तत् “तदादिग्रहणं स्यादित्युक्तम्” इत्यङ्गसंज्ञासूत्रस्थ-

शब्दरत्नम् ।

सम्भवादिति । मुमो मित्वं तु ज्ञानानीत्यादौ चरितार्थमिति मुवादावन्त्यस्यैव स्यादिति भावः । दीर्घः सिद्ध इति । तच्छब्देन यस्य विहितः स समुदायः परामृश्यते इति भावः । यद्यपि तस्यान्त्याच इति व्याख्यानेऽपि भवितेत्यादौ तासवयवेऽलो लघूपधाद्वावयवत्वेन प्राप्तस्य गुणस्य “दीधीवेवीटाम्” ( पा० सू० १।१।६ ) इति निषेधारम्भेण लोकन्यवहारेण चावयवावयवस्य समुदायावयवत्वाङ्गीकारादत्र न दोषः, तथाऽपि तथा न व्याख्यातं, पञ्चारत्नीनीत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने उत्तरपदस्यापि नान्तत्वापत्तौ भैरवी ।

अन्त्यस्यैवेति । न च “अनिदिताम्” इति सूत्रे अनिदिद्ग्रहणस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तिरतो ज्ञेयज्ञापकेनान्त्यस्य न भविष्यतीति वाच्यम्, अनिदिद्ग्रहणस्यार्थान्तरे ज्ञापकत्वकल्पनापेक्षयोक्तार्थे ज्ञापकताया उचितत्वात् । ननु तच्छब्देनोपस्थितत्वादन्तावयवपरामर्शः स्यात्, एवञ्चाङ्गस्य नान्तत्वं दुरुपपादमेवेत्यत आह—यस्येति । यद्यपीति । अस्य न दोष इत्यत्रान्वयः । भावप्रकाशः ।

कारापेक्षया तत्तामर्थ्येन तथाव्याख्यानस्यैवौचित्यात् । तदाह—मुवादाविति । आदिः प्राग्वत् । अन्त्यस्यैवेति । “अलोकन्यस्य” इत्यनेनेति भावः । यत्तु सूत्र इव प्रोचोक्तवृत्तावपि “अचः” इति निर्धारणे षष्ठी न पञ्चमी, जातौ चैकवचनमिति : वैयधिकरण्येनान्वयात्तामानाधिकरण्याशयकमनोरमाग्रन्थश्चिन्त्य इति खण्डनकृत् । तत्र, योजनया सूत्रस्यासन्दिग्धार्थप्रतिपादकवाक्यस्यैव वृत्तित्वेन तथोक्तेरयुक्तत्वात् । ननु तच्छब्देनाच्प्रामर्शे तस्यान्तावयवत्वेऽङ्गस्यानान्तत्वेन कथं दीर्घसिद्धिरत आह—तच्छब्देनेति । यस्येति । तत्तद्विधिसूत्रोद्देश्यरूपस्येत्यर्थः । तस्मात्तु मिद्ग्रहणाद्विधिव्येकवाक्यतयेत्येवेहि । अत एवाह—समुदाय इति । अत एव “समुदायभक्तोऽसौ नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां विहन्तुम्” इति भाष्यं सङ्गच्छते इति भावः । व्याख्यानेऽत्र ‘त्रपूणि’ इत्यादौ न दोष इत्यन्वयः । तत्र हेतुमाह—भवितेत्यादि । आरम्भेणेति । अन्यथेऽस्तदनवयवत्वेन गुणाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । ननु नायं ज्ञापकः, तस्य प्रत्याख्यानात् । किञ्च यस्मात्प्रत्ययेत्यनेन तदादिग्रहणाद् जानिरूपिज्ञत्वस्य भवितेति तान्ते विधानात्समुदायघटकत्वेनान्यवर्णानाभिवेदोप्यङ्गावयवत्वम्, न तु तथेति गुणप्राप्त्या तस्य चारितार्थादत आह—लोकेति । हस्तावयवस्य तद्द्वारा शरीरावयवत्वव्यवहारस्य लोके क्लृप्तत्वादिति भावः । तथा तस्यान्त्याच इतीत्यर्थः । पञ्चारत्नीति । प्रमाणे मात्रचो लुक् । विभज्यान्वाख्याने हात । अनेन पूर्वं सरला ।

न दोष इति । त्रपूणीत्यत्र नुमागमस्यान्त्याजवयवत्वेऽपि अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायेन समुदायावयव उक्ताः तदवयवस्य नुमागमस्य समुदायावयवत्वेन अङ्गस्य नान्ततया “सर्वानामस्थाने” इति दीर्घसिद्धेः । अत्र च प्रमाणम् “दीधीवेवीटाम्” इति सूत्रे इद्ग्रहणम् । तद्वि भवितेत्यत्र दादेशस्य सार्वधातुकत्वेन तन्निमित्ताङ्गसंज्ञावदवयवतात्प्रत्ययावयवस्य इदोऽङ्गावयवत्वेनाङ्गस्य लघूपधात्वात्प्राप्तस्य गुणस्य निषेधार्थम् । न्यायानाश्रयणे चाङ्गस्य लघूपधात्वाभावादिव गुणाभावसिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । यदि तु तदादिग्रहणेनेद्विशिष्टस्य ग्रहणात् “यस्मिन्निधिः” इति सूत्रेणाङ्गसंज्ञया प्राप्तगुणनिषेधायेद्ग्रहणस्य चारितार्थ्यं तर्हि “स्यसिच्युत्तु” सूत्रस्य भाष्यमेव प्रमाणम् । रामाणामित्यादिकलानि चेति परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यम् ।

वार्तिकेनैव दूषितप्रायम् ।

स्थानेयोगेति । स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातनादेत्वम् ।

शब्दरत्नम् ।

“इगन्त—” (पा०सू०६।२।२९) इति स्वरानापत्तेरिति स्पष्टं भाष्यादौ । त्रपूणीत्युपलक्षणं ‘ता ता पिण्डानाम्’ इति नलोपसिद्धेः । तानि तानि इत्यर्थे “शेःछन्दसि—” (पा०सू०६।१।७०) इति शेर्लोपे तदुदाहरणम् ॥

स्थानेनेति । स्थानशब्दार्थेनेत्यर्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः पष्ठयथो न तु तद्रूपः सम्बन्धस्तदर्थ इति अनेन ध्वनयति । एत्वमिति । व्यधिकरणबहुव्रीहिरप्यत एवेति बोध्यम् ॥

भैरवी ।

अत्र—‘त्रपूणि’ इत्यादौ । इगन्तेतीति । द्विगुसमासे इगन्तोत्तरपदे परे संख्यावाचि पूर्वपदम्प्रकृत्येत्यर्थकेनेगन्तेति सूत्रेण स्वरानापत्तिरित्यर्थः । नलोपसिद्धेरिति । प्रातिपदिकान्त्यावयवस्य हि लोपविधानात् ॥

ननु “स्थानं योगो यस्याः” इति समानाधिकरणपदकबहुव्रीहिणैव सामञ्जस्ये व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनमनुचितमत आह—तन्निरूपित इति । स्थाननिरूपित इत्यर्थः । सम्बन्धः—निवर्त्यनिवर्तकभावः । अनेन—व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनेन । अत एव—निपाभावप्रकाशः ।

नित्यत्वानुमिति सूचितम् । अपिना समससङ्ग्रहः । इगन्तेतीति । द्विगावेतेषु परेषु संख्यावाचि पूर्वपदं प्रकृत्येत्यर्थक “इगन्तकाल” इतिसूत्रविहितद्विगुस्वरित्यर्थः । किञ्च वर्णस्य वर्णान्तरायवत्वासम्भवात् । एतेनान्तरङ्गत्वात्माक् स्वरप्रवृत्त्या तत्पक्षेऽपि न दोष इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । भाष्यमपि तत्पक्षे एवानुकूलमिति प्रागुक्तम् । ‘मुञ्चति’ इत्यादिविषये तु फलाभावादयोग्यत्वाच्चान्तावयव इत्यंशाप्रवृत्तिः । ‘आनेमुक्’ इत्यादौ तु वचनसामर्थ्येन भाष्यादिप्रामाण्येन च वर्णस्य वर्णावयवत्वं गौणं बोध्यमिति दिक् । ननु तदादिग्रहणेनाभक्तत्वे इव परादिस्वेऽपि ‘त्रपूणि’ इत्यादौ न दोषः । नद्यागमसत्त्वे विशिष्टे एवार्थवत्प्रत्ययत्वादि इति नियमः । “यदागमाः” इत्यस्य तु फलाभावादप्रवृत्तिः । शास्त्राबोधितत्वेऽपि दण्डीत्यादिवदङ्गस्य नान्तत्वमविरुद्धम् । एतेन परादित्वे ‘वहलिहः’ इत्यादावनुस्वारादिर्न स्यादत एवाभक्तत्वपक्षोऽप्युपेत्यः । ‘त्रपूणि’ इत्यादावनान्तत्वादङ्गस्य दीर्घाप्रसङ्गश्चेति गुरुग्रन्थे “त्रपूणि” इत्यादेः परादित्वदूषकत्वेनोपपत्तेर्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनक्रुद्धुक्तिः परास्ता, उक्तयुक्तेः । किञ्चाप्रसङ्गाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठस्य तत्रोपलम्भाच्च । अत एव यत्स्वत्याद्यग्रिमगुरुग्रन्थानुवादकमूलसङ्गतितर आह—त्रपूणीत्युपेति । ‘ता ता’ इत्यादौ नलोपसिद्धेस्तदुपलक्षणमित्यर्थः । अप्रसिद्धत्वात्सार्थतत्सिद्धिमाह—तानीति । अर्थ इति । इत्यर्थकसद्वित्वतादृशशब्दप्रयोगे इत्यर्थः । तदुदाहरणमिति । नलोपोदाहरणमित्यर्थः ।

ननु स्थानशब्दस्य योगत्वाभावेन पष्ठयास्तदर्थयोगेऽपि तच्छब्देन सहयोगाभावेन स्थानार्थविशिष्टसम्बन्धस्य पष्ठयर्थत्वाभावेन च मूलमयुक्तमत आह—स्थानशब्देति । ननु स्थानार्थस्य पष्ठयर्थत्वे समानाधिकरणबहुव्रीहेर्न्याय्यत्वेन व्यधिकरणोक्तिरयुक्तेत्यत आह—तन्निरूपित इति । निरूपितत्वं तृतीयार्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः पष्ठौवाच्य इति भावः । सम्बन्धः—निवर्त्यनिवर्तकभावादिति । अनेन तथाविग्रहप्रदर्शनेन । मूलकृता तथा काव्यनुक्तेराह—ध्वनयतीति । अत एव तथाविग्रहं प्रदर्श्य निपातनात्साधुत्वमुक्तं भाष्ये । एवञ्च “स्थानं पष्ठयर्थः” इति वदन्तः प्राञ्चक्षिन्त्या एवेति भावः । एतच्चोपपादितमवस्तात् । अत एवेतीति । निपातनादेवेत्यर्थः । एवञ्च मूले मध्यपठितनिपातनादित्यस्य देहलीदीपकन्यासरला ।

अनेनेति । व्यधिकरणबहुव्रीह्येत्यर्थः । समानाधिकरणबहुव्रीहौ तु स्थानं योगो यस्या इति विग्रहेण स्थानस्यैव सम्बन्धत्वं स्यात्तच्च नेष्यते । एवञ्चानिर्धारितसम्बन्धविशेषपष्ठयन्तप्रदर्शने सूत्रे

अनेकविधमिति । स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमित्यर्थः । वलीय इति । तेन चेता  
स्तोतेत्यत्र प्रमाणत आन्तर्यवानकारो नेति भावः ॥

शब्दरत्नम् ।

गुणप्रमाणेति । प्रमाणस्य ह्रस्वत्वाद्देर्गुणत्वेऽपि ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन पृथगुक्तिः । गु-  
भैरवी ।

तनादेव । न चेयं स्वकल्पनेति भ्रमितव्यं, भाष्यकृतैवोक्तत्वात् ।

ह्रस्वत्वादेरिति । एतेन “प्रमाणे द्वयसज्” इति सूत्रप्रसिद्धस्य नैयायिकमते प्रसिद्धानां  
भावप्रकाशः ।

येन उभयत्रान्वय इति भावः ।

परममूले यत्रानेकविधमिति । अस्याक्षराथो मत्कृतपरिभाषेन्दुशेखरव्याख्याने द्रष्टव्यः । अनेक-  
विधस्य द्वादिपरार्थपर्यन्तेषु सत्त्वात्सुयोजत्वेन प्राचीनमतेन तद्विशेषस्वरूपमाह—मूले अनेकविधमिति ।  
स्थानेति । परिभाषाफलमाह—प्रमाणेति । ननु नात्रायामस्य वैशेषिकादिप्रसिद्धप्रमाणकरणस्य च ग्रह-  
णम्, अनुपयोगात् । प्रत्युतेष्टासिद्धेश्चात् आह—ह्रस्वत्वोदेरिति । गुणत्वेऽपीति । तथा च तेनैव सिद्धे  
पुनस्तद्ग्रहणं व्यर्थमिति भावः । यत्तु गोबलीवर्दन्यायेन पृथगुक्तिरिति । तन्न, तस्यैवासत्त्वात् । तथाहि,  
गोशब्दस्य स्त्रीत्वसमानाधिकरणं पुंस्त्वसमानाधिकरणञ्च गोत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति नानार्थत्वम् । तत्रार्थं  
प्रसिद्धम्, अन्यं तु तात्पर्यग्राहकसापेक्षं काचित्कम् । यथा ‘गौर्वाहीकः’ इत्यत्र ‘स्वे गावः, स्वा गावः’ इति  
“स्वमहाति” इत्यत्र भाष्ये । अन्येन हि “वस्नेनैकं गां क्रीणन्ति, अन्येन द्वौ, अन्येन त्रीन्” इति “त-  
द्धितश्चासर्व” इत्यत्र भाष्ये । “यदा गौः सामान्येन विवक्षितः” “यदा गौर्विशेषत्वेन विवक्षितः” इति  
“तस्मिन्” इत्यत्र भाष्ये “एतान् गाश्चतुरः पश्य” इति “प्रथमयोः” इति सूत्रे भाष्ये च । अत एव  
‘गौ’ इत्येतन्मात्रास्त्वरसतः स्त्रीव्यक्तिबोध एव । अत एव च तत्र सामान्यविशेषभावाभावाद्वन्द्वसिद्धिः ।  
एतदेवामिप्रेक्ष्य “व्यदादोनि सर्वैः” इति सूत्रेऽयमपि योगः शक्यो वक्तुमित्युक्त्येवमेकं प्रयोजनं सन्दृष्ट्वैदं  
तर्हि प्रयोजनं सामान्यविशेषवाचिनोस्तच्छब्दे देवदत्तशब्दयोर्द्वौ माभूदित्युक्तम् । एतदपि नास्ति प्रयो-  
ज्यं ‘ब्राह्मणं गार्ग्यमानय’ इत्यादौ द्वन्द्ववारणाय तयोर्द्वौ नेत्यस्यावश्यं वक्तव्यत्वादिति उक्त्या यदि  
सरला ।

स्थानेपदमुपतिष्ठत इति “षष्ठीस्थाने” इत्यस्यार्थः फलति । एवञ्च “इको यणचि” इत्यादौ इक इति  
षष्ठोऽश्रुत्या स्थानेपदमुपस्थाप्यैकः स्थाने यण् स्यादित्यादिरर्थः सिध्यति ।

अयमसिन्धिः—उक्तार्थस्वीकारे इकः शब्दरूपत्वेनाकाशस्य तत्स्थानतया तत्र यण् भवतीत्युक्तेर्न साम-  
ञ्जस्यश्च, यणोप्याकाशस्थानत्वसिद्धेस्तदर्थं सूत्रस्य निष्प्रयोजनत्वात् । यदि तु इगुच्चारणस्थाने यणुच्चा-  
रणं कर्तव्यमिति व्याख्यायते तर्हि अर्थस्य सामञ्जस्येऽपि मात्रिकादि—इकासयुच्चारणाधिकरणकाले अर्ध-  
मात्रिक—यकाराद्युच्चारणसम्भवः । एवं दीर्घादिविधौ एकमात्रिकाधिकरणं सुतरां द्विमात्रोच्चारणसम्भव इति  
न देशः काले वा स्थानपदार्थो भवितुमर्हति । मीमांसकानुमतः दर्भाणां स्थाने शरैः प्रसारितव्यमिति  
प्रादेशमात्रप्रमाणितदर्भस्थाने अरतिमात्रप्रमाणितशरप्रस्तरणसम्भवेन दर्भसम्पाद्यवेदिस्तरणफलजनक-  
त्वस्य शराणां सम्भवेन स्वसम्पाद्यफलजनकत्वरूपस्थानपदार्थोऽपि न भवितुमर्हति । तस्यापि फलस्य यणु-  
सम्पाद्यत्वाभावादिति ।

अत्रोच्यते—“प्रसक्तिरनुमितिरापत्तिर्वा” इति गदाधरोक्तेः प्रसङ्गपदार्थस्य ज्ञानरूपत्वात्स एवान-  
स्थानपदार्थः । स्थानं प्रसङ्ग इति चानर्थान्तरम् । प्रकाराकाङ्क्षायाञ्च प्रत्यासन्नत्वाद्विधेयभूतं तद्विशेषणभूतं  
वा साधुत्वमन्वेति । ज्ञानञ्च सामान्यशास्त्रकरणमेव । तथाचेकविशेष्यकसाधुप्रकारके सामान्यशास्त्रकरणके  
ज्ञाने यण् साधुर्भवतीति वाक्यार्थः । यणः साधुत्वे बोधिते च पूर्वज्ञानस्य अमत्वं कल्प्यते । पूर्वाभाषेनोप-  
त्तिरुक्तस्य हि सेत्स्यतीतिन्यायात् । ततश्च इग्विशेष्यकसाधुत्वज्ञानस्य अमत्वे तद्वटितस्य साधुशब्दः  
प्रयोक्तव्य इति विध्यविषयत्वाच्च प्रयोगः । यणश्च साधुत्वप्रमाणज्ञानविषयत्वात्प्रयोगो निर्बाधः । एवञ्च  
ज्ञानं स्थानपदार्थ इति । विस्तरस्तु गुरुतल्लघुशब्देन्दुशेखरटिप्पणतो द्रष्टव्यः ।



शब्दरत्नम् ।

णशब्देनोक्तत्रितयातिरिक्तधर्ममात्रम् । तेन “अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्” इत्यादिस्थाने-  
न्तरतमसूत्रस्थभाष्येण न विरोधः । अन्तरतमाभाव एव गुणविधौ ऋकाराकारयोः

भैरवी ।

चानुपयोगान्न प्रहणमिति ध्वनितम् । स्वशास्त्रप्रसिद्धगुणपदार्थं दर्शयति—गुणशब्देनोक्त इति ।  
गोशब्दाज्झटिति स्रोव्यक्तेः प्रतीतिरतो गोबलीवर्दन्यायम्परित्यज्य ब्राह्मणवसिष्ठन्याय उक्तः ।  
तेन—तादृशधर्ममात्रस्य गुणशब्दाद्बोधनेन । इत्यादीति । आदिना ‘सोष्मणः सोष्माणः’ इत्यस्य  
“ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्” इत्यस्य ‘पादादीनां पदादयो वर्णसाम्यात्’ इत्यस्य च परिग्रहः स्थाने-  
न्तरतम इति । तत्तत्सूत्रोपलक्षणम् । आन्तर्यपदं सादृश्यपरं, तस्य प्रयोजकाः समानस्थानिक-  
त्वादयो वर्णधर्मास्ते च यत्र न सन्ति तत्रापि भाष्यप्रामाण्यादनान्तर्यस्यानुपपत्तिसम्बन्धि-  
राहित्यस्यापि सादृश्यप्रयोजकत्वकूलपनीयम् । ननु “क्षयो होऽन्यतरस्याम्” इत्येतदुदाहरण-  
विशेषचनसमये ब्राह्मणप्रयत्नस्य गुणपदव्यवहार्यस्य सादृश्यप्रयोजकत्वं सर्वैः स्वीकृतं, तच्च नोप-  
पद्यते ब्राह्मणप्रयत्नस्य वर्णावृत्तित्वात् । ते हि काकलकाधस्तात्कण्ठविवरनिष्ठविकासदिका-

भावप्रकाशः ।

तयोः स नैत्युच्यते तर्हि ‘शृङ्गाभीरन्’ ‘तृणोलपम्’ ‘गोबलीवर्दन्’ इत्यादौ स न स्यादित्युक्त्वा अभीरा-  
जात्यन्तराणि, उलपमित्यपानां नामधेयं, गावः—उत्कालितपुंस्काः बाह्या च,—विक्रयाय च, स्त्रिय एवावशिष्यन्ते  
इत्यादिसामान्यविशेषभावाभावः प्रतिपादितो भाष्ये । बाह्यार्थं निष्कासितपुंस्व्यक्तयः स्त्रिय एव गावः ता-  
दृशगोशब्दव्यवहार्यत्वेनावशिष्यन्ते इति तदर्थः । गोत्वमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे तु सामान्यविशेषभावस्य  
सत्त्वेन भेदघटितसाहित्यरूपचार्थभावेन च द्वन्द्वाप्राप्तौ भाष्यस्य निर्दलत्वापत्तिः । एवञ्च बलीवर्दंसमि-  
व्याहारे गोशब्दस्तदन्यपर इति कथा चिन्त्येति स न्यायो भाष्यविरुद्ध एवेति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—  
ब्राह्मणेति । ‘ब्राह्मणसहितवसिष्ठस्य न्यायः’ इति मध्यमपदलोपिसमासगर्भः समासः, द्वन्द्वस्तुक्रीत्या  
न । अत एव साहित्यमेकमहावाक्यार्थघटकत्वेन । एवंजातीयकेषु सर्वत्रैवमेव । ध्वनितश्चायं न्यायस्तत्रैव  
सूत्रशेषे भाष्यइत्यलम् । ननु स्थानेत्यादिपरिगणनमयुक्तम् । तदन्यानान्तर्यरूपान्तर्यस्य “स्थानेन्तर”  
इति सूत्रे भाष्योक्तत्वात् । यद्यपि प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वविधानान्न तस्योपयोगस्तथापि पक्षान्तरे उपयोग-  
एवेत्यत आह—गुणेति । नोक्तेति । अन्यथा तद्ग्रहणानर्थक्यमिति भावः । धर्ममात्रमिति । न तु  
विजातीययत्न एवेति भावः । आदिना तत्रत्यस्य ‘सोष्मणः सोष्माणः’ इत्यादौः सङ्ग्रहः । एतेनानान्तर्यमे-  
वेति प्रतीकं धृत्वा नहि चतुर्विधमेवान्तर्यं परिभाषितम्, रूपान्तरेणापि सादृश्यसम्भवात्पाददन्तेत्यादौ  
स्थान्यादेशभावमते वर्णसाम्यकृतसादृश्यस्य परिग्रहाच्चेति कैयटोक्तिरुपायान्तरपरेति ध्वनितम् । अत एव  
तद्भाष्यं कैयटश्च चिन्त्य एव । प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वविधानात्सोष्मण इत्यनेन गुणकृतान्तर्यस्य ऐचोश्चो-  
त्तरभूयस्त्वादित्यनेन स्थानकृतान्तर्यस्य च विवक्षितत्वाच्चेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् ।  
पक्षान्तरे तस्यावश्यकत्वात् पाददन्तेत्यादावनिर्वाहाच्चेति दिक् । नन्वभावप्रतियोगिनोविरोधादनान्तर्य-  
स्यान्तर्यत्वोक्तिरयुक्त्येतत् आह—अन्तरेति । स्थानकृतातिशयितान्तर्यवदभाव इत्यर्थः । गुणेत्युपलक्षणं  
बुद्धेरपि । तथाचान्तर्यपदस्य सादृश्यपरत्वादनान्तर्यपदस्य च स्वार्थव्यञ्जलक्षणया च कृताभावपरत्वात्तस्य  
च ‘कर्त्ता’ इत्यादौ उभयसाधारणधर्मरूपत्वेन—एकः तथासवर्णनानतिप्रसङ्गेन, तत्वाङ्गीकारे न तयोरिव  
विरोध इति । स्वतः च (?) दर्शादावध्यमस्यान्तरतमत्वात्तद्रूपसादृश्येन च निर्वाह इति भावः । तदर्थः उक्तभा-  
ष्यार्थः । ननु विवारादिगुणकः खकार इत्यादिव्यवहारानुपपत्तिः, तेषां गलविवरविकासदिकार्यकरण-  
विशेषरूपत्वेनात्मगुणत्वेन वर्णगुणत्वाभावात्, आभ्यन्तरवत्परम्परयापि वर्णाजनकत्वाच्च । अत एवाभ्य-  
न्तरेण नाशङ्का, तत्कथनस्यात्यन्तमनुपयोगाच्च । तथाच तत्कृतान्तर्यस्यासम्भवेन ‘वागूधरिः’ इत्यादौ दोषो-

तस्मिन्निति सप्तम्यन्तानामनुकरणम् । निःशब्दो नैरन्तर्यपरः । दिशिरुच्चा-

शब्दरत्नम् ।

सादृश्यमिति तदर्थः । बाह्यानां विवारादीनां साक्षाद्वर्णावृत्तित्वेऽप्यौपचारिकं गुणत्वं बोध्यम् ॥

अनुकरणमिति । अचीत्यादिसप्तम्यन्तार्थकस्य स्वतन्त्रतच्छब्दस्य निर्देशो न स्वरूपपरं, व्याख्यानाद्, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च । सप्तमी तु सप्तम्यन्तानामेव त-  
भैरवी ।

यजनकाः, अत एव तेषां बाह्यत्वमत आह—बाह्यानामिति । अत्र साक्षादिति कथनेन परम्परा-  
सम्बन्धेन वर्णसम्बद्धत्वं ध्वनितम् । साक्षात् समवायसम्बन्धेन पररीत्या, स्वमते तु तादात्म्ये-  
न । परमते आत्मधर्मत्वं स्वमते मनोधर्मत्वमिति त्वन्यत् । परम्परासम्बन्धश्च स्वप्रयो-  
ज्यविकासाश्रयसमीपतात्वादिनिष्ठवायुसंयोगाभिव्यङ्ग्यत्वात्मकः । गुणत्वम्—वर्णगुणत्वम् ।

नन्वनुकरणमनुकार्यगतवर्णसमानानुपूर्वीकमेव प्रायोऽत्र शास्त्रे दृश्यते “तत्स्थस्थमिषाम्”  
इत्यादौ यथा, तथाऽत्रापि चेदनुमतं तदा तस्मिन्निति सूत्रस्य “तस्मिन्नणि च युष्माकास्माकौ”  
इत्यत्रैव प्रवृत्तिः स्यान्न तु “इको यणचि” इत्यादाविति न तेष्वभिप्रेतार्थलाभः स्यादस्य  
सूत्रस्य वैयर्थ्यञ्च “तस्मिन्नणि” इति सूत्र एव निर्दिष्टपदोपादानेन तत्रेष्टार्थलाभसम्भवादत्त  
आह—अचीत्यादीति । सप्तम्यन्तार्थकस्य । सप्तम्यन्तानि पदान्यर्थो यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रेति ।  
अनेनानुकरणत्वाभाव उक्तः । तस्मिन्नणि चेति सूत्रस्यैवोदाहरणत्वे फलन्तु “यौष्माकीण  
अस्मभ्यं देहि” इत्यादावादेशाभाव इति । व्याख्यानादिति । तस्मिन्नणीति सूत्रबोध्ययोः खञ्ज  
भावप्रकाशः ।

SA आह—बाह्यानामिति । श्रोष्ठप्रभृतिकाकलकपर्यन्तरूपास्यबहिर्भूतदेशे कार्यकरयत्नानामित्यर्थः । ननु  
कार्याणामत आह—विवारादीनामिति । साक्षात्-संयोगसमवायादिना । औपचारिकमिति । वर्णा-  
भिव्यक्त्यनन्तरभावित्वापरम्परया वर्णजनकात्मप्रवृत्तित्वाच्च वर्णवृत्तित्वापोपादिति भावः । गुणत्वमिति ।  
वर्णगुणत्वमित्यर्थः । यथाश्रुते तत्रात्मगुणत्वस्त्वेनोपचारानुपयोगादसङ्गतिः स्पष्टैव । एतेन गुणे गुणानङ्गी-  
कारार्थं वर्णगुणत्वमित्यपास्तम्, स्वाभाविकसत्त्वेऽपि तथाङ्गीकारे बाधकामावात् । तन्त्रान्तरे तथानिय-  
मेऽप्यत्र तदनाश्रयणाच्च । भाष्यमते शब्दस्य द्रव्यत्वाच्चेति दिक् ।

ननु वर्णात्मकशब्दानुकरणस्यानुकार्यसमानानुपूर्वीकत्वस्य ‘धो’ इत्यादौ दृष्टत्वेन “तस्मिन्नणि” इत्य-  
त्रैवोपस्थितिः स्यात्, नरवचीत्यादाविति महदनिष्टम्, सप्तम्यन्तानामिति बहुवचनसङ्गतित्थं, नष्टेकमिति  
न्यायेनास्य वैयर्थ्यापत्तिश्चेत्यत आह—अचीत्यादीति । अचीत्यादीनि सप्तम्यन्तानि पदान्यर्थो वाच्यो  
यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रेत्यनेनानुकरणत्वनिरासः । अचीत्यादिसप्तम्यन्तपदबोधकोऽयं तच्छब्द इति यावत् ।  
नन्वनुकरणत्वाभावेऽप्यस्य सर्वतदबोधकत्वासम्भवः, सर्वानामां प्रकान्तार्थकबोधकत्वनियमात् । किञ्च  
“स्वरूपम्” इति बाधे मानाभावात् । एवञ्च “द्विर्वचनेऽचि” इत्यत्र “तस्मिन्नणि” इत्यत्रैव वोपस्थितिः  
स्यात् । अन्त्ये फलं तु ‘हे यौष्माकीण अस्मभ्यं देहि’ इत्यादौ खञ्जः परस्यादेशनिवृत्तिरित्याशयेनाश-  
ङ्कते—न स्वरूपेण । व्याख्यानादिति । अयं भावः, “पङ्क्तत्वात्” इत्यादाविव अङ्गाक्षेपे तत्र चाक्षे-  
पकलमणोः सम्बन्धेन तत्रादोषेण फलाभावात् तत्रानुपस्थित्याऽत्र स्वरूपग्रहणे फलाभावेन नष्टेकमिति

सरला ।

औपचारिकमिति । वर्णाभिव्यक्तिजनकस्थानवृत्तित्वेन वायुवृत्तित्वेन वा बाह्यानां वर्णवृत्तिवोप-  
चारः । गुणत्वमिति । वर्णनिष्ठधर्मत्वमिति तदर्थः । मूले बलीय इतीति । अनेकधर्मप्रतियोगिताकं  
सादृश्यं यत्रादेशतानियामकं तत्र स्थानवृत्तिधर्मप्रतियोगिताकं सादृश्यं बलीय इत्यर्थः । अकारो नेति ।  
तालुस्थानजन्यत्वधर्मप्रतियोगिकसादृश्यस्य एकमात्रा मालिकत्वरूपधर्मप्रतियोगिकसादृश्यापेक्षया बल-  
वत्त्वादित्यर्थः ।

व्याख्यानादिति । “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति सामान्यसूत्रकरणमूलकव्याख्यानादित्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

च्छब्दार्थत्वमिति बोधनाय, तद्बोध्यार्थस्य निर्दिष्टे इत्यनेन सामानाधिकरण्याय चेति भैरवी ।

णोःप्रत्ययत्वात्ताभ्यां यस्माद्विहितौ तदादेरित्यस्योपस्थित्या तत्र सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वयोरित्येवेति सिद्धे अस्य सामान्यसूत्रस्य निष्प्रयोजनत्वापत्तिरित्येतन्मूलकादित्यर्थः । नन्वेवमनुकर-

भावप्रकाशः ।

न्यायेन तत्रैव पूर्वस्येत्यस्य सूकरत्वेन चास्य वैयर्थ्यापत्तिः । किञ्चोक्तनियमो नादरणाहः, “तस्यापत्यम्” इत्यादौ व्यभिचारात् । प्रागुपस्थितबोधकत्वमित्येव हि सार्वत्रिको नियमः, तच्चाल्लतोऽत्र । किञ्च तथात्वे “द्विर्वचनेऽपि” इत्यग्रे एव पाठोचित्यम् । एवञ्च “स्वरूपम्” इत्यस्योक्तनियमस्य चात्र बाधेन पाणिनि-बुद्धित्वसर्वशास्त्रीयसप्तम्यन्तपदबोधकत्वं सिद्धम् । न चैवमितिव्यर्थ इति वाच्यम्, तदभावे सप्तम्यन्ते पदेऽस्यवहितोच्चारित इत्यर्थापत्त्या सर्वेषामसिद्ध्यापत्तेः । तेन तु तस्य तदर्थपरत्वबोधनेनाजादिपदबो-ध्याकारादौ सिध्यतीति सर्वेष्टसिद्धिः । एतेनेनेः पदार्थविपर्यासकृत्वेन तेनैवात्र शाब्द “स्वरूपम्” इतिव-चनस्त्वैव स्वरूपग्रहणे प्राप्ते “नवेति विभाषा” इतिवदर्थपरत्वलाभेन व्याख्यानादिपर्यन्तभावानं निर्वाजम-गतिरगतिकं चेत्प्राप्तमिति । ननु नेदं युक्तिजातमुत्तरसूत्रे सम्भवति “तस्मान्नुडचि”, “तस्मान्नुड्द्विहलः” “तस्माच्छसः” इतित्रिषु “अर्थमनर्थम्” “गौरनश्वः” “चैत्र आनुजे” “उच्चरत आनुपलमतः” इत्यादौ पूर्वनि-वृत्तिरूपफलसत्त्वेन नक्षत्रमिति न्यायाविषयत्वादक्षेपकाभावेनाक्षेपासम्भवात् क्वचित्सम्भवेति तेनानिर्वा-हाच्च । अत एव सार्वत्रिकनियमाङ्गीकारेणापि न तत्रैष्टसिद्धिरादृता । पूर्वम् “अदतो मात्” इत्येकत्रैव फलसत्त्वेन तदग्रे पाठोचित्याभावश्च । इतिस्तु तदर्थपरत्वबोधकतया सकल इत्युक्तमेवात्र आह—बहुलक्ष्ये-ति । तच्चद्विधिवद्वारेति शेषः । तथाच तथानियमे प्रोक्तरीत्या वैयर्थ्यापत्त्या तद्भाषवत्तत्र व्याप्तिन्यायाश्र-येण तद्भाषो यथा, तथाऽत्र व्याप्तिन्यायाश्रयणमिति भावः । नन्वेवं सप्तमो व्यर्थः, साधुत्वात् तु सुरवो-चित इत्यत्र आह—सप्तमी त्विति । तेषामेव पाणिनिबुद्धिस्थत्वमित्यत्र तात्पर्यम्राहकत्वेनानुशादिकेयमिति भावः । यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्रैव तदुपस्थितिरिति बोधनायापि सा । तदुत्तरमपि इतेः सत्त्वात् । अत एव “नेह वशि” “तस्मान्नुडचि” “डः सि” इत्यादौ नोपस्थितिः । वशीत्यादिसप्तम्याः षष्ठ्यर्थत्वात् । एतेन सप्तमीनिर्दिष्टे पूर्वस्येति सूत्रयितुं युक्तमित्यपास्तम्, सप्तमीशब्देन यो निर्दिष्ट इति प्रतीत्यापत्तेश्च । तदा-ह—तद्बोध्येति । अत्रत्यतत्पदबोध्याचीत्यादेर्यस्येत्यर्थः । अन्यथा भिन्नविभक्तित्वात्तत्र स्यात् । एवञ्च निर्दिष्टे इति विशेषणे इवान्नापि विशेष्येऽधिकरणत्वबोधार्थं साऽऽवश्यकीति भावः । ननु मूले स्पष्टार्थ-

सरला ।

अन्यथा तत्रैव सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वस्येवेष्टसिद्धेः सामान्यसूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति भावः । सप्तम्य-न्तानामिति । औपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तानामित्यर्थः । प्रकृतसूत्रे औपश्लेषिकसप्तम्यन्तानामेव तत्पदेन ग्रहणात् । अन्यथान्यसप्तमीत्येतेषु एतत्परिभाषाप्रवृत्तौ “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रं व्यर्थं स्यात् “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र प्रकृतपरिभाषाप्रवृत्तौ युगपत्कर्तृवाचकस्य कर्मवाचकस्य च तत्कुरन्ताव्य-वहितपूर्वत्वासम्भवेन उभयप्राप्तेरेवासम्भवात् । तथाचौपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तपदवद्वि-निर्दिष्टे पूर्वस्येत्युपस्थितिष्ठत इत्यर्थः फलति । सामानाधिकरणाय चेति । तथाच सप्तम्यन्तार्थं अव्यहि-तोच्चारिते उपश्लेषस्य पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तत्र वाच्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपश्लेषमुद्दिश्य पूर्वत्वविधाने अव्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपश्लेषस्य केनाप्यविधानादुद्देश्यासिद्धिः । यदि तु सप्त-म्यन्तार्थं उपश्लेषस्य यस्मात् तदव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य बोध्यमितीत्येवमुद्देश्यविधेयभावकरणं, तदापि गौरवं स्पष्टमेवेति चिन्त्यमेतत् । वस्तुतस्तवनया परिभाषया अंशत्रयोपस्थितिः विशेषान्वयी षष्ठ्यर्थः पूर्व-त्वमव्यवहितत्वं चेति । तत्र “शि तुक्” इत्यत्रांशत्रयोपस्थितिः । यत्र यावानंशः सिद्धो बाधितो वा तत्र ता-वदंशविकलैवोपस्थितिः । यथा “इको यणचि” इत्यादौ षष्ठ्यंशस्य सिद्धत्वादंशद्वयोपस्थितिः । विस्तरस्तु-



रणक्रियः । अचि यणित्युक्ते व्यवहिते ऽव्यवहिते च सति प्राप्तमव्यवहिते एवेति,

शब्दरत्नम् ।

भावः । शब्दार्थकत्वेन त्वनुकरणत्वव्यवहार इति बोध्यम् । दिशिरुच्चारणेति । अत एव “जनपदे लुप् (पा०सू०४।२।८१) इत्यादौ न दोषः । नह्यर्थ उच्चारितो नापि शब्दस्य निरन्तर इति भावः । अचि यणित्युक्ते इति । अचि उपलिष्टस्य यणित्युक्ते इत्यभैरवी ।

गमिति व्यर्थमत आह—शब्दार्थकत्वेनेति । तस्मिन्निति प्रकृतसूत्रस्थस्तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शकः । सर्वनाम्ना प्रकान्तात्पर्यामर्शकत्वमेवेति न नियमः । तथाच यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्र वास्योपस्थितिः । यत्र सूत्रे सप्तम्यन्तपदोपादानन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तु न, “नेड् वशि कृति” “डः सि धुद्” “तस्मान्नुडचि” इत्यादावस्य प्रवृत्त्यदर्शनात् । एतेन यत्रास्य प्रवृत्तिरभिप्रेता तेषां संग्रहाय सप्तमी निर्दिष्टा इत्येवास्त्विति निरस्तम् । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थे ऽव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथा च सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोर्थोपस्थित्यर्थं तत्र तद्रूपलिङ्गसद्भावात्तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाद्व्यस्य यथायथमुपस्थितिरिति सिद्धम् । निर्दिष्टपदस्य प्रयोजनमाह—अत एवेति । सप्तम्यर्थतात्पर्यकपदवहितेऽस्योपस्थितौरेवेत्यर्थः । आदिना “कारनाम्नि” “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादेः संग्रहः । न दोष इति । तत्र चेदुपस्थितिः स्यात्तदा जनपदरूपेऽर्थे देशे इति लक्षणाया तादृशार्थबोधकशब्द इति वा तेषां सूत्राणामर्थे ऽनिष्टापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । एतदेव दर्शयति—न ह्येति । अर्थः—देशरूपः । अचि उपलिष्टेति । भावप्रकाशः ।

तथैव कुतो नाभिहितमत आह—शब्देति । शब्दमात्रबोधतात्पर्यकोच्चारणकस्यैवानुकरणत्वेन तस्य तत्त्वद्विधापि सर्वथा तत्त्वेन तथा व्यवहारो मूलकृतो मुख्य एवेति विनिगमकाभावात्तथैवोक्तम् । एतेन इतिशब्दबलात्तस्य तदर्थबोधकत्वेन शब्दाबोधकत्वाद् गौणस्यापि तथा व्यवहारस्यासम्भव इत्यपास्तमिति भावः । दिशिरिति । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथाच परिभाषाद्व्योपस्थितौ सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोर्थोपस्थितिर्लिङ्गमिति भावः । उक्तार्थकनिर्दिष्टपदव्यावर्त्यमाह—अत एवेति । आदिना “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादिसङ्ग्रहः । न दोष इति । अस्योपस्थित्या जनपदे देशेऽर्थे लक्षणाया तद्वाचिनि वा पूर्वस्येत्यर्थेऽनयाऽनिष्टमव्याप्यतिव्याप्तिरूपं, तन्नेत्यर्थः । अत एवेत्यस्यार्थमाह—नहीति । अर्थः देशरूपः । उच्चारित इति । असम्भवादिति भावः । शब्दस्य प्रकृतेः । निरन्तर इति । तत्त्वं चाव्यवहितपूर्वपरान्यतरस्यत्वम् । तच्च नार्थस्य, अवध्यवधिमतोः सान्नात्यस्यैवौचित्याद्, असम्भवाच्च । लक्षणायां तु न मानम्, आरोपिततत्त्वकस्यापि ग्रहणे निर्दिष्टपदानर्थक्यमनिष्टापत्तिश्च । लुबादिसंज्ञायाः प्रत्ययादर्शनस्यैव सत्त्वेन जनपदे यः प्रत्यय इत्यन्वयेन चानियमाभावान्नियमफलपरिभाषानुपस्थितिरिति कश्चित् । एवञ्च शब्दमात्रबोधतात्पर्यकनिर्देशे एवास्योपस्थितिः, न तु तदतात्पर्यकार्थबोधतात्पर्यकनिर्देशे । एतेन लाववादव्यवहितस्यैव ग्रहणं स्यादिति किं निर्दिष्टग्रहणेनेत्यपास्तम् । व्यवहितोपस्थितिसाधारणपूर्वत्वस्य लोके “अचःपरस्मिन्” इत्यादौ च दृष्टत्वाच्च । एतेन “तस्मिन्निति शब्दे पूर्वस्य” इति न्यासेनेष्टसिद्धिरित्यपास्तम् । परममूले संहिताधिकारस्थपरिभाषाविषयेषु यणिवधेः प्रागुक्त्या मूलेऽपि तथैवाह—अचि यणिति । यत् “इको यणचि” इत्यादौ “यस्य च भावेन” इति सप्तम्यन्तरङ्गत्वात् । अश्रूयमाणक्रियत्वाच्चास्यर्थलाभः । तेनाचि सति यण् स्यादित्यर्थ इति कश्चित् । तत्र, प्रधानक्रियान्वये सत्यध्वाहारे मानाभावात् । किञ्च तदध्वाहारसामर्थ्येन तत्रास्या अप्रवृत्त्यापत्तेः । स्पष्टा वेयं रीतिः “इनाञ्चलोपः” इत्यत्र भाष्ये । अत एव “कर्तृकर्मणोः” इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः, कृति सति प्रत्यासत्त्या तत्प्रवृत्त्यर्थनिरूपितकर्तृकर्मणोः षष्ठीति तदार्थात् । अन्यथा ‘कृणस्य कृतिः’ इत्यादावेव स्यान्ननुविपरीते । किञ्चोपपदविभक्त्येति न्यायेनाधिकरणसप्तम्या एवौचित्यात् । तदाह—अच्युपेति ।

सरला ।

अन्यत्र द्रष्टव्यः । शब्दार्थकत्वेनेति । अनुकार्यमात्रबोधकत्वेनेत्यर्थः । अनुकार्यवृत्त्यानुपूर्विसमानानुप-



पूर्वस्य परस्य च प्राप्तं पूर्वस्यैवेति च नियम्यते । अव्यवहितस्येति तु फलितार्थकथनम् ।

संक्षेपम् ।

थः । इदं “संहितायाम्” (पा०सू० ६।१।७२) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । फलितेति । सप्तम्यन्तार्थे ऽव्यवहिते पष्ठ्यन्तार्थोऽप्यव्यवहित एवेति भावः ।

भैरवी ।

एतेन यत्रौपश्लेषिकाधारे सप्तमी, तत्रास्योपस्थितिः सूचितम् । अव्यवधानस्य पूर्वोच्चारितत्वपरोच्चारितत्वान्यतरूपस्य यत्रौपश्लेषिकाधारत्वं तत्रैव सम्भवात्, अवध्यवधिमतोः साजात्यात् । पूर्वत्वादिव्यवहारस्य व्यवहितेऽपि दर्शनादस्मिन्सूत्रे निर्दिष्टपदम् । यथा ‘काश्याः प्रयागः पूर्वः, पाटलिपुत्रः परः’ इत्यादि लोके “अचः परस्मिन्पूर्वस्य” इति शास्त्रे । अस्य सूत्रस्योपस्थितौ यादृशार्थोपस्थितिर्भवति तदुदाहरणम्मुले प्रदर्शितमचि यणीत्यादिना । केचित्तु “इको यणचि” इत्यादिसूत्रे क्रियावाचकपदाश्रवणात् “अस्तिर्भवन्तीपरः” इति न्यायेन सतीत्यस्याध्याहारेणाचि सति यण् भवतीत्यादिरीत्या तत्र तत्रार्थ इति । तत्र युक्तम् । भवनक्रियायामप्रधानार्थप्रतिपादिकायामन्वये सम्भवति सति गुणभूतायामन्वयस्यानौचित्यात् । औपश्लेषिकाधारे एवास्योपस्थितेः स्वीकारादेव “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र नास्योपस्थितिः । कृति सति तत्प्रकृत्यर्थक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वविशिष्टार्थवाचकात्पृष्टीति तदर्थत् । यदि तु “यस्य च भावेन” इति सूत्रविहितसप्तम्यन्तपदस्य सतीत्यस्याध्याहारेऽपि, कर्तृकर्मणोरित्यत्रास्योपस्थितिः स्यात्, तदा कृदन्ते निरन्तरौच्चारित इत्यर्थोपत्तौ “कृष्णस्य कृतिः” इत्यत्रैव पृष्टी स्यान्न तु कृतिः कृष्णस्येत्यत्रेत्यनिष्ठापत्तिः । अतः “इको यणचि” इत्यादौ “उपपदविभक्तेः” इति न्यायेनौपश्लेषिकाधारे एव सप्तमोत्थाशयेनोपश्लिष्टस्येति व्याख्यातम् । उपश्लिष्ट इति पदमेतेष्वध्याहर्तव्यम् । उप समीपे श्लेषः सम्बन्धस्तत्कृताधिकरणमौपश्लेषिकाधिकरणम् । अत एव “तत्र च दीयते” इति सूत्रभाष्ये—“भासेऽतिक्रान्ते यद् दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणम्” इत्युक्तम् । वर्णयोः समीपवृत्तित्वन्तु बौद्धं बोध्यम् । इदम् । इको यणचौतयत्रौपश्लेषिकमधिकरणमित्येतत् । तत्र हि तस्मिन्नित्यादिसूत्रद्वयस्य प्रयोजननिरूपणावसरे “पूर्वोत्तरयोगाविशेषान्निभ्यमार्थं वचनं दध्युदकं, पचत्योदनम्” इति वार्तिककृतोक्तम् । तदर्थनिरूपणावसरे भाष्यकृता “इको यणचि—दध्युदकं, पचत्योदनम् । उभाविकौ, उभावचौ । अचि पूर्वस्याचि परस्येति सन्देहः । इष्यते चात्राचि पूर्वस्य स्यात्, तच्चान्तरेण यत्नन्न सिध्यतीति नियमार्थम् । एवमर्थमिदमुच्यते” इत्युक्तम् । अत्र तथा सन्देहप्रदर्शनेनौपश्लेषिकाधारे सप्तमीति स्पष्टमप्रतीयते । उक्तञ्च कैयटेन—“उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति न्यायादधिकरणसप्तमी कृतेति ।

भावप्रकाशः ।

उपश्लिष्टपदाध्याहारेणौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी । इदमेव बोधयितुं सप्तम्युपादानम्, अन्यथाऽनुपश्लिष्टस्येत्येव वदेदिति भावः । प्रकृतसूत्रेऽप्येवमेवेति स्पष्टं “तत्र च दीयते” इति सूत्रे कैयटे । उपश्लेषः समीपवृत्तित्वम् । अत एव “यन्भासेऽतिक्रान्ते दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणम्” इत्युक्तं तत्रैव भाष्ये । तच्च वर्णयोर्बौद्धं द्रष्टव्यम् । अत एव वर्णानां भाष्यादिमते द्रव्यत्वात्संबोधवत् पूर्वपरयोर्बौद्धाधारत्वस्याप्युपश्लेषनिरूपितस्य स्वीकारेण “इको यणचि” इत्यादावियं सप्तमीति “संहितायाम्” इति सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । तदाह—इदमिति । एतेनार्थमात्राधिककालेन वर्णान्तरेण वा व्यवधाने उपश्लेष एव नेति चेत्तर्हि निर्दिष्टपदं संहिताधिकारश्च विफल इत्यपि तत्रत्यं ध्वनितम्, दीक्षितादीनां तु प्रमाद एवेत्यन्यत्र विस्तरः । नन्वव्यवहितार्थकनिर्दिष्टपदसत्त्वेन कथं फलितत्वमत आह—सप्तम्यन्तेति । तथा चाव्यवहिते इत्युक्त्वाऽज्ञादेरिगाधव्यवहितत्वंग्रहेण तुल्यवित्तिवेद्यतया तेषामपि स तथैवेति ग्रहेण पष्ठ्यन्तार्थः फलित इति भावः ।

सरला ।

वैभत्वाभावेऽपि भागत्यागलक्षणयाऽनुकरणव्यवहार इत्यर्थः ।

परस्य यदिति । “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इति तु न सूत्रितम् । आदेरित्यं-

शब्दरत्नम् ।

न सूत्रितमिति । “स्वं रूपम्” (पा०सू०१।१।६८) इत्यतः प्रागिति शेषः । तत्र ‘आदेः’ (पा०सू०१।१।१४) इति पृथग्वाक्यम् । तत्र ‘उत्तरस्य’ इत्यनुवर्तते । स्थान-  
षष्ठी चेयम् । पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरसम्बन्धि, उत्तरस्य स्थाने विधीयमानं चादे-  
बोधयामिति वाक्यार्थद्वयम् । वाक्यभेदसामर्थ्याच्च “आदेः” इत्यंशं विनाऽपि क्वचिदंश-  
न्तरप्रवृत्तिः । “आदेः” इत्यंशस्त्वनुवृत्तोत्तरस्येत्यस्यावृत्त्या परत्वबोधकशब्देन यत्र वि-

भैरवो ।

न सूत्रितमिति । अत्र केचित् “अनेकाल्” इति सूत्रात्प्रागिति शेष इति वदन्ति । तत्र  
युक्तम्, एवं सति “अनेकाल्” इति सूत्रस्यादेरित्येतदपेक्षया परत्वनिर्बाधमिति वक्ष्यमाणस्या-  
देरिति ग्रन्थस्यासङ्गत्यापत्तेरत उत्तरग्रन्थसङ्गमनायाह—स्वं रूपमिति । नन्वेतादृशसूत्रकरणे  
यत्रादेरित्यस्यानुपस्थितिस्तत्र तस्मादित्यस्याप्यप्रवृत्तिः स्यात्तथा च “गाङ्गुयादिभ्यः” इ-  
त्यादौ दोष इत्यत आह—तत्रादेरिति । तत्र—एकस्मिन्सूत्रे । पृथगिति—उत्तरस्येति व्यस्तपा-  
ठात् । अस्यैकपदत्वेऽपि वाक्येति कथनमुत्तरस्येत्यस्य तत्र सम्बन्धमभिप्रायेण । तत्र आदेरि-  
त्यंशे । एकसूत्रस्यांशभेदेन व्याख्यानेऽंशान्तरे पूर्वांशानुवृत्तेः “जेरणी” इति सूत्रे क्लृप्तत्वात्,  
तथांशभेदेन व्याख्यानेऽनुवृत्तस्यार्थान्तराभिधायकत्वमपि दृष्टमित्याशयेनाह—इयमिति ।  
इयम्—पृथग्भूते आदेरित्यंशेऽनुवर्तमानं यदुत्तरस्येति, तत्र स्थिता । कचित् “गाङ्गुयादिभ्यः”  
इत्यादौ । नः—त्वर्थे । ननु यथा आदेरित्यंशाप्रवृत्तावपि तस्मादित्यस्य क्वचित्प्रवृत्तिस्तथा  
तस्मादित्यंशं विनाऽप्यादेरित्यस्यापि प्रवृत्त्यापत्तिरिति “नित्यं क्तिः” इत्यादौ दोष एवे-  
त्यत आह—आदेरित्यंशस्त्विति । आवृत्त्येति । अत्र प्रमाणन्तु “पचावेदम्” इत्यादिप्रयोगद-

भावप्रकाशः ।

न सूत्रितमिति । यत्त्वस्यानेकालसूत्रात्पूर्वमिति शेष इति । तत्र, आदेरित्यंशस्येत्युत्तरमूलग्रन्थ-  
विरोधापत्तेः । तद् ध्वनयन्नाह—स्वं रूपमिति । नन्वेकार्यकैकयोगेनोदःस्थेत्यादौ निर्वाहेऽपि “गाङ्गुया”  
इत्यादौ दोषोऽत आह—तत्रेति । एकयोगे इत्यर्थः । पृथगिति । अत एवोत्तरस्येति व्यस्तोक्तिः । नन्वे-  
वमायादेरित्यस्यैकपदत्वेनावान्यत्वादपार्थक्येन “गाङ्गुया” इत्यादौ दोषस्तदवस्थ एवात आह—तत्रोत्त-  
रेति । आदेरित्यंशे इत्यर्थः । एकयोगेऽप्यनुवृत्तेः “जेरणी” सूत्रे क्लृप्तत्वादिति भावः । ननु पूर्ववाक्ये  
सा न स्थानषष्ठी आगमादिविधायप्रवृत्त्यापत्तेः । तत्तद्विधिमिरेव सम्बन्धविशेषनिर्णये षष्ठी स्थाने इत्यस्या-  
प्राप्तेश्च । एवञ्च तथैवानुवृत्त्या “आज्जसेरसुक्” इत्यादौ दोषोऽत आह—स्थानषष्ठी चेयमिति । इष्टा-  
नुरोधेन शब्दाधिकाराश्रयेण “षष्ठी स्थाने” इत्यतः स्थानपदस्यैकदेशस्य स्वरितत्वबलात् मण्डूकप्लुत्या  
अनुवर्त्तनेन गुणानामित्यस्यानित्यत्वेन परिभाषोपरिधाया वा स्थानषष्ठीत्यर्थः । इदमेव ध्वनयितुमनयोः  
क्रमेण वाक्यार्थ स्पष्टमाह—पञ्चमीत्यादि । यत्कार्यं विधीयमानमित्यादिः । सम्बन्धीति । स च स्था-  
न्यादेशभावोऽस्य बह्वितपूर्वापरस्थत्वं चेति भावः । अत्र प्रकरणे च स्वर्थे । द्वयमिति । सिद्धान्ते इवेत्यर्थः ।  
अत एवाह—वाक्यभेदेति । तद्विधेयकासमस्तन्यासकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । क्वचिदंशांतरेति । “गाङ्गु-  
या” इत्यादौ षष्ठ्यर्थी शविकलतस्मादित्यंशेत्यर्थः । नन्वेवमादेरित्यंशस्यापि तथैव “नित्यं क्तिः” इत्यादौ  
प्रवृत्त्यापत्तिरत आह—आदेरिति । नच—अत्रायमेव दोषः, किञ्चादेरिति वाक्यार्थबोधकाळे तस्यो-  
त्पन्नत्वेन तत्त्व्यागयोगात्प्राप्त्यासस्या पूर्ववाक्यप्रापितादेशस्यैव ग्रहणसम्भवाच्च तथोक्तिर्व्यर्थेति वाच्यम्,  
यथान्यासे आहोत्तरावश्यकतां सूचयितुं तथोक्तेः, भिन्नप्रकरणे गुणयोरनयोः पाठेन तत्त्वाभावेन तथोक्तेर्व-  
क्तुमशक्यत्वात् । अन्यथा “पचाव” इत्यादौ शब्दादिव्यवधाने प्रवृत्तये धातोर्ल्यस्य विहितविशेषणत्वेऽपि

सरला ।

अंशान्तरप्रवृत्तिरिति । “अष्टाभ्य ओश्” इत्यादावित्यर्थः । अतःदेशविधायकेषु आगमविधाय-

शस्य सर्वादेशबाधकत्वान्तेः । सिद्धान्ते तु परत्वात्सर्वादेशस्य बाधकमित्यनुव-  
मेव वक्ष्यति ॥

शब्दरत्नम् ।

धानं तत्रैवेति “नित्यं जितः” (पा०सू०१।४।९९) इत्यादौ न प्रवर्तत इति भावः । व-  
क्ष्यतीति । न च “अनेकाल्” (पा०सू०१।१।९९) इत्यतः पूर्वमेव “तस्मिन्निति निर्दिष्टे  
पूर्वस्य” (पा०सू०१।१।६६) “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इति सूत्रे कुतो न पठिते इति  
वाच्यम् । “आदेः” इत्यंशे “षष्ठी स्थाने-” इत्यस्यासम्बन्धे “आज्जसेरपुक्” (पा०सू०

भैरवी ।

ज्ञेयम् । ननु—“आदेः परस्य” इति न क्रियते, तस्मादित्यनेन सहादेरिति पठ्यते लाघवा-  
भिप्रायेण, तच्च लाघवमनुना नोपपद्यते, वाक्यभेदस्यावृत्तेश्च कारणात्, उत्तरस्येत्यत्र शब्दाधि-  
काराश्रयणाच्च, परस्येत्यस्यानुपादानेऽपि मनोव्यापारगौरवस्याधुना सत्त्वाच्च—इति चेत् ?  
न, सिद्धान्तेऽप्यादेरित्यस्य “नित्यं जितः” इत्यत्र दोषवारणायावृत्तेः सत्त्वात् । एतदेव  
ध्वनयितुमनुना उत्तरस्येत्यस्यावृत्तिप्रदर्शयितुं तत्त्वबोधकशब्देनेत्यनुपादाय परत्वबोधकस्युक्तम् ।  
तत्रैवेति । प्रवर्तते इति शेषः । ननु मूलोक्तदोषोऽपि स्थानभेदेन सूत्रपाठाद्वारयितुं शक्य इत्या-  
शयेन शब्दं प्रदर्शयन्निराचष्टे—न चेत्यादिना । नचैवं स्यातेऽप्युक्तरीत्या वाक्यभेदाद्यावश्यक-  
मेवेति ‘सूत्रे’ इति द्विवचनोपादानमसङ्गतमिति वाच्यम्, द्वितीयस्य सूत्रस्यादौ पाठे एकत्व-  
मेवेत्याशयेन द्विवचनोपादानात् । ‘षष्ठी स्थाने’ इत्यस्य सम्बन्धासम्बन्धेन समाधत्ते—अदे-

भावप्रकाशः ।

वस्तुतः परस्य विधानसत्त्वेन वादौलोपापत्तिः । धातुसम्बन्धावश्यकत्वं तु स्फुटीभवित्युक्तीति भावस्तदाह—  
परत्वेति । अन्यथोक्तत्वेत्युक्तं स्यादिति भावः । विधानं परस्य स्थाने इत्यादिः । तत्रैवेति । अग्रे  
प्रवर्तते इत्यनुपपन्नं, एवेन प्राक्तुत्वं स्ववच्छेदः । निर्दिष्टपदानुसृत्यमाह—तस्मिन्निति । उक्त-  
रीत्या वाक्यभेदेऽपि सूत्रस्यैकत्वात् इति द्विवचननिर्देशः । कुतो नेति । मूलोक्तविपरीतबाध्यबाधक-  
भावाभावात् । “स्वरूपम्” “अणुदित्” “तपर” इत्येतेषु तदसम्बन्ध एवेष्ट इति भावः ।

यत्तु दण्ड्यादयः, एवं पाठे “तस्मात्” इत्यस्यापि “अनेकाल्” इत्यनेन बाधापत्तौ वाक्यसंस्कारपक्षे  
‘ब्राह्मण अस् अष्टन् अस्’ इत्यत्र “अष्टान्भ्यः” इति दिग्योगपञ्चम्या व्याप्तिन्यायेनोभयोरप्याहारेऽष्ट-  
नोऽङ्गात्पूर्वयोरपि जश्जसोरीशापत्तिः । ततश्च तदबाधार्थं निर्दिष्टपदानुवृत्त्यर्थं च “स्वं रूपम्” इत्यतः प्राक्  
तथा पाठे मनोरमोक्तविपरीतबाध्यबाधकभावापत्तिरिति न सूत्रितमिति मनोरमातात्पर्यम् । यद्वा “स्वं रूपम्”  
इत्यतः प्राक् यथाश्रुतसूत्रपाठनिराकरणपरोत्तरग्रन्थानुरोधेनैवं पाठे दोष एव न, उक्तरीत्या निर्दिष्टपदानु-  
वृत्तेः सौलभ्यात् । वाक्यभेदसामर्थ्यादादेरित्यंशस्यैव “अनन्तरस्य” इति न्यायेन बाधेन तदबाधाच्च ।  
किञ्च जसुशस्यस्यामाक्षिप्तप्रकृतेरस्य च सन्निधानादष्टनुरूपस्यैव ग्रहणेन क्षलभावात् । एवञ्च पञ्चमी-  
निर्दिष्टात्प्रत्ययसम्बन्धिकार्यं तस्मादित्यस्याप्रवृत्तिरित्याहुः, तत्रैति ध्वनयितुं “षष्ठीस्थाने” इत्यधिकारं  
विकल्प्य खण्डयति—आदेरित्यादिना । षष्ठीस्थाने इत्येति । तत्रत्यस्य स्थाने इत्येत्येत्यर्थः, तत्र  
स्वरितत्वप्रतिज्ञायाः कल्मसात् । “स्थानेन्तर” इति सूत्रस्थतत्पदाभ्रमाय षष्ठीत्युक्तम् । अत्र एव षष्ठ्य-  
धिकारे वचनादिति भाष्यं सङ्गच्छते । तस्याः परिभाषात्वेऽपि “प्रत्ययः” इत्यादिवत्समुदायैकदेशभेदेन  
चा तत्रस्यापि सुवचत्वात् । एतेनानन्तरस्थानेन्तरेति सूत्रस्याग्रे न मानमित्यपास्तमिति भावः । असम्बन्धे-  
ति । त्वया स्वीक्रियमाणे इति शेषः । तथाचोत्तरस्येति न स्थानषष्ठीति भावः । आज्जसेरिति । अवर्णा-  
सरलाः ।

केषु चेत्यर्थ इति केचित् । प्रवर्तत इति । तत्र धातोरिति विहितपञ्चम्याश्रयणादिति भावः । अनेका-  
स्तत्वाक्षतेरिति । वस्तुतस्तु नानुबन्धकृतमसारूप्यमित्यत्र कप्रत्ययागप्रत्यययोरसारूप्यप्रयुक्तविकल्पवा-



शब्दरत्नम् ।

७।१।१०) इत्यादावपि तस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । सम्बन्धे मध्ये “तस्मिन्निति”- “तस्मादिति”-अन्योरपि तत्सम्बन्धे तयोऽप्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तेरिति दिक् ॥

भैरवी ।

रित्येके इति तस्य—आदेरित्यंशस्य । प्रवृत्त्यापत्तेरिति । तथा चादेर्जसव्यवाकारस्यासुगागम आगमे ऽकारोच्चारणसामर्थ्याद् “अतो गुणे” इति पररूपाभावे सकारोच्चारणसामर्थ्यात्संयोगान्तलोपाभावे ऽनिष्टरूपापत्तिः स्पष्टैव । सम्बन्धे इति । ‘षष्ठी स्थाने’ इत्यस्य सम्बन्धे इत्यर्थः । अत्र निर्दिष्टस्येत्यस्याध्याहारेण स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य यत्कार्यं तत्तस्यादेरित्यर्थेन “आज्जसेरसुक” इत्यत्र नोक्तदोषः, तत्रासुकः कित्त्वेन जसेरिति षष्ठ्या अवयवार्थकत्वनिर्णयात् । मध्य इति । पठितयोरिति शेषः । तयोर्मध्ये पठितयोः । आगमविषय इति । “आने मुक्” “छे च” इत्येतद्विहितागमविषय इत्यर्थः । एवं सति विपरीतरूपापत्तिर्दुर्वा रैवेति स्पष्टमेव । एतादृशान्यासपक्षे आदेरित्यस्य यत्र स्थानषष्ठीनिर्दिष्टादेशस्य तस्मादित्यनेन नियमस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । एवञ्च “ज्यादादीयसः” इत्यत्र ज्यादिति पञ्चम्याः परस्येत्यस्याध्याहारेणोपपत्त्या तत्रनियमाप्रवृत्तेस्तस्मादित्यस्य तत्राप्रवृत्तावादेरित्यस्याप्यप्रवृत्त्यापत्ताबलान्त्यस्य प्रवृत्तावनिष्ठापत्तिरित्यपि बोध्यम् । सिद्धान्ते तु परस्येत्यस्याध्याहारेऽपि परत्वविशिष्टबोधकशब्देन परस्यादेशविधानमस्येवेत्यादेरित्यस्य प्रवृत्त्या न दोषो ऽत एवाह—दिगिति ॥

भावप्रकाशः ।

न्तादङ्गात्परस्य जसेरसुगित्यर्थकेऽपि तत्रादेरित्यंशप्रवृत्त्याऽन्त्यसकारात्पूर्वमसुगागमापत्तेरित्यर्थः । नन्वेवं सूत्रं न्यर्थम्, पररूपे पूर्वसर्वणदीर्घे संयोगादिलोपे च “ब्राह्मणासः” इत्यसिद्धेः । न च तत एव अकारः श्रूयत एवेति वाच्यम्, । “गुणे त्वन्याय्यकल्पना” इति न्यायेन पररूपवाधापेक्षया आदेरिति वाच्येवौचित्यादत आह—आदाविति । तेन “क्वो यक्” इत्यादिपरिग्रहः । तत्राङ्गेन क्त्वाप्रत्ययेन च धातोरपेक्षः । अङ्गाद्धतोः परस्य क्वो यगित्यर्थः । ‘पीत्वाय’ इत्युदाहरणम् । अत्रोक्तरीत्या तावदये यकि ‘पीत्यवा’ इति स्यादिति भावः । सम्बन्धे इति । परिभाषानुपस्थित्या गुणानामित्यस्याविषयः । तथाच “अनेकाल” इत्यन्ते तत्सम्बन्धेनात्रापि सम्बन्धे मध्यपठितद्वयत्यागे न मानमिति भावस्तदाह—मध्ये इति । पठितयोरिति शेषः । आगमेति । “छे च” “आने मुक्” “ङः सि” इत्यादावप्रवृत्त्या पूर्वपरयोरापत्तेरित्यर्थः । किञ्च सर्वपक्षे प्रागुक्तरीत्या तादृशदेशस्यैवादेरित्यत्र ग्रहणेन “ज्यादादीयसः” “ईदासः” इत्यादावङ्गाधिकात्तस्य च प्रत्यासत्त्या ज्यादिरूपस्येयसुखिमित्तकस्यैव च ग्रहणात्तस्मादिति शास्त्रप्रवृत्तिं विनापि परशब्दाध्याहारे एव नियमेन प्राप्तेऽनियमाभावेन तत्कारिण्यास्तस्मादित्यस्या अप्रवृत्त्या आदेरित्यस्यान्यप्राप्त्या “अलोऽन्त्यस्य” इत्यनेनान्त्यस्याकाराद्यापत्तौ ज्यायानित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । पतेनोक्तरीत्यैव “आज्जसेरसुक” इत्यत्रेष्टसिद्धिरिति नाद्यपक्षे दोष इत्यपास्तम् । “क्वो यक्” इत्यादौ दोषाच्च । यथान्यासे निर्वाहस्तुत एव; तदाह—दिगिति ।

सरला ।

पायानुबन्धपदस्येत्संज्ञायोग्यार्थकत्वस्वीकारेण नानुबन्धकृतमनेकालत्वमित्यत्रापि अनुबन्धपदस्य “अन्या-  
वश्चानेकार्थत्वम्” इतिन्यायेन तदर्थकत्वस्वीकारावश्यकतया तथा परिभाषयाऽनेकालत्वनिषेधात् वृत्तिकृतोक्तं  
“जइशशोः शिः” इत्युदाहरणमपि सभ्यगेव । सूत्रे शिल्पदमपि इत्सन्ज्ञायोग्यशकारवत्परमेव । डाणलोरिवा-  
नुपूर्व्यात् इति तु डाआ ण अ इति आकार—अकारोत्तरमाकार—अकारयोः प्रक्षेपेणानुपूर्व्यादित्यर्थपर-  
मिति न तद्विरोध इति दिक् ।



“अनेकाल्” (पा०सू०१।१।२५)॥ शित उदाहरणम् “इदम् इश्” इतः । यत्तु वृत्तिकृता “जशशसोः शिः” (पा०सू०७।१।२०) इत्युदाहृतम् । तत्र, सर्वादेशतायाः प्राक् शित्वस्यैवाभावात् । तत्र हि ङाणलोरिवानुपूर्व्यादनेकालत्वेनैव सर्वादेशत्वमिति सिद्धान्तः । इत्यादाविति । आदिशब्देन “अतो भिस ऐस्” (पा०सू०७।१।१९) इति गृह्यते । परत्वादिनि । अत एव “आदेः परस्य” (पा०सू०१।१।५४) इति

शब्दरत्नम् ।

ङाणलोरिवेति । आदेशानां प्रत्ययाधिकारे पाठे ऽपि वाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्रत्ययत्वज्ञानेनोपदेशे णकारे इत्त्वाप्रवृत्तेस्तदुत्तरं लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इत्स्येऽप्यनेकालत्वाक्षतेरिति भैरवी ।

ननु ङाणलोरिवेति दृष्टान्तोपादानं प्रकृते विरुद्धं, तयोः प्रत्ययाधिकारे पाठेन प्रत्ययतया आनुपूर्व्यनुपयोगादत आह—आदेशानामिति । आदेशानामिति बहुवचनं चल्पादेशसंग्रहाय । वाक्यार्थबोधोत्तरम्—“षष्ठी स्थाने” इति शास्त्रैकवाक्यतया वाक्यार्थबोधोत्तरम् । एतेन तत्र वाक्ये प्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धाभावेऽपि क्षत्प्रभावो ध्वनितः । उपदेशे—पाणिनिकर्तृकाद्योच्चारणे । प्रवृत्तिकाले इति । ‘बभूव’ इत्यादिलक्ष्यसंस्कारकाले यो वाक्यार्थबोधस्तस्योत्पत्तिकाले इत्यर्थः । एतच्च । दीक्षिताभिप्रायवर्णनमेव । वस्तुतस्तु प्राचोक्तं “जशशसोः शिः” इत्युदाहरणमपि युक्तमेव, शकारस्यानुबन्धत्वयोग्यतया “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” इति परिभाषाविषयत्वसत्त्वात् । शित्वञ्चैत्संज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव । इत्संज्ञायाः प्रवृत्तिर्द्यप्यादेशोत्तरमभवति, तथापि योग्यताऽस्त्येव । अनुबन्धत्वमपीत्संज्ञायोग्यत्वमेव । अत एव काणोर्नासारूप्यप्रयुक्तो विकल्पः । अन्यथा तत्रापि वाक्यार्थबोधोत्तरं प्रत्ययत्वज्ञानेनेत्संभावप्रकाशः ।

ननु णलः प्रत्ययाधिकारपाठेन तत्र मूलकृदिष्टानुपूर्व्यनुपयोगेन दृष्टान्तासङ्गतिरत आह—आदेशेति । प्रत्ययादेशानां सिजादीनामित्यर्थः । आगमविकारप्रकृत्यादेशानां तु तत्त्वेपि यथा सा न, तथान्यत्र स्पष्टम् । अतः किमु वक्तव्यं तद्वाङ्मयादीनां तथेत्यपिशब्दार्थः ।

मान्यास्तु तत्त्वेऽपि षष्ठीबलाद् देशांशे नैराकाङ्क्षात् “परश्च” इत्यस्यानुपस्थित्या तत्तद्वचरितस्य “प्रत्ययः” इत्यस्याप्यनुपस्थितेस्तदुपयोग इत्याहुस्तत्प्राचानुपरोधेन; इतमादौ दोषापत्तेः । इत्संज्ञार्थं तस्यावश्यकत्वात् ज्ञापकाश्रयणे गौरवाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—वाक्यार्थेति । भिन्नस्य विशिष्टस्य वा वाक्यार्थस्येत्यर्थः । एवेन तत्पूर्ववचनवच्छेदः । ज्ञानेन अविधेयज्ञानेनेत्यर्थः । शाब्देनार्थिकेन वेति भावः । उपदेश इति । अज्ञातानुबन्धरहितगलादिस्वरूपज्ञापकाणिन्यायुच्चारणाभिव्यक्त्यव्यवहितकाले तादृशवाक्यार्थबोधसमये इत्यर्थः । यथा चैतत्तथा स्पष्टमन्यत्र । अनेकालत्वाक्षतौ हेतुरयम् । तदुत्तरम् प्रत्ययत्वज्ञानोत्तरम् । अस्थित्वेपीत्यत्रान्वयः । अपिना लोपसङ्ग्रहः । “चुट्” इत्यादीनां तदानीं प्राप्स्येति भावः । एवञ्च तत् एकात्वेऽपि न दोषः, उपजीव्यविरोधापत्तेरिति तात्पर्यम् । लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इति । ‘बभूव’ इत्यादौ तादृशवाक्यार्थबोधाधाररूपतत्प्रवृत्तिप्राकाल इत्यर्थः । अत्यानेकालत्वाक्षतेरित्यत्रान्वयः ।

सरला ।

पराञ्जित्यमिति । पूर्वापेक्षया परशास्त्रं विप्रतिषेधसङ्गाद्वलवत् । नित्यस्य परापेक्षया बलवत्त्वे च अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्यैव तत्कल्पनं युक्तमिति बीजम् । समानकालिकप्राप्तबहिर्ज्ञापेक्षया अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे च लेङ्ग्यायो बीजम् । तथाहि प्रत्यङ्गवर्ती लोको दृश्यते मनुष्योऽयं प्रातस्तथाय प्रथमं शरीरकार्याणि करोति ततः दुहदां, ततः सन्ध्यानामिति । तथैव शास्त्रेऽपि अन्तर्भूतनिमित्तकशास्त्रस्य प्रत्यासन्नतरत्वेन प्रथमं प्रवृत्तिस्ततो बहिर्भूतनिमित्तकशास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति । तत्र बहिर्ज्ञं परं नित्यं वा उभयमपि विवक्षितम् । परादबहिर्ज्ञादन्तरङ्गस्योदाहरणं ‘उभये देवमनुष्याः’ इति । नित्यादन्तरङ्गस्योदाहरणन्तु ‘ग्रामणिनी’ इति । अत्र नित्यमपि नुमं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वादध्वनः । प्रत्याहाराश्रयणेनेति ।

पृथक् क्रियते इत्युक्तम् । “उत्तरस्य” इत्यंशस्तु औशैसोरपि प्रवर्तत एव । यत्तु प्राचा “आदेः” इति सूत्रं विवृण्वता पञ्चमीनिर्देशेनेत्याद्युक्तं, तदसम्बद्धमिति स्पष्टमेव ।

परनित्येति । परान्नित्यं यथा—तुदति, रुणद्धि । परमपि लघूपधगुणं बाधित्वा शश्नमौ । तथा रन्धेर्णिच् रन्धयति । परामप्युपधावृद्धिं बाधित्वा “रधिज-भोः—” (पा० सू० ७।१।६१) इति नुम् । न च सोऽपि शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्य इति वाच्यम्, कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि कचिन्नित्यताभ्युपगमात् । अन्तरङ्गं

### शब्दरत्नम् ।

भावः । प्रवर्तत एवेति । उपपादितमेतत् ।

शब्दान्तरप्राप्त्येति । यद्व्यक्तिसम्बन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्व्यक्तिसम्बन्धितयैव पुनःप्रवृत्तौ कृताकृतप्रसङ्गित्वं प्रसिद्धमिति भावः । कृताकृतेति । व्यक्तिविशेषानाश्रयणे-त्यर्थः । “वृद्धयौत्त्ववृज्ज्वाव” इत्यस्य त्वत्र न प्राप्तिः, साहचर्येण विभक्तिनिमित्तानामेव भैरवी ।

ज्ञाप्रवृत्तावप्युपदेशोऽसारूप्यमस्त्येवेति । उपपादितमिति । न सूत्रितमित्येतद्व्याख्यानावसर इति शेषः ॥

मूले शब्दान्तरप्राप्त्येति कथनं सर्वस्य शब्दान्तरस्य शब्दान्तराच्छब्दान्तरे वा प्राप्त्ये-त्यर्थकम्, सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्या समासः, अत एवाह—यद्व्यक्तीति । अनाश्रयणेनेति । अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनायां लाघवमिति लाघवमेव नित्यस्यानित्याद्व्यलवत्त्वे साधकम् । तच्च लक्ष्यानुरोधेन इच्छिद्व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽऽश्रीयते, क्वचित्सामान्यतः प्राप्तिमात्रेणेति भावः । ननु व्यक्तिविशेषचिन्तायामप्यत्र न बाधकं, वार्तिकेन निर्वाहादित्याशङ्कान्निराकरोति—“वृद्धयौत्त्व” इत्यादिना । अत्र—रन्धयतीति

### भावप्रकाशः ।

इदमपि मूलाशयवर्णनमात्रम् । तदाह—इति भाव इति । सिद्धान्तस्त्वन्यत्र द्रष्टव्य इति भावः । उपपादितमिति । न सूत्रितमिति प्रतीके तत्रादेरित्यादिग्रन्थेनेति भावः ।

आभ्योक्तवचनत्रयसङ्ग्रहाय सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या समासेनाह मूले—शब्दान्तरेति । एवं च सोपीत्यमिना ‘तुदति’ इतिसमुच्चयः । यद्व्यक्तीति । प्रवृत्तिः शास्त्रस्य कार्यस्य वेति शेषः । सा च तस्यास्ततः परस्यास्तत्र परतो वेति भावः । कृतं “यदागमा” इत्यादिवदैक्यबोधकस्यासत्त्वाद् । एवञ्च यद्व्यक्तीत्यादौ तदन्यैव व्यक्तितृष्टते । अत एव तत्समुच्चायकोऽपि मूले । अत एव ‘तुदति’ इत्यादौ निर्वाहः “शदेः शित” इत्यत्रत्यभाष्यसङ्गतिश्च । एवञ्च यथाश्रुते विरोधं मात्रपदानर्थक्यं च परिहरति—व्यक्तिविशेषेति । प्रसिद्धमितीति । सन्ध्यावन्दनादौ न्यवन्ते इत्यादौ गुणाक्षित्येकादेशके चेति शेषः, विकारजानुपूर्व्या भिन्ने इति भावः । कृते द्वितीये नित्यत्वेनाभिमतस्य प्रसङ्गमात्रं तद्व्यवहारे प्रयोजकं, न तु तथेति पर्यवसितमनुगतं परिभाषारूपमिति भावः । इदमपि न सर्वत्रेत्याह मूले—क्वचिदिति । ‘तुदति’ इत्यादवित्यर्थः । अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्यैव तत्कल्पनमुचितमिति नित्यस्य बलवत्त्वे बीजमिति भावः । ननु मास्त्वैवं नित्यत्वम्, पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टसिद्धेः । तथा च कथं ‘रन्धयति’ इति नित्योदाहरणमत आह—वृद्धयौत्त्वेति । अत्र ‘रन्धयति’ इत्यादौ । साहचर्येण औत्वादिभिर्मिथः साहच-

### सरलः ।

“प्रमाणे द्वयसज्जन्ममात्रचः” इति मात्रशब्दादारभ्य “द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा” इति सूत्रस्थायचश्चकारपर्यन्तमित्यर्थः । “किम् संख्यापरिमाणे ङिति च” इति ङितिप्रत्ययस्य तदनन्तभूतत्वेऽपि तदन्तात्कति-

यथा—उभये देवमनुष्याः । इह “प्रथमचरम” ( पा० सू० १।१।३३ ) इति परमपि विकल्पं बाधित्वा “सर्वादीनि” ( पा० सू० १।१।२७ ) इति सर्वनामसङ्ज्ञा विभ-

शब्दरत्नम् ।

बुद्ध्यादीनां तत्र ग्रहणात् । नित्यत्वेनैव सिद्धे वाचनिकपूर्वविप्रतिषेधाश्रयणे फलाभावाच्चेति दिक् ।

भौरी ।

लक्ष्यसाधनावसरे । तुज्वद्भावपदं तत्र वार्तिके “स्त्रियाञ्च” इत्येतद्व्यतिरिक्तपरम्, तेन न तदर्थे साहचर्यभङ्गः । ननु साहचर्यस्यानित्यत्वेन वार्तिकेन रन्ध्रयतीत्यस्य सिद्धावत्र नित्य-त्वाश्रयणवैयर्थ्यमत आह—नित्यत्वेनैवेति । दिगिति । दिगर्थस्तु विप्रतिषेधसूत्रस्थपरशब्दस्ये-

भावप्रकाशः ।

यण । तेन नादिशब्दवैयर्थ्यम् । निमित्तत्वं च स्थानितया परतया वा बोध्यम् । तत्र वार्तिके अजीत्यहेतुक एव तुज्वद्भावो गृह्यते, तत्र नुमोऽप्राप्तेः । तेन न साहचर्यभङ्ग इति बोध्यम् । ननु साहचर्यानित्यत्वादेव तेनैव निर्वाहः, किञ्च बुद्धेः काप्यौत्वादिवत् तन्निमित्तकत्वाभावेनैतद्विषयाभावापत्त्या तदाश्रयणस्याशक्य-त्वादत आह—नित्यत्वेनेति । उक्तरीत्येति भावः । वार्तिककृदुक्तत्वाद्वाचनिकत्वम् । आश्रयणे रन्ध्र-यतीत्यादौ ।

दिगिति । क्वचिदिष्टानुरोधेन पूर्वशास्त्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञया स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्थाङ्गीकारेण परश-ब्दस्येष्टवाचितया वा सकलनिर्वाहेण पूर्वेण तेनैव प्रकृतेऽनित्यत्वेऽपीष्टसिद्धिरिति न तदस्योदाहरणम्, किन्तु ‘तुदति’ इत्याद्येवेति, तदपीत्याद्यग्रिममूलकृदुक्तिस्त्वारस्यात् । अत एव च वक्ष्यति तत्रैव टीकाकृत—पूर्वा-स्त्विति । युक्तं चैतत्, अन्यथा तस्य ‘नाजानन्तर्यं’ इति निषिद्धतया अयमेव इन्द्रमित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । न चेयं विप्रतिषेधसूत्रभाष्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, लोकन्यायसिद्धायाः प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, ‘नाजान-न्तर्यं’ इति न्यायबोधकभाष्यविरोधेन तद्भाष्यस्यैकदेशयुक्तिवाच्यम् । अत्र ज्ञापकमपि ‘ओमाजेश्व’ इत्याद्यग्र-हणम् । तदिह ‘खट्वा आ ऊढः’ इत्यादौ परमपि सर्वणदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गात्वाद् गुणे कृते बुद्धिप्राप्तौ पररूपं यथा स्यादिति क्रियते इति स्पष्टं “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रभाष्ये । इयं सिद्धि-परतो नेति स्पष्टम् “इको गुण” इत्यत्र भाष्ये । शीघ्रोपस्थितिश्चात्र बलवत्त्वे वीजम् । अत एव भाष्ये तत्र तत्रोल्लेखः । एवञ्च तयोर्गुणप्राप्तावेवास्याः प्रवृत्तिरिति मूलकृतसरणिः । नन्वेवमपि प्रकृते युगप-त्प्राप्त्यभावात्कथमेतत्प्राप्तिः । तथाहि, किं कार्यकाले इदमुच्यते यथोद्देशे वा ? नाद्यः, “सर्वादीनि” इत्यस्यापि “जसःशी” इत्येकवाक्यतया विभक्तिसापेक्षत्वेनातस्त्वात् । नान्त्यः, तदा हि विभक्त्युरपत्तेः प्रागेव भविष्यति । किञ्चिदनया कार्यमित्यभिसन्धिमात्रेण तत्प्रवृत्तौ ततो विभक्त्युत्पत्तौ विकल्पप्राप्तेः । न च तत्र “जसःशी” इति विषयसप्तमीति वाच्यम्, आकङ्क्षारोयान्यसंज्ञानामबाध्यबाधकभावेन नित्यसर्वनामप्राप्ति-पदिकसंज्ञयोर्गुणपत्प्रवृत्त्युत्तरमेव जस्विषयत्वेन तावताऽप्यनिर्वाहात्, परिभाषाबाधे मानाभावाच्चेति चेत् ? अत्र केचित्तदनुयायिनः, पूर्वप्रवृत्तमप्यन्तरङ्गं पश्चात्प्रवर्तमानबहिरङ्गाद्वलीयः, तस्य निवर्त्तकमित्यपि परिभाषार्थः । एवञ्चान्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरं बहिरङ्गशास्त्रप्राप्तावपीयं प्रवर्त्तत इति यथोद्देशमिमांशकोऽयं ग्रन्थ इति तदाकृतमाहुः ।

अन्वे तु पदावधिकेऽन्वाख्यानं ‘उभय जस्’ इत्यत्र तयोस्तस्याः पक्षद्वयेऽपि सत्त्वेन परिभाषाप्रवृत्त्या तथाऽर्थकल्पने मानाभावः, मूलशैथिल्यात् । तथाहि, कार्यकाले “जसःशी” इत्यादौ द्वयोरुपस्थितावपि पदार्थज्ञानार्थं प्राक्संज्ञाशास्त्रबोधस्ततो विशिशास्त्रस्येति वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयेऽपि नित्ये तस्मिन्तदमाना-दन्तरङ्गत्वं, विकल्पे तु ‘जसि’ इति साक्षाच्छ्रुतत्वाद्बहिरङ्गत्वमिति न तत्पक्षोक्तदोषावकाशः । द्वितीयेऽपि तयोस्तस्याः स्पष्टत्वेन न तत्पक्षोक्तः स इत्याहुः ।

तदेतदपरे न क्षमन्ते, तथाहि, तत्र केचिन्मते दोष उक्त एव, वक्ष्यतेऽपि पदावधिकेऽन्वाख्यानं निर्वा-हेऽपि पश्चान्तरेऽनिर्वाह इति दोषः । द्वितीये स्थानिवदतिदेशप्रापिताया निरवकाशात् । अपि च प्रत्यङ्ग-स्थानिवद्भावस्यानुमानिक्याऽनया बाधायोगः । एवञ्चास्यातिरिक्तत्वेपि नायं विषयः ।



क्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् । अपवादोऽपि यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्हान्तरङ्गेण

शब्दरत्नम् ।

अन्तरङ्गत्वादिति । भाष्ये त्वयच् प्रत्ययान्तरं न तु तयबादेशः, 'उभयो' इत्यत्र छीप्नु मात्रजिति प्रत्याहाराश्रयणेन साधितः । एवं चोभयशब्दे विकल्पस्य प्राप्तिरेव नेति उक्तम् । अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे ज्ञापकमन्यत्र प्रपञ्चितम् । भैरवी ।

एवावकत्वमाश्रित्य सर्वेषां पूर्वविप्रतिषेधसाधकवचनानां संग्रह इति यदि, तदा "स्वरिते-  
नाधिकारः" इत्यस्य स्वरित्वयुक्तेनाधिकङ्कार्यमित्यथाश्रयणेन जुमागमस्य व्यक्तिविशेष-  
चिन्तयाऽनित्यत्वेऽपि स्वरितत्वेनैव प्रवृत्तिर्भविष्यतीति न नित्यस्य बलवत्त्वोदाहरणं तत्,  
किन्तु तुदतीत्येवेति । मौलम्—'अन्तरङ्गत्वात्' इति तु "तयपः स्थाने ऽयजादेशः" इति मतेना-  
न्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गम्बलीय इति परिभाषान्तरमिति पक्षे च बोध्यम् । वस्तुतस्तु भाष्य-  
कारोयसिद्धान्तरीत्या न तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—भाष्ये स्वयजिति । ज्ञापकमिति । युगपत्प्रा-  
प्तिविषयकस्यान्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गम्बलीय इति वचनस्य बोधकमित्यर्थः । प्रपञ्चितमिति ।  
भावप्रकाशः ।

वस्तुतस्तु नातिरिक्तोऽयं गौरवात् । यद्यपि तस्या न्यायमूलकत्वम् "अचः परस्मिन्" इत्यत्र भाष्ये  
उक्तं, तथापि तेन न्यायेन युगपत्प्राप्तिविषयतैव स्यात् । ज्ञापकेन तु सर्वविषयता बोध्यत इति "वाह ऊठ्"  
सूत्रे कैयटोक्त्या तस्या अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकं च बहिरङ्गमसिद्धमित्यथाङ्गीकारेणैष्टिदेक्ष  
। तामाश्रित्य विप्रतिषेधसूत्रे भाष्येऽस्याः प्रत्याख्यानञ्च । "नाजानन्तर्यं" इत्यस्य धर्मिग्राहकमानेन "ओमा-  
जोश्च" इत्याङ्गहणेन बहिरङ्गकार्यप्रवृत्तेः प्राग्यत्रान्तरङ्गकार्यप्रवृत्त्ययोग्यता तत्रैव प्रवृत्तिरिति 'अयजे  
इन्द्रम्' इत्यादावदोषाच्च । अतएव तन्न्यायबोधकभाष्यविरोधोऽपि न तेन भाष्येण । तत्रैव प्रवृत्त्युक्तेस्तस्या-  
नित्यत्वस्यैव वा ज्ञापनादिति बोध्यम् । नचैवमसिद्धपरिभाषाप्रवृत्तिरेव देहलोदीपकन्यायेन मूलाभिमता,  
निषेधस्त्वेन प्रागुक्तदोषापत्तेः । किञ्चोऽग्रहणाज्ज्ञापकादन्तरङ्गे कर्तव्ये जातबहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि तत्प्रवृ-  
त्त्युत्तरं बहिरङ्गप्रवृत्तेस्तथा वारयितुमशक्यत्वाद् नित्योत्तरमपि विकल्पप्रवृत्त्या पूर्वादिष्विव पक्षे तदभाववि-  
शिष्टे साधुत्वबोधनस्य शक्यत्वात् । जसीति विषयसप्तमीपक्षेऽप्यनिर्वाहः प्रागुक्त एवेति । परिभाषास्तु  
इत्थं तत्राङ्गपदेन शब्दरूपनिमित्तस्यैव ग्रहणेनाक्षरमर्यादया परस्परापेक्षया व्याप्यनिमित्तकमन्तरङ्गम्,  
व्याप्यनिमित्तकं बहिरङ्गम्, अल्पनिमित्तकं बहुनिमित्तकं चेति यावदित्युत्तराः । तत्राद्यस्य बलवत्त्वे  
बीजं तत्र तस्यासिद्धत्वम् । तद्विधिका परिभाषा । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । क्वचित्पूर्वोपस्थितनि-  
मित्तकारूपान्तःकार्यत्वरूपमन्तरङ्गम्, तद्विरुद्धं बहिरङ्गमित्यादि स्पष्टं परिभाषेन्दुशेखरे । एवञ्च युगपत्प्रा-  
प्तौ तस्याः प्रवृत्तावप्यत्र प्रागुक्तरीत्या तदविषय एव । अत एव "तथादेशे उभयप्रतिषेधः । तयपो ग्रहणात्  
जसि विभाषा प्राप्नोति" इति स्थानिवत्सूत्रस्थं वार्तिकमयत्रत्ययान्तरमिति सूत्राशयप्रदर्शनेन भगवता  
प्रस्थाख्यातम्, नत्वन्तरङ्गन्यायबलेन; तदेतद् ध्वनयन्नाह—भाष्ये त्विति । उक्तमित्यत्रान्वयः ।  
तेन वारणे भाष्यादीनां निर्दलत्वापत्तिर्भवन्मते । "प्रमाणे" इति सूत्रस्थमात्रशब्दस्यायचक्षकारेणेति शेषः ।  
अत इत्यनुवृत्त्या च 'कति' इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । यत्तु यत्तदेतत्किमादिभ्यो ङीवापत्तिरिति । तन्न, साहच-  
र्येण प्रत्ययानामेव तत्र ग्रहणात् । तयवग्रहणं तु सूत्रेऽवयुत्थानुवादः । द्विनिशब्दप्रकृतिकायजन्तस्य जसः  
शेषविषये पुंस्येव वाऽनभिधानम् । नचैवं महिषो ङस्येव चस्य समुदायानुबन्धत्वेनावयवानुवन्धत्वात्कथ-  
ञ्चित्कार्यमिति वाच्यम्, "तस्यस्थमिपान्तान्तरम्" इत्यादितज्ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वेऽपि तत्र तथाङ्गी-  
कारे मानामावादिति भावः । फलितमाह—एवञ्चोभेति । अन्यथेष्टसिद्धा प्रत्ययान्तरत्वे चेत्यर्थः ।  
एवञ्चैकैव परिभाषेत्वाह—अन्तरङ्गस्येति । द्विविधस्येति भावः । ज्ञापकम् । ऊठग्रहणम्, लोक-  
न्यायाङ्गहणे चेत्यर्थः । अन्यत्र परिभाषेन्दुशेखरादौ । प्रपञ्चितम् । तथा च तत्र स्पष्टतरत्वाद्वाक्य-  
सरला ।

शब्दात् ङिङ्हेति सूत्रे अत इत्यनुवृत्तेर्न ङीप् । ज्ञापकमिति । "ओमाजोश्च" इत्याङ्गग्रहणमित्यर्थः ।



बाध्यत एव । तद्यथा—अयजे इन्द्रं, ग्रामे इह, सर्वे इत्थम् । अत्रान्तरङ्गेण गुणेन सर्वर्णदीर्घा बाध्यते । स च यद्यपि यणगुणयोरपवादस्तथाऽपि समानाश्रये चरितार्थः । तथा च वार्तिकम्—“इण्डिनीनामादगुणः सर्वर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

असिद्धमिति । तेन पचावेदमित्यादावेत ऐत्वं न ।

अकृतव्यूहा इति । यद्यपि “कृतमपि कार्यं निवर्तयन्ति” इति परिभाषान्तरं पठ्यते, फलं च तुल्यम् । तथाऽपि “अकृत—” इत्येव लघु ।

“प्रचालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” ।

### शब्दरत्नम् ।

बाध्यत एवेति । निरवकाशत्वरूपस्य बलवत्त्वबीजस्याभावात् ।

तेनेति । पूर्वा तु अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्राप्तावेवेति भावः ।

भैरवी ।

लौकिकोऽयं दृष्टान्तः—“मनुष्योऽयं प्रातस्तथाय शरीरकार्याणि करोति, ततः सुहृदां, ततः सम्बन्धिनाम्” इति प्रत्यासन्नवर्तित्वस्य लोके दृष्टत्वात्तन्मूलकमेवेदं वचनमिति । एतस्य वचनान्तरत्वं मूलकृतोऽप्यभिमतम् । अत एवासिद्धमिति प्रतीकमुपादाय पचावेदमित्यस्य साधनं सङ्गच्छते । सापवादत्वनिरपवादत्वाभ्यां द्वयोः परिभाषयोर्भेदः । अन्यथाऽन्तरङ्गत्व-नायजे इन्द्रमित्यस्य साधनञ्च स्यात्, नाजानन्तर्यपरिभाषाविषयत्वादिति बोध्यम् ॥

तेनेतीति । अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातमपि बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थकपरिभाषान्तराश्रयणेन । अत एवाह—पूर्वा त्विति । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । अत एव कार्यकालपक्षे त्रिपाद्यामप्येषा प्रवर्तते इति वृद्धाः । पक्षद्वये तत्र न प्रवर्तते इति तु भाष्यतत्त्वविदः । “वाह ऊट्” इति सूत्र-स्थमूठ् इति ज्ञापकमिति स्फुटीभविष्यति । नच सा विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य प्रौढिवादत्वात् । नाजानन्तर्यपरिभाषायां “पत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थं तुग्रग्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि ‘अधीत्य’ ‘प्रेत्य’ इत्यादौ । समासोत्तरं लयः प्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया नित्यत्वादेकादेशे लयपि तुग्रपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षौ-कादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया तुकः सिद्धौ तत्सूत्रस्थं तुग्रग्रहणं व्यर्थम् । नाजानन्तर्यपरि-भाषासत्त्वे तु तुकि अजानन्तर्यस्य निमित्तत्वेनाश्रयणाद् बहिरङ्गपरिभाषाया निषेधे तुकः प्र-वृत्त्यर्थं तत्र सूत्रे तुग्रग्रहणमावश्यकमेव । परिभाषार्थस्तु अचोरानन्तर्यमिति द्विवचनान्तेन स-मासमाश्रित्य बाध्यासिद्धपरिभाषायासुभयोपादानादधिकरणाकाङ्क्षायास्ताभ्यान्निरासेना-भावप्रकाशः ।

नमिति भावः । नन्वपवादस्य वचनप्रामाण्यात्प्राबल्येन कथं वैपरीत्यमत आह—निरवकाशेति । द्विती-यान्तरङ्गत्वस्यायं विषयः । इदं चाद्यान्तरङ्गत्वापेक्षया दुर्बलमिति स्पष्टमन्यत्र ।

मूलानुरोधेनाह—पूर्वा त्विति । उभये इत्यत्र मूलोक्त्यर्थः । युगपदिति । अत्र बीजं त्वाविःकुत्रम-वस्तात् । वस्तुतो नास्त्येव साऽतिरिक्त्याह—इति भाव इति ।

सरला ।

युगपत्प्राप्तावेवेति । इयन्तु जातस्य बहिरङ्गस्यान्तरङ्गदृष्टय असिद्धत्वबोधिका इति शेषः । तेन जातबहिरङ्गस्यासिद्धत्वेन । मूले एत्वं नेति । पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन युगस्यासिद्धत्वादिति भावः । अस्यां च “वाह ऊट्” सूत्रस्थमूठ् ग्रहणं ज्ञापकम् । एतेन युगपत्प्राप्तिविषयकं “बहिरङ्गादन्तरङ्गं वलयः” इति, जातबहिरङ्गासिद्धत्वबोधकम् “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं” इति च परिभाषाद्वयमिति प्राञ्चः । अतएव “अ-सिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे इत्युक्त्वा नाजानन्तर्यं इति वक्ष्यामि” इत्युक्तिः सङ्गच्छते । जातबहिरङ्गासिद्धत्वमात्र-निषेधकत्वात् तस्याः परिभाषाया इति ।

इति न्यायादिति भावः । न कुर्वन्तीति । यथा “निषेदुषीम्” इत्यादौ क्सोरिटमन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि भाविना संप्रसारणेन बलादित्वं नङ्क्ष्यतीत्यालोच्य न कुर्वन्तीत्यर्थः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

न कुर्वन्तीत्यर्थ इति । यदि तु ‘सेदुषः’ इत्यादौ पदावधिकेऽन्वाख्याने सेद् वस् भैरवी ।

न्तरङ्गे बहिरङ्गे वा यत्कार्यं ऽजानन्तर्यमाश्रीयते तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति हरदत्तेन प्रतिपादितः, स तु न युक्तः, पचावेदमित्यत्रासिद्धपरिभाषया “एत ए” इति सूत्रप्रवृत्तिवारणपराऽऽकरविरोधात् । किन्त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये जातस्य बहिरङ्गस्य बहिरङ्गप्रकलनैति । अत्र जातस्येति निवेशादेव “ओमाबोश्च” इत्यत्राङ्ग्रहणञ्चरितार्थम् । तद्धि खद्वा आ ऊढा इति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घम्बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद् गुणेऽवृद्धिप्राप्तौ तद्बाधनार्थं क्रियते । युगपत्प्राप्तस्याप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वाभावाच्चेत्परिभाषाबोध्यः स्यात्तदा ऽन्या बाधादन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ परत्वात्सवर्णदीर्घं ततो गुणे रूपसिद्धावाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दीक्षिताशयः । वस्तुतस्तु न परिभाषाद्वयम्, किन्त्वन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकञ्च बहिरङ्गमसिद्धमित्येतदधिका परिभाषा एकैव । यन्नाजानन्तर्यपरिभाषायां षत्वतुकोरसिद्ध इति सूत्रस्थं तुग्रहणं ज्ञापकं तदसिद्धमिति परिभाषाया अनित्यत्व एव ज्ञापकमिति सर्वेष्टसिद्धिः ।

असिद्धपरिभाषाया अपवादभूतामन्यामपि परिभाषां पठन्ति प्राञ्चः—अकृतव्यूहा इत्यादि । विशिष्ट ऊहो येषु तानि व्यूहानि शास्त्राणि । ऊहस्तर्कः, स च बहिरङ्गान्तरङ्गनिमित्तविनाशरूपः । तद्वन्ति शास्त्राणि अकृतानि यरित्यर्थः । भाविनिमित्तविनाशे इत्थं व्याहारः । एवञ्चान्तरङ्गशास्त्रनिमित्तस्य बहिरङ्गशास्त्रेण विनाशसम्भावनायामन्तरङ्गशास्त्राणां प्रवृत्ति लक्ष्ये न कुर्वन्ति पाणिनिप्रोक्तशास्त्राभ्येतार इति फलितम् । अस्याञ्च “समर्थानाम्” इति सूत्रस्थं समर्थग्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि कृतसवर्णदीर्घात्सुस्थितशब्दादिषु यथा स्यादित्येवमर्थं क्रियते । तच्चैतत्परिभाषाभावेऽन्तरङ्गे सवर्णदीर्घं कृत एव भविष्यतीति व्यर्थं सदस्यां ज्ञापकम् । अकृतव्यूहपरिभाषासत्त्वे तु भाविन्या आदिवृद्ध्या दीर्घनिमित्तस्य सवर्णाच्चत्वस्य विनाशः संभावित इत्यकृतदीर्घात्सुउत्थितशब्दादिण् प्रत्ययः स्यात्, तथा च सावृत्थितिरितिरूपं स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थमिति तेषामाशयः ।

ननु प्राचीनसम्मतया अकृतेतिपरिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेनावश्यकतया भाष्यकृतेषां कुतो नोक्तेत्याशङ्क्यां तदभिप्रायमाह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्यानेऽकृतेतिपरिभाषां विना भावप्रकाशः ।

नन्वकृतेत्यस्य सत्त्वे किमर्थं भाष्ये कापि नोल्लेखः । न च “असिद्धवदत्राभात्” इत्यत्र कैयटोक्तप्रकाद्वयेन निर्वाहः, तस्य तत्रैवोद्देशोत् खण्डितत्वादत् आह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्याने तां विना अनिर्वाहादाह—पदेति । यद्यपि तदनवकाशत्वे एव बाधकताबीजमिति प्रकृते असम्भवि, तथापि शोभोपस्थितसरला

पदावधिकेऽन्वाख्याने इति । अन्वाख्यानं नाम शब्दसंस्कारः । तच्च क्रमिकान्वाख्यानं पदावधिकान्वाख्यानं वाक्यावधिकान्वाख्यानञ्चेति त्रिविधम् । प्रयोगस्थोच्चारणक्रमानुरोधेन संस्काररूपं क्रमिकान्वाख्यानम् । पदपर्यन्तं प्रकृतिं प्रत्ययांश्च संस्थाप्य ततः संस्काररूपं द्वितीयम् । वाक्यपर्यन्तं प्रकृतीः प्रत्ययांश्च संस्थाप्य ततः संस्काररूपं तृतीयम् । तत्रान्ययोरपि प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापनान्तरं श्रुतवर्णक्रमेणैव संस्कारः स्वाभाविकत्वात् । वाक्यान्वाख्यानस्य ‘ज्ञानि सन्ति’ ‘कौ स्तः’ इत्यादीन्युदाहरणानि । तत्र सेदुष इत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

अस् इति स्थिते इत्संप्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं संप्रसारणे वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव न, लक्ष्यानुरोधाच्चात्र पदावधिकमेवान्वाख्यानमिति तत्सिद्धिरित्युच्यते, तदैवा परिभाषा निष्फलेति बोद्धव्यम् । अत एव एषा भाष्ये न भैरवी ।

न निवाह इति । पदैति । एवञ्च नि सेद् वस् ई अम् इति स्थितिकूलपयित्वा वस इत्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वात्सम्प्रसारणे कृते वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव नेति निषेदुषोमित्यादिसिद्धिरित्येषा निष्फलेति नवीनाः । “समर्थानाम्” इति सूत्रस्यसमर्थग्राहणं तु “विपुणः” इत्यत्राकृतसन्धेरपि प्रत्ययदर्शनेनेह सूत्थितादावपि तथाऽकृतसन्धेः “घाणांदाङ्गम्” इति परिभाषया प्रत्ययो माभूदित्येवमर्थं क्रियते । अस्याः परिभाषाया असत्त्वादेव “चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिपद्यः” इति वचनं वातिककृताऽऽशब्धं भाष्यकृता च न प्रत्याख्यातम् । प्रत्यङ्गम्—अन्तरङ्गम् । अस्यां परिभाषायां सत्यां तु ‘प्रतीचः’ इत्यादिरूपागमनयैव सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “च्छ्वोः” इति सूत्रे “अवश्यमत्र तुगभावाथौ यत्नः कर्तव्योऽन्तरङ्गत्वाद्धि तुक् प्राप्नोति” इति भाष्ये उक्तम् । परिभाषायाः सत्त्वे तु ‘विशनः’ ‘प्रशनः’ इत्यादौ तुगभावस्य परिभाषयैव सिद्धेरावश्यकत्वकथनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—अस्याः परिभाषाया असत्त्वादेव । ननु प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे प्रयोजकम् । तच्चात्र नास्ति, लुलुबुषश्चिच्युष इत्यादावस्य चारिनाथ्यात् । अत्र हि—“वस्वेकाजात्” इति नियमादिऽभावस्य सिद्धेरिति कथमेतदिति चेत् ? न, तथात्वाभावेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वप्रयोज्यं प्रतिपदविधित्वं पूर्वप्रवृत्तौ प्रयोजकं भवत्येवेत्याशयात् । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘परान्त्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषाम्मिथः प्रसङ्गे परव-

भावप्रकाशः ।

तिरपि पूर्वप्रवृत्तौ नियामिकेत्यत्र बाधकाभावस्तदाह—पूर्वमिति । इदमपि परान्त्यादिसमवधाने एव । परान्त्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परवलयस्वमिति “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रे कैयटे पाठात् । अत एव ‘रमे’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वमेवे आकारप्रदलेपादलक्ष्यादिलेपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य “पङ्कहत्वात्” इतिलेपेन समाहितम् । एतेन निरवकाशत्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्यैव प्राबल्ये प्रयोजकत्वाच्चिन्त्यमिदम् । अत एव परत्वादीनामेव तस्यैव प्रयोजकता परिगणिता बृद्धेः । भवद्रीत्या तस्यातिरिक्तत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किञ्चैवं ‘स्वामि’ इत्यस्यापि साधुत्वापत्तिः । नहि व्याख्याभेदेन साधुत्वासाधुत्वे उचिते इत्यपास्तम्, बाधप्रयोजकानां परिगणनेऽपि तस्य तथाङ्गीकारे बाधकाभावात् । ‘स्वामि’ इत्यस्यैव साधुत्वाङ्गीकारेण व्याख्याभेदस्यैवास्तत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः । अत्र यथा ‘इयाय’ इत्यादौ न दोषस्तथा स्पष्टं मत्कृतपरिभाषेन्दुशेखरव्याख्याने । नन्वेवमपि पक्षान्तरे दोष एवात आह—लक्ष्येति । अत्र सेदुष इत्यादौ । नन्वेतत्कलान्यथासिद्धावपि फलान्तरसत्त्वादनेकज्ञापकसत्त्वाच्च कथं तत्त्वमत आह—अत एवेति । एवं रीत्या फलान्तराणामप्यन्यथासिद्ध्या निष्फलत्वादिवैयर्थ्यः । ज्ञापकानां सरला ।

लक्ष्यानुरोधात् पदावधिकमेवान्वाख्यानं स्वीक्रियते । तज्ज्ञं सद् वस् अस् इति प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापनात्तरं श्रुतवर्णक्रमेण संस्कारे क्रियमाणे वसुप्रत्ययस्य क्लृप्स्थानिकत्वेन धातोर्द्वित्वे अभ्यासकार्यं च सेद् वस् अस् इति स्थिते आर्धाधातुकस्येड्वलदैरिति इडागमे वसोः सम्प्रसारणम् इति सम्प्रसारणे च प्राप्ते वसुशब्दमुच्चार्यविहितत्वेन प्रतिपदोक्ततया शीघ्रोपस्थितिकत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे वलादित्वाभावेन इदोऽप्राप्त्या सेदुष इत्यस्य सिद्धौ परिभाषयं निष्फलेति । न च वसोः सम्प्रसारणवत् इदोऽपि “वस्वेकाजाद्वसात्” इत्यनेनेव विधानेन प्रतिपदोक्तत्वं वसुशब्दमुच्चार्यविहितत्वात् नियमशास्त्राणाञ्च विधिसुखेन प्रवृत्तिर्लभवात् । एवञ्च परत्वात् पूर्वमिदं एव प्रवृत्तिस्त्यादिति परिभाषा तन्निवारणाय सफलेति वाच्यम्, सद् वस् अस् इति स्थिते द्वित्वप्रवृत्तिसमकालमेव सम्प्रसारणस्य प्राप्तौ तदानीं कृतद्विवचनेकाच्चाभावेन वस्वेकाजाद्वसात्

इको यणचि (पा०सू०६।१।५७) ॥ प्रत्याहारग्रहणेषु तद्वाच्यवाच्ये निरूढा ल-

शब्दरत्नम् ।

कापि व्यवहृतेत्यन्यत्र विस्तरणे निरूपितम् ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

ननु व्यक्तिपक्षे इकपदोपस्थाप्योकारादिभिर्दीर्घादिग्रहणं न स्यात् “उच्चारित एव

भैरवो ।

लीयस्त्वम्” इति कैयट आह । अत एव ‘रमे’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वेन पूर्वं “सम्बुद्धौ च” इत्येत्वे आकारप्रश्लेषाद्बलव्यादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्यैद्भस्वादिति लोपेन समाहितम् । अन्यत्र—परिभाषेन्दुशेखरादौ ॥

इति परिभाषाप्रकरणविवरणम् ॥

इको यणचि । पदानां वाच्या व्यचि रित्येकः पक्षः, आनयनादिकार्यान्वयस्य व्यक्तिष्वेव दर्शनात् । ननु व्यक्तेरानन्त्यात्सर्वासु व्यक्तिषु शक्तिग्रहासम्भवः, यत्किञ्चिद्व्यक्तौ शक्तिग्राह-  
श्चेद्व्यक्त्यन्तरस्य शक्तिग्राहाविषयतया शाब्दबोधविषयत्वं न स्यादिति चेत् ? न, जात्यादि-

भावप्रकाशः ।

त्वन्तरङ्गपरिभाषानित्यत्वज्ञापकतैवेति निर्मूलत्वमेवेति भावस्तदाह—अन्यत्रेति । परिभाषेन्दुशेखर इत्यर्थः ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

व्यक्तिपक्षेऽणुदित्त्वं, न जातिपक्षे इति प्राचामुद्धोषः । तस्यायम्भावः, यदा सर्वत्र जातावेव शक्ति-  
ग्रहेण शब्दार्थैर्ब, व्यक्तिलाभस्वाक्षेपादिनेति न तत्रापि तत्कल्पनाऽन्यलभ्यत्वात्, तदापि यदि “ग्रह-  
णम्” इत्यादौ व्यापकजातिपरनिर्देशः, तत्र कार्यबाधात् तदाश्रययावद्व्यक्तिषु तत्सिद्धिः, जातेः साक्षादुच्चा-  
रणासम्भवेन यत्किञ्चिद्व्यक्त्युच्चारणमिति तस्या विनिगमकत्वाभावात् । तदा तत्पक्षेऽणुग्रहणं न । अप्रत्यय  
इति निषेधसत्त्वस्य तु वक्ष्यमाणत्वेन “त्यदादीनाम्” इत्यादौ न दोषः । एतत्कथने एव मुख्यतात्पर्यं

सरला ।

इति प्रतिपदोक्तस्येष्टप्राप्तौ द्वित्वापेक्षया प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे ततो द्वित्वे  
बलादित्वाभावादितोऽप्राप्त्या परिभाषाया निष्फलत्वात् ।

वस्तुतस्तु पदावधिकान्वाख्यानेऽपि घटसेदुषोः इत्येतत्सिद्ध्यर्थं परिभाषाऽवश्यमाश्रयणीया । तथा हि  
घट सु सद् वस् सु ओस् इति पदपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापने ओस्निमित्तकभत्वस्य समाससंज्ञाप्रवृत्तिकाले  
सुविशिष्टे सत्त्वेन बन्धनेऽभावात् सम्प्रसारणाप्राप्तौ पूर्वमिति ततः समासे सुबुद्धिः ततः सम्प्रसारणेऽपि इटो-  
ऽनिवृत्तिप्रसङ्गः । परिभाषासत्त्वे तु अन्तरङ्गशालप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्र बहिरङ्गे अन्तरङ्गनि-  
मित्ताविनाशसम्भावना तत्र पूर्वमन्तरङ्गशालं न प्रवर्तते इत्यर्थेन घटसेदुषोरित्यत्र यदि पूर्वमन्तरङ्गमित्दशालं  
न प्रवर्तत तर्हि समासप्रवृत्त्यन्तरं बहिरङ्गसम्प्रसारणेनान्तरङ्गेऽशालनिमित्तबलादित्वन्नश्येत इति सम्भा-  
वनायात्सत्त्वेन पूर्वमिवागमस्याप्रवृत्तिरिति घटसेदुषोः इति सिद्ध्यतीति दिक् ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

पदवाच्या जातिरिति, व्यक्तेरेव वा पदवाच्येति मतद्वयम् । तत्र आद्य व्यक्तीनामानन्त्येन तत्र शक्ति-  
कल्पने गौरवालाववादैकस्यां जातावेव तत्कल्पनम् । गामानयेत्यादौ व्यक्तियोषस्तु लक्षणाया । न चैवं  
व्यक्तीनामपि प्रत्येकमेकतया एकस्यां व्यक्तौ शक्तिर्बन्धक्यन्तरोपो लक्षणयेति नानत्यप्रयुक्तं गौरवमिति  
वाच्यम् । व्यक्तौ शक्तिस्वीकारे व्यक्त्यन्तरलक्षणायां सम्बन्धकल्पने गौरवात् । तथाहि, व्यक्तौ शक्तौ



भैरवी ।

रूपाणुगमकधर्माणां शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारेण समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्योः कार्यकारणभावाः युगमात्रानुपपत्तिरिति तेषामाशयात् । नचाशक्यत्वेन कथं शक्यतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, अलक्ष्यत्वेऽपि लक्ष्यतावच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । जातावेव पदानां शक्तिरिति पक्षान्तरम् । व्यक्तिलाभस्त्वक्षेपात् । आनयनादिकार्यान्वय आक्षिप्तव्यक्तिद्वारा । जातेरेकत्वात्तावधमत्र पक्षे । अत एव “सर्वेण ऽण्डाहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्राद्यपक्षाभिप्रायेणाशङ्कते-नन्विति उकारादिभिरिति । इकारविषये तु शङ्का न कृता तस्योच्चारितत्वेन तत्राणुदित्सूत्रप्रवृत्तिसम्भवात्प्रकाशः ।

तेषाम् । अत एव अन्यपक्षचतुष्टये तदावश्यकता बोध्या । अत एव व्यक्तिपक्षे इति दिक्प्रदर्शनं तत्र । ते च पक्षा एव-व्यक्तावेव शक्तिः, जातिविशिष्टव्यक्तौ वा, व्यक्तिविशिष्टजातौ वा, तत्पक्षेऽपि तत्र व्याप्यजातिपरनिर्देशो वेति । येषां यथासम्भवमुपपत्तिरेषु तदावश्यकत्वं चान्यत्र स्पष्टमिति । एवं सत्यापक्षे भाष्याभिहिते तद्वद्वक्षणाप्यनावश्यकता, तदन्यपक्षचतुष्टये तु तत्सत्त्वेऽपि तदाश्रयणमावश्यकमिति वाच्यम् । तदेतद्व्यवधानं तु तद्रीतैवाशङ्कते-ननु व्यक्तिपक्षे इति । अर्थः प्राप्तवत् । प्रसिद्धत्वादि तथोक्तिः । एवञ्चारेण तत्र सूत्रचारितार्थमिष्टसिद्धिश्चात आह-प्योकारेति । दीर्घादीति । आदिना प्लुतानामुदात्तादीनां च सङ्गः । अत एव “किमर्थमिदमुच्यते उदात्तादीनामपि ग्रहणं यथा स्यात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । ‘दीर्घादि’ इत्युक्तिरस्तु तद्व्याच्यवाच्य’ इत्यग्रिममूलानुरोधेन, तत्र व्याप्यजातिपरनिर्देशे तेषां सङ्गसरला ।

व्यवत्यन्तरेण रवसमवेतसमवायिरव सङ्गन्धः, रवं वाच्या व्यक्तिः, तत्समवेता तद्व्यक्तिजातिस्तत्समवायिरवं व्यवत्यन्तरे, जातौ शक्तिस्वीकारे तु स्वाश्रयत्वमेव सङ्गन्धः, रवं वाच्या जातिस्तदाश्रयत्वं व्यक्ताविति । एवञ्च लक्षणायां सङ्गन्धे लाघवगौरवयोः सत्त्वेन जातावेव शक्तिकल्पनस्य लाघवेनोचित्यम् । किञ्च व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेऽपि जातेर्वाच्यत्वमावश्यकमेव, व्यक्तीनामानन्त्याद् व्यभिचाराच्च तत्र शक्तिग्रहानुपपत्तेः । एवञ्चावश्यकत्वात्प्रथमोपस्थितत्वात्तागृहीतविशेषणबुद्धिविशेष्यमवगाहते इति न्यायाच्च जातावेव शक्तिर्व्यक्तिबोधो लक्षणयेति पर्यवस्यति । तदुक्तं भट्टैः—

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेकरूपप्रतीतितः ।

आकृतेः प्रथमज्ञानात्तस्या एवाभिधेयता ॥ इति ।

द्वितीये तु ‘गामानय’ इत्यादिवाच्यश्रवणसमनन्तरं व्यक्त्यानयनव्यवहारस्यानादिसिद्धतया व्यवहारेण शक्तिग्राहकशिरोमणिना व्यक्तावेव पदस्य शक्तिग्राह्यते । न च लाक्षणिकः स इति, अनुपपत्तिज्ञानमन्तरेव व्यवहारप्रवृत्तदर्शनेनानुपपत्तिं विना लक्षणाया वक्तुमशक्यत्वात् । नचानन्तरं व्यभिचारो वा, शक्यतावच्छेदकजातेरन्यात् । तदुक्तम्—

आनन्त्येऽपि हि भावनामेकं कृतोपलक्षणम् ।

शब्दः सुकरसम्बन्धो नच व्यभिचरिष्यति ॥ इति ।

नचैवं नागृहीतन्यायेन जातौ वाच्यत्वमावश्यकमिति वाच्यम्, अकारणे दण्डत्वादौ कारणतावच्छेदकत्वस्य, अलक्ष्ये तीरावादौ लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य स्वीकारेण जातेरवाच्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे बाधकाभावात् । अतएवाणुदित्सूत्रमण्डग्रहणमेकशेषारम्भश्च सङ्गच्छते । जातेर्वाच्यत्वे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तस्माद् व्यक्तिपक्षो जातिपक्षश्चोभावपि शास्त्रसिद्धाविति । तत्र व्यक्तिपक्षे आशङ्कते-नन्वित्यादिना ।

उकारादिभिरिति । नन्विकूपत्याहारे इकारस्य प्राथम्येन तेनापि दीर्घादीनामग्रहणे इकारादिभिरिति वक्तव्ये उकारादिभिरिति कथमुक्तं शब्दरत्नकृता ? नच “व्यचारित एव शब्दः प्रत्यायोको नानुच्चारितः” इति अणुदित्सूत्रभाष्योक्त्या विषयतासम्बन्धेन शब्दबोधे उच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितः कारणतया इवपदे इकारस्याप्युच्चार्यमाणत्वेन अणुदित्सूत्रगृहीततन्निष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेर्दीर्घाकारा-

शब्दरत्नम् ।

शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारितः" इति अणुदित्सूत्रे भाष्योक्तेः । न चोच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वे रहसि पुस्तकमीक्षमाणस्य बोधानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापि पुस्तकद्रष्टुः स्वीयसु-  
भरवी ।

वात् । दीर्घादीत्यादिना प्लुतानुदात्तादीनां सङ्ग्रहः । उच्चारितः—उच्चारितत्वेन गृहीतः । प्रत्यायकः—स्वार्थबोधनसमर्थः । तत्रापि—पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि सूत्रेति । जपमन्त्राणां त्रैस्वर्येण ज्ञानस्यावश्यकतया त्रैस्वर्यस्य तात्वाद्दूष्यदेशाद्यधिकरणकोच्चारितत्वरूपतया तत्र सूक्ष्मोच्चारणमावश्यकं, तद्वद्गोहंसि पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि बोध्यम् । एतेन 'उच्चारित एव प्रत्याभावप्रकाशः ।

इसत्त्वेन वा । अत एव व्यक्तिपक्षे इत्युपलक्षणमिति स्वयमेव ध्वनितम् । एतदर्थमेव तथोक्तिरिति तत्त्वम् । यत्तु वणसामान्याय एकश्रुत्या पाठादभेदकत्वाद्वा गुणानां तदग्रहणसिद्ध्या मुख्यत्वादीर्घादीत्युक्तमिति । तन्न, आद्ये उदात्तादिसङ्ग्रहेऽप्यनुनासिकासङ्ग्रहादवस्थ्यात् । अत्र पक्षेऽग्रहणाद्भेदकत्वस्यैव सत्त्वाच्चति दिक् । उच्चारितः तत्त्वेन गृहीतः । अन्यथा पाणिन्युच्चारणस्येदानीमसत्त्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टेव । एवमग्रेऽपि । एवोऽत्रान्वेति—भाष्योक्तेरिति । "प्रत्याहारे सर्वाग्रहणमनुपदेशात्" इत्यादिनेति शेषः । अत एव 'ऋक्' इत्युक्ते तात्पर्यवशाद्विशिष्टसन्निवेशाया "अग्निमीळ" इत्यादिकायास्ततो बोधेऽपि ततो नार्थप्रत्ययः । अत एव च 'गामानयइत्याह' इत्यादावनुकरणेनानुकार्यप्रतीतावपि न ततोऽर्थबोध इत्यनुभव इत्याद्यन्यत्र विस्तरः । जगन्नाथोक्तिं खण्डयति—न चेति । बोधानापत्तिरिति । अनुच्चारणेन तत्त्वेनाग्रहात् । एवञ्च वाचकज्ञानसामान्यस्यैव बोधे तन्त्रत्वेन भाष्याद्युक्तमिति भावः । सूक्ष्मोच्चेति । सूत्रम-  
सरला ।

दीर्घां सत्त्वेन तेषां ग्रहणे बाधकाभावेन दीर्घोकारादीनामेवाग्रहणप्रसक्त्या तथोक्तिरिति वाच्यम् । अवयवात्समुदायाच्च यत्र पृथक्पृथगर्थोपस्थितिस्तत्राऽवयवार्थस्यैव बोधे समुदायोच्चारणस्य वैयर्थ्यमूलकेन अवयवनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानं प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावेन प्रकृते इक् इति समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपक इकार उकार ऋकार लकारचतुष्टयरूपार्थविषयकतात्पर्यज्ञानेनावयवभूत-इकारनिष्ठशक्तिनिरूपकाष्टादशोकाररूपार्थविषयकशाब्दबोधस्य प्रतिबन्धेन दीर्घोकारादीनामप्यग्रहणप्रसक्तेः । अत्र इकारोत्तरं ककारोच्चारणैरेव समुदायादेवार्थबोधो भवतु इति पाणिनेस्तात्पर्यावधारणात् । नच "आदिरन्येन सहैता" इति सूत्रेणाक्षरमयादया आदिवर्णस्यैव संज्ञात्वबोधनेन शक्ततावच्छेदकत्वे लाघवेन च इकार एव चतुष्टयबोधकः ककारादयस्तु 'इकारादयः प्रत्याहारसूत्रस्था एव' इति प्रत्यभिज्ञामात्रोपयोगिनो नतु बोधकस्वरूपान्तर्गता इति । अत एवाणदित्सूत्रस्थः प्रत्याहाराणामाद्यवर्णेषु चारितार्थ्यप्रदर्शनपरः शब्दरत्नग्रन्थः सङ्गच्छते । एवञ्च इकूपदधत्केकारे एव चतुष्टयार्थनिरूपितशक्तेः अष्टादशार्थनिरूपितशक्तेश्च सत्त्वेन अवयवसमुदायशक्तिविषयकोक्तप्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावस्याविषयतयाऽष्टादशार्थनिरूपितेकारनिष्ठशक्त्या इकाराणामुपस्थित्या तेषां शाब्दबोधविषयत्वे बाधकाभाव इति तथोक्तिरिति वाच्यम्, "सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थगमयति" इत्येतन्मूलकेन एकशक्तिनिरूपकार्थविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रत्यपरशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानं प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावेन चतुष्टयार्थविषयकतात्पर्यज्ञानेन अष्टादशविषयकशाब्दबोधस्य प्रतिबन्धात् । यथा भोजनप्रसङ्गे "सैन्धवमानय" इत्युक्तौ लवणविषयकतात्पर्यज्ञानेनाविषयकशाब्दबोधप्रतिबन्धेन लवणस्यैव बोधः, प्रकरणं च तत्र तात्पर्यावधारकं, तथाऽत्रापि ककारोच्चारणेन चतुष्टये तात्पर्यावधारणेन तद्विषयकतात्पर्येणाऽष्टादशविषयकशाब्दबोधाभाव इति—इति चेत् ? न, तन्त्रेण आश्रुत्या वा दीर्घोकारादीनां कथञ्चिद्ग्रहणसम्भवेऽपि दीर्घोकारादीनां कथमपि बोधासम्भवेन तथोक्तेरिति । एकशक्त्यपरशक्तिप्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावस्य तु अत्र विषयतेव नास्ति उभयविधतात्पर्यावधारणसम्भवात् । ककारेण चतुष्टयतात्पर्यस्यैव अणुदित्सूत्रस्थाऽग्रहणेन अष्टादशविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यस्याप्यवधारणात् । विस्तरस्त्वप्यत्र द्रष्टव्यः ।

शब्दरत्नम् ।

ह्मोच्चारणसत्त्वादित्यत आह—प्रत्याहारग्रहणेऽपि । एतेन दीघकारादेर्ग्राहकशास्त्रव-  
लेन इकारादिभिर्बोधे ऽपि तेषामिक्पदवृत्त्याऽनुपस्थितत्वेन तदुत्तरप्रत्ययार्थानन्वयापत्ति-  
भैरवी ।

यकः' इत्यसङ्गतं, लिपिस्मृतशब्दादर्थबोधानापत्तेरिति परास्तम्, तत्रापि सूक्ष्मोच्चारणस-  
त्त्वात् । यत्र नोच्चारणं तत्र नार्थप्रत्ययः । यथा ऋगित्युक्ते विशिष्टसन्निवेशा ऋक् प्रतीयते,  
नतु तस्यां उच्चारणमिति यदा, तदा नार्थप्रत्ययः, अनुकरणवत् ।

मूले—तद्व्यवचयेति । प्रत्याहारवाच्याक्षरसमाधायपद्यमानवाच्या इत्यर्थः । अक्षरस-  
माधनायवाच्यत्वग्राहकञ्चाणुदित्सूत्रमेव । रत्नाकराद्युक्तिङ्गण्डयति—एतेनेति । इक्पदवृत्त्या—  
इक्पदशक्त्या । अनन्वयापत्तिरिति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति सिद्धा-  
न्तात् । अत एव “सार्वधातुके यक्” इति सूत्रे पच्यमान इत्यादौ कर्तरि शानच्, कर्मणि य-  
गिति पक्षे प्रकृतिप्रत्ययाविति नियमेन कर्मार्थविशेष्यकबोधानापत्तिः, कर्तुरेव प्रथमतो जात-  
प्रत्ययार्थत्वादित्युक्तम् । अपास्तम् । लक्षणायां दीर्घादिविक्रपदस्य लक्षणारूपा या वृत्तिस्तदा-

भावप्रकाशः ।

तरेत्यर्थः । अत एव तत्र स्वीयत्वम् । तच्च स्वमात्रश्राव्यत्वम् । अयम्भावः, जपे मन्त्राणां त्रैस्वर्यनियमेन  
तत्तस्यानेषूच्चादिदेशोपलभ्यमानत्वरूपोदात्तत्वादेर्मात्राकालिकत्वादिरूपहस्त्वत्वादेशं विनोच्चारणमनमि-  
व्यक्त्या मानसजपस्थले इवात्रापि सूत्रमन्त्रात्वादिभ्यापारेण तादृशं तदस्येव । एतेन लिपिस्मृतशब्दा-  
दर्थबोधानापत्तिः, अनुच्चारणादित्यापास्तमिति । एतेन नन्वित्यादि सिद्धमिति भाव इत्यन्तमनूय लिप्या  
प्रतीतशब्दस्य तत्त्वे बाधकाभावदोषमुक्त्वा उक्तभाष्यं वृत्त्या प्रतीतशब्दस्य तत्त्वाभावबोधकम् । अन्यथा  
स्फोटस्य तदप्रत्यायकत्वं स्यादिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः शब्दमर्यादया भाष्यात्तथार्थाप्रतीतेश्च,  
स्फोटे आरोपितसकलसत्त्वेन बाधकाभावाच्च, तत्रापि व्यङ्ग्यत्वसत्त्वेन त्वन्मतेऽप्यगतेत्येति दिक् । “अञ्ज-  
लोःप्रतिषेधे” इत्यादिशकारसावर्ण्यनिषेधशङ्कासमाधानपरभाष्यकैयटादिकं तु वार्तिकरीत्येति न तद्विरोध  
इत्यन्यत्र विस्तरः । रत्नाकराद्युक्तमाशयं खण्डयति—एतेनेति । उक्तरीत्या तैस्तद्व्यहणेनेत्यर्थः । प्रत्य-  
यार्थानन्वयेति । समीपसमासः, तेषामिति स्वारस्यात् । तत्रेत्यध्याहारे तु षष्ठीसमासः । अयम्भावः, प्र-  
त्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिः ताभ्यां मिथः सम्बन्धार्थस्यैव बोधो न केवलस्येति  
बोधयति । तस्याश्च प्रकृतेरत्रार्थं प्रत्ययो भवतीत्युक्त्या प्रत्यासत्त्या मिथः सम्बन्धार्थबोध एव तत्तच्छास्त्रेण  
तयोः साधुत्वबोधनमेव मूलम् । अत एव “सार्वधातुके यक्” इत्यत्र भाष्ये ‘पच्यमानः’ इत्यत्र कर्तरि शानच्,  
कर्मणि यगस्त्वित्याशङ्क्य प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूत इत्युक्तम् । तस्यापि शास्त्रवासनया तत्तच्छ्रव्यत्वेन  
प्रतीयमानमर्थं तौ सह ब्रूतो न तु भेदेनोक्त एवार्थः । तथा च प्रकृतिवृत्त्यर्थबोधे तदुत्तरप्रत्ययवृत्त्यर्थोपस्थितिः  
कारणमिति व्युत्पत्तिशरीरम् । सा च विशेष्यतया विशेषणतया वा, प्रतीयन्तरोधात् । विशिष्टकार्यकास्त्र-  
भावास्तुष्टाः । अत एव ‘गुणं पश्य’ इत्यतो माधुर्यबोधेऽपि प्रत्ययार्थानन्वयः । एवञ्चात्रापि तत्र तस्य  
शक्त्यभावलक्षणानङ्गीराच्च तथोपस्थितानामपि तेषां स्थानिता न स्यादित्यनुपेक्षाय्याह—वृत्तिप्रयो-  
ज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । इदञ्च प्रकृताभिप्रायं न तु व्युत्पत्तौ तथा निवेशः, ‘व्यतमानय’ इत्या-  
द्यसङ्ग्रहापत्तेः । किन्तु जन्मत्वं तत्र साक्षात्परम्परासाधारणं निविष्टम् । एवं च सूत्रेण निर्वाहे नियमाम-  
ज्ञेन त्वन्मतेऽपि लक्षणा न स्यादिति तथाशयवर्णनमयुक्तमेवेति भावः ।

शुद्धा रूढिमतीति या व्यवहियते सर्वैस्तस्या एवार्थं भेदः, मुख्यार्थबाधतत्सम्बन्धरूढिरूपकारणत्रय-

सरला ।

प्रत्याहारग्रहणेऽपितीति । प्रत्याहारबोधकपदेष्वित्यर्थः । इक्पदवृत्त्येति । उच्चार्यमाणपदनि-  
ष्ठवृत्त्येत्यर्थः । यद्यप्यणुदित्सूत्रेणाकारादौ दीर्घादिनिरूपितवृत्तिरुदग्राह्यते इति दीर्घादीनामपि वृत्त्यै-  
वोपस्थितिस्तथाऽप्यत्र दीर्घादीनामुच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्त्या नोपस्थितिरिति भावः । वृत्तिप्रयोज्येति ।

शब्दरत्नम् ।

रित्यपास्तम् , वृत्तिप्रयोज्योपस्थितिसत्त्वेनादोषाच्च । ननु अणुदित्सूत्रं व्यर्थम्-; न च प्रत्यहाराणामाद्यवर्णेषु चरितार्थम् , अन्यसवर्णानामित्र तत्सवर्णानामपि . लक्षणयैव ग्रहण-  
सिद्धेः । न च “अस्य च्चौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादौ चारितार्थम् , व्यक्तिपक्षेऽस्य

भैरवी ।

अथत्वान्निरस्तमित्यर्थः । वृत्तिप्रयोज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । प्रयोज्यत्वं तु जन्यजन्य-  
त्वम् । नचैवं सति घटमानयेत्यत्र घटोपस्थितिविषयघटे विभक्त्यर्थानन्वयापत्तिर्दृष्टस्य योप-  
स्थितिः सा घटपदजन्यैव , न तु घटपदजन्यजन्येति वाच्यम् , अस्य ग्रन्थस्य प्रकृताभिप्रायक-  
त्वात् , सामान्यतः क्लृप्तस्तु नियमः प्रकृतिजन्यत्वघटित एव , जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्यतरव-  
त्त्वमेव प्रयोज्यत्वमित्यस्य सामान्यतो नियमे प्रवेश इत्यभिप्रायाद्वा ।

प्रत्याहारग्रहणे यदि लक्षणा तर्ह्यणुदित्सूत्रस्याण्यग्रहणं विनापि निर्वाहात्तद्वैयर्थ्यम् । न च  
यत्र न प्रत्याहारग्रहणद्विन्वेकवर्णमात्रबोधकशब्दोपादानन्तदर्थं तदस्त्विति वाच्यम् , तत्रापि  
वक्ष्यमाणरीत्या लक्षणाया आवश्यकत्वादित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अणुदित्सूत्रमिति । उदि-  
तः सूत्रमुदित्सूत्रमण्विशिष्टमुदित्सूत्रमणुदित्सूत्रमित्यर्थः । एवञ्चोदिद्व्यग्रहणस्यावश्यकत्वेऽपि  
“सविशेषणे विधिनिषेधौ विशेषणमुपसङ्क्रामतः सति विशेष्ये बाधे” इति न्यायेन “स्वगी”  
ध्वस्तः “शिखी विनष्टः” इत्यादिरुत्थल इव विशेषणे पर्यवसानं बोध्यम् । आद्यवर्णध्विति । तत्रा-  
नुबन्धसमभिव्याहारेणाक्षरसमाप्ताधिक एवायमिति प्रत्यभिज्ञायाः सम्भवेनाण्यद्वयोप्यत्वस्य  
सम्भवादिति भावः । अन्यसवर्णानामिव द्वितीयादिसवर्णानामिव । तत्सवर्णानाम्—आदिसव-  
र्णानाम् । प्रत्याहारवाच्यत्वस्यादिवर्णोऽपि सत्त्वादिति भावः । “अस्य च्चौ” इत्यादाविति ।  
आदिपदेन “एरच्” इत्यादिसङ्ग्रहः । एतेषु प्रत्याहारग्रहणाभावादित्याशयः । अत एव शु-  
क्लीभवतीतिवन्मालीभवतीत्यस्य सिद्धिः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तिपक्ष इति । अस्य—“अस्य  
भावप्रकाशः ।

तौल्यात् । यथा त्वगादिशब्दानां ‘त्वचा ज्ञातम्’ इत्यादौ त्वगिन्द्रिये । स्वशक्यसम्बन्धस्य “अइउण्”  
इत्यादौ सन्ध्यभावेन मुख्यार्थबाधस्यानादितत्पर्यस्य च तद्वदत्राविशिष्टत्वात् । अत एव ‘असति प्रयोजने  
शक्यार्थबाधप्रतिसन्धानपूर्वकं तत्सम्बन्धपरार्थबोधे निरुदलक्षणा’ इति व्यवहारः , अन्यथा रुदिशक्तिरे-  
वेति सिद्धान्तोलङ्कारिकवैयाकरणयोः । इयमेव द्विरेफादौ मीमांसकजरत्नाकिंनैलक्षितलक्षणाशब्देन व्यव-  
ह्रियते । शक्यसम्बन्ध इत्यत्र साक्षात्परम्परासाधारणसम्बन्धनिवेशात् । नव्यनैयायिकमते तस्या अतिरिक्त-  
त्वे तु अत्रापि तथैवास्ताम् । अत्रमते तत्र साक्षात्सम्बन्धस्यैव निवेशः । लक्षितेन बोधितेन लक्षणं यस्या-  
मिति व्युत्पत्त्या क्रमेणैवोपस्थितेः । तन्नियमे तथाजन्यत्वनिवेश आवश्यक इति केचित् । वस्तुतस्तु द्विरे-  
फादौ रुदिशक्तिरेव , न लक्षणा ; बाधप्रतिसन्धानं विनैव बोधात् । अत एव प्रस्तराद्यर्थाबोधः कोशेषु अ-  
मरपर्यायेषु पाठश्च सङ्गच्छते इति स्पष्टमन्यत्र । प्रकृते तूक्तीत्या निरुदलक्षणैव । एतेन शाब्दिकमते नि-  
रुदलक्षणा नैवारित । यद्यस्ति , तर्हि तस्याः प्रसिद्धत्वेन लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानसत्त्वात्तज्ज्ञानार्थमेव “अणु-  
दित्” सूत्रमिति मिथो विरुद्धम् । किञ्च निरुदपदं व्यर्थम् , लक्षणेत्येव वदेत् इति मन्दोक्तमपास्तम् ,  
क्तयुक्तेः तत्प्रसिद्धिमात्रेण प्रकृते तज्ज्ञानस्य मूर्खेणापि वक्तुमशक्यत्वाच्च निरुदपदस्योक्तीत्या सफल-  
त्वाच्चेति दिक् ।

नन्वेवं जातिपक्ष इव व्यक्तिपक्षेऽपि तदव्यर्थमित्युद्बोधभाष्य । असङ्कतिरित्याशयेनाशङ्कते—नन्वणु-  
दिति । अणुपदविशिष्टं सूत्रमित्यर्थः । आद्येति । तेषामुच्चारितत्वेन प्रत्यायकत्वसम्भवादिति भावः ।  
अस्य च्चाविति । अप्रत्याहारग्रहणेन लक्षणानङ्गीकारादुच्चारितत्वेन तत्त्वसम्भवाच्च । अत एव ‘माली-  
भवति’ इत्यादिसिद्धिरिति भावः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तिपक्षेति । अस्य , “अस्य च्चौ” इत्यादिसूत्रस्या-

सरला ।

कार्यकारणभावस्वरूपे विषयतासम्बन्धेन शब्दशेषं प्रति उच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्तिप्रयोज्योपस्थितेः कारण-



शब्दरत्नम् ।

प्रत्याहारसूत्रस्थतो भेदेनाण्त्वाभावादिति स्पष्टम् “अणुदित्”-( पा०सू०१।१।६९ ) सूत्रे भाष्ये-इति चेत् ? न, लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमेव तच्चारिताभ्याम् । प्रत्याहारेत्युपलक्षणं भैरवी ।

चवौ”इत्यादिसूत्रस्थाकारादिवर्णस्य । भेदेनेति । यत्र प्रत्याहारनिर्देशस्तत्र यथा आद्यवर्णस्यानुबन्धसमभिव्याहारेण स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वं तथाऽत्राभावेनैतेषु तादृशप्रत्यभिज्ञाया असम्भवेन भेदस्य निश्चितत्वेनेत्यर्थः । अत एवाह—अण्त्वाभावादिति । ननु “प्वादीनां ह्रस्वः”, इति निर्देशेन ज्ञापकेनाप्रत्यय इति निषेधारम्भेण च तत्सदृशेऽपि प्रत्याहारनिर्देशबोध्यङ्कार्यम्भवतीति निश्चयो भविष्यति । अन्यथा “सनाशंसमिक्ष उः” इत्यत्रोपाचोकारस्यापि “अस्य चवौ” इत्यकारवद्भेदेन ग्रहणकशास्त्राप्राप्तेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “अवात्ताम्” इत्यत्र तकारद्वयस्य झलप्रत्याहारबोध्याक्षरसमाप्ताधिकृतकारसादृश्येन “झलो झल्लि” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेत् ? न, “ङ्णो यण्” इत्यत्र णकारचिन्हेन यकारांशे तत्त्वप्रत्यभिज्ञासत्त्वेन तत्राप्रत्यय इत्यस्य चारिताभ्याम् । “प्वादीनाम्” इति निर्देशस्यापूर्वार्थज्ञापकत्वकल्पनापेक्षया मूलोक्तार्थ एवोपष्टम्भकत्वस्य सम्भवात् ।

लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमिति । तद्वाच्यवाच्यत्वरूपस्य लक्ष्यतावच्छेदकधर्मस्य लक्ष्येषु ज्ञानार्थमित्यर्थः । प्रत्याहारवाच्यत्वस्याक्षरसमाप्तायपठितेषु “आदिरन्त्येन सहेता” इतिसूत्राज्ज्ञानसम्भवेऽपि तद्वाच्यत्वस्य दीर्घादिषु ग्रहोऽणुदित्सूत्रादेवेति भावः । प्रत्याहारग्रहणेऽपि भावप्रकाशः ।

कारादिवर्णस्य । प्रत्याहारेति । प्रत्याहारप्रतिपादक “अइङ्ण” इत्यादिसूत्रस्थाकारादित इत्यर्थः । प्रत्याहाराद्यवर्णेषु अन्त्येत्संज्ञकणादिसजातीयचिद्वरूपतात्पर्यग्राहकबलात्तत्त्वप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र तथागमकाभावादिति मात्रः । भाष्ये इति । तत्र “अनुवृत्तिनिर्देशे सर्वाण्यग्रहणमनगृत्वात्” इत्यादिनेति भावः । यस्त्वप्रत्यय इतिज्ञापकेन तत्सदृशेऽपि कार्यम्, अन्यथा “त्यदादीनाम्” इत्यादावप्यनगृत्वात्तदप्रसक्तौ किं तेन, तेन “अवात्ताम्” इत्यादावपि न दोषः । प्रत्याहारस्थतकारसदृशान्यतकारे परे लेपप्रवृत्तेरिति मन्दः । तत्र, यणित्यादावुत्तरीत्याऽप्रत्यय इत्यस्य चारिताभ्याम्, “अवात्ताम्” इत्यादावप्यन्या दोषाच्च तत्राण्त्वाभावात्, एवं ज्ञापनेऽणग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च, तदभावे ज्ञापनासम्भवाच्चेति दिक् । ननु “अकारः” इत्यत्र ह्रस्वसंज्ञाविधायकप्रथमवाक्ये उकारोऽण् सर्वाण्यं गृह्णातीति द्विमात्रादपि ह्रस्वसंज्ञापत्तिरिति भाव्यासङ्गतिः, उक्तयुक्तेः । तथा “अणुदित्” इत्यत्राप्रत्यय इति किमर्थम् ? “सनाशंसमिक्ष उः” “अ सा-प्रतिके” अत्यल्पमिदमुच्यते “अप्रत्ययादेशदित्किन्मित” इति वक्तव्यम् “इदमहम् इतः” इत्यादिभाव्यासङ्गतिस्तत एवेति चेत् ? न, व्यक्तिपक्षे लक्षणापरत्वेन जातिपक्षपरत्वेन वाऽदोषात् । लक्ष्यतेति । तच्च न स्ववाच्यसर्वण्यत्वं “धुमः लक्ष्यम्परे” इत्यादौ दोषापत्तेः किन्तु स्ववाच्यत्वमेव मूलोक्तम् । तस्य च ग्रहो न लोक्तः । तत्र तथा व्यवहाराभावात् । नाप्यत्र शास्त्रेऽन्यव्याकरणे इव सूत्रं विना ग्रह इति तदर्थमिदमावश्यकम् । तथा तत्रत्यह्रस्वकारादीनाम् “आदिरन्त्येन” इतीकृपदाच्यत्वग्रहे आद्यवर्णेषु च्वा-इत्यत्रग्रहसत्त्वेन तत्सूत्रप्रवृत्त्या तद्वाच्यत्वस्य तद्विर्वादिष्वपि ग्रहणेन समुदितज्ञानसम्भवं इति भावः । एवेनाद्यवर्णार्थमपि नोपयोग इति सूचितम् । यत्तु ह्रस्वकारादीनान्तद्वाच्यत्वेन युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इति । तत्र, सति तात्पर्यग्राहके “गङ्गायां मीनघोषो” इत्यादाविव तदङ्गीकारात् तत्र समभिव्याहारस्येवात्र त्वादभ्यो मत्वर्थ इत्यादिनिर्देशस्यैव तत्त्वात् ह्रस्वानामपि तद्वाच्यवाच्यत्वेन लक्ष्यतावच्छेदकक्रान्तत्वाच्च । अत एव ‘घटीभवति’ इत्यादावीत्वम् । शक्यार्थोपस्थितिं विना लक्षणाया अप्रसरेण तत्रान्वयश्च शक्तिग्रहोपयोग इति न तदानर्थक्यमिति दिक् । नन्वेवमपि व्यक्तिपक्षे “अस्यचवौ” इत्यादौ दोष एव, तत्रोत्तरीत्या सूत्राप्रवृत्तः, अत आह—उपलक्षणमिति । मध्यमणिन्यायेनास्याग्रेऽप्यन्ययः । एतेन सरला ।

त्वमिति प्रयोज्यत्वं निवेश्यते । तत्त्वं च साक्षाज्जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्यतरवत्त्वम् । तथाच प्रकृते दीर्घा-

ज्जणा, “दीर्घाज्जसि च” (पा०सू०६।१।१०५) इति ज्ञापकात् “ल्लादिभ्यः” (पा०

शब्दरत्नम् ।

तद्वाच्यवाच्येति च, “अस्य च्वौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादावपि स्वसदृशवाच्येषु लक्षणावश्यकत्वात् । अणुदित्सूत्रगृहीतलक्ष्यतावच्छेदकिका लक्षणा विधीयमानातिरिक्तविषये एव, “अप्रत्ययः” इत्युक्तेः । अत एव “त्यदादीनामः” (पा०सू०७।२।१०२) इत्यादौ न स्वसदृशवाच्येषु लक्षणा । “नाज्झलौ” (पा०सू०१।१।१०) “अणुदित्” (पा०सू०१।१।६९) इत्यत्र तु न लक्षणा, तद्वबोधकाले लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहादिति भावः । तत्रप्रमाणमाह-दीर्घादिति ।

मैरवी ।

ति सामान्यत उपादानेनावर्णविषयेऽपि लक्षणयैव निर्वाहं तत्र शक्त्या बोधनस्यानावश्यकत्वं ध्वनितम् । यत्तु युगपद्बृत्तिद्वयकल्पनाया विरोधेन सर्वेषां लक्षणयैव बोधनमनुचितम्, किन्तु “दीर्घाज्जसि च” इति ज्ञापकादिकपदस्य दीर्घकारेऽस्तु लक्षणा, इत्स्वोकारादीनान्तु शक्त्यैव बोधनमभिविष्यतीति तत्र यणादेशासिद्धिः । “ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशस्य दीर्घोकारादिष्वपि लक्षणया बोध्यत्वसाधकत्वे त्वनेकज्ञापककल्पनापेक्षया जातिपक्ष एव ज्ञापकमस्त्विति । तन्न, सति तात्पर्ये युगपद्बृत्तिद्वयस्य “गङ्गायां मोतघोषौ स्तः” इत्यादिषु दर्शनेन तयोर्विरोधस्याभावात् । इति चेति । उपलक्षणमिति शेषः । आवश्यकत्वादिति । अन्यथोक्तरीत्याऽनुपपत्तिपरिहाराभावादिति शेषः । ननुक्तार्थयोर्लक्षणास्वीकारे “अस्य च्वौ” इत्यत्रेवोकारादिप्रत्ययविषयेऽपि लक्षणायाः सम्भवाद्दोष एवेत्यत आह—अणुदित्सूत्रेति । अत एव—विधीयमानातिरिक्तविषयैवेति स्वीकारादेव । नन्वेवं “नाज्झलौ” इत्यादावनुवादस्थले दोष एवेत्यत आह—नाज्झलविति । अग्रहादिति । वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेन “नाज्झलौ” इत्यादिघटकप्रत्याहारस्य स्वशक्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्यैव सम्भवादिति भावः ।

तत्र—लक्षणायाम् ।

ननु “प्रथमयोः” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यदगिति पदं तत्राकारस्योच्चारणेन तस्याण्वत्तात्तत्राणुदित्सूत्रस्य प्रवृत्त्या ‘विश्वशः’ इत्यादौ प्राप्तस्य पूर्वसर्वर्णदीर्घस्य व्यावृत्त्यर्थं “दीर्घाज्जसि च” भावप्रकाशः ।

मूले न्यूनता परिहृता, प्रकृताभिप्रायेण तथोक्तेश्च । क्रमेणोभयोरपलक्ष्यद्वयमाह—अस्येति । अत्रापि स्वसादृश्यस्य प्रत्यक्षाग्राह्यत्वेन तत्रोक्तरीत्या तद्वाच्यत्वग्रहेण तादृशलक्ष्यतावच्छेदकज्ञानसम्भव इति भावः । “त्यदादीनामः” इत्यादौ दोषमुद्धरति—अणुदिति । इत्युक्तेरिति । तथा च तदन्यस्यैव स्वादिपदार्थत्वेन बाधकवशादुक्तसूत्रप्रवृत्त्या च न लक्ष्यतावच्छेदकग्रहस्तत्रेति भावः । लक्षणेति । तथा च ह्रस्व एव तत्र विधेय इति भावः । इदमुपलक्षणम् “इको यणचि” इत्यादौ यणादीनामपि । अनुवाद्यत्वेनोक्तबाधकाभावाद्बुद्धरीत्या वारणाभावेन तदेतल्लक्ष्यसूचकस्तु शब्दः । अग्रहादिति । तीरस्वलक्षणा मूलशक्यसन्बन्धोद्घोर्ज्ञानं विना यथा तीरे न लक्षणा, तथाऽत्रापि वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेन वाक्यवाचकभावस्य तादात्म्यस्य वा स्वशक्यसम्बन्धस्याज्ञानवत्तस्याप्यग्रहेण सा दुर्वचैव । अत एव “आदिरन्येन” इति सूत्रमत्रापि सफलमिति भावः । इदञ्च प्राक् प्रतिपादितम् । तत्र लक्षणायाम् । यत्तु वृत्त्या प्रतीतस्येत्युक्तावपीकपदेन प्रतीतोकारादेर्दीर्घादिप्रत्यायकत्वं न स्यात्, अनुचारितत्वात् इत्याशङ्कां कृत्वा व्यक्तिपक्षेऽणुदित्सूत्रेण दीर्घोकारादीनामपीकपदवाच्यत्वग्रहादिति समाधाय, तदप्युक्तरीत्या आद्यवर्ण एव शक्तिग्राहकमित्याशङ्क्य, दीर्घादित्यादिज्ञापकात्म्याहारान्तर्गतानुचारितोकारादिसर्वर्णोऽपीगादिपदशक्तिबोधकमणुदित्सूत्रेण

सरला ।

दीर्घाणुपस्थितिरीकपदनिष्ठशक्तिजन्योपस्थिता इकारादयस्तन्निष्ठशक्तिजन्येवेति न दोष इति । स्वसर्वर्णग्रहेणऽपि तन्त्रादिना कथञ्चित्प्रत्याहाराद्यवर्णेन स्वसर्वर्णदीर्घाकारादीनां ग्रहेण ‘विश्वपौ’ इत्यत्र कश्चिदा, औ इत्यवस्थायां “प्रथमयोः पूर्वसर्वर्णः” इत्यनेन पूर्वसर्वर्णदीर्घापरिरूपदोषसम्भवेऽपीत्यर्थः ।

सू०८।२।४४) इति निर्देशाच्च । तेनेकशब्देन षट्षष्टिर्गृह्यन्ते, यणशब्देन सप्त । भाव्यमानत्वेन सवर्णाब्राह्मणत्वेऽपि गुणानामभेदकत्वेनानुनासिकानामपि यवतानां

शब्दरत्नम् ।

अक्षपदीयाकारेण स्वसवर्णग्रहणेऽपि तत्र “नादिचि” इत्येव सिद्धमिति भावः । तेन—  
लक्षणाङ्गीकारेण । भाव्यमानत्वेनेति । विधीयमानविषये लक्षणाऽभावस्यानुपपत्त्युक्तत्वा-  
दिति भावः । अभेदकत्वेनेति । शास्त्रे उच्चारितगुणानां भेदकत्वाभावेऽपि स्वरूपकृत-  
मैरवी ।

च” इति सूत्रमस्तिवति कथन्तस्य ज्ञापकत्वेनोपन्यास इत्यत आह—अक्षपदीयेति । ननु दीर्घा-  
कारविषये नादिवीत्येव सिद्धमिति कथं नोपपद्यते “अस्य च्वौ” इत्यकार इवास्याप्यकार-  
स्यानाक्षरसमाप्ताधिक्यत्वेन तत्राणुदितसूत्राप्रवृत्तेरिति चेत् ? न, “अमि पूर्व” इति सूत्रेऽनुवृ-  
त्ताक्षपदस्य “नादिचि” इत्यत्रापि सम्बन्धस्तस्य च विशेष्यत्वमिति प्रत्याहाराद्यवर्णे नादि-  
चीत्यस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । यदि निराकाङ्क्षत्वात्तत्र तस्यासम्बन्ध इति ब्रूवे तदा “ल्ला-  
दिभ्यः” इति निर्देशस्यैव ज्ञापकत्वमस्त्वित्याशयेन मूले तदुक्तिः सङ्गच्छते ।

ननु यथासङ्ख्याभावोपपादनाय गुणाभेदकत्वप्रदर्शनमनुचितं, यण्विषयेऽप्युक्तरीत्या ल-  
क्षणया निर्वाहादत आह—विधीयमानेति । ननु यद्यभेदस्तदा भेदनिबन्धनसत्त्वमङ्ग्याविरोध  
इत्यत आह—शास्त्र इति । एतेन लोके भेद एव, यद्यभेदकत्वेन ज्ञापकम् “अस्थिदधि” इतिसूत्रे  
उदात्त इति कथनं, तच्छास्त्र एव तथा कल्पनेत्यत्र ज्ञापकमिति ध्वनितम् । भेदकत्वाभावेऽपीति ।  
एतेन गुणकृतो भेदः शास्त्रप्रवृत्तिप्रतिबन्धको नेति ध्वनितम् । स्वरूपकृतेति । तत्तद्धर्मवैशि-  
ष्ट्यस्य भेदसाधकतया सत्त्वसंख्याया उपपत्तिरिति भावः । अणुदितित्यत्रानुदितित्येव सा-  
मञ्जस्येनाप्यग्रहणं भिन्नानां यणां सङ्ग्रहाथमेवेति यण्विषये भेदकत्वपक्ष एवोचित इत्याशये-  
भावप्रकाशः ।

सूत्रमित्यर्थाङ्गीकारादिति समाहितम् । तथाच हस्त्रेषु “आदिभ्यः” इत्यानुशासनीकी शक्तिस्तत्सवर्णे तु  
“अणुदित्” सूत्रमिति विवेकः । अतएव निरुद्धं प्रसिद्धं लक्षणमणुदितसूत्रं यस्य इत्यर्थेन मूलमपि सङ्गतमिति  
मन्दः । तत्र, इक्षुपदस्यानपत्वात् । अनुच्चारितोकारादीनां प्रत्याहारान्तर्गतत्वाभावाच्च, अप्रपूर्वचन-  
कल्पनापेक्षया क्लृप्तलक्षणाङ्गीकारे लाघवाच्च, वैषम्योक्तौ बीजाभावाच्चेति दिक् । ननु “प्रथमयोः” इत्य-  
त्रानुवृत्ताक्तोऽकारे उक्तरीत्या सूत्रप्रवृत्त्या सवर्णग्रहणे “विश्वपौ” इत्यादिवारणार्थत्वेन साफल्ये दीर्घादित्यस्य  
कथं ज्ञापकत्वमत आह—अक्षपदीयेति । तत्र तद्विषये । विश्वपावित्यादावित्यर्थः । नादिचीति । यत्तु  
“अस्य च्वौ” इत्यादाविवान् सूत्राप्राप्त्या लक्षणातः पूर्वं सिद्धभावेन तस्य प्रमाणत्वासम्भवं इति चिन्त्य-  
मेतदिति । तत्र, “अमि पूर्वः” इत्यत्रावश्यकानुवृत्तिकाक्षपदस्यात्रापि सम्बन्धेन तस्याकारविशेषणकत्वेऽपि  
प्रत्याहाराद्यवर्णेषु तत्प्रवृत्तेर्निष्पत्त्युक्तमिति मूलाशयात् । यदि तु निराकाङ्क्षतया तत्र सम्बन्धो नैत्यु-  
च्यते, तर्हि तत एव “ल्लादिभ्यः” इति द्वितीयं तद्वत् मूले । तत्रेकारांशेऽनुक्तिः प्रागुक्तरीत्याणुदितसूत्रेण  
सिद्धेरिति बोध्यम् । तद्वध्नयन्नाह—इति भाव इति । यत्तु तेनेत्यनेन न लक्षणापरामर्शः, भिन्नलङ्का-  
त्वात् । अव्यवहितनिर्देशस्य न ग्रहे हेतुत्वम्, मानाभावात् असम्भवाच्च । यथासङ्ख्याभावे हेतुरत  
इत्युक्तमिति न तत्राप्यस्योपयोगोऽतस्तेनेति व्यर्थमेवेति तत्र, इति ध्वनयन् व्याचष्टे—लक्षणाङ्गीकारे-  
णेति । सूत्राभिप्रायमपि मूलं प्रागुक्तसिद्धांताविरोधाय लक्षणापरतया योजयति—विधीयेति । उक्त-  
रीत्या तत्र लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहस्योक्तत्वादिति भावः । नन्वभेदकत्वे सत्त्वस्युक्तम्, तत्त्वस्य भेदनिबन्धन-  
त्वात्, अत आह—शास्त्र इति । ननु लोके, “अननुदात्तः” इति ज्ञापकेन तत्रैव तत्सिद्धेः । स्पष्टं चेदं  
बुद्धिसंज्ञासूत्रे भाष्ये । उच्चारितेति । ननुदात्तादिसंशब्दनविहितानामिति भावः । अभावेऽपीति । तेन  
कार्यप्रवृत्त्यादौ न तस्य विघ्नत्वमिति भावः । स्वरूपेति । वास्तवतत्तद्धर्मवैशिष्ट्यादिना तत्तद्व्यक्तिभेदस्य  
प्रत्यक्षसिद्धस्य ब्रह्मणाऽपि दुर्निवारत्वादिति भावः । सानुनासिकरेफाभावस्तु प्रायाहारादिके भाष्ये स्पष्टः ।

ग्रहणात् । अतो नास्ति यथासङ्ख्यम् । न च लक्ष्यार्थवाधात्पूर्वभाविनं शक्यार्थबोधमादाय यथासङ्ख्यमस्त्विति वाच्यम् । एवमपि तृतीयचतुर्थीभ्याम् ऋकारलृकाराभ्यां प्रत्येकं त्रिशदुपस्थितौ लृवर्णानां रेफादेशस्य ऋवर्णानां लादेशस्य च प्रसङ्गा-

शब्दरत्नम् ।

भेदमादाय सप्तत्वंख्या न विरुध्यते । यदि तु अणुदित्सूत्रेऽग्रहणाद्यविवक्षये गुणानां भेदकतैवोचितेति विभाव्यते, तदाऽपि चत्वारो यण इति यथासङ्ख्यमसङ्गतमेव । तद् ध्वनयन्नाह—अतो नास्तीति । तत्खण्डने एवाग्रहो न तु सप्तत्वंख्यायामिति भावः । शक्यार्थबोधमादायेति । “लवादिभ्यः” (पा०सू० ८।२।४४) इत्यादिनिर्देशोहिततात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्य तत्सत्त्वं एव सम्भवेन स बाध आवश्यकः । तत्र च यथासङ्ख्यसहायेन वाक्यार्थे निष्पन्ने “लवादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशालक्षणाया जायमाने पुनर्वाक्यार्थबोधे लक्षि-

भैरवी ।

नाह—यदि खिति । चत्वार इति । निरनुनासिकानामेव यादीनां यणशब्दबोध्यत्वात् । तत्खण्डन इति । यथासङ्ख्यखण्डन इत्यर्थः ननु शक्यार्थबोधमादायेत्यसङ्गतमुक्तरीत्या सर्वत्र लक्षणाया बोधकत्वस्येष्टत्वादत्ताह—लवादिभ्य इत्यादीति । “लवादिभ्यः” इति निर्देशेनोहितः कल्पितो यस्तात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्तस्य शक्यार्थबोधसत्त्वं एव सम्भव इति शक्यार्थबोध आवश्यकः, लक्षणायाः शक्यार्थोपस्थितिमूलकत्वादिति भावः । उक्तरीत्या “दोर्घाज्जसि” इत्यस्य चारितार्थादत्र “लवादिभ्यः” इत्येवोक्तम् । तत्र चेति । शक्यार्थबोधानन्तरज्जायमाने वाक्यार्थबोधे इत्यर्थः । शक्यार्थोपस्थितिमूलकवाक्यार्थबोधेऽपि “लवादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशानुपपत्तिभावप्रकाशः ।

अग्रहणादिति । तद्धि शुद्धयादिग्रहणेनान्येषामपि ग्रहणं यथास्यादित्येवमर्थम् । यदि च तत्रापि तत्प्रत्यक्षे तदाश्रयणं तर्हीष्टसिद्धिरिवेत्यज्जग्रहमेव कुर्यादिति भावः । यद्यप्युक्तज्ञापकेनाणविषये तदनाश्रयणसिद्धिस्तथापि प्रकृताशयेनाह—यणिति । उचितेति । सूत्रमते इतिशेषः । आव्यमते जातिपक्षे तस्यैवासत्त्वात् । एवञ्च सप्तत्वोक्तिरभेदकत्वेनेत्याद्युक्तिश्चासङ्गतैवेति भावः । विभाव्यत इति । अनेन स्वानभिमतत्वं ध्वनितम् । योगविभागेनाप्रत्यय इति भाव्यमानेनेति वा गुणभेदकत्वप्राप्तस्य निषेधेन तज्ज्ञापने सूत्रमतेऽपि फलाभावादिति बोध्यम् । तथापि मूलेष्टार्थाहानिरित्याह—तदापीति । भेदकत्वेऽपीत्यर्थः । चत्वार इति । शुद्धानामेव तेषामुच्चारितत्वात् । अतएव न कौस्तुभविरोधो मूलस्येति भावः । यथासङ्ख्यमिति । प्रक्रियाकृता तत्सुत्रं सल्लिख्योक्तमिति भावः । तद् ध्वनयन्—तदेव ध्वनयन्नित्यर्थः । ननु कलान्तरमस्ति, येन तस्य सार्धक्यं भवेदिति भावः । अतः उक्तरीत्या पक्षद्वयेऽपि वैषम्यात् । तदाह—तत्खण्डने इति । प्राचाङ्गीकृतयथासङ्ख्यखण्डने इत्यर्थः । अन्यथा अतोनास्तीत्यादि वाक्यं निष्फलमेव स्यात् । एतेन गुणानामभेदकत्वे कथं सप्तत्वेऽनुनासिक्यवलयग्रहणं हेतुरिति खण्डनकृतमुक्तमास्तमिति भावः । प्रकाशकृद्दुक्तं तदाशयं खण्डयति मूले—न च लक्ष्यार्थंति । ननु लक्ष्यमेव सर्वेषां बोधस्योक्तत्वेन शक्यार्थबोधस्यैवाभावः, अस्तदाशयमाह—लवादिभ्य इत्यादि । “दोर्घाज्जसि” इत्यस्योक्तरीत्या चारितार्थात् त्यागः लक्षणानङ्गीकारेऽनुपपन्नत्वादीत्यादिनिर्देशकल्पितदीर्घाद्यधिकरणकयणसिद्धिग्रहस्य, तत्पूर्वकमेव लक्षणप्रसारात्तद्बीजस्य शक्यार्थबोधसत्त्वं एव सम्भवेनेत्यर्थः । अयमभावः, शक्यार्थोपस्थितौ तद्धिषयकान्वयबोधे जाते तस्मिन्वक्तृतात्पर्याविषयत्वेनाप्रामाण्यग्रहे तदन्यत्र वक्तृतात्पर्यग्रहे च सति लक्षणाग्रहात् लक्ष्यार्थबोधः, तदन्वयबोधं विना तत्र तात्पर्याविषयत्वग्रहासम्भवात् संसर्गाविषयकज्ञानस्यैवान्वयबोधत्वादिति । तत्र चेति । आवश्यकशक्यार्थस्मृतावित्यर्थः । निष्पत्तौ हेतुरयम् । वाक्यार्थे इति । वाक्यार्थचतुष्टये ‘इत्युत्तरस्य’ इत्यादिनिर्देशोऽर्थसंस्कारके निष्पन्ने इत्यर्थः । निष्पन्नत्वमन्वये हेतुः । पुनरिति । इग्वान्यदीर्घादीनां यादय इत्यादिरूप इत्यर्थः । बोधे इति । विषयत्वं सप्रमर्थः । दोर्घा-



त । तस्मादिह “स्थानेऽन्तरतम” (पा०सू०१।१।५०) सूत्रेणैवेष्टिसिद्धिरित्यभिप्रेत्याह—स्थानन आन्तर्यादिति ।

शब्दरत्नम् ।

तदीर्घादीनां स्ववाचकान्वयिन्येवान्वय इति भावः । स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैवेति । व्यक्तपक्षे व्यक्तानामानन्त्येन संख्याज्ञानाभावाद्यथासंख्यासम्भवाद्ध्यासिद्धेश्चेति भावः ।

परे तु व्यक्तपक्षे झलादिप्रत्याहारसूत्रेषु सर्वझकारादीनां ग्रहणं दुरुपपादम् । न हि भैरवी ।

तिरस्त्येवेत्यत आह—इत्यादिभ्य इत्यादीति । स्ववाचकेति । दीर्घावाचकह्रस्वान्वयिनीत्यर्थः । स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैवेति मूलस्थैवकारेण यथासंख्यसूत्रं व्यवच्छिन्नमित्याह—व्यक्तिपक्ष इति । एवं व्यक्तपक्षे दोषमुद्गाह्य तस्मिन्पक्ष एव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति न, किन्तु जातिपक्षेऽपीत्याह—लक्ष्यासिद्धेश्चेति । निरनुनासिकवकारघटितानां प्वादीनामित्यादि-लक्ष्याणामसिद्धेरित्यर्थः । यदि यथासङ्ख्यपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदाऽनुनासिकोऽपि वकारः कदाचित्स्यात् भाग्यमानेन सवर्णानाङ्ग्रहणन्नेत्यतिरिक्ता तु परिभाषा गुणाभेदकत्वात्प्राप्तस्य सवर्णग्रहणस्य न बाधिका, किन्त्वप्युदितसूत्रप्राप्तसवर्णग्रहणस्यैवास्तीत्याशयेनाह—भाव इति । मूलकाराशय इत्यर्थः । नन्वेवं सति यथासङ्ख्यसूत्रे भाष्ये—“किमुदाहरणम्” “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” इत्युक्तं, तद्विरोध इति चेत् ? न, तस्य भाष्यस्य प्राथमिकोपस्थितिकवर्णाभिप्रायकत्वात् ।

अथ मूलकाराशयसुपवर्ण्य भाष्यकारीप्रसिद्धान्तानुसारेणाह—परे स्थिति । प्रत्याहारसूत्रेषु भावप्रकाशः ।

दाबन्वयः, सतिसप्तमी वा । स्वेति । स्वस्य दीर्घादेर्वाचको यस्तत्रत्य इकारादिह्रस्वस्तस्योक्तरीत्या कृत्स्नान्वयवति यकारादावित्यर्थः । विभक्त्यर्थद्वारेति शेषः । उपस्थितं परित्यज्येति न्यायादिति भावः । एवञ्च मूले पवमपीति । अस्य भक्षितेऽपीति न्यायसूत्रकापिना एकदेशे निर्वाहेऽपीत्यर्थ इति सूचितमिति बोध्यम् । उभयत्र मान्योक्तिस्तु प्राचामनुरोधेनेति स्पष्टं सिद्धान्तविदाम् । एवकारसूचितहेत्वन्तरमाह—व्यक्तीति । आनन्त्येनेति । देशकालोच्चारित्युत्पेदात् सङ्ख्याशून्यत्वेनेत्यर्थः । अस्य द्वादशानामित्यादेस्तु तज्जातीयानामित्याद्यर्थः । एवं षट्पष्टिरित्यादेरपि । यमां यमीति यथासङ्ख्यमित्यादिग्रन्थास्तु जातिपक्षाभिप्राया पवेति भावः । ननु जात्या सकलव्यक्त्यनुगमेन नानन्त्यं दुष्टम्, अत आह—लक्ष्येति । अनुनासिकवकारघटितस्वीजसित्यादिलक्ष्यासिद्धेरित्यर्थः । एवञ्चानुनासिकाननुनासिक व्यवस्थार्थमावश्यकया स्थानेन्तरेतिपरिभाषयैव निर्वाहे तत्प्रवृत्तिर्निष्फला । अत एव यथासङ्ख्यसूत्रस्य भाष्यसङ्गतिः । तत्सूत्रस्थोऽपि स्थानेन्तरेति सूत्रभार्यं च द्वयोः सिद्धान्तपक्षे समकलत्वबोधकमिति न तद्विरोधः । एतेनैवकारो ह्युक्तभाष्यविहृद इति मन्दोक्तम् । यथासङ्ख्यानङ्गीकारे उक्तभाष्यविरोधः, किञ्च अनुनासिकं तदव्यापारेणान्तरतमपरिभाषाप्रवृत्तावप्युक्तरीत्याऽन्यांशे प्राप्तामपि तां परत्वादाधित्वा प्राप्तां तां को निवारयेदिति जगन्नाथोक्तमविरोधात्प्राथमिकबोधे एव परिभाषाद्वयस्याप्युपस्थितिरिति रत्नाकरोक्तं चापास्तम् । यत् “तत्स्थस्थ” इत्यादावप्यानन्त्येन तदसम्भवात्पुनर्निर्वचयं स्यात् । किञ्च स्थानेन्तरेत्यस्य प्रवृत्तौ तमवग्रहणाच्चतुर्मुखादावनुनासिकस्यैव स्थानप्रमाणोभयान्तरतमे ह्रस्वे चरितार्थस्य यणो दीर्घेऽप्युत्तिः स्यात्, एवादीत्यादिनिर्देशाश्रयणे तु गौरवमिति मन्दः । तन्न, उक्तोत्तरत्वात् । जातिपक्षे सूत्रचारितार्थ्याच्च सप्तम्यन्तपाठस्य भाष्ये खण्डितत्वान्नेति दिक् ।

नन्वेवमप्युदितसूत्रभाष्यविरोधोऽत्र पक्षे झलादिभ्यनिर्वाहश्च । अत एव जातिसङ्ख्यासाम्यमादाय सङ्ख्यातानुदेशो भाष्यकृतमभिप्रेतः । निरुद्धलक्षणाऽप्येवंसति नाङ्गीकर्तव्येति जगन्नाथोक्तिरपि सङ्गच्छते । अत आह—परेत्विद्वत्प्राद्याहुरित्यन्तेन । परे भाष्यानुयायिनः । तुः उक्तवैलक्षण्याय । झलादिप्रत्याहरेति बहुव्रीहिः । “झलोझलि” इत्यादिसूत्रेभ्यस्त्यर्थः । यदा झलादिप्रत्याहारफलकझमञ् इत्यादिसूत्रेभ्यस्त्यर्थः । सर्वझकारेति पाठः । यावद्विष्टझकारादीनां मत्यर्थः । एतेन प्रपञ्चवर्तिकाकलत्रयसम्बन्धिनां तेषामेकत्र ग्रहणासम्भव इत्यपास्तम् । दुरुपपादमिति । एकव्यक्तेस्तत्र पाठात् । ततश्च “अवाचित्ताम्” इत्यादीवसेर्दुर्लभ्यदि

## शब्दरत्नम् ।

तत्र लक्षणा वक्तुं शक्या, लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहात् । एवं च तत्र प्रत्याहारसूत्रेषु जातिनिर्देशेनैव निर्वाहो नान्यथा । एवं च “अद्वयण” (सा०सू०१) इत्यादावपि जातिनिर्देश एवोचितः, अर्द्धजरतीयस्यानौचित्यात् । अत एव “अणुदित्—” (पा०सू०१।१।६९) सूत्रे भाष्ये प्रत्याहारेषु “अस्य च्चौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादौ च उक्तमनुपपत्तिमाशङ्क्य जात्याश्रयणमेव कृतम् । यथासंख्यसूत्रं च व्यक्तिसाम्य इव धर्मसाम्येऽपि प्रवर्तते । “स्य-

भैरवी ।

प्रत्याहारवर्तितेषु “झलो झलि” इत्यादिषु सूत्रेषु । अग्रहादिति । झलामणमिन्नत्वादिति शेषः । तत्र—तेषु । प्रत्याहारसूत्रेषु—प्रत्याहारवर्तितेषु सूत्रेषु । इदमुपलक्षणम् “अस्य च्चौ” इत्यादेः । जातिनिर्देशेन एव तत्तज्जातिरेवोद्देश्यत्वनिमित्तत्वात्पर्यकत्वादेव । यद्यपि साक्षाज्जातो तदस्मभवस्तथापि व्यक्तिद्वारा बोध्य इत्युक्तमेव । निर्वाहः—अवात्तामित्यादिलक्षणाग्निराहः । एवञ्च—जातिपक्षावश्यकत्वेऽपि उचित इति । प्रत्याहारनिर्देशस्थले तत्तत्प्रत्याहारणोद्देश्यबोधनायेत्यादिः । अत एव—जातिपक्षाश्रयणतात्पर्यकत्वादेव । उक्तमिति । व्यक्तिपक्ष इत्यादिः । तत्र हि—“प्रत्याहारनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनन्त्वात् । तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनन्त्वात्” इत्यनेनोक्तमित्यर्थः । एव कृतमिति । एवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः । लक्षणावादिमतेऽपि वष्ये व्यक्तिपक्षाश्रयणमणिमन्नप्रत्याहारग्रहणस्थले जातिपक्षाश्रयणमिति यद्वैरूप्यं, तदस्मन्मते नास्ति । एवञ्च यथोक्तस्मृनीनाम्प्रामाण्यमिति लक्षणाश्रयणमप्रामाणिकमिति भावः । जातिपक्षाश्रयणस्याभिप्रेतत्वादेव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रभाष्ये—“किमुदाहरणम् ? इको यणचि ‘दध्यत्र’ ‘मध्वत्र’ । यथासङ्ख्येनाप्येतत्सिद्धम्” इत्युक्तम् । यत्तु यथासङ्ख्यसूत्रे दध्यत्र मध्वत्रेत्यस्य स्थानेऽन्तरतमसूत्रोदाहरणत्वप्रदर्शनपरमभाष्यं, तत् “इको यणचि” इत्यादौ सूत्रे तदुदाहरणे चोभयपक्षे फलांशे वैलक्षण्याभावतात्पर्यकमित्याशयेनाह—यथासङ्ख्यसूत्रञ्चेति । यथेति । यदि व्यक्तिसाम्यस्य विवक्षा स्यात्तदा लक्षणेन लङ्लटोर्बोधनेन भावप्रकाशः ।

तसस्तामि सिचि “सःसि” इति तत्रै “झलो झलि” इति सलोपो न स्यात् । तस्य त्वमित्या इत्यादिरवकाश इति भावः । अग्रहादिति । अणुदित्प्रवृत्तेरिति भावः । एवञ्चेति । लक्षणाया दुर्बलत्वे चेत्यर्थः । तत्र झमञ्चित्यादिषु जातीति । जातितात्पर्यकनिर्देशेनेत्यर्थः । अन्ययमुक्त्वा व्यतिरेकं सूत्रयितुमेवव्यावर्त्यमाह—नान्यथेति । जातिपक्षानाश्रयणे इत्यर्थः । एवञ्चेति । तत्पक्षाश्रयणावश्यकत्वे चेत्यर्थः । जातीति । व्यापकजातीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । व्यक्तिपक्षे इव तादृशजातिपक्षेणापि तत्रानिर्वाहादिति भावः । उचित इति । लक्षणाभावजलाघवादिति भावः । हेत्वन्तरमाह—अर्थेति । अर्णो लक्षणा, हलंशे जातिपक्ष इत्येवंरूपस्येत्यर्थः । सम्भवत्येकरूप्ये वैरूप्यस्यान्यायत्वादिति भावः । नन्वणुग्रहणाप्रामाणिकतदङ्गीकारे न दोषः, अत आह—अत एवेति । अर्णजरतीयानौचित्यादेवेत्यर्थः । उक्तमिति । “प्रत्याहारे सवर्णाग्रहणमनुपदेशात्” “तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनन्त्वात्” इत्यादिना प्रागुक्तरूपमित्यर्थः । एतेन लक्षणाव्यवच्छेदः । तथाच यथोत्तरं सुनीनां प्रामाण्यात्तदप्रमाणमिति भावः । कृतमिति । “आकृतिग्रहणात्सिद्धं तद्वच्च तत्परकणं हलग्रहणेषु च” इत्यादिनेति भावः । ननु ममापि न तत्पक्षे तत्प्रतिपादने आग्रहः, किंतु यथासङ्ख्यलण्डन इत्यत्र पक्षेपि तत्सिद्धिरेव, व्यक्तिसाम्ये एव तत्प्रवृत्तेः । अत आह—यथासंख्येति । समूलाकृतेत्यादिविवात्रा-

सरला ।

लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहादिति । यथा अकारादीनामष्टादशविधाऽत्वादेषु लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य ग्राहकमणुदित्सर्वं वर्तते तथा झलादौ तत्त्वग्राहकस्य कस्यचिदभावेन लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य ज्ञातुमशक्यतया झलादीनां सर्वशकारव्यक्तिषु लक्षणा नैव वक्तुं शक्येति भावः ।

धर्मसाम्येऽपीति । लृवं लृद्धं चादाय स्यातास्योर्यथासंख्येन प्रवृत्तिर्भवति । अन्यथा लृशब्देन

अनञ्चि च (पा०सू०८।४।४७)। द्वेवेति। “यरोऽनुनासिक” (पा०सू०८।४।४५)  
इति सूत्राद् वाग्रहणमनुवर्तते इति “नाज्मलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्रे कैय-

शब्दरत्नम् ।

तासी लुटोः” (पा०सू०३।१।३३) इत्यादौ यथा । नाप्यत्र पक्षे ऋकारादौ लकाराद्याप-  
त्तिः । लृत्वादिजातेऋकारादावभावात् । न च जातिपक्षे अणुदित्सूत्रेऽग्रहणप्रत्याख्याने  
“उपसर्गादिति-” (पा०सू०६।१।११) इत्यादौ ऋकारेण लृकारग्रहणाय सावर्ण्यवचनस्था-  
ने लृवर्णस्य ऋवदतिदेशाद् लृकारे रेफापत्तिरिति वाच्यम्, क्लृप्तशिखार्थे तस्यातिदेशस्या-  
भैरवी ।

तत्र यथासङ्ख्यसम्बन्धो न स्यात् । न चेको यणचीत्यत्र स्थानसाम्यमपि नियामकमिति  
यदि फलाभेदोय कल्पयसि तदा लृकारस्य वकारोऽपि स्यादिति वाच्यम्, “स्थानेऽन्तरतमः”  
इत्यत्र तमग्रहणेनान्यनानतिरिक्तस्थानकादेशस्य ग्रहणात् । यथासङ्ख्यसूत्रस्येको यणची-  
त्यत्र प्रवृत्तिस्वीकारपक्षे मूलोक्तदोषापत्तिं परिहरति—नाप्यत्रेति । अतिदेशादिति । समानजा-  
भावप्रकाशः ।

पीति भावः । तत्र प्रामाण्याय दृष्टान्तमाह—स्यतेति । अन्यथा तत्र सामान्यग्रहणेऽपि भाव्यर्थकालिलुट्-  
साहचर्याद् लृट्वेव गृह्येतेति भावः। एतेन मूलोक्तप्रथमदोषादौक्तव्यक्त्या न न्यप्रयुक्तदोषश्च उद्धृतः । एवञ्च  
प्राचीनग्रन्थसौष्ठवे मूलमेवायुक्तमिति भावः । एतदेव ध्वनयितुं तदुक्तदोषान्तरमभ्युदयति—नापीति ।  
एतेनैवमपीति मूलोक्तदोषो व्यक्तिपक्ष इति ध्वनितम् । तच्चोपपादितं प्राक् । लृकाराद्येतिपाठः । अभा-  
वादिति । नचोभयोरभ्यवच्छेदे जातिरभ्यविशिष्टेव सर्वव्यक्तिवर्त्तवादिति वाच्यम्, सावर्ण्यवशात्  
स्वारीपेण तथैव्यवहारोपपत्तेः । अत एव पृथक्लृकारोपदेशः सार्थक इति भावः । एवं मूलमिमत्सर्वदोषो-  
द्धारेऽपि प्रकाशन्त्येनाऽऽशङ्क्ये—नचेति । प्रत्याख्यानं इति । “सर्वणेऽग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणा-  
त्” इत्यादिनेति भावः । यत्तेवैव वार्तिकस्याप्यमूलवादसत्त्वेन त्रिशदसु स्थित्यैव न दोषः । नचैवं ‘क्षेत्तुल-  
कारः’ इत्यादौ “अकः सर्वणे” “ऋत्यकः” इत्यनयोरप्यप्यापत्तिः इति “इकोऽसर्वण” इत्यस्यापत्तिश्च,  
“उपसर्गादिति” इत्यादौ दोषश्चेति वाच्यम्, “ऋलृक्” सूत्रे भाष्ये तदोषाणामन्यथोद्धृत्तत्वात् । नच  
तद्वि नचेत्यादिग्रन्थासङ्गतितरेति वाच्यम्, गम्लुलृ इत्यादिलृकारानुकरणे दोषान्यथासिद्धेरभावादिति ।  
तत्र, तत्सूत्रस्थभाष्यसिद्धान्ताज्ञानात् । तथाहि, तत्र हि लृकारोपदेशस्य स्वीकृतमत्रयस्य वार्तिककृता  
खण्डितत्वेऽपि भाष्यकृताऽऽशक्तितानुकरणार्थत्वं व्यवस्थापितम् । तथाच ‘कुमार्यलृक इत्याह’ इत्यादौ यणा-  
दिसिद्धिः । नचैवमपि “क्षेत्तुलृकः” ‘प्रलृतकीयति’ इत्यादौ दोष इति वाच्यम्, व्यक्तिपक्षे सावर्ण्याग्रह-  
णलक्षणाभिजातिपक्षे सावर्ण्यग्रहणाभ्यां सावर्ण्येन समानजातिस्वातिदेशेनैव वा निर्वाह्यत् । नचैवं तदुप-  
देशो व्यर्थः, कैयटमते वार्तिकोक्तसावर्ण्यमनाश्रित्योपदेशकरणात् । मूलमते वार्तिकं दृष्ट्वा तदप्रवृत्तेः । तद-  
नित्यत्वज्ञापनेन चारितार्थ्याच्च । अत एव प्लुतसिद्धिः। साङ्ख्याभावो लृदिस्तु ऋदित्कार्याभावश्च । वस्तु-  
तस्तत्रानुपदेशेऽप्रामाण्यशङ्कया सर्वणसंज्ञापि तथोर्वकुमुशक्येति वार्तिकासङ्गतितरेव स्यादिति तदुपदेशः सा-  
वर्ण्यद्वारा फलमपि तस्य स्थलत्रय एवेति तत्रैव वार्तिककृतस्तदुक्तिः । एवञ्च ऋवदतिदेश एव फलितोऽतः स  
एवोचितः, लाघवात् । अन्यथा “लृति लृ वा” “पुषादि” इत्यादावदोषाय वचनद्वयपृथगनुबन्धकरणादिसाम-  
र्थ्याश्रयणैर्गौरवं स्पष्टमेव । अतएव साङ्ख्यामपि नेति । तद्वचनयन्नाह—उपसर्गादिति । आदिना “ऋत्यकः”  
“उरण् रपरः” इत्यादिसङ्ग्रहः। एतेन स्वरसन्धिप्रकरणे एवातिदेशः पाठ्य इति कौस्तुभोक्तं निरस्तम् । तावता  
प्लुतसिद्धावपि पक्षद्वये उरणिस्थादावनिर्वाहात् । तद् ध्वनयन्नाह—वचनस्थाने इति । तुल्यास्यस्यै तत्प्रति  
निधित्वेनेत्यर्थः । शब्देन्दुशेखरविरोधस्तु न, लाघवानादरेण तत्प्रवृत्तेरिति भावः । लृकारे इति । वैप-

सरला ।

लृलृट्द्वयोव्यक्तयोर्ग्रहणेन लृट्शब्देन चैकस्य लृट्लृकारस्य ग्रहणेन स्यत्सारथ्योर्थासंख्यं प्रवृत्तिर्न स्या-  
दिति यथासंख्यसूत्रस्य व्यक्तिपक्षेऽपि धर्मसाम्यमादाय प्रवृत्तिरवश्यमभ्युपगन्तव्येति तदाशयः । अति-  
देशादिति । “ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यं वाच्यम्” इति वचने सावर्ण्यपदेन साजात्यस्य विवक्षितत्वात् ।



शब्दरत्नम् ।

नित्यत्वावश्यकत्वात् । तत्पक्षे ऽग्रहणप्रत्याख्यानं ऽपि “अप्रत्ययः” (पा०सू० १।१।६९) इत्यंशो वाक्यभेदेन विधीयमाने जातिग्रहणप्राप्तसर्वणः ग्रहणनिषेधकस्तरसूत्रवदिति “त्यदा-भैरवी ।

तित्वातिदेशादित्यर्थः । वस्तुतो कृत्वजातिर्लङ्कारे नास्ति पृथक्शब्दादस्याक्षरसमाम्नाये कृत्त्वात् । अनित्यत्वेति । ऋलृक्सूत्रे पृथक्पाठस्य धातुपाठे ऋकारलृकारयोः पृथक्करणस्य चात्र ज्ञापकत्वसम्भवादिति शेषः ।

ननु हेइयांश इव विधेयांशेऽपि जातिनिर्देश एव वाच्यस्तथा च “त्यदादीनामः” इत्यादौ दीर्घापत्तिरत आह—तत्पक्ष इति । जातिपक्ष इत्यर्थः । प्रत्याख्यान इति । “सर्वणं ऽग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इत्यनेन भाष्यकृता प्रत्याख्यान इत्यर्थः । वाक्यभेदेन—योगविभागेन । “चोः कुः” इत्यादौ विधेयविषये उद्दिष्टकरणसामर्थ्यात्सर्वणग्रहणस्यावश्यकतया तदेकवाक्यत्वस्यानावश्यकत्वेन योगविभाग आवश्यक इति भावः । नचोच्चारणार्थं एकोकार इति शङ्क्यम् ? उद्देश्येऽपि तथात्वापत्तेः । उद्दिष्टग्रहणसामर्थ्यादिति चेत् ? विनिगमनाविरेहेणोभाभ्यां सर्वणग्रहणं दुर्वारमेव । निषेधक इति । एतेनाधुना प्रसज्यप्रतिषेधार्थको नञिति बोधिभावप्रकाशः ।

रीत्यं तु नैवान्न पक्षे इति भावः । ननु तत्र तदतिदेशाङ्गीकारे तत्र रेफापत्तिवत् प्लुतनिषेधापत्तिः, “ऋति ऋवा” इत्यत्र लग्रहणापत्तिश्च, लृदिस्त्तु ऋदिस्त्कार्यापत्तिश्च, वचनद्वयं तु ऋकारे “लृति लृवा” इत्यस्या प्रवृत्त्या चरितार्थम् । एवं पृथगनुबन्धकरणमपि ऋदिस्त्तु लृदिस्त्कार्याप्रवृत्त्येति चेत् ? न, अतिदेशानित्यत्वेन कापि दोषाभावात् । तथाहि व्यक्तिपक्षे समानजातित्वातिदेशपक्षे च प्राप्तसाङ्ख्यादौः सावर्ण्यकग्रहणाङ्गीकारपक्षे साङ्ख्याभावेऽपि प्लुतह्रस्वनिषेधयोरापत्तेश्च । मूलमते लृकारोपदेशेन सावर्ण्यनित्यत्वज्ञापनेन वारणवत् । तत्रैव नव्यमते पृथगनुबन्धकरणेन कचिन्मिथोऽग्राहकत्वस्य ऋदिल्लृदिस्त्कार्यासाङ्ग्यस्य च ज्ञापनेन वारणवच्चात्र पक्षे क्लृप्यमाना वसिद्धिदोषस्य ग्रहणाग्रहणभेदेन प्रकारान्तरेण वारणेऽपि क्लृप्तशिखादौ पूर्वत्वेन लृत्वस्यानसिद्धत्वेऽपि एकदेशेतिन्यायेन वार्तिककृता खण्डितस्यापि प्लुत्यादिकलस्य सैषेत्यादिभाष्येण बह्वायाससाध्यमल्पफलं यथा न युक्तमेवमरवतोह्रस्वत्येति गुरुन्यासरूपसूत्रभेदेन लृकारप्रत्याख्यानमपीत्याशयकेन व्यवस्थापनेन तदर्थं तदुपदेशेऽन्वयसिद्ध्या द्वित्वस्वरितसिद्धावपि प्रागुक्तीत्या तावन्मात्रेणानिर्वाहस्तावर्ण्याद्यन्वयमस्य पक्षद्वयेऽप्यावश्यकत्वेन “अनृत” इतिनिषेधापत्त्या कृतेऽपि तदुपदेशे प्लुतासिद्धिरिति तत्फलं सावर्ण्यादिरनित्यत्वं विना दुर्घटमिति । तेन तदपि ज्ञाप्यत इत्यतिदेशस्यानित्यत्वस्यावश्यकत्वम् एकदेशेतिन्यायस्येव । अतएव तदप्रवृत्तिः । अन्यथा तदनित्यत्वेऽपि प्लुतनिषेधापत्तिस्तदवस्थैवेति दिक् । तत्सर्वं हृदि निधाय आह—कल्लसेति । अत्र प्लुतसिद्ध्यर्थमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—लृतकादौ तत्सिद्धेः यस्त्वन पक्षेऽप्रत्यय इत्यपि न कार्यम् । ‘ग्रहं संमार्ष्टि’ ‘पशुना यजेत’ इत्यादाविविविक्ताविविक्ताभ्याम् “अस्य च्चवी” “त्यदादीनामः” इत्यादाविष्टसिद्धेरिति कौस्तुभकृत् । तत्र, बहुशो वैपरीत्यदर्शनेन तयोराश्रयणस्य दुष्करत्वात् तच्छास्त्रे धर्मशास्त्रे च तयोर्व्यभिचरित्वाच्च तपरसूत्रसार्थक्यपरस्त्वपूर्वग्रन्थविरोधाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—तत्पक्षे इति । अंशत्वं च यथाश्रुतसूत्ररीत्या समुदायस्वरूपव्यक्तत्वमात्रेण निषेधस्य निषेध्याकाङ्क्षया तद्विशेषणत्वेन वा बोध्यम् । वाक्यभेदेनेति । अन्यथा “चोः कुः” इत्यादौ विधेये वगित्वानर्थक्यापत्तिः । एवञ्च योगविभाग एवात्र पक्षे उचित इति तात्पर्यम् । एतेनानन्तरेतिन्यायेन तस्यैव निषेधो नतु टीकोक्तस्य । तत्र तदानर्थक्यं तु न, तस्योच्चारणार्थत्वादिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तैः, ऐच्छिकोच्चारणार्थत्वेऽतिप्रसङ्गापत्तेश्च, बह्वेऽपि तत्त्वापत्त्या बहूपप्लवापत्तेश्च । विधीयमाने इति । अणीत्यर्थः । निषेधक इति । एतेन प्रसज्यप्रतिषेधो ध्वनितः । स च युक्तः, पर्युसरला ।

अन्यथा तत्पक्षे सर्वणग्रहणकृत्त्वामावेन वार्तिकस्य वैयर्थ्यभेव स्यादिति बोध्यम् । आवश्यकत्वादिति । धातुपाठे ऋकारलृकारयोः पृथगनुबन्धयोः करणेन तयोः सावर्ण्यस्य साजालस्य वाऽनित्यत्वज्ञापनात् । प्रत्याख्यानोपोति । “सर्वणं ऽग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति भाष्येणेति शेषः । जातिग्रह-



टः । एवं च “सर्वत्र शाकल्यस्य” (पा०सू०८।४।५१) इति सूत्रं तत्प्रपञ्चभूतं पूर्वो-

शब्दरत्नम् ।

दीनामः” [पा०सू०७।२।१०२] इत्यादौ न दोषः । एवञ्चात्र यण्पदेन जात्याश्रयणेनापि न सर्वणबोधनमिति “स्वौजस्-” (पा०सू०४।१।२) इत्यादौ अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव । अत एव स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्येऽस्य तदुदाहरणत्वमाशङ्क्य “यथासंख्य-” (पा०सू०१।३।१०) इत्यनेनापि सिद्धमित्युक्तम् । तेनात्र तयोः फलाविशेष उक्तः ।

भैरवी ।

तम् । अन्येनैकवाक्यतायां हि पर्युदासस्य प्रसक्तिः । सर्वनिषेधकत्वे दृष्टान्तमाह—तपरसूत्र-  
वदिति । यथाऽत्र पक्षे तपरसूत्रस्य तद्वच्च तपरकरणमित्यङ्गसूत्रभाष्योक्त्या सूत्रस्य सार्थ-  
क्याय च सर्वनिषेधकत्वं, तथा ऽप्रत्यय इत्यत्रापि कल्पनेति भावः । नच जातिपक्षे ऽप्रत्यय  
इत्थंशोऽपि प्रत्याख्येय इति श्रमितव्यम्, “सर्वणंऽग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इत्य-  
नेनाग्रहणप्रत्याख्यानस्यैव भाष्यद्वयमिममन्तव्यनिर्णयात् । तपरसूत्रस्य सर्वणपदानुवृत्त्या निय-  
मार्थत्वपक्षेऽपि फलितनिषेधमादाय दृष्टान्ततयोपन्यास इति बोध्यम् । यत्तु “त्यदादीनामः”  
इत्यादौ “पथिमथि” इत्यत्रेव प्रश्लेषेण निर्वाह इति; तन्न, पथिमथोत्यत्राप्यप्रत्यय इत्यनेन  
निषेधात्प्रश्लेषानुपयोगात् । प्रश्लेषे ऽनेकालत्वेन सर्वादेशत्वापत्तेश्च । एवञ्च—अप्रत्यय इत्य-  
नेन निषेधे च । अपिना गुणभेदकत्वस्य परिग्रहः । निरनुनासिक पदेति । यत्र यत्र विधेयता  
तत्र सर्वत्रानेन निषेधादेव मतोर्मस्य निरनुनासिक एव वकारः । अत एव तद्वानासामुपधा-  
नसूत्रनिर्देशसङ्कतिः । अन्यथा प्रत्यये भाषायामित्यनेन दस्य स्थाने ऽनुनासिकोपत्तिरित्येव-  
कारेण ध्वनितम् । एवं “यवलपरे यवला वा” इत्यनेनापि निरनुनासिक एव ।

अत एव—जातिपक्षस्याभिप्रेतत्वादेव । उक्तमिति । भवन्मते प्रागुक्तरीत्या यथासङ्ख्या-  
सम्भवेन तदुक्त्यसङ्कतिः स्पष्टैव । तेन—उक्तभाष्येण । अत्र—इको यणित्यत्र । तयोः—द्वयोः

भावप्रकाशः ।

दासस्यासम्भवादिति भावः । ननु अशक्नीयस्य शास्त्रेण कथं निषेधः । अत आह—तपरेति । तद्वच्च  
तपरकरणमिति “अङ्गण” सूत्रभाष्योक्त्या यथा तस्य तन्निषेधकत्वं तद्वदित्यर्थः । तुल्यन्यायादिदमपि तेनैव  
बोधितम् । ध्वनितं चेदं “ज्यादादीयसः” इति सूत्रभाष्ये इति स्पष्टं तत्रैवोद्धृते । अत एव सर्वणंऽग्रहण-  
मित्येवाक्तं भाष्ये । एतेन कौस्तुभयोरन्योन्यविरोधो ध्वनितः । अत्र पक्षे गुणभेदकत्वपक्षे च भाष्यसंमते  
सर्वणपदानुवृत्त्या नियमार्थत्वमेव तपरसूत्रस्येत्यन्यत्र विस्तरः । त्यदादीनामिति । यस्त्वन प्रश्लेषेण  
निर्वाहः “पथिमथि” इत्यत्रेवेति मन्दस्तन्न, ततोऽत्र भेदस्य स्पष्टत्वात्, तदग्रन्थस्य प्राचामनुरोधित्वेन  
मन्मते तत्रापि तदभावाच्च, अतिप्रसङ्गापत्तेश्च, सूत्रमतेऽपि स्वद्वौत्या वैयर्थ्यापत्तेश्च । लक्ष्यासिद्धिदोषम-  
पीष्टापत्या निराचष्टे—एवञ्चेति । अप्रत्यय इत्यङ्गीकारे चेत्यर्थः । अत्र “इको यण्” इति सूत्रे । अपिगुणभेदक-  
त्वपक्षादिसमुच्चायकः । अत एव षट्पदित्यादौ मतोर्मस्य नानुनासिको वकारः । तथा सति “तद्वानासा”  
इत्यादौ नित्यानुनासिकापत्या तद्विज्ञाससङ्कत्यापत्तिः । विसर्वादिस्त्रीत्वकल्पने च न मानम् । एवं “य-  
वलपरे” इत्यत्रापि बोध्यम् । एतेन तत्र सानुनासिका न स्युरिति मन्दोक्तमपास्तम्, आदिनाऽनुकरणस-  
ङ्ग्रहः । तन्मते भाष्यविरोधं सूचयन् स्वमते तत्सम्मतमाह—अत एवेति । सानुनासिकस्थानेऽपि तद-  
न्याङ्गीकारेणोक्तरीत्या यथासङ्ख्यसम्भावदैवेत्यर्थः । अस्य इकोयणित्यस्य । तदुदाहरण स्वम्, “स्थाने-  
न्तर” इति सूत्रविषयत्वम् । अपिस्तस्यैव समुच्चायकः । भवन्मते तु टीकोक्तदोषद्वयेन तदसङ्ख्या तद्विरोधा-  
पत्तिः स्पष्टैवेति भावः । एतेन लक्ष्यसिद्ध्यर्थमावश्यकं स्थानेन्तरेत्यनेनैव निर्वाहे “अनियमे नियमका-

सरला

णप्राप्तेति । इदमुपलक्षणं गुणभेदकत्वप्राप्तस्य, ‘अप्रत्ययः’ इत्यनेन विधीयमानः सर्वणस्य ग्राहको नेति  
सामान्यरूपेण निषेधस्य करणेन येन येन प्राप्तं सर्वणग्रहणं तस्य सर्वस्यापि निषेधलाभात् । जात्या-

त्तरसूत्रद्वयं च नारम्भणीयमिति भावः । यत्तु “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा०सू०८।४।५२)

शब्दरत्नम् ।

“उभः” (पा०सू०१।१।१७) इति सूत्रे नव्यानां प्रमाद एव । न च झलादिषु झकारादिभी रूपसादृश्येन सर्वझकारादिप्रतीतिरिति वाच्यम्, अगादिष्वपि किञ्चित्सादृश्यमाश्रित्य दीर्घादीनामपि ग्रहणोपपत्तौ “अणुदित्-” (पा०सू०१।१।६९) सूत्रस्य, तद्वाच्येत्यस्य च त्रैदश्यापत्तेः । “ल्वादिभ्यः” (पा०सू०८।२।४४) इति निर्देशानामोपत्तादृश्येनापि ग्रहणमित्यर्थज्ञापकताया युक्तत्वात् । तदप्युक्तम् अहउणसूत्रे भाष्ये “रूपसामान्याद्वा सिद्धम्” भैरवी ।

परिभाषयोः । उक्त इति । जातिपक्षबोधनद्वारेति शेषः । ननु “उभ” इति सूत्रोदाहरणसमये ‘किञ्चिदिति’ इति प्रयोगेऽनुनासिकवकारस्य प्रदर्शनपरदीक्षितादिप्रत्यस्य कथमुपपत्तिरत आह—उभ इति सूत्र इति । नव्यानाम्—दीक्षितप्रभृतीनाम् । जातिपक्षानाश्रयणेऽपि झलादिप्रत्याहारग्रहणस्थले निर्वाहमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । रूपसादृश्येन—स्वरूपस्य सदृशत्वेन । यथा ऽल्पत्वमहत्त्वकृतभेदापरामर्शनाल्पत्वमहत्त्वस्थूलत्वकृशत्वविशिष्टास्वपि व्यक्तितु ‘घटः’ ‘गौः’ इति प्रत्ययो भवति तथा ‘अवात्ताम्’ इत्यत्र द्वयोरपि तकारयोर्झलपदबोधयत्वं भविष्यतीति भावः । किञ्चित्सादृश्यमिति । तुल्यध्वनिव्यङ्ग्यत्वकृतसमुना सादृश्यम्, दृष्टान्ते तु समानावयवसंस्थानकृतम्, ननु जातिकृतम्, जातिपक्षपरित्यागस्य कृतत्वात् । ग्रहणेति । ह्रस्वादिभिरिति शेषः । उक्तार्थे मुनिसम्मतिमपि दर्शयति—त्वादित्य इति । ईषदिति । एतेन दीर्घाभिव्यञ्जकध्वनेराधिक्येऽपि न क्षतिरिति सूचितम् । युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षयोक्तार्थज्ञापकतायां लाघवादिति शेषः । स्वोक्तार्थे भाष्यकारस्यापि सम्मतिमाह—तदप्युक्तमिति । तदपि—रूपसादृश्येन सिद्धमित्यपि । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । नचात्र पक्षे ऋकारेण भावप्रकाशः ।

रिणी” इति भाष्यादावुक्तत्वात्, अकाङ्क्षितविधानस्य ज्यायसत्वाच्च यथाऽङ्ग्यसूत्रप्रवृत्तिबोधकभाष्यादिग्रन्था अयुक्ता एवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । तेन उक्तभाष्येण । अत्र इकोयणित्यत्र । एवञ्च जातिपक्षस्तरस्थाने निरनुनासिकश्च तत्सम्मत इति भावः । नन्वेवमपि ‘उभः’ इत्यत्र सानुनासिकलक्ष्यस्य मूले कण्ठत उक्तत्वेन तद्विरोधः । अत आह—उभ इतीति । नव्यानाम् मूलकृतप्रभृतीनाम् । तत्र हि ‘किञ्चित्’ इतिसानुनासिकवकारं रूपं तैरुक्तम् । तच्चोक्तसकलभाष्यादिग्रन्थानवधानप्रयुक्तं, रफुडीभविष्यति चैतच्चैव । एतेन तत्रत्यमनोरमादिसकलग्रन्थविरोध इति मन्दोक्तमपास्तम्, बाधे दृढ इति न्यायादिति भावः । अत्र पक्षे हेतुतयोक्तप्रथमयुक्तिं खण्डयति—न चेत्यादि । रूपसादृश्येन व्यक्तित्वेऽपि भेदापरामर्शनाल्पहृत्स्थूलकृशत्वदीर्घगोषटादिषु गौर्षदृश्यादिव्यवहारवत् रूपसादृश्यनिबन्धनप्रत्यभिज्ञादिकृताभेदव्यवहारेणेत्यर्थः । एवमपि मूलकौस्तुभाद्युक्तमेवेत्याशयेन समाधत्ते—अगादिष्विति । सादृश्यं चात्र समानध्वनिकत्वम् । एवञ्च व्यक्त्यन्यजातिस्वोक्तोऽपि व्यर्थ एव । अनुगतपत्नीतिप्रत्यभिज्ञाव्यवहाराणां सादृश्येनैव लोकवञ्छाखेऽपि सिद्धत्वादिति बोध्यम् । लोकसिद्धेऽर्थे लक्षणाज्ञापकानां साफल्यबोधनार्थं शास्त्रमपि प्रमाणयति—ल्वादीति । युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षया लाघवादिति भावः । अत्र मते भाष्यानुक्तत्वशङ्कां निराचष्ट—तदपीति । अपिजातिपक्षसमुच्चयकः । रूपसामान्यादिति । रूपं स्वरूपमवयवसंस्थानमिति यावत् । तत्सादृश्यनिबन्धनप्रत्यभिज्ञादिकृताभेदव्यवहारादित्यर्थः । वाशब्दस्तुक्तपक्षापेक्षया विकल्पार्थः । नचात्र पक्षे ऋकारेण कथं लकारग्रहणम् अवयवसंस्थानस्य भिन्नत्वादिति वाच्यम्, किञ्चित्सागम्यमादाय तदुपपत्तेरुक्तत्वात् । सावर्ण्यादिकमप्यत्र गमकमिति न कोऽपि दोषः । नन्वणग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतो नेदं पक्षद्वयमिष्टमुद्रोपासकतिश्चान्ये । अत्र आह—

सरला ।

अश्रयणेनापीति । अपिना गुणभेदकत्वस्य ग्रहः । फलाविशेष इति । स्थानेन्ततमसूत्रसाध्यलक्षणायां

इति सूत्रे आचार्यग्रहणं पूजार्थमित्यभिप्रेत्य वाक् वाक् इति भाष्योदाहृते विकल्पे उपपत्तिचिन्तार्थं क्लिश्यन्ते, तन्मुधैव; पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेः । “त्रिप्रभृति-

शब्दरत्नम् ।

इति । अणुदित्सूत्रेऽप्यग्रहणं तु प्रत्याहाराद्यवर्णेषु णकारादिभिश्चिन्तैः प्रत्याहारसूत्रस्थोऽयमिति प्रत्यभिज्ञासत्त्वादुपायान्तरपरम् ; “आचार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते” इति न्यायात् । इदमेवाभिप्रेत्य तत्रत्यमण्यग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये इत्याहुरिति दिक् ।

क्लिश्यन्त इति । “अनचि” इत्यनुवर्त्य पर्युदासपरतया हलि पर एव नित्यनिषेध

भैरवी ।

लकारग्राहणानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापीषत्सदृशध्वनिव्यङ्ग्यत्वस्य सत्तायाः सत्त्वात् । अण्यग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यमत्र मानम् । अन्यथा फलभेदेन प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव ।

ननु पक्षद्वयमपि सूत्रकारस्याण्यग्रहणकरणेन नाभिप्रेतमत आह—अणुदित्सूत्र इति । अयम्—अणादिप्रत्याहारषट्को ऽकारादिः । उपायान्तरपरमिति । तत्रैवोपायान्तरमित्यर्थः । एतेनास्य च्वावित्यत्र तादृशचिह्नाभावेन तस्य सूत्रस्य दीर्घेऽपि प्रवृत्त्यर्थमुपायान्तरस्यावश्यकत्वेन सूत्रद्वयो न्यूनतेति ध्वनितम् । इदमेव—न्यूनतारूपं दोषमेवेत्यर्थः । भाष्य इति । यथोत्तरमुनीनाम्प्रामाण्याज्जातिपक्षाश्रयणमेव वरं ननु लक्षणाश्रयणमित्येतेन ध्वनितम् । यत् “ह्रस्वस्य” इति सूत्राद्भ्रस्वग्राहणस्य दीर्घादितिसूत्रादीर्घग्राहणस्य चानुवृत्त्या दीर्घादिति पञ्चम्याः “सेनासुराच्छाया” इति ज्ञापकात्पष्ठयर्थकत्वस्य क्लृप्ततया ह्रस्वदीर्घयोः यणादेशेनेष्टसिद्धाविको यणचीतिसूत्रे ह्रस्वग्रहणं त्याज्यम्, रामेश्वरो, रमेशः, दैत्यारिः, श्रीशः, इत्यादौ गुणेन सर्वर्णदीर्घेण बाधादेवेष्टसिद्धेः । तयोर्बाधकत्वे मानन्तु निरवकाशत्वादपवादत्वमेवेति । तत्र, ‘यया’ इत्याह ‘करभोरु’ इत्याह इत्यादौ “अप्लुतवदुपस्थिते” इति सूत्रेणाप्लुतवद्भावे कृते यणादेशानापत्तेः । न च प्लुतस्य स्थाने ऽप्लुतादेश एवास्त्विति वाच्यम्, अग्नी’ इतीत्यत्र प्रगृह्याश्रये प्रकृतिभावे प्लुतस्य श्रवणानापत्तेः । न च यणादेशादृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धतया न दोष इति वाच्यम्, “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति सिद्धान्तात् ।

अनुवर्त्येति । “दीर्घादाचार्याणाम्” इत्यत्रेत्यादिः । पर्युदासेति । शब्दाधिकारेण प्रकृतसूत्रे पर्युदास इत्यर्थः । तेन पूर्वसूत्रे प्रसज्यप्रतिषेध एव । अन्यथा “दीर्घादाचार्याणाम्” इति निषेधस्य प्राप्त्यभावो यद्यपि पर्युदासेनोपपादितस्तथापि द्वित्वस्याप्राप्त्या भाष्योदाहरणस्या-

भावप्रकाशः ।

अणुदित्ति । सूत्रस्थोऽयमिति पाठः । तत्स्थ एवायमिति तदर्थः । तदाह—प्रत्यभिज्ञेति । नन्वेवं कुतो न त्यक्तं पाणिनिना । अत आह—आचार्या इति । इदिसूत्रभाष्योक्तरीत्या वर्णस्याप्यानर्थक्यं न, किमु वक्तव्यं तत्समूहस्य, अन्यथा तदीयवाक्यानामप्रामाण्यापत्त्याऽश्रद्धेयतापत्तिरिति न्यायशरीरम् । नन्वेवं कथं तत्प्रत्याख्यानम् । अत आह—इदमेवेति । फलान्तराभावादिति भावः । भाष्ये इति । तावन्मात्रेण सर्वत्रानिर्वाहात् । गत्यन्तराश्रयणावश्यकत्वात् । तथा च यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात्तदनुरोधेन पाणिनेरप्ययमेवाशयो न मूलोक्त इति, तथासूत्रं कुर्वतो नैदमिष्टमिति दुर्वचम् । उद्घोषोऽपि तद्रीत्या न भाष्यरीत्येति तदसङ्गतिरपि न दोषायेति बोध्यम् । तदाह—दिगिति ।

क्लिश्यन्त इतीति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—अनवीत्यनुवर्त्येति । दीर्घादित्यत्र मण्डूकप्लुत्येति भावः । पर्युदासेति । तद्भाष्योदाहरणात्केवलप्रतिषेधार्थकत्वेऽप्येनानुवर्तने च लाघवाय

सरला ।

यथासंख्यसूत्रेणापि सिद्धिरित्यर्थः । एवञ्च मूले स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैष्टसिद्धिरित्यत्रत्य ‘एव’ शब्दोऽप्यर्थो बोध्य इति दिक् ॥



पु-” (पा०सू०८।४।५०) इति सूत्रे शाकटायनग्रहणस्यापि तथात्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, संस्कृतेति त्रिसकारपरकैयटहरदत्तादिग्रन्थविरोधात् स्वग्रन्थविरोधाच्च । अत एव प्रातिशाख्यभाष्येऽपि “आ त्वा रथम्” इति मन्त्रे तकारस्य द्वित्वविकल्प उदाहृतः । माधवेन चास्ते इत्यत्र सकारस्य द्वित्वविकल्प उक्तः । एवं च घात्रंश इत्यत्र तकारस्य द्वित्वमसदित्युक्तिरेवासतीति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

इति व्याख्यानेनेति भावः । विकल्प उक्त इति । एवं च “सर्वत्र शाकल्यस्य” (पा० सू०८।४।५१) इतिवदिदमपि प्रपञ्चार्थमिति भावः । असतीति । यत्तु “नादिनी-” (पा०सू०८।४।४८) इत्यादौ वृत्तौ “अनवि-” इति प्राप्तिमुद्भाव्य “त्रिप्रभृतिषु-” (पा० भैरवी ।

सङ्गतिरेवेति शङ्काया नावकाशः । पर एवेति । अत्रैवकारेणावसानव्यावृत्तिः । नित्येति । तन्मते आचार्यग्रहणस्य पूजार्थतया निषेधस्य नित्यत्वमिति भावः । व्याख्यानेनेति । तन्मते व्याख्यानेन । एतेन हलीति वक्तव्येऽन्योक्त्युक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधार्थैवेति ध्वनितम् । ननु “सर्वत्र” इति सूत्रे शाकल्यपदस्य विकल्पार्थकत्वेन “आ त्वा” इत्यादिप्रयोगस्य निर्वाहेऽत एवेत्यादि उक्त इत्यन्तग्रन्थस्य प्रकृतेऽनुपयोग इत्यत आह—एवञ्चेति । माधवाद्युक्तविकल्पाङ्गीकारे चेत्यर्थः । इतिवदिति । “अनवि” इति सूत्रे विकल्पानुवृत्तेः सर्वस्वमतत्वेन तेनैव सर्वेष्टसिद्धौ “सर्वत्र” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यं यथा भवन्मते, तथा “दीर्घादाचार्या” इति सूत्रस्याप्याचार्यपद-उदितत्वे विकल्पार्थकतयाऽस्यापि प्रपञ्चरूपत्वमेवेति वैयर्थ्यं दुर्वारमिति भावः । इदम्—“दीर्घात्” इति सूत्रम् । अपिना “सर्वत्र” इत्यस्य सङ्ग्रहः । प्रकिं याव्याख्यानपरतत्पौत्रोक्तिमनुवदति—यत्त्विति । वृत्ताविति । उक्तामिति शेषः । उद्भाव्य—उपपत्तिपूर्वकं व्याख्याय । तेन स मानकर्तृत्वस्योपपत्तिः । एवञ्चयथाशिक्षाभ्युदयमञ्जरीनादिन्येति सूत्रे प्राप्तिविचारस्य क्वचित्पुस्तके उपलब्धमभिप्रायेण । पदमञ्जरीमेव प्राप्त्युल्लेखे तु वृत्तावित्यस्य व्याख्यानभूते पदमञ्जरीग्रन्थे इत्यर्थः । एवं पौत्रोक्त्यमाशयः—पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुष्ठेयित्युक्तम्, मुनित्रयस्यादौदासीन्येनाचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वलाभात् माधवोक्तिस्तद्व्युक्ता उक्तस्य ‘वाक्क्’ इत्यादिप्रयोगस्योक्तरीत्योपपत्तेः । एवञ्च यथा “नादिनी” इति नित्यो निषेध इति तत्र “अनवि” इत्यस्य प्राप्त्युद्भावनं तथा “दीर्घात्” इत्यपि नित्यमित्यत्रापि प्राप्त्युद्भावनमावश्य-

भावप्रकाशः ।

नाचोत्थेव वाच्ये गुरुभूततथोक्तयङ्गीकर्तृपाणिन्यभिमतत्वाच्च । शब्दोधिकाराश्रयणाच्चेति भावः । पर एवेति । तेनावसाने तत्र नेति भावः । नित्येति । आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वात् । तथाच मदीत्यैव भाष्याद्युपपत्त्या मूलाशुद्धेर्वच्यमागतं वा च तथाव्याख्यानस्य शब्दमर्यादाया लभेऽपि क्लेशजनकत्वमिति तात्पर्यं मूलस्येति भावः । मूले अतएवेति । आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वाभावादेवेत्यर्थः । अन्यथा सर्वत्रेति प्राप्तिविकल्पस्य परत्वाच्चित्यनिषेधेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तत्फलितमाह—एवं चेति । माधवाद्युक्तविकल्पस्येष्टत्वे चेत्यर्थः । “अनवि” इत्यादौ वा अनुवृत्त्या सर्ववृत्तिध्या “सर्वत्र” इति सूत्रस्य वैयर्थ्येन तत्प्रपञ्चार्थत्वम् । एवं दीर्घादित्यस्यापि तत्प्रपञ्चार्थत्वम् । अतएव मूले तत्प्रपञ्चभूतैरुक्तमिति भावः । तदाह—सर्वत्रेति । अपिना कैयटादौ प्रवार्थकत्रिप्रेतिपुत्रसमुच्चयः । प्रपञ्चार्थमिति । स्वस्वमतप्रच्युतिदोषाभावावार्थमित्यर्थः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति—यत्त्वित्यादिना । तस्यायमाशयः, पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुष्ठेयित्युक्तम् । मुनित्रयस्यात्रौदासीन्येऽपि “त्रि” इति सूत्रकैयटश्रुत्या विकल्पस्यैव सर्वाङ्गीकृतप्रामाण्यकपूर्वतनवृत्ति-इदत्ताश्रुत्या आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वस्यैव लाभात् । माधवस्त्वयुक्त एव । प्रातिशाख्यभाष्ये “आत्वा-रथम्” इत्यत्र द्वित्वविकल्पोक्तिरुद्धान्दसत्त्वेन निर्वाह्या । ‘वाक्क्’ इत्यादिसिद्धिस्तूकरीत्योक्तौवेति । नादिनीति । अनुवादस्येनात्र न दोषः । आदिना “शरोऽवि” इत्यत्राचरेति प्राप्तिरसङ्ग्रहः । वृत्तौ



शब्दरत्नम् ।

सू० ८।४।९०) “सर्वत्र—” इत्यनयोः प्राप्तिमनुज्ञाव्य पुनः “दीर्घात्” (पा० सू० ८।४।९२) इत्यत्र “अनचि—” इति प्राप्तिरुदाहिता हरदत्तेन। तस्यायमाशयः—निषेधविकल्पे प्राप्त्यु-  
ज्ञावनं नावश्यकम्, तद्विकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वेन विधेरेव अप्राप्तविषयविकल्प-  
सम्भवादः नित्यनिषेधे तु तदुज्ञावनमावश्यकमिति। तन्न, विकल्पेऽपि निषेधप्रकरणान्ननुलेख-  
स्यावश्यकत्वेन प्राप्त्युज्ञावनस्यावश्यकत्वात् मध्ये नञोऽसम्बन्धो मण्डूकानुवृत्तिरेव इत्यत्र  
भैरवी ।

कमेव । “त्रिप्रभृतिषु” इति “सर्वत्र” इति च वैकल्पिकम् शाकटायनग्रहणशालक्यग्रहणयोर्वि-  
कल्पार्थत्वादिति । फलितत्वेनेति । अभावभावस्य प्रतियोगिरूपत्वान्निषेधस्य प्रवृत्तिपक्षे वि-  
धेरप्राप्त्या फलितत्वेनेत्यर्थः । तथाऽत्र प्राप्त्युज्ञावनज्ञावश्यकमिति भावः। नित्यनिषेधे त्विति ।  
'नादिनी' 'शरोऽचि' 'दीर्घात्' इतिसूत्रत्रये इत्यर्थः । अभावस्य प्राप्तिपूर्वकत्वादिति शेषः ।  
एवञ्च राश्रादिसिद्धये “त्रिप्र” इति सूत्रमावश्यकमेव । “सर्वत्र” इत्यस्य तु तत्र वापदस्य स-  
म्बन्धेन विकल्पस्य सिद्धत्वाद्नावश्यकत्वमेवेति सूचितम् । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वयेऽप्राप्तवि-  
षयविधिविकल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति । “नादिनी”  
इति सूत्रानन्तरमस्य पाठेन निषेधार्थकनञः सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । आवश्यकत्वादिति ।  
एतेन तत्र प्राप्त्यकथनेन तस्य ग्रन्थस्य न्यूनतेति बोधितम् । ननु तयोः सूत्रयोर्नञोऽसम्बन्धेन  
न प्रकरणाभम इत्यत आह—मध्य इति । द्वित्वमात्रेति । अत्र मात्रपदङ्काल्पस्य, तेन “अचो रद्वा-

भावप्रकाशः ।

काशिकायाम् । उक्तामिति शेषः । उज्ञाव्य अनूय । अत एव त्यपः पुनःपदस्य च नासङ्गतिः । उज्ञा-  
विता स्वयमेवोक्तः । तावतापि कथमिष्टलाभोऽत आह—तस्येति । निषेधेति । निषेधविकल्पविषयक  
“त्रिप्र” “सर्वत्र” इति सूत्रद्वये इत्यर्थः । निषेधप्रकरणात् वार्थक्यपदोपादानाच्चोभयलाभ इति भावः ।  
लाभवादाह—विधेरेवेति । एवेन नञो निवृत्तिः सूचिता । तथा च ताभ्यां पक्षे द्वित्वमेव विधीयते ।  
'राष्ट्रम्' इत्यादौ दीर्घादिति नित्यनिषेध प्राप्या “अनचि” इत्यस्याप्राप्तेः तथासम्भावनायां वाचका-  
भावाच्च । तदाह—अप्राप्तेति । नित्येति । “नादिनी” “शरोऽचि” “दीर्घात्” इति सूत्रत्रय इत्य-  
र्थः । अभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानपूर्वकत्वात् । एवञ्च “त्रिप्र” इति सूत्रं राश्रादिसिद्धये आवश्यकम् ।  
अन्वयाद्दीर्घादिति निषेधः स्यात् । सर्वत्रेति सूत्रं वापदाननुवृत्तिपक्षे विकल्पार्थमावश्यकम् । अतएवावा-  
येस्तु “सर्वत्र शाकल्यस्य” इति पाक्षि कनिषेधेनापि फलसिद्धेर्वैति नानुवर्तितमिति प्रकाशोक्तिः सङ्गच्छते ।  
तदनुवृत्तौ तु नेति । “त्रिप्र” “दीर्घात्” इति सूत्रद्वयं सफलमेवेति भावः । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वये  
लाभेनाप्राप्तविषयविधिविकल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति ।  
अत एवैषां नादिनीत्यग्रे पाठः । अन्यथा “अनचि” इत्यग्रे एव पठितानि स्थिरिति भावः । उल्लेखस्येति ।  
एवञ्च भवदुक्तफलितसम्भावित्वोपे तदभावेऽपि प्राथमिकशब्दत्यागे मानाभावेन तत्र नभ्यसत्त्वेन निषे-  
ध्याकाङ्क्षायाः सत्त्वेन तदावश्यकत्वं शाब्दी श्लाकाङ्गिते न्यायात्तदाह—प्राप्त्यवाक्यार्थघटकानामिति ।  
न च प्रकरणात् श्रुतेः प्राबल्येन श्रौतविकल्पा दिष्टद्वितवाक्यार्थोपे जाते निराकाङ्क्षत्वेन तथा प्राप्तस्यापि न-  
ञोऽनन्वय इति वाच्यम्, अत्र यो द्वे इति पदार्थानां वाक्यार्थघटकानां प्रकरणेकलभ्यत्वेन तं विना तदाका-  
ङ्क्षाशान्त्यभावेन नञसम्बन्धसम्भवादिति भावः । ननु यदंशेन विना वाक्यार्थपूर्तिस्तस्य प्रकरणेन पूरणेऽपि  
न नञसम्बन्धः । अन्यत्र क्लृप्तमण्डूककण्डल्याश्रयणादतो न कोपि दोषः । अत आह—मध्ये इति । उक्त-  
त्रय इत्यर्थः । अग्रे दीर्घादितिसूत्रे । ननु मण्डूकानुवृत्तौ लौकिकमण्डूकगतिरेव मानमिति न मानानु-

सरला ।

फलितत्वेनेति । अभावभावस्य प्रतियोगिरूपत्वादित्यादि ।

शब्दरत्नम् ।

मानाभावाच्च, “सर्वत्र” इति सूत्रेऽस्य द्वित्वमात्रनिषेधकतेति बोधयितुं तदनुल्लेखाच्च,  
 “त्रिप्रभृतिषु=” इत्येतद्विषये “नकारवकारयोर्द्विवचनाभावः” इति मिश्रग्रन्थेन प्राप्त्युल्ले-  
 खस्य कृतप्रायत्वाच्च, वृत्तिहरदत्तयोः “नादिन्या-” “शरोऽचि” ( पा०सू० ८।४।४९ )  
 इत्यनयोरपि प्राप्त्युल्लेखस्य बहुषु पुस्तकेऽनुपलम्भाच्चेति दिक् ।

मैहवी ।

भ्याम्” इत्यस्यापि सङ्ग्राहः । नकारवकारयोः-इन्द्रः राष्ट्रमित्युदाहरणवदकयोरिति शेषः ।  
 उल्लेखस्येति । द्विवचनशब्देन प्रथमोच्चारितेन प्राप्तेर्लाभादिति भावः । अनुपलम्भादिति । एतेन  
 भवदोषा कल्पना असङ्गतैवेति ध्वनितम् । दिगिति । दिगर्थस्तु आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे रा-  
 ष्ट्रमित्यादौ विकल्पार्थं “त्रिप्रभृति” इत्यस्य प्रवृत्तिरवश्यमेव वक्तव्येत्याशयेन “त्रिप्रभृति”  
 इत्यस्य सूत्रस्य राष्ट्रमित्युदाहरणप्रदर्शनपरवृत्तिप्रस्थव्याख्यानावसरे “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्ध-  
 त्वात् “त्रिप्रभृति” इत्ययमेव प्रतिषेधो भविष्यतीति मन्यत इति मिश्रोक्तिविरोधः, वाक्  
 वाक् इति भाष्योदाहरणविरोधश्च । नच “अनचि” इत्यस्यानुवृत्त्या तस्य पर्युदासपरतया  
 व्याख्यानाच्च तदुदाहरणासङ्गतिरिति वाच्यम्, मण्डूकानुवृत्तिकल्पनायां मानाभावात् ।  
 तथा कल्पनायामपि शब्दाधिकारकल्पनायां साधकाभावेनोक्तार्थाभावाच्च ॥

भावप्रकाशः ।

राषैश्च, तस्याश्चेष्टानुरोधेनाङ्गीकारः अन्यथाऽत्र तदुल्लेख एव स्यात् । अत्र आह—सर्वत्रेतीति ।  
 अस्यानुल्लेखेऽन्वयः । अस्य सर्वत्रेति सूत्रस्य द्वित्वमात्रेति । अनन्तरानन्तरपुनर्वार्तिकद्वय-  
 त्वर्थः । अनन्तरस्येतिन्यायप्रवृत्त्यङ्गीकारादिति भावः । तदनुल्लेखादिति । विशिष्यविधिप्राप्त्यनुल्लेखा-  
 दित्यर्थः । एवं चेत् न भवदुक्ताशयकल्पनावसर इति भावः । एवं “सर्वत्र” इति सूत्रे तदनुल्लेखस्य तदा-  
 शयकत्वं निरस्य “त्रिप्र” इति सूत्रे मूलशैथिल्यं करोति—त्रिप्रेति । इति सूत्र इत्यर्थः । एतद्विषये “त्रिप्र”  
 इति लक्ष्ये इन्द्रइत्यादौ । मिश्रेति । हरदत्तेत्यर्थः । तथाच मूलाशुद्ध्या न तथाशयकल्पनेति भावः । ननु  
 तत्रोल्लेखस्य फलितत्वेऽपि “नादिनी” इत्यादाविव “अनचि” इत्यादिप्राप्तिः प्रतिषिध्यते । इति शब्दानु-  
 क्त्या इष्टार्थसिद्धिरेव । किञ्च “सर्वत्र” इत्यत्र तदनुल्लेखस्योक्तकलत्वे दीर्घादित्यत्रापि तथोचितम्, अथ  
 तत्र वार्तिकोक्तद्वित्वनिषेध इति सूचयितुं तथा । तत्रापि तथेति न वैलक्षण्यमत आह—वृत्तीति ।  
 “नादिन्या” इति निर्विसर्गापठः । अपिः “सर्वत्र” इत्यादिसमुच्चारकः । बहुष्विति । तेन कविदुपलम्भे-  
 ऽपि “बहूनामनुरोधो न्याय्य” इति न्यायेन तत्राप्रामाण्यग्रहः । तथा च मूलाशुद्ध्या न भवदिष्टार्थसाधन-  
 मिति भावः ।

नन्वयुक्तेतत्, वृत्तावाच्योर्द्वयोरेव मिश्रग्रन्थे दीर्घादित्यत्रैव तदुल्लेखस्य बहुषु तेषूपलम्भेन खण्डन-  
 कृता तथैवानुदितत्वेन त्वदुक्तानुवादस्य चरमदोषस्य चासम्भङ्गत्वात् । एवञ्च तथाशयकल्पना युक्तेवात  
 आह—दिगिति । तदर्थस्तत्ताशयेनाचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे “आष्ट्रम्” इत्यादौ वार्थं “त्रिप्र” इत्यस्या-  
 वश्यकतया तस्य तल्लक्ष्यत्वेपरवृत्तिग्रन्थस्य यथाश्रुतत्वेनैवोपपत्तौ “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्धत्वात् “त्रिप्र-  
 भृतिषु” अयमेव प्रतिषेधो भवतीति मन्यत इति भङ्क्त्वा व्याख्यानं मिश्रोक्तं विरुध्यते । किञ्च माधवा-  
 दिविरोधेन वृत्त्यादीनामसङ्ग्राह्यत्वम् । किञ्च “आत्वारथम्” इत्यत्र छान्दसत्वेन निर्वाहेऽपि तादृशलक्ष्य-  
 स्य प्रामाण्यस्य निर्विवादतया तदनुरोधेन तस्य विकल्पार्थकत्वस्यैवाङ्गीकारः । अन्यथा भाष्योदाहरणस्या-  
 व्यापत्वाच्चिर्वाहे स्वदिष्टकलशानर्थक्यापत्तिः । किञ्च “वाक्” “वाक्” इति भाष्योदाहरणविरोधः । नचोक्त-  
 रीत्या निर्वाहः, मण्डूकानुवृत्त्यादेरप्रामाणिकत्वात् । अनुवृत्तावपि तथास्यैवसम्भवाच्च । शब्दाधिकारस्य विना-  
 यमकमनाश्रयणाच्च । यत्तु “अनचि” इति गुरुनिर्देशं कुर्वन् पाणिनिरत्र मानम् । अग्रेऽननुवृत्तौ प्रसज्यप्र-  
 तिषेधमात्रार्थकत्वे च “नाचि” इत्येव वदैत् । एवं ह्यसमर्थसमाप्तौ न अग्रे नक्ष न कार्य इति महल्लाघव-  
 मिति प्रकाशकृत् । तच्च, मात्रालाघवस्य भाष्योक्तान्यस्थलेऽनाश्रयणेन पदालाघवेन समत्वात् । प्रस्युत  
 नकारे स्वरितत्वप्रतिष्ठाकल्पनप्रयुक्तज्ञानगौरवापत्तेश्च । तदभावे पदगौरवापत्तेश्चानर्थक्यापत्तेश्च । तस्मा-

स्थानिवदादेशः (पा० सू० १।१।५६) । धात्वङ्कृतद्धिताव्ययसुमिङ्पदादेशा इति प्राचोक्तम् । तत् परिगणनमुदाहरणमात्रं वा ? नाद्यः । सिचस्वचङ्ङादीनां श्ना-

शब्दरत्नम् ।

चङ्ङादीनामिति । आदिना चिण् । न केवलं चल्यादेशानामेवासङ्ग्रह इत्याह-  
श्नादेशस्येति । तदभावे ह्यवादिपातामित्यत्रेह न स्यात् । क्सादेः कादीनामित्वं  
न स्यात् । शानचः शस्य च तत्र स्यात् । मा हि दर्शदित्यादौ अङि गुणो न  
भैरवी ।

नन्वादिशब्दोपादानमसङ्गतं चल्यादेशानां सर्वेषामुपादानादत आह—आदिनेति । तदभावे  
स्थानिवक्ताभावाभाव इत्यर्थः । यदि विकरणादेशस्य स्थानिवद्भ्यवहारोविषयत्वं तदा तेषामादे-  
शानामार्द्धधातुकत्वेन प्रत्ययत्वे नाङ्गसंज्ञानिमित्तत्वेन च ग्रहणं न स्यात्, इष्टापत्तौ क्रमेण दू-  
षणान्याह—अवादिपातामिति । अत्रावादिपातामिति युक्तः पाठः । इह न स्यादिति । आर्द्धधातु-  
क्त्वाभावादिति शेषः केचित्स्ववादिपातामित्यत्रात्मनेपदसमर्थनाय कर्मव्यतिहारे विधिति  
वदन्ति । प्रत्ययत्वस्य फलमाह—न सादेरिति । आदिना चङादेशस्य परिग्रहः । बहुवचनं प्रयोग-  
बाहुल्याभिप्रायेण । तत्र स्यादिति । प्रत्ययत्वस्याभावेन लङाङ्कितीत्संज्ञा शस्य न स्यात् । तृ-  
तीयस्य फलमाह—मा हीति । “ऋदृशोऽङि” इत्यस्याङ्गाधिकारे पाठादिति भावः । प्रत्यया-  
भावप्रकाशः ।

द्वलित्वेन वान्-ऽनचित्युक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधार्थं । अत एवावसाने द्वितिसिद्धिः । एतेनात्र पक्षे विज्ञेय-  
निषेधाद्विधिरनुमेयः स्यात्, इति प्रतिपत्तिगौरवेण मूलाश्रितः पशुदास एवोचित इति हरदत्तोक्तमपा-  
स्तम् । विध्यर्थकत्वोपादानेन विधेरत्र शाब्दत्वस्यैव सत्त्वात् । ध्वनितं चेदं “इयवरट्” “प्रभोङ्” सूत्रे  
भाष्ये । एतेनार्यं निषेधोऽनन्तरस्येत्यनेनात्रैवानुमितद्वित्वस्य, न तु “अनचि” इत्यस्येति रत्नाकरोक्तम-  
पास्तम् । त्रिसूत्री तु विकल्पस्यैव मतभेदप्राप्त्यवस्थाबोधनार्थेल्यङमिति ।

नन्वादिपदं व्यर्थम्, चल्यादेशानां कण्ठत एवोक्तेः । नचान्यसङ्ग्रहायम्, तस्यापि द्वैराश्येनोक्तेः ।  
न च “अग्रहीट्” इतीट् सङ्ग्रहाय च स्य वैयर्थ्यापत्तेः । एतेनादिना त्वीटो ग्रहणमिति मान्योक्तिः प्राचा-  
मनुरोधेनेति सूचितम् । अत आह—आदिनेति । साक्षात् चिणुकौ तु साहचर्यात् कर्तृलुङ्परचिण  
एव ग्रहणमिति भ्रमः स्यादत आदिपदम् । एतेन चतुर्णां कण्ठत उक्तिः, चिणस्वादिनेति वैषम्ये न बीज-  
मिति मन्दोक्तमपास्तम् । अतएवादिचशब्दयोर्विपरीतसङ्ग्राहकत्वशङ्काऽपि निरस्तेति भावः । यस्वादिना  
चिण इव शानजादीनामपि लाम इति द्वैराश्येन तदुक्तिर्व्यर्था । किञ्च इनादेशस्येति व्यर्थम् । नच  
लङाद्यादेशनिवृत्त्यर्थम्, तस्यापि तत्त्वस्थेष्टत्वात् इतिखण्डनकृद्देशनाकारादयस्तन्नेति ध्वनयन्नाह—न  
केवलमिति । तेषामेवातसंग्रहः केवलं नेत्यन्वयः । किन्तु अन्यविकरणादेशस्यापीति केवलपदात्पर्यार्थः ।  
एतेनैवकेवलशब्दयोरन्यतरवैयर्थ्यमित्यपास्तम् । इत्याहेति । इति ध्वनयन्नाहेत्यर्थः । अतएव चतुर्णां  
मुपादानम् । एतेन सिजादीनामित्वेव वक्तव्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । एवञ्चैतदर्थं तथोक्तिर्न तु बीजान्-  
तरेण । एवं विकरणस्थले सिजादावेव दोष इति भ्रमनिवृत्त्ये इनादेशस्येत्युक्तमिति भावः । इष्टापत्ति  
खण्डयति—तदभावे हीति । स्थानिवक्ताभावे हीत्यर्थः । प्रत्ययत्वादिकं तथा सति न स्यादिति भावः ।  
तत्रानिष्टमाह—आवादीति । प्रत्ययत्वामावेनानार्थधातुकत्वादिति भावः । केवलप्रत्ययत्वफलमाह—  
क्सादेरिति । आदिभ्यां चङादिचयोः संग्रहः । बहुवचनं प्रयोगाभिप्रायम् । अत्रयत्तत्फलसम्भवेन  
तत्पसङ्गादाह—शानच इति । तत्रेति । इत्वं नेत्यर्थः अप्रत्ययत्वादिति भावः । अङ्गत्वद्वारा तत्फलमाह—  
मा हीति । “ऋदृशोऽङि” इत्यस्याङ्गाधिकारस्थत्वात् वक्ष्यमाणरीत्या चारिताभ्येन सामर्थ्याऽङ्कपत्तेरिति भावः ।

सरला ।

इह न स्यादिति । सिचः स्थानिवक्ताप्राप्तावार्धधातुकत्वाभावादिति शेषः । नन्वत्र वदधातोः  
परस्मैपदितया आत्मनेपदाप्राप्तादुत्तरूपस्यैवासम्भवं । न च कर्मव्यतिहारे “कर्तरि कर्मव्यतिहारे” इत्या



शब्दरत्नम् ।

स्यादिति भावः । ननु सिजादीनां प्रत्ययाधिकारे पाठात् इन्म्वत् प्रत्ययत्वमस्तीति न स्थानिवत्त्वोपयोगः । न च तेषां प्रत्ययत्वे छिद्विधानं व्यर्थम् । “मन्त्रे घस—”(पा० सू० भैरवी ।

धिकारे पाठात्प्रत्ययत्वे फलमाह—इन्म्वदिति । यद्यप्यस्य मित्त्वसामर्थ्यादागमत्वं तथापि प्रत्ययत्वं प्रत्ययाधिकारे पाठात् । अत एव शस्येत्त्वसिद्धिः । स्थानिवत्त्वोपयोग इति । औपदेशिकार्द्धधातुकत्वे प्रत्ययत्वमादायेष्टसिद्धेरिति भावः । एतन्मते आदेशत्वेपि प्रत्ययत्वं द्रवयितुं शक्नुते—नचेति । व्यर्थमिति । च्छेः छाप्युच्चारणाभावेन सिज्जुञ्जीति वाच्यम्, च्छाद्यस्त्वपवादा इति भावः । शङ्खाम्परिहरति—मन्त्र इति । “मन्त्रे” इति सूत्रे । भवन्मते छिद्विधानस्याभावेन भावप्रकाशः ।

एतेन सिजादिषु तत्फलकथनमध्ये शानचि तदुक्तिरयुक्त्येवास्तम् । पाठादिति । एतेन न चाधिकारात्तसिद्धिरुक्तोत्तरादिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । अत एव दृष्टान्तमाह—इन्म्वदिति । यथा तस्य मित्त्वबलादागमत्वेऽपि कार्यार्थं ततः प्रत्ययत्वमेवं स्थानिनिर्देशसामर्थ्यात्लाववाच्चादेशत्वेऽपि तत्त्वमिति भावः । एतेनादेशत्वप्रत्ययत्वयोर्विरोधात्कथं तत्त्वम् ? किञ्च दृष्टान्ते मित्त्वस्य तद्गमकस्य सत्त्वेऽप्यत्रादेशत्वगमकाभाव इति मन्योक्तमपास्तम् । न स्थानिवत्त्वेति । ङणलोरिवेत्यत्रोक्तानुपूर्वी त्वेक्षितैवेति भावः । उक्तार्थं द्रवयितुं शक्नुते—नचेति । व्यर्थमिति । अश्रवणेनोच्चारणार्थत्वस्याप्यभावात् । तथा च सिज्जुत्वास्तदपवादः कसादिरिति भावः । एतेन च्छिद्वत्सर्गः सिजाद्यस्तदपवाद इति मन्योक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः । सूत्राक्षराननुगुण्याच्च । आभ्ये तस्य खण्डितत्वाच्चेति दिक् । “मन्त्रे” इति सूत्रे त्रयाणामपि च्छेः छिच्चां च्छिद्वत्त्वेन लुप्त्यथा स्यादिति फलं च्छिद्वत्त्वं स्यात्स्याशयेन समाधत्ते—मन्त्र इति । अयम्भावः, च्छेः छिच्चां इत्यनुवृत्त्या च्छादौ दोष इति च्छेदोद्वेति पाठ्यं चेन सिचोः नुवृत्तिः । यद्वा स्पष्टार्थं लाववार्थं च सिच् वक्तव्यः, न तु चः सर्वथा प्रत्ययत्रयग्रहणमावश्यकम् । अन्यथान्तरङ्गानपीति न्यायस्यानित्यतयाऽप्रवृत्त्या तेषां स्थानिवत्त्वेन क्लृप्तेन ग्रहणमन्त्रे “अथान्” अधुः इ.

सरला ।

एतेनपदं भविष्यतीति वाच्यम्, तावताऽपि तत्र सिचः परस्मैपदपरकत्वाभावेन “वदत्रज” इत्यस्याप्रवृत्त्या रूपसिद्धिवादवस्थात्, इति चेत् ? न, वदनं वादः, भावे घञ् । तत आचारकिञ्चन्तात्कर्मणि लुङि तसि आतामादेशे सिचि इडागमेऽलोपे च तद्रूपसिद्धेः । न च “स्यसिच्सीयुङ्” इति सूत्रे आर्धधातुकपदानुवृत्तेरभावेन सिचः स्थानिवत्त्वाभावेऽपि चिण्वदिष्टा सिद्धिरिति वाच्यम्, तस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे तद्वत्शरूपसिद्धेस्तादवस्थात् । एतेन वादधातोराचारमिववन्तस्योपदेशाभावोचिण्वदिट् न प्रवर्तते इति समाधानस्य खण्डनाय “वस्तुतस्तु स्यसिजित्यस्य उपदेशेऽजन्तानामित्यर्थेऽप्यन्तेऽन्यासिः, उपदेशेऽप्योच् तदन्तानामित्यर्थं ‘आरिता’ इत्यादौ नित्यत्वाद् गुणे रपरत्वे च चिण्वदभावासिद्धिः, किञ्च ‘अवादिषाताम्’ इत्यत्रापि औपदेशिकं घञोऽचमादाय चिण्वदभावेनैव सिद्धिः । तस्मात् स्यादिप्रत्ययोपदेशकाऽजन्तानां चिण्वद्भाव इति सिद्धान्तः । तथावेऽप्यत्र चिण्वद्भावो दुर्बलपक्षेऽप्युक्तमपास्तम् । केचित्तु वदधातोर्णिचि उपधावृद्धौ ततः कर्मणि लुङि द्विवचने ‘अवादिषाताम्’ इति रूपमाहुः । अन्ये तु ‘अवादिषाताम्’ इत्येव पाठः ‘अवदिष्टाम्’ इत्येव वेति । अङ्गि गुण इति । नन्वत्र गुणस्य अङ्गनिमित्तकतया अङ्गत्वस्य चात्र स्वतः सिद्धत्वेन कथं स्थानिवद्भावपेक्षा, इति चेत् ? न, अङ्गाधिकारीयकार्याणामङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययनिमित्तकत्वनियमेन “कृद्विशोऽङ्गि गुणः” इत्यस्य ऊरुतस्य दृष्टेश्च धातोर्लुङि गुणोऽङ्गि प्रत्यये इत्यर्थेन प्रत्ययत्वादिदेशस्य स्थानिवद्भावैकलभ्यत्वात् । अत एव “इहोत्वाभ्यां गुणवृद्धौ विप्रतिषेधेन” इति वार्तिकं संगच्छते । अन्यथा “कृत इडातोः” “उदोऽद्यपूर्वस्य” इत्यनयोरनैमित्तिकतयाऽन्तरङ्गत्वे विप्रतिषेधकथनासङ्गतिः स्पष्टैव । उक्तनियमलोकारे तु इहोत्वविधायकयोरपि परनिमित्तकत्वेन तन्त्रान्तरङ्गत्वाभावादिप्रतिषेधसंगतिः । विस्तरस्त्वन्यतोऽवगन्तव्यः । च्छेः छिच्चांमिति । अत्र चिणो ग्रहणं न्यूनम्, जनधातोः “क्षीपजन” इति चिणः



शब्दरत्नम् ।

२।४।८०) इति सूत्रे चङ्सिचामिति त्रयाणां ग्रहणे गौरवापत्तेः । सिचो लुकि तद्विषये  
“आदिः सिचः” (पा०सू०६।१।१८०) इति स्वरापत्तेश्चेति भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यह-  
मैरवी ।

छेरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । त्रयाणामिति । ग्रहणमिति शेषः । धयतेराकारान्तात्प-  
रयोश्चङ्सिचोर्लुगर्थमेतयोर्ग्रहणं, धयर्थमत्रोऽन्यार्थं सिच इति विवेकः । सिचो लुकि दोषान्त-  
रमाह—सिचो लुकीति । इदञ्च यत्र सिजपवादप्रत्ययस्याप्राप्तिस्तद्विषये बोध्यम् । तेन वसणश-  
गम्भातोः सिचोऽस्तत्वेऽपि न ग्रन्थासङ्गतिः । स्वरापत्तेरिति । प्रत्ययलक्षणेन “आदिः सिचः”  
इति सूत्रे “सिजन्तस्याद्युदात्त इत्यर्थेकेनाद्युदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । नच “न लुमता” इत्यस्य  
प्राप्त्या न दोष इति वाच्यम्, लुमता लुने प्रत्यये यदङ्गं तदुद्देश्यकार्यं एव निषेध इति सि-  
द्धान्तात् । अत एव पञ्चभिः क्रीडीभिः क्रीतं कुलं पञ्चकाष्टम् इत्यत्र वृजवत्त्वमभवति । अङ्गस्य  
कोषुस्तृजवत्त्वमित्यर्थेन “वद्वितार्थ” इति समासे उक्तः “अव्यक्ते” इति लुकि “लुक् तद्वित”  
इति स्त्रीप्रत्ययस्यापि लुकि “स्वमोचनसंज्ञात्” इति सार्लुकि कृतेऽपि प्रत्ययलक्षणेनाङ्गत्वस्य  
सत्त्वात् । नचैवं सति “वृषणवृषवयोः” इत्यनेन वृषणवमुदित्यत्र भसंज्ञायामल्लोपोऽन इति  
सूत्रेणान्नन्तस्य भसंज्ञकाङ्गस्यानोकारस्येत्यर्थेकेनाल्लोपापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्यासत्त्याङ्ग-  
संज्ञाभसंज्ञयोर्व्यत्रैकनिमित्तकत्वं तत्रैव प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । नचैवमपि “ममृष्टः” इत्यत्र मृजेवृद्धि-  
दुर्वारा, भवद्गोत्या मृजेरङ्गत्वात् । “न लुमता” इतिनिषेधस्याङ्गसंज्ञायामप्रवृत्तेर्भवतैवोपपा-  
दनादिति वाच्यम्, “ङ्ङिति च” इति सूत्रेण ङिनिमित्तप्रतिषेधस्य प्राप्तेस्तत्राङ्गसंज्ञाया  
अनपेक्षणेन “न लुमता” इतिनिषेधेन न “ङ्ङिति” इत्यस्य प्राप्तिरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।  
“धातोः कार्यमुच्यमानन्तप्रत्यये” इति निषेधाच्च ।

ननु “आदिः सिचः” इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दस्यापाद्यमानरूपस्य वक्तुमशक्यत्वेन न  
भावप्रकाशः ।

शुभयसिद्धिरिष्टाऽत्र पक्षे न स्यात् । एतेन चङ्यङ्गं व्यर्थम्, धयतावेव हि तदुपयोगः । तत्र सिचो लुकैव  
सिद्धमित्यपास्तम्, “अधान्” इत्यसिध्यापत्तेः । धयतेरादन्तत्वात्तदर्थं चङ्सिचोर्ग्रहणम्, अन्यस्य धात्वन्तार्थ-  
मपि वसनशगम्यर्थमङ्ग्रहणमिति । तदाह—त्रयाणामिति । यथाकपञ्चिद् ग्रहणे इति शेषः । यदि  
तु “दीपजनः” इति चिणो मन्त्रे लुक् दृश्यते, तदा तुर्यस्यापि ग्रहणमिति बोध्यम् । अत एवावरतस्व-  
याणां ग्रहणं कर्तव्यं स्यादिति भाष्ये अवतर इत्युक्तिः सङ्गच्छते । एवञ्च गौरवं स्पष्टमेव । अत एव  
त्रयाणामित्येव साकाङ्क्षमुक्तमिति भावः । ननु किं मात्रागौरवं पदगौरवं ज्ञानगौरवं वा आपाद्यते ?  
नाद्यः, तस्याकिञ्चित्करत्वात् । तस्य नियतवृत्तित्वाच्च । तस्य त्वन्मते एव सत्त्वाच्च । न मध्यः, पञ्च-  
इयेऽपि पदत्रयकारणेन समत्वात् । अत एव कृतेऽपि च्छौ तान्येव व्रीणि ग्रहणानीति भाष्यं सङ्गच्छते ।  
किञ्च त्वन्मते एव तत्सत्त्वात् । मन्मते तु पदद्वयमेकं वा । नान्त्यः, स्थान्यादेशभावाकल्पनप्रयुक्तलाघवात् ।  
एवञ्च “मन्त्रे” इति सूत्रे गौरवमिया च्छिन्नं कार्यः, उत्सर्गापवादभावेन निर्वाहात् । किञ्च सिच एव  
कसाद्यादेशः । छेरित्यस्य स्थाने सिच इति कार्यम्, “मन्त्रे” इति सूत्रे किमपि न कार्यम्, सिच इत्य-  
नुब्रूयैवेष्टसिद्धेरिति न कोऽपि दोषो लाघवं च ; इत्यत आह—सिचो लुकीति । एकदेशस्य चातुर्कृत्यस्य  
वोत्सर्गस्यान्तरङ्गानपीति न्यायस्याश्रयणेनानादिष्टस्याश्रयणेनादिष्टस्य वा तदविषये स्वतन्त्रस्यैवेत्यर्थः ।  
तद्विषये ह्येवं । वसनशगमिन्ने सर्वत्र वेत्यर्थः । अत एव सामान्येन पार्थक्येन चोक्तिः । अन्यथोभयो-  
क्तिरेवमुक्तिश्चायुक्तोऽपि स्पष्टमेवेति भावः । केचित्तु व्यर्थमिति, किं तत्त्वं सिचोऽसादीनामुत्सर्गापवाद-  
भावेन स्थान्यादेशभावेन वा ? नाद्य इत्याह—मन्त्रे इति, नान्त्य इत्याह—सिचो लुकीति—न्या-

सरला

सत्त्वेन तत्संग्रहस्यावश्यकत्वात् । त्रयाणामिति । चतुर्णामित्युपलक्षणम् । सिचो लुकीति । लुङि-  
परे सिचमेव विधाय तत्स्थाने कसाद्यादेशविधानमिति, “मन्त्रे वस” इत्यादिना च चिङ्लुगवद् सिचो लुक्

देशस्य शानचश्चासंग्रहापत्तेः । नान्त्यः । अव्ययस्याङ्गपदाभ्यां पृथग्रहणवैयर्थ्यात् ।

शब्दरत्नम् ।

चेराह—चेति । तेनाग्रहीदित्यादाविडादेशस्य ईटोऽसङ्ग्रह इत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् अव्ययस्य पदात्पृथग्रहणवैयर्थ्यमपि दोष इति बोध्यम् । अव्ययस्येति । अत्र त्वस्यैव

भैरवी ।

स्वरापत्तिरूपदोष इत्यत आह—चेतीति । तेन सिच एव स्थाने कसाद्यादेशविधानमिति पक्षेऽपु-  
पन्नित्यत्र जुसापत्तेर्लौकिके तादृशप्रयोगे स्वरापत्तेश्च परिग्रहः । यदि तु च्लिहत्सर्गः कसाद्यो-  
पवादा इत्याश्रीयते तदा न दोष इत्यवधेयम् । परिगणने तु दोष एवेत्याह—तेनेति । परिग-  
णनेनेत्यर्थः । नचात्र स्थानीतसंज्ञककारोपलक्षितो नत्वादेश इतीट इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्  
स्थानिनिष्ठस्येत्यसंज्ञककारोपलक्षितत्वस्यारोपाभिप्रायेणैवमभिधानात् । इदम्—अग्रहीदित्या-  
द्यसिद्धिरूपदूषणम् । अव्ययस्येति । अस्य पृथग्रहणेत्यत्रान्वयः ।

अत्र—अन्त्यपक्षेः दोषत्वमिति । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायानाश्रयण इत्यादिः । अत एवाह—इति भा-

भावप्रकाशः ।

चख्युः । स्वरापत्तेरिति । सिजन्तस्यादिहृदात् इत्यर्थकेन तेनाद्युदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । सूत्रमते ऽङ्गस्य  
लुमता लुप्तप्रत्ययहेतुककार्याभावाद्वातिकमते तस्मिन्निति न्यासात् “न लुमता” इत्यस्याप्राप्तिः । लुमति  
प्रतिषेधे एकपदस्वरस्योपसंख्यानमिति तु सर्वामन्त्रवसिष्ठस्वरवर्जमिति प्रतिषिद्धमिति प्रत्ययलक्षणं युक्तं  
मेवेति भावः । ननु नायं दोषः आदिः सिच इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दसि सर्वविकल्पानां व्यवस्थितत्वा-  
त्वेनापाद्यमानरूपाभावात् । एवञ्च च्लिह्वर्थं एवेत्यत आह—चेति । तेन स्थान्यादेशभावपक्षे ल्येके  
तादृशे तत्स्वरापत्तेः “अपुषन्” इत्यादौजुसापत्तेश्च सङ्ग्रहः । नन्वेवमस्तु स्थान्यादेशभावपक्षस्य दृष्ट-  
त्वम् । उत्सर्गापवादभावपक्षस्तु युक्त एवेति च्लिह्वर्थं एव । अत एव भाष्यकृता यत्तावदुच्यते इत्यादिना  
तत्सूत्रमग्रे प्रत्याख्यातं कैयटेन चानूदितमिति चेत् ! सत्यम्, तथापि प्रकृतार्थसिद्धिरिति ध्वनयन्नाह—  
इत्यरुचेरिति । स्वतः प्रत्ययत्वेन तदनुपयोगरूपास्वरसादित्यर्थः । अत्रैव तात्पर्यं न तु च्लिह्वर्थेन ।  
अत एव भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्युक्तिः, तयोश्च पूर्वत्र यथासंख्येनान्वयः । तथा च तत्रत्यपूर्वपक्षकथनेन  
तत्रत्यसिद्धान्तः प्रागुक्तो ध्वनित एवेति भावः । ननु चस्य समुच्चायकत्वेऽपि न तेनान्त्यपक्षोक्तदोषसमु-  
च्चयः, तस्यागतिरितिप्राप्यत्वात् । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन तस्यादोषत्वाच्च । प्रयोगासिद्धिफलाकासङ्ग्रहसम्ब-  
न्धुत्तरचेन तादृशसमुच्चयस्यैवोचित्याच्च । एतेन चेन तद्दोषस्यैव संग्रहोऽस्तु । अयमेवोपलक्ष्यः, इनुप-  
स्थितत्वादित्यपास्तम् । अत आह—तेनेति । चेनेत्यर्थः । अस्य च इति तात्पर्यार्थं इत्यर्थकैत्यर्थं इत्यग्रे  
सङ्ग्रह्यत इत्यध्याहृतक्रियायामन्वयः । यद्वा तेन च पठनेन इत्यर्थं इत्यस्य चेतितात्पर्यार्थं इत्यर्थः । स्थानि-  
निष्ठमित्यसंज्ञकरोपलक्षितत्वमादेशे आरोप्य ईट इति निर्देशः । एतेन स्थानिनि तत्वेऽपि आदेशस्य दीर्घत्वेक-  
ईट्वं दुर्बलमितीट इत्ययुक्तमित्यपास्तम् । असङ्ग्रह इति । तथाच “ईट ईटि” इति न स्यादिति भावः ।  
अत्र पक्षेऽन्यपक्षोक्तदोषो नेति भ्रमवाश्यायाह—इदमुपेति । “अग्रहीत्” इत्यसिद्धिरूपमित्यर्थः । दोष-  
न्तरस्येति शेषः ; तदाह—अव्ययस्येति । अव्ययस्यानङ्गत्वात्तुपदमेव वक्ष्यमाणत्वादाह—पदादिना ।  
अपिस्तस्यैव समुच्चायक इति स एव मुख्यदोष इति भावः । ननु कूरीत्याऽस्य दोषस्यायुक्तत्वेन दोषान्त-  
रोक्तिरुचितेत्यत आह—अत्र त्वेति । अन्त्यपक्षे त्वित्यर्थः । दोषत्वं तन्न्यायानाश्रयणे इति भावः ।  
तदाश्रयणे तु दोषान्तराभावादयं पक्षो निर्दुष्ट एव । अत एव प्रक्रियाप्रकाशेऽपि तथैव व्याख्यातम् । अत  
एव मूलस्य न कौस्तुभविरोधः । एतेन गोबलीवर्दन्यायेन कौस्तुभे समाहितत्वान्मूलं चित्तमिति खण्डन-

सरला ।

कर्तव्य इति तद्भावाः । अस्यैवेति । एवकारेणोदाहरणपक्षे सिजाद्यादेशानामसंग्रहापत्तिरन्यावत्येति । एतेन

प्रस्तुत्येति वृत्तिकारोक्तं तदुदाहरणमपि मन्दम् । क्वामात्रस्यानव्यत्वात्, कृत्वेन

शब्दरत्नम् ।

दोषत्वमिति भावः । नन्वव्ययस्याङ्गत्वे फलाभावेन प्रत्ययस्य लुका लुप्तत्वेन च तदप्रा-  
भैरवो ।

न इति । एतेनायम्पक्षो निर्दुष्ट इति ध्वनितम् । “अव्ययादाप्सुपः” इति यस्मिन्काले प्रवर्तते  
तस्मिन्काले आकङ्क्षारीयसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षाश्रयणेनाङ्गसंज्ञाप्रवृत्तौ प्रत्ययलोपेऽपि प्रत्य-  
यलक्षणेन तत्प्रवृत्तौ बाधकाभाव इत्याशयेनाह—अङ्गत्वं इति । उक्तरीत्या पञ्चेत्यत्र पदसंज्ञा  
यथा प्रवर्तते भाविकलसत्त्वात्तथाऽत्र फलं नास्तीति भावः । ननु फलाभावेऽपि पर्जन्यन्याये-  
नाङ्गसंज्ञा भविष्यति, लुक्प्रवृत्तिसमकालमेव संज्ञायाः प्राप्तेः सत्त्वात् । यद्येकस्मिन्काले  
स्थानित्वनिमित्तत्वयोर्विरोधेन लुग्विधेः सर्वतो बलवत्त्वेन च तस्यैवादौ प्रवृत्तिर्भविष्यतीति  
त्रूपे तर्हस्तत्वादौ लुक्, तथापि प्रत्ययलक्षणेन लुगुत्तरमपि सा भविष्यतीत्यत आह—लुका  
नुतेति । अयम्भावः—“न लुमताऽङ्गस्य” इति सूत्रे ‘न लुमता तस्मिन्’ इति न्यायो वार्तिक-  
कृता ‘लुमति प्रतिपेये तन्निमित्तग्रहणम्’ इत्यनेन बोधितः, लुमता लुसो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परे  
यत्पूर्वन्तदुद्देश्यं यत्कार्यन्तरं कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं नेति तदर्थः । एवञ्च तद्वार्तिकैकवाक्यत-  
या सूत्रकारमतेऽपि फलभेदाभावाय लुमता लुप्ते प्रत्यये परे यदङ्गं यत्पूर्वन्तस्य यत्कार्यमाङ्ग-  
मनाङ्गं वा तस्मिन्कर्तव्ये निषेध इत्येवार्था, ननु लङ्धाङ्गसंज्ञकत्वस्यापि निवेश इति निषेध-

भावप्रकाशः ।

कृदुक्तिः परास्ता, तन्त्यायस्यासत्त्वाच्च । तदाह—इति भाव इति । नन्वव्ययस्याङ्गत्वमस्त्येव । आक-  
ङ्क्षारसंज्ञा यथोद्देशत्वस्यैव भाष्ये सिद्धान्तितत्वेन प्रत्ययसंज्ञासमकालं विधेयकवाक्यतया तदानीं कार्या-  
भावेपि तत्प्रवृत्तेः, ‘पञ्च’ इत्यादौ पदसंज्ञावत् । अत आह—फलाभावेनेति । दृष्टान्ते भाविकलसत्त्वेन  
तत्वेऽप्यत्र तदभावेनेत्यर्थः । अस्य तदप्राप्त्येत्यत्रान्वयः ।

यत्तु मान्वाः, न च “न लुमता” इति निषेधेनाङ्गसंज्ञा तस्य दुर्लभेति वाच्यम्, तस्या अङ्गनिमित्त-  
कार्यत्वाभावेन निषेधाप्राप्तेः । अत एव ‘पञ्चभिः’ ‘क्रोष्टीभिः’ ‘क्रोतं कुलम्’ इति तद्धितार्थे समासे ठको  
“अध्यर्थ” इति लुकि “लुक्तद्धित” इति ङीपो लुकि सोर्लुकि च तुज्वत्वयुक्त “पञ्चक्रोष्टृ” इति प्रयोगसिद्धिः ।  
अन्यथाङ्गेन प्रत्ययाक्षेपे “उरत्” इत्यत्रेवावृत्त्या क्रोष्टृशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञो भवति, तस्य च स्वार्थकप्रत्यये  
तुज्वद्भाव इत्यर्थेनाङ्गसंज्ञादि न स्यात् । स्त्रीप्रत्ययस्तु गौरादित्वाद् अत एव विधानाद्वा । स्पष्टश्चेदं “शुबोर-  
नाकौ” “तुज्वक्रोष्टृः” इत्यादिसूत्रेषु भाष्यकैयटपदमञ्जयादावित्याहुः । तत् कैयटहरदत्ताद्यनुरोधेनेति  
स्पष्टमेव । “न लुमता तस्मिन्” इति न्यासान्तरानुरोधेनाङ्गसंज्ञाया अपि निषेधोचित्यात् । लुमता लुप्त-  
प्रत्ययनिमित्ते तत्प्रवृत्तिसम्बन्धि यत्कार्यमित्यर्थो हि तदा । एवञ्च सूत्रमतेऽपि लुप्तप्रत्यये परतत्त्वप्रकृत्युद्दे-  
श्यकमाङ्गमनाङ्गं वा यत्कार्यमित्यर्थः, ननु तत्र लङ्धाङ्गसंज्ञकत्वनिवेशः । अतएव पक्षयोः समकालता तत्प्र-  
त्याख्यानसङ्गतिश्च । स्पष्टश्चेदं तत्सूत्रेणैवोद्घोषिते । “न लुमता” इति सूत्रस्योद्घोषितशब्देन्दुशेखरादिग्रन्थास्तु  
मान्यानुयायिन इति न तद्विरोधः । वस्तुतः शेखरतात्पर्यमन्यत्र प्रतिपादितमिति तद्विरोध एवेति बो-  
ध्यम् । अङ्गसंज्ञाया यथोद्देशत्वादुक्तप्रयोगोपपत्तिः । कार्यकालपक्षेऽपि क्रोष्टृशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञो भवति,  
अङ्गसंज्ञकस्य च तुज्वद्भाव इत्यर्थात्तुज्वत्वमनैमित्तिकमेव । “उरत्” इत्यादौ तु अङ्गसंज्ञाद्वारा परनिमित्त-  
कत्वमादाय स्थानित्वप्रवृत्तिः । “न लुमता” इत्यस्य चानित्यत्वादङ्गसंज्ञायामप्राप्तिः । तेन ‘प्रियतिसृ’  
इतिवदुपपत्तिरिति तद्भाष्याशयः । तत्रत्यकैयटादिग्रन्थास्तु चिन्त्या एव । एतेनावेगलसावित्यत्रत्यदण्डबु-  
क्तिः परास्तेति दिक् । तत् ध्वनयन् ‘तुभ्यतु दुर्जनं’ न्यायेन कार्यकालपक्षाश्रयणेन्याह—लुकेति ।  
एतेन—सूत्रमते तथा निवेशेन निषेधाप्राप्तेराह—फलेति, ‘वार्तिकमते तदनिवेशेन निषेधप्राप्तिः इत्याह—  
लुकेतीति व्याख्यानं—परास्तम्, मतभेदस्यैवाभावादिति भावः । तदप्राप्त्या—अङ्गत्वमाप्या । ननु पदसं-

सरला ।

परिगणनपक्षेऽप्यस्याऽव्ययादाङ्गपदपृथग्रहणवैयर्थ्यरूपस्य दोषत्वं ध्वनितमिति बोध्यम् । फलाभावे-

सिद्धत्वाच्चेत्याशयेनाह-आदेश इति । अनल्विधाविति किम् ? तेन, तस्मात्,

शब्दरत्नम् ।

पत्या कथं तेनाव्ययसङ्ग्रहोऽत आह-पदेति । तत्त्वं च ततः परस्य निवातार्थमावश्यकं, प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वाच्च तत्त्वमिति भावः । सिद्धत्वाच्चेति । अत एवात्र तुक् । न च “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेन प्रस्तुत्वा इत्यस्य स्थाने प्रस्तुत्य इत्यादेशो तस्याव्ययत्वसिद्धिरिति वृत्त्याशय इति वाच्यम् । अर्थवत्येव स्थानिवत्त्वमिति तात्पर्येण कत्वो-  
भैरवी ।

स्याङ्गसंज्ञायामपि प्रवृत्तिर्निवृत्त्यतीति । न च ‘पञ्चभिः क्रोद्धीभिः क्रोतुङ्गुलं पञ्चक्रोष्टु’ इत्यस्य सिद्धये लब्धाङ्गसंज्ञकत्वनिवेश आवश्यकोऽङ्गस्य क्रोष्टुस्तृत्वत्वमिति सूत्रार्थात् । तत्र हि-तद्धितार्थेति समासे ठ्कालुकि “लुक्कद्धित” इति स्त्रीप्रत्ययस्य ङीपो लुकि सोर्लुकि कृतेऽपि तृत्वञ्चावस्य सिद्धिः । स्पष्टञ्चेदं “युवोरनाकौ” इत्यत्र भाष्यकैयटयोरिति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य “न लुमता” इत्यस्यानित्यत्वाभिप्रायकत्वात् । अत एव प्रियतिष्ठ कुलमिति प्रयोगोपपत्तिः । तदप्राप्त्या-अङ्गसंज्ञाया अप्राप्त्या । तेन-अङ्गशब्देन । ननु सुपो लुकि पदसंज्ञाऽपि कथमत आह-तत्त्वञ्चेति । पदत्वञ्चेत्यर्थः । निवातार्थमिति । प्रातर्भवति, प्रस्तुत्य भरती त्यादौ “तिङ्ङितिङ्” इति निवातार्थमित्यर्थः । एतेन फलसत्त्वमुक्तम् । सुबन्तत्वाच्चेति ॥ एतेन “न लुमता” इति निषेधाप्रवृत्तिं सूचयति, पदसंज्ञाया लुप्तप्रत्यये यः पूर्वस्तन्मात्रो-द्देश्यकत्वाभावात् । चत्त्वर्थः । तत्त्वम्-पदत्वम् ।

कृत्त्वस्यावश्यकतां ध्वनयति-अत एवेति । कृत्त्वस्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । अत्र-प्रस्तु-त्येत्यत्र । ननु क्त्वाभात्रस्यानव्ययत्वेऽपि तदन्तस्याव्ययत्वेन तदादेशस्य समुदायस्याव्यय-त्वेनाव्ययोदाहरणमूलोक्तं सम्यगेवेत्यर्थं सोपपत्तिकमनूय दूषयति-नचेति । अर्थवत्त्वेन-मा-  
भावप्रकाशः ।

ज्ञाया अप्युक्तीत्याऽभावे कथं तेन तत्सङ्ग्रहः । अत आह-तत्त्वञ्चेति । पदत्वं चेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ततः, अव्ययात्, प्रातर्स्तीत्यादौ “तिङ्ङितिङ्” इति निवातफलसत्वात्तदभावो नेति भावः । न लुमते-त्यपि न, पदत्वस्य विशिष्टकार्यत्वात् । तदाह-सुबन्तत्वादिति । चदर्थं त्वर्थः । कृत्त्वस्यावश्यकतामाह-अत एवेति । एवञ्च श्रीतस्यान्यादेशभाव आवश्यक इति भावः । यत्तु क्तवः कृत्त्वेन तदादेशस्य तत्त्वेऽपि तन्मात्रस्यानव्ययत्वेऽपि समुदायस्य तत्त्वेन तदादेशस्य तत्त्वसिद्धिरुक्तीत्यैवेति तल्लक्ष्यं मोलं सुष्ठ्वेवेति इरदत्तादयस्तत्त्वण्डयितुं सोपपत्तिकमनुवदति-नचेति । न्यायेनेति ।

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षिपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

इति भाष्योक्तन्यायेनेत्यर्थः । जहत्स्वार्थायां वृत्तौ कत्वोऽनर्थकत्वादिति भावः । प्रस्तुयेतिपाठः । वृत्त्याशय इति । एवञ्च तदग्रन्थसौष्ठवे मूलमेवायुक्तमिति भावः । पञ्चते गम्यते अर्थोऽनेनेत्यर्थवद्विद पदम्, ननु सुप्तिङन्तमित्याशयेनाह-अर्थवत्येवेति । एवेन निरर्थक्यवच्छेदः । तात्पर्येण, उक्तभा-

सरला ।

नेति । ततः परस्या विभक्तेः “अव्ययादाप्सुपः” इति लुप्तत्वेन तत्राङ्गसंज्ञानिमित्तस्य कस्यचित्कार्यस्था-प्रवृत्तेरित्यर्थः । मूले !तदुदाहरणम् अव्ययमात्रोदाहरणम् । इति न्यायेनेति । सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षिपुत्रस्य पाणिनेः । एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥ इति न्यायशरीरम् । ततश्च शब्दनित्यत्वोपपत्त्ये ‘प्रस्तुत्वा’ इत्यस्य ‘प्रस्तुत्य’ इत्यादेशः, ‘प्रस्तुत्वा’ इति प्रयोक्तव्ये ‘प्रस्तुत्य’ इति प्रयोक्तव्यमिति यावत् । तेन शब्दान्तरतया प्रयोगसाधुतामात्रविधानेन न शब्दनित्यत्वहानिः । अर्थवत्येव स्थान-नित्यमिति । सर्वे सर्वपदादेशा इत्यत्रत्यसर्वशब्दयोरर्थवत्परत्वाभ्युपगमात् । अन्यथा नारायणं नमस्कृत्ये-त्यादौ “अभि पूर्वः” इति पूर्वरूपवदित आदेशः सम्पूर्णमहाभारतरूपो महाभारतस्य स्थाने स्यादिति महद-



तस्य, तस्मिंश्च विधौ मा भूत् । तत्र अला विधौ यथा-व्यूढोरस्केन । अत्र सकारस्य स्थानिवत्त्वेन विसर्गवदत्वमाश्रित्य “अड्व्यवाये” ( पा०सू०८।४।२ ) इति णत्व

शब्दरत्नम् ।

ऽप्यर्थवत्त्वेन तादृशस्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावादिति दिक् । अनल्विधाविति किमिति । विधिग्रहणविशिष्टं किमर्थमिति प्रश्नः । णत्वं प्राप्तमिति । न च सकारे भैरवी ।

वार्थाभिधायकत्वेनास्य तत्त्वम् । ‘सर्व सर्वपदादेशः’ इत्यत्र पदशब्दो द्व्यर्थवत्पर इत्याशयः । क्त्वादीनां क्वचिदनर्थकत्वेन व्यवहारस्तु प्रकृत्यर्थातिरिक्तार्थाभावेन बोध्यः । तादृशेति । समुदायेत्यर्थः । मानाभावादिति । श्रौतस्य स्थान्यादेशभावस्य यत्र स्थानिन आनर्थक्यन्तत्र समुदायस्य स्थानित्वमिति आनर्थक्यमेव तादृशकल्पनायां मानं, तच्चाऽत्र नास्तीति भावः । ननु जहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षे समुदायादेशत्वकल्पनमेव युक्तमत आह—दिगिति । रूढेरभावेन जहत्स्वार्थायास्तस्या अङ्गीकाराभावः, प्रक्रियादशायान्तदनङ्गीकारश्चावश्यकः । अत एव ‘सुपण्याः’ इत्यादावात्वस्य प्रकृतप्रयोगे तु कश्च सिद्धिरिति ।

नन्वनल्विधाविति ‘द्युक्ताम’ इत्यादिप्रयोगसिद्धयर्थमावश्यकमेवेति प्रश्नानुपपत्तिरत आह—विधिग्रहणविशिष्टमिति । द्युक्ताम इत्यादिसिद्धयर्थमनलीत्येव वाच्यमित्याशयः । उत्तराशयस्तु षष्ठीसमासेनालाश्रये विधौ नेत्यर्थेन सकलमूलोक्तप्रयोजनसिद्धयर्थं तस्यावश्यकत्वमिति । ननु तृतीयान्तार्थाभावेऽपि ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यस्य नासिद्धिः ? “रवाभ्याम्” इति पञ्चमीनिर्देशेन “तस्मात्” इति परिभाषायाः प्रवृत्तिसम्भवात् । अत एव ‘आदर्शेन’ इत्यत्र न णत्वम् । न च सौत्रव्यवायपदविरोध इति वाच्यम्, अडादिभिन्नव्यवधाने नेत्यर्थात् । अत एव भावप्रकाशः ।

व्योक्तन्यायतात्पर्येणेत्यर्थः । इदञ्चान्यत्र स्पष्टम् । अपिना समुदायसमुच्चयः । अजहत्स्वार्थायां वृत्ताविति शेषः । मानाभावादिति । श्रौतस्यानर्थक्यं च तद्व्यमकं तच्चात्र नेति भावः । नन्वेवमपि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ प्रयोज एव वृत्तिग्रन्थः । अत आह—दिगिति । तदर्थस्तु रूढेरत्रविरोधित्वं तत्रैव तदङ्गीकारः, प्रक्रियादशयां तदनङ्गीकारश्च । अत एव ‘सुपण्याः’ इत्यादिसिद्धिः, प्रकृते तु कसिद्धिश्चेति ।

ननु ‘अनल’ इत्यस्यालि वारणायवश्यकत्वेन तथोत्तरे वाच्ये तेनेत्याद्युत्तरासङ्गतिः, अत आह—विधीति । तथा च ‘शिखी ध्वस्तः’ इति वद्विशेषणे प्रश्नोपसङ्गक्रमाद्विधिग्रहणप्रश्ने तथोत्तरं युक्तमेवेति भावः । किमर्थमिति । तदर्थमनल(लि) इत्येवास्तु । विधावित्यध्याहारलभ्यमित्यादीति भावः । मूले तेनेत्यादि । अयमभावः, भाव्ये एतत्फलस्य खण्डितत्वेऽप्युत्तरपदलोपिसमासद्वारा सकलान्विधिरग्रहार्थविधिशब्देन प्रधानन्यायबाधाङ्गीकारेण यथाकथञ्चिदाश्रयणस्येवास्यापि लाभ इति । इदमेव ध्वनयितुं वक्ष्यति—आश्रयणं नेत्यादि । अत एव न कौस्तुभविरोधः । एतेनैतत्फलं संखण्ड्योत्तरार्थं विधिग्रहणमिति आश्चोक्तिविशेषावपत्तिरिति मन्दोक्तपमास्तम्, उत्तरार्थत्वस्य तत्रानुक्तत्वाच्च । उत्तरत्र विधिग्रहणसत्त्वेन फलाभावाच्चेति दिक् । ननु वार्तिकमते यथाश्रुत “अट्कुपु” इति विधिसूत्रस्य ‘आदर्शेन’ इत्यादाविति प्रसङ्गभङ्गाय “रवाभ्याम्” इति पञ्चम्योपस्थापितनिर्दिष्टपदस्य व्यावाय इत्यनेनाविरोधायाडाद्यन्याव्यवहितपरताया अङ्गीकाराद्भाष्यमते लाभवाद ऋवर्णात्रत्येत्यस्य प्रत्याख्यानस्य व्यावायेपीति विधेरट्कुप्वितिनियमस्य च योगविभागेनाङ्गीकाराद् णत्वप्राप्तिरेव दुर्वच्येत्याशयेन शङ्कते—नचेति । स्वतःसत्त्वेन रूपेण सस्यादि सरला ।

निष्ठापत्तिरतस्तदर्थत्वमभ्युपगन्तव्यं सर्वपदस्येति तात्पर्यम् । एवञ्च श्रौतस्थानिवदितार्थवच्छब्दस्य स्थाने श्रौतस्थान्यवदितः श्रौतादेशवदितः श्रौतस्थानिसमभिव्याहृतयावद्गणवदितः श्रौतस्थानिसमभिव्याहृतयावद्वर्णैरवर्णावदितश्चावधानादेशो भवतीति फलितम् । अयमेवानुमानिकस्थान्यादेशभाव उच्यते ।

इति प्रश्न इति । ‘अनल’ इत्येव वक्तव्ये अनल्विधाविति ग्रहणं किमर्थमिति तदर्थः । ननु विधिविमक्त्यर्थस्य लाभाय विधिग्रहणविशिष्टमनल्विधाविति तदुत्तरम् । विधिग्रहणे अला विधिरल्विधिरिति

प्राप्तम् । अलः परस्य—द्यौः, पन्थाः । हृत्कुचादिलोपो न । अलो विधौ

शब्दरत्नम् ।

स्वतोऽहमिन्नत्वस्वत्वादहमिन्नव्यवाये नेति निषेधात्कथं गत्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । अति-  
भैरवी ।

कुम्भादिषु कुम्भशब्दपाठस्य चारितार्थ्यम् । भाष्यकारमतेऽपि योगविभागेनोक्तार्थलभाच्च ।  
तच्चाहमिन्नत्वं स्वतोऽस्त्येवेत्याशयिकामाशङ्कान्निराकरोति—नचेति । निषेधादिति । नियमशा-  
स्त्राणान्निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निषेधः स्पष्ट एव । विधिरूपेण प्रवृत्तिः, सामान्यशास्त्रता-

भावप्रकाशः ।

अपाठादतिदिष्टोपदिष्टाद् दुर्बलत्वादिति भावः । एवञ्च “निषेधाश्च बलीयांतः” इति न्यायापत्तिरित्याह—  
अहमिन्नेति । इदञ्चोक्तमतद्वयेऽपि समानम् । तत्रापि द्वितीये नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति  
पक्षे । विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तमतेऽपि प्राप्तस्य पुनर्विधिसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य तदन्यपर-  
त्वरूपसङ्कोचाङ्गीकारेण, अन्यत्र तदभावस्यार्थतः सिद्ध्या आर्थिकं निषेधमादाय तेषु निषेधकत्वव्यवहा-  
रात् । अन्यनिवृत्तिफलकसिद्धविषयकविधित्वमेव हि नियमविधित्वमित्यन्यत्र विस्तरः । एतेन विधिमुखे-  
नैव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तविरोध इति नियमपरिहृत्ययोरैक्येन निषेधस्य शाब्दत्वेन विधेरेवासत्वात् कस्या-

सरला ।

तृतीयासमासस्य, अलो विधिरिति पञ्चमीषष्ठीसमासयोः, अलि विधिरिति सप्तमीसमासस्य च सम्भवेन  
विनिगमनाविरहाच्चतुर्णामप्यर्थलभ इति भावः । मूले विसर्गवदिति । विसर्गवृत्त्यद्वयमित्यर्थः । षष्ठ्यर्थे  
मनुष्मत्प्रत्ययः । निषेधादिति । “अट्कुप्वाड्” इत्यस्य नियामकत्वेन नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृ-  
त्तिवादे स्वतो निषेधाद् विधिमुखेन प्रवृत्तिवादे च सङ्कोचमूलकफलितनिषेधादित्यर्थः । तथाहि “अट्कु-  
प्वाड्” इति सूत्रे योगविभागः कर्तव्यः “व्यवायेऽपि” इति विध्यर्थः । “अट्कुप्वाड्नुम्” इति नियमार्थ-  
इति । छान्दसो भिसो लुक् ।

तत्र व्यवाये इत्यस्य रेफकारोत्तरत्वविशिष्टस्य यत्किञ्चिद्व्यवहितस्य नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन अडा-  
दिव्यवायेऽपि गत्वस्य सिद्ध्या “अट्कुप्वाड्” इति नियामकम् । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति  
पक्षे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताप्रयोजकपदस्य स्वमिन्ने लक्षणा, नञश्चाध्याहार इति सिद्धान्ताद् “अट्कु-  
प्वाड्” इति नियामकशास्त्रस्य अडादिभिन्नव्यवधाने गत्वं नेत्यर्थेन “व्यूहोरस्केन” इत्यत्र सकारस्य स्वतो-  
ऽहमिन्नत्वेन तेन निषेधः सिध्यति । विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षेऽपि नियमशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-  
व्याप्यं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यदूर्पं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयो-  
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचः, न तु नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन  
नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन वा स्नुषाश्वभून्यायप्रसङ्गाद्, नापि निय-  
म्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकरूपाव-  
च्छिन्नातिरिक्तत्वेन वा नियम्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेरिति सिद्धान्तः । ततश्च “व्यवायेऽपि” इत्येतन्नियम्यशास्त्री-  
योद्देश्यतावच्छेदकं रेफकारान्यतरोत्तरत्वविशिष्टयत्किञ्चिद्व्यवहिततत्वं तदवच्छिन्ने—नियामकम् “अट्-  
कुप्वाड्”, तदीयोद्देश्यतावच्छेदकं रेफकारान्यतरोत्तराडादिव्यवहिततत्वं, तद्यापकं पूर्वरूपव्याप्यं च रूपं  
रेफकारान्यतराक्षरसमाम्नायिकवर्णव्यवहिततत्वं, तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचाद् “व्यवायेऽपि” इत्यस्य  
रेफकारान्यतराक्षरसमाम्नायिकवर्णव्यवहिततत्वं यत्किञ्चिद्व्यवधानविशिष्टनत्वावच्छिन्नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन “व्यूहो-  
रस्केन” इत्यत्र तदप्राप्तेः, “अट्कुप्वाड्” इत्यस्यापि तत्पक्षे “तस्मादित्युत्तरस्य” इति परिभाषया ‘रषाभ्याम्’ इति  
पञ्चमीश्रुत्या अव्यवहितपरत्वस्य “अट्कुप्वाड्” इति श्रुत्या अडादिव्यवहितत्वस्य चोपस्थितौ तयोर्मिथो विरो-  
धेन लक्षणया अडादिपदस्याडादिव्यतिरिक्तव्यवधानशून्यपरत्वस्य श्लेखरकुङ्किः स्वीकृततया रेफकारो-  
त्तरत्वविशिष्टाडादिव्यतिरिक्तव्यवधानशून्यस्य नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन “व्यूहोरस्केन” इत्यत्र सकारस्या-  
डादिव्यतिरिक्ततया तदव्यवधानशून्यत्वाभावादप्राप्तेरर्थतो निषेधः सिध्यति । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

शुक्रामः । वलि लोपो न । अलि विधौ—यजेः क्तः, क इष्टः । “हशि च”

शब्दरत्नम् ।

दिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वात् । इदं चासिद्ध-  
वत्सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । शुक्राम इति । यद्यपि वत्त्वं हस्तवाद्यपेक्षया विशेषधर्मस्तथाप्ये-  
भैरवी ।

स्पर्शसङ्कोच इति पक्षेऽपि फलितनिषेधमादायेत्यमभिधानम् । अतिदिश्यमानो यो धर्मस्तद्वि-  
रुद्धोयः स्वाश्रयधर्मस्तत्प्रयुक्तकार्याभाव इत्यर्थः । स्वाश्रयः—आदेशनिष्ठः । कार्येति कार्यातिदे-  
शस्य प्राधान्याभिप्रायेण । शास्त्रातिदेशोऽपि कार्यातिदेशादभिन्न एव फलत इत्यभिप्रायेण—  
स्वभावेति । यथा सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधेन जह्येत्यत्र “असिद्धवदत्र” इत्यनेनासिद्धत्वाति-  
तिदेशोऽपि स्वाश्रयो हेतुर्न भवति । असिद्धवत्सूत्रं तु शाब्धेत्यत्र स्थानिप्रयुक्तस्य धिभाव-  
स्य झलन्तत्वस्य बुद्ध्या प्रवृत्तिसम्पादनेन चरितार्थम् । इदम्—स्वभावसिद्धपूर्वोक्तम् । न च  
‘ब्राह्मणवदस्मिन्क्षेत्रे वर्तितव्यम्’ इत्यत्रातिदिश्यमानो धर्मो ब्राह्मण्यं तत्प्रयुक्तकार्यवि-  
रुद्धस्याध्यापनप्रतिग्रहनिवृत्तिरूपस्य क्षेत्रिये दर्शनेन भवदुक्तः स्वभावो व्यभिचरित इति वा-  
च्यम्, तत्रापि न ब्राह्मण्यातिदेशः, किन्तु अन्युत्थानसत्कारादिरूपस्य, तद्विरुद्धन्यूनत्वबु-  
द्धिप्रयोज्यान्युत्थानाभावाप्रवृत्तिसम्पादनेनातिदेशस्य चरितार्थात् ।

‘सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः’ इति हि परिभाषा लोकप्रसिद्धा । यथा ‘ब्राह्मणव-  
दस्मिन्क्षेत्रे वर्तितव्यम्’ इत्यनेनाग्रासनाद्यतिदेशो दृश्यते, नतु माठरकौण्डिन्यसम्बन्धिप-  
रिवेषणादिधर्मस्य । एवञ्च वत्त्वस्य वलत्वस्य वा हस्तवाद्यपेक्षया विशेषधर्मत्वेन तदतिदेशो न  
भविष्यति, किन्तु हस्तवस्यैव । तथा च कथमतिदेशेन ‘शु क्रामः’ इत्यत्र वलि ककारे लोपस्य  
प्राप्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । हस्तवादीत्यादिना वलत्वपरिग्रहः ।

भावप्रकाशः ।

तिदेश इति मूलं चिन्त्यमिति, तयोर्भेदेन नियमाभिप्राया मूलोक्तिरिति च मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तरीत्या  
सिद्धान्तविरोधाभावाद्वाक्यद्वयसत्त्वाच्च । अत एव “स्थानिवदादेशो नातिवधौ” इति नासुप्ति, निषेधवैय-  
र्थ्यापत्तेश्च । विरुद्धेति । इदं च धर्मे कार्ये चान्वेति । स्वाश्रयेति । आदेशनिष्ठेत्यर्थः । कार्येत्यनेन  
प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽयमिति ध्वनितमित्यन्यत्र विस्तरः । स्वभावेति । अत एव ‘जहि’ इत्यादौ जा-  
देशस्यासिद्धवत्त्वे स्वाश्रयो हि लुक् न, सिद्धवत्त्वासिद्धवत्त्वयोर्विरोधात् । असिद्धवत्सूत्रं तु ‘शाधि’ इत्या-  
दौ स्थानिप्रयुक्तधिभावकरणेन सफलमिति भावः । तदाह—इदञ्चेति । तादृशकार्याभावेऽतिदेशस्व-  
भावसिद्धत्वं नेत्यर्थः । अत एव ‘ब्राह्मणवत्’ इत्यादौ ब्राह्मण्यविरुद्धाऽब्राह्मण्यप्रयुक्तब्राह्मण्यविरुद्धमथपा-  
नादेर्निवृत्तिर्न तु शुद्धादेः । एतेन तत्र ब्राह्मण्यप्रयुक्तयाजनादिविरुद्धक्षत्रियत्वादिप्रयुक्ततदभावरूपकार्यद-  
र्शनेन तादृशनियमे न मानमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तैः, तयोरविरोधान्च, विश्वामित्रे समावेशद-  
र्शनात्, उक्तरीत्या तथापि निवृत्तेति दिक् । स्पष्टमिति । स्पष्टतरमित्यर्थः । अत एव कैयटेऽल्लेखः ।  
‘क्षियो दीर्घात्’ इत्यत्र भाष्येऽपि स्पष्टत्वात् । ननु यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशप्रवृत्तित्तस्य  
कार्यवच्छोखीयस्यैव प्रत्यासत्त्या ग्रहणेन वत्त्वस्य “स्वं रूपम्” इत्यनेन तत्त्वेऽपि हस्तवाद्यपेक्षया विशेष-  
धर्मत्वेन “सामान्यातिदेशे” इति न्यायेनानतिदेशात्तरय लोपाप्राप्तिरिति मूलमयुक्तम् । अत एव ब्राह्मण-  
वदित्यनेन ब्राह्मण्यप्रयुक्ताग्रासनादीन्यतिदिश्यन्ते, न माठरत्वादिविशेषकार्याणीत्याशयेनाशङ्कते—यद्य-  
पीति । आदिना वलत्वादिसङ्ग्रहः ।

सरला ।

अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धेति । अत्र विरुद्धत्वञ्च तद्वत्तावुद्धिं प्रति तदभाववत्तानिश्चयमुद्ग्राह्यं प्राहं  
ननु तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्ग्राह्यं । प्रकृते च विरोधोऽभेदवत्तावुद्धिं प्रत्यतिदेशशास्त्रकृताभेदाभावरू-  
पाद्व्यवहारकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वाद्, भेदाभावस्य भेदप्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वनियमात् । तद-  
भावव्याप्यवत्तानिश्चयमुद्ग्राह्यं विरोधग्रहे तु ‘अधुः’ इत्यादौ “विभाषा प्राप्ते” इति लुगर्थमितिदिश्यमानधे-

शब्दरत्नम् ।

तद्वाक्योपप्लुते वकारवदुकार इति वाक्ये उपात्तधर्मापेक्षया न तस्य तत्त्वम् । सूत्रकृतस-  
स्थान्यादेशमावमादायैवैतत्कृतवाक्योपप्लवादिति भावः ।

भैरवी ।

न च वत्वस्य विशेषधर्मत्वेऽपि न तद्वत्त्वेन निमित्तत्वं, किन्तु(?) वलत्वेनैवेति वत्वातिदे-  
शापेक्षाया एवाभाव इति तस्य विशेषधर्मत्वोपपादनपूर्विका कथमियमाशङ्केति वाच्यम् ।  
“दिव उत” इत्यत्र दिव इति षष्ठीनिर्देशादलोन्त्यपरिभाषाया उपस्थित्या दिवोऽन्त्यस्य  
वत्येत्यर्थस्य प्राप्तौ वत्वस्य स्थानितावच्छेदकत्वेन तस्योपस्थितौ तद्व्यापकं वत्वमप्युप-  
स्थितं भविष्यतीत्याशयात् । परिभाषावटकसामान्यविशेषशब्देन यस्यकस्यचिद्ग्रहणे प्रमे-  
यत्वादिकेवलान्वयिधर्मापेक्षया विशेषधर्मत्वं सः स्थापि धर्मस्यास्तीति कस्याप्यतिदेशो न  
स्यात्, अतः सङ्ग्राहकवाक्यादुपप्लुतलक्ष्यसंस्कारकवाक्यवटकशब्दापात्तधर्मापेक्षया वि-  
शेषधर्म एव विशेषशब्देन ग्राह्यः । “आशंसायां भूतवच्च” इत्यत्र भूतत्वापेक्षयाऽनद्यतनत्ववि-  
शेषभूतत्वं यथा । एवञ्च प्रकृते स्थानिवदादेश इति यदतिदेशसूचकं वाक्यं तत्र यत्स्थानिप-  
दन्तदुपात्तधर्मस्यैवातिदेशो न तु तद्व्यापकस्येत्यर्था वाच्यः; स त्वनुपयुक्तः स्थानित्वादेशस्य  
निष्फलत्वात् । किन्तु तस्मादुपप्लुतं यद्वकारवदुकार इत्याकारकं वाक्यन्तद्वटकशब्दोपात्त-  
त्वापेक्षया विशेषधर्मत्वमेव वक्तव्यन्तच्च वलत्वे नास्तीत्याशयेन समाधत्ते—तथापीति । एता-  
दृशवाक्योपप्लवे मानमाह—सूत्रेति । अलोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया सूत्रकृतस्येत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

अत्र मान्यादयः, उक्तन्यायस्योपस्थितसामान्यधर्मस्तदाक्षितव्यापकधर्मश्च विध्याकाङ्क्षापूरणे सति  
तदन्यग्रहणे मानाभाव इति तर्कमूलकतया दृष्टान्ते तथासम्भवेऽप्यत्र स्थानित्वधर्मोपस्थित्या तन्निमित्तका-  
भावेनातिदेशसामर्थ्यादन्येषां ग्रहणवश्यकत्वे विनिगमकाभावात्सर्वेषां ग्रहणमिति तयोर्न ह द्वैषम्यमिति स-  
मादधुः, तत्प्राचामनुरोधेन । स्थानिवदादेश इत्यस्य सङ्ग्राहकवाक्यत्वेन लक्ष्यासंस्कारकत्वात्तद्वर्मस्योप-  
स्थितत्वापि निष्फलत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्संस्कारकवाक्यान्तरकल्पनावश्यकत्वात् । अत एव तदग्रे  
एव तथोक्तं ते, तद् भवनयन् तथैव समाधत्ते—तथाप्येतदिति । उपप्लुते, कल्पिते आविर्भूते वा ।  
वाक्ये इति । अन्यत्वं सप्तमर्थः । उपादानं ज्ञानम् । वाक्यजन्यधीविषयत्वापेक्षया वत्वस्य न विशेष-  
धर्मत्वमिति समुदायार्थः । एवञ्च वाक्ये इत्यस्योपादाने इत्यत्रान्वयो न तु तत्त्वमित्यत्र । तथासति  
अन्यत्रोपात्तधर्मापेक्षया वत्वस्य तत्त्वेन तदभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव समस्तोद्देशोत्पाठसङ्क-  
तिः । नन्वेवमपि तथा वाक्योपप्लवे एव मनाभावः । धातुवद्विधिरित्यादिवद्वत्त्वदुकार इत्यादीनां कल्प-  
यितुं शक्यत्वात् । तथा च विशेषधर्मत्वेन हत्वादीनामिव वत्वस्यातिदेशो न स्यादत आह—सूत्रेति ।  
आदेशविधिसूत्रेषु येन रूपेण क्लृप्तस्थान्यादेशभावस्तमादायेत्यर्थः । तथा च हन्त्वेन हन इव “अलोन्त्य-  
स्य” इति सङ्कृत“दिवउत्” सूत्रे वल्लेनैव वस्य स्थानित्वमिति तथैव वाक्योपप्लव इति भावः । अचि-  
कमन्यत्र द्रष्टव्यम् । वक्ष्यते चानुपदं किञ्चित् । इदञ्च सम्भवाभिप्रायम् । वस्तुतो विधिग्रहणसामर्थ्यात्  
“न ल्यपि” इति लिङ्गाच्चात्र सूत्रे विशेषातिदेशोऽपीति तत्त्वम् । ननु स्थानिवद्भावेऽपि “क इष्टः” इत्यस्य

सरला ।

त्वाभावव्याप्यत्वादादन्तत्वस्य तत्प्रयुक्तः “आतः” इति जुस् न स्यादिति । सिद्धत्वादिति । अत एव  
‘जहि’ इत्यादौ जादेशस्यासिद्धत्वे स्वाश्रयो, हेर्लुग्न, सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधात् । अतिद्वयसूत्रं तु ‘शाधि’  
इत्यादौ स्थानिप्रयुक्तधर्मावसम्पादनेन चरितार्थम् । विशेषधर्म इति । “सम्भवति सामान्यातिदेशो विशेष-  
धर्मातिदेशः” इति न्यायेन विशेषधर्मातिदेशस्य निषिद्धतया हल्व-वल्वाद्यपेक्षया वत्वस्य विशेषधर्मत्वेन  
तदतिदेशासिद्धिरिति भावः । सूत्रकृतस्येति । अयं भावः—स्थानिवदादेशः इत्यस्य स ग्रहवाक्यतया  
अन्यादेशेऽन्यस्थानिबृत्तिधर्मातिदेशवारणस्य ‘ग्रहण’ इत्यादौ जरसादेशादशनेनावश्यकतयतया तदा-  
देशः तस्यानिवद्भवतीत्यतिदेशवाक्यकल्पनाया आवश्यकत्वेन ‘उपस्थितधर्मस्तद्व्यापकधर्मश्च विध्याकाङ्क्षा-



(पा० सू० ६।१।११४) इत्युत्वं न । अल् चेह स्थान्यवयव एव गृह्यते ।

शब्दरत्नम् ।

क इष्ट इति । यद्यपी रूपमुत्वे गुणेऽवादेशे च पाक्षिकलोपेन सिध्यति, तथाऽपि पक्षे कविष्ट इति स्यात् कविष्ट इति चेप्यते इति भावः । स्थान्यवयव एवेति । उप-  
भैरवी ।

स्थानिवद्भावाङ्गीकारेऽपि लक्ष्यस्य सिद्धिरित्याशयेन शङ्कते-यद्यपीति । पक्षे-लोपान्नाम-  
पक्षे । यत् “हलि सर्वेषाम्” इति नित्यलोपस्य वैकल्पिकलोपापवादतया क इत्येव स्यादि-  
ति, तन्न, “हलि” इति सूत्रे वकारस्याप्यनुवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि ‘वृक्षव् करोति’ इत्यत्र  
नित्यलोपस्य चरितार्थतयाऽपवादत्वासम्भवात् । नित्यलोपविधायकेऽशुभहणानुवृत्त्याऽमूल-  
पक्षेऽपि प्रवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि ‘वृक्षव्’ इत्यत्र विज्जिमित्तकवलोपस्य प्राप्त्या वृक्षवादेरन-  
भिधानाच्च । न च “लोपोऽप्योः” इति वलोपे “अचः परस्मिन्” इति टिलोपस्य स्थानिवद्भाव-  
इति वाच्यम्, “न पदान्ताः परेणः सन्ति, ननु चायमस्ति कर्तृ हर्तृ” इति भाष्याद्वृक्षवा-  
देरनभिधानेन नित्यलोपविधायके वप्रहणानुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । अत एव “भोभगो” इति  
सूत्रस्थम् “अशुभहणमनर्थकमन्यत्राभावात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । मूले-स्थान्यवयव एवेति ।  
अत्र एवकारो मित्तक्रमः स्थानिपदोत्तरन्वष्टव्यः । अत एवादेशावयवाश्रयणेऽपि न निषेध-  
इत्येतद्दर्शयति-तेनेति ।

भावप्रकाशः ।

सिद्धिरिति नैतत्तल्लक्ष्यमित्याशयेन शङ्कते-यद्यपीति । उत्प्रे स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । यत् “हलिसर्वेषाम्”  
इति नित्यलोपे तत्सिद्धावपि रूपान्तरसिद्धिरिति रत्नाकरदण्डिप्रभृतयः । तन्न, नित्यलोपासिद्धतया  
पाक्षिकलोपस्यैव न्याय्यत्वात् । ‘वृक्षव् करोति’ इत्यादौ विकल्पप्राप्त्या नित्यलोपस्य प्राप्त्याऽनपवादत्वाच्च  
अशुभे इलीति व्याख्यानेऽपवादत्वसम्भावनायामपि वक्ष्यमाणरीत्या वृक्षवादेरनभिधानेन तत्र वस्या-  
नुवृत्तेर्निष्फलत्वस्य सिद्धान्तिरित्येनात्र तत्प्राप्तेरेवाभावाच्च । स्वयमपि तत्राननुवृत्तेरेवोक्तत्वेन तद्विरो-  
धापत्तेश्च । अत एव “भोभगो” इत्यत्राशुभहणखण्डनपरभाष्यसङ्कतिरित्यन्वयत्र विस्तरः । तद् ध्वनयन्  
आह-पाक्षिकेति । “लोपः शाकल्यस्य” इत्यनेनेत्यर्थः । चत्त्वर्थः । स्थान्यवयव एवेतीति । एवो  
मित्तक्रमः, स्थानि एवावयव इत्यर्थः । अत एव तदव्यावर्त्यं यच्चादेशावयव इत्येवोक्तम् । अन्यथा  
तेन “भोभगो” इत्यत्राशुभहणं सफलं भवति, विसर्गस्थानिरेकवृत्तिरुत्वं, स च स्थानिरूप इत्युक्तं स्यात् ।  
अथ समुदायोत्तरमेवोक्त्या तद्व्यावृत्तिरपीष्टेति । तदुक्तमिति चेत्तद्वदपि वक्तुमुचितमिति । तथा च न

सरला ।

पुरणे तदतिरिक्तविशेषग्रहणे मानाभावः’ इति न्यायमूलकस्य ‘सामान्यातिदेशे’ इति न्यायस्य सादृश्यप्रति-  
योगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्यैवातिदेशो नतु तदव्यापकधर्मस्य इत्यर्थेन प्रकृते इत्यस्य वल्वस्य वा सा-  
दृश्यप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावाद् वल्वस्यैव तत्त्वेन तदव्यापकतया वत्वातिदेशस्य सुसम्पादत्वमिति । स्था-  
न्यवयव एवेतीति । तथा च स्थानिसम्बन्धलक्ष्णवृत्तिधर्मनिमित्तके कार्ये स्थानिवरवं न भवतीति तदर्थः ।  
तेन यत्त्वस्य आदेशावयवकाररूपाल्लक्ष्णत्वं नतु स्थानिसम्बन्धलक्ष्ण एकारस्तद्वृत्तिवमिति ‘रामाय’  
इत्यत्र न निषेधप्रवृत्तिरिति । नचैवमपि ‘रामाय’ इत्यत्र दोषस्तदवस्थ एव, स्थानी एकारस्तत्सम्बन्धी  
योऽल्लव्यपदेशिवद्भावेन स एव, तद्वृत्तियों धर्मः सुपर्व तन्निमित्तकत्वाद् दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेध-  
प्रवृत्तेरिति वाच्यम्, अल्लव्यधर्मोऽल्लव्याप्यत्वस्य विशेषणेनादोषात् । सुपर्वस्याल्लव्यत्वेऽपि श्यामादावपि  
सर्वैनाल्लव्याप्यत्वाभावात् । नचैवमपि ‘प्रपठथ’ इत्यादौ वलादित्वस्यातिदेशापत्तिः, वल्वे स्थानिस-  
म्बन्धलक्ष्णवृत्तिवस्य अल्लव्याप्यत्वस्य च सर्वेऽपि इदो वलादित्वनिमित्तकत्वेन वल्वनिमित्तकत्वाभावेन  
निषेधाप्राप्तोः, इति वाच्यम्, स्थानिसम्बन्धी योऽल्ल तद्वृत्तियोंऽल्लव्याप्यो धर्मस्तद्विधर्मनिमित्तके  
कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वेनेति तदर्थस्वीकारेणादोषात् । नचैवमपि ‘बभूविव’ इत्यादाविडनापत्तिः, स्थानी वल्

शब्दरत्नम् ।

लक्षणमेतत्स्थानिरूपोऽपीति बोद्धव्यम् । अत एव “आदेशिन्यल्पाश्रयमाणे प्रतिषेधः” इति भैरवी ।

ननु स्थान्यवयवालो ग्रहणे स्थान्यवयवालवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्याश्रयणे निषेध इत्यर्थत्वा-  
भेन प्रपञ्चोत्पत्त्यस्य व्यावर्त्यस्य सिद्धावपि विधिग्रहणविशिष्टस्यानल्लिखितव्यस्य यद्यप्यवयवार्थं  
मूले दर्शितं तदनुपपत्तिः, प्रकृतसूत्र “भोभगो” इति सूत्रस्य भाष्यविरोधापत्तिश्च—इत्यत आह—  
उपलक्षणं इति । अत एव—स्थानिरूपस्याप्याश्रयणादेव । आदेशिन्यल्पाश्रयमाणे । आदेशि-  
न्यलीत्यत्र समावाधिकरणे सप्तम्यौ, आदेशिनीत्यत्र सम्बन्धिन आधारात्त्वविवक्षया सप्तमी ।  
सम्बन्धश्चेत्तस्मिन्सम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावोऽवयवावयविभावश्च । तेनोभयोरभिः ।  
अत्र प्रपञ्चोत्पाद्युदाहरणप्रदर्शनपराऽऽकर एव मानम् । अतः—स्थानिस्थान्यवयवान्यतरालो ग्रह-  
भावप्रकाशः ।

तथेष्टं मूलकृतः । एतदनुक्त्या स्थानिरूपालस्तदवयवत्वं तु व्यपदेशिवद्भावेन नोप्यमिति  
न तदसंग्रह इति केचित् । तदन्वये न क्षमन्ते । तथा हि, तथा व्याख्यानेऽपि सर्वं वाक्यमिति  
न्यायेन स्थानिन एवावयव एव गृह्यत इत्यर्थापत्तिः । अन्यथा स्थानिन एवेत्येव वदेत् । सम्बन्धसामान्य-  
पद्धत्या भेदाभेदोभयपरिसिद्धादभेदेऽपि षष्ठोदर्शनादिद्वयसिद्धिस्तथापि । एवञ्च ‘प्रपञ्च’ इत्यादिसिद्धावपि  
स्थानिरूपेत्याद्यर्थाभावेन प्रक्रान्तलक्ष्यासिद्ध्या विधिपदानर्थक्यापत्तिः । स्वपूर्वग्रन्थविरोधापत्तिश्च, अनेनैह-  
त्यादिकौमुदीविरोधापत्तिश्च, प्रकृतसूत्र “भोभगो” इति सूत्रभाष्यविरोधापत्तिश्च अत्र आह—उपलक्षण-  
मिति । अर्थान्तरस्येति शेषः । तदाह—स्थानीति । यथाश्रुतेऽनन्वयापत्तिः स्पष्टैव । एवञ्च मूले एवो  
व्यर्थ इति भावः । अत एव “तन्वन्ति” इत्यादाविण् नेति प्रपञ्चयिष्यतेऽनुपदमेव । तत्र मानमाह—अत  
एवेति । तादृशार्थस्याप्यङ्गीकारा दैवेत्यर्थः । अन्यथा स्पष्टार्थमेव षष्ठ्यन्तार्था निर्दिशेदिति भावः ।  
ननु भाष्यात् स्थानिरूपेत्याद्यर्थलोभेऽपि द्वितीयार्थालोभात् । ‘प्रपञ्च’ इत्याद्यसिद्धिरिति चेत्, तस्यापि तत्र  
एव लोभात् । तथा हि, आदेशोऽस्यास्तीति आदेशी स्थानी, इदं चालीत्यनेन व्यधिकरणम् । सम्बन्धिन  
एवाधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । अलः स्थानित्वे तु व्यपदेशिवद्भावेन तत्त्वम् । अत एव भाष्ये पूर्वोपा-  
विरोधो न, प्रत्यासत्तित्यायस्य कष्टायेति ज्ञापकस्य चाश्रयणे भाष्यतात्पर्यम् । न चैवं किमपराद्धं केचि-  
न्मतेनेति वाच्यम्, यथाश्रुते एवेन तत्त्वावृत्तिप्रतीत्या समस्तत्वेन च तथाव्याख्यानासम्भवेनोक्तदोषण-  
णापत्तेः । अन्यथा यच्चादेशावयव इत्यनतिप्रयोजनकं स्यात् । एवञ्चेदमुपेत्यादिग्रन्थस्यैवकारखण्डने  
सरला ।

तत्सम्बन्धी अल् वकारस्तद्वृत्तिधर्मो वल्वं तद्धटितो धर्मो वलादित्वं तन्निमित्तक इति स्थानिवत्त्वनिषेधे-  
नाऽऽर्धधातुकत्वस्यातिदेष्टुमशक्यत्वात् ; इति वाच्यम्, अल्वव्याप्यधर्मघटितधर्मे ‘अतिदिदिक्षित’ इति  
विशेषणदानेन अतिदेष्टव्यार्धधातुकत्वे अल्वव्याप्यधर्मघटितत्वभावेन वलादित्वे चातिदेष्टव्यत्वाभावेन  
स्थानिवत्त्वनिषेधाप्रवृत्तेरदोषात् । अतिदिदिक्षितनिवेशे आदेशावयववृत्तिधर्मस्यानतिदेष्टव्यत्वेन ‘रामाद्’ इ-  
त्यादौ यत्त्वमादाय दोषाप्रसक्तेरिति ‘स्थानिसम्बन्धी’ इति विशेषणदानं विफलमिति न तन्निवेशोऽत्र पक्षे  
इत्यवधेयम् । केचित् ‘बभूविव’ इत्यादौ दोषवारणाय ‘आदेशावयवावच्छिन्नवृत्तिः’ इति धर्मे विशेषणम् ।  
तत्र चादिग्रहणेन ‘बभूवतुः’ इत्यत्र वल्वस्य आदेशः अतुस् तदवयवतत्कारवृत्तिस्त्वेऽपि तदादिवर्णवृत्ति-  
त्वाभावेन वलादित्वस्य स्थानिवत्त्वनिषेधादतिदेशस्य कर्तुमशक्यत्वाच्च दोष इत्याहुः । तत्र, ‘कः’ इत्यादौ  
स्थानिवत्त्वेन हलन्तत्वाद् “हल्ल्यान्वयः” इति सुलोपापत्तेः । हल्वस्य चादेशादिभूतकारवृत्तित्वेन  
निषेधाप्रवृत्तेः ।

नन्वेवमर्थस्वीकारेऽपि ‘चिन्वन्ति’ इत्यत्रेवागमापत्तिः, अतिदेष्टव्यस्य आर्धधातुकत्वस्य अल्पात्रवृत्ति-  
त्वाभावेन तत्र निषेधाप्रवृत्त्या आर्धधातुकत्वप्रत्ययस्थानिकयणो वकारस्य स्थानिवत्त्वाभावेन आर्धधातुकत्वाद्  
व्यपदेशिवद्भावेन वलादित्वाच्चेत्यत आह—उपलक्षणमेतदिति । स्थानिरूपो योऽल् तद्वृत्तिधर्मनिमि-  
त्तके कार्यकर्तव्ये स्थानिवत्त्वनेत्यर्थः । तथाच ‘चिन्वन्ति’ इत्यत्र वकारादेशस्य स्थानी उकारः सोऽल् रूप इति

तेन रामायेत्यादौ “सुपि च” ( पा०सू०७।३।१०२ ) इति दीर्घः सिद्धः । तद्विधौ हि यच्चादित्वमाश्रितं, यच्चादेशावयवो न तु स्थान्यवयव इति । त-

शब्दरत्नम् ।

भाष्ये उक्तम् । न तु स्थान्यवयव इति । अतः प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेन भवत्येवेति भैरवी ।

यात् । प्रत्ययरवमिति । प्रत्ययत्वस्य सुप्त्वव्यापकतया व्यापकासत्तायां व्याप्यासत्त्वमप्यवश्यं भावप्रकाशः ।

तात्पर्यं तु लक्षणत्वं एवेति दिक् । न तु स्थान्यवयव इतीति । यत्तु तथा च निषेधाप्राप्त्या स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वम् । यद्यपीह तद् “ए” इत्यल्लि वृत्तं, तथापि न तदलोऽसाधारणं भ्यामादी समुदाये विश्रान्तेः तथा च यन्निमित्ताभावकृतशास्त्राप्राप्तावतिदेशप्रवृत्तिस्तस्य स्थान्यलसाधारणधर्मत्वे निषेधोऽन्यत्र स्थानिवद्भाव इति कौस्तुभकृदादयः । तन्न, तथा सति तन्वन्तीत्यादानुवृत्त्यार्धधातुकत्वस्यापि तव्यादिसमुदायवि-  
श्रान्त्या तत्त्वाभावेन निषेधाप्राप्त्या तत्त्वेनेडापत्तेः । न चापरविधावितिन्यासे स्वविधावपि स्थानिवत्त्वाद-  
त्रेह नेति वाच्यम्, तस्यैकदेश्युक्तित्वात् । असिद्धवत्पत्रेण सिद्धस्यायन्नासन्नित्यादेस्तत्फलत्वेनोक्तः ।  
अस्यापि पञ्चमीसमासेन सिद्धेः कौयटेनोक्तत्वाच्च । न च तर्हि तेनैव निर्वाहः । अत एव तथा कौस्तुभ-  
उक्तमेवेति वाच्यम्, तदनङ्गीकर्तृमूलभूते दोषधोषात् एतदङ्गीकारे “यूष्णः” इत्यत्रत्यमूलविरोधापत्तेः,  
कथन्तर्हि ‘तन्वन्ति’ इति पञ्चमीसमासस्य लक्ष्यं प्राक् दत्तमिति चेत् ? इदं दत्तमतेत्यवहीति कौस्तुभसिद्धा-  
न्तविरोधापत्तेश्च । तदङ्गीकर्तृमतेऽपि अनित्यतया ‘अपीपचन्’ इत्यादिलक्ष्यविरोधमात्रपरत्वाद्वाऽत्राऽनिर्वा-  
हाच्च । न चात एव बहिस्सङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वान्निर्वाहः कौस्तुभादावुक्त एवेति वाच्यम् । अङ्गात्परस्य  
बलाद्यार्धधातुकत्वस्यैक्यर्थेनास्यापि तत्त्वात् । पूर्वपूर्वमित्यस्यासार्वत्रिकत्वाच्च । तस्मात्कौस्तुभाद्युक्ताल्  
साधारणत्वनिवेशोऽयुक्तः । अथार्थं पशुंदासः प्रसज्यप्रतिषेधो वा ? आद्ये स्थान्यल्लिङ्गालाश्रयविधावि-  
त्यर्थे ‘व्यूढोरस्केन’ ‘तन्वन्ति’ इत्याद्यसिद्धिः । स्थान्यलाश्रितविविधन्यविधावित्यर्थे तु ‘बभूविव’ इत्याद्य-  
सिद्धिः । अन्ये दोषः प्रसिद्ध एवेति चेत् ? न, इष्टानुरोधेनान्यदोषस्यान्यत्रेवात्रेष्टत्वेनादोषात् । न चैवमपि  
स्थान्यलाश्रयविधौ नेत्यर्थेन बभूविवेत्याद्यसिद्धिरेव, द्विविधनिमित्तत्वस्य तत्र सत्त्वादिति वाच्यम्, यन्नि-  
मित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्राप्तावतिदेशाप्रतिस्तन्निमित्तस्य स्थान्यल्लिङ्गधर्मत्वे एव निषेधप्रवृत्तेः । उपदेशाप्र-  
वृत्तकामावप्रतिषेधो गतितावच्छेदकावच्छिन्नस्त्रोपात्तस्थानितावच्छेदकावच्छिन्नस्थान्यल् रूपनिमित्ताश्रयविधौ  
नेति यावत् । एवञ्च ‘तन्वन्ति’ ‘व्यूढोरस्केन’ ‘प्रदीप्य’ इत्यादौ निषेधस्य ‘बभूविव’ इत्यादौ विधेश्च  
सिद्धिः । सूत्रेत्यादिना ‘रामाय’ इत्यादिसिद्धिः, ‘डैर्यः’ इत्यादिना ङकारोपलक्षिते स्थानिताबोधनेन तन्नि-  
ष्ठसु पञ्चप्रत्ययत्वादेरल्लिङ्गधर्मत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । एवं सति पशुंदास एवोचितः, लाघवात् । यन्निमित्तवै-  
कल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यल्लिङ्गतनिमित्तकविधिभिन्नविधावित्यर्थनोक्तदोषाभा-  
वाच्च । एतेन प्रसज्यप्रतिषेध एवायमिति रत्नाकरोक्तिः प्रत्युक्ता । भाष्यादिग्रन्थास्त्वत्रोदासीनाः, पशुंदा-  
सेऽप्यधिकनिषेधमादाय प्रतिषेधव्यवहारोङ्गीकारात् । शब्देन्दुशेखरादिग्रन्थास्तु कौस्तुभानुयायिन इति  
न तद्विरोधो न वा तत्र पूर्वापरविरोध इति दिक् । तत्सर्वं हृदि निधाय—अत इति । ‘रामाय’ इ-  
त्यादावुपलक्ष्येन निषेधाप्रवृत्तिरिति बुद्धिस्थाद्धेतोरित्यर्थः । ध्वनिता चेवं रीतिः “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्र-  
यते” इति भाष्येणेति स्पष्टमुद्योते । अत एव “भोभगो” इति सूत्रे भाष्ये रेफस्थानिकविसर्गस्य स्थान्यल्  
वृत्तिधर्मस्त्वाश्रयं कार्यं न अल्विधित्वादित्युक्तम् । यत्तु अत इत्यग्रे स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात् “सुपि च”  
इति दीर्घ इत्युचितमिति । तत्र, कार्यनिष्ठाङ्गत्वस्य ततः प्रागुपस्थित्या तद्धेतुतावच्छेदकप्रत्ययत्वावश्यक-  
त्वेन तदुल्लेखोचित्यात् । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपे तस्यापि सुप्त्वत् निमित्तत्वाच्च । विना प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेना-  
ङ्गत्वातिदेशो दुर्लभः, तस्य स्थानिधर्मत्वाभावात् । एतेन अतो यजः स्थान्यनवयवत्वात् । तथा च प्रत्य-  
यत्वं सुप्त्वादिरूपलक्षणमिति तात्पर्यम् । अन्यथा दीर्घविधौ प्रत्ययस्य तत्त्वेनानाश्रयणादेवमुक्तिनिर्वाहा ।  
अत्र सूत्रे प्राधान्याकार्यातिदेशेन सुप्त्वदङ्गत्वस्य सुलभत्वं चेति व्याख्यानम्, उपस्थितसुप्त्वेनैव तदुपल-

शब्दरत्नम् ।

भावः । अग्रहीदित्यादौ “ग्रहोऽलिटि” ( पा० सू० ७।२।३७ ) इत्यनेनेट एव दीर्घविधा-  
भैरवी ।

स्थायस्यतीति तदभावसूचनायेत्यमभिहतम् । तेन ‘रामाय’ इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथाऽप्रत्य-  
यान्ततया समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तौ सुप्त्वादिदेशाद्योपापत्तिरपि वारिता । आप्ये  
आश्रीयमाणपदोपादानेन स्थानिवोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिर्विषयता यत्रास्तत्त्वावच्छि-  
न्ना तत्र निषेध इति ध्वनितमित्याशयेनाह—अग्रहीदित्यादाविति । नचैवं सति “क इष्टः” इ-  
त्यत्र “वचिस्वपि” इतिसम्प्रसारणम्, तत्र वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे वच्यादीनां यण इक् सं-  
प्रसारणाभिन्न इत्यर्थो भविष्यति । एवञ्च स्थानिवोधकः शब्दो यण इति, तज्जन्योपस्थिति-  
विषयता यणत्वावच्छिन्ना न तु अलत्त्वावच्छिन्नेति कथमलि विधावित्यस्य तदुदाहरणमिति  
वाच्यम् ; अलत्त्वावच्छिन्नेत्यलत्पयांसभर्मावच्छिन्नेत्यर्थात् । तथा च यणशब्दजन्योपस्थि-  
तिविषयता यद्यदूपावच्छिन्नस्य यणसंज्ञा तत्तदूपावच्छिन्नेति यत्वरूपस्तादृशो धर्मः स चा-  
लप्याल एवेति तदुदाहरणं युक्तमेव । एवमेव प्रत्याहारनिर्देशे सर्वत्र बोध्यम् । “दिव औत्”  
इत्यादौ चालोत्पथपरिभाषिकवाक्यतयाऽलप्यांसात्त्वावच्छिन्नैव सेति तत्रापि निषेधस्य  
प्रवृत्तिः ।

यत्तु यन्निमित्तवैकस्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो भूयते तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसा-  
धारणधर्मत्वे निषेध इत्यर्थ आश्रयणीयस्तथा च सुप्त्वस्य भ्यामादौ समुदायेऽपि सत्त्वाज्ञा-  
लसाधारण्यमिति तत्र निषेध इति, तत्र, ‘तन्वन्ति’ इत्यत्रोकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वस्य तव्यादि-  
समुदायेऽपि सत्त्वेन नालसाधारण्यमिति तस्यातिदेशेनेट् स्यात् । न च “अपरविधो” इति क-  
रणेन “अचः परस्मिन्” इतिसूत्रेण स्थानिवद्भावेनेट् तत्र आप्यकृतैव वारित इति वाच्यम्,

भावप्रकाशः ।

स्यमस्तु, किमेवमुक्त्येति तत्खण्डनं चापास्तम्, प्राधान्यात्कार्यातिदेश इत्युक्तेः सुप्त्वाङ्गत्वयोः सुलभत्व-  
मित्यनेन विरुद्धत्वाच्च । तदा दीर्घस्येवातिदेशात् । कार्यशब्देन निमित्तस्यैव ग्रहेषु कृतीत्याङ्गत्वस्य  
दुर्लभत्वाच्चेति दिक् । तदाह—प्रत्ययत्वमिति । अत्रेति शेषः । इदञ्च सुप्त्वादिरेष्युलक्षणम् । न चैवं  
विनिगमकाभावे वैपरीत्यापस्या यत्तुमतप्रवेश इति वाच्यम्, सुप्त्वास्यादिरन्त्येनेत्यनेन विशिष्टनिष्ठ-  
त्वाद्यप्येऽपि प्रत्ययत्वमेकारवृत्तौ चिन्नमनिवृत्तये सादेशरेकादेशविसर्गावृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यकृत्त्वित्वेना-  
नतिदेशात् “इदुपवा” इतिपुत्रे मूले वक्ष्यमाणम् “अग्निः करोति” इति अप्रत्ययस्येत्यस्य प्रत्युदाहरणमयु-  
क्तमिति गूढाशयेन ध्वनयितुं च तथोक्तेः । अत एव ततो वेलक्षणसूत्रकौत्तिकेः “भोभगो” इत्यत्र “इदुः  
पथस्य” इत्यत्र चैतत् प्रपञ्चयिष्यते । प्रत्ययत्वादेरत्र विशिष्टवृत्तिर्त्वं दृष्टान्तेन साधयन् “भोभगो” इत्य-  
त्रय मूलग्रन्थासङ्गति ध्वनयर्थं सूत्रोपात्तेति विशेषणान्वय इत्यामाह—अग्रहीदिति । एतेनेकारव्यावृत्तिः

सरला ।

तद्वृत्तिधर्म आर्धधातुकत्वं तन्निमित्तके इडागमे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधेन वकारे आर्धधातुकत्वस्यातिदेशुम-  
शक्यत्वाच्च दोषः । नचैवं ‘रामाय’ इत्यादौ स्थानिभूतो योऽल प्रकारः तद्वृत्ति यत् सुप्त्वं तन्निमित्तकत्वेन  
दीर्घे कर्तव्येऽनन्विधाविति निषेधः स्यादिति वाच्यम्, स्थानिशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेनाक्षेपादादेशकमे-  
सिद्धे आदेशपदोपादानं स्थानितायामलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वलभार्थमित्यदोषात् । तथा च अलत्वव्याप्य-  
धर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये न स्थानिवदित्यर्थः पर्यवस्यति । “केचन”  
इत्यादौ स्थानितावच्छेदकं केचं तच्च नालत्वव्याप्यमिति रामायेत्यादौ न दोषः । एतदेवाभिप्रेत्यानुपदेशेन-  
वक्ष्यति ग्रन्थकृत्—अग्रहीदित्यादौग्रहोऽलिटि” इत्यादिना । तस्य स्थानितायामलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न-  
त्वविशेषणदाने तात्पर्यम् । नन्वेवमपि वाक्यसंस्कारपक्षे “राम ए अत्र” इत्यत्र अलत्वव्याप्यो धर्म एव तद-  
वच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणो धर्मः सुप्त्वं तन्निमित्तको विधियादेश इति पुनरन्वयनिवधाविति निषेध  
इति चेत् ? न, अलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिर्गुपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मनिमित्तके स्था



शब्दरत्नम् ।

नात्रालत्वेन तस्य स्थानितेति तद्वृत्तीत्वाश्रयस्य सिचो लोपस्य सिद्धिरिति बोध्यम् ।

भैरवी ।

तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । तस्यैकदेश्युक्तित्वसाधकज्ञायज्ञासन्निति तदुदाहरणप्रदर्शन-  
मेव, तस्योदाहरणस्यासिद्धवत्सूत्रेण सिद्धेः । नच 'कुम्भेजन्त'सूत्रभाष्ये 'आधये' 'चिकीर्षवे'  
इत्यत्रेकारोकारवृत्तिकृत्वस्याल्पपर्याप्ततया निषेधयोग्यतायाः सत्त्वेन कथमव्ययसंज्ञाप्राप्तिरुक्ते-  
ति वाच्यम्, तत्र स्थानिवोधकस्य विशब्दस्य प्रथमतः समुदायोपस्थापकतया स्थानिवोधक-  
शब्दजन्यप्राथमिकोपस्थिति विषयता नालपर्याप्तधर्मावच्छिन्नत्वदोषात् । नच तथापि "कुम्भ-  
कारेभ्यः" इत्यत्र "बहुवचने झलयेत्" इत्येत्ये कृते स्थानिवद्भावेन कृतमाश्रित्याव्ययत्व-  
प्राप्तिरुक्ता कृता, सा कथं संगच्छताम् ? स्थानिवोधकादत इति शब्दादल एव प्रथममुपस्थि-  
तिसत्त्वादिति वाच्यम् ; तत्रापि प्रथमतोऽस्त्वेनोपस्थितिर्न त्वलत्वेन, अचवन्तु समुदायपर्या-  
प्तमिति न निषेधविषयतेत्यदोषात् । इत्थमेवान्यत्रापि बोध्यम् । अस्याङ्कल्पनायां "विशिष्टं

भावप्रकाशः ।

कलाभावात् "अचश्च" इत्यस्यानुपस्थितेः । अन्यथा सिचो लोपो न स्यात् । एवञ्च इडवदीर्घ इति वाक्य-  
कल्पनेव डेवश्च इति वाक्यकल्पना । स्थानितावच्छेदकं च शास्त्रोपात्तरूपमेवेति न दोष इति भावः । तदा-

सरला ।

निषेधेत्यर्थेन एत्वावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयत्वस्य यादेशेऽभावेनादोषात् । नन्वेवं हल्ङ-  
यावितिसूत्रविरोधः, "ङ्याव्यग्रहणेऽदीर्घः" इति वार्तिकविरोधः, हल्ङ्यादिमृत्वीयदीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपर-  
भाष्यविरोधश्च । तथाहि-अतिखट्वो निष्कौशाम्भिरित्यादौ "गोत्रियोः" इति सूत्रे "अचः" इति परिमा-  
णोपस्थित्या अलव्याप्याप्तवावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिको य आरोपः ह्रस्वः आप्रववान्  
लोलवानित्याकारकस्तत्प्रकारीभूताप्लवङ्गोलनिमित्तकत्वाद्धल्ङ्यादिलोपस्य तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्व-  
निषेधस्य सिद्धत्वादीर्घग्रहणस्य "ङ्याव्यग्रहणेऽदीर्घः" इति वार्तिकस्य ली ई आ आविति प्रलेशस्य  
चोपयोगाभावादिति चेत् ? मैवम्, अलव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रका-  
रीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना योद्देश्यता तादृशोद्देश्यताके कार्यं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्यार्थेन हल्ङ्यादिलोपे आ-  
प्लवङ्गोलयोरुद्देश्यतायाः साक्षादवच्छेदकत्वाभावेनादोषात् । अत्र सूत्रे द्वितीयाधर्मीकारे प्रमाणं तु "भोस-  
गो" सूत्रार्थं भाष्यमेव । तत्र हि "अश्नि किम् ? छन्दःसु" पयःसु । किपुनः कारणं सुप्परपबोदाह्रियते  
न पुनरर्थं 'वृक्षस्तत्र' 'प्लक्षस्तत्र' इति । अस्त्यत्र विशेषः । विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि तद्दि  
विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःसु पयःस्विति । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्थानिवद्भावा-  
त्प्राप्नोति वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अनलिवधौ स्थानिवद्भावो भविष्यति" इत्युक्तम् । द्वितीयाधर्मीस्वीकारे 'छ-  
न्दः सु' इत्यादौ यथा यत्त्वस्यासिद्धत्वा पूर्वं विसर्गप्रवृत्तौ तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वबुद्ध्या यत्त्वप्रवृत्त्याप-  
त्तिस्तथा 'वृक्षस्तत्र' इत्यादावपि विसर्गप्रवृत्तौ तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वबुद्ध्या यत्त्वापत्तेः सत्त्वेन भाष्योक्त  
विशेषकथनासङ्गत्यापत्तिः । द्वितीयाधर्मीस्वीकारे तु 'वृक्षस्तत्र' इत्यादौ विसर्गे कृते विसर्गस्य "खरवसान-  
योः" इति सूत्रविहितस्य रेफत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वेनालव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणत-  
या स्त्वस्य तन्निमित्तताके विधौ यत्वे कर्तव्ये 'अनलिवधौ' इत्यस्य प्रवृत्तिः, 'छन्दः सु' इत्यादौ तु 'शेः  
सुपि' इत्यनेन विसर्गस्य विहिततया तस्य च ह्रस्वावच्छिन्नस्थानिताकत्वेनालव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वा-  
भावात् न "अनलिवधौ" इत्यस्य प्रवृत्तिरिति विशेषकथनसङ्गतिः । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरदीपकेऽस्मद्-  
गुरुकृते द्रष्टव्यः । आदेशिन्यलीति । अत्र आदेशिनि इति विशेषणविभक्तेरभेदार्थो वटकत्वं सप्तम्यर्थो  
वेति बोध्यम् । तथाच प्रथमपक्षे स्थानिरूपेऽलि, द्वितीये स्थानिवटके तदवयवेऽलि इत्यर्थो लभ्यते । तन्ने-  
ण निर्देशः । एवञ्चास्माद्भाष्यादध्यर्थद्वयं लभ्यते । प्रत्ययत्वमिति । उपलक्षणमेतत्, सुप्परपपि स्थानि-  
वत्त्वेन भवत्येवेति "सुपिच" इति 'रामाय' इत्यत्र दीर्घः सिध्यतीति भावः । सिचोलोपस्य सिद्धिरिति ।

देतत्सकलमभिप्रेत्याह-न तु स्थान्यलाश्रय इति । आश्रयणं चेह यथाकथंचिन्न तु प्राधान्येनैवेत्याग्रहः । तेन प्रपञ्चेत्यत्र बलादिलक्षण इण् न । तन्निषेधादिति । स्थानिवत्त्वनिषेधादित्यर्थः ॥

अचः ( पा०सू०१।१।५७ ) । अलिवध्यर्थमिति । तेन वत्रश्चेत्यत्र वस्य संप्रसारणं न । उरदत्वस्य स्थानिवत्त्वेन संप्रसारणतया “न संप्रसारण-” ( पा० सू० ६।१।३७ ) इति निषेधात् । न चोरदत्वं परनिमित्तं नेति वाच्यम् । अज्ञाक्षिमे प्र-

शब्दरत्नम् ।

यथा कथं चिदिति । व्याख्यानादिति भावः ।

भैरवी ।

होपोऽनलमाश्रयते इटन्नाम” इति भाष्यमेव मानम्, “कुन्मेजन्त” सूत्रस्थं भाष्यञ्च साधकमिति दिक् ।

अत्रानलिवधावित्यत्र प्रसज्यप्रतिषेध एव । न चासमर्थसमासापत्तिः, बहुषु स्थलेषु तस्य दर्शनात् । पर्युदासे हि स्थान्यल्भिन्नाश्रयके विधौ स इत्यर्थं ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यत्र णत्वापत्तेर्दुर्वर्त्तत्वात् । स्थानिपदस्य स्थानिस्थान्यवयवान्यतरपरतया स्थानिस्थान्यवयवालाश्रितविधिभिन्नविधाविति व्याख्यानेन ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यस्य निर्वाहेऽपि ‘बभूविव’ इत्यस्यानिर्वाह इत्यसमर्थसमासाश्रयणेन प्रसज्यप्रतिषेध एवाश्रितः । न चान्यतरालवृत्तिधर्मस्य वत्त्वस्याश्रयणादेवमपि बभूविवेत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, यद्धर्मवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तस्य धर्मस्यान्यतरालनिष्ठस्यातिदेशे कर्त्तव्ये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यदि तु “डेवः” इत्यादौ ङकारोच्चारणेन ङकारोपलक्षिते स्थानित्वस्य बोधनेनाग्रहीदित्यत्रेदं सर्वत्र सूत्रोपात्तसमुदाये स्थानित्वमिति ङेशब्दनिष्ठं सुप्त्वे प्रत्ययत्वन्नालधर्म इति यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यलिनष्टधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधिभिन्नविधौ स्थानिवदित्यर्थं आश्रीयते तदाऽस्तु पर्युदासः । एवं सति लाघवमपि भवति । पर्युदासेऽप्यार्थिकनिषेधमादाय निषेधपरत्वेन व्याख्यातुमन्या नेयाः । पर्युदासपरतया व्याख्यानञ्च “विशिष्टं होपोऽनलमाश्रयते इटन्नाम” इति वदता भाष्यकृता ध्वनितम् । सङ्ग्राहकवाक्यालक्ष्यसाधकं वाक्यम् “इड्वहीर्वः” इति “डेवत् यः” इति रीत्या कल्पनीयं स्थानितावच्छेदकशास्त्रोपात्तमेव रूपम् ।

व्याख्यानादिति । अनलिति शब्दसंस्कारार्थं प्रथमोपादेयात्तत्तल्लक्ष्योपपत्त्यर्थञ्च विधिशब्दाध्याहारेण समासचतुष्टयफलानामुपपत्तिश्च कर्त्तव्येतिरोत्येष्टसिद्धौ विधिशब्दोपादानरूपादधिकाश्रयतादित्यर्थः । परमूले-“निषेधो न शङ्क्योऽनलिवधाविति तन्निषेधात्” इति ग्रन्थस्य तच्छब्देन निषेधपरामर्शोऽसङ्गतितरत आह मूले-स्थानिवत्त्वेति ॥

( मूले- ) तेन-अलिवध्यर्थमस्य सूत्रस्यारम्भेण । “उरत्” इति सूत्रे उरित्यनेनाल एव स्थानित्वबोधनादिति तात्पर्यम्, “अचः परस्मिन्” इति सूत्राप्रवृत्तिशङ्कां वारयति-न भावप्रकाशः ।

इ-नालत्वेनेति । व्याख्यानादिति । अनलिति स्वतोक्त्या विधिपदाध्याहारेणान्वयायोग्यत्वाद्विधेयत्वाविवक्षया तत्तद्विषयकलक्षणभेदात्तत्तद्विमर्त्यध्याहारेण समासचतुष्टयलक्षणफलानां सिद्ध्या विधिग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः ।

सरला ।

उपपादितमेतत् “अनलिवधौ” इत्यस्य द्वितीयार्थनिरूपणावसरे । व्याख्यानादिति । “प्रातिपदिकनिर्देशाश्चार्थतन्त्रा भवन्ति, यां यां विभक्तिमाश्रयितुं शक्यते सा सा विभक्तिराश्रयणीया” इत्यादिभाष्यपर्यालोचनया “अनल्” इत्येवसिद्धे विधिशब्दोपादानरूपादधिक्यतनादित्यर्थः ।

त्यये परे तद्विधानान् 'प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः' इति पक्षं दूषयित्वा 'आ-  
सप्रसमातेः' इति पक्षस्यैव आकरे सिद्धान्तितत्वात् । किं च पूर्वसूत्रेण स्थानिप्र-  
युक्तमिति दिश्यते नत्वाददेशप्रयुक्तं वार्यते, 'नायकः' 'पावकः' इत्यादौ "एचोऽयवा-  
यावः" ( पा० सू० ६।१।७८ ) इत्यादीनामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अनेन तु वार्यते, श-  
ब्दाधिकारमाश्रित्य भावाभावयोरुभयोरप्यतिदेशोऽयमिति स्वीकारात् । "न पदान्त"

शब्दरत्नम् ।

दूषयित्वेति । "अङ्गस्य" ( पा० सू० ६।१।१ ) इति सूत्रे भाष्ये इति शेषः । एत-  
दसिद्धैव दूषयित्वेत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्वयं द्रष्टव्यः । अनेन तु वार्यते इति । स्था-  
निनि सति यद्ववति तदादेशेऽपि भवति, तत्र सति यन्न भवति तदादेशेऽपि न भवतीत्य-  
र्थः । अजादेशोऽप्यर्थः लभते, न लभते चेति बाच्योऽर्थः । तत्रोपपत्तिमाह—शब्देति ।

भैरवी ।

चोरदस्वमिति । दूषयित्वेति । सामान्यत उपादानेन प्रकृतसूत्र इति भ्रमोऽपि स्यादिति  
तन्निवारणाय—यद्वस्येतीति । अत्र दूषणे हेतोरनुक्तेः प्रसिद्धस्य हेतोरनुपलम्भाच्चाह—एतदि-  
ति । 'वन्नश्च' इत्याद्यासिद्धयेत्यर्थः । यदा "न सम्प्रसारणे" इति निषेधारम्भादन्त्यस्य यणः  
प्रथमतः सम्प्रसारणं, पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेध इति स्वीक्रियते, तदा वन्नश्चेत्याद्यासिद्धि-  
रूपो दोषः । "प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः" इति पक्षे यदा तु "न सम्प्रसारणे" इति  
सूत्रस्य सम्प्रसारणशब्दस्य सम्प्रसारणभाविनि लक्षणाऽऽश्रीयते सम्प्रसारणप्रवृत्तिप्राक्काल एव  
प्रतिषेधो निषेधसामर्थ्याच्च कृते परस्य सम्प्रसारणे पूर्वस्य सम्प्रसारणाप्रवृत्तिरित्याश्रीयते  
तदा नेदं प्रयोजनमचः परस्मिन्निति सूत्रारम्भस्य इत्याशयेनाह—मूले किञ्चेति । न केवलम-  
ल्लिख्यर्थमिदं सूत्रमित्येव, किन्त्वपरोऽपि विशेष इति भावः । अत एवाह—विस्तरस्त्विति ।  
कैषटादिग्रन्थ इत्यर्थः ।

ननु मूले तु वार्यते इत्येवोक्तं हेतुस्तु नोक्त इति न्यूनतेति तल्लाभायाह—स्थानिनीत्यादि ।  
उक्तार्थस्य वक्ष्यमाणज्ञापकेन लाभे सति यथा लक्ष्यसिद्धिसम्पादकवचननिष्पत्तिस्तथाह—  
अजादेश इति । प्रयोगीयाच एवादेश इत्यर्थः । न त्वन्नापि सूत्रे पूर्वसूत्रवत्सौत्रस्थान्यादेशभा-  
वस्य ग्रहणं, तेन णिलोपस्थानेन स्थानिवद्भावसिद्धिः । अवधारणफलन्तु मरुतमाचष्टे मारय-  
भावप्रकाशः ।

प्रकृतसूत्राभ्रमायाह—अलङ्गस्येतीति । ननु दोषे हेतुनुक्तेः, प्रसिद्धहेतुनुपलम्भाच्च न निराका-  
ङ्क्षत्वमत आह—एतदिति । "सन्वद्धुनि" इत्यत्रोक्तस्य "अङ्गान्यत्वाद्वा सिद्धम्" इति परिहारस्यासङ्ग-  
विरुपदोष 'एव' व्यावर्त्यः । तस्य तत्रैव दूषितत्वात् । इदमपि यदा निषेधसामर्थ्यादादौ परस्य सम्प्रसारणे  
पूर्वस्य प्राप्तिः प्रतिषिध्यते तदा, यदा तु सम्प्रसारणभाविनि पूर्वस्य सम्प्रसारणं नेत्यर्थः । निषेधसामर्थ्या-  
दकृते तस्मिन्पूर्वस्य सम्प्रसारणं नेत्याश्रीयते तदा नेदं फलमस्य । अतः एव किञ्चेत्यादिना फलान्तरं वक्ष्यति  
मूलकृता । स्पष्टं चेदं भाष्यकैषटादौ । तत्तु पूर्वमतैकवाक्यतयाऽत्राप्यावश्यकम् ; तदाह—विस्तरस्त्व-  
ति । ननु यथेष्टं वाक्यशेषाध्याहारेण स्थानिसम्बन्धिभावाभावोभयातिदेशाङ्गीकारेऽपि तस्यादेशप्रयुक्त-  
वारणे हेतुत्वासम्भवान्मूलमयुक्तम् । अतः शेषपूरणेन ग्रन्थसङ्गतिमाह—स्थानिनीतीति । ननुक्तार्थस्य  
सङ्गाहकवाक्यीयत्वेन लक्ष्यासंस्कारकत्वाच्छब्दमर्यादया तथाप्रतीत्यभावेनाव्याच्यत्वाच्च कथं तेन वारण-  
मत आह—अजादेश इति । प्रयोगीयाच एवादेश इत्यर्थः । पूर्वसूत्रवत् सौत्रस्थान्यादेशभावस्यात्र-  
ग्रहणे मानाभावात् । तेन णिलोपादेरनेन स्थानिवत्त्वम् 'अचीकमत' 'याज्यते' 'वाप्यते' इत्यादौ 'मरुतमा-

सरला

इत्यर्थोदिति । स्यादेतत् । देवयतेः किपि 'दयुः' इत्यादौ स्थानिनि वकारे सति अमवतोऽयादे-

( पा० सू० १।१।५८ ) इति सूत्रे यलोपदीर्घादिग्रहणं चेह लिङ्गम् । अत एव 'गण-

शब्दरत्नम् ।

पूर्वसूत्रे स्थानिवत्पदस्य तद्वत्कार्यं लभत इत्येतन्मात्रार्थकस्येहोभयार्थकत्वात्तदाश्रयणमिति भावः । यत्तोपदीर्घादीति । यलोपदीर्घावादी येषामित्यर्थः । यलोपादयो दीर्घादयश्चेति यावत् । तेन स्वरादीनामपि सङ्ग्रहः । यलोपादीत्येव सिद्धे एवमुक्तिर्वैचित्र्याय । न हि भैरवी ।

तोत्यादिसिद्धिः । ननु सर्वत्र शब्दस्यैवाधिकारो दृष्ट इति शब्दाधिकार इत्यनर्थकम्, कल्-  
साथस्यत्यागेन शब्दमात्रस्यात्र सूत्रे सम्बन्धे च किम्मानमत आह—पूर्वसूत्रेति । इत्येतन्मा-  
त्रेति । तेन नायकादिसिद्धिः । उभयार्थकत्वेति । भावाभावोभयार्थकत्वेत्यर्थः । कल्साथस्य-  
त्यागेन शब्दमात्रस्य सम्बन्धो यत्र तत्र शब्दाधिकार इति व्यवहारः, यत्र तु कल्साथस्य-  
म्बद्धशब्दस्यान्यत्र सम्बन्धस्तत्रार्थाधिकार इति । यद्यपि दीर्घशब्दस्यालपात्त्वं तथापि सूत्रे  
प्रागुपादानादिह यलोपदीर्घावादी इत्युक्तम् । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणमिति न्यायेनाह—यलोपादय  
इति । वैचित्र्यायेति । अल्पशब्दोपादानेन लभ्योऽप्यर्थः क्वचित्स्पष्टप्रतिपत्तयेऽधिकशब्दोपा-  
दानेन बोध्यते, तथापि नाधिकोपादानप्रयुक्तं दुष्टत्वमित्येतद्वैचित्र्यध्वननायेत्यर्थः । लिङ्ग-  
स्वमुपादयति—नदीत्यादिना । ननु यलोपादीत्युक्तौ न्यूनता, यथा यलोपादिग्रहणस्य ज्ञाप-  
कता तथा द्विवचनग्रहणस्यापि ज्ञापकत्वसम्भवादिति चेद् ? न, 'वाक्—वाक्' इति भा-  
ष्योपादाहरणस्योपपत्त्यर्थम् "अनचि" इति सूत्रेऽनचोत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधस्य सर्वरङ्गीकृत-  
तथा स्थानिनि सति भवतो निषेधस्यादेशेऽतिदेशप्रसक्त्याऽभावात्तिदेशमन्तरेणापि तस्य  
चारितार्थ्यसम्भवात् । अभावातिदेशस्य फलमाह मूले—अत एवेति । अभावातिदेशादे-  
वेत्यर्थः । ननु गणयतीत्यादौ "अचो ऽणि" इति शास्त्राद् "अतो लोपः" इत्यल्लोपवि-  
भावप्रकाशः ।

चष्टे मारयति" इत्यादौ च टिलोपादेस्तदभावश्च सिध्यति । स यत्कार्यं लभते न लभते च तदज्बत् तत्स-  
दृशं ननु तद्विच्छेदमित्यर्थः । अचकार्यं लभते स्वकार्यं नेति तु फलिताऽर्थः । नन्वधिकारः शब्दस्यैवा-  
स्तीति तथोक्तिरुक्ता । किञ्च कल्साथस्यागेन शब्दमात्रानुवृत्तौ किं बीजम् । एवं चाकार्थानुपपत्तिरत आह—  
पूर्वेति । एतन्मात्रेति । अन्यथा हि नायकाद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति भावः । उभयेति । अन्यथा हि यलो-  
पादिग्रहणानर्थक्यापत्तिरिति भावः । तदाश्रयणमिति । निरर्थकशब्दाधिकाराश्रयणमित्यर्थः । सार्थका-  
नुवृत्तौ स्वार्थाधिकारव्यवहारः । एतदर्थं तथोक्तिः । तथाचोभयातिदेशाङ्गीकारादुक्तार्थसिद्धिरिति भावः ।  
यलोपेति । सूत्रे प्रागुक्त्या प्रागुपस्थित्याऽभ्यहितत्वेन सौत्रक्रमेण वा पूर्वनिपात इति भावः । कृतैकश्रे-  
षस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्य प्रत्येकं सम्बन्धादाह—यलोपादय इति । द्वन्द्वत्यागेन तथा व्याख्यानस्याद्यादि-  
शब्दद्वारा फलमाह—तेनेति । नन्वेवं दीर्घादीति व्यर्थमेवेत्यत आह—यलोपादीति । वैचित्र्या-  
येति । सूत्रभाष्यमतभेदसूचनायेत्यर्थः । यद्वा, भाष्यमते वर्ज्यकोटौ दीर्घोऽप्युपलक्ष्यत्वेन ग्राह्य इति सूच-  
नायेत्यर्थः । लिङ्गत्वमुपादयति—नहीति । ननु वृद्धेलोपो बलीयानिति सिद्धान्तादादौ "अचो ऽणि  
सरला ।

शस्य लोपेऽप्यभावापत्तिः । नच आदेशे स्थानिवृत्तिधर्मसंभावनायां यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति  
तन्नस्यर्थेन न दोषः । अत इव प्रकृतप्लवस्थं "परस्मिन्निति किं युवजानिः । नैतदस्ति प्रयोजनं न्यादेश-  
वृत्तं नकारमादाय लोपो भविष्यति" इति भाष्यं संगच्छते इति वाच्यम्, "एषो गमयति" इत्यादौ वाक्य-  
संस्कारपक्षे "एतत्तदोः" इति सुलोपापत्तेः गमादेशे इणत्वधर्मसंभावनायामपि आदिभूतस्य गकारस्य  
ह्रस्वेन ग्रहणसम्भवात् ; इति चेत् ? मैवम्, स्थानी न निवृत्तः, आदेशो न जातः इति सम्भावनायां यद्  
भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्नेत्यर्थेनादोषात् ।



यति' इत्यादौ न वृद्धिः । स्थानिनि सत्यभवन्त्यास्तस्या आदेशोऽप्यभावातिदेशात् । उक्तञ्च "काममतिदिश्यातां वा सञ्चासच्चापि नेह भारोऽस्ति" इति । स्यादेतत् । पूर्वत्वस्य सावधित्वेन सन्निहितस्यैव अवधित्वमुचितम् । सन्निहितं चेह त्रयम् स्थानी, आदेशो, निमित्तं च । तत्र न तावत् स्थानी अवधित्वस्यादेशोनापहारात् । नाप्यादेशनिमित्ते, 'वैयाकरणः' इत्यत्र ऐकारस्यायादेशापत्तेरित्याशङ्क्याह—अचः पूर्वत्वेन

शब्दरत्नम् ।

यलोपादिविषये भावातिदेशप्रसक्तिरिति भावः । न वृद्धिरिति । "अत उपधायाः" (पा० सू० ७।२।११६ ) इति वृद्धिर्नैत्यर्थः । "क्विलुगुपधात्व—" ( वा० ) इति निषेधस्तूपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधायेव नान्यत्रेति भाष्ये स्पष्टम् । आयादेशापत्तेरिति । यणः स्थानिवत्त्वेनाच्त्वादिति भावः । पूर्वत्वं चात्र व्यग्रहिताव्यवहितसाधारणम्, स्वरे निषेधैरवी ।

धायकशास्त्रस्य बलवत्त्वादकारस्य लोप एव भविष्यतीति न वृद्धिरित्यसङ्गतमत आह—अत उपेति ।

ननु तस्य प्रवृत्तिरभावातिदेशेऽपि दुर्वारा, "क्विलुक्" इति वार्तिकेन स्थानिवत्त्वनिषेधादत आह—क्विलुगिति । प्रत्ययेति । यथा 'पारिखीयः' इत्यत्र परिखाशब्दाच्चातुरार्थिकेऽपि तदन्ताद्बुद्धाच्छस्य बाधको "जनपदतद्वयोः" इति वुज प्रासस्तम्बाधित्वा "बुद्धादकेकान्तखोपधात्" इति छो भवति । एवकारस्य क्विलुगिति वार्तिके चङ्परनिहांसग्रहणाज्ज्ञापकाल्लब्धस्य व्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति । तेन कथयतीत्यादेः सिद्धिः । ननु 'वैयाकरणः' इत्यत्र निमित्तापेक्षया पूर्वत्वाश्रयणपक्षेऽप्यायादेशापत्तिरुक्ता, सा न सङ्गच्छते, निमित्तादेकारस्याव्यवहितपूर्वत्वाभावादत आह—पूर्वत्वञ्चात्रेति । स्वरे निषेधादिति । तस्य हि 'विकीर्षकः'

भावप्रकाशः ।

ति" इत्यस्यादावप्राप्तिः । स्वविधावस्थानिवत्त्वादनन्तरमपि नेत्यत आह—अत इति । लघूपधत्वसिद्धिद्वारा लोपश्चेतुकार्यं तस्या बोध्यम् । नन्वेमपि "क्विलुगुपधात्व" इति निषेधात्तत्त्वं दुर्लभमेवात आह—क्विलुगिति । "बुद्धादकेकान्तखोपधात्" इत्यस्य 'पारिखीयः' इति लक्ष्ये इत्यर्थः । एवव्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति । उपधासंज्ञायां तद्वेतुकार्यान्तरे चेत्यर्थः । अतएव चङ्परनिहांसग्रहणं तत्र चरितार्थमिति भावः । नाच्त्वादिति पाठः 'नाच्त्वादिति भावः' इत्यपपाठः । नन्वादेशापेक्षयाऽव्यवहितपूर्वत्वसत्त्वेऽपि तन्निमित्तापेक्षयाऽतस्त्वात्कथं तत्पक्षेऽप्येतदोक्तिरत आह—पूर्वत्वं चेति । अत्र पूर्वविधायित्यत्र । स्वरे

सरला ।

परेतु आदेशो स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्न भवतीत्येवार्थः । अत एव "परस्मिन्निति किं युवजानिः" इत्येतत्फलखण्डनपरं भाष्यं सङ्गच्छते । नच 'एषो गमयति' इत्यादौ सुलोपापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टत्वात् । अत एव 'एष यूनः पश्य' इत्यादौ "न सम्प्रसारणे" इति सूत्रसत्त्वे "सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे" इति कल्पे च न फलभेद इत्याहुः । न वृद्धिरिति । अकारे सति गकाराकारस्योपधात्वाभावेनाप्यन्त्या वृद्धेकारलोपेऽपि अभावातिदेशेन "अत उपधायाः" इति वृद्धिर्न भवति । एवञ्च 'गणयति' इति फलमभावातिदेशस्य । भावातिदेशफलं तु 'निगाल्यते' इति । तत्र णिचि सति लृवं भवति तल्लृवं णिलोपेऽपीति । भाष्ये स्पष्टमिति । "क्वि-लुग-उपधात्व-चङ्परणिहास-कुत्वेधूपसंख्यानम्" इति नपदान्तसूत्रे स्थानिवद्भावनिषेधकं वार्तिकं पठितम् । तत्र उपधात्वपदेन उपधात्वनिमित्तकसर्वकार्याणां ग्रहणे चङ्परेणैव उपधात्वस्वस्यापि उपधात्वनिमित्तकत्वेन तत्र स्थानिवद्भावस्य तेनैव निषेधसिद्धेश्चङ्परणिहासग्रहणस्य वैयर्थ्येन उपधात्वपदेन उपधात्वनिमित्तक प्रत्ययविधेरेव ग्रहणेन वृद्धेः प्रत्ययविधित्वाभावेन न निषेधप्रवृत्तिरिति स्पष्टमित्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—"विशेषत एव तद्वक्तव्यं, क ? प्रत्ययविधौ । इह मा भूत्—पठयति लघयति" इति ।

दृष्टस्येति । पूर्वत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमिति भावः । एतेन “अचः पूर्वत्वविज्ञानदैचोः सिद्धम्” इति वार्तिकं व्याख्यातम् ॥

“न पदान्तः” ( पा० सू० १।१।५८ ) । पदस्य चरमावयव इति । वृत्तं वेतीति वृत्तबीः, वातीति वृत्तवाः, तमाचष्टे वृत्ताच्, विच् । इह “लोपो व्योः—”

शब्दरत्नम् ।

धात् । अतो यन्निमित्ताकारापेक्षयाऽप्यैकारस्य पूर्वत्वमस्तीति तत्पक्षे ऽप्ययं दोष इति भावः । आदेशेनापहारात् कथं स्थानिनोऽवधित्वमित्यत आह—उपलक्षणमिति ।

अन्तशब्दस्य चरमावयववाचित्वं विधिशब्दो भावसाधनः कर्मषष्ठ्यासमासेन पदचरमावयवे कर्त्तव्ये इत्येवं व्याख्याने फलमाह—वृक्षमिति । विजिति । किपि तूः स्था-  
भैरवौ ।

इत्याहुदाहरणम् । तत्र रेफकाराभ्यां व्यवधानेन स्थानिवद्भावाप्राप्तेः स निषेधोऽव्यवहितपूर्वत्वाश्रयणे व्यर्थः स्यात् । अतः—व्यवहितस्यापि पूर्वशब्देन ग्रहणात् । अपिशब्दाभ्यामादेशापेक्षया पूर्वत्वस्य ग्रहणपक्षे दोषः सूचितः । नचान्तरङ्गपरिभाषया एजागमस्यासिद्धत्वान्नोभयपक्षे ‘वैयाकरणः’ इत्यन्नायादेशापत्तिः, “किरतौ लवने” इति ज्ञापकादतिदेशविषयेऽपि तस्याः प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, ज्ञापकमूलकवचनकल्पनापेक्षया स्थान्यपेक्षया पूर्वत्वाश्रयणे लाघवात् ॥

मूले—“ऐचोः सिद्धम्” इत्यत्रैचोः इत्यस्य श्रवणमिति शेषः । परममूले—“न पदान्तः” इति सूत्रस्यविधिशब्दस्य भावसाधनत्वाभिप्रायेण व्याख्याने कृतं, नतु तस्य कर्मसाधनत्वम् ; तस्य फलं मूले आह—वृक्षं वेतीत्यादिना । एतदेवोपादयति—अन्तशब्दस्येति । यत्तु

भावप्रकाशः ।

इति । अन्यथा तत्र रेफकाराभ्यां व्यवधानेन तदप्राप्त्या तदुक्तिनिषेधे व्यर्थं स्यादिति भावः । अतः, तादृशपूर्वत्वग्रहणात् । अपिश्यामादेशतत्पक्षयोः समुच्चयः । यत्तु अन्तरङ्गपरिभाषया ऐचोरसिद्धत्वान्मूल-  
टोके चित्ये “नाजानन्तर्ये” इति त्वनित्या नास्त्येव वा । एवं च त्रयाणामपि पक्षानामुद्भूतम्, निमित्तापेक्षया पूर्वत्वपक्षे लवनमित्यादाववाच्यभावापत्तिस्तु “किरतौ लवने” इत्यादिज्ञापकान्नेति न्यासकृदनुयायिमन्दः, तन्न, आतिदेशिके कार्येऽन्तरङ्गत्वस्य दुरूपपादत्वात् तद्वैयर्थ्यापत्तेश्च, ज्ञापकाश्रयणे गौरवाच्च, प्रकृतपुत्रमाभ्यवार्तिकविरोधाच्च । अत एव तथान्यासकारोक्तिखण्डनपरकौस्तुभसंगतिरिति दिक् । एवञ्च सूत्रे श्रुतत्वात्तस्यैवावधित्वमित्याह—स्थानिन इति ।

प्रतीकं घृत्वा तथोक्तौ सङ्गतिमाह—अन्तेति । यत्तु विधिशब्दः कर्मसाधनः, पूर्वेण शेषषष्ठ्या समासे द्विर्वचनाद्यसङ्गहेऽपि कर्मधारये न दोष इति रत्नाकरः । तन्न, तस्य पूर्वनिपातापत्तेः । कर्मसाधनस्य वहिङ्गत्वाच्च । एतेन विधिशब्दः कर्मसाधनः स्थानषष्ठ्या च समास इत्यपास्तम्, द्विर्वचनादिविधिशब्दानन्वयापत्तेश्च, तत्र कर्मधारये वैरूप्यापत्तेश्च, एकेन विधिशब्देन युगपत्समासद्वयानुपपत्तेश्च, एषो यन्हुसति’ इत्याद्यसिध्यापत्तेश्च । इयमेवावचिर्मुळे तु नैतदव्याख्याने बोधिता । एतेन तथैवाव्याख्याने स्वीकुर्वन् मन्दः “अन्त्यस्यैवान्धलस्य” इति न्यायेन प्रत्युक्तः । तद्वाह—विधीति । इत्येवमिति । इत्येवं फलि-  
सरला ।

तत्पक्षेऽपीति । निमित्तग्रहणपक्षेऽपीत्यर्थः । उपलक्षणमितीति । अवधमानं सद् व्यावर्तकमुपलक्षणम् । यथा ‘काकवन्तो देवदत्तस्य गृहाः’ इत्यत्र देवदत्तगृहे सर्वदा काकस्यासत्त्वेऽपि कदाचित्काकस्य सत्तादशनेन काक उपलक्षणम् । विशेषणं तु विद्यमानं सद् व्यावर्तकम् । यथा ‘रूपवान् घटः’ इत्यत्र रूपम् । मूले व्याख्यातमिति । पूर्वत्वस्योपलक्षणतया स्थानिभूताज्जिरूपितस्यैव पूर्वत्वस्य ग्रहणेन वैयाकरणः ‘सौवश्विः’ इत्यत्र स्थानिभूताज्जिरूपितपूर्वत्वभावेन ऐकारोकारयोः श्रवणं सिद्धमित्यर्थकं वार्तिकं सङ्गतमित्यर्थः ।

भावसाधन इति । विपूर्वकं ‘धा’ धातोः “उपसर्गो धोः किः” इति सूत्रेण किः प्रत्ययः । स च भावे

( पा० सू० ६।१।६६ ) इति वलोपो न, स्थानिवत्त्वात् । न च “न पदान्त-” ( पा० सू० १।१।५८ ) इति निषेधः, इह विधेयस्य लोपस्य पदानवयवत्त्वात् । पदान्तस्य स्थाने विधौ नेति व्याख्याने तु नेदं सिध्येत् । “सुबन्ताण्यणिच्” इति हरदत्तादिमतेऽन्तर्वर्तिसुपा पदत्वात् । न च “इष्टवत्” इत्यतिदिष्टेन णिचि भत्वेन पदत्वबाधः;

शब्दरत्नम् ।

इति भावः । स्थानिवत्त्वादिति णिलोपस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वादित्यर्थः नन्वस्य पदत्वाभावात्कुतोऽसिद्धिरित आह—सुबन्त इति । अन्तर्वर्तिसुनिमित्तकपदत्वस्यैकदे भैरवी ।

कैयटेन “वृक्षं वृश्चति” इति विविपि तत् आख्याने णिचि विजुक्तस्तथाव्याख्यानफलनिरूपणावसरे, स तु प्रकारो न युक्तः, उपधावृद्धेर्दुर्वारत्वात् । अतोऽयमेव साधनप्रकार आहृतः । ऊठ स्यादिति । तस्य वलोपापवादत्वादित भावः । अस्य—वृक्षवृश्चदस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकाण्यनुत्पत्तेः स्वीकारादिति भावः । मूले—हरदत्तादिमत इति । “तत्करोति तदाचष्टे” इति वचनस्य “द्वितीयान्तात्” इति तेन व्याख्यातत्वादिति भावः । नच “प्रातिपदिकाद्वात्वर्ये” इत्यत्र प्रातिपदिकादित्यस्य दर्शनेन सुबन्तादित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, “तेनातिक्रामति” इत्यत्र तेनेत्यस्य तृतीयान्तादित्यव्याख्यानदर्शनेन तत्सादृश्याप्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकात् सुबन्तादित्यर्थ इति तद्भावात् । अन्तर्वर्तिसुपा पदत्वमाकाराद्यन्ते न तु वान्त इत्याशङ्क्यामाह—अन्तर्वर्तीति । एकदेशेति । तस्य न्यायस्य लौकिकत्वादिति भावः । मूले—न चेष्टवदिति । इदमपि परत्वात्सुसिद्धन्तमित्यस्य

भावप्रकाशः ।

तव्याख्यान इत्यर्थः । शब्दं तु पदचरमावयवकर्मकविधिविति बोध्यम् । यत्तु कैयटेन “वृक्षवन्तमाचष्टे” इति णिचि टिलोपे विचि रूपमिति मतं मतुबलुकटिलोपापवादत्वात्सन्देह्य “वृक्षं वृश्चति” इति क्विपि तमाचष्ट इति णिचि टिलोपे विजिह्युक्तम् । प्रकाशेऽप्येवम् । तत्र, “अत उपधाया” इति वृद्धेर्दुर्वारत्वात् । अतो मूले वेतीत्यादि । तूठिति । वलोपापवादत्वादिति भावः । हेतोः साकाङ्क्षत्वादाह—णिलोपस्येति । तथाच वत्परत्वाभाव इति भावः । वृद्धिवारणायाह—टिलोपस्येवेति । अस्य—वृक्षवृश्चदस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकात् णिजुत्पत्तेः । नचैवं मूलेऽपदत्वादित्येव सिद्धेऽवयवोक्तिर्वर्धेति वाच्यम्, अन्तश्चदस्य समीपवाक्यत्वमिति सुबन्ताण्यणिजिति मतेऽपि सिद्धिरिति च ध्वनयितुं तथोक्तेः । एतेन णिचि वक्ष्यमाणरीत्यापदत्वस्यैवाभावेन तदनवयवत्वादिति मूलोक्तिश्चिन्त्येति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, तद्रीतेः खण्डयिष्यमाणत्वाच्चेति भावः । कुतोऽसिद्धिरिति । तथाच वृक्षवयतेरप्रत्ययः “वृक्षव् करोति” इत्याद्यमि-कभाष्यविरोध इति भावः । विजवृद्धिर्भूतसुबहेतुकपदसंज्ञाहेतुकनिषेधेन विजुत्पत्त्यव्यवहितवेलयां वलोप-प्रतिबन्धकप्राप्तातिदेशबाधो वक्तुमशक्य इति ध्वनयन्नाह—अन्तर्द्वर्तीति । एकदेशेति । तथाच लौकि-कन्यायविषयोऽयं नतु शास्त्रीयस्थानिवद्भावादितः । एतेनान्तर्वर्तिसुबन्निमित्तपदसंज्ञायां बाह्यणिच्हेतुकदि-

सरला ।

कर्मणि च तेन विधानाद् द्वयोरप्यर्थयोः सम्भवति । तथा च भावे यदा स विधीयते तदा कर्मणोऽनुक्ततया पदान्तस्येति कर्मणि षष्ठ्या विधिशब्देन समासः, ततश्च पदचरमावयवकर्मके विधाने इत्यर्थे यस्य विधानं तस्य तत्र पदचरमावयवत्वमावश्यकमिति लोपस्याभावरूपतया तस्यावयवत्वासम्भवेन लोपविधाने नास्य प्रवृत्तिः । कर्मणि यदा किः प्रत्ययस्तदा कर्मण उक्ततया सम्बन्धमात्रे शेषषष्ठ्या पदान्तशब्दस्य विधिशब्देन समास इति पदचरमावयवसम्बन्धविधाने इत्यर्थे षष्ठ्या अनिर्धारितसम्बन्धविशेषतया “वृद्धी स्थाने-योगा” इत्यस्य प्रवृत्तौ पदचरमावयवस्थानिके विधाने इत्यर्थे यस्य विधानं तस्य तत्र पदचरमावयवस्था-निकत्वमात्रस्यापेक्षितत्वेन पदचरमावयवत्वस्य तदनवयवत्वस्य वा सत्त्वेऽपि तत्प्रवृत्त्या लोपेऽपि कर्तव्ये ‘पदान्तविधौ’ इत्यस्य निषेधस्य प्रवृत्तिरिति “वृक्षव्” इत्यत्र दोषापत्तेरत्र सूत्रे भावसाधन एव पृष्ठ्य इति

णैर्लुप्तत्वात् ; न च प्रत्ययलक्षणम् , वर्णाश्रयत्वादिति भावः । द्विर्वचनादौ चेति । यलोपादय आदिशब्दप्राप्त्याः । 'वरे' इति तु वरे योजादेशः स न स्थानिवदिति व्याख्येयम् । सहविवक्षाभावेऽपि निपातनाद् द्वन्द्वः सप्तम्यलुक् च ।

शब्दरत्नम् ।

शबिकृतन्यायेन वान्तेऽपि सत्त्वमिति भावः । प्रत्ययलक्षणमिति । स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययनिमित्तं कार्यमित्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति । "णाविष्ठवद्—" इत्यनेन "यचि भम्" इति शास्त्रस्थेवातिदेशस्तच्च वर्णाश्रयम् , एवञ्च स्थानिवत्त्वस्याप्रसक्तिः । कार्यातिदेशेऽपि यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तातिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमिति- भैरवी ।

बाधकमिति भावः । ननु प्रत्ययलक्षणमित्या शङ्का कृता सा न सङ्गच्छते, तस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वसिद्धान्तादत आह—स्थानिवत्त्वेनेति । एवञ्च स्थानिवत्सूत्रस्यैव प्रसक्तिसङ्केयमिति भावः ।

अल्विधित्वात्तस्याप्राप्तिमुपपादयति--णाविष्ठवदित्यादिना । वर्णाश्रयमिति । यजादीत्यस्य स्वादीत्येतद्विशेषणत्वेऽपि प्रपञ्चयेत्यत्रेवाप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि निषेधस्य प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः । ननु स्थानिवत्सूत्रेण प्राधान्यात्कार्यातिदेश एव क्रियते इति कथमतिदेशाप्रवृत्तिरत आह—कार्यातिदेशोऽपीति । भङ्गीकारादिति । अत एव 'सर्वस्मिन्' इत्यत्र दीर्घो न, अतिदिष्टकार्यस्यापि यजादित्वनिमित्तकत्वात् । ननु वर्णाश्रयेऽपि प्रत्ययनिमित्तककार्यार्थप्र-

भावप्रकाशः ।

लोपस्यासिद्धत्वात् "अचः पर" इति स्थानिवद्भावाद्भेदतत्ताङ्गीकारेऽपि प्राचोक्तन्याख्याने न दोष इति मन्दोक्तमपास्तम्, असिद्धमित्यत्र प्रायासस्याऽन्तरङ्गादिपदेन शास्त्रस्यैव ग्रहणेनात्राप्तेः । तन्न्यायस्य लौकिकत्वात् । अतएव तल्लभ्यपदत्वस्याशास्त्रीयत्वेनान्त्यपक्षेऽप्ययुक्तः । वक्ष्यमाणरीत्या "न पदान्त" इति निषेधाच्च । तदाह—वान्तेपीति । अपिना ईकारान्तादिसमुच्चयः । यत्तु पदान्तस्य स्थाने इत्यादि वर्णाश्रयत्वादित्यन्तमनूय 'अतुणेट्' इत्यादिसिद्धये निषेधस्य वर्णप्राधान्ये एव प्रवृत्तेराकरोक्त्वात् कौस्तुभे "अचः पर" इति सूत्रे 'पठयति' इत्यत्र जश्त्ववारणाय तादृशभवेन पदत्ववाचस्याभ्युपगमाच्चेति दूषितवान् रत्नाकरस्तदसदिति ध्वनयितुमाह—स्थानीति । शेषपूरणमेतत् । उपस्थितत्वात् प्रत्ययेत्याद्यक्षरार्थः । उभयत्र बहुव्रीहिरिति भावः । नन्वेवं व्याख्याने उत्तरासङ्गतिः "अन्त्यप्रत्ययग्रहणात् तल्लक्षणं यथा स्यात् वर्णलक्षणं माभूत्—'गोहितम्' इत्यादिभाष्येण वर्णाश्रये तस्याभावोक्तं स्थानिवत्त्वस्येत्यत आह—णाविति । अथञ्च टेरित्यत्रोक्त "णाविष्ठवत्प्रातिपदिकस्य" इति वार्तिकैकदेशानुवादः । एतेन "प्रातिपदिकात्" इत्यादिगणसूत्राणामप्रामाण्यम्, "हेतुमति च" इत्यत्र 'तत्करोति' इति वार्तिकोक्तेः एवञ्च प्रातिपदिकादेव गिजुत्यत्तिलाभ इति सिद्धान्तो ध्वनितः । यद्यपि भसंज्ञा भाष्ये न दृश्यते तथापि "उदाहरणमेतच्च परिगणनम्" इति भाष्यात्तस्या अपि ग्रहणम्, तेन 'क्षजयति' इत्यादौ कुत्वाभावः, 'क्षक्' इत्यादौ तस्त्वं च सिध्यति, तदाह—यचि भमिति । वर्णाश्रयमिति । वर्णः अल्ल आश्रयी हेतुयत्र तदित्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति मूलस्याप्ययमेवार्थः । एवञ्चात्वविधित्वादिति फलितम्, तदाह—एवञ्चेति । अल्विधित्वे चेत्यर्थः । एवञ्च नेदं तन्निषेधपरम्, किन्तु स्थानिवत्सूत्राप्रवृत्तिबोधकं 'सुधद्युपास्याः' इत्यत्रानेनेहेत्यादि कौमुदीग्रन्थवदिति । प्रागुक्तत्वाकरोक्तियुक्ता 'पठयति' इत्यत्र णिच्सत्त्वेन प्रत्ययलक्षणं प्राप्या द्वितीयहेतोरसम्बद्धत्वाच्चेति भावः । नन्वेवमपि प्राधान्यात्कार्यातिदेशपक्षेऽतिदेशसूत्रस्यातत्त्वेनेदं दुर्वचमेत आह—कार्यातिदेशोऽपीति । भवरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा कार्यस्यातिदेशोऽपीत्यर्थः । अति-

सरला ।

तदाशयः । यन्निमित्तेति । यस्य निमित्तस्याभावप्रयोज्या उपदेशस्य प्रधानशास्त्रस्याप्रवृत्तिस्तन्निमित्त-



शब्दरत्नम् ।

देशस्यापीत्यङ्गीकाराद्वर्णाश्रयत्वाक्षतिः । प्रत्ययलक्षणसूत्रं तु भाष्यकृता प्रत्ययस्य यत्रा-  
साधारणं रूपमाश्रीयते तत्रैव प्रत्ययलक्षणमिति नियमार्थत्वेन स्थापितं न त्वप्राधान्येना-  
भैरवी ।

त्ययलक्षणसूत्रमस्त्वित्यत आह—प्रत्ययेति । स्थापितमिति । नच 'अतृणेद्' इत्यत्र कथ-  
मिमागमस्तस्य हलादौ पिति सार्वधातुके प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, हलीत्यस्य तत्र  
भावप्रकाशः ।

देशस्यापीत्यपिरुपदेशसमुच्चायकः । यथाश्रुतमूलस्य भङ्त्वा व्याख्याने बीजमाह—प्रत्ययेति । प्रत्यय-  
हेतुकार्यबोधकपुत्रमित्यर्थः । साधारणमिति । तन्मात्रवृत्तीत्यर्थः । एवञ्च 'सुदृष्टप्रासादः' इत्यादौ दीर्घ-  
त्वमिवात्र भवमिति तद्व्युत्पत्त्यर्थः, "वृणवस्वश्वयोः" इत्यनेनान्यत्रापि विधानात् । एतेन वार्तिकमते यद्य-  
प्युत्तराविषयतया तत्प्राप्तिरेव, तथापि भाष्याभिप्रायेणैतद्युक्तमिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनि-  
तम् । नियमशास्त्राणां विधियुक्तैरेव प्रवृत्त्या यथा श्रुतमूलसोष्ठे भङ्त्वा व्याख्यानमयुक्तमित्यप्राप्तं  
च, तत्पक्षे उक्तरीत्या तदप्राप्त्या वर्णाश्रयत्वादित्युत्तरासङ्गतेः । अज्ञानेन शङ्कायामपि नियमार्थत्वादि  
त्युत्तरीचित्याच्च, यथाश्रुतमूलसङ्गतेरुक्तत्वाच्चेति दिक् । लक्षणमिति नियमेति । एतेन नियमशास्त्राणां  
विरुद्धेणैव प्रवृत्तिः सूचिता । अन्यथा यत्र तदभावस्तत्रतदभाव इति नियमेति ब्रूयात् । नत्विति ।  
सुदृष्टप्रासादौ दीर्घापत्तेः । तथाच वार्तिकमतमेवायुक्तम् । अतृणेद् इत्यादिसिद्धिस्तु "नाभ्यस्तस्य"  
इत्यतोऽपि नेत्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यानेनेति स्पष्टं भाष्यादौ । तथाच मूलकृतोऽपि स्थानिवत्सूत्र-  
सरला ।

चारिकानि यानि यानि तत्र निमित्तानि तन्निमित्तकत्वमिति देशशास्त्रस्यापीत्यर्थः । वर्णाश्रयत्वाक्षति-  
रिति । ननु 'वृक्षत्' इत्यत्र णिलोपे स्वादित्वाजादित्वोभयाभावप्रयुक्ता "यचि भम्" इति शास्त्रस्थाप्र-  
वृत्तिरिति तदतिरिक्तनिमित्तकत्वेनाजादित्वनिमित्तकत्वाभावेन कथं वर्णाश्रयत्वमिति देशस्येति चेत् ? न,  
यन्निमित्तवैकल्येत्यत्र निमित्तपदेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्य ग्रहणेनादोषात् ।

तथाहि, णिः इष्टवद्भवति इत्यतिदेशीयसादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकीभूतो य इष्टत्वरूपो धर्मस्तदव्या-  
पकीभूतो धर्मः स्वादित्वरूपः न त्वजादित्वरूपो 'भूयिष्ठः' इत्यादौ व्यभिचारादिति यन्निमित्तपदेन  
स्वादित्वस्यैव ग्रहणेनाजादित्वस्य तदतिरिक्ततयाऽपि देशस्य तदपेक्षणेन वर्णाश्रयत्वमक्षतमिति न दोषः ।  
न चैवमपि "यचि भम्" इत्यत्र यचीति द्वन्द्वनिर्देशेन भसंज्ञायां यकारादित्वाजादित्वान्यतरत्वेन निमि-  
त्तत्वादित्यन्तरत्वे सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकेष्टव्यापकत्वमस्येवेति पुनरपि तदोपतादवस्थमेवेति वाच्यम्,  
यचीत्यत्र 'य' इति लुप्तसप्तम्यन्तं पृथक् पदमिति स्वीकारेणादोषात् ।

अत एव "द्वन्द्वाच्चदषहान्तात्समाहारे" इति टच् समासान्तो न प्रसज्यते । अथवा यन्निमित्तवैकल्ये-  
त्यत्र निमित्तपदेन सादृश्यानुयोगितावच्छेदकधर्मव्यापकीभूताभावप्रतियोगिधर्मस्यैव ग्रहणमिति न कोऽपि  
दोषः । णिः इष्टवद्भवतीत्यत्र सादृश्यानुयोगितावच्छेदकं णित्वं तदव्यापकीभूताभावप्रतियोगि स्वादि-  
त्वमेव न त्वजादित्वयादित्वैतदन्यतरद्, णौ अजादित्वस्य सत्त्वादिति दिक् । स्थापितमिति । स्थानि-  
वत्सुत्रेणैव सिद्धं "प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्" इति सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यकृतः । तथाच प्रत्ययलोपे  
प्रत्ययलक्षणमेव नतु स्थानिवद्भावः । तेन स्थानिवत्सूत्रस्यादेशपदार्थे प्रत्ययलोपातिरिक्तत्वेन संज्ञेच इति  
'सुदृष्टप्रासादः' इत्यादौ स्थानिवद्भावेनासन्तत्त्वमादाय न "अत्वसन्तस्य" इति दीर्घः । नच 'मित्रशीः'  
'अतृणेद्' इत्यादौ "शास इदङ्हलोः" "तृणह इम्" इत्यादि न स्यात् । प्रत्ययलोपसूत्रस्य स्थानिवत्सु-  
त्रनियामकत्वसिद्धयर्थं नियम्यस्थानिवत्सूत्रमात्रविषयकत्वावश्यकतयाऽत्र सूत्रे अनल्लिख्यौ इत्यस्यानुवृत्तेः  
सत्त्वेन हलादित्वस्य अत्वव्याप्यधर्मधत्तित्वात्प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, "शास इदङ्हलोः" इति  
सूत्रे हलिति न क्रियते, "शास इत्" "अङि" इति च योगो विभज्यते अजादौ चेदङ्ग्येवेति नियमेन,  
"तृणह इम्" इत्यत्र हलीतिपदमननुवर्त्य "नाभ्यस्तस्य" इति सूत्रात् 'न' इति 'अचि' इति चानुवर्त्य

शब्दरत्नम् ।

लाश्रयणे विध्यर्थमिति भावः । न च “अवः परस्मिन्” ( पा० सू० १।१।१७ ) इति णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन भत्वं छलभमिति वाच्यम्, णिलोपस्येव टिलोपस्यापि स्थानिवत्त्वापत्तौ वान्ते भत्वस्य दुर्लभत्वेन तत्र पदत्वानिवृत्तेः, “प्रकल्प्य वापवादविषयम्” इतिन्यायेन निषेधविषये तत्प्रतिबन्धाय स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेश्च ।

हरदत्तादिमते इत्यनेनारुचिर्बोधिता । तद्बीजं त्वयं पक्षो न सूत्रवार्तिकभाष्यसम्मत इति प्रातिपदिकात्तदुपपत्तौ पदत्वाभाव इति । चरमावयवे कार्य इति व्याख्याने फलं तु भैरवी ।

सम्बन्धमकृत्वाऽचि नेत्यस्य सम्बन्धात् । अनिवृत्तेरिति । अभ्युपेत्य वादोऽयम्, वस्तुतः “अचः परस्मिन्” इत्यस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवतीत्याह—प्रकल्प्येति । अयम्पक्षः—सुबन्ताणिजिति पक्षः । सम्मत इति प्रातिपदिकादिति । “तत्करोति” इत्यादि च “टः” इति सूत्रस्थस्य “णा-विष्वत्प्रातिपदिकस्य” इत्यस्यानुवादः । तत्र वार्तिके प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकसुबन्तादित्यर्थकरणे प्रातिपदिकपदोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तिरिति भावः ।

मूलोक्तस्य भावसाधनविधिज्ञादस्याश्रयणे तर्हि प्रयोजनं किम् ? अत आह—चरमावयव भावप्रकाशः ।

व्यापारोऽन्वेषेण न प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य । तदाह—इति भाव इति । भत्वमिति । तथाच समानाधिक्रवाद्धौकिकन्यायप्राप्तपदत्वस्य तेन बाधेन निषेधाप्राप्त्या टिलोपस्य स्थानिवत्त्वेनावलपत्त्वात् प्राचोक्तमतेऽपि लोपः सुवार इति भावः । अपिः सम्भावनायाम् । त्वापत्ताविति । तत्समकालमिति शेषः । लक्ष्यमेवात् । तथाच जायमाना भर्त्सा ईकारान्तादौ स्यादिति भिन्नावधिकतया तद्बाधो वक्तुमशक्य इति भावः । तदाह—वान्त इति । पदत्वेति । उक्तन्यायप्राप्तेति भावः । न च टिलोपस्थानिवत्त्वस्य वान्ते पदत्वस्थापकत्वेन निषेधप्राप्तिद्वारा पदान्तस्थानिकवलोपप्रापकत्वेन निषेध इति वाच्यम्, णिलोपस्थानिवत्त्वस्यापि निषेधप्रतिबन्धद्वारा तादृशवलोपप्रतिबन्धकत्वेन निषेधात् । विनिगमकाभावेन साक्षात्परम्परया वा सिद्धान्तेऽपि पदचरमावयवादिसाधकस्यैव तत्प्रतिबन्धकस्यापि निषेधाङ्गीकारात् । अतएव भर्त्सापि पदकार्यमित्यत्र सूत्रे भाष्ये उक्तमिति दिक् । उक्तार्थमेव द्रढयितुं वाचः क्रमवृत्तितयोभयोः समकालत्वामावेऽपि निर्वाह इति सूचयितुं च दोषान्तरमाह—प्रकल्प्य वेति । परित्यज्य नेत्यर्थः । “पूर्वं ह्यपवादा” इत्यपेक्षया विकल्पः । अपवादशब्दो बाधकपरः । तत्प्रतीति । भत्वेन तदुपजीव्यपदत्वबाधेन “नपदान्त” इति निषेधप्रतिबन्धाथेत्यर्थः । त्वाप्रवृत्तेश्चेति । अन्यथा न्यायासङ्गतिरपवादशालनिर्विषयता चेति भावः ।

न सूत्रेति । सुप इत्यस्याप्रकृतत्वात् । सुप इत्येव सिद्ध गणसूत्रस्थप्रातिपदिकपदासङ्गतेः, “णाविष्वत्प्रातिपदिकस्य” इति वार्तिकोक्तेश्चेति भावः । पदत्वाभाव इति । अतएव ‘पठयति’ ‘अत्यरराजत्’ इत्यादौ जश्चकुत्वे न । बहिरङ्परिभाषया तु न निर्वाहः, कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन तयाऽत्र निर्वाहः, अन्यथा सिद्धान्तव्याख्यानेऽपि ‘पठितः’ इत्यादौ त्वदुक्तरीत्या दान्ते भत्वदौर्लभ्येन पदत्वाज्ज्ञापत्तेः । ‘अत्यरराजत्’ इत्यादावज्ज्ञादादेशत्वेन तदप्राप्त्या कुत्वाभावायोक्तसमाधेरावश्यकत्वाच्च । न च तत एव तदप्राप्तौ तुल्यावधिकभत्वेन तद्बाधः । तातड्स्यायेन वैपरीत्यापत्तेरिति मन्योक्तमप्राप्तम् । तस्माद् वृक्षवित्यस्य द्विविधव्याख्याने सिद्धिरिति । तत्र, नैवं व्याख्यानस्येदं फलम् ।

सरला ।

अज्ञादौ न भवतीति निषेधेन च श्वादेशोपागमभोरनैमित्तिकतया तत्र प्रत्ययलक्षणानावश्यकत्वेन दोषाभावत्वात् । अधिकमस्मदगुरुकृतशब्देन्दुशेखरटिप्पणतोऽवगन्तव्यम् । विध्यर्थमिति । वार्तिककारमत इवेति शेषः । स हि प्रत्विधावपि प्रत्ययलक्षणार्थमिदं सूत्रं स्वीकरोति । अत एव ‘मत्रशीः’ ‘अलृणैः’ इत्यादौ न दोषः इति फलं च वदति ।

तत्प्रतिबन्धायैति । निषेधाप्रवृत्तये इत्यर्थः । अयंभावः—अचः परस्मिन्निति बाध्यशालीयोद्देश्य-

अथोदाहरणानि, पदान्ते—कानि सन्ति, कौ स्तः । द्विर्वचने—सुद्ध्युपास्यः । वरे-  
यायावरः । “यश्च यङः” इति वरच्, अतो लोपः । स च “आतो लोप इति च”

शब्दरत्नम् ।

‘एषो यन् हसति’ इत्यादौ यणः स्थानिवत्त्वाद् “एतत्तदोः” ( पा० सू० ६।१।१३२ )  
इति छलोपाभावः । इणः शतरि यन्निति रूपम् । उत्वे च न स्थानिवद्, अनेन निषेधा-  
दिति तत्त्वम् । कानि सन्तीति । वाक्यसंस्कारपक्षे एतत् । तत्र पक्षे पूर्वोपस्थितनिमि-  
त्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां पूर्वं प्रवृत्तेरिकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वं द्रष्ट-  
व्यम् । एतन्मूलकमेव वाक्यसंस्कारपक्षे श्रुतवर्णक्रमेणैव लक्ष्यसंस्कार इति वदन्ति । न  
भैरवी ।

इति । ननु । ‘एषो यन्’ इत्यत्र तर्ह्युत्तमपि न स्यादत आह—इत्वे चेति । तस्य भावरूप-  
त्वेन पदचरमावयवत्वसम्भवात् । ‘कानि सन्ति’ इत्यादौ स्थानिवद्भावप्रवृत्तिनिमित्तभूतम-  
नादिष्टादचः पूर्वत्वमुपपादयति—वाक्येति । तत्र पक्षे । वाक्यसंस्कारपक्षे । एतन्मूलकमेव—तादृ-  
शान्तरङ्गत्वमूलकमेव । एतेन तस्यापूर्ववचनत्वं निराकृतम् । श्रुतवर्णक्रमेण । यस्य प्रथमतः  
श्रवणं तन्निमित्तककार्यस्यान्तरङ्गत्वात्तस्यपूर्वप्रवृत्तिरिति क्रमेण । ननु जातिपक्षमुपादा-  
याग्रहणस्य प्रत्याख्यानवत्पदसंस्कारपक्षाश्रयणं कृत्वा पदान्तग्रहणमप्रत्याख्यायतामिति  
चेत् ? न, ‘अद्वीचः’ इत्याद्यथेन्तस्यावश्यकत्वात् । पदान्तग्रहणाभावे तत्र “अचः”  
इत्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यण् स्यात् । न चाद्र्यादेशस्योभयाश्रितत्वम् “अचः” इत्यस्य तु  
न तदाश्रितत्वमिति “अचः” इत्यन्तरङ्गमिति तस्यादौ प्रवृत्तिस्ततोऽङ्देशस्येति नेकार-  
स्थानादिष्टादचः पूर्वत्वमिति वाच्यम्, भसंज्ञानिमित्तविभक्त्युत्पत्तिपर्यन्तं तस्याद्देशस्य  
भावप्रकाशः ।

किन्तहि तदिति चेत् ? अत्र रत्नाकरः ‘वृक्षवृक्ष्याम्’ इति प्रत्युदाह । यम् स्वादिविति पदत्वस्य तत्र सत्त्वा-  
दिति । तत्र, “नैवं विज्ञायते पदस्यातः पदान्तः, किं तर्हि ? पदे अन्तः पदान्तः” इति भाष्येण प्रत्यासत्त्या  
पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्याजादेश एव न स्थानिवदित्याशयकेन “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति  
लणसूत्रस्याभावेण च वृक्षवादेरनभिधानात् । तद्वचनयन्नाह—चरमेति । आदिना ‘एषो वशः’ ‘राजा-  
नो यन्ती’ इत्यादिपरिग्रहः । पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधोदाहरणमाह—उत्वे चेति । यत्तु  
अन्तरङ्गे सुलोपे कर्तव्ये बाह्यहेत्वपेक्षयणोऽसिद्धत्वम् । उत्वे तु नास्याः प्रवृत्तिः, “नाजानन्तर्ये” इति  
निषेधादिति । तत्र, सुलोपस्यैव वस्तुतः पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गत्वात्, सिद्धान्तरीत्या चतुर्विधान्तरङ्गत्व-  
स्याभावाच्च । तत्साधकतन्निषेधोदाहरणमाह—कानीति । नचादिष्टादचः पूर्वत्वाभावादेव न स्थानिवद-  
ति वाच्यम्, वाक्यादपोदध्युत्पत्ति पदानि संस्क्रियन्ते” इतिपक्षे तत्त्वसत्त्वात् । नहि पदान्तरनिरपेक्षमेव पद-  
मिह शाब्दे संस्क्रियते इति नियमः, “युष्मद्युपपदे” इत्याद्यसङ्ख्यापत्तेस्तदाह—वाक्येति । नन्वेवमपि  
इत्यल्लोपविध्योर्गुणपत्र प्रवृत्त्या तदौर्भ्यमेव । नच परत्वाजिर्वाहः, विप्रतिषेधामावात् । नित्यत्वं तृमयोः  
समम् । नच वाचः क्रमवृत्तितया यौगपद्यमपि नेति वाच्यम्, तथापि वैपरीत्यापत्तेरत आह—तत्र पक्षे-  
इति । पूर्वोपेति । उपपादितमेतत् । एतन्मूलकमेवेति । तादृशान्तरङ्गत्वमूलकमेवेत्यर्थः । एवेनापूर्वं  
वचनत्वनिरासः । वदनक्रियाविशेषणमेतत् । श्रुतेति । उक्तरीत्या परत्वाद्यसम्भवेन येन क्रमेण वर्णाना-  
मुच्चारणम्, तत्क्रमत्यग्रे बीजाभावेन च तादृशान्तरङ्गत्वमादाय तत्क्रमेण संस्कारौचित्यादिति भावः । यत्तु  
व्यक्तिपक्षे कृतानुपदस्य जातिपक्षे खण्डनवद्वाक्यसंस्कारपक्षे कृतपदान्तग्रहणस्य पदसंस्कारपक्षे तदुचित-  
मिति मन्दः, तत्र, ‘अद्वीचः’ इत्यादौ पदसंस्कारपक्षेऽपि “अचः” इत्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् तदावश्यक-  
त्वात् । यदपि पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गोऽद्र्यादेशः अल्लोपोत्तरं प्रवर्तत इति तत्त्वमेवेति सः । तदपि न,

सरला ।

तावच्छेदकावच्छिन्ने नपदान्तशास्त्रस्य निषेधाश्च बलीयांसः इति बलवत्त्वेन बाधकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छे-

( पा० सू० ६।४।६४ ) इत्यालोपे कर्तव्ये न स्थानिवत् । यलोपे—यातिः । यातेर्य-  
ङन्तात् क्तिच् , अतो लोपः, यलोपः, अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादातो लोपः, यलो-

शब्दरत्नम् ।

स्थानिवदिति । तेन आतो लोपो नेति भावः । न च पूर्वमलोपस्ततो बलि लोप इति  
क्रमसत्त्वादकारेणार्द्धधातुकत्वाद्यलाभात्कथमतिदेशेन तल्लामः ? सम्भावनामात्रेणापि त-  
ल्लामस्य वरेग्रहणेन ज्ञापनात् । अस्ति चान्नापि यदि पूर्वं यलोपः स्यात्तदाऽकारेण प्रत्य-  
यत्वं लब्धं स्यादिति सम्भावना । फलं तु 'यातिः' इत्यादिसिद्धिरिति दिक् । किञ्जिति ।

भैरवी ।

प्रवृत्तिप्रतिबन्धे मानाभावेनालोपात्प्राक् प्रवृत्तेः । “द्युप्रागपागुदप्रतीचो यत्” इति सूत्रे  
'प्रतीचः' इत्यत्र यणादेशस्याकरणेन “अचः” इत्यलोपस्य पूर्वस्य कार्यं कर्तव्ये न स्थानिवत्त्व-  
मित्यर्थकल्पनायां तु ज्ञानगौरवस्याप्यनुचितत्वमित्यर्थसाधकमेव पदान्तग्रहणमस्तिवत्याश-  
येन भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानन्न कृतमिति । तेन—“यायावरः” इत्यत्र यङवयवाकारलोपस्य  
स्थानिवद्भावाभावेन । तल्लामः—आर्द्धधातुकत्वलामः । यद्यकारस्यार्द्धधातुकत्वं स्यात्तदा तदा  
देशस्य लोपस्यातिदेशेनार्द्धधातुकत्वं स्यात्तदेव तु न सम्भवतीति भावः । ननु सम्भाव-  
नामादाय वरेग्रहणस्य चारितार्थ्येऽपि नापूर्वमफलाङ्गुलिनिष्पन्नमत आह—फलन्त्विति ।  
ननु मूले यलोपवर्धिषि प्रति न स्थानिवदित्यस्य 'यायावरः' इत्युदाहरणमेव कुतो नोक्त-  
मिति चेत् ? न, 'याति' इत्याद्यर्थं यलोपग्रहणस्यावश्यकतया तेनैवान्नापि स सिद्ध इति न  
तदंशे उदाहरणत्वमित्याशयात् । इत्यादिसिद्धिरिति । यदि सम्भावितमार्द्धधातुकत्वमाकारलोप-  
निमित्तं न स्यात्तदा 'यातिः' इत्यत्र यङन्तात् क्तिचि कृतेऽकारयकारयोः क्रमेण लोपेऽकारस्या-  
र्द्धधातुकत्वाभावेनाकारस्य लोपो न स्यादतः सम्भावितमप्यार्द्धधातुकत्वमाकारलोपस्य नि-  
मित्तमित्थाश्रयणीयम् । अत्रादिना 'लोलुवः' 'पोपुवः' इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्राचप्रत्ययवि-  
षये यङवयवाकारस्य “न धातु” इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानपक्षे “यस्य” इति योगविभागे-  
नादौ लोपे “यङोऽचि च” इति यलोपेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाचप्रत्ययनिमित्तको गुणो यथा  
न भवति तथोवडादेशोऽपि न तत्र तन्निमित्तकः, किन्तु यङवयवाकारनिमित्तक एव वाच्यः, स  
यदि सम्भावितमप्रत्ययत्ववन्नाश्रयेत कार्यप्रयोजकत्वेन, तदा न स्यात् ।

ननु मूले 'यातिः' इत्यस्य साधनावसरे न च पुनरालोपः शङ्क्यः, विगो लुङ्यायेना-

भावप्रकाशः ।

उभयाश्रितत्वेऽपि पदद्वयानाश्रितत्वात् । भत्वालोपविभक्त्युत्पत्तिप्रतीक्षायां मानाभावाच्च, पूर्वस्थितनिमित्त-  
कत्वेन तस्यैवान्तरङ्गतया प्राक् प्रवृत्तेश्च । 'चौ' 'प्राचौ' 'प्रतीचोयत्' इत्यादिशापकेन पदान्तग्रहणखण्डनं तु  
वैतण्डिकस्य तवैव सुसहमिति दिक् । लोपो नेतीति । भाषीयासिद्धत्वं तु न व्याश्रयत्वादिति भावः ।  
एवमग्रेऽपि । त्वादिरलामादिति पाठः, समासदौर्लभ्यात् । तल्लाम इति । आर्षधातुकत्वादिलाम इत्यर्थः ।  
लोपस्येति भावः । उभयोरप्रयोगान्नियमाप्राप्त्या “कर्तुर्कर्मणोः” इति षष्ठ्या न समासातुपपत्तिः । एवम-  
ग्रेऽपि । ज्ञापनादिति । स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिद्वारेति भावः । अस्तिचेति । सम्भावनायामन्वयः । ननु  
चारितार्थ्येऽपि फलोभावात् शापकत्वसङ्गतिः, अत आह—फलन्त्विति । अत एव वरेऽजादेशो न स्था-  
निवदित्युक्त्यैव तत्र यलोपाल्लोपयोः प्रवृत्त्योः सिद्ध्या यलोपग्रहणवैयर्थ्यं प्राप्ते तदभावाय मूले दत्तोदा-  
हरणसङ्गतिस्तदाह—यातिरिति । आदिना “नधातु” इति प्रत्याख्याने “लोलुवः” इत्यादिसङ्ग्रहः ।  
आर्षधातुके इति विषयसमाख्येन परनिमित्तकत्वं कथमिति तु न शङ्क्यम्, वरेग्रहणेनैवान्न परस-

सरला

दकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकाचात् पदचरमावयवविधिविषयत्वावच्छिन्नातिरिक्तोऽयः परनिमित्ताजादेशः स



पः । न च पुनरालोपः शङ्क्यः, चिणोलुङ्न्यायेनाऽऽतोलोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिव-  
ज्ञावाच्च । स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” ( पा० सू० ६।१।१९३ ) इति

शब्दरत्नम् ।

“किञ्चौ च संज्ञायाम्” ( पा० सू० ३।३।१७४ ) इत्यनेन । किन् तु न, “अप्रत्य-  
भैरवी ।

तो लोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिवज्ञावाच्च’ इत्युक्तम् । तत्र लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदकल्पनयाऽसिद्ध-  
त्वमाकारलोपविधायकशास्त्रस्येत्यस्तु, स्थानिवज्ञावादिति तु न युक्तम्, “अभ्यासस्यासव-  
यम्” इत्यनेनाभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतस्थानिवत्त्वमेति ज्ञा-  
पनेन यथा ‘आरति’ इत्यस्य सिद्धिर्भवति तथा प्रकृतेऽपि स्थानिवज्ञावस्य निषेधः स्यादिति  
चेन्न, अभ्याससत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य स्थाने कार्यं कर्तव्यं तदुत्तरखण्डादेशस्य तत्प्रतिबन्धकी-  
भूतमित्यर्थस्य तेन ज्ञापनात् । नचैवं सति परिभाषेन्दुशेखरविरोधः, तत्र हि ‘अरिण्यात्’  
इत्यत्र स्थानिवत्त्वेनेत्यहं भवत्येव, तस्य स्थानिवत्त्वस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकत्वाभावादि-  
त्युक्तम् । अभ्याससत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वस्य प्रवेशे तु तस्यैवोऽभ्याससत्वपर्याप्त्यधिकरणस्या-  
न्तिवं तत्र नेति निषेधाप्राप्तेः प्रतिबन्धकीभूतस्य तत्र प्रयोजनकथनासङ्गतेरिति वाच्यम्,  
तस्य ग्रन्थस्य वस्तुतोऽभ्याससम्बन्धिकार्यं इत्यर्थमिप्रायकत्वात् । अभ्यासावयवादेशस्या-  
प्यभ्याससम्बन्धित्वमित्याशयात् । वस्तुतस्तत्र प्रतिबन्धकत्वनिवेशो न कार्योऽभ्याससत्वप-  
र्याप्त्यधिकरणत्वनिवेश एव कार्यो लाघवायेति दिक् ।

भावप्रकाशः ।

मीपश्च ज्ञापनात् । यदा, तत्त्वेऽपि विषयतामात्रेणापि तन्निमित्तकत्वव्यवहारस्य तेन ज्ञापनात् । अतएव  
‘गणयति’ इत्यादौ न वृद्धिः । न चैवमपि ‘आरति’ इत्यत्र शब्देन्दुशेखरे उक्ताभ्यासकार्यं तद-  
सरला

‘वृद्धि’ इत्यत्र णिलोपस्य तत्र कृते एव वलोपस्य प्राप्तेः पदचरमावयवविधिविषयत्वात् तत्र न स्थानिवत्त्व-  
प्रवृत्तिरिति । यणः स्थानिवत्त्वादिति । अत्र णो यणादेशस्य स्थानिवत्त्वं साक्षात्पदचरमावयवत्व-  
प्रतिबन्धकम् । वाक्यसंस्कारपक्षे घतस्फल्गु, पदसंस्कारपक्षे तु तत्र स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन वृष्टत्वाभावात्  
स्थानिवत्त्वप्राप्तिरिति । तत्पक्षे फलं तु शब्देन्दुशेखरटिप्पणे गुरुकृते स्पष्टं तत् पवावगन्तव्यम् । पयश्शब्दो-  
पपदकण्यन्तेष्वातोः कर्मण्यणि णो गमादेशे जायमानपयोगमशब्दसिद्धिः फलं तु न सम्भक्, तत्र ग-  
मादेशस्य स्थानिवत्त्वेऽपि गकारस्य आदेशत्वाभावेन तन्मात्रवृत्तिरित्येवमादायोत्वसिद्ध्या तन्निषेधानाव-  
श्वकत्वात् । पदचरमावयवे कार्यं इति व्याख्यानं तु कर्मसाधनविधिशब्दस्वीकारेऽपि तस्य पदान्तशब्देन  
कर्मधारयसमासे पदचरमावयवरूपे विधेयं कर्तव्यं इत्यर्थेन भवतीति गुरुचरणाः । युक्तं चैतत् दिव्यचनानदि-  
शब्दः कर्मधारयेन पदान्तशब्देनापि कर्मधारयसमासस्यैव युक्तत्वात् ।

अत्रेदं तत्त्वम्—साक्षात्पदचरमावयवसाधकः परम्परया पदचरमावयवसाधकः साक्षात्पदचरमावयव-  
प्रतिबन्धकः परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकश्चेति चतुर्विधः स्थानिवज्ञावः । तत्र द्वितीयं वर्जयित्वा  
त्रिविधस्यापि निषेधोऽनेन क्रियते, द्वितीयस्य तु न, वेतत्त्वानित्यत्र रूपशङ्कापरमाध्यप्रामाण्यादिति  
प्रपञ्चितं शब्देन्दुशेखरटिप्पणे । एतदुदाहरणान्यपि तत्रैव स्पष्टमुक्तानि तत् पवावगन्तव्यानि विस्तरभया-  
त्रात्रोल्लिखन्ते ।

वाक्यसंस्कारपक्षे इति । पदसंस्कारपक्षे ‘प्रतीचः’ इत्युदाहरणम् । तत्र हि “अचः” इत्यलोपस्य  
स्थानिवज्ञावेन प्राप्त “इको यणचि” इति यणादेशः पदचरमावयवतया तत्र विधौ स्थानिवज्ञावनिषेधाच्च  
भवति । ज्ञापनादिति । सम्भावितधर्मस्यापि स्थानिवज्ञावेनातिदेशो भवतीति ज्ञापनादित्यर्थः । फलं त्वि-  
ति । पूर्वोक्तज्ञापनस्य फलं त्वित्यर्थः । सिद्धिरिति । यातेर्यङ्गत्वात् किञ्चि अतो लोपे यलोपे उक्तीत्या-  
सम्भावितधर्मस्यालोपस्य स्थानिवज्ञावेन लाभादातोलोपे यलोपे ‘यातिः’ इत्यस्य सिद्धिरिति भावः ।

ककारेकारस्य उदात्तत्वे कर्तव्ये न स्थानिवत् । सवर्णानुस्वारयोः-शिण्डि । दीर्घे-प्रति-  
दीप्ता । जशि-सगिधश्च मे । अद्वं गिधः । अदेः क्तिनि “बहुलं छन्दसि” (पा०सू०२।४।  
३९) इति घष्ठादेशः, “घसिमसोर्हलि-” (पा०सू०६।४।१००) इत्युपधालोपः,  
“झलो झलि” (पा०सू०८।२।२६) इति सलोपः, घत्वम्, घस्य जशत्वम् । “सह-

शब्दरत्नम् ।

यात्” (पा० सू० ३।३।१०२) इत्यनेन बाधात् । न स्थानिवदिति । स्थानिवत्त्वे  
हि स्वराप्रवृत्तिरेव स्यात् । अकारस्य तु न, स्वविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधात् । लिप्त्वं तु  
‘कारकः’ इत्यादौ सावकाशमिति भावः । शिण्ढीति । नन्वत्रानुस्वारस्यादिष्टादचः पूर्व-  
त्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिः । न चास्मादेव ज्ञापकात्स्याशास्त्रीयत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन तत्त्व-  
भैरवी ।

अप्रवृत्तिरेवेति । ‘चिकीर्षकः’ इतीकारस्येति शेषः । मूले सवर्णानुस्वारग्रहणस्य ‘शिण्डि’  
इत्युदाहरणम्, तत्र शिषेलोटि तस्य हेधिः, इनम्, अलोपे अनुस्वारे ण्डत्वजश्त्वपरसवर्णेषु,  
“झरो झरि” इति वा डकारलोपः, इति प्रक्रिया । तत्र डकारलोपे पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वज्ञ,  
आदिष्टादचः पूर्वत्वात्पूर्वत्रासिद्धीयत्वाच्च । तत्र ‘शिण्डि’ इत्युदाहरणं खण्डयितुमाशङ्कते-  
नन्वित्यादिना । अप्रवृत्तिरिति । अलोपस्य परसवर्णे कर्तव्ये स्थानि त्वाप्रवृत्तिरित्यर्थः । नकार-  
निष्ठमनादिष्टादचः पूर्वत्वं “स्थानिवदादेशः” इत्यनेनानुस्वारेऽतिदिष्टमस्तु, यद्यप्यनादिष्टा-  
दचः पूर्वत्वमशास्त्रीयं तथापि सवर्णग्रहणाज्ज्ञापकात्तदित्देशो भविष्यति । एवञ्चातिदिष्टन्त-  
देवादाय परसवर्णे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावः स्यादित्याशङ्कं निराच-  
ष्टे-नचेति ।

भावप्रकाशः ।

नवयवधात्वयवधादेशस्य तत्प्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वं नेत्यर्थस्य “अभ्यासस्यासवर्णे” इत्यनेन ज्ञापि-  
त्रवमितिरीत्या ‘यातिः’ इत्यत्राप्यालोपरूपाभ्यासकार्यं तत्प्रतिबन्धकतादृशद्वितीयाकारलोपस्यानिवत्त्वस्य  
निषेधापस्या आलोपयलोपयोरित्यादिवत्तिरिति प्रत्ययमात्रश्रवणापत्तिरिति वाच्यम्, वस्तुतोऽभ्यास-  
सम्बन्धिकार्यमात्रे कर्तव्येऽभ्यासस्यानवयवधातुसम्बन्धितादृशवयवस्याचोभ्यासानवयवकधातोर्योगमवयव-  
वत्तरखण्डसम्बन्धस्यासादव्यवहितपराजृपस्तस्य वा य आदेशस्तस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतं स्थानिवत्त्वं  
नेति तदर्थनादोषात्, धावयवत्वस्य सामानाधिकरण्येनादेशविशेषणत्वेनादोषाच्च । धातुत्वमुत्तरखण्ड-  
स्यैवेति ध्वनयितुं तदनवयवेति विशेषणम् । अत एवाभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्येत्याद्येव परिभाषेन्दु-  
शेखरे उक्तम् । तस्याप्यन्य एवार्थः । यथाचास्यावयवकत्वं तथा स्पष्टमन्यत्र । वस्तुतो ‘यातिः’ इत्येव फ-  
लम्, नतु लोबुवादीतिस्पष्टं भाष्यप्रदीपोद्घोतन्यास्याने मत्कृते इति बोध्यं, तदाह-दिगिति । बा-  
धादिति । एतेन कण्डूयतेः क्तिनि ‘कण्डूतिः’ इति वृत्तिकारोक्तमुदाहरणमयुक्तमिति ध्वनितम् । प्रवृ-  
त्तिरेवेति । चिकीर्षीकारस्येति शेषः । तेन प्रतिबन्धादिति भावः । एवव्यावर्त्यमाह-अकारस्येति ।  
सवर्णानुस्वारयोः-‘शिण्डि’ ‘शिषन्ति’ इति मूले पाठः । शिषेलोटि हेधिः ततोऽलोपानुस्वारण्डत्वजश्त्व-  
परसवर्णाः क्रमेण ततो ‘झरो झरि’ इति वा डलोप इति प्रक्रिया । नचाहलोपस्य पञ्चमीसमासपक्षे स्था-  
निवत्त्वेन हलः परवामावाड्डलोपो न स्यादिति वाच्यम्, आदिष्टादचः पूर्वत्वेन तदप्रवृत्तेः ! पूर्वत्रासि-  
द्धीये न’ इति निषेधाच्च, डलोपस्यासिद्धत्वाच्चेति भावः । अन्यथा सूत्राशयं वक्तुं ‘शिण्डि’ इत्युदाहरणं  
खण्डयते-नन्वित्यादि । त्वाप्रवृत्तिरिति । अलोपस्येति शेषः । तथाच सवर्णग्रहणं व्यर्थमिति भावः ।  
कौस्तुभादिसिद्धान्तेनाशङ्कते-नचास्मादेवेति । सवर्णपदादेवेत्यर्थः । अन्ययोक्तरीत्या तस्य वैयर्थ्यं स्प-

सरला ।

स्वराप्रवृत्तिरेवेति । प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावादित्यर्थः । स्थानिवत्त्वनिषेधादिति । “स्वविधौ न स्थानि-  
वत्” इति वार्तिकेनादिति बोध्यम् । आदिष्टादचः पूर्वत्वेनेति । स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावेने-

स्य सः—” ( पा०सू०६।३।७८ ) इति सूत्रात् स इत्यनुवर्तमाने “समानस्य च्छन्द-

शब्दरत्नम् ।

म्, फलाभावात्, तद्वटितसन्निवेशापेक्षस्य ततः पूर्वत्वस्यातिदेशसहस्रेणाप्यतिदेश्चुम्भ-  
मैरवी ।

फलाभावादिति । पूर्वसूत्रेण स्थानिवत्त्वस्य फलाभावादित्यर्थः । उत्तरसूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थ-  
म्पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिरूपेण कृत्वा सर्वपरग्रहणकरणापेक्षया “प्रक्षालनादि” इति न्यायेन पूर्व-  
भावप्रकाशः ।

इमेव । नच सर्वर्णदीर्घादिसङ्गहाय तद्, फलाभावात् “अनुस्वारादिसाहचर्येण त्रैपादिकस्यैव ग्रहणाच्च ।  
तदनाश्रये दीर्घग्रहणेनैव सिद्धेरतद्वैयर्थ्यापाताच्च । यलोपादिसाहचर्येण सर्वर्णं कर्तव्ये इत्यर्थस्यैवोचित्वा-  
च्चेति भावः । तस्य—अनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य । स्थानिवत्त्वेन । पूर्वसूत्रेण । तत्त्वमिति । अनादि-  
ष्टादचः पूर्वत्वमित्यर्थः । अनुस्वारस्येति शेषः । एवञ्च प्राप्तद्वितीयस्थानिवद्भावाभावायैतत्सफलमिति  
भावः । नन्वेवं ‘कण्ठूतिः’ इति न स्यात् । कण्ठूयतेर्यगन्तात् वयन्नताद्वा किञ्चित्त्वलोपयोराशस्य  
स्थानिवत्त्वेनोक्तिं यणिबोक्तरीत्या “अचः पर” इतिस्थानिवत्त्वादकारेण व्यवायादृढत्वलोपयोराशस्य “ह-  
कि च” इति दीर्घे ‘कण्ठूवृत्तिः’ ‘कण्ठूवृत्तिः’ इति वाऽनिष्टरूपापत्तेरिति चेत् ? न, अत्र सूत्रे ‘कण्ठूतिः’ इति  
भाष्योदाहरणानुज्ञापकात्स्थानिवत्त्वात्स्थानिवत्त्वकल्पनात् । एवञ्च वलोपापवादोऽभ्युपगम्य रूपसि-  
द्धिः । अतएव ‘तितवमाचष्टे तितापयति’ इति हरदत्ताद्युक्तिः सङ्गच्छते । अन्यथा तत्राभ्युपगम्य स्थानि-  
वत्त्वेन पुन न स्यात् । वस्तुतस्तदतिस्थित्वेऽपि तत्र नेष्यते इत्यत्र मानाभावात् तदुक्तिर्युक्तैवेति ‘तिता-  
यति’ इत्यैवरूपमिति बोध्यम् । यद्यपि सर्वर्णग्रहणेनैवानुस्वाराक्षेपः सुकर्मः, अन्यथैतद्वैयर्थ्यापत्तेस्तथापि  
तन्मात्रविषयकत्वशङ्कावारणाय तदग्रहणम् । अत एव सर्वर्णाविषये सफलतां ध्वनयितुं ‘शिषन्ति’ इत्युक्तं  
मूले । बहिरङ्गासिद्धत्वं तु न, उक्तोत्तरत्वात् । एतेन सर्वर्णस्थान्यनुस्वारे एव कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावो न  
केवलमनुस्वारे इति नियमार्थं सर्वर्णग्रहणमित्यपास्तमिति मूलकौस्तुभनिष्कर्षः । अत्र मान्योक्त्या तावत्स-  
माचष्टे—फलाभावादिति । यस्मिन् ज्ञापिते यस्य स्वस्मिन् चारितार्थ्यमन्यत्र फलं तत्तेन ज्ञाप्यमिति  
सिद्धान्तेनात्रान्यत्र फलाभावादित्यर्थः । नच ‘समाच’ इत्यादिसिद्धिः फलम् । तत्र हि ‘अद् इ च’ इति स्थिते  
“अथल्लोपो” इति पूर्वविप्रतिषेधेनोपावृद्धेः पूर्वं णिलोपे वृद्धौ एकदेशविकृतन्यायेन प्राप्तजग्व्याद्यादेशा-  
भावाच्च णिलोपस्य स्थानिवत्त्वमुपेयम् । तच्चोक्तार्थाङ्गीकारं विना न सम्भवति कृतवृद्धेरादित्यस्यानादि-  
ष्टादचः पूर्वत्वाभावादिति वाच्यम् । “अथल्लोपो” इत्यस्य णिस्थानिकवृद्ध्यादेर्बाधकत्वेनात्राप्रार्या  
वृद्धेः परत्वेनादौ सुवचत्वात् । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वादिरूपान्तरङ्गत्वेन वृद्धेरादौ दुर्वात्त्वाच्च । स्थानि-  
भूतादचःपूर्वत्वेन वृद्धे यस्तद्वृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकविधावित्यर्थस्य “कृदतिङ्” सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वे-  
नाक्षतेश्च । एतेन नच फलाभावः, समाचत्यादिसिद्धिः फलत्वादिति मन्दोक्तिरपास्ता । नच ललुवादिसिद्धिः  
फलम्—नच “अवृत्तेपुनः” इति “संज्ञापूर्वे” इति च निर्वाहः कौस्तुभे उक्त एवेति वाच्यम्, आभायाः  
लक्ष्यासाधकतया निष्फलत्वेनानङ्गीकारात्; अगत्याया असत्त्वाच्च इति वाच्यम्, नधातुलोपसूत्रसत्त्वात् ।  
वार्तिकोक्तप्रत्याख्यानं तु न भाष्याभिमतम् । एवञ्च सर्वर्णग्रहणं व्यर्थमेव । अतएव पूर्वत्रासिद्धे इत्यवष्ट-  
भ्य वरेयलोपस्वरदीर्घवर्जद्विवर्चनादीनि न कार्याणीति भाष्यसङ्गतिः । अन्यथा तस्याप्यावश्यकतया  
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अतएव च ‘कण्ठूतिः’ इति यथाश्रुतभाष्योदाहरणसङ्गतिः । एतेनातएव सर्वर्णग्रहणं सूत्रे  
कृतम् । अन्यथानर्थक्यं स्पष्टमेव कौस्तुभादाहुक्तमिति मन्दोक्तिर्हरितमाचष्टे इति णिचि विचि हरिल्लुना  
ति इत्यादौ “तोळि” इति कर्तव्ये प्राप्तस्थानिवद्भावाभावाय सर्वर्णग्रहणं, पूर्वत्रासिद्धौ इति तु न तस्य  
दोष इति निषेधादिति खण्डनकारोक्तिसापास्ता; उक्तहेतोः, परनिपातयोग्यस्य, पूर्वत्रिपातकारणेन तत्साम-  
र्थ्येन तत्साहचर्येण प्रतिपदोक्तत्वस्यैव तत्र ग्रहणादिति भाष्याशयाच्चेति मान्यमतनिष्कर्षः । अमुपेत्येदम् ।  
अत्र गुरुचरणाः—लोलुवादिसिद्धिः फलमस्यैव । “नधातु” इतिप्रत्याख्यानस्य भाष्यकृतः सिद्धान्त-  
त्वेनाभिमतलोत् । अन्यथा प्रत्याख्याने ‘भरीमृजः’ इत्यादौ मृजेरजादौ सङ्क्रम इति विकल्पप्राप्ते-  
स्तन्निषेधस्य चानुक्त्या तस्यैवत्वानुमानेन भाष्योक्तान्यव्यवस्थितविभाषणामप्रामाण्येन च विकल्पः



भैरवी ।

सुभाप्रवृत्तिरेवोचितेति भावः । किञ्च यत्र ज्ञाप्यार्थस्यान्यत्र फलन्तदेव ज्ञापकमभवति, तयात्र वक्तुमशक्यम् । नच 'समाद्य' इत्यस्य सिद्धिरेव फलम्, अत्र 'सम्-अद्-इय' इति स्थिते पूर्व-विप्रतिषेधेनोपधावृद्धेः पूर्वं णिलोपे ततस्तस्य स्थानिवत्त्वेन णित्वबुद्ध्या वृद्धीकृतायामेकदेश-विकृतन्यायेनादुप्रहणेन ग्रहणाज्जग्यादेशस्य प्राप्तौ "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वमि-  
ष्यते स चानादिष्टादचः पूर्वत्वस्यातिदेश एव घटत इति वाच्यम्, णिलोपादन्तरङ्गत्वेनोपधा-  
वृद्धेः प्रवृत्तेरनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सुलभत्वात् । "सन्वल्लुभुनि" इतिसूत्रे प्रत्याहारग्रहणेन  
"वृद्धेलोपो बलीयान्" इति तु यत्रैकस्थानिकत्वं वृद्धिलोपयोस्तद्विषयम् । नच 'लोलुवः'  
इत्यत्रोवङि "पुगन्त" इति प्राप्तस्याज्जिमित्तकगुणस्य "न धातुलोप" सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे  
प्रतिबन्ध एव फलमस्त्विति वाच्यम्; "न धातुलोप" इति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे फलसत्त्वेऽपि

भावप्रकाशः ।

स्यात् । आदाविति तु परिभाषालब्धोऽर्थः । अतएव "अचि कृत्ति" इति भाष्योक्तिः । एतेनादि-  
ग्रहणसामर्थ्यात् मुख्याजादावेव प्रवृत्तिरिति हरदत्तोक्तमपास्तम् । एवञ्च सूत्रमतेऽपि तत्कल्पनावश्यकत्वं  
मितिगौरवम् । अन्यथा फलभेदः स्पष्टएव । नच-उवङि अनादिष्टादचः पूर्वत्वाभावेऽपि ततः पूर्वत्वेन वृष्ट-  
लोलुवश्चाद परस्य गुणे कर्तव्ये तत्प्रतिबन्धायाल्लोपस्य पञ्चमीसमासेन प्राप्तस्थानिवद्भावसौख्येन  
नोपधागुणः; निमित्तत्वेनाश्रितात्पूर्वस्मादिति कैयटाशुक्तार्थे तु न मानम्, 'हेगौरि' इत्याद्यतिप्रसङ्गस्य  
पञ्चमीसमासानित्यत्वेनैव वारणात् । भाष्यानुक्त्या तदनित्यत्वाभावेऽपि पूर्वस्मात्परस्याव्यवहितस्यैव ग्रह-  
णात् । अचः पूर्वत्वांशे स्वरग्रहणाङ्गाप्यप्रामाण्याच्चाव्यवधानांशबाधेऽप्यत्र तद्भावे मानाभावात् । उक्तार्थ-  
स्य शब्दमर्यादया लभान्तेत्युद्द्योतोक्तरीत्या निर्वाह इति वाच्यम्, पक्षे दोषग्रोन्यात् तस्य लक्ष्यविशेष-  
परत्वाच्च । यत्तु ईदृशरीत्या पञ्चमीसमासेन तत्त्वस्य भाष्ये क्वाप्यनाश्रयणादुद्द्योतश्चिन्त्य इति । तन्न,  
अत्राप्यकारलोपे कृते तस्य स्थानिवद्भावाद् गुणवृद्धी न भविष्यत इति "नधातुलोप" इति सूत्रभाष्ये  
एवाश्रयणात् । नचैवमप्युद्द्योतविरोधः तस्य पञ्चमीसमासस्य लक्ष्यसामान्यपरत्वाभिप्रायकत्वात् । नचैवं  
तरपक्षे 'वैयाकरणः' इत्यादौ अनादिष्टादच इकारात्पूर्वत्वेन वृष्टवकारादेरव्यवहितपरस्यैकारादेरुक्तरीत्या आ-  
यादेशाद्यापत्तिः । यत्तु 'भूयास्ताम्' इत्यादावार्षधातुक्तव्येवात्रैज्विशिष्टेऽपवादेशत्वं "यदागमा" इति  
न्यायेन; तथाच न तेन तदापत्तिरिति । तन्न, तन्न्याये तदग्रहणशब्देन संज्ञाभूतशब्दस्य शास्त्रोपात्तस्यैव  
ग्रहणात् । अन्यथा अतिप्रसङ्गापत्तेः । किञ्च ऐजागमत्वेऽपि अवयवत्वे मानाभावात् "अनुनासिकारपर"  
इति विहितानुस्वारवत् । नच परादिशब्देन विधानादेव तत्त्वम्, तस्य तत्त्वेन बोधकत्वाप्रसिद्धेः प्रत्य-  
यादीनामपि तत्त्वापत्तेश्च । अत एवादेशनिमित्तापेक्षया पूर्वत्वपक्षे 'वैयाकरणः' इत्यादौ दोषमाशङ्क्य  
"अचः पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्" इति समाहितम् "अचः परस्मिन्" "नन्याभ्याम्" इति सूत्रभाष्य-  
योः । अन्यथा शङ्काया एवातुदयापत्तेरज्ञानतस्तदुदयेऽपि स्वद्रीत्या तयोरपि पक्षयोरदुष्टतया तदनुक्तत्वा  
पक्षान्तराश्रयणेनैव सिद्धान्तकथनस्यासङ्गत्यापत्तेः । एतेन पूर्वी पूर्वावयवौ, अभक्तत्वे हि इश्वाजश्च  
यजन्तस्मादणन्ताच्छो न स्यात्, प्रातिपदिकस्यावृद्धत्वादिति हरदत्तोक्तमपास्तम्, उक्तभाष्यविरोधा-  
पत्तेः । इमामेवार्थं ध्वनयितुं शब्देन्दुशेखरे तत्र हरदत्त इति लिखितम् । अत एव तथा प्रयोगा-  
नुच्चारणं तत्रेति तदभाव एवेति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्महद्वैषम्यमिति दिगिति वाच्यम्, ऐज्विषिसामर्थ्येन  
तदभावकल्पनात् अवध्यवधिमतोः साजात्येन पञ्चमीसमासस्य 'बेभिदिता' इत्याद्युदाहरणपरभाष्यप्रामाण्येन  
च ततः पूर्वत्वेन वृष्टस्य साचकस्यैव ग्रहणाच्च । अत्र च लावयतेलौरित्यादेः कौलुसमिति लक्ष्यत्वस्याकृ-  
त्वा वृद्ध्यावादेशो णिलोपः कार्यः । ततः प्रत्ययलक्षणेन वृद्धिरिति खण्डनपरभाष्यमपि मानम् । "षत्वतु-  
कोः" इति शापकादतरङ्गवमनित्यम् । एवञ्च नित्यत्वाणिलोपः । वृद्धित्तु अकृतो णिलोपे उपदेशेन कृते-  
तिदेशेनेत्यनित्या । वार्तिकप्राप्तिस्तुक्तीत्या नेति तस्याशयः । कैयटस्य तु प्रमाद एवेति स्पष्टमुद्द्योते ।  
अन्यथोक्तरीत्या ततः पूर्वस्माल्लशब्दादव्यवहितपरीकारस्यावादेशरूपकार्यसत्त्वेन तदावश्यकत्वे तदसङ्कतिः  
स्पष्टैव । 'प्रलोः' इत्यादौ तु पूर्वं धातुः साधनेनेति सिद्धान्तादनादिष्टादचः पूर्वत्वाभावः । एवं वैयाकरणः



स्थर्थः। भाष्यरीत्येति। तत्सूत्रस्थभाष्यरीत्या अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्ताकारे कार्यकर्तव्ये स्थानिवद्भावे न भवतीत्यनस्तिधावित्यस्यार्थेन लोपस्याल्लवव्याप्यास्वावच्छिन्नस्थानिताकारत्वेन तन्निषेधादित्यर्थः। यथा चैतत्स्थानिवद्वस्तु निरूपितम्। विशेषणतयेति। स्थानितम्ब-

शब्दरत्नम् ।

भाष्ये “पूर्वत्रासिद्धे” इत्यवष्टम्भ्य वरे-यलोप-स्वर-भिन्नानां द्विर्वचनादीनां ग्रहणस्यात्र प्रत्याख्यानेन तस्य च गत्वे प्रतिप्रसवेनात्र स्थानिवत्त्वेन परसवर्णाभावस्यैव लाभोदिसुदाहरणं चिन्त्यम् । गत्वग्रहणे च प्रतिप्रसववार्तिके लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा नेत्युपपादयिष्यते । किं च “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा०सू० ८।४।१२) इत्युत्तरम् “अनुस्वारस्य ययि” (पा०सू० ८।४।१८) “वा पदान्तस्य” (पा०सू० ८।४।१९) “तोलि” (पा०सू० ८।४।६०) “उदस्था” (पा०सू० ८।४।६१) “झयो हो-” (पा०सू० ८।४।६२) “शङ्खोऽटि” (पा०सू० ८।४।६३) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “झलं जज्ञ भैरवी ।

पस्यालो विशेषणत्वादिति भावः । पूर्वोक्तं सर्वमत्र सवर्णादेशपक्षे । वस्तुतोऽत्र तस्याभावेन णकारोऽयुक्त इत्याशयेनाह—भाष्य इति । प्रतिप्रसवेनेति । “तस्य दोषः” इति वचनेनेति शेषः । स्थानिवत्त्वेनेति । स्थानिद्वारकमनादिष्टादचः पूर्वत्वमाश्रित्य भवत्सम्मतस्यानिवत्त्वेनेत्यर्थः । ननु प्रतिपदोक्तगत्वस्य प्रतिप्रसवसूचकवार्तिके ग्रहणमत आह—गत्वग्रहण इति । उपपादयिष्यत इति । अष्टन्शब्द इति शेषः । गत्वग्रहणस्य “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इति सूत्रान्मूर्धन्यपदानुवृत्तिं कृत्वा प्रत्याख्यानेन प्रतिपदोक्तस्य गत्वस्याभावेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अपवृत्तिरेव । एवञ्च “शिण्डि” इति न सवर्णानुस्वारयोरुदाहरणम्, किन्तु अनुस्वारग्रहणस्यैव । आद्यसूत्रेणाभ्युपेत्यानादिष्टादचः पूर्वत्वं शिण्डीत्येतत्परसवर्णग्रहणोदाहरणं न, एतत्साधयतिक्रिञ्चेति । इदम्पाठव्यत्यासप्रदर्शनं जश्त्वस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय, ननु लोपस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय, व्यत्यासाभावेऽपि लोपस्यासिद्धत्वसम्भवात् । पाठव्यत्यासपक्षे शिण्डीत्यत्र प्रक्रिया त्विभावप्रकाशः ।

षण्णवेनाश्रयणाच्चेत्यर्थः तथाच पूर्वसूत्राप्राप्त्या तत्त्वाभावेन “अचः पर” इत्यस्याप्राप्त्या सवर्णग्रहणं व्यर्थमिति युक्तमेवेति भावः । इदञ्चात्र सवर्णादेशमभिप्रेत्य । वस्तुतोऽत्र तस्यैवाभावेन गत्य पाठोऽयुक्तः, किन्त्वनुस्वारस्यैवेति नैतच्छ्रयामिप्राया सूत्रकृतः सवर्णपदोक्तिरित्याह—भाष्य इति । प्रत्याख्यानेनेति । अचश्चोऽत्र स्वीकारः । स्वरेति । मूलीत्येदम् । सिद्धान्ते तु दीर्घाऽप्युपलक्ष्यत्वेनात्र बोध्यः । अत्र—यवे तेनैव सिद्धिरिति शङ्कामपाकरोति—तस्य चेति । चस्वर्ये । प्रतिप्रसव इति । “तस्य दोषःसंयोगादि” इति वचनेनेत्यर्थः । नात्र—‘शिण्डि’ इत्यत्र । स्थानिवत्त्वेनेति । कौस्तुभायुक्तरीत्या ततः पूर्वस्माच्छिण्डित्यस्माद्भवद्विहितपरस्य व्यपदेशिवद्भावेन साचक्ष्वमित्युद्घोतकरीत्या वा तस्य परसवर्णं स्थानिवत्त्वेन व्यवधानादित्यर्थः । एतेन सवर्णग्रहणसामर्थ्यादल्लुविभावपि स्थानिवद्भाव इत्यपास्तम् । ननु वार्तिके प्रतिपदोक्तगत्वग्रहणेनात्र निषेध एव, अत आह—गत्वेति । तदंश इत्यर्थः । लब्धांशे तु साऽस्त्येवेत्युक्तम् । अत एवैतदुक्तिः सफलैति भावः । उपपादेति । अष्टन्शब्द इति शेषः । “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यनुवृत्त्या णादेः खण्डनेन सर्वस्य लाक्षणिकत्वमेव । गत्वग्रहणं मास्त्विति कौस्तुभमतेऽन्तरङ्गपरिभाषया तदभाव इति भावः । एतेन तत्र गत्वग्रहणप्रत्याख्यानेन परसवर्णप्रवृत्त्या “शिण्डि” इति रूपसिद्धिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु कौस्तुभायुक्तरीत्योः खण्डितत्वेन सवर्णस्यैव लाभोऽत आह—किञ्चेति । दीर्घादिति । इदञ्च जश्त्वसिद्धत्वाय, ननु लोपस्य ; तस्य सर्वथा तत्त्वात् । “शिनष्” इत्यत्र ध्यल्लोपानुस्वारष्टुत्वानि प्रागुक्तानि । ततो लोपपरसवर्णयोरसरला ।

न्यत्वत्तिः—अलम्तत्त्वत्तिर्धर्मः अन्तर्, तद्वदितत्वेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वधर्मस्य, तन्निमित्तके विधौ तेन त्वर्येऽपि तेन निषेधादिति भावः । उपपादयिष्यते इति । अष्टन्शब्द इति शेषः । तत्र हि “रषाम्यां नो णः” इति सूत्रे “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यतोऽपदान्तस्येत्यनुवर्त्य गत्वग्रहणं “पदान्तस्य” इति सूत्रं च प्रत्याख्यातम् । तदैकवाक्यतयाऽऽरम्भपक्षेऽपि तदनित्यतया गत्वांशे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अपवृत्तिरित्यु-

शब्दरत्नम् ।

झशि" ( पा० सू० ८।४।९३ ) "अभ्यासे चर्चा" ( पा० सू० ८।४।९४ ) "झरि च" ( पा० सू० ८।४।९५ ) "वा ऽवसाने" ( पा० सू० ८।४।९६ ) "अणोऽप्रगृह्यत्वम्" ( पा० सू० ८।४।९७ ) इति पञ्चसूत्र्याः पाठ इति भाष्यसम्मतताष्टाध्यायीपाठ्यक्षे पर-सवर्णदृष्ट्या "झलां जश् झशि" । ( पा० सू० ८।४।९३ ) इत्यस्य "झरो झरि" ( पा० सू० ८।४।९५ ) इत्यस्य चासिद्धत्वेन ययपरत्वाभावाच्चदप्राप्तेरिति चेत् ? सत्यम्, पादयतेः किपि 'पाद्वसति' इत्यादौ "झयो हः—" इति पूर्वसवर्णे पञ्चमीसमासेन प्राप्त-स्थानिवद्भाववरणार्थत्वात् । हरितशब्दादाचक्ष्णण्यन्तात् किपि हरिद्वसतीत्यादौ उक्त-रीत्या प्राप्तस्य तस्य वारणार्थत्वाच्च । अत्राल्लोपस्यापि तत्प्राप्त्या क्वौ लुप्तमित्यस्य विषय एव न । हरिन्नमतीत्यादौ अनुनासिके तद्व्यावृत्त्यर्थत्वाच्च । "हयवरट्" सूत्र-भैरवी ।

त्यम्बाध्या—शिनष् धि इत्यत्राल्लोपानुस्वारश्रुत्वानि, अस्यामवस्थायामनुस्वारस्य ययपर-त्वाभावादप्राप्तिः परसवर्णत्वस्य, एवं लोपस्थापि सवर्णपरत्वाभावादप्राप्तिः, किन्तु जश्त्वम् तस्य जश्त्वस्यासिद्धत्वात्परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः ।

सवर्णे इति । कर्तव्ये इति शेषः । प्राप्तस्थानिवद्भावेति । "कौ लुप्तं स्थानिवत्" इति तु क्वाचित्कमित्याशयः । ननु "कौ लुप्तम्" इत्यस्यासार्वत्रिकत्वेऽपि तेन निषेधेनास्यरूपस्य सिद्धेनेतदसाधारणं सवर्णग्रहणोदाहरणमत आह—हरितेति । 'हरिद्वसति' इत्यत्र । ननु 'हरिद्व-सति' इत्यपि पञ्चमीसमासस्यानाश्रयणपक्षे सुवचमत आह—हरिन्नमतीति । भाष्य-

भावप्रकाशः ।

प्राप्त्या जश्त्वम् । तत्तत्पर्यासासिद्धत्वात् परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः । ननु ङलोपे सिद्धभूयमाणदं मत्वा तत्प्राप्तिरेवात आह—झर इति । न चैवं ङं मत्वा स्यादिति वाच्यम्, उक्तोचरत्वादिति भावः । यत् "अत्ययः" "परश्च" इति शापकात् "न मुने" इति योगविभागाद्वा परसवर्णग्रहणाद्वा "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्यानित्यत्वेन ययपरत्वमिति मन्दः । तत्र, शापकस्य विशेषापेक्षत्वात्, योगविभागस्याप्राप्त्यापेक्षत्वात्, परसवर्णग्रहणाभावात्, सूत्रमते सवर्णपदस्य वक्ष्यमाणरीत्या चारिवाच्यां चेति दिक् । त्रिवर्णीति । "क्वौ लुप्तम्" इति तु क्वाचित्कमिति भावः । सवर्णे इति । कर्तव्ये इति शेषः पवमत्रेऽपि । ननु तस्य काचि-त्कत्वेऽपि "थेन विधिः" इति सूत्रभाष्ये पादयतेः पाद् पद इति लक्ष्यस्योक्त्या तद्विषयत्वस्य वाच्यत्वेन तेनात्र सिद्धिरत आह—हरितेति । आद्ये ऽश्चि सूचयन्नाह—अत्रेति । अपिर्णिणोपसमुच्चायकः । ननु पञ्चमीसमासस्य प्रत्याख्याने नियतविषयत्वे वा नैतत्फलं तस्य । किञ्च सवर्णस्यैव सूत्रे तेन ग्रहणत्र पूर्व-सवर्णादिरत आह—हरिन्नमतीति । प्रक्रिया तु सैव । तद्व्यावृत्त्यर्थत्वादिति । षष्ठीसमासेन प्राप्त-

सरला ।

क्तमिति बोध्यम् । पञ्चमीसमासेनेति । अल्लोपस्य स्थानिभूतादचो लुप्ताकारात्पूर्वत्वेन दृष्टस्याकारात्परस्य झकारस्य पूर्वसवर्णे षकारादेशे कर्तव्ये प्राप्तस्य स्थानिवद्भावस्य निषेधार्थं सवर्णग्रहणस्यावश्यकत्वमित्यर्थः । "कौ लुप्तं न स्थानिवत्" इति वार्तिकेनैव तत्सिद्धिरित्यस्वेराह—हरितशब्दादिति । विषयपक्षे नेति । ननु "कौ लुप्तम्" इत्यस्य विषयत्वाभावेऽपि 'हरित्-इसति' इति स्थिते पूर्वसवर्णस्याऽसिद्ध-त्वात्पूर्वं "झलां जशोऽन्ते" इत्यनेन जश्त्वेन दकारे तस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिव-त्वाप्राप्त्या नेदं सवर्णग्रहणस्य फलं भवितुमर्हतीति चेत् ? आचक्ष्णण्यन्तात्किपि निष्पन्नस्य हरिदशब्दस्य अशब्देन समासे हरिदशब्दापुनर्णिगि ततः किपि णिलोपाल्लोपयोः 'हरिद्व-इसति' इत्यस्योपलक्षणीयत्वा-त् । वस्तुतस्तु तदपि नोदाहरणं पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वेनैव स्थानिवद्भाववारणसम्भवात् । अत एवास्वे-राह—हरिन्नमतीत्यादाविति । नन्विदमपि उदाहरणं सवर्णग्रहस्य भाष्यकृन्मते एव सम्भवति ननु सूत्र-



स्यमूर्द्धप्रभृत्युदकैषु" इति सूत्रेण सः । चरि—जक्तुः ॥

संयोगान्तस्य ( पा०सू०८।२।२३ ) । तदन्तस्येति । अलोऽन्त्यपरिभाषयेति

शब्दरत्नम् ।

भाष्यरीत्या तत्र सवर्णग्रहणापकर्षेण तस्यापि सवर्णविधित्वादित्यन्यत्र विस्तरः । सूत्रेण स इति । "सग्धिः स्त्रीसहभोजनम्" इत्यमरात्सहस्य सादेश इति प्रतीयते । "श्लो शलि" ( पा०सू०८।२।२६ ) इति सिच एव लोप इति पक्षे छान्दसो वर्णलोपो बोध्यः । स्पष्टञ्चर्द "धि च" ( पा०सू०८।२।२९ ) इति सूत्रे भाष्ये । लोके तु सग्धिरित्यसाध्ये-  
येति बोध्यम् ।

भैरवी ।

रीत्येति । तत्र हि—'स्वर्नयति' 'प्रातर्नयति' इत्यादौ "यरोऽनुनासिके" इति । रेफस्य स्थानेऽ-  
नुनासिकादेशवारणाय वातिककृता "रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः" इति  
कथितं तत्प्रत्याख्यानय "यरोऽनुनासिके" इति सूत्रे "अनुस्वारस्य ययि" इति सूत्रात्सवर्ण-  
ग्रहणस्यापकर्षो दर्शितः । नच 'हरिन्नमति' इत्येतदपि पदान्तविधिमप्रतिन स्थानिवदित्य-  
नेनसिद्धमिति वाच्यम्, पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्थाज्जादेशो न स्थानिवदिति सिद्धान्ते  
तस्याप्रवृत्तेः । अन्यत्र—'चतुर्मुखः' इत्यस्य साधनावसरे । कीति । इदं—पूर्वान्वयि । नचैवं  
सति मूलासङ्गतिरिति वाच्यम् ; वृत्त्यनुरोधेनैवं कथनात् । वस्तुतस्तु समाना जग्धिः सग्धि-  
रित्यत्र सहशब्दस्यैव सादेशः । समानशब्दस्य विग्रहवाक्ये प्रयोगस्तु सहायस्य सम्प्रत्यय-  
प्रदर्शनाय । रुढश्चायं शब्द इति "सहस्य सः संज्ञायाम्" इति सादेशः । छान्दस इति ।  
नचैवं सत्यमरग्रन्थे कथमस्य प्रयोग इति वाच्यम्, अस्य छान्दसानुकरणत्वात् ॥

भावप्रकाशः ।

स्थानिवद्भावव्यावृत्त्यर्थत्वादित्यर्थः पदसंज्ञायां स्थानिवद्भावस्तु न, अपूर्वविधित्वात् । सावपि पदमिति  
पक्षे "नपदान्त" इतिनिषेधात् । अनुनासिके पदान्तविधौ नेति निषेधो न, सिद्धान्ते तदप्रवृत्तेः । एतेन—  
पूर्वत्रासिद्धीयेनेत्यनेन 'धेतस्वान्' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेर्वारणाय स्वीकृतसप्तमीसमासपरभाष्यप्रामाण्येन  
तत्र पदान्तविधयन्यविषेर्ग्रहणवत् पदान्तान्यजशो जश्पदेन ग्रहणवच्च पदान्तान्यसवर्णस्यैव सवर्णपदे  
ग्रहणमिति 'पादसति' इत्येव लक्ष्यं सत्यभिधाने । तदभावे तु चिन्त्यफलं सवर्णग्रहणमित्युक्तिः,  
विपाद्या असिद्धत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या निषेधयोगेन पादसतीत्यादि लक्ष्यासङ्गतिरन्यथासिद्धेति  
मन्त्रोक्तिश्चापास्ता, उक्त्युक्तेः, तदा निषेधसत्त्वाच्च, "शिण्डि" इत्यस्याप्यसङ्गत्वापत्तेश्च । सवर्णग्रहणेन  
पूर्वत्रासिद्धीयेनेत्यस्यानित्यत्वेन निर्वाहस्तु ममापि सम इति दिक् । ननु अनुनासिकविधेः कथं सवर्णवि-  
धित्वमत आह—हृयेति । इयं रीतिरनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । तत्र—"यरोऽनु" इति सूत्रे । सवर्णेति ।  
"अनुस्वारस्य ययि" इत्युत्तरसूत्रादेकदेशेत्यादिः । तत्फलं चतुर्मुखादिव्यावृत्तिः । सप्तम्यन्तपाठस्तु  
भाष्ये दूषित एव; तदाह—अन्यत्रेति । उद्बोतादावित्यर्थः । स्त्रीति पूर्वान्वयि । प्रतीयते इति ।  
वेदभाष्यतोऽप्येवम् । एवञ्च "सहस्य सः" इति सः । संज्ञा चैवं सम्मित्य भोजनस्य । मूलं तु वृत्त्यनुरागेति  
भावः । इदञ्चानुकरणम् । अतोऽत्र कथमस्य प्रयोग इति न शङ्क्यम् । छान्दस इति । अत एव "बहुलं  
सरला ।

कारमते तन्मते "यरोऽनुनासिके" इति सूत्रे सवर्णग्रहणाभावात् सवर्णग्रहणापकर्षस्य च भाष्यकृतैवोक्त्या-  
दिति चेत्? सूत्रकारमते तादृशहरित्शब्दात् लुनातिशब्दे परे हरित् लुनाति इत्यत्र "तोळि" इति प्राप्तसव-  
र्णस्य निषेधाय सवर्णग्रहणस्य फलसम्भवादिति ।

असाध्येवेतीति । अमरप्रयोगस्तु छान्दसप्रयोगानुकरणमिति न तद्विरोधः । वस्तुतस्तु 'सघ हिसा-  
याम्' इत्यस्मात् क्तिनि 'सग्धिः' इति लोकेऽपि प्रयोगसिद्धिरिति "धिच" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । धातू-  
नामनेकार्थत्वाच्चासङ्गतिरिति बोध्यम् ।



भावः । यद्यपि विशेषणेन तदन्तविधिलाभात् संयोगस्येत्येव सूत्रयितुमुचितं तथा-  
ऽपि प्रत्येकं संयोगसङ्गतिं पत्ते ह्यत्करोतीत्यादौ लोपं वारयितुं संयोगान्तौ यस्ये-  
ति द्विवचनान्तेन समासलाभार्थमन्तग्रहणम् । वृत्तौ हि उपसर्जनानामेकत्वसंख्यौत्स-

शब्दरत्नम् ।

विशेषणेन । पदस्येत्यधिकारप्राप्तविशेषणेन संयोगस्येत्यनेन । एकत्वसंख्येति । अभेदै-  
भैरवी ।

प्राप्तविशेषणेनेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यस्य द्विवचनान्तेनापि समासे  
एकत्वमेव भासत इत्यर्थः, उत एकवचनान्तेनैव समासः, सङ्ख्या तु सैव भासत इति; अथवा  
हुम्फडादिभ्य इवात्सर्गिकैकवचनान्तेन साधुत्वार्थं सुत्वन्नैकवचनान्तेनैव समास इत्यर्थः इति ?  
नाद्यः, “द्वयेकयोर्द्विवचनेकवचने” इति सूत्रेण द्वित्वविवक्षायामेव द्विवचनस्य विधानेन तस्य-  
विवक्षाऽपि; तस्य तु न भानमिति न सम्भवति, वदतो व्याघातात्, गौणी मुख्या वोत्तरा  
सङ्ख्या पूर्वसंख्याम्बाधत इति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत एवैक एवाकार इति पक्षे घटि-  
क इत्यत्र द्वयलक्षणघटन स्यादिति शङ्कायामावृत्तिः कृता द्वयज्व्यपदेशादिति भाष्यकृतोक्तम् ।  
न द्वितीयः, “ईदृदेव” इति सूत्रभाष्ये कुमार्योर्गारमिति विगृह्य कुमार्योर्गारमिति समासप्र-  
दर्शनविरोधापत्तेः । अत एव न तृतीयः, उदक्षरत्वापत्तेश्च, इत्यत आह—अभेदैकत्वेति । अभेद-  
लक्षणा एकत्वसंख्येति तदर्थः । अभेदो-भेदाभावः । उपसर्जनपदार्थतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्र-  
तियोगिताकाभावः । एतेन यत्र भेद भानन्तत्रापेक्षाबुद्धिसत्त्वेन तत्समानाधिकरणद्वित्वादि-  
भानम्, वृत्तौ तु तस्याभानेन द्वित्वादेर्न भानम्, एकत्वमपि प्रसिद्धं न भासते, समुदायस्यै-  
कार्थ्यभावविवक्षा साधुत्वस्य समासविधायकशास्त्रैर्बोधनेन तत्रोपसर्जनपदार्थतावच्छेदकरूपे-

भावप्रकाशः ।

छन्दसि” इति मूले उक्तम् । अन्यथा स्वतन्त्रधातुना सिद्ध्या तत्कथनासङ्गतिः । उपधादिलोपायं तस्या-  
वश्यकत्वमिति तत्त्वम् । वर्णपदेनान्यार्थं तस्यावश्यकत्वमिति ध्वनितम् । नन्वमरप्रामाण्यात्स्वतन्त्रधातोरेव  
बाहुलकात् किंन पुषोरादिवात्सलोपे लोकेऽपि साधुरिति चेन्न, तत्पक्षे ‘सन्धिः’ इत्यस्यासिद्धिमाशङ्क्य  
नैतत् तस्य रूपं किन्तु सवेरिति समाधाय छान्दसो वर्णलोपो वेत्यन्यसमाध्युक्तिपरभाष्यप्रामाण्येन लोकेऽ-  
नभिधानप्रतीतेः । तदाह—सपष्टमिति । अत एवाह—लोकेऽस्त्विति ।

प्राप्तेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यादेर्द्विवचनान्तेनापि समासे प्राय एकत्व-  
सङ्ख्यैव भासत इत्यर्थः उत एकवचनान्तेनैव समासात् सैव प्रायो भासते इत्यर्थः उताव्ययादिवदौत्स-  
र्गिकैकवचनान्तेनैव समासेन सङ्ख्यानावगम इत्यर्थः ? नान्यः, उदक्षरत्वात् द्वित्वादिकमिति वाक्यशेष-  
विरोधापत्तेश्च । न मध्यमः, ‘कुमार्योर्गारम्’ इत्यादि ईदृदेत्सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तेः । तथा सति क्वचिदै-  
कत्वसङ्ख्या न भासते इत्यस्यैव फलिततयाऽग्रे वक्तव्यत्वेनोत्तरग्रन्थासङ्गतेश्च । नाद्यः, द्वित्वादौ  
द्विवचनादि तत्र चैकत्वस्य भानमित्यत्यन्तविरुद्धत्वात्, गौणीमुख्या वेति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत  
एवेकां गामिति भाष्यं सङ्गच्छते । अत आह—अभेदैकत्वसङ्ख्येति ।

यत्तु कैयदाद्यः—वृत्तावभेदैकत्वसङ्ख्याव्युपसर्जनेषु भासते विशेषभाने तात्पर्यग्राहकासत्त्वे इति प्राञ्जः ।  
तस्यायमर्थः—अभेदेनाविभागेन सङ्ख्यात्वसामान्येनेति यावत् एकत्वसङ्ख्या तदादिसङ्ख्या एकत्वपदं सर्व-  
सङ्ख्योपलक्षकं वा सर्वसङ्ख्याविशेषाणां संसर्गरूपेण सामान्यसङ्ख्यारूपेण भानमिति यावत् । सत्त्वभूतत्वात् स-  
ङ्ख्यायोगावश्यकत्वेनैकाकीभाववलात् काणीभूतवृथगुपस्थापकपदज्ञानाभावाद्विशेषसङ्ख्यामानाभावेन च

सरला ।

अभेदैकत्वसंख्येति । संख्याविशेषाणामविभागेन सत्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

यथौषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।

अविभागन वर्तन्ते तां संख्यां तादृशीं विदुः ॥ इति ॥

गिंकी द्वित्वादिकं तु प्रयत्नलभ्यमिति भाष्ये स्थितम् ।।

“यण-”इति वाचनिकम् । यद्वा वाच्यो व्याख्येयः । व्याख्या च द्वेधा—“भा-

शब्दरत्नम् ।

कत्वसंख्येति, तदर्थः । संख्यासामान्याभाव इति यावत् । विग्रहे एकवचनं तु भास्वर्गिकं सङ्घनत्वसम्पत्तिमात्रफलकमिति समर्थसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । भाष्ये स्थितमिति । संयोगसञ्ज्ञासूत्रस्ये इत्यर्थः । एवं च प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञापक्षस्यानन्तरा इति भैरवी ।

जापसर्जनपदार्थस्य भानम् । राजपुरुषादिशब्देभ्यो राजसम्बन्धी पुरुष इत्याद्याकारक एव बोधो भवति । तत्र तात्पर्यग्राहकसत्त्वे तेन रूपेणैकानेकव्यक्तिभानम् । ‘तावकीनः’ ‘यौष्माकीणः’ इत्यादौ यथा । यत्र न तत्सत्ता तत्र तादृशधर्मावच्छिन्नप्रकारताक एव बोधः । अत एवोक्तं संख्यासामान्याभाव इति । अयञ्चोपसर्जनपदार्थं यत्र संख्याविशेषबोधकशब्दाभावस्तत्रैव, यत्र तत्सत्ता तत्र भवत्येव, ‘द्विपुत्रः’ इत्यादिषु यथा । समर्थसूत्र इत्यस्य प्राक्कथनाद्भाष्ये स्थितमित्यत्रापि भाष्यं समर्थसूत्रस्थमेव विवक्षितमिति भ्रमः स्यादत आह—संयोगेति । यद्वृत्तौ हि इत्यादिना भाष्ये स्थितमित्यन्तेनाभिहितं, तच्च सम्योगेव । यत्तु यद्यपि इत्यादिना लाभाथमन्तग्रहणमित्यन्तेन प्रत्येन संयोगसंज्ञासूत्रस्थभाष्यसंवादेन बोधितमन्तग्रहणस्य प्रयोजनं, तच्च तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तितया समञ्जसत्वेत्याह—एवञ्चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्योक्तभाष्या-

भावप्रकाशः ।

तथैव भानम्, मधुनिसर्वरसानां रसत्वेन भानवत् । यद्वा परित्यक्तविशेषसङ्ख्यासामान्यमभेदैकत्वसङ्ख्या । अत्र पक्षे सङ्ख्यात्वेन सामान्यं भासते, नतु विशेषा इति पूर्वोक्ते विशेषः । सङ्ख्यावद्वाजसम्बन्धीति पक्षद्वये बोधः । अत एव तत्र राज्ञो राज्ञां वेति जिज्ञासा, विशेषजिज्ञासायाः सामान्यज्ञानपूर्वकत्वनियमाक्षिपादः । तन्न, तथा बोधाननुभवात्, द्रव्यस्य सङ्ख्याव्यभिचारेण तदज्ञानसम्भवात्, विशेषजिज्ञासायाः स्मारकत्वाभावेन स्ववासनाकल्पितत्वाच्च । अत एव भाष्येऽभेदैकत्वसङ्ख्येति व्यवहारो भासत इति च नास्ति । तेन रूपेण सङ्ख्याभानस्यान्यत्रादृष्टत्वाच्च । अत आह—सङ्ख्येति । सामान्यरूपेण सामान्यस्य विशेषाणां चाभानमित्यर्थः । एतेन वृत्तौ सङ्ख्याविशेषो न भवतीत्यस्यैव समर्थसूत्रभाष्ये क्वचित्तमन्त्रयोर्योक्त्या तद्विरोध इत्यपास्तम् । तथाच विशेषाद्यनवगतिरभेदैकत्वसङ्ख्यापदेनोच्यते । भेदसहचरितद्विवादेरेकत्वस्य सामान्यस्य चाभानमिति तदर्थः । राजसम्बन्धी पुरुष इत्येव बोधः, राजत्वेन च राजा एकोऽनेको वा । इदं चोपसर्जनार्थं सङ्ख्याबोधकशब्दाभावे । तत्सत्त्वे तु भवत्येव । तेन द्विपुत्रादौ न दोषः । एवं ‘भासजाताः’ ‘युष्मत्पुत्रः’ इत्यादौ शब्दशक्तिस्वाभावेन मासत्वादिना वस्तुत एकत्वादिविशिष्टव्यक्तिबोधः । अत एव द्विवादिभूमिति मूलसङ्गतिरित्यन्यत्र विस्तरः । तदाह—विग्रह इत्यादि । समर्थसूत्रभाष्ये यथाश्रुतमूलेकानुपूर्व्ययोरभावेप्युक्ततदर्थस्य तत्र सत्त्वात्तत्रैवान्वयभ्रमवारणायाह—संयोगेति । इदमेव ध्वनयितुं समर्थसूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति प्रागुक्तिः । अन्यथेष्टाधिसिद्धभावः । तथाच हि यतः वृत्तावित्यादि लभ्यमित्यन्तमतः प्रत्येकमित्यादि ग्रहणमित्यन्तमिति भाष्ये स्थितमिति बोधनया तदंशे संवादोऽयं न तु वृत्तौ हीत्याद्यंशे इति बोध्यम् । परं तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तिवैनासाधकत्वादिवदयुक्तम् । तद ध्वनयन् तत्फलितं मूलकदिष्टमाह—एवं चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्य तादृशभाष्यारूढत्वे तैत्थ्यः । यत्सन्धर्षसंज्ञाविरोधाद् दुष्टोऽयं पक्ष इति कैयटादयः । तन्न, तथा सति ‘वटप्रभौ संयुज्येते यत्र’ इत्यादौ संयोगानुयोगिनः प्रतियोग्यन्यस्यैव प्रतीतेर्व्युत्पन्नतया पदवाक्यरूपसमूहस्य संज्ञापत्तेः । तस्मान्महासंज्ञाकरणं प्राचामनुरोधेन । अत एव गर्गदण्डनन्यायेन सहग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये । न तु तथा तदेतद्ध्वनयन्त्याह—स्यानन्तरा इतीति । बहुव्रीहिणा तस्य बहुवचनान्तस्यानेक-

सरला ।

संख्यासामान्याभाव इति । सामान्यरूपेण सामान्यस्य विशेषाणां चाभानमिति तदर्थः । वि-

शब्दरत्नम् ।

सूत्राक्षरस्वारस्यविरोधेन फलाभावेन चासङ्गतत्वमिति तत्रैव भाष्ये ध्वनिततयाऽन्नत्यमन्तग्रहणं व्यर्थमेव, न तु फलान्तरेऽभिनिवेशः कार्य इति भावः । यत्तु संयोगेति लुप्तपष्टीकम्, तच्च पदस्येति चान्तविशेषणम्, संयोगान्तस्य सतः पदान्तस्येत्यर्थमन्तग्रहणमिति, तन्न, ताद-  
भैरवी ।

रुदत्वे च । सूत्राक्षरेति । न विद्यतेऽन्तरं येषान्तेऽन्तराः इत्यर्थेन समुदायस्य प्रतीतिः । ध्वनि-  
तयेति । समुदायसंयोगसंज्ञासिद्धये सहग्रणं कर्तव्यमिति प्रथममभिधाय गर्गदण्डन्यायेन समु-  
दायस्य तत्सिद्धौ सहग्रहणकार्यमित्येवोक्तत्वेकस्य संयोगसंज्ञायाः किञ्चिदसाधारणम्प्रया-  
जनमभिहितं, तेन ध्वनितमित्यर्थः । फलान्तरे इति । अन्तग्रहणस्येत्यादिः । अभीति । “अस्ति  
सिचः” इति सूत्रे सिचञ्चदात्प्राक्सकारस्य प्रक्षेपेऽपि तस्य सकारस्य संयोगान्तलोपेन  
निवृत्तिरित्येतत्फलस्याभिनिवेशः । अत्रान्तपदोपादानेनैकमप्रागुक्तं द्विवचनान्तेन समासला-  
भरूपं यद्यपि सम्भाव्यते तथापि प्रत्येकसंयोगसंज्ञापक्षस्यैवासत्त्वेन तन्नास्ति । “अस्तिसिचो-  
ऽयुक्ते” इत्यत्र “विद्यमानास्तिसिच” इत्यर्थस्य लाभस्तु ‘सिच च अस् च’ इति द्वन्द्ववृत्ति-  
स्तिपदाद्यवयवकर्मधारयेन सिद्धः । तथाच तदपि फलं नास्तीति भावः ।

प्रक्रियाप्रकाशोक्तिं खण्डयितुं वामनुवदति—यत्त्विति । अस्यार्थस्य फलन्तु सरूपसंज्ञा-  
सूत्रभाष्ये पृथग्विभक्तिपराणांमेकशेष इति पक्षे ‘वृक्षस्य’ इति प्राप्नोतीत्यभिधाय संयोगा-  
न्तलोपास्तिसिद्धमिति भाष्यकारोक्तिसङ्गमनम् । तादृशलक्ष्येति । पूर्वोक्तार्थाकरणे यादृशलक्ष्यञ्च  
भावप्रकाशः ।

इलविशेषणत्वं प्रतीयते । प्रत्येकसंज्ञावादिना तुल्यक्षणत्वं तस्य वाच्यम् । तच्च न, तत्त्वे सम्भवति तत्त्व-  
स्यान्याय्यत्वादिति भावः । एतेन सिद्धान्ते इवान्नाध्यनन्तरा इत्यस्य हेतुत्वेन तदविरोध इति मन्दोक्तम-  
पास्तम् । नन्वेवं गर्गदण्डन्यायाश्रयणस्य भाष्ये निर्बाजत्वापत्तिः, अत उपलक्षणत्वमेवेष्टम् । किञ्च  
विशेषणत्वमेवास्तु अनेकेषां तत्त्वस्य प्रत्येकतत्त्वे तत्त्वाङ्गीकाराद्विशेषणफलन्तु व्यवहितलक्ष्यवृत्तिः ।  
अत आह—फलाभावेन चेति । तत्रैव—संयोगसंज्ञासूत्र एव । ध्वनिततयेति । सङ्ग्रहणाभावे  
प्रत्येकापत्तौ निर्याथादिवादिदोषमात्राधायकग्रन्थेनेत्यर्थः । यदि तत्पक्षस्य फलं स्यात्तदा तदयु-  
क्तं स्यात्, तस्मात्तदभाव इवेति भावः । यद्यन्तपदस्य फलान्तरं स्यात्तर्हि तस्मात्तदर्थेनोक्तार्थोक्तिरयुक्ता  
स्यात्तस्य, तदाह—अन्तेति । एवम्यावर्त्यमाह—नत्विति । फलान्तर इति । अन्तग्रहणस्येति शेषः ।  
तस्य यत् फलान्तरं तद्विषयकोऽभिनिवेश आग्रह इत्यर्थः । एतेनोक्तभाष्यं संयोगपदं लुप्तपष्टीद्विवचना-  
न्तमित्यर्थमात्रपरम्, तत्कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि इदमेवेष्टम् । फलन्तु “अस्तिसिचः” इत्यत्र सकारनिवृत्तिः ।  
मूलोक्तं तु न युक्तम् । मुख्यान्तस्वस्योभयत्राभावादिति मान्यशङ्कानुयायिमन्दोक्तिरपास्ता । नैवमित्यादि-  
शब्दानां विग्रहस्य परिनिष्ठितरूपप्रदर्शनस्य चासङ्गत्यापत्तेः । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्येनाफलान्तरतया-  
ऽगत्या एकस्यान्तपदस्य गौणत्वाङ्गीकाराच्च । “अस्तिसिचः” इति द्विसकारको निर्देश इति भाष्यविरो-  
धापत्तेश्च । अतएव तद्भाष्यस्यान्याशयकत्वाच्च लोपश्चेत्यत्रातिप्रसक्त्या तदभाष्यविरोधापत्तश्चेति दिक् ।  
प्रक्रियाप्रकाशोभयोक्तिं खण्डयितुं फलान्तरसम्भावनां च बोधयन्नुवदति—यत्त्विति । संयोगसंज्ञासूत्र-  
स्थभाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः सरूपसूत्रभाष्यविरोधादिति तद्भावः । तदिति । अन्यथा वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।  
तादृशेति । सिद्धान्तासिद्धैतदर्थान्तलक्ष्याभावादित्यर्थः । यद्यपि सरूपसूत्रे ‘पृथक् सर्वेभ्यो विभक्ता-

सरला

स्तरस्तु भूषणसारसरलायां द्रष्टव्यः । विरोधेनेति । स्वावधिकोत्तरत्वसामानाधिकरण्यं—स्वावधिकपूर्व-  
त्वसामानाधिकरण्यमेतदुभयसम्बन्धेन यस्मिन्चित्पदार्थविशिष्टद्विवाश्रयत्वरूपव्यवहितत्वस्य द्विनिष्ठत्वेन  
‘संयोगवद्विप्रयोगोऽपि विशेषावगतिहेतुः’ इति न्यायेन ‘अवस्था अनोयताम्’ इत्यनेन व्यवहितभिन्नो द्वावेव  
गृह्येते इति द्वयोरैव संयोगसंज्ञा, न प्रत्येकमिति विरोधेनेत्यर्थः ।



लो झलि” ( पा०सू०८।२।२६ ) इत्यतो झल्प्रहणमपकृष्य झल एव लोपो विधीय-  
ते इति, अन्तरङ्गे लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वमिति वा । न च पाष्ठी अ-

शब्दरत्नम् ।

झलस्याभावात् । अत एव “ध्वलोः” ( पा० सू० ६।४।११९ ) इति सूत्रे “द्विश-  
कारको निर्देशः” इति भाष्ये उक्तम् । त्वद्वीत्या संयोगान्तलोपस्य दुर्वास्त्वेन शकारद्वया-  
भावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव ॥

अपकृष्येति । तच्च षष्ठ्या विपरिणम्य वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन पूर्ववाक्यस्य  
कचिदुल्लस्यपि प्रवृत्तिः । उत्तरवाक्येन च तस्य क्वाचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेन च नातिप्र-  
मैरवी ।

सिध्यति तादृशलक्ष्यस्य सम्प्रतिपन्नस्याभावादित्यर्थः । सरूपसूत्रस्थं तद्भाष्यन्तु तादृशार्थ-  
करणेनैकसकारस्य निवृत्तावपि ‘वृक्षस्’ इत्यस्य प्राप्त्यैकदेश्युक्तिरेवेति तादृशार्थकरणं व्य-  
थमेव । अत एव कैयटेन तादृशार्थस्य लक्ष्यासाधकतया वस्तुतः संयोगान्तस्य लोपात् हल्ङ-  
यादिलोपादिति व्याख्या कृता । अत एव—तादृशार्थाभावादेव । भाष्ये उक्तमिति । यदि ता-  
दृशोऽर्थोऽभिप्रेतः स्यात्तदा लुप्तनिर्दिष्टः शकार इति वदेदिति भावः ॥

अपकृष्येति । मुनिसम्मत एवायमपकर्षः । यथा—पूर्वसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकपदोपा-  
दानेऽपि लक्ष्यानुरोधेनोत्तरत्र सम्बन्धो भवति तथा पूर्वसूत्रकरणकाले विषयान्तरसंसक्तमन-  
सा प्रयोजनास्मरणेनाकृतस्य शब्दस्योत्तरसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकस्य पूर्वत्र सम्बन्धोऽ-  
पि । स च कचिद्योगविभागेन भाष्यकृता प्रदर्श्यते क्वचित्त्वन्वया । यथा—‘रायो हलि’  
इत्यत्र ‘हलीत्युभयोः शेषः’ इत्युक्तम् । अत्र तु ‘संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः, न वा,  
झलो लोपात्, बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा’ इति वार्तिककृतोक्तम् । पठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तस्य  
तस्य सत्त्वात् । वाक्यभेदेनेति । ‘संयोगान्तस्य लोपः’ इत्येकं वाक्यम् । एतदर्थः प्रसिद्ध एव ।  
‘झलः’ इति द्वितीयम् । तत्र संयोगान्तस्य लोप इत्यनुवर्तते संयोगान्तस्य झलो लोप इत्यर्थः ।  
एवञ्च पूर्ववाक्येनैव सिद्धावस्य वैयर्थ्यमतः पूर्ववाक्यस्य क्वाचित्कत्वज्ञापनमेव फलम् । पूर्व-  
वाक्यस्य झलि प्रवृत्तिस्वीकारादेव “हे प्रथमयोरम्” इति सूत्रे मकारान्तरप्रश्लेषेऽपि तस्य  
निवृत्तिसिद्धिः । नातिप्रसङ्ग इति । ‘सुव्युपास्यः’ इत्यादौ यकारादिनिवृत्त्यापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्गो  
भावप्रकाशः ।

वैकशेषः इति पक्षेन्त्यर्थो निवृत्तौ ‘वृक्षस् स्’ इति प्रसज्येतेत्याशङ्क्य संयोगान्तलोपेन सिद्धमिति  
भाष्ये स्पष्टं लक्ष्यमुक्तम् । कैयटस्तु चिन्त्य एव । स्पष्टं चेदं प्रकाशे, तथाप्येकदेश्युक्तित्वेन तेषामलक्ष्यव-  
मिति तत्रैव स्पष्टमिति भावः । अत एवेति । अन्तःशब्दस्योक्तानर्थकत्वादेवेत्यर्थः । उक्तमिति । अन्य-  
था लुप्तनिर्दिष्टः शकार इति वदेदिति भावः ।

अपकृष्येतीति । अयं च सूत्रसम्मतोऽपि, “संयोगान्त” इति सूत्रोक्तिकालेऽस्मृत्वा पूर्वत्र पठितेनोत्तर-  
त्रोपकारवदुत्तरत्र पठितेन पूर्वत्राम्युपकार इति सूचनाय वाक्यभेदबोधनाय च पूर्वत्राकरणेन तत्रैव करणे-  
नादोषात् । अत एव गौरवस्यादोषत्वात् । अत एव ‘झलि झलः’ इति नास्ति । तथा सति ससम्बन्धेन  
व्यवाये पूर्वज्ञानव्यापत्तेरिति भावः, तदाह—त चेति । पठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तत्वादिति भावः ।  
अपिस्तरवाक्यस्य झलीत्यस्य समुच्चायकः । क्वाचित्कत्वे मानमाह—उत्तरेति । नातीति । यणीति  
सरला ।

अझल्यपि प्रवृत्तिरिति । संयोगान्तस्य लोपः संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थकमेकं  
वाक्यम्, ततो ‘झलो झलि’ इति सूत्राज्झलग्रहणमपकृष्य षष्ठ्यन्ततया विपरिणम्य च झलन्तो यः संयो-  
गस्तदन्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थकमपरं वाक्यम् । तत्र प्रथमवाक्येनैव सर्वत्र लोपसिद्धा द्विती-  
यावाक्यसामर्थ्येन पूर्वस्यानित्यत्वम् । तथा चेष्टस्थले झलतिरिक्तझलन्तसंयोगेऽपि लोपप्रवृत्तिरित्यर्थः । तत्रै-



सिद्धपरिभाषा त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धमन्तरङ्गं लोपं न पश्यतीति वाच्यम् । कार्यका-  
लपक्षाभ्युपगमात् । न च “नाजानन्तर्ये बहिष्ट्वप्रकृतिः” इति निषेधः । तस्यानि-  
त्यत्वात्, उत्तरकालप्रवृत्ते लोपे अजानन्तर्याभावाच्च । तथा च वार्तिकम्—“संयोगा-  
न्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः”, “न वा भ्रूलो लोपाद्”, “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति ।

शब्दरत्नम् ।

सङ्गः । ज्वभितं चेदम् “असो मश” (पा०सू०७।१।४०) इत्यत्र भाष्ये । तत्र हि मद्र-  
यात्मकमादेशं विधाय शित्त्वं प्रत्याख्यातम् । एकस्य मस्य संयोगान्तलोप इति च  
कैयटेन व्याख्यातम् । अनित्यत्वादिति । तत्र च ज्ञापकं “केऽणः” (पा०सू०७।४।१२)  
इति निर्देशः । क इ अण इति स्थिते लक्ष्यगतपरत्वमाश्रित्य प्राप्त ईकारस्य यण् असिद्ध-  
परिभाषया तत्र व्यावर्त्यते । “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषान्तरं नास्त्येवेति भावः ।

भैरवी ।

नेत्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमिति । अपकर्षकरणमादिकमित्यर्थः । पूर्ववाक्यस्य कत्रचिदश्लि प्रवृत्तेः  
फलान्तरमाह—तत्र हीत्यादिना । इदञ्चसम्मतार्थाभिप्रायेण ।

नाजानन्तर्यपरिभाषायाः प्राप्तिं वारयति मूले—नचेति । तत्र च—अनित्यत्वे च । ननु  
पदसंस्कारपक्षमादाय “केऽणः” इति निर्देशस्योपपत्तिर्भवविष्यतीति कथं तस्योक्तपरिभाषाया

भावप्रकाशः ।

भावः । कैयटेनेति । एतेन “इत्यन्यन्” इति लोपाशयकं भाष्यमिति न तदध्वनिस्त्वमिति मन्दोक्तमपा-  
स्तम्, कैयटविरोधाद् । उपदेशे इत्संज्ञाङ्गीकारेऽनेकाल्वाभावेनेष्टासिद्ध्या तद्वैयर्थ्यापत्त्याऽऽदौ तद-  
भावेन सर्वोदेशत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन “न विभक्तौ” इति निषेधाच्च । अनित्यत्वेऽपीष्टस्थलेऽप्रवृत्तौ वृत्तान-  
र्थक्यापत्तेश्च “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” इति निषेधापत्तेर्देवेतिदिक् । कौस्तुभाद्युक्त्यसाङ्गत्यं ध्वनयितुं  
तद्रीत्याऽऽदौ मूलाशयमाह—तत्र चेति । अनित्यत्वे इत्यर्थः । तदुपपादयति—क इति । वाक्यसंस्कार-  
पक्षे इति भावः । ननु पाठकृतपरत्वेन यणं बाधित्वा गुणेनेष्टसिद्धिरेवात आह—लक्ष्येति । एवञ्चोभयो-  
स्तुल्यत्वेन मिथः प्रतिबन्धालुगपदभावे पाक्षिको यण् स्यादिति भावः । यद्वैयर्थ्यापत्तेन लक्ष्यगतपरत्वमेवा-  
धीयते न तदिति सर्वथा स स्यादिति भावः, तदाह—प्राप्त इति । असिद्धेति । अन्तरङ्गपरिभाषेत्यर्थः ।  
व्यावर्त्यते इति । तथाचान्तरङ्गत्वाद् गुणः यदि सा नित्या, तर्हि तया गुणाप्रवृत्त्या प्रागुक्तरोक्षोक्त-  
निर्देशासङ्गतिरिति भावः । नन्वत्र परिभाषान्तरविषयत्वं निषेधस्तु पाठ्या इति कथं तेन तदनित्यत्ववित-  
तिः अत आह—अन्तरमिति । अतएवासिद्धपरिभाषयेति प्रागुक्तिः । उपपादितमेतत् । नन्वेवमपि लक्ष्यग-  
सरला ।

अस्थलनिर्णयो भाष्यादितो ज्ञेय इति “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकानुरोधेन श्रुतिरिक्तो यणति-  
रिक्तश्च यो हल्वर्णः तदन्तेत्याद्यथ न गिरिवेद् इत्यत्रारम्भप्रत्याख्यातयोः फलभेदः । अन्यथा आरम्भपक्षे  
गिरिवेश्मयतेः किपि प्रथमैकवचने संयोगान्तलोपे “गिरिवेद्” इति, प्रत्याख्यानखे संयोगस्य मकारान्तत्वेन  
झलन्तत्वाभावालोपाप्राप्त्या “गिरिवेश्म्” इति, इति फलभेदः स्यात् । नन्वेवमपि “व्यस्यथो बहुलं लिङ्या-  
शिष्यङ्” इति संहितापाठे संयोगान्तलोपेन लकारं प्रक्षिप्य तत्रोत्तरत्राऽनुवर्त्य “कर्मन्तरकर्मणा” इति सूत्रं  
लकारवाच्य एव कर्ता कर्मवद्भवतीति भाष्यकृता व्याख्यातं विरुध्यतेति चेद् तादृशभाष्यप्रामाण्याद् यणि  
लकारातिरिक्तत्वेन संकेतस्य स्वीकारात् । आरम्भपक्षेऽप्यर्थं सङ्कोच आवश्यक एव तत्रापि तद्विरोधसम्भ-  
वात् । एवञ्च लकारातिरिक्तो यो यण् तदतिरिक्तो यो झलतिरिक्तो हल् तदन्तो यः संयोगस्तदन्तं यत्पदं  
तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थो भवति प्रथमवाक्यस्येति न कचिदोषो नापि फलभेद इति साम्प्रदायिकाः ।

मूलेअजानन्तर्याभावादिति । अजानान्तर्यानिमित्तकेऽन्तरङ्गेकर्तव्ये जातं बहिरङ्गमसिद्धं नेति  
तदर्थान् अन्तरङ्गे संयोगान्तलोपेअजानन्तर्यानिमित्तकत्वं नास्तीत्यस्य न प्रसक्तिरिति तात्पर्यम् । नास्त्ये-

इह यथोद्देशपक्षे आद्यं वार्तिकद्वयम्, तृतीयं तु कार्यकालपक्षे इति विवेकः। यत्त्वाहुः—  
वार्तिककृतो वचनं, प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं तु भाष्यकृत इति। तन्निर्मूलम्, मतभेदे  
प्रमाणाभावात्। यदप्याहुः—काव्यं, कलत्रं, शास्त्रं चाचक्षाणः काव्, कलत्र, शा-

### शब्दरत्नम्।

वस्तुतः “ओमाञ्जोश्च” (१०० सू० १।१।९९) इत्याङ्ग्रहणादनित्यमिदम्। तद्धि शिव आ  
ब्रूहीति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादाङ्गुणे वृद्धिबा-  
धनार्थम्। अस्या उदाहरणं तु अक्षद्यूरिति। अन्यथा अन्तरङ्गे यण्युसिद्धः स्यात्।  
मतभेद इति। न वेति वाशब्दस्वारस्येन वचनास्मभादिन एव प्रत्याख्यानप्रकारो भा-  
ष्यकृतु “तत्तर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यम्” इत्यादिशब्दैरेव प्रत्याचष्टे इति सर्वं वार्तिककृत  
एवेति भावः। काचित्प्यादि। संयोगान्तलोपादिति भावः। ननु पूर्वपूर्वस्थानिकमन्त-  
भैरवी।

अनित्यत्वे ज्ञापकतेत्याशयेनाह—वस्तुत इति। परमपि—सवर्णेत्यनेन लक्ष्यगतपरत्त्वानाश्रयणे-  
नाधुना सौकर्यमपीति ध्वनितम्। वृद्धिबाधनार्थमिति। अत्र नाजानन्तर्यपरिभाषाया यन्त्रान्त-  
रङ्गे शाब्देऽजानन्तर्याश्रयणन्तर्ग बहिष्कृत्य प्रकृतसिर्नेति पक्षेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता। वस्तुतोऽयमे-  
वार्थः—“असिद्धम्बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्युक्त्वा “नाजानन्तर्य—इति वक्ष्यामि” इत्युक्त्या  
पूर्वपरिभाषास्थस्यान्तरङ्ग इत्यस्य तत्रानुवृत्तिसूचनात्। यदि नाजानन्तर्यपरिभाषा नित्या  
स्यात्तदाऽन्याऽन्तरङ्गस्य गुणस्याप्रवृत्तिसम्पादने कृते परत्वात्सवर्णदीर्घं गुणेन लक्ष्यस्य सिद्धा-  
वाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति। अस्याः—नाजानन्तर्यपरिभाषायाः। एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा  
नाजानन्तर्यपरिभाषा नास्तीति न शङ्कनीयमिति ध्वनितम्। परोपपादितो मतभेदोऽक्षरस्वा-  
रस्यविरुद्ध इत्येतदुपपादयति—नवेत्यादिना। सर्वमिति। आरम्भप्रत्याख्यानरूपम्।

### भावप्रकाशः।

तत्परत्वस्य विप्रतिषेधसूत्रेऽग्रहणमित्यस्य “अवः पर” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनिततया तस्यानियामकत्वेन  
शास्त्रीयाशालीयथोरायस्य प्राक्त्वेन च पाठकृतपरत्वेन गुणे निर्देशोपपत्तिरत्र आह—वस्तुत इति।  
परिभाषान्तरं तु नास्त्येव। एवञ्च तथा कोस्तुभादिग्रन्थादिचिन्त्या एवेति भावः। इदम्। नाजानन्तर्य-  
इतिवचनम्। तद्धीति। आङ्ग्रहणं हीत्यर्थः। अन्तरङ्गत्वादिति। क्रियायाः साध्यतया प्रतीत्या सर्वतः  
प्राक् साधनाकाङ्क्षानेत्येन तदोपकप्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरं प्राक् स्वार्थद्योतकत्वेन साकाङ्क्षतया धातोरुप-  
सर्गयोगे ततः शिवशब्दस्य समुदायेन योगात् गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रभाष्ये-  
क्त्या धातूपसर्गकार्यस्यापि पूर्वापस्थितनिमित्तकत्वेनैवान्तर्गत्वादित्यर्थः। एतेन पञ्चमान्तरङ्गत्वस्याभा-  
वेनेदं चिन्त्यमित्यपास्तम्। “नहनेकम्” इतिन्यायेनास्य लोकन्यायसिद्धार्थज्ञापकताऽप्यविरुद्धा। अन्य-  
थैतदानर्थक्यमेव। एवञ्च जातबहिरङ्गविषयत्वं तस्याः फलितमिति युगपत् प्राप्नोति निषेधाविषयत्वम्, तद्  
ध्वनयन्नाह—अस्या इति। “नाजानन्तर्य” इत्यस्या इत्यर्थः। एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा तदभावशङ्का  
न कार्येति भावः। यदि उक्तज्ञापकेनातर्ङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यते तदैवा निष्कलेति स्पष्ट-  
मन्यत्र। वाशब्देति। एकीयत्वे एव विकल्पाङ्गीकारादिति भावः। प्रकार इति। अन्यथा मुनेरज्ञानक-  
ल्पनापत्तिरपीति भावः। उक्तार्थमेव द्रवयति—भाष्येति। आदिना यत्तावदुच्यत इत्यादिसङ्ग्रहः।

### सरला।

वेति। “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति परिभाषाया एव अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं समानकालप्राप्तं च बहिरङ्गम-  
सिद्धमित्यर्थस्वीकारेण सकलेऽसिद्धौ एतत्परिभाषातिरिक्ता समानकालप्राप्तान्तरङ्गवत्त्वबोधिका परिभाषा नैव  
स्वीकृतव्या। इयं च “नाजानन्तर्य” इति निषिद्धेति तदनित्यत्वेनैव “केऽणः” इति निर्देशः सम्भवतीति त-  
त्तात्पर्यम्। पदसंस्कारपक्षे तु न निदशासङ्गतिरित्युच्येराह—वस्तुत इति। अन्तरङ्गे यणीति। सचाज्ञा-

ह; अदभ्रयतेरध्व इति, तदपि न, पक्षत्रयेऽपि संयोगान्तलोपस्य दुर्लभत्वात् । आ-  
द्यपक्षत्रयैकस्यार्थं पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गं परं परं बहिरङ्गमित्यल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य  
सुवचत्वात् । अत एव कातन्त्रपरिशिष्टे शुक्ल्यतेः क्वपि शुक्ल इत्युदाहृतम् ।  
वान्तयोः क्वपि ऊठो दुर्वारत्वात् । न च स्थानिवत्त्वम्, क्वौ विधिं प्रति तन्निषे-

शब्दरत्नम् ।

रङ्गमित्यर्थो न भाष्यसम्मतः, किं तु पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येव । किं च प्रातिपदिकाद्  
णिजुत्पत्तैरेव भाष्यसंमततया बहिर्भूतलुक्निमित्तकसंयोगान्तलोपोऽपि बहिरङ्ग इत्यरुचेरा-  
ह—वान्तयोरिति । काव्ये यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् “लोपो व्योः” (पा०सू०६।१।

मैत्री ।

वक्ष्यमाणदूषणसङ्गमनायाह—संयोगान्तेति । न भाष्यसम्मत इति । अत एव “प्रकृत्यैकाच्”  
इति सूत्रस्य प्रयोजनखण्डनावसरे ‘स्रजिष्ठः’ इत्यत्र स्रग्विन्शब्दादिशुनि कृते “विन्मतोलुक्”  
इति विनो लुकि प्राप्तस्य डिलोपस्य बाधनाय “प्रकृत्यैकाच्” इत्यस्यास्मभ इति वाच्यम्,  
जातिपक्षाश्रयणेन डिलोपत्वावच्छिन्नस्य लोपो विन्मतोलुक्विषयेऽवश्यं प्राप्त इति विन्मतो-  
लुगपवाद इति तद्विषये डिलोपस्याप्रवृत्तिरिति भाष्यकृता प्रतिपादितम् । यदि पूर्वस्थानिक-  
स्यान्तरङ्गत्वमपि भाष्यकारसम्मतं स्यात्तदोत्तरकालप्राप्तडिलोपापेक्षया विनोलुको बहिरङ्ग-  
त्वेनासिद्धतया ‘स्रजिष्ठ’ इत्यस्य सिद्धौ जातिपक्षाश्रयणप्रयासस्य नैष्फलयापत्तिरिति । परो-  
क्तमनुपेत्याह—किञ्चेति । बहिरङ्ग इति । एवञ्च यदुक्तं मूलेऽल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य इति,  
तद्युक्तमिति भावः । वान्तयोरिति द्विवचनस्य सङ्गमनायाह—काव्ये इति । इति कृत इति ।

भावप्रकाशः ।

इतिहंती । सर्वम् । आरम्भप्रत्याख्यानरूपम् । वक्ष्यमाणदूषणसङ्गत्यै प्राबामाशयमाह—संयोगान्ते-  
ति । तस्यैव सर्वत्रसम्भवादिति भावः । न भाष्येति । ‘स्रजिष्ठः’ इत्यादौ विन्लुक्कणिलोपापवादत्वेन  
प्रवृत्त्या ततः प्राप्तडिलोपस्य जातिपक्षाश्रयणेन वारणप्रयासस्य “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रप्रयोजनखण्डनावसरे  
भाष्यकृतोरीकृतस्य वैकल्यापत्तेः । अन्यथा विन्लुको बहिरङ्गासिद्धतयाऽनायासतस्तद्वारणसम्भवात् । ईदृ-  
शरीत्या तत्त्वस्य भाष्ये क्वाप्यनाश्रयणाच्च । तत्राङ्गशब्दस्य निमित्तपक्षत्वाच्चेति दिक् । अश्रुपेत्याप्याह—  
किञ्चेति । एवः प्रातिपदिकादित्यत्र येोच्चः । तेन लुवन्तव्यावृत्तिः । सम्मततयेति । प्रतिपादितं चैतत्  
“न पदान्त” सूत्रे । अप्रिखलोपादिसमुच्चायकः । बहिरङ्ग इति । तथा च तद्वृष्ट्या तयोरनसिद्धत्वेना-  
न्यपक्षे स दुर्वार इति पक्षत्रयेऽपीत्यादिरुदाहृतमित्यन्ता मूलाक्तिरयुक्तेति भावः । एतेनैवं सति व्याख्येयमूल-  
ग्रन्थविरोध इति मन्दैक्तमपास्तम्, तद्धेतुं खण्डयितुमेव प्रवृत्तत्वात् । पक्षत्रयेऽपीत्याद्युदाहृतमित्यन्तग्रन्थ-  
स्यैतद्व्याख्येयत्वाभावाच्च । वान्तयोरित्यादि दौषान्तरदातुमूलकत्वाऽपि तथेष्टत्वाच्च । अत एवेत्यरुचेरित्युक्तम् ।  
ननु लोपे वान्तत्वस्य शास्त्रे बाधः, तदभावे तु काव्ये इति वान्तयोरित्युक्तमत आह—काव्य इत्यादि ।

सरला

नन्तर्गनिमित्त इति तत्रकर्तव्येऽसिद्धत्वनिषेधेनाक्षरूतिस्य सिद्धिरिति तत्त्वम् । संयोगान्तलोपादितो-  
ति । ‘काव’ ‘कलत्र’ ‘शाल’ ‘अध्व’ इत्यत्र संयोगान्तलोपेन तत्तद्रूपसिद्धिरेषां संयोगान्तलोपोदाहरणत्व-  
माहुरित्यक्षरार्थः । न भाष्यसम्मत इति । “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्ध इत्यर्थः । तत्र सूत्रे  
भाष्ये तत्सूत्रप्रयोजनखण्डनाय ‘स्रजिष्ठान्’ इत्यत्र स्रग्विन्शब्दादीयसुनि डिलोपविन्लुकोः प्राप्तावपाद-  
त्वाद्विनो लुकि ततः पुनडिलोपस्य प्राप्तस्य पटीयानित्यादौ सावकाशतया निरवकाशेन लुका जातिपक्ष-  
माश्रित्य तत्क्रन्वायेन बाध इत्युक्तम् । साम्प्रतिकी भाविनी च डिलोपप्राप्तिरिति जातिपक्षाश्रयणेनानपेक्षित-  
विषयभेदमाश्रित्य बाध्यत्वम् । तथाच पूर्वपूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वे विनो लुकः परस्थानिकत्वेन बहिरङ्ग-  
त्वाऽसिद्धत्वात्पुनडिलोपस्य प्राप्त्यभावेनैव तत्सिद्धौ जातिपक्षाश्रयणं कृथा स्यादिति तद्भाष्य-  
प्रामाण्येन पूर्वपूर्वनिमित्तकत्वमन्तरङ्गत्वं परपरनिमित्तकत्वं बहिरङ्गत्वमिति स्वीकरणीयमिति भावः ।

धात् ; विचि “लोपो व्योः—” ( पा०सू०६।१।६६ ) इति लोपस्य प्रसङ्गाच्च । गिरि-  
वेश्मयतेस्तु विचि यणः प्रतिषेधार्थं वचनारम्भपक्षे गिरिवेडित्युचितम् । प्रत्याख्या-  
नपक्षे तु मान्तमेवेति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

६६) इति कृते वान्तत्वमिति ऊद् दुर्वारोऽन्त्ये च स्वत एवेति तत्र वलोपं बाधित्वोद्-  
दुवार इत्यर्थः । विचीति । काव्यशब्दे इति शेषः । यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् । एवं  
च प्राचीनोक्तं संयोगान्तलोपादाहरणत्वमयुक्तमिति भावः । शाल्वे तु अलोपादेः स्थानि-  
वत्त्वान्न तत्प्रसक्तिरिति बोध्यम् । मान्तमेवेति । अस्य प्राप्नोतीति शेषः । तस्मात्तत्प-  
क्षेऽपि वाक्यभेदेन व्याख्याय गिरिवेडित्येव । अन्यथा ऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेद-  
स्यादिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु संयोगान्तलोपसंयोगादिलोपविषयकतया ऽऽरब्ध

भैरवी ।

संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादित्यादिः । अन्त्ये—शाल्वे । दुर्वार इति । एवञ्च त्वदुक्तरूपासिद्धि-  
रिति शेषः । ननु शाल्वेऽलोपस्य विचपक्षे स्थानिवत्त्वेन न वलोपस्य प्राप्तिरत आह—काव्यशब्द  
इति । नन्वेवं मदुक्तं ‘काव’ इतिरूपं दुर्वारमेवेत्यत आह—एवञ्चेति । ननु मूलोक्तं ‘गिरिवेड’ इ-  
त्युचितम्, प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति, तदनुचितम्; आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदस्य  
व्याख्यदर्शनादत आह—अस्येति । तत्पक्ष इति । झलप्रहणापकर्षपक्ष इत्यर्थः । अन्यथा—शेषपूरणेन  
व्याख्यानाभावे । दिगर्थः—दिक्शब्दोच्चारणेन सूचितार्थः । संयोगादिलोपावेषयकतयेति ।

भावप्रकाशः ।

कृते इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति भावः । अन्त्ये इति । शाल्वे इत्यर्थः । वान्तत्वमित्यस्यानु-  
पक्षः । वलोपमिति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्प्राप्तवल्निमित्तकलोपमित्यर्थः । दुर्वार इति । तथाच  
तेन त्वदुक्तरूपासङ्गतिरिति भावः । ननु शाल्वेऽलोपादेः स्थानिवत्त्वेन विचपक्षे दोषाभावेन वान्तयोः स्यात्-  
स्यानुपहृगोऽसम्भवीत्यत आह—काव्येति । एतेन काव्यशब्देऽसम्भवेपि शाल्वशब्दे सम्भव इति खण्ड-  
नकारोक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि भुक्त्युपसिद्धिरेवात आह—एवञ्चेति । वलोपप्रसङ्गे चेत्यर्थः । उदाह-  
रणत्वमिति । काव इति शेषः । अन्यत्र त्वर्थावयवाक्यञ्चितृतीयपक्षे तल्लक्ष्यत्वमस्ति भावः । एतेन  
काव्यशब्दे संयोगान्तलोपं वदतां प्राचां मते ऊडापत्तिरयुक्ता । तस्यासिद्धत्वेनोक्तोऽप्राप्तेरिति रत्नाकरोक्त-  
मपास्तम् । मूलोक्तचोऽनभिधानसमुच्चापकः । तेन “पूर्ववासिद्धम्” इत्यस्य जागरूकत्वेन “क्वो विधिम्”  
इत्यस्यावश्यकत्वेन चान्तरङ्गत्वात्संयोगान्तलोपं चासङ्गतिं “क्वोलुप्तम्” इत्यनयोरुक्तनापत्तिं च वदन्मन्दस्तु  
सुमन्द एवेति भावः । तत्—“लोपो व्योः” इत्येतत् । यत्तु मान्याः—झलपक्षेण प्रत्याख्यानानुपक्षेन वा-  
दिके यणपदमझलपरम् । एवञ्च पक्षत्रये संयोगान्तलोपो न । एवेन सूचितोऽयमर्थः । “गिरिवेड” इत्युचि-  
तमिति तु परसन्तोषमात्रम् । उत्तरग्रन्थस्य तदुपमर्दनार्थमेव प्रवृत्तत्वात् । एवञ्चापकर्षो मुख्यपक्षस्तदनु-  
रोधेनाद्यान्त्ययोर्व्यवस्था नवन्त्यानुरोधेन पूर्वयोर्व्यवस्था । अन्तरङ्गत्वादीनामनेकत्वात् । एतेन चर-  
मोक्तत्वाच्चरमपक्षस्यैव प्राबल्यमित्यपास्तम् । मानान्तरसिद्धप्राबल्यकस्यैव प्रायश्चरमोपन्यासः । लावनेन  
त्रिमुनिसम्भवा च अत्र मध्यपक्षस्य प्राबल्यसिद्धिः । यथा सूत्रेष्टत्वं तथोक्तं प्राक् । एवञ्चानेकपक्षानुरोधा-  
न्मान्तमेव । एतेनोक्तयुक्त्या वान्तमेवोचितं बन्धपेक्षं बहिरङ्गमिति रीत्या मलोपसौलभ्यादित्यपास्तम्, युक्ति-  
तौल्यात् । मध्यपक्षस्योक्तरीत्या प्राबल्येन तदैक्याय पूर्वम्पूर्वमित्याश्रयणाच्च । अत एव “न वा झलः”  
इत्यत्र पूर्ववचनाभावबोधकननुल्लेखो नोत्तरत्रेत्याहुः । तस्याचामनुरोधेन, उचितपदास्वारस्यापत्तेः “अमो  
मश” इत्यत्रत्यभाष्यकैयटविरोधापत्तेश्च । तद् ध्वनयन्नाह—अस्येति । अन्यपक्षे तुक्तरीत्या स सुलभ  
एवेति नोल्लेखस्तस्य । तदाह—इत्येवेति । अन्यथेति । शेषपूरणेनाव्याख्याने इत्यर्थः । एतेन मूलरी-  
त्या फलभेदमाशङ्क्योत्तरमुनिप्रमाणकफलभेदस्यावयवाङ्गीकार्यत्वाच्च दोष इति रत्नाकरोक्तं, तदत्र किं  
सरला ।

अन्त्ये चेति । शाल्व इत्यत्र च । इति भाव इति । अत्रत्यं तत्त्वं पूर्वमेवोक्तम् ।



इति पक्ष इति । पक्षद्वयस्यापि भाष्ये स्थितत्वादिति भावः । चत्वारि रूपा-

शब्दरत्नम् ।

स्य “यणः प्रतिषेधः” इति वचनस्य संयोगान्तलोपविषयकस्य “झलो लोपात्” इति प्रत्याख्यानम् । अत एव तत्र “संयोगान्तलोपो झलो लोप” इति भाष्ये व्याख्या कृता । “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यस्य तु बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो लोप इति व्याख्यानेन चार्तिकस्वारस्येन चेदृशानां लक्ष्याणामनभिधानमेव । वस्तुतस्तृतीयं वार्तिकं विसर्जनीय-  
मैरवी ।

“स्कोः” इति सूत्रे यणग्रहणसम्बन्धेन यणान्तसंयोगाद्योः सकारककारयोर्लोपो नेति तदर्थः । तेन “वाक्यार्थ” “वाक्यार्थम्” इत्यत्र कस्योर्लोपो न । यद्यप्यनयोः कस्योर्लोपे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थाननिवद्वावोऽपि वक्तुं शक्यः, “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति तु “तस्य दोषः” इत्यनेन निषिद्धः, तथापि स्थानिवद्वावानाश्रयणेनोपायान्तरमेतदिति बोध्यम् । एवञ्च प्रकृते एवङ्कथनं “यणः प्रतिषेधः” इति संयोगान्तलोपस्यैव निषेध इति या कस्यचिदुक्तितत्त्व-  
ण्डनतात्पर्यकमिति ध्येयम् । अत एव—तस्यैव प्रत्याख्यानादेव । तत्र—तत्र तत्र । अतएवात्र मूले संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेध इति व्याख्या कृता । प्रकृतमाह—बहिरङ्गेति । स्वारस्येनेति । अन्यथाऽन्तरङ्गो लोपः, अन्तरङ्गलक्षणत्वादित्येव वदेत् । ईदृशानाम्—अकृत्रिमयण्युत्तानाम् । अनभिधानमेवेति । अन्त्यपक्षरीत्या लोपप्राप्त्या आद्यपक्षे तस्याप्राप्त्या फलभेदापत्तेस्तादृ-  
शानामनभिधानमेवेत्यर्थः । तृतीयसमाधानं त्रिपाद्यामप्यसिद्धत्वस्य प्रवृत्तिरिति मतेन । वस्तुतस्तु त्रिपाद्याम्बहिरङ्गपरिभाषाया वक्ष्यमाणरीत्या अप्रवृत्तिरेवेति बहिरङ्गपरिभाषया प्र-  
कृते लक्ष्यस्य साधनं न युक्तं, तत्समर्थनाय पूर्वपूर्वस्यानिकमन्तरङ्गमित्यस्य स्वीकारकलेश-  
भावप्रकाशः ।

तत्रमिति चिन्त्यमेतदिति प्रकाशोक्तं गिरिवेडित्यत्र स्वयं फलभेदाङ्गीकारेण पक्षाणां नैकस्यमिति पूर्वपूर्-  
वमिति क्लेशाश्रयणं निर्मूलमिति खण्डनकारोक्तं चापास्तमिति भावः । दिगर्थ इति । रीत्यर्थकदिक-  
शब्दसुचितार्थ इत्यर्थः । आदिलोपेति । लोपद्वयविषयकतयेत्यर्थः । यद्यपि तस्य दोष इत्युक्तेः स्थानिव-  
द्भावेन संयोगादिलोपः सुपरिहर इति न तत्रास्योपयोगस्तथापि तदनाश्रयणेऽस्योपयोग एव । यणान्तसंयोगा-  
दिभूतयोः स्कोःलोपो नेति तदर्थः । एवंच संयोगान्तलोपस्यैवायं निषेध इत्यभियुक्तोदोषो भाष्यविरुद्ध-  
इति बोध्यम् । विषयकस्येति । सर्वं वाक्यमिति न्यायेन तस्यैवेत्यर्थः । अतएवेति । तस्यैव प्रत्याख्या-  
नादेवेत्यर्थः । तत्र—सूत्रे । इदमेवाभिप्रेत्य मूले संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेध इत्युक्तम् । एतेन तथारब्धस्य  
तस्य प्रत्येकं यथोद्देशकार्यकालपक्षभेदेन प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं वार्त्तिकमभिमतमिति कैयटाद्युक्तमपास्तम् ।  
एवमादिलोपविषयकस्याप्रत्याख्यानमुभयविषयकतयाऽस्यारब्धत्वं अस्त्यर्थस्य मूलध्वनितत्वं च ध्वन-  
यितुं तदुक्तिं प्रमाणयितुं च कृतेत्यनेनानूच प्रकृतमाह—बहिरङ्गेति । पूर्वतोऽत्र वैलक्षण्याय तत् ।  
एवञ्चेदं प्रत्याख्यानमुभयविषयकमिति भावः । स्वारस्येन चेति । अन्यथा “अन्तरङ्गो लोपः” “अन्तर-  
गलक्षणत्वाद्वा” इत्येव तास्यामुक्तं स्यादिति भावः । ईदृशानामिति । लोपद्वयविषयाकृत्रिमयण्युत्ताना-  
मित्यर्थः । एवञ्च तथाऽऽरब्धस्य तस्य यथासङ्ख्येन प्रत्याख्यानप्रतीत्या आद्यपक्षद्वये तदप्राप्तावपि तृतीय-  
पक्षदुराशाया तत्प्राप्त्या तलक्ष्यत्वसम्भावना न कार्या । तेषामुक्तरीत्या प्रमितत्वेनानभिधानस्यैवौचित्यात् ।

सरला ।

ईदृशानां लक्ष्याणामिति । बहिरङ्गत्वानाश्रयसंयोगान्तलोपविषययण्युत्तानामित्यर्थः । दूषितमिति ।  
तत्र सूत्र भाष्ये “प्रतिद्वन्द्विभाविनावेतौ पक्षौ सत्यन्तरङ्गे बहिरङ्गं सति च बहिरङ्गेऽन्तरङ्गम्” इत्युक्तम् ।  
तेन च बहिरङ्गत्वप्रकारकबहिरङ्गविशेष्यकज्ञानवदन्तरङ्गद्वयस्याऽन्तरङ्गत्वप्रकारकाऽन्तरङ्गविशेष्यकज्ञानवद्व-  
हिरङ्गमसिद्धमिति असिद्धपरिभाषार्थः । तथाच कार्यकालपक्षे असिद्धपरिभाषायास्त्रिपाद्यां प्रकृतावपि बहिरङ्ग-  
शाक्यस्य त्रिपादीर्थं शाक्यं मदपेक्षयाऽन्तरङ्गमिति ज्ञानासंभवेन तया परिभाषया त्रिपादीस्थान्तरङ्गशाक्य-

णोति । यत्तु वदन्ति—धकारयकारोभयद्वित्वे उभयोः पुनर्द्वित्वे लोपविकल्पेऽन्य-  
तरद्वित्वे च नव रूपाणि । तथा हि—एकं त्रिधा—एकं द्विं त्रिं च । एवं द्विं  
त्रिं च त्रिधेति । न चान्तरङ्गे द्वित्वे बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वम्, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये कार्यकालपक्षमुपक्रम्य “अयुक्तोऽयं परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्य-  
नेन दूषितमित्यलम् ।

उभयद्वित्वेति । द्विधं द्वियमेकम् [१] । पुनर्द्वित्वे त्रिधं त्रियम् [२] । अन्यत-  
रेति । एकं द्विं त्रिं च [३, ४] । एकं द्विधं त्रिधं च [५, ६] । द्वयोरपि द्वित्वे  
अन्यतरस्य पुनर्द्वित्वे द्विधं त्रियम् [७], त्रिधं द्विं च [८] । अनुभयद्वित्वे एकधमेक-  
यम् [९] । लोपविकल्पान्यतरद्वित्वयोः समफलता, सम्भवमात्रेण तु तदुक्तिः ।

भैरवी ।

आयुक्त इत्याह—वस्तुत इति । विसर्जनीयसूत्रे—“विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रे । दूषितमिति । ए-  
तदप्ये स्फुटीभविष्यति ॥

ननु यदि लोपस्य वैकल्पिकत्वेन तत्कृतो न विशेषस्तर्हि तस्योपन्यासो व्यर्थ एवेत्यत-  
आह—सम्भवमात्रेणेति । तदुक्तिः—लोपविकल्पोक्तिः । यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे यथा  
आधानादिसंस्काराणां सङ्गदेवानुष्ठानं, तथा गुणादीनामपि सङ्गदेव स्यात्, तथाच प्रतिपुरुष-  
मेक एव गुणवदितः साधुः स्यादप्येऽपशब्दाः स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशास्त्रदृष्टान्तेन प्र-  
भावप्रकाशः ।

एतेनाहुविमयो लोपाभावायमाधम्, मध्यानुरोधात् । तृतीयं तु “दध्यन्” इत्यादिविषयमिति प्रकाशो-  
क्तिश्चिन्त्येति भावः । वस्तुतस्तु तृतीयपक्षे तत्प्राप्तिरिति कथेवाशुक्ता । अभ्युपेत्य तु प्राक् वारणं दर्शित-  
मिति ध्वनयन्नाह—वस्तुत इति । विसर्जनीयेति । खरवसानयोरिति सूत्रेत्यर्थः । दूषितमिति ।  
दूषितप्रायमित्यर्थः । युक्तितौल्येन तद्दूषणस्यात्रापि सम्भवादिति भावः । स्फुटीभविष्यति चैतदप्ये । एवं  
च तदर्थं प्राचां मूलकृतस्य क्लेशो विफल एवेति द्वयोरेवोद्धेय उचितः, तदाह—अलमिति ।

वैयर्थ्यं परिहरति—सम्भवेति । तदुक्तिरिति । लोपविकल्पोक्तिरित्यर्थः । यत्तु उभयद्वित्वे इत्यादि  
तदुक्तिरित्यन्तमनूय तत्र, आशयानवबोधोपात् । तथाहि, उभयद्वित्वे एकदं द्वियम् एकसं द्विं च २ पुनर्द्वित्वे  
द्विदं द्वियमेकसं द्विं च ४ अन्यतरद्वित्वे एकं द्वियमेकसं द्विं च ६ द्विदमेकयमेकसं द्विं च ८ अनु-  
भयद्वित्वे एकधमेकयं द्विंसमिति नवममिति द्विरवप्रक्रियामादाय नवरूपाणि तैरुक्तानि । एवञ्चैकधमेकय-  
मेकसमित्यस्याधिक्येऽप्यदोषः । एकस्याप्यक्षरस्य द्वित्वाभावात् । एवञ्च मूलोक्ता द्वित्वानामानन्त्यापत्तिर-  
युक्तेति मन्देनोक्तम् । तत्र, ग्रन्थेऽप्यन्यलक्ष्येति न्यायायितत्वापत्तेः । पुनर्द्वित्वे द्विदमितिविश्रयमित्यो-  
चित्वाच्च । अन्यथोभयोः पुनर्द्वित्व इति व्याख्येयग्रन्थविरोधापत्तेश्च । तेषां तथाशयाभावाच्च । तथाहि,  
एवमुक्तप्रक्रियया सिद्धं दधमध्यदलोपयुतमुदाहरति—सुभ्युपेति । अत्र लोपाभावपक्षे धयुतद्विदकारक-  
मपि । यदा तु “सर्वत्र” इति सर्वत्र द्विरवनिषेधस्तदैकधकारकमिति संहितायां त्रीणि रूपाणीत्युक्त्वा  
यदा “यणो मय” इति यस्य “हलो यमाम्” इति लोपश्च वा भवतस्तदा धकारोभयेत्यादि रूपाणीत्यन्तां  
मूलोक्तानुपूर्वीं संलिख्य तद्यथा एकधमेकयं १ एकं द्विं २ एकं त्रिं ३ द्विधमेकयं ४ द्विधं द्विं ५  
द्विधं त्रिं ६ । त्रिधमेकयं ७ त्रिधं द्विं ८ त्रिधं त्रियमिति प्रकाशकृतेनोक्तम् । एवं च कथं त्वयान्यथा तदा-  
शयो वर्णितस्त्वदुक्त्युपपत्तिरपि स्वादृशेनैव कार्या । किञ्च सद्वित्वाभावाभ्यां नवलोपपादने विसर्गद्वित्वा-  
भावाभ्यामष्टादशत्वापत्तिरित्यास्तां तावत् ।

यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इत्यत्राधानादीनां यथा सङ्गदनुष्ठानं तथा गुणादीनामेकस्मिन् प्रयोगेऽनुष्ठा-  
नं स्यात् । तथाच प्रतिपुरुषमेक एव सुशब्दः स्यात्, अन्येऽपशब्दाः स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशा-  
स्त्रदृष्टान्तेन प्रतिप्रयोगं प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तोक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इतिन्यायगन्धस्याभावेन मूलोक्ति-

बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति विसर्जनीयसूत्रे भाष्यकैयटयोर्व्यवस्थापितत्वादिति ।  
अत्रेदं वक्तव्यम्—पुनर्द्वित्वमशुद्धम्, एकस्यां व्यक्तौ एकं लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते  
इति “एकः पूर्वपरयोः” ( पा०सू०६।१।८४ ) इति सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तित-

शब्दरत्नम् ।

एकः पूर्वपरयोरिति । तत्र हि यथा ‘अनयोः पूरयोः कटं कुरु’ इत्यादौ एक-  
वाक्यतयैव बोधादेकत्वविवक्षणेनोभयसम्बन्धेककटकरणप्रतीतिस्तथा ‘आदचि पूर्वपरयो-  
र्गुणः’ इत्यादावपि द्वन्द्वनिर्देशाद्विधेयगतसंख्याविवक्षणाच्चोभयोः स्थाने एक एवादेशो  
भविष्यतीत्येकग्रहणं प्रत्याख्याय शङ्कितम्—शास्त्राधिकारिणः पुरुषान्प्रति प्रवृत्तं संस्का-  
रकं तत्तच्छब्दं प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सकृदेवार्थबोधकं, यथाऽऽधानेनाधोऽनसंस्कृत्यादित्य-  
र्थकं “वसन्ते ब्राह्मणोऽधोनादधीत” इति वाक्यं प्रतिब्राह्मणं सकृदेवार्थबोधकं सकृदेव स्ववि-  
षये प्रवर्तकं च । अत एव पुनः पुनर्नाधानादिसंस्कारः, तथा व्याकरणशास्त्रस्य “अवर्णा-  
दचि पूर्वपरयोर्गुणो भवति, गुणवान् शब्दश्च साधुर्भवति, स च प्रयोक्तव्यः” इत्येतावत्प्र-  
यन्तं व्यापारात्तत्संस्कृतस्यैकस्य खट्वेन्द्रस्य प्रयोगेण शास्त्रार्थस्य करणान्मालेन्द्रादिप्र-  
भैरवी ।

तिप्रयोगङ्गुणादिविधायकशास्त्राणाम्प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्याद्युक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति  
न्यायस्याविषयोऽयमिति प्राचीनोक्तिलेखनपरः ‘पुनर्द्वित्वम्’ इत्यादि ग्रन्थो न युक्तः इति के-  
चित्, तन्न, भाष्याशयानवबोधादिति ध्वनयितुम्भाष्याशयमप्रकटयति—तत्र होत्यादिना ।  
तत्र—“एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रभाष्ये । बोधादिति । पूरयोरिति द्विवचनस्वारस्येनैकवाक्य-  
ताया उचिततयेत्यादि । एतेन ग्रहं सम्मार्ष्टि इत्यत्रोद्देश्यबोधकपदोत्तरैकवचनस्य यथाऽविव-  
क्षया ज्ञेकग्रहाणां सम्मार्गस्तथाऽनयोः पूरयोरित्यत्रापि सम्भाव्यते, तथापि सम्भवत्येकवा-  
क्यस्यैव वाक्यभेदो न न्याय्य इति न्यायस्य सञ्चारो ध्वनितः । एकत्वविवक्षणेन कटमित्य-  
स्य विधेयबोधकतया तत्रैकत्वस्य विवक्षणेन । द्वन्द्वनिर्देशात् इतरेतरयोगे तस्य द्वन्द्वस्य विधा-  
नेनोद्भूतावयवसमुदायस्यान्यत्रान्वयात् । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमित्यत्रान्वयः । दृष्टा-  
न्तप्रदर्शनेन शङ्कां योजयति—यथेति । स्वविषये—आधानाख्यसंस्कारे । व्यापारादिति । प्रतिपुरुष-  
भावप्रकाशः ।

श्रित्येतिलेखनकृद्दण्डिप्रभृतयः, तद्भाष्याज्ञाननिबन्धनमिति ध्वनयन्नाह—तत्र हीति । एकःपूर्वेति सूत्र-  
भाष्ये यत इत्यर्थः । एकेति । एकशेषनिर्देशादेवेति भावः । बोधादिति । सम्भवति तथात्वे वाक्यभेद-  
स्यान्याय्यत्वात् । ‘कटम्’ इत्यस्य तु वाक्यभेदेऽपि प्रत्येकान्वयामिप्रायेणोपपत्तिः । एवञ्च विधेयविशेषण-  
त्वादविवक्षाबीजासत्त्वाच्चैकत्वं विवक्षितम् । एवमग्रेपीति भावः । तदाह—एकत्वेति । अपिः सम्भावना-  
याम् । द्वन्द्वेति । इतरेतरद्वन्द्वे सहितयोर्द्वयोर्द्वन्द्वभूतव्यवयवभेदकसमूहस्य वा बोधेन विशिष्टस्थानितेति  
भावः । समुदाये हेतुद्वयं, तेन न समुच्चायकात्वासङ्गतिः । तथाचैकवाक्यतयैवान्वय इत्याह—उभयोरि-  
ति । एक एवेति । नतु “रदाभ्याम्” “उभौसाभ्यासस्य” इतिवदनैकः । तत्र गमकस्य स्थानिभेदसूत्र-  
कस्य सत्वेऽस्य तदभावात् । “अधोभोमाभ्याम्” इत्यादौ द्वन्द्वोत्तरचतुर्थ्यां विशिष्टे एकप्रदेयनिरूपितैक-  
देवतात्वबोधनवदत्र द्वन्द्वोत्तरवृष्ट्या एकविधेयनिरूपितविशिष्टनिष्ठैकस्थानित्वबोधनेनात्रादेशद्वयाप्राप्तेरिति  
भावः । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमिति त्वेनेनान्वयः—सामान्येनोक्तमर्थं विशिष्य सदृष्टान्तं योजयति—  
यथेति । स्वविषये—आधानसंस्कारे । अत एव—तत्र सकृत्प्रवर्तकत्वादेव । व्यापारादिति । तस्य च  
सरला ।

दृष्ट्या बहिरङ्गस्य सापादिकस्यासिद्धता बोधयितुं न शक्येति रीत्या दूषितमित्यर्थः । एकत्वविवक्षणेनेति ।

त्वात् । अन्यथा द्वित्वानामानन्त्यापत्तेः । न च “भरो झरि” ( पा०सू० ८।४।६५ )

शब्दरत्नम् ।

योगो न स्यात् । अतस्तत्तल्लक्ष्यविषयवाक्योपप्लवेन वाक्यभेदोऽवश्यं वाच्यः । तद्वत्पूर्वप-  
रविषयेऽपि स्यादिति तत्रैकप्रहृगमावश्यकमिति । तत्र गुणो भवतीत्याद्यंशो लक्ष्यसं-  
स्कारफलक एव यथाऽऽधानममिर्लंकारकं, शास्त्रतात्पर्यविषयप्रयोगविधिश्च पुरुषसंस्कारक  
एवेति तदाशयः । ततः सिद्धान्तितम्—यथा नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनां तदकरणज-  
भैरवी ।

मेकवाक्यतया बोधकत्वादिति शेषः । वाक्यभेदोऽवश्यमिति । पुरुषैक्येऽपीति शेषः । तत्र पूर्वो-  
पवर्गितवाक्यार्थत्रयमध्ये । पुरुषसंस्कारकः पुरुषस्य धर्मजनकक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकः, “एकः  
शब्दः सुप्रवृत्तः शास्त्रान्वितः स्वर्गलोके कामधुग्भवति” इति भाष्यात् ।

नित्यत्वम्—प्रत्यवायकणे प्रत्यवायस्तत्त्वम् ; “अहरहः सन्ध्यामुपासीत” इति यथा । निषे-  
धविधिरपि नित्यः “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति । नैमित्तिकम्, निमित्तसद्भावे स्वबोध्यार्थं आव-  
श्यकप्रवृत्तिसम्पादकम्—यथा “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः” इति । काम्यं—तत्फलेच्छावीनत-  
द्विषयप्रवृत्तिसम्पादकशब्दबोधजनकम्, यथा ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादि ।  
तत्र नित्यविधिलेखे शुचितत्कालजोवित्वस्याधिकारसम्पादकतया यावज्जीवं तद्वत्सद्भावे  
स्वबोध्यक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकत्वेन तस्याकरणे प्रत्यवायः कल्प्यते । नैमित्तिकस्येऽपि निमि-  
त्तप्राप्तेः क्रियाप्रवृत्तिसम्पादकतया यदा तदा तस्य प्राप्तिस्तदा तदा प्रवृत्तिः अन्यथा त्वनिर्ह-  
स्यात् । यथा

वृद्धे समागते तस्योर्ध्वम्प्राणा व्युत्क्रामन्ति ।

प्रत्युत्थानाभिवादान्ध्याम्पुनस्तान्प्रतिपद्यते ॥

इति दोषप्रतिपादकवाक्यात्तथा कल्पनात् । एवं “राहूपरागे स्नायात्” इत्यादावपि बो-  
ध्यम् । एवं काम्येषु कामानामानन्त्यात्तत्सद्भावे ज्योतिष्टोमादौ त्रैवर्णिकानामप्यधिकारात्प्र-  
वृत्तिः । सा च यदा यदा तदेति न सङ्केदवानुष्ठानम् । तत्राऽपि विशेषः—नित्यस्यानुष्ठाने  
प्रत्यवायानुत्तरिरेव फलम्, क्षमिकमस्याफलत्वम् । नैमित्तिके दोषपरिहारः, काम्यं फलञ्च

भावप्रकाशः ।

प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सङ्केदेव बोधकत्वात्प्रवर्तकत्वाच्चेतिशेषः । तदाह—तत्संस्कृतेति । वाच्य इति ।  
पुरुषैक्येऽपीति भावः । स्यादिति सम्भावनायां, लक्ष्यैक्येऽपि सम्भावितो वाक्यभेद इति भावः । तत्र—  
वाक्यार्थत्रयमध्ये । भादिना द्वितीयपरिग्रहः । चस्त्वर्थे । सिद्धान्तितमिति । अस्य प्रयोग इतीत्यनेना-  
न्वयः । स्वाभावे पापजनकं नित्यम् । यथा ब्राह्मणाहिंसादिः, तद्वोधकं “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यादि  
ब्राह्मणादिमात्रविषयम् । नैमित्तिकं वृद्धागमने प्रत्युत्थानम् । तद्वोधकं “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः”  
इति वाक्यम् । काम्यं ज्योतिष्टोमादि प्रतिष्ठम् । तत्र नित्यानां यावज्जीवं तद्विषयाधिकारसत्त्वादकरणे प्र-  
त्यवायाच्चावृत्तिः । नैमित्तिकानामपि निमित्तावगमानन्त्याद्

सरला ।

“पशुना यजेत” इत्यादाविव विषेयगतत्वेनेत्यादिः । नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनामिति । तत्र कर्म  
लावत् त्रिविधम्—नित्यनैमित्तिककाम्यभेदात् । नित्यकर्मविधायकत्वं नित्यविधिर्यं, नैमित्तिककर्मविधायकत्वं  
नैमित्तिकविधिर्यं, काम्यकर्मविधायकत्वं च काम्यविधिर्यम् । नित्यकर्मत्वञ्चाकरणे प्रत्यवायजनकत्वे सति  
करणे दुरितनिवृत्तिमात्रफलकत्वम् । यथा—“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहो-  
ति” इति जीवता पुरुषेण सायंप्रातःकालयोनियमेन कर्तव्यतयाऽवगतमग्निहोत्रादिकं नित्यम् । नैमित्तिक-  
कर्मत्वञ्चाकरणे प्रत्यवायजनकत्वे सति कारणे फलविशेषजनकत्वम् । यथा “अग्नये पथिकृते पुरोडाशम-  
ष्टाकपालं निर्वपेत्” इति दर्शपूर्णमासातिपत्तिनिमित्तकपथिकृदिष्ट्यादिकं नैमित्तिकम् । काम्यकर्मत्वञ्चा-



शब्दरत्नम् ।

न्यप्रत्यवायपरिहाराय फलाय च वाक्यभेदेन तत्तद्विषयकशास्त्रोपप्लवात् पुनः प्रवर्तकत्वम् ।  
तथा ममाप्यसाधुप्रयोगे प्रत्यवायश्रवणान्नित्यसमत्वं प्रयोगविधेः । “एकः शब्दः सम्यग्  
ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुरमवति” इत्यनेन काम्यत्वं चेति  
तत्तद्विषयानन्तवाक्योपप्लवेन भवत्येव मालेन्द्रादिप्रयोग इति । एवं प्रयोगविध्यंशस्य  
नित्यकाम्यत्वव्यवस्थापनेन गुणविध्यंशस्य शुद्धसंस्कारार्थत्वमेवाकम् । एवं च तत्प्राधा-  
नादिवदेवाभिस्थानीयलक्ष्येषु सर्वेषु प्रवृत्तावपि एकाप्राविवैकलक्ष्ये नावृत्तिरिति पूर्वपरयोर्ना-  
मैरवी ।

भवति । काम्यस्थले कामनाविषयसिद्धिरेवेति । तत्तद्विषय इति—तत्तत्क्रियाविषयकेत्यर्थः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । “तेऽसुरा हेल्यो हेल्य इति कुर्वन्तः पराबभूवुः, तस्माद् ब्राह्मणेन न  
म्लेच्छित्तत्रै नापभाषितत्रै” इति श्रुत्या दोषश्रवणादित्यर्थः । नित्यसमत्वमिति । शास्त्रसंस्कार-  
विरुद्धोच्चारणे प्रत्यवायश्रवणेन नित्यत्वमर्थबोधनार्थमप्रवृत्तेरर्थस्य बोधो भवतीति फलसम्ब-  
न्धेन काम्यत्वमपि । अतः समशब्दस्य प्रयोगः । यथा काम्ये दर्शादियागे पुनः पुनः प्रवृत्तिस्त-  
थाऽत्रापि तत्तत्सुखरूपस्वर्गकामनया खद्वेन्द्रमालेन्द्रमेक्षादिसाधनाय तेषां सुप्रयुक्तत्वशा-  
स्त्रान्वितत्वसम्पत्तये पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवम्—उक्तप्रकारेण । एवञ्च—शुद्धसंस्कारार्थत्वे च ।  
भावप्रकाशः ।

उर्ध्वं प्राणा व्युत्क्रामन्ति यूनः स्थविर आयति ।

प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यां पुनस्तान्प्रतिपद्यते ॥

इति दोषोपप्लवाच्चावृत्तिः । काम्येष्वपि कामानामानन्त्यात्तद्वतां वैवर्णिकानामग्नित्वविषययुक्तानामावृ-  
त्त्या पुनः पुनः प्रवृत्तिः । तदेतद् वृद्धि निषायाह—यथा नित्येत्यादि । नित्ये प्रत्यवायपरिहारः, काम्ये  
फलं, नैमित्तिके तुल्यमिति भावः । तत्तद्विषयकेति । यावद् ब्राह्मण—पूर्ववत्स्व—वसन्तविषयकेत्यर्थः ।  
प्रत्यवायेति । अर्थबोधाय प्राप्ते शब्दप्रयोगे “नापभाषितत्रै” इति श्रुत्या स्वाभावे तदर्थकासाधुशब्दप्रयो-  
गे यापबोधनादिति भावः । नित्यसमत्वमिति । ननु तत्त्वं तद्वोधकाभावादिति भावः । नैमित्तिकत्वं  
त्वर्थबोधनार्थतया स्पष्टमेवेति तदुपेत्य काम्यत्वमाह—एक इति । अनेन प्रयुक्तिलाववादर्थबोधाय सर्वश-  
ब्दस्य प्राप्ते एव प्रयोगे शास्त्रेण नियमि ते फलसम्बन्धबोधनं दर्शपूर्णमासयोरिव । एतेनैकत्वैव पुनः प्रयो-  
गेनानेककामनाफलसिद्धिरित्युक्तभाष्यतात्पर्यमित्यपास्तम् । सम्यक् ज्ञात एकोऽप्यर्थबोधाय शिक्षाद्युक्तमागण  
प्रयुक्तश्चेत् कामधुरं भवति, किं वक्तव्यं सर्वेऽपीति फलसम्बन्धबोधने तात्पर्येण सर्वेषां तथाप्रयोगः कार्य  
इति बोधनात् । एवञ्च व्यवहारे प्रयुक्तानां सुशब्दानां सर्वेषां शास्त्रविषयता सूचिता । शास्त्रान्वित इत्य-  
नेन तत्स्मरणपूर्वकप्रयोगे धर्मः सूचितः । एवं च नित्यादिस्थले तथा वृष्टत्वेन प्रयोगविधेस्त्रितयरूपत्वेनेह  
सिद्धिः । तदाह—तत्तदिति । एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । एवं चेति पाठे उक्तसिद्धान्तैवेत्यर्थः ।  
नैमित्तिकत्वं त्वार्थसमाजग्रस्तमिति पृथक् नोक्तम् । गुणविध्यंशेति । तत्तद्विषयविषयोपप्लुतवाक्ये इत्या-  
दिः । एवं प्रागपि । संस्कारार्थत्वमिति । आधानादिवद् फलाश्रवणात् । एवञ्चावृत्ति मानाभाव इति  
भावः । तत्फलितमाह—एवञ्चेति । गुणविध्यंशस्य शुद्धलक्ष्यसंस्कारकत्वे चेत्यर्थः । नावृत्तिरिति ।

सरला ।

करणे प्रत्यवायाजनकत्वे सति करणे फलविशेषजनकत्वम् । यथा “कारीयां वृष्टिकामो यजेत” इति वृष्टि-  
कामनयाऽनुधीयमानं कारीरीष्ट्यादिकं काम्यम् । तत्र नित्यनैमित्तिकयोरकरणे प्रत्यवाय एव, करणे  
दुरितनिवृत्तिः फलम् ।

नित्यनैमित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयम् ।

इत्यादिवाक्यात् । तत्रापि नित्ये दुरितानुत्पत्तिर्नैमित्तिके दुरितनिवृत्तिरिति विवेकः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । “तेऽसुरा हेल्यो हेल्य इति कुर्वन्तः पराबभूवुः तस्माद् ब्राह्मणेन न

शब्दरत्नम् ।

देशद्वयप्रसक्तिरिति तत्तात्पर्यम् । एवं च स्पष्टमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरर्थं न्यायः संस्कारक-  
विधिविषये सिद्धान्तित इति भावः । “सम्प्रसारणाच्च” ( पा० सू० ६।१।१०८ ) इति  
भैरवी ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—सम्प्रसारणाच्चेतीति । तत्र हि—शक्यत्वंमित्यत्र  
सम्प्रसारणपूर्वत्वमाशङ्क्य वाक्यस्य सम्प्रसारणसंज्ञापक्षमादाय पूर्वपक्षनिष्पन्नस्य न सम्प्रसा-  
रणत्वमिति समाधानोत्तरं समाधानान्तरं कृम् “कार्यकृतत्वाद्वा” इति । शास्त्रस्यास्मिन्वि-  
षये प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति तदर्थः । तत्र दृष्टान्ततयेत्यम्भाष्यकृताऽभिहितम्—तद्यथा—“वसन्ते  
ब्राह्मणाऽग्नीनादधीत” इति सङ्गदायाय कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पनः प्रवृत्तिर्न भवति, विषम

भावप्रकाशः ।

पूर्वपरभेदेति भावः । अतएवैकलक्ष्ये शास्त्रस्य पुनः पुनर्न प्रवृत्तिः । एतन्मूलकमेव पठ्यते—“लक्ष्ये  
लक्षणस्य सङ्गदेव प्रवृत्तिः” इति “सङ्गाहकवाक्यालक्ष्यसंस्कारकवाक्योपप्लवः” इति च, तदाह—एवञ्चे-  
ति । पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरुक्ततत्तात्पर्यकत्वे चेत्यर्थः । स्पष्टमेवेति । एकपदविषयकपूर्वपक्षसिद्धान्तावस-  
रेऽयं न्यायः संस्कारकविधिविषये सिद्धान्तितो न तु त्रितयविध्यशे इति स्पष्टमेवेत्यर्थः । एवञ्च खण्डनकृ-  
दाद्युक्तिरुक्तौभैरवी भावः । तदयुक्तत्वे बीजान्तरमभ्याह—सम्प्रसारणाच्चेति । तावतापि पाक्षिकेष्टसि-

सरला ।

श्लेच्छित्तवै नापभाषितवै” इति महाभाष्यगतश्रुत्येति अस्य आदिः । अनया श्रुत्याऽपभाषणस्य निषेधेन ।

विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पवनमृच्छति ॥

इति स्मृत्याऽसाधुशब्दानां भाषणे प्रत्यवायबोधनादित्यर्थः । अयं न्यायः—“लक्ष्ये लक्षणं सङ्गदेव  
प्रवर्तते” इति न्यायः । ननु “लक्ष्ये लक्षणं सङ्गदेव प्रवर्तते” इत्येव न्यायस्वरूपं चेत् कचिरलक्ष्ये लक्ष-  
णस्य कस्यचित्प्रवृत्तौ तस्य लक्ष्यान्तरे पुनः प्रवृत्तिर्न स्यात् ; एवं तस्मिन् लक्ष्ये लक्षणान्त-  
रस्य पुनः प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेत् ? न, “तल्लक्ष्ये तल्लक्षणं सङ्गदेव प्रवर्तते” इति न्यायशरो-  
राक्षीकारात् । तथा च तल्लक्ष्ये तल्लक्षणस्य सङ्गत्प्रवृत्तावपि न लक्ष्यान्तरे तल्लक्षणस्य तल्लक्ष्ये  
लक्षणान्तरस्य च प्रवृत्तिर्व्याधातः । नन्वेवमपि “मुद्ध्युपास्यः” इत्यस्य लक्ष्यैकत्वेन तल्लक्ष्यत्वा-  
त्तत्र धकारद्वित्वार्थं प्रवृत्तस्य “अनचि च” इति शास्त्रस्य सकारे प्रवृत्तिर्न स्यात् इति चेत् ?  
न, प्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तदवष्टको यस्तदवष्टितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति  
स्वीकारेण “अनचि च” इति शास्त्रीयप्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायो व्यपदेशि-  
वद्भावेन धकारस्तदवष्टको यः सकारस्तदवष्टितत्वाद् “पास्य” इत्यस्य तदवष्टितत्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावा-  
त्सकारे प्रवृत्तिर्निर्वाधेनादोषात् । नन्वेवमपि “पथः” इत्यत्र पूर्वमिन्शब्दस्य लोपार्थं प्रवृत्तस्यापि “अस्य  
टेलोपः” इति शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तिः तच्छास्त्रीयप्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेनाऽऽश्रीयमाणो यः शब्द-  
समुदायः “इन्” इति, तस्यैव टित्वात् टेरबोद्देश्यत्वाच्च; तदवष्टको यः अथ् इति तदवष्टितत्वेनैव “पथ्”  
इत्यस्य तदवष्टितत्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् इति चेत् ? न, प्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेन उद्देश्यतावच्छेद-  
कत्वेन वाऽऽश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तदवष्टको यस्तदवष्टितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारेण “अथ्”  
इत्यस्योद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणत्वावेऽपि उद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रयणात् “पथ्” इत्यस्य तदवष्टकावष्टितत्वेन  
तल्लक्ष्यत्वस्यैव सत्त्वेनादोषात् । अत्रोद्देश्यत्व-उद्देश्यतावच्छेदकत्वोभयसंप्रदाया लक्षणवेन तल्लक्ष्यत्व-  
स्वरूपे उपयोगित्वनिवेशो बोध्यः । तथाच प्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणसमुदायावष्टकावष्टितत्वं  
तल्लक्ष्यत्वमिति फलितम् । “अस्य टेलोपः” इत्यस्य पथ्यादेर्भस्य टेलोपः स्यादित्यर्थेन तदीयप्रथम-  
प्रवृत्तौ “पथिन् अस्” इति सर्वस्यैवोपयोगित्वेन तदवष्टकत्वमुदासीनस्येति तदवष्टितत्वमेव “पथ्” इत्यस्येति

इति “हलो यमाम्—”( पा०सू०८।४।६४ ) इति च लोपेन निर्वाहः, लोपस्य वैकल्पिकत्वात् । कथमन्यथा त्रिंशं त्रिंशं चेति भवदुक्तिः सङ्गच्छेत । किं चैवं सति

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये ऽपि स्फुटोऽयम् । वैकल्पिकत्वादिति । एवं च पक्षे द्वित्वानामानन्त्या-  
पत्त्या परिनिष्ठितत्वाभावापत्तिः । न च त्वदुक्तीत्याऽऽनन्त्यापत्तिप्रयुक्तमपरिनिष्ठितत्वमस-  
कृतप्रवृत्तौ बाधकमिति लभ्यते, तच्च नाम्न, द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वेन यावच्छक्तिद्वित्वसहि-  
तप्रयोगस्य परिनिष्ठितत्वसम्भवात्, अप्रवृत्तित्वविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वं द्वि

भैरवी ।

उपन्यासः, उक्तं यत्तस्यैव पुनः प्रवृत्तिर्न भवति । तत्र कैथयः—“पराङ्मग्न्याधानम् यज्ञमुख-  
प्रतिपत्त्यर्थमिति पुनःक्रियमाणम्फलभेदाभावाच्चानुष्ठीयते” इति । ततः ‘यत्तु तदाश्रयम्प्रा-  
प्नोति न तच्छक्यम्बाधितुं तद्यथा ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निष्योमादिभिः क्रतुभिर्यजेत’ इति अ-  
ग्न्याधाननिमित्तं वसन्ते इज्यते’ इत्यभिहितम् । यत्तु तदाश्रयमिति यस्मात्फलवासिस्त-  
त्फलभेदाद्विद्यमानमसकृदनुष्ठीयत इति कैथयः एवञ्च कार्यकृतत्वादित्यपरिहार इति तेनोपसं-  
हृतम् । अस्ति चात्र फलं शास्त्रीयप्रक्रियापूर्वकप्रयोगादुर्मोत्पत्तेः, शास्त्रान्वित इत्यनेन बोधनात्  
शक्यद्वर्थमित्यादौ “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रस्य पुनः समुदायोच्चारणात्प्राक् स्मरणेऽधिकृत्य  
धर्मस्य लाभ एवेति भावः । एवम्प्रतिपादनेन लक्ष्यभेदेन पुनः प्रवृत्तिर्भवति । यत्र तु न तथा  
लक्ष्यभेदस्तत्राप्रवृत्तिरेवेति न्यायो ध्वनितः । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन जातेऽपि द्वित्वे भावका-  
र्यानुष्ठानात्पुनः प्रवृत्तावपीष्टापत्तिरिति सा शङ्किष्ठा इत्याह—एवञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे  
चेत्यर्थः । परोक्तदूषयितुं तदुक्तिमनुवदति—त्वदुक्तीत्यादिना । नचेति । अस्य वाच्यमिति परेणान्व-  
न्वयः । त्वदुक्तीत्या—लोपस्य वैकल्पिकत्वरूपोक्तीत्या । सम्भवादिति । एतावतैव शास्त्रस्य  
कृतार्थत्वादिति शेषः । परिनिष्ठितत्वस्य स्वरूपप्रतियोगिज्ञानसम्पादनायाह—अप्रवृत्तेत्यादि ।

भावप्रकाशः ।

आ इष्टापत्तिं खण्डयति—एवञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे चेत्यर्थः । शास्त्राप्रतिविषयत्वं च परिनिष्ठित-  
त्वमिति भावः । खण्डनकुदाद्युक्तदोषं खण्डयितुमनुवदति—न च त्वदुक्तेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वरूपो-  
क्तीत्येत्यर्थः । लभ्यत इत्यत्रास्यान्वयः । अनन्तकार्यतुल्यप्रयोगस्याशक्यत्वात्तच्छास्त्रसाध्यपरिनिष्ठितप्रयो-  
गाभावात्तस्याननुष्ठापकत्वापत्त्या सा दोषः । न च सा प्रकृते इत्याह—तच्चेति । च एवार्थः । ‘सुधु-  
पास्यः’ इत्यत्रापरिनिष्ठितत्वमेव नेत्यर्थः । सम्भवादिति । तावतैव शास्त्रस्य कृतार्थत्वादिति भावः ।  
ननुत्तरूपञ्च परिनिष्ठितत्वमत्र आह—अप्रवृत्तेति । द्विर्दोषौ । नित्यत्वादिविषये ‘दधि’ इत्यादौ तत्त्वा-  
याप्रवृत्तिः । प्रवृत्तत्वं च जातत्वमिति भावः । वैकल्पिकेष्टादिविषये सेढेत्यादौ तदर्थं नित्येति । ‘हरी  
पतौ’ ‘पदिहृण ३ अत्र’ ‘चक्रौ अत्र’ इत्यादौ तत्त्वाया बाधकाबाधितेत्यपि विशेषणं बोध्यम् । प्रकृते प्रतिलक्ष्यं

सरला

तल्लक्ष्यत्वान्न तत्र तत्सूत्रस्य पुनः प्रवृत्तिः । ‘सुधुपास्यः’ इत्यत्र तु “अनञ्चि च” इति शास्त्रस्य ‘अञ्चः  
परस्य यशो द्वित्वं न खञ्चि’ इत्यर्थेन तत्प्रथमप्रवृत्तौ ‘खञ्च्’ इति समुदायस्योपयोगितया ‘आसू’ इत्यस्य  
तदवष्टकसकारादिषट्ठितत्वमेव न तु तदवष्टकावष्टितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाभावेन तत्र “अनञ्चि च” इति  
शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्तिर्भवति । एतादृशतल्लक्ष्यत्वस्वीकारे “पथो विभाषा” इत्यादिनिर्देशाः प्रमाणम् ।  
अधिकमये ।

अप्रवृत्तेति । अप्रवृत्तौ यो नित्यविधिस्तद्विधोद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वमित्यर्थः । वैकल्पिकेष्टा-

## शब्दरत्नम् ।

परिनिष्ठितत्वमिति वाच्यम् , आनन्त्यापत्तेरित्यस्य चतुष्पञ्चादिधकार्यकारणामापत्त्यस्य  
त्रिधमित्यादित्वदुक्तमथादाभङ्गापत्तेरित्यर्थात् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नवत्वोक्तिरस-  
ङ्गतैवेति ।

आनन्त्यापत्तिरेव तन्न्यायबीजमिति तु न युक्तम् , उद्वोढामित्यादौ इदं अवहृत्  
तामित्यवस्थार्था सिज्जोपादेरसिद्धत्वात्सिचि वृद्धावाकारे “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्या-  
येन पुनर्वृद्धिर्नेति “सिचि वृद्धिः—” (पा०सू० ७।२।१) इति सूत्रस्य भाष्यविरोधात् ।  
आनन्त्यापत्तेस्तत्राभावात् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन विकारकृतभेदेन न लक्ष्यभेदाश्रयणम् ।

## भैरवी ।

हिहतौ । अस्ति चेदशम्परिनिष्ठितत्वं यणादेशप्रवृत्त्युत्तरं ‘सुधुपास्यः’ इत्यादौ, अत्र यणा-  
देशविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तत्वेनाप्रवृत्तो नित्यविधिः “एचोऽथवायावः” इति, तदुद्देश्यतावच्छे-  
दकानाक्रान्तत्वं तस्येति रीत्या सर्वत्रोहनीयम् । न च ‘अग्नौ इति’ इत्यादावप्रवृत्तो नित्य-  
विधिः स्ववर्णदीर्घस्तदुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वसत्त्वेनापरिनिष्ठितत्वापत्तिरिति वाच्यम् ,  
एषु प्रगुह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावस्य प्रवृत्त्या प्लुतप्रगुह्यत्वविशिष्टसवर्णाचरत्वविशिष्टाकत्व-  
स्योद्देश्यतावच्छेदकतया तदनाक्रान्तत्वस्य सत्त्वात् । प्रवृत्तत्वं—प्राप्तत्वं जातत्वं वा । वैक-  
ल्पिकेडादिविषये सेद्धादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये—नित्येति ।

तद्वीत्यासमाधत्ते—आनन्त्यापत्तेरिति । पञ्चादीति । आदिना यावच्छक्तिद्वित्वपरिग्रहः ।  
त्रिधमित्यादीति । अत्रादिना त्रियमित्यस्य परिग्रहः । असङ्गतैवेतीति । यद्यप्युक्तरीत्या परिनिष्ठित-  
त्वस्योपपत्तिर्भवति तथापि नवत्वोक्तेरसङ्गतिरेव दूषणमिति भावः । खण्डनकृदादिमते दूषय-  
यति—आनन्त्यापत्तिरेवेति । इति न्यायेनेति । “लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते” इति न्यायेनेत्यर्थः ।  
सा च वृद्धिराकाररूपा जाता । ओकारे—“सहिवहोरोदवर्णस्य” इत्योकारे जाते इति शेषः ।  
पुनर्वृद्धिर्न—ओकारस्य पुनर्वृद्धिर्न । विकारकृतभेदेनेति । विकारकृतो यो व्यक्तिभेदस्तेनेत्यर्थः ।

## भावप्रकाशः ।

लक्षणभेदेनाप्रवृत्तत्वे सत्त्वेऽपि नित्यत्वं नेति भावः । त्वद्वीत्यैव सनाधत्ते—आनन्त्येति । आदिना याव-  
च्छक्तिप्रयोगविषयद्वित्वपरिग्रहः । अग्रे आदिना त्रियमित्यस्य सङ्ग्रहः । असङ्गतैवेतीति । उक्तरीत्या  
परिनिष्ठितत्वोपपत्तावपि इदमेव दूषणं सारमिति भावः । यत्तु खण्डनकृदादिः—आनन्त्यापत्तिरेव तन्न्या-  
यप्रवृत्तौ बीजम् । न च सा उक्तरीत्याऽत्रास्तीति तदप्राप्त्या मूलं विनश्यमिति, तदखण्डयति—आन-  
न्त्येति । एवेन प्रकृतलक्ष्ये तन्निर्वासः । बीजमिति । तन्न्यायप्रवृत्तौ बीजमित्यर्थः । यथाश्रुतं स्वयुक्तमिति  
स्पष्टमेवेति बोध्यम् । आदिना लक्षादिसङ्ग्रहः । सिचिवृद्धाविति । सिचि परे “वदन्न” इति  
वृद्धावोत्पत्तेरस्वाज्जातायामित्यर्थः । ओकार इति । वर्णपदसामर्थ्येन जाते इत्यर्थः । अनुवृत्ततत्पुरुषद्वयेऽपि  
इति विषयसमीप्ति माभ्यसिद्धान्तादिति भावः । भाष्येति । कैयटस्याप्युपलक्ष्यगमिदम् । एवमग्रेऽपि । प्रामा-  
ण्येनेति । अनाश्रयणे हेतुः । कृतभेदेनेति । विकारेण कृतो यो व्यक्तिभेदस्तज्जान्यो यो लक्ष्यभेद इत्यर्थः ।  
एतेन भाष्ये तदभावादानन्त्यापत्तिरित्याद्याश्रयणमित्यन्तं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । वर्णपदसाम-  
र्थ्यादिना वृद्धयुत्तरमोत्वेनेष्टसिद्धिः सम्पादयता पुनर्वृद्धिमनापादयता भाष्यकृता ध्वनितार्थस्य कैयटेन स्पष्ट-

## सरला ।

दिविषये ‘सेद्धा’ इत्यादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये नित्यग्रहणम् । ‘सुधुपास्यः’ इत्यादौ सकृद्वृत्तत्वापि  
नित्यस्य जडत्वविशेषरुद्धेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया तत्र परिनिष्ठितत्वसिद्धयेऽप्रवृत्तति ।

विकारकृतभेदेनेति । पञ्चैतद्भाष्यप्रामाण्यात्तल्लक्ष्यशरीरे तदवयव इत्यत्र विकारातिरिक्त इति



सरला ।

विशेषणं निवेशनीयम् । तथा च प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तद्वटको यो विकारातिरिक्तस्तद्वटितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति फलितम् । तेन ‘अगौप्सोत्’ इत्यत्र ‘अगुप्स् ईत्’ इति स्थितौ जायमानाया ‘वद्वज्र’ इति वृद्धेः प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायः ‘अगुप्स् ईत्’ इति, तद्वटको य औकारः स विकार एव नतु तदतिरिक्त इति तद्वटको विकारातिरिक्त उदासीनस्तद्वटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वान्न पुनर्वृद्धिप्रसङ्गः । नन्वेवं ‘काण्डे’ इत्यत्र ‘ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य’ इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायः ‘काण्डे’ इति तद्वटकत्वस्य प्रकारे सत्त्वेऽपि विकारातिरिक्तत्वाभावेन ‘काण्डे’ इत्यस्य तद्वटकविकारातिरिक्तावटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वादनेनैव न्यायेन ह्रस्ववारणसम्भवे गुरुभूतोपायान्तराश्रयणस्य भाष्यकृतोऽसङ्गतिरिति चेत् ? न, विकारस्य स्ववटकमात्रोद्देश्यकत्वविशेषणेनादोषात् । तथाहि, ह्रस्वप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाऽऽश्रीयमाणो यः समुदायः ‘काण्डे’ इति, तद्वटकत्वमेकारे, तद्वटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वमपि तद्वटकेतरविभक्ति ‘ह्र’ कारोद्देश्यकत्वेन तद्वटकमात्रोद्देश्यकत्वाभावादिति तद्वटितत्वं ‘काण्डे’ इत्यत्र न तु तद्वटितत्वं । इति तल्लक्ष्यत्वाभावादानेन न्यायेन पुनर्ह्रस्ववारणाभावेन तदर्थमुपायान्तराश्रयणस्यावश्यकतया दोषाभावात् । नचैतन्निवेशे ‘या’ ‘सा’ इत्यादौ ‘इत्यादौनामः’ इत्यस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तिः, तदीयप्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणः समुदायः ‘यद् सु’ ‘वद् सु’ इति तद्वटकत्वं टापासहकादेशभूत आकारे स्ववटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वमपि स्ववटकेतटापस्थानिकत्वात्, तथाच तद्वटितत्वमेव ‘या’ ‘सा’ इत्यादेर्नतु तद्वटितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाभावादेन न्यायाप्राप्त्येति वाच्यम्, ‘न लुमताङ्गस्य’ इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन ‘या’ ‘सा’ इति स्थिते तस्य विभक्तिपरकत्वाभावेन ‘इत्यादौनामः’ इत्यस्याप्राप्तिः । लुक्ः पूर्वं तु न तदापत्तिः “अन्तरङ्गानपि विधीन्” इति लुको बलवत्त्वात् । स्ववटकमात्रोद्देश्यकत्वनिवेशे आनं तु “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रस्य ‘काण्डे’ इत्यत्र ह्रस्ववारणपरं भाष्यमेव ।

नन्वेवमपि ‘सर्वेषाम्’ ‘रामाणाम्’ इत्यादौ ‘आमि सर्वानाम्नः सुट्’ “ह्रस्वन्वापो नुट्” इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायः ‘सर्वं आम्’ ‘राम आम्’ इति, तद्वटको यः सुट्सकारो नुट्नकारश्च सच स्ववटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तोऽपि, तद्वटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावाद् ‘यदागमा’ इति सामो नामश्चाऽऽसम्भवेन पुनः सुट्नुट्योरापत्तिरिति चेत् ? न, तद्वटके आगमातिरिक्तत्वेन विशेषणदानेनादोषात् । तथाहि, सुट्नुट्योः प्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः समुदायः ‘सर्वं आम्’ ‘राम आम्’ इति तद्वटकत्वस्य स्ववटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वस्य च सुट्सकारानुट्नकारयोः सत्त्वेऽपि आगमातिरिक्तत्वाभावेन तद्वटोऽन्य एवेति तद्वटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वादानेन न्यायेन न पुनः प्रवृत्तिर्भवतीति । अत एव “हलि सर्वेषाम्” “यथासंख्यमनुदेशः समाजाम्” इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः । नन्वेवमपि ‘राजपुरुषः’ इत्यादौ ‘राजन् ङस् पुरुष सु’ इति स्थिते समासे जाते प्रातिपदिकसंज्ञायां “सुपो धातु” इति शास्त्रेण ङसो लुकिं पुरुषपदोत्तरसुलोपो न स्यात्, तत्र शास्त्रे प्रातिपदिकस्योद्देश्यतापच्छेदकत्वेनाश्रितत्वात्प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणत्वं ‘राजन् ङस् पुरुष सु’ इति समुदायस्य तद्वटकावटितत्वस्य तत्र सत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वादिति चेत् ? न, शास्त्रविशिष्टत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणशब्दसमुदायविशिष्टावटितत्वम्, स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तिसमानकालिकप्राप्तिविषयवटितत्वम्, एतदुभयसम्बन्धेन । समुदायवैशिष्ट्यञ्च स्वावटकत्वम्, स्ववटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्तत्वम्, एतदुभयसम्बन्धेन । तथाच ‘राजपुरुषः’ इत्यत्र शास्त्रवैशिष्ट्यवटकप्रथमसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि ङसुलुक्ः प्रवृत्तिसमये एव सुलुकोऽपि प्राप्तिरित्येन “सुपो धातु” इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तिसमानकालिकप्राप्तिविषयत्वमेव पुरुषपदोत्तरसुप्रत्यये न तु तद्विषयत्वमिति द्वितीयसम्बन्धस्यासत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावेन सुप्रत्ययलुक्सिद्धिः । एवमेव ‘पथिषोष्ठे’ ‘भवेत्’ ‘भूयात्’ इत्यादौ द्वितीयसम्बन्धस्यासत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् पठसलोपयाः पुनः प्रवृत्तिर्भवति । द्वितीयसम्बन्धनिवेशे प्रमाणन्तु “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति सूत्रमेव । एतत्सम्बन्धानि-

शब्दरत्नम् ।

“समः छटि” (पा० सू० ८।३।१) इति सूत्रं चास्यां मानम् । अन्यथा “समो वा लोपम्—” इत्यनेनान्त्यलोपे पुनर्द्वित्वेन त्रिसकारस्यापि सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । “इरयो रे” (पा० सू० ६।४।७६) इति सूत्रे इरयोरिति द्विवचनं तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्-भैरवी ।

तस्य न्यायस्य समूलतामाह—समः सुटोत्यादिना । अस्याम्—उक्तन्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—तन्न्यायानङ्गीकारे । सिद्धाविति । लोपस्य रूपप्रकरणस्थत्वेनेष्टसिद्धावित्यर्थः । तद्वैयर्थ्यमिति । “समः सुटि” इति सूत्रं त्रिसकाररूपसिद्धयर्थं, तच्चाधुनाऽपि सिद्धमिति भावः । लोपः पाणिनिस्मृतो नेति तु न शङ्कनीयम्, “अप्रतिषिद्धमनुमतम्भवति” इति न्यायेन तस्य पाणिनिस्मृततत्वात् । शास्त्रान्तरप्रसिद्धानामिहाश्रयणस्य भाष्यकारस्मृततत्त्वमपि । अत एव ‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ ‘ममृजतुः’ ‘ममार्जतुः’ इत्यादिरूपाणाम् “इहान्ये वैयाकरणा मृजेरजादौ सङ्क्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्त” इति भाष्यकृतोक्तम् । अन्योक्तं तन्न्यायबीजं खण्डयति—इरयोरिति । तद्धि सूत्रं “प्रथमं दध्न आपः” इत्यस्य साधनायारब्धम् । तत्र धानो लिटि तस्य

भावप्रकाशः ।

मुक्तत्वात् । अन्यथा भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । न्यायस्य निमूर्कतां निराकरोति—सम इति । चास्याम्—तन्न्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—न्यायानङ्गीकारे । समो वेति । एतेनानुनासिकयुतत्वरूपं सूत्रमित्यपास्तम् । लोपस्य रूपप्रकरणस्थत्वेनैव सिद्धेः । एकस्य कारकरूपार्थं तस्यावश्यकत्वात् । न च तस्यापि न्यसम्मतमिति वाच्यम् । अप्रतिषिद्धमनुमतमिति न्यायविरोधात् वार्तिकादीष्टार्थानां सूत्राक्षरैस्तत्र तत्र ध्वनितत्त्वस्योक्तत्वाच्च, अन्यवचनानामत्राश्रयणस्य “ओमाडोश्च” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ स्पष्टमभिधानाच्च । एतेनान्यवचनमादाय पाणिनेरन्यार्थं तात्पर्यं न क्वापि दृष्टमित्यपास्तमिति भावः । अपिना सकृद्वित्वेन द्विसकारस्य सङ्ग्रहः । एतेन तद्वर्धमेवेत्यपास्तम् । सति फले तत्त्वानौचित्यात् विभाषाद्वितीयेति न वक्तव्यं भवतीतिवत् समः सुटोति न वक्तव्यं भवतीति भाष्यकृताऽनुक्तत्वाच्चेति दिक् ।

‘प्रथमं दध्ने’ इति लक्ष्यके छन्दसि इरे इत्यस्य बहुलं रे भवतीत्यर्थके “इरयो रे” इति सूत्रे सेटां धातुनामिरेचि रे आदेशे कृते तस्येति पुनरेभावार्थं कृतं द्विवचनम् । तन्न्यायाभावे पुनःपुनः प्रवृत्त्येष्टसिद्ध्या व्यर्थं सत्तत्र ज्ञापकमिति खण्डनकृत् । तत्खण्डयति—इरेति । अप्राप्येत्यग्रे पुनःप्रवृत्त्यनापत्तिरत इति शेषः ।

अत्र केचित् । “कारके” इत्यत्र संज्ञाधिकारपक्षे व्यत्ययेन प्रथमार्थं सप्तम्यां संज्ञिनां ध्रुवादीनां सामा-

सरला ।

वेशे ‘युवन् अस्’ इत्यत्र वकारस्य सम्प्रसारणाय ‘युवन् अस्’ इति समुदायस्योपयोगित्वेनाश्रयणात् तद्विशिष्टावधितत्त्वस्य तत्र सत्त्वेनानेनैव न्यायेन पुनः सम्प्रसारणवारणे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नचैवमपि लिट्सु इत्यत्र लिङ् धृ सु इति स्थितौ धकारस्य चत्वंप्रवृत्तिसमये ङकारस्य चत्वांप्राप्त्या द्वितीयसम्बन्धसत्त्वेन “खरि च” इत्यत्र “पदस्य” इत्यधिकारेण सामानाधिकरण्येनान्वयासम्भवाद्वैयधिकरण्येनाऽन्वये पदावयवे खरि श्लोर् चत्वंमित्यर्थेन प्रथमप्रवृत्तौ “लिङ् धृ सु” इत्यस्याश्रयणेन तद्विशिष्टावधितत्वरूपप्रथमसम्बन्धस्यापि सत्त्वेन तल्लक्ष्यतयाऽनेन न्यायेन पुनश्चत्वं ङकारस्य न स्यादिति वाच्यम्, द्वितीयसम्बन्धस्थाने स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तिविषयावाटतत्वमिति विवक्षणेनादोषात् । अनुत्तरकालिकप्राप्तिश्च समानकालिकप्राप्तिः पूर्वकालिकप्राप्तिश्चेति ‘लिटस्सु’ इत्यत्र धुटः प्रवृत्तौ पूर्वं ङकारस्य चत्वंप्राप्त्या स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तिविषयङकारवाटतत्वेनेति तल्लक्ष्यत्वाभावेन ङकारस्य चत्वंसिद्धिरिति ‘षट् सन्तः’ इत्यत्रैतन्निवेशेन चत्वंसाधनकारस्तु चिन्त्यः, तत्र प्रथमसम्बन्धस्यैवास्त्वेन तत्र चत्वंस्य सुसाधत्वात् । “खरि च” इत्येतच्छास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तौ ‘धृ सन्तः’ इत्यस्यैवोपयोगेन ङकारे तद्विशिष्टत्वस्यैव सत्त्वेन तदवधितत्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावादिनि दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

स्तुद्देश्यत्वाप्राप्त्या तत्प्राप्तये इति न तदस्यां मानम् । न च तत्र “सहिवहोरोत्-”  
(पा० सु० ६।३।११२) इति तत्परत्वसामर्थ्याद् न वृद्धिरिति वाच्यम्, अशाब्दत्वात्,  
भैरवी ।

आदेशे “छिटस्तज्ञयोः” इति सूत्रेणैरेजादेशे तस्यानेन रे आदेशे कृते तस्येडागमे पुनरनेन रेभावो  
भवति । रेभावविधानसामर्थ्येन तस्येडागमो नेति तु न वाच्यम्, ‘चक्रं’ इत्यादावित्प्रति-  
षेधविषये तस्य चरितार्थत्वात् । स्वविधेयस्य रेभावस्येडागमेऽपि “यदागमाः” इति न्यायेन  
रेशाब्दत्वात्पुनस्तस्योद्देश्यत्वाप्राप्त्या रेभावो न स्यादिति द्विवचनं सफलमिति भावः ।  
‘उद्वोढाम्’ इत्यत्र “सहिवहोरोत्” इति सूत्रे तकारोच्चारणेन पुनर्वृद्धयप्राप्तिरिति कस्यचिदु-  
क्तिं खण्डयति—न च तत्रेति । अशाब्दत्वादिति आदित्यत्र तत्परकरणेन वृद्धयप्राप्तेः शब्दमर्यादयाऽ-

भावप्रकाशः ।

न्यतः सत्त्वेऽपि विशिष्टसंज्ञी निर्देष्टव्य इत्याशङ्क्य करोतीति कारकमित्यन्वर्थसंज्ञावलात्संज्ञिविशेषलाम्  
इत्युक्तं भगवता । महासंज्ञाकरणादनुमीयते—नूनं विशिष्टा भ्रुवादयः संज्ञित्वेन निर्दिष्टाः । तथाच यत्  
क्रियायाः साधकं भ्रुवादि तत्कारकसंज्ञं भवतीति व्याख्यातं चोपाध्यायैः । नन्वन्वयत्वं नाम योगरूढत्वम् ।  
एवञ्च कथं यौगिकार्थमुद्दिश्य संज्ञाविधानम् ? अत आह—महेतीत्यवतार्य महासंज्ञोपस्थितक्रियानिर्वर्तक-  
स्वविशिष्टानां भ्रुवादीनां संज्ञेति परिपृक्तं चाभियुक्तैः । तद्वीत्या यत्रोद्देश्यविधेयतावच्छेदकयोर्भेदस्तत्र  
तस्यापि तत्त्वमस्येवेति प्रतीयते । तथा चात्रापि रेत्वेरेत्वयोर्विधेयोद्देश्यतावच्छेदकयोर्भेदस्य स्पष्टत्वा-  
त्स्वविधेयस्योद्देश्यत्वप्राप्तिरक्षतैवेति प्राचोक्तं सम्यगेव । नचैवमपि रयादेशे इति च तस्य लाक्षणिकत्वा-  
द्धेति वाच्यम्, तदनित्यत्वस्यापि ज्ञापनात् । यावता विना ऽनुपपत्तिस्तत्सर्वं ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तात् ।  
एवञ्च स्वविधेयस्येत्यादिसन्त्यमित्याहुः । तत्र, दृष्टान्तवैषम्यात् । तथाहि, नद्युक्तमाध्यादितस्तद्वच्छेद-  
कभेदेऽपि स्वविधेयस्य स्वोद्देश्यत्वं लभ्यते, नवा संज्ञासंज्ञिभावस्थले लोके तस्य तत्त्वप्रतीतिः कस्यापि  
सम्मतो यतो दृष्टान्तसङ्कतिः स्यात् । किञ्चाभेदे उद्देश्यत्वविधेयत्वयोर्बाधस्य जगत्प्रसिद्धत्वेन भेदे एव  
तयोः सम्भवेन तदवच्छेदकयोर्भेदस्यार्थादेव सिद्धत्वेन संज्ञासंज्ञिभावस्थले तथासत्त्वेन च “कारके” इति  
सूत्रोक्तरीत्या किमपूर्वमुक्तम् ? नहि गुरुचरणेस्तदवच्छेदकयोर्भेदे उद्देश्यत्वविधेयत्वे उक्ते, किन्तु उद्दे-  
श्यत्वं विधेयत्वं च मिथो विरुद्धं, भेदे तत्सम्भवादित्युक्तम् । एवञ्च सामान्यविशेषधर्मभेदेन वस्तुतो भिन्ने  
तत्सम्भवेन विरोधाभावेऽपि तत्प्रकौण्डिन्यन्यायेन सामान्येरेत्वरूपेणोद्देश्यतावच्छेदकेन प्राप्तस्योद्देश्य-  
त्वस्य विशेषरेत्वरूपेण विधेयतावच्छेदकेन प्राप्तविधेयत्वेन बाधः । सागमे इत्यित्यत्र “यदागमाः” इति  
न्यायेन रेत्वसत्त्वेऽपिरेचि तदसत्त्वेन रेत्वस्य विशेषत्वस्य द्वयोरिरयोः स्वतो रयादेशे स्थानिवद्भावेन  
तत्त्वादिरत्वस्य सामान्यत्वस्य निर्वाधत्वात् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य स्वविधेयस्य स्वोद्देश्यत्वाप्राप्त्येत्येवो-  
क्तमिति दिक् । लाक्षणिकत्वास्तागमेन स्यादतो द्विवचनमुपक्षीणमित्यज्ञापकमिति मान्याः ।

कैयटीयन्यायसञ्चारं विनापि भाष्यं सुयोजमिति नोक्तार्थसिद्धिरित्याशयेनाशङ्कते—नचेति । साम-  
र्थ्यादिति । वर्णग्रहणेनाग्नेऽप्यनुपयोगादिति भावः । न वृद्धिरिति । न पुनर्वृद्धिरित्यर्थः । अशाब्द-  
त्वादिति । वर्णाधिक्यमात्रेणार्थकल्पने वृद्धिसत्ताया एव ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तत्परसूत्रस्य सिद्धान्ते निय-

सरला ।

मानमिति । “इरयो रे” इत्यत्र द्विवचननिर्देशामावे “प्रथमं दध्न आपः” इति छन्दोषश्चे “दध्रे”  
इत्यत्र धाजो छिटि आदेशे तस्य इरेजादेशे च तस्यानेन रेआदेशे आर्षधातुकारत्वेनेडागमे तस्य रेत्वेन  
पुनारेआदेशप्रवृत्त्या द्विवादी ‘दध्रे’ इत्यस्य सिद्ध्या व्यर्थं द्विवचनं ‘लक्ष्मणम्’ इत्यत्र मानं, तथाच  
रेआदेशस्येडागमेन इरेत्वेऽपि तस्य स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तापवुयोगित्वेनाश्रयमाणा यः समुदायः इरे इति  
तदघटकत्वस्येडागमेकारे सत्त्वेऽपि तत्राऽऽगतत्वस्यैव सत्त्वेन तदघटको यः स्ववक्ष्यमात्रोद्देश्यकविकाराग-

शब्दरत्नम् ।

अतत्कालव्यावृत्तैरेव तेन शब्दमर्थादया लाभात् । एतेन सुदृश्युपास्ये पूर्व धस्य द्वित्वे जश्त्वे लक्ष्यभेदात्पुनर्द्वित्वमित्यपास्तम् । पूर्वमकारस्येदानीमोकारस्येति लक्ष्यभेदस्योद्बोधादमित्यादावपि सत्त्वेनोक्तभाष्यविरोधात् । विकारान्यानुपूर्वैक्येन लक्ष्यैक्यं तु ममाप्यस्त्येवेति

भैरवी ।

लाभादित्यर्थः । तदुपपादयति—एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन । ननु 'सुदृश्युपास्यः' इत्यत्र जश्त्वरूपविकारातिरिक्तवर्णकृतानुपूर्वीकृतलक्ष्यैक्यसत्त्वात्पुनर्द्वित्वं न भविष्यतीत्याशङ्कां वारयति—विकारेति । ममापि—'उद्बोढास्' इत्यत्र लक्ष्यैक्यवादिनो ममापि । एवञ्च तपरत्वसामर्थ्यादिति त्वदुक्तिर्व्यर्थेति भावः ।

भावप्रकाशः ।

मार्थत्वेन तेन सर्वातत्कालव्यावृत्तावपि तत्कालासवर्णव्यावृत्तौ मानाभावाच्च । तदाह—अतत्कालेति । लाभादिति । तपरसूत्रप्रवृत्तिद्वारेति भावः । एतेनातत्कालव्यावृत्तेरिवासवर्णव्यावृत्तेरपि शाब्दस्वमेव, एवञ्च न वृद्धिः, अन्यथा अस्त्येतिवदैव वर्णपदं च न कार्यमिति लाववमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त्युक्तेः, असवर्णग्रहणप्राप्तेरेव खपुःपायमाणत्वाच्च, तपरसूत्रे पञ्चमीसमासज्ञापनार्थं वृद्ध्युत्तरमोत्वाथ च तदावश्यकत्वस्य भाष्यादौ स्पष्टत्वाच्चेति दिक् । यत्तु धस्य द्वित्वे जशि "पूर्वत्रासिद्धोयम्" इत्यनसिद्धत्वेन व्यक्त्यन्तरत्वादस्य द्वित्वमिति न्यायासञ्चार एवेति खण्डनकुट्टनाकरदण्डिमन्दाः, तरखण्डयति—एतेनेति । पूर्वमिति । तदानीं जश्वाप्राप्तेरिति भावः । पुनर्द्वित्वमिति । उक्तीत्या जश्वानसिद्धत्वेन दस्य पश्चाद् द्वित्वमित्यर्थः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—पूर्वमिति । "भाव्यानुपलम्भ" इति मन्दोक्तिस्तु किन्तु नैवेत्युक्तं प्राक् । एतेन रूपचतुष्टयोक्त्या "पूर्वत्रासिद्धोयम्" इति मास्त्विति दीक्षिताशय इति रत्नाकरोक्तिरुक्तीत्या एकविकारकद्विविकाररूपसम्भवेन चतुःपञ्चाद्विधयापत्तिरुक्तेति मन्दोक्तिश्चापास्ता । विकार इति । विकारशब्दः कर्मवचनन्तः । विकारान्ययोर्विकृताविकृतयोरानुपूर्व्योर्मिथ ऐक्येनेत्यर्थः । अचः परस्व

सरला ।

मारिक्तोऽय एव तदवटितत्वस्य सत्त्वेन इहागमविशिष्टस्य पुनारम्भादेशो न स्यादिति पुनः प्रवृत्त्यर्थं सूत्रे द्विवचनस्य स्वांशे चारितार्थ्यमिति । तदेव न, स्वविधेयस्य स्वेद्देश्यत्वाभावनियमात् । तथाच रेभादेशस्य इहागमानन्तरमपि "यदागमा" इति न्यायेन रेत्वस्य विधेयत्वस्य सत्त्वेन तदुद्देशेन पुनरुक्तनियमेनैवादेशाप्राप्त्या तत्रादेशसिद्ध्यर्थं द्विवचनस्य चारितार्थ्यात् । नचैवम् 'अ' शब्दादाचारकिबन्तात् णिचि अतो लोपे 'इ'धातोः पुनः प्रेषणविवक्षायां पुनर्णिच् न स्यादुक्तनियमेन "हेतुमति च" इतिशास्त्रविधेयस्य तदुद्देश्यत्वासम्भवादिति वाच्यम्, स्वविधेयतावच्छेदकं स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकं न भवतीति नियमाकारस्वीकारेणात्र 'इ' धातोर्णिचि धातुस्त्वेनैवोद्देश्यतया स्वविधेयतावच्छेदकणिच्येनोद्देश्यत्वाभावे—नोक्तनियमाप्रवृत्तेरदोषात् । अत एव 'घटो घटः' इति न प्रयोगः । नन्वेवं प्रकृतोऽपि रेत्वस्य विधेयतावच्छेदकत्वेन इरेत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन चोक्तनियमाप्रवृत्तेर्द्विवचनस्य वैयर्थ्यमिति चेत् ? अनोच्यते—स्वविधेयतावच्छेदकवटितं स्वेद्देश्यतावच्छेदकं न भवतीति नियमाकारस्वीकारात् । अस्ति चात्रोद्देश्यतावच्छेदकस्य इरेत्वस्य विधेयतावच्छेदकरेत्व-वटितत्वमिति नियमप्रवृत्त्या द्विवचनस्य चारितार्थ्यमिति । अत्र बीजन्तु उद्देश्यं सिद्धं विधेयन्त्वपूर्वमिति । अपूर्वबोधव्यस्वरूपविधेयत्वस्य सिद्धत्व—प्रथमावगतत्वं—रूपोद्देश्यत्वासम्भवं इति । किञ्च नियमाकारे वटितत्वनिवेशेन विधेयांशेऽधिकवागाहिज्ञानस्य प्रामाणिकत्वेऽपि उद्देश्यांशेऽधिकवागाहिज्ञानस्य न प्रामाणिकत्वमिति सूचितम् । तेन नीलघटो घट इति न प्रयोगः । प्राचीनास्तु उद्देश्यस्य प्रथमावगतत्वेन तस्यापूर्वबोधव्यस्वरूपविधेयत्वासम्भवेन विधेयतयोद्देश्यवागाहिशब्दबोधो न सम्भवतीति विधेयांशेऽधिकवागाहिज्ञानस्यापि अप्रामाणिकत्वमेवेति घटो नीलघट इति न प्रयोगः । विस्तरस्तु व्युत्पत्तिवादटिप्पणे द्रष्टव्यः । अपास्तमिति । तल्लक्ष्यत्व-



। “सर्वस्य द्वे” ( पा०सू०८।१।१ ) इति द्वित्वमपि पुनः पुनः प्रवर्तत । अत एव

शब्दरत्नम् ।

दिक् । इति द्वित्वमपीति । एतेनाष्टमिकवर्णद्वित्वं स्थाने द्वित्वमिति लट्यभेदोऽ-

भैरवी ।

दिगिति—दिगर्थस्तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वासम्भवे बीजमुद्देश्यत्वं सिद्धस्य, स्वविधेयस्य त्वसिद्धतया तस्योद्देश्यत्वासम्भव इति । तथा “इरयो रे” इतिसूत्रसाध्ये ‘दध्रे’ इति प्रयोगे नास्ति । रेभावे कृते तस्येडागमे कृते कालविलम्बेनोद्देश्यस्य सिद्धतया द्विवचननिर्देशाभावेऽपि रेभावस्य पुनर्विधानञ्चरितार्थमिति द्विवचननिर्देशस्य लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायबीजत्वमेव, यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकधर्मैक्यं तत्र विधेयस्योद्देश्यत्वासम्भवो, यथा घटो घट इत्यादौ । अवच्छेदकभेदेन तत्सम्भवस्तु घटो नील इत्यादौ प्रसिद्ध इति केचिद्वचुः, तन्न, यत्रोद्देश्यविधेययोः सामान्यविशेषभावस्तत्रोद्देश्यविधेयभाव इति नियमः । ‘घटो घटः’ इत्यादौ च तथात्वाभावेन तस्याभावः । ‘घटो नील’ इत्यादौ तु घटः सामान्यं नीलो विशेष इति विवक्षाऽस्तीति सम्भवत्युद्देश्यविधेयभावः । एवञ्च प्रकृते रेभावे कृते इडागमे तस्येरेत्वप्रकारकज्ञानावशेष्यत्वेऽपि सामान्यविशेषभावाभावेन तस्यासम्भव इत्याशयात् । यदि चेडागमविशिष्टस्य रेशब्देन ग्रहणम्, यमुद्दिश्यागमो विहितस्तद्बोधकेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति तदार्थात् । तथाच रेत्वेरेत्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेन ताभ्यां धर्माभ्यामाश्रययोर्द्देश्यविधेयभावसम्भव इति ब्रूये तर्हि कृतेऽपीडागमे तस्यादेशो न प्राप्नोतीति इरेत्वस्यैव स्थानितावच्छेदकत्वेन शास्त्रघटकशब्देनोपस्थितत्वात् । एवञ्चेडागमे कृते यो धर्मः स्थानितावच्छेदकत्वेनाश्रितस्तत्प्रकारिका प्रतीतिरस्त्येवेति भवति शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति वक्तव्यं, तथा चेरेत्वेन विधेयस्यैवोद्देश्यत्वं वक्तव्यं, तच्च न सम्भवतीत्याशयः । यदपि रेभावोत्तरमिडागमेऽपि तस्येरेशब्दस्य लाक्षणिकत्वादादेशो न स्यादतो द्विवचननिर्देश इति; तदपि न, कृतेऽपि द्विवचननिर्देशे प्रकृते लाक्षणिकत्वनापगतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया आनित्यत्वज्ञापनेनैव तस्य चारितार्थस्य वक्तव्यत्वादिति ॥

ननु द्विधमित्यादिना धकारस्य द्वित्वमादाय यन्मूले चतुष्टयमुक्तं, तन्न युक्तं, दकारस्य द्वित्वमादाय रूपाधिक्यस्य सम्भवादिति चेत् ? न, द्वित्वे कर्तव्ये जश्त्वस्यासिद्धत्वात् । न च ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इत्यसिद्धत्वस्य प्रतिषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्याः परिभाषात्वेन सिद्धत्वयोः फले विशेषो यत्र तत्रैव प्रवृत्तेः ।

लक्ष्यभेदसम्पादनाय खण्डनकारोक्तमन्यां युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणप्रकारे-  
भावप्रकाशः ।

यरो लक्ष्यत्वेनानुपूर्वीनिवेशः । तत्र विकृतत्वादि चावयवद्वारकम् । यद्वा विकारेणादेशेनान्या याऽऽनुपूर्वी तस्याः पूर्वतनानुपूर्व्यां सदैक्येनेत्यर्थः । नचैवं विकारान्यानुपूर्व्याभेद इति “श्कोगुण” इति सूत्रस्थोद्घोतविरोध इति वाच्यम्, विकारशब्दस्यार्शभाजन्तत्वेन तद्वदानुपूर्वीतोऽन्याऽऽगमादिकृता याऽऽनुपूर्वी तस्यास्तद्वदितानुपूर्वीतो भेद इति तदार्थात् । “सिचि वृद्धिः” इति सूत्रस्थभाष्येण विकारस्थले एवाभेदलाभादितिदिक् । दिगिति । तदर्थस्तु “पूर्वत्रासिद्धीयम्” इत्यस्यात्रासञ्चारः । यत्रासिद्धत्वे तन्निषेधयोः फले विशेषस्तत्रैव परिभाषात्वेन तत्प्रवृत्तेः । एवञ्च तस्यासिद्धतया लक्ष्यैक्यमेवेति सर्वथा तदुक्तिरयुक्तेवेति । एतेन धद्वित्वमादाय मूले चतुष्टयमुक्तम्, दद्वित्वे तु अधिकान्यपीति रत्नाकरोक्तिरपास्ता ।

लक्ष्यभेदाय खण्डनकाराद्युक्तं युक्त्यन्तरं खण्डयति—एतेनेति । एतद्विवृणोति—पदेति । एतन्न्या-

“लिटि धातोः—”( पा०सू०६।१।८ ) इति सूत्रेऽनभ्यासग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्या-

शब्दरत्नम् ।

स्तीति परास्तम् । पदद्वित्वस्याप्यावृत्त्यापत्तेः । वस्तुतस्तत्षाष्टद्वित्ववन्न स्थाने द्विर्वचनमित्यन्यत्र निरूपितम् । प्रत्याख्यातमिति । “अनभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकश्छन्दसि वावचनात्

भैरवी ।

ण । तमेव दर्शयति—पदेति । तथाच क्रियासमभिहारे ‘लुनीह लुनीहीत्येवाथ लुनाति’ इत्यादौ पुनर्द्वित्वापत्तिः । क्रियासमभिहारे द्वित्ववद्वीप्सायामपि पुनर्द्वित्वापत्तेश्च । क्रियासमभिव्याहारवत्तस्या अप्यनेकव्यङ्ग्यत्वसम्भवादिति भावः । परोक्तमभ्युपेत्य प्रतिबन्धुत्तरमिदम् । वस्तुतः पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तौ मानाभाव इत्याशयेनाह—वस्तुत इति । तत्—आष्टमिकवर्णद्वित्वम् । अयं भावः—षाष्टद्वित्वस्थले ‘एकाचः’ इतिषष्टौ स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धाधिका, ‘द्वे’ इति शब्दस्वरूपात्मकसङ्ख्येयपरमिति स्थाने द्विर्वचनस्य लाभः । यदा त्च्चारणे इत्यस्याध्याहारे उच्चारणक्रियायाः कर्मसाकाङ्क्षत्वादुपस्थितस्य ‘द्वे’ इत्यस्यैव कमसमर्पकत्वं तदा ‘द्विः प्रयोगो द्विर्वचनम्’ इति पक्षस्य लाभः । तत्र कारकविभक्त्यन्याय्यत्वाद् द्वितीयपक्ष एव युक्तः । अधिकमन्यत्रोक्तम् ।

यस्य षाष्टमिकपदद्वित्वयोनित्यतया क्वचित्तस्य विश्रामोऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च लाघवेन प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रामः कल्प्यते, अन्यथा रूपानन्त्यापत्तिरिति; तन्न, उक्तरीत्या आनन्त्यापत्तेरभावात्, सकृत्प्रवृत्त्यैव वीप्सादिद्योतनसम्भवाच्च । अन्यथा “परेर्वर्जने” इति द्वित्वस्य वैकल्पिकतया तस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तेः । केचित्तु “लिटि धातोः” इतिसूत्रेऽनभ्यासग्रहणाल्लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायोऽनित्य इति पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तिसम्भव इति वदन्ति । तन्न, भाष्यविरोधात् । तमेवाह—अनभ्यासिति । अनर्थक इत्यस्य लक्षणस्य सकृत्प्रवृत्तेरिति शेषः । तथाच

भावप्रकाशः ।

यानङ्गोकारे लुनीहि लुनीहीत्यादौ क्रियासमभिहारस्येव पचति पचतीत्यादौ वीप्सादेरप्यनेकषोऽस्यत्वं स्यादिति भावः । इदञ्च तस्य तत्त्वमभ्युपेत्य प्रतिबन्धा पुनःपुनःप्रवृत्तिरित्याशयेनोक्तम् । वस्तुतस्तदेक न, मानाभावादित्याह—वस्तुत इति । तत् वर्णद्वित्वम् । साधर्म्यं दृष्टान्तः । अयम्भावः, “एकाचोद्वे प्र” इत्यादौ द्वे इत्यस्य सङ्ख्येयविशेषापेक्षायां शब्दानुशासनप्रस्तावाच्छब्दरूपे प्रत्यासत्या “स्थानेन्तर” इति परिभाषया स्थानिसमानाकारे यदा गृह्यते तदा एकाच इति स्थानषष्टौति स्थाने द्विर्वचनपक्षः । यदा तु शब्दद्वयस्योच्चारणसाध्यत्वेन तदवृष्ट्यारोहावश्यत्वेन तदव्याहारेण द्वे उच्चारणे इत्यर्थस्तदा तत्क्रियायाः कर्मपेक्षायां सा कर्मणि षष्ठीति द्विःप्रयोगपक्षः । तत्र कारकविभक्त्यन्याय्यत्वेनादोषेण चान्य एव सिद्धान्तः । एवं वर्णद्वित्वेऽपि । पदद्वित्वे तुक्तयुवत्या तस्यैव वाक्यादैरद्वित्वाय पदस्येत्यस्यावश्यकापकर्षेण सिद्धे सर्वस्येति सामर्थ्यात्स्थानेद्विर्वचनपक्षस्यापि प्राप्स्या दोषाभावेन चैच्छिको विकल्पः । युक्तन्तु स्थाने द्विर्वचनत्वम् । तत्र पुनः प्रवृत्तिस्तु न, द्वितीयपक्षानुरोधात् । तेनैवाभीक्ष्ण्यादिबोधनाच्चेति; तदाह—अन्यत्रेति । शब्देन्दुशेखरादावित्यर्थः । यत्तु “लिटि धातोः” “सर्वस्य द्वे” इत्यादिविद्वानां नित्यतया

सरला ।

शरीरे विकारातिरिक्तत्वनिवेशादिति भावः । अन्यत्र निरूपितमिति । द्विरूपक्रियायां “सर्वस्य द्वे” इति सूत्रव्याख्यानं इत्यर्थः । तत्र हि द्वे इत्यस्य संख्यापेक्षायां शब्दरूपे गृह्यते शब्दानुशासनप्रस्तावात्, सर्वस्येति स्थानषष्टौ सोऽयं स्थाने द्विर्वचनपक्षः । यदितु उच्चारणमेव संख्येयं तदा स्थान्यादेशभावो नास्ति

तम् । सन्नन्ताद्यन्ताद्वा णिचि चङि द्वित्वाभावार्थं तदिति तु कैयटादिभिर्हक्तम् । तस्मादिह त्यज वा पञ्चमादीनि रूपाणि स्वीकुरु वा रूपानन्त्यमिति नवत्वोक्ति-  
रसंगतैव । सकारद्वित्वेनाष्टौ, विसर्गद्वित्वेन षोडशेति त्वन्यदेतत् ।

शब्दरत्नम् ।

नोनूयतेनोनावेत्यादौ न दोषः” इति भाष्यम् । ‘एकस्यैकाचो द्वित्वे कृते एकाज्यपदेशे हेतोश्चो द्विरुक्तत्वाद्, अनेन न्यायेनाचः पुनः पुनर्द्वित्वाप्राप्तौ अवयवान्तरस्यैकाचत्वाभा-  
वेन तदप्रवृत्तौ तद् व्यर्थम्” इति च तदाशयः कैयटेनेक्तः । कैयटादिभिरिति । अत्रा-  
रुचिवीजं तु भाष्यप्रामाण्येन तेषामनभिधानम्, “स्तौतिण्योः—” (पा०सू०८।३।६१)  
इति सूत्रस्थः ‘सोऽप्युच्यते सन्, —सोऽपिषते’ इति भाष्यप्रयोगोऽपि छान्दस इत्याहुः ।  
रूपानन्त्यमिति । रूपाधिक्यमित्यर्थः । तदाह—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । सकार-

भैरवी ।

तन्न्यायमाश्रित्याभ्यासप्रतिषेधो बभूवेत्यादौ पुनर्द्वित्ववारको न कार्य इति कल्पनेन लाघव-  
स्य सम्भवे तन्न्यायानित्यत्वेऽभ्यासप्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वकल्पनम्भाष्यविरुद्धमिति भावः ।  
ननु नोनावेत्यत्र “सन्त्यङोः” इति द्वित्वोत्तरं “लिटि” इतिद्वित्वापत्तिरतोऽनभ्यासप्रतिषेध  
आवश्यकोऽत आह—छन्दसीति । न दोषः—न पुनर्द्वित्वापत्तिः । पुनर्द्वित्वाप्रवृत्तौ कैयटोक्ति-  
म्प्रमाणयति—एकस्यैकाच इति । एतेन ‘जुगुप्सिषते’ इत्यादौ पुनर्द्वित्ववारणाद्योत्तरार्थमनभ्या-  
सस्येति कथितमिति परास्तम्, उक्तरीतेः । अरुचिवीजम्—कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचिततन्तु-  
जमित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येन—“अभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकः” इति भाष्यप्रामाण्येन । तेषाम्—  
सन्नन्तादित्यादिना मूले प्रदर्शितानाम् । अनभिधानमिति । लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौ-  
तीत्यादि । इत्याहुरिति । भाष्यानुसारिण इति शेषः । रूपानन्त्यस्य खण्डितत्वादाह—रूपाधि-  
क्यमिति । ननु सुधुप्रास्य इत्यस्य लक्ष्यरूपेकत्वात्सकारस्यापि तेन शास्त्रेण द्वित्वं न स्यादत

भावप्रकाशः ।

ऽऽनन्त्यापत्तेः कचिद्विश्रान्तौ कल्प्यायां लाघवात्प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रान्त्या पुनःपुनरप्रवृत्तिः । अतएवा-  
नभ्यासपदं प्रत्याख्यातमिति खण्डनकारादिः, तत्र, उक्तरीत्याऽऽनन्त्यापत्तेरभावात् । भाष्योक्तप्रत्या-  
ख्यानहेत्वसङ्ख्यापत्तेश्च । सकृदप्रवृत्तेन द्वित्वेनैवाभीक्ष्ण्यादिबोधनाच्च । अतएव “परेर्वर्जने” इति वैक-  
ल्पिकद्वित्वस्यापि न पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवञ्चानभ्यासग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृते नार्य न्याय इष्ट इति मन्द-  
प्रतारणमात्रं वेदितव्यम् । तदेतद्ध्वनयन्वक्ष्यमाणकैयटसङ्कति च प्रतिपादयन्नाह—अनभ्यासेति । न  
दोष इति । न पुनर्द्वित्वापत्तिरित्यर्थः । दैशहेतोरिति पाठः । कचिद् व्यस्तपाठोऽपि । नाचः—तस्यैव ।  
अवयवान्तरैति । हल इत्यर्थः । यद्यपि न्यायेनस्यापि वारणं सम्भवति तथापि प्राप्तिरेव नैत्याह—  
स्यैकाचत्वेति । अच्चाभावेन सुतरां तदभाव इत्यर्थः । अतएव तद्व्यपदेशहेतुत्वमस्यानियतम् । चोऽवसाने  
योष्यः । नोक्तइति । ‘जुगुप्सिषते’ इत्यादावुक्तन्यायेन पुनरप्रवृत्तावुत्तरार्थोऽपि निषेधो मास्त्विति  
अन्येनेति भावः । बीजन्त्विति । कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचितमिति भावः । एवमग्रेऽपि । भाष्येति ।  
उक्तभाष्येत्यर्थः । तेषाम्—सन्नन्तादिप्रकृतिकणिजन्तादिप्रकृतिकलुङाद्यन्तानाम् । अनभिधानमिति ।  
लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौतीति । अप्रिन्त्यसमुच्चायकः । आहुरिति । भाष्यानुसारिण इत्य-  
र्थः । अनन्त्यस्य खण्डितत्वादाह—रूपाधिक्यमिति । चतुःपञ्चादिष्वुतमित्यर्थः । ननु ‘सुधुप्रा-

यद्युक्तं त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे इत्यादि, तदपि न, 'नार्कुटः' 'नार्पत्यः' इत्यत्र विसर्गवारणाय वृद्धेरसिद्धत्वस्य तत्रैव भाष्ये स्पष्टत्वात् । "संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः" इत्यस्य बहिरङ्गत्वेन प्रत्याख्यातत्वात् । स्वयमपि तथैवानूदितत्वाच्च । तस्मादि-

शब्दरत्नम् ।

द्वित्वे इति । अचपरयत्वावच्छिन्नं ह्यस्य लक्ष्यम्, तत्रैकस्मिन् धकारे प्रवृत्तावपि तादृशे सकारे लक्ष्यभेदात्पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति भावः । एवं संप्रसारणादिविधौ यणत्वावच्छिन्नमुद्देश्यमिति लक्ष्यभेदाद्यावदुद्देश्यं पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति न "न सम्प्रसारणे" ( पा०सू० ६।१।३७ ) इत्यादेवैयर्थ्यमिति बोध्यम् । तदपि नेति । यथोद्देशपक्षे इत्यनुक्त्वा सामान्येन यदुक्तं तदपि नेत्यर्थः । तस्मादिहेति । "यणो मय" इत्यत्रैत्यर्थः । विसर्जनीयसूत्रभाष्यात् कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिरिति लभ्यते, मूलं तु कैयटानुसारेणेति परे ।

भैरवी ।

आह—अचपरेति । ननूक्तन्यायाङ्गीकारे "न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्" इतिसूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरत आह—एवमिति । अत्र 'सुव्युपास्यः' इत्यादौ "बाहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा" इत्यनेन संयोगान्तलोपाप्रवृत्तिसम्पादनमसङ्गतम्, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे त्रिपाद्या असिद्धेस्तत्राप्रवृत्तेर्न्याय्यत्वादिति 'तदपि न' इत्यादिनोक्तमसङ्गतमतो मूलाशयमाह—यथादेश इत्यादिना । मूले तस्मादस्यत्र यदिहेति, तदर्थमाह—यणो मय इति । भाष्यकारोक्तसिद्धान्तमाह—विसर्जनीयेति । तत्र हि—'नार्कुटः' 'नार्पत्यः' इत्यादौ रेफस्य विसर्गवारणाय "विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे" इति वातिककृतोक्तं, तत्प्रत्याख्यानपरान्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्तु न युक्ता; "पूर्वत्रासिद्धमिति प्रत्यक्षसिद्धम्" इत्येतद्विरोधात् । अत एवोक्तं तत्र "नवा बहिरङ्गलक्षणत्वात्" इति । तेनोभयपक्षेऽपि त्रिपाद्याम्बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । नन्वेवं सति मूलविरोधोऽत आह—मूलं त्विति । परे—भाष्यतत्त्वविदः ।

भावप्रकाशः ।

स्यः' इति लक्ष्यक्यात् सकारदित्वेनेत्यादिमूलसङ्गतिरत आह—अचपरेति । ननु पदं नापि तद्विशेषरूपमिति भावः । हि—यतः । अत इति शेषः । तत्र—अचपरयत्वावच्छिन्ने । एवमग्रपि । प्रसङ्गादाह—एवमिति । वैयर्थ्यमिति । स्फुटीभविष्यति चैतदनुपदमेव । यत्तु त्रैपादिके इत्यादिप्रकाशग्रन्थस्य "पूर्वत्रासिद्धमसिद्धमित्यनयोर्मिथः प्रतिबन्धादप्राप्त्याऽनुत्तरपदे इति वचनेन विसर्गवारणपक्षाशयकृतया काचित्स्फुरतया च नार्कुटादिसिद्धिवातिकप्रत्याख्यानयोः सुवचत्वेन मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदादयस्तत्खण्डयति—यथोद्देश इति । क्त्वाप्रत्ययेन तस्य पूर्वकालेऽवश्यवक्तव्यत्वं सूचितम् । तदाह मूले—तस्मादिहेति । संयोगान्तलोपे प्रवृत्तेरित्वादाह—यणो मय इति । सिद्धान्तमतमाह—विसर्जनीयेति । तद्विधिसूत्रस्यात् "असिद्धं बहिरङ्गम्" "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यनयोर्मिथोऽपमर्दकत्वप्रतिपादकात् "कुतो न खलु" इत्यादि "अतोऽयुक्तः परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति" इत्यन्तर्भाष्यात्प्रत्यक्षणा-नुमानिक्या बाध इति सिद्धान्ताशयकादित्यर्थः । स्पष्टं चेदमुदयोते । अप्रियथोद्देशपक्षसमुच्चायकः । मूलासङ्गतिं परिहरति—मूलन्त्विति । एनेन तदनुयायिरत्नाकरादिग्रन्थाश्रित्या एवेति ध्वनितम् । यथाचैवं 'महिम्नान्' इत्यादिसिद्धिस्तथा स्पष्टमन्यत्र । स्फुटीभविष्यति चोपरिष्ठात् ।

सरला ।

निवृत्तिवर्मा हि स्थानिनः, सर्वेचेन्निवृत्तं किमुच्चार्येत अतः सर्वस्येति अद्याहृतोच्चारणशब्दापेक्षया "कर्तृकर्मणोः कृति" इति कर्मणि षष्ठी सर्वं द्विरुच्चारयेदिति फलितोऽर्थः । सोऽयं द्विः प्रयोगो द्विवचनमिति पक्षः इत्युक्तम् ।



ह यथोद्देशपक्षो ग्राह्यो बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तये । तथा च भाष्ये मयः परस्य यणो द्वित्वे 'दध्यत्र' इत्युदाहृतम् । न चैवमपि "इकोऽसवर्णे—" ( पा० सू० ६।१।१२७ ) इति शाकलेन रूपान्तरमस्त्विति वाच्यम् । समासे तन्निषेधात् । न च नित्यसमास एव तन्निषेध इति वाच्यम् । भाष्ये नित्यग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वात् । यथोत्तरं सुनीनां प्रामाण्यात् ।

नन्विह यणोऽव दुर्लभः, सुधीशब्दस्य ध्यायतेः सम्प्रसारणेन निष्पन्नत्वेन "सम्प्रसारणाच्च" ( पा० सू० ६।१।१०८ ) इति पूर्वरूपापत्तेः; इति चेत् ? न, "सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणम्" इति वार्तिकोक्तेः, सम्प्रसारणस्थानिकस्यातथात्वा-

शब्दरत्नम् ।

सम्प्रसारणस्थानिकस्येति । स्थाने जातस्येति शेषः । साक्षात्सम्प्रसारणस्था-  
भैरवी ।

मूले—समानाङ्गग्रहणमितीति । अत्र समानपदमेकपरम् । एवञ्च यत्र सम्प्रसारणस्याचक्ष-  
काङ्गावयवत्वन्तत्र पूर्वरूपमित्यर्थाश्रयणे 'सुध्युपास्यः' इत्यत्र पूर्वरूपापत्तिर्दुर्वारैव, समासो-  
त्तरोत्पन्नसुनिमित्ताङ्गसंज्ञायाः समुदायनिष्ठतया सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गावयवत्वस्य सत्त्वात् ।  
यदितु सम्प्रसारणनिमित्तप्रत्ययनिमित्तैकाङ्गसंज्ञाविशिष्टावयवत्वमित्यर्थस्तदा कारीषगन्धी-  
पुत्र इत्याद्यसिद्धिः । तत्र सम्प्रसारणस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात्, अतोऽङ्गशब्दस्य सम्प्र-  
सारणनिमित्ताव्यवहितपूर्ववर्तिसमुदायपरत्वमेव वक्तव्यम् । नन्वेवमपि 'हूतः' 'जोनः' इत्या-  
दौ पूर्वोत्तरं दीर्घो न भविष्यति, सम्प्रसारणत्वस्य स्थान्यल्यस्येत्या तदादेशे पूर्वरूपनि-  
ष्पन्नेऽतिदेशेन वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, "हलः" इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात्तत्रान-  
ल्लिधाविति निषेधाप्रवृत्तेः । न चैवमपि 'शकह्वर्थम्' इत्यादौ पुनः पूर्वरूपापत्तिवारणाय समा-  
नाङ्गग्रहणमिति वार्तिकवैयर्थ्यमेव । पूर्वरूपनिष्पन्ननिष्ठस्यातिदेशलभ्यसम्प्रसारणत्वस्याल्य-  
स्येत्या तदादेशे दीर्घे अतिदेशेन तस्य वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, अनयैव रीत्या वार्ति-  
कानारम्भस्य भाष्यकाराभिप्रेतत्वाद्वा आह—सम्प्रसारणस्थानिकस्येति । सम्प्रसारणस्थानिक-  
स्य तत्त्वं "हलः" इति सूत्रेण ज्ञापितमेवेत्यत आह—स्थाने जातस्येति । ननु "हलः" इति सू-  
भावप्रकाशः ।

ननु समानाङ्गग्रहणं प्रत्याख्यातमत आह मूले—सम्प्रसारणेति । प्रत्याख्यानरीतिरेवेवमिति भावः ।  
एतेनात्र पूर्वरूपाप्रवृत्तिरुक्तवार्तिकायत्तैवेति मन्दोक्तमवास्तम् । ननु चिन्त्यमिदम् । तादृशस्य पूर्वरूपस्य  
"हलः" इति सूत्रसामर्थ्यादल्लिधिविषेऽपि तत्त्वाङ्गीकारात् । न बोधदेशातिदेशाभ्यां सम्प्रसारणद्वैविध्यकारणेन  
पूर्वरूपनिष्पन्नातिदेशिकसम्प्रसारणत्वत एवात्र सम्प्रसारणपदेन ग्रहणेन तत्स्थानिकदीर्घस्यातथात्वमिति  
मान्योक्तरीत्या यथाश्रुतमूलसामञ्जस्यमिति वाच्यम् । तात्पर्यग्राहकमातिदेशिकेत्यादिपदं च विना स्वरसतो  
झटिति तथार्थप्रतीत्यभावेन यथाश्रुतमूलसङ्गतेरत आह—स्थान इति । तत्स्थानिकपूर्वरूपस्थाने जातस्य  
"हलः" इति दीर्घस्येत्यर्थः । ननु 'हलः' इतिसामान्यापेक्षणाकेन तस्येऽपि पूर्वरूपस्यैव दीर्घस्यापि तत्त्वस-

सरला ।

उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वर्णीयसीति न्यायानुरोधेन द्वितीयपक्षस्यैवौचित्यमिति तदाशयः । अतएव 'वृक्षान्  
वृक्षान्' इत्यत्र प्रत्येकं पक्षत्वेन पदान्तस्येति गत्वनिषेधः सिध्यति । 'अदनीतादनीत' इत्यत्र अतो गुणे पररूपा-  
भावश्च सिध्यति । अधिकं तत एवावगन्तव्यम् । इति परे इति । अत्रत्यं तत्त्वं पूर्वमेवोक्तम् । मूले—समा-  
नाङ्गग्रहणमिति । अत्र समानपदस्य एकवाचित्वे सम्प्रसारणस्य अवश्यं यत्र एकस्मिन्नावङ्गे विद्यमान-  
त्वं तत्रैव पूर्वरूपमिति तदर्थः । स्ववदित-अङ्गवदकत्वसम्बन्धेन सम्प्रसारणविशिष्टेऽपि पूर्वरूपमिति फलि-

च । न चैवमपि “न भूसुधियोः” ( पा० सू० ६।४।८५ ) इति यणनिषेधः शङ्क्यः, आङ्गत्वेन प्रत्यये परत एव तस्य प्रवृत्तेः, अनन्तरस्येति न्यायेन “एरनेकाचः—”

शब्दरत्नम् ।

निकपूर्वरूपादेः “हलः” ( पा० सू० ६।४।१२ ) इत्यारम्भसामर्थ्यादस्त्रिधा स्थानिवत्त्वाङ्गी-  
भैरवी ।

त्रस्य सम्प्रसारणत्वस्यालघुर्मत्पेऽपि तद्विदेशे कर्तव्येऽनल्लिङ्गाविति निषेधो न प्रवर्तत इत्यर्थज्ञापकत्वमेवास्तिवत्यत आह—साक्षादिति । अल्लिङ्गाविति । दीर्घे इत्यर्थः । कर्तव्य इति शेषः । एतावतैव “हलः” इति सूत्रस्य चारितार्थ्यमिति भावः । नन्वेवं सति “सुध्युपास्यः” इत्यादौ सुधि आ इति स्थितेऽपवादत्वात् “हलः” इति दीर्घे पूर्वरूपं न स्यात्, “हलः” इति सूत्रस्य कृतार्थतयाऽल्लिङ्गावपि स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणादेशस्य सम्प्रसारणत्वमित्यर्थज्ञापकत्वासम्भवात्, “सम्प्रसारणाच्च” इत्यस्य ‘विव्याध’ इत्यत्र चारितार्थ्यादिति चेन्न, ‘नि-

भावप्रकाशः ।

म्भवेऽत आह—साक्षादित्यादि । रूपादेरिति । तद्रूपस्य प्रथमतो जातस्येत्यर्थः । एतेनादिव्यर्थ इत्यपा-  
स्तम् । आरम्भेति । अन्यथा सम्प्रसारणं तदाश्रयं चेति पूर्वरूपे तस्यातत्त्वाद्द्वयव्यर्थे स्पष्टमेवेति भावः । अल्लिङ्गावौ । दीर्घे तावतैव तस्य चरितार्थात् । एवञ्च ज्ञापकत्वस्यैवाफलत्वादभावेन सामान्यापेक्षत्वं सुतरां नेति भावः । एतेन ‘यूनः’ इत्यादिसिद्धये हल इति सामान्यापेक्षां ज्ञापकं सम्प्रसारणाश्रिते कार्ये-  
ऽनल्लिङ्गाविति निषेधो नेत्यत्रार्थे इति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, तस्यान्यथासिद्धेर्वैयमाणात्वाच्च, एव-  
द्रीत्या ‘वत्रश्च’ इत्यादिसिद्धया तदर्थमासमसमातेरङ्गाधिकार इति भाष्यविरोधापत्तेश्चेति दिक् । ननु ‘सुधि  
आ’ इत्यादौ परस्वान्नित्यत्वादाङ्गत्वाद्पवादत्वाच्चादौ दीर्घेणोक्तरीत्या पूर्वरूपापत्त्याऽनिरूपापत्तिः ।  
“सम्प्रसारणाच्च” इति तु ‘यूनः’ इत्यादौ चरितार्थम् । न च तत्र विशेषविधिनादलोपादादौ सम्प्रसारणे  
सवर्णदीर्घतः परपूर्वरूपात् परमलोपमन्तःकार्यत्वरूपान्तरङ्गत्वाद्वाचित्वाऽऽदौ जातसवर्णदीर्घेणोक्तरीत्या

सरला ।

तोऽर्थः । एवमुक्तावपि सुध्युपास्य इत्यत्र समासोत्तरसुप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञायाः सुधो उपास्य इति  
विशिष्टे सत्त्वेन सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गघटकत्वस्य सत्त्वेन पुनरपि दोषस्तदवस्थ एव । यदि तु सम्प्रसारणवि-  
शिष्टेऽपि पूर्वरूपं वैशिष्ट्यञ्च स्वनिमित्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गसंज्ञावद्धकत्वमिति । तथा चाङ्गसंज्ञानिमित्तस्य सु-  
प्रत्ययस्य सम्प्रसारणनिमित्तत्वाभावेन प्रकृते न दोष इति इत्युच्यते । तर्हि कारीगणान्धो पुत्र इत्यत्र पूर्वरूपा-  
नापत्तेः । तत्र सम्प्रसारणस्य पुत्रनिमित्तकत्वेन प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावादिति । न च स्वघटिताङ्गवटकत्व-  
स्वाघटिताङ्गवटकत्व—एतदुभयसम्बन्धेन सम्प्रसारणवैशिष्ट्यमिति प्रकृते न दोष इति वाच्यम् । सुधियोः पुत्र  
इत्यादावलोक्य समासे औस् प्रत्ययावयवभोकारे अलुक्समासोत्तरजायमानसुप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञामादाय,  
स्वघटिताङ्गवटकत्वस्य स्वाघटित पुत्रइत्येतदङ्गावटकत्वस्य च सत्त्वेन सम्प्रसारणवैशिष्ट्यात्पूर्वरूपापत्तिरिति  
वाच्यम् । स्वाव्यवहितोत्तरत्वं स्वस्थानित्वेनाभिमताव्यवहितोत्तरत्वेन दृष्टत्वं एतदुभयसम्बन्धेन सम्प्रसार-  
णवैशिष्ट्यस्य विवक्षणीयत्वात् । भोकारे च द्वितीयसम्बन्धाभावात्तत्र दोषः । सुधियावित्यादावपि एवमेव पूर्व-  
रूपं वारणीयमिति दिक् । सम्प्रसारणस्थानिकस्येतीति । इदं तद्वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षमिप्रायेण । तथा-  
च भाष्यम्—“शक्यवर्धमित्यादौ पूर्वरूपाभावाय समानाङ्गग्रहणं कार्यम्, न कार्यम्, असम्प्रसारणत्वात् ।  
अन्योऽर्थं सम्प्रसारणासम्प्रसारणयोः स्थाने एक आदिश्यते । यदि नेदं सम्प्रसारणं “हलः” इति दीर्घत्वं न  
प्राप्नोति, वचनप्रामाण्याद् भविष्यतीति” । तथाच “हलः” इत्येतत्सामान्यसामर्थ्यात् साक्षात्सम्प्रसारणस्था-  
निकपूर्वरूपे कर्तव्ये सम्प्रसारणत्वस्य अनल्लिङ्गाविति निषेधप्रवृत्त्यभावज्ञापनेन स्थानिवद्भावविनातिदेश इ-  
ति, ननु तत्स्थानिकस्य, परम्परया तदाश्रयणे मानाभावादिति तदाशयः । तदाह—साक्षात्सम्प्रसारणेति ।

( पा० सू० ६।४।८२ ) इति “ओस्सुपि” ( पा० सू० ६।४।८३ ) इति च सूत्रद्वयेन प्राप्तस्यैव निषेधाच्च ।

धात्रंश इति । अत्र रेफस्य द्वित्वं न । द्वित्वप्रकरणे रहाभ्यामिति

शब्दरत्नम् ।

कारेऽपि पूर्वरूपोत्तरं प्रवृत्तस्य “हलः” ( पा० सू० ६।४।२ ) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणत्वे मानाभाव इति भावः ।

द्वित्वं नेति । “यणो मय” इति प्राप्तं नेत्यर्थः । द्वित्वप्रकरणे इति । तथा च भैरवी ।

कतं ‘दुरुतम्’ इत्यस्य ‘सुतम्’ इत्यादेशश्च सिद्धयेऽङ्गस्येत्यस्यावृत्त्या—‘अङ्गावयवाद्दलः परं यत्सम्प्रसारणन्तदन्तस्याङ्गस्य दीर्घः’ इत्यर्थस्याश्रयेण दीर्घस्य पूर्वरूपात्प्राक्प्रवृत्तसम्भवात् ।

ननु ‘धात्रंशः’ इत्यत्र रेफस्य “अनचि” इति सूत्रेण द्वित्वाप्राप्त्या द्वित्वन्नेत्यसङ्गतमत् आह—यणो मय इतीति । ‘मय इति पञ्चमीति पक्षे’ इति शेषः । नन्वेवमपि यत्र रेफस्य द्वित्व-निमित्तत्वप्रसक्तिः ‘हर्यनुभवः’ इत्यादौ यथा, तत्रास्तु स्थानित्वबाधः, ‘धात्रंशः’ इत्यादौ च न तथेति कथम्बाध इत्यत आह—तथावेति । अस्मिन्प्रकरणे स्थानित्वबाधे च । भाष्यमिति—

भावप्रकाशः ।

पूर्वरूपाप्राप्त्याऽल्लोपेन च रूपसिद्धावपि तदचारितार्थम् । “नाजानन्तर्ये” इति निषेधात्तदनित्यत्वाच्च पूर्वरूपविषयमर्थ्याच्च सम्प्रसारणस्य सवर्णदीर्घादावसिद्धत्वं न । तथा सति तयोरप्राप्त्याऽल्लोपे “यु उनः” इति रूपापत्येष्टरूपासिद्धिराचारितार्थं च । न च “वार्णादाङ्गम्” इत्यनेन ते बाधित्वाऽल्लोपे सवर्णदीर्घ-णैवेष्टसिद्धिरिति वाच्यम्, एवमपि ‘शुनः’ इत्यादावाद्युदात्तत्वानापत्तेः, उदात्तनिवृत्तिस्वरपत्तेः, लोप-स्य द्वितीयस्थानिवत्त्वेन यणापत्तेश्च, बहुद्वेत्यादावनपपेति वा बीवापत्तेश्च । तस्माद्वार्णादाङ्गमित्य-स्थानित्यतया पूर्वरूपविषयेऽप्रवृत्तिः । अत एव ‘शुनयति’ ‘शुशुवतुः’ इत्यादिसिद्धिः । अन्यथा द्वयोरीप-देशिकसम्प्रसारणे तेन न्यायेनाद्ये टिलोपेऽन्त्ये “एरनेकाचः” इति यण्यसिद्धिः स्पष्टैवोभयेषां ग्रहणवैयर्थ्या-पत्त्या सम्प्रसारणं तदाश्रयं चेति वचनन्तु भाष्ये प्रत्याख्यातमिति वाच्यम्, एवमपि ‘उवाच’ इत्यादौ तच्चा-रितार्थात् । किञ्च “अक्षयः” इत्यादौ “नाजानन्तर्ये” इति यणि अनित्यत्वेन वलोपे ऊठो न सिद्धत्वमिति विप्रतिषेधसूत्रभाष्योक्तरीत्या दीर्घाल्लोपौ परत्वान्तरङ्गत्वाभ्यां बाधित्वा पूर्वरूपे तच्चारितार्थात् । नचैवं ‘यूनः’ इत्यत्र सवर्णदीर्घोत्तरमुक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या परादिवत्त्वेनान्नन्तत्वाद्यस्य सम्प्रसारणापत्तिरिति वाच्यम्, “अचः पर” इति स्थानिवत्त्वेन तत्परतया निषेधप्राप्तेः । निषेधस्य व्यध्यादौ चारितार्थ्येन तेनै-वोकारव्यवायेऽपि “व्यथो लिटि” इत्यत्र यग्रहणेनैव सिद्धयाऽनुवृत्त्यैव निषेध्यसमर्पके लभ्ये दूरस्थवन्निषेध-मात्रफलकसम्प्रसारणग्रहणयुतनिषेधसामर्थ्याद्व्यवहितेऽपि प्रवृत्तेः, यूनस्तिरिति निदर्शनाच्च । एतेन प्रतीकादि भाव इत्यन्तं ग्रन्थमनूय तत्र ‘यूनः’ इत्यादौ सवर्णदीर्घोत्तरमुक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या यस्य सम्प्रसारणापत्तेरिति मन्दोक्तमपास्तमिति चेन्न, निरुतमित्यादि वारणयाङ्गस्येत्यावर्त्याङ्गावयवाद्दलः परं यत्सम्प्रसारणं तदन्तस्याङ्गस्येत्यर्थेन पूर्वरूपात्प्राक् ‘हलः’ इति दीर्घाप्राप्तेः । अङ्गस्य सम्प्रसारणविशेष्य-स्यैव तद्वारणे आवृत्तिव्यर्थेत्यन्यदेतत् । तदेतद् हृदि निधाय आह—पूर्वरूपोत्तरमिति । आदिपदमथेत-द्वेषकमेव । द्विर्बद्धं सुबद्धं भवतीति न्यायात् । मानाभाव इति । एवं च न तदापत्तिरिति भावः ।

ननु रेफे “अनचि” इत्यादौ प्राप्त्याऽत्र रेफस्य द्वित्वं नेत्यादिमूलासङ्गतिरत आह—यणोमय इति । मय इति पञ्चमी यण इति षष्ठीति पक्षे इति भावः । नन्वेवमपि यत्र निमित्तत्वं श्रुतं तेन तत्प्रा-कारित्वबाधोऽस्तु ‘अहद’ इत्यादि यथा, प्रकरणे तद्बाधे तु मानाभावः । अतएव ‘हर्यनुभवः’ इत्यादौ “अनचि” इत्यद्वित्वायार्थाधिकार आश्रितः कौस्तुभे प्रकाशे चेति मूलासङ्गतिरेवात आह—तथावेति ।

साक्षाच्छ्रुतेन निमित्तभावेन रेफस्य कार्यित्ववाधात् । सुध्युपास्य इत्यादौ तु स्था  
नित्वेन निमित्तत्वमिकः “तस्मादित्युत्तरस्य” ( पा० सू० १।१।६७ ) इत्यादिनि-

शब्दरत्नम् ।

भाष्यम्—“रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वर्नयति । कुण्डं रथेन ।  
मद्बहदः, भद्रहदः । न वक्तव्यः । रेफोष्मणां सवर्णानां सन्ति । नेमौ रहौ कार्यिणौ, किं तर्हि,  
निमित्तं द्विवचनस्येति” । अन्यथा वचनारम्भे द्विवचनमात्रस्य निषेधेन फलभेदे प्रत्याख्या-  
नानापत्तेः । साक्षाच्छ्रुतेन—विशेषशब्दबोधितेन । यत्र यत्र द्वित्वनिमित्तत्वं तत्र सर्वत्र

भैरवी ।

हयवरट्सूत्रस्यमित्यादिः । आद्यदोषवारणायाह—रेफोष्मणामिति । एतेन “यरोऽनुनासिके”  
इति सूत्रे “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रात्सवर्णपदापकर्षो ध्वनितः । तथाच सवर्णोऽनुना-  
सिको नास्तीत्यर्थः । यथाश्रुते रेफस्य रेफ एव सवर्ण इति रेफस्य सवर्णो नास्तीत्यसङ्गतमेव  
स्यात् । अत एव ‘महिष्मान्’ इत्यत्र पस्य नानुनासिकः । एतेन “अनुस्वारस्य ययि” इति  
सूत्रे “यरोऽनुनासिक” इति सूत्रात् ‘अनुनासिक’ इत्यस्य सम्बन्धश्च ध्वनितः । अत एव  
द्वितीयातिप्रसङ्गचारणप्रकारो विशिष्यात्र नोपपादितः । तृतीयातिप्रसङ्गवारणायाह—नेमा-  
विति । रहवित्यत्र हकारोपादानं दृष्टान्तत्वप्रदर्शनाय; यथा हस्य कार्यित्वन्न तथा रेफस्यापि  
कार्यित्वन्नेति तात्पर्यम् । अन्यथा—एतत्प्रकरणस्थवचनसामान्यप्राप्तद्विवचनस्य बाधानङ्गी-

भावप्रकाशः ।

प्रकरणे तदवाधाङ्गीकारे नेत्यर्थः । भाष्यं “हयवरट्” सूत्रस्य सङ्गच्छते इति शेषः, तदाह—रेफस्येति ।  
हयवरट् इति यथान्यासे इत्यादिः । इयञ्च सम्बन्धसामान्ये षष्ठौ । सच स्थानित्वं निमित्तत्वं चेति नान्व-  
यानुपपत्तिः । वक्तव्य इति । अन्यथा आद्ये णः स्यात् । मध्यमे रेफः स्यात् । अनुनासिकेनैव तेन भा-  
व्यमित्यत्र गमकाभावात् । अन्त्ये दहाभ्यां पर्योस्तयोर्थेणोमयोऽचोरेति द्विवापत्तिरिति भावः । तत्राद्याबुद्ध-  
रति—रेफोष्मेति । अयम्भावः—“यरोऽनुना” इत्यत्रानुस्वारस्येत्यतः सवर्णपदस्य मण्डूकध्रुत्याऽपकर्ष-  
णं सवर्णोऽनुनासिको भवतीति सूत्रार्थः । सवर्णा नेत्यस्य विजातीया नेत्यर्थः । अनुनासिकोऽनुस्वारान्तरत-  
मश्च सवर्णो नास्तीति यावत् । एवञ्च न तयोरापत्तिः । अप्रकृतोष्मणां तदभावोक्तिस्तु अपकर्षावश्यकतां  
ध्वनयितुम् । अतएव ‘महिष्मान्’ इत्यादौ सूत्ररीत्योभयान्तरतमङ्गकारसम्भवेऽपि नानुनासिकः सः  
“नाजह्मलो” इति निषेधादिनाऽसवर्णत्वादिति । एतेन सप्तम्यन्तपाठाशयकमिदं भाष्यमिति कैयद्यायुक्ति-  
निरस्ता, उक्तीत्योपपत्तेः । तपाठस्य भाष्ये दूषितत्वाच्चेति स्पष्टमुद्धाति । तृतीयमुद्धरति—नेमाविति ।  
हस्यायत्वाद्यथा कार्यित्वं न, तथा रस्य तत्त्वेऽपि तेन बाधात्तत्वं नेत्यर्थः । एवञ्च होक्तिर्दृष्टान्तार्थः ।  
एतेन तदुक्तिर्व्यर्थेत्यपास्तम् । अन्यथा—प्रकरणे तदबाधानङ्गीकारे । वचनेति । रेफस्येत्यादिवचनेत्यर्थः ।  
मात्रशब्दः कात्स्थं, हृदोयरेफे अचोरेति मद्रादीये तु यण इति प्राप्तस्येत्यर्थः । उदासीन “हयवरट्”  
सूत्रेऽस्य पाठात् । अतएव मद्राद्युक्तिः सफला । हस्याचः परत्वं तु नञ्बुल्लेखेनैव सिद्धम् । “हलो यमाम्”  
इत्यस्य वङ्कल्पिकत्वेऽपि “रोरि” इति लोपेन शङ्कवायुक्तिस्तु न, तददृष्ट्या द्वित्वस्यासिद्धत्वादिति भावः ।  
नापत्तेरिति । तथाचैतद्भाष्यबलात्तथाङ्गीक्रियेत इति भावः । ननु साक्षाच्छ्रुतत्वमविशिष्टमत आह—  
विशेषेति । फलितमाह—यत्रेत्यादि । “अनवि” इत्यस्य निषेधकत्वेनाचोरित्येकवाक्यतया न विधा-

सरला

सवर्णा न सन्तीति । न च स्वर्नयतीत्यत्र अनुनासिकापत्तेरनिस्तारः । “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” इ-  
त्यत्र “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” इति सूत्रात्सवर्णग्रहणमपङ्क्य सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थबोधनेन



देशाज्ज्ञापकान् बाध्यत इति कैयटः । तकारस्य तु भवत्येवेत्युक्तम्, तच्च वा;

शब्दरत्नम् ।

वाक्यान्तरेण “अनचि” ( पा०सू०८।४।४७ ) इत्यनेन कार्यित्वप्रसक्तेरनवकाशेन तेन भाष्यप्रामाण्यात्सामान्यत एव द्वित्वकार्यित्वं बाध्यते इति भावः । न बाध्यत इति । इदं च व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा “अकः सर्वर्णे—” ( पा०सू०६।१।१०१ ) भैरवी ।

कारे । ननु कार्यित्वमपि यण्यश्शब्दाभ्यां साक्षात् श्रुतमेवेत्यत आह—विशेषेति । अनचीत्यनेन—“अनचि च” इति सूत्रेण । एतेन “अनचि” इत्यस्य निषेधबोधकतया ‘अनचि’ इत्यसङ्गतमिति परास्तम् । अनवकाशेनेति । अनेन निमित्तत्वस्यापवादत्वात्कार्यित्वबाधकता बोधिता । नच “अनचि” इत्यस्य “अचोरक्षा” इत्येतद् दृष्ट्याऽसिद्धत्वात्कथम्बाधकतेति वाच्यम्, तावतापि तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थस्यापवादत्वबोधनस्यानप्यात् “अनचि” इत्यस्य वैकल्पिकतया द्वित्वाभावपक्षे चारितार्थ्यात्कथं कार्यित्वस्य निमित्तत्वेन बाध इति शङ्काया नावकाशः ।

इदम्—ज्ञापकाश्रयणम् । व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकमिति । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । अय-  
भावप्रकाशः ।

यकत्वमिति भ्रमं व्युत्पद्यन्नाह—वाक्यान्तेति । पृथगुक्तेश्चकाराच्च तत्त्वम् । ध्वनिर्न चेदं “हयवरट्” सूत्रे भाष्ये “अनचि च” इत्यत्र “द्विर्वचने यणो मयः” इतिवदता वार्तिककृता । तद्व्याख्याना भगवतापीदं ध्व-  
नत्वम् । यणोमय इत्यादेरप्राप्तेराह—अनचीति । नचाचोरेति दृष्ट्याऽनचीत्यस्यासिद्धत्वाद्येननाप्राप्त्य-  
भावः । “वावसाने” इत्यादौ तु वैपरीत्यमिति तदक्षतिरिति वाच्यम् । तथापि स्वाभावे तदवश्यं प्राप्या-  
पवादत्वस्य निराबाधत्वात्, द्रष्टापवादकत्वमेकशेषस्येव । “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम्” इति पक्षस्त्वाकरे  
द्विषित एवेति केचित् । वस्तुतस्तु “पूर्वत्रासिद्धीयम्” इत्यनेन तस्यानसिद्धत्वमेवेति बोध्यम् । प्रसक्ते-  
रिति । एतेन “अनचि” इत्यस्य वैकल्पिकतया पक्षे निमित्तत्वं चरितार्थमिति मन्दोक्तमपास्तम्, द्वयो-  
स्तस्त्वेऽपि भावपक्षे तत्रापि तदङ्गीकारात् तत्कालेनाप्राप्तत्वमात्रेणापवादत्वाक्षतेः, उक्तभाष्यविरोधापत्तेश्च ।  
एतेन ‘गोक्तितः’ इत्यादौ “यणोमयः” इति द्वित्वे तस्य तत्त्वं चरितार्थमित्यपि तदुक्तमपास्तम्, उक्तभाष्य-  
विरोधेन तदनभिधानात् । रत्नेनानिमित्तत्वाच्चेति दिक् । भाष्येति । उक्तरीत्या प्रत्याख्यानपरोक्तभा-  
ष्यैवार्थः । अन्यथाऽचोरेत्यत्र वाक्यभेदाद् द्युतवाक्येनात्र द्वित्वप्राप्तावपि तत्र राश्रुतेर्निमित्तत्वाप्राप्त्योक्त्या-  
याप्रवृत्त्या तस्यासङ्गतिरेव स्यादिति भावः । सामान्यत एव—लक्ष्यत्वावच्छिन्ने प्रकरणप्राप्तमेव । एतेन  
स्वविषये सूत्रविशेषप्राप्तव्यवच्छेदः । तथा च बाध्यसामान्यचिन्तापक्षस्थल इवात्र सर्वबाधः । तत्र स्व-  
विषये सर्वप्रसङ्गः, अत्र तु तत्राप्रसक्तस्यापि बाध इति भेदः । यद्यपि तत्र व्यक्तिभेदेनोभयसम्भवस्तथापि  
तत्क्रौण्डिन्यन्यायेन बाधः । एवञ्च तथाकीर्तुमोक्तिः प्रकाशानुरोधिन्येव, स तु विन्य एव । एतेन न्या-  
ययोर्भेदेन समाधिद्वयं कुर्वन् प्रकाशकृत्परस्त इति भावः ।

यत्तु मान्धाः—व्यक्तिपक्षाङ्गीकाराशयकोऽयं कैयटः । तत्र हि प्रतिलक्ष्यमसङ्गलक्षणप्रवृत्तिः । यद्वा  
प्रतिलक्ष्यं भिन्नानां सर्वेषां लक्षणानां तन्मेवोच्चारणम् “इकोयणत्वि” इति । ततश्चेकामपि तात्पर्यतो विमि-  
त्तत्वबोधनाददोषः । ‘श्रीशः’ इत्यादौ यण् तु न, तत्र पक्षे विरोधे परमेवेति नियमबल्लेन तद्विषयकपूर्व-  
शाखाभावकल्पनात् । एवमपवादविषयेऽपि परिहृत्य वेति न्यायात् । जातिव्यक्तिपक्षौ च लक्ष्यानु-  
रोधेन व्यवस्थिताविति; तत्प्राचामनुरोधेन, व्यक्तिपक्षे सर्वलक्ष्यं शास्त्रं व्याप्नोति न जातिपक्षे इत्यत्र  
मानाभावात् । प्रत्युत “न ब्राह्मणम्” इत्यादौ तदर्थमेव जातिपक्षाश्रयणस्य भाष्ये दर्शनात् । किञ्च  
व्यक्तिपक्षेऽप्यविरुद्धलक्ष्ये वास्तार्थ्येनेदं लक्ष्यं विरोधात्स्वविषयकत्वं न कल्पयतीति सुवचनात् । तदेतद्  
ध्वनयन्नाह—इदञ्चेति । शापकं कैयर्थः । अपिर्जातिपक्षसमुच्चायकः । अन्यथा—उभयत्र ज्ञापकान-  
सरला ।

रेफस्य सवर्णाभावेन आदेशाप्रसक्तेः स्पष्टञ्चेदम् “हयवरट्” सूत्रे भाष्ये व्यक्तिपक्षेऽपीति । अपिना जाति-

शब्दरत्नम् ।

इत्येतत्पर्यालोचनया 'श्रीशः' इत्यादिविषयकयणशास्त्राभावकल्पनवत्संग्राहकवाक्ये इकः स्थानित्वश्रवणात्तद्विषयकलक्षणाभावस्यैव कल्पनं स्यादिति स्पष्टम् "इको यणचि" ( पा० सू० ६।१।७७ ) इत्यत्र वैयटे । कैयट इति । अत्राहविबीजं तु अत्र स्थानित्वस्य ना-

भैरवो ।

म्भावः-व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणानां भेदेन यणादिकार्यविधायकशास्त्रस्थले सर्वलक्ष्यसङ्ग्रहाय तन्त्रेणोच्चारणमित्यावश्यकम् । एवञ्च 'श्रीशः' इत्यादिविषयकमपि यणविधायकशास्त्रं स्यादित्यनिष्ठापत्तिः, अतो यत्रापवादशास्त्रविषयता तद्विषयकबाध्यशास्त्रस्याकल्पनमेवेति यथा, तथा यणादेशस्थानित्वमिको विशेषतः श्रुतमिति तस्य निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यात्, तथाच 'सुधुपास्यः' इत्यादिलक्ष्याणामसिद्ध्यापत्तिः, अत इकामपि निमित्तत्वं यणादेशोऽस्तीत्यत्र "तस्मादित्युत्तरस्य" इत्यादीनां ज्ञापकतैव, तथा जातिपक्षेऽपि लक्षणस्य सर्वविषयकत्वम् । अत एव भाष्यकृता "न ब्राह्मणं हन्यात्" इत्यत्र सर्वब्राह्मणविषयकत्वसिद्धये जातिपक्षाश्रयणमेव दर्शितम् । एवञ्च श्रीशविषयकत्वं यणादेशविधायकशास्त्रे नास्तीति कल्पनीयम् । अन्यथा तत्र विकल्पापत्तिः । एवमिमां निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यादतो ज्ञापकत्वमावश्यकमिति । एतदेव दर्शयति-अन्यथेति । अन्यथा-ज्ञापकानाश्रयणे । तद्विषयकेति । इको निमित्तत्वविषयभावप्रकाशः ।

ज्ञीकारे । यत इत्यादि । तद्विषयकेति । इति निमित्तकत्वविषयकैत्यर्थः । कुत्रेयं रीतिवृत्त्यत आह-इति स्पष्टमिति । एतादृशं तत्र स्पष्टमित्यर्थः । इक्पदस्यायादोनामनवकाशत्वेऽपि व्यक्तिपक्षे प्रतिव्यक्ति लक्षणप्रवृत्त्या पर्यायेण यणयाद्योः प्रवृत्तिरिति चयनमित्यादि निवृत्तिः फलमित्युक्त्वा, अयादयो बाधका इति समाधुक्तिप्रभाष्ये द्रव्येऽपि पदार्थे उत्सर्गापवादभावः । सन्दिग्धासन्दिग्धवाश्रयोऽस्त्येवेति कैयटोक्तं, तस्यार्थः भावः-अपवादः स्वविषये निः सन्देहं तात्पर्यवान् । उत्सर्गस्तु तदन्यविषयस्तद्विषयोऽपि वेति सन्दिग्ध इत्यसन्दिग्धेन तेन स्वविषयान्यविषयः कल्प्यते । तथाच सर्वपापवादविषयव्यक्त्य-

सरला

पक्षसङ्ग्रहः । व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपलब्धेन तत्तल्लक्ष्यसंस्कारायोपप्लुतशास्त्रस्य बाधकेन बाधने अप्रामाण्यापत्त्या आरम्भसामर्थ्यात् बाधकविषयेऽपि तत्प्रवृत्तौ विकल्पापत्तिभिरा बाधकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन बाध्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचं स्वीकृत्य बाधकविषयपरिहारेणैव उत्सर्गशास्त्रस्य उपप्लव इति सिद्धान्तात् श्रीश इत्यत्र यथा "इकोयगचि" इत्यस्य नोपप्लवः । एवमेव "इकोयगचि" इत्यत्र इकः स्थानित्वेन श्रवणात् तद्विष्ठाया निमित्तताया बाधे इक्त्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन अचत्वावच्छिन्ने सङ्कोचे इतिरिक्तेऽपि इकः यणु भवतीत्यर्थेन सुधुपास्य इत्यत्र यणशास्त्रस्य उपप्लव एव न स्यात् । अतः ज्ञापकमाश्रित्य अत्र बाध्यबाधकभावो नेति तदाशयः । अहविबीजमिति । रेफनिष्ठकार्यितायाः साक्षाच्छ्रुतद्वित्वनिमित्ततया बाधः तत्क्रन्यायेनेति "नेमौ रहौ" इति भाष्यतात्पर्यम् । तत्क्रन्यायश्च अनवकाशविषये विषयविषये च प्रवर्तते इति । मध्वत्र इत्यत्र इकः स्थानित्वस्य चारितार्थ्येन तत्रैतन्न्यायाप्रवृत्त्या सुधुपास्य इत्यादिलक्ष्याणामेवमेव सामञ्जस्ये तदर्थेन ज्ञापकस्योपयोग इति भावः । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम् । 'नेमौ रहौ' इति भाष्यस्य तत्क्रन्यायेन बाधे तात्पर्यवर्णनाऽसम्भवात् । तथाहि-तत्क्रन्यायेन तत्रैव बाधो भवितुमर्हति यत्र बाध्यत्वेनाभिमतशास्त्रीयविषयतायाः व्यापकत्वं बाधत्वेनाभिमतशास्त्रीयविषयतायाश्च व्याप्यत्वं स्यात् । एवं तत्क्रन्यायेन यत्र बाधः तत्र व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन बाध्यशास्त्रीयव्यापकविषयताश्रये सङ्कोचोभवति, नतु उद्देश्यदलप्रविष्टविषयतावच्छेदकधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावः तत्र बाधः, नापि व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचः । अन्यथा विषयतावच्छेदकधर्मव्याप्यव्यापकभावमादाय एतन्न्यायप्रवृत्तिस्वीकारे "तद्वितेवचामादेः" इति सूत्रस्य आदिवृद्धेरन्योपपाद्विषयकत्वे अनुशतिकादिगणे पुष्करसच्छब्दपाठसामर्थ्यानुसरणं

शब्दरत्नम् ।

नवकाशत्वं, मन्त्रत्रेत्यत्र निमित्तत्वाप्राप्त्या तत्र स्थानित्वस्य चारिताध्यायः । तत्कौण्डिन्यन्यायोऽप्यनवकाशविषय एव इति स्पष्टं “तद्धितेष्वचाम्—” (पा०सू० ७।२।११७) इति भैरवी ।

केत्यर्थः । अत्र—यणविषये । तत्र—इकि । चारिताध्याय इति । एतेनेग्विषये येननाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावेनेका निमित्तत्वबाधाप्रसक्त्या पक्षद्वयेऽपि ज्ञापकानुपयोग एवेति ध्वनितम् । नन्वत्र येन नाप्राप्तिन्यायस्य सञ्चारो मया न क्रियते किन्तु तत्कौण्डिन्यन्यायविषयतायाः सत्त्वेन तेन न्यायेन बाध उच्यते इत्यत आह—तत्रेति । स्पष्टमिति । तत्र हि—“क्रौष्ट्रः” “नामंतः” इत्यादावन्योपधावृद्धयोर्निषेधमुत्क्रोक्तन्यायेन तयोर्बाधमाशङ्क्य “सौश्रुतः” इत्यत्रादिवृद्धेश्चारिताध्यायेन न्यायेन तयोरादिवृद्ध्या बाधस्याप्राप्तिमुपन्यस्यानुशक्तिकादिगणे पुष्करसच्छब्दपाभावप्रकाशः ।

न्यव्यक्तिविषयलक्षणोपप्लव इति । अत्र, यणविषये । तत्र, इकि । चारिताध्याय इति । ततश्च तदप्राप्तियोग्येऽचरितार्थविषयस्य “येन न” इति न्यायस्याप्राप्त्या शक्यत्वयोः सिद्धौ ज्ञापकोपन्यासः पक्षद्वयेऽप्यनावश्यकः । एवञ्चापवादस्थले तद्विषयविषयकोत्सर्गवाक्याकारूपेण “इकोयण्” इत्यत्रत्यकैयटस्य युक्तत्वेऽप्यत्र तदभावेन “हयवट्” सूत्रस्थकैयटोक्तिरयुक्ता । एतेनैतल्लक्ष्यविषयोपप्लवताक्यस्याचारिताध्यायस्य सिद्धिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तयुक्तेः सिद्धान्ते तथैवेष्टसिद्धेरेवेति भावः । ननु तन्मयाप्राप्तावपि तत्कौण्डिन्यन्यायो मयोक्त इत्यत आह—तत्रेति । अपिः, तन्मयायसमुच्चये । एवञ्च द्वयोस्तुल्याथैकलक्ष्येनैक्यमेवेति स्पष्टमन्यत्र । यत्तु अत्रेत्यादि विषय इत्यन्तमनूय तत्र, तद्वीत्या कौण्डिन्याख्ये शूद्रे तत्क्रदानस्य चारिताध्यायेन न्यायोच्छेदापत्तेरिति दोषमाह—मन्दः । तत्र, वृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यात् । तत्र ब्राह्मणस्यैव कौण्डिन्यस्याभिमतत्वात् । अन्यथा तवापि न्यायोच्छेदापत्तेः, “मिदचोऽन्यथा” इति सूत्रस्थमाध्यविरोधापत्तेश्च, ब्राह्मणसिद्धन्यायाद्युच्छेदापत्तेश्च, वस्तुतस्त्वित्यादि तदुत्तरग्रन्थविरोधापत्तेरेवेति दिक् । स्पष्टमिति । तत्र हि “क्रौष्ट्रः” “जागतः” इत्यादावन्योपधावृद्धयोर्निषेधवचनमुक्त्वात्क्रोक्तन्यायेन तत्सरला ।

आध्यक्तो व्यर्थः स्यात् । आदिवृद्धिशालीयविषयतावच्छेदकधर्मस्य निवृत्तिरित्यतस्त्वस्य अन्योपधावृद्धिशालीयविषयतावच्छेदकनिवृत्तिरित्यतस्त्वस्य व्याप्यत्वेन तन्मयायेनैव बाधसिद्धेः । विषयतोव्याप्यव्यापकभावमादाय तत्प्रवृत्तौ तु आदित्वावच्छिन्नविषयतायाः अन्यत्ववपधात्वावच्छिन्नविषयतायाश्च सामानाधिकरण्यस्यैवाभावेन व्याप्यव्यापकभावसम्भवात् तन्मयायाप्रवृत्तौ पुष्करसच्छब्दपाठसामर्थ्यानुसरणमावश्यकमेवेति । एवं पूर्वोक्तसङ्कोचस्वीकारे “आट्” इति सिध्यति । अन्यथा व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचस्वीकारे “लिटि धातोरेनभ्यासस्य” इत्येतच्छालीय—उद्देश्यदलप्रविष्टव्याप्यविषयतावच्छेदकधातुत्वधर्मावच्छिन्ने “अजादेद्वितीयस्य” इत्येतच्छालीय—उद्देश्यदलप्रविष्टव्याप्यविषयतावच्छेदकअजादिधातुत्वधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचापत्तौ अट् धातोः अजादित्वेन लिटिधातोस्त्वस्याप्रवृत्त्या द्वितीयस्यैकाचोऽभावेन “अजादेद्वितीयस्य” इत्यस्य चाप्रवृत्त्या आट् इति रूपस्यासिद्धिः । व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये सङ्कोचस्वीकारे तु यत्र अजादिधातववयवद्वितीयैकाच् सम्भवति तत्रैव उभयशालीयविषयतासत्त्वेन व्याप्यव्यापकभावसम्भवति, नत्वेकाजधाताविति स्वाश्रयाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वे सम्बन्धेन अजादिधातववयवद्वितीयैकाच्त्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तस्य धातववयवप्रथमैकाच्भागस्य द्वित्वमिति “लिटिधातोरेनभ्यासस्य” इति सूत्रस्यार्थेन अट् धातोः प्रथमैकाच्भागस्य स्वाश्रयाव्यवहितपूर्वत्वं सम्बन्धेन द्वितीयैकाच्त्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वात् तत्र द्वित्वस्य निर्बाधात् । तथाच प्रकृते रत्नयत्नवर्मयोः व्याप्यव्यापकभावसत्त्वेऽपि तन्मयायेन बाधस्वीकारे व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेनैव व्यापकविषयताश्रये सङ्कोचस्य पूर्वोक्तलोपा सिद्धान्तितत्वेन “अचोरहाम्यां द्वे” इत्येतच्छालीय यरव्यवहितपूर्ववृत्तिविशिष्टाव्यवहितोत्तरवविशिष्टैकत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन “अनचि च” इत्येतच्छालीय

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये । तदप्राप्तियोग्यविषयाभावरूपं चानवकाशत्वमेतद्विषये । न च तत्क्रकौण्डिन्य-  
न्यायो विधेयविषय एव, 'विशेषविहितेन सामान्यविहितं बाध्यते' इति अभियुक्तन्यद्वारा-  
भैरवी ।

उस्यादिवृद्धिविषये तयोरप्रवृत्तौ ज्ञापकतोक्ता । एतेन तत्र यथोक्तन्यायेन नास्ति बाधस्तथे-  
हाच्चेत्करवयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानित्वयोरुक्तन्यायेन बाध्यबाधक-  
भावाभाव इति भावः । एतद्विषये-तत्क्रकौण्डिन्यन्यायविषये । तथाच तत्क्रकौण्डिन्यन्यायमूलक-  
एव येननाप्राप्तिन्याय इति सूचितम् । सर्वथा निरवकाशत्वप्रयुक्तन्तु बाधकत्वमन्यत् ।

परोक्षमुपन्यस्य खण्डयति-नचेति । विधेयविषय एवेति । तथा चोभयोरविधेयत्वान्न तत्क्रकौ-  
ण्डिन्यन्यायसञ्चारः । व्यवहारादिति । "तद्वित्तेष्वचामादेः" इति भाष्यमूलकादित्यादिः ।

भावप्रकाशः ।

बोरादिबुद्ध्या बाधमाशङ्क्य दृष्टान्तेनाप्राप्तिसत्त्वेऽपीह 'सौश्रुतः' इत्यादौ तयोरप्राप्त्या तदभाव इति भा-  
ष्योक्तौ सामान्यविशेषभावो बाधहेतुः । स चेह नास्तीति कैयटोक्तिः । निमित्तांशे तत्सत्त्वेऽपि कार्य्यांशे  
तदभाव इति तदाकृतम् । एवञ्च यथा तत्र न न्यायसञ्चारस्तथेहाच्चेत्करवयोस्तत्सत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानि-  
त्वयोरुक्तरीत्या तदभावेन तदप्राप्तिः । एतेन स्पष्टमिति ग्रन्थमनूय हेतुमनुल्लिख्योक्तभाष्यकैयटौ सलि-  
खन् दूषयन्मन्दः प्रत्युक्तः । ननु प्रागनन्तरं वा तद्दानस्य चारितार्थ्यमत आह-तदप्राप्तिः । तस्य प्रा-  
प्तिर्योग्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवान् यो विषयस्तदभावरूपमित्यर्थः । तेन व्यक्तिभेदमादाय न दोषो  
देयः । तत्प्राप्तियोग्यत्वं च तदुद्देश्यतावच्छेदकान्तत्वं, न तद्वस्त्वम् । अतएव मतुपं विहाय योग्यत्व-  
निवेशः । अन्यथा कालभेदेन तदप्राप्तियोग्यविषयत्वस्यैव सत्त्वेनासङ्गतिः स्पष्टेवेति भावः । एतदिति ।  
उक्तन्यायेत्यर्थः । अन्यथा "येन नाप्राप्ते" इत्युक्तेस्तन्त्यायोक्तेश्च वैयर्थ्यापत्तिः । एवञ्चैतद्विन्ने सर्वथाऽन-  
वकाशत्वमेवापेक्षितमिति । तत एव बाधेनानयोः प्रवृत्तिरिति भावः । व्यवहारादिति । "तद्वित्तेष्वचा-  
सरला ।

क्रोय अजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टयत्वावच्छिन्नविषयताश्रये सङ्कोचसम्भवेऽपि इर्थनुभवः इत्यादौ रेफस्य  
द्वित्ववारणसम्भवेऽपि अर्हेणेत्यादौ रेफस्य यरव्यवहितपूर्वत्वाभावेन द्वित्वापत्तेः । एवं 'यणो मय' इत्यत्रा-  
पि मयव्यवहितवृत्तत्वविशिष्टयत्वावच्छिन्नविषयताश्रये तादृशरेफत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेनैव  
सङ्कोचस्य करणीयतया 'मद्रहदः' इत्यत्र पूर्वरेफस्य यरव्यवहितपूर्वत्वाभावेन 'यणो मय' इति द्वित्वापत्तेः  
तादवस्थेन "नेमौ रहौ" इति माध्यमसङ्गतं स्यात् । तस्मादत्र तत्क्रकौण्डिन्यन्यायातिरिक्तेन माठरपरिवे-  
गन्यायेनैव बाध इति तज्ज्ञाभ्याशयः । सर्व ब्राह्मणाः भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ परिवेष्टितामिति च माठ-  
रकौण्डिन्यन्यायस्वरूपम् । अनेन न्यायेन च एकविधेयतानिरूपितउद्देश्यदलप्रविष्टधर्मयोर्यत्रव्याप्यन्या-  
पक्रमवस्तत्र बाधः क्रियते । एवं अनेन यत्र बाधः तत्र एकविनियोगोद्देश्येन प्रयुक्तवाक्यकदम्बवटक-  
व्यापक्रमर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्ने तद्वाक्यकदम्बवटक व्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थ-  
तावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्त्वेन संकोचः । तथाच द्वित्वविनियोगोद्देश्येन प्रयुक्तो यः "अनचि च"  
'यणो मयो द्वे वाच्ये' "अचो रहाम्यां द्वे" इतिवाक्यकदम्बः तदुक्तव्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकं यत्पदं  
यत्पदं यणपदञ्च तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्ने व्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकं यत् रपदं तदर्थतावच्छेदकावच्छि-  
न्नातिरिक्त्वेन संकोचकरणेन 'अर्हेण मद्रहदः' इत्यादौ रेफस्य द्वित्ववारणेन "नेमौ रहौ" इति भाष्यसंग-  
तिः । 'इर्थनुभवः' इत्यत्रापि रेफस्य न द्वित्वम् । तत्क्रन्यायस्य अनवकाशविषयत्वेऽपि अस्य न्यायस्य तद्वि-  
षयत्वे मानाभावेन "इकोयणचि" इत्यादावपि इक्त्वं अचत्वधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभावापन्नतया तन्त्यायेन  
इक्त्वावच्छिन्नातिरिक्त्वेन अचत्वावच्छिन्ने संकोचे सुष्ठुपास्य इत्यादिलक्ष्यासिद्धिप्रसङ्गवारणाय "तस्मा-  
दित्युत्तरस्य" इति निर्देशो ज्ञापकत्वेन अवश्यमाश्रयणीय इति पूर्वोक्तकैयटोऽपि समीचीन एव । विस्तरस्तु  
येननाप्राप्तपरिभाषाव्याख्याने परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

व्यवहारादिति । तथाच "अचोरहाम्यां द्वे" इत्यनेन द्वित्वस्यैव विधेयतया रेफस्य निमित्तत्वेनावि-



शब्दरत्नम् ।

दिति वाच्यम्, अपूर्वबोध्यत्वेन निमित्तत्वादेरपि विधेयत्वात् । नहि निमित्तवत्तत्त्व-  
भैरवी ।

अपूर्वबोध्यत्वेन-अज्ञातज्ञाप्यत्वेन । अपिना कार्यित्वस्य सङ्ग्रहः । तत्त्वम्—निमित्तत्वव्यापि-  
त्वञ्च ।

भावप्रकाशः ।

मादेः” इत्यादिसूत्रस्याभ्यासमूलकादिति भावः । एवञ्च सुतरां स्थानित्वेन निमित्तत्वाभावेनष्टसिद्धावपि  
निमित्तत्वेन कार्यित्वाभावे रस्य द्वित्वापत्तिरिति भावः । अपूर्वेति । अज्ञातज्ञाप्यत्वेनेत्यर्थः ।

अत्र केचित्, “मतिबुद्धि” इति सूत्रे मूलटीकयोः ‘राजपूजितः’ इत्यादौ भूतक्तान्तेन तृतीयासमास  
इत्यत्र तयोर्भेदं हृदि निधाय लोकन्यायेन मत्यादिक्तवर्तमानकालस्य भूतकालबाधकतामाशङ्क्य क्तेनेत्य-  
धिकारे ‘उपज्ञाते’ इति निर्द्देशेन मूलोक्तन्यायसङ्कोचकृद् विधेयविषय एव स न्यायइति सामान्यतो ज्ञाप्यत  
इत्येवं व्याख्याय सङ्कोचस्य निर्मूलत्वाफले हृदि निधाय परे त्वाहुः—तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यश-  
क्यम्, यतस्तयोस्तुल्यविषयता । एवञ्च दृष्टान्ते तथा सत्त्वेऽपि यथा ‘सौश्रुतः’ इत्यादावन्त्योपधावृष्टोरप्रा-  
प्त्या तद्विषये नाप्राप्त्यभावः, तथा कालयोर्युगपद्विवक्षाया असम्भवात्तदभावः । यदीदं स्याद्वर्तमाने  
लट्स्यादिति तत्त्वैवापवादो न्याय्य इतीत्युक्तम् । तदनेन विरुद्धम्, तत्रापि मत्यादिसम्बन्धित्वेन काल-  
स्यापूर्वबोध्यत्वेन तथा ज्ञापितेऽपि दोषतादवस्थ्यात् । तथाहि, यावद्धातुसम्बन्धित्वेन भूते क्ते नाप्राप्ते वि-  
शेषविहितमत्यादिसम्बन्धिवर्तमानक्तो बाधकः । तत्त्वं च प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन विशेषणे विधेये वर्तमान-  
काले फलतीति न्यायप्राप्तिरेव । एतदभावे सर्वधातुसम्बन्धित्वेन भूतक्तान्तस्यैव साधुत्वं स्यात् । एवञ्च  
यदीत्यादि चिन्त्यमित्याहुः । तत्र, आशयानवबोधात् । तथाहि, यतस्तयोस्तुल्यविषयत्वमतो विधेयानव-  
काशविषयत्वमावश्यकं वर्तते च तत्त्वं तद्वदाने रेफगतनिमित्तत्वे च टीकोक्तरीत्या । तत्र तु नैवम्, काला-  
नां प्रत्ययद्योत्यतयाऽनुवाद्यत्वेन तस्यैव विधेयत्वात् । नच क्तो “निष्ठा” इति सिद्धः, भूते सिद्धावपि  
तत्रासिद्धेः । एतेन विशिष्टविधिरित्यपास्तम् । नच तत्र क्तवत्कालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामा-  
न्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य “कालोपसर्जने च” इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् । तन्वागन्तरेऽत्र चान्यत्र  
प्रतिपादितत्वाच्च । नच तत्र क्तसम्बन्धित्वमसिद्धमनेन विधीयते, तस्य “जीतः क्तः” इत्यनेन सिद्धत्वात् ।  
नच मत्यादिवाच्ये तत्र तत्त्वमसिद्धम्, तावताभ्यक्षतेः । प्रत्युत मत्यादिभ्यो लडाद्यनापत्तेश्च । नच म-  
त्यादिसम्बन्धित्वमेवासिद्धम्, व्यापकीभूतकालसिद्ध्यैव तत्सिद्धेः । नच विशिष्टमसिद्धम्, तस्यार्थसमाज-  
अस्तत्वात् । तावताभ्यक्षतेश्चेति मूलाशयः । नाप्राप्त्यभावादेव न्यायाप्राप्त्या विधेयत्वपर्यन्तगमनं निष्फ-  
लम् । तयोर्द्युगपद्विवक्षया सामान्यविशेषभावाभावात् । एतेन यावद्धात्वित्याद्युक्तिरेतदभावे इत्याद्युक्ति-  
श्चापास्ता, नाप्राप्त्यभावात्, एतदभावेऽपि वर्तमाने लट्प्राप्त्या तदप्राप्तेश्च । अत एव द्वन्द्वैकशेषयोरिवापि  
तत्र । किञ्चैवमपि दुराग्रहेण तथाङ्गीकारे क्तवतुप्रत्ययस्यापि बाधापत्तौ ‘ज्ञातवान्’ इत्याद्युक्तेदापत्तेरिति  
टीकाशयः । अत एव यदीदमिति तदुक्तिः सुष्ठ्वेव । किञ्च तद्विवक्षायां चारिताभ्यर्थेनानवकाशत्वाभा-  
वात् । अत एव “नित्यं कौटिल्ये” “आभाधे च” इति सूत्रस्यैकैयट्मूलादिकं चिन्त्यमिति स्पष्टमन्यत्रेति  
दिक् । आदिना स्थानित्वसङ्ग्रहः । एवञ्च तस्य तत्त्वेऽपि प्रागुक्तरीत्यैव न्यायाप्रवृत्तिरत्र । तत्र तु वैषम्यं  
स्पष्टमेव । अपिद्विवादिसमुच्चये । तत्त्वमिति । यथा निमित्तं रादि लोकशास्त्रबोधितं तथा तस्य निमि-  
त्तत्वं नेत्यर्थः । यत्तु न हि कार्यातिन्यायसञ्चारः कैयटेश्च इति ज्ञापकमावश्यकमिति रत्नाकरः । तत्र, म-  
त्त्वर्थेनाना तदनुभववत् एव तत्त्वेनानाश्रयणमिति तदर्थेन तदप्राप्तेः । अत एव पठ्यते “कार्यमनुभवन्दि  
सरला ।

वेद्यत्वात्तद्विषये कथमस्य न्यायस्य प्रवृत्तिरिति शेषः । निमित्तवत्तत्त्वमपीति । निमित्तभूतानां रेफादीनां  
हर्षनुभव इत्यादौ श्रोत्रेन्द्रियरूपप्रमाणेन ज्ञानं, न तथा रेफादिनिष्ठाया द्वित्वनिमित्तताया “अचोरह्वाभ्याम्”  
इत्येतच्छास्त्रातिरिक्तप्रमाणेन ज्ञानं भवितुमर्हति । किन्तु “अचोरह्वाभ्याम्” इत्यनेनैवेति रेफस्य अविधेय-  
त्वेऽपि तन्निष्ठनिमित्तताया अनेनैवापूर्वबोधनेन विधेयविषयत्वात् तन्न्यायप्रवृत्तिर्निर्वाधेति तदाशयः ।

इत्यतोऽत्र रूपद्वयम् । लाकृतिरिति त्वेकमेव ।

शब्दरत्नम् ।

अपि मानान्तरविद्धमिति दिक् । एकमेवेति । यणतत्प्राग्वर्तियरोद्धित्वप्रयुक्तरूपभेदाभावादिति भावः । वकारस्तु नात्र । अन्यूनानतिरिक्तस्थानकादेशलाभेनाधिकस्थानकस्याप्रवृत्तेः । लणसूत्रस्थभाष्यविशेषेनेदृशानामनभिधानमिति तत्त्वम् ।

भैरवी ।

अत्र केचित्-एवं 'मतिबुद्धि' इति सूत्रे 'राजवृजितः-इत्यत्र भूते कान्तेन तृती-यान्तस्य समास' इत्युक्तम्, सा चोक्तिर्भूतवर्तमानकालयोर्भेदं हृदि निधाय, तत्र मत्यादि-बोधकधातुविहिततद्योत्यवर्तमानकालस्य विशेषत उक्तत्वेन सामान्यत उक्तस्य भूतकालस्य बाधं सम्भाव्य क्तेनेत्यधिकारे 'उपज्ञात' इति निर्देशेन कालयोर्बोध्यबाधकभावाभाव इत्युक्तं, तस्य तेन निर्देशेन विधेयविषय एव विशेषत उक्तस्य सामान्यतोबोधितबाधकतेति लौकिकन्यायस्य सञ्चार इति सामान्यतो जाप्यत इति तात्पर्यम् ।

तत्र परेत्वाहुः-लौकिकेन तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यशक्यम्, युगपद्विषयतायां लौकिकन्यायसञ्चारः । सा चेह विरुद्धत्वान्नास्ति । यथा 'द्वन्द्वापवाद एकशेष इति व्यवहारो'-यदीदं न स्यात्तदा 'वाच्ये' इति सूत्रम्प्रवर्ततेति रीत्या साध्यते; तथा कालयोर्वक्तुमशक्यमित्युक्तं, तदेतेन बोध्यते । तत्रापि मत्यादिसम्बन्धित्वेन वर्तमानकालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वस्य सत्त्वेन तस्य बाधकत्वसम्भवादिति, तन्न, कालानाम्प्रत्ययद्योत्यतयाऽविधेयत्वात् । नच तत्र क्प्रत्ययवत्कालस्याप्यपूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामान्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य 'कालोपसर्जनं च तुल्यम्' इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् कालयोर्युगपद्विवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेन बाध्यबाधकभावाप्राप्तेरुच्येत्याह-दिगिति ।

ननु विसर्गस्य द्वित्वेनाधिक्यात् 'लाकृतिः' इति त्वेकमेवेति मूलासङ्कतिरत आह-यणित्यादि । तथा च-यथा 'सुव्युपास्यः' इत्यादौ यण्-तत्प्राग्वर्तियरोद्धित्वकृताधिक्यं तथाऽत्र नास्तीति प्रतिपादने तात्पर्यमिति बोध्यम् । वकारस्य दन्त्योष्णत्वात्स्थानकृतसादृश्यमादाय तत्प्राप्तिशङ्कां वारयति-वकारस्त्विति । तमप उपादानेनातिशयितमान्तर्यं यत्र तस्य प्रवृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । एवं 'स्थानेऽन्तरतमः' इति सूत्रभाष्ये 'किमुदाहरणम् ? 'इको यणचि', 'द्वयत्र' 'मध्वत्र', यथासंख्येनाप्येतत्सिद्धम्' इति उक्तम् । तेनाप्यत्र वकाराभावो बोध्यः । ईदृशानाम्-लृथानिकलादेशयुतानामनार्धप्रयोगाणाम् । तत्र भाष्ये 'न पदान्ताः परेणः स-भावप्रकाशः ।

कायी' इत्यादि । स्पष्टं चेदमन्यत्र । तदाह-इति दिगिति । ननु विसर्गद्वित्वेन भेदादेक्यानुपपत्तिरत आह-यणिति । समाहारद्वन्द्वः । तत्प्रागिति पञ्चमीसमासः । तस्यैव प्रागुपक्रान्तत्वात् । एवञ्च तथापि-व्येऽपि न क्षतिरिति भावः । नात्र-लाकृतिरित्यत्र । स्यात्प्रवृत्तेरिति । यथासङ्ख्येन तदप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । नन्वयमेव सिद्धान्तः कुतो नोक्तोऽत आह-लणिति । तत्र हि 'उरण्' इत्यत्र पूर्वेण परेण वेति सन्दिग्ध पराभावात् पूर्वैवेत्युक्त्वा कर्त्रर्थमित्यादौ यणो रपरवापत्तौ रेफद्वयश्रुति 'शोरि' इतिलो-पेन निरस्यैवं तर्हि सामर्थ्यात् पूर्वणं न परेण । यदि तथा स्यादजित्येव वदेदिति भाष्यकृतोक्तम् । 'लाकृतिः' इति सत्येत्स्वत्र लृथयश्रवणापस्या सामर्थ्यवर्णनासङ्कतिः । भाष्यस्य प्रौढिवादत्वमिति मान्योक्तिस्तु प्राचा-मनुसारेणेति भावः । नेदृशानाम् । लृथानिकलादेशयुतानामार्धप्रयोगाणाम् । तत्त्वम्, वास्तवं समा-सरला ।

अन्यूनानतिरिक्तेति । स्वदृष्टित्व-स्वदलभिन्नदलीयवृत्तित्व-स्वदलभिन्नदलीयादेशत्वाभिमतेश्चा-यावदवृत्तित्व-पतत्रितयसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टधर्मवत एव 'स्थानेऽन्तरतम'सूत्रे तमप्युद्गणसामर्थ्येन आ-देशतानियमनात् । वकारे लकाररूपस्थानिवृत्तिदन्तस्थानजन्यत्वधर्मस्य सत्त्वेऽपि तस्य धर्मस्य स्थानिद-लभिन्नदलीयादेशत्वेनाभिमतो यो वकारः तदितरो लकारः तदवृत्तित्वतया स्थानिवैशिष्ट्याभावेन उक्तत्रितय-सम्बन्धेन लकारविशिष्टदन्तमात्रस्थानजन्यत्वरूपधर्मवतः लकारस्यैव आदेशतालाभादित्यर्थः । अनभिधा-

हलो यमाम् ( पा०सू०८।४।६४ ) । लोपः स्याद्वेति । “झयो हः—” ( पा०सू०८।४।६२ ) इत्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुवृत्तेः । एतच्च लृणसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । माहात्म्यमिति । अत्र मलोपो नेत्यर्थः । “हलो यरां यरि सवर्णे लोपः” इति तु न सूत्रितम् । आर्त्तोत्, मूर्त्नः, शार्ङ्गम्, आर्त्नी, इत्यादौ रेफात्परस्य लोपापत्तेः ॥

वान्तो यि ( पा०सू०६।१।६९ ) यकारादावेति । विशेषणमात्मान्तस्य सञ्ज्ञा स्यादित्येतदर्थकस्य “येन विधिः—” ( पा०सू०१।१।७२ ) इति सूत्रस्यापवादभूतेन “यस्मिन्विधिस्तदावल्ग्रहणे” इति वार्तिकेनायमर्थो लभ्यते । ओदौतेरिति । पूर्वसूत्रे तयोरेव वान्तौ प्रति स्थानित्वेन निर्णीतत्वादित्यर्थः । ननु गव्यूतिरित्यत्र

शब्दरत्नम् ।

आर्त्नी इति । आङ्पूर्वादन्तर्बाहुलकाच्चिप्रत्ययः । धनुषः कोटी उच्येते । आर्त्तिः पीडाधनुष्कोट्योः” इत्यमरे नकाररहितः पाठो दृश्यते । अतिरिति पाठान्तरम् ।

वार्तिकेत्यनेन तस्य वाचनिकत्वं सूचितम् । पूर्वसूत्रे इति । वान्तज्ञानाय तत्पर्या-  
भैरवी ।

न्ति” इत्युक्तम् । आर्षप्रयोगमादाय “हको यणचि” इति सूत्रे यथासंख्यनिर्वाहः ॥

आर्त्नी इति । प्रयोगे “आर्त्नी इमे दीर्घे” इति वैदिकप्रयोगानुकरणम् । तत्र निप्रत्ययो बाहुलकाच्चदन्तात् “कृदिकारात्” इति ङीष्, द्विवचनम्, छान्दसत्वात्पूर्वसवर्णदीर्घत्वम् । उच्येते इति—तद्भाष्ये तथा व्याख्यानात् । लौकिकप्रयोगे त्वाह—अतिरिति ।

वाचनिकत्वम्—वार्तिककृता वचनरूपेण पठितम् । यत्तु “येन विधिः” इति सूत्रे “आदिर-  
भावप्रकाशः

धानम् । मूलादि तु प्रक्रियानुसारेण । तथा च न प्रागुक्ते निर्भरः, “यश्चानुरूपो बलिः” इति न्यायात् । आर्षप्रयोगे तु तत एव सिद्धिरिति भावः ।

आर्त्नीति छान्दसं द्विवचनान्तं प्रगृह्यम् । आङ्पूर्वादिति । अवग्रहस्त्वाज्यमित्यादाविवासम्प्रदायानेति भावः । वेदभाष्ये तु “आर्त्नी इमे” इति मन्त्रे धनुष्कोट्योः स्तुतिरिष्युक्त्वा ते धनुष्कोट्यौ सम-  
नेव समनस्केव योषा पतिसमीपं न त्यजति तद्वदाचरन्ती अभितश्चरन्त्यौ उपस्थे उपस्थाने मातेव पुत्रं यथा मातापुत्रन्याय्यति तद्वद्विभृतां राजानं धारयेताम् । किञ्च इमे धनुष्कोट्यौ संविदाने सञ्जानाने विस्-  
वादरहिते । आर्त्नी गच्छन्त्यौ । ऋगतावित्यतो धातोः “चुर्यगिभ्यां निः” इति बाहुलकाच्चिप्रत्ययो धातोः रार्त्तभावश्च, “कृदिकारात्” इति ङीष् द्विवचनस्य पूर्वसवर्णः । अस्य राज्ञः अमित्रान् विस्फुरन्ती विद्धि-  
सन्त्यौ शत्रुश्चापविध्याताम् । तथाच यास्कः “ते आचरन्ती समनभाविष योषे मातेव पुत्रं विभृतासुपस्थे उपस्थाने अपविध्यतां शत्रुन्संविदाने आर्त्न्याविमे विष्मन्त्यावमित्रानिति-आर्त्नी” आर्त्तन्त्यौ वारण्यौ वारिषण्यौ वा तयोरेषा भवतीति” इत्युक्तम् । निरुक्ते—आर्त्नी इत्यत्र आर्त्नी धनुः प्रान्ते ते कुतः ? अर्त्तं ऋतेर्धातोर्गत्यर्थस्य गमयतस्ते इषून्रुण्यौ वारणाहौ रिषण्यौ वा हन्त्यौ वा तयोरेषा भवतीति तद्भाष्यकृतम् ।

वाचनिकत्वमिति । एतेन “येन विधिः” इत्यत्र “आदिरन्येन” इत्यत इदादिपदयोस्तस्मिन्निती-  
त्यस्य चानुवृत्त्या विभक्तिविपरिणामेनेत्येदनालो लक्ष्यत्वेनैतल्लभः । यद्वा यान्तप्रत्ययासम्भवेन प्रथमा-  
तिक्रमे कारणाभावादुक्त एवार्थः । एवञ्च परिभाषया इदमेव ज्ञापकमित्यपास्तम्, उक्तल्लक्ष्येपक्षया वच-  
सरला ।

नमिति । वस्तुतस्तु “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति भाष्यस्य पदान्तत्वप्रयुक्तकार्यभाजः परे हकारा-  
दयोऽणः न सन्तीत्यर्थस्वीकारेण लाङ्कारित्यस्य लकारे कस्यापि पदान्तत्वप्रयुक्तकार्यस्य प्राप्त्यभावेन अ-  
नभिधाने न मानम् ।

अर्त्तेरिति । ऋतेरिति पाठः । “ऋतेर्धातोर्गत्यर्थस्य” इति निरुक्तभाष्यात् । अर्त्तेरिति पाठे ऋधातोर्णि-  
प्रत्यये धातोर्त्त आदेश इति बोध्यम् ।

“हलि सर्वेषाम्” ( पा०सू०८।३।२२ ) इति, “लोपः शाकल्यस्य” ( पा०सू०८।३।१९ ) इति वा लोपः स्यादित्याशङ्क्याह-वान्त इति । लव्यमिति । लुनातेरचो यत् । “सार्वधातुकार्धधातुकयोः” ( पा०सू०७।३।८४ ) इति गुणः । अवश्यलाव्यमिति । “ओरावश्यके” ( पा०सू०३।१।१२५ ) इति ण्यत् ॥

क्षय्यमिति । “शकि लिङ् च” ( पा०सू०३।३।१५२ ) इति चारुक्रत्याः । क्षेयमिति । “अहं कृत्यवृचश्च” ( पा०सू०३।३।१६९ ) इति यत् । हर पहीति । इह “ओमाङोश्च” ( पा०सू०६।१।९५ ) इति पररूपं प्राप्तम् ॥

उरण् रपरः ( पा०सू०१।१।५७ ) ॥ आन्तरतम्यादिति । रेफशिरस्कस्यार् इत्यस्य रेफद्वारा ऋकारेण स्थानसाम्यादित्यर्थः । पक्षे द्वित्वमिति । ऋधेर्धस्येति भावः ॥

शब्दरत्नम् ।

लोचनस्यावश्यकत्वादिति भावः । ऋधेर्धस्येति । न च द्वित्वमिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परमभैरवी ।

न्गोत्र” इति सूत्रात् ‘आदिः’ इत्यस्य ‘इता’ इत्यस्य चानुवृत्तिः । इत्पदञ्चालि लाक्षणिकं, सप्तम्यन्तत्वेन तस्य विपरिणामः, एवं ‘येन’ इत्यस्यापि सप्तम्या विपरिणामः, वाक्यभेदश्चाश्रयणीयः ‘विधिः’ इत्यस्यावृत्तिश्चेति ‘यस्मिन्नलि विधिस्तदादिविधिर्बाध्यः’ इत्यस्य लाभ इति, तन्न, भाष्यानुक्तत्वात् । किञ्च क्लेशेन तादृशार्थकल्पनापेक्षया वाचनिकत्वकल्पने लाघवमिति भावः । इति भाव इति । प्राचीनानुसारिणो मूलकारस्येत्यादिः । एतेन ‘पूर्वसूत्रपर्यालोचनस्यावश्यकत्वे’ऽपि तज्जन्यवाक्यार्थबोधस्य तेनोपप्लुतस्य लक्ष्यसंस्कारकवाक्यान्तरस्य पर्यालोचनं नावश्यकमिति “ओदौतोरिति वक्तव्यम्” इति वार्तिकमूलकाद्व्याख्यानादेतादृशार्थलाभ इति ग्रन्थेनाल्प विरोध इति परास्तम् ॥

भावप्रकाशः ।

नस्यैव युक्तत्वाद् लक्षणायां मानाभावाच्च । असम्भवे एव तत्प्रवृत्तौ “तस्मान्नुडचि” इत्यादावप्रवृत्त्यापत्तेश्च । प्रथमातिक्रम इत्यस्यानानाश्रयणाच्च । शापितेऽप्यनिष्ठाभावेन तथाऽचारितार्थाच्चैति दिक् । तथा च वार्तिककृदुक्त्येवपूर्वा परिभाषेति भावः । तदिति । पूर्वसूत्रवाक्यार्थेत्यर्थः । पूर्वसूत्रे स्थानत आन्तर्यात् तथा निर्णयेनात्रापि तथेति भावः । एतेन सप्तम्यन्तपाठाशयकमिदमित्यपास्तम्, उक्तरीत्यैवोपपत्तेः । इति भाव इति । प्रकाशानुयायिमूलस्येत्येषः । तथाच तदनुरोधेनेदम् । वस्तुतश्चिन्त्यमिदमिति स्पष्टमन्यत्रेति भावः ।

यत्तु वर्णद्वित्वेन पूर्वत्रासिद्धीयमित्यस्य प्रवृत्तिः । द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वाच्यम् । ‘संयता’ इत्यादौ त्रियकारस्वार्थमिति वार्तिकोक्तेः । अतएव णत्वं द्वित्वमिति कौमुदीसङ्गतिरिति । तन्न, वाक् वागिति भाव्योक्तलक्ष्यादिष्यापत्तेः । तथाहि, तथासति कुत्वे जश्चे चत्वांसिद्ध्या गस्य द्वित्वेऽन्यस्य चत्वं तत एवाखर्परत्वेन चत्वाभावे पूर्वत्र गश्रुत्यापत्तिः । न चापवादावसानचत्वंविषयत्वाज्जश्वमेव न । तथा चोक्तरीत्या कुत्वजकस्यैव द्वित्वेनेष्टसिद्धिरिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिप्रतिबन्धकद्वित्वविषयत्वेन तदविषयत्वात् । ‘रामो’ इत्यादौ वृद्धः परपूर्वसवर्णदीर्घप्रवृत्तिप्रतिबन्धकनिषेधविषयत्वेन दीर्घाविषयत्ववत् । अतएव तादृक्शब्दस्यकोमुदीसङ्गतिः । अन्यथोक्तरीत्या ‘जश्चेन ड’ इत्यसङ्गतं स्यात् । नच तत्र तत्प्रवृत्तावपि गकारस्य तदचनत्वात् सिद्धेन चत्वेन द्वित्वात्परत्वात् ककारे तस्य द्वित्वेऽपि “झलौ जश्” इति वृष्ट्या चत्वंस्यात् सिद्धतया गकाररूपे शशि पूर्वस्य तस्य जश्चे उक्तरीत्यैवाचत्वे गकारश्रुतिर्दुर्वारा । किञ्च “पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे” इत्यस्या द्वित्वे कार्ये पूर्व प्रति परमसिद्धं नेत्यर्थेन कुत्वजश्वाम्भ्यां परद्वित्वात्परत्वाच्चत्वं चस्य द्वित्वे जश्वपावादचत्वंस्यैव द्वित्वस्याप्यसिद्धतया आद्यस्य कुत्वे तत एव तस्य जश्चेऽन्यस्य चत्वंऽपि ‘वाग् च’ इति स्यात् । एवञ्च जश्वपावादकतापि तच्चत्वंस्य भज्येतेति वाच्यम्, तस्यास्तथा पाठेन तथा पाठाभा-



शब्दरत्नम् ।

सिद्धमित्यर्थकेन “पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे” इत्यनेन धातुधकारस्य जश्त्वे दस्येति वक्तुमुचितमिति वाच्यम्, फले विशेषाभावेन तदनादरणात् । न ह्यत्र जश्त्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषोऽस्ति, तदनन्तरं जश्त्वप्रवृत्तेः सत्त्वात् । यत्र पूर्वत्रासिद्धप्रवृत्तौ तन्निषेधे वा फले विशेषस्तत्रैवास्याः परिभाषात्वेन प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । यद्वा घस्य तत्स्थानिकस्येत्यर्थ इति दिक् ॥

भैरवी ।

अस्याः—“पूर्वत्रासिद्धोयमद्वित्वे” इत्यस्याः । यत्तु “द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्, भावप्रकाशः ।

वेन वक्ष्यमाणार्थाङ्गीकारेण विधिसामान्ये “न मु ने” इतिवत् द्वित्वान्यत्र द्वित्वे कृतेऽपि प्रत्यासत्त्या द्वित्वाश्रयकार्यान्वकार्यं च पूर्वत्रेदमसिद्धमित्यर्थस्योक्तभाष्योपलक्ष्यवलेनाङ्गीकारात् । एवञ्चोक्ततत्प्रयोगसिद्धये तत्रोक्तार्थतात्पर्यकतत्प्रवृत्तिरावश्यक । अवश्यंशब्दशङ्कावे बुद्ध् मनोज्ञादिराकृतिगणत्वादावश्यक इति निपातनाद्वा । ततोऽशादिराकृतिगणत्वादच् टाप् इत्वम् । स्पष्टं चेदं मतुप्सुत्रे कैयटे । एवञ्चाविशेषात्सर्वद्वित्वं तत्र गृह्यते । तथा तत्रार्थाङ्गीकारादौडिदित्यस्य सिद्धिः । अन्यथाऽभ्यासे चुत्वापत्तिः, वार्तिकं तु तदवशुत्यानुवादः । अत्रापि णत्वं द्वित्वमिति ग्रन्थोक्ततिरेवेति दिक् । तदेतद् ध्वनयन्नाशङ्कते—नचेति । इत्यर्थकेनेति । इति विध्यर्थतात्पर्यकेनेत्यर्थः । द्वित्वे पूर्वत्र परमसिद्धं नेत्यर्थस्तु न, असमर्थसमासाभापत्तेः, निषेधविधौ गौरवाच्च । स्पष्टं चेदं परिभाषेन्दुशेखरे । शब्देन्दुशेखरस्त्वाधिकार्यकार्यपरतया नेयः । एतेन वाक्यसंस्कारपक्षे “कृष्ण ऋधृतिः” इत्यत्र घत्वासिद्ध्या गुणेन भावि क्रानाशेन द्वित्वाप्राप्त्या च गुणे द्वित्वे कार्येऽसिद्धत्वं नेत्यर्थतात्पर्यकपूर्वत्रासिद्धमित्यनेन परत्वाद्वक्ष्यमाणरीत्या “आगन्तूनामन्ते निवेशः” इति न्यायेन द्वित्वशास्त्रविधेयस्याग्रे पलोत्पत्त्या ज्ञापनान्तर्गताविधातेनाकृतेत्यनेन धत्वाप्राप्त्या जश्त्वाप्रवृत्तेश्च द्वित्वे सति धस्येत्युक्तिश्चित्तेवैति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधापत्तेः । अकृतेत्यस्यासत्त्वाच्चेति भावः । पूर्वत्रासिद्धोयमिति । गद्वादित्वाच्छः । तदधिकारभवशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । यत्र तत्त्वं तत्राद्वित्वे इत्युपपत्तिरे इत्यर्थः । तत्र “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यधिकारप्राप्तम् । “सम्भवति सामानाधिकरण्ये” इतिन्यायेनाद्वित्वे इति पूर्वत्रेत्यत्रान्वेति । तेन परस्य द्वित्वस्याप्यसिद्धत्वं भवतीतिभावः । इत्यनेन—न—वार्तिकेन । यत्तु जश्त्वोत्तरं द्वित्वे तस्य सकृत्प्रवृत्तिः, अन्यथा त्वावृत्तिरिति लावण्यगौरवविशेषात्परिभाषासङ्कोचे मानाभावात्तन्त्यायेन द्वितीयधे जश्त्वाप्रवृत्तेश्च चिन्त्यमिदमिति मन्दः । तत्र, “नहोऽकस्यानेकस्य वा” इति भाष्यविरोधापत्तेः, प्रागुक्तरीत्या द्वित्वोत्तरं जश्त्वेऽपि द्वित्वाप्राप्त्याऽनावृत्तेश्च, परिभाषात्वस्यैव सङ्कोचे मानत्वाच्च, तथा लक्ष्यभेदस्य सत्त्वाच्च । तदेतद् ध्वनयितुमनादरे हेतुमाह—यत्रेति । पर्जन्यवलक्षणप्रवृत्तिरित्यस्यासञ्चारायाह—परीति । यद्यपि वार्तिककृदुक्तमिदं, तथापि परिभाषावृत्तिकृद्विरस्य तत्त्वमुक्तमिति तदुक्तपरिभाषेति न दोषः । नियामकत्वमेव हि तत्त्वम् । नियमश्च फलविशेषार्थेवेति तदभावस्यले न प्रवृत्तिः । अत एव “त्रोहीनवहन्ति” इत्यादौ वृष्टफलविशेषाग्नियमजन्यावृष्टं कल्पयन्ति वाक्यविदः । तदाह—अन्यत्रेति । एतेन “शर्लाजश” इति जशोऽप्रतिहतप्रसरत्वादुक्तन्यायेन जशः सिद्धत्वाच्च मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकारोक्तिः, यत्तु ऋषेर्धस्येति भाव इति दोक्षिताः । तत्र, जश्त्वे कृते दस्येत्यौचित्यात् । असिद्धत्वं तूक्तपरिभाषया नेति रत्नाकारोक्तिश्चापास्ता, उक्तयुक्तेः ।

सरला ।

पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे इति । द्वित्वभिन्ने पूर्वत्रकर्तव्ये परमसिद्धमिति तदर्थः । एवं च द्वित्वविधायक “अनचि च” शास्त्रदृष्ट्या “शर्ला जश” इत्यस्य असिद्धत्वाभावेन परत्वात् “शर्ला जश” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति भावः । यत्तु द्वित्वे कर्तव्ये त्रैपादिकं शास्त्रं नासिद्धमिति व्याख्यानं, तत्र, धुभ्यामित्यस्यासिद्धत्वापत्तः । दिव् भ्यामित्यत्र द्वित्वे कर्तव्ये “दिव औत्” इति शास्त्रदृष्ट्या “अनचि च” इतिशास्त्रस्यासिद्धत्वनिषेधेन परत्वाद्वकारस्य द्वित्वे पश्चादन्त्यस्य ङत्वेऽपि वकारानिवृत्तेः । विस्तर इति । अ-

लोपो वेति । “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” ( पा०सू०८।४।६२ ) इति सूत्राद्विकल्पानुवृत्तेः । एतच्च “नाञ्झलौ” ( पा०सू०१।१।१० ) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । प्राचस्तु विकल्पानुवृत्तेरनुक्तेन्यूनता । यदपि व्याख्यातृभिः “शरोऽचि” ( पा०सू०८।४।४९ ) इति ज्ञापकमभिप्रेत्य तत्संवादाथ भाष्यमुपन्यस्तम्—“अनुवृत्तते विभाषा शरोऽचि यद्वारयत्ययं द्वित्वम्” इति, तन्न, तदुत्तरभाष्ये एव उक्तज्ञापकस्य दूषितत्वात् । लोपस्य हि नित्यत्वे “अचो रहाम्याम्—” ( पा०सू०८।४।४६ ) इति द्वित्वं लोपापवादः स्यात् । तथा च “शरोऽचि” इत्यस्य सार्थक्यं स्पष्टमेव । तस्माद्विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरमनुसर्तव्यम्, भाष्यकारादिव्याख्यानमेव

शब्दरत्नम् ।

नाञ्झलाविति सूत्रे इति । “हयवरट्” सूत्रशेषे चेत्यपि बोध्यम् । अनुक्तेरिति । “हलो यमाश्च” ( पा०सू०८।४।६४ ) इत्यत्र “ज्ञो झरि” ( पा०सू०८।४।६९ ) इत्यत्र चेति भावः । ज्ञापकमिति । उभयत्रापि विकल्पानुवृत्ताविति भावः । लोपस्य हीति । लोपमात्रस्येत्यर्थः । लोपापवाद इति । आरम्भसामर्थ्यादिति भावः । ज्ञापकान्तर-

भैरवी ।

संयन्तेत्यादौ त्रियकारकत्वार्थम्” इति भाष्यवार्तिकप्रामाण्येन वर्णद्वित्वेऽस्याः प्रवृत्तिर्न । अतएव ‘णत्वं द्वित्वं चतुर्णाम्’ इति परममूलसङ्गतिरिति, तन्न, ‘वाक्’ ‘वाक्क्’ इति भाष्योय-प्रयोगासङ्गतेः । अत्र चस्य कुत्वे जश्त्वे द्वित्वचत्त्वयोः प्राप्तौ चत्त्वस्यासिद्धत्वेन द्वित्वे परस्य गस्य चत्वं तस्यासिद्धत्वेन खर्पस्त्वाभावेन पूर्वगकारस्य चत्वाप्राप्तौ गस्यैव श्रवणापत्तेः । नचावसाने चत्त्वस्य जश्त्वापवादतया कस्यैव द्वित्वमिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिबाधकद्वित्वविषयतासत्त्वेन चत्वाप्रवृत्तेः । रामावित्यादौ वृद्धयपवादपूर्वसर्वणदीर्घविषयतायाः सत्त्वेन निषेधात्प्राग्वृद्धेरप्रवृत्तिवत् । ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इति परिभाषाया उपस्थितौ लिङ्गन्तु तदधिकारभवशास्त्वम् । यत्र तदधिकारभवशास्त्वन्तत्र ‘अद्वित्वे’ इत्युपतिष्ठत इति तस्या अर्थः । एवं तदधिकारीयशास्त्रे ‘अद्वित्वे’ इत्यस्योपस्थितौ ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये’ इति न्यायेन द्वित्वमिदं पूर्वत्र कर्तव्ये इदमसिद्धमित्यर्थो भवति । एतेनैनाम्परिभाषामाश्रित्य “झलाञ्जश” इति जश्त्वस्य प्राक् प्राप्त्या द्विधमिति परममूलमृधेयस्येति मूलज्ञासङ्गतमिति खण्डनकारोक्तिः परास्ता ॥

हयवरट्सूत्रस्थभाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेरुभयत्र विकल्पानुवृत्तिः सप्रमाणेति प्रदर्शनायाह—हयवरडिति । मूले—ज्ञापकमभिप्रेत्येति । ज्ञापकमुपन्यस्येत्यर्थः । तत्र ज्ञापकतायाम्—संवादाथ सम्मत्यर्थम् । लोपमात्रस्येति । अत्र मात्रपदं कात्स्न्ये । लोपापवाद इतीति । अत्रापवादशब्दो बाधकपरः । अपवाद इवापवाद इत्यर्थः । अपवादो यथोत्सर्गस्य प्राप्तिमप्रतिबध्नाति तथेदमपि लोपयोः प्राप्तिं वारयेत् । नत्वपवादत्वमेव सम्भवति, यत्रोत्सर्गं प्रवृत्तेऽप्यपवादत्वेनाभिमतस्य प्राप्तिस्तत्रापवादत्वव्यवहारस्य मुख्यत्वात् । द्वित्वस्य लोपमात्रबाधकत्वे साध-

भावप्रकाशः ।

व्याख्यातृप्रत्यसङ्गत्यर्थं ‘तत्र तदुत्तर’ इत्यादि दोषसङ्गत्यर्थं चाह—हयवरडिति । तथाच तद्भाष्यस्योभयविषयकतया मूलेऽत्राप्युभयत्र विकल्पः प्रतिपाद्यते । यद्यपि तत्रोक्त एव तथापि वृद्धीकरणाय स्मार्यते । अत एवात्रेऽपि यथाश्रुतमूलं तत्तत्प्रतीकं धृत्वोभयपरतया व्याख्यातम् । यथाश्रुते एव योजने तदनु-

सरला ।

नियमे नियमकारिणी परिभाषा । अत्र पूर्वत्रासिद्धेत्यस्य प्रवृत्तावप्रवृत्तौ वा अनियमोनास्तीति तत्र तस्याऽ

वा शरणम् । द्वित्वलोपयोरिति । यत्तु द्वित्वविधानसामर्थ्याद् द्वावेव शिष्येते इति, तत्र, लोपस्य वैकल्पिकत्वेन द्वित्वस्य पक्षे चरितार्थत्वात् । त्रिधमिति । “यणो म-य” लक्षणान्तरेण पुनर्द्वित्वे त चतुर्थमपि बोध्यम् ॥

शब्दरत्नम् ।

मिति । “अणुद्वि” ( पा०सू०१।१।६९ ) सूत्रस्थमणग्रहणं हलः परस्य यरो लोपो वै कल्पिक इति सामान्यापेक्षमाश्रयणीयमिति भावः । तस्य “हलो यमाम्—” ( पा०सू० ८।४।६४ ) इति विशेषापेक्षत्वे आह—व्याख्यानमेव वेति । यदि तु “हलो यमाम्—” इत्यत्र विकल्पं सिद्धं कृत्वा द्वित्वस्य तद्विषये चारिताख्येन “झरो झरि” इत्यत्र तदनुवृत्तौ “शरोऽचि” ( पा०सू० ८।४।४९ ) इति ज्ञापकमुपन्यस्यते तदा सम्यगेव, परन्तु प्राचां भाष्यसंमतिलेखः प्रामादिकः । तद्भाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेः ।

भैरवी ।

कमाह—आरम्भेति । अणग्रहणमिति । एतद्धि ‘संयन्ता’ इत्यादावनुनासिकयकारादेर्द्वित्वार्थं, यदि लोपो नित्यः स्यात्तदा कृतेऽपि द्वित्वे तस्य लोपेन निवृत्तौ यकारादिद्वयस्यैव श्रवणमिति त-त्राणग्रहणेन सिद्धावकलस्य परणकारसाध्यप्रत्याहारान्तराश्रयणस्य व्यर्थत्वमिति भावः । तस्य—उक्तसूत्रस्थाणग्रहणस्य । सिद्धमिति । अणग्रहणादित्यादिः । तद्विषये—“हलो यमाम्” इति लोपविषये ‘हर्षनुभवः’ इत्यादौ । “शरोऽचि” इति ज्ञापकमिति । एतद्धि ‘चतुर्षु’ इत्यादौ द्वित्वस्य निषेधाय । यदि तु “झरो झरि” इतिलोपो नित्यस्तदा जतेऽपि तस्य द्वित्वे लोपेन निवृत्ताविष्टस्य सिद्ध्या निषेधो व्यर्थः स्यादिति भावः । प्राचाम्—प्रकाशकृताम् । तद्भाष्यस्य—“अनुवर्तते” इति भाष्यस्य । उभयविषयकतयेति । तेन ज्ञापकेन “झरो झरि” इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थत्वेन “हलो यमाम्” इत्यत्रापि तत्सम्बन्ध इत्युभयविषयकता तस्येति भावः ॥

भावप्रकाशः ।

पपत्तिः स्पष्टैवेति भावः । मात्रशब्दः काल्पन्ये । ग्रहणमिति । तद्धि ‘संयन्ता’ इत्यादावनुनासिकपर-स्वर्णस्य यरत्वेन ग्रहणात् “अनचि” इति द्वित्वे त्रियकारश्रुत्यर्थम् । “हलो यमाम्” इत्यस्य नित्यत्वे तु व्य-र्थमेव तत् । “नखोकेनैकम्” इति न्यायेन भेदकपक्षस्यापीदमेव ज्ञापकमुक्तरीत्या । विशेषापेक्षत्वे “हलः” इ-त्यस्यैव तत्त्वं स्यादत आह—सामान्येति । इदञ्च सूत्ररीत्या । अतस्तद्रीत्यैवाश्चिमाह—तस्येति । ज्ञापकस्येत्यर्थः । तावतैव चारिताख्येन सामान्यापेक्षत्वे मानामावादिति भावः । एवोक्त्या भाष्यमते तत्प्रत्या-ख्यानेनास्यावश्यकतां ध्वनयति मूलकृत् । एतेनैवो व्यर्थ इति मन्दोक्तमपास्तम् ।

यत्तु खण्डनकृत् । ‘देवदत्त’ इत्यादावेवोक्त्यादिपूर्तस्त्वदग्रन्थे दर्शनादत्र व्याख्यात्रा तथाकृतत्वात्सा न दोषः । किञ्च ज्ञापकमुपन्यस्येत्यनुक्तोपालम्भः । “झयोहः” इत्यतस्तदनुवृत्त्या विकल्पनायं लोप इति का-शिकादौ स्थितम् । तथाच भाष्यम् “अनुवर्तते” इत्यादि । “नाज्झलो” इत्यत्र कैयटोऽपि लोपो वेत्या-हेति तदग्रन्थात् । एवञ्च वैकल्पिकत्वे एव भाष्यकैयटसंवादे, न ज्ञापकत्वे, तद्वक्तव्यं परं तद्विशिष्टमित्यन्य-देतदिति । तत्र, इति काशिकादौ स्थितमित्युक्त्या तस्य स्वानिष्टत्वध्वननेन न्यूनतातादवस्थ्यात् । अभिप्रे-त्येति मूले पाठसत्त्वेनोपन्यस्येत्यनुक्तोपालम्भ इत्यस्यैव तथात्वाच्च । तद्भाष्यस्योभयविषयतया प्रवृत्तेश्च । तदेतद् ध्वनयन्त्यन्यथा तं संयोज्य खण्डयति—यदि त्वित्यादि । सिद्धमिति । अणग्रहणादिति भावः । ज्ञापकमिति । इत्यभिप्रेत्य तत्र तदर्थं तत्परमाध्यमुपन्यस्तं तैरित्युच्यत इत्यर्थः । सम्यगेवेति । मूले-क्तदोषामावात् । एवञ्च मूलमयुक्तमेवेति भावः । यथाकथञ्चिन्मूलाशयप्रदर्शनेन तदपि शोभयन्नाह—परन्त्विति । प्राचाम् । प्रकाशकृताम् । अनुवर्तते इत्यादिभाष्यस्येत्यर्थः । “झरोझरि”

सरला

प्रवृत्तेरित्यादि विस्तर इत्यर्थः । अणग्रहणमिति । तद्धि संयन्तेत्यत्र “वा पदान्तस्य” इति परस्वर्णप-क्षेऽनुनासिकयकारस्य “अनचि च” इति द्वित्वार्थं यणग्रहणेन ग्रहणाय । लोपस्य नित्यत्वे हि तत्र द्वित्वेऽ-

पत्येधत्त्यूट्सु ( पा०सू०६।१।८९ ) ॥ अत्र एचीत्यनुवर्त्तते । तच्च एतेरेव विशेषणं नत्वेधतेः, अव्यभिचारान् । नाप्यूटः, असम्भवादिति प्राञ्चः । अत्र कैयटः—

शब्दरत्नम् ।

असम्भवादिति । न च 'आ अवतीति और्जनस्य और्जनौः' इत्यादाववेः काव्यूया-  
दृगुणे परादिवस्वेनोद्त्वात्सम्भवोऽस्ति । न च "वृद्धिरेचि" ( पा०सू०६।१।८८ ) इति  
सिद्धिः "ओमाडोश्च" ( पा०सू०६।१।९९ ) । इत्यनेन बाधाद्, अनेन तु सामर्थ्यात्तद्  
बाध्यत इति वाच्यम्, तस्यानभिधानादित्याशयात् । किं च "ओमाडोः—" ( पा०सू०  
६।१।९९ ) इत्येतद्बाधकल्पनापेक्षया सामर्थ्येन लक्ष्यानुरोधेन च 'एचि' इत्यस्यासम्बन्ध-

भैरवी ।

रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुं तन्मतमनुवदन्नाह—नचेति । औरिति । "गोतो गित्" इति सि-  
द्धस्य रूपस्थायं लेखः । प्रातिपदिकस्वरूपन्तु 'ओ' इति । गुणे इति । तदा एचपरत्वाभा-  
वेन वृद्धेरप्राप्तेः । तद्बाध्यते—"ओमाडोश्च" इति पररूपम्बाध्यत इति भावः । अनभिधानादिति ।  
"सिचि वृद्धिः" इतिसूत्रस्थकैयटोक्तिरत्र मानम् । अनभिधाने भाष्यसम्मत्यभावादाह—कि-  
ञ्चेति । सामर्थ्येन—एचीत्यस्य ऊडंशेऽपि सम्बन्धेनैजादावृद्धि वृद्धिरिति वाक्यार्थसामर्थ्येन ।  
लक्ष्यानुरोधेनेति । ऊडंशेऽप्येचीत्यस्य सम्बन्धेनैजादावेवोद्धि वृद्धिस्वीकारे येन नाप्राप्तिसन्त्ययेन  
"ओमाडोश्च" इत्येतद्बाधेनात्रैव स्यान्न तु "विधौहः" इत्यादाविति तादृशलक्ष्यसिद्ध्यनुरोधे-

भावप्रकाशः ।

इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थतया "इलोऽयमास्" इत्यत्रापि तत्त्वसिद्धिः । अत एव खण्डनपराग्रिमभाष्यसङ्गति-  
स्तथाच न शापकखण्डने मूलतारपर्यं किन्तु भाष्यसम्मतिलेखखण्डने । अत एव तदभिप्रायं त्यजन्तेनो-  
ल्लिख्य मुख्यं खण्डयं तत्रेत्यादिनोपन्यस्तं मूलकृता । एवञ्च पक्षत्रयेऽपि व्याख्यातग्रन्थासङ्गतिरेवेति भावः ।

रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुमनुवदति । नचेति । औरिति । पूर्वपक्षे "गोतो गित्" इति सिद्धरूपोल्लेखः ।  
शब्दस्तु ओ इति; तदाह—अवेरिति । गुणे इति । एचीति विशेषणाद् वृद्धेरप्राप्तेरिति भावः । परादि-  
त्वेनोद्त्वादिति । व्यपदेशिवदित्यतिदिष्टेनेत्यर्थः । इत्येववदूत्वं समुदायवृत्तौति भावः । बाधा-  
दिति । पूर्ववत्पूर्वान्तवस्वेनादत्वादिति भावः । सामर्थ्यादिति । एचीति विशेषणेनान्यत्र अचारितार्था-  
दिति भावः । अनभिधानादिति । इदं दुर्बलमिति शेषः । वृद्धिसूत्रस्थकैयटोक्तिरिति भावः । नन्वत्र  
मानाभावः । न च वृद्धिसूत्रस्थभाष्यं मानमिति वाच्यम्, तस्यान्याशयकत्वात् । अत एव तत्रस्थः कैय-  
टश्चिन्त्य एव । स्पष्टं वेदमुद्धोते । एवं चासम्भवोऽसम्भवी । अत एव शयादित्युक्तमत आह—किञ्चोमे-  
ति । एतेनागतिकगत्यनभिधानाश्रयणानीचित्यम् । उद्धोतोऽपि चिन्त्यः, भाष्यादिकं तत्तरपदत्वे चेति  
निषेधाभिप्रायम् । किञ्चेत्यादिग्रन्थस्तु असम्भवादिति व्याख्येयग्रन्थविरुद्धः । तस्मादूठित्यत्रोकारप्रश्लेषे-  
ण निर्वाह इति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तरीत्या तदनाश्रयेणोद्धोतस्यापि युक्तत्वाद्, उत्तरपदत्वे चेत्यस्यार्था-  
ज्ञानाच्च, व्याख्येयग्रन्थोपमदार्थमेव किञ्चेत्यादि प्रवृत्तेश्च । अत एव प्रश्लेषवैयर्थ्याच्चेति दिक् । उक्तरी-  
त्या सामर्थ्याभावादाह—लक्ष्येति । यद्येचोद् विशेष्येत तदा येन नेति न्वायेनात्रैवोमाडोरिति बाधित्वा

सरला

पि लोपेन चिबृत्तौ यकारद्वयस्यैव श्रवणमिति तद्व्यर्थमजग्रहणेनैव सिद्धेः ।

अनभिधानादिति । अत्रसूत्रे प्रत्येधत्तोरिति योगं विभज्य एचीत्यस्य तत्रैव विशेषणपरमाध्यमत्र  
मानम् । वस्तुतस्तु विशौह इत्यादौ वृद्धार्थम् भगवता एचीति प्रत्येधत्तोरेव विशेषणमित्युक्ततया चैत-  
स्यानभिधाने न तन्मानमिति बोध्यम् ।



एधतेरपि विशेषणम् । मा भवान्प्रेदिधदित्यत्र व्यभिचारात् । यद्यपीदं कैयटपुरतकेषु प्रायेण न दृश्यते, तथाऽपि कचिद् दृश्यत एव । न च “णौ चङि-” ( पा०सू०७।४। ११ ) इति ह्रस्वे कृते नायमेधतिरिति वाच्यम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् । न चैवमपि “अजादेद्वितीयस्य” ( पा०सू०६।१।२ ) इति धिशब्दस्थाने धिधिशब्दादेशो सति वस्नसोरिव प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्मोह इति वाच्यम् । द्विःप्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठ-मिति षाष्ठभाष्ये सिद्धान्तितत्वात् । अन्यथेहैव णिलोपो न स्यात् । जिघांसतीत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

कल्पनैवाचिता । ह्रस्वे कृते इति । वृद्धेः पूर्वमित्यादिः । वार्णपरिभाषयेति भावः । अनन्यत्वादिति । न च “अचः परस्मिन्” ( पा०सू०१।१।१७ ) इति स्थानिवस्वेनै-जादित्वं सुलभम्, पूर्वपरविधित्वात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः । मध्ये ऽपवादभाष्येनाऽऽद्-गुणं बाधित्वा इहैव स्यात्, ‘उपैधते’ इत्यादौ तु परत्वात्पररूपमेव स्यादिति भावः । संमोह इति । एधतेरादेशाभावेन न स्थानिवस्वेन तत्त्वम् । न स्यादिति । न च “णेर-निटि” ( पा०सू०६।४।११ ) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्य लोप इत्यर्थः, स चाऽलोपपरिमा-भेदो ।

नेत्यर्थः । असम्बन्धेति । ‘ऊङ्शे’ इत्यादिः । वार्णति । वाक्यसंस्कारपक्षे इदम् । मूले—एकदेशवि-कृतस्येति । एकदेशेन विकृतस्येत्यर्थः । अनन्यत्वादिति । स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । तत्त्वत्र “एकदे-शविकृतमनन्यवत्” इति परिभाषायाः सञ्चारः, अर्द्धाधिकविकारसत्त्वात् । एजादित्वन्तु न स्थानिवद्भावेन, अस्तिवधित्वादिति भावः । एचोत्यस्यैधत्वंस्य सम्बन्धेऽपि स्थानिवद्भावेन ‘मा-भवान्प्रेदिधत्’ इत्यत्र वृद्धिवारणासम्भव इत्याशङ्कां वारयति—नन्वेत्यादिना । पररूपमेवेति । तथा चेष्टानिष्ठव्यवस्थाया अस्तिद्विरिति भावः । ननु दृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशो दाष्टा-न्तिके तु न तथेति वैषम्यम् । किञ्च स्थानिवद्भावेनैधतित्वमपि वक्तुं शक्यमत आह—एधतेरि-ति । तत्त्वम्—एधतित्वम् । दृष्टान्तं प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशः, इह तु प्रकृत्यवयवधकारप्रत्य-भावप्रकाशः ।

स्यादिति ‘विश्वीहः’ इत्यादि न स्यादिति “बाह ऊट्” सूत्रभाष्याभिमतैष्टानिष्ठलक्ष्यानुरोधेनेत्यर्थः । अस-म्बन्धति । ऊङ्श इति भावः । अत एवेणीकारादाविति प्रकृतसूत्रस्थवार्तिकेदिसङ्गतिस्तदाह—वोचि-तेति । वार्णति । वाक्यसंस्कारपक्ष इति भावः । एचोति विशेषणेऽप्यवारणमित्याह—नचेति । अत्र यत् तदभावे फलितमाह—मध्ये इति । बाध्यविशेषचिन्ताङ्गीकार इति भावः । पररूपमेवेति । तथाचे-ष्टानिष्ठव्यवस्था न स्याद्वार्तिकेदिविरोधश्च स्यादिति भावः । ननु दृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमूहादेशेऽप्यत्र न तथेति तद्वैषम्यम् । किञ्च एकदेशेति लौकिकन्यायस्यार्थन्यूनाविकारेणाप्राप्तावपि स्थानिवस्वेनेष्टसिद्धिरत आह—एधतेरिति । तत्त्वम्, एधतित्वम् । तथाच सम्मोहमात्रेऽयं दृष्टान्त इति भावः । स्याङ्गस्ये-ति । तदधिकारस्थावदिति भावः । ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया धातिस्थानिन एवाप्यन्ततयानङ्गतया च कथमदोषत्वम् । एकाच इत्युक्तेः केवलणित्वाऽजादेद्वितीयस्येत्युक्तेः प्रकृतिप्रत्ययसमूहस्यादेशदोर्लभ्या-सरला ।

पूर्वस्यैव विधाविति । तेन भारतुरित्यादौ “ऋच्छस्यताम्” इति गुणस्य सवर्णदीर्घे न स्थानि-वत्त्वमिति शेखरे निरूपितम् । मूले—एजाद्योरिति । एधत्वंस्य एचोति विशेषणस्य फलं प्रेदिधत् इति कैयटोक्तम् । इणीकारादौ प्रतिषेध इतिवार्तिकस्य भाष्यकृता एचोत्यनुवर्त्य षेत् इत्यादौ वृद्धिवारणेन प्रत्याख्याततया वार्तिकसत्त्वे प्रेदिधत् इत्यत्र वृद्धेः प्राप्त्या एचोत्यस्य सम्बन्धेन तत्प्रत्याख्याने वृद्धेरप्रा-प्त्या फलभेदेनानभिधानादैवोति एधत्वंस्य सम्भवमात्रेणोपरञ्जकतया विशेषणमिति । वस्तुतस्तु यथोक्तं मुनीनां प्रामाण्यमितिपरिभाषया इणीकारादौ इतिवार्तिके इणीति एधते रभ्युपलक्षणम् । वार्तिकानुसारेण

सनः सकारेण विशिष्टस्य द्वित्वे कृते कुत्वं च न स्यात् । न चान्तरङ्गत्वात् प्रथमं “चङि” (पा०सू०६।१।११) इति द्वित्वे कृते ह्रस्वो न भवत्येवेति वाच्यम् । ओणे-  
ऋदित्करणेन वहिरङ्गस्यापि “णौ चङि” (पा०सू०७।४।१) इति ह्रस्वस्य प्रथमं  
प्रवृत्तिरिति ज्ञापितत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

पयाऽन्त्यस्य, एवं च प्रकृते न दोषः । ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति न्यायेनेधीत्यस्येधिधिह-  
त्यादेशसत्त्वेन स्थानिनो ण्यन्ततया आदेशोऽपि स्थानिवद्भावेन ण्यन्तत्वस्य छलभत्वादित्-  
ति वाच्यम् । अलोऽन्त्यपरिभाषया निर्दिश्यमानपरिभाषया च “णेरनिटि” (पा०सू०  
६।४।११) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्यान्त्यो यो निर्दिश्यमानो णिस्तस्य लोप इत्यर्थेन दोषा-  
त् । अन्ते णेरसत्त्वात् । सूत्रं तु आद्यादित्यादौ चरितार्थमिति भावः । कुत्वं च न स्या-  
दिति । हन्त्यवयववहकाराभावात् । सन्सम्बन्धिसकारवैशिष्ट्याभावे तु स्थानिवत्त्वेन कुत्वं  
स्यादपीति भावः । अन्तरङ्गत्वादिति । चङ्परणिनिमित्तह्रस्वापेक्षया चङ्मात्रनिमि-  
त्तत्वेनालपदार्थापेक्षत्वादित्यर्थः । भाष्ये तु नित्यत्वमात्रमेव द्वित्वस्योक्तम् । ज्ञापितत्वा-

भैरवी ।

यद्यटित्समुदायस्यादेश इति वैषम्यं यद्यप्यस्ति तथापि सम्मोहे दृष्टान्तोऽयम् । सर्वे सर्वपदादे-  
शा इतीति । एधीत्यस्य समुदायस्यार्थवत्त्वेनास्ति ‘सर्वे’ इति न्यायसञ्चारः । श्रौतस्तु धीत्य-  
स्यैव, “अजादेद्वितीयस्य” इत्युक्तेः । परिभाषया चेति । द्वयोः परिभाषयोर्बाध्यबाधकभावाभा-  
वादेकवाक्यतयेत्थं व्याख्यातम् । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा । दोषादिति । णिलोपस्य प्रा-  
प्त्यभावरूपदोषात् । असत्त्वादिति । सम्मोहेन णिबुद्धेरसत्त्वादित्यर्थः । सूत्रस्तु आद्यादिति । अ-  
त्र णिति प्रत्यये परतो वृद्धेविधानेन णिबुद्धरविधाताङ्गवति णिबुद्धिरिति भावः । मूले—सनः  
सकारेणेति । “सन्त्यङोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्ततया सकारविशिष्टस्य ‘नटभार्यावद्वयजनानि भवन्ति’  
इति न्यायेनैकाचपदेन ग्रहणादिति भावः । स्यादपीति । अपिमूलोक्ताभावस्य समुच्चायकः ।  
तथा च मूलोक्तस्य मुख्यदूषणमिति ध्वनितम् । शङ्काभिप्रेतमन्तरङ्गत्वमुपपादयति—चङ्परिति ।  
भाष्ये त्रिति । एतेन नित्यत्वेनैव निर्वाहेऽन्तरङ्गपर्यन्तानुसरणं व्यर्थमिति भावः । मूलोक्तस्यो-

भावप्रकाशः ।

चात आह—सर्वे इति । एवं चार्थवत्येवेति सिद्धान्तोप्यवाधितो भवतीति भावः । ण्यन्तत्वेति ।  
अङ्गत्वस्येत्यपि बोध्यम् । “पूर्वोऽभ्यासः” इत्यादिवैयर्थ्यापत्त्या प्रक्रियादशायामुक्तन्यायानाम्रयणमिति तु  
न, अत्र पक्षे तेषामप्यर्थान्तरकल्पनात् । श्रौते एव स्थान्यादेशभावे तत्प्रवृत्तिर्नानुमानिके इत्यपि न, तत्रा-  
देशपदानर्थक्यापत्तेः तदध्वनयज्ञाह—अलोन्त्येति । तत्राविरोधेन द्वयोर्बाध्यबाधकभावाभावापत्त्यर्थः ।  
तासस्त्योरित्यादौ तु न दोषः, सत्येत्यतः सीतिवत्स इत्यनुवृत्तेः। एवञ्च निर्दिश्यमानस्येति विषयेऽलोन्त्येत्येति  
प्रवृत्तावपि तद्विषये “समः सुटि” इत्यादौ न तत्प्रवृत्तिः, तस्य वैयर्थ्यापत्तः । एवञ्च तदन्तविधियदागमा  
इत्युभयविषयस्तद्विषय स्पष्टं चेदं परिभाषेन्दुशेखर इति भावः । ‘सनः’ इत्यादि कृते इत्यन्तोक्तिस्वारस्य-  
माह—सर्नाति । निर्वा चत्वार एकाव इति भाष्योक्तेरिति भावः । स्यादपीति । अपिमूलोक्ताभावसमु-  
च्चायकः । तथाच पाक्षिकोऽयं दोष इति प्रागुक्तमेव मुख्यं दूषणम् नस्विदमिति मूले निश्चः पाठः सूचितोऽ-  
नेन । अत एव प्रतीकं तथा धृतमिति भावः । नालपेति । अल्पपदार्थनिमित्तकत्वादित्यर्थः । भाष्ये-  
त्विति । तुना एवेन च सूचितम्—तावतैव निर्वाहे तदनुरोधमुख्यस्यान्तरङ्गत्वपर्यन्तभावनं प्रकाशानु-

सरला ।

पदार्थशे एधीत्युपरजकमिति कल्पनापेक्षया भाष्यानुसारेण वार्तिके उपलक्षणतया व्याख्यानस्यैव ज्याय-  
सत्वात् । तथाच इदिवत् इत्यस्यानभिधाने न मानमिति दिक् ।

अत्र माधवः—मा भवान् प्रेदिधदित्यत्र नातिप्रसङ्गः । अयन्तस्य शब्दान्तरत्वा-  
देधतिग्रहणेनाग्रहणात् । अत एव हि “न भाभूपूकमिगमि—” ( पा०सू० ८।४।३४ )  
इत्यत्र “अयन्तानां च भादीनामुपसंख्यानम्” इत्युक्तम् । तत्रैव शब्दान्तरत्वाद्भा-  
पानुपसंख्यानमिति कैयटन्यासकारहरदत्तादिभिः सर्वैरेवोक्तम् । किं च अयधिकस्या-  
पि ग्रहणे “उपसर्गात्सुनोति—” ( पा०सू० ६।१।९१ ) इत्यत्राभिषावयतीत्युदाहृत्य  
अयन्तेनाभेर्योगात्सुनोति प्रत्यनुपसर्गात्वात्कथं षत्वमित्याशङ्क्याभेः प्रकृत्यर्थविशेषक-  
त्वेन समाधानं भाष्यकाराद्युक्तमसङ्गतं स्यात् । न च “हेरचङि” ( पा०सू० ७।३।  
५६ ) इति लिङ्गात् “प्रकृतिग्रहणे अयधिकस्यापि ग्रहणम्” इति भ्रमितव्यम् । ज्ञाप-  
कस्य कुत्वमात्रविषयकत्वात् । तथा च वार्तिकम्—“हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्य-  
त्वात् । ज्ञापकं तु चङोऽन्यत्र अयन्ते ऽपि कुत्वभावस्य” इति । तस्माद्युक्तिविरोधा-  
द्भाष्यवार्तिकवृत्तिन्यासादिग्रन्थैः पूर्वापरस्वग्रन्थेन च विरोधादुपेक्ष्याऽयं कैयट इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । अस्तु विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वं तावता ऽपि प्रकृतिभागस्यै-  
धूपत्वं केनापगतमित्यवधार्यताम् । न ह्युपैधत इत्यादौ तिङन्तरस्यैधूपता नास्तीति प्रकृ-  
त्यंशे सा हीयते । तथा च “उपसर्गात्सुनोति—” इति सूत्रे वार्तिकं “सिद्धं त्ववय-  
वानन्यत्वात्” इति । यत्त्वभिषावयतीत्यत्रत्यभाष्यविरोधोद्भावनं, तद्विपरीतम् ।  
यतः प्रकृतेः सुनोतिरूपानपायात् कैयटमते सिद्धा यथोक्तव्यवस्था । त्वन्मते तु रूपा-  
न्तरत्वेन अयधिकस्याग्रहणादसङ्गतैव प्रागुक्तव्यवस्था स्यात् । को ह्येधयतिसावयत्यो-

शब्दरत्नम् ।

दिति । इदं च “णौ चङि—” ( पा० सू० ७।४।१ ) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

असङ्गतं स्यादिति । सुनोतिग्रहणेन सावयतेरपि ग्रहणेन शङ्काया एवाभावादिति  
भावः । अवयवानन्यत्वादिति । अयन्तावयवस्य सुनोतेः सुनोतिभिन्नत्वाभावादिति  
तदर्थः । सुनोतिरूपानपायादिति । सुनोतित्वानपायादित्यर्थः । असङ्गतैवेति ।  
अयन्तेनाभेर्योगादिति शङ्का प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानरूपा च व्यवस्थाऽसङ्गतैव  
स्यात् । त्वदुक्तीत्या अयधिके षत्वाप्राप्तेरित्यर्थः । तदेवाह—को हीति ।

भैरवी ।

कयोः सप्रमाणत्वसूचनार्थाह—इदमिति । इदम्—बहिरङ्गस्यापि पूर्वम्प्रवृत्तिरित्येतत् ।

शङ्काया एवेति । शङ्काया अभावे समाधानमप्यसङ्गतमित्येवकारेण ध्वनितम् । सुनोति-  
इत्येव “रूपशब्दोऽर्थे ।र” इति “स्वं रूपम्” इत्यत्र यद्यपि प्रतिपादितं तथापि षष्ठ्यर्था-  
न्वयायाह—सुनोतिरेवेति । त्वदुक्तीत्या—अयन्तस्य शब्दान्तरत्वमित्युक्तीत्या । मूले—असङ्गत  
एवेति । अत्र एवकारेण प्रकृतिभागस्य शब्दान्तरत्वे ‘उपैधयते’ ‘प्रेदिधयते’ इत्यादौ वृद्धय-  
भावप्रकाशः

रोधेन मूलकृतो व्यर्थं तत्र तदुक्तिबीजं तु प्रथमोपस्थितत्वमिति । मूलोक्तेः स्वोक्तेश्च समूलत्वं ध्वनयति—  
इदमिति ।

शङ्काया एवेति । तथाचोभयमसङ्गतमिति भावः । अवयवान्यत्वाभावादित्यर्थनिरासार्थाह—अयन्ते-  
ति । षष्ठ्यर्थान्वयमाह—सुनोतीति । रूपशब्दो धर्मपर इति भावः । शङ्केति । तदुपेत्यर्थः । त्वदुक्तेति ।  
अयन्तस्य शब्दान्तरत्वरूपोक्तीत्यर्थः । एवञ्च तत्र कथमप्यप्रवृत्त्योभयासङ्गतिरिति भावः । मूले असङ्गत  
एवेति । अतएव ‘उपैधयते’ ‘प्रेदिधयते’ इत्यादौ वृद्धिः, प्रकृतिभागस्यैधूपत्वात् । किञ्चैधयवयवेऽचीत्यर्थः ।

विशेषः-यदेधतेर्ण्यधिकस्याग्रहणं सुनोतेस्तु ग्रहणमिति । यदपि ण्यन्तभादीनामुप-  
संख्यानमुपन्यस्तं तदपि नास्माकं प्रतिकूलम्, विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वेन प्रकृत्यं-  
शस्य तु णिच्चा व्यवधानेनोपसंख्यानस्यावश्यकत्वात् । अत एव न तत्रत्यन्यासा-  
दिभिः स्वोक्त्या वा विरोधः । प्रत्युत तत्रैव विरोधः, पाष्ठे भाष्यवार्तिकयोः “एत्ये-  
धत्योः-” ( पा० सू० ६।१।८९ ) इति योगं विभज्य “एचि” इति विशेषितत्वात् ।  
तस्मादिह वृत्तिग्रन्थो माधवग्रन्थश्चासङ्गत एवेत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे-एजाद्योरिति ॥

अचौहिणीति । ऊहोऽस्त्यस्य ऊहिर्ना अज्ञाणामूहिनाति विग्रहः । परिमाण-  
विशेषविशिष्टा सेना अचौहिणी । “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” ( पा० सू० ८।४।३ )  
इति णत्वम् । यत्तु प्राचा विगृहीतमज्ञाणामूहः समूहः सोऽस्त्यस्या इति । तदपि उहि-  
नीशब्देन षष्ठीतत्पुरुष इत्येवंपरतयैव कथंचिन्नेयम् । ऊहशब्देन समासे तत इनौ-

शब्दरत्नम् ।

विग्रह इति । समस्यमानपदस्वरूपबोधक इत्यर्थः । तत इनाविति । “अतो  
भैरवी ।

भावः स्यादिति ध्वनितम् । वस्तुतस्तु “इणोकारादौ प्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधात्प्रेदि-  
धदित्यस्यानभिधानमावश्यकमिति तदुपादानेन सर्वोऽपि विचारोऽत्र निष्फल एव । एत्येध-  
त्योरवयवे एचीति भाष्यकारीयव्याख्यानान्तर्परज्जकतया एधत्येधोऽप्येचीत्यस्य सम्बन्ध इत्य-  
भिप्रायेणेत्याहुः । अपरे तु वार्तिकस्थमिणग्रहणमुपलक्षणम् । अत एव भाष्यकृताऽत्रैत्येध-  
त्योरिति योगं विभज्य तयोरेवैचीति विशेषणं कृतमिति वदन्ति ॥

नन्वन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो लुग्बाधते इति न्यायविरोधादिति विग्रह इत्यसङ्गतमत-  
आह—समस्यमानेति । ‘वाप्यामश्चो वाप्यश्चः’ इत्यादौ यथा । स्पष्टार्थमाह अत इतीति । नन्व-  
सिद्धपरिभाषया जातस्य तत्कालप्राप्तिकस्य चासिद्धत्वेप्रतिपादनेनान्तरङ्गेत्युक्तमत आह—

भावप्रकाशः ।

स्यावश्यकस्य प्रत्ययलक्षणसूत्रभाष्यसम्मतत्वेनादोषात् एतेन वृत्तिमाधवग्रन्थलक्षणकैः ‘उपैधयते’ इत्यत्र दोष-  
नोद्भावितः, अस्फूर्तिवशादिति जगन्नाथोक्तं, —प्रकृतिभागस्यैव्रूपत्वेऽप्यनर्थकत्वेनानतिप्रसङ्गान्मूलं चिन्त्यम्  
भाष्याभाष्यशयस्तु तन्मध्यपतितन्यायेन धातावधिकस्यार्थवत्तया ‘एधति’ग्रहणेन ग्रहणादतिप्रसङ्ग इति र-  
त्नाकरोक्तं चापास्तम्, उक्त्युक्तं तस्याभनित्यत्वाच्च, एस्यादीनामुपलक्षणत्वाच्च, विशेषणतया ग्रहणाच्च,  
भाष्यादियोजकत्वद्वीत्याऽपि मूलस्य योजयितुं शक्यत्वाच्च । वर्णस्य विशेष्यत्वेन ग्रहणे तदग्रवृत्तेश्च ।  
वस्तुतस्तु इणीकारादाविति वार्तिके एधत्यनुपादानाङ्गवता तदुपादानावकरणच्च ‘प्रेदिधत्’ इत्यादेरनभि-  
धानम् । एत्येधत्योरैचीति विशेषणमिति भाष्य तु एधत्यंशे सम्भवमनेगोपरज्जकतया विशेषणबोधकत्वे-  
नोपपन्नम् । परममूलमपि तथैव । लिखितकैयटस्तु बहुपुस्तकेष्वनुपलम्भादप्रामाणिकः । एवञ्चोक्तरीत्या मा-  
धवग्रन्थासङ्गतावपि वृत्तिग्रन्थः सम्भवेव । एतदरुचिवोधकमेव मूले इत्यभिप्रेत्येति टीकायामुचितेत्युक्त-  
मिति बोध्यम् ।

यत्तु ‘अज्ञाणामूहिनी’ इति विग्रह उक्तो नव्यैः । तन्न, ‘संज्ञायामिति णत्वम्’ इति स्वोक्तिविरोधादिति  
रत्नाकरस्तत्खण्डयति—समस्यमानपदेति । नतु वृत्त्यर्थबोधकत्वेन तत्त्वं ततस्तदप्रतीतेः । व्युत्पादनं  
त्वसताऽप्यवयवाभ्यां रथन्तरादिवत् । अतएव ‘वाप्यामश्चो वाप्यश्चः’ ‘संज्ञायाम्’ इति समास इत्यादि  
‘ईदूतौच’ इति सूत्रस्य भाष्यकैयटादिग्रन्थसङ्गतिरिति भावः । प्रकाशकृता दूषितं प्रसादग्रन्थं योजयन्नुभय-  
मनुवदति मूले—यत्तु प्राचेल्यादि । नन्वन्तरङ्गपरिभाषया जातस्य तत्कालप्राप्तस्य चासिद्धत्वेऽप्यत्रातया-  
त्वादन्तरङ्गेत्युक्तोऽनुवादः । नच तत्कालप्राप्तेनेति तदर्थो नतु परिभाषया विषयः । अत एवाकृतेत्य-  
स्यासञ्चार इति वान्यम् । तथा व्यवहारस्यात्र सर्वत्र परिभाषामूलकत्वस्यैव ‘अचः पर’ इति सूत्रभाष्ये



तु वृद्धिर्न स्यात्, अन्तरङ्गेण गुणेन बाधात् । अपवादभूताया अपि वृद्धेरुहिनी-  
शब्देन विग्रहे चरितार्थत्वात् । यथोक्तं प्राक्—“इण्-ङि-शीनामाद्गुणः  
सवर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

स्वादीरेरिणोः । ईरेरिण्योरिति काचित्कोऽपपाठः । स्वैरीति णिन्यन्तस्यास्त्रि-

शब्दरत्नम् ।

इतिठनौ” ( पा०सू०५।२।११५ ) इति विहित इत्यर्थः । अन्तरङ्गेणेति । प्रथमप्रवृत्ति-  
केनेत्यर्थः । समर्थग्रहणेन कृतसन्धिकार्यादेव तद्धितोत्पत्त्या तद्विषयेऽकृतव्यूहपरिभाषाया  
अप्रवृत्तेस्तस्या असत्त्वाच्चेति भावः । चरितार्थत्वादिति । तद्वदकोहिनीशब्दस्य  
कल्पिता नानाप्यर्थवत्त्वाभावेन तत्रैतत्सूत्राप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ॥

भरवी ।

प्रथमेति । समासे संहिताया नित्यत्वेन इन्द्रययोत्पत्तिपर्यन्तं विलम्बासम्भवादिति भावः ।  
नन्वकृतव्यूहपरिभाषया प्रथमतो गुणो न भविष्यतीत्यत आह—समर्थग्रहणेनेति । इदमकृत-  
व्यूहपरिभाषायाः सत्त्ववादमितेन । वस्तुतः सा नास्तीत्याशयेनाह—तस्या इति । तद्वदकेति ।  
प्राचोपपादितो यः समुदायस्तद्वदकेत्यर्थः । कल्पितार्थेनापीति । समासे समुदायस्यैवार्थव-  
त्त्वम्, अवयवस्य कल्पितं तत्त्वम्, तच्चात्र नास्तीत्यर्थः । इन्द्रययस्य समासादुत्पत्ते-  
रिति भावः । पतत्यनेति । नच “अक्षाद्हिन्याम्” इति वार्तिकं न तु सूत्रमित्येतत्सूत्रमित्य-  
सङ्गतमिति वाच्यम्, तद्धितप्रकरणारम्भे शब्दरत्ने एवोपपादयिष्यमाणत्वात् ॥

भावप्रकाशः ।

ध्वनितत्वात्, बाधादित्यादिग्रन्थासङ्गतेश्चात आह—प्रथमेति । पूर्वोपस्थितनिमित्तत्वरूपान्तरङ्गत्वेन  
लोकन्यायसिद्धेनेत्यर्थः । इदञ्च युगपत्प्राप्तौ पूर्वप्रवृत्तिमात्रनियामकमेव । बहिरङ्गासिद्धत्वमपि पूर्वं तदप्र-  
वृत्तिरूपं यथा ‘पट्या’ इत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने । क्रमेणान्वाख्याने तु पूर्वप्रवृत्तिकत्वमेवातर-  
ङ्गत्वं बहिरङ्गासिद्धत्वमपि निमित्ताभावादप्राप्तिरूपम् । एवमत्रापि । बाधादित्यस्याप्ययमेवार्थः । तत्रान्तर-  
ङ्गत्वं तु भाविविद्वद्बहिरङ्गनिरूपितमक्षतम् । “नाजानन्तर्ये” इति तु न, उक्तोत्तरत्वादिति भावः । नन्वेव-  
मपि “अकृत” इति दुर्बारा, निमित्तविनाशसम्भावनाऽपि हि तत्प्रवृत्तिनिमित्तम् । अत एव ‘केणः’ इति  
निर्देशेन तस्या अनित्यत्वं सतुक्कनिर्देशवैयर्थ्यं च ब्रुवन् “अचःपर” इति सूत्रस्थकोस्तुभो गोमतिप्रया-  
दिश्लोपपद्यते । अन्तरङ्गानपीत्याद्यस्या एव प्रपञ्चः । तज्ज्ञापकं चास्या एवेत्यत आह—समर्थेति । इदं  
च मूलरीत्या । तद्विषये, तद्धितविषये । सिद्धान्तरीत्या आह—तस्या इति । ननु “अपसङ्गनिष्प”  
इति न्यायेन वृद्धिरेव स्यादत आह—मूले-अपवादिति । चरितार्थत्वादिति । तथाचापवादो यथन्य-  
त्रेति न्यायस्य विषयो, न तस्य । अत एव यथोक्तमित्यादिना दृष्टान्तोक्तिः । एवञ्च विधानसामर्थ्याद्  
गुणबाधकत्वं नेति भावः । ननु युगपदन्वाख्याने विनिगमनाविरहेण वैपरीत्यं कुतो नेत्यत आह—त-  
दिति । यद्वा सामर्थ्यात्तत्र प्रवृत्तिमभ्युपेत्य मूलोक्तं दूषणम् । वस्तुतः सैव नेत्याह—तदिति । सम-  
स्तप्रकृतिकेन्नन्तवदकेत्यर्थः । इतो विशिष्टप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राप्रकृतिकत्वात् । अपिवास्तवार्थाभावसमु-  
च्चायकः । तत्रैतदिति । प्राचोक्तप्रक्रियाके तत्र लक्ष्ये “अक्षाद्हि” इति वार्तिकप्रवृत्तेरित्यर्थः । तथाच  
तत्र प्रक्रियायां तत्र वृद्धिर्नैव स्यादिति भावः । “अपजनिष्यमाण इतिन्यायसम्भारे आह—तद्वदकेति” इति  
सरला ।

मूले—उक्तं प्रागिति । अयञ्च इन्द्रम्, ग्रामे इह, सर्वं इत्थम्, अत्रान्तरङ्गेण गुणेन सवर्णदीर्घो  
बाध्यत इति । एतत्सूत्रेति । कतूक्यादिसूत्रस्थे विद्यालक्षणकल्पसूत्रान्तादकल्पादेरिकक् स्मृतः इति  
वार्तिके ‘वार्तिकसूत्रिकः’ इतिभाष्योदाहरणात् “सूत्राच्चकोपधात्” इति सूत्रभाष्ये “संख्याप्रकृतेरिति-  
क्तव्यम्” इत्यस्य “माहावार्तिकः” इति प्रयुदाहरणात् “स्वरितो वाऽनुदात्तेऽपदादौ” इति सूत्रभाष्ये

यां वृद्धचभावप्रसङ्गात् । स्वैरिणीत्यत्र तु डीपः प्राग्भागमादाय वृद्धिर्बोध्यः । यत्तु व्याचक्ष्युः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति, तन्निष्फलम् ॥

प्रादुहोढोढयेष्वेकेषु । अत्रोहशब्दः कैश्चित्प्रक्षिप्तो भाष्यादौ तु न दृश्यत इति प्राञ्चः । इदानीन्तनपुस्तकेषु तु भाष्यवार्तिकयोरुहशब्दो दृश्यत एव । नानर्थक-  
स्येति । उपस्थितस्यार्थस्य शब्दं प्रति विशेषणत्वसंभवे त्यागायोगादिति भावः ।  
सीरदेवस्त्वाह—“ब्रध्न” ( पा० सू० ८।२।३६ ) इति सूत्रे राजेः पृथग् भ्राजिप्रह-  
णमिह ज्ञापकमिति । नन्वेतदयुक्तम्, फणादिना राजिना साहचर्यात् तथाभूतस्यैव  
षत्वार्थतया भ्राजिप्रहणस्योपक्षीणत्वादिति चेत् ? ‘विभ्राद्’ ‘विभ्राक्’ इति रूपद्वयं  
हि साध्यं, तच्च ब्रध्नादिसूत्रे ‘राज’ इति पठित्वाऽपि सुसाधम् । एकस्य  
भ्राजतेऽर्चकारस्य प्रागपि दातुं शक्यत्वात्—ऋभ्राज इति, “भ्राजभास—” ( पा०  
सू० ७।४।३ ) इति विकल्पस्य वाचनिकतया ऋकारस्य आत्मनेपदमात्रफलकताया

शब्दरत्नम् ।

ज्ञापकमिति । भ्राजौ राजेरपि सत्त्वेन राजिप्रहणेनैव सिद्धेस्तद् व्यर्थं सज्ज्ञा-  
पकमिति भावः । तथाभूतस्यैवेति । फणादेरेवेत्यर्थः । राजृ इति पठित्वेति ।  
न चैवमनुबन्धनिर्देशाद्वाराष्टीत्यादौ यङ्लुकि षत्वं न स्यादिति वाच्यम्, यङ्लुक्छान्द-  
भैरवी ।

भ्राजौ राजेरपीति । अत्र अपिशब्दो भ्राजावित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः ॥ परोक्तं दूषणमुद्धर्तु-  
माह—नचैवमिति । छान्दसत्वादिति । एतेन “शितपाशपा” इति परिभाषासत्त्वे छन्दसि सर्ववि-  
भावप्रकाशः ।

व्याख्यानमयुक्तम् । अपवादवैयर्थ्ये एव तत्प्रवृत्तः । यथा दधनीत्यादौ । ऊशादिनिरेव नेति तत्प्रवृत्तिरे-  
वेत्यपि न, तत्रैव मानाभावात् ।

मूले—निष्फलमिति । हेस्वैरोस्ति स्वैरप्रियः स्वैरज्ञानं स्वैरषडावित्यादौ वृद्धिरिष्टैव । अतएव  
‘दन्तोष्ठयः’ कम्बलवसनार्ण’ इत्यादि च सङ्गच्छते । एतेनोक्तप्रयोगेभ्यश्च दूष्ये उत्तरपदयोरीरेरिणोरित्यर्थः  
स्समासग्रहणाभावेऽपि वस्तुतस्तस्मात् एव वृद्धेरिष्टत्वास्वीकार्यः, समर्थपरिभाषोपस्थानेनान्वितार्थकत्वा-  
दुद्धारेऽपि ‘स्वैरषट्’ इत्यादिदोषानुद्धारादिति प्रकाशाशयेन मूलं चिन्त्यमिति जगन्नाथरत्नाकरोक्तमपा-  
स्तम्, तत्र तस्या इष्टत्वात् । सिद्धान्तरीत्या तथा तस्याप्युद्धाराच्च । साक्षात्पदत्वेन सुवन्तत्वेन बोद्धेय-  
त्वाभावात्तदप्रवृत्तेश्च । षष्ठाप्रवृत्तौ मानाभावाच्चेति दिक् । एतेन समर्थपरिभाषोत्तरपदाक्षेपाभ्यामेव नि-  
र्वाहोऽर्थवपरिभाषा निष्फलेति मूलादि चिन्त्यम् । अन्यथा ‘प्रोढषट्’ इत्यादावनिर्वाहः । जहस्वा-  
र्थायामगतिश्चेति “प्रादूहोढः” इत्यत्र तदुक्तमप्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः, प्रकाशानुयायित्वाच्च मूलादिः,  
प्रक्रियादशार्था जहस्वार्थानङ्गीकारस्थोक्तत्वाच्च । गौणमुख्यन्यायेनार्थवत्परिभाषामूलकेन संज्ञाभूतेरा-  
दिशब्दे तु वृद्धिर्नेति भावः ।

मूले—प्राञ्चः—प्रकाशकृतः । भ्राजौ राजेरपीति । अपिः पूर्वान्वयी । यद्वा, यथाश्रुत एव भ्राजिस-  
मुच्चायकः । व्यपदेशिकझावस्तुमयत्रापि तुल्यः । राजेरपीत्याद्यपाठः, चातुर्निर्देशे इको विधानादन्तर्गतस्य  
चाधातुत्वात् । रत्नाकराथनूदिनं खण्डनकुटुकदोषमुद्धर्तुमाह—नचौवमिति । तथापाठे इत्यर्थः । सि-

सरला ।

नचेदानीमाचार्याः सूत्राणि कृत्वा निवर्तयन्ते” इति भाष्याच्च वार्तिकेऽपि सूत्रव्यवहारदर्शनेन “अक्षा-  
द्विध्याम्” इति वार्तिकस्य सूत्रपदेन ग्रहेऽपि नासङ्गतिः । स्पष्टं चेदं शब्दरत्ने तद्धितप्रकरणे ।

वक्ष्यमाणत्वेन तत्स्थाने ऽकारस्य सुपठत्वाच्च । तस्मात् सीरदेवोक्तं ज्ञापकमपि सम्यगेव । प्रैष्य इति । एषसाहचर्यादेभ्योऽपि अनव्ययं गृह्यते । तेन स्यन्तादिषेः त्को त्यपि पररूपमेव, न तु वृद्धिः । प्रैष्य गतः ॥

शब्दरत्नम् ।

सत्त्वात् “क्षितपा क्षपा” इत्यस्यानित्यत्वाच्च, भाष्ये तस्यानुक्तत्वाच्च । एतेन फणादि-  
त्वेन ग्रहणे गणेन ग्रहणाद्यङ्लुकि न स्यादित्यपास्तम्, गणेन निर्देशाभावाच्च ।  
राट्, विभ्राट्, इत्यादौ राजृत्वं तु भूतपूर्वगत्या । राशब्दपूर्वकजृधातोः क्विपि निष्प-  
न्नराजृशब्दे नपुंसके न षत्वं, सूत्रे राजृ इत्यनुनासिकस्य पाठात् । सुपठत्वाच्चेति ।  
एवञ्च “आजिमास” इतिसूत्रे आजिग्रहणं न कार्यमिति बोध्यम् । सीरदेवोक्तमिति ।  
अत्रारुचिबीजं तु व्रश्चादिसाहचर्येण धातुसञ्ज्ञकराजेर्ग्रहणं स्यादिति आजिग्रहणस्यावश्य-  
भैरवी ।

धीनां वैकल्पिकत्वेन तदप्रवृत्तिरिति ध्वनितम् । अनित्यत्वात्—“गुणो यङ्लुकोः” इति सूत्रेण  
यङ्लुकि गुणविधानेनानित्यत्वात् । सिद्धान्तरीत्याह—भाष्येति । एतेन—तस्या असत्त्वेन ।  
यङ्लुकि—राराष्टीत्यादौ । निर्देशाभावादिति । यत्र गणबोधकशब्दस्य साक्षादुच्चारणं तत्रैव  
गणेन निर्दिष्टमिति व्यवहारादित्याशयः । अत्र हि—फणादित्वद्ग्राह्यतावच्छेदकन्नतु ग्राह-  
कतावच्छेदकम् । तच्च राजत्वमेव । भूतपूर्वगत्येति । अनुबन्धसहितस्य निर्देशे सर्वत्र भूतपूर्व-  
स्य गतिरेव सुप्रसिद्धेति भावः । साम्प्रतिकस्य सत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमशक्यमित्याशयेन  
शङ्कामन्यकृतां वारयति—राशब्दपूर्वकेति । रातीति राः, तज्जृणातीत्यर्थः । क्विपीति । अत्र  
किप्शब्दः क्विवाचरतीत्यर्थपरत्वेन विचपरः, तेनेत्त्वतुक्चौ न । तुकि बहिरङ्गस्य ह्रस्वस्या-  
सिद्धत्वमपि बोध्यम् । पाठादिति । लाक्षणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । आवश्यकश्चातुनासिक-  
पाठः । अन्यथा राजृइतिसूत्रे पाठसामर्थ्यादिहैव लाक्षणिकत्वेऽपि स्यात् नतु राडित्यादौ,  
राजृइतिस्वरूपातुपलम्भात् । अत्र—सीरदेवोक्तमिति विशेषोपादानस्थले । आवश्यकत्वमिति ।

भावप्रकाशः ।

द्वान्तमतेनाह—यङ्लुक इति । मूलमतेनाह—क्षितपेति । अन्यथा मूल्योमिथो विरोधः स्पष्ट एवेति  
भावः । सिद्धान्तमतेन तत्राप्याह—भाष्ये इति । तस्य—क्षितपाशपेत्वस्य । एतेनेति । उक्तदोषत्रयेणे-  
त्यर्थः । फणादित्वेनेति । इदं च ग्राह्यतावच्छेदकम् । ग्राहकतावच्छेदकं तु राजृत्वं सामान्यरूपमेवेति  
भावः । ‘एकदेश’ इति न्यायेन स्वरूपाभावाद्—भूतपूर्वगत्येति । “तदनुबन्धक” इत्यस्य तु प्रा-  
प्तिरेव नेति भावः । ननु साम्प्रतिकसत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमयुक्तमत आह—राशब्देति । रातीतिराट्  
जृणातीत्यर्थः । क्विपीति । इत्त्वतुक्चौ न, बहिरङ्गत्वात् । लाक्षणिकत्वाच्च । “धागादाङ्गम्” इति त्वनि-  
त्यमिति भावः । अनुनासिकस्येत्यर्थोऽत्रान्तम् । पाठादिति । अन्यथोक्तरीत्या लाक्षणिकत्वेऽप्यत्रैव  
स्यान्नतु राडादाविति भावः । तदुक्तदोषद्वयमुद्धरति—अत्रेति । साहचर्येणेति । एवञ्च ‘निङ्भ्याम्’

सरला ।

आजिग्रहणं न कार्यमिति । ऋकारानुबन्धस्य नाग्लोपीति निषेधोऽकारानुबन्धस्य च निषेधाप्राप्त्यो  
पधाहस्वसिद्धिरिति तद्विकल्पस्य फलितत्वादिति शेषः । ननु “विभ्राट्” “विभ्राक्” इति रूपद्वयसिद्धये सूत्रे  
‘राजृ’ इति पाठन्यासे ऋकाररक्षितेनैव दीप्यर्थप्रतीतेः ऋकारविशिष्टस्य क्रियावाचकत्वाभावेन तत्र साह-  
चर्यपरिभाषा न नियामिका भवितुमर्हति । एवं च आजिग्रहणं पुनरपि व्यर्थमिति चेदित पवारुचेराह—  
किञ्चेति । अन्ये तु ऋकारानुबन्धस्य आजिग्रहणं पाठे फणादेर्बन्धिः कल्पितस्य मूलोक्तन्यासस्य स्थाने  
‘आशृ’ इति विन्यस्य तस्य शान्तत्वेन षत्वे विभ्राट् इति ‘आजृ’ धातोश्च कुत्वेन विभ्राग् इति रूपद्वयं  
संसाध्य ज्ञापकं समर्थयन्ति दूषयन्ति च विभ्राज्शब्दादाचक्षण्यन्ताक्तरीति किपि सौ एकदेशविकृतन्या-

प्रवत्सतरेति । अत्र कालापानुसारिणो वत्सरशब्दमपि पठित्वा वत्सरे देय-  
मृणं वत्सरार्णमित्युदाहरन्ति, अपरे तु वत्सशब्दमपि पठन्ति, तत्सर्वं भाष्यादि-  
विरुद्धम् ॥

अन्तादिवच्च ( पा० सू० ६।१।६ ) इहैकः पूर्वपरयोरित्यनुवर्तते यथासंख्यं  
चेत्यभिप्रेत्याह—पूर्वस्यान्तवदिति । स्थानिवत्सूत्रेणैव गतार्थमिदं सूत्रम् । न चा-

शब्दरत्नम् ।

कत्वम् । किञ्च आजन्तर्गतराजेन ऋकारानुबन्धत्वं तस्य समुदायानुबन्धत्वादिति ।  
भाष्यादिविरुद्धमिति । तदनुक्तत्वादिति भावः ॥

गतार्थमिदमिति । पूर्वपरयोरिति द्विवचननिर्देशोभयोरपि प्रत्येकं स्थानित्वा-  
दिति भावः । एवं च 'प्राच्छति' इत्यादौ विसर्गवारणाय ज्ञापकाश्रयणमपि न कार्यं,  
यतस्तत्र स्थानिवत्त्वेन रेफान्ते पदत्वं दुर्लभं, तस्य तत्स्थानिधर्मत्वाभावात् । आनुमा-  
मैरवी ।

आजन्तर्गतराजेरधानुत्वात्तस्य ग्रहणासम्भवादिति भावः । न ऋकारानुबन्धत्वमिति । तेन राज्ञ-  
ग्रहणेन तद्ग्रहणासम्भव इति शेषः । यत्र भाष्यकारपठितवचनविरुद्धार्थस्य प्रसक्तिस्तत्रैव  
भाष्यविरुद्धमिति व्यवहारास्तथा त्वत्र नास्तीत्याशयेनाह—तदनुक्तेति ॥

ननु "आद्गुणः" इत्यादौ स्थानषष्ठ्यनिर्देशात्कथङ्गतार्थतेत्यत आह—पूर्वपरयोरिति ।  
अपिशब्दः प्रत्येकपदोत्तरं योजनीयः । समुदायस्यैव स्थानित्वाभिमतत्वे समाहारद्वन्द्वेनैव  
निर्दिशेदिति भावः । अत एव 'कृष्णद्धिः' इत्यादौ रपरत्वसिद्धिः । उभयोः—पूर्वपरयोः ।  
इति भाव इति । मूलकारस्येति शेषः । एवञ्च—स्थानिवत्त्वाभाष्ये च । ज्ञापकाश्रयणमिति ।  
"उभयथङ्गु" इति निर्देशस्य ज्ञापकत्वाश्रयणम्प्रकाशकारादिकृतत्र कार्यमित्यर्थः । तत्स्थानि-  
धर्मत्वाभावात्—एकदेशस्थानिधर्मत्वाभावात् । समुदायस्य प्रत्येकञ्च स्थानित्वं, नहि तत्र पद-  
त्वमस्तीति भावः । नन्वानुमानिकवचनकल्पनया भविष्यतीत्यत आह—प्रानुमानिकेति ।

भावप्रकाशः ।

इत्याद्यसाधुरेव । तेषां प्रमितत्वे तन्मात्रांशे तदनित्यत्वं वेति भावः । राजेन ऋकारेति । बहुव्रीहिरयम् ।  
अग्रे तत्पुरुषः । तस्य, ऋकारस्य । भाष्यादौति । आदिना प्रकाशादीनां ग्रहणम् ।

ननु "आद्गुणः" इत्यादौ स्थानषष्ठ्यनिर्देशात्कथं गतार्थत्वम् । किञ्च कथञ्चित्समुदायनिष्ठधर्मस्य  
तेन लाभेऽप्यवयवधर्मलाभार्थमावश्यकमिदम् । अत आह—पृवेति । अपि प्रत्येकपदोत्तरं योज्यः । स  
च समुदायसमुच्चायकः । प्रत्येकमिति । अन्यथा समाहारद्वन्द्वेनैव वदेत् । अतएव 'कृष्णद्धिः' इत्यादौ  
रपरत्वादिविद्धिरिति भावः । इति भाव इति । मूलस्येति भावः । पतस्त्वितार्थं दिगर्थतयाऽपि सूच-  
यितुमादौ तदुपपादयति—एवञ्चेत्यादिवोध्यमित्यन्तेन । एवञ्च, तेन गतार्थत्वे च । आश्रयणमपो-  
ति । प्रकाशादिकृतमित्यर्थः । अपिः सूत्रसमुच्चये । एवञ्चापरं लाघवमिति भावः । तत्स्थानिधर्मत्वा-  
सरला ।

येन स्थानिवत्त्वेन वा आजन्तारोपेण 'विभृत्' इत्यत्र पत्वार्थतया आजिग्रहणस्य सार्थक्यात् । समुदा-  
यानुबन्धत्वादिति । यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तदुपकारकत्वं तस्येत्यन्यत्रोक्तेः ।

तत्स्थानिधर्मत्वाभावादिति । पदत्वस्य प्र इत्येतद्वटकह्रस्वाकारमात्रवृत्तित्वाभावादित्यर्थः ।  
आनुमानिकेति । श्रौतस्थानिधर्मत्वाभावात्समुदायस्य स्थाने श्रौतादेशवदितार्थवत्समुदाय आदेशो भवती-  
ति आनुमानिकस्थान्यादेशाभावात् शब्दानित्यत्ववारणाय कृतया कल्पनयेति तदर्थः । दुर्लभत्वादिति ।  
चिन्त्यमिदम् , श्रौतस्थानिधर्मत्वाभावात्समुदायस्य स्थाने श्रौतादेशवदितयस्किञ्चिदर्थवत्समुदायादेशाप-  
त्तिवारणाय अर्थवत्समुदाये श्रौतादेशवदितविशेषणवत् श्रौतस्थान्यवदिति श्रौतस्थानिसममिध्याहृतपावद्.



ल्विध्यथमिदमिति भ्रमितव्यम् , अस्याप्यल्विधावनिष्ठत्वात् । अन्यथा अयजे इन्द्र-  
मित्यत्र सवर्णदीर्घापत्तेः तथा च वार्तिकम्—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्”

शब्दरत्नम् ।

निकवचनकल्पनया प्र ऋच्छ इत्यस्य प्राच्छ आदेशे तु समुदाये प्रशब्दधर्माणां स्थानि-  
वत्त्वेन लाभेऽपि प्रारित्यत्र तदलाभेन रेफपदान्तत्वस्य दुर्लभत्वादिति बोध्यम् । न वेति ।

भावप्रकाशः ।

भावादिति । समुदायनिष्ठत्वेऽपीत्यादिः । तदन्तत्वं तु तेन न वर्णवृत्तिरिति भावः । ऋच्छिति ।  
अर्थवत्त्वस्य तत्कल्पनामूलत्वेन तावन्मात्रेऽपि तत्सत्त्वेन न तिष्ठन्तीति । यथा तेस्तुरित्थादौ । अत-  
एवेका निर्देश इति भावः । अपिरनास्थायां सम्भावनायां वा । एवञ्च तत्र नाप्रह इति बोध्यम् । पूर्वन्तु  
नैवम् । अतपवैतद्वैलक्षण्यसूचकस्तुः । अन्यतुल्यमेवेत्याह—प्रारिति । तस्यानादेशत्वादिति भावः ।

सरला ।

र्णवदितेति श्रौतस्थानिसमभिध्याहृतयावद्वर्णोत्तरवर्णावदितेति विशेषणत्रयस्य स्थानेन्तरतमपरिभाषाबलेना-  
वश्यं वक्तव्यतया प्रकृते श्रौतस्थानिषदितार्थवत्समुदायस्य प्र इत्यस्य तादृशविशेषणविशिष्टोऽर्थवान् समुदा-  
यः प्रार् इति आदेशो भवतीति श्रानुमानिकस्थान्यादेशभावबोधकवचनकल्पनावश्यकत्वेन ‘प्र’वृत्तिपदत्वस्य  
प्रार् इत्यत्र लाभेन तुल्यवित्तिवेद्यन्यायेन रेफे पदार्त्तत्वस्य सुलभत्वात् । एवञ्च स्थानिवत्सूत्रेणास्य सूत्रस्य  
गतार्थत्वाङ्गीकारेऽपि ‘प्राच्छति’ इत्यत्र रेफस्य विसर्गवारणाय ज्ञापकमाश्रयणीयमेवेति । यद्यप्यत्र पूर्वपरयो-  
रिति, स्थानिताश्रवणेन तद्वदितत्वस्य ‘प्रऋच्छ’ इति समुदाये एव तथापि द्विवचनबलेन प्रत्येकमपि स्थानि-  
तापर्याप्तैः सत्त्वेन ‘प्रऋच्छ’ इत्यस्यैव प्र इत्यस्य ‘ऋच्छ’ इत्यस्य च श्रौतस्थानिषदितत्वमस्येवेति तदनु-  
रोधेन ‘प्रार्’ इत्यस्य ‘आच्छ’ इत्यस्य च ‘प्राच्छ’ इत्यस्यैव श्रौतादेशवदितत्वमस्येवेति बोध्यम् । प्रत्येकं  
स्थानितापर्याप्तैः स्वीकारेण ‘कुष्णद्धिः’ इत्यत्र रपरत्वं, समुदाये च तत्स्वीकारेण ‘सुब्रह्मण्यम्’ इत्य-  
त्रोभयगुणकस्वरितादेशश्च सिद्ध्यति । पतादृशानुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनेन ‘पचतु’ इत्यत्र श्रौतस्था-  
निषदितार्थवत्समुदायस्य ‘ति’ इत्यस्य ‘एहः’ इति सूत्रेण ‘तु’ इत्येवादेशो ननु ‘तिउ’ इति, नवा ‘उ’ इति  
नापि अधिक ‘तुम्’ इत्यादिरिति । नचान्तादिवत्सूत्राभावे ‘क्षीरणेण’ इत्यादौ प वृत्ति एकाजुत्तरपदत्वस्य पे  
इत्यत्रातिदेशो न स्यादनल्विधाविति निषेधात्तस्य अस्मात्प्रवृत्ति ‘अस्व’ धर्मवदितत्वादिति वाच्यम्, तत्रै-  
कास्त्वस्य स्वतः सिद्धत्वेनोत्तरपदत्वमात्रस्यैवातिदिदिक्षितत्वेन तस्य चानल्विधित्वेनानल्विधाविति निषे-  
धाप्रवृत्तः । नचैवमपि भिय इत्यादाविवङ् न स्याद् धातुत्वस्य ‘भीई’ इति समुदायैकदेश ‘भी’ इत्येतद्वृ-  
त्तित्वेन तस्य स्थानिधर्मत्वाभावेन स्थानिवत्सूत्रेणातिदिष्टमशक्यत्वाद्, इति वाच्यम्, ‘प्राच्छति’ इत्या-  
दाविवत्रापि समुदाये प्रत्येकं चार्थवत्तया स्थानितापर्याप्तैः सत्त्वेन भी इत्यस्य भी इत्यादेशः, ई इत्य-  
स्य ई इत्यादेशः, भीई इत्यस्य च भी इत्यादेश इति त्रयाणामानुमानिकस्थान्यादेशानां कल्पनेन भवृत्ति-  
धातुत्वस्य भी इत्यादेशेऽतिदिष्टं शक्यत्वात् । स्वाश्वशब्दे तु नैवं स्वशब्दत्वमतिदिश्य तस्मादीरिन् शब्दे  
परे “स्वादोरिणिः” इति वृद्धिः शङ्क्या, ‘स्व’ इत्येतन्निष्ठस्थानितानिरूपितादेशतायाः स्वाशब्दे सत्त्वेऽपि  
स्वाश्वशब्देऽभावेन तत्र स्वशब्दत्वस्यातिदिष्टमशक्यत्वात् ।

नचैवम् ‘अमी’ इत्यादावीरत्वं न स्याद्वहुवचनत्वस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन तस्य स्थानिवत्सूत्रेणा-  
तिदिष्टमशक्यत्वादिति वाच्यम्, तत्रापि पूर्वोक्तरीत्या अद ई इत्यस्य अदे आदेशः अद इत्यस्य अदे  
इत्यादेशः, ई इत्यस्य प इत्यादेश इति स्थान्यादेशभावत्रयकल्पनेन ईकारवृत्तिवहुवचनत्वस्य एकारे सुल-  
भत्वात् । नच अनल्विधाविति अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तताके कार्ये न  
स्थानिवदित्यर्थकनिषेधः शङ्क्यः, तस्य अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोप-  
कारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्य स्थानिव-  
त्सूत्रव्याख्याने स्पष्टमुक्ततयाऽत्रापि आरोपकारीभूत बहुवचनत्वधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वस्य “एत ईद्व-  
हुवचने” इति सूत्रीयोद्देश्यतायामसत्त्वेन तदप्रवृत्तेः ।

नन्वन्तादिवत्सूत्राभावे “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इत्यस्यासङ्गतिः । न च स्थानिवत्त्वस्यैव

इति । न विसर्ग इति । एतच्च सुखार्त इत्यादावपि तुल्यम् । अत्र च कार्यकारण-

शब्दरत्नम् ।

“वर्णाश्रये विधावन्तादिवन्तावप्रतिषेधो वाच्यः” इत्यस्य प्रत्याख्यानमेतत् । न वा वक्त-  
व्यं, ताद्रूप्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यानेनातिदेशाभावादिति तदर्थः । पूर्वस्य परस्य च  
समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रातिपदिकत्व-स्रवन्त-  
त्व-प्रत्ययत्वादयस्ते कृतैकादेशस्यापि भवन्तीत्यर्थात् । अत एव तुक्यसिद्धवचनं चरित-  
र्थम् । अन्यथा ‘अधीत्य’ इत्यादौ ह्रस्वत्वप्रयुक्ततुक्सिद्धेरसिद्धवचनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।  
अत एव ‘खट्वाभिः’ इत्यत्रौस् नेति दिक् । अत्र चेति । ‘सुखार्तः’ इत्यत्र ‘प्राच्छेति’

भैरवी ।

मूले “अन्तादिवच्च” इत्यनेन वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यातिदेशो नास्तीत्यर्थे वार्त्तिकं “नवा अता-  
द्रूप्यातिदेशात्” इत्युक्तं, तद्विवृणोति—वर्णाश्रय इत्यादिना । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशो साध-  
कमाह—अत एवेति । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादेव । अत एवेति । उक्तोऽर्थः । एतत्फलम्  
तुक्यसिद्धवचनेन ज्ञापकेनान्तादिशब्दौ सौत्रावुपस्थितैकादेशस्थानिपरी, पूर्वपरयोरित्यस्य  
चानुवृत्तिः, तौ च तद्वदितसमुदायपरी यथासंख्यञ्च तेनाकाथंलाभः । दिगिति । दिगर्थस्तु

भावप्रकाशः ।

विकल्पोपपत्त्यर्थं प्रकृतसङ्गत्यर्थं चाह—वर्णेति । इत्यल्येति । वचनस्येत्यर्थः । अत एव “न वा वक्त-  
व्यम्” इत्यग्निसिद्धिः सङ्गच्छते । सूत्रादेव तथार्थलाभ इति नेदमप्यपूर्वं वचनमिति ध्वनयितुम्, अ-  
नया युक्त्या मूलासङ्गतिं ध्वनयितुं च तदर्थमाह—नवेति । वर्णमात्रेति । अन्तादौत्यादिः । मात्रपदेन  
तद्वदितसमुदायवृत्तिधर्मस्यावृत्तिः । तद्वेतुकार्थं एतदतिदेशेष्टत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । देश-  
भावादिति । अनेनाताद्रूप्येति वार्त्तिके छेदः प्रदर्शितः । ननु सूत्रात्कथमिदं लब्धमत आह—पूर्वस्ये-  
ति । तत्तदवयवत्वेन बोधकसमुदायाक्षेपकान्तादिशब्दावुपस्थितौकादेशस्थानिपरी “एकः पूर्वपरयोः”  
इत्यनुवर्तते, तौ च तद्वदितसमुदायपरी यथासङ्ख्यं चेति भावस्तदाह—समुदायेति । तृतीयान्ताद्-  
तिरित्याह—अन्तादिभ्यामिति । पार्थक्याभावे स्वस्यैवाभावासादृश्यानुपपत्तिरत आह—पृथगिति ।  
असंहितायामिति भावः । एक इत्येकादेशविशिष्टपरमित्याशयेनाह—कृतौकेति । पूर्वस्य परस्य च स-  
मुदायस्येत्यर्थः । अपिस्तथैव समुच्चये । एवञ्च विशिष्टे तन्निष्ठधर्मस्यैवातिदेशो न वर्णमात्रवृत्त्यस्त्वह्रस्व-  
त्वातिदेशः, एकादेशमात्रविशिष्टं च वर्णयुक्तमयुक्तं वेति । अन्तादियुक्तपूर्वपरावयवितुल्यः कृतौकादेश  
इति पर्यवसितम् । अत्रार्थं मानमाह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तुक्यसिद्धेति । तत्र  
कार्ये तस्यासिद्धत्वबोधकं वचनं, तुग्रहणमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । अन्यथेति । अन्तादिवदितिपदस्वार-  
स्येन पूर्वपरान्तादितुल्य एकादेश इत्यर्थाङ्गीकारे इत्यर्थः । ह्रस्वेति । आदिवत्त्वेनेत्यादिः । एवं तथार्थं  
वृद्धोक्त्य फलमाह—अतएवेति । उक्तोऽर्थः । ऐस्नेतोति । पूर्वान्तवत्त्वेनाऽस्वनिबन्धन इति भावः । ‘अ-  
यजे इन्द्रम्’ इत्यादौ सवर्णदीर्घाभावस्याप्युपलक्षणमिदम् । दिगिति । तदर्थस्तु तेन गतार्थत्वं न । ‘क्षी-

सरला

स निषेधः “अचः परस्मिन्” इत्यस्यापि निषेधापत्त्या “प्लायते” इत्यादौ लत्वानापत्तेः, इति चेत् ? न,  
अउयत् आश्रयणे न स्थानिवत्” इति स्थानिवत्सूत्रस्यैव निषेध इति स्वीकारेणादोषात् ।

तदर्थं इति । अन्तादिवर्णवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिधर्मवदितधर्मस्य “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेणातिदेशो न  
भवतीति तदर्थं इति बोध्यम् । यथाश्रुतं तु न सम्यक् “षवतुकोरसिद्धः” इत्यत्र तुग्रहणस्य वैयर्थ्याप-  
त्तेस्तादवस्थात्वात् “अधीत्य” इत्येकादेशे ईकारे ह्रस्वत्वस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यातिदेशाभावेऽपि ह्रस्वा-  
न्तदादित्वस्य वर्णमात्रवृत्तिस्त्वाभावेनातिदेशेनैव तुक्यसिद्धेः । तस्मात्तुग्रहणेन वर्णमात्रवृत्तिधर्मवदितध-  
र्मस्यापि अतिदेशो न भवतीति ज्ञाप्यते । एवञ्च प्राधान्येनालाश्रयणेऽप्राधान्येनालाश्रयणे वैतस्सूत्राप्रवृत्तेः  
स्थानिवत्सूत्रेणैव गतार्थमिति तत्त्वम् । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरटिप्पणेऽस्मदगुप्तविरचिते द्रष्टव्यः ।

इत्यर्थादिति । अर्थ भावः—अत्र सूत्रेऽनुवृत्तस्य पूर्वशब्दस्य एकादेश पूर्वस्थानिनिष्ठ चरमावयवक-

क्षे बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वमपि बोध्यम् । न च “नाजानन्तर्ये” इति निषेधः यत्रान्त-

भेरवी ।

यन्मूलेऽभिहितं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति तदभिप्रायवर्णनमेवैतत् । तथाहि—स्थानिव-  
त्सूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि न प्रवर्तते प्रपञ्चेत्यादौ यथा । इदञ्च सूत्रमप्राधान्येनालाश्र-  
यणे “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रे तु प्रहणाज्ज्ञापकात् यद्यपि न प्रवर्तते तथापि यत्राप्राधा-  
न्येनालाश्रयणन्तत्र प्रवर्तते एव । अत एव “क्षीरपेण” इत्यादौ ‘पे’ इत्यस्यैकाचूत्वविशिष्टोत्तर-  
पदत्वातिदेशाणत्वस्य प्रवृत्तिः । स्थानिवत्सूत्रेण तु तस्य नातिदेशोऽप्राधान्येनालाश्रय-  
णात् । किञ्च तेन स्थानिनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशो भवतीति ‘भीई, भियः’ इत्यादौ वणयोरेव  
स्थानिवत्त्वेन ‘भी’ इति समुदायस्य धातुत्वानापत्तिरित्येव न स्यात् । आनुमानिकस्थान्या-  
देशभावे ‘भीई’ इति समुदायस्य ‘भी’ इत्यादेशे स्थानिनि समुदाये धातुत्वस्यासत्त्वेन ‘भी’  
इत्यस्य धातुत्वमलभ्यम् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनेऽपि ‘भीई’ इत्येतत् घटकयोः  
प्रत्येकं स्थानित्वमित्यत्र मानाभावः । प्रत्येकमपि स्थानित्वकल्पने तु स्वशब्दाऽश्वशब्दयो-  
रेकादेशे स्वाश्वशब्दे स्वत्वस्यातिदेशोऽपि स्यादिति तत ईरिन् शब्दे “स्वाश्वेरी” इत्यत्र  
बुद्धयार्पितः । अस्य सूत्रस्याप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि प्रवृत्त्यर्थमावश्यकत्वादेव भाष्यकृताम-  
प्रत्याख्यानमिति ।

भावप्रकाशः ।

रपेण इत्यादावेकारविशिष्टे एकाजुत्तरपदत्वस्याप्राधान्येनालाश्रयणेन स्थानिवत्त्वेनालभ्यत्वात् । किञ्चो-  
कादेशे वणयोरेव श्रौतस्थानित्वेन ‘भी ई भियः’ इत्यादावेकादेशविशिष्टे धातुत्वाद्यनापत्तेः, तस्य तत्त-  
स्थान्यधर्मत्वात् । आनुमानिकादेशग्रहणे विशिष्टस्यार्थवतः स्थानित्वेऽपि प्रत्येकं तयोः समुदाययोः  
स्थानित्वे मानाभावाच्च । तथात्वे च “स्वाश्व”शब्दस्य स्थानिवत्त्वेन स्वशब्दतया तत ईरिन्शब्दे बुद्ध्या-  
पत्तेः । अत एव “प्राछ” इत्यादौ षत्वजश्वादि न । किञ्चेदम् “उभयत आश्रयणे” इत्यस्य लोकन्याय-  
सिद्धस्यासङ्ख्यापत्तावभोयादित्याद्यसिद्धेः । स्थानिवत्त्वस्य तुभयत आश्रयणविषये उत्तरीत्याऽप्राप्तिः ।  
तस्मात्प्राधान्येन तन्मात्रवृत्तिधर्माश्रये “अन्तादिवच्च” इत्यस्याप्रवृत्तिरिति ततो वैलक्षण्येनास्यावश्यक-  
त्वम् । अतएव भाष्ये न प्रत्याख्यातम् । एवञ्च परममूलस्य प्रकाशानुयायिनो युक्तत्वेऽपि मूलमयुक्त-  
मेवेति ।

सरला ।

समुदाये लक्षणा, परशब्दस्य च एकादेशपरस्थानिनिष्ठाद्यावयवकसमुदाये लक्षणा । तथाच एकादेशः  
एकादेशपूर्वस्थानिचरमावयवकसमुदायस्थान्तवत्, एवमेकादेशः एकादेशपरस्थान्याद्यावयवकसमुदायस्था-  
दिवदिति सूत्रार्थः । एवञ्च एकादेशनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये एकादेशपूर्वस्थानिनिष्ठचरमावयवता-  
निरूपकसमुदायवृत्त्यर्थवत्पर्याप्ताः प्रातिपदिकत्वसुबन्तत्वप्रत्ययत्वादयो धर्मा अतिदिश्यन्ते, एवमेकादेशनि-  
ष्ठाद्यावयवतानिरूपकसमुदाये एकादेशपरस्थानिनिष्ठाद्यावयवतानिरूपकसमुदायवृत्त्यर्थवत्पर्याप्ताः प्रातिप-  
दिकत्वादयो धर्मा अतिदिश्यन्ते इत्यावत् । “तद्वच्च” इति न्यासेनैव “पूर्वपरयोः” इत्यस्यानुवृत्त्या पूर्व  
स्थानिवृत्तिधर्मातिदेशसिद्धौ “अन्तादिवच्च” इति समुदायाशे नित्यसाकाङ्क्षान्तादिशब्दवदितसूत्रकरणं  
पूर्वपरशब्दयोरुक्तार्थं लक्षणायां तात्पर्यप्राद्वकम् । तथाच तादृशसमुदायवृत्तिधर्माणामर्थवत्पर्याप्तानामेवा-  
तिदेश इति लभ्यते । तथा च वर्णमात्रवृत्तिधर्माणामस्वह्रस्वत्वादोनां तद्धटितधर्माणामदन्तत्वादोनां चार्थ-  
वत्पर्याप्तत्वाभावेन नातिदेशप्रसङ्ग इति सूत्रेणैवाक्षरमर्यादया तदर्थसिद्धौ “वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भा-  
वप्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकं न करणीयम् । अन्यथा “न वा अतादृश्यातिदेशात्” अन्तादिवर्णवृत्ति-  
धर्णमात्रवृत्तिधर्मवदितधर्मानतिदेशादित्यर्थकस्य वार्तिकस्य स्वतन्त्रवचनत्वे तेन “वर्णाश्रये” इति वार्तिक-  
प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् ; वचनस्य वचनान्तरेण प्रत्याख्यानयोगादिति ।

रङ्गे बहिरङ्गे वा अचोरानन्तर्यं तत्रेति हरदत्तपक्षे तत्प्राप्तावपि यत्र पश्चात्प्रवर्तमानेऽजानन्तर्यमिति कैयटमते निषेधाप्राप्तेः । बह्वपेक्षत्वेन बहिरङ्गायां वृद्धावजानन्तर्यसत्त्वेऽपि पश्चात्प्रवर्तमाने तदभावात् ॥

शब्दरत्नम् ।

इत्यत्र चेत्यर्थः । आद्ये विशिष्य ऋतशब्दस्य तृतीयासमाससापेक्षत्वेनान्ये उपसर्गत्वधा-  
तुत्वादिसापेक्षत्वेन वृद्धेर्बहिरङ्गत्वादिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति । अचोऽजानन्त-  
र्यनिमित्तमित्यर्थः । पश्चात्प्रवर्तमाने इति । अन्तरङ्गे इत्यर्थः । अत्र च “षत्वतुकोः”—  
( पा०सू०६।१।८६ ) इति सूत्रस्थं तुग्रहणं ज्ञापकम् अन्यथाऽधीत्येत्यादौ ल्यप्प्रवृत्तये  
पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया नित्यत्वात् ल्यबुत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहितयाऽवस्थाना-

भैरवी ।

सन्निहितसुखात्तशब्दमात्रविषयकत्वं तस्य नेत्याशयेनाह—सुखेति । धातुत्वादीति । आ-  
दिना अवगणितत्वस्य परिग्रहः । हरदत्तसम्मतपरिभाषार्थपक्षेऽजुद्धयस्यान्यानन्तर्यमिति,  
उत ‘अन्तरङ्गे बहिरङ्गे वा’ इत्यत्र वाशब्दस्य चार्थकत्वेनान्तरङ्गे बहिरङ्गे चाचोराश्रयणमि-  
त्यर्थो वाभिमतः ? नाद्यः, ‘अक्षयः’ इत्यत्र यणादेशे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य ऊरोऽसिद्धत्वनिषे-  
धानापत्त्या इष्टप्रयोजनासिद्धेः । नान्त्यः, वाशब्दोपादानस्वारस्यविरोधात् अक्षयूरित्यस्या-  
सिद्धेश्च, इत्यत आह—अचोऽजानन्तर्यमिति । मूले हरदत्तपक्ष इत्यनेनारुचिः सूचिता । तद्वो-  
जन्तु पचावेदमित्यत्राप्यसिद्धमिति परिभाषाया निषेधापत्त्येष्टार्थासिद्धिः । तुक्यसिद्धत्व-  
विधायकवचनस्यावश्यकतया ज्ञापकत्वस्योपपत्तावपि भाष्ये—‘असिद्धम्बहिरङ्गमन्तरङ्गे’  
इत्युक्त्वा, नाजानन्तर्यमिति वक्ष्यामीत्युक्त्या ‘अन्तरङ्गे’ इत्यस्यानुवृत्तिसूचकाक्षरास्वार-  
स्यमिति । एतच्च ‘पश्चात्प्रवर्तमाने’ इत्युक्त्या मूलकारेणापि ध्वनितम्, अत्र च—परिभाषा-  
याञ्च । तद्वैयर्थ्यम्—तुग्रहणवैयर्थ्यम् । षत्वग्रहणन्तु न ज्ञापकम्, कोसिचदित्यत्रेण

भावप्रकाशः ।

सन्निहितत्वात्सुखार्तामात्रविषयत्वभ्रमं व्युदस्यन्नाह—सुखेति । पवञ्च सिंहावलोकनन्यायाश्रयण-  
सूचनाय मूलकृता तत्र नोक्तमिति भावः । एतेन पूर्वत्रानुपन्यासे पक्षान्तरोपन्यासव्याजेन बीजमाह—  
अत्र चेतीतिमान्योक्तव्याख्यानं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, तस्यापि तुल्यत्वात् । तदेव ध्वनयन्नाह—  
आद्ये इति । उपसर्गधात्वादीति । आदिनाऽवगणितत्वादिसङ्ग्रहः । इति भाव इति सूचितारुचि-  
स्तुक्तेव । ननु हरदत्तमतेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गे वाऽजुद्धयस्यान्यानन्तर्यमित्यर्थः, उत स्वगतनिमित्तत्वेतरनि-  
मित्तत्वाभावे इत्यर्थः, उतास्थान्यन्यपरनिमित्तकत्वे इत्यर्थः, उत चार्थे वा स्वीकृत्योभयत्राचोराश्रयणमि-  
त्यर्थः ? नाद्यः, लक्ष्य ‘अक्षयः’ इत्यादीष्टासिद्ध्या निर्वर्षयतापत्तेः, धर्मिग्राहकमानविरोधाच्च । न द्वितीय-  
तृतीयौ, पचावेदम्’ इत्यादावैत्वापत्तेः । नान्त्यः, स्वायत्ते शब्दप्रयोगे चास्त्वौचित्यादतस्तन्मतनिष्क-  
र्षमाह—अचोऽजानन्तर्यमिति । तत्र तत्र वा यत्राचोऽजानन्तर्यं निमित्तत्वेनाश्रितमित्यर्थः । द्वित्वं  
विवक्षितमिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति पाठे तु तयोरेव मिथ आनन्तर्यं तत्त्वेनाश्रितमित्यर्थः । मूले हरद-  
त्तस्यानेनारुचिः सूचिता । तद्वजं तु “न धातुलोप” इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादिविरोधः ‘पचावेदम्’ इत्याद्यसिद्धि-  
श्च । ननु धर्मिग्राहकमानविरोधात्कैयटमतमप्ययुक्तमत आह—अत्र चेति । उक्तार्थकपरिभाषायां चेत्यर्थः ।

यत्तु कैयटादयः, षत्वग्रहणं ज्ञापकं, कोसिचरकोऽस्येत्यादौ पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्ग-  
कादेशस्यासिद्धत्वेन षत्वाग्रहस्या तस्य वैयर्थ्यात् । यद्यपि तत्रेणुग्रहणं तत्तु परेणैव, तथापि तेष्वचामभ्यन्त-  
र्भावेऽस्त्येव । नचैवमप्येकादेशे सिचदित्यस्यैकदेशविकृतन्यायेन पदत्वे सस्य तदादिस्वात् “सात्पदाचोः”  
इति निषेधेनैव सिद्धे तद्वैयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, लोकन्यायाच्छास्त्रस्य प्राबल्येन तं बाधित्वा परादिवस्त्वेन “अ-  
सिचत्” इत्यस्य तत्त्वेन तदभावादित्याहुः तन्न, इणः पूर्वपदीयत्वेन षत्वस्याऽपि तादृशत्वेनोभयोस्तुल्य-  
त्वाद् त्रैपादिकेन्तरङ्ग तदप्रवृत्तेः प्रागुक्तत्वाच्चात आह—तुग्रहणमिति । अन्यथा—परिभाषानङ्गीकारे ।  
आदिना प्रेत्येत्यादि । ल्यञिति । ततः पूर्वं तुकोऽप्राप्तेरिति भावः । तत्र—समासे । अपिः कैमुतिके ।



शब्दरत्नम् ।

सम्भवेन एकादेशो त्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तत्र पश्चात्प्रवर्तमाने तुक्यचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकार्यत्वाच्च-  
दोषः । अजानन्तर्यमिति । अचोऽन्यानन्तर्यमित्यर्थः ॥

भैरवी ।

पूर्वपदसम्बन्धित्वेन षत्वस्याप्युभयापेक्षत्वेनोभयोः समत्वादित्यन्यत्र स्पष्टम् । अजानन्तर्यमित्यत्र न द्विवचनान्तेनाच्छब्देन समासः, किन्त्वेकवचनान्तेनैवेत्याशयेनाह—अचोऽन्यानन्तर्यमिति ॥

भावप्रकाशः ।

तुगपेक्षेति । स्पष्टं चेदृशरीत्या बहिरङ्गत्वं “न धातु” इति सूत्रभाष्यादौ । तदपिनातिरिक्तं किन्तूक्तान्तर्भूतमिति भावः । सार्थक्यं प्रतिपादयंस्तदविरोधमेवाह—तत्रेति । अधीत्येत्यादावित्यर्थः । द्विस्वमविवक्षितम्, गौरवात् फलाभावाद्भिन्नाहकमानविरोधाच्च । अतएव विकल्पेऽपि नेति भावः । तत्त्वन्वयश्चाह—अजानन्तर्यमिति । एकवचनान्तेन समासः, तथैव प्रतिपादितत्वात् । क्वचित्तु अचान्नानन्तर्यमित्येव पाठः ।

मान्यास्तु ‘पचावेदम्’ इत्यादावैत्वस्याच्स्थानिकत्वेऽप्यच आनन्तर्यस्य तत्र निमित्तत्वं नेति तत्सिद्धिः । एतेन तुगग्रहणं मानमित्यप्यपास्तमित्याहुस्तत्कैयटाद्यनुरोधेन, उक्तयुक्तेः । अतस्तत्सिद्धये धर्मिकप्राहकमानलब्धधर्मान्तरमाह—अचोऽन्यानन्तर्यमिति । ऐत्वस्यान्यानन्तर्यानिमित्तकत्वात्तत्सिद्धिः । एवं चाचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेन्तरङ्गे कार्यं कृते च तस्मिन्यदन्तरङ्गप्राप्तिस्तत्र च कार्यं बहिरङ्गस्य जातस्य नासिद्धत्वं मिति एतदर्थो बोध्यः । अत एव ‘अक्षधूः’ इत्यत्र बलि लोपो न । अन्योत्राज् तदन्यो वा । यदिद्वन्त्य एव गृह्येत धर्मिकप्राहकमानात्तर्हि ‘अक्षधूः’ इत्यावसिद्धिः । वस्तुतोऽक्षरमर्यादयोक्ताथालाभेन ‘नमुने’ इति वदार्थाङ्गीकारे मानाभावेन बलिलोपाभावाभ्यामर्थं चावश्यकं तदनित्यत्वेन तत्सिद्धिरित्यर्थो व्यर्थः । किञ्च सत्त्वेऽपि द्वितीयार्थानुपयोगः । आवश्यकपञ्चमीसमासेन ‘अचः पर’ इति स्थानिवत्त्वेन तद्वारणादित्यादिस्पष्टमन्यत्रेति बोध्यम् ।

यत्तु खण्डनकुञ्जगन्नाथरत्नाकरादयः । उपसर्गणेतीतिप्रतीकं धृत्वा यत्क्रियेत्यादिहेतुक्तिरधुक्ता । उपसर्गः क्रियायोग इति यथाश्रुतसूत्रार्थादेव तदाक्षेपसम्भवेन उपसर्गसंज्ञायाः क्रियायोगनिमित्तत्वादिति वाच्ये विशेषोक्तारफलत्वादित्याहुः तन्न, आशयानवबोधात् । तथाहि, ननु ‘प्रगत ऋषभः प्रर्षभः’ इत्यादौ ऋकारादिधात्वयोगेऽप्यन्तर्भूतक्रियायोगेनोपसर्गत्वसत्त्वेन तत्रानतिप्रसङ्गाय उक्तरीत्या सामान्यतस्तदाक्षेपेऽपि ‘प्रगत ऋच्छकः प्रच्छकः’ इत्यादि वारणफलकैश्चातुविशेषलाभाय च तस्यावश्यकत्वमिति कथं सरला ।

अत एवेति । वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावाप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । नच अधिपूर्वकाद् “इत कट कटी गतौ” इत्यत्र प्रविलिष्टाद् ई धातोर्यपि सवर्णदीर्घं ‘अधोय’ इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावे नाधीकारवृत्तिह्रस्वत्वमादाय प्राप्तुगवारणाय तच्चारितार्थमिति वाच्यम्, अन्तरङ्गे तुकि कर्तव्ये पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्यान्तरङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वेनादोषात् ।

अचोऽजानन्तर्यनिमित्तमित्यर्थ इति । अग्निष्ठाब्निरूपितव्यवधानाभावनिमित्तके कार्यं कर्तव्ये कृते वा बहिरङ्गशास्त्रं नासिद्धमित्यर्थः । हर्दत्तेति मूलेऽर्शवः सूचिता । साच ‘पचावेदम्’ इत्यस्यासिद्ध्यापत्तिः, तत्र गुणस्य अचोऽजानन्तर्यनिमित्तत्वेनासिद्धत्वाभावे “एत ए” इत्यस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । नच वेङ्गधातोः विवपि “अहिज्यावयि” इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च कृते “उभ्याम्” इत्यत्र तुगवारणाय तुगग्रहणं चरितार्थम्, पूर्वरूपस्य पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयानपेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वाभावात् ; इति वाच्यम्, ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन पूर्वपदान्तोत्तरपदाद्येकादेशस्यैव तेनासिद्धत्वबोधनस्वीकारेण पूर्वरूपस्य तादृशैकादेशाभावेन तदप्रवृत्तेस्तत्र तुक इष्टत्वाच्च । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

उपसर्गेणेति । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञा इत्युक्तत्वादिति भावः । प्रार्थनीयतीति । “शरोऽचि” ( पा० सू० ८।४।४९ ) इति द्वित्वनिषेधः । प्रेजत इति । एज दीप्तौ । कम्पनार्थस्तु परस्मैपदी । एजते कम्पते इति तु प्राचां व्याख्यानं प्रामादिकमेव । एङ्येङित्येव सिद्धेः परग्रहणमुत्तरार्थम् । रूप-

शब्दरत्नम् ।

यत्क्रियेति । यदर्थक्रियायुक्ता इत्यर्थः । इत्युक्तत्वादिति । भाष्यकारादिभिरिति शेषः । उत्तरार्थमिति । तेन ‘अद्यर्थात्’, ‘भिन्द्युः’, ‘पचन्ति’, इत्यादिसिद्धिः ।

भैरवी ।

“यत्क्रियायुक्ता” इति वचने ‘यस्य क्रिया’ इतिसमास इत्याशयेन व्याचष्टे—यदर्थेति । अस्यार्थस्य सप्रमाणत्वमाह—भाष्यकारादिभिरिति । क्रियायोगे एवोपसर्गसंज्ञाया गतिसंज्ञायाश्च विधानेन प्रत्यासत्त्याऽस्यार्थस्य लाभः । तेन—‘प्रभूत ऋद्धः-प्रद्धः’ इत्यत्र वृद्धिर्न । तेन—उत्तरार्थस्य परग्रहणस्य करणेन । अद्यर्थादिति । अद्य आ ऋद्ध्यादिति छेदः । आङो योगात्पञ्चमी । वैकल्पिकत्वात् “आङ् मर्यादाभिविद्धयोः” इत्यसमासः । ऋद्धो-मृगः । “ओमाङोश्च” इति पररूपम्, ततो गुणः । ‘भिन्द्युः’ इत्यत्र “उत्स्यपदान्तात्” इति, ‘पच-

भावप्रकाशः

योगविभागेत आह सूत्रे—यत्क्रियेति । अयम्भावः, तत्र क्रियायामिति वाच्ये योगग्रहणसामर्थ्यात् यदर्थक्रियायां प्रादीनामव्ययस्य प्रत्येव तत्त्वम् । अत्र च ऋकारादिरूपिणमेव तत्, प्रत्यासत्तेः । अत्र एव ‘प्रभूत ऋद्धः प्रद्धः’ इत्यादौ न । एवञ्च तत्र वारणेन तद्वयस्य सङ्कुक्तासाधकमिति तत्र हेतुकिर्तनं तत्वे इति । ननु कर्मधारये तमित्यनुपपन्नं शब्दं प्रत्यतत्वेन वृद्धेः प्रसङ्गात् आह—यदर्थेति । अत्र यथा. “गतिकारकोप” इति सूत्रस्थशब्देन्दुशेखरविरोधो न तथा तत्रैव परेतिव्यादिना स्पष्टम् । नन्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन भूतोक्तिरुक्ता आह—भाष्येति । नन्वप्येङनुवृत्त्यैव ‘शिवेहि’ इत्यादिसिद्धिरत आह—तेनाद्येति । आङ्योगे पञ्चमी, वैकल्पिकत्वादसमासः ।

गोर्कणपृष्ठतैगश्यरोहिताश्चमरीमृगः ।

रत्यमरः ।

पणः कुरङ्गमो रिश्यः साहृश्यश्चारुलोचनः ।

इति पुरुषोत्तमकोशश्च । अस्यातिङन्तत्वं तु “ओमाङोश्च” इत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् । वस्तुतो धातुपाठे तदभावेन सम्भावनैव न, यद्यपि बोधदेवेन कविकल्पद्रुमे उपादिसूत्रधातुषु कशगणितः, काव्यकामधेनौ “कशगतिस्तुत्योक्तश्च” इति व्याख्यातं च तथापि शाकशयनादिरथा तत् । अत्र एव “ऋच्छतेरित्यर्तर्वा ऋश्यः” इति व्याख्यातं स्वाभ्यादिभिः, सूत्रभाष्यरीत्या त्वव्युत्पन्नत्वमेव तेषामिति स्पष्ट-

सरलम् ।

इत्युक्तत्वादिति । यज्जन्यबोधविषयोभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यमाहकत्वं प्रादीनां तद्भातुनिरूपितोपसर्गत्वं तेषामिति प्रगत ऋद्धः प्रद्धे इत्यादौ गमधातुजन्यबोधविषयोभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यमाहकत्वेन प्रशब्दस्य गमधातुनिरूपितमेवोपसर्गत्वं नतु ऋबधातुनिरूपितोपसर्गत्वमिति वृद्धिर्नेति भावः ।

उत्तरार्थमिति । “ओमाङोश्च” “उत्स्यपदान्तात्” “अत्रोगुणे” इति सूत्रत्रयार्थमित्यर्थः । क्रमेण तदुदाहरणान्याह—तेनेत्यादिना । अद्यर्थादिति । अद्य आ ऋद्ध्यादिति स्थितिः । ऋद्धो मृगस्त-स्मात् । पञ्चमीविभक्त्यन्तमेतत् । “ओमाङोश्च” इति पररूपेणाकारादेशे ‘अद्या’ इति जाते तत ऋकारेण

ग्रहणं तु चिन्त्यप्रयोजनम् “एङि परः” इत्येव सिद्धेः । यथा “अमि पूर्वः”  
( पा० सू० ६।१।१०७ ) इति । नियागोऽवधारणमिति । यदाहुः—

नावक्लृप्तौ यदा दृष्टः पररूपस्य गोचरः ।

एवस्तु विषयो वृद्धेर्नियमेऽयं यदा भवेत् ॥ इति ॥

एतेन नियोजनं नियोगो व्यापार इति व्याख्यानं परास्तम् । “यदैव पूर्वं ज्व-  
लने शरीरम्” “ममैव जन्मान्तरपातकानाम्” इत्यादिप्रयोगविरोधात्, उदाहृतवृ-

### शब्दरत्नम् ।

“अतो गुण इत्युत्तरार्थम्” इति क्वाचित्कोऽपपाठः । चिन्त्यप्रयोजनमिति । न च  
‘शिवाय’ इत्यत्र “अणोऽप्रगृह्यस्य” ( पा० सू० ८।४।५७ ) इत्यनुनासिकत्वे तदनुकरणे  
ततः परम् ‘ओम्’ इत्यस्य “ओमाडोश्च” ( पा० सू० ६।१।१९५ ) इति पररूपेऽनुनासिकाभा-  
वार्थं परस्य यादृशं रूपं तादृशं यथा स्यादिति रूपग्रहणम्, स्पष्टं चेदम् “ऐऔच्” इत्यत्र  
भाष्ये कैयटे चेति वाच्यम्, “तृज्वत्क्रोष्टुः” ( पा० सू० ७।१।१९५ ) इति सूत्रभाष्योक्तरी-  
त्या गुणस्य शब्दत्वादिवद्रूपत्वाभावेन रूपग्रहणेनाव्यावृत्तेः । रूपशब्देन च श्रावणज्ञान-  
विषयोऽवयवसंस्थानवान् । अत एव तृज्वत्सूत्रे ‘न हि स्वरो रूपवान्’ इत्युक्तम् । वर्णरू-  
पावयवसंस्थानमेव शब्दस्य रूपं, तद्वत्तथैव शब्दस्य रूपमिति व्यवहारः, स्वरस्तु न तद्वा-  
भैरवी ।

नित् इत्यत्र “अतो गुणे” इति पररूपम् । अपपाठ इति । उक्तप्रयोगाणामसिद्धेरिति शेषः ।  
यरोक्तद्रूषणमुपन्यस्य दूषयति—नचेति । पररूप इति । प्राप्त इति शेषः । अनुनासिकाभावावर्थमि-  
ति । पूर्वसादृश्यात्प्राप्तस्थानुनासिकस्याभावार्थमित्यर्थः । कैयटे—“इको गुण” इति सूत्रस्थे  
इति शेषः । भाष्योक्तरीत्येति । तत्र यथा स्वरस्य रूपत्वन्नेत्युक्तं, तथाऽनुनासिकत्वस्यापीति  
भावः । गुणस्य—आनुनासिक्यहस्त्वत्वादेः । ननु पृथिव्यादिद्रव्यनिष्ठगुणानां शब्देऽसम्भव-  
एव, यदि तु जातिसंज्ञाक्रियाभिन्नधर्ममात्रमिह रूपपदार्थस्तदेवमपि स्यादेवेत्यत आह—रूप-  
शब्देनेति । अवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । न चावयवसंस्थानवान्समुदायो नत्ववयवा इति कथ-  
मवयवानां रूपत्वमिति वाच्यम्, धर्मधर्मिणोरभेदात् । एतदेव प्रकटयति—वर्णरूपेत्यादिना ।

### भावप्रकाशः ।

मन्यत्र । एवञ्च “उपसर्गादिति” इत्यस्याप्राप्त्या पररूपविषयतेति भावः । क्वाचित्क इति । प्रकाशा-  
नुयायीति शेषः । प्रथमोपस्थितत्वागे बीजाभावादिति भावः । खण्डनकारायुक्तं दोषमुद्धरति—नचेति ।  
अनुकरणे इति । कृते इति शेषः । उभयत्रान्वयोऽत एव समुच्चयः । अतएव ‘अकृत’ इत्यस्यासञ्चारोऽसिद्ध-  
त्वाभावश्च । “प्रकृतिवदनुकरणम्” इति त्वनित्यमिति भावः । ततः परमिति । तदनन्तरमग्रे इत्यर्थः ।  
इत्यत्रेति । प्रयोगे इति शेषः । पररूपे, प्राप्ते इति शेषः । कैयटेचेति । इको गुणेत्यत्रेत्यादि । चेन  
तत्रत्य कौस्तुभसमुच्चयः । एतावतुपदं मूढे एव वक्ष्यते । गुणस्येति । आनुनासिक्यहस्त्वत्वादेः शब्द-  
त्वादिवत् शब्दरूपत्वाभावेनेत्यर्थः । नाव्यावृत्तेः, गुणिन इति शेषः । एवञ्चानुनासिकः स्यादेवेति तच्च  
र्थमेवेति भावः । ननु रूपशब्देन पृथिव्यादिनिष्ठगुणग्रहणे शब्देऽसम्भवः । अन्यादृशं तु गुणेऽपि सम्भव-  
तीत्यस्तदुपपादयन्नाह—रूपेति । “एङिपररूपम्” इत्यत्रेति भावः । जवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । धर्म-  
धर्मिणोरभेदात् । एवञ्चावयवसंस्थानस्याभावात्तेनाव्यावृत्तिरिति भावः । अत्र मानं कथयन् तद्वीतिमेवाह—  
अत एवेति । तेन तस्य ग्रहणादेवेत्यर्थः । कैयटोक्तव्याख्यानायुक्तत्वं ध्वनयन्नाह—वर्णरूपेति । व्यव-

### सरला

सह गुणैकादेशे ‘अद्यथा’ इति सिध्यति । एङित्युक्तौ तु आकारादेशासम्भवः स्पष्ट एव । अपपाठ

त्तिरथश्लोकविरोधात्, “लङः शाकटायनस्यैव” (पा०सू०३।४।१११) “तपस्तपः-  
कर्मकस्यैव” (पा०सू०३।१।८८) इत्यादिसौत्रप्रयोगविरोधाच्च । यत्तु श्लोकवार्तिक-

शब्दरत्नम् ।

निति शब्दत्वादिवच्च स शब्दस्य रूपमिति तदर्थः । तत्र सूत्रे रूपातिदेशे स्वरातिदेशो न  
स्यादित्युपक्रम्येदमुक्तम् । परः किं गुणको भवतीत्याकाङ्क्षायां स्थानिगुणक इति लभ्यते ।  
तत्रोभयगुणकस्यासम्भवादेकस्थान्यन्तरतमत्वात्तद्गुणकस्यैवोपस्थित्या च तत्स्यैव सिद्धेश्च  
परशब्देन प्रयोगस्यस्योपस्थितस्य ग्रहणम् । प्रयोगे च गुणो भेदक एव । शास्त्रेपरमुच्चारितो  
गुणोऽभेदको न तु प्रयोगे इति परशब्देनोपस्थिताननुनासिकस्यैवैकस्थान्यन्तरतमत्वाद्विधिः ।  
यत्र तु स्थानिद्वयगुणकसम्भवस्तत्र स एव । अत एव स्वरितान्त ‘सुब्रह्मण्या’ शब्दस्य निपातत्वा-  
दुदात्तेन ओंशब्देन “ओमाडोः” (पा०सू०६।१।९९) इत्येकादेशः ‘सुब्रह्मण्योम्’ इति स्वरित  
इति “तस्यादित” (पा०सू०१।२।३२) इति सूत्रे भाष्यकैयटोरुक्तम् । “ऐऔज्” इति  
भैरवी ।

तद्वान्-अवयवसंस्थानवान् । शब्दत्वादीति । यथा शब्दत्वाच्च शब्दस्य रूपन्तथा स्वरोऽपी-  
त्यर्थः । तत्र सङ्गतिं दर्शयति-तत्र सूत्र इति । एतेन रूपशब्देनानुनासिकस्य व्यावृत्तिर्न सम्भ-  
वतीति दर्शितम् । एवं तर्ह्युक्तप्रयोगेऽनुनासिकः स्यादेवेत्यत आह-परः किं गुणक इति । लभ्य-  
त इति । अन्तरतमपरिभाषयेति शेषः । तत्र-पूर्वोक्तलक्ष्ये । तद्गुणकस्य-शुद्धस्येति शेषः ।  
परशब्देन तस्योपस्थितौ मानमाह-परशब्देनेति । भेदकः-विभिन्नव्यवहारसम्पादकः ।  
अभेदकः-अस्थिदधीति सूत्रे उदात्तग्रहणाज्ज्ञापकादभेदकः । असम्भवादित्युक्तेः फलमाह-  
यत्र रिति । अत एव-सति सम्भवे उभयगुणकस्य स्वीकारादेः । स्वरितान्तेति । “तत्र साधुः”  
इति यदन्तत्वात्स्वरितः सुब्रह्मण्यशब्दान्तः, ततश्चाप्, स्वरितानुदात्तयोरैकादेशोऽपि आन्त-  
रतम्यात्स्वरित एव । स्वरित इति । स्वरितस्य समाहाररूपतयोभयगुणकत्वात्सम्भवोऽस्तीति  
भावः । इति सूत्रे भाष्य इति । एतेनैतद्भाष्यप्रामाण्यात् “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इति सूत्रेऽ-  
नुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति ध्वनितम् । भाष्यान्तरविरोधपरिहारायाह-ऐमौजिति ।

भावप्रकाशः ।

हार इति । तद्वदेव च शब्दस्य रूपमित्युच्यत इति भावः । तद्वान्, वर्णरूपावयवसंस्थानवान् । शब्द-  
त्वादीति । यथा तत्र शब्दस्य रूपमेवं स्वर इति भावः । तत्र तथोक्तौ सङ्गतिं प्रदर्शयति-तत्र सूत्र  
इति । उभयथा चेति शेषः । एवं तेनाव्यावृत्तिरूपदोषं सप्रपञ्चमुक्त्वा वं विनैवेष्टसिद्धिरिति तत्रैव दोषा-  
न्तरमाह-पर इति । स्थाने जायमान इत्यादि । स्थानीति । अन्तरतमपरिभाषयोभयस्थानिगुणक  
इत्यर्थः । तत्र, पूर्वोक्ते लक्ष्ये । एकस्थानीति । परनिरनुनासिकेत्यर्थः । एवमप्रेषि । तद्गुणकेति ।  
शुद्धगुणकेत्यर्थः । परशब्देनेति भावः । तस्यैव, शुद्धस्यैव । एवेनानुनासिकव्यावृत्तिः । ननु तदुपस्थि-  
तावेव न मानमत आह-परेति । परमित्येवार्थः । असम्भवादित्युक्तेः फलमाह-यत्र रिति । स्वरि-  
तान्तेति । सुब्रह्मणि साधुरिति यत् “तिस्वरितम्” । टापासैकादेशः स्वरितानुदात्तयोरान्त्योऽस्वरित  
इति भावः । स्वरित इतीति । तस्य “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्यनेनोदात्त इति भावः । अत एव भाष्यात्  
“एकादेश उदात्तेन” इत्यत्रानुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति स्पष्टमन्यत्र । स्फुटीभविष्यति चाग्रे । तद्भाष्यविरोधं

सरला ।

इति । न्यूनत्वात् । तद्गुणकस्यैवेति । परस्थानिगुणवत् इत्यर्थः । उपस्थित्या चेति । परशब्देन  
परस्थानिनस्तद्गुणवतो यत् उपस्थितिरत इत्यर्थः । अत एव । उभयस्थानिगुणकसम्भवे उभयगुणकादे-  
शस्वीकारादेव ।



मिदमित्याहुस्तद्वभसात् ।

शकन्धादिविषयि । शकन्धादिविषये तत्सिद्ध्यनुगुणं पररूपं वाच्यमि-

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे एकादेशे “आद् गुणः” (पा०सू०६।१।८७) इत्यादौ दीर्घग्रहणं कर्तव्यं त्रिमात्रचतु-  
र्मात्रा आदेशा माभूवन्निति वार्तिककृतोक्ते “अकः सवर्णे” (पा०सू०६।१।७१) इत्य-  
त्र योगविभागेन “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू०६।१।८४) इति यो निर्विष्टः स दीर्घ इति  
व्याख्याने ‘पचन्ति’ इत्यत्र दोषमाशङ्क्यैकदेशिनोक्तं-रूपग्रहणात् परस्य यादृशं रूपमि-  
त्यादि भाष्ये, तच्च ह्रस्वत्वस्य रूपत्वाभिमानेन । सिद्धान्ते तु स्पष्टार्थमेव रूपग्रहणमिति  
तत्रैव भाष्ये सूचितम् । “इको गुणः” (पा०सू०१।१।३) इति सूत्रस्थकैयटस्तु चिन्त्य  
एव । तत्रहि—इक्परिभाषाऽभावे जनेर्गुणोऽनुनासिकः स्यादिति शङ्किते पररूपेण शुद्धो  
भविष्यतीति भाष्ये उक्तम् । तस्य मनुक्तरीत्या उपपत्तेः । “ऐऔजू” इतिसूत्रस्थकैयट-  
स्तु पूर्वपक्षोपपादकत्वाच्च स्वायं साधक इति दिक् । नावकलुप्तौ यदेति पाठे न च्छन्दोभ-  
ङ्गः । तद्वभसादिति । वृत्तौ भवमिति व्याख्याने वार्तिकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्ति-  
रित्याहुः ।

विषय इति ॥ ‘शकन्धादिविषु’ इति विषयसप्तमीति भावः । अतएवाहेति ।

भैरवी ।

एकदेशिनेति “आद्गुणः” इत्यादौ तात्परत्वात् द्विमात्रस्य संज्ञा, न तु त्रिमात्रचतुर्मात्राणामिति  
शङ्काया एवाभावेन । तादृशशङ्कायां योगविभागादिप्रदर्शनमेकदेश्युक्तिरिति भावः । अत  
एवाह—अभिमानेनेति । सिद्धान्त इति । संज्ञासूत्रस्थे ‘तपरे गुणवृद्धी’ इति सिद्धान्ते इत्यर्थः ।  
तत्रैव—“ऐऔजू” इति सूत्र एव । एवन्तर्हि कैयटविरोध इत्यत आह—इको गुणेतीति ।  
चिन्त्य एवेति । रूपशब्देनोक्तरीत्या तस्याव्यावृत्तेरिति शेषः । स्वमते तत्रत्यभाष्यविरोधप-  
रिहारायाह—तत्र हीति ।

खण्डनकारोक्तिखण्डयति—वृत्ताविति । आहुरित्यस्वरसंज्ञाजन्तु पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्य-  
त्वेन तथा व्याख्यानमपि युक्तमेवेति ॥

भावप्रकाशः ।

परिहरति—ऐऔजितीति । एकादेशे इति । तद्विधावित्यर्थः । इति य इति । इत्यधिकारे य इत्यर्थः ।  
एकदेशिनेति । तत्परत्वात्तेषां संज्ञाया एवाभावात्पूर्वपक्षस्यैवातङ्कतेरत एवाह—अभिमानेनेति । तत्त्व-  
मेव विशदयति—सिद्धान्ते त्विति । संज्ञासूत्रस्थसिद्धान्ते त्वित्यर्थः । तत्रैवेति । “ऐऔजू” इत्यत्रैवे-  
त्यर्थः । पक्षानुरूप इति न्यायेन तथोक्त्येति भावः । “बाधे दृढे” इति न्यायेन कैयटविरोधं परिहरति—  
इह इति । कौस्तुभस्याप्युपलक्षणम् । नन्वेवं तद्भाष्यासङ्गतिरेवात आह—तत्रहीति । उपपत्तेरि-  
तीति । परशब्देनैव तत्सिद्धिरिति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु प्रकृते इति विनानुकरणत्वात्तन्मिव्यक्त्या  
तदप्रयोगाच्च । अन्यथा त्वदुक्तीत्या पदहीत्यनुकरणे प्रकृतिवदनुकरणमित्यसिद्धिश्चावृत्तात् “शिवपहि”  
इत्यादौ चारितार्थ्यनान्तरङ्गबहिरङ्गयोरित्यर्थस्योमाहोरित्याङ्गहणश्चापकपरमाभ्यासङ्गतेश्च । न च तथोगवि-  
भागेन परपदानुवृत्त्या वार्तिकार्थसङ्गाहकमिति वाच्यम्, कतन्तेभ्य इत्यादिनिर्देशैस्तत्सङ्गाहदिति । खण्ड-  
नकृदुक्तिं खण्डयति—वृत्ताविति । आहुरिति । मूलानुयायिनो मान्या इत्यर्थः । तस्य यौगिकत्वादिति  
भावः । तत्प्रकरणस्यानित्यत्वप्रत्याख्यानार्थ्यां सुसाधनेवेदमित्यत्रारुचिरेतत्सूचित्वा बोध्या ।

विषयेति । अन्यथा तेषां पररूपमित्यर्थे वाच्ये तदनुपपत्तेरिति भावः । ननु तदेवाहेत्युचितम् ।

त्यर्थः । अत एवाह-तच्च टेरेति । यदि तु “आत्” इत्यधिकारादकारस्यैवैष्यते तर्हि मनीषा, इति न सिद्ध्येत् । केचित्तु मनःपतच्छब्दयोः पृषोदरादित्वादन्त्यलोपे ऽकारस्यैव पररूपमाहुः । शकानां देशविशेषाणामन्धुः कूपः-शकन्धुः । कर्काणां राज्ञामन्धुः । बदरीवाची तु कर्कन्धूशब्दो दीर्घान्तः “अन्धूह्मू-” इत्यादिना उणादिषु वक्ष्यते । अटतीत्यटा पचाद्यच् । कुलस्य अटा कुलटा । ईष उच्छे, ईष गत्यादिषु । आभ्यां “गुरोश्च हलः ” (पा०सू० ३।३।१०३) इत्यप्रत्यये ईषा, मनस ईषा मनीषा । हलस्य ईषा हलीषा लाङ्गलदण्डः । मूर्धन्योपधः । यस्तु

प्रभुशङ्करयोरीशः स्त्रियां लाङ्गलदण्डके ॥

इति रभसकोशात् तालव्योपधस्तस्मिन् परे “आद् गुणः” (पा०सू० ६।१।८७) इत्येव भवति । हलेशा । पतन्नञ्जलिर्यस्मिन् नमस्कार्यत्वादिति पतञ्जलिः । मार्तण्ड इति । केचिदत्र सवर्णदीर्घमाहुः । परा मार्ताण्डमास्थत्, पुनर्मार्ताण्ड-

शब्दरत्नम् ।

ईदृशव्याख्यानतो लब्धमाहेत्यर्थः ॥ आहु रिति । अत्राक्षिबीजं तु वचनद्वयव्यापारो व्यर्थः । पृषोदरादित्वाट्टिलोपेनैव सिद्धेरिति । देशविशेषाणामिति । देशविशेषशब्दस्य यौगिकत्वेन जातिवाचकत्वाभावात् “विशेषणानां चाजातेः” (पा०सू० १।२।१२) इति न निषेध इति बोध्यम् । कुलस्याटेति । कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । अन्यथा कर्मण्यपि कुलादेति स्यादिति भावः ।

भैरवी ।

ननु शकदेशस्यैकत्वाद्देशविशेषाणामित्यत्र बहुवचनासंगतिरत आह-देशविशेषेति ।

भावप्रकाशः ।

नस्वत आदेति, प्रागुक्तसासिद्धान्तत्वेन तथोक्तैर्मन्थकारशैलौ सिद्धत्वादत आह—ईदृशेति । तस्मिन्नुपगुणमिति व्याख्यानत इत्यर्थः । आदेत्यस्य कर्माकाङ्क्षायां लब्धमर्थमिति शेषः । एवञ्चात इत्यस्य लाभे हेतुत्वेना न्वयो न वचने । एवञ्च सामर्थ्यलभ्यं तच्चटेरिति भावः ।

आहु रिति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । सिद्धेरिति । यत्तु मन्दस्तथासत्यज्ज्ञादेशत्वेनास्यानिबन्धात्पदान्तत्वेन ‘मनीषा’ ‘पतञ्जलिः’ इत्यादौ नतयोर्लोपजज्ञत्वापत्तिः, प्रकाशमते तु नैति, तच्च, एवस्य भिन्नक्रमतया पृषोदरादित्वादेव टेलोपो यस्मिन् तेन निपातनेनेत्यर्थेन एकेन वचनेन विशिष्टस्वरूपनिपातने तात्पर्यात् । पतेन “अचोन्त्यादि टि” इत्यस्यात्रोपन्यासो निष्फल इति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । ननु शकानां राज्ञां निवास इत्यर्थे चातुरर्थिकाणो लुपि युक्तवद्भावेऽपि तद्विशेषणेऽजातेरिति निषेधेन देशविशेषस्यैव चित्तमत आह—देशेति । समस्तत्वेन तत्र सम्बन्धस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन जातेतरत्वादिति भावः । इति भाव इति सूचितारक्षिस्तु प्राढमनोरमेत्यत्रोक्तैव ।

ननु सत्रे षष्ठीसमासः कर्मधारयो वा ? नाद्यः, तदा तदनुकरणस्य ध्वनिरूपस्यैव सम्भवेन तत्राच्छब्दासम्भवादः । नान्त्यः, अनुकरणशब्दानर्थक्यापत्तेरिति चेन्न, तत्सामर्थ्याप्रथमपक्षस्यैव ग्रहणात् । न चोक्तदोषः, तत्सामर्थ्यादेव तदनुकरणस्य वर्णसमूहरूपस्यैव ग्रहणात् । न च तस्यानुकरणत्वासम्भवः सजातीयस्यैव तत्वादिति वान्यम्, सजातीये प्रत्यभिज्ञया तत्त्वस्यैव सत्त्वेनानुकरणत्वस्य दुर्बलत्वेन भेदेऽप्यत्र तस्य वाच्यत्वेन सर्वसाम्ये भेदाभावेन शब्दत्वादिसाम्येन तस्य तत्त्वसम्भवादः । तदभिप्रेत्याह, मूले-

माभरत्, विश्वो मार्ताण्डोऽत्रजदित्यादिवैदिकप्रयोगास्तेषामनुकूलाः ॥

ओत्वोष्ठयोरिति । अकारस्य ओत्वोष्ठयोश्चैकत्र समासे स्थितौ सत्यामिदं प्रवर्तते । तेनेह न, वृषलमुतौष्ठत्रणस्ते इति ॥

अव्यक्तशब्दं व्याचष्टे—ध्वनेरिति । अनुकरणस्येति । परिस्फुटाकारादिवर्ण-  
स्येति भावः । तस्य चानुकरणत्वं किञ्चित्सांख्येन बोध्यम् । यत्तु प्राचोक्तम्—अतः  
किम् ? दकारान्ते मा भूदिति, यच्च व्याख्यातं दकारान्त इति रूपान्तरोपलक्षणं  
वटक्, मरुत्, इत्यादेरपीति । तन्निःसारम् । प्रश्नस्य दान्त इत्युत्तरस्य च निराल-  
म्बनत्वात् । यत्तु व्याचख्युः—“अतो गुणे” (पा०सू०६।१।९७) इत्यतोऽत

शब्दरत्नम् ।

किं चित्सांख्येनेति । तदभावे हि भग्नदन्ताद्युच्चारिताव्यक्तशब्दे एव स्यादव्यक्त-  
त्वं चार्थबोधोपाजनकत्वेनापि वक्तुं शक्यमित्याहुः । निरालम्बनत्वादिति । अद्वयप्रहणं  
भैरवी ।

मूले—एकत्र समास इति । समास इत्येकत्वस्य विवक्षयाऽस्यार्थस्य लाभः ।

किञ्चित्सांख्येनेति । ध्वन्यन्तरव्यवच्छेदकत्वेन । तदभावे—अनुकरणस्येत्यस्याभावे ।  
अव्यक्तशब्दे—अव्यक्तशब्दानुकरणे । तत्राव्यक्तत्वद्वयमत आह—अव्यक्तत्वञ्चेति । चस्त्वर्थः ।  
एतेनानुकार्यस्याच्छब्दाभावेनानुकरणस्य लाभे ऽनुकरणस्येति चिन्त्यप्रयोजनमिति कस्यचि-  
दुक्तिः प्रत्युक्ता ।

निरालम्बनत्वमुपपादयति—अद्वयप्रहणमिति । एतेन अदितिप्रश्नस्य “अतो भिस ऐस्”  
इत्यत्रेव ह्रस्वाकारबोधकता वाच्या तथा चैतदुपादानं व्यर्थम् “अतो गुणे” इत्यतस्तदनुवृ-  
त्त्यैव सिद्धेरित्यभिप्रायः । दान्ते माभूदित्युत्तरस्य त्वदिति न ह्रस्वाकारबोधकम्, नास्तेडि-  
तेति सूत्रे ऽन्यस्य तु वेत्युपादानसामर्थ्यात् ; किन्तु समुदायानुकरणमेव वाच्यम्, तथा च  
भावप्रकाशः ।

अव्यक्तेत्यादि । तथाचाव्यक्तशब्देनाविद्यमानकत्वादिवशादिध्वनिप्रहणं तस्य चाच्छब्दस्यानुकरणे  
तादृशे सम्भवेनानुकरणस्येत्युक्तं सूत्रे । ननु तस्यात्यन्तसाम्याभावात्तत्त्वमेवानुचितमत आह—किञ्चिदि-  
ति । शब्दत्वादीत्यर्थः, तावताभ्यनुकरणत्वाविधातात् । वर्णप्रतीतावपि ध्वनिसादृश्यस्योक्तधर्मेण सत्त्वा-  
दिति भावः । अनुकरणशब्दसामर्थ्यलभ्य एवायमर्थ इति व्यतिरेकमुखेन प्रतिपादयति—तदभाव इति ।  
अनुकरणस्येत्यस्याभावे इत्यर्थः । हि, यतः ध्वनिरूपाव्यक्तेऽच्छब्दसाम्भवात् । शब्दे एवेति । एवेन  
ध्वन्यनुकरणव्यावृत्तिः । तत्र सम्भवति तद्व्यवहारे मानाभावादिति भावः । ननु कथमुक्तत्वरूपमव्यक्तत्वं  
तस्येत्यत आह—अव्यक्तत्वमिति । अपिशक्तरूपसमुच्चारकः । एतेनानुकार्यस्याच्छब्दासम्भवेनार्थादेव  
लाभेऽनुकरणस्येति चिन्त्यप्रयोजनमिति प्रकाशोक्तमपास्तम् । आहुरित्यरुचिबीजं तु यदि सोऽनुकार्यरूप-  
स्तदा तस्येतिपरत्वासम्भवोऽसाधुत्वं च । यदि च सोऽनुकरणरूपस्तदा तत्परत्वसम्भवेऽप्यसाधुत्वं तदव-  
स्थमेवार्थाबोधकत्वात्तेनैव तत्त्वस्य ग्राह्यत्वादेवं च प्रागुक्तरीत्या स्पष्टार्थमेव तदिति । नन्वत इति न ह्रस्व-  
निर्देशः, अनुवृत्त्यैव लाभार्त् अन्यस्य तु वेतिज्ञापकाच्च । एवञ्च समुदायानुकरणेन सौत्रनिर्देशस्य दा-  
न्ताद्यनुकरणव्यावृत्त्यर्थतया प्रश्नोत्तरयोः साध्वनत्वं प्रकाशादावुक्तमत आह—अदिति । अन्यव्यावृ-  
त्त्यर्थत्वं न उक्तज्ञापकादत आह—तद्भिन्नेति । एतेन प्रश्ने तत्त्वं सिद्धान्तदोषान्यदोषवत्त्वमुत्तरे तत्त्वं  
सरला ।

मूले इदं प्रवर्तते इति । अवर्णादोत्वोष्ठयोरचि तद्वदितसमासे पूर्वपरयोः पररूपमेकादेशो भवता-  
त्यर्थात् । अत एव ‘दन्त्योष्ठयो वः स्मृतौ बुधैः’ इति प्रयोगसिद्धिरिति स्पष्टं लघुशब्देन्दुबोधे ।

ध्वनेरितितीति मूले । अविद्यमानाकारादिवर्णस्येत्यर्थः ।

इत्यनुवर्त्य शब्दाधिकाराश्रयणात्सिद्धमिति प्रश्नः । यदा जश्त्ववशाद्दान्तत्वं तदा-  
ऽपि स्यात्पुनरुद्ग्रहणे तु श्रौततान्तत्वस्य विवक्षणाच्चेत्युत्तरमिति । तच्चिन्त्यम् ।  
जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धत्वेन पररूपस्यैव प्रवृत्तेः, “नाम्नेडितस्य-” (पा०सू० ६।१।९९)  
इति निषेधे पटपटदित्युदाहरणस्यासंबद्धत्वापत्तेश्च । तत्र हि भवदुक्तराया प्राप्ति-

शब्दरत्नम् ।

तद्विन्नव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थस्य बालैरपि सुज्ञेयत्वेनातः किमिति प्रश्नस्य दान्ते मा भूत्, घटक्,  
मरुत्, इत्यत्र च मा भूदिति उत्तरस्य च निरालम्बनत्वमित्यर्थः । शब्दाधिकारेति ।  
तदाश्रयणाच्चाच्छब्दस्येत्यर्थो भविष्यतीति भावः । तदा ऽपि स्यादिति । एकदेशवि-  
कृतन्यायेनाच्छब्दत्वादिति भावः । जश्त्वशास्त्रस्येति । अनुकार्यानुकरणयोर्भेदे पदान्त-  
तया जश्त्वे ऽपीत्यादिः । तदसिद्धत्वेनात एव सत्त्वादिति भावः । ननु पुनरुद्ग्रहणाज्ज-  
श्त्वासिद्धत्वमपि बाध्यतामत आह—नाम्नेडितेति । उदाहरणस्य—वृत्त्यादिस्थस्य ।  
अनुकार्यानुकरणयोरिति । सर्वत्र जश्त्वप्राप्त्युदाहरणासम्भवाशङ्कायां ह्येतदुक्तं  
भैरवी ।

तान्तानुकरणमेव, न तु दान्तानुकरणमित्यभिप्राय इति मौलन्निःसारमित्येव निःसारमिति  
प्रागनुयाय्युक्तिः प्रत्युक्ता । बालानामपि भवदुक्तान्त्यस्य तु वेति ज्ञापकवशादुद्ग्रहणमद्विभ्र-  
व्यावृत्त्यर्थमिति ज्ञानम्भविष्यतीत्याशयेनाह—तद्विन्नेति । “अतो गुणे” इति सूत्रे ऽत इत्य-  
स्य ह्रस्वाकारबोधकतया ऽनुवर्तमानस्याच्छब्दस्य तन्मात्रबोधकता स्यादत आह—शब्दा-  
धिकारेति । ननु जश्त्वविधायकशास्त्रस्यानुकार्यानुकरणयोरभेदे ऽपदान्तत्वान्न प्राप्तिरत आह—  
अनुकार्येति । ननु प्रक्रियायाम्पटपटेति पररूपोदाहरणम्पटपटदिति तदभावस्योदाहरणमुक्तं,  
नत्वव्यक्तेतिसूत्रप्राप्तियोग्यस्य तत्र कथनमिति न भवदुक्तदूषणावसर इत्यत आह—वृत्त्या-  
दीति । प्रकृते ऽनुकार्येत्यादि तदुक्त्याशयं प्रकटयति—सर्वत्रेति । मूले पट् इतीति पाठः । एतद्धि  
पूर्वसूत्रस्य प्राप्तियोग्यप्रक्रियावाक्यम् ।

भावप्रकाशः ।

तत्तान्तरसिद्धित्वं तच्चान्ये प्रवृत्त्या स्पष्टमेवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । तदुपादाने तु  
“नानर्थके” इति निषेधात्तस्मादर्थ्याद्दान्त्यस्य न । बालैरपीति । तथाच प्रश्नोत्तराङ्गोरज्ञानकल्पना-  
पत्तिः । एतेन व्याख्यानग्रन्थे दोषानुक्तेरन्यूनतेति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । निषेधविकल्पयोर्विषयविभा-  
गाय प्रकाशकृत्स्वमतमाह—शब्देति । चस्त्वथ । मूलोक्तपूर्वदोषखण्डनार्थं प्रकाशोक्तमध्यसिद्धत्वोपाय-  
मपहायाह—एकेति । शास्त्रीयस्य सर्वथाऽप्राप्तावपि लौकिकेत्यर्थः । तेन च तद्वत्त्वस्याप्राप्तेऽप्यानुपूर्वी-  
रूपस्योपाधेरानयनं भवतीति भावः । इति भाव इति सूचितश्चित्सु अर्द्धविकारेण तस्याप्यप्राप्तिरिति ।  
नन्वभेदे जश्त्वमेवानिष्पन्नमत आह—अनुकार्येति । तप्येति । अच्छब्दस्यैवेत्यर्थः । एवञ्च पररूपप्रा-  
प्तिकाले दान्तत्वं नैव सम्भावितं तदुत्तरं तु अच्छब्दस्यैवाभावेन जश्त्वाप्रवृत्तिरेवेति सर्वत्र प्राप्या व्या-  
ख्यायाभावेनादुद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति भावः । अपिर्बाध्यतामित्यत्रान्विततान्तत्वविवक्षासमुच्चार्य कः । “इको-  
गुण” इति सूत्रोक्तरीतिरानुसन्धेया । ननु प्रक्रियायां “नाम्नेडित” इत्यत्र ‘पटपटेति’ ‘पटपटदिति’  
इत्युक्त्या निषेधविकल्पभावयोः पूर्वोदाहरणम्, अन्त्यं तु तदभावस्य सौत्रक्रमानुरोधादिति “नाम्नेडित”  
इति दोषोऽयुक्त इति खण्डनकृदुक्तिनिरासायाह—वृत्त्यादीति । तत्र तु तैविपरीतमुक्तम् । भाष्यादिकं  
तु सूत्रत्रये नास्त्येवेति भावः । ननु तदग्रन्थस्यान्याशयकत्वे को विरोधोऽत आह—सर्वत्रेति । भेदवि-  
वक्षायामित्यादिः । एतेन तत्र भेदविवक्षात्राभेदविवक्षेत्यपास्तम्, सर्वत्रेत्युक्तः । उदाहरणेति । अय-  
मेति सूत्रोदाहरणेत्यर्थः । हि, यतः । तैः, प्रकाशकृद्भिः । यत्तु उत्तरग्रन्थशब्देन ‘नाम्नेडित’ इति सूत्रम् ।



रेव नास्ति, दान्तरवात् । एतेनानुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया विभक्त्यभावेन गवित्ययमाहेतिवदपदत्वात् पठत् इतीत्यत्र जश्त्वं नेति ग्रन्थोऽपि प्रत्युक्तः । उत्तरग्रन्थविरोधात्, जश्त्वस्यासिद्धतया पररूपेणैव बाधाच्च । ननु तदपि नित्यं तथा च कथं पररूपविरहेण प्रयोग इति चेन्न । अलौकिकं प्रक्रियावाक्यमिदमिति स्वयमेव व्याख्यातत्वात् संहिताया अविवक्षायां तत्सम्भवाच्चेति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

तैरिति बोध्यम् । उत्तरग्रन्थेति । नास्तेडितस्येत्यस्य पठत्पठदितोत्पुदाहरणपरग्रन्थेत्यर्थः । ननु स ग्रन्थो जश्त्वासिद्धत्वेन योज्य इति चेत्तन्नाह—जश्त्वेति । तस्यासिद्धतया पररूपेणैव भवितव्यमिति जश्त्वस्याप्रवृत्तिलक्षणो बाधः । एवं च यदा जश्त्ववशाद्दान्तरत्वमिति ग्रन्थासंगतिरिति सेयमुभयतः स्वाशा रज्जुरिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु—अपदान्तादित्यनुवृत्त्यैव जश्त्वविषये व्यावृत्तिसिद्धेः पुनरदग्रहणं व्यर्थमेव । एतेन पुनरदग्रहणं श्रौततान्तत्वविवक्षाद्वारा जश्त्वाविषये ऽभेदविवक्षायामेव यथा स्यान्न तु भेदविवक्षायां जश्त्वविषय इत्यर्थकमित्यपास्तम् । ममादग्रहणं तु शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमिति दिक् ॥

भैरवी ।

ननु समकक्षयोर्बाध्यबाधकभावो भवति प्रकृते तु जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धतया बाधादित्यनुपपन्नमत आह—तस्यासिद्धतयेति । स्वाशेति । स्पशधातोर्बाधनाथोदङि स्त्रियामेतद्रूपम् । खण्डनकारोक्तनिरासायाह—दिगर्थस्त्विति । नन्वादग्रहणं तद्विज्ञेत्यादि पूर्वाकरीत्या व्यर्थमेवेति भवता कथन्तदुपपत्तिः क्रियते ऽत आह—ममादग्रहणमिति । दिगर्थमप्ये दिगर्थस्तु स्या यथा शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमित्युक्तन्तथा भवतापि वक्तुं शक्यं यद्यपि, तथापि प्रकाशकारादिकृता कल्पना व्यर्थेवेति ॥

भावप्रकाशः ।

पदद्विवचने एव तत्संज्ञया तत्र भेदपक्षाश्रयणावश्यकत्वात् । एतेनापदान्तादित्याद्यनुवृत्त्या ऽभेदपक्षे एव प्रवृत्तिरिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । एवञ्च पक्षद्वयेऽपि प्रवृत्तिसङ्कोचे मानाभावादिति ध्येयम् । तदेव ध्वनयन्नाह—जश्त्वेतीति मान्या व्यावलयुः, तत्प्राचामनुरोधेन उत्तरग्रन्थेति शब्दस्वारस्यात् । सूत्रेणैव वदेत् । बाहुल्यकृत्वे वीप्साया इव पदत्वस्याप्यनपेक्षणाच्च । तदध्वनयन्नाह—नास्तेडितेति । एवञ्च प्रायुक्त एवार्थं दोषो न तु ततोऽन्यः । योज्य इतीति । तदसिद्धत्वेन तान्तरत्वविवक्षायामप्यत एव सत्त्वेन विधिप्राप्त्या निषेधसङ्गतिरिति भावः । तन्नाहेति । तथा योजनायां पूर्वग्रन्थविरोधमाहेत्यर्थः । अत एवात आहेति नोक्तम् । पररूपेणैवेति । एवञ्चापदत्वादिति हेतुक्तिस्तदोपायुक्तेति भावः । एतेन यौनरुक्त्यं मूले इत्यपास्तम् । इष्टार्पति निरावष्टे—एवञ्चेति । जश्त्वाप्रवृत्तौ चेत्यर्थः । स्वाशेति । स्पशबाधनदर्शनयोरित्यस्य रूपे स्त्रियामङि । तद्विद्यं युक्तिरुभयता धर्तुमशक्येत्यर्थः । खण्डनकृदुक्तदोषमुद्धरति—दिगितीत्यादि । अनुवृत्त्यैवेति । “उत्स्यपदान्तात्” इत्यतः । व्यर्थमेवेति । त्वन्मते इति शेषः । एतेन समुदायनिर्देशेऽपि प्रतिपत्तिलाघवायाद इत्येवास्तु लक्ष्ये जश्त्वं स्वन्यायैतानसिद्धत्वेन सिद्धमिति प्रश्नाशयः । दान्तानुकरणसम्भवेन तत्र स्वतोऽनसिद्धत्वेन चारितार्थ्ये तत्र न स्यादित्युत्तराशय इति प्रकाशकृदुक्तिः परास्ता, तपरसूत्रे दप्रश्लेषेण तत्रापि ह्रस्वाकारत्वसम्भवेन तन्निवृत्तये उक्त-युक्तेरावश्यकत्वेन प्रतिपत्तिलाघवाभावात् । अत एव दान्ततान्तयोरविशेषाच्च तान्तानुकरणे अप्राप्त्यापत्ते-श्चेति दिक् । जश्त्वाविषये इति । अयम्भावः, तदग्रन्थे दान्तत्वमित्यस्य सम्भाव्यत इति शेषः । तान्तत्वस्य विवक्षाणादित्यस्य जश्त्वाविषयत्वस्य विवक्षाणादित्यर्थः । अन्वयथा दान्तत्वे जश्त्वासिद्धत्वोक्तोः पुनरतदग्रहणाभावेऽपि तान्तत्वविवक्षाऽसम्भवात्पुनरित्यादेश्चासम्भवाद्वैवापत्तिः । एवञ्च नोत्तरग्रन्थविरोध इति नन्वर्थं दोषस्तुल्यस्तवाप्यत आह—समेति । तथा धावतस्त्वमते तत्सत्त्वेऽपि ममेदं फलं हार्दमिति न दोषः । स्पष्टत्वात् नोक्त इति । इति दिगिति । तदर्थस्तु तवाप्येवमुक्तौ यत्तुग्रन्थस्य प्रकाशप्रश्ना-शयस्य च सामञ्जस्येऽपि प्रकाशोत्तरासङ्गविदुर्परिहृयेति ।

अकः सवर्णे (पा०सू०६।१।१०१) ॥ अचि पर इति । यदा तूष्मणामीषद्वि-  
वृतत्वमाश्रित्य “नाज्झलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्रं प्रत्याख्यायते तदा इहा-  
चीति नानुवर्तनीयम् । अकोऽकि दीर्घ इति सुवचम् । वर्णद्वयं द्विमात्रमिति ।  
यत्तु प्राचा व्याख्यातं दीर्घं प्राप्ते ह्रस्व ऋकार लृकारश्च विधीयत इति तद्भाष्यकैयटा-  
द्विविरोधादुपेक्ष्यम् ॥

पङ्कः पदान्तात् (पा०सू०६।१।१०९) ॥ “डसिङ्सोश्च” (पा०सू०६।१।११०)  
इत्यस्यारम्भादस्य पदान्तविषयत्वे लब्धे उत्तरार्थं पदान्तादिति स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ॥

शब्दरत्नम् ।

सुवचमिति । जातिपक्षाश्रयणे यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति भावः । एवं रीत्या यथासं-  
ख्यम् “इको यणचि” (पा०सू०६।१।७७) इत्यत्रापि बोध्यमिति सूचितम् । तज्ज्ञास्येति ।  
“तुल्यास्य” (पा०सू०१।१।१२) सूत्रस्य भाष्येत्यर्थः । तत्र हि “अकः सवर्णे—” (पा०सू०६।  
१।१०१) । इति सूत्रेणैतद्वार्तिकान्यथासिद्धिरुद्भाविता । आरम्भादिति । अपदान्ता-  
च्चेन् डसिङ्सोरेवेति नियमादिति भावः । उत्तरार्थमिति । “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६।  
१।१२७) इत्याद्यर्थम् । स्पष्टार्थमिति । विभक्तौ चेन्डसिङ्सोरेवेति नियमशङ्का-  
भरवी ।

व्यक्तिपक्षे यावद्व्यक्तीनान्ततद्व्यक्तित्वेन ज्ञानासम्भवात्संख्याज्ञानमपि न सम्भवतो-  
त्याशयेनाह—जातिपक्षेति । सूचितमिति । एतेन यदि सुवचमिति मूलकारोक्तिजातिपक्षाभि-  
प्राया तदा परममूले स्थानत आन्तर्यादितोको यणचोतिसूत्रे या कृतोक्तिः सा व्यर्थं यथासं-  
ख्येनैवेष्टसिद्धेरिति परास्तम् । तस्य ग्रन्थस्य व्यक्तिपक्षाभिप्रायकत्वात् । वस्तुतस्तु जाति-  
पक्ष एवेति । तज्ज्ञाप्येत्यस्य “ऋति ऋवा” इत्येतज्ज्ञाप्येत्यर्थः प्रतीयते स तु न युक्तः तस्य  
विशिष्याव्याख्यानादत आह—तुल्यास्येति । ग्रन्थथासिद्धिरिति । तद्वार्तिकसाध्यफलान्यथा-  
सिद्धिरित्यर्थः । उद्भाविताति । यदि विजातीयदेशार्थं वार्तिकारम्भस्तदाऽनयोर्विधानमात्रं  
स्यान्नत्वचकार्यमित्यनयोस्तत्त्वमवश्यं वाच्यं, तथासति दीर्घसंज्ञाऽनयोर्भविष्यतीति “अकः  
सवर्णे” इत्यनेनैवेष्टसिद्धेर्वार्तिकवैयर्थ्यमिति रीत्योद्भावितेत्यर्थः । “पङ्कः पदान्तात्” इतिसूत्रे  
पदान्तादित्यस्याभावेऽपि पदान्तविषयकत्वङ्गुयमत आह—अपदान्ताच्चेदिति । विभक्तौ चेदिति ।

भावप्रकाशः ।

जातिपक्षेति । व्यक्तिपक्षे तदानन्त्येन तदज्ञानात्तदसम्भवादिति भावः । सूचितमिति । अकोऽ-  
कीतिग्रन्थेनेति भावः । एतेन तदग्रन्थविरुद्धमिदमित्यपास्तम्, पक्षभेदेन ग्रन्थयोः सामञ्जस्यात्तस्य दूषि-  
तत्वाच्च । यत्तु खण्डनकुर “ऋति” इत्यादि वार्तिके स्वेकते ‘दक्षि ऋकारः’ इत्यादावनतिप्रसङ्गाय  
तस्यावश्यकत्वादकीत्यधिककरणे गौरवाच्च चिन्त्यं मूलमिति । तज्ज्ञा, तत्प्रत्याख्यानार् । स्पष्टीकृतमेतद-  
प्रत्याखारखण्डने । तद्वचनवद्भाह—तज्ज्ञाप्येत्यादीति । प्रसादखण्डकप्रकाशानुवादेऽयं मूले । वार्ति-  
कान्यथेति । तत्साध्यफलान्यथेत्यर्थः । उद्भाविताति । उक्तं भाविता प्रोक्तित्यर्थः । ननु “डसिङ्सोश्च”  
इत्यादिषु बहुषु सूत्रेष्वसम्भवादव्यभिचाराच्च नोपयोगोऽत आह—इक इति । “गौर्बौ” इत्यादि निबृत्त्ये  
इति भावः । अत्रादिशब्दः प्रकारे । तेन सर्वत्र अवडिति सूत्रयोरपि सङ्ग्रहः । “इकोऽसवर्णे” इत्युक्त्येदं  
सूचितमन्यथा सर्वत्रेत्येव वदेत् । तथाचासन्ततानुवृत्तौ तारपर्यम् । यदा, स प्रभृत्यवेव तयोक्त्या मध्येऽ-  
पीदृशे लक्षणे सम्बन्ध उक्तप्राय इति सूचितम् । यदा, पूर्वोत्तरसूत्रसाहचर्यापदान्ते एव तयोः प्रवृत्त्या नासा-  
धारणं फः मिति सूचितं तथोक्तिः । वस्तुतस्तु “उत्सर्गसमानदेशा” इति न्यायेन तयोः फलाभाव इति  
वाच्यम् । नियमशङ्केति । तथासति ‘इत्ये’ इत्यादिवारणेऽपि भवतीत्यादिवारणं न स्यादिति भावः ।

सुरला

उद्भाविताति । तुल्यास्यसूत्रे भाष्ये पतद्वार्तिकद्वयविषेयऋकारलृकारयोरुद्भाषणं सूत्रानन्तरं पाठेना-

सर्वत्र विभाषा गोः (पा०सू०६।१।१२२)॥यद्यपि छन्दसीति न प्रकृतं तथा-  
ऽपि “यजुष्युरः” (पा०सू०६।१।११७) इत्यादिप्रक्रमाच्छन्दस्येवेदमिति सम्भाव्येत,  
अतः सर्वत्रेत्युक्तम् । तद्वाच्ये-लोके वेदे चेति । इह “एङ्” इत्यनुवर्त्येङन्तस्य  
गोरिति व्याख्येयम् । तेनेह न—चित्रग्वमिति । प्रतिपदोक्तस्य एङो ग्रहणात्रेह—

शब्दरत्नम् ।

वारणार्थमिति भावः ।

इत्यनुवर्त्येति । षष्ठ्या विपरिणम्येत्यपि बोध्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । एङ्म-

भैरवी ।

हरय इत्यादि विभक्त्याविति नियमव्यावर्त्येभ्यमविष्यतीति भावः ।

ननु तत्र “एङ्” इति पञ्चम्यन्तमत आह—षष्ठ्येति । गोरिति षष्ठ्यन्तमिति तेन सामाना-  
धिकरण्यार्थमित्यादिः । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिवादिमताभिप्राये-  
भावप्रकाशः ।

षष्ठ्येति । सामानाधिकरण्येनान्वयार्थमिति भावः ।

यत्तु खण्डनकृत्, “चित्रगो अग्रम्” इत्यादाववल्प्रकृतिभावाभावाभावव्यकस्यानिवस्वनिषेधेनैव “चि-  
त्रग्वग्रम्” इत्यादिष्यावृत्तावेङ् इत्यनुवृत्तिर्निष्फला । नच तदनुवृत्त्या लाक्षणिकत्वात्तद्यावृत्तौ तन्निषेधो  
नावश्यक इति वाच्यम्, उपदेशपदेन वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् । अन्यथा “वक्त्रेऽहम्” इत्यादावेव  
“एङ्” पदान्तात्” इत्यादि प्रवर्तते न तु हरेऽवेत्यादौ । तव पूर्वापरग्रन्थविरोधश्चेति । तन्न, उक्तरीत्येव  
निर्वाहे वचनं न कार्यमित्याशयात् । प्रतिपदोक्तत्वस्यान्यथालाभेन दोषलेशाभावाच्च ।

तदध्वनयन्नाह—एङ्ग्रहणावृत्त्येतीति । लक्ष्यानुरोधादिति भावः । एतेन “नान्तः” इति पाठेऽनन्त-  
रत्वात्पूर्वरूपस्यैव निषेधेन चित्रग्वग्रमित्यादौ यणो निर्विघ्नत्वेनैङ्नुवृत्तिसामर्थ्यात्तल्लाभः । यद्वा, प्रकृत्येति  
पाठे गोरिति षष्ठ्यन्वयायान्तपदमनुवर्त्य सामर्थ्यलभ्यं वा, तच्चोपदेशिकान्तपरम् । एतेनोत्तरार्थे षष्ठीनि-  
र्देशात्त्वेनात्र प्रथमया विपरिणाम इत्यपास्तम्, प्रथमान्तस्योत्तरत्र षष्ठ्या विपरिणामस्य युक्तत्वात् । एव-  
मैङ्ग्रहणावृत्तिसामर्थ्यादन्तपदानुवृत्तिसामर्थ्यादोपदेशिकान्तलाभद्वारा वा तल्लाभ इति मान्योक्तिः  
प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् ।

आद्यपक्षे “चित्रगो अग्रम्” इत्यादौ पक्षेऽवादेशापत्तेः । अत एव “वाच्छन्दसि” इत्यनेन “दीर्घा-  
ज्जसि” इति निषेधे पक्षे निषिद्धे “भारुतीश्चतस्रः” “वारादी उपानहौ” इत्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घप्रवृत्तिः ।  
अथ बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारस्तर्हि तत्रैव निषेधाप्रवृत्तये तदनुवृत्तिः सफलति सामर्थ्याभावः ।

द्वितीये समस्तत्वेन विभिन्नविभक्तिकत्वेन मध्यवाचकत्वेन चाननुवृत्तेः तद्वारणेन साफल्ये औपदे-  
शिकान्तपरत्वे मानाभावाच्च । अत एवान्तरपक्षोऽप्ययुक्तः । किञ्चित्तुल्यत्वे यणो वारणायावश्यानुवृत्तौ  
इत्यस्य प्रथमया विपरिणामेऽन्वयसाम्राज्यात् तवापि तस्यावश्यकत्वादिति दिक् ।

प्रकाशानुयायिमूलव्याख्यान “इतिभाव” इति सूचितामरुचि स्पष्टयन् भाष्यसिद्धान्तरीत्याऽऽह—

सरला ।

त्वमादाय दीर्घसंज्ञासिद्ध्या “अकः सवर्णे” इति सूत्रेणैव ऋकारद्वयस्य स्थाने रेफद्वयवत्तारूपगुणकृत-  
न्तर्येण कदाचिद्रेफद्वयघटितवार्तिकविषयस्य, विवृतत्वान्तर्येण कदाचिद्विवृतस्य, विनिगमनाविरहेण मूर्ध-  
स्थानजन्यत्वविशिष्टरेफद्वयवत्त्वस्य मूर्धस्थानजन्यत्वविशिष्टविवृतत्वस्य चादेशतानियामकत्वेन सिद्ध्या,  
लङ्कारे च लङ्कारवत्तान्तर्येण कदाचिद्विलङ्कारस्य विवृतत्वान्तर्येण रेफवत्तासाभ्येन च कदाचिद्विवृतस्य  
ऋकारस्य विनिगमनाविरहेण दन्तस्थानजन्यत्वविशिष्टलङ्कारवत्त्वस्य विवृतत्वस्य वा आदेशतानियाम-  
कत्वेन सिद्धया वार्तिकद्वयान्यथासिद्धिः प्रदर्शितेत्यर्थः ।

विपरिणम्येति । पूर्वसूत्रे “एङ्” इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वादिति भावः ।

हे चित्रगोऽग्रम् । प्रकृतिभाव इति । “प्रकृत्याऽन्तः पादम्” [ पा० सू० ६।१।

शब्दरत्नम् ।

हणावृत्त्येति भावः, प्रतिपदोक्तपरिभाषया वा । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तिज्ञापकस्य तदनित्य-  
तामात्रज्ञापकत्वम् । ध्वनितं चेदम् “ओत्” ( पा० सू० १।१।१५ ) सूत्रे भाष्ये ।  
“एङः पदान्तात्” ( पा० सू० ६।१।१९ ) इत्यत्र तु “हलोऽन्तराः” ( पा० सू० १।१।७ )  
इत्यादिनिर्देशाच्च प्रतिपदोक्तग्रहणम् । अत्र च स्थावित्रसूत्रस्थं भाष्यं मानमित्यन्यत्र  
भैरवी ।

णाह—आवृत्त्येति । “ओत्” इति सूत्रस्य “अदोऽभवत्” इत्यत्र प्रवृत्तिवारणपरभाष्याद्वर्णग्रह-  
णेऽपि सा प्रवर्तते इत्याशयेनाह—प्रतिपदोक्तेति । अनित्येति । तेन वर्णग्रहणेऽपि चेत्प्रतिपदो-  
क्तपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा चक्रे ऽप्रेत्यादायेव “एङः” इति सूत्रं प्रवर्तते, नतु हरेऽव इत्यादा-  
विति शङ्काया नावकाशः । वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः प्रवृत्तिः सप्रमाणेत्याह—  
ध्वनितश्चेदमिति । इदम्—तत्र तत्प्रवर्तनम् । तत्र हि—अनदः अदः समभवददोभवदित्यत्र प्रकृति-  
भाववारणायारब्धस्य “ओतश्चिवप्रतिषेधः” इति वार्तिकस्यान्यथासिद्धिरनया परिभा-  
षया कृता, तेनेदं ध्वनितमित्यर्थः । नन्वेवमर्थाधिकारानुरोधत्वात् “एङः” इति सूत्रेऽपि प्रति-  
पदोक्तस्थैवैको ग्रहणं स्यादिति “शाब्दोऽर्थः” इत्यादौ तस्य प्रवृत्तिर्न स्यादत आह—एङ इति ।  
अत्र च—प्रकृतसूत्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ च । स्थानिवदित्यादि । तत्र हि—गोः पूर्वणित्वा-  
त्स्वस्वरज्वित्यारब्धस्य प्रतिषेधस्यैव नामश्रित्य प्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः । ननु विभक्तौ चेदिति  
विपरीतनियमो न भविष्यति “भवतेर” इत्यत्र शपि पूर्वरूपादर्शनादिति तेन सामान्यापेक्षेन  
भावप्रकाश

प्रतिपदोक्तेति । एवञ्च तद्व्याप्यविरोधस्यान्यथा दुष्परिहरणीयतया तदविरोधेनैव सर्वं योज्यमिति न  
कोऽपि दोषस्तदाह—वर्णति । ज्ञापकस्य । कवाचकाणविधायाक “ह्वावामश्च” इत्यादेरित्यर्थः । मात्रपदेन  
वर्णग्रहणे एव सर्वत्र तदप्रवृत्तिरिति । एतेन वर्णप्राधान्ये तदप्रवृत्तिरुपदेशग्रहणेन ज्ञापयिष्यमाणत्वेन  
दोष इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, धर्मिप्राङ्कमानविरोधात् । वर्णग्रहणांशे विशेषात्तस्य साफल्यस्य वक्ष्य-  
माणत्वाच्च । तदध्वनयन्नाह—ध्वनितमिति । ओतश्चिवप्रतिषेधो वाच्यः । अनदः अदः समभवददोऽ-  
भवत् । न वाच्यः । लक्षणप्रतिपदोक्तधोरित्येवं न भविष्यति इति ग्रन्थेनेति भावः । एवञ्चात्रस्थमूलस्य  
युक्तयैतद्विबुधान्यमूलग्रन्थाऽयुक्ततया च खण्डनकृतस्तद्विरोधोद्भावनं मण्डनकृतस्तदेकवाक्यतासम्पादनं  
चायुक्तमेवेति भावः । एवं सति प्राप्तं भाष्यमते दोषं परिहरति—एङ इति । न प्रतिपदोक्तेति । एतेन  
“भवतेरः” इत्यादिनिर्देशात्सामान्यापेक्षज्ञापकाद्विपरीतनियमाभावेन “ऊसिङ्गोश्च” इतीष्टनियमेन सिद्धे  
पदान्तग्रहणसामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तग्रहणम् उत्तरांशेऽपीह करणस्य सफलत्वौचित्यात् । एवं चार्थाधिकार  
इति मूलशय इत्यपास्तम्, उक्तयुक्तः । तदाह—इत्यन्यत्रेति । उदघोतादावित्यर्थः । प्रागुक्तदोषा-  
सरला ।

तदप्रवृत्तिज्ञापकस्येति । “आदेच उपदेशेऽशिति” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणस्येत्यर्थः । तत्र सूत्रे  
“लिटि धातोः” इति सूत्राद् धातोरित्यनुवर्त्य “गोभ्यां, नौभ्याम्” इत्यादेः एजन्तस्य धातोरित्यर्थेन व्या-  
ख्या “अचौषत्, अस्तौषत्” इत्यादावास्ववारणार्थमुपदेशग्रहणं, तत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽऽस्ववार-  
णेन व्यर्थं सङ्कार्थं ज्ञापकमिति भावः । तस्य सर्वथा वर्णग्रहणे तत्परिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापकत्वे तु  
“ओत्” सूत्रस्थभाष्यासङ्कतिः । तत्र हि “अदोऽभवत्” इत्यत्र “ओत्” इत्येतत्प्राप्तप्रगुहास्ववारणायारब्ध-  
वार्तिकस्य “ओतश्चिवप्रतिषेधः” इत्यस्य तत्र सूत्रे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषासञ्चारेण प्रत्याख्यातत्वात्  
तदसङ्कतिः स्पष्टैव । अनित्यत्वज्ञापने तु तत्परिभाषासञ्चारेऽपि न विरोधः । वस्तुतस्तु उपदेशग्रहणं तद-  
नित्यत्वे न ज्ञापकम् अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव धातुसंज्ञकत्वेन “उदीचां भाङ्” इत्यादौ ङकारसत्त्वे धातुत्वा-  
भावेन ‘मेङ्’ इत्यवस्थायामात्वानापत्तेः ‘देधे’ ‘दैधरे’ इत्यादावेजिरेचोस्तु धातुग्रहणासम्भवेऽपि ‘अशिति’



११५ ] इति सूत्रात्प्रकृत्येत्यनुवृत्तेः । यद्यपि भाष्ये “इको गुणवृद्धी” [ पा० सू० १।१।३ ] इति सूत्रे “नान्तःपादम्” इति पाठः स्थितः । षाष्ठभाष्येऽप्येवम् । तथापि शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च इति चकारेण प्रकृत्या इत्यनुकृत्यते” इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्यान्तः पादम्” इति पाठोऽपि साधुरेव । “न” इति पाठे तु “सर्वत्र” इति सूत्रेण पूर्वरूपमेव विकल्प्येतेत्यवधेयम् ।

अवङ् स्फोटायनस्य (पा०सू०६।१।१२३) ॥ अत्राप्येकन्तस्य गोरिति व्या-

शब्दरत्नम् ।

विस्तरः । पूर्व रूपमेवेति । पूर्वरूपमपीत्यर्थः । गोशब्दस्य यद्यत्प्राप्तं तन्नेति व्याख्यानं नान्तः पादमित्यनेनैव पूर्वत्वादिकं विकल्पेन निषिध्यतेत्यर्थः । तेनावादेशोऽपि न ।

एकन्तस्य गोरिति । प्रतिपदोक्तस्यैव इत्यपि बोध्यम् । ननु “गोरस्ववनं स्वर-भैरवी ।

ज्ञापकेनापदान्ताच्चेदित्युक्तनियमस्यैव लाभादेक इति सूत्रे पदान्तादिति व्यर्थमिति तत्सामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमित्यस्तु, इति चेन्न । स्थानिवत्सूत्रस्यभाष्ये हे चित्रगोऽग्रमित्यत्र पूर्वरूपप्रदर्शनपरभाष्यविरोधादित्याशयेनाह—अन्यत्रेति । उद्धोतादौ । यद्येक इति सूत्रे प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणन्तदा “हलोऽनन्तराः संयोगः” “मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः” इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरिति प्रतिपदोक्तपरिभाषाया इहाप्रवृत्तिः, तथाच साधारण्येन प्रवृत्तौ ‘उसिङ्सोश्च’ इत्यस्यापदान्ताच्चेदिति प्रथमोक्तनियमबोधकतया सार्थक्यमेव वाच्यम्, अत एव “भवतेरः” इति निर्देशस्योपपत्तिरिति पदान्तादिस्थित्तरार्थमेव । पूर्वसूत्रे करगन्तु विपरीतनियमशङ्कावारणायैवेति तत्त्वम् । गोशब्दस्य नान्तः इति पाठपक्षे पूर्वरूपस्यैव विकल्पेन निषेधपक्षे स्वादेशापत्तिरत आह—पूर्वरूपमपीति । अप्यर्थकोऽत्रैवकारः । अपिनाऽस्वादेशस्य सङ्ग्रहः । तद्धामोपायमाह—गोशब्दस्येत्यादिना । एवञ्च “निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलितः” इति न्यायेन पक्षेऽस्वादेशावश्यकस्य पूर्वरूपस्य प्रवृत्तिः, तदभावे स्वरूपेणावस्थानमिति गोअग्रमित्यस्यावकाशे गवाग्रमित्यस्य सिद्धिः ।

अवङ्गिति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवेको ग्रहणमित्येतद्वाक्यांशङ्कते—नन्विति । स्वरसिद्धयर्थमिति । गवादयः पशव आगता इति वाक्ये गवादय इति शब्दे गवाग्रमिति शब्दे च बहुव्री-भावप्रकाशः ।

आह—पूर्वेति । एवोऽप्यथ इति भावः । तद्धामोपायमाह—गोशब्देति । तादृशस्येत्यर्थः । तेन तत्र यणो निवृत्तिरिति भावः । नान्त इति । पाठान्तरैकवाक्यत्वाय “अनन्तरस्य” इतिन्यायानङ्गीकारेण “सुजाते अश्वसृते” इत्यादौ बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारात्तेन तयोर्नित्यनिषेधवदिति भावः । इत्यथ इति । इति शब्दोऽर्थ इत्यर्थः । तथा च निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलित इत्याशयेन तदेव विकल्प्यत इति मूले उक्तमिति भावः ।

अपि, पूर्वरूपसमुच्चये । नन्वत्र सूत्रे उपलक्षणत्वे मानाभावेन यथाश्रुतमूक्तस्यैव सामञ्जस्यमित्याशयेन शङ्कते—नन्वित्यादि । स्वरेति । ‘गवाग्रम्’ इति बहुव्रीहौ इष्टस्वरैत्यर्थः ।

सरला ।

इति प्रसज्यप्रतिषेधेन शिप्परत्वयोग्यस्यैवात्वविधानेन शिप्परत्वयोग्यत्वाभावेनैव नास्त्वप्रसक्तिरिति धातु-ग्रहणसम्बन्धस्य प्रयोजनाभावाच्च “आदेक उपदेशे” इति सूत्रे धातुग्रहणानुवृत्तेः कर्तुमशक्यत्वात् । किन्तुलक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणेऽनिरपत्ताशङ्कं “ह्यानामश्च” इति सूत्रं बोध्यम् । विस्तरस्तु वरिभाषेन्दुलिप्पणे द्रष्टव्यः ।

मूले—प्रकृत्येत्यनुवृत्तेरिति । ‘दुस्त्यजा प्रकृतिः’ इत्यादावित्र स्वभाववाचकानुवृत्तेरित्यर्थः । प्रकृत्या स्वभावेनावस्थितिरिति तदर्थः । तेन न पूर्वरूपं, नाप्ययादय इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

सिद्धयर्थमन्यथाऽवङ् कदाचिदन्तोदात्तोऽपि स्याद्” इत्येतत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्याच्चित्र-  
ग्वग्रमित्यन्नावडभावोऽस्तु तन्नावडो रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वात् । चित्रगोऽग्रमित्यन्नाव-  
डभावकल्पने किं मानमिति चेन्न । उपदेश आद्युदात्तत्वनिपातनेनावडन्यासस्थापनपरभा-  
ष्यस्य मानत्वात् । चित्रगोशब्द आमन्त्रिताद्युदात्तत्वेनान्तानुदात्तस्तन्नाकिं तस्यागमा-  
नुदात्तत्वे उभयोरनुदात्तयोरेव श्रवणं स्यात्, आद्युदात्तत्वनिपातने तु गकाराकारस्योदात्तस्येति  
विशेषः स्पष्टः । न च गवाक्ष इत्यादाववङ् आद्युदात्तस्य श्रवणं मा भूदिति तस्योपदे-  
भैरवी ।

हिसंज्ञके स्वरसिद्धयर्थमित्यर्थः । अत्र हि पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण गोशब्दस्य यो व्यपदेशस्तस्यै-  
वावस्थानम्बोध्यते । गोशब्दश्चोणादीनां व्युत्पत्तिपक्षे आद्युदात्तः प्रत्ययस्वरेण, अव्युत्पत्ति-  
पक्षे तु फिट्स्वरेणान्तोदात्तो व्यपदिश्यते । यद्यवङादेशस्तदा आद्युदात्त इति व्यपदेशपक्षे  
आन्तरतम्यादवङादेशोऽप्युदात्तो व्यपदिश्येतेति गवाक्ष इत्यादावाद्युदात्तत्वव्यवहारस्यो-  
पपत्तावपि उणादयोऽव्युत्पन्नानीति सिद्धान्तपक्षे ऽवङादेशोऽन्तोदात्तः स्यादिति वाशब्दा-  
कारस्य “एकादेश उदात्तेन” इत्युदात्तस्य श्रवणापत्तिः । अगागमे त्वागमा अनुदात्ता इत्य-  
नुदात्तस्यैवैकादेश इत्यनुदात्तस्यैव श्रवणासिद्धिरिति भावः । गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषत्वे  
तु समासस्वरेणान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति स्वरे न विशेषः । एतत्सूत्रस्थेति । स्वरभेद-  
प्रतिपादकैतत्सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । अस्त्विति । अन्नावङादेशे चित्रगवाग्रमिति रूपम्,  
अगागमे तु चित्रगवाग्रमितिरूपभेदापत्तिरिति रूपाभेदसिद्धये एङ्ग्रहणानुवृत्तिरस्त्विति  
भावः । किम्मानमिति । अस्य गवाग्रतुल्यतया रूपे विशेषाभाव इति भावः । निपातने-  
नेति । एकश्रुत्या पाठे कर्तव्ये आद्युदात्तस्यावङ्शब्दस्योच्चारणेनेत्यर्थः । पूर्ववार्तिके स्वरसि-  
द्धयर्थमित्युपादानात्स्वरभेदसिद्धावेव वार्तिकतात्पर्यन्तच्छाद्युदात्तनिपातनेनापि निर्वहति ।  
यदि हेचित्रगोऽग्रमित्यत्र पक्षे ऽवङादेशोऽपि स्यात्तदा निपातनपक्षे स्वरे भेदः स्यात्तदोपपा-  
दयति—चित्रगोशब्द इत्यादिना । स्पष्ट इति । अतः प्रतिपदोक्तस्येत्यावश्यकमिति शेषः । अ-  
न्यकृतां स्वराभेदशङ्कामनूद्य दूषयति—नचेति । श्यादाविति आदिना गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषस्य  
सङ्ग्रहः । तस्य—निपातनेन साधितस्याद्युदात्तत्वस्य । माभूदिति कथनेन सतिशिष्टत्वात्तस्य  
भावप्रकाशः ।

कदाचिदिति । पर्यायेणेत्यर्थः । व्युत्पत्त्यव्युत्पत्तिपक्षभेदेनेति भावः । अन्तोदात्तोऽपीति । अपिआद्युदात्त-  
समुच्चायकः । वस्तुत आदिस्वाद्यभावेऽपि व्यपदेशिवदिति कार्यातिदेशेन कार्यस्य करणेनोकारस्यादित्वा-  
दिद्व्यपदेशाभावेन नियताद्युदात्तादिद्व्यपदेशस्य सुतरामभावेन तदादेशे सुतरां तदभावः । गौणव्यवहारस्य  
चाभ्युपगमे तस्योभयविधस्यापि सत्त्वादादेशेपि र्थायप्रसङ्ग इति भावः । एतत्सूत्रेति । “अवङ्स्कोट”  
इति सूत्रस्थस्वरभेदप्रतिपादकभाष्येत्यर्थः । किं मानमिति । तस्य गवाग्रतुल्यत्वादिति भावः । निपा-  
तनेनेति । एकश्रुत्या सूत्रपाठे न्याये प्रकृतितः प्राप्ते स्वरे उच्चारणयोगे वा यस्नेनाद्युदात्तोच्चारणमन्तोदात्त-  
स्वबाधकमिति भावः । तदुपपादयति—चित्रेत्यादिना । अन्तेति । विशेषादित्यादि । तत्रेति । तद्युक्ते  
‘चित्रगोऽग्रम्’ इत्यत्राकिं सतीत्यर्थः । अवादेशे च सतीत्यपि बोध्यम् । उभयो गवाकारयोः । निपातने  
त्विति । बहुव्रीहिः, तद्युक्तेऽवङ्किवत्यर्थः । वङ्भाव इति । उत्तरीत्येति भावः । कल्पने इति ।  
उत्तरीत्येति भावः । उदात्तस्येतीति । श्रवणमित्यनुषज्यते । स्पष्ट इति । तथा च कथं वार्तिकप्रत्या-  
ख्यानमतस्तथार्थकल्पनमावश्यकमिति भावः । उपदेशे इत्युक्तेर्बहुव्रीहौ फलाभावेऽपि तत्पुरुषे फलं वक्तुं  
शङ्कते—नचेति । तस्येति । निपातिताद्युदात्तत्वस्येत्यर्थः । श्वान्तेन दृष्टान्तमुपपाद्य प्रकृतमाह—

सरला ।

अन्तोदात्तोऽपीति । अपिना आद्युदात्तस्य सङ्ग्रहः । अव्युत्पत्तिपक्षे गोशब्दस्य “फिषोऽन्त उदा-

स्येयम् । अगिति सूत्रयितुमुचितम् । विभाषानुवृत्तेः स्फाटायनग्रहणं पूजार्थम् । गवीति । यत्तु प्राचा गवे इति प्रत्युदाहृतम् । तत्र । सत्यप्यवङ्कि-“अतो गुणे” (पा०सू०६।१।७७) इति पररूपेण रूपसिद्धेः । न च सत्यवङ्कि ङेयादेशः स्यात्,

शब्दरत्नम् ।

शिवज्ञावो वाच्य इति समासान्तोदात्तादिवागमन्त्रिताद्युदात्तादपि प्रागवङ्स्वरप्रवृत्तौ पश्चादामन्त्रितस्वरे स्वरभेदाभाव इति वाच्यम् । गवाक्ष इत्यादौ समानकालप्रवृत्तिकस्य परत्वेन प्रथमं प्राप्तस्य समासस्वरस्य प्रागप्रवृत्तौ उपदेशिवद्भाववचनचारितार्थ्येनाङ्गसंज्ञासापेक्षबहिरङ्गगुणापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेवामन्त्रितस्वरप्राप्त्या तदप्रवृत्तिसंपादनेऽस्य सामर्थ्याभावात् । तद् ध्वनयन्नाह-अगितीत्यादि । यथान्यासे त्वाद्युदात्तनिपातनोपदेशिवद्भावयोः करणे गौरवादस्यौचित्यमिति भावः । स्थानिवत्सूत्रे भाष्येऽप्युक्तं “गोः पूर्वत्वे स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । चित्रशब्दं “सर्वत्र विभाषा गोः” [पा०सू०६।१।१२२] इति पूर्वत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः, “एङ्” इति वर्त्तते, तत्र “अनलिवचौ” इति प्रतिषेधो भविष्यति । एवन्तर्हि चित्रगोऽप्रमित्यत्र प्राप्नोति इति । अत्र पूर्वत्वशब्देन तदपवादप्रकृतिभाववच्चौ विनिगमनाविरहात् । “सर्वत्र-” [पा०सू०६।१।१२२] इति “अवङ्-” भैरवी ।

श्रवणापत्तिरुद्भाविता । इवेति । स एवादौ प्रवर्तते इति कल्पनयेति शेषः । परत्वेनेति । कथमत्र विरोध इति चेत्? इत्थम् गो आम् अक्षि सु इति स्थिते ऽलौकिके प्रक्रियावाक्ये समासान्ते “अक्ष्णोऽदर्शनात्” इत्यचि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायाः पूर्वभागस्य समाससंज्ञायाश्च युगपत्प्रवृत्तौ सुब्लुकि आद्युदात्तत्वयुक्तावङ्गः समासान्तोदात्तत्वस्य युगपदसम्भव इति । अङ्गसंज्ञासापेक्षेति । अङ्गेति संज्ञा यस्मिन्प्रत्यये तत्सापेक्षेत्यर्थः । एतेन संज्ञाकृतस्य बहिरङ्गत्वस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वशङ्काया नावकाशः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेत्यादिः । अस्य-उपदेशिवद्भावस्य । आचित्यमुपपादयति-यथान्यास इति । अस्य-अगागमस्य । उक्तार्थे भाष्यकारोक्तिरपि साधिकेत्याह-स्थानिवत्पूज इति । पूर्वत्व इति । कर्तव्य इति शेषः । वार्तिकैकदेशोऽयम् । अत्र पूर्वत्व इत्युपादानेन सर्वत्रेत्यस्यावङ्गादेशस्य च कथं लाभ इत्यत आह-अभावप्रकाशः ।

आमन्त्रितेति । परत्वेनेति । ‘गो आम् अक्षि सु’ इत्यत्राचि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वस्य तत्पूर्वभागे समाससंज्ञायाश्च युगपत्प्रवृत्तौ सुब्लुकि आद्युदात्तत्वयुक्तावङ्गसमासान्तोदात्तत्वयोर्युगपत्प्राप्तेः युगपदवस्थित्यसम्भवरूपविरोधेन तं परत्वेन बाधित्वा प्रथमं प्राप्तस्येत्यर्थः । संज्ञापेक्षेति । अङ्गसंज्ञा यस्मिन् तत्प्रत्ययापेक्षेत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेति भावः । आमन्त्रितेति । एवन्तत्वाभावेनावङ्गस्तदानीमप्राप्तेः । एवञ्च भिन्नकालप्राप्तिकत्वमिति भावस्तदाह-तदप्रवृत्तीति । आमन्त्रितस्वरप्रवृत्तौत्यर्थः । अस्य-उपदेशिवद्भवनस्य । औचित्यमिति । तत्स्थापनपरमार्थं तु लावबानादरेण सूत्रमिप्रायेण प्रवृत्तमिति भावः । ननु अवङ्गविधौ तथाव्याख्यानस्य समूलत्वेऽपि न पूर्वसूत्रस्य तस्येत्यत उभयसाधारणं मानमाह-स्थानिवदित्यादि । पूर्वत्वे इति । पूर्वरूपे कर्तव्ये इत्यर्थः । वार्तिकैकदेशोऽयम् । नन्वत्र पूर्वरूपोल्लेखेन कथं तत्र मानता कथं च सर्वत्रेत्युक्तिरत आह-अत्रेति । वार्तिके भाष्ये वेत्यर्थः । वावङ्गाविति । तावेव न तु स्वार्थः सर्वत्रेत्युक्त्यनौचित्यात् । तत्राप्यापत्युद्धारयो-रावङ्गकत्वेन तदकरणे न्यूनतापत्तेश्च तत्रैवोद्भावणेन शङ्कानुस्थितेश्च । इदानीं स्वनुवृत्तिमजानतः शङ्केति बोध्यम् । नन्वेवमपि प्रकृतिभावस्यैव ग्रहणमस्तु तावतैव ग्रन्थसङ्गतेरत आह-विनिगमनेति ।

सरला ।

तः” इति सूत्रेणान्तोदात्ततया अन्तरतम्यादोकारस्यानिकावङ्गादेशस्यान्तोदात्तत्वेऽपि व्युत्पत्तिपक्षे “गमे-

स्त्रियां तु टाप् स्यादिति वाच्यम् । सन्निपातपरिभाषया यादेशटापोः सुसमाधान-  
त्वात् । नच साऽनित्येति वाच्यम् । तावताप्यौत्सर्गिकतत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धेः । गवाक्ष-  
इति । गवामर्क्षीवेति विग्रहः । “अक्ष्णोऽदर्शनात्” इत्यच् समासान्तः । वातायने  
रूढोऽयम् । पुंस्त्वं लोकात् ॥

शब्दरत्नम् ।

[पा०सु०६।१।१२३] इत्यस्याप्युपलक्षणम् । अत एव प्रकृतिभावे इति त्यक्त्वा पूर्वत्वे  
इत्युक्तं वार्तिके भाष्ये च । चित्रगोशब्दस्य लाक्षणिकत्वे ऽपि स्थानिवत्त्वाप्राप्ता तत्प्र-  
तिषेधः कृतः । एङः प्रतिपदोक्तत्वाश्रयणे तु तन्न कार्यमिति लाघवमिति दिक् । टाप्स्या-  
दिति । ङीष् उपलक्षणमिदम् । इष्टसिद्धेरिति । गवीत्यस्य स्थाने गवे इति  
स्यादिति तद्ग्रन्थव्याख्यानमपि न समञ्जसम् ।

भैरवी ।

त्रेति । अत एव-उभयबोधनस्येष्टत्वादेव । स्थानिवत्त्वाप्राप्ताविति । अतिदेशविषये सामर्थ्याल-  
क्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । तन्न कार्यम्-गोः पूर्वैति वचनन्न कार्यम् ।  
दिगर्थस्तु यथा सूत्रत्रयस्य भाष्यस्य चैकवाक्यता भवति तथैव कल्पनमुचिन्तित्येष्टग्रहणा-  
नुवृत्तिः, प्रतिपदोक्तस्य च तस्य ग्रहणमित्युचितमिति ।

ननु जातिलक्षणङीष्ः प्रकृते प्राप्तिस्तत्त्वेन टाप्स्यादित्यनुचितमत आह-ङीष् इति । खण्डन-  
कारोक्तिङ्खण्डयति-गवीत्यस्येति । न समञ्जसमिति । उदक्षरत्वादिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

ननु सर्वत्रेत्युक्तिरेव तथेत्यत आह-सर्वत्रेतीति । ननु तत्रैव किं मानमत आह-अत एवेति ।  
तदग्रहणस्यापीष्टत्वादेवेत्यर्थः । वार्तिकस्य साधारणत्वादाह-भाष्ये चेति । एतेन सर्वत्रेत्युक्त्या तस्य  
प्रकृतिभावपरत्वं नावङ्परत्वंमिति खण्डनकृत्किः परास्ता । एवं तद्दीप्तादिभाष्याशयं सूचयितुमाह-  
चित्रगविति । लाक्षणिकत्वेऽपीति । तेन स्वतः प्रकृतिभावाप्राप्तावपीत्यर्थः । प्राप्ताविति । अति-  
देशस्य निर्विषयत्वापत्त्या, इत्थं तु तया दुर्निवारिति भावः । चोद्यान्तभाष्यस्य तत्समर्थकप्रतीक्षावपि “ओ-  
त्” सूत्रभाष्यैकवाक्यतया आशयमाह-एङ इति । तन्नेति । गोः पूर्वैति वचनमित्यर्थः । समुद्रि-  
गुणनिष्पन्नत्वेनास्य लाक्षणिकत्वात् तदंशे स्थानिवत्त्वानपेक्षणेनाविदेशविषये सा नैति भावः । लाघव-  
मिति । मूलोक्तमतापेक्षयापीति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु मन्मते सूत्रत्रयभाष्यैकवाक्यता भवति न  
भवन्मते विरोधश्च मिथः । तस्मादेङ्गुवृत्त्योक्तरीत्या प्रतिपदोक्तत्वलाभः । एवञ्च प्रागुक्तखण्डनकृत्किः  
‘चित्रगवग्रन्’ इत्यादौ स्थानिवत्त्वनिषेधेनैव तयोरप्रवृत्तिरिति माषवोक्तिश्चायुक्तेति । टाप्स्यादिति ।  
प्रकाशकृत्स्वीयसिद्धान्तोक्त्यनुवादः । ननु तदपवादो जातेरिति ङीषुचितः, न च सन्निपातपरिभाषया  
स नैति वाच्यम्, “नयासयोः” इति सामान्यापेक्षणापकेन तस्यास्तत्रापवृत्तेः । इदं चावश्यकमित्यन्यत्र  
स्पष्टत आह-ङीष् इति । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति-गवीतीति । तद्ग्रन्थेति । प्रक्रियाग्रन्थ-  
त्यर्थः । नाङ्गसमिति । नाक्षरमयादया प्रतीयमानमित्यर्थः । एवं रीतेः काप्यदृष्टत्वात् । प्रकाशोऽप्येवम् ।

सरला ।

डौल्” इति गोशब्दस्य व्युत्पादनेन “प्रत्ययः, आद्युदात्तश्च” इति ओकारस्याऽऽद्युदात्ततया तात्स्थानेऽवका-  
देशस्याप्यान्तरतम्यादाद्युदात्ततेति भावः । न समञ्जसमिति । ग्रन्थकारा हि साधुशब्दैरेवष्टकार्यानां  
पञ्चमिनिष्टकार्यापत्तिं चोद्धावयन्ति न तु असाधुशब्दोत्पत्तेरिति भावः । परममूले ‘व्यवस्थितविभा-  
षया गवाक्षः’ इति ।

देवत्रातो गले ग्राह इतियोगे च सद्दिधिः ।

मिथस्तेन विभाष्यन्ते गवाक्षः संशितव्रतः ॥



“इन्द्रे च” ( पा०सू०६।१।१२४ ) । आरम्भसामर्थ्यान्नित्यमिदम् । “इन्द्रे च नित्यम्” इति पाठस्तु भाष्यासंमतत्वादुपेक्षितः ॥

एहि कृणोति । “दूराद्धूते च” ( पा०सू०८।१।८४ ) इति प्लुतः । यत्तु कृणा इह्येति प्राचोक्तं, तन्न । “दूराद्धूते च” ( पा०सू०८।१।८४ ) इत्यादौ “वाक्यस्य टेः-” ( पा०सू०८।१।८२ ) इत्यधिकारात् । चक्रयत्रेति । इह “स्कोः-” ( पा०सू०८।१।२९ ) इति कलोपो न । यणः कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वात्, स्थानिवद्भावाच्च । “पूर्वत्रासिद्धीये न-” इति तु नास्ति, “तस्य दोषः संयोगादिलोप-” इत्याद्युक्तः ॥

दूराद्धूते च ( पा०सू०८।१।८४ ) । दूतमाह्वानं तच्च सम्बोधनमात्रोपलक्षणमित्यभिप्रेत्याह-दूरात्सम्बोधन इति । उपलक्षणतया व्याख्यानस्य फलमुदाहरति-सक्तून् पिबेत्यादि ॥

गुरोरग्नृतः ( पा०सू०८।१।८६ ) ॥ अपिशब्दो गुरोरगुरोश्च टेः प्लुतार्थः ।

शब्दरत्नम् ।

भाष्यासंमतत्वादिति । “इन्द्रे इति सामर्थ्यान्नित्यम्” इति तदुक्तेरिति भावः । प्लुत इति । प्रकृतिभाववचनसामर्थ्यादेव प्लुतस्य तत्र नासिद्धत्वमिति भावः । उपलक्षणोति । एवं चासत्यप्याह्वाने भवतीति भावः ।

भैरवी ।

ननु प्रकृतिभावविधायकवचनदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथं प्लुतस्य प्रकृतिभावविधानमत आह—प्रकृतिभावेति ।

उपलक्षणस्य फलमाह—एवञ्चेति । अपिना तत्सत्ता समुच्चीयते ।

पदसमूहो वाक्यमिति परमतम्, स्वमते तु एकतिङ् वाक्यमिति शास्त्रीयप्राक्शयामाश्रमावप्रकाशः ।

इन्द्रे इतीति । एतेन मूलोक्तेः स च पाठोऽन्युपेक्ष्य इति सूचितम् । ‘भाष्ये तथापाठः सूत्रैकदेशानुवादी’ इति मान्योक्तिस्तु प्रक्रियाप्रकाशानुयायिनी, यतः तैश्चानुक्तसमुच्चयायां गवाक्ष इत्युक्तम् । सर्वथाऽनुपपन्नफलसत्त्वे तथोक्तिरुचिता, तत्फलस्य तु पूर्वसूत्रेणैव साधितत्वात् । अत एव व्यवस्थितविभाषासु ‘गवाक्षः’ इत्युक्तिर्भाष्ये इति भावः । तदुक्तेरिति । भाष्योक्तेरित्यर्थः ।

ननु प्लुते कापि प्रकृतिभावो न असिद्धत्वादत आह—प्रकृतीति । तत्रेति । प्रकृतिभावे कर्तव्ये इत्यर्थः ।

उपलक्षणफलमाह—एवञ्चेति । उपलक्षणत्वे चेत्यर्थः । अपिस्तत्सत्तासमुच्चायकः । बोधनमावश्यकम् । अनयोस्तु नाग्रह इति ‘सक्तून् पिब’ इत्यादावपि भवतीति भावः ।

ननु ‘देवदत्त’ इत्यस्यापि पदसमूहत्वेन वाक्यरवाच्छेदोऽयुक्तः । किञ्च तिङ्गन्तस्यैव कुतः शेवोऽत सरला ।

इति “शास्त्रोः” इति सूत्रे भाष्योक्तेः । व्यवस्थितविभाषात्वं च विभाषाशास्त्रोद्योदयत्रावच्छेदकव्यापकभावाभावाभ्यन्तरविधायकत्वम् ।

नासिद्धत्वमिति । प्रकृतिभावोद्देश्यत्वेन प्लुतस्याश्रयणादित्यर्थः । इति भाव इति । अत्रेदं बोध्यम्—“इन्द्रे च” इति सूत्रे प्राचीनपठितनित्यग्रहणस्य प्रामादिकत्वं बोधयितुं तदव्यवहितोत्तरमेतैस्सूत्रोपन्यासः । तेनैतत्सूत्रीयप्लुतपदार्थप्रगृह्यपदार्थज्ञानाय ततः पूर्वं तत्तत्संज्ञाज्ञानुपन्यासेऽपि न न्यूनतेति ।

देवदत्तेति । अस्यैहीत्यादिः । एवमग्रेऽपि । सर्वः प्लुत इति । तथा च “अग्नी-  
त्प्रेषणे परस्य च” इति सूत्रे भाष्यम् “सर्वः प्लुतः साहसमनिच्छता ऽपि विभाषा  
कर्तव्यः” इति । साहसं शास्त्रत्यागः, तदनिच्छताऽपि—शास्त्रमनुबन्धानेनापीत्यर्थः  
इति हरदत्तः । वैकल्पिकेष्वनुष्ठानकलेशं धर्माधिक्यफलकमप्यशक्तत्वादिनिच्छतेत्यर्थः  
इत्यन्ये । एतेन “द्वैपायनो विरहकातर आजुहाव पुत्रेति” भागवतं व्याख्यातम् ।  
प्लुतस्य वैकल्पिकत्वात् । किं चेद् पुत्रशब्दस्य वाक्यान्तत्वं नास्तीत्यपि सुवचम्,  
आख्यातप्राग्वर्तिनो ऽप्यनुकरणसम्भवात् । अपि च अस्तु प्लुतः, प्रकृतिभावस्तु

शब्दरत्नम् ।

एहीत्यादिरिति । “वाक्यस्य टेः” [पा०सू०८।२।८२] इत्युक्तेरिति भावः ।  
हरदत्त इति । कैयटोऽप्येवम् । अत्र पक्षे “विभाषा पृष्ट—” इत्यत्र विभाषाग्रहणमवयुः  
त्यानुवादः । “अविद्वांसः प्रत्यभिवादे—” इत्यादि परपशाब्धं भाष्यमपि वैकल्पिकेषु  
भावानुष्ठानौचित्येन शास्त्राज्ञाननिन्दापरं बोध्यम् । आख्यातप्रागिति । पुत्र एहीति  
भैरवी ।

यत इत्याशयेनाह—वाक्यस्येति । कैयटोऽपीति । एतेनायमेवार्थो युक्त इति ध्वनितम् ।  
परममूले “सर्वः प्लुतः” इति कथनेन प्राचामित्यस्य सर्वप्रकरणाद्भूतं ध्वनितम्, भाष्यकृता तु  
“विभाषा” इति योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वमुक्तम् । तत्र पक्षे प्राचामिति  
पूजार्थम् । यदा तु प्राचामित्यनेनैव सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं साध्यते, तदा “विभाषा  
पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्यामाह—अत्र पक्ष इति । प्राचामिति योगविभा-  
गेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनपक्षे इत्यर्थः । “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहण-  
मुपलक्षणम् । वार्तिकपठितवाशब्दोऽप्येवम् । अवयुत्यानुवाद इत्यत्रावयुत्येति ल्यबन्तम् ।  
पृथक्कृत्येत्यर्थः । अवयुत्येति तृतीयान्तं वा, तदा ऽवयुत्येत्यस्य पृथक्करणेनेत्यर्थः । नन्वेवम-  
विद्वांस इत्यनेन भाष्यकृता प्लुतयुक्तस्य प्रत्यभिवादवाक्यस्य कर्तव्यता सूचिता, सा प्लुतस्य  
नित्यत्वं एवोपपद्यते, यदि सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं तदा प्लुताकरणेऽपि दोषाभावेन  
सानोपपद्यत इत्याशयेनाह—प्रविद्वांस इति । शास्त्राज्ञानेन या निन्दा तत्परमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

आह—वाक्यस्येति । शास्त्रप्रक्रियायाम् “एकतिङ् वाक्यम्” इत्युक्तेरिति भावः । सिद्धान्ततां तस्य  
ध्वनयितुमाह—कैयटोऽप्येवमिति । अत्र मान्यादयः—प्राचामिति विभक्तं, प्रत्यभिवाद इत्यारभ्य  
“दूरादधूते” इत्यारभ्य वा “गुरोरनृतः” इत्यन्तेनाग्नीदिश्यन्तेन वा सम्बध्यते, उपस्थितत्वात्, अत्र  
करणाच्च, “भोरान्य” इत्यत्र वापदानर्थक्यापत्तेश्च, “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र तदुक्तेः । ध्वनितश्चायमर्थो  
ऽपरिहार्यस्तथाऽऽचिबोधनैव भाष्यकारेणेति, तत्प्राचामनुरोधेन । परममूले भाष्ये च सर्वपक्षोक्तस्त्वारस्या  
पत्तेः, “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र भाष्यकृत्कुत्रविभाषितियोगविभागेन सर्वप्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनाच्च;  
तदध्वनयन्नाह—अत्र पक्ष इति । अनेन भाष्योक्तोऽप्यपरपक्षोऽस्तीति सूचितम् । तत्र पक्षे प्राचामिति  
तु पूजार्थं स्वस्वमतप्रच्युतिदोषपरिहारार्थं वा तथाच द्वयोरेकवाक्यस्यौचित्येन तदनुरोधेनात्रापि पक्षे  
सर्वप्रकरणसम्बन्ध एवोचित इति भावः । तदुक्तिविरोधं परिहरति—विभाषेति । वार्तिकेषु वाग्रहणा-  
न्यप्येवमेव । मित्रकर्तृकत्वाद्द्वैयर्थ्याशङ्का नेति भावः । नन्वेवमप्यविद्वांस इति भाष्यविरोधः, स्वन्ते  
“प्रत्यभिवादे” इत्यस्य वैकल्पिकत्वात् । भाष्येण तु प्लुतयुक्तस्यैव प्रत्यभिवादस्य कर्तव्यत्वोक्तेरत आह—  
अविद्वांस इति । “नाग्नो येन प्लुति विदुः । कामन्तेषु तु विप्रोप्य खोषिवायमहं वदेत्” इति आदिस-  
द्भाष्यम् । आख्यातं प्रागिति । बहुव्रीह्यावनिष्ठमेवात आह—पुत्र एहीति । तथाच तत्र तत्पुरुष

वैकल्पिकत्वान्मास्तु । तथा च “ई चाक्रवर्मणस्य” इति सूत्रे भाष्यम्—“ईग्रहणेन नार्थः वशा इयं वशेयमिति” । प्लुतप्रकृतिभावः सर्वोपि चाक्रवर्मणमते नास्तोति भावः । अपि च इह प्रकृतिभावाऽपि दुर्लभ एव, “अप्लुतवदुपस्थिते” इति सूत्रात् । उपस्थितं नामावैदिक इतिशब्दस्तस्मिन्परे प्लुतोऽप्लुतवत्स्यादिति हि तस्यार्थः । एवं चतुर्धापि निर्वाहे स्पष्टे आर्षः प्रयोग इति श्रीधराक्तिर्नादत्तव्या ॥

शब्दरत्नम् ।

वाक्यस्थस्येत्यर्थः । अनुकरणे दूरात्संबोधकत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । वैकल्पिकत्वादिति । अस्य अप्लुतवद्भावस्येत्यादिः । अस्य अप्लुतवद्भावस्य वैकल्पिकत्वेन तत्पक्षेऽस्याभावेन तत्त्वमित्यर्थः । प्लुतप्रकृतिभाव इति । तस्य मते अप्लुतवद्भावोक्तेरिति भावः । एतेन चाक्रवर्मणस्याचार्यस्याप्लुतवदित्येव भाष्योक्तेरिदं सर्वं चिन्त्यमित्यपास्तम् । प्रकारान्तरेणाप्यप्लुतवद्भावोऽन्नेत्याह—अपि चेति । अवैदिक इति । अस्य पुराणस्थत्वेनावैदिकत्वं स्पष्टमेव ॥

भैरवी ।

दूराद्बोधकैति । एतेन “दूराद्धूते च” इति सूत्रे दूराद्धूतपदं दूराद्बोधनोपलक्षणमिति सप्रमाणमिति सूचितम् । अत एवाकडारसूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे ‘गागीं बन्धुः’ ‘वात्सी बन्धुः’ इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतः, “नदीबन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वञ्च फलमित्युक्तन्तत्सङ्गच्छते । ननु मूलोक्तप्रकृतिभावस्य वैकल्पिकत्वमयुक्तं, किन्तु तस्य नित्यत्वमेवेष्टमत आह—अस्येति । तत्पक्षे—अप्लुतवद्भावपक्षे । अस्याभावेन—प्रकृतिभावस्याभावेन । तत्त्वम्—वैकल्पिकत्वम् । खण्डनकारोक्तिम्परिहर्तुमाह—तस्य मते इति । तस्य चाक्रवर्मणस्य, तथाच मूलोक्तं फलितार्थपरमेवेति भावः । एतेन फलितार्थकथनपरत्वकथनेन । अवैदिकत्वमिति । उपस्थितशब्दस्य प्रकृतसूत्रे भावप्रकाशः ।

इति भावः । इदं समाधिद्वयमभ्युपेत्योक्तम्, वस्तुतस्तदेव नेत्याह—अनुकरणे इति । बोधकत्वेति । अयम्भावः, दूरादाह्वानं दूराद्बोधनस्योपलक्षणं न तु सम्बोधनविभक्तिनियामकस्याभिमुखोक्त्यबोधनस्यैव, ‘आगच्छतु भवान् दैवदत्तः’ इत्येवमाह्वानस्यापि सम्भवात् । अतएवाकडारसूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे ‘वात्सीबन्धुः’ इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतो “नदी बन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च फलमुक्तं भाष्ये । अन्यथा तत्र तादृशसम्बोधनाभावेन “गुरोः” इत्यस्याप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । एतेन तच्च सम्बोधनं “सम्बोधने च” इति शास्त्रव्युत्पादितमेवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोचिनी, सम्बोधनोपलक्षणमित्येवं प्रकाशादिरनाकारान्तोक्तिस्त्वयुक्तैवेति सूचितम् । ननु प्रकृतिभावस्य नित्यत्वेन तथोक्तिरयुक्ता । अप्लुतवद्भावस्येति शेष इति मान्योक्तव्याख्या तु हेतुसाध्ययोर्यैयधिकरण्यापस्याऽसम्बद्धाऽत आह—अस्येति । “ईचाक्र” इति विधेयस्येत्यर्थः । क्षेऽस्येति । प्रकृतिभावस्येत्यर्थः । तत्त्वमिति । फलितं वैकल्पिकत्वमित्यर्थः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयितुमाह—तस्येति । चाक्रवर्मणस्येत्यर्थः । तथाच फलितोऽर्थो मूले उक्त इति भावः । एतेनेति । फलितार्थकथनेनेत्यर्थः । इदं सर्वं चिन्त्यमिति । वैकल्पिकत्वादित्यादि नाऽस्तीत्यन्तमित्यर्थः । प्रकृतिभावावैकल्पिकत्वात्, अप्लुतवद्भावस्यैव प्रकृतिभावाभावप्रयोजकत्वेन तद्वैकल्पिकत्वोक्तैरनुपयोगाच्चेति तद्भावः । मूले सर्वोऽपीति । इतिशब्दपरोऽनितिशब्दपरश्चेत्यर्थः । नन्वेवं व्याख्यानेऽग्निमदोषासङ्गतिः । तेनाप्यप्लुतवद्भावस्यैव प्रतिपादनेन पीनरुकर्यादत्त आह—प्रका-

सरला ।

दूरात्सम्बोधकत्वाभावादिति । अनुकरणस्य अनुकार्यशब्दरूपार्थबोधकत्वादिति भावः । मूले नादत्तैवेति । केचित्तु आदरार्थं बहुवचनान्तं ‘पुत्राः’ इति स्वीकृत्य इतिशब्देन सह सन्धेर्गर्भत्वं समर्थयन्ते ।

द्विवचनमिति । “सुप्तिङन्तम्” ( पा०सू०१।४।१४ ) इति अन्तग्रहणेन “संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति” इति ज्ञापितत्वादिति भावः । तेनेह न । कुमार्योर्वध्वोश्चागारं कुमार्यंगारं वध्वंगारमिति । स्पष्टं चेदं भाष्यादौ । द्विवचनान्तं प्रगृह्यं स्यादिति तु प्राचः प्रमाद एव । हरी एताविति । इह शाकलं न । “लुप्तप्रगृह्या-” ( पा०सू०६।१।१२५ ) इत्यत्र नित्यग्रहणादित्युक्तम् । अत्र वृत्तिकारः—“मणीवादिनां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा मणीव, रोदसीव, दम्पतीव, जम्पतीवेत्युदाजहार । तच्च मुनित्रयानुक्तत्वादप्रमाणमिति कैयटहरदत्तादयः । एवं स्थिते—

“मणीवोष्टस्य लम्बेते प्रियौ वत्सतरौ मम” ॥

इति भारतप्रयोगं समर्थयते—इवार्थ इति । वशब्द इति ।

“वं प्रचेतसि जानीयादिवार्थे च तदव्ययम्” इति मेदिनी ॥

“व वा यथा तथैवैवं साम्ये” इत्यमरग्रन्थव्याख्यावसरे “ज्ञात्रवं व पपुर्गशः”

शब्दरत्नम् ।

कुमार्योरिति । अत्र हि प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तत्वं श्रुत्वा चेदन्तत्वमस्तीति भावः । इदं च द्विवचनान्तमीदन्तमित्यर्थः । ईदन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमित्यर्थः तदन्तविषयसम्भव एव दोषो बोध्यः । इत्युक्तमिति । मूले इति शेषः । ज्ञात्रवं वेति । ज्ञात्र-

भैरवी ।

ऽवैदिकेतिशब्दपरत्वमित्यत्र किम्मानमिति चेत् ? “उपस्थित इत्युच्यते, किमुपस्थितज्ञाम् ? अनार्थ इतिकरण” इति भाष्यमिति गृहाण ।

इदञ्चेति । कुमार्यंगारमित्यत्रातिप्रसङ्गकथनं चेत्यर्थः । असम्भव एव । संज्ञाविधाविति निषेधादिति शेषः । एवकारेण प्रगृह्यसंज्ञाप्राप्तिनिरासः । इत्युक्तमिति कथनमात्रेण मूलोक्तस्यैव टीकायाम्पुनः कथने पौनःकृत्यमिति या शङ्का तस्या निरासो न जातो ऽत आह—मूल इति शेषः । तथाच पुनः स एवार्थो नोच्यते, किन्तु मूलोक्तार्थस्य दावर्थाय स्मरणं क्रियते भावप्रकाशः ।

रान्तरेणेति । तथाचोपायांशेभेदो नतुपेयांशे, अत एव “चतुर्द्धा” इत्युक्तिसङ्गतिरिति भावः ।

प्राचोक्तस्य तथा व्याख्याने दोषं स्पष्टयति—अत्रहीति । चेदन्तत्वादिकं चेत्यर्थः । एवमग्रेपि । प्राचोक्तस्यैवाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमितिव्याख्याने उक्तशेषस्योद्धारेण प्राचोक्तं साम्यमेवेति तदुक्तनिरासायाह—इदञ्चेति । शब्दरूपविशेष्ये लब्धे कपोतन्यायेनोभयोरन्वय इति भावः । इत्यर्थे इति । प्राचोक्तस्येति भावः । सम्भवएवेति । उक्तनिषेधात् । एवेनोक्तदोषनिरासः । एवञ्चात्रायमेव दोषः, पूर्वत्रायमतिव्याप्तिश्च । एतेन द्विवचनान्तं यदीदृदन्तदन्तमित्यपि पक्षो निरस्त इति भावः । द्विवचनं च तदन्तं च स्वरूपं चेति प्रकाशशृङ्खलनकुदादिव्याख्यानं तु न युक्तिसहमिति दिक् । इत्युक्तमित्याधिक्याद्व्याख्यानेऽनुक्तत्वाच्चाह—मूले इति । तथाच तत्रोक्तमेव दाढ्याय स्मारितमित्यपौनःकृत्यमिति भावः । “वंप्रचेतसि” इति मेदिनीव्याख्यावसरे ‘सत्या मामा’ इत्यादिवदिवार्थे वशब्दप्रयोग सरला ।

इत्यर्थे इति । तत्रार्थे हि प्रगृह्यसंज्ञायामिदन्तस्य साक्षादुद्देश्यत्वेन संज्ञानिष्ठविषयतया साक्षान्निरूपिता या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताप्रयोजकप्रत्ययबोधकं पदं तदन्तबोधकं नैत्यर्थक “संज्ञाविधौ” इति निषेधस्याप्रवृत्तेस्तदन्तविधिना तादृशार्थसिद्धिः । असम्भव एवेति । तत्रार्थे तु द्विवचनपदस्यैव साक्षादुद्देश्यताप्रयोजकत्वेन तन्निषेधप्रवृत्त्या तदन्तविषयसम्भव एवेति तादृशार्थस्त्वेवासम्भव इति भावः ।



इति कालिदासप्रयोगस्याभियुक्तैरुदाहृतत्वात् । “कादम्बखण्डितदलानि व पङ्कजानि” इत्यादिदर्शनाच्चेति भावः । यत्तु पाठान्तरं “वद्वा यथा तथा” इत्यादि; तदयुक्तम्, नामलिङ्गानुशासनप्रक्रमे तद्धितवतेरननुगुणत्वात् अपत्यसमूहादिपर्यायमध्ये ऽण्-फिञ्बुच्वादीनामनुक्तेश्च ॥

अदसो मात् ( पा०सू०१।१।१२ ) ॥ इह एकारो नानुवर्तते असम्भवात् । इत्यभिप्रेत्याह—ईदृताविति । ननु उकारानुवृत्तिर्व्यर्था । स्त्रियौ फले वा अमू आ-साते इत्यत्र पूर्वेणैव सिद्धेः, मुत्वस्यासिद्धत्वे ऽप्येकारान्तत्वादत् आह—रामकृष्णा-विति । पुंसि पूर्वेण न सिध्यति, औकारान्तत्वादिति भावः । “अदसो मात्” ( पा० सू०१।१।१२ ) इति सूत्रं प्रति तु मृत्वमीत्वे नासिद्धे, आरम्भसामर्थ्यात् । एकारोऽपीति । तथा च एकारानुवृत्तितात्पर्यग्रहणफलकं माद्ग्रहणमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । ईदृत्सप्तम्यर्थे प्रगृह्यम्, अदसः, एच्च द्विवचनमित्येव कुतो न

### शब्दरत्नम् ।

वं यश इवेत्यर्थः । ववेत्यादिकोशप्रदर्शनेन वशब्द इव पर्यायः स्वतन्त्र एव न तु सत्या मामादिवत् एकदेश इति सूचयति । “विनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्लोपो वाच्यः ” इति वचनेन तादृशस्थले तथाकल्पने ऽप्यखण्डे पदे तथात्वे मानाभावात् ।

आरम्भसामर्थ्यादिति । ननु कार्यकालपक्षे ऽनुनासिकप्रतिषेधेन चारितार्थ्यं, तत्पक्षे हि संज्ञाशास्त्रस्य न पृथग् बोधकत्वं, “पूर्वत्रासिद्धम्” ( पा०सू०८।२।१ ) इति भैरवी ।

ऽतो न पौनरुक्त्यम् । “वम्प्रचेतसि” इति मेदिनीकोशव्याख्यानावसरे ‘सत्या’ ‘भामा’ इति-वदिवाथै वशब्दप्रयोग इति तद्व्याख्यात्रोक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाह—ववेत्यादीति । कोशा-न्तरमात्रेण निर्णयाभावादाह—विनापीति । तादृशस्थले—सखण्डस्थले । तथाकल्पने—लोपस्य कल्पने ।

मूलोक्तमारम्भसामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्याशयेनाह—नन्विति । न पृथग्बोधकत्वमिति । लक्ष्यसंस्कारकपृथग्बोधजनकत्वज्ञास्तोत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अयादिभ्यः परव प्रगृह्यसंज्ञा” इति भाष्यमेवेति । अत्र “अदसो मात्” इति सूत्रस्थभाष्ये संज्ञापदोपादानेन संज्ञाविषये भावप्रकाशः ।

इति व्याख्यातमिति मान्योक्तिस्तदनुरोधेनैवेति ध्वनयन्नाह—ववेत्यादीति । कोशस्यानिर्णायकत्वा-दाह—विनापीति । तादृशेति । सखण्डेत्यर्थः । तथात्वे लोपे ।

कार्यकालपक्षेऽपि प्रकृतिभावसम्पादनेनाचारितार्थादाह—अनुनासिकेति । तदुपपादयति—तदि-त्यादि । हि—यतः । सञ्ज्ञेति । अनेन परिभाषणां तथाऽस्तीति सूचितमन्यत्र स्पष्टं च । बोधकत्व-

### सरला ।

उच्छृङ्खलास्तु “संज्ञाविधौ” इति परिभाषा फलाभावाच्च स्वीक्रियते इति प्रकृते तादृशार्थस्य सम्भव-एव । तथाच “कुमार्यगारम्” इत्यादौ ईकारान्तद्विवचनाभावेन न दोषः । न च “पदार्थः पदार्थेना-न्वेति न तु पदार्थोक्तदेशेन” इति व्युत्पत्तिविरोधेन द्विवचनान्तैकदेशे द्विवचनमात्रेऽर्थे ईदाद्यन्तं नान्वे-तुमर्हतीति वाच्यम्, ‘गम्भीरायां नद्यां घोषः’ इत्यत्रैव द्विवचनपदस्यैव ईदाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्त-तदादिपरकत्वेन ‘ईदृदेत्’ इत्यस्य च तात्पर्यग्राहकत्वस्वीकारेणादोषादिति वदन्ति ।

मूले इति । “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इति सूत्रे इति शेषः ।

सूत्रितम् । एवं हि पूर्वसूत्रस्थमीदृद्ग्रहणं प्रकृतसूत्रे माद्ग्रहणं च मास्तु । एकदे-  
शानुवृत्तिक्लेशोऽपि नेति ॥

शब्दरत्नम् ।

चातिदेशः कार्यार्थः, कार्यज्ञानं च वाक्यार्थबोधोत्तरमिति यद्देशे वाक्यार्थबोधस्तद्देशस्यत्वमेव  
तस्य । किं च अधिकारः सः । एवं च मुत्वदृष्ट्या अनुनासिकविधेरसिद्धत्वेन तदेकवाक्य-  
तापन्नसंज्ञाया अपि तद्दृष्ट्या ऽसिद्धतया मुत्वशास्त्रे ऽनुवृत्तपूर्वत्रासिद्धमित्यत्रत्यपूर्वशब्देन  
तदेकवाक्यतापन्नस्य “अद्वो मात्” (पा०सू०१।१।१२) इत्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वम् ।  
एतेन कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतपूर्वत्वस्यानपगमेनेन संज्ञां प्रत्यसिद्धत्वं दुर्बारमित्यपास्त-  
मिति चेत् ? न, अप्रगृह्यादस इति न्यासेनैव सिद्धौ सामान्यसंज्ञासूत्रकरणसामर्थ्येन “प्लु-  
तप्रगृह्या” (पा०सू०६।१।१२९) इत्यत्राप्युपस्थित्या तत्सामर्थ्येनासिद्धत्वबाधात् । हे-  
ऽसुकाऽसुक इत्यादौ व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्तथोरनभिधानाद्वा सूत्रमते ऽपि नानुनासिक  
इत्याशयात् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ॥

भैरवो ।

प्रदेशीयपरत्वेनैव व्यवस्थेति दर्शितम् । तस्य—प्रगृह्यसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य । नन्विदम्भवदुक्तं  
कार्यसिद्धत्वपक्षे, तत्तु न युक्तम् शास्त्रासिद्धत्वस्यैव प्राग्व्यवस्थापनादतस्तत्पक्षेऽप्याह—किञ्चा-  
धीति । संज्ञायां भ्रमीति । कार्यकालत्वादिति शेषः । अशक्यत्वमिति । किन्तु सिद्धस्यैव पूर्वशब्देन  
बोधनं युक्तमिति शेषः । एतेन—अष्टाध्यायीपाठकृतपूर्वत्वस्य पूर्वत्रासिद्धमिति शास्त्रप्रवृत्ताव-  
नियामकत्वेन । एतावता ग्रन्थेन सामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्युपपाद्य समाधत्ते—अप्रगृह्येति ।  
नन्विदमप्रगृह्यादस इति कथनं यथान्यासपक्षे यथाफलसिद्धिस्तथैव चेत् युक्तं, तथा ऽधुना न  
सिध्यति हेऽसुका ३ असुक इत्येतयोरपि प्रतिषेधः प्राप्नोतीत्यत आह—हेऽसुकेति । अस्मिन्-  
पक्षे वाक्यभेदेनाप्रगृह्यस्यादसो ऽनुनासिको नेति सूत्रार्थादत्रात्रासिरिति भावः । ननु व्यव-  
स्थितविभाषा परिगणितस्थल एवेत्यत आह—अनभिधानेति । भाष्ये इति—प्रकृतसूत्रस्थे ।  
भावप्रकाशः ।

मिति । लक्ष्यसंस्कारकमित्यर्थः । किन्तु प्रदेशवाक्येन सहैवेति भावः । एतेनानिष्पत्तेरित्यत्र स्वग्रन्थ-  
विरुद्धमित्यपास्तम् । अत एवायादिस्यः कार्यकालपक्षे परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्येवघटितम् “अदतोमात्” इति सू-  
त्रमार्थं सङ्गच्छते । ननु किन्तावेत्यत आह—पूर्वत्रेति । नो, हेतौ । कार्यार्थ इति । एवञ्च तज्ज्ञा-  
नोत्तरमेव तत्प्रवृत्तिरचितेति भावः । तदाह—कार्येति । यद्देशे प्रदेशदेशे । तस्य संज्ञाशास्त्रस्य । एवञ्च  
तस्यैवासिद्धत्वेन पूर्वपदेनाग्रहणात् पूर्वत्रेत्यप्रवृत्तौ मूत्वादीनां सत्त्वेन प्रगृह्यत्वादनुनासिकनिषेधेन साफ-  
त्यमिति भावः । ननु शास्त्रासिद्धत्वस्य सिद्धान्तितत्वाच्चैवं वक्तुं शक्यम् । अत एव मूत्वशास्त्रे इत्यदि-  
वक्ष्यति व्याख्यायामत आह—किञ्चेति । स इति । पूर्वत्रेत्यतिदेश इत्यर्थः । तत्त्वं च प्रागुक्तम् ।  
एवञ्चेति । अधिकारत्वे चेत्यर्थः । अशक्यत्वमिति । सिद्धशास्त्रस्यैव तेन ग्रहणात् । एवञ्च साकल्येन  
सापथ्यमयुक्तमेवेति भावः । एतेनेति । उक्तभाष्याभिमतप्रागुक्तव्याख्याने संज्ञास्थले क्वचित् । विद्यमा  
नस्यापि पाठकृतपूर्वत्वस्य पूर्वत्रेत्यादिप्रवृत्तावनियामकत्वस्य च नेत्यर्थः । अपिर्थादोदेशसमुच्चायकः । तत्र  
यथास्ति एवमत्रापीति भावः । नल्लोकमिति न्यायावष्टम्भेन समाधत्ते—अप्रगृह्येति । “अणोऽप्रगृह्याद-  
सोनुनासिकः” इति न्यासेनेत्यर्थः । एवः संज्ञासूत्रनिरासाय । तत्सामर्थ्येन—उपस्थितिसामर्थ्येन ।  
असिद्धत्वेति । मूत्वादरेति भावः । ननु यथान्यासे समूत्वलक्ष्य एवानुनासिकाभावो नान्यत्र । तथा-  
न्यासे तु हेऽसुक इत्यादावपि तदापत्तिः । प्रगृह्यादसोऽणं वर्जयित्वेत्यर्थात् । एवं च फलभेदे कथं  
तन्न्यासेन सिद्धिरत आह—हेऽसुकेति । यत् अदस इत्यावर्त्यं नविद्यते दस्य स्थाने सो यस्य तादृशा-  
दस इत्यर्थेनानुनासिको भवत्येवेति । तन्न, आदत्तो मानाभावात् । अत आह—व्यवस्थितेति । तद-  
प्रामाणिकत्वे आह—तयोरिति । सम्बोधनाभावस्यान्यत्र क्लृप्तत्वादितद्वाप्यस्यापि तथैवोपत्तावाश्या-  
न्तरकल्पने न मानमिति भावः । भाष्ये इति । अत्र सूत्रे इत्यर्थः ।

शे ( पा०सू०१।१।१३ ) ॥ छान्दसमपीदं संदर्भशुद्ध्यर्थमुक्तम् । वस्तुतस्त-  
नुकरणार्थतया लोकार्थमपि सम्भवत्येव ? त्वे रायो मे राय इत्यादौ त्वे इति, मे इति,  
इत्यनुकरणे प्रयोजनत्वात् । अस्मे इति—अस्मभ्यमित्यर्थः । भ्यसः “सुपां सुलु-  
क्” ( पा०सू०७।१।३९ ) इति शे आदेशः । “शेषे लोपः ( पा०सू०७।२।९० ) ॥

“निपात” ( पा०सू०१।१।१४ ) अनाङ्गिति पर्युदासादेवाङ्गनिपाते छन्दे नि-  
पातग्रहणमुत्तरार्थं स्पष्टार्थमिहैव कृतम् । आ एवमिति । पूर्वं प्रक्रान्तस्य वाक्या-  
र्थस्यान्यथात्वञ्च तत्रोऽयमाकारः । पूर्वमित्थं नामस्था इदानीं त्वेवं मन्यसे इत्यर्थः ।  
आ एवं किलेति । स्मरणद्योतकोऽयमाकारः । वाक्येत्यादि । तथा च भाष्यम्—  
ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाविधौ च यः ।

एतमातं डितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥ १ ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

छान्दसमिति । शे आदेशस्य छान्दसत्वादिति भावः । मे इतीत्यनुकरण  
इति । प्रकृतिवदनुकरणमित्यतिदेशेन पदत्वात्पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभावस्तत्र । तेनाति-  
देशेन प्रगृह्यत्वं तु न, त्वे राय इत्यादावनुकार्ये फलाभावेन प्रगृह्यत्वाप्रवृत्त्या तदनुकरणे  
अतिदेशेनासिद्धयोपदेशप्रवृत्तिरेव वाच्येति भावः ॥

अन्यथात्वेति । अनभिमतत्वेत्यर्थः । तदाह—नामंस्था इति । स्मरणेति ।

भैरवी ।

तत्र हि—“तत्रैवायम्ब्र्यादणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः अदसो न” इत्युक्तम् ।

यत्तु तज्ज्ञाप्यस्य “अदस” इत्यावर्त्यं न दस्य सो यस्येत्यर्थेनोक्तप्रयोगयोगेन निषेधस्य  
प्राप्तिरिति, तत्र । आवृत्तिकल्पने, तत्र व्यधिकरणबहुव्रीहिकल्पने, च, गौरवात् ।

“शे” इति सूत्रे “छन्दसि” इत्युपादानाभावाच्छान्दसमपीदमित्यनुपपन्नमत आह—शे  
आदेशस्येति । नन्वपदत्वादनुकरणे कथम्फलमत आह—प्रकृतीति । नन्वतिदेशेन प्रगृह्यत्वस्यापि  
सिद्धौ सूत्रस्य तर्हि वैयर्थ्यमत आह—तेनातिदेशेनेति । फलाभावेनेति । अचपरत्वस्याभावेन  
प्रकृतिभावो न फलम् । एवमवसानाभावेनानुनासिकाप्राप्त्या तन्निषेधोऽपि न फलम् ॥

ननु वाक्यार्थस्य भेदाभावेनान्यथात्वेत्यसङ्गतमत आह—अनभीति । ननु “एवङ्किल  
भावप्रकाशः ।

ननु छन्दसीत्यस्याप्रकृतत्वात् कथं तत्त्वमत आह—शे इति । अनुकरणत्वभङ्गमिया सन्धिकार्या-  
करणम् । ननु अपवादत्वात्कथमनुकरणे फलमिति तद्वैयर्थ्यमेवात आह—प्रकृतोति । कार्यातिदेशेने-  
त्यर्थः । अन्नेदविवक्षायांमर्थवत्त्वाभावादिव भेदविवक्षायां तेनातिदेशेन पदत्ववत् प्राथयान्तत्वस्यापि लभे-  
नाप्रातिपदिकत्वेन सुबन्तुत्पत्तेरिति भावः । तेनेति । एवञ्च लोकार्थं नेदं सूत्रमिति भावः । तुनेति ।  
दुर्बलत्वादिति शेषः । तदेवोपादयति—त्वे राय इति । फलाभावेनेति । सर्वथा फलाभावेनेत्यर्थः ।  
यतेनात्र परममूले वैदिकमात्रोदाहरणदानमनवधानादिति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता, व्याख्याने तस्यापि  
उक्तेः । एवेनातिदेशप्रवृत्तिनिरासः ।

ननु वाक्यार्थस्य तस्यैव सत्त्वेन नान्यथात्वमत आह—अनभीति । एवं किल वदिति स्मृतार्थनिर्दे-

सरला ।

पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभाव इति । इदमनुपदमेव मूले वच्यते इति तत एवावगन्तव्यम् ।

मूले स्पष्टार्थमिति । “निपात एकाजनाङ्” इति सूत्रे निपातग्रहणभावे “आङ्भिन्न आङ्सट्शोय  
एकाङ्” इत्यर्थे आङ्सादृश्यस्य कदाचिदर्थवत्त्वेनापि ग्रहणे “चकारात्र” इत्यत्र णत्प्रत्ययस्यार्थवत्त्वादेकाङ्-  
पत्वाच्च प्रगृह्यसंज्ञापरया प्रकृतिभावापत्तिः स्यात् । कृते तु तद्ग्रहणे “निपातत्वेनान्वात्र सादृश्यं गृह्यते” इति  
स्पष्टप्रतिपत्तिर्भवतीति भावः ।

अत्र अङ्घ्रिज्ञान एव तात्पर्यं लाघवात् । अन्यस्य क्त्वि त्वर्थसिद्धम् । ईषदर्थेत्यादिस्तु अवयुत्यानुवादः । एवं च अभ्र औ अप इत्यत्र सप्तम्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य क्त्वात् “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” ( पा०सू०६।१।१२६ ) इति प्रवर्तते इति भावः ॥

“ओत्” ( पा०सू०१।१।१५ ) ॥ निपातः किम् ? देवोऽसि । वायवायाहि । सम्बुद्धौ ( पा०सू०१।१।१६ ) ॥ ऋषिर्देवः “तदुक्तमृषिणा” इत्यादौ तथा दर्शनादित्यभिप्रेत्याह—अवैदिक इति । सम्बुद्धौ किम् ? अहो इति । अत्र परत्वा-

शब्दरत्नम् ।

विस्मृतस्य स्मरणविषयताद्योक्त इत्यर्थः । मर्यादाभिधिव्यतिरिक्तं मध्यमपदलोपी समासः । तत्सहिते ऽभिधिव्यतिरिक्तः । सप्तम्यर्थेति । तद्वृत्तित्वं च तस्य निरुक्ते स्पष्टम् । अव्ययीभावाभावश्च श्रुतौ छान्दप्रत्वाद् बोध्यः ।

अत्र परत्वादिति । न चैतदभावे नित्यविधिर्दुवारः । इतिशब्दातिरिक्ते “ओत्” ( पा०सू०१।१।१५ ) इत्यस्य, निपातातिरिक्ते “सम्बुद्धौ”— ( पा०सू०१।१।१६ ) इत्यस्य चारितार्थ्येन सामर्थ्याभावात्, एवं च फले ऽविशेष इति वाच्यम् । परत्वेन विकल्पप्रवृत्तावभावपर्यन्तमप्यस्य व्यापारेण सकृदतिन्यायेन “ओत्” ( पा०सू०१।१।१५ ) इत्यस्य तदभावे ऽप्रवृत्तेः । अत एव “न यदि” ( पा०सू०३।२।११३ ) “विभाषा साकाङ्क्षे” भैरवी ।

तत्” इत्यनेन स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते, न तु स्मरणं द्योत्यते ऽत आह—विस्मृतस्येति । “मर्यादाभिधिव्यति” इत्येकवचनस्योपपत्तये आह—पश्यमेति । तद्वृत्तित्वं सप्तम्यर्थवृत्तित्वम् । निरुक्ते इति । अत्र हि—“अभ्रे औ अपः, अपोऽभ्रेऽधि” इत्युक्तम् । विभक्तयर्थे विहिताव्ययीभावस्य नित्यस्य प्राप्तिशङ्कायामाह—अव्ययीति ॥

मूले परत्वादित्यस्य “ओत्” इति सूत्रापेक्षयेत्यादिः । परत्वस्य शास्त्रद्वयचरितार्थ एव प्रवृत्तिनियामकत्वमित्याशयेन तदर्थोयति—इतिशब्दातिरिक्ते इति । एवञ्च विकल्पेन संज्ञाविधायकशास्त्रसामर्थ्यज्ञास्तीति “सम्बुद्धौ” इत्यस्य दैयर्थ्यमित्याशयः । अत एव—विकल्पाभावे भावप्रकाशः ।

शदाह—विस्मृतेति । इदमर्थलब्धम् । मध्यमपदेति । अन्येतिरेतरद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिः, समाहारे नुमापत्तिः । गतिसम्भवे लिङ्गव्यत्ययकल्पनादिकं नोचिन्नमिति भावः । एतेनान्ये आगमशास्त्रस्यानित्यत्वानुमभाव इति इदं प्रकाशाद्युक्तमपास्तम् । तस्यासत्त्वादिति बोध्यम् । निरुक्ते इति । “अभ्रे आ अपः अपोऽभ्रेऽधि” इति तत्रोक्तम् । अव्ययीभावेति । विभक्तीति विहितेत्यादिः ।

परत्वादिति । अन्यथोभयत्र विभाषात्वापत्तिः, इष्टस्वप्राप्तविभाषात्वमिति भावः । “साक्षात्प्रसूति” इति सूत्राभास्यरीत्या शङ्कते—नचैतदभावे इति । शाकल्यस्येति सूत्रप्रवृत्तावित्यर्थः । पक्षे इति यावत् । ननु पाक्षिकसंज्ञाविधायकविकल्पशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या स नेत्यत आह—इतीति । ओदित्यस्येत्यन्ता इष्टान्तोक्तिः । सम्बुद्धाविति सिद्धान्तरीत्योक्तिः । एवं चेति । तस्य तत्र दुर्वास्त्वेवेत्यर्थः । तत्सत्त्वात्सत्त्वयोस्तु युक्तरूपस्यैव फलितत्वेनाप्राप्तविभाषात्वमेव फलितमिति न तदापत्तिरिति सिद्धेति सम्बुद्धिप्रार्णव्यर्थमेवेति भावः । पुनःप्रसङ्गविज्ञानाश्रयेण चोच्यं विधेयैक्यात्सकृदगतिन्यायाप्राप्तिरित्याशयः । उभयत्र-विभाषात्वं समर्थयन्कले विशेषं प्रतिपादयति—परत्वेनेति । तदंशभूतप्राप्तविभाषाप्रवृत्तावित्यर्थः । अपि-रंशान्तरे संज्ञासमुच्चायकः । अस्य विकल्पस्य । व्यापारेण तत्सम्भावना । ननु पक्षे संज्ञा भवति तदभावश्चेति वाक्यार्थसम्पत्त्या तत्पक्षे तदभावसिद्धावपि तदभावपक्षे स्यादेवात आह—सकृदिति । अत एव सम्बुद्धिप्रार्ण सफलम् । तावतैव च विधेयभेद इति भावः । अत एवेति । अप्रवृत्तेरेत्यर्थः ।



द्विकल्पो ना भूत् । यत्तु “ओत्” इत्यत्र निपातानुवृत्तेरिह च संबुद्धिग्रहणस्य प्रत्यु-  
दाहरणं वृत्त्यादावुक्तं गवित्ययमाहेति । तन्न, तत्र प्रगृह्यसंज्ञासत्त्वेऽपि प्रकृतिभा-

शब्दरत्नम् ।

(पा०सू०३।२।११४) इति सूत्रे निषेधीभयत्रविभाषेति सङ्गच्छते । अन्यथा परत्वादे-  
तत्प्रवृत्तावप्यनेन निषेधाभावे पूर्वसूत्रस्य दुर्वारत्वेन सा दुर्लभा स्यात् । न च “आक-  
डार” (पा०सू०१।४।१) सूत्रेणान्यत्र संज्ञानां बाध्यबाधकभावाभावस्य ज्ञापितत्वात्पर-  
त्वाद्विकल्प इत्यसंगतमिति वाच्यम् । संज्ञाया एकत्वात्, ज्ञापकस्य च विशेषपक्षत्वेन  
संज्ञाभेदविषयत्वादिति भाव इति केचित् । परे तु “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) इत्य-  
भैरवी ।

नित्यस्याप्रवृत्तेरेव । अन्यथा—नैकाल्पिकशास्त्राभावे नित्यस्य प्रवृत्तिलोकारे । निषेधीयेत्य-  
नेन निषेधस्य प्राप्तपूर्वकत्वेनैतदभावे “न यदि” इति पूर्वस्य प्राप्तिसत्त्वेनोभयत्रविभा-  
षात्वमस्य दुर्लभं स्यादित्युक्तम् । प्रगृह्यसंज्ञाया आकडारीयत्वाभावेन परत्वादित्यसङ्गतमि-  
त्याशयेन शङ्कान्निरस्यति—नचेत्यादिना । अन्यत्र—तदधिकाराभावस्थले । केचिदिति । मूलका-  
शानुयायिनः । अनेनारुचिर्बाधिता । तथाहि—तज्ज्ञापकं संज्ञाया भेदविषयकत्वेति यदि ब्रूषे  
तदा “साक्षात्प्रभृति” इतिसूत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि—“अन्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः,  
लवणीकृत्य, नवा पूर्वेण कृतत्वादस्त्वनेन विभाषा पूर्वेण नित्यो भविष्यति” इत्युक्तभाष्य-  
कृता । तत्र कैयटः—“अत्र परत्वादानेन विभाषा प्राप्नोति नित्या च गतिसंज्ञा इष्यते” इति ।  
सा च पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्कल्पनीया । एकसंज्ञाविषये ऽभावपर्यन्तं व्यापारेण विकल्पाभावे  
भावप्रकाशः ।

निषेधीयत्वसम्पत्तये आह—न यदीति । तदग्रे पठ्यमानमित्यर्थः । निषेधीयेति । निषेधसम्बन्धिनी  
तत्प्राप्त्यप्राप्तिपूर्विकेत्यर्थः । “नवा” इति सूत्रे भाष्यकैयटादिभिरस्त्वनेन द्वितीयकृत्यत्वेनोक्तेति भावः ।  
प्रागुक्तहोत्रेति स्यागस्तु प्रतिपत्तिगौरवेणेति बोध्यम् । निषेधेति । विभाषेत्यनेन पाक्षिकनिषेधविधान-  
मिति भावः । पूर्वसूत्रेति । नयदीत्यस्येत्यर्थः । दुर्लभेति । अप्राप्तविभाषात्वस्यैव बलमिति भावः ।  
गान्यत्र—तदधिकारवहिर्भूते । अस्त्यर्थः । केचिदिति । मूलानुयायिनो मान्या इत्यर्थः । अत्रारुचिर्बो-  
धे तु “साक्षात्प्रभृति” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । तथाहि, “अन्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः । लवणीकृत्य । न वा  
पूर्वेण कृतत्वादस्त्वनेन विभाषा, पूर्वेण नित्यो भविष्यति” इति भाष्यम् । “लवणीकृत्येति । अत्र हि पर-  
त्वादानेन विभाषा प्राप्नोति नित्या च गतिसंज्ञेभ्यः । पूर्वेणेति । पुनःप्रसङ्गविज्ञानादिति भावः” इति  
कैयटश्च । “पुनःप्रसङ्गेति परत्वादिकल्पेऽपि तदभावे नित्यविधिप्राप्त्या न दोष इति भावः । न च प्राप्तिविभा-  
षाविषये वैकल्पिकाभावे नित्याङ्गोकारे विकल्पशास्त्रवैयर्थ्यापत्तिः, अन्यन्ते चारितार्थात्” इत्युदयोतश्च ।  
नचाशयेतिसूत्रभाष्यकैयटविरोधः, तत्र हि यत्र पूर्वविधेः परप्रवृत्तिविकलवत्त्वं न तत्र पुनःप्रसङ्गेतिप्रवृत्ति-  
रित्युक्तमिति वाच्यम् । भाष्यस्थान्यथापि सुयोजत्वात्, एतद्भाष्यकैयटविरोधाद् “धै च द्विवचने” इत्यत्रत्य-  
भाष्यादिविरोधाच्च तत्रत्यकैयटस्य चिन्त्यत्वाच्च । स्पष्टञ्चेदं मत्कृतपरिभाषेन्दुश्लोकरव्याख्याने । एवञ्च  
यथा तत्र वार्तिकं प्रत्याख्यायते तथेह सम्बुद्धिपदमपि त्याज्यम् । अस्यानुरोधे तदपि कार्यम् अप्राप्तविभा-  
षायां तस्यैवाभावेऽपि प्राप्तविभाषायां विकल्पानर्थक्यापत्त्या यथा स न, एवमुभयत्रविभाषाश्लोकेदोषस्या  
तत्र पाक्षिकभावाभावतात्पर्यं के स नेति दृष्टान्ते भाष्योक्तानङ्गीकारैतदङ्गीकारस्योरपि सिद्धान्तैऽनयोप्राप्तवि-  
भाषात्वेन तुल्यत्वात् । “सिद्धस्य गतिश्चिन्तनीया” इति न्यायेन वैषम्यं तु न, परेतित्यादिना गतेर्वच्य-

सरला ।

अभावपर्यन्तमपीति । “संबुद्धौ शाकल्यस्येतावनाशे” इत्यस्य प्राप्तविभाषात्वेनात्र प्रगृह्यसंज्ञाया  
“ओत्” इत्यनेनैव सिद्धतया तस्या अपूर्वबोधयत्वाभावेन तत्सामानाधिकरण्येन तदभावस्यैव विधेयताप-  
र्यवसानात् । एवमेव सर्वत्र प्राप्तविभाषासु भावसामानाधिकरणोऽभावो विधीयते इति बोध्यम् ।

वाप्रसक्तेः । “इकोऽसवर्ण” (पा०सू०६।१।१२७) इत्यत्र हि पदान्तग्रहणमनुवर्तत  
इत्याकरे स्पष्टम् । एवं च “प्लुतप्रगुह्या” (पा०सू०६।१।१२५) इति सूत्रे तत्सम्बन्ध

शब्दरत्नम् ।

स्येतिशब्दनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमिति परत्वं न युक्तं “सम्बुद्धौ” (पा०सू०१।१।१६) इति  
तु निपातपदाननुवृत्तये । अन्यथौदन्तनिपातस्यैवेतौ विकल्पापत्तिः । नित्यविकल्पविध्यो  
युगपत्प्रवृत्तावपि विरोधाभावेन परत्वादित्यस्यासङ्गतेः । एवं च परत्वादित्यस्योत्कृष्टत्वाद्प-  
चादत्वादित्यर्थः । ओद्ग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरोद्ग्रहणेनापि तन्निवृत्तिसिद्धौ वैचित्र्यार्थमेव  
भैरवी ।

नित्यस्याप्राप्तिरिति यदि स्वीकारस्तदा तत्रत्यवार्तिकस्यावश्यकतया तत्प्रत्याख्यानविरोधः  
स्पष्ट एव ।

ननु तर्हि कथममूलस्य सङ्गमनमत आह—परेति । ननु सम्बुद्धाविति तर्हि व्यर्थं स्या-  
दत आह—सम्बुद्धाविति विति । अन्यथा—निपातपदानुवृत्तिस्वीकारे । तथा च निरवकाशत्वा-  
त्प्राप्तविभाषैव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । अभावपर्यन्तमपि व्यापार इति कल्पनायाम्मानाभावा-  
इति भावः । उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । ननु यदि निपातपदाननुवृत्तितात्पर्यकं  
सम्बुद्धिग्रहणं, तदा तत्र काऽर्थम् सम्बुद्धिपदन्त्यक्त्वा प्रकृतसूत्रेऽप्योद्ग्रहणङ्कार्यं, तत्साम-  
र्थ्यादेव निपातपदाननुवृत्तिः सिध्यतीत्यत आह—ओद्ग्रहेति । वैचित्र्यार्थमिति । वैचित्र्यार्थेत्यर्थः ।  
स्वार्थस्य विवक्षया सम्बुद्धिनिमित्तकस्योकारस्य ग्रहणेन तादृशस्थले प्रसक्ताव्याप्तिरि-  
सार्थम्, अन्यथा निपातपदसम्बन्धः स्यात्तथा चाव्याप्तिः स्यात् । निपातपदासम्बन्धे तु  
स्ववार्दापठिते मिथोऽब्दे ऽव्यये ऽतिप्रसङ्गस्यापि निरासो भवतीत्येतद्वैचित्र्यार्थमित्यर्थः ।  
भावप्रकाशः ।

मागत्वात् । चारितार्थ्यमुपयोरुभयत्र तुल्यम् । अत एव “ओदित्यस्य” इत्यन्तोकिसाफल्यमिति पूर्वपक्षो  
ऽयुक्त एवेति । तदेतद् ध्वनयन् प्रकारान्तरेण मूलं योजयितुमाह—परे त्विति । संज्ञाकृतं तु तन्नोरीक्रियत  
इति भावः । ननु सम्बुद्धिग्रहणसामर्थ्यादन्तरङ्गन्यायाप्रवृत्तिरत आह—सम्बुद्धाविति । अन्यथा—  
सम्बुद्धावित्यस्याभावे । तथा च निरवकाशत्वात्प्राप्तविभाषैव स्यादिति भावः । नन्वेवमपि विनिगमनाविर-  
हात्तथैवास्तु । तदननुवृत्तिस्तु व्याख्यानात् । एवञ्च परत्वं युक्तमेवात आह—निन्येति । धामावेनेति ।  
उक्तभाष्यरीत्या पक्षे संज्ञाविधानमात्रं, तेन अभावपर्यन्तव्यापारे मानाभावादिति भावः । एवञ्चेति ।  
सर्वथा परत्वासङ्गतौ चेत्यर्थः । उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । एवञ्च सैव स्यादिति तात्प-  
र्यम् । ननु स्वार्थाविवक्षया तदननुवृत्तिमात्रफलमेव सम्बुद्धिग्रहणम्, अन्यथा तत्रैव विकल्पापत्तिः ।  
एवञ्च ओन्मात्रानुवृत्त्याऽस्य सामान्यत्वेन परत्वस्य केचिद्रीत्या सत्त्वेऽपि तन्नोरीत्याऽन्तरङ्गत्वादिष्टसिद्धि-  
रिति चेत्तर्हि व्यर्थमेव न्द्ग्रहणम् । अन्यथापि तत्फलसिद्धेः । किञ्च तदभावे तदननुवृत्तावव्याप्तिसम्भवेन  
तां त्यक्त्वाऽतिव्याप्तिदानं निर्धोत्रमन आह—ओत्प्रहणेति । पुनरोदिति । ओत् शाकल्यस्येति न्या-  
सेनेत्यर्थः । अत्र प्रतिपत्तिलाघवेनेति भावः । अपिः सम्बुद्धिग्रहणसमुच्चायकः । तन्निवृत्तीति । निपातप-  
दाननुवृत्तीत्यर्थः । एवञ्च नाव्याप्तिरिति न तद्वारणं नापि तन्निवृत्तिस्तस्य मुख्यं फलमिति भावः ।  
वैचित्र्यार्थमेवेति । अनार्थ इति निषेधानुरोधेन स्वार्थविवक्षया आनुषङ्गिकाव्याप्तिरिरासद्वारार्थिकतद-  
तिव्याप्तिरतदननुवृत्तिरिरासद्वारा मिथो इतीत्यादौ मुख्यातिव्याप्तिरिरासार्थमेवेत्यर्थः । (१) मिथो इत्यस्य

सरला ।

अप्राप्तविभाषास्तु तु विपरीतम्—अभावसमानाधिकरणो भावो विधीयते, न त्वभावांशेऽपि विधेय-  
त्वम् । अत एव “नृन्पे” इत्यस्याभावपक्षे ‘नृन्पाहि’ इत्यत्राभावस्याविधेयत्वेन “अत्रानुनासिकः” इत्य-  
नुनासिकः “अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः” इत्यनुस्वारश्च न । अन्यथा ‘संस्कृता’ इत्यत्र लोपस्येव ‘नृन्पा-

(१) एतदादित्वमित्यन्तः पाठो न इत्तल्लिखितपुस्तके ।

आवश्यकः । गविति च न पदम् । अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया अर्थवत्त्वाभावेन विभक्तोरनुत्पादात् ॥

शब्दरत्नम् ।

सम्बुद्धिग्रहणमित्याहुः । आवश्यक इति । अन्यथा “ह्रकोऽसवर्णे” ( पा० सू० ६।१।१२७ ) इत्यत्र मण्डूकानुवृत्त्यापत्तिः । सा च सम्बन्धतद्भावोभयकल्पनापत्त्या ऽन्याय्येति भावः । अनुत्पादादिति । अत एव तस्याः श्रवणं न । अभेदविवक्षापदार्थश्चार्थवत्सूत्रे निरूपयिष्यते । न च लिङ्गसर्वनामनपुंसकताभ्युपगमेनोत्पन्नाया विभक्तैर्लुक् । इत्स्वापत्तेः । न च छण्डपेति समासेन निर्वाहः, इतिशब्दस्य शब्दस्वरूपपरतातात्पर्यग्राहकत्वेन तेनैकार्थीभावरूपसामर्थ्यस्य दुरुपपादत्वात् । न च गोभ्यां गोक्षीरमित्याद्ये कदेशगोशब्दानुकरणे “ऋलृक्” सूत्रभाष्योक्तेन “प्रकृतिवदनुकरणम्” इत्यतिदेशेन पदत्वं सुरुभमिति भैरवी ।

मूले-अनुवर्तत इति । “एङः पदान्तात्” इति सूत्रादित्यादिः । अन्यथा—“छुतप्रगृह्या” इति सूत्रे तदसम्बन्धे । अत एव “अदसो मात्” इति सूत्रभाष्ये “पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभावः” इति भाष्यं सङ्गच्छते । अत एव—विभक्त्यनुत्पत्तेरेव । लिङ्गसर्वनामेति । सर्वनाम इव सर्वनाम लिङ्गानां सर्वनाम लिङ्गसर्वनाम, तस्य नपुंसकतापदेन कर्मधारयः । सर्वनामसादृश्यञ्च-सर्वत्र स्थितिः सत्त्वादिगुणानामस्तीति तन्मात्रविवक्षया सर्वत्र प्रवृत्तिसत्त्वेन । अत एव सन्दिग्धे ऽप्यर्थं नपुंसकलिङ्गस्य शब्दस्य प्रयोगः । स्वरूपपरता-गोशब्दस्य स्वरूपपरता । तेन—इति-शब्देन । यत्र हि लौकिकविग्रहे व्यपेक्षालक्षणं सामर्थ्यमस्ति तत्र कल्पिते ऽलौकिकविग्रहे एकार्थीभावरोपात्तसमाधौ भवति । प्रकृते च इतिशब्दस्य स्वातन्त्र्येणार्थबोधनाय प्रयोगाभावप्रकाशः ।

चादिष्वैव पाठो न स्वरादिषु इति, अक्षरयेतत्तुल्यतैव तत्रेति तु न, आद्युदात्तस्वापत्तेः, ओत्सूत्रभाष्यविरोधापत्तश्च । स्वरादिष्वेव गणपाठाच्छ्रुताऽपि मिथो इतीत्यत्र तत्त्वे इष्टापत्तिरेवेत्यपि न, पाणिन्यसम्बन्धेन फलभेदे भाष्यानुक्तप्रत्याख्यानसङ्गतेः । पूर्वसूत्रे अहो इत्यादेरेकनिपातस्वपक्षे लक्षणेति सूत्रारेण प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणेनात्रापि निपातपदसम्बद्धौग्रहणानुवृत्त्यैव प्रतिपदोक्तलभे पुनरोद्ग्रहणसामर्थ्येन निपातीयान्यलक्षणिकौकारमात्रग्रहणात् सर्वेष्टसिद्धौ तदव्यर्थमेवेत्यर्थ इत्यहो इत्यादेरेकनिपातत्वाशयकोऽयं ग्रन्थः । वेधो इतीत्यादीनामनभिधानमर्थसङ्गतेरित्यपि न, ओत्सूत्रभाष्यविरोधापत्तेरिति भावः । यद्वा तदनुवृत्त्यैव भवदिष्टार्थलभे पुनस्तथान्यासेनौद्ग्रहणेनाप्यनार्थे इति निषेधानुरोधेन विभक्तिनिमित्तकौकारमात्रस्यैव ग्रहणेनान्याप्युभयातिव्याप्तिरित्यासवत् तन्निवृत्तेरप्यर्थात् सिद्धौ पदलक्षणस्यैव सार्वत्रिकत्वं न मात्रालाघवस्येति स्पष्टतया बोधनार्थमेव सम्बुद्धिग्रहणमित्यर्थः । अत एव वैचित्र्यार्थमित्युक्तमिति न कोऽपि दोष इति तत्त्वम् । जगन्नाथोक्तिं खण्ड्यन्नावदपकत्वमुपादयति—अन्यथेक इति । तस्य तत्रासम्बन्धे इत्यर्थः । अन्यायेतितीति । अत एव पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभाव इत्यदसो मादिति सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । समासेनेति । नैकथेत्यादाविवेति भावः । खण्डनकृद्गताकाराद्युक्तिं खण्डयति—नच गोसरला ।

हि’ इत्यत्र रत्नाभावस्य रूपप्रकर्षणीयविधेयत्वमाश्रित्य तत्प्रवृत्त्यापत्तिः । अत एव च “मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा” इत्यस्याभावपक्षे “मुमुक्षते वत्सः स्वयमेव” इत्यत्र “अत्र लोपोऽभ्यासस्य” इत्यभ्यासलोपस्य न प्रवृत्तिरिति । आहुतिरिति । अत्रारुचिस्तु “मिथो” इत्यस्य स्वरादिगणपठितस्य चादिगणपठितत्वाभावेन निपातत्वाभावात्तस्य इति शब्दे परे प्रगृह्यसंज्ञाविकल्पवारणाय संबुद्धिपदावश्यकत्वम् । एवं स्वरादेराकृतिगणत्वेन तत्संगृहीतस्य ‘अहो’ इत्यस्य इति शब्दे परे प्रगृह्यसंज्ञाविकल्पवारणाय संबुद्धिग्रहणावश्यकत्वम् ।

“उजः” (पा०सू०१।१।६७) ॥ “निपात एकाज्-” (पा०सू०१।१।१४) इति प्राप्ते विभाषेयम् ॥

“उ. (पा०सू०१।१।१८) ॥ अनुनासिक इति । तेनास्मिन्परे “यरोऽनुनासिक-” (पा०सू०८।४।४५) इति विकल्पः । यदेतन् इति पठसि, यदेतदू इति वा तद्दीर्घमित्यादि । एतदर्थमेव तत्रानुनासिकग्रहणम् । अन्यथा यरो ऽमि ऽम्वेत्येवावक्ष्यत् ॥

मय उओ वो वा (पा०सू०८।३।३३) ॥ मयः परस्येति । परादिति तु प्राचः प्रमादः । “षष्ठीनिर्दिष्टस्य हि आदेशा उच्यन्ते” इति भाष्यात् आदेशविधौ स्था-

### शब्दरत्नम् ।

वाच्यम् । “क्षियो दीर्घात्” ( पा० सू०८।२।४६ ) इति सूत्रभाष्योक्तेन तदतिदेशानित्यत्वेन तदप्रवृत्तिर्माश्रित्यापि सुसाधत्वेनासाधारणप्रयोजनत्वाभावादिति भावः ॥

एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । अनितेः क्रिपि सम्बुद्धावान् चिनोषीत्यत्र “नदृच्छि” ( पा० सू०८।३।७ ) इति इत्वे “अत्रानुनासिकः” ( पा०सू०८।३।२ ) इति पूर्वस्यानुनासिके यदेतन्माश्रिनोषि कमलं आश्रिनोषीत्यत्रापि फलसत्त्वात् । अवक्ष्यदिति । न चैवं न्यासे यथासंख्यापत्तिः । तस्यासर्वत्रिकत्वात् । “आन्महतः-” (पा०सू०६।३।४६)

### भैरवी ।

भावेन नैकार्थीभाव इति भावः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति-नवेति । अनित्यत्वेनेति । अन्यथा धातुपर्युदासात्प्रातिपदिकत्वानापत्तौ “क्षियोः” इति निर्देशानुपपत्तिः । सुसाधत्वेनेति । गवित्तिप्रयोगस्य सुसाधत्वेन ।

नन्वेतदर्थमेवेत्यत्रैवकारस्य वैयर्थ्यम्, अन्यत्रापि प्रयोजनसत्त्वाद्दत्त आह—एतदर्थमपीति । एवञ्च निपातानामनेकार्थतया एवकारोऽप्यर्थक इति भावः । अन्यत्र फलमाह—अनितेति । त्यादिना । आपत्तिरिति । “हलो यमाम्” इत्यत्रेव यथासङ्ख्यापत्तिः । तस्य-यथासङ्ख्यस्य । ननु तस्यासार्वात्रिकत्वे न मानमत आह—आन्महत इति । ननु मूलोक्तस्थले सूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थं “यरो

### भावप्रकाशः ।

भ्यामिति । क्षियो इति । इच्छणेन तत्सत्त्वरथेव विभक्त्युत्पत्त्या तदनित्यत्वरथापि तेन बोधनादिति भावः ।

अन्यत्रापि फलसत्त्वेन ‘एवोयुक्तः’ इति खण्डनकटुक्तिं खण्डयितुमाह—एतदर्थमपीति । निपातानामनेकार्थतयैवोऽप्यर्थ इति भावः । तदेवाह—अनितेरिति । चिनोषीति । अग्रे सर्वत्रैवमेव पाठः, चिनोतीति पाठस्तु लैखकप्रमादात् । अपिरुक्तसमुच्चायकः । खण्डनकटुत्वाकरदण्ड्यायुक्तं खण्डयति—नचैवं न्यास इति । तत्र मानाभावादाह—आन्महत इति । आदिना सम्मदित्यादि । खण्डनकटुदाय सरला ।

मिति । तदतिदेशानित्यत्वेनेति । यथा “क्षियो दीर्घात्” इति निर्देशेनेयङन्यथाऽनुपपत्त्या “प्रकृतिवदनुकरणम्” इति ज्ञाप्यते, तथैव तत्रैव विभक्त्युत्पत्त्यन्यथाऽनुपपत्त्या तदनित्यत्वमपि ज्ञाप्यते । अन्यथाऽनुकार्यवृत्तिधातुत्वादिदेशे तत्र ‘अधातुः’ इति पर्युदासेन “अर्थवदधातुः” इत्यस्याप्रवृत्त्या प्रातिपदिकत्वाभावेन विभक्तेर्दुर्लभत्वात् । अनित्यत्वमपि इष्टसिद्ध्यर्थमिति नेयङ्प्रतिबन्धः । तथाच प्रकृते तदनित्यत्वाग्रहणे न तत्प्रयोजनमसाधारणमिति भावः ।

असार्वात्रिकत्वादिति । स्वरितत्वविशिष्टे एव तत्प्रवृत्तिस्वीकारादिति भावः ।



नितः षष्ठ्या एव न्याय्यत्वाच्च । असिद्धत्वादिति । अत एवेदं वत्त्वं त्रिपाद्यां विधी-  
यते । प्रकृतिभावमात्रवाधनार्थत्वे हि “इको यण्—” (पा०सू०६।१।७७) इत्यनन्तरं  
मय उजो वेत्येवावक्ष्यत् । यणं चान्ववर्त्तयिष्यत् । इह मय उज इतौ परे अष्टाविं-  
शतिरूपाणि । तथा हि “उजः” इति प्रगुह्यत्वे—‘किमु इति’ । वत्त्वपक्षे—‘किम्बिति’ ।  
ऊँआदेशे—‘किम्’ इति । आदेशस्य स्थानिवत्त्वेन “मय उजः—” (पा०सू०८।३।३३)  
इति प्रकृतिभावापवादभूते आन्तरतम्यादनुनासिके वकारे—‘किम्बिति’ । अनुनासि-  
कानुनासिकयोर्वकारयोः “मयो यण” इति द्वित्वस्य मकारस्य “अनचि च”  
(पा०सू०८।४।८७) इति द्वित्वस्य च विकल्पेन वत्त्वपक्षे रूपाष्टकम् । तदभावे द्वय-

शब्दरत्नम् ।

इत्यादिनिर्देशाच्चेति भावः । पूर्वोक्ते कमलांशिनोषीत्यत्र लस्य नकारापत्तिवारणाय विधेय-  
कोटावनुनासिक इति । विधेयकोटौ यकारमारभ्य प्रत्याहारे तु विधेयविषये सर्वणग्रहणा-  
भावेन पूर्वोक्ते निरनुनासिकलक्ष्यैवापत्तिरिति यथान्यासमेव साधु ।

इत्येवावक्ष्यदिति । न चात्रापि न्यासे सन्निपातपरिभाषयाऽनुस्वाराप्राप्तिरिति  
वाच्यम् । त्रिपाद्यान्तथा पाठेन सन्निपातपरिभाषाऽनित्यत्वस्यापि ज्ञापनादिति भावः ।  
अनुनासिके वकारे इति । इदं कैयटानुरोधेन । “मय उजः—” (पा०सू०८।३।३३)  
इत्यत्र विधीयमानस्य सर्वणग्राहकत्वाभावेनानेन सानुनासिकविधानाभावेन कथमत्र सः ।

भैरवी ।

“अनुनासिके” इति सूत्रे निमित्तस्याऽनुनासिकशब्देनोपादानमस्तु विधेयसमर्पकस्यानुनासि-  
कपदस्य त्पादानङ्गिमर्थमत आह—पूर्वोक्ते इति । नकारापत्तीति । “यरोऽनुनासिके वम्” इत्यु-  
पादाने स्थानत आन्तर्यान्कारापत्तिरित्यर्थः । प्रत्याहारे त्विति । तद्वा यम्पदेन लकारस्याप्यु-  
पस्थितौ स एव भविष्यतीति भावः । लस्यैवेति । आन्तरतम्यादिति भावः । इदम्मूलकारो-  
त्या । वस्तुतस्तु कमलादेरनभिधानमेव । अनुनासिकेति संज्ञाया वर्णमात्रे तात्पर्येण लाववा-  
भाव इत्येव दूषणमत्र बोध्यम् । अत एवाह—यथान्यासमेवेति ।

मूले—अत एवेति ‘किम्बिति’ इत्यत्रानुस्वाराभावस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । सन्निपातपरिभाषयेति ।  
अयः परत्वमुपजीव्य तस्य करणादित्यादिः । तथापाठेन—“मय उजो वो वा” इति पाठेन । स  
भावप्रकाशः ।

जावितन्यूनतामपाकर्तुं वस्तुतस्तु यरोनुनासिके ज्वेत्स्येव सूत्रं युक्तमिति दण्डवृत्तं खण्डयति—पूर्वोक्ते  
इति । तथार्थकैवेनैतत्फलस्याप्युक्तप्रायत्वादिति भावः । तदुक्तिं खण्डयति—विधेयेति । पूर्वोक्ते—  
‘कमलांशिनोषीत्यादौ । ननु कमलादेरनभिधानेन विधेयकोटौ तन्निवेशोऽफल एवेति चेन्मूलरीत्येदमुक्तम् ।  
वस्तुतस्तु पदलाववाभावात्प्रतिपत्तिगौरवाच्चाशङ्कैवायुक्तेति बोध्यम् । तद्धवनयन्नाह—यथान्यासमेव  
साधिविति । अन्यथेतदुक्तिरधिकेति स्पष्टमेव ।

अप्राप्तिरिति । एवं च व्यर्थ एव तथापाठ इति भावः । त्रिपाद्यामपि तत्प्रभृत्तेरनुस्वारस्यासिद्धत्वेन  
सन्निपातविधाताभावादिति समाधेरयुक्ततां ध्वनयितुमाह—त्रिपाद्यामिति । तथापाठेनेति । वयुक्त-  
पाठेनेत्यर्थः । चारितार्थमन्यत्र फलं च स्पष्टमेवेति भावः ।

मूलं दूषयति—इदं कैयटेति । प्रकाशानुरोधेनेत्यपि बोध्यम् । मय इति । यत इत्यादिः । अत्र—  
सरला ।

यकारमारभ्येति । तथा च ‘दध्यांशिनोषि’ ‘मध्यांशिनोषि’ इत्यादौ यकारवकारयोरनुनासिकत्व-  
सिद्धिः फलम् । एतेन ‘कमलांशिनोषि’ इत्यस्य लकारमारभ्यैव प्रत्याहाराश्रयणेन सिद्धौ यकारादिप्रत्याहा-  
अर्थणं व्यर्थमित्यपास्तम् ।

मूले—अष्टाविंशतिरूपाणीति । न चात्र “द्विसंख्ये संज्ञायाम्” इति नियमेन समासाप्रत्ययेक-

मिति दशकम् । प्रगृह्यसञ्ज्ञाविरहपक्षे 'मय उच्यते' (पा०सू०८।३।३३) इति वत्व-  
स्यासिद्धत्वात् "इको यण्-" (पा०सू०६।१।७७) इति यणोव, तस्य सिद्धत्वान्मोऽ-  
नुस्वारे "वा पदान्तस्य" (पा०सू०८।४।५९) इति परसवर्णपक्षे अनुनासिकाननुना-  
सिकवकारद्वयोपेतमेकादशं रूपम् । अनुनासिकस्य द्वित्वे "ह्रलो यमाम्" (पा०सू०  
८।४।६४) इति लोपस्य वैकल्पिकत्वादकरणे त्रिवकारं द्वादशं रूपम् । परसवर्णा-  
भावपक्षे अनुस्वारस्य यत्वात्पात्तिके द्वित्वे द्वे । संकलनया चतुर्दश । इतिशब्देकार-  
स्य "अणोऽप्रगृह्यस्य-" (पा०सू०८।४।५७) इत्यनुनासिकविकल्पादष्टाविंशतिरिति ॥

॥ इत्यच्सन्धिः ॥

शब्दरत्नम् ।

अन्यथेदमो मस्यानुनासिकोऽकारः स्यात् । अत एवेदं विषये गुणानामभेदकत्वपक्षानाश्र-  
यणमिति चिन्त्यम् ।

इति स्वरसन्धिः ।

भैरवी ।

इति । अनुनासिको वकार इत्यर्थः । अन्यथा—विधेयेऽपि सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । अत एव—  
अनुनासिकाकारापत्तेरेव ।

अच्सन्धिरित्यत्र "अचोऽक्षु" इत्यत्रेव कुत्वापत्तिवारणाय—इति स्वरसन्धिरिति । सन्धि-  
द्वयमित्यर्थः । द्वित्वश्च प्रकृतिभावमादाय । अत एव "सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिवु" इति भाष्ये  
अभिहितम् । तत एव पञ्चसन्धिरित्यस्योपपत्तिरिति ॥

श्रीमच्छब्दरत्नप्रकाशिकायामर्चा सन्धिद्वयं समाप्तम् ।

भावप्रकाशः ।

लक्ष्ये । अन्यथा—विधेये सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । स्यादिति । द्विवचनादाविति भावः । अतएवेदं  
इति । तत्र तादृशाकारापत्तेरेव विधेयविषये इत्यर्थः । प्रतिपादितं चैतत् "इको यणचि" इत्यत्र । अचो-  
ऽक्षित्यादाविव कुत्वादेन्याय्यत्वेनाच्सन्धिरित्युक्तमिति न्वनयन्नाह—इति स्वरेति ।

इत्यर्चा सन्धिद्वयं समाप्तम् ।

सरला ।

रूपासिद्धिरिति वाच्यम्, तत्र संख्यापदैर्न संख्यात्वव्याप्यधर्मप्रकारकसंख्याविशेष्यकबोधाजनका एकादि-  
दशान्तसंख्येयावका एव गृह्यन्ते इति कल्पनेनादोषात् । अत्राभियुक्तप्रयोग एव मानमिति वदन्ति ।

इत्यच्सन्धिः ।

## अथ हल्सन्धिप्रकरणम् ।

“स्तोः श्चुना” (पा०सू० ८।४।४०) ॥ स्तोरिति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । श्चुनेति । “सह युक्त—” इति सूत्रे विनापि तद्योगं तृतीयेति वक्ष्यते । योगइत्येतद्-  
द्वयाहारलभ्यम् । अत्र स्थान्यादेशयोर्थथासंख्यम् । निमित्तकार्यिणोस्तु न, “शात्”

शब्दरत्नम् ।

विनापि तद्योगमिति । साहित्यं च योगक्रियायाम् । एतदिति । संयोग इति  
तदर्थः । सत्या भामेतिवज्जिर्देशः । संयोगश्चाद्यवहितयोरेवेति ‘चितं, कटु’ तैलम्’ इत्यादौ  
न दोषः । यथासंख्यमिति । तथदधनेत्यादेरप्यनादितया तमादाय “परस्मैपदानां णल्”  
( पा०सू० ३।४।८४ ) इत्यादौ सूत्रान्तरस्थक्रमेणैव यथासंख्यमिति भावः । च्वादिश-  
भैरवी ।

तद्योगमितीति । श्चुना योगमित्यर्थः । क्रियादावन्वये सति साहित्यस्य दर्शनादाह—साहित्य-  
ञ्चति । चित्तमित्यादावतिप्रसङ्गवारणाय—संयोग इति । यथासङ्ख्योपपत्तये आह—तथेति । अना-  
दितथेति । किमत्र प्रमाणमिति चेत् ?

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यनन्त्यश्च परतो यदि ।

भावप्रकाशः ।

मूले—सौत्रमिति । तृतीयादिष्विति सूत्रकृतमित्यर्थः । लुप्तविभक्तिकं पदं सर्वत्र भिन्नमित्यपरे ।  
साहित्यं तुल्ययोगः । स च यदि श्चुकर्तृकभवनक्रियायां तर्हि तयोः पुत्रस्येवार्थसम्बन्धापत्तावार्थस्थानि-  
त्वापत्त्या निवृत्त्यापत्तिरत आह—साहित्यमिति । “तस्माच्छसो नः” इत्यादिनिर्देशात् “पुत्रेण सह-  
स्थूलो ब्रूयते” इत्यादाविवार्थप्रधानक्रियान्वयित्वं त्यज्यत इति भावः । योगक्रियायामिति । तद्वाच्ययो-  
जनरूपक्रियायामित्यर्थः । नचैवं तत्र करणत्वेन हेतुत्वेन वाऽन्वयोऽस्त्विति वाच्यम्, धनेन च कीपुरुषयोर्योग  
इत्यादाविव निरूपकत्वादिनाऽन्यस्यान्वयापत्तेः । यदि तु खिया सह पुरुषस्य योग इत्यादाविव तस्यै-  
वार्थतत्त्वत्वं तर्हि “सहयुक्ते” इत्यस्यैव विषय इति भावः । योगस्य व्यवहितेऽपि सत्त्वादाह—संयोगे  
इति । अत्र बीजमाह—सत्याभाम इतिवज्जिर्देश इति । सखण्डत्वेन “विनाऽपि प्रत्ययम्” इत्यस्य  
प्राप्तेरिति भावः । श्चाव्यवहितेति । समित्यस्योक्तेरिति भावः । उत्तरसूत्रलक्ष्यमाह—कट्विति ।  
अनादितयेति ।

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यनन्त्यश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सर्वर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिक्षादिपर्यालोचनयेति भावः । दृष्टान्तमाह—परेति । तद्वदित्यर्थः । क्रमेणैवोपेतीति ।

सरला ।

मूले—सौत्रं पुंस्त्वमिति । नचेतरेतरद्वन्द्वस्वीकारेण सौत्रत्वादेकवचनमेव स्वीकार्यमिति वाच्यम्,  
वचनवाधापेक्षया लिङ्गवाचकत्वेन लाघवात् । “लिङ्गमशिव्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य ” इत्युक्त्या लिङ्गस्य  
लौकिकत्वबोधनेन वचनवाधे सूत्रवाधापत्तौ गौरवात् । वस्तुतस्तु स इति लुप्तविभक्त्यन्तं पृथक् पदम् ।  
पुंस्त्वस्य कथंचित्साधनेऽपि सहविवक्षाया अभावेन द्वन्द्वानुपपत्तेः । “आद्यन्तौ टकितौ” इत्यत्रैव यथासं-  
ख्यसूत्रबलेन प्रथमतः साहित्यावच्छिन्नान्वयेन सहविवक्षोपपादनं स्वगतिकगतिकमिति  
बोध्यम् ।

संयोग इति तदर्थ इति । अत्र सूत्रे योगः शाब्दिकोऽव्यवहितस्वरूपो गृह्यते, न तु “नमः  
स्वस्ति” इत्यत्रैवार्थिक इति तदाशयः । उपपत्त्यन्तरमाह—सत्या भामेतीति । ‘चितं, कटु तैलम्’  
इति क्वाचित्किं वाक्यमेतत् ।

(पा०सू०८।४।४४) इति ज्ञापकात् । “अल्पाक्षरम्” (पा०सू०२।१।३४) इत्यादौ तु सौत्रत्वात् श्चुत्वं न । तज्ज्ञानमित्यादौ तु भवत्येव । “स्तोः श्रौ श्चुः” इति सुवचम् । न च “तस्मिन्निति निर्दिष्टे-” (पा०सू०१।१।६६) इति परिभाषापस्थानेन ‘यज्ञः’ ‘याच्चा’ इत्यादिन सिध्येत् । “शात्” (पा०सू०८।४।४४) इति लिङ्गेन तस्या इहानुपस्थानात् ॥

ष्टुना (पा०सू०८।४।४१) ॥ इहापि कार्यनिमित्तयोर्यथासंख्यं न । “तोष्वि” (पा०सू०८।४।४३) इति ज्ञापकात् । ष्टौ ष्टुरिति सुवचम् । ईद्रे, ईध्रे, इत्यादौ “न पदान्तात्-” (पा०सू०८।४।४२) इति ज्ञापकान्न दोषः ।

शब्दरत्नम् ।

उद्देशानादिसिद्धलोकप्रसिद्धक्रमेणैवोपस्थितिरिति तात्पर्यम् । ननु तज्ज्ञानमित्यादौ श्चु-  
योगाभावात् स्यादत आह—तज्ज्ञानमिति । जज्योगे तथोच्चारणमात्रं, न त्विदं वर्णा-  
न्तरमिति भावः । अनुपस्थानेति । पूर्वत्वांशानुपस्थानेत्यर्थः । तेन चितमित्यादौ  
न दोषः ॥

भैरवी ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिक्षेव । नन्विति । ज्ञेत्यस्य वर्णान्तरत्वाभिप्रायेणेयमाशङ्का । यद्वा ‘वर्गस्य  
पञ्चमे परे पूर्वस्य स्थाने यमसंज्ञकादेशः’ इति पक्षे ‘तज्ज्ञान’ मित्यत्र दकारस्य चुवन्न स्यात्,  
यमयोगस्यात्र सत्त्वान्न तु च्योगस्येत्याशङ्का बोध्या । उत्तराशयस्तु यमो नादेशः, किन्तु पञ्चमे  
परे ऽनन्त्यात्परत्र यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णान्तरो भवति, नन्वनन्त्यस्य यमो नामादेशः, तत्प-  
क्षस्यान्यत्र निराकृतत्वादिति । ननु “शात्” इति लिङ्गेन “तस्मिन्” इति परिभाषाया इहा-  
नुपस्थाने “चितम्” इत्यादौ चुत्वापत्तिरत आह—पूर्वत्वांशेति । एतेनाव्यवधानांशस्य बोधिका  
परिभाषा इहोपतिष्ठत एव, तत्र “शात्” इत्यस्य ज्ञापकत्वासम्भवादित्याशयः ॥

भावप्रकाशः ।

उपस्थितक्रमस्यागे मानाभावादिति भावः । योगाभावादिति । वर्णान्तरस्योभयोः स्थाने ‘जजोर्ज्ञः’  
इत्यनेन विधानात् । स्थानिवत्त्वं तु न, अलिवधित्वादिति भावः । नन्विदमिति । शिक्षोक्तपरिगणना-  
सङ्ख्यापत्तेरत एव ‘जज्ञौ’ इत्यादिसिद्धिरिति भावः । ननु तस्या इत्यनेन पूर्वोक्तपरिभाषापारमर्शेन तदनु-  
पस्थितौ चितमित्यादौ दोषः, पूर्वत्वश्रुतेरित्यर्थस्तु न युक्तिसहोऽत आह—पूर्वत्वांशेति । तथाचोक्तार्थ-  
कस्य तस्या इत्यस्यावयवषष्ठ्यन्तत्वेनावयवाकाङ्क्षायामस्य लक्षणयैतदर्थलभः । स च शकारटवर्गांश्च  
एवेति नाग्रहः, ज्ञापकस्यायोगापेक्षत्वात् । अव्यवधानांशोपस्थितिस्त्वस्यैव तदुवाचकत्वेन मानाभावात् ।  
तत्फलमाह—तेनेति । यथाश्रुते तु मूले अनुपपत्तिः स्पष्टैव । एतेन पूर्वसूत्रापवृत्तौ ‘चितम्’ इत्यादौ

सरला ।

मूले-ज्ञापकादिति । न च विद्वन्शब्दात् णिजन्गादाचारकिञ्चन्तादा कर्तरि क्तिपि अल्लोपे ततो  
‘ङुङ्’शब्दे इति धातोर्लिङ् एकवचने जुङुवे इति पदे परे प्राप्तस्य ङ्चुत्वस्य निषेधेन “शात्”  
इति सूत्रस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासंगतिरिति वाच्यम्, ज्ञापकपरिभाषाप्राप्त्याप्येन ‘विङ्’ इत्यादीनामन-  
भिधानात्, संयोगान्तलोपेन तादृशरूपाभावात् । ङ्चुयोगोभावादिति । ‘ज्ञ’ वर्णस्य वर्णान्तरत्वाभि-  
मानेनेदम् । पूर्वत्वांशानुपस्थानेत्यर्थ इति । “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति परिभाषयाऽज्ञान-  
मुपस्थाप्यते पूर्वत्वमव्यवहितत्वं विधेयान्वयविषयश्चेति । तत्र “शात्” इति सूत्रेण पूर्वत्वमात्रं वाच्यते-  
ऽज्ञानतरद्वयं तुपस्थाप्यते एव । तत्र षष्ठ्याः सूत्रे उपादानेन षष्ठ्यर्थांश्च सिद्धतयाऽव्यवहितत्वांश्च  
एवात्रोपस्थाप्यते । तेन ‘चितं कटु तैलम्’ इत्यत्रेकारेण व्यवधानाच्च तकारस्य ङ्चुत्वम् । एवञ्च परिभाषया  
यावानंशः सिद्धो बाधितो वा, तावन्तमंशं वर्जयित्वा शेषांश्च उपस्थाप्यते इति भावः ।



सर्पिष्टमिति । “ह्रस्वात्तादौ-” (पा०सू०८।३।१०१) इति षत्वम् ।

प्रत्यये भाषायामिति । यत्तु प्राचा मयटि नित्यमिति पठितम्, यच्च हलन्त-  
प्रकरणे षण्णां, षड्णामित्युदाहृतम्, यच्च “यरोऽनुनासिक-” (पा०सू०८।४।४१)  
इति वाऽनुनासिक इति तत्र व्याख्यातं, तत्सर्वं भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् । यवादिगण  
इति । “यच्च भं तसौ मत्वर्थे” इति संहितया पाठे तसाविति तात्पूर्व दकारं  
प्रश्लिष्य भत्वेनाप्येतत्समाधातुं शक्यम् ॥

शब्दरत्नम् ।

षत्वमिति । न च षस्य पदान्ते जश्त्वं भविष्यतीति तद्व्यर्थमिति वाच्यम् । षत्व-  
स्यासिद्धत्वेनास्य जश्त्वाभावात् ।

भाष्येति । प्रत्यय इत्येव तत्र पाठादिति भावः । दकारमिति । चत्वेनेति भावः ।  
मृच्छब्दस्य यवादिगणे पाठे न ज्ञानमिति तत्र “ज्ञयः” (पा०सू०८।३।१०) इति वत्वे  
मृद्धान्त्येवेति तात्पर्यम् । इति केचित्तन्न मृन्मानित्यस्यासिद्ध्यापत्तेरिति क्वचित्कोऽसां-  
प्रदायिकः पाठः ।

भैरवी ।

तद्व्यर्थमिति । षकाररूपस्य व्यावर्त्यस्याभावेन ‘टो’ रिति व्यर्थमित्यर्थः । अस्य-षस्य ।  
नचैवमपि स्थानी यः सकारस्तद्बुद्ध्या स्यादेव जश्त्वमिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तद्-  
बुद्धेरिहासम्भवादित्याशयात् ।

दकारस्य प्रश्लेषे तस्य श्रवणापत्तिं वारयति-चत्वेनेतीति । लोपस्तु वैकल्पिकत्वाज्ज  
कृतः । तत्र-तत्प्रकृतिकमतुपि । तात्पर्यमिति । दकारस्य चत्वेन प्रश्लेषं कृत्वा समाधानकर्तुरिति  
शेषः । अत्र मौलं यच्छक्यमिति, तदग्रे-इति केचित्तन्न मृन्मानित्यादावतिप्रसङ्गादिति पाठा-  
भिप्रायेण-तमनूद्य, तत्र “ज्ञयः” इति वत्वेन तद्रूपस्यैवासम्भवादिति खण्डनकारेणोक्तम्, तत्  
खण्डयति-इतीत्यादिना ॥

भावप्रकाशः ।

दोषः । तावदंशवाचे शकारद्वर्गांश्च एव बाधापत्तौ ‘यज्ञः’ ‘ईष्टे’ इत्यादौ इच्छुत्वावनापत्तिरिति जगन्नाथोक्तं,  
‘याचते’ इत्यादावतिप्रसङ्गापत्त्या मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकारोक्तं, विशेष्यभूतपूर्वस्यैश्याभावेन विशेषण-  
तदंशस्याप्यनुपस्थितिरिति मन्दोक्तं चापास्तम्, उक्तहेतोः, विभिन्नविभक्तिकत्वेन विशेषणविशेष्यभा-  
वाभावाच्च ।

षत्वमितीति । जश्त्वापवादरुत्वापवादत्वादिति भावः । तद्व्यर्थमिति । षरूपव्यावर्त्याभावेन  
टोरिति व्यर्थमित्यर्थः । एतेन टोः किमिति प्रश्नस्य परममूलस्थस्याशयो वर्णितः । उत्तराशयमाह-षत्वेति ।  
नास्य-षस्य । नचैवमपि स्थानिबुद्ध्या स्यादिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तदभावादिति भावः ।

पाठादिति । प्रकाशोऽप्येवम् । तच्छ्रवणाननुभावादाह-चत्वेनेति । लोपस्तु वैकल्पिकत्वाज्जेति  
भावः । तत्र-तत्प्रकृतिकमतुपि । तात्पर्यम्, दप्रश्लेषेण समाधातुः । अत एव शक्यमित्यग्रे इति केचित्,  
तन्न, ‘मृन्मान्’ इत्यादावतिप्रसङ्गादिति पाठमभिप्रेत्यानूद्य तत्र “ज्ञयः” इति वत्वेन तद्रूपस्यैवासिद्धेरिति  
खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति-इतीति ।

सरला ।

मूले-न दोष इति । “न पदान्तादोरनाम्” इति सूत्रेण “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति परि-  
भाषायाः पूर्वत्वांशस्यानुपस्थितिज्ञापनादिति । एतत्तत्त्वं पूर्वमुक्तं तत एवावगन्तव्यम् । जश्त्वाभावादिति ।  
‘सर्पिस् तमम्’ इति स्थिते जश्त्वं बाधित्वाऽपवादत्वादुत्वे विसर्गे सत्वे षत्वे च विसर्गसत्त्वषत्वानामसिद्ध-  
त्वेन जश्त्वोभावादित्यर्थः । रुतात्प्राक् षत्वं तु न, शत्वदृष्ट्या तस्यासिद्धत्वात् ।

उदः स्था (पा०सू०८।४।६१) ॥ “अनुस्वारस्य ययि-” (पा०सू०८।४।५८) इत्यत्र समस्तमपि सवर्णग्रहणमिह निष्कृत्य सम्बध्यते । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानादित्याशयेनाह—पूर्वसवर्णः स्यादिति । अद्योषस्येत्यादि । एतेन सस्य तकार इति प्राचां ग्रन्थाः प्रत्युक्ताः । यदपीह “चयो द्वितीयाः शरि” इत्यस्योपन्यसनं, तदतिरभसात् ॥

तच्छिव इति । यत्तु प्राचा तत् शिव इत्यत्र जश्त्वे कृते “खरि च” (पा०सू०८।४।५५) इत्युक्तम् । तन्न, तदो दान्तत्वेन जश्त्वोपन्यासवैयर्थ्यात् । यत्तु तत्पौत्रे-

शब्दरत्नम् ।

ननु सवर्णपदमधिकं ‘परसवर्णः’ इत्यत्रैकार्थीभावापन्नस्यान्यत्र सम्बन्धो वक्तुमशक्यः । न च पूर्वस्येत्यस्य सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां यत्किञ्चित्सम्बन्धिकल्पनापेक्षया पूर्वत्रोपस्थितार्थवाचकपदाभ्याहारौचित्यात्तल्लामः । “सुट्” ( पा०सू०१।१।७ ) इत्यादावादेरप्येवमेव सम्बन्धोपपत्तौ तत्र तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञाया वैयर्थ्यापत्तेः । न च स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेकदेशानुवृत्तिः । “तोलि” ( पा०सू०८।४।६० ) इत्यत्र समुदायानुवृत्त्या तस्याश्चरिताश्रयं दित्यत आह—अनुस्वारस्येत्यादि । एकदेशे इति च । पकारमात्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञयैव “तोलि” ( पा०सू०८।४।६० ) इत्यादावानुवृत्तिसिद्धौ पुनः सकारांशे तत्प्रतिज्ञया तावतोऽप्यंशस्य उत्तरत्रानुवृत्तिरिति भावः । तदतिरभसादिति । चयो ऽभावात् “दो भैरवी ।

अधिकमिति । सूत्रे तदभावादिति शेषः । ननु “अनुस्वारस्य” इति सूत्रस्यस्य सवर्णपदस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—परसवर्णंति । प्रकारान्तरेण तस्य लाभोऽन्येनोक्तस्तन्मतमनुद्यदूषयति—नचेत्यादिना । एवमेव—भवदुक्तप्रकारेणैव । स्वरितत्वेति । सवर्णपद इत्यादिः । “तोलि” इत्यत्र समुदायस्य सम्बन्धसूचकतया स्वरितत्वस्य चरिताश्रयमुक्तं यद्यपि, तथाप्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेव सम्बन्ध इत्येतदुपपादयति—पकारमात्र इत्यादिना । अतिरभसमुपपादयति—चयोऽभावादिति । ननु “उदः स्था” इति सूत्रनिष्पन्नस्य थस्य स्थाने चत्वेन तकारे

भावप्रकाशः ।

परेति । यत इत्यादिः । तल्लाम इति । तथा च तज्जातीयपदकल्पना न तु तदनुवृत्तिरिति भावः । एवमेवेति । उक्तरीत्या “उपस्थितं परित्यज्य” इति न्यायेनेति भावः । अंशस्योत्तरेति । पूर्वकृतसार्थरहितस्येति शेषः । अत एव पूर्वस्येत्यस्यान्वयः । अन्यथा तत्र सा व्यर्थेवेति भावः । परेति तत्र लुप्तपञ्चमं पृथक् पदमेवमपि तद्व्ययसार्थक्यमिति तत्त्वं बोध्यम् । ननु सस्य पूर्वसवर्णस्तः, तस्य “शरो शरि” इति लोपे एकत्वं, तदभावे द्वित्वम्, “अनर्चि” इति द्वित्वे त्रित्वम् । “उरकन्दो रोग” इति भाष्योदाहरणात् पूर्वसवर्णनियामकत्वस्य महाप्राणत्ववदितान्तर्यस्यानङ्गीकारात् । अन्ये तु शास्त्रं विशेषापेक्षमिति मूलोक्तरीत्या सस्य थः तस्यासिद्धत्वाच्चत्वं नेति द्विधं रूपमाहुः । नचैतदप्रामाणिकम्, चयोद्वितीया इति पक्षेयश्चेत्तदवर्जत्वादिति भाष्यवद्वदत्तप्रकाशकृदाशुक्तत्वेन कथमतिरामस्यम् । अतस्तस्य सामान्यपरत्वाश्रयेन त्रितयसाधारणं तत्र हेतुमाह—चयोभावादिति । आद्यपक्षे मदीत्या तस्यैवाभावादसिद्धत्वाच्च तदभावादित्यर्थः । अन्येतिविति पक्षे थस्यैव सत्त्वादसिद्धत्वेऽपि सस्य सत्त्वाच्च तदभावादित्यर्थः । पक्षद्वयेभ्योदश्वत्वं स्यासिद्धत्वेन तदभावादित्यर्थः । अत एव चयोद्वितीया इत्यस्य भाष्ये “नादिनी” इत्यत्र पाठेन तत्त्वस्यासिद्धत्वादिति तत्र मान्यानां हेतुक्तिः सङ्गच्छते । थपक्षे तु तदभावः स्पष्ट एवेति, न तत्र हेत्वपेक्षेति तेषामाकृतम् । भाष्यमते थस्य चत्वेन चयः सत्त्वात् तदाशयकोऽर्थं ग्रन्थ इति भ्रमं निराकर्तुं भाष्यरीत्या थस्यासिद्धत्वेन चत्वं भवत्येवात एकोक्तभाष्यप्रयोगसङ्गतिः । मूलादि तु प्राचामनुरोधेनेति सिद्धान्तम्

णोक्तं तदो “वाऽवसाने” (पा०सू०८।४।५६) इति चत्वे कृते पश्चाच्छिव इत्यनेन सम्बन्धे “झलां जशोऽन्ते” (पा०सू०८।१।३९) इति जश्त्वे “खरि च” (पा०सू०८।४।५४) इति चर्त्वमिति, तदतिस्थवीयः । जश्त्वं प्रति अवसाने चर्त्वस्यापवादत्वात् । जश्त्वे शिवशब्दानपेक्षणाच्च । भाविन्यवसानभङ्गे “वाऽवसाने” (पा०सू०८।४।५६) इत्यस्य पूर्वमप्रवृत्तेश्च । प्रवृत्तस्य वा निवृत्तिसम्भवात् । उक्तं च “अकृ-

शब्दरत्नम् ।

र्वादाचार्याणाम्” (पा०सू०८।४।९२) इत्युत्तरम् “अनुस्वारस्य ययि” (पा०सू०८।४।९८) “वा पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।९९) “तोळि” (पा०सू०८।४।६०) “उदःस्था” (पा०सू०८।४।६१) “झगो हो” (पा०सू०८।४।६२) “शङ्खोऽटि” (पा०सू०८।४।६३) इति षट्सुत्रीपाठोत्तरं “झलां जश् झशि” (पा०सू०८।४।९३) “अभ्यासे चर्च” (पा०सू०८।४।९४) “खरि च” (पा०सू०८।४।९९) “वाऽवसाने” (पा०सू०८।४।९६) “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।९७) इति पञ्चसूत्र्याः पाठे भाष्यसम्मतं यस्य चत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वाच्छर्परत्वाभावाच्चेति भावः ॥

चर्त्वमिति । ततः श्चुत्वे “शङ्खोऽटि” (पा०सू०८।४।६३) इति प्रक्रियेति भावः । चर्त्वस्यापवादत्वादिति । एवं च तत्र कृते जश्त्वाप्रवृत्तिरिति भावः ।

भैरवा ।

तस्य द्वितीयादेश इति तेषामभिप्राय इत्याशङ्क्यायामाह—दीर्वादिति । सम्प्रति श्रूयमाणाष्टाध्यायीपाठपक्षे “खरि च” इत्येतद्दृष्ट्या “उदःस्थास्तम्भोः पूर्वस्य” इत्यस्यासिद्धत्वात्कथं यस्य स्थाने चत्वेन तकार इत्याशङ्कानुत्थानायाह—इत्युत्तरमिति । एवञ्च “खरि च” इत्यस्य परत्वाच्च तद्दृष्ट्या पूर्वसवर्णनिष्पन्नतकारस्यासिद्धत्वशङ्केति भावः । भाष्यसमत इति । “उत्क्रन्दो रोगः” इति भाष्योदाहरणाद्भाष्यसम्मत इत्यर्थः । नचैतद्भाष्योदाहरणबलेन महाप्राणत्ववृत्तान्तरतम्यम्पूर्वसवर्णस्य प्रवृत्तौ न नियामकमित्येव कल्प्यतान्तावतापि तकारस्य लाभेन चथो लाभ एवेति वाच्यम्, महाप्राणत्वञ्च नियामकमिति यदि ब्रूषे तदा भाष्यकाराज्ञानकल्पनन्तदपेक्षयाऽष्टाध्याय्याम्पाठव्यत्यासस्य कल्पनमेवोचितमित्यभिप्रायात् । तस्य—चर्त्वनिष्पन्नतकावस्य । एतत्सर्वञ्चथो द्वितीया इत्यस्य चयः सत्तायाम्प्रवृत्तिस्तद्भावे तु नेत्यभिप्रायेण । वस्तुतो निमित्ताभावादिह तस्य प्राप्तिरेव नेत्याशयेनाह—शर्परत्वाभावेति ॥

अथ तनोतीत्यादिना वक्ष्यमाणपक्षे मूलोक्तदोषोपपत्त्यर्थमिह प्रक्रियाम्पूरयति—तत इति । यवञ्च—अवसाने चर्त्वस्य जश्त्वापवादत्वे च । तत्र कृते—चत्वे कृते । अपवादे प्रवृत्ते पुनरुत्सर्गाप्रवृत्तेः सिद्धान्तिसम्मतत्वात् निरवकाशो विधिरपवादो भवति, नचेह निरवकाशत्व-

भावप्रकाशः ।

आद्यतृतीययोश्चयोऽभावे हेतुं च सूचयितुं चाह—दीर्वादिति । एतेन तत्र पूर्वसवर्णतकारस्यासिद्धत्वं शर्परत्वाभावो वा हेतुः । स चायुक्तः, उदस्तकारस्य थः, पूर्वसवर्णतकारस्य “झरो झरि” इति लोप इति द्विर्ध्वं रूपमिति तदाशयात् इति लघुनङ्कुक्तिः परास्ता, उक्तयुक्तेः । योगविभागस्याप्रमाणत्वात्तेनानसिद्धत्वमित्यादितदुक्तिस्तु चिन्त्यैव । भाष्यसम्मतं इति । एतेन तत्र तथा पाठो लेखकप्रमादादिति मन्दः प्रत्युक्तः । अत एवाद्यद्वितीयपक्षयोस्तदतिशये हेतुमाह—शरिति । तयोश्च परत्वादिति भावः ।

अथेति पक्षे मूलोक्तदोषोपपत्तये तदुक्तप्रक्रिया पूरयति—तत इति । जश्त्वाप्रवृत्तिरिति । एवं च तदुपन्यासः प्रसादस्य निष्फल इति भावः । एतेन जश्त्वं प्रति चर्त्वासिद्ध्या दस्यैव तु जश्त्वेऽविशेषा-

तव्यूहाः पाणिनीयाः” इति, “कृतमपि शास्त्रं निवृतयन्ति” इति च । अन्यथा हरिरयमित्यत्रापि त्वदुक्तीत्या प्रवृत्तो विसर्गः केन वार्यताम् । अथ तनोतीति तदि-

शब्दरत्नम् ।

न च जडत्वे कृते चत्वंस्य चारिताथ्येन तस्यासिद्धत्वादपवादत्वे न मानमिति वाच्यम् । तत्कालेऽवश्यं प्राप्तत्वेन येन नाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वस्य सुलभतयोक्तरीतेरसम्भवात् । एतदेवाभिप्रेत्य “मिदृचोऽन्त्यात्” (पा०सू०१।१।४७) सूत्रेभाष्ये उक्तम् —उत्तपि सम्भवे बाधनं भवतीति । अन्यथा कौण्डिन्याय तक्रमित्यनेन ब्राह्मणेभ्यो दधीति प्राप्तदधिदानस्यापि बाधो न स्यात् । तद्धानोत्तरं तत्पूर्वं वा तद्धानस्य चारिताथ्यत्वात् । अत एव “अजादेद्वितीयस्य” (पा०सू०६।१।२) इति सूत्रे प्रथमद्विचनोत्तरमस्य चारिताथ्येन प्रथमद्विचनस्यानेन बाधो न स्यादित्याशङ्क्य सत्यपि सम्भवे इति न्यायेन बाधकत्वमुक्तं भाष्ये । एवं च “द्व्यतेदिगि—” (पा०सू०७।४।९) इति सूत्रस्थकैयटादिग्रन्था असम्भवे एव बाधकतेति वार्तिकानुसारेण प्रवृत्ता अयुक्ता एवेति बोध्यमिति भावः । केन वार्यतामिति । एवं चेदृशे विषये वाक्यसंस्कारपक्षेणैव साधुत्वान्वाख्यानमिति स्वीकृत्याकृतव्यूहपरिभाषा त्याज्येति चेदिष्टापत्तिरिति बोध्यम् । अन्ये तु पदसंस्कारे हरिः अस्तीति सविसर्गमपि भवती ।

मित्याशयिकामुक्तिन्निरस्यति—नचेति । उक्तीतेः—अवसाने चत्वं कृते जडत्वमिति रीतेः । तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारिताथ्यमपवादत्वबीजन्तद्दिहास्त्येवेति भावः । एतदेव—उक्तबीजमेव । अत एव—तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारिताथ्यस्यापवादत्वप्रयोजकत्वादेव । कैयटादिग्रन्थाः—द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य चारिताथ्येनाबाध इत्येवंरूपा इत्यर्थः । वार्तिकेति । एवञ्च भाष्यकृता तन्मतस्य खण्डितत्वाच्च लक्ष्यसंस्कारकतेत्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्चेति । विसर्गापत्तौ चेत्यर्थः । ईदृशे विषये—पदान्तरसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां विलक्षणरूपप्राप्तिविषये । इष्टापत्तिरिति । यद्वृत्तव्यूहपरिभाषया साध्यं तद्व्याक्यसंस्कारेणैव साधनीयम्, पदसंस्कारस्तत्र त्याज्यः । तथाच प्राचीनोक्तं वावसान इति चत्वं कृते इत्यादिना यत्तदसङ्गतमेवेति भावः । पदसंस्कारपक्षमवलम्ब्यादौ विसर्गं कृत्वा पश्चात्तिङन्तसम्बन्धः कार्यः, इत्यभिप्रायेण सविसर्गरूपमपि साधु इति केनाप्युक्तन्तन्मतमाह—अन्येतित्यादिना । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया तथा न भविष्यतीत्यत

भावप्रकाशः ।

दिति प्रकाशोक्तं तद्वृषणमपास्तम्, उक्तयुक्तः । तद्वचनयन् शङ्कते—नचेति । न मानमिति । निस्वकाशत्वरूपबीजाभावात् । एवञ्चासिद्धत्वादिति प्रकाशवत् वाच्येऽपवादत्वादित्युक्तम् । अत एवः मान्यः वस्तुतस्तु चत्वासिद्ध्या जडत्वोपन्यास एव प्राक्पुक्तः चत्वंवैयर्थ्यतुक्तीत्या नेति व्याख्यातं, मन्देनापि तदेवानुसृतमिति भावः । येननेति । तदप्राप्तियोग्येऽचारिताथ्यस्य तत्रायबीजत्वस्योक्तत्वादिति भावः । रीतेरित्येकवचनेन प्रकाशोक्तैरत्रैतावान् विशेषोऽन्यत्सर्वान्तदनुवाद एवेति सूचितम् । तयोरेकविषयकत्वस्योक्तत्वादेवाह—एतदेवेति । तत्कालावश्यंप्राप्तिपूर्वकमुक्तीजमेवेत्यर्थः । अपिद्वित्वसमुच्चायकः । वचनोत्तरमिति । तस्य पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादिति भावः । ग्रन्था इति । “द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य चारिताथ्येन तेन तस्याबाध” इत्येवंरूपा इत्यर्थः । असम्भव एवेति । विरोधस्य तदबीजत्वादिति भावः । वार्तिकेति । भाष्यकृता दूषितत्वाच्च तन्मतस्य लक्ष्यसिद्ध्युपयोगित्वमिति भावः । प्रागुक्तभिद्धान्ताविरोधाय फलितपरिभाषाङ्गीकारं व्युत्सय फलितान्तरमाह—एवञ्चेदृश इति । अन्यथा विसर्गापत्तौ च पदान्तरसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां विलक्षणरूपविषये इत्यर्थः । एवेन पदसंस्कारपक्षव्यावृत्तिः । इष्टापत्तिरिति । तावतापि प्राचीनोक्त्यसङ्गतेरिति भावः । सविसर्गमपीति । आदौ विसर्गस्ततस्तिङन्तसम्बन्ध इति भावः । अपिस्तत्पक्षोक्तसरेकरूपसमुच्चायकः । अन्ये तु आहुरितिसूचिताश्चिबीजं तु तथा



ति क्विन्तं त्रषे एवमपि जश्त्वेन दकारोऽस्तु । चत्वे कृते श्चुत्वमिति तु न न्याय्यम् । श्चुत्वं प्रति चत्वर्यासिद्धत्वात् । यत्तु “न मु ने” (पा० सू० ८।३।३) इत्यत्र “न” इति योगं विभक्त्यासिद्धत्वमिह नेत्याहुः । तदपि न, असिद्धत्वेऽपि रूपसिद्धौ निर्वाधायां योगविभागस्यागतिकगतिभूतस्येहाश्रयणे प्रमाणाभावात् ॥

आकंस्यत इति । “आङ उद्गमने” (पा० सू० १।३।४०) इति तङ् । “स्तुक्रमोः” (पा० सू० ७।२।३६) इति नेद् ॥

समसम्बन्धीविधिरिति । समकर्मकं विधानमिति तु नोक्तम् । अनुवाद्ययोरपि यथासंख्यस्येष्टत्वात् । “समूलाकृतजीवेषु हनृक्च्प्रहः” (पा० सू० ३।४।३६) इत्यत्र यथा ॥

ङूणोः—(पा० सू० ८।३।२८) ॥ कुक्कुटोः पूर्वान्तत्वात्प्राङ्क्साये इत्यत्र “सात्पदाद्योः” इति षत्वं न । सुगण्डसाये—इत्यत्र “न पदान्तात्” (पा० सू० ८।४।४२) इति ष्टुत्वं न ।

शब्दरत्नम् ।

साध्वेव सत्यभिधाने, परिभाषाया भाष्येऽदर्शनादित्याहुः । प्रमाणाभावादिति । योगविभागस्य भाष्येऽदर्शनेमाप्राप्ताणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ॥

यथासंख्यस्येति । ख्यान्तैकदेशेन सूत्रस्य ग्रहणं बोध्यम् ॥

भैरवी ।

आह—परिभाषाया इति । आहुरित्यस्वरसंज्ञाजन्वेतादृशरूपानभिधानमेवेति ॥

“यथासङ्ख्यम्” इति सूत्रे यत्प्रथमान्तं यथासङ्ख्यमिति पदं तदनुकरणम्मान्तमेव भविष्यतीति यथासङ्ख्यस्येत्यसङ्गतमत आह—ख्यान्तैकेति । एवञ्च यथासङ्ख्येत्येकदेशयुक्तसूत्रप्रवृत्तेरिष्टत्वादिति मूलार्थः ॥

भावप्रकाशः ।

प्रयोगानभिधाने तत्र तदनाश्रयणौचित्यमिति ।

नन्वर्थपरत्वे यथासङ्ख्यमित्युचितम्, शब्दपरत्वे त्विष्टासिद्धिरत आह—ख्यान्तैकदेशेनेति । तयोर्भेदविवक्षायां तदनुकरणेनेत्यर्थः । तथा च तद्युक्तसूत्रप्रवृत्तेरिति मूलार्थः ।

सरला ।

ननु ‘संख्यामनतिक्रम्य यथासंख्यम्’ इति यथासंख्यशब्दस्याव्ययीभावतयाऽव्ययत्वात्ततः परमागतायाः षष्ठ्या लुक् औचित्येन यथासंख्यस्य इति प्रयोगानुपपत्तिरत आह—ख्यान्तैकदेशेनेति । “यथासंख्यमनुदेशः समानाम्” इति सूत्रैकदेशानुकरणम्, ततोऽनुकरणानुकार्ययोर्भेदविवक्षापक्षे सिद्धान्तभूते षष्ठीति तदाशय इति न पूर्वोक्तदोषावकाशः । बोध्यमिति । अर्थं भावः—सूत्रे अनुदेशशब्दः कर्मसाधनः, समानाम् इति च शेषषष्ठी । तथाच समसम्बन्धी विधिरित्यर्थो भवति । भावसाधनानुदेशशब्दश्चेत्समानामित्याय कर्मषष्ठ्यन्तत्वे समकर्मको विधिरित्यर्थः स्यात् । तथाच “समूलाकृत” इति सूत्रे विदेशरय णलुः समसंख्याकत्वाभावेनैव तदप्रवृत्तिः स्यात् । कस्यानुरोधान्नात्राऽऽह एव पक्षः स्वीक्रियते इति भावः ।

अत्रेदं तत्त्वम्, इदं सूत्रं धर्मसाम्ये एव प्रवर्तते नतु व्यक्तिसाम्ये ; व्यक्तीनामानन्त्येन तत्साम्यस्य दुरुपपादत्वात् । अत एव “संख्यातानुदेशेनाप्येतत् सिद्धम्” इति स्थानेन्तरतमः” इति सूत्रस्य भाष्यसंगच्छते । अन्यथा यणां सप्तसंख्याकारत्वेन इकां च षट्षष्टेः सत्त्वेन साम्याभावात्तदसंगतिः स्पष्टैव । धर्मसाम्ये एतत्सूत्रप्रवृत्तिस्वीकारे तु न दोषः, व्यक्तीनां संख्यासाम्याभावेऽपि श्रवयत्वादीनां धर्माणां साम्यस्य सत्त्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

पुष्करे तीर्थाविशेषे सीदतीति पुष्करसत्, तस्यापत्यं पौष्करसादिराचार्यः। बाह्वा-  
दित्वादिव्। अनुशक्तिकादित्वादुभयपदवृद्धिः॥

डः सि धुट् (पा० सू० ८।३।२९) ॥ “उभयनिर्देशो पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्”  
परत्वात्, इत्यभिप्रेत्याह-सस्येति। सीति सप्तमीनिर्देशस्तु लाघवार्थः। षट्स-  
न्त इति। धुटश्चत्वेन तकारः। यत्त्वाहुः-“चयो द्वितीया” इति पक्षे तस्य थ इति।

शब्दरत्नम्।

परत्वादिति। “तस्मिन् (पा० सू० १।१।६६) इति सूत्रापेक्षया “तस्मात्-”  
(पा० सू० १।१।६७) इत्यस्य परत्वादित्यर्थः। डकारात्सकारे धुडित्यर्थे “तस्मिन्”-  
(पा० सू० १।१।६६) इत्यस्य प्रवृत्तावुपस्थितडकारस्यागमित्वं “तस्मात्-” इत्यस्य  
प्रवृत्तावुपस्थितसस्य तत्त्वमित्यसम्भवरूपविरोधे परत्वेन व्यवस्थेति सस्यागमित्वनिर्णय  
इति भावः। स्पष्टं चेदं “तस्मिन्” (पा० सू० १।१।६६) इति सूत्रे भाष्ये। लाघवार्थ-  
भैरवी।

ननु न “डः सि” इति सूत्रे पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वं, किन्तु सप्तमीनिर्देशस्यैवेति “पञ्चमी-  
निर्देशो बलीयानि”त्यसङ्गतं परत्वस्य तत्र हेतुत्वेन प्रतिपादनात्तच्च परत्वमत्र नास्तीत्यत आ-  
ह-तस्मिन्नितीति। परिभाषाविषये कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतमेव परत्वत्रियामकन्नतु संज्ञाशास्त्र-  
वत्प्रदेशीयं, साधकाभावात्। किञ्च भाष्यकृता-“अधिकारो नामत्रिप्रकारः कश्चिदेकदेशस्थः  
सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति” इत्यभिहितम्। “कश्चित्परिभाषारूपः” इति व्याख्या च कैयटेन कृता।  
तेनाष्टाध्यायीपाठ एव तद्विषये नियामक इत्यभिहितम्। ननु विरोधे सति परत्वेन व्यवस्था,  
स एव तु कथमत आह-डकारादिति। तत्त्वम्-आगमित्वम्। असम्भवः-कार्यित्वनिमित्तत्व-  
योर्युगपदसम्भवः। निर्णय इति। परत्वात्तस्मादित्यस्य प्रवृत्तौ निर्णयः फलित इत्यर्थः। ननु  
भावप्रकाशः।

ननु न पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वम्, बैपरीत्यात्। प्रधानीभूतागमित्वाश्रयबोधकशब्दयोर्मध्ये ड इत्यतः  
सीत्यस्य परत्वं त्वकिञ्चित्कं बैपरीत्यापादकं च आगमसङ्गहितत्वादित्यर्थे तु न तदुक्तिस्वारस्यमत आह-  
तस्मिन्नितीति। परिभाषाणां कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतं परत्वमस्तीति विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तिनिर्वापैवेति  
भावः। तथा च परत्वादिति न परिभाषान्तर्गतं किं तु प्रकृताभिप्रायमिति बोध्यम्। स्पष्टञ्चेदमन्यत्र।  
अन्यत्र चारितार्थ्यं स्पष्टमुपेत्य विरोधं तद्वीजमुपपादयति-डकारादिति। अर्थे इति। सीति शेषः,  
श्रुतत्वात् सामग्रीसत्त्वाच्च। एतेन डात् परः से परे पूर्वपदस्येति वाक्यार्थे उभयानुग्रहाय स परादिरेव,  
सत्त्वेत्यादि तु फलितार्थ इत्यपास्तम्, विषेयस्याविद्यमानत्वेन तद्विशेषणत्वायोगात्। परत्वेत्यादैः षष्ठ्यन्त-  
स्यैव क्रमेण परिभाषाभ्यामुपस्थाने तथान्वयासम्भवाच्च। असम्भवेति। कार्यित्वनिमित्तत्वयोर्युगपद-  
सम्भवेत्यर्थः। पर्यायस्तु न, आबुत्यापत्तेः। एतेन डात्परस्य से पूर्वस्येत्यर्थे “षट्सस्रः” इति लक्ष्यसम्भ-  
वात् विरोधाभावेन कथं तेन व्यवस्थेत्यपास्तम्, उक्तीत्या तस्यालक्ष्यत्वात्। व्यवस्थेतीति। पर-  
प्रवृत्त्या पूर्वाप्रवृत्तिरिति भावः। अत एव तस्यागमसङ्गहितत्वम्। अन्यथा धुडः सीति बदैव। सन्देश-  
स्तुप्रयत्नापि तस्य इति बोध्यम्। निर्णय इति। तत्प्रवृत्त्या फलित इति भावः। एतेन षष्ठोपकल्पितपक्षस्य  
दूषितत्वात् कथमिदमित्यपास्तम्। अत एवोपस्थितेषु क्तमुभयत्र। एवं च तत्कार्यस्थित्या तन्निर्देशस्य  
प्रावृत्त्यं सिद्धमिति बोध्यम्। तथा परत्वाश्रयणे बीजं ध्वनयितुमाह-स्पष्टञ्चेदमिति। मूलाद्युक्तम्।

सरला।

मूले-तस्यापत्यमिति। पुष्करसञ्ज्ञकत्वाद् अपत्यमित्यर्थे बाह्वादित्वादित्यर्थः। पौष्करसादि-  
रिति। “अनुशक्तिकादीनाञ्च” इत्युभयपदवृद्धिः।

मूले-तकार इति। अत्र जश्च तु न प्रवर्तते, धुटोऽसिद्धत्वात्।

तत्र, चर्त्वस्यासिद्धत्वात् । अत एव धुडभावे 'षट् सन्त' इत्यत्र टस्य ठो न । टकार-  
नकारविसर्गाणां द्वित्वविकल्पात् षोडश । "खयःशर" इति सकारद्वित्वे द्वात्रिंशत् ।  
न च तत्र चर्त्वस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम्, "पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे" इत्युक्तेः । न च "शरो-  
ऽचि" (पा०सू०८।४।४९) इति द्वित्वनिषेधः शङ्क्यः, तस्य सौत्रद्वित्वमात्रविषयत्वात् ।  
अत एव "शरः खयः" इति वार्तिकस्य वत्सः, अप्सराः, इत्युदाहरणं भाष्ये स्थित-  
म् । धुटः परादित्वं "न पदान्तात्—" (पा०सू०८।४।४२) इति षट्त्वनिषेधार्थम् ।  
अत एव वक्ष्यमाणस्तुगिहैव न कृतः । यत्त्वाहुः—एवमपि प्रक्रियालाघवाय तुडेव

शब्दरत्नम् ।

इति । षष्ठ्याः प्रयोग एव कर्तव्ये इत्यर्थः । चर्त्वस्यासिद्धत्वादिति । अत एव तुडिति  
नोक्तम् । अत एव चर्त्वस्यासिद्धत्वादेव । ननु "धुक् डः सि" इत्यस्तु, सप्तमी च यथाश्रु-  
तैव, ड इति च षष्ठ्यन्तं, परमार्थतो वाक्यशक्त्यङ्गीकारेण पूर्वान्तत्वे परादित्वे वा न शक्त-  
तावच्छेदकभेदोऽत आह—धुटः परादित्वमिति ।

भैरवी ।

यदि न षष्ठीनिर्देशस्तर्हि प्रकृतिमात्रस्य प्रयोग एव न स्यादत आह—षष्ठ्या इति । अतः  
एव—चर्त्वस्यासिद्ध्या तकारस्य थकाराभावादेव ।

धातोः कर्त्रर्थकसार्वधातुके शप् भवतीत्यर्थेनोभयोर्मध्येऽनवयवः शप् भवति यथा,  
तथा डः सि धुड् भवतीत्यर्थेऽनवयवो धुट् स्यादिति तु शङ्का न भवति । आगमलिङ्गटका-  
रोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । अतस्तस्यागमत्वमेव । एवञ्चागमित्वं डकारस्य सकारस्य वेति सन्देहः  
"उभयनिर्देशे" इत्यादिना सस्यागमित्वनिर्णयः कृतः । तत्र 'डः' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे  
पूर्वोक्तः सन्देहो भवति, यदि 'डः' इति षष्ठ्यन्तस्तदा न सन्देहः, परन्तु धुडागम एव चेत्  
क्रियते तदा डकारात्पूर्वः स स्यादित्येष्टरूपासिद्धिरित्याशयेन 'धुगिति' कृत्वा डकारस्याग-  
मित्वनिर्णयाय सूत्रानुपूर्वीव्यत्यासकृत्वा शङ्कते—नन्विति । 'धुक् डः सि' इति न्यासे स-  
कारात्पूर्वं डकारस्योपादानेन विधेयानन्तररोपादानेन च डकारस्यागमित्वनिर्णयो भविष्यती-  
त्याशयेनानुपूर्वीव्यत्यासो दर्शितः । नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभेदात्सङ्ख्याया बोधा-  
नापत्तिरत आह—परमार्थत इति । एतेन पदानुपूर्वीभेदादिष्टार्थाप्रतीतिः स्यादिति शङ्का न का-  
र्येति दर्शितम् । न शक्ततावच्छेदकभेद इति । वाक्यानुपूर्वीभेदाभावादिति शेषः । मूले—श्रुतेति ।

भावप्रकाशः ।

त्यर्थः । अत एव सूत्रपाठपेक्षया परस्वस्य व्यवस्थापकत्वमिति तत्र कैयटः । ननु सप्तमीनिर्देशाभावे  
ऽप्रयोगापत्तिरत आह—षष्ठ्या इति । न्यायेन तथार्थाङ्गीकारे स्पष्टार्थमित्यादिः । इत्यर्थ इति । इति  
तात्पर्यार्थ इत्यर्थः । न तु स विवक्षितार्थत्वेन षष्ठीबाधनार्थ इति भावः । अत एवेति । तदसिद्ध्या तस्य  
थाभावादेवेत्यर्थः । साध्यपरामर्शेऽनवयासम्भवादाह—चर्त्विति । एतेन योगविभागादनसिद्धत्वेन पक्षे  
द्वितीयोऽपि । एतेन धुडभावपक्षे टस्य ठानापत्तिः प्रकाशकृत्सिद्धान्तिते तुङ्पक्षे थापत्तिश्च मनोरमोक्ता-  
पास्तेति हरदत्तप्रकाशशयवर्णकखण्डनकृदुक्तिः परास्ताः, उदः स्थेत्यत्र दोषोक्तः । धुक् ड इति । एवञ्च  
विधेयस्य प्राप्तिर्या साङ्गिभ्याञ्च डस्यैवागमित्वम् । एतेन "डः सि धुक्" इति दण्डयुक्तमभास्तमिति भावः ।  
तदाह—सप्तमीति । ननु तावतापि न्यायप्राप्तिः कुतो नेत्यत आह—ड इतीति । उक्तदेतोः प्रथमो-  
पात्तत्वेऽपि तस्यागम इति भावः । नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभेदात्सङ्ख्याबोधानापत्तिरत  
आह—परमेति । एतेन पुरुषभेदाद्युत्पत्तिवैचित्र्यं तवाप्यावश्यकमिति न दोषोऽनेति समाधिरयुक्तस्तस्मात्  
सरला ।

षष्ठ्यन्तमिति । सकारे परे डस्य धुगागमो भवतीत्यर्थः । नन्वेवं धुगागमे 'सन्तः' इत्यानुपूर्व्याः  
शक्ततावच्छेदकत्वं, धुडागमपक्षे तु 'सन्तः' इत्यस्या इति भेदः स्यादित्यत आह—परमार्थत इति ।

भैरवी ।

धुट इत्यादिः । अत एव—धुट्वप्रतिषेधस्येष्टत्वादेव । ननु तुगागमे “चयो द्वितीयो” इति थ-कारस्थापत्तिरपि दोषः । नचास्य पदान्तत्वान्न द्वितीयादेशापत्तिरिति वाच्यम्, हलन्ते वक्ष्यमाणरीत्या पदान्तेऽपि क्वचित्प्रवृत्तेरिति चेन्न, तुकि कृते द्वितीयधुट्वयोः प्रसक्तौ धुट्वदृष्ट्या द्वितीयादेशस्यासिद्धतया धुट्वस्थापत्तिरेवेत्याक्षयेनात एवेत्यवधारणस्य करणात् । तुडागमे द्वितीयापत्तिरिति त्वन्यत् । केचित्तु—“चयो द्वितीयो” इत्यस्य—

भावप्रकाशः ।

कल्पितत्वेनानुपयोगादिति सूचितम् । अपदेऽपि दशनात्संहिताभावेन तत्र धुडाद्यभावाच्च नावग्रहे दाष इति भावः । मूळे ष्टुत्वेति । धुट इत्यादिः । अत एवेति । धुट्वप्रतिषेधस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः ।

अत्र मान्याः—“चयो द्वितीयो” इत्यस्य प्रातिशाख्यानुरोधेन वेदेऽपदान्ते एव प्रवृत्तिरिति हलन्ते स्फुटम् । एवञ्च लोकवेदयोरैक्यार्थं लोकेऽपि व्यवस्थितविभाषया पदान्ते द्वितीयादेशो नेति वादिनां मते-नेवम् । प्रथमातिक्रमे कारणाभावात्तदपेक्षयैव द्वितीयत्वस्य सत्त्वाच्च द्वितीयपदेनैवाक्षेपात् प्रथमस्य स्थानित्वे लब्धे प्रथमपदमन्यस्थानिकप्रथमव्यावृत्त्यर्थमिति तद्व्याख्यातारः । एतेन तुडितिन्यासे धापाद-कपरग्रन्थविरोध इत्यपास्तमिति । एवञ्च प्रातिशाख्यैकवाक्यता । अत एव द्वितीयस्यापि प्रसङ्गाच्चेह स न कुत इति दण्डयुक्तिः, तस्यापि पक्षे प्रसङ्गाच्चिन्त्यं मूलमिति रत्नाकोरुक्तिश्च चिन्त्येति बोध्यम् । अत्राख्य-भाष्योक्तान्यतासामप्रामाण्यमेकवाक्यतानौचित्यं चेति मूलमयुक्तमेवेति वादिनां मतेनेत्यनेन सूचिता अन्ये तु तुकिः पूर्वान्तत्वेन तत्स्थानिकधुट्वनिषेधाप्राप्त्या धुट्वे पूर्वस्य चर्त्वं दृश्यं भूयेत । तस्य थस्तु न, धुट्वदृष्ट्या असिद्धत्वात् । न च धुट्वोत्तरं ठापत्तिः । अत एव परग्रन्थसङ्गतितिरिति वाच्यम्, ऊमोदय मिति प्रातिशाख्यैकवाक्यतयाऽपदान्ते एव तत्प्रवृत्त्या परोक्षेक्षितयोः पदान्तत्वापदान्तत्वकृताप्रवृत्तिप्रवृत्तिभ्यां तदापत्तिरतदसङ्गत्योर्भावात् । तस्य भाष्ये वृत्तौ च “शशः खबुरं प्रत्यङ्मुखममुं यन् शतक्रतुः थसरत् विरप्शी गोमतीति, ऋक्सामभ्यां विराट् सञ्जाट् तत्सवितुर्वृषीमहे अष्टवने” इति चोदाहरणप्रत्युदाहर-गान्तुकानि । न च “प्रत्यङ्मुखममुं यन्” इति तद्भाष्योदाहरणासङ्गतिः, प्राङ्मुखं षष्ठ इत्याद्यासिद्धित्वात् ननु हलैवासङ्गतिश्चेति वाच्यम्, तत्रापदान्तभाजमित्यस्याचर्त्वंभाजमित्यर्थोपलक्षकत्वेनादोषात् । “चयो-द्वितीयो” इति दृष्ट्या चर्त्वासिद्धत्वलक्ष्यार्थानुवाद इति यावत् । पदान्ते प्रायो जश्चप्रवृत्त्या विना चर्त्वं चयोऽलाभात् । अत्र तु कृते न जश्चमस्यासिद्धत्वात्, चर्त्वं त्वेत्सामर्थ्यादेव न । एवञ्च ‘प्राङ्मुखः’ इत्यादौ द्वितीयो युक्त एव । कुगादीनां जश्चं प्रत्यसिद्धत्वेन तदप्राप्तिवत् चर्त्वंस्य वार्तिकदृष्ट्याऽसिद्ध-त्वेनाभावात् । न चैवमपि “वथसा अफसरा” इति भाष्योक्तवार्तिकलक्ष्यासङ्गतिर्मतद्वयेऽपि । “अपूर्वात्स-तैरसिर्बदेः स” इत्युणादावुक्तत्वेन पतयोश्चर्त्वंनिष्पन्नत्वादिति वाच्यम् । भाष्यप्रामाण्यान्पूर्वात् स्ताधा-लोरसिरङ् नलोपश्च पतेः स आदेर्व इति व्युत्पत्तिरिष्टत्वात् । तत्रार्थं स्पष्टं निरुक्ते तद्भाष्ये च । उणादेर्भा-ष्यविरुद्धस्य बहुश उपलब्धेऽप्यप्रामाणिकत्वाच्च । वस्तुतः पाणिनिसम्मतव्युत्पत्तिपक्षस्यैव भाष्यामिमत्-त्वेनादोषाच्च । एवञ्च प्रातिशाख्यैकवाक्यतायां न दोषलेशः । अत एवेत्यादिमूलं तु अपदान्तभाजमि-त्यस्य मूलोक्तयथाश्रुतार्थैकवाक्यताशयेनेत्याहुः । मम तु प्रतिभाति नास्य तदेकवाक्यता युक्ता, समाख्या-बलेन तस्य तच्छन्दोमात्रविषयत्वात्, अस्य साधारणत्वात् । लिट्स्वत्यादौ तु चर्त्वासिद्ध्या प्राप्तिरेव न । अत एव तथाव्युत्पत्तावपि “अफसरा” इति भाष्योक्तलक्ष्यसङ्गतिः । एवञ्च सकललोकेऽसाधारणस्यास्य पदान्तेऽपदान्ते च प्रवृत्तिश्चिता । अत एव तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् “प्रथम ऊमपरो द्वितीयम्” इति । प्रथमः स्पर्शः तत्परः स्ववर्गीयं द्वितीयमापद्य इति तदर्थः । “विरफश्चिन्नुदादाय, तथ् थोदश्चमवत्, प्रत्यङ्मुखो भवति, तथ् सवितुः” इत्यादि तथासर्वसम्मतशिक्षा व्यासशिक्षा च ।

पदान्तस्यापदान्तस्य सषयोः परभूतयोः ।

प्रथमस्य द्वितीयत्वमपदान्तस्य शोत्तरे” इति ॥



भैरवी ।

ऊष्मोदयप्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम् ।

इति प्रातिशाख्यापदान्त एव वेदे प्रवृत्त्या तदेकवाक्यतया लोकेऽपि व्यवस्थितविभा-  
षाया आश्रयणेनापदान्त एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणात एवेत्यवधारणमित्याहुः । अपरे तूष्मोद-  
यं स्पर्शन्द्वितीयमाहुरित्येव द्वितीयेत्यस्य प्रथमसापेक्षतया द्वितीयस्योपादानेन प्रथमलाभे

भावप्रकाश

“ऊष्मोत्तरे द्वितीयः स्यादादेशः प्रथमस्य तु” ।

इति च । शे परतोऽपदान्तस्यैव तस्य द्वितीयो भवतीत्यर्थः । अत एवावाच्येनन्तच्छयोरित्यादौ ।

“हकारः प्रथमादूर्ध्वं तत्स्थानं च चतुर्थकम् ।

स्पर्शपूर्वः शकारश्छं लन्तश्चाप्नोति लोत्तरः” ॥

इति ह्रस्वोर्ध्वच्छयोविधानात्तदन्य ऊष्मा ऊष्मोत्तरे इत्यत्र गृह्यते इति तद्भाष्ये व्याख्यातम् । शिष्टं स्पष्ट-  
म् । तत्र तत्स्थानम्, प्रथमसमानस्थानकम् । स्पर्शपूर्वं इति बहुव्रीहिः । एवं लोत्तर इत्यपि, लन्तश्चेत्यस्य  
लपरकस्तकारो लकारमेति चेत्यर्थः । यद्धोषितं तद्वज्रम् । तत्र तस्य शपरस्योदाहरणमुक्तमेव, सषपरस्य  
पदान्तस्यापि तस्य । अपदान्तस्य तु इदमराधुस्मेति । अपः खसुधं नुदवामित्यादि बोध्यम् । एकवाक्यत्वे तु  
विरफ्शिन्नपः ऋषभमित्याद्यन्येषां प्रागुक्तानां वार्तिकेनासिद्ध्यापत्तिः । पदान्तत्वादिना लक्ष्यतावच्छेदका-  
नाक्रान्तत्वात् । शृष्टापत्तिस्तु उत्तरीत्या कर्तुमशक्या । एवञ्च मतद्वयमप्युक्तम् । तस्य सवितुरित्यादौ तु  
दस्य ते तस्य तेन ये च कृते “द्वितीयचतुर्थयोस्तु व्यजनोत्तरयोः पूर्वः” इति प्रातिशाख्येन द्वित्वापवादेन  
व्यजनपरयोर्द्वितीयचतुर्थयोः स्पर्शयोः परतः स्पर्शसमानवर्गीयः पूर्वः प्रथमस्तुतीयो वा यथाक्रममागमो  
भवति इत्यर्थकेन धात् पूर्वं तो बोध्यः । अत एव ।

“स्वरपूर्व इयात् द्वित्वं व्यजनं व्यजनोत्तरे” ।

इत्यादि द्वित्वप्रकरणं संक्षिप्तम्—

“व्यजनं यजिमित्तेन द्विवर्णमिति वर्णितम् ।

द्वितीयतुर्ययोस्तेन भवेत् पूर्वागमस्त्वह” ॥

इति व्यासशिक्षा सङ्गच्छते । द्वितीयेति ससम्यन्तम् । इदं रूपं वेदे इव लोकेऽपि वर्णद्वित्वस्य द्विप्रयो-  
गत्वेन लक्ष्यैक्येन दस्य द्वित्वेऽस्त्यस्य चत्वेऽप्याद्यस्याचत्वेमिति द्वित्वित्तरूपम् । आदौ चत्वे तु द्वित्वं रूप-  
मिति फलविशेषेण पूर्वत्रासिद्धीयमिति प्राप्स्या दस्य चत्वे तस्य द्वित्वेन द्वित्सिद्धौ द्वितीयस्य चयोद्वितीयो  
इति दुर्वारत्वात् । न च तत्र तस्यासिद्धत्वम्, प्रागुक्तरीत्या द्वित्वाश्रयकार्यान्वयकार्यं पूर्वत्रैत्यपि तदर्थाङ्गी-  
कारेण तत्प्रवृत्तेः । अत एव “सर्वथा वैलक्षण्यस्थले तैत्तिरीयके नस्य ज्ञो भवेत् काठकेन चेत्” इति  
व्यासशिक्षा शिक्षासमुच्चयोक्तिः,

“शपूर्वस्य नकारस्य नकारस्तैत्तिरीयके”

इति सर्वसम्मतशिक्षोक्तिश्च सङ्गच्छते । अन्यथा तैत्तिरीयक इत्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्चो-  
दरेण शिक्षा प्राञ्जयादोता दुर्तं प्राञ्जामीत्याह खगाङ्गतयै प्राञ्जन्ति इत्यादौ शनयोगे “शात्” इति  
सूत्रवाचनेन सुषष्ठम एव साधुः । ‘विदनः’ ‘प्रदनः’ इत्यादौ लोके “ब्रह्मचारिणे प्रदानान्प्रोच्य किं  
प्रथमाऽऽत्रात्रिमश्नानि सकलं भद्रमश्नुते” इत्यादौ काठके च न तद्वदिह न । एवञ्च साहि-  
तिकवर्णक्रमबोधनं तेन क्रियत इत्यत्रापि तत्सिद्धिनिष्पत्त्युहोचिता । चत्वासिद्ध्या न द्वितीय इत्यादि  
ग्रन्थास्त्वद्वित्वप्रयोगाशयकाः स्पष्टा एवेति न तद्दिशः । एवञ्चेतत्प्रकरणस्था हलन्तस्था चाद्वित्व-  
प्रयोगाशयिका तदेकवाक्यताशयिका च जीर्णोक्तिश्रुतौवेति मूलं सम्यगेवात्रत्यम् । अग्रिममपि मूलं युक्तं  
द्वित्वक्रमेण प्रथमार्थाशयेन परिभाषाप्रवृत्तेः संपादात्वात् । यदि तु प्रकाशग्रन्थोऽपि द्विष्टः स द्वित्वप्रयोगाश-  
येन योज्य इत्युच्यते तर्ह्यस्तु तथा, मूले तु सर्वथा सर्वे द्विष्टमशुक्तमेव । एतेन परसवर्णासिद्ध्या शः खः

यत्तु वदन्ति—इदं प्रयोजनं बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वात् प्रत्युक्तमिति । तत्पाषाणम्, त्रिपादीस्थे ऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषेयं न प्रवर्तते इति मुद्ध्युपास्य इत्युदाहरणे स्वीकृत्या सह विरुद्धं चेत्यास्तां तावत् । सञ्छम्भुरिति । इह श्चुत्व-  
तुकोरसिद्धतामाश्रित्य “नश्छवि” (पा० सू० ८।३।७) इति कृत्वं न शङ्क्यम् । छत्व-  
स्यासिद्धत्वात् ।

ऊमो ह्रस्वात् (पा० सू० ८।३।३२) ॥ ऊम् प्रत्याहारः । सञ्ज्ञायां च कृतं टित्वं  
सामर्थ्यात् संज्ञिभिः सम्बद्धयते । तेन यथासंख्यं ङुट्-णुट्-नुटः प्रवर्तन्ते । नित्यप्र-  
हणं विस्पष्टार्थम् । “हे मपरे-” (पा० सू० ८।३।२६) इति “मय उवो वो वा”  
(पा० सू० ८।३।३३) इति च विकल्पद्वयस्य मद्भये पाठादेव नित्यत्वलाभात् । सुग-

शब्दरत्नम् ।

सञ्ज्ञायाम्-ङमिति प्रत्याहाररूपायाम् । विकल्पद्वयस्य मद्भये इति । “विभा-  
षामध्ये च ये विधयस्ते नित्याः” इति “पूङः क्त्वा च” (पा० सू० १।२।२२) इति  
सूत्रे भाष्योक्तेरिति भावः । न च तन्मध्ये पाठेन नित्यत्वकल्पने तन्मध्यपतितानां “नपरे  
मैरवी ।

तुगादिविकल्पमात्राभिप्रायकत्वाद्वा ।

ननु मूले ङम्प्रत्याहारइत्यस्यानन्तरं संज्ञायामिति कथनमभ्रामकन्तत्र चेत्येतावन्मात्रेण  
प्रस्तुतार्थनिर्वाहादत आह—ङमिति प्रत्याहाररूपायामिति । ननु ‘ङमुट्’ इत्यत्र टित्वनृद्वयतेतत्रो-  
कारान्तस्य टित्वन्नतु संज्ञायामिति संज्ञायामिति मूलमलङ्घनमिति चेन्न, उकारस्योच्चारणार्थत्वा-  
त् । एतेषोकारान्तस्य टित्वं सा च न संज्ञेति संज्ञायामित्यलङ्घनमिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता ।  
रत्नाकराद्युक्तिं खण्डयति—नचेति । अस्य नित्यत्वापत्तिरित्यत्रान्वयः । “विभाषामध्य” इत्यप्यु-  
वचनमिति शङ्काभिप्रायः । भाष्यकारोक्तज्ञापूर्ववचनङ्किन्तु न्यायसिद्धमित्याशयेन समाधत्ते—

भावप्रकाशः ।

ग्रन्थो युक्त एवेति मूलमेवायुक्तमिति भावः । तदेतदध्वनयन्नाह—आस्तामिति मूले । परममूले अच्चा-  
विति पद्यं गुरुकृतपदचन्द्रिकास्थम् । एतेन चयो द्वितीया इति छविकल्पेन रूपद्वयाधिक्याच्चिन्त्यमिदमिति  
खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । तदनुवादकत्वात् पद्योक्तविकल्पाशयकत्वाच्च ।

ननु तत्र चेति वाच्ये संज्ञायामिति भ्रामकमनन्वितार्थकं चात आह—ङमिति । उकार  
उच्चारणार्थ इति भावः । यत्तु जगन्नाथः—“इदं चिन्त्यम्, तस्यातत्त्वाप्रसक्तेः । नहि तेन संज्ञाग्रहण  
प्रसङ्गोऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् । ङमुडिति पञ्चम्यन्त ङम् शब्दस्योऽशब्देन तत्पुरुषो बहुव्रीहिर्वा । आद्यं  
शब्दबोधे तात्पर्याभावादन्ये सतुदायग्रहणादिषु सिद्धेः । एवञ्च ङुडादेर्विधेयस्यैव टित्वं न तु तस्याः ।  
किञ्च संज्ञात्वं ङमि न तु ङमुडि, सूत्राप्राप्तेः, तस्य तत्त्वेनाप्रसिद्धत्वाच्च । टित्वं तुक्तसमूहस्य, एवञ्च  
तस्य विधेयत्वं स्यान्न तस्याः, नापि तेषामतो लक्षणैवाभ्यगोपाया—इति । तन्न, व्यधिकरणबहुव्रीह्यापत्तेः,  
सामर्थ्याभावाच्च, तेषामनुच्चारणेनोपदेशानन्त्यत्वादिस्संज्ञानापत्तेश्चेति दिक् । मध्ये इति । तयो-  
मध्ये इत्यर्थः । पूङः क्त्वाचेतीति । अग्रे वाग्रहणादिकल्पाननुवृत्त्या शब्दोस्तथोक्तिरित्यसिद्धया  
क्त्वाग्रहणस्योत्तरार्थत्वं लाघवमनादृत्य “पूङश्च” इति च कृतमेव सूत्रकृतेति भाद्राजमतप्रसंगे  
इत्यर्थः । एतेन भाष्यस्यान्यपरत्वमिति मन्दोक्तिरवास्ता । न क्त्वासेडित्यपाठः । एतेन तत्र भाष्येऽनुक्ते-  
रिदं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपारतम् । खण्डनकृदल्लकाराद्युक्तिं खण्डयति—नचेति । अपूर्वं वचनमिति

सरला ।

अयं भावः—बाहलसूत्रस्थोऽग्रहणज्ञापितान्तरङ्गपरिभाषायाः सापादिकतया तददृष्ट्या “पदान्तस्य”  
इत्यस्यासिद्धत्वेऽपि त्रैपादिकान्तरङ्गदृष्ट्या परिभाषायाः सिद्धत्वेनादृष्टपिशाचन्यायेनान्तरङ्गशास्त्रप्रदेशे परि-

जणीश इति । ण्यल्लोपो न स्थानिवत् , पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधात् । ङमुटः परादित्वं

शब्दरत्नम् ।

नः” ( पा० सू० ८।३।२७ ) इत्यादीनामपि नित्यत्वापत्तिः । स्वरितस्वबलाद्बुद्धत्तस्य पुनर्वाग्रहणाच्चिब्रुत्तौ कल्प्यमानायां स्वानन्तर एव तत्कल्पनेनोपपत्तावन्वयः तत्कल्पने मानाभावात् । तस्मादुत्तरत्र वाग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वसूत्रे एव वाग्रहणस्य निवृत्तिरिति भावः । तन्निषेधादिति । “तस्य दोषः” इत्यस्य तु न प्राप्तिः । लत्वसाहचर्येणादेशाणत्वस्यैव ग्रहणात् । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । परादित्वमिति । ततः परस्याच इति व्याख्यानेनेत्यर्थः । ङम इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रित्य ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वा-

भैरवी ।

स्वरितत्वेत्यादिना । उक्तार्थमेव स्पष्टयति—तस्मादिति । पूर्वति । अव्यवहितेत्यादिः । यत्तु ‘सुग-  
जणीशः’ इत्यत्र ङमुटः परविधित्वेन स्थानिवद्भावशङ्क्यासङ्गतेति, तत्र “प्रत्येषिषन्” इत्यर्थ-  
म्पञ्चमीसमासस्यावयवकत्वात् । अनित्यत्वादिति । प्रविगण्येति भाष्योदाहरणादस्यानि-  
त्वादित्यर्थः । यत्तु प्राचेत्यादिना ङजादेः पदस्येति व्याख्यानस्य स्वयन्दूषयिष्यमाणत्वाङ्ग-  
मुटः परादित्वमिति कथनं विरुध्यत इत्यत आह—तत इति । ङम इति पञ्चमी, पदस्येत्यनुवृत्तं  
सामानाधिकरण्येन सम्बन्धाय पञ्चम्या विपरिणम्यते, सा चानवकाशा, अचीति सप्तमी तूत्त-  
रत्र चरितार्थेति साऽत्र षष्ठ्यर्थ इति कल्प्यते । एवञ्च ह्रस्वात्परो यो ङम् तदन्तं यत्पदं त-  
स्मात्परस्याच इत्यर्थ इत्याशयात् । मूले—णत्वप्रतिषेधार्थमिति । “पदान्तस्य” इति णत्वप्रति-  
षेधस्य सिद्धयर्थमित्यर्थः । ङम इत्येति । अस्यान्यथेत्यादिः । षष्ठ्यन्तत्वमिति । अस्मिन्पक्षे प-  
दस्येत्यत्र विभक्तिविपरिणामो न कार्य इति लाघवम् । एवमचीति सप्तम्यपि चरितार्था । ह्रस्वा-  
त्परस्य ङमः पदावयवस्याचि पर इति तु नोक्तं, ‘दण्डिना’ इत्यादौ दोषापत्तेः । अस्मिन्पक्षे  
पदे इत्यनुवृत्तं तद्विशेषणमचीति, तेन तदादिविधिः । यदि तु पदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो-  
भावप्रकाशः ।

शङ्काशयः । न्यायसिद्धत्वाच्च तथेति समाधत्ते—स्वरितेति । स्वानन्तर इति । यत्रानुवृत्त्याऽभिन्नापदं  
व्यर्थं ततः प्रागव्यवहितसूत्रे एवेत्यर्थः । उक्तार्थमेव स्पष्टयति—तस्मादिति । “विभाषोपपत्तेः” इति  
विभाषापदस्यात एवास्वरितत्वादननुवृत्तिः । एतेन “वृषस्तिविश्वायाम्” इत्यस्य नित्यत्वेऽपि “स्थाभ्योः”  
इत्यादीनां तत्र स्यादिति मन्दोक्तमपास्तम् । पूर्वति । अव्यवहितेत्यादिः । यत्तु जगन्नाथः—“ङमुटः पर-  
विधित्वेन तदप्राप्त्या शङ्काया एव नोत्थिति, पञ्चमीसमासस्य तु त्वयैव प्राक्षिकत्वाङ्गीकारेण बाहुल्यकादीना-  
मिवातिष्ठार्थमप्रवृत्तेः । अन्यथा काचित्कत्वं निष्फलमेव स्यात्, ह्रस्वादिनोपार्थं तवाप्यत्र तत्त्वमेव शरणं  
तस्यात्रिषादीस्थत्वात् । संयोगान्तलोपेन निर्वाहे तु विगण्येत्यत्रायादेशानापत्तिरुक्तरीत्येति” । तन्मूल-  
कृतोपीष्टमेव । तत् ध्वनयन् मूले हेत्वन्तरं पूरयति—पञ्चमीति । नन्वजादेः पदस्येति प्राचोक्तव्याख्या  
नस्य दूषयिष्यमाणत्वेन कथं तस्य तत्त्वमत आह—तत इति । सूत्रे ङम इति पञ्चमी पदस्येत्यनुवृत्तं  
सामानाधिकरण्यान्वयाय पञ्चम्यन्ततया विपरिणम्यते । तस्या अनवकाशत्वादौत्तरत्र चरितार्थाचीति  
षष्ठ्यर्थे सप्तमी । तथाच ह्रस्वात्परो यो ङम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याच इत्यर्थो निष्प्रसूहः । अतो  
मूलग्रन्थान्दन्धया पूर्वान्त एव कर्तव्यो ध्रुवदिति प्रतीयते, तत्र । तत्साध्यरूपस्यार्थभेदेन सूत्रादेव लाभेन  
तद्वैकल्यात् । तत्तद्ध्वनयन् तथैव विपक्षमूलशयमाह—ङम इत्यादिभाव इत्यन्तेन । अन्यथेत्यादिः ।  
ह्रस्वात्परस्य ङमः पदावयवस्य ङमुडचीति तु नोक्तं, दण्डिनेत्यादौ दोषापत्तेरिति बोध्यम् । अत एव  
परममूलेऽपि ह्रस्वात्परस्यापदावयवङमः परस्याचो ङमुडिति नोक्तम् । ह्रस्वेति । स च प्रत्यासत्या  
सरला ।

भाषाया आकर्षणेन संस्कारकदृष्ट्या संस्कार्यस्यासिद्धत्वाभावात्परिभाषादृष्ट्या “पदान्तस्य” इत्यन्तर्द्वय-  
सिद्धत्वाभावेन परिभाषया तच्छास्त्रं प्रति तुको बहिरङ्गत्वबोधने न बाधकमिति ।

कुर्वन्नास्ते इत्यत्र णत्वप्रतिषेधार्थम् । अत एव 'ऊमो ह्रस्वादचि द्वे' इति नासूत्रि । परं णत्वं प्रति पूर्वस्थ सिद्धतया णत्वापत्तेरिति प्राञ्चः । यत्त्वादुः-बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वादुभयमप्यसङ्गतमिति । तदपि पाक्षिकम् । राज्ञ इत्यत्रेव यथोद्देशे त्रैपादिके ऽन्तरङ्गपरिभाषाविरहयोक्तत्वेन प्राचां ग्रन्थस्य सौष्ठवात् । कथमन्यथा द्वित्रयं च स्वयमेवोक्तमिति दिक् ।

### शब्दरत्नम् ।

त्परस्य ऊमो ङमुडजादौ पदे इत्यर्थेन पूर्वोदित्वमेव कुतो न कृतम् । "पदस्य" ( पा० सू० ८।१।१६ ) इति च "मादुपधाया" ( पा० सू० ८।२।९ ) इत्यादाविवाक्यव-षधी । अजादौ पदे इत्युक्तेर्मा अम्यासे इत्यतः शर्तार मननित्यादावनन्त्यस्य नेति भावः । बहिरङ्गपरिभाषयेति । नुगे बहिरङ्गतया ऽसिद्धत्वादित्यर्थः । उभयम्—ङमुटः परादित्वं, द्वे इति सूत्राकरणं च । पाक्षिकम्—कार्यकालसम्बन्धि । दिगिति । दिगर्थस्तु तत्परिभाषायास्त्रिपाद्यामभाव एव । किं च यदि यदागमा इति न्यायेनाग-भरवी ।

ऽजादौ पद इत्यर्थे आश्रीयते तदा दण्डित्यत्र दोषः परिहर्तुं शक्य एव । ननु नन्दनान्नित्यत्र सर्वथा दोष एव, नन्दनशब्दो ल्युङन्तः, अनन्तशब्दस्त्वन्प्रकृतिकशत्रन्तः, तेन नन्दनशब्दस्य कर्मधारयः, ङमन्तम्पदन्नन्निति तदवयवस्यान्यनकारस्य परादिवद्भावेनाजादिपदमानन्निति तस्मिन्परे ङमुट् स्यादिति चेत् ? न । परममूलोक्तव्याख्यानेऽप्यस्य दोषस्य सत्त्वात् । यदि तूक्तदोषवारणाय पदस्येत्येतत्पदपदार्थं ङमन्ते पदे इत्येतत्पदपदार्थनिमित्तकपदत्ववद्भेदोऽपि वि-वक्षित इत्युच्यते, तदा तु न कोऽपि दोष इत्यवधेयम् । मूले—अत एवेति । णत्वाभावा-र्थमेवेत्यर्थः । कार्यकालेति । पररीत्यैवेदम् । एतस्य पाक्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थ इति अम-स्तु न कार्यो, चिकित्पस्याप्रक्रान्तत्वात् । अभाव एवेति । स्पष्टञ्चेदमन्यत्र । यमुद्दिश्य य आगमो विहितः स आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—तद्धर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—स आगमीयेन शब्देन गृह्यते, तेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति चार्थः । आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते आगमो-ऽपि तेन धर्मेण गृह्यते इत्यर्थे किम्मानमिति चेत् ? प्रकृतसूत्रस्थभाष्यग्रन्थ एवेति गृहाण ।

### भावप्रकाशः ।

तदवयव एवेति भावः । दिष्टेनाक्षिप्तं प्रत्यासत्त्या लब्धं फलितं स्पष्टार्थमावृत्त्या आह—ऊम इति । अजादौ पदे इति । अचीति यथाश्रुतमेव, पदे इत्यनुवृत्त्या तदादिविधिः । अन्यथा पदस्येत्यस्यावृत्त्या सम्बन्धेऽपि स न स्यादिति भावः । पूर्वोदित्वमेवेति । एवेन परादित्वव्यावृत्तिः । एवं च परांशमात्रं व्या-वर्त्यमिति भावः । ननु नन्दनान्नन्नोदङ् इत्यादौ ङमन्तं पदं समुदितं तदवयवो ह्रस्वात्परो ङम् पूर्व-पदान्तनकारस्तस्य परादित्वेनाजादिपदपरत्वात्तदापत्तिः । आद्ये ल्युङन्तस्य अन्ध्रकृतिकशत्रन्तेन कर्मधा-रयः, अन्त्ये सुप्पुपेति पञ्चम्यन्तेन समास इति चेन्न । सिद्धान्तेऽपि दोषापत्तिस्त्वेन सर्वसमाधेयत्वात् । प्रत्यासत्तिन्यायाश्रयणेनेष्टसिद्धेति भावः । अनन्त्यस्येति । तदनाश्रयणेनेदम् । नुट इति । द्विक-स्याप्युपलक्षणं, बहुनिमित्तकत्वस्य तत्र स्पष्टत्वादिति भावः । परादित्वमिति । उक्तोत्था पूर्वोदित्वमेव वाच्यमिति भावः । इदं च गौरवाङ्गीकारे । तदन्गीकार आह—द्वेहतीति । अयं च प्रकाशकृत्सिद्धान्तः । पाक्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थमप्रवारणाद—कार्येति । अभाव एवेति । न तु कदापि प्रवृत्तिरित्य-

### सरला ।

यदीति । अनेनाहचिः सूचिता । तथाच "यदागमाः" इति परिभाषया आगममात्रे आगमवृत्तिच-र्मस्यारोपो भवतीति प्रतिपादकं "पदान्तप्रकृतः पदान्तग्रहणेन ग्राह्यते" इति प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यमेकै-शिनः, 'सर्वेषाम्' इत्यत्र आम् प्रत्ययवृत्तिपदान्तत्वस्य सुडागमे आरोपे 'अपदान्तस्य' इति पयुदासेन



ननु परमदण्डिनावित्यादौ अन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वानुद्भूत्यादिति चेन्न ।

शब्दरत्नम् ।

मानामागमिधर्मवैशिष्ट्यमपि बोद्धव्यते इति तेन नकाराद्यवयवनस्यापि पदान्तत्वाणस्तत्र निषेधसिद्धिरित्युच्यते तर्हि ह्रस्वात्परस्य डमन्तपदस्याचि परे डमुडित्येवार्थस्तथा सति स्यान्न प्रागुक्तः, स्याच्चातिमहदनिष्टमिति । स्पष्टं चेदं सर्वं भाष्ये ।

भैरवी ।

तत्र हि -‘दण्डिना’ ‘शकटिना’ इत्यत्र डसुरवारणाय “पदादिग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकस्य पदादित्यस्यानुवृत्तिप्रद्वयं, “एवमपि परमदण्डिना परमच्छत्रिणेत्यत्र प्राप्नोति” इत्याशङ्क्याम् “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रतिषेधः” इति वचनेन दोषम्परिहृत्य “एवमपि पदादित्यपूर्वङ्कर्त्तव्यं, यद्धि तत्प्रकृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवन्तत्” इति कथनानन्तरम् “एवन्तर्हि डम एवार्थं डमुद् क्रियते, कथम् ? पदस्येति वचने, डम इति च; नैषा पञ्चमी, का तर्हि ? सम्बन्धघटी, पदान्तस्य डमो डमुद् भवतीति ह्रस्वादुत्तरस्य अचीति, यदि डम एव डमुद् क्रियते कुर्वन्नास्ते “श्वाभ्यान्नो णः समानपदे” इति णत्वम्प्राप्नोति, पदान्तस्येति प्रतिषेधो भविष्यति, पदान्तस्येत्युच्यते, नैष पदान्तः, पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन ग्राह्यते” इत्युक्तम् । णत्वम्प्राप्नोतीति । आगमस्येत्यादिः । अत्र पदान्तभक्त इत्यादिना उक्तः परिभाषार्थो ध्वनितः । अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य विशेष्यत्वाभिप्रायेण मूले व्याख्या कृता । तथा सति ह्रस्वादिति प्राधान्यात्पदस्य विशेषणं स्यादेव, डम इति षष्ठ्यन्तमपि तस्य विशेषणं स्यात् । एवं सति यादृशः सूत्रार्थः सम्पन्नस्तमाह—तर्हि ह्रस्वात्परस्य पदस्येति । डमन्तस्येति शेषः । तथा सति—पदस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सति । न प्रागुक्तः । शङ्कुकृतः । महदनिष्टमिति । ‘अस्ति पराङ्मा, देवदत्त ! रामानिति वद’ इत्यादावतिव्याप्तिः, कुर्वन्नास्ते सन्नच्युत इत्यादावव्याप्तिः, स्यादित्यर्थः । तथा च लक्ष्यानुरोधान्मूलोक्त एवार्थः कार्यः । सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तम् ।

भावप्रकाशः ।

यः । एतेनार्थमात्रालाघवेन ज्ञानगौरवसहजानौचित्यमते “द्वेऽचिह्रस्वान् डमः” इति न्यासे मात्रालाघवेनैव तात्पर्यं प्रकाशकृत इति खण्डनकृतप्रयासो निष्फल इति सूचितम् । यदीत्यस्योच्यत इत्यत्रान्वयो ननु बोध्यत इत्यत्र । एवं च नात्रार्थे सिद्धान्तत्वग्रहः कार्य इति बोध्यम् । अपिः प्रसिद्धार्थसमुच्चायकः । अर्थभावः—आगमी येन येन धर्मेण गृह्यते तदुपुणीभूतागमानामपि तेन ग्रहणं, स येन गृह्यते तेन तद्विशिष्टस्य ग्रहणमिति च तदर्थः । प्रकृतसूत्रभाष्यमेवावार्थं मानमिति । इतिहेतौ क्वचिदेतत्स्थाने तेनेति पाठः । नकाराच्चेति । तस्याद्यवयवैत्यर्थः । नस्यापीति । आगमनस्यापीत्यर्थः । सादृश्यपर्यवसितेन वाचनिकावयवत्वेन वर्णस्यान्यवर्णः कथमवयव इति न शङ्क्यम् । इयं च मुम्बिसामर्थ्यादिनिस्था । तेन जहारेत्यादी न दोषः । ततो वर्णग्रहणे एवाप्रवृत्तिरिति तु न, प्रकृतसूत्रे आनेमुक्त्वा च भाष्ये तत्र संचारितत्वादित्यन्यत्र स्पष्टम् । एतेनानेन न्यायेन समुदास्य पदान्तत्वेऽपि केवलागमनस्य तत्त्वाभावः, नतत्वं तु तस्याभ्युपेक्ष्यैवेत्यपास्तम् । अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य मूलमिममतिविशेष्यत्वाभिप्रायेणाह—तर्हीति । उक्तीत्या पूर्वदिक्स्वीकारे मूलोक्तदोषाभावे सतीत्यर्थः । ह्रस्वादिति पदस्य विशेषणं प्राधान्यात्, एवं डम इति षष्ठ्यन्तमपि । आवृत्तौ पदे इत्यनुवृत्तौ च मानाभाव इति भावः । तथासताति । तस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सतीत्यर्थः । एतेन सान्निध्यात् ह्रस्वादिति डम एव विशेषणमिति ‘तर्हि’ इत्यादि चिन्त्यमित्यपास्तम् । प्रागुक्त इति । मूलशयवर्णने शङ्कुकोक्त इत्यर्थः । महदनिष्टमिति । अस्ति प्रत्यङ्मा, सुसुगुण्णीश इत्यादावेवानिष्ट इत्यादिस्थले नैव स्यादित्यव्याप्यतिव्याप्तिरूपमित्यर्थः । एवं च मूलकृतकमवश्यमङ्गीकार्यमिति भावः । सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तमित्यर्थः ।

सरला

“आदेशप्रत्यययोः” इति षत्वाप्रवृत्त्यापत्तैः । अन्तत्वंस्य चरमवर्ण सत्त्वेऽपि “ग्रहोऽन्त्यस्य” इति सूत्रेऽन्त्यपदोपादानसामर्थ्यादन्त्यमुदायेऽपि तत्त्वस्य संभवेन आम्प्रत्यये पदान्तत्वस्य सुष्ठुत्वात् ।

“उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इतिप्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अत एव परमवाचौ, परमगोदुहौ, परमलिहावित्यादौ कुत्वघत्वढत्वादीनि न । यत्तु प्राचा “उञि च पदे” (पा०सू०८।३।२१) इत्यतः “पदे” इत्यनुवर्त्याजादेः पदस्येति व्याख्यानाद् ङमुङ् नेत्युक्तं, तदनेन प्रत्युक्तम् । इहैव नलोपं वारयितुमुक्तरीतिरेव तेनाप्यनुसर्तव्यत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधादिति । इदं च प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुसर्तव्यत्वादिति । यदि तु स निषेधो “अपदादिविधौ” इति पर्युदासेन पदान्तत्वनिमित्तके विधावेवेति “न लुमता—” (वा०सू० १।१।६३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । किं चोत्तरपदस्य कार्यित्वे एव तत्प्रवृत्तिरत एव माषकुम्भवापेनेत्यादौ “पदव्यवायेऽपि” (पा०सू० मैत्री ।

मूले—अत एव—“उत्तरपदत्वे” इति वचनस्वीकारादेव । तत्—तादृशं व्याख्यानम् । अनेन—उत्तरपदत्व इति वचनस्यात्र सञ्चारणेन । इहैव—परमदण्डिनावित्यादावेव । अनुसर्तव्यत्वादिति । एतेन वास्तविकम्परिभाषाश्रयणस्येदंल्लोपात्मकदूषणापत्तिवारणमेव फलत्र तु नुटप्राप्तिर्नलोपम्प्रति नुटोऽसिद्धत्वादिति ध्वनितम् । नचैवं सति यदि प्रतिपदोक्तो निषात्तांभति गृह्यते तर्हि उत्तरार्थम्पदग्रहणमिति “उञि” इति सूत्रस्थपरममूलविरोधः, पदे इत्यस्य सम्बन्धं विनापि निर्वाहस्य मूले कृतत्वादिति वाच्यम्, तदन्तंयत्पदमित्यर्थसम्पादनार्थन्तथोक्तमित्याशयात् । वस्तुतस्तु पदस्येत्यधिकारान्धम इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्याद्विभक्तिविपरिणामेनोक्तार्थस्य लभान्नेदम्प्रयोजनं, किन्तु विशेषणविशेष्ययोर्द्वयोः ससम्यन्तत्वे एव यस्मिन्विधिरिति परिभाषाप्रवृत्त्याऽजादेः पदस्येति व्याख्यानलाभार्थमेव पदे इत्युत्तरार्थमित्युक्तम् । नचोत्तरपदत्व इति परिभाषया निर्वाहे ऽजादेः पदस्येति व्याख्याननिष्प्रयोजनमिति वाच्यम्, “माषकुम्भवापेन” इत्यत्र “पदव्यवायेऽपि” इति निषेधस्य सिद्ध्यर्थमुत्तरपदस्य कार्यित्व एव तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्यस्य स्वीकारात् । एवमन्योऽपि तत्र विशेष इत्याह—यदि त्विति । कार्यित्व एवेति । नच पदान्तत्वनिमित्तक इति पूर्वोक्तार्थेन माष-

भावप्रकाशः ।

अनुसर्तव्यत्वादित्येति । एतेन नलोपं प्रति नुटोऽसिद्धत्वाद्वा स्यादिति मूलोक्तं विन्त्यमिति खण्डनकारोक्तमपार्तम् । प्रकाशोक्त्यनुवादेनादोषात् । तदेतत् ध्वनयन् इत्येते इति भाव इत्याद्यनुक्त्या इतरसाक्षात्त्वेन प्रतीयमानत्वादन्वया फलितं विहाय सिद्धान्तरीत्या पुरयति—यदितिवत्यादि ।

सरला ।

पदान्तत्वनिमित्तके इति । तेन “परमबुधौ” इत्यादौ भभावस्य पदान्तत्वनिमित्तकत्वेन न प्रवृत्तिः । ङमुङ् विधेस्तु पदान्तत्वनिमित्तकत्वाभावःस्पष्ट एवेति न तत्र प्रत्ययलक्षणनिषेधप्रवृत्तिरिति तात्पर्यम् । कार्यित्वे एवेति । न च “पूर्वदण्डिप्रियः” इत्यादौ दण्डिनो नलोपकरणाया “उत्तरपदत्वे” इत्यस्याप्रवृत्त्यर्थं मध्यमपदत्वानाक्रान्तेर्वोत्तरपदं गृह्यते, तथाच “माषकुम्भवापेन” इत्यत्र कुम्भेयस्य मध्यमत्वाक्रान्तत्वाद् “उत्तरपदत्वे” इति निषेधाप्रवृत्त्या णत्वनिषेधस्य सूपादत्वेन कार्यित्वनिवेशो विफल इति वाच्यम् । यदृश्यारम्भकसुवनिमित्तकप्रदसंज्ञा चिकीर्षिता तदवृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमपदत्वमिति परिष्कारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वघटकार्यवदव्यवहितपूर्वत्वं स्वघटकार्यवदव्यवहितोत्तरत्वं स्वघटकत्वमेतत्तत्त्वसम्बन्धेन । तथाहि, “पूर्वदण्डिप्रियः” इत्यादौ पूर्वं सु दण्डिन् सु प्रियं सु पतदृश्यारम्भकसुवनिमित्तकप्रदसंज्ञा दण्डिन् इत्यस्य चिकीर्षिता तदवृत्तिघटकप्रियाग्यवहितपूर्वत्वस्य तदवृत्तिघटकापूर्वाग्यवहितोत्तरत्वस्य तदवृत्तिघटकत्वस्य च सत्त्वाद् दण्डिन् इति निरुक्तमध्यमत्वाक्रान्तमेवेति न तत्र निषेधः । माषकुम्भवापेन इत्यादौ तु वृत्तिद्वयम् । तत्र कुम्भपदे माषं भ्राम् कुम्भं सु इत्येतद्वृत्तिघटकाव्यवहितपूर्वत्वस्याभावान्न पूर्वोक्तवृत्तिवैशिष्ट्यम् ।

समः सुटि [ पा० सू० ८।३।५ ] ॥ यद्यपि मोऽनुस्वारेण सिद्धं तथाप्यनु-  
नासिकत्वत्रिसकारकत्वसिद्ध्यर्थमिदम् ॥

शब्दरत्नम् ।

८।४।३८ ) इति निषेधसिद्धिरित्युच्यते, तदा प्राचीनोक्तमजादेः पदस्येति व्याख्यानमेव  
शरणम् । स्पष्टं चैवं व्याख्यानं प्रकृतसूत्रे “उजि च पदे” ( पा०सू० ८।३।२१ ) इत्यत्र च  
भाष्ये । तेन निषेधेन सिद्धमिति प्रकृतसूत्रभाष्योक्तिस्त्वेकदेशिन इत्यास्ता तावत् ।

त्रिसकारकत्वेति । न च पुनर्द्वित्वेन तदपि सिद्धम् । लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायात् ।

भैरवी ।

कुम्भभाषेनेत्यस्य निर्वाहे कार्यित्वपुष्टेयस्य वयर्थमिति वाच्यम्, किञ्चेत्यादिना भेदेनोपा-  
दानेन पक्षभेदसूचनात् । नचैवमपि “पूर्वदण्डिप्रियः” इति त्रिपदबहुव्रीहाववान्तरतत्पुरुषे दण्डि-  
जित्यत्र नलोपार्थम्पदत्वमावश्यकं तच्चोभयथोक्तनिषेधान्न सिध्यतीति वाच्यम्, मध्यमपद-  
त्वानाक्रान्तस्य ग्रहणमित्यस्य निषेधेनादोषात् । नचैवम्पूर्वोक्तकार्यित्वनिषेधवैयर्थ्यमिति  
शङ्क्यम्, प्रत्यासत्त्या तत्समासीयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वनिषेधेन माषकुम्भस्य वाप इति  
समासे कुम्भशब्दस्य पदत्वसिद्ध्यर्थं कार्यित्वनिषेधस्यावश्यकत्वात् । प्रत्यासत्तिफलन्तु  
“दधिसेचिशय” इत्यादावल्लक्समासे सेकशब्दे कुत्वाभावः । नचैवम्पूर्वदण्डिप्रिय इत्यत्रावा-  
न्तरतत्पुरुषीयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वात्पुनरनुपपत्तिः, तत्समासप्रयोजकैकार्थीभावप्रयोज्य-  
समासीयमध्यमपदत्वनिषेधात् । नचैवंसति परमवोचेत्यादौ विशिष्टाभावादव्यासिरिति

भावप्रकाशः ।

निमित्तके इति । तत्स्थानिके इत्युक्तौ तु परमबुधावित्यत्र भम्भावापत्तिरतस्तथा सादृश्यमविवक्षितम् ।  
एवेन नुटि प्रवृत्तिव्यावृत्तिः । न हि भम्भावविधाविब ह्युड्विधौ तत्त्वेन निमित्तताऽस्तीति भावः । मते-  
तीति । निरनुस्वारानुकरणम् । नन्वेवमपि ङमन्तं पदमित्युक्त्या निमित्तकोटौ पदान्तत्वस्य प्रवेष्टेनेष्ट-  
सिद्धिः । किञ्च प्रसज्यप्रतिषेधेनेष्टसिद्धिः । तदा हि प्रतिपदोक्तत्वासात्पदाद्योरित्येव तेन गृह्यतेऽतएव तत्र  
नातिप्रसङ्गः । अत एव नञ्द्वयावटितवातिरिक्तवाक्यता, अतएव—किं चेति । अस्यार्थस्य यथाकाम-  
स्तथान्यत्र स्पष्टम् । एवेन प्रकृतलक्ष्यवत्तरस्यापि व्यावृत्तिरिति भावः । सिद्धिरिति । अन्यथा तस्य तत्र  
निमित्तत्वेन तत्प्रवृत्त्याऽनिष्टं स्पष्टमेवेति भावः । अजादेरिति । ह्रस्वात्परपदावयवभ्रमः परस्येत्यादिः ।  
एवेन वीमुद्युक्तव्याख्यानव्यावृत्तिः । किं चानुवृत्तस्य वैयधिकरण्येनावयोपपत्तौ विभक्तिविपरिणामे  
मानाभावात् गौरवाच्च । अत एव षष्ठ्याः पञ्चम्यर्थे लक्षणेत्यपि न, कर्मणिद्वितीयेत्यादिनियमवैयर्थ्याप-  
त्तेश्च । एवं च पदे इति अन्तपदवत् पदाधिकारस्य विशेषणत्वे ज्ञापकम् । अत एव न वा पदाधिकारस्य  
विशेषणत्वादिति प्रकृतसूत्रभाष्यं सङ्गच्छते ; तदाह—स्पष्टमिति । तेनेति । उत्तरपदत्वे चेति वार्तिको-  
क्तेनेत्यर्थः । आस्तामित्यङ्गीकारे । एतेनैवजातीयका रत्नाकारदण्ड्यादयश्चिन्त्या एवेति सूचितम् ।

समः सुटीत्यस्यां मानमिति प्रागुक्तदादर्थाय शङ्कते—नचेति । न च मः सुटीत्येव सुवचम् । समोऽ-

सरला ।

माषकुम्भ अस्वाप इत्याकारकवृत्तिवैशिष्ट्यस्य कुम्भपदे निरुक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वेऽपि न तदवृत्त्या-  
रम्भकसुबन्निमित्तकपदसंज्ञा चिकीर्षितेति कुम्भेत्यत्र प्रत्ययलक्षणत्वार्थम् उत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्त्ये  
कार्यित्वनिषेध आवश्यकः । नचैवमपि “अतद्धिते” इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय पदे यो व्यवाय इति सप्त-  
मीसमास आश्रितो भाष्ये । तथाच “माषकुम्भभाषेन” “क्षीरपकुम्भेन” इत्यादौ फलभेदवारणाय पदपदं पद-  
त्वयोथोपलक्षणमित्यवश्यं वक्तव्यम् । अन्यथा “गतिकारकोपपदानाम्” इति सुबुत्तेः प्रागेव समासेन  
आद्योदाहरणे पदे परतो यो व्यवायस्त्वस्याभावेन, अन्त्ये पदेन व्यवायस्याभावेनाऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः  
फलभेदो दुर्वारः स्यात् । तथाच “माषकुम्भभाषेन” इत्यादौ कुम्भेत्यत्र पदत्वयोग्यत्वस्य सत्त्वाणत्वनिषेध-

अत्रानुनासिकः [ पा० सू० ८।३।२ ] ॥ अयमधिकारो विधिर्वेति द्वैतम् ।  
आद्ये उन्नग्रहणमनर्थकम्, अधिकारादेव रूपकरणत्वाभात् । तुशब्दस्वधिकारपक्षे  
परस्मात्कारिणो विशेष्योतनाथः—परस्य नित्यं स्त्वं, पूर्वस्य तु वाऽनुनासिक इति;  
विधिपक्षे व्यर्थः । वाग्रहणं स्पष्टार्थम् । “अनुनासिकात्पर-” ( पा० सू० ८।३।४ )

शब्दरत्नम् ।

अत्र चेदमेव ज्ञापकं बोद्धव्यम् ॥

अनर्थकमिति । इदमुपलक्षणं प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवं चेत्यपि बोद्धव्यम् ।

स्पष्टार्थमिति । अनेन तुग्रहणमधिकारपक्षेऽपि परस्य स्तुतः पूर्वस्यानुनासिक इत्य-  
र्थस्य स्पष्टं बोधनार्थं वाशब्दवदिति सूचितम् । विधिपक्षेऽन्नग्रहणं तु एतद्व्यकरणे इत्यर्थला-  
भार्थम् । वस्तुतोऽग्राधिकारत्वमेवोचितम् । “मनुवसो रुः” ( पा० सू० ८।३।१ ) इति सूत्रे  
भैरवी ।

वाच्यम्, मध्यमपदशब्देन तत्समासीयचरमपदपूर्वं (त्वानाक्रान्त)स्य ग्रहणात् “अतद्धित” इ-  
त्यस्य प्रत्याख्यानाय पदव्यवाय इत्यस्य पदे व्यवाय इत्यर्थस्य करणेन माषकुम्भवापेनेत्यत्र  
चापशब्दस्य पदत्वसिद्धयर्थं कार्यत्वनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च । नच पदपदस्य पदत्वयोर्यपरत्वं  
शङ्क्यम्, स्वशास्त्रसङ्केतितपदपदलक्षणापेक्षया शास्त्रान्तरसङ्केतितोत्तरपदलक्षणाया उचितत्व-  
मस्याशयात् ॥

ननु सूत्रे उन्नग्रहणसत्त्वे रूपकरण एव सम्बन्धो ननु “ढो ढे लोप” इत्यत्रेति लभ्यते  
इत्यनर्थकमित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । उपलक्षणम् दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रती-  
ति । इत्यर्थस्येति । सूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धे सति निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्भविष्यतीति भावः । वि-  
धिपक्षे मूलानुक्तमन्नग्रहणस्य प्रयोजनं स्वयमाह—विधिपक्ष इति । अत्र केचित् “यद्यप्युभयत्र  
पाणिनितात्पर्यमिति लभ्यते, तथापि विधित्वमेवोचितम्, सकृद्विधेयबोधकशास्त्रस्य व्यापारे-  
णाकाङ्क्षाशान्त्या लाघवादिति” तज्ज्ञेत्याह—वस्तुत इति । परममूले रो रित्यस्यैतत्प्रकरणविधे-  
भावप्रकाशः ।

न्यत्र सुट्परस्य मस्याभावादिति वाच्यम् । पदलाघवाभावात्, मात्रालाघवस्यासावत्रिकत्वाच्च । मान्तस्य  
पदस्य शब्दरूपस्य वा मस्यैव वा सुटि प्रत्याहारे रुः स्यादित्यर्थापत्तौ सुपुम् प्रतामौ प्रताम इत्यादौ  
रुवापत्तेश्चेति दिक् ।

ननु रूपकरणादय “ढो ढे लोप” इत्यादावननुवृत्ति स्पष्टतया बोधयितुं तत्र पक्षे तत्स्यादत आह—  
इदमिति । दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रतीति । अपिना विधिपक्षसमुच्चयः । इत्यर्थस्येति ।  
स्वसूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धेन नैराकाङ्क्षेणान्यत्रानन्वयादिति भावः । वाशब्दवदिति । नोभयथापीति  
मूले तत्र शेषः सूचितः । सूचितमिति । एतेन पूर्वविरुद्धमिदमित्यपास्तम् । तत्रार्थेऽतात्पर्यात् तस्याभ्य-  
त्रैव तात्पर्याच्च । मूले न्यूनतां परिहरति—विधीति । एवमुभयत्र गमकसत्त्वात्पाणिनेरुभयमभिमतमिति  
मूलतो लब्धम् । तत्र प्रक्रियाप्रकाशमतानुयायित्वाकरः—“विधित्वमेव युक्तं सकृद्विधेयापारमात्रेण ।

सरला ।

सिद्ध्या कार्यत्वनिवेधो विफल इति वाच्यम्, अततीत्यट्, परमश्चासावट् च परमाट् तस्मादाचारक्रियन्तात्  
क्वचि “तितुत्र” इतीप्तिवेषे “परमाट्तिः” इत्यादौ ष्टुत्वनिषेधाय कार्यत्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् । विस्तर-  
स्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

मूले—इदमिति । द्वाभ्यामितं द्वौ तदेव द्वौ स्वार्थिकः प्रज्ञादेराकृतिगणत्वाद्गुणः । द्वाभ्यां प्रकाराभ्या-  
मित्यर्थः । ततश्च विरुद्धधर्मद्वयप्रकारकज्ञानविषयः सन्देह इत्यर्थः । पूर्वस्येति । इदमुपलक्षणं रूपकरणीय-  
विधेयाव्यवहितपूर्वस्य । तेन “समो वा लोप” इति लोपपक्षेऽपि अनुनासिकानुस्वारसिद्धिः । उदाहरणे—



इति ज्ञापकादेव सिद्धेः । न हि विकल्पं विना ऽनुनासिकाभावपक्ष इति सम्भवति ।  
इदमेव ध्वनयितुं वृत्तौ तु वेति शब्दौ नोक्तौ ॥

अनुनासिकात् ( पा०सू० ८।३।४ ) ॥ ल्यब्लोपे पञ्चमीत्याह—अनुनासिकं  
विहायेति । एवं च संसर्गवद् विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वादवस्थाऽऽनीय-

शब्दरत्नम् ।

कृतयोः “वन उपसंख्यानं” “विभाषा भवत्—” इत्यनयोर्द्व्यहरणे भाष्ये ऽनुनासिकाद्यनु-  
च्चारणात् । विधित्वे तु तत्र प्रवृत्तिर्द्वौर्वाच्यैव । अधिकारत्वे तत्तरत्रैव प्रवृत्तिः । स्पष्टं चेदं  
वृत्ताविति तत्त्वम् ॥

ल्यब्लोपे इति । दिग्योगलक्षणा तु न, अत्रानुस्वारपरानुनासिकः पूर्वस्य तु वेति न्याः-

भैरवी ।

यस्थानिन इत्यर्थः । तेन लोपस्यापि सङ्ग्रहः । इति सूत्रेकतयोरिति । एतेन यदुक्तमत्रग्रहणस्य  
विधित्वपक्षे प्रयोजनन्तथाकल्पनेऽपि दोष एव । यद्यपि “वन उपसंख्यानम्” इति छान्दसः  
न्तथापि विभाषेति लौकिकमपाति तत्र दोष एवेत्याक्षयः । उत्तरत्रैवेति । अत एवास्य सूत्रस्य  
“मनुवसोः” इत्यनन्तरम्पाठः कृतः ॥

परशब्दस्य श्रवणेन दिग्योगलक्षणा पञ्चमीति भ्रान्तिवारणाय—दिग्योगेति । इति न्या-  
सेनेति । नचैवन्न्यासे “आतोऽटि नित्यम्” इत्यत्राप्युभयसम्बन्धापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, महान्

भावप्रकाशः ।

काङ्क्षाशान्त्या लाघवात् । अन्यथोक्तरोत्यातिगौरवम्” इति, तत्रेति ध्वनयन्नाह—वस्तुत इति । एवेनो-  
भयव्यावृत्तिः । रोतिरित्येतत्प्रकरणविषयस्थानिन इत्यर्थः । एतेनैवं व्याख्याने लोपादिपक्षेऽनुनासिका-  
दिकरणं तव चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः परस्ता । सूत्रस्योदाहरणदानादाह—कृतयोरिति । छान्दस-  
प्रयोगसिद्ध्यर्थमपि सूत्रादिप्रवृत्तेरिति भावः । ननु तत्पक्षे पाठात् वनश्छान्दसत्वाच्चाद्यवार्तिकस्य छान्द-  
स्येव प्रवृत्तिरतस्तत्र छान्दसत्वेनापि निर्वाहः सुकर इति न सर्वथा तद्विरोधः, अत आह—विभाषेति ।  
अस्य तत्र पाठेऽपि न छान्दसत्वं तत्प्रयोगस्योभयत्रैष्टत्वादिति भावः । दुर्वा र्वेति । एतद्प्रकरणइत्यर्थः  
कात्रग्रहणादिति भावः । उत्तरत्रैवेति । तत्त्वस्यैव तत्परिदायत्वात् । अन्यथा पूर्वमेव पठेत् । न च विधि-  
पक्षेऽपि पूर्वत्रैव पाठ्येऽप्येष्टसामर्थ्यात्तत्राप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ततो लाघवेन तत्पक्षस्यैव युक्तत्वात् ।  
इदमेव ध्वनयितुमुचितमिति प्रागुक्तम्, एवं चागस्योक्तगौरवाङ्गीकार इति भावः । सूत्रद्वये भाष्याभावा-  
दाह—वृत्ताविति ।

इति न्यासेनेति । न चैवम् “आतोऽटि” इत्यत्रापि तथैवानुवृत्त्याऽनिष्टापत्तिः । इष्टापत्तिस्तु कर्तु-

सरला ।

“हरिवो मेदिनं रवा” “ओ भगो अद्यो” इत्यादौ ।

मूले विशेषावगतिहेतुत्वादिति ।

संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्यौ देशः कालो व्यक्तिः स्वरवादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्तुतिहेतवः ॥

इत्यत्र विशेषार्थनिर्णायकेषु विप्रयोगस्यापि गणनेन तस्यापि तत्वात् । अनवच्छेदे सन्देहे इति तद्-  
र्थः । “सवस्ता आनीयताम्” इत्यत्र वत्ससम्बन्धस्य धेनावेव सत्त्वेन यथा वत्ससंयोगेन धेनुरित्यर्थोऽवग-  
म्यते तथैव “अवस्ता” पदस्य विप्रयोगेन धेनुरर्थोऽवगम्यते इति । प्रकृतेऽपि तथैव बोध्यम् ।

सामित्यत्रैव सम्भावितानुनासिक्यगुणक एव उपस्थितत्वादाकाङ्क्षितत्वाभावधि-  
त्वेन सम्बध्यत इत्यभिप्रेत्याह—रोः पूर्वस्मादिति । अनुस्वारागम इति ।  
आगमत्वं च परशब्देनैव लभ्यते “पूर्वौ तु ताभ्यामैच्-” ( पा० सू० ७।३।३ )  
इत्यत्र पूर्वशब्देनैचोरिवेति भावः ॥

विसर्जनीयस्य ( पा० सू० ८।३।३४ ) ॥ खरीति । एतच्च मण्डूकप्लुत्या  
“खरवसानयोः” ( पा० सू० ८।३।१५ ) इति सूत्रादनुवर्तते । नन्वनुस्वारस्यान-  
च्त्वात्ततः परस्य द्वित्वं न स्यादेवेत्यत आह—अनुस्वारविसर्गोत्यादि । अकारो-  
परीति । यदि त्विकारोपरि पठ्येरन् तर्हि पयःसु, यशःसु, इत्यादौ इणः पर-

शब्दरत्नम् ।

सेन सिद्धौ “अनुनासिकात्पर-” ( पा० सू० ८।३।१४ ) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः ।  
परशब्देनैवेति । प्रसिद्धावेवकारः ।

मण्डूकेति । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञेय्यपि बोद्धव्यम् । अत एवावसाने न सः ।

भैरवी ।

‘इन्द्रः’ इत्यस्मिन् तदुदाहरणेऽनुस्वारानुपलम्भादिति वाच्यम्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञेय्येष्टसि-  
द्धेः । अवधारणपरत्वे आगमलिङ्गस्य टित्वकित्वादेरभावे परशब्द एवागमलिङ्गमिति लभ्य-  
ते, तच्चासम्भवि, पूर्वशब्दस्याप्यागमलिङ्गस्य दर्शनादत आह—प्रसिद्धावेवेति ।

नन्वेकयोगनिर्दिष्टानामिति न्यायेनावसानपदसम्बन्धोऽपि स्यादत आह—एकदेश इति ।

भावप्रकाशः ।

मनर्हा, तद्वैयर्थ्यापत्तेः । मर्होऽइन्द्र इत्यादौ दीर्घादीतिरूपेऽनेनैव तयोः सिद्धत्वात् छन्दस्यापाद्यमानरूपा-  
भावात्पाक्षिकदोषाभावादिति वाच्यम् । छन्दस्यापाद्यमानरूपाभावेन प्रयोगनैयत्येन चैवमापादयितुम-  
शक्यत्वात् । अत्रानुस्वारपरोनुनासिक इति न्यासोक्तेश्च, समस्तोक्तावपि लक्ष्यानुरोधेनैकदेशे स्वरितत्व-  
प्रतिज्ञेय्येष्टसिद्धेश्च । क्वचिच्छाखायामनुस्वारपाठस्तु छान्दसत्वाद्व्यत्ययेन बोध्यः । केचित्तु वेदेऽपि  
विकल्पस्यैवावस्थित्या तत्सूत्रमेव त्याज्यम् । एवं च न व्यत्ययकल्पनेति लक्षवमिति न शङ्क्येत्याहुः ।  
यत्नेन वाग्रहणमावश्यकम्, अन्यथाऽनुनासिकात्परोऽनुस्वारः स्यात् । ल्यञ्जोपपञ्चम्यां मानाभावात् । नच  
परपदं व्यर्थं पूर्वं इत्येतन्निवृत्त्यर्थत्वेन चारितार्थात् । “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यस्य तु न प्राप्तिरादेश-  
विधावेव तत्प्रवृत्तेरत एव परदत्तेति सार्थकम् । किं च षष्ठ्यन्तस्योपस्थित्याऽनिष्टापत्तेः । षष्ठ्यंशविकलोप-  
स्थितौ तु न गमकम् । एवं च वाग्रहणं स्पष्टार्थमिति मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । अवधार-  
णार्थत्वे उत्तरग्रन्थासङ्गतिर्व्यावर्त्याभावश्चात आह—प्रसिद्धाविति ।

ननु मण्डूकानुवृत्तौ तस्यावसानेऽपि स्यात् । आक्षेपानुवृत्त्योस्तुल्यत्वादत आत—एकदेश इति । तत्त-  
लमाह—अत एवेति । ननु तत्र संहिताधिकारादेव न तत्र सः, अवसानसंज्ञया संहितासंज्ञाया बाधात् म-

सरला ।

परशब्देनैवेतीति । परावयवोऽनुस्वारो भवतीति तदर्थेन अवयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वेन  
तस्यागमत्वं लभ्यते इति भावः । एवञ्च “अयमागमोऽनवयव एव अवयवत्वे मानाभावात्” इति शेखर-  
ग्रन्थश्चिन्त्यः । अत एव ‘मर्होऽइन्द्रः’ इत्यादौ “भोभगो” इत्यनेन यत्वं सिध्यति । अन्यथाऽनुस्वारविशि-  
ष्टस्यापदत्वेन यदागमन्यायेन ग्रहणाभावेन यत्वं दुरुपपादं स्यादिति ।

एकदेशे स्वरितत्वेति । “खरवसानयोः सः” इति न्यासेनैव सिद्धे “विसर्जनीयस्य सः” इत्य-  
स्वारभसामर्थ्यादत्रावसानपदसम्बन्धाभावाय एकदेशे खरपदमात्रे स्वरितत्वज्ञापनादित्यर्थः ।

स्येति षत्वं स्यादिति भावः । अच्त्वादिति । न चैवं हरिः कर्ता, हरिं स्मरेदित्यादौ यणादिप्रसङ्गः । त्रिपादीस्थत्वेन विसर्गादीनामसिद्धत्वात् । अनुस्वारस्यापि द्वित्व इति । अपिशब्दात्कारस्य । वचनान्तरेणेति । “अचो रहाभ्याम्” (पा०

शब्दरत्नम् ।

पूर्वेण सन्निकर्षरूपा संहिता त्ववसानेऽप्यस्त्येव । अत एव संहिताधिकारेऽवसानकार्यपाठः सङ्गच्छते । षत्वं स्यादिति । अत एव पुंस्वित्यादावुकारं निमित्तीकृत्यानुस्वारव्यवधाने षत्वमाशङ्क्य नुमस्थानिकानुस्वारस्यैव “नुम्बिसर्जनीय” ( पा०सू०८।३।१८ ) इति सूत्रे ग्रहणाच्चेति भाष्यं सङ्गच्छते । इकाराद्युत्तरं पाठे हि अनुस्वारमिणं गृहीत्वा षत्वं दुर्वारं स्यादिति भावः । यणादीति । पूर्वसवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः । अयं पाठोऽनित्यः । “अट्कुपु” ( पा०सू०८।४।२ ) इति सूत्रेऽनुस्वारोपलक्षणमुम्ग्रणात् । अत एव हरिं जयतीत्यादौ “झलां जश् झशि” ( पा०सू०८।४।१३ ) इति नेत्ति

भैरवी ।

ननु संहिताधिकारादेव तत्र न भविष्यतीत्यत आह—पूर्वेणेति । नत्वाकडारीयत्वाद्वाव्यबाधकभावः । संज्ञिभेदात् । एतेन पूर्वमादाय सन्निकर्षसत्त्वन्वयनितम् । अत एव—उत्तरीत्या तयोः समावेशस्येष्टत्वादेव । सङ्गच्छत इति । अन्यथा “तोलि” इत्यादौ पुनस्तस्य सम्बन्धे मण्डूकप्लुत्यापत्तिरिति भावः । अत एव—अयोगवाहानामकारोपरि पाठादेव । दुर्वारमिति । नचैवं सति नुम्ग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, “सुह्रिन्सु” इत्यत्रानिष्टसम्पादकृतया तस्य चारितार्थ्यसम्भवात् । आदिशब्दार्थ इति । एतेनानिष्टापत्तौ तात्पर्यमिति भावः । अत्र पूर्वसवर्णदीर्घस्य प्राप्तिः, द्वितीयेत्वच्चेऽपि द्वितीयान्तत्वविरहेण न दीर्घस्य प्राप्तिः । वस्तुतस्तु प्रथमेऽपि यणादेशस्यैव प्राप्तिर्नतु दीर्घस्य, अल्विधित्वेन स्थानिवद्भावाभावात् । अत एव—अनित्यत्वादेव । झलां जश् झशीति । “झलाञ्जशोऽन्ते” इत्येतद्दृष्ट्याऽनुस्वारस्यासिद्धत्वात्तत्यागः । यदि जडत्वं स्यात्तदा—

अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः ।

भावप्रकाशः ।

ज्ञासंज्ञया पूर्वपरयोः सन्निकर्षे एव तत्सत्त्वाच्च आह—पूर्वेणेति । तमादाय तयोः सन्निकर्षस्य सत्त्वात् संज्ञिभेदेन बाध्यबाधकभावायोगाच्चेति भावः । अत एवेति । उत्तरीत्या तत्र तयोः समावेशस्येष्टत्वादेवैत्यर्थः । पाठ इति । अन्यथाऽसम्भवदुक्तिकतापत्तिः स्पष्टैव । न च तेषु न तदधिकारः, तोलीत्यादौ मण्डूकप्लुत्यापत्तेः, स्पष्टं चेदमत्र भाष्ये । षत्वाभावे मानमाह—अत एवेति । इण उत्तरमपाठादेवैत्यर्थः । ग्रहणादिति । नुम्ग्रहेनेति भावः । नेरीत्यस्य समाधानपरेति शेषः । दुर्वारमिति । नुम्ग्रहणं तु “सुह्रिन्सु” इत्यादावनिष्टसम्पादनेन सफलं व्यर्थमेव वा स्यात् । तत्सामर्थ्यादभिमतार्थान्तरकल्पनापेक्षया त्विदमेवोचितमिति भावः । आदिशब्दार्थ इति । तथाचाद्ये यणं बाधित्वाऽयं स्यात् । अन्ये तु न, अगन्ताप्रातिपदिकादजायोः प्रथमाद्वितीययोरित्यर्थाङ्गीकारेणोभयत आश्रयणात् । किं चाच्येन व्यपदेशिवद्भावेन तदादित्वेऽपि द्वितीयात्वाभावात् अल्विधित्वाच्च । एवं च तत्र यणिति केचित् । अन्ये तु विसर्गानुस्वारयोरच्चेऽपि न व्यपदेशिवद्भावेन तदादित्वेऽल्विधित्वादिना प्रथमात्वाच्चभावः परममूलोक्तसिद्धान्तव्याख्यानेभ्यः शाक्यैः त्वात्तत्सम्बन्धित्वात् । हेज्ञानेत्यादौ वैषम्यमिति न दोषः । एवं चोभयत्रापि यणेव । पूर्वसवर्णेत्यादिग्रन्थोपि कश्चिदित्यन्तैकदेशिग्रन्थान्तर्गत इत्याहुः । अत एवेति । अस्यानित्यत्वादेवैत्यर्थः । स्थानप्रयत्नाभ्यामित्यादिमान्यरत्नाकराद्युक्तिस्तु न युक्तेति भावः । “झलाञ्जशोऽन्ते” इत्येतद्दृष्ट्या तस्यासिद्धत्वादाह—झलाञ्जश् झशीतीति । अन्यथा “अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः” ।

सू० ८।४।४६) इति कृतेऽपि “यणो मयः” इति भवत्येवेति भावः ॥

पुमः खयि ( पा० सू० ८।३।६ ) ॥ पुंसः संयोगान्तलोपे कृते ऽवशिष्टभाग-  
स्येदमनुकरणम् । पर्युदासादिति । “इदुदुपधस्य-” ( पा० सू० ८।३।४१ )  
इति षत्वविधायके सूत्रे इति भावः । अप्रत्ययस्य यो विसर्ग इति वैयधिकरण्येन  
व्याचक्षाणानां प्राचां मतेनेदम् । वक्ष्यमाणरीत्या सामानाधिकरण्येनान्वये तु  
षत्वप्राप्ताविति बोध्यम् ॥

ख्याभादेश इति । आदेशो हि उपदेशे रशादिः । असिद्धप्रकरणे णत्वानन्तरं  
रशाब्जः शस्य यत्वं विकल्प्यते । तेन सुप्रख्येन निर्वृत्तं सौप्रख्यं तत्र भवः सौप्र-  
ख्यीयः । यत्वस्यासिद्धत्वात् “धन्वयोपधात्-” ( पा० सू० ८।३।१२१ ) इति वुक्नेत्यादि

### शब्दरत्नम् ।

बोध्यम्” इति कश्चित् । भवत्येवेति । एकस्य द्वितीयोच्चारणस्यैकेन साधुत्वबोधनं  
तयोर्मध्येऽपरस्य द्वितीयोच्चारणस्यान्येन साधुत्वबोधनमिति भावः ।

वक्ष्यमाणरीत्येति । प्रत्ययरूपो यो विसर्ग इति व्याख्यादर्शरीत्येत्यर्थः । वस्तुतस्त-  
दसङ्गतम् । कविभिः कृतमित्यादौ दोषापत्तेः । एतच्च “अन्वये तु” इति तुना ऽरुचि-  
बोधकेन सूचितम् । यदा तु सूतेः सस्य पकारोऽन्त्यस्य ह्रस्वो म्भुः प्रत्यय इति “स्त्रिया-  
भैरवी ।

इति शिक्षोक्तरीत्या तालव्यत्वेन जकारः स्यात् । कश्चिदिति । अनेनारुचिः सूचिता । तथा-  
हि—अटकुप्वाडितिसूत्रस्थनुमग्रहणस्य प्रत्याख्यानेन ज्ञापकान्तरभावेन चानित्यत्वे न मा-  
नम्, भाष्यानुक्तं चानित्यत्वम् “अलाञ्छन्” इति जश्त्वायत्तिस्तु “अभ्यासे चर्च” इतिसूत्र-  
सान्निध्येनानन्त्यल्ल एव ग्रहणेन वारयितुं शक्येति । एकस्मिन् लक्ष्ये एकस्य शास्त्रस्य पुनः  
प्रवृत्तौ लक्ष्ये लक्षणमिति न्यायविरोध इत्याह—एकस्येति । एकैकं—“अचो रद्वा” इत्यनेन ।  
अन्येन “यणो मयः” इत्यनेन ॥

तत्—व्याख्यादर्शोक्तसामानाधिकरण्यम् । एतच्च—असाङ्गत्यञ्च । सिद्धान्तरतीत्या ऽऽह-  
यदेति । “सूतेः सम्प्रसवे पुमान्” इति तत्रोक्तम् । सूतेः सस्य प् इति तदर्थः । मूलकारोक्तं  
भावप्रकाशः ।

इति शिक्षाख्या तालव्यत्वेन जकारापत्तिरिति भावः । कश्चिदिति । कौस्तुभकृतित्यर्थः । तत्र  
नुमग्रहणस्य नुम्विसर्जनीयेति सूत्रे विसर्जनीयग्रहणस्येव प्रत्याख्यानात् ज्ञापकान्तरस्याभावाच्च भाष्यानुक्त-  
त्वाच्चास्यानित्यत्वमप्रमाणम् । अभ्यासेचर्चेत्यादि साहचर्यादपदान्ते एव तत्प्रवृत्तिस्वीकाराज्जश्वं न ।  
एवमादिशब्दो व्यर्थ एवेत्यरुचिरेनेन सूचिता । अत्र एकस्य शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्तौ स न्याय इति ध्व-  
नयन् वचनयोर्युगपत् क्रमेण वा प्रवृत्तौ एकस्यैव विधानापत्तिर्द्वैत्यस्य संख्येयपरत्वेन शब्दद्वयस्यो-  
च्चारणसाध्यत्वेन तस्य बुद्धयारोहावश्यकत्वेन पर इत्यादिषष्ट्याः कारकविभक्तित्वस्य न्याय्यत्वेन  
चोच्चारणे इत्यध्याहारेणोच्चारणद्वयस्यैव विधेयत्वादिति शङ्कानिरासार्थाह—एकस्येति । पूर्वत्रासिद्धोत्वेन  
शास्त्रयोः क्रमेणैव प्रवृत्तेरिति भावः । उच्चारणपदेन तत्र द्विप्रयोगपक्षः सूचितः । एकैकं—“अचो रद्वा-  
भ्याम्” इत्यनेन । पूर्वत्रासिद्धीयमिति तु न, फलविशेषात् । अपरस्य—परभिन्नस्य पूर्वस्येति यावत् ।  
अन्येन—“यणोमय” इत्यनेन ।

ध्वनितसिद्धान्तभूतवक्ष्यमाणरीत्यापि परममूलसङ्गतेराह—प्रत्ययेति । तत्—व्याख्यादर्शोक्तं सामा-  
नाधिकरण्यम् । एतच्चेति । तस्यासाङ्गत्यं चेत्यर्थः । एवं मूलयोजनेष्वसङ्गतिरेवेति ध्वनयन्नाह—यदा-  
स्त्विति । सिद्धान्तमतावलम्बे त्वित्यर्थः । सूतेरिति । “सूतेः सम्प्रसवे पुमान्” इति तत्र भाष्योक्तं



प्रयोजनान्याकरे स्थितानि । एवं च यत्वस्यासिद्धतयाऽम्परत्वाभावात् “पुमः खयि” ( पा० सू० ८।३।६ ) इति स्त्वं नेत्यर्थः । पुंख्यानमिति । चन्विडो ह्युट् । ख्यावादेशः । नन्वादेश इह दुर्लभः । “वजने प्रतिषेधः” “असनयोश्च” इति वातिकादिति चेत् ? सत्यम् । “बहुलं तण्यन्नवधकगात्रविचक्षणजिराद्यर्थम्” इति वार्तिके बहुलग्रहणात्समाधेयम् । तथा च क्शादित्वप्रयोजनगणनवार्तिकम् रुविधिः—पुंख्यानमिति, एत्वं—पर्याख्यानमिति, निष्ठानत्वमाख्यातम् इति च । शकारेण व्यवधानात् “कृत्यचः” ( पा० सू० ८।४।२९ ) इति एत्वं न, तथा आख्यातमित्यत्र “संयोगादेरात्—” ( पा० सू० ८।२।४३ ) इति नत्वं न, यत्वस्यासिद्ध्या यणवत्ताविरहात् । एवं च “न ध्याख्या”—( पा० सू० ८।२।५७ ) इति सूत्रे ख्याग्रहणं न कर्तव्यमिति भावः । न च ख्या प्रकथने, इत्येतदर्थं तदिति वाच्यम् । तस्य सार्वधातुकमात्रविषयत्वात् । अत्र च “सस्थानत्वं नमः ख्यात्रे” इत्युत्तरवार्तिकं प्रमाणम् । सस्थान इति जिह्वामूलीयस्य प्राचां सञ्ज्ञा । स इह न ।

शब्दरत्नम् ।

म्” ( पा० सू० ४।१।३ ) इति सूत्रभाष्यकैयटोक्तव्युत्पत्तिस्तदा सस्य लेपे मस्यैव प्रत्ययत्वमिति व्याख्यादर्शोक्तसामानाधिकरण्येऽपि षत्वाप्राप्तिरेव । पातेर्दुष्छन्निति ठ्युत्पत्तिमादाय तु मूलमिति दिक् ॥

शकारेणेति । यत्वासिद्धत्वादिति भावः । न कर्तव्यमिति । यत्वासिद्ध्या यणवत्ताविरहेण नत्वाप्राप्तेरिति भावः । अत्र चेति । ख्यातेः सार्वधातुकमात्रविषयत्वे इत्यर्थः । सञ्ज्ञेति । एवं च तदुत्तरभावप्रत्ययेन सस्थानशब्द उच्यते । तेन स्ववाच्यो जिह्वाम-  
भैरवी ।

योजयति—पातेरिति ।

ख्यावादेशो नेति नापूर्वं वचनं किन्त्वर्थसिद्धमिति प्रतिपादयति—मूले—आदेशो होत्यादिना । बहुलतण्यन्त्यादि । तणिति संज्ञाछन्दसोः संज्ञा । बहुलग्रहणस्य प्रयोजनमाह—अन्वेत्यादि । अत्रादेः क्ते जग्यादेशाभावः । वधकेत्यत्र “इन्तेण्वुल्” अनेन वधादेशः । गात्रेत्यत्रेणो आदेशः । विचक्षणे ख्यावादेशाभावः । अजिरे व्यादेशाभावो बोध्यः । यत्वस्यासिद्धयेति । तद्विधायकशास्त्रस्यासिद्धयेत्यर्थः । एवञ्च—सस्थानशब्दस्य संज्ञारूपत्वे च । उच्यते इति ।

भावप्रकाशः ।

रिति भावः । तथापि मूलं योजयति—पातेरिति । दिगिति । तदर्थस्तुक्तभाष्यविरोधात्तदनाघमप्रमाणम् । अत एव तुः प्रयुक्तः । एवं च मूलमयुक्तमेवेति ।

यत्वासिद्धेति । तद्विधायकशास्त्रासिद्धयेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । मुख्यत्वात्साध्यपरामर्शसङ्केतराह—ख्यातेरिति । ननु तस्य तत्संज्ञास्वेऽपि भावप्रत्ययोऽल्लेखेन तदङ्गमः, अत आह—एवंचेति । संज्ञास्वेवेत्यर्थः । उच्यतइति । संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । तेन—त्वान्तेन तद्वाचकेन । स्ववाच्य इति । लक्ष्णामूलसम्बन्धप्रदर्शनमिदम् । एवञ्च स्वं सस्थानशब्दः, तथा च स्वान्तवाच्यस-  
स्थानशब्दवाच्य इत्यर्थः । अन्ववाच्यनुपपत्तेरिति भावः । एवं दृष्टाऽन्तेऽपि बोध्यम् । ननु क्शादीति वाच्ये

सरला ।

सस्थानशब्द इति । संकेतसम्बन्धेन सस्थानशब्दवत्त्वं सस्थानपदशक्यतावच्छेदकम् । तेन रूपेण

“शर्परे विसर्जनीयः” ( पा० सू० ८।३।३५ ) इत्यस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यदि स्व-  
तन्त्रोऽपि धातुरार्द्धधातुके इष्येत तदा जिह्वामूलीयस्य दुर्वारतयेदं वार्तिकमसङ्गतं  
स्यात् । यत्तु हरदत्तमाधवादिभिरुक्तं ख्याधातुरपि ख्शादिर्यत्वविधिरप्युभयसाधा-  
रण इति । तच्चिन्त्यम् । भाष्ये चक्षिष्ठ एवोपक्रमात्सार्वधातुकेऽपि ख्शादिप्रयोगा-  
पत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः । माधवेनार्द्धधातुकेष्वेवायं ख्शादिरित्युक्तत्वात्, सार्वधातु  
केऽनभिधानस्यैव शरणीकर्तव्यत्वापत्त्या गौरवप्रस्तत्वाच्चेत्यास्तां तावत् ।

स्यादेतत् । बहवः पुमांसोऽस्मिन् कुले बहुपुम् ख्यातीत्यत्र कृत्वं स्यात् । उरः  
प्रभृतिषु पुमशब्दस्यैकवचनान्तस्यैव पाठान्नेहकप् । सार्वधातुके च ख्यातेः प्रयोगो  
निर्बाध एवेति चेत् । इष्टापत्तेः । संहिताया अविवक्षायां तु कृत्वं नेति स्पष्टमेव ।  
यत्तु प्राचा “ख्याधातौ नेति केचित्” इत्युक्तं, तत्र यदि ख्यात्वादेशे इत्यर्थस्तर्हि के  
चिदित्यनुचितम् । स्वतन्त्रे धातौ चेत्तर्हि सार्वधातुकविषयेऽपि निषेधः स्यात् । न  
चेष्टापत्तिः । निर्मूलत्वात् ।

#### शब्दरत्नम् ।

लीधो वार्तिके लक्ष्यते, कृत्वं कस्मान्न भवतीत्यत्रेवेति भावः । क्शादीति । प्रयोगे  
चत्तर्वप्रवृत्तिरिति भावः । इत्युक्तत्वादिति । एवं च माधवो नेशापत्तिं कर्तुमर्ह इत्यर्थः ।  
अनभिधानस्यैवेति । ख्शादेरनभिधानस्यैवेत्यर्थः । गौरवेति । ख्शादित्वं स्वीकृत्या-  
नभिधानस्वीकारापेक्षया तदस्वीकृत्यैव ख्यातेरार्द्धधातुकेऽनभिधानस्यैव स्वीकारे लाघवमि-  
ति भावः । कृत्वं स्यात्—स्त्वमित्युपलक्षणं जिह्वामूलीयस्य षत्वस्य च । नमः ख्याति,  
निःख्यातीत्यादौ ।

#### भैरवी ।

संज्ञाशब्दस्येते शब्दस्वरूपस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । एवञ्च—तथा माधवोक्तो च  
ख्यातेः स्वतन्त्रस्येति शेषः ।

#### भावप्रकाशः ।

क्शादीत्युक्तमत आह—प्रयोगे इति । ‘क्शादीति पाठे प्रयोगे’ इत्यपाठः । चत्तर्वेति । एतेन क्शादि-  
रयमादेश इष्यत इति श्रुतिः परास्ता । अत एवापर आह ख्शादिरेवायमादेश इति हरदत्तेन सिद्धान्तितम् ।  
न च नादिन्या इत्यग्रे यत्वविधिरस्तु आदेशो वृत्त्युक्त एवास्तु चयो द्वितीया इत्यनेन द्वितीयो भविष्य-  
तीति किं खादित्वेनेति वाच्यम् । प्रक्रियालाववाय तथोक्तेरिति भावः । एवं चेति । तथा माधवोक्तौ  
चेत्यर्थः । एवं च हरदत्तस्येष्टापत्तावप्याधदोषो दुरुद्धर एवेति भावः । माधवमतेनैवाह—अनभीति ।  
प्रयोगाभ्रमायाह—क्शादेरिति । पूर्वोत्तरविरोधपरिहारायेति भावः । ख्यातेः स्वतन्त्रस्य देहलोदीपक-  
न्यायेनास्यान्वयः । कृत्वमिति । बहुपुम् ख्यातीत्यत्र कृत्वमिति त्यर्थः । अत एवाग्रे प्रयोगोल्लेखसङ्गति  
स्तत्र च यथासंख्यमन्वयः । तत्रादिना सजातीयप्रयोगसंग्रहः । दोषान्तरं नास्तीति भ्रमविच्छेदायाह—  
उपलक्षणमिति ।

#### सरला ।

च जिह्वामूलीयस्य बोधः । सस्थानशब्दादिहित्वप्रत्ययो भावे । भावश्च प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार  
इति तथाच सस्थानत्वपदेन सस्थानशब्द उच्यते । तस्य च विधानाभावेन तदर्थं लक्षणेति तदाश-  
यो बोध्यः ।

चक्रिँस्त्रायस्वेति । यत्तु प्राचा त्राहीत्युक्तं, तत्र परस्मैपदमयुक्तम् । त्रायतेर्ङित्वात् । त्रायत इति त्राः स इवाचरेत्यर्थे कर्तरि किवन्तादाचारकिपि वा बोद्धव्यम् । प्रशानिति । प्रपूर्वाच्छ्राम्यतेः किप् । “अनुनासिकस्य कि”-( पा० सू० ६।४।१५ ) इति दीर्घः । “मो नो धातोः” ( पा० सू० ८।१।६४ ) इति नः । तस्यासिद्धत्वा-  
न्नलोपो न ।

नृन्पे ( पा० सू० ८।३।१० ) ॥ पकारोपर्यकार उच्चारणार्थः । तेन नः पुनाती-  
त्यादि सिद्धम् । “उभयथन्तु”- इत्यत “उभयथा” इत्यनुवृत्तेर्विकल्पः फलित  
इत्याशयेनाह—रुःस्याद्वेति ॥

कुप्वोः ( पा० सू० ८।३।३७ ) ॥ सूत्रे खर्परत्वाद्विसर्गः जिह्वामूलीयस्य ख-  
र्त्वात् । “खर्परे शरि” इति विसर्गस्य लोपः, जिह्वामूलीयस्य शर्त्वात् । “वा शरि”

शब्दरत्नम् ।

त्रायतेर्ङित्वादिति । अत्र त्रायतेरित्युक्त्या सत्यपि परस्मैपदे त्रायेत्यस्य प्राप्तेः  
त्राहीत्यस्यासिद्धिः सूचिता । आचारकिपि वेति । नामधातौ मूलधात्वादेर्ङित्वाद्या-  
श्रित्य “अनुदात्तङित” ( पा० सू० १।३।१ ) इत्यादेः प्रवृत्तिर्नैत्यभिमानः । अत एव  
“आहि मां पुण्डरीकाक्ष” इति सङ्गच्छते इति भावः । आर्षं तत्र तदित्यस्ये । शाम्यते-  
रिति । न तु शान तेजने इत्यतः, तस्य पदान्ते नलोपेन नान्तत्वासम्भवादिति भावः ।  
न च “अप्रशान्” इति पर्युदासेन नान्तग्रहणेन सिद्धे “नः” इति व्यर्थमिति वाच्यम् ।  
अस्य लक्षणवशात्पञ्चनान्तत्वेन पर्युदासेनापि लक्षणवशात्सम्पन्ननकारान्तानामेवापत्तेः ॥

ननु “कुप्वोः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यत्र जिह्वामूलीयस्य खर्त्वाद्विसर्गो तस्य  
सत्वे सश्रवणापत्तिरत आह—सूत्रे इत्यादिशर्त्वादित्यन्तेन । विसर्गलोपश्च सत्त्वापवादः ।  
एवं च सूत्रे निर्विसर्गपाठ इति भावः । सविसर्गपाठेऽप्याह—“वा शरि” ( पा० सू० ९।३।

भैरवी ।

त्रायेत्यस्य प्राप्तेरिति । एवञ्च मूले परस्मैपदग्रहणमात्वादेरप्युपलक्षणम् । अभिमान इति ।  
उपदेशे यो ङित्तदन्तत्वावपायेनात्मनेपदस्य दुर्वारत्वात् । अत एव—उक्ताशयादेव । कथन्तर्हि  
त्राहि मामित्यस्य सिद्धिरत आह—आर्षमिति । नकारान्तानामेवेति । भूतपूर्वेत्यादिः ।

लोपश्चेति । चो द्वयं । एवञ्च—विसर्गस्य लोपे च । अथोगवाहानां वर्णसमाम्नाये पाठेऽयमेव  
निर्देशो ज्ञापक इति बोध्यम् । नच जिह्वामूलीयस्यैव पाठो ज्ञापक इति वाच्यम्, एकदेशा-  
भावप्रकाशः ।

त्रायेत्यस्येति । एवं च मूले परस्मैपदग्रहणमात्वादेरप्युपलक्षणमिति भावः । अभिमान इति ।  
उपदेशे यो ङित्तदन्तत्वावपायेन तत्प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । अत एवास्वरसादाह—आर्षमिति ।  
एवं च प्राबोक्तमयुक्तमेवेति तत्साधनप्रयासो निष्फल प्रवेति भावः । दैवादिकनिर्देशोभयव्यावर्त्य-  
माह—नत्विति । नकारान्तानामिति । भूतपूर्वेत्यादिः । वापत्तेरिति । प्राप्तेरित्यर्थः । एवं चान्यत्र  
न स्वादिति भावः ।

लोपश्चेत्यादि । चो द्वौ । अग्रे चस्त्वर्थे । अथोगवाहानां वर्णसमाम्नाये पाठेऽयमेव निदश एक-  
देशानुमतिद्वारा ज्ञापक इति बोध्यम् । पाठेऽपीति । एतेन विसर्गाभावे सत्वमिति रनाकरोक्तमपास्तम्,

सरला

नान्तत्वासम्भवादिति । सूत्रे नान्तनिर्देशासम्भवादित्यर्थः, शान् धातोः प्रपूर्वकाल्पि निष्पन्न-  
प्रशान्शब्दासौ नलोपस्य दुर्वारत्वात् । एतेन प्रतिपदोक्तत्वात्सूत्रे शानधातुनिष्पन्नस्यैव ग्रहणं कुतो

[ पा० सू० ८।३।३६ ] । इति विसर्ग एव वा । आदेशयोः कपावुच्चारणार्थो । चाद्विसर्ग इति । यत्त प्राचा चाद्विकल्प इत्युक्तम् । तन्न, कपाभ्यां मुक्ते विसर्गस्य सत्वप्रसङ्गात् ॥

कानाम्नेडिते [ पा० सू० ८।३।१२ ] ॥ कान् कानिति वाच्ये आम्नेडितप्रहणं यत्र द्विरुक्तिस्तत्रैव यथा स्यादिह मा भूत् । कान् कान् पश्यसि । अत्रैकः किशब्दः प्रश्ने, द्वितीयः स्नेपे । कान् कुत्तिसतान् पश्यसीत्यर्थः ।

कस्कादिषु च [ पा० सू० ८।३।४८ ] ॥ अत्र प्राचा विसर्जनीयस्य कपौ नेत्युक्तम् । नासौ सूत्रार्थः, कपयोरस्वरितत्वात्, नन्वश्चाप्रकृतत्वात् । किं त्वार्थिकार्थकथनं तदिति ध्वनयन्नाह—कपयोरिति । कौतस्कुत इति । कुतः

शब्दरत्नम् ।

३६ ) इति । स च सत्वापवादः । “खर्परं” इति च वैकल्पिकमिति भावः । उच्चारणार्थाविति । तयोरुच्चारणस्य तौ विना असम्भवेन नान्तरीयकतया तयोरुच्चारणं न तु तयोर्विधेयत्वम् । किन्तु तन्मात्रे तयोर्लक्षणा व्याख्यानादिति भावः । चाद्विकल्प इति । निपातानामनेकार्थत्वाच्चशब्दो विकल्पार्थ इति तदाशयः । सत्वप्रसङ्गादिति । चानुकृष्टविसर्गस्तु सत्वापवाद इति नास्माकं दोष इति भावः ।

भैरवी ।

नुमत्या सर्वेषान्तथात्वे ज्ञापकत्वसम्भवात् । तयोः—जिह्वामूलीयोपध्मानीययोः । तौ विना—कवर्गपवर्गौ विना । असंभवेन नान्तरीयकतयेति । अन्तरा भवमन्तरीयम् अन्तरीयमेवान्तरीयम् नित्यसमस्तम् अन्तरा तदभाववति भवं वर्तमानन्नजा तदभिन्नो बोध्यत इति, तदभाववद्बुद्धिभिन्नत्वरूपव्याप्तिभाभ इति भावः । तयोः—कुण्डोः । तन्मात्रे—जिह्वामूलीयोपध्मानीयमात्रे । तयोः—समुदितयोः । ननु समुदायाद्विधेयसमर्पकविभक्तिसत्त्वेन समुदायस्यैव विधेयत्वं कुतो नेत्यत आह—व्याख्यानादिति । लक्ष्यदर्शनमूलकादिति शेषः । प्राचां व्याख्याने बीजमाह—निपातानामिति । स्वमते दोषम्परिहरति—चानुकृष्टेति ।

मूले—कान् कानिति । आद्यं किमशब्दप्रकृतिकद्वितीयोन्तम्, द्वितीयन्तु कुत्तिसतार्थकशब्दप्रकृतिकद्वितीयोन्तम् ॥

भावप्रकाशः ।

पाठद्वयस्यैव सत्त्वात् । तयोर्जिह्वामूलीयोपध्मानीययोः । तौ कपौ । भवेनेति । असम्भवादिति भावः । ननु समुदितयोर्विधेयत्वमेवास्तामिति नोक्तकल्पनावसरोऽत आह—नत्त्विति । तुहत्तौ, लक्ष्यविसंवादादिति तदर्थः । इत्तंशा तु दुर्लभेति भावः । नन्वेवं मूलमते निर्वादेऽपि सिद्धान्ते तच्छ्रवणापत्तिरत आह—किन्त्विति । तन्मात्रे—तन्मात्रयोः, सामान्ये एकवचनम् । तयोः समुदितयोः । ननु “न विधौ परः शब्दार्थः” इति न्यायविरोधोऽत आह—व्याख्यानादिति । लक्ष्यदर्शनमूलकादित्यर्थः । ननु चस्य वानुवर्तकत्वे स व्यर्थः स्वरितत्वादेवानुबुद्धिसिद्धेरत आह—निपातानामिति । तदाशयः—प्रक्रियाशयः । स तु विसर्गसम्बद्ध इति नानुवर्तते तन्मते, अन्यथा तस्यापि अनुबुद्ध्यापत्योभयविकल्पे पक्षे सत्त्वापत्तिरिति भावः । मन्मते तु स समुच्चायक एवेत्याह—चानुकृष्टेति । अस्वरितत्वादेव वाऽननुबुद्धिरिति भावः । तथाचागत्याऽत्र तस्य सङ्कोचः कल्प्यते । एतेन शेखरविरुद्धमिदमित्यपास्तमिति । नास्माकमिति । एते नैवरीत्या फलितविरुद्धाशयेन तदग्रन्ययोजने सोऽपि निर्दुष्ट एवेति सूचितम् । एतेन सोऽयमनुक्तोपालम्भ इति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । प्रकाशकृतैवैरीत्या तस्य योजितत्वादिति बोध्यम् ।

सरला ।

नेति शङ्का समाहिता । सम्बोधने नलोपनिषेधेन नान्तत्वसम्भव इत्यपि परास्तं सूत्रे सम्बोधनस्याग्रहणात् ।



कुतः आगत इत्यर्थे ऽव्ययात्त्यपि प्राप्ते गणपाठसामर्थ्यादण् । सर्पिःकुण्डिकेति ।  
“नित्यं समासे” ( पा० सू० ८।३।४५ ) इत्येव सिद्धे इह पाठस्य प्रयोजनं तु तत्रैव  
वक्ष्यते । “सेनासुरा-” इति । यदि हि च्छस्य तुक् स्यात् तर्हि च्छस्य चत्वं सति  
चद्वयं स्यात् । सन्निपातपरिभाषया चत्वाप्रवृत्तौ तु छकारोपरि चकारः श्रूयेतेति भावः ॥

इति हल्सन्धिः ॥

शब्दरत्नम् ।

गणपाठसामर्थ्यादिति । एतेन पञ्चम्यन्तात्स्वार्थं तसिद्धविधानेनाव्ययादुत्सर्गतः  
प्रथमैकवचनोत्पादेन पञ्चम्यन्तत्वाभावात् “तत आगतः” ( पा० सू० ४।३।७४ ) इत्यर्थे  
कथमणित्यपास्तम् । “अव्ययानाम्” इति टिलोपः । सन्निपातेति । असिद्धविषये ऽपि  
सा प्रवर्तते । यद्वा पूर्वत्र कर्तव्ये ऽसिद्धत्वेऽपि तत्र कृते उत्तरस्यासिद्धत्वे मानाभाव इति  
नासिद्धत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिप्रतिबन्धः शङ्क्य इति भावः । वैकल्पिकेऽपि भावा-  
नुष्ठास्यैवौचित्यं फलाधिक्यायेति तात्पर्यम् ।

इति हल्सन्धिः ॥

भैरवी ।

मूले—गणपाठेति । अत एव निपातानामव्ययत्वेऽपि त्यक् न । एतेन—समुदायस्य गणे  
पाटेन । ननु चत्वंशास्त्रस्यासिद्धतया कथमत्र सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह—असिद्धविषये-  
ऽपीति । प्रवर्तते इति । उपजीव्यविरोधस्यान्यायप्रत्वमिति लोकन्यायसिद्धत्वन्तस्या इत्यसिद्ध-  
त्वविषये प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति भावः । इदञ्च चत्वंशासिद्धत्वात्कथं सन्निपातपरिभाषा-  
प्रवृत्तिरिति शङ्कामात्रेण । वस्तुतस्तत्त्वस्यात्र न प्राप्तिरित्याह—यद्वेति । ननु “पदान्ताद्वा” इति  
विकल्पविषयतासत्त्वेन तुगभावेन सौत्रनिर्देशस्योपपत्तौ कथं ज्ञापकतेत्यत आह—वैकल्पिकेष्वपीति ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां हल्सन्धिविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

गणपाठेति । अत एव निपातनात् त्यक् नेति बोध्यम् । नन्वेवमपि तेभ्यः सर्वाः विभक्तयः सर्वविभ-  
क्तीनामेकवचनमित्यन्यतरपक्षेणैतदिति सिद्धिरेवात आह—अव्ययादिति । अस्यैव सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।  
तत आगत इत्यर्थे इति । सूत्रस्य पञ्चम्यन्तादागत इत्यर्थे सतीत्यर्थः । ननु पञ्चम्यन्तार्थवृत्तेरित्यर्थः । “तत्र  
भवः” इत्यादिना कुत्र कवेत्यादितोष्यणापत्तेः । त्यपो बाधकत्वं तूमयत्राप्यविशिष्टमिति भावः । यद्वा ततः—  
कुतः कुतः शब्दात् । प्रवर्तते इति । तस्या उपजीव्यविरोधस्यानुक्तत्वमिति लोकन्यायमूलकत्वादिति  
भावः । इदं च सन्निपातलक्षणश्चतुर्विधश्चातद्विधातचत्वंस्यासिद्धत्वमूरीकृत्य । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—  
यद्वेति । जुर्वे कर्तव्ये चत्वंस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते नासिद्धत्वं मानाभावात् । परिभाषाप्रवृत्तिस्तु अन-  
न्तरमेव, एवं च पूर्वत्रासिद्धोपेऽपि कार्यं तत्प्रवृत्तिरिविधेनेति भावः । असिद्धत्वेन । भूतपूर्वग । ननु वैक-  
ल्पिकत्वात्तदभावे न कोपि दोषोऽत आह—वैकल्पिकं गिविति ॥

इति हल्सन्धिः ॥

सरला ।

नच सूत्रे सम्बोधनान्तरस्यानुकरणं सम्भवति नच प्रमासानुरोधेन सुवन्तत्वावश्यं कर्त्तव्यं तदशङ्कम् ।

इति हल्सन्धिप्रकरणम् ।

## अथ विसर्गसन्धिः ।

शर्परे ( पा० सू० ८।३।३५ ) ॥ सत्वादेरयमपवादः । यदि तु शर्परे नेत्ये-  
वोच्येत तर्हि प्रकृते सत्वे निषिद्धेऽपि कुप्वोः —क—पौ स्याताम् । वासः क्षौमम्,  
अद्भिः प्लातमिति । विसर्जनीयवचनात् विकारमात्रं बाध्यते इत्याशयेनाह—न

शब्दरत्नम् ।

## अथ विसर्गसन्धिः ॥

नेत्येवोच्येतेति । “कुप्वोः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यत्रापि चेन सत्वं नेत्येवानुक्त-  
ष्टव्यमिति भावः । स्यातामिति । सत्वनिषेधे “खरवसानयोः” ( पा० सू० ८।३।१९ )  
इतिविहितविसर्गस्य सत्वादिति भावः । विकारमात्रमिति । तत्सामर्थ्याच्चाप्यनेन तस्यै-  
व प्रत्यापत्तावपि न ताविति भावः । एतेनैतद्विहितस्य स्थानेऽपि तौ स्याताम् । किंचा-  
स्यैव तौ स्यातां “खरवसानयोः” इति विहितस्य त्वेतयोरसिद्धत्वात् “विसर्जनीयस्य”  
भैरवी ।

## अथ विसर्गसन्धिः ।

ननु “शर्परे” इति सूत्रे विसर्जनीयपदभावे “कुप्वोः” इति सूत्रे चाद्विसर्जनीय इत्यस्य  
कथं लाभः ? इत्यत आह—कुप्वोरिति । चकारेण नेत्यस्यानुकर्षः । तत्राभावस्य प्रतियोगिसा-  
काङ्क्षात्वात्पूर्वसूत्रे यो निषेधप्रतियोगित्वेन क्लृप्तस्तत्स्थेवात्रापि प्रतियोगित्वम् । एवञ्च  
स्थानिनो विसर्गस्थेवावस्थानमिति भावः । ननु नेत्यनेन विसर्जनीयस्य स्थाने प्राप्तं विकार-  
मात्रम्बाध्यतामत् आह—सत्वनिषेध इति । येन नाप्राप्तिन्यायेनास्य सत्वमात्रनिषेधकता स्या-  
दिति भावः । विहितेति । एतेन “विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रप्राप्तियोग्यता सूचिता । तत्सा-  
मर्थ्यात्—विसर्गस्य विसर्गविधानसामर्थ्यात् । चो ह्यर्थे । अनेन—“शर्परे” इति सूत्रेण । तस्यैव—  
खरवसानयोरिति सूत्रविहितविसर्जनीयस्यैव । प्रत्यापत्तावपीति । प्राप्तस्य विकारस्य निरसनपू-  
र्वकस्वस्वरूपावस्थानेपीत्यर्थः । खण्डनकृदुक्तं दोषं परिहरति—एतेनेति । उक्तव्याख्यानेनेत्यर्थः ।  
एतद्विहितस्य । शर्परे इति सूत्रविहितस्य । तौ—जिह्वामूलीयोपध्मानौ । एतयोः—उक्तयोः ।

भावप्रकाशः ।

सत्वन्नेत्येवेति । तत्सामर्थ्यात् पक्षे सत्वनिषेधेऽर्थाद्विसर्गसिद्धिः । यद्वा कुप्वोरिति योगो विभज्यते  
नेति विसर्जनीयस्य स इति शर्परे इति चानुवर्तते । शर्परयोः कुप्वोस्तस्य सो नेत्यर्थः । अत्र स्पष्टम् ।  
योगविभागसामर्थ्याच्चकारकरणाच्च निषेधेन सह समुच्चयेन तयोर्विसर्गेण सह विकल्पः फलति । नित्यत्वे  
हि तयोरपवादत्वादौतसर्गनिवृत्तौ सिद्धार्था सत्वनिषेधस्य वैयर्थ्यापत्तेः । एतेनैव न्यासेसत्वनिवृत्तेरादेश-  
पक्षेभ्यपवादसिद्धत्वेनानुवाचयता ताभ्यां सह समुच्चयेन न स्यात् । निषेधविधिसामर्थ्यादादेशाभावपक्षे  
स्वातन्त्र्यमिति चेत्तत एव पक्षे सत्वमपि भवतीत्यर्थोभ्यवगन्तुं शक्य इति जगन्नाथोक्तिः, निषेधे विषये  
कुप्वोरित्यस्य चारितार्थ्येन येननाप्राप्तिन्यायाभावेन नृन्पाहीत्यादौ सत्वं स्यादिति खण्डनकृदुक्तिश्च  
प्रत्युक्ता । अन्ये तद्विषयेपि प्रवृत्तियोग्यतायाः सत्वेनोद्देश्यतावच्छेदकान्नामत्वात्तन्व्यायस्य दुर्वारत्वाच्च,  
फलोपहितोत्सर्गप्रवृत्तौ न्यायाङ्गीकारेत्वसम्भव एवेति दिक् । ननु तेनाप्यन्तरावाप्तकृतसत्वस्यैव बाधः  
स्यादत आह—तत्सामर्थ्याच्चेति । विसर्जनीयग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः । चो हेतौ, यतो विसर्जनीय-  
ग्रहणमतः सामर्थ्यमित्यर्थः । प्रत्यापत्तावपीति । बाधनिराकरणपूर्वकस्वस्वरूपावस्थानेपीत्यर्थः । अपिर्भे-  
दपक्षसमुच्चायकः । खण्डनकाराद्युक्तदोषमुद्धरति—एतेनैतदिति । उक्तरीत्या भेदाभावेऽपि सामर्थ्येन  
तदभावे नेत्यर्थः । अपिः खरवसानयोरिति विहितसमुच्चायकः । एतदत्रे समागतेन विसर्जनीयस्येत्यनेन  
तस्यैव परामर्शो विनिगमकाभावादिति भावः । विनिगमकान्तरस्येति न्यायसम्बन्धेत्वाद्—किं चेति ।  
अस्यैव शब्दाधिकारेण परामर्श इति भावः । विहितस्येत्यस्य सत्वमेवेत्यत्रान्वयः । असिद्धत्वादिति ।

त्वन्यदिति । तदेव स्फुटयति—इहेति ।

शब्दरत्नम् ।

( पा०सू० ८।६।३४ ) इति सत्वमेव स्यादित्यपास्तम् । अर्थाधिकारेण “खरवसानयोः  
( पा० सू० ८।३।१९ ) इति विहितविसर्गस्यैवादेशाच्च । “विसर्जनीयस्य सोऽशर्परः”  
इति तु न सूत्रं कृतम् “वा शरिः” ( पा० सू० ८।३।३६ ) इत्यनेन सत्वविकल्पेन  
सिद्धावपि “कुप्वोः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यत्राशर्परं इत्यनुवृत्त्या तयोः शर्परं ऽप्र-  
वृत्तावपि “कुप्वोः—” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इति सूत्रे चाद्विसर्गलाभानापत्तेः ॥

भैरवी ।

स्यादिति । “शर्परं” इति सूत्रविहितस्य तु न सत्वप्राप्तिरस्यासिद्धत्वादिति भावः । अपास्त-  
मिति । अनेन नापूर्वं आदेशः क्रियते, किन्तु “खरवसानयोः” इति विहितस्यैवावस्थानम्बोध्यते  
एवञ्च “कुप्वोः” इत्यस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यस्य च “खरवसानयोः” इति विहितविस-  
र्गादेशत्वमेवेति तदुक्तम्परास्तमित्यर्थः । अर्थाधिकारेण । प्रकृते शब्दाधिकारे मानाभाव इति  
भावः । आदेशाच्चेति । “कुप्वोः” इति सूत्रेणेति शेषः । एदञ्च “कुप्वोः” इति सूत्रं सत्त्वापवाद  
इति यद्यपि, तथापि “शर्परः” इत्यस्य सूत्रस्य कुप्वोरित्यत्रानुवृत्ति कृत्वा वाक्यभेदेन शर्परयोः  
कुप्वोर्विसर्जनीयस्य विसर्जनीय इति व्याख्येयमिति न कोपि दोषः । लाघवानुरोधिनामन्य-  
कृतां शङ्काञ्जिरस्यति—विसर्जनीयस्येति । सत्वविकल्पेनेति । स इत्यस्यैव विधेयसमर्पकस्य पूर्वत्र  
सत्त्वादिति भावः । सिद्धावपि । ‘हरिः शेते’ ‘हरिश्शेते’ इत्यादेरित्यादिः । अनुवृत्त्येति । अशर्प-  
रयोः कुप्वोरिति व्याख्यानेनेति शेषः । अनापत्तेरिति । विधेयबोधकविसर्जनीयपदाभावादिति  
शेषः । नच “कुप्वोः” इति सूत्रे चकारो न पाठ्यः, ‘विसर्जनीयः’ इत्येव पठनीयन्तावतापि  
लाघवमेवेति वाच्यम्, अशर्पर इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधे वाक्यभेदस्यापत्तिः, पर्युदासे तु हल्प-  
रयोः कुप्वोरित्यर्थस्यापत्तिरित्यनिष्टापत्तेः । एवं मध्यपठितस्य वा शरीत्यस्यापि हल्परश-  
य्येव प्रवृत्त्यापत्तावनिष्टापत्तिरिति यथाश्रुतस्यैवोचितत्वात् ।

भावप्रकाशः ।

सत्त्वदृष्टयेति भावः । तदाह—सत्त्वमेवेति । भेदे दोषान्तरमाह—अर्थेति । अस्य मुख्यत्वात् । शब्दा-  
धिकारस्य तु मानाधीनत्वेन प्रकृते च मानाभावात्तदभाव इति भावः । आदेशाच्चेति । “कुप्वोः”  
इति सूत्रेण । एवं च तस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यपवादत्वेपि तत्सामर्थ्यात् “शर्परः” इति सूत्रं “कुप्वोः”  
इत्यत्रानुवर्त्य शर्परयोः कुप्वोस्तयोरपवादो विसर्गस्य विसर्ग इति वाक्यभेदेन व्याख्येयमिति न कोपि  
दोषः । यद्वाऽनन्तरत्वेन “येनना” इति न्यायेन “कुप्वोः” इत्यस्यासिद्धत्वेन च तस्य सत्त्वापवादत्वेपीष्टा-  
पत्तिः । अर्थाधिकारेण तन्मात्रविहितस्यैव तेन विधानात् अत्रापि तदेव गमकम् । अस्य तु कःसत्स्वित्वा-  
दिरवकाश इति बोध्यम् । जगन्नाथायुक्तं न्यासं खण्डयति—विसर्जनीयस्येति । पदलाघवाभावेपि  
मात्रालाघवस्य ज्ञानलाघवस्य च सत्त्वादिति भावः । अनुवृत्त्येति । न चैवं वाशरीत्यत्रापि तदापत्तिः,  
इष्टापत्तेः मण्डूकप्लुत्यङ्गीकाराच्चेति भावः । शर्परः । शर्परयोः कुप्वोः । अनापत्तेरिति । यदि तूक्तन्यासे  
“कुप्वोः” इत्यत्र “कुप्वोः कःपौ विसर्जनीयः” इति न्यासेभ्युक्तलाघवमेवेत्युच्यते तदा प्रसज्यप्रतिषेधे  
प्रसिद्धदोषो मूलोक्तदोषश्च । पर्युदासे तु हल्परख्येव प्रवृत्त्यापत्तिः । किं च वासः क्षौममित्यादौ झल-  
न्तसंयोगादिशब्दैषु परतो ह्रस्वविसर्गयोरसिद्धत्वात्सस्य स्कोरिति लोपापत्तिः । नच शर्पर इत्यनेन  
निर्वकाशत्वाद्वाधः शुद्धरेकप्रकृतिकविसर्गे तस्य चारितार्थात् । नच सञ्जीत्युक्त्या न दोष इति वाच्यं,  
भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानात् । यदि तु प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिः, सञ्जीति वक्तव्यमेव । किं च झल  
इत्यस्य तत्रासम्बन्ध एव, झलीति तु झलादिप्रत्ययपरमिति न तत्प्राप्तिरित्युच्यते, तदा आद्यदोष एवेति  
दिक् ।

साऽपदादौ [ पा० सू० ८।३।३८ ] ॥ अपदाद्योरिति । सूत्रे तु व्यत्यये-  
नैकवचनम् । यदि तु खर् विशेष्यतेऽपदादौ खरोति, तदा यथाश्रुतं साधु । किं तु  
‘खरि’ इति मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्यमिति क्लेशः । न चानुवृत्तेरुत्तरत्राप्यावश्यकता,  
खरं विना विसर्गस्य दुर्लभत्वेन तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । पाशकल्पककाम्येष्विति  
वृत्तिः । सम्भवप्रदर्शनमेतन्न तु परिगणनम्, अन्यस्यासम्भवात् । प्रातःकल्पमिति ।

शब्दरत्नम् ।

व्यत्ययेनेति । सौत्रत्वादिति भावः । इति क्लेश इति । किं च पुस्तरेत्यादौ  
षत्वादिवारणाय “कुप्वाः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यनुवर्त्यं तदन्तर्गते खरोति व्याख्याने  
सुतरां क्लेश इत्यपि बोध्यम् । अन्यस्यासम्भवादिति । अयं भावः—अपदे इत्येव  
“कुप्वाः” ( पा० सू० ८।३।३७ ) इत्यनुवर्त्यं “यस्मिन्विधिः” इति परिभाषया कप-  
वर्गादौ अपदे इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणमपदस्यैवादिरित्यर्थलाभार्थम् । तेनोरः कायतोति  
भैरवो ।

ननु खरोत्यस्यानुवृत्तिपक्षे क्लेशमात्राभिधानममूलकारकृतमलङ्कृतम् पुस्तरेत्यत्र दोषस्य  
स्फुटत्वादत्त आह—किञ्चित् । आदिना यशः पठतोत्यादेः संग्रहः । सुतरामिति । मण्डूकप्लुति-  
प्रयुक्तं तूक्त एव, कुप्वारिति सूत्रे श्रूयमाना सप्तमो औपश्लेषिकाधिकारेऽस्ति, “सोऽपदादौ”  
इति सूत्रे तु सा निर्धारणे इति कल्पनात्कुप्वारित्यस्यानुवृत्त्या च सुतरामित्यर्थः । मूले—  
अन्यस्येति । प्रत्ययान्त्यस्येत्यर्थः । ननु सुबुत्पत्तेः प्राक्समासे “उरःकेण” इत्यत्रान्यस्यापि सम्भ-  
वोऽस्तीतीदमसङ्गतमत आह—अयम्भाव इति । नन्वादिग्रहणमपदाद्योः कुप्वारित्यर्थस्य स्पष्टप्र-  
तिपत्त्यर्थमस्तिवत्यत आह—तल्लब्धेति । सामर्थ्यलब्धेत्यर्थः । “उरःकेण” इत्येतदवयवकारस्य  
भावप्रकाशः ।

सौत्रत्वादितीति । एतेन “तदस्मिन्बुद्ध्याय” “कर्मणो रोमन्थ” इत्यनयोः प्रत्येकान्वयाशयेनैक-  
वचनमिति मूलटीकयोर्वच्यमाणत्वेन व्यत्ययकल्पनं सुधैवेति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । तेषामपि सौत्रत्वमूल-  
व्यत्ययाशयकत्वात् । अन्यथा सहविवक्षायां द्वन्द्वेन साहित्यस्यैवान्वयितावच्छेदकत्वेनैकाधौभावेन  
च प्रत्येकं सम्बन्धस्य दुर्व्यवस्थामिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव गच्छति चैत्रमैत्रावित्यसाधिवति दिक् ।  
नन्वेवं पुस्तरेत्यादौ षत्वाभाषणदोषस्योद्भूतत्वेन क्लेशमात्रोक्तिरयुक्ताऽत आह—किं चेति । आदिना  
पयः श्वः पिबेत्यादौ शादिपरिग्रहः । बाधारसामानाधिकरण्यासम्भवादाह—तदन्तरिति । अनुवृत्तं  
तद्व्यत्ययकल्पनया षष्ठ्यन्तं, अयं हि षष्ठ्यर्थ इति भावः । अपदादाविति शेषः । सुतरामिति । तथानु-  
वृत्तिरेवैकः क्लेशः समस्तैकदेशानुवृत्तिः सन्निहितस्यागश्च क्लेशान्तरे, एवं व्याख्यानमधिकः क्लेश इत्यर्थः ।  
एवं च क्लेशस्यैव दोषस्यावशिष्टत्वेन स एव उक्तो मूलकृतेति भावः । एतेन “शपरे” इत्यादौ तथानुवृ-  
त्तेरस्यैवाश्रितत्वाच्चिन्त्यमिदमिति रत्नाकारोक्तमुक्तरीत्यान्वयसम्भवेन पुस्तरेत्यादावदोषेण क्षत्यभावात्  
सा न दुष्टा । अत एव प्रक्रियादौ तत् षष्ठ्यन्तमेवोक्तं कुप्वारित्यत्र अन्यथाग्रे व्यत्ययाश्रयणापत्तिरिति  
खण्डनकृतं सङ्कृतथानुवृत्तावपि पुनस्तथानुवृत्तिः क्लेश इति मूलाशयं संलिख्य “वाशरि” इत्यत्र शर्-  
पे खरीति कुप्वारित्यत्र च तथा व्याख्याने क्षत्यभावेन पुनस्तथाऽननुवृत्त्या न क्लेश इत्यन्ये इति दण्ड्युक्त-  
ञ्चापास्तम् । अन्यस्येति । प्रत्ययस्येत्यर्थः । अत्र रत्नाकरः—गतिकारकोपेति सुबुत्पत्तेः प्राक्समासेन पय-  
स्या इत्यादौ तदनुस्यापि सम्भवाच्चिन्त्यमिदमत उदाहरणं दिङ्मात्रमिदमिति, तन्नेति ध्वनयन्नाह—  
अयं भाव इति । इत्येवेति । इत्युक्तयैवेत्यर्थः । सिद्धे इत्यत्रान्वयः । यस्मिन्निति । न च  
कुप्वारित्यस्य सप्तम्यन्तत्वेऽपि सप्तम्याः पीतिवदप्रकृतिकत्वाभावात्तथ तत्प्राप्तिरिति बाध्यम्, अल्मात्र-  
वाचके इति तदर्थो न त्वलप्रकृतिकसप्तम्यन्ते इत्यदोषात् । अस्तिचात्र कुप्वारलमात्रबोधकता । अत  
एवाचिन्विवात्यादावजादावित्यर्थलाभ इति भावः । अचूवस्याल्लर्मवैऽप्यत्र समुदायात्सप्तमी, स च नाले-



अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्रातः शब्दस्येह वृत्तिविषये शक्तिमत्परत्वम् । दोषा-  
भूतमहः, दिवाभूता रात्रिरिति वत् । गोः काम्यतीति । इह “इणः षः” ( पा०  
सू० ८।३।३९ ) इति षत्वं न, तत्रापि “काम्ये रोरेव” इत्यस्यानुवृत्तेः । यदि तु  
तत्रैवेदं पठ्येत तर्हि षत्वमात्रप्रतिषेधेऽपि पूर्वेण सत्वं स्यात् ॥

“इणः षः” ( पा० सू० ८।३।३९ ) ॥ पूर्वस्यापवादः । इदं सूत्रं ‘सः’ इति  
च द्वयमपि उत्तरत्रानुवर्तते । यथा सम्भवमिणः परस्य षोऽन्यस्य स इति विवेकः ।

### शब्दरत्नम् ।

विग्रहे सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासे ऽप्युरःकेणेत्यादौ न सत्वम् । आदिग्रहणसामर्थ्येन तल्लब्धा-  
वधारणेन च पदत्वयोग्यप्रातिपदिकानवयवस्यैव ग्रहणादिति । शक्तिमत्परत्वमिति ।  
अव्ययत्वं तु भूतपूर्वगत्या बोध्यमिति भावः । षत्वं नेति । सत्वं नेत्यपि बोद्धव्यम् ।  
तत्रापि-षत्वविधावपि । एवं चात्र पाठात्तत्रानुवृत्तेश्चोभयमपि नेति बोध्यम् ॥

### भैरवी ।

तु यदि सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासः स्यात्तदा पदावयवत्वं स्यादिति सम्भावनाया न तत्त्वमिति  
भावः । नच पाशबादीनामपि तद्धितान्तप्रातिपदिकावयवत्वमस्यैवेति तेषामसङ्ग्रहापत्ति-  
रिति वाच्यम्, एवं सति वैयर्थ्यमिति तदारम्भसामर्थ्येन तद्धितान्तप्रातिपदिकभिन्नं यत्प-  
दत्वयोग्यमप्रातिपदिकं तदनवयवस्य ग्रहणमित्याशयात् । नन्वीषदसमाप्त्याद्यन्वयाय यदि  
शक्तिमत्परत्वमुल्लिख्यते तदा कथमव्ययत्वमत आह—अव्ययत्वमिति । ननु रोरेवेति नियमेन  
षत्ववत्सत्वव्यावृत्तिरपीदृष्टेति तन्मात्रोपादाने न्यूनतेत्यत आह—सत्वमिति ।

### भावप्रकाशः ।

धर्म इति वैषम्यमिति वदन्मन्दस्तु सुमन्द एवेति बोध्यम् । उरः केणेत्यादाविति । भाष्यप्रयोगे इति  
भावः । उक्तार्थं स्पष्टयति—आदौति । ननु न ततोऽक्षरमर्यादयोक्तार्थलाभः, किं चानुवृत्तस्य तस्य वि-  
शेष्यताबोधनेन तत् सफलमत आह—तल्लभ्येति । तत्सामर्थ्यल्लभ्येत्यर्थः । अन्यथा ऽपेदं विद्यमानयोः  
कुप्पोरित्येव सिद्धमभ्यचीतिवदिति भावः । एतेन चासङ्गति वदन्मन्दः प्रत्युक्तः । पदत्वयोग्येति । अ-  
न्यथा तद्वैफल्यं स्पष्टमेव । तस्यानित्यत्वात्सुबुत्तेन समासे तत्सम्भवादुरःकेणेत्यादौ पक्षान्तरे तत्त्वं यथा एवं  
पयस्पाशादौ सर्वथा न । किं च तद्योग्यत्वं तन्निमित्तीभूतप्रातिपदिकत्वाच्चाक्रान्तत्वम् । तस्य तयोः सत्त्वा-  
सत्त्वे निर्वाधे एवेति भावः । ग्रहणादिति । कुप्पोरित्यनेन तादृशसर्पिष्केणेत्याद्यभिधाने तत्तत्र शब्दा-  
धिकार इति भावः । एतेनैदं वृत्त्याशयबोधकहरदत्तानुवादमात्रम्, न स्वाभिमतम् । प्रागुक्तरीत्या अन्य-  
स्यापि सम्भवात् । अत एव वृत्तिरित्यस्वरसोद्भावनं परममूले । उरःकेणेत्यादौ तु धनक्रीतेतिवत्समासेन  
निर्वाह इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति सूचितम् । शक्तिमदिति । ईषदसमाप्त्याद्यन्वयायेति भावः ।  
नन्वेवं सत्त्ववाचित्वादनव्ययत्वेन कथं निषेधः, अत आह—अव्ययत्वं त्विति । निषेधसामर्थ्यात्तन्त्या-  
यादिति भावः । ननु षत्वं नेत्यादि ग्रन्थस्य यद्यत्र षत्वाभावेऽपि वाःकाम्यतीत्यादौ सत्त्वाभावाद्यात्र  
पाठ इति तात्पर्यं तर्हि उपस्थितत्वात्तत्तद्बोधाहार्यं परममूले, अथात्रैव सत्त्वाभावाय पाठ इति तात्पर्यं तर्हि  
सत्वमपि नेति व्याख्यातुमुचितं मत आह—सत्त्वं नेत्यपीति । प्रधानपरामर्शेऽनन्वयादाह—षत्वेति ।  
तथा चोपलक्षणतयोभयनिषेधपरं मूलमिति भावस्तदाह—एवं चेति । तथा तत्परत्वेत्यर्थः । गोःकाम्य-  
तीति विसर्गभाष्योदाहरणमत्र प्रमाणमिति भावः । अनुवृत्तेरिति । अत्र केचित् आशयिनिवेत्यग्रे  
आत्मनश्चेत्यंशो न वार्तिकान्तर्गतः किं तु पृथक् सूत्रम् । अन्यथाग्रे तदल्लभापत्तिः “परस्य च” इति सूत्र-  
वैयर्थ्यापत्तिश्चेति तत्रत्यग्रन्थविरोधः । वार्तिकस्योत्तरत्रासम्बन्धस्य ततो लाभादिति । अत्राहुः । उक्त-  
भाष्योदाहरणान्यानुपपत्त्यानुवृत्त्यङ्गीकारात्स ग्रन्थो युक्त एवेति । वस्तुतो यथा न विरोधाऽनेन भा-  
ष्येण च तस्य तथा तत्रैव स्फुटीभविव्यति ।

पुरः प्रवेष्टव्या इति । प पालनपूरणयाः “आजभास-” ( पा० सू० ३।२।१७ ) इत्यादिना क्प् । तदन्ताजस् । जसन्ततां स्फुटीकतु पूः पुरावित्युपन्यस्तम् ॥

“इदुदुपधस्य” ( पा० सू० ८।३।४१ ) ॥ इदुतो उपधे यस्य समुदायस्य तस्यावयवो यो विसर्जनीय इति वैयधिकरण्येन सम्बन्धः । ‘अप्रत्ययस्य’ इति तु अप्रत्ययो यो विसर्ग इति सम्बद्धचते । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्यास्यत्वात् । न च विसर्गस्य प्रत्ययत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम्, अग्निः करोतीत्यादौ स्थानिवद्भावेन तत्प्रसिद्धेः । न चातिदेशं प्रति त्रिपाद्या असिद्धत्वं शङ्क्यम्, “अप्रत्ययस्य” इति निषेधेनैव सिद्धत्वज्ञापनात् । अत एवाग्निरित्यादौ रौविसर्गः सिद्धचति । अन्यथा उपदान्तत्वान्न स्यात् । विसर्गविधिस्तु पुनरित्यादौ

शब्दरत्नम् ।

समुदायस्येति । “अलोऽन्त्यात्-” ( पा० सू० १।१।६९ ) इति सूत्रे अवयववाचकान्त्यशब्देन समुदायस्याक्षेपेण उपधात्वस्य समुदायनिरूपितत्वादिति भावः । इदुदुपधस्य विसर्गान्तस्य पदस्येति सामानाधिकरण्येनान्वयः । षत्वं तु “अलोऽन्त्यात्-” ( पा० सू० १।१।९२ ) इत्यनेन विसर्गस्येत्यन्ये । व्याख्यादर्शोक्तरीत्याऽऽह-अप्रत्ययो य इति । तत्प्रसिद्धेरिति । विसर्गस्य प्रत्ययत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । न स्यादिति ।

भैरवी ।

ननु “इदुदुपध” इति बहुव्रीहिसमासे ऽन्यपदार्थत्वेन विसर्गस्योपस्थितत्वात्कथं समुदायस्य लाभोऽत आह—अलोऽन्त्यादिति । एवं च विसर्गोपस्थित्या समुदायस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वेन पदार्थोपस्थितिकाले तस्यैवान्यपदार्थत्वं कल्पनीयमिति भावः । लाभवादाह—इदुदुपधस्येति । अन्य इत्यरुचिस्तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्यर्थप्रतिपादकभाष्यविरोध इति । लक्षणात्मकत्वा सामानाधिकरण्येन सम्बन्धे वक्ष्यमाणदोषोपत्तिरत आह—व्याख्यादर्शोक्तेति ।

भावप्रकाशः ।

ननु बहुव्रीहौपि पूर्वपरस्यत्वसम्बन्धेन विसर्गस्यैवान्यपदार्थतया लाभेन कथं समुदायलाभोऽत आह—अलोऽन्त्यादितीति । उपधात्वस्य—तत्तज्ञायाः । निरूपितत्वादिति । एवं च विसर्गोऽपि समुदायस्य प्रागुपस्थितिः पदार्थबोधकाले इति तथैवोचितमिति भावः । एतेन सम्भवतीति न्यायेन सामानाधिकरण्येनैवान्वयो न्यायः, उपस्थितविसर्गस्यान्यपदार्थत्वे सम्भवत्यनुपस्थितसमुदायस्य तत्त्वासम्भवादिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तथापि मूलसङ्गतिं ध्वनयितुं विना लक्षणां सामानाधिकरण्यमाह—इदुदुपधेति । अन्ये इति सूचितारुचिर्वाजं तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्युक्तभाष्यविरोधः । लक्षणया सामानाधिकरण्ये त्विष्टापत्तिः । वैयधिकरण्यान्वयापेक्षया लक्षणाया युक्तत्वात् । ध्वनितं चेदं “शदेः शितः” इत्यत्र भाष्य इति । वक्ष्यमाणदोषादाह—व्याख्यादर्शोक्तेति । ननु तच्छब्देनान्यतरपरामर्शेऽन्यतरार्थलाभोऽत आह—विसर्गस्येति । विशिष्टपरामर्शः स इति भावः । मूले खण्डनकाराद्युक्तिश्च खण्डयितुं तदन्तःसरला ।

सरला ।

आक्षेपेति । स्ववटकत्वं—स्ववटकवर्णप्रागभावानधिकरणक्षणेवृत्त्युत्पत्तिकारकम्—एतदुभयसम्बन्धेन समुदायविशिष्टत्वस्यान्यपदार्थतया तस्य समुदायांशे नित्यसाक्षात्त्वेन समुदायस्याक्षेपः । तथा च समुदायविशिष्टत्वम् उपधात्वम् । वै० च स्ववटकत्वं, स्ववटकान्ध्यालवधिकपूर्वत्वमेतदुभयसम्बन्धेनेति फलि-  
तोऽर्थः । एवञ्चोपधात्वमपि समुदायांशे नित्यसाक्षात्त्वमिति अत्राऽन्यपदार्थः समुदाय एव ननु विसर्ग इति तदाशयः । नन्वेवं वैयधिकरण्यान्वयस्वीकारे इकारोकारोपधसमुदायावयवस्य प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्य षत्वमित्यर्थे ‘पयःकुण्डलसोमसुत्’ इत्यत्रापि समुदायस्योकारोपधत्वात्तदवयवस्य विसर्गस्य षत्वा-  
पत्तिरित्यरुचिराह—इदुदुपधस्येति । विसर्गपदस्य तदन्तविधिना इकारोकारोपधसमुदाये सामानाधि-

चरितार्थः । ज्ञापकं च विशेषापेक्षम् । तेन “अचः परस्मिन्-” ( पा० सू० १।१।

शब्दरत्नम् ।

रोरुष्टत्वेन पदत्वाप्रवृत्तेरिति भावः । चरितार्थ इति । ननु तत्रापि पुनर् स् इत्यवस्था-  
यां जातपदत्वस्यातिदेशेनैव सुलोपे कृते आनयनमिति को विशेषः । न चैकदेशविकृतन्या-  
येन सिद्धिः । अग्निरित्यत्रापि समत्वात् । न चाग्निरित्यत्रादेशस्यातिदेशलभ्यकार्यस्य  
चासिद्धत्वमत्र तल्लभ्यकार्यस्यैवेति विशेष इति वाच्यम् । सर्वथा अतिदेशापे-  
क्षणेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् । किं च क्त्वासिद्धत्वेनाग्निरित्यत्र पदत्वं सुलभम् ।

भैरवी ।

रोरुष्टत्वेनेति । अतिदेशाप्रवृत्तावित्यादिः । खण्डनकाराद्युक्तिङ्गुण्डयितुं शङ्कते—नन्विति । अति-  
देशेन—प्रत्ययलक्षणेन । एवञ्चैतद्दृष्ट्या खरवसानयोरित्यस्यासिद्धतया अतिदेशस्य प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति भावः । लौकिकेन न्यायेन सिद्ध्या शङ्कान्निराचष्टे—नचेति । समत्वादिति । क्त्वस्य  
सिद्धयर्थेऽप्रवृत्तं यत्पदत्वन्तस्य तेन न्यायेन रेफान्तेऽपि लाभस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । एवञ्च  
ज्ञापकानुपयोग इति तात्पर्यम् । “अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकरः” इत्याशयिकामाशङ्का-  
न्निराचष्टे—नचाग्निरिति । आदेशस्य—क्त्वस्य । अतिदेशलभ्येति । परम्परयेत्यादिः । कार्यस्य—  
विसर्गस्य । अकिञ्चित्करत्वादिति । यद्यतिदेशस्यापेक्षा न भवेत्तदा ज्ञापकानुसरणभावो न्या-  
य्यः स्यात्तथा तु नास्तीति भावः । क्त्वासिद्धत्वेनेति । पदसंज्ञाप्रयोजकशास्त्रदृष्ट्याद्यादिः ।

भावप्रकाशः ।

अन्यस्यासङ्गतिमैक्येनैव प्रतिपादयितुमेतत्प्रतीकं धृत्वा ‘सूचीप्रवेशे’ इतिन्यायेन मूलच्छेदं कर्तुं च शङ्क-  
ते—नन्वित्यादिना । जातपदत्वेति । यथोद्देशपक्षे भविष्यति किञ्चित्मित्यभिसन्धिमात्रेण प्रवृत्ते-  
रिति भावः । अतिदेशेनैवेति । प्रत्ययलक्षणेनैवेत्यर्थः । अन्यथा सकारे सति विसर्गाप्राप्त्या तल्लुकि तत्र  
कर्त्तव्ये सान्तिनिष्ठतत्त्वस्य तद्दृष्ट्या तस्य सिद्धत्वेन रान्ते दौर्लभ्यमिति भावः । सुलोपे इति । तल्लु-  
कोत्तर्यर्थः । एकदेशेति । लौकिकेनेत्यर्थः । तत्रानसिद्धत्वादिति भावः । समत्वादिति । अग्निरित्यत्र  
प्रवृत्तस्य तेन न्यायेन तत्त्वस्य तत्र सौलभ्यात् । तथा च ज्ञापकानुपयोग इति भावः । लभ्येति । पर-  
म्परयेति भावः । तत्र स्थान्यादेशयोः रुदिसर्गयोरसिद्धत्वमत्र त्वन्यस्यैव तथा चाणुरपीति न्यायेन  
सिद्धस्थानिके कार्ये तेन तत्त्वात्तच्चरितार्थेनासिद्धस्थानिके तत्त्वाभावादप्रवृत्तिः । एवं च सामर्थ्यात्प्र-  
वृत्तिरयुक्तेति भावः । तस्येति । लुक्विशेषस्येत्यर्थः । तथा चोभयत्रापि ज्ञापकोपयोगः सामर्थ्याद्वा  
प्रवृत्तिरिति वैषम्यमयुक्तमिति भावः । ननु पुनरित्यादौ तेनैव तत्त्वेऽप्यग्निरित्यादौ तं विनाऽन्यथापि  
नस्त्वमिति वैषम्यमिति चेत्तर्हि वैपरीत्यमेव वक्तुं युक्तमित्याह—किं च क्त्वासिद्धत्वेनेति । पूर्वत्रासिद्ध-  
मित्यस्यातिदेशत्वेपि यथा तद्दृष्ट्या नासिद्धत्वमग्निमाणां तथान्यत्र स्पष्टम् । तथा च न हि रजतभ्रमप्रयु-  
क्ता प्रवृत्तिः शुक्ति न गोचरयतीति न्यायेन जायमानपदत्वस्य रान्ते एव पर्यवसितत्वेन क्त्वस्य विसर्गशा-  
स्त्रदृष्ट्या सिद्धत्वेन तत्सौलभ्यं तत्र तु लुक् सिद्धत्वमिति भावः । नन्विदं कार्यकाले यथोद्देशे वा? नात्रः ।  
तत्र संज्ञाया विसर्गदेशस्थत्वेन क्त्वदृष्ट्यैव प्रत्युतासिद्धत्वेन तत्रागत“पूर्वत्र” इति सूत्रस्य पूर्वग्रहणेनाप्र-  
गेन क्त्वानसिद्धत्वात्, तत्र तदनङ्गीकाराच्च । नान्यः । तत्रासिद्धत्वेऽपि सङ्क्षेपप्रवृत्त्यैव कार्यसिद्धिरिति सिद्धा-

सरला ।

करणेनान्वयः, सम्भवति सामानाधिकरण्येनान्वये वैयधिकरण्येनान्वयस्यान्याय्यत्वादिति भावः ।

अकिञ्चित्करत्वादिति । ‘अग्निः’ इत्यत्र ‘पुनः’ इत्यत्र चोभयत्रापि स्थानिवद्भावापेक्षायास्तुल्य-  
त्वेऽपि पूर्वोदाहरणे स्थानिवत्सूत्रोद्देशस्य क्त्वरूपादेशस्यैवासिद्धतया लङ् इत्यतावच्छेदकाक्रान्तिरेव नास्ति  
इति तत्सूत्रस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवति ‘पुनः’ इत्यत्र तु सुपोऽन्यथाद्विहितत्वेन “अन्यथादानुपः” इत्यनेन  
लुकि लुग्रूपादेशस्य सिद्धतयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तिरस्तीति तत्सूत्रस्य प्रवृत्तिसम्भव इति नातिदेशा-  
पेक्षणमात्रेणासिद्धिस्वरूपं वक्तुं शक्यते इत्यरुचेराह—किञ्च क्त्वासिद्धेति । सुलभमिति । अग्निम्

शब्दरत्नम् ।

किं च विसर्गस्थान्यल्लरूपरेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्लभ्रमेत्वेन तद्विदेशाप्रवृत्तिरिति प्रत्ययरूपो विसर्गो दुर्लभः । स्पष्टा चेयं रीतिः “भोगो—”( पा०सू० ८।३।१७ ) इति सूत्रे भाष्ये । किं चैवं सामानाधिकरण्ये “असोः” इति वक्तव्ये ऽप्रत्ययग्रहणं व्यर्थं

भैरवी ।

एवञ्च ज्ञापकवर्णनपरग्रन्थासङ्गतिरिति मूलकारोक्तिमपि खण्डयति—किञ्चेति । सूत्रे भाष्य इति । स्फुटीभविष्यति तत्रैवेति । एवं सामानाधिकरण्ये—व्याख्यादर्शोक्तसामानाधिकरण्ये । न-चासोरिति न्यासेऽपि पदलाघवाभाव इति वाच्यम् , सूत्रोपात्तस्य प्रत्ययपदस्य प्रत्ययप-दावच्छिन्ने शक्तस्य सुमात्रपरत्वे लक्षणायां जानगौरवम्, असोरिति न्यासे तु न लक्षणेति लाघवस्य सत्त्वात् । ननु न मया लक्षणाऽऽश्रीयते किन्तु शिवमात्रस्य पूजनकाले चैत्रो देव-

भावप्रकाशः ।

न्तात् तदतिदेशं विना तदलाभात् । प्रत्युत विसर्गदृष्ट्या रुत्वस्यैवासिद्धत्वेनेष्टसिद्धयभावे तत्रातिदेशेन पदत्वे कार्यकालपक्षाङ्गीकारेणासिद्धत्वाभावेन तत्सौलभ्याच्च । एवं च विशेषवैपरीत्याभावयोः सत्त्वेन युक्तमेव मूलमत आह—किं च विसर्गेति । एतेन मूलरीत्या रामायेत्यादौ सुपवस्येवात्र प्रत्ययत्वस्य सौलभ्यमुक्त्वा टीकारीत्या वैषम्यमाशङ्क्य तस्य “इट ईटि” इत्यत्रैवानाश्रयणेनाकिञ्चित्करत्वादन्यथा ऽत्रै-वापदत्वेन विसर्गानापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, पदत्वस्यान्यथोक्त्येति भावः । स्पष्टेति । स्फुटीभवि-ष्यति चैतत्तत्रैव । एतेन तद्भाष्यात्तथालाभेनेदं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु मूलमतेऽसाधारणत्व-निवेशेन नायं दोषोऽत आह—किं चैवं सामानाधिकरण्ये इति । व्याख्यादर्शोक्तरीत्या सामानाधि-करण्ये इत्यर्थः । वक्ष्यमाणरीत्या सामानाधिकरण्ये तु न दोष इति भावः । सोरितीति । मात्रालाघव-स्यासावर्जिकत्वेऽपि पदलाघवाभावेपि सामान्यस्य विशेषपरत्वे गौरवेण ततोऽत्र ज्ञानलाघवात् पिपठीः कृतमित्यादावस्यासिद्धत्वाद् वीरिति दीर्घ एवेति भावः । ननु त्रीदि सुनाति त्रीहिसुत् तमाचष्टे त्रीहिस्तेन सरला ।

इत्यवस्थायां रुत्वे जातेऽपि “सुसिङ्गन्तं पदम्” इति पदसंज्ञादृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वेन सुबुद्धेरेव सत्त्वात्-त्प्रवृत्तेः सुलभतया पदत्वं सुलभमिति भावः । वस्तुतस्तु संज्ञायाः कार्यकालपक्षे विधिदेशस्थत्वेनात्र विशिष्टाश्रयस्य “खरवसानयोर्विसर्जनीयः” इत्यस्य रुत्वशास्त्रापेक्षया परत्वेन तत्स्थस्य पदसंज्ञाशास्त्रस्य दृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वं न सम्भवति, यथोद्देशपक्षे तु भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्यभिसन्धिमात्रेण पदसंज्ञायाः “अक्षिप्” इति दशायामेव प्रवृत्त्या रुत्वे कृतेऽतिदेशापेक्षायाः सर्वथाऽपेक्षणेनोक्तयुक्तेरसम्भव इत्यरुचेराह—किञ्च विसर्गेति । “भोगो” इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्था-नितासामानाधिकरणधर्मनिमित्तके कार्ये न स्थानिवदिति “अनल्विधौ” इत्यस्यार्थस्वोकारेण प्रकृते विसर्गस्य रेफरूपाल्मात्रस्थानिकादेशतया अल्लवव्याप्या धर्मः रत्वं तदवच्छिन्ना स्थानिता रेफे तत्सामानाधिकरण्यो धर्मः प्राययात्वं तन्निमित्तके षत्वपर्युदासे कर्तव्ये तन्निषेधेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिरिति तदाशयः । वस्तुतस्तु “अनल्विधौ” इत्यस्य अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरणधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्दे-श्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्य इत्थत्वादिसूत्रवार्तिककाम्यप्रामाण्येनावश्यम-ङ्गीकार्यत्वस्य स्थानिवत्त्वव्याख्यानानवसरे उक्तत्वेन प्रकृते षत्वस्य साक्षात्प्रत्ययत्वधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताक-त्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तिरिति स्थानिवत्त्वेन रेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य विसर्गं सुलभतया प्रत्ययरूपविसर्गः सुलभ इत्यरुचेराह—किञ्चैवं सामानाधिकरण्ये इति । प्रत्ययभिन्नो यो विसर्गस्तस्य षत्वमिति व्याख्या दर्शोक्तरीत्याऽन्वये इत्यर्थः । व्यर्थमिति । प्रत्ययरूपस्य विसर्गस्य सुस्थानिकस्यैव सम्भवेन तस्य “असोः” इत्युक्तेरेव वारणेन सामान्यस्य प्रत्ययग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । वस्तुतस्तु अग्निं सात्—शब्दाणिच टिलोपे तदन्तात् किपि सौ हल्ल्यादिलोपे “अग्निं” इत्यवस्थायां रुत्वे विसर्गं ततः करोतिशब्दे परे “अग्निः करोति” इत्यत्र सातिप्रत्ययावयवसकारस्थानिकविसर्गस्य सुभिन्नत्वेऽपि प्रत्यय-



शब्दरत्नम् ।

स्थात् । किं चैवं “नित्यं समासे-” ( पा०सू०८।३।४५ ) इति सूत्रे “अनुत्तरपदस्यस्य इत्यस्य वैयर्थ्यम् । परमसर्पिःकुण्डिकेत्यादावनेन षत्वस्य दुर्वास्तत्वात् । किं चैवं “नित्यं समासे-” ( पा०सू०८।३।४५ ) इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । तथा हि, अथा- व्युत्पन्नं प्रातिपदिकं सर्पिरादि ततो नित्ये प्राप्ते “इसुसोःसामर्थ्ये” ( पा०सू०८।३।४४ ) इति विभाषा आरभ्यत इति हि तत्रोक्तम् । प्रत्ययत्त्वपर्याप्त्यधिकरणभिन्नस्येत्यर्थे तु व्युत्पत्तिपक्षे ऽपि नित्यषत्वप्राप्तेरथाव्युत्पन्नमित्यादेरसङ्गतिः स्पष्टैव । अत्र भाष्येऽथेति यद्यर्थः । तेन सर्पिषा यजुषेत्यादौ षत्वसिद्धये व्युत्पत्तिपक्ष एव न त्वसाविति सूचितम् ।

भैरवी ।

म्पूजयतीति वाक्यप्रयोगे कृते प्रकरणेन देवत्वेन देवविशेषबोधकता यथा देवशब्दस्य तथात्र- त्यप्रत्ययपदस्यापि भविष्यतोत्यत आह—किञ्चैवं नित्यमिति । एवम्—उक्तरीत्या सामानाधि- करणयाङ्गीकारे । अनेन षत्वस्येति । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वसत्त्वात् ।

एवम्—उक्तो ऽर्थः । एतेन नित्यं समास इति सूत्रस्थमनुत्तरपदस्येत्युत्तरार्थमिति कल्प- नायामपि भाष्यविरोधः स्फुट एवेति दक्षितम् । तेन—यद्यर्थकस्याथशब्दस्योपादानेन । अस्य सूचितमित्यत्रान्वयः । षत्वसिद्धये—“आदेशप्रत्यययोः” इति सूत्रविहितस्य षत्वस्य सिद्धये । नत्वसाविति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एवञ्चेसुसन्ते नित्यषत्त्वाप्राप्तिरेव फलिता, सा त्वद्वी- त्याऽयुक्ता स्यादिति भावः । इदम्पररीत्या । अव्युत्पत्तिपक्ष एवेति पक्षे तु बाहुल्यत्वेन षत्वस्य

भावप्रकाशः ।

कृतं ब्रीहिश्रुतमित्यादौ षत्वसिद्धये तदावश्यकम् । न च ‘प्रत्ययाप्रत्यय’ इति परिभाषया तत्रापि निर्वाहः वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेरङ्गस्येत्यत्र कैयटे स्पष्टत्वात्तस्या लक्ष्यासाधकत्वाच्च । अत आह—किं चैवमिति । उक्तसामानाधिकरण्याङ्गीकारे इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । षत्वस्येति । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि त्वद्वीत्या विसर्गस्या- तत्त्वात् नित्यग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्य तन्निषेधार्थकतया सार्थक्यस्यानभिमतत्वादिति भावः । ननु न तन्मात्रस्य वैयर्थ्यम्, उत्तरार्थत्वात् । अत एव सूत्रवैयर्थ्यमित्याशयोऽपि न । नचैवमपि योगविभागो व्यर्थ इत्याशयः, तर्हि त्वद्वीत्या पक्षद्वयेऽपि षत्वस्यानेनैव सिद्ध्या नित्यग्रहणस्य स्पष्टार्थतोत्तरपदे तस्यैव निषेधार्थकतयाऽनेन तस्या दुर्वास्तत्वात्तस्य साफल्यदात आह—किं चैवमिति । नित्ये इति । अनेनेति भावः । क्षिप्रश्चये । कैयटासङ्गति सूचयितुं तद्वीत्या व्याचष्टे—अत्रेति । तेन—तदर्थकेन तेन । सूचित- मित्यत्रान्वयोऽस्य । षत्वस्येति । “आदेशप्रत्यययोः” इत्यनेनेति भावः । इसांश इत्यादिना उत्स- ग्रहः । त्वसावीति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एवं चेसुसन्ते नित्यषत्त्वाप्राप्तिरेव तदग्रन्थात् फलिता सा त्वद्वीत्या ऽयुक्ता स्यादिति भावः । अत्रत्यं तत्त्वं तु अन्यतोऽनुसन्धेयम् । सिद्धान्तं ब्रुवन् उपसंहरति—

सरला ।

भिन्नत्वाभावेन तत्र षत्ववारणार्थतया प्रत्ययग्रहणस्य न वैयर्थ्यप्रसङ्ग इत्यविरत आह—किञ्चैवं नित्य- मिति । दुर्वास्तवादिति । सर्पिरादिशब्देषु विसर्गस्य प्रत्ययरूपत्वाभावादिति भावः । वस्तुतस्तु परम- पूर्वकशब्दशब्दस्य षष्ठ्यन्तस्य किञ्चिन्तादृशब्देन समासे “षष्ठ्या आक्रोशे” इत्यनेन षष्ठ्या अलुकि ‘परमामुष्याट्’ इति जाते ततो णिचि टिङोपे किपि च सौ मुलोपे ततः कुण्डिकाशब्देन समासे परमामुः- कुण्डिका’ इत्यत्र षत्वस्यासिद्धत्वाद्ब्रुवे विसर्गे च विसर्गस्य प्रत्ययरूपत्वेन तत्रास्याप्राप्त्या षत्ववारणार्थं- मनुत्तरपदग्रहणस्य सार्थक्यादित्यश्चेत्तदाह—किञ्चैवं नित्यं समासे इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिरिति । यदि तु “इसुसोः सामर्थ्ये” “नित्यं समासे” इत्यत्र प्रतिपदोक्तयोरेव इसुसोः “लक्ष्णप्रतिपदोक्तयोः प्रति- पदोक्तस्यैव ग्रहणम्” इति परिभाषावलेन ग्रहणमिति न ‘परमामुः कुण्डिका’ इत्यत्र षत्ववारणायानुत्तर-

शब्दरत्नम् ।

तस्मादत्र प्रत्ययपदं तत्सम्बन्धिपरं प्रत्ययसम्बन्धिर्भाष्यस्य विसर्गस्येत्यर्थ उचितः । अत एव कविभिः कृतमित्यादौ न दोषः । “नित्यं समासे-” ( पा० सू० ८।३।४६ ) इति सूत्रस्यानुत्तरपदस्थस्येत्यस्य, कस्कादिषु सपिक्कुण्डिकाशब्दपाठस्य चैतदर्थज्ञापकतैवोचितेति चेत् ? सत्यम् । व्याख्यादर्शानुसारेणैतद्ग्रन्थसत्त्वात् ; तद् ध्वनयन्वक्ष्यति-नातीवादार्त्तव्यमिति मैरवी ।

सिद्धिरित्यन्यतोऽनुसन्धेयम् । तस्मात्-उक्तभाष्याक्षरस्वारस्यात् । प्रत्ययसम्बन्धीति । प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थः । एतेन “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रत्ययसम्बन्धिप्रकृतिप्रत्ययसमुदाय-भेदस्य विसर्गं सत्त्वाद्दोषोऽस्त्येवेति परास्तम् ।

अत एव-प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थोऽङ्गीकारादेव । न दोष इति । न षत्वापत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । अन्यथा प्रत्ययत्वपर्याप्त्यधिकरणसमुदायभेदस्य विसर्गं सत्त्वादोषः स्यादेवेति भावः । आदिना “पेनुः काष्ठैः” इत्यस्य सङ्ग्रहः । उक्तमेवार्थं दाढ्याय पुनराह-नित्यं समास इतीति । अनुत्तरपदस्थस्येत्यस्योत्तरार्थत्वमुक्तमेवात ओह-कस्कादिष्विति । ननु कस्कादिषु सपिक्कुण्डिकाशब्दपाठस्यापि व्यपेक्षायान्नित्यार्थतया चारितार्थ्यमस्त्येवेत्यत आह-वेति । एतेनोक्तभाष्यपरिग्रहः । एतद्ग्रन्थेति । मौल्यग्रन्थेत्यर्थः । तथाच प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयवलक्षणया सामानाधिकरण्येनान्वय एवोचित इति सिद्धम् । वस्तुतस्तु प्रत्ययावयवस्य नेति प्रसज्यप्रतिषेध एवोचितः । अत एव ‘अग्निः करोति’ इत्यत्र प्रतिषेधात्मककार्ये भावप्रकाशः ।

तस्मादिति । उक्तभाष्यासङ्गतिरूपहेतोरित्यर्थः । परमित्यग्रे एवं चेति शेषः । प्रत्ययसम्बन्धीति । तदवयवमात्रेत्यर्थः । अन्यथापिनित्यत्र दोषावारणात् । तत्सम्बन्धिसमुदायादिभेदस्य विसर्गं सत्त्वात्तादात्म्यस्यासम्बन्धत्वादिति भावः । अनेन लाघवात्पर्युदासः सूचितः । एतेन प्रत्ययभिन्नस्यावयव इति पर्युदासेऽर्थेति । वस्तुतः प्रसज्यप्रतिषेध एव । अत एव तन्निषेधरूपशालीये कार्ये स्थानिवत्त्वमपि सुलभम् । पर्युदासे स्वतत्त्वान्नैव प्राप्नोतीति च हरदत्तात्नाकरोक्तमपास्तम् । आद्येऽग्निः करोतीत्यादावपि तद्विज्ञप्तसमुदायसम्बन्धित्वेन षत्वापत्तेः । अन्त्ये निमित्तरूपकार्यस्यैव तत्र ग्रहणेनात्र प्रत्ययत्वस्य तथा भूतस्य शालीयस्त्वेन तदतिदेशेऽतिदिश्यमानेत्युक्त्या वारणसम्भवे गौरवापत्तेः । मुख्यं दोषं तत्र सूचयन्नेतत्फलमाह-अत एवेति । आदिना पेनुः काष्ठैरित्यादिसंग्रहः । उक्तमेवार्थं दाढ्यायाह-नित्यमिति । तस्योक्तरीत्या सार्थक्यादाह-कस्कादिष्विति । व्यपेक्षायां नित्यार्थतया साफल्यदाह-चतर्दिति । तेनोक्तभाष्याप्रत्ययग्रहणयोः संग्रहः । अनुबन्धविशिष्टस्वासोरित्यस्य पाठेन त्रीहिपृक्तमित्यादावदोषात् तेषामनभिधानस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । एतेन तादृशे द्विष्करोतीत्यादौ षत्वाय तत्फलमिति मन्दोक्तमपास्तम् । चितेति । कविभिः कृतमित्यादिप्रयोगाणामनन्यथासिद्धेः । अत एव सामर्थ्यं किं तिष्ठतु सर्पिः पिब त्वमिति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । किं च तत्सामर्थ्यादुत्तरपदे एतदप्रवृत्तिकल्पनातो लक्षणापूर्वकं तथान्वयबोधकतैवोचिता । बाधकल्पनातो लघुत्वात् । सर्पिषुकुण्डिकाशब्दस्यापीयमेव गतिर्युक्ता । तस्यापि बाधकल्पनेन लाघवात् । अन्यथाऽव्यपेक्षायामनेन व्यपेक्षायामिसोरिति सिद्धे शालबाधकत्वं बाध्यमितिगौरवं स्पष्टमेव । एवं च व्यपेक्षायां नित्यार्थश्चेति परममूलमयुक्तमेव । तद्ध्वनयन्वक्ष्यति-“अत्रत्यं तत्त्वम्” इत्यादि । एतेनेदुपपत्ती मिथः साहचर्यात् तृतीयापञ्चमीषष्ठीतद्विदतिबन्तावयवभिन्नौ गृह्येते । यद्वा अन्यतरस्याग्रहणापकर्षेण व्यवस्थितविभाषया नातिप्रसङ्ग इति मान्योक्तिस्तदनुरोधिनीति ध्वनितम् । ततो मन्दोक्तपक्षस्यैव लघुत्वान्वाग्यत्वाच्चेति भावः । एवेन मूलोक्तसामानाधिकरण्यव्यावृत्तिः । सत्यमिति । अर्थाङ्गीकारे । त्वदुक्तसामानाधिकरण्याङ्गीकारेऽपि रीतिः सा नेति भावः । एतद्ग्रन्थेति । “अप्रत्ययस्येतु” इत्यारम्भ “चरितार्थः” इत्यन्तेत्यर्थः । अत एव तत्र तथावतारितः । मूलद्वितीयोपपत्तेरिति ध्वनयन्नाह-तद् ध्वनयन्निति । मनुक्तार्थं ऽव मूलोक्तार्थाङ्गीकारवद्धरदत्तोक्तार्थाङ्गीकार इत्यतीवत्युक्तिः सफला, मूलोक्तार्थं तु तदुक्तिनिष्कलेति भावः । एतेन सप्रसज्यप्रतिषेधं वैयधिक-

५७) इति त्रिपाद्यां न प्रवर्तते । एवं च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति सिद्धान्त

शब्दरत्नम् ।

न प्रवर्तते इति । अत एव तिरश्चेत्यादौ सस्य इत्युत्पत्तिरिति । एतच्चेष्टानुरोधेन संयो-

भरवी ।

कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य प्रवृत्तिरपि सूचयामास । अत एव—“अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्या-  
मप्रवृत्तौ च । इत्युत्पत्तिरिति । अन्यथा उल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात्तत्र स्यात् ।

ननु “न पदान्त” इति निषेधेन सिद्धिः ? निषेधविधायकसूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्व-  
न्तु वक्तुमशक्यम्, द्विवचनादिग्रहणात् । अत एव “न पदान्त” सूत्रभाष्ये वेतस्वानित्यत्र  
स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य ‘पदेऽन्तः’ इति सप्तमीसमासेन समाहितम् । नच सुबुत्पत्तेः प्राक्समासे पर-  
स्य पदत्वाभावेन कथमत्र निषेधस्य प्राप्तिः । धनक्रीतेत्याद्यर्थङ्कारकांशे गतिकारकानामिति  
वचनस्य क्वचिदप्रवृत्तिस्वीकारात् । अत एव ‘गोचा’ इत्यादाववडादेशो न । गोचेत्यादिसि-  
द्ध्यर्थं पद इत्यस्य पदत्वयोग्यपरताया आवश्यकत्वाच्चेत्यत आह—आदाविति । तेन “राज्ञः”  
इत्यादिसङ्ग्रहः । एतच्चेति । “अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तिरित्येतच्चेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

रण्यमेव हरदत्तोक्तं युक्तम्, न मूलोक्तं सामानाधिकरण्यम्, सर्पिकरोतीत्यत्र वैकल्पिकवत्त्वेऽपि ति-  
ष्ठतिव्याधुक्तप्रत्युदाहरणेऽनेन नित्यत्वापत्तेः । अयुत्पत्ताविष्टापत्तिस्तु न, पक्षान्तरे दोषात् । किं च  
इत्युत्पत्तिरस्य सर्पिकरोतीत्युदाहरणेन तस्यैवात्रेष्टत्वानुमानात् । अन्यथा पक्षभेदेन विकल्पसिद्ध्या  
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किं च तत्रानेन पक्षस्येष्टत्वे कस्मादिषु सर्पिकुण्डिकेत्यादि त्वदुक्तिविरोधः ।  
किं चेणः इत्यस्य सर्पिष्पाशमित्युदाहरणासङ्गतिरनेनैव तत्सिद्धेरिति खण्डनकृद्दृष्ट्या युक्तम्, इदुत्पत्त्या-  
मप्रत्ययस्येत्येव सिद्धे उपप्राद्यग्रहणं नित्यं इदुत्पत्तित्वाभावात् तेन कविभिरित्यादौ न दोषः, रामैरि-  
त्यादौ तदभावादिति मूलोक्तं सिद्धत्वज्ञापकं वैयधिकरण्येनान्वयेऽसङ्गतं स्यादित्याशङ्क्य न मुने इति  
योगविभागात्तरित्विरिति च दण्डयुक्तं च,—“सामानाधिकरण्यं वाचनिकं न्यायसिद्धं वा ? नाद्यः, तथावच-  
नस्य भाष्यादावभावात् । नान्यः । उक्तलक्ष्यविरोधेनान्वयमूलकस्यापि तस्य बाध्यत्वात् । अन्यथा  
प्रसज्यप्रतिषेधोच्छेदापत्तेः । न च पुंसां नेति भाष्यविरोधः । अयुत्पत्तिपक्षे दोषात् । पक्षान्तरे त्वाधिक  
निषेधानुवादः । कस्मादिषु आतुष्टुत्रग्रहणं च विध्यर्थं तजज्ञापकतापरमाभ्यं तु काकां योजयम् । यद्वा  
तद्वैयधिकरण्यमेव ज्ञापयति न तन्निषेधम् । अत एव परमसर्पिकुण्डिकेत्यादि सङ्गच्छत इति वैयधिकरण्य-  
मेव रमणोयम्—इति रत्नाकरोक्तं च, मूलोक्तं सामानाधिकरण्यमेव युक्तमिति साधयितुं “मुखमस्ति” इति  
न्यायेन यत्किञ्चिन्मन्त्रोक्तं चापास्तम् । आद्ये टीकोक्तरीत्या दोषाभावात् । द्वितीयेऽग्निरित्यादौ पत्वाप्राप्तेः  
राम इत्यादावकारोपधत्वात् प्रियचत्वा इत्यादौ तत्त्वेन चतुष्कपाल इत्यादौ तदनापत्तेश्च । इयवरदस्ये  
उपधःग्रहणस्य खण्डितत्वाच्च । योगविभागस्याप्राप्त्यागिकत्वाच्च । तथान्वयेऽपि “सर्वे सर्वपदा” इतिन्या-  
येन ज्ञापकसङ्गत्तैश्च । तृतीयेऽप्युक्तोत्तरत्वात् । तुर्येऽनुवादस्यैव मिथोविरुद्धत्वेन कर्तुमशक्यत्वादित्दमेव  
ध्वनयितुं वक्ष्यति “अलमिति” इति बोध्यम् । तिरश्चेति । ननु नपदान्तेति निषेधेनैव सिद्धिः । न च  
विधिवृष्ट्या सिद्धत्वेत्येतद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वमेवेति वाच्यम्, द्विवचनादिसाहचर्येण तथैवाङ्गीकारात् । अत एव  
वेतस्वानित्यत्र स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य सप्तमीसमासेन समाहितं भाष्ये । नचैवं तदप्राप्तिरेव परपदस्याजादेश-  
त्वाभावात्, सोपपदादञ्जेः किपि गतिकारकेत्यादिना प्राक् सुबुत्पत्तेः समासादिपि वाच्यम्, तस्यानित्य-  
त्वेन सुबन्ते समासे तत्प्राप्तेः । अत एव गोचेत्यादिसिद्धिः । अन्यथा अवङ्गपत्तिः स्पष्टैव । उत्तरपदत्वे  
चेत्यस्य तु प्रागुक्तरीत्या प्राप्तिः । अथ तदनित्यत्वे मानाभावः, किं तु बहुलग्रहणात्कारकांशे क्वचित्  
सुबन्तेनापि समासः यथा साहितस्य धनक्रीतेत्यादाविति ब्रूषे तथापि गोचेत्याद्यर्थं ‘पदे’ इत्यस्य पदत्वयोग्य-  
परताया आवश्यकत्वेनान्न तत्प्राप्तिनिष्प्रत्ययैव । न पदान्त सूत्रभाष्यमप्यत्र मानमत आह—आदाविति ।  
तेन राज्ञः इत्यादिसङ्ग्रहः । ननु ज्ञापकस्य कुण्डोः परत इति निषेधापेक्षत्वेपि तस्यावाचनिकत्वे तस्य दोष  
इति कस्य निषेधात्त आह—एतच्चेष्टेति । अयं च मूलोपपत्तिपदसूचितोऽर्थः । वस्तुतः स वक्तव्यम्

उक्तयुक्तिमूलको न तु वाचनिक इति प्रपञ्चितं शब्दकौस्तुभेऽस्माभिः । नन्वेवं मातुः कार्यमित्यादौ षत्वं स्यादिति चेत् ? न, कस्कादिषु भ्रातृषुत्रशब्दस्य पाठेन

शब्दरत्नम् ।

गादिलोपलत्वणत्वातिरिक्तविषयं, तेन तत्र स्थानिवत्त्वं भवत्येवेति “तस्य दोषः—” इत्याद्यपि न वाचनिकमिति भावः । मातुः कार्यमिति । सिद्धान्तव्याख्यानेऽप्यत्र दोषः । तथा हि, सकारसन्निधावकारो नैव प्रत्ययः समुदायनिवेशितत्वात्प्रत्ययत्वस्येति तदादेशस्योरः प्रत्ययत्वाभावेन विसर्गस्य तत्सम्बन्धित्वाभावात् । यस्तूत्वे कृतेऽवशिष्टः सकारः प्रत्ययसंज्ञकः, स लुप्त एव । न च “अन्तादिवच्च” ( पा० सू० ६।१।८५ ) इत्यस्य पूर्वस्य परस्य समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रत्ययत्वाद्यस्ते एकादेशविशिष्टस्यापीत्यथादुरसित्यत्र प्रत्ययत्वस्य सुलभतया एकदेशविकृतन्यायेनो-

भैरवी ।

अथञ्च प्रपञ्चितपदानुवादः । वस्तुतो “न पदान्त” सूत्रे द्विवचनादिग्रहणेन वतिघटितान्योतिदेशानान्निपाद्याम्प्रवृत्तिर्भवत्येव । अत एव ‘अमी क्षीरेपण’ इत्यादिसिद्धिरिति स्फुटोभविष्यति । द्विवचनादिग्रहणन्तु न्यायसिद्धानुवादः । “तस्य दोषः” इति तु वाचनिकमिति बोध्यम् ।

मूले—नन्वेवमिति । एवम्—प्रत्यभिन्नस्येति रीत्या सामानाधिकरण्येन व्याख्याने । षत्वं स्यादिति । विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वादिति भावः । अत्रैवमित्युपादानेन प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसम्बन्धिनि लक्षणापक्षे नायन्दोष इति भ्रान्तिः स्यात्तन्निवारणायैह—सिद्धान्तेति । अकारः—असोऽवयवाकारः । समुदायनिवेशितत्वात्—अस्मिन् समुदायपर्याप्तत्वात् । तदादेशस्य—अकारादेशस्य । अस्याकारादेशत्वेऽपि “द्वयोः षष्ठोनिद्विष्टयोः” इति न्यायेन ऋवर्णादेशत्वमपीति स्वरत्वस्य सिद्धिः ।

“सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायानुसङ्गिणमाशङ्कान्निवारणे—नचान्तादिति । प्रत्ययतयेति ।

भावप्रकाशः ।

न्यायसिद्धानुवादोविदेशान्तराणां वतियुक्तानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिबोधनाय नपदान्तेत्यत्र द्विवचनादिग्रहणवत् । तत्फलं त्वमी क्षीरेपणेत्यादिनानुपदमेव स्फुटोभविष्यति । इदं तु वाचनिकमेव । योगविभागस्तु भाष्ये न दृश्यते । अत एव सिद्धकाण्डं वार्तिककृतारब्धं “नलोपः” इति सूत्रं च सूत्रकृता । मान्योक्तिस्तु कौस्तुभानुसारिणी । स तु चिन्त्य एवेति बोध्यम् । तद्ध्वनयन्नाह—इतिभाव इति । अन्यथेति बोध्यमिच्छुचितमिति दिक् ।

यत्तु कस्कादिषु भ्रातृषुत्रशब्दग्रहणं ज्ञापकमेकादेशनिमित्तात्षत्वप्रतिषेधस्येति भाष्योक्तं ज्ञापकं मूलोक्तपक्षसाधकम् । अन्यथा एकादेशस्य परादिवत्त्वेन ग्रहणात्प्रत्ययसम्बन्धतया तत्सम्बन्धित्वेन विसर्गस्य षत्वाप्राप्त्या तदसंगतिः स्पष्टैव । लुप्यतेऽत्र प्रत्यय इति भाष्यमुपादाय ससन्निधावनेन प्रत्ययत्वं न लब्धं समुदायनिष्ठत्वं तस्येति कुतस्तदादेशे तत् त्वे कृतेऽवशिष्टसस्तु प्रत्ययसंज्ञाऽपि लुप्त इति भाव इति कैयटोक्तं तु चिन्त्यम् । तत्सन्निधौ तथात्वेपितस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टस्य सम्भावनया प्रत्ययत्वानपायात् । अन्यथा यातिरित्यपि न स्यात्, वरेग्रहणं चानर्थकमापद्यत । तस्मादेकांशस्य परादिवत्त्वेन ग्रहणादुर इत्यस्य प्रत्ययत्वं दुर्वारमिति रत्नाकरः । यद्यपि मूलोक्तपक्ष एवेति दण्डी च । तदुभयमप्ययुक्तं, फलसत्त्वे सम्भावना तदाश्रयणेत्यत्र तत्त्वे तदभावात्, एवमप्यन्तवत्त्वस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तेश्च, वक्ष्यमाणरोत्यास्य सफलत्वाच्च, तथा वैयधिकरण्यानाश्रयणाच्च । तदेतद् ध्वनयन्नाह—सिद्धान्तेति । लक्षणया सामानाधिकरण्येपीत्यर्थः । दोषः । षत्वापत्तिः । यस्तूत्वे इति । त्वइत्यर्थः । यदागमा इति न्यायेनेति भावः । कैयटोपरि नारायणरत्नाकरोक्तं दोषमुद्धरति—नचान्तेति । सुलभतेति । रासस्येति त्वस्यासिद्धत्वात्



उसिङसोरत उकारात्परस्य षत्वं नेति ज्ञापनात् । एवं च 'अप्रत्ययस्य' इत्येतदपि

शब्दरत्नम् ।

रित्यस्य प्रत्ययतया न दोष इति वाच्यम् । त्रिपाद्या असिद्धत्वेन तत्रान्तवत्त्वाप्रवृत्तेः । स्थानिवत्त्वेन तु न निर्वाहः । उपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्य प्रत्ययत्वाभावात् । प्रत्यय-सम्बन्धित्वं तु न स्थानिवत्त्वलभ्यमशास्त्रीयत्वात् । "सर्वे सर्वपदादेशा" इति न्यायेन मातृ असित्यस्य स्थानित्वेऽप्यसित्यस्य स्थानित्वालाभेनोसित्यस्य प्रत्ययत्वमलभ्य-मिति । एतदेवामिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे "उरण् रपरः" ( पा० सू० १।१।६१ ) इति सूत्रे च भाष्ये उक्तम् "इह कस्मान्न भवति पितुः करोति, "अप्रत्ययस्य" इति षत्वं प्राप्नोति, अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते, प्रत्ययविसर्जनीयश्चाथं, लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो "रात्सस्य" ( पा० सू० ८।२।१४ ) इति" । लुप्यतेऽत्रेत्यादेरयमर्थः—प्रत्ययविसर्ज-नीयत्वेन यस्तत्वाभिमतः स लुप्यते न ह्रस्यते स्थानिनः प्रत्ययस्यैव लोपादिति वा-द्यम् । ज्ञापनादिति । त्रिपाद्यामप्यन्तवत्त्वप्रवृत्तिज्ञापनद्वारेति भावः । अत एव 'अमी, भैरवी ।

तदवयवस्य प्रत्ययावयवतया तदादेशस्य विसर्गस्य तत्त्वसत्त्वेनेति शेषः । ननु स्थानिव-त्सूत्रस्य प्रवृत्तिरूपपादितेति तेनोसित्यस्य प्रत्ययत्वमभविष्यतीत्यत आह—स्थानिवत्त्वेनेति । ननुपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्याप्रत्ययत्वेऽपि सकारनिष्ठप्रत्ययसम्बन्धित्वमसिद्धत्वेन विस-र्गोऽस्त्वित्यत आह—प्रत्ययसम्बन्धित्वमिति । मातृ असित्यस्येति । अस्मिन्पक्षे कर्मसिति समु-दायो नार्थबोधक इति स परित्यक्तः । एतदेव—उपपादितपदार्थसत्त्वमेव । अत्रैवकारेण कैय-टेन "लुप्यते ऽत्र प्रत्ययः" इति प्रतीकमुपादाय ससन्निधावकारेण प्रत्ययत्वञ्च लब्धं समुदाय-निष्ठत्वात्तस्येति कुतस्तदादेशे तत्, उत्वे कृते ऽवशिष्टस्यस्तु प्रत्ययसंज्ञोऽपि लुप्त इति भावः इति यदुक्तंननु युक्तमिति ध्वनितम् । सकारसन्निधावकार यद्यपि न प्रत्ययत्वं तथापि तस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टेऽकारे प्रत्ययत्वस्यानपायात् ।

ननु "रात्सस्य" इत्यनेन सकारस्य लोपो विधीयते, ननु विसर्जनीयस्येति "लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्य" इति भाष्यस्य कथं योजनेत्यत आह—लुप्यतेऽत्रेत्यादेरिति । यः—विसर्जनीयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । ज्ञापनद्वारेति । एवञ्च मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, षत्वञ्चेति तु फलितार्थकथनमिति ध्वनितम् । अत एव—त्रिपाद्यामन्तादिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव ।

भावप्रकाशः ।

सलोपे सतीति शेषः । न दोष इति । विसर्गस्य प्रत्ययावयवत्वाच्च षत्वापत्तिरित्यर्थः । तत्रान्तेति । कर्त्तव्ये इति शेषः । सूत्राप्रवृत्तेरित्यर्थः । त्रान्तादिस्वाप्रवृत्तेरिति पाठस्तु सुगम एव । तदुक्तमेव वृण्वयति—स्थानीति । अस्य तत्रापि प्रवृत्तेरिति भावः । उपात्तस्येत्युक्तिरुल्लमाह—सर्वेसर्वेति । इत्यस्यैवैक-वचनेन समुदायस्य स्थानिता सूचिता । तदाह—असित्यस्येति । इतिर्दोषप्रतिपादकग्रन्थसमाप्तौ । एतदेवेति । अन्यथोक्तरीत्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । स्येतीति । अर्थे तात्पर्यं न खानुपूर्वमिति भावः । नन्वेतद्भाष्यस्योक्ततात्पर्यकत्वेपि 'प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्येति' इत्यत्र तदवयवस्तद्रूपे वेत्यर्थद्वयस्य सम्भवेपि श्रूयमाणविसर्जनीयस्योक्तरीत्या तदनवयवत्वालोपाप्राप्तेश्च लुप्तस्याविसर्जनीयत्वाच्च भाष्यम-संगतमेवात आह—लुप्यते इति । प्रत्ययविसर्जनीयत्वेनेति । तत्स्थानिकविसर्जनीयत्वेनेत्यर्थः । तत्स्थानिकत्वेनेति यावत् । यः—विसर्जनीयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । अतएव लुप्यतेत्र प्रत्ययो रात्स-स्येतीति पाठैकवाक्यता भवतीति भावः । इतीति बाध्यमिति पाठः । ज्ञापनेति । एतेन मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, षत्वाभावस्वार्थिक इति मूलोक्तज्ञापनादित्यस्याधिकवाचनादित्यर्थः सूचितः । एवं चोसित्यस्य प्रत्ययतया तत्सम्बन्धित्वसत्त्वेन तद्भावाभावेनान्यत्र षत्वाभावः स्वस्मिन् चारितार्थ्यं च युक्तमेवेति भावः । यथाश्रुतार्थः ।

व्यधिकरणमेवेति हरदत्तेनोक्तं नातीवादत्तव्यम् ।

मातुरिति । अत्र हि “ऋत उत” ( पा० सू० ८।१।१११ ) इत्येकादेशशास्त्रं

शब्दरत्नम् ।

क्षीरणेण इत्यादौ मीत्वणत्वे सिद्धयतः । अत्रैकारस्यादसम्बन्धित्वं पे इत्यस्यैकाजुत्तर-  
पदत्वं चान्तबद्धावाधीनमिति बोध्यम् । व्यधिकरणमेवेति । प्रत्ययस्य सम्बन्धी यो  
विसर्गस्तस्य नेत्यर्थ इति तद्भावाः । अगत्या च वाक्यभेदाऽसमर्थसमासवैयधिकरणान्वय-  
रूपदोषत्रयसहनमिति तदभिमानः । नातीवेति । वैयधिकरणान्वयफलस्य कविभिः  
कृतमित्यादेः प्रत्ययसम्बन्धिमित्रस्य विसर्गस्येत्येवं लक्षणया सामानाधिकरण्येनापि संप्र-  
हसम्भवादिति भावः । व्याख्यादर्शोक्तसामानाधिकरण्ये तु लेशतोऽपि तदादराभावादती-

भैरवी ।

पुनर्ज्ञोस्त्वित्यस्य परादिवद्भावेन प्रत्ययतया सकारे गतेऽप्युस्त्वित्यस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययतया  
तदादेशस्य विसर्गान्तस्थोस्त्वित्यस्यापि प्रत्ययत्वमिति विसर्गं प्रत्ययावयवत्वमथादेव लब्ध-  
मिति तदानयनार्थान्नातिदेशापेक्षेति भावः । एकाजुत्तरपदत्वमिति कर्मधारयः । अधीनमिति । नतु  
स्थानिवद्भावेन, अशास्त्रोयत्वात् । एतेनान्तादिवत्सूत्रं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति प्राचो-  
क्तमपास्तमिति सूचितम् । ‘पे’ इत्यस्यकाचत्वं यद्यपि स्वतः सिद्धान्तथाप्युत्तरपदत्वस्याशा-  
स्त्रायत्वेन तदलाभादित्यमुक्तम् । हरदत्ताभिमतं वैयधिकरण्यमुपपादयति—प्रत्ययस्येत्यादिना ।  
अगत्या—‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ गत्यन्तराभावेन । अभिमान इति । प्रत्ययपदस्य लक्षणया  
प्रत्ययसम्बन्धबोधकत्वं तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवतोऽभेदेन विसर्गविशेषणत्वम् ।  
एतेन सर्वेष्टसिद्धौ क्लेशानुसरणं व्यर्थमिति भावः । लेशतोऽपीति । स्वस्य तस्य च मते प्रत्यय-  
पदम्प्रत्ययसम्बन्धिपरम् । एतावानेव विशेषः, स्वमते सामानाधिकरण्येन सम्बन्धः, तन्मते  
व्यधिकरण्येन । फलञ्च तुल्यम् । व्याख्यादर्शोक्तमते तु प्रत्ययपदस्य न लक्षणा, कवि-

भावप्रकाशः ।

त्यागफलमाह—अतएवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अत्रेति । उभयत्रेत्यर्थः । सम्बन्धित्वमिति ।  
साम्प्रतिष्ठादस्त्वस्यैवेति न्यायेनाकारान्तेशास्त्रीयनिष्ठस्यान्तवत्त्वेनैकारान्ते आनयनेन तत्र तत्सम्बन्धित्वम-  
र्थात् सिद्धमत एव पूर्वापरविरोधी नेति भावः । पे इत्यस्येति । तद्विशिष्टस्येत्यर्थः । अत एवाह—एकाजिति ।  
सीत्रानुवादः । चेन समासत्वम् । अन्यथाधिक्यन्यूनते स्पष्टे एव । यद्यप्येकाचस्वमशास्त्रीयं तथापि तस्य  
स्वतःस्त्वेनोत्तरपदत्वस्यैव साध्यत्वेन तस्यान्यशास्त्रीयत्वेपि विशिष्टसमासस्वरूपस्य तथाशास्त्रबोधत्वेन  
तन्निष्ठविशेष्यधर्मवद्विशेषणधर्मस्यापि शास्त्रीयत्वेन विशिष्टानयनं निर्बाधमिति भावः । अधीनमिति ।  
स्थानिवत्त्वं तु न आशस्यादः सम्बन्धित्वस्याशास्त्रीयत्वात् शास्त्रीयादस्त्वस्योभयथाप्यस्थानिधर्मत्वाच्च ।  
शास्त्रीयत्वं च विधेयतया शास्त्रबोध्यत्वमत एवैकाचत्वादेनं तत्त्वम् । अन्ये विशेषणतयाऽलाभ्यणात्,  
पक्षभेदेन वर्णयोः समुदायस्य वा स्थानिस्थेन द्वयोरपि तदधर्मत्वाच्चेति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधोपि तस्येष्ट-  
स्तद्वदित्याह—प्रत्ययस्येति । वैयधिकरण्यं स्पष्टयितुं तथोक्तम् अन्यथान्यतरवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इत्यर्थ-  
इति । रतिपूर्वैकदेशार्थः । एवं चैवकारेण मूलस्थेन तदनुवादान्तर्गतं तत्रेदुपपद्येत्येव व्यधिकरण्यान-  
न्तरं तथाकथा मूलोक्तसामानाधिकरण्यव्यावृत्तिरत एव तत्रस्यापि सङ्कतिरिति बोध्यम् । अगत्येति ।  
कविभिः कृतमित्याद्यनन्यथासिद्धेत्यर्थः । अभिमान इति । लक्षणारूपपदैरुदास्योक्तवाक्यत्र-  
यदोषतो लघुभूतस्य सहनेन तथान्वयेनेष्टसिद्ध्या गतेरभावेन तत्प्रयसहनं मुपैवेत्यहवि-  
रनेन सूचिता । अपिः पशुदाससमुच्चायकः । तेन वाक्यभेदादिकं न । एवं चेषत्तादाहर इत्यतीवैत्युक्तिः  
सफलेति भावः । लेशतोऽपीति । तदन्वयफलस्य कथमन्यसंग्रहात् अन्यन्तादरनिषेधोऽनुचितः । मन्मते

विसर्गं प्रति परम्परया प्रयोजकम् । आकरे तु “एकादेशशास्त्रनिमित्तात्” इति प्रचुरः पाठः । तत्र एकादेशशास्त्रं निमित्तं यस्य उकारस्य तस्मादित्यर्थः ॥

शब्दरत्न

वेत्यसङ्गतमेव स्यादिति । अनेनोक्तव्याख्याया एव स्वाभिमतत्वं सूचितवानित्यलम् ।

परम्परयेति । एकादेशशास्त्रसम्पन्नेरुक्त्यानिक्तत्वेन विसर्गस्यैकादेशशास्त्रनिमित्तक-  
त्वमिति भावः । प्रचुरः पाठ इति । ओषधीस्कृधीत्यादौ शसैकादेशे “कःकरत्करति-  
कृधि-” ( पा० सू० ८।३।९० ) इति षत्वनिवृत्तिश्च तत्फलमुक्तम् । मूले तु तस्य  
फलस्य छान्दसत्वात् “छन्दसि वा प्र-” ( पा० सू० ८।३।४९ ) इत्यतः “हृणः षः”  
( पा० सू० ८।३।३९ ) इत्यस्य निवृत्त्या ऽदोषाच्च षष्ठ्यन्तमेव पठितमिति दिक् ॥

भैरवी ।

भिरित्यत्र दोषावारणञ्चेति तद्वादराभाव इति भावः । अनेन-अतीवेति कथनेन । अलमिति ।  
उक्तदोषगणापत्त्या स्वीयव्याख्येवोचितेति सूचितम् ।

एकादेशशास्त्रमुकारादेशे निमित्तं न तु विसर्गं इत्येकादेशशास्त्रनिमित्तकस्येत्यनुपपन्नमत  
आह—एकादेशेति । प्रचुर इति । “इदुदुपध” इति सूत्र—“उरण रपर ” सूत्रयोरेवन्दशंनम्भाप्ये  
ऽस्तीत्यस्य प्रचुरत्वम् । तादृशपाठसाध्यफलन्त्वन्यथासिद्धमित्याह—ओषधीस्कृधीत्यादाविति ।  
ओषधिशब्दाच्छसि पूर्वसवर्णदोषे शसः सकारस्य क्त्वविसर्गयोः “कः करत्” इत्यस्य  
प्राप्तिः । इति षत्वेति । इति सूत्रप्राप्तषत्वित्यर्थः । तत्र “हृणः षः” ‘सः’ इति च सम्ब-  
ध्यते । कःप्रभृतिषु परेषु अदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येणः परस्य षो ऽन्यस्य तु स  
इति “कस्कादिषु च” इति सूत्रस्येव तदर्थोत्प्राप्तिः षत्वस्य । अन्यथा परममूले तस्य सूत्र-  
स्य सकारविधायकत्वेन व्याख्यातत्वादसङ्गतिः स्यात् । तत्फलम्—पञ्चम्यन्तपाठफलम् । चो  
ऽप्यर्थः । मूले—परममूले । तस्य फलस्य छान्दसत्वादिति । सकारघटितस्य षकाराभावदर्शनवि-  
षयप्रयोगस्य छान्दसत्वादित्यर्थः । छन्दसीति । एवञ्चेण इत्यस्य “कस्कादिषु च” इत्येतत्प-  
र्यन्तमेव सम्बन्धो भवतीति तेन सूत्रेण सकार एव विधीयत इति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु

भावप्रकाश

तुक्तीत्या वाक्यभेदाबापस्था तथादरो निषेद्धं युज्यत इति भावः । असङ्गतमेव स्यादिति । तथाचोक्त  
एव तस्याशय इति भावः । अथे इति भाव इति पाठः । इष्टापत्तिं खण्डयति—अनेनोक्तति । अतीवेति  
कथनेन लक्षणया सामानाधिकरण्यस्यैवेत्यर्थः । सूचितवानिति । यद्यपि ध्वनितापेक्षयोक्तं प्रबलं तथापि  
स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेति न्यायेनान्यदीर्यं लिखित्वा शङ्कान्तरेण विच्छिन्नं तथोक्त्या स्वीर्यं मतं ध्वनि-  
तवानित्यर्थः । अन्यथोक्तदोषगणापत्तिस्तदाह—अलमिति । अत्यार्थस्तुक्त एव ।

प्रचुर इति । उक्तसूत्रद्वयादिभाष्यादावसङ्गतयोऽष्टोत्तरत्वमिति भावः । इति षत्वेति । इतिप्राप्त-  
षत्वित्यर्थः । कःप्रभृतिषु पञ्चसु परतोऽदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येण उत्तरस्य षोऽन्यस्य तु स  
इति तदर्थः । कस्कादिषुनेत्यस्यैवेति भावः । तत्फलमुक्तमिति । पञ्चम्यन्तपाठफलमप्युक्तमित्यर्थः ।  
चोऽप्यर्थोत्र सम्बध्यते षत्वतुकोरिति सूत्रभाष्ये इति शेष इति भावः । मूले त्विति । कौमुद्यां वित्यर्थः ।  
तस्य फलस्येति । तत्र षत्वाभावरूपफलस्येत्यर्थः । छान्दसत्वादिति । लक्ष्यस्य सघटितस्य छान्दस-  
त्वादित्यर्थः । सिद्धत्वादिति शेषः । इदं चेणः ष इत्यस्यानुवृत्तिमभिप्रेत्य । वस्तुतस्तैव न “कस्कादिषु  
च” इत्यन्तं तदनुवृत्तावप्यग्रेऽनुवृत्तौ मानाभावादित्याह—छन्दसीति । अदोषाच्चेति । तन्निवृत्त्या तेन  
सत्त्वमात्रविधानेनेष्टसिद्धः षत्वापत्त्यभावाच्चेत्यर्थः । तथा च न शापकोपयोग इति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु

सरला ।

पदग्रहणस्य साधक्यमित्युच्यते तथाऽपि सर्पिरादिशब्दस्थसकारस्थानिकविसर्गस्य व्युत्पत्तिपक्षेऽव्युत्पत्ति-

मुहुःकामेति । इह “कुप्पोः कपौ” (पा० सू० ८।३।३७) इति प्रवर्तते । वृत्तौ मुहुःकामेति सकारः क्वचित् पठ्यते, तत्प्राभादिकमिति हरदत्तः ।  
 द्वित्रिश्चतुरिति (पा० सू० ८।३।४३) । इह द्वित्रिभ्यां सुजन्ताभ्यां साहचर्यात् चतुःशब्दोऽपि सुजन्त एव ग्रहीष्यते । कृत्वोऽर्थप्रहणं ज्ञापकम्—साहचर्यं न सर्वत्र व्यवस्थापकमिति । तेन “दीधीवेवीटाम्” (पा० सू० १।१।६) इत्यत्र धातुसाहचर्येऽपि आगमस्येदो ग्रहणम् । उभयत्र विभाषा चैयम् । चतुरित्यस्य “इदुदुपधस्य—” (पा० सू० ८।३।४१) इति प्राप्ते, इतरयोस्त्वप्राप्ते । न च तयोरपि “इसुसोः सामर्थ्ये” (पा० सू० ८।३।४४) इत्यनेन सिद्धिः शङ्क्या ।

शब्दरत्नम्

प्रामादिकमिति । पदादित्वेन “लोऽपदादौ” (पा० सू० ८।३।३८) इत्यस्या-  
 प्राप्तेरिति भावः ॥

साहचर्यमिति । न च रामलक्ष्मणावित्यादौ दृष्टसाहचर्यसम्बन्धस्याभिधानियाम-  
 भैरवी ।

पञ्चम्यन्तपाठो भाष्यसम्मत एवोचितः । अत एव “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” इति सूत्रे-प्रकृतं षग्रहणमनुवर्तते तेनैव सिद्धे मूर्द्धन्यपदङ्गिमर्थमिति विचारे “क्व प्रकृतमिणः ष” इति भाष्यं सङ्गच्छत इति षग्रहणस्य कःकरदिति सूत्रे सम्बन्धो भवत्येवेति । परममूले तु “कः करत्” इति सूत्रस्य सकारादेशमात्रविधायकत्वेन व्याख्यानं वृत्त्यनुसारण । अत एव वृत्तौ अदितिः कर-  
 दित्यत्र सकारादेश इत्युक्तम् । हरदत्तेन तु पूर्वाक्त—“अपदान्तस्य” इति सूत्रस्य भाष्यदर्शनेन “सकारादेश” इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतदिति व्याख्यातम् ।

दृष्टसाहचर्येति । लोकादावित्यादिः । साहचर्यसम्बन्धस्य—एकस्मिन्कार्ये परस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्य । नियामकत्वमिति । युगपदेवोभयोः प्रसिद्धार्थबोधकत्वमित्यर्थः । ‘योगो वि-  
 प्रयोगश्च’ इत्यादिना हरिणा ज्यमर्थः सङ्गृहीतः । तदर्थस्तदुदाहरणानि चान्यत्र स्पष्टानि ।

भावप्रकाशः ।

पञ्चम्यन्तमेवोचितम् । अत एवापदान्तस्येत्यत्र “क प्रकृतम् ? इणः षः” इति भाष्यं संगच्छते । “कः क-  
 रोत्” इति सूत्रे सकारादेश इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतत् तथाचादितिप्रतिषेध इति हरदत्तो-  
 ऽपि । किं च भवन्मतेऽप्यस्यासिद्धतयेणः ष इति प्राप्तवारणाय तस्यावश्यकत्वम् । अत्र सस्य स्वतः स-  
 त्वेनैकादेशशास्त्रनिमित्तकत्वाभावात् षञ्च्यन्तपक्षे वारणं दुष्करमिति ।

अस्याप्राप्तेरिति । हरदत्तोक्तेरनुवादोऽयम् ।

दृष्टेति । लोकादाविति भावः । साहचर्यसम्बन्धस्येति । एकस्मिन्कार्ये प्रतिद्वपरस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । नियामकत्वमिति । युगपदेवोभयोस्तत् । तेन नान्यान्याश्रय इति भावः ।  
 तदुक्तं हरिणा—संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ।

सामर्थ्यमौचित्यं देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ॥

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विश्लेषस्मृतिहेतवः” इति ।

एते संयोगादयो नानार्थशब्देषु शब्दार्थस्यानवच्छेदे संदेहे तदपाकरणद्वारा विश्लेषस्मृतिहेतवो निर्ण-  
 यहेतव इत्यर्थः । उपस्थितानामनेकेषामेकतरमात्रार्थात्पर्यनिर्णयद्वारा तन्मात्रार्थविषयकान्वयबोधजनका

सरला

पक्षे वा प्रलयमिच्छत्वेन तस्यानेन सर्वत्र षत्वप्राप्त्या “नित्यं समासे” इत्यनेन उत्तरपदस्थविसर्गस्य रुचिर्बोद्धव्येति दिक् ।



इसः प्रत्ययस्य अर्थवत्तश्च तत्र ग्रहणात् । चतुष्कपाल इति । 'इदुदुपधस्य'

शब्दरत्नम् ।

कत्वं दृष्टम्, न चैषां कापि साहचर्यसम्बन्धो गृहीत इति कथमेतदिति वाच्यम् । "पञ्च-  
म्यपाङ्परिभिः" ( पा०सू० २।३।१० ) इत्यनेन लक्षणादिद्योतकपरिभोगे पञ्चमीशङ्कायां  
"यद्यप्यर्थं परिदृष्टापचारो व 'ने चावर्जने च, अयं खल्वपशब्दोऽदृष्टापचारो वर्जनार्थ एव  
कर्मप्रवचनीयस्तस्य कः सहायो भवितुमर्हति अन्यो वर्जनार्थात् । यथा ऽस्य गोः सहाये-  
नार्थ इति गौरवान्नीयते नाश्वो न गर्दभः" इति "कर्मप्रवचनीययुक्ते" ( पा० सू०  
२।३।८ ) इति सूत्रस्य भाष्येण सदृशानामेव प्रयोगे सहायत्वमित्यर्थस्य प्रतिपादनेना-  
श्रुतेः । परिभाषार्था, सहचरितशब्देन सदृशस्यैव ग्रहणम् । सहचरस्य भावः साहचर्यम्,  
सहचरणं च सदृशयोरेवेति साहचर्यशब्देन सादृश्यमुच्यते । सदृशयोरेव सहविवक्षा तयो-  
रेव च सहप्रयोगः । रामलक्ष्मणावित्यादावपि सादृश्यमेव नियामकमिति दिक् । अर्थ-

भैरवी ।

नवेति—नहीत्यर्थः । एषाम्—सुजन्तद्विरादीनाम् । अयम्परिः—अनियतार्थकः कर्मप्रवचनीयः  
परिः । दृष्टापचारः—दृष्टव्यभिचारः । व्यभिचारमेवाह—वर्जने चावर्जने इति । अवर्जने—लक्षणा-  
दौ । अपशब्द इति । अपेति शब्द इत्यर्थः । सहायेनार्थ इति । सहायेन प्रयोजनमित्यर्थः । अश्रुते-  
रिति । प्रकृतसूत्रे द्वयोः सुजन्तयोः प्रयोगेण चतुःशब्दस्य सुजन्तस्य तयोः सदृशत्वेन तस्यैव  
ग्रहणम्भविष्यतीति मूलासङ्कतिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननु हरितात्पर्यमन्यदेवास्ति भवता  
त्वन्यथैव व्याख्यायत इत्यत आह—परिभाषायामिति । सहचरितासहचरितयोरिति परिभा-  
षायामित्यर्थः । सदृशयोरेवेति । अत एव 'समानशीलव्यसनेषु सख्यम्' इति लोके प्रसिद्धिर-  
स्तीति भावः । सदृशयोरेव—सदृशार्थकशब्दयोरेव । सहविवक्षेति । धवखदिरावित्यादौ छेदनयोग्यत्वेन  
सादृश्यस्य सत्त्वात्सा । एवमन्यत्र यथायथमुहनीयम् । तयोरेव—सदृशयोरेव । चो—हेतौ ।  
दिगिति । दिगर्थस्तु हरिकारिकाव्याख्यानावसरे "पञ्चम्यपाङ्परिभिः" इति सूत्रं साहचर्यं उ-  
दाहृतं हेलाराजादिभिः, वर्जनार्थापशब्दसाहचर्यात्तदर्थकस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य ग्रहणमिति  
चोक्तमिति तदग्रन्थानुसारि मूलमिति ।

भावप्रकाशः ।

यत इति भावः । एतेषामर्था लक्ष्याणि चान्यत्र स्वष्टानि । नचैषामिति । न तु सुजन्तद्विरादीना  
मित्यर्थः । दृष्टापचार इति । अनियतार्थकः कर्मप्रवचनीय इत्यर्थः । तदाह—वर्जने इति ।  
चावर्जनेचेति । लक्षणादावित्यर्थः । अनर्थकस्यापि तस्य सत्त्वाद् द्वितीयकोटिप्रदर्शनायैवमुक्तम् ।  
अस्य च कर्मप्रवचनीय इत्यन्वान्वयः । अपशब्द इति । अपेति शब्द इत्यर्थः । नार्थः—प्रयोजनम् ।  
दृष्टान्तेन सजातीयानां सहायत्वलाभेऽप्येकशेषेणात्र बाधादाह—सदृशानानेवेति । दृष्टान्तोऽपि सङ्गत  
एवैवं सतीति भावः । नन्वेवमन्यदभुक्तमन्यद्वान्तमिति न्यायापत्तिरत आह—परिभाषायामिति ।  
ग्रहणमिति । सदृशयोरेव प्रायेण सहचरणदर्शनादिति भावः । नन्वेवमपिमूले साहचर्यपदोल्लेखेन  
तदसङ्गतिरेव तस्योक्तसम्बन्धार्थकत्वादत आह—सदेति । नन्वेवं रामलक्ष्मणवित्यादौ साहचर्यसत्त्वेपि  
सादृश्याभावादभिवधानियमनं न स्यादत आह—सदृशयोरेवेति । तयोरेवेति । सदृशार्थ-  
योः शब्दयोरेवेत्यर्थः । चो हेतौ । यतस्तथोस्तथेति द्वन्द्वेन सहप्रयोग इत्युत्सर्गोऽ-  
तोऽत्रापि तदेव तन्नियामकमित्यर्थः । दिगिति । तदर्थस्तु अत एवोक्तकारिकाव्याख्यावसरे पञ्चम्यपाङ्प-  
रिमिरिति साहचर्यं उदाहृतं हेलाराजादिभिः । वर्जनार्थापसाहचर्यात्तदर्थस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य अ-

सरला ।

षत्वं निषिध्यते इति तात्पर्यावधारणेन 'परमसपिःकुण्डिका' इत्यत्रैव षत्वनिषेधार्थं तस्यावश्यकत्वमित्य-

( पा० सू० ८।३।४१ ) इति नित्यं षः ।

व्यपेक्षाविरहेऽपीति । तिष्ठतु सर्पिष्कुण्डिका मानयेत्यादावित्यर्थः । व्यपेक्षायामिति । इदं सर्पिष्कुण्डिकाया इत्यत्रेत्यर्थः । यत्तु पारायणिका आहुः—‘कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकादीनां पाठ उत्तरपदस्थत्वेऽपि षत्वार्थः’ इति । तद्भाष्यविराधादुपेक्ष्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

वतश्चेति । प्रतिपदोक्तस्य चेत्यपि बोद्धव्यम् । नित्यं ष इति । भाष्यप्रामाण्येनात्राव्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारेण व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययसम्बन्धित्वात्कथं षत्वमिति न शङ्क्यम् । अत एव “चतुष्पाद्वयो ङ्” ( पा० सू० ४।१।३९ ) इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः ।

इत्यर्थ इति । अत्रत्यन्तत्वं पूर्वं सूचितम् । तद्भाष्येति । “अनुत्तरपदस्थस्य” इति किम्, परमसर्पिःकुण्डिका” इति “नित्यं समासे—” ( पा० सू० ८।३।४९ ) इति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः ।

भैरवी ।

ननु “इसुसोः” इति सूत्रे इसेः प्रत्ययस्यार्थवतश्च ग्रहणमित्येतदुणादयो व्युत्पन्नानीति पक्षे सम्भवदुक्तिकनत्वव्युत्पत्तिपक्षे ऽत आह—प्रतिपदोक्तस्येति । द्विसूत्रिसूत्रशब्दस्यावयवश उत्पन्नत्वेनैतयोरिसुशब्दो लाक्षणिक इति भावः । भाष्यप्रामाण्येनेति । प्रकृतसूत्र “आयेनेयो” इतिसूत्रभाष्यप्रामाण्येनेत्यर्थः । अत्र—चतुःशब्दे । वस्तुतस्तु ‘शास्त्रे’ इत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अतः कृकमि” इति सूत्रे कंसग्रहणम् । अत एव—अव्युत्पत्तिपक्षाश्रयणादेव । आदिना—चतुष्पञ्चाशदित्यस्य प्रयोगस्य सङ्ग्रहः ।

तत्त्वमिति । “इदुदुपधस्य” इति सूत्रे ऽप्रत्ययपदस्य प्रत्ययभिन्नार्थकत्वेन व्याख्यातुव्याख्यादर्शोक्तरीत्या ऽव्यपेक्षायान्नित्यं षत्वन्तेनैव सिद्धम् । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्बन्धिपरत्वमिति सिद्धान्तमते तु तत्र नित्यषत्वाप्राप्त्या विकल्पपक्षे । असमासे व्यपेक्षाविरहेऽपीति तूभयमतेऽपीति तत्त्वमित्यर्थः । परमसर्पिःकुण्डिकेतीति । अत्र षत्वादशनेन तदुक्तिर्भाष्यविरुद्धेति स्पष्टमेवेति भावः । मूले—ऽयःसहितेति प्रतीकन्धत्वा नन्वयसो विकार इत्युक्तन्तदग्रन्थाद्यस्तुत्यत्र न तथा विग्रहः, किन्त्वयः सहितेत्येवेति प्रतीयते, सा च न युक्ता, कुशापदस्य दाबन्तस्यैवोभयथाऽसमस्तत्वेन “जानपद” इति ङीप्प्रसङ्गादिति हेत्वसङ्ग-

भावप्रकाशः ।

इणमिति चोक्तम् । संशोपसर्जनानुकरणव्यावृत्तिस्तु “गौणमुख्य” इति न्यायेन तन्मूलक “अभिव्यक्ता” इति न्यायेन च बोध्येति । ननु व्युत्पत्तिपक्षे मूलोक्तैस्त्वोः सम्भवेऽपि सिद्धान्ताव्युत्पत्तिमात्रे इसुसोरित्यस्य प्राप्तिः सुवचाऽत आह—प्रतिपदोक्तेति । अत्र सः पृथगुत्पन्नत्वेनान्वेषो लाक्षणिकत्वादिति भावः । भाष्येति । प्रकृतसूत्र “आयेनेयो” इतिसूत्रभाष्येत्यर्थः । नात्राव्युत्पत्तीति । चतुःशब्दे शास्त्रेवेत्यर्थः । अत एव कंसग्रहणं सफलमिति भावः । कारेणेति । न शङ्क्यमित्यत्र हेतुरयम् । सामान्येनोक्तोप्यर्थे विशिष्य साधकमाह—अत एवेति । आदिना “चतुष्पादो गर्मिण्या” इत्यादिंसंग्रहः । अत एव चतुष्पञ्चाशदित्यस्य सिद्धिः । एतेन मूलोक्तं नित्यं ष इति चिन्त्यम् । चितमिति—चतुःपञ्चाशदित्यत्रापि परममूलोक्तप्रयोगे षत्वापत्तेः । तदर्थं वैयधिकरण्याङ्गीकारावश्यकत्वेनात्र कस्कादिराकृतिगणवात्षत्वमिति दण्डयुक्तमपास्तम् । इत्थं इतीति । द्वितीयप्रतीकमिदम् । व्यपेक्षायां नित्यार्थश्चेति परममूलं व्याख्यादर्शानुसारेण । तन्मते व्यपेक्षायां तेन सिद्धः । सिद्धान्तव्याख्याने तु तदप्राप्तिरेवेति तत्र विकल्प एव । इदञ्च पक्षद्वयेऽपि बोध्यम् । तदाह—अत्रत्यमिति । अर्थं पाठस्तादृशान्वयबोधतात्पर्यग्राहक इत्येवंरूपमित्यर्थः । इदुदुपधेति सूत्रे स्पष्टीकृतमेतत् । नन्वयः सहितेतीति प्रतीकं धृत्वा नन्वयसो विकार इत्युक्त्या तथा विग्रहो नत्वेवमिति प्रतीयते, तदयुक्तं हेत्वसङ्गतेः । एतेन तत्प्रतीकं धृत्वाऽयसो विकार इति तु नोक्तं तेन ङीष्-

अयःसहितेति । न त्वयसो विकारः, “जानपद-” ( पा० सू० ४।१।४२ ) इति ङीष्प्रसङ्गात् । अयस्कर्णीति । अय इव कर्णौ यस्याः । “नासिकोदरोष्ठ-” ( पा० सू० ४।१।५५ ) इत्यादिना ङीष् ।

अधःशिरसी ( पा० सू० ८।३।४७ ) । एतयोरिति । सूत्रे तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोद्ध्या । अधःस्पदमिति । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । शिरस्पदमिति । षष्ठीसमासः ॥

इति विसर्गसन्धिः ।

## ॥ अथ स्वादिसन्धिः ॥

ससजुषो रुः ( पा०सू० ८।२।६६ ) ॥ पदस्येत्यनुवृत्तं ससजूभ्यां विशेष्यते, विशेषणेन तदन्तविधिः । न च सजूःशब्दांशे “ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविभिर्नास्ति” इति निषेधः शङ्क्यः । तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । सान्तं सजुष्शब्दान्तं च यत्पदं तस्य रुः स्यात्, स चालोऽन्त्यस्य । एवं स्थिते फलितमाह—पदान्तस्येति । सजुष्शब्दस्येति । तदन्तस्य पदस्येत्यर्थः, तेन सजुष इत्यादौ नातिप्र-

शब्दरत्नम् ।

आवन्तप्रयोगसूचितमर्थे स्फुटप्रतिपत्तये आह—नत्वयस इत्यादि ।

इति विसर्गसन्धिः ।

तस्य प्रत्ययविधौति । अत एव “येन विधिः-” ( पा०सू० १।१।७२ ) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययविधिभिन्ने “अन्तुन्” ( पा० सू० ३।४।११ ) इत्यादौ गृह्यमाणप्रा-  
भैरवी ।

तिरत आह—आवन्तेति । आवन्तं यत्सूत्रे “अतः कृकमि” इत्यत्र कुशेति तदनुवादः परमूले कुशेति कृतो विशेष्यबोधनाय न त्वयसो विकार इत्यर्थः । कुशशब्दार्थस्य च विशेष्यत्वम् “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्च विशेषणप्रतीकधारणं विशेष्य विशेषणबोधनतात्पर्यकमेवेति भावः ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां विसर्गसन्धिप्रकरणम् ॥

अत एव—ग्रहणवतेति वचनस्य प्रत्ययविधिविषयत्वादेव । सङ्गच्छते इति । यदि सर्वत्र तस्य भावप्रकाशः ।

प्रसङ्गादिति रत्नाकरोक्तमपास्तमत आह—आवन्तेति । परममूले कुशेति विशेष्यबोधकसौत्रानुदितावन्त-  
प्रयोगेत्यर्थः । कुशशब्दात्तथाविवक्षायां तेन ङीष्विधेरिति भावः । एवं च विशेषणप्रतीकं धृत्वा विशेष्य-  
प्रतिपादनं कृतमिति फलितम् । कुशेतीति धृत्वा तथा वक्तव्ये एवमुक्तिरत एवोक्तविग्रहसङ्गतिरिति ध्वनयि-  
तुमिति बोध्यम् । स्फुटेति । एतेन व्यर्थार्थग्रन्थ इत्यपास्तम् ।

इति विसर्गसन्धिः ।

अपिस्तदन्यसमुच्चायकः । सङ्गच्छत इति । अन्यथा तत्रापि निषेधापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति सरला ।

न प्रवर्तते इतीति । अप्रत्ययग्रहणेन स्थानिवदादेशसूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या नासिद्धत्वमिति विशेषापे-  
क्षज्ञापनेन “अचः परस्मिन्” इत्येतद्दृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वसत्त्वादिति भावः ।

इति विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

सङ्गः । न च सजरित्यत्राव्यातिः “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति निषेधादिति वाच्यम् । “येन विधिः” इति सूत्रे शब्दकौस्तुभेऽस्य प्रत्याख्यातत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

तिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वसेत्युदाहृतं च सङ्गच्छते । अस्य “समासप्रत्ययविधौ-” इति निषेधानुवादकताया एव युक्तत्वाच्च । यत्स्वस्य ज्ञापकं “सपूर्वाच्च” (पा०सू०४।२।८७) इति सूत्रम् । अन्यथा “पूर्वादिनिः” (पा०सू०४।२।८६) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेनतत्? “प्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इत्यस्यैव ज्ञापकमिति वक्तुं शक्यम् । अत एव तदन्तविधिसूत्रभाष्ये “समास-” इत्यादिनिषेधवदस्य न कथनमिति बोध्यम् । प्रत्याख्यातत्वादिति । अस्याः फलाभावात् “सूत्रान्ताट्ठक्” “दशान्ताड्ठः” (पा०सू०५।२।४५) इत्यादावन्तग्राहणसामर्थ्येन व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेरिति भावः । ननु “एकगोपूर्वात्-” (पा०सू०५।२।११) इत्यस्य केवलैकशब्दगोशब्दयोरप्रवृत्त्यर्थं साऽऽवश्यकी “सूत्रान्तात्-” (पा०सू०५।२।४४) “दशान्तात्” (पा०सू०५।२।४५) इत्यर्थं च तत्रान्तग्रहणं तु प्रत्ययविधौ तदन्तग्रहणनिषेधात्तदन्ते प्रवृत्त्यर्थमावश्यकमिति न तत्सामर्थ्याद्व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्या । न च भयाख्यादाविव “सूत्रान्तात्-” इत्यादौ विशेषः भैरवी ।

वचनस्य प्रवृत्तिः स्यात्तदा “परमस्वसा” इत्युदाहरणविशेषः स्पष्ट एव । अस्य-ग्रहणवतेति वचनस्य । अनुवादकता-तद्वार्तिकस्य निषेधानुवादकतेत्यर्थः । युक्तत्वादिति । क्लृप्तार्थबोधकत्वकल्पने लाघवस्य सम्भवेन युक्तत्वादित्यर्थः । नन्वस्मिन्वचने ज्ञापकवर्णनं वृत्तौ कृतमित्यस्यातिरिक्तत्वमेव युक्तमत आह-यत्स्वस्येति । ज्ञापकमिति । उपक्रमे उक्तमिति शेषः । वस्तुतस्तु तस्य वार्तिकस्य जागरूकत्वाज्ज्ञापकमेव तत्सूत्रन्तेति बोध्यम् । इत्यस्यैवेति । एतेन ज्ञापकत्वासम्भव एव ध्वनितः । स्वकल्पनायान्मानमाह-अत एवेति । अनतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः । अस्याः-व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति परिभाषायाः । प्रत्याख्यानन्तत्रत्यं स्पष्टयति-फलाभावादिति । ननु केवलसूत्रादिशब्दाट्ठग्राहिवारणमेव फलमस्त्वित्यत आह-सूत्रान्तादिति । इति भाव इति । कौस्तुभ इत्युक्त्यनन्तरमप्रत्याख्यातत्वादिति कथनस्य भावः । एतेनारुचिर्ध्वनिता । तामेवाह-नन्वेकेत्यादिना । पूर्वोक्तमन्तग्राहणसामर्थ्यं खण्डयति-तत्रान्तेति । आवश्यकमिति । एतेन चारितार्थ्यन्दर्शितम् । भयाख्यादविवेति । “येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रे एवं वा-

भावप्रकाशः ।

भावः । तस्या अतिरिक्तत्वमभ्युपेत्य मूले स हेतुरुक्तः । वस्तुतस्तदेव न लाघवात् मानाभावात्फलाभावाच्चेत्याशयेन हेत्वन्तरं तत्रैवाह-अस्येति । ग्रहणवतेति निषेधस्येत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । इति निषेधेति । इतिवार्तिकस्यप्रत्ययांशे तन्निषेधेत्यर्थः । युक्तत्वाच्चेति अकल्पकल्पनातः क्लृप्तकल्पनायां लाघवात् । एवं च शङ्कोत्थितरेव नेति भावः । ननु फलाभावदावपि मानसत्वादतिरिक्तत्वं स्यादत आह-यत्त्विति । ज्ञापकमिति । तद्वृत्तिकारादिभिरुक्तमिति शेषः । तदुपपादयति-अन्येत्यादि किन्तेनेत्यन्तेन । अन्यथा-तत्परिभाषानङ्गीकारे । इत्यस्यैवेति । अन्यथा तेनैव निषेधात्तस्यावश्यकत्वेन तज्ज्ञापकत्वाज्ज्ञातिरेव स्यादिति भावः । अत्र कल्पनायां मूलमप्याह-अत एवेति । तस्य तदनतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः । अप्रत्याख्यानं ग्रहणवतेत्यस्य निर्मूलत्वापत्तेः । न च तत्पूर्वं मूलं त्वदुक्तपरिभाषया पूर्वशब्देऽनापत्तेरिति । प्रत्याख्यातत्वे हेतुस्तु न युक्तः उक्तीरेतत्तद्वचनयज्ञाह-फलाभाववदिति । ननु केवलसूत्रशब्दादेष्टव्यदिवारणं तत्फलमत आह-सूत्रान्तादिति । इति भाव इति । भावादिति । ननु केवलसूत्रशब्दादेष्टव्यदिवारणं तत्फलमत आह-सूत्रान्तादिति । इति भाव इति । सचितामरविमाह-नन्वेकेत्यादिना । केवलवर्द्धनविशेषणम् । इत्यर्थोच्चेति । सावश्यकस्यस्यानुवृत्तिः । तत्रान्तेति । तयोस्त्यर्थः । आवश्यकमिति । तथा च चरितार्थं तदिति भावः । भयाख्यादा-



“व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति, “ग्रहणवता—” इति च परिभाषाद्वयमपि

शब्दरत्नम् ।

षणविशेष्यभावव्यत्यासेन सिद्धे ऽन्तग्रहणसामर्थ्ये सूत्रपादमिति कौस्तुभोक्तरीत्या निर्वाहः  
“समासप्रत्ययविधौ—” इत्यादीनां सूत्रशब्दादेर्विशेष्यत्वे तात्पर्यग्राहकत्वस्य सत्त्वेन विष-  
रीतस्य तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न चास्यां मानाभावः । “पूर्वात्सपूर्वादिनिः” (पा०सू०-  
१।३।८६) इत्येकयोगेन सिद्धे पृथग्योगकरणस्य मानत्वात् । न च “दृष्टादिभ्यः” (पा०  
सू० १।३।८८) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तथा पाठः, अत एवानिष्टीत्यादिसिद्धिरिति वाच्य-  
म् । ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगागामनिष्ठत्वात् । एकयोगेऽपि  
भैरवी ।

तिक्तम्भाष्ये तस्य सूत्रस्य प्रयोजनप्रदर्शनपरमस्ति तत्र भयञ्चाख्यादयश्चेति समासः । एतेन  
क्षेमादिषु नेति सिद्धम् । तेषु तथा कथनेन विशेष्यत्वमेव स्वीक्रियते इति यथा, तथेह कल्प-  
नया ऽन्तग्रहणसामर्थ्यं सूत्रपादम् । तद्यथा—“कर्मण्यण्” सूत्रात्कर्मणीत्यनुवर्तते, तच्च ‘मे-  
वर्ति’ इति सूत्रे सम्बध्यमानमेवादिघटितवाक्ये विशेषणबोधकमेव, भयशब्दवदिति तु विशे-  
ष्यबोधः तेन ‘भयङ्करः’ ‘अभयङ्करः’ इति भवति, एवमाख्यङ्करणं स्वाख्यङ्करणमिति भवति ।  
एवं सुभगादिषु बोध्यम् । तेनानुवृत्तस्य विशेषणत्वमुपात्तस्य विशेष्यत्वमित्युत्सर्गः । प्रत्यय-  
विधिविति । निषेधस्त्वेतन्मात्रतात्पर्यग्राहको नतु स्वार्थतात्पर्यग्राहक इति कल्प्यते । एवञ्च सू-  
त्रान्तादितां सिद्धे ऽन्तग्रहणाभावेऽप्यनुवृत्तस्य प्रादिपदिकादित्यस्य तत्र विशेष्यबोधकत्वस्वी-  
कारेण सूत्रान्तात्प्रत्यये सिद्धे ऽन्त ग्रहणन्तत्र व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तौ ज्ञापकम्भविष्यतीति  
भावः । समाधानमाह—समासेत्यादिना । आदिपदेन ‘ग्रहणवता’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । विशेष्यत्व  
इति । एवञ्च तत्रान्तग्रहणाभावेऽसूत्रशब्दान्तात् स्यादित्यन्तशब्दोपादानमावश्यकमेवेति भा-  
वः । विपरीतस्य—उपात्तस्य तत्र विशेषणत्वमित्येवंरूपस्य । तस्य—विशेषणविशेष्यभावस्य ।  
नचेति । अस्य मानाभाव इत्यत्रान्वयः । अस्याम्—व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति  
परिभाषायाम् । परोक्तन्दोषमुद्धरति—नचेष्टादिभ्य इत्यादिना । अत एव—सपूर्वादित्यस्या-  
नुवृत्तैरेव । ज्ञापकपरेति । अस्य “येन विधिः” इति सूत्रस्येत्यादिः । एकयोगनिर्दि-  
भावप्रकाशः ।

विति । कृतादिपदबहुव्रीहिणा तेन भयशब्दस्य समाहारद्वन्द्वः । “तृतीयादिवु” इति पाक्षिकं पुंवत्त्वं तेन  
“भयेषु कृज्” “आढयुभग” इति सूत्रोक्तस्य भयशब्दस्याढयादेशोपपदस्य ग्रहणम् । तत्रोपात्तयोर्विशे-  
षणत्वमनुवृत्तकर्मणोर्विशेष्यत्वमिति भयङ्करः, अभयङ्करः, आढयङ्करणम् स्वाढयङ्करणमित्यादिसिद्धिः ।  
“क्षेमप्रियमद्रेऽण् च” इत्यत्र तु बैरीत्यमिति भावः । विशेषणेति । अनुवृत्तस्य विशेषणत्वमुपात्तस्य-  
विशेष्यत्वमित्युत्सर्गः । अत्र दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्व्यत्यासः प्रत्ययविधिविति निषेधायैतन्मात्रतात्पर्यकत्वं न  
स्वार्थं इति भावः । सूत्रपादमिति । तथा च सा नैतदर्थेति भावः । विधावित्यादेरिति पाठः । तात्पर्य-  
ग्राहकस्येत्यत्राभेदेनान्वेति इति केचित् । वस्तुतस्तु इत्यादीनामिति पाठेपि वेदाः प्रमाणमिति वदभेदान्वय-  
सम्भवाच्च क्षतिरिति बोध्यम् । तात्पर्यग्राहकत्वस्येति पाठे तु नोक्तशङ्कापीति बोध्यम् । आद्यपाठ एव युक्तः ।  
अत एव बहुवचनासङ्गतिरपि नेति तत्त्वम् । आदिना मूलेक्तग्रहणवतेत्यस्य संग्रहः । विशेष्यत्वे इति ।  
तस्यैच्छिकत्वेन व्यत्यासस्यापि सिद्धत्वादिति भावः । एतेन विशेष्यविशेषणभावयोर्व्येष्टत्वादेव सिद्धौ ज्ञा-  
पकानपेक्षत्वेन त्वदुक्तिरित्यर्थः “सपूर्वाच्च” इति सूत्रं मा स्त्विति लाघवं चेति मन्दोक्तमपारम् । तस्य  
तात्पर्यग्राहकत्वात् सूत्राशयवर्णने मास्त्वित्युक्तेरुक्तत्वाच्च । तस्य—विशेष्यविशेषणभावस्य । एतावता स-  
फलत्वमुपाद्य समूलत्वमुपादयति—नचास्यामित्यादिना । “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इत्यत्रे-  
त्यर्थः । मान्योक्तं दोषमुद्धरति—नचेति । तथा पाठः—पृथक्पाठः । ज्ञापकपरेति । “येन विधिः”

प्रत्ययविधिविषयकमिति दिवउत्सूत्रे कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वाच्च । एवं च परम-

शब्दरत्नम् ।

तत्रैव स्वरितत्वबलेन तावत् एवोत्तरत्रानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च । व्यपदेशिवद्भावस्य प्राति-  
पदिके निषेधस्वीकारादेव “नान्तादसंख्यादेः—” ( पा०सू०५।२।४९ ) इति चरितार्थम् ।  
अन्यथा पञ्चम इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यरुचेराह—  
व्यपदेशिद्भाव इत्यादि । दिवउत्सूत्रं यत्रेति बहुव्रीहिणा तत्सूत्रघटिते पादे इत्यर्थः ।  
एवं च “दिव उत्” ( पा०सू०६।१।१३१ ) इति सूत्रे हरदत्तेन “इन्द्रेच” ( पा०सू०६।  
१।१३४ ) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमिति भावः । “येन विधिः—” ( पा०सू०१।१।७२ )  
इति सूत्रे कैयटेन सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषयताऽस्येति वदता स्पष्टमेव प्रत्ययविधिविषय-  
तोक्ता । “असमासे निष्कादिभ्यः” ( पा०सू०१।१।२० ) इति सूत्रे भाष्ये कैयटे च  
भैरवी ।

ष्टानां कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते इति परिभाषामाश्रित्याह—एकयोगेऽपीति । तस्य परिभाषायां  
ज्ञापकान्तरमपि सुवचमित्याशयेनाह—व्यपदेशीति । तद्वैयर्थ्यम्—सूत्रवैयर्थ्यम् । एवञ्च सूत्र-  
सार्थक्यन्तत्फलमिति भावः । खण्डनकारोक्तन्दोषमुद्धरति—दिवउत्सूत्रमिति । अन्तादिशब्देति ।  
यत्रैषामुपादानान्तत्रैव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिरित्यर्थः कैयटस्यापि सम्मत इति मूलोक्तं सप्रमा-

भावप्रकाशः ।

इति सूत्रस्थोक्तसमानाकारभाष्येत्यर्थः । एवं चाफलत्वात्तत्रानुवृत्तिर्निति भावः । इदं च “एकयोगनिर्दि-  
ष्टानाम्” इति न्यायावलम्बेनोक्तम् । “एकयोगनिर्दिष्टानामेकदेशोपि” इति न्यायाश्रयणेन तेषामिष्टत्वे-  
ष्याह—एकेति । तत्रैव—सपूर्वादित्यंशे एव । एकदेशेऽन्वयोऽस्य प्राचामनुरोधेनैव । ज्ञापकान्तरं सूचयन्नु-  
क्तार्थं द्रवयति—व्यपदेशिवदिति । निषेधस्वीकारादिति । तदर्थकपरिभाषास्वीकारादेवेत्यर्थः । अपिः  
समुदितसमुच्चायकः । तद्वैयर्थ्यमिति । सूत्रवैयर्थ्यमित्यर्थः । एतेनासंख्यादैरिति विशेषणसामर्थ्यात्तत्र  
तत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धावफलत्वेन सा नेत्यपास्तम् । सूत्रवैयर्थ्यस्यैव सत्त्वात् । उक्तरीत्या मूलफलोः सत्त्वेना-  
वश्यकत्वाच्च । एवं च कौस्तुभादिशिक्षिन्य एवेति भावः । खण्डनकृदाद्युक्तं दोषं खण्डयति—दिवउदिति ।  
चस्त्वर्थः । इतिभावइति सूचितामरुचि ध्वनयितुं मूलं पोषयति—येनेति । तादोति । “सृजान्ताट्ठक्”  
“दशान्ताट्ठक्” इत्यादिसूत्रस्थेत्यर्थः । आदिना पूर्वादिशब्दपरिग्रहः, ज्ञापकस्य सजातीयोपेक्षत्वात् ।  
अन्यत्र सर्वत्र तस्य चेत्यादिनब सिद्धेरिति भावः । ताऽस्येतीति । व्यपदेशिवदिति निषेधस्येत्यर्थः ।  
स्पष्टमेवेति । प्रत्ययविध्यन्यत्र तेषामभावादिति भावः । नन्वेवं “पञ्चमः” इत्यादावपि प्रागुक्तरीत्या निषे-  
धापस्या तद्वैयर्थ्यापत्तिरतस्तद्विषयताप्यस्य वाक्या । अतएवान्तादीत्यत्रान्तशब्दवदादिशब्दोपि तेन प्रयु-  
क्तः । एवं च स न प्रभृत्यर्थकः । पूर्वादिशब्दस्य तुल्यक्षणत्वेन ग्रहणं बोध्यम् । एवं च तत्कैयटात्तथा न  
लभ्यते इतीदमयुक्तमत एवायं कैयटः, परिभाषेन्दुशेखरे सम्मतित्वेन न लिखितोऽत आह—असमास इति  
अनयोः—मूलोक्तपरिभाषयोः । असमासग्रहणप्रयोजनकथनावसरे “आर्हादगोपुच्छ” इत्यत्र तदन्तविधौ  
पारमगोपुच्छिकमित्यत्र ठक्प्रतिषेधाट्ठक् फलमित्युक्त्वा तत्खण्डके विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमिति भा-  
ष्ये उक्ता ध्वनिता च । तत्कैयटे स्पष्टमुक्ता चेत्यर्थः । एतेन तयोः सामान्यविषयत्वस्य सीरदेवेनान्यम-  
तत्वेनोक्तत्वेन तदभिप्राया प्रकाशोक्तिरिति, मूलं चिन्तयमिति खण्डनकृदाद्युक्तमपास्तम् । एवं च मूले कै-  
यटहरदत्तेति नारुचिबोधकम् । एतेनात्रारुचिबीजं तु पारमगोपुच्छिकं गौपुच्छिकमित्यादाविष्टप्रत्ययाना-  
पत्तिः । आर्हादगोपुच्छेत्यस्यपुंदासतया प्रत्ययविधिविषयत्वात्प्रत्ययप्रतिषेधमाश्रित्य निषेधकत्वकल्पने तु  
स्फुटमेव गौरवमिति वदन्तो मान्याः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । उक्तभाष्यादिविशेषापत्तेः । इयञ्च “ग्रह-  
णवता” इत्यनुकृत्या यथा कथञ्चित् ग्रहणवता प्रातिपदिकेन स जेत्यर्थाङ्गीकारात्प्रातिपदिकग्रहणे एव, न तु  
प्रातिपदिकाप्रातिपदिकग्रहणे, तेनोक्तित्वेत्थत्र न दोष इति “अगितदच” इति सूत्रे एव भाष्ये स्पष्टम् ।

सज्भ्यामित्याद्यपि निर्वाधम् । एवं स्थिते इह सजुशब्देन तदन्तविधिनैति प्राचा-  
मुक्तिरापातत इत्यवधेयम् ।

भोभगो ( पा०सू०८।३।१७ ) ॥ असन्धिः सौत्र इति । भगोअघोशब्दयोरो-  
कारस्याकारस्य च पूर्वरूपं सौत्रत्वान्नेत्यर्थः । यदि तु भोस्, भगोस्, अघोस्, इति  
सान्तं रान्तं वाऽनुकृत्य भो इत्यादीनां त्रयाणामलोऽन्त्यस्य यः स्यादपूर्वस्य रोश्चेति  
व्याख्यायते, तर्हि असन्धिन्याय एव । युक्तं चैतत् । अन्यथा विभोरिदं, सुप्रभा  
गौर्यस्य स सुप्रभगुस्तस्य सुप्रभगोरिदं, रघोरिदमित्यत्रापि यत्वापत्तेः । भवति ह्ययं  
भोशब्दादिपूर्वो रुः । न चात्र भोशब्दादेर्लोक्षणिकत्वादग्रहणम् । “विभाषा भवद्भ-  
गवदघवतामोच्चावस्य” इति वार्तिकेन निष्पन्नानां भवदादिप्रकृतिकानां भोशब्दादी-

शब्दरत्नम् ।

स्पष्टमनयोः प्रत्ययविधिविषयतोक्तेति विक् । इतत्याद्यपी । आदिना सज्भ्यामिति ।

ननु सान्तानुकरणे “विभाषा भवद्भ-” इति वार्तिकनिष्पन्नानां ग्रहणं न स्यादत आह-  
रान्तं वेति । कृतस्त्वानुकरणमित्यर्थः । अलोऽन्त्यस्येति । न च भो राजसे इत्यादौ  
भैरवी ।

णमेवेति भावः । अनयोः—मूलोक्तपरिभाषयोः । तत्र भाष्ये ऽसमासग्रहणप्रयोजननिरूपणावसरे  
“आर्हादगोपुच्छ” इत्यत्र तदन्तविधौ पारमगोपुच्छिकमित्यत्र ठक्प्रातपेधाट्ठञ् सिद्धो  
भवति, ततस्तदन्तविधिप्रतिषेधसम्भावनायां विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमित्युक्तम् ; तेनो-  
क्ता प्रत्ययविधिविषयता ध्वनिता कैयटेन च स्पष्टीकृता । दिगिति । दिगर्थस्तु यदगोपुच्छे-  
त्यस्य पयुंदासपरतया व्याख्यानेन प्रत्ययविधित्वसम्पादनं, तत्र युक्तम् उक्तभाष्यविरोधा-  
पत्तरिति । नन्वपि शब्देन न निर्वह्ये आदिपदोपादानमनर्थकमत आह—आदिनेति । तथाचापि  
शब्दः परमसज्जु रित्यस्य समुच्चायकः ।

न स्यादिति । उत्तरग्रन्थानुरोधेनोभयोरपि तयोर्ग्रहणमिति भावः । कृतस्त्वेति । तन्त्रेण

भावप्रकाशः ।

वगित्वस्य प्रत्ययादिसाधारणत्वात्प्रातिपदिकादित्यस्यानुवृत्तापि सूत्रे तस्य स्वरूपेणानुच्चारणाच्चेति वद्भा-  
वः । यत्तु प्रत्ययविधीत्यस्य प्रत्ययकर्मकाविधीत्यर्थवत्प्रत्ययसम्बन्धिभावरूपविधीत्यर्थः । अत एव विधौ  
प्रतिषेधः, प्रतिषेधश्चायम् इत्येवोक्तं भाष्ये, ननु प्रत्ययेत्यपि । अत एव च “येन विधिः” इत्यत्र तथा-  
कैयटेनोक्तमिति । तन्न, एवमभ्युगित इत्यतो नान्तादित्यत्रावैलक्षण्येनोक्तसिद्धान्ते तद्वत्तत्र तत्प्रवृत्तेर्दुर्वच-  
त्वात् । अत एव पूर्वमनयोरप्रवृत्त्या तयोर्गौरवमिति वदन्तो मान्याः प्राचामनुरोधिन इत्यर्थेनावतरणमध्य-  
वृत्तं तत् । एवं च “नान्तादसंख्यादैः” इत्यादौ ‘असंख्यादैः’ इति विशेषणवैयर्थ्यात् सूत्रवैयर्थ्याद्वा व्यप-  
देशिवद्भावाप्रवृत्तिरिति ध्वनितम्, उक्तमान्यादिविरोधापत्तेरिति बोध्यम्; तदाह—दिगिति । नन्वपे-  
सस्त्वेनादिर्व्यर्थोऽत आह—आदिनेति । गृह्यत इति शेषः । एवं च अनयोरप्रवृत्त्या तयोर्द्वयोः फलद्व-  
यमुक्तम् । अपिस्तु परमसज्जु रित्यादिसमुच्चायक इति भावः ।

न स्यादिति । इष्टापत्तिस्तु न । उत्तरग्रन्थविरोधापत्तेरिति भावः । ननु सान्तानुकरणपक्षे सान्तत्व-  
स्य प्रतिपदोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितत्वाद्भार्तिकोक्तत्वानामेव ग्रहणं स्यान्नान्येषाम् । इष्टापत्तिस्तु प्राग्वक्ष, किञ्च  
नुकार्याप्रसिद्धिरत आह—कृतस्त्वेति । तन्त्रेण कृतस्त्वानां तेषां द्विविधानामनुकरणमित्यर्थः । एवं  
च कृतस्त्ववस्थान्वेषणे लक्षणिकत्वाविशेषात् द्वयोर्ग्रहणं शास्त्राभ्यां सामान्यविशेषोन्मेलनेन विधानेपि  
तत्कारणोत्तरं प्राग्वन्नान्वेषणेन शास्त्रान्वेषणाभावेन परिभाषानवतारात् ; वाशब्द एवार्थ इति भावः ।

नामपि लाक्षणिकत्वाविशेषात् । अनर्थकत्वमप्युभयत्र तुल्यम् । रुविशिष्टानामेवार्थवत्त्वात् ।

ननु रोहकारस्यानुबन्धत्वाद्देफमात्रं विसर्गस्य स्थानि, तथाच “अन-  
स्विघौ” इति स्थानिवद्भावो न स्यादित्याशङ्क्याह-न ह्ययमिति । यथाऽप्रहोदि-  
त्यत्र “प्रहोऽलिति” (पा०सू०७।१।३७) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेनेद्वत्वात् “इट  
ईटि” (पा०सू०७।१।२८) इति प्रवर्तते, एवमिहापि विसर्गस्य रुवाद्यत्वं प्रवर्ते-  
तेति भावः । तथा च स्थानिवत्सूत्रे भाष्यम् “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इटं नाम”

शब्दरत्नम् ।

“रो रि” इति लोपे कृते एकदेशविकृतन्यायेन भोःशब्दत्वादन्त्यस्यौकारस्य यत्वापत्तिरिति  
वाच्यम् । तेषामभिधाने एषां रोःपूर्वस्य च रोरिति व्याख्यानेनादोषो बोध्यः । अत्र पक्षे  
ऽवोशब्दान्तद्वन्द्वे षष्ठ्याः सौत्रो लुक् बोध्यः ।

भैरवी ।

वार्तिकेन कृतस्त्वस्याप्यनुकरणमित्यर्थः, तथाचोभयोरपि संग्रहः । लोपे इति । यत्वासिद्धेति  
शेषः । अभिधान इति । स्वोक्तियमाण इति शेषः । एतेनानभिधानकल्पनयाऽत्र समाधानेऽपि  
“भो राजन्” इत्यस्य दर्शनेनानभिधानकल्पनायाम्मानाभाव इति दर्शितम् । अपूर्वस्येति ।  
अः पूर्वी यस्येत्यर्थः । एवञ्च “रोः सुपि” इति सूत्रस्थं रोरित्युभयत्र सम्बध्यत इति सिद्धम् ।  
अत्र पक्षे—कृतस्त्वानुकरणपक्षे । अन्यथाऽपूर्वान्तद्वन्द्वात्षष्ठीकल्पने क्वचिद्वैयधिकरण्येन  
क्वचित्सामानाधिकरण्येनान्वयो दुर्घटः स्यादिति भावः । अत्र पक्ष इति कथनेनायम्पक्षो  
न युक्त इति ध्वनितम् । एवं सति वाक्यभेदस्य षष्ठ्याः सौत्रलुक्श्च कल्पनायाद्गौरवस्य  
स्फुटत्वात् । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तद्वन्द्वस्य पूर्वशब्देन बहुव्रीहिरिति न दोषद्वय-  
मिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

लक्षणवशसंपन्नान्तानुकरणमिति परमार्थः । एतेनाद्ये टीकाकृदवतरणोक्तदोषोऽस्त्ये तदवतरणकृतव्याख्या-  
नावतरणोक्तदोष इति युक्तं चैतदित्यादिना । पक्षद्वयसमर्थनं चिन्त्यमिति खण्डनकृदन्ताकराक्तं, तुल्यार्थास्तु  
विकल्परक्षिति सूत्रविरोध इतिमन्दोक्तं चापास्तम् । लोपे इति । यत्वासिद्धेति भावः । एकेति ।  
लौकिकेनेत्यर्थः । भोःशब्दत्वादिति । सूत्रे तस्य निमित्तत्वेनोद्धेत्वादिति भावः । एतेन तस्य तत्त्वेपि सा-  
न्तानुकृतभोःशब्दाभावेन तदनापत्त्या यथाश्रुतमूलसंगत्या भङ्गत्वा व्याख्यानानीचित्यमिति मन्दोक्तमपा-  
स्तम्, उक्तयुक्तं । सान्तत्वस्य लक्ष्ये क्वाप्यभावाच्च । सान्तत्वस्य सूत्रेऽनिमित्तत्वाच्च । तेषामिति । यत्  
इत्यादिः । अभिधाने इति । आवश्यकत्वात्स्वीक्रियमाणे इति शेषः । तस्यानभिधानेऽपि भोराजन् इत्या-  
दीनामुपलभ्यमानत्वाद्दोषतादवस्थेन तदनभिधाने मानाभावादिति भावः । अपूर्वस्यच रोरिति । अश-  
ब्दपूर्वशब्दयोर्वहुव्रीहेः समानाधिकरणं तद्विशेषणं तत्पूर्वस्य रोक्षेत्यर्थः । एवं च मूले रोरित्यस्य प्रागपि  
संबन्धःसूचितः । एतेनालोन्त्यपरिभाषयान्त्यस्येति वदन्तो रन्ताकरदण्डिप्रभृतयश्चिन्त्या एवेति सूचितम् ।  
मूले तु अन्त्यस्याल इति तत्स्वरूपकथनं न तु परिभाषासंचार इति भावः । अत्र पक्षे मूलोक्तवाक्यभेदगौर-  
वाद् गौरवातरमाह—अत्र पक्षे इति । कृतस्त्वानुकरणपक्षे इत्यर्थः । षष्ठ्या इति । ततः परस्या इत्यादिः ।  
अन्यथा अपूर्वान्तद्वन्द्वे एकषष्ठ्या क्वचित्सामानाधिकरण्येन क्वचिद्वैयधिकरण्येनान्वयो न लभ्येतेति  
भावः । तथा च पदचतुष्टयं फलितम् । सौत्र इति । एवंच सौत्रत्वस्य तुल्यत्वेपि वाक्यभेदोऽतिरिच्यत इति  
भावः । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तेन द्वन्द्वे पूर्वशब्देन बहुव्रीहिरिति नेदं दोषद्वयमिति बोध्यम् । यथा-



इति । इतोऽपि हेतोर्धात्वङ्गेत्यादिपरिगणनमशुद्धमित्यवधेयम् । निपाता इति । “भोभगो—” (पा०सू०८।३।१७) इति सूत्रे निर्दिष्टाश्चदेराकृतिगणत्वात्तत्र बोध्याः । तथा च “विभाषा भवद्भगवत्—” इति वार्तिकं नाश्रयणीयम् । अन्यथा

शब्दरत्नम् ।

अवधेयमिति । यदि ‘ग्रहोऽलिति’ (पा०सू०८।२।१८) इति सूत्रे इटः स्थानित्वेन निहृश इति तत्रानलाश्रयणं प्रकृते तु विसर्गे रेफस्यैव स्थानित्वाद्बैषम्यम्, “अन-  
लिवधौ” इत्यस्य स्थान्यलवृत्तिधर्माश्रये स्थानिसम्बन्धवृत्तिधर्माश्रये च नेत्यर्थस्तत्र स्थान्यल्लरेफवृत्तिरुत्वं स्थानिवत्त्वेन दुर्लभमलिवधित्वात् ; स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे भाष्ये ह-  
भैरवी ।

अवधेयमिति कथनेन ध्वनितमर्थं स्पष्टयति—यदीत्यादिना । तत्र—“इट् ईटि” इति सूत्रे । प्रकृते—“भोभगो” इत्यत्र । वैषम्यम्—अलाश्रयणम् । यथा प्रकृते ऽलाश्रयणान्तथो-  
पपादयति—अनलिवधेति । तत्र—“देवाः सन्ति” इत्यत्र । दुर्लभमिति । एवञ्च सिञ्जलोपविधायकं यद् “इट् ईटि” इति ततो ऽस्य वैषम्यं स्पष्टम् ।

नचैवं हे रामेत्यादावपि स्थानिसकारवृत्तिसुत्वस्यादेशे लोपे आगमनन्दुर्लभमिति कथ-  
म्पदत्वमिति वाच्यम्, सान्तनिष्ठपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन ‘सान्तस्य समुदायस्याकारा-  
न्तादेशः’ इति “सर्वे सर्वपदादेशा” इति रीत्या समुदायादेशत्वकल्पनेन स्थानिवद्भावेन पद-  
त्वस्य सुलभत्वात् । आवश्यकञ्च समुदायादेशत्वकल्पनम् । अन्यथा आदेशस्य लोपस्या-  
भावरूपतया ऽर्थबोधकत्वासम्भवेन स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यादेशत्वमिति प्रवादव्याक्रोपः  
स्यात् । नचैवमपि ‘दीर्घाहो निदाध’ इत्यत्रादेशे सुप्त्वाभावेनासुपीति निषेधाप्रवृत्तौ रेफाप-  
त्तिरिति वाच्यम्, सावपि पदम्भवतीति पक्षाश्रयणेन हलङ्घ्यादिलोपात्पाक् तेन निषेधेन  
रत्वाभावे हः, ततो हलङ्घान्तस्याकारान्तादेश इति कल्पनया साधुत्वस्य सम्भवात् । यत्र  
ह्यभावरूपादेशस्तत्र ह्येवं कल्पना, यत्र तु भावरूपादेशस्तत्र तु श्रौतस्थान्यादेशभावमादायाल्-  
विधित्वम् । अत एवानलिवधाविति चरितार्थम् । अन्यथा ‘व्यूहोरस्केन’ ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ इ-  
त्यादावपि समुदायादेशत्वकल्पनेनानलिवधित्वम् स्यात्, ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ इत्यादौ हलन्तत्वस्या-  
शास्त्रीयत्वात्तस्यातिदेशासम्भवाच्च विशेषणतया ऽलाश्रयणस्य तावतापि सम्भवाच्च । नचैव-

भावप्रकाशः ।

श्रुतमूलाद्यसंगति ध्वनयितुमवधेयपदवृत्तितमर्थं पूरयति—यदीत्यादि । तत्र इट् ईटीत्यत्राप्रकृते—त्विति ।  
भोभगोइत्यत्र स्वरार्थः । वैषम्यम् । अलाश्रयणम् । नन्वनल्विधाविति सामान्योक्त्या कथमिदं वैषम्य-  
मत आह—अनलिति । अलंश्चे स्थानिसम्बन्धस्योक्तार्थद्वयस्य च यथावश्यकत्वं तथा तत्रैव प्रतिपादितम् ।  
ननु सिञ्जलोपे विशिष्टाश्रयणवद्यत्वेऽपि तथैवेतदंश्चेदृष्टान्तेन वैषम्याभावोऽत आह—तत्रैति । देवाः सन्तो-  
त्यत्रेत्यर्थः । एवंचेत्यादि । दुर्लभमिति । तथा च तत्सादृश्यमकिञ्चित्करमिति भावः । अहम् हेरामेत्यादौ  
पदत्वं तु ‘एकदेश’ इतिन्यायेन ‘सर्वे सर्वपदा’ इतिन्यायेन वा । स्थानिन इवादेशस्याव्यर्थवत्त्वमिति तन्म्याय  
तात्पर्यम् । अत एव स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशेति दधिमध्वित्यादितत्तदर्थबोध इत्यनागमकानां  
सागमका आदेशा इति सिद्धान्तस्तेस्तुरित्यादौ तु कल्पनं च संगच्छते । अन्यथा छरित्येव सिद्धम् । एवं च  
तत्र स्थानिनोऽर्थवत्त्वेपि लोपस्याभावरूपत्वादनर्थकारत्वेन तत्कल्पनं युक्तमेव । अत एव दीर्घाहो निदावे-  
त्यादौ हलङ्घ्यादिलोपेन रेफः । न च तयोस्तिष्ठतत्त्वसुबन्तत्वयोस्तत्प्रयुक्तपदत्वस्य वा तत्र पक्षे तेनाश्रयणे  
व्यूहोरस्केन द्यौः पन्था इत्यादि मूर्द्धाभिषिक्ततल्लङ्घ्येभ्योर्वै विसर्गान्तनिष्ठाङन्तत्वादित्प्रयुक्तत्वादेर्वाऽ-  
तिदेशसम्भवेनाल्विधिवोच्छेद इति वाच्यम् । अत्र भावरूपादेशेन ततो वैलक्षण्यात् । आलोऽङन्तत्वस्य तत्र  
सर्वेऽपि तत्त्वेनाभिहितत्वेनोपजीव्यत्वाच्छ्रौतस्थान्यादेशभावात्पागेनाद्वातिदेशेन गत्वप्राप्तया तत्प्रसिद्धेः,  
अन्यत्र तु स्थानिनामर्थवतामुल्लेखेनैव निर्वाहे तथा स्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावेन राशः कचेत्यादा-

पुंलिङ्गैकवचनमात्रे भो हरे इत्यादिसिद्धावपि भो हरिहरौ, भो विद्बृन्द, भो गङ्गे, इत्यादि न सिध्येदिति भावः । एतच्च वृत्तिहरदत्तादिमतेनोक्तम् । भाष्यस्वरस-  
रीत्या तु “विभाषा—” इत्यादि वार्तिकमारब्धव्यमेव । किं तु निपातोऽपि भोः

भैरवी ।

मपि ‘अतिखट्वः’ ‘निष्कौशाम्बिः’ इत्यत्र ह्रस्वे आप्त्वादेरतिदेशोऽलिवधित्वाच्च सम्भवतीति “ह्रस्व्यादि” सूत्रे दार्ढ्यग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, सानुबन्धकनिष्ठस्य स्त्रीप्रत्ययत्वस्य परा-  
दिवद्भावेन सवर्णदीर्घनिष्ठस्य ह्रस्वे ऽतिदेशसम्भवात् । स्त्रीशब्दाद्येन रूपेण “गोस्त्रियोः” इति सूत्रजन्यबोधे भानन्तस्य समुदायनिष्ठत्वात्तत्रानलिवधाविति निषेधासम्भवाच्च । अत एव  
तत्र सूत्रे गोटां ग्रहणकृतव्यमिति वार्तिककारोक्तिः, स्त्रियामित्यधिकृत्य ये विहिततास्तेषाङ्ग्र-  
हणमिति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्यत्र स्थानिवद्भावेनाप्लवस्य सुपि चेति  
दीर्घे ऽतिदेशोऽलिवधित्वाच्च सम्भवतीति वाच्यम्, “अचः परस्मिन्” इत्यनेन सम्भवात् ।

स्पष्टत्वेदमिति । तत्र हि—“अग्रग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात् । ननु चायमस्ति छन्दःसु पयः-  
सु । किम्पुनः कारणं सुपर एवोदाह्रियते, न पुनरयं—वृक्षस्तत्र, प्लक्षस्तत्रेति ? अस्यत्र विशेषः—  
विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःसु पयस्त्वित्यादौ ।  
ननु चेहापि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति । अनलिवधौ स्थानिवद्भावः । अथायमलिव-  
धिः स्यात् शक्यमग्रग्रहणमवच्छिन्नुम् । बाढं शक्यम् । अलिवधित्वादि भविष्यति । कथम् ? इद-  
मावप्रकाशः ।

विव तत्प्रसिद्धेः । कार्यशब्देन निमित्तरूपकार्यस्यैव ग्रहणाच्च, अशास्त्रविधेयत्वेन हलन्तत्वादेरनतिदेशाच्च,  
सर्वत्र तावतापि विशेषणतयाऽलाश्रयणत्वस्य निर्वाधत्वाच्च, लिङ्गे तु द्वे इत्यादावपि लोकन्यायेन निर्वाहे  
सौत्रस्य टित्वस्य स्थानितावच्छेदकत्वाच्च । यत्तु मन्दः पञ्चमीत्यादौ स्थान्युल्लेखकारवृत्तिप्रत्ययत्वस्य तद्दो-  
र्लभ्यापत्त्या शोऽन्त इति न स्यात् । मण्डयन्त इत्यादौ श्चप्रत्यये तच्चारिताभ्यात् । स्थानिवत्त्वेन रुवाच-  
त्वापत्तेरिति व्याख्येयमनोरमादित्तकलग्न्यविरोधश्चेति । तत्र, तदधिकारपाठेनैव प्रत्ययत्वसिद्ध्या तद-  
नुपयोगात्, तथा मूलग्रन्थानुपलम्भाच्च तत्खण्डनार्थे वास्योपयोगाच्चेति दिक् । शास्त्रीयन्यायादेवापीप-  
चन्नलुवक्षित्यादावुपदेशिवद्भवनेनान्तरङ्गत्वादन्तादेशे स्थानिवत्त्वेन परस्मैपदत्वादितोलोपे एकदेशेतिन्या-  
येन उचरीत्या वा क्षिप्वादान्त्वत्वेन व्याप्यनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादितोलोपात्प्राक् प्राप्तो जुस् पञ्चमीस-  
मासाश्रयणाद्धात्वधिकाराच्च नेति भाष्यादिसंगतिः । तत्रत्यकैयटस्तु चित्त्य एवेति स्पष्टमुद्योते । सौत्र-  
स्यैव स्थानितावच्छेदकत्वमित्यत्रत्यैवेन श्रौतस्थले तन्न्यूनव्यावृत्तिर्न तु ततोऽधिकस्येति न तद्विरोधः । अत  
एव माथितिक इत्यादावपि ठवाद्यादेशे सुलभमिति न तद्भाष्यविरोधः । न चैवमपि ह्रस्व्यादिसूत्रे  
दीर्घादित्यस्य ङाव्ग्रहणेऽदीर्घ इति वार्तिकस्य च वैयर्थ्यं गङ्गीरित्याद्यनभिधानपरोद्घोतासंगतिस्तद्भाष्य  
विरोधश्चेति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययत्वस्य सानुबन्धकनिष्ठत्वेन परादिवत्त्वेन सवर्णदीर्घनिष्ठस्याप्यस्य  
ह्रस्वे लौलभ्यात् । अत एव गोटाङ्ग्रहणमिति वार्तिकोक्तिः स्त्रियामिति प्रकृत्यविहितानां ग्रहणमिति  
भाष्योक्तिश्च संगच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्यत्र स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावेनाप्लवं चेत्यादिभाष्या-  
दिविरोध इति वाच्यम् । ‘अचः पर’ इतिस्थानिवद्भावाशयकत्वेनादोषादिति सर्वमनवधम् । स्पष्टं  
चेदमिति । तत्र हि—“अग्रपदं व्यर्थमन्यत्राभावात् । ननु चायमस्ति छन्दःसु पयःसु । किं पुनः कारणं सुप-  
पर एवोदाह्रियते, न पुनरयं वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ? अस्यत्र विशेषः—विसर्जनीये कृते न भविष्यति ।  
इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःस्वित्यादौ । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्था-  
निवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति । अनलिवधौ स्थानिवद्भावः । अथायमलिवधिः स्यात् शक्यमग्रग्रहणमव-  
च्छिन्नुम् । बाढं शक्यम् । अलिवधित्वादि भविष्यति । कथम् ? इदमस्ति “रोरि” इति तवः “खरवसानयोर्वि-  
सर्जनीयः” र इत्येव, ततो “रोः सुपि” विसर्जनीयः र इत्येव । उत्तरार्थं तर्हि तत्कर्तव्यं हलिसर्वेषाम्  
अशि इति यथा स्यात्, इह माभूत्—वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षव् कर्पेति” इत्युक्तम् । यदि तु तथाथो

शब्दोऽस्ति, तेन द्विवचनादौ स्त्रीनपुंसकयोश्च न दोषः । युक्ततरं चैतत् । हे भव-

शब्दरत्नम् ।

त्युच्यते तदा पयःस्वित्यत्र यत्प्रवृत्तिवत्प्रवृत्तिरिति तत्र हि “रोः सुपि” (पा०सू० ८।३।१६)  
इति विसर्गः । नियमशास्त्राणां च विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति तत्र विविधैः स्थानीति तद्वृ-  
त्तिरिति

मस्ति रोरि” इति । ततः ‘खरवतानयोर्विसर्जनोयः’ र इत्येव, रोः सुपि—विसर्जनोयः रोः रः  
इति प्रतिपादितम् । एतेन भाष्यप्रवृत्तेन स्थानितावच्छेदकत्वेनाभिप्रेतस्यातिदेशेन प्रा-  
प्तस्य यत्रालसमर्पकस्थानिबोधकशब्दोऽप्यवृत्तिवन्तत्रानलिवधाविति निषेधः प्रवर्तते नान्य-  
त्रेति स्पष्टमेव लभ्यते । उक्तभाष्यरीत्या समाधत्ते—तदा पयःस्वित्यत्रेति । देवाः सन्तीत्यतो-  
ऽस्य वैलक्षण्यमस्तीत्याह—तत्र हीति । नन्वस्य सूत्रस्य नियामकत्वेनेति विसर्ग इत्यसङ्ग-  
तमव आह—नियमशास्त्राणामिति । विधिमुखेनैवेति । इदमन्यत्र स्पष्टम् । उत्तरार्थमिति । अत एवो-  
क्तभाष्यान्तरम् “उत्तरार्थन्तर्हि तत्कर्तव्यम्” अत्रि हलि यथा स्यादिह

भावप्रकाशः ।

नेष्टस्तर्हि यत्प्रवृत्तिरिति विशेषरूपाश्रयणेनाविशेषाच्छन्दःस्वित्यतोऽवृत्तिस्तत्रेत्यत्र सविस्तरं विशेषप्रतिपादनं  
भाष्योक्तमसंगतं स्यात् । न चोत्तरार्थं तर्हीत्यादिभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवारसर्वं तथैवास्तामिति वाच्यम् ।  
तत्र विरुद्धभाष्यान्तरोपलम्भेन तावताप्यनिर्वाहेण च तावदंशे तथाएवकल्पनेऽपि सर्वत्र तत्त्वकल्पने मानाभा-  
वात् । एतेन “उक्तार्थं मानाभावः । न चोक्तभाष्यं मानं, तस्यान्याशयकत्वादित्युक्तोक्तभाष्यं संलिख्या-  
स्मादनल्विधावित्यस्य स्थान्यलाश्रितादेशेन न स्थानिवदित्यर्थोभिमतः । एवं च विशेषोपपत्तिः । यदि तु  
तत्रापि र इत्यनुवर्तते तदा साम्यं, परन्त्वत्रार्थं पचन्तीत्यादौ दोषसद्भावाच्चोत्पन्नेनाशुचिः सूचिता ।  
एवं चानल्विधाविति मूलोक्तं सोमान्यमेव साधु । एवंचादपदमिदार्थमपि, किं चान्तरङ्गपरिभाषया यत्वं  
स्यात्, इदानीमस्यापरनिमित्तकत्वात् । अनन्तराः संयोग इत्यादिनिर्देशाद्वारणे तु उत्तरार्थमेव तत् ।  
एवं चार्थद्वयकथनमफलम् ” इति मन्दोक्तमभास्त्वम् । मिथोविरुद्धत्वाच्च, विशेषस्य मनुकरीत्यैवोक्तेश्च,  
स्थान्यल्पदाभ्यामादेशपदासम्भवेन त्वदुक्तार्थस्यालाभाच्च, त्वदुक्तदोषाभावस्योक्तत्वेनाशुचिभावाच्च,  
सामान्योक्तमनोरमायामेव खण्डितत्वाच्च, त्रैपादिके तदप्रवृत्तेश्च, अर्थद्वयसाकल्यस्य प्रागुक्तत्वाच्चेति  
दिक् । भाष्यरीत्यैव समाधत्ते—तदेति । देवाः सन्तीत्यतो वैलक्षण्यमाह—तत्र हीति । ननु तस्य नियाम-  
कत्वेन निवृत्तिमात्रतात्पर्यकत्वमत आह—नियमेति । चस्त्वर्थः । एतेन पक्षान्तरव्यावृत्तिः । खण्डनकृदाद्युक्तं

सरला ।

पयःस्वित्यत्रेति । वस्तुतस्तु स्थान्यवृत्तिवर्माश्रये नेत्याद्यर्थस्य ‘अनल्विधौ’ इत्यत्र स्वीकारो  
व्यर्थ एव । न च ‘चिन्वन्ति’ इत्यर्थं स आवश्यक इति वाच्यम्, पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्वाद्वाक्यस्या-  
श्ववत्त्वेन यणः परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया वेदागमस्याप्राप्तिः । नचैवं प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरोध इति  
वाच्यम्, हल्ल्याप्सूत्रस्थवार्तिकभाष्यविरोधेन कुम्भेजन्तसूत्रस्थवार्तिकविरोधेन चैतस्यैकदेश्युक्तित्वेना-  
दोषात् । न च स्थानितायामलवव्याप्यवर्मावच्छिन्नत्वस्य उद्देश्यतायां प्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्न-  
त्वस्य च निवेशाच्चोक्तवार्तिकभाष्यविरोध इति वाच्यम्, आद्यमर्थं स्वीकृत्य तदुभयनिवेशापेक्षया प्रकृ-  
तसूत्रस्थभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवत्कल्पनस्यैवोचितत्वात् । निरूपितं चैतस्यानिवृत्तत्वे लघुशब्देन्दुशेखरटिप्पणे  
इति ततोऽवगन्तव्यम् ।

विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन विधिमुखेन वा प्रवृत्तिर्भवति । तत्र क  
निषेधमुखेन प्रवृत्तिः, कुत्र च विधिमुखेनेति विचारे स्वार्थहानिः, परार्थकल्पना, प्राप्तवाधश्चेतिदोषत्रयदू-  
षितत्वेन निषेधमुखेन प्रवृत्तिस्तत्रैव स्वीक्रियते, यत्र विधिमुखेन प्रवृत्तिर्न सम्भवति । यथा “हन्तेरत्पु-  
र्वस्य” इत्यत्र “अपूर्वस्य” इति नियमस्य । तत्र हि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामक-  
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदका-

शब्दरत्नम् ।

तिरुत्वस्य स्थानिवत्त्वेन लाभः सुकरः । यदि तु “रोः छवि” (पा०सू० ८।३।१६) इत्यत्रापि ‘रः’ इत्यनुवर्त्य रोः रेफस्यैव तेन विसर्गस्तदा ऽयमग्रहणमुत्तरार्थे सत्स्वपदार्थमिदं कृतमित्यवधेयम् । तत्रेति । चादिष्वित्यर्थः । वार्त्तिकं नाश्रयणीयमिति । भो इत्यादिप्रयोगाणां निपातैरेव सिद्धेः । निपातानामपि सम्बोधनान्तर्भवदादिसमानार्थकत्वात्सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेनामन्त्रितत्वमस्ति । “भवदादि” इत्यत्र भोःशब्दस्याप्यादिना ग्रहणान्तरं भो इत्यादिसिद्धिरिति भावः । अन्यथा—साधारणानामभावे । भा विद्वद्ब्रुन्देति । नपुंसके सोर्लुका लुप्तत्वेन वार्त्तिकाप्रवृत्तेरिति भावः । भैरवी ।

माभूत् वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षं करोति” इत्युक्तम् । परोक्तदोषमुद्धरति—यदि त्विति । उत्तरार्थम्—हलि सर्वेषामिति सूत्रार्थम् । अवधेयमिति । मूलोक्तावधेयपदार्थं एतावानित्यवधेयमित्यर्थः ।

मूले—अन्यथेति । वार्त्तिकस्यैव स्वीकारे । इत्यादिसिद्धावपीति । “मनुवसोः” इति सूत्रे पठितस्य तस्य वार्त्तिकस्यैवान्तरयागामन्त्यस्य रुः स्यात्सम्बुद्धौ अवस्य चौदित्यर्थः । तत्र नानर्थक इति परिभाषाया अस्वीकारपक्षे । अलोन्त्यपरिभाषा तु न प्रवर्तते वस्येतिवाच्ये ऽवस्येत्युपादानसामर्थ्यात् । एवञ्च पुंलिङ्गे हलङ्गादिलोपेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धावपीत्यर्थः । भो हरिहरादित्यादि । आद्ये सम्बुद्धिपरत्वाभावात् अन्त्ये सम्बुद्धेर्लुकाऽपहारात् रूपञ्च सिद्धेदित्यर्थः ।

वार्त्तिकाभावेऽपि लक्ष्याणां सिद्धिमाह—भोइत्यादीत्यादिना । ननु निपातमात्रस्वीकारे आमन्त्रितकार्यसिद्धिः कथमत आह—निपातानामपीति । सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेन—सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेन । ब्रह्मादिसिद्धिमप्याह—भवदादौति । भवदादीत्यत्र—भवदादियोग एवेष्ट्यत इत्यत्र । तत्र भोइत्यादौति । आदिना ततो भोः इत्यादिसिद्धग्रहः । साधारणानाम्—सर्वं ।

भावप्रकाशः ।

दोषमुद्धरन्नाग्रिममाध्यरीक्षिमाह—यदि त्विति । उत्तरार्थमिति । हलिसर्वेषामित्येतदर्थमित्यर्थः । अवधेयमिति । मूलोक्तावधेयपदवृत्तिमेतावदवधेयमित्यर्थः । अनेन सूचितसिद्धान्तरूपवक्तव्यांशस्त्वनुपदमेव स्फुटीभवित्यति । सूत्रमव्युदासायाह—चादौति । ननु मनुवसोरित्यत्रत्यस्य ‘एषां त्रयाणामन्त्यस्य रुः सम्बुद्धौ नानर्थक’ इति निषेधादस्येति वाच्ये ऽवस्येति वचनाच्च निर्दिश्यमान’ इति न्यायेनावस्योत्, इत्यर्थकस्य वार्त्तिकस्याभावे कथन्तरकार्यतच्छब्दसिद्धिस्तत्र कच्च वस्येति तु नोक्तं तदसिद्ध्या गुणाप्राप्त्या रूपासिद्धेरत आह—भोइत्यादौति । ननु तथाप्यामन्त्रितकार्यासिद्धिर आह—निपातानामपीति । सम्बोधनेति । सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेनेत्यर्थः । एवं च नासंख्यत्वोक्तिविरोध इति भावः । ननु तथापि लाववसिद्धिर आह—भवदादौति । भवदादियोगे इत्यत्रेत्यर्थः । तेषामपरिगणनादिति भावः । आदिना ततो भो इत्यादिसंग्रहः । साधारणानामिति । सर्वलिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । वार्त्तिकोक्तानामेवास्वीकारे इति भावः । हरिहरादित्यस्य द्विवचनान्ततया भवच्छब्देनातथात्वादन्वयास-

सरला ।

वच्छिन्ने सङ्कोच इति नियमस्थलीयनियमानुसारेण “हन्तेः” इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामक “अपूर्वस्य” इत्येतच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च रूपं हन्धात्ववयवनत्वं हन्धात्ववयवाकारपूर्वकनत्वं वा । तत्राद्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचे “हन्तेः” इति शास्त्रस्य लक्ष्यमेव किमपि न स्यादिति तद्वैयर्थ्यापत्तिः । द्वितीयधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचे तु ‘ग्रहण्यात्’ इत्यादौ “हन्तेः” इत्यस्य प्राप्तिं वारयित्वा “अपूर्वस्य” इत्यनेन णत्वं, ननु ‘ग्रहणन्ति’ इत्यत्रेति “हन्तेः” इति



त्रितिवत् हे भो इति प्रयोगस्यापीष्टत्वात्, तस्य च वार्तिकारम्भ एव सिद्धेः । “स्युः  
प्याट्पाडङ्गहेभोः” इत्यमरोक्तानां सम्बोधनार्थानां निपातानां सहप्रयोगायोगात् ।  
किं चात्र भवान् हरिस्तत्रभवान् इतिवत् तत्र भो इत्याद्यपि वार्तिके सत्येव सि-

शब्दरत्नम् ।

भो गङ्गा इति । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणाद् ङोपा व्यवधानाद्भवतः सम्बुद्धिपर-  
त्वाभावेनेति भावः । स्युः प्याडिति । अस्य निपातमात्राङ्गीकारे इत्यादिः । ननु निपा-  
तोऽप्यर्थं भवच्छब्दसमानार्थ एवेति हे भो इत्यस्य नासङ्गतिः । अत एव भाष्यकैयट्योर्वा-  
क्तिकसिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकमव्ययमित्युक्तं, विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वं च शब्दतोऽर्थतश्च  
इत्यन्यत्र स्पष्टम् । किं च व्यतिलुनीते इत्यादिवदेतयोरपि सहप्रयोगसम्भव इत्यरुचे-  
भरवी ।

लिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । विभक्ताविति । गङ्गाशब्दसमानाधिकरण्येन तस्य  
स्त्रीलिङ्गत्वात्तत्र ङीप्स्यादिति भावः । हे भो इति प्रयोगानुपपत्तिनिपातमात्राङ्गीकारे सूचिता  
तां स्पष्टयति—स्युः प्याडित्येति । अयम्—भोः शब्दः । अत एव—तस्य निपातस्य भवच्छ-  
ब्दसमानार्थकत्वादेव । ननु शब्दत एव विभक्तिप्रतिरूपकत्वमस्तु तावतापि भाष्योपपत्तिर्भ-  
विष्यतीत्यत आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादुभयं विवक्षितमिति  
भावः । अन्यत्र स्पष्टमिति । मनुष्यत्रस्थभाष्यकैयट्योः स्पष्टमित्यर्थः । तत्र हि—अस्तिमानि-  
त्यादौ सत्ताकर्तृत्वेन धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्याव्ययेवप्रामाणिकः  
भावप्रकाशः ।

भवादसिद्धिः स्पष्टेवेति तदुपेक्षया—भो विद्वदिति । विभक्ताविति । तथा च वार्तिके ङ्यन्ताग्रहणाद्-  
ङ्गासाभानाधिकरण्याद् ङ्यन्ते तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । ननु तथापि स्वैरिणीत्यादिवन्ङीपः प्राग्भागमा-  
दाय सिद्धिरत आह—ङोपेति । ननु सम्बुद्धावित्यस्यावविशेषणत्वेन यथैकवर्णव्यवधाने जायते तथा वर्ण-  
द्वयव्यवधानेऽपि स्यादत आह—भवत् इति । प्रत्ययस्य प्रकृत्यंश उचित्यत्वात्कोङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्यैवाचि-  
त्यात् । अत एव येननेतिसबाधिरत्र नादृत इति भावः । भावेन चेति पाठः । तदभावेनेष्टत्वात्तदग्रहणेपि  
तज्ज्ञाश्रवणापरोक्षत्वेऽपि बोध्यम् । एवमव्यवच्छेदं मूले आह—स्युः प्याडिति । इतोपि इदुदुषेयत्रयं  
मूलमसङ्गतमिति बोध्यम् । अन्यथान्येत्यादिरित्युचितम् । अन्यथोभवाङ्गीकारे वार्तिकोक्तमात्राङ्गीकारे च  
ग्रन्थासङ्गतेरित्याशयेनाह—निपातेति । अयम्—भोःशब्दः । तत्र प्रमाणमाह—अत एवेति । अस्य  
तत्तुल्यार्थकत्वादिवैयर्थ्यः । ननु शब्दत एव विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वेन भाष्याद्युपपत्त्या कथमितः समानार्थ-  
त्वलाभोऽत आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादिति भावः । अत एवास्तिमा-  
नित्यादौ सत्ताकर्तृत्वेनैव धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्य स्वरादिभ्वप्रामाणिकः पाठः  
इति मनुष्यत्रस्थभाष्यकैयट्यादिकं सङ्गच्छते । तदाह—अन्यत्रेति । ननु तथापि वार्तिकसिद्धेति तदुक्त्या तद-  
भावे तदसङ्गतिरेवात आह—किं च व्यतीति । समुचित्यद्योतकतापक्षे इति भावः । अरुचेरिति । जलादि-

सरला ।

प्राप्तणत्ववारणान्त्वस्किमपीति स्तुषाश्चशून्यायविराधः । तथाचोभयथाऽपि संकोचासम्भवेन विधिमुखेन  
प्रवृत्तिसम्भवो नास्ति, अतस्तत्रागत्या निषेधमुखेन प्रवृत्तिः । तत्र च “अस्तुर्वैस्य” इत्यस्य आस्तुर्वैभिन्न-  
हन्तास्त्वयवनस्य णत्वं नेत्यर्थ इति ‘प्रधनन्ति’ इति सिद्धं, ‘प्रहण्याद्’ इत्यत्र तु “हन्तेः” इत्यनेन  
णत्वमिति उभयोयोगोः सार्थक्यम् । यत्र तु विधिमुखेन प्रवृत्तिः संभवति तत्र न निषेधमुखेन प्रवृत्तिः  
स्वीकार्या दोषत्रयापत्तेः, किन्तु विधिमुखेनैवेति । एवञ्च प्रकृते “रोः सुपि”, इत्यत्र सप्तमीबहुवचनाव्यव-  
हितपूर्वत्वविशिष्टरेफातिरिक्तत्वेन “खरवसानयोः” इत्यत्र संकोचेन विधिमुखेन प्रवृत्तिः संभवतीति “रोः  
सुपि” इत्यस्य विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः स्वीकार्येति तदाशयः ।

अर्थत इति । “उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च” इत्यत्र स्वराङ्गेऽर्थतः प्रतिरूपकत्वं न संभवतीति

द्वयति । “इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते” (पा०सू०५।३।१४) इति सर्वविभक्त्यन्तात्त्रतसो-  
र्भवदादियोग एवेष्टत्वात् । किं चामन्त्रितत्वे पदात्परस्याष्टमिकनिघातः, “आमन्त्रितं  
पूर्वम्-” ( पा०सू०८।१।७२ ) इत्यविद्यमानवद्भावः “आमएकान्तरम्-”  
( पा०सू०८।१।५५ ) इति विधिः, “वाक्यादेरामन्त्रितस्य-” ( पा०सू०८।१।८ )

शब्दरत्नम् ।

राह—किं चेति । पदात्परस्येति । इदं च न भोः शब्दे फलमुभयोरपि भोःशब्दयोः  
सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनामन्त्रितत्वात् । किं तु ‘तिष्ठति भगोः, तिष्ठसि अधोः’ इत्यादौ  
भगवन्, अधवन् तिष्ठसीत्यर्थकं “आमन्त्रितस्य-” इति निघातसिद्धिः । निपात-  
योस्तु तयोः सम्बोधने शक्तौ मानाभावेन सम्बोधनप्रथमान्तत्वाभावेनामन्त्रितत्वाभावात् ।  
भगो तिष्ठसीत्यादौ अविद्यमानत्वम्, आं भगो देवदत्तेत्यादौ एकान्तरता, भगो आगच्छ  
भैरवी ।

पाठ इत्युक्तम् ।

सहप्रयोगस्याप्युपपत्तिमाह—किञ्च व्यतीति । समुच्चित्याद्यातकत्वस्य सम्भवादिति भावः ।  
इत्यरुचेरिति । यद्यद्वार्तिकारम्भस्य फलमुक्ततदन्यथासिद्धिरुक्तैव, त्रलादिसिद्धिरपि भवदादी-  
त्यत्रादिशब्दोपादोनेन साधितैवेत्यरुचेरित्यर्थः । किञ्चेतीति । किञ्चामन्त्रितत्वं इत्यादीत्य-  
र्थः । मूले—‘पदात्परस्य’ इत्यादिना वार्तिकारम्भस्य ‘तत्र भो’ इति ‘तिष्ठति भो’ इत्यत्र वा  
आमन्त्रितस्य चेत्याष्टमिकसूत्रेण निघातसिद्धिः फलमित्युक्तम्, तदपि निपातस्य सम्बोधन-  
विभक्त्यन्तत्वस्वीकारप्रदर्शनेन साधितमेवेति मूलोक्तनिघातसिद्धिरूपप्रयोजनम्भगो-अधोः  
शब्दांश इत्याह—इदञ्चेत्यादिना भावादित्यन्तेन । सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनेति । सा च प्रातिपदिका-  
र्थेति सूत्रेण सम्बोधने चेत्यनेन वेति सामन्त्रितमिति सूत्रे व्यक्ती भविष्यतीति भावः । सिद्धि-  
रिति । फलमित्यस्यानुषङ्गः । मानाभावेनेति । ‘भगो हरिहरौ’ इत्यतो भगवत्त्वप्रकारेण ‘अ-  
धो देवदत्त’ इत्यतोऽव्यवत्त्वप्रकारेण बोधस्यानुभवसिद्धतया सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वे माना-  
भावेनेत्यर्थः । निपातयोर्भगो अधोःशब्दयोर्न पूर्वोक्तमेव फलं किन्त्वन्यदपीत्याशयेनाह—भ-  
गोस्तिष्ठसीत्यादाविति । आम् भगो देवदत्तेत्यादाविति । आमिष्यङ्गीकारे । अत्राम् देवदत्त भगो  
इति पाठः । अत्र भगोःशब्दस्यामन्त्रितस्य चेत्यनेन प्राप्तस्य निघातस्य “आम एकान्तर-  
मामन्त्रितमनन्तिके” इत्यनेन प्रतिषेधसिद्धिः फलम् । नच देवदत्तेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन  
नैकान्तरता प्राप्नोतीति वाच्यम्, “नामन्त्रिते समानाधिकरणे” इति सूत्रेणाविद्यमानवद्भा-  
वस्य प्रतिषेधात् । नैकान्तरत्वसिद्धिमात्रमलङ्कित्वन्यदपीत्याह—भगो आगच्छेति । इदं

भावप्रकाशः ।

तिद्धिस्तुक्तैवेति भावः । वार्तिकस्य फलत्रयमेवेति मत्वा तदन्यथासिद्ध्या तत्त्वण्डनं गैः कृतमिति तावदेव  
तत्र लिखितम् । मूलकृता तु मिश्रतया दोषा उक्ता इत्यपूर्वदोषोद्धारमात्रेण तृतीयदोषप्रतीकधारणेन स दोषो  
विना प्रयासं मध्ये एव गलित इति तात्पर्यम् । नन्वयमपि दोषः प्रागुद्धृतोऽत आह—इदं चेति । सम्बो-  
धनप्रथमेति । प्रातिपदिकार्थेति सूत्रेण सम्बोधने चेत्यनेन वेति भावः । सामन्त्रितमिति सूत्रे स्पष्टरमेत-  
त् । सिद्धिरिति । फलमित्यस्यानुषङ्गे नत्विदं चेत्यस्येति भावः । निपातयोरिति । भगोहरिहरावित्याद्यर्थ-  
मावश्यकत्वं तयोरिति भावः । तुना सूचितं यतौ नस्त एवेतीत्यनुपदेव स्फुटीभविष्यति । मानाभावेनेति ।  
भगवत्त्वादिप्रकारेणैव ततो योधादिति भावः । तयोर्न तावन्मात्रं फलं किन्त्वन्यदप्यग्रिमं मूलोक्तं सर्वं तयो-  
रेवेत्युदाहरणव्याजेनाह—भगो इत्यादि । आमिष्यङ्गीकारे । यद्यप्यत्राप्यविद्यमानवत्त्वं भगो इत्यस्य प्राप्तं  
पूर्ववदिति आमामाश्रित्य प्राप्तामन्त्रितनिघातस्य “आम एकान्तरम्” इत्यनेन निषेधो न प्राप्नोति तथापि  
“नामन्त्रिते समानाधिकरणे” इति निषेधाच्चाविद्यमानवत्त्वं, निपातस्तु नास्त्येव, तदाह—एकान्तरतेति ।

इति द्विर्भावः, “सुवामन्त्रित—” ( पा०सू०२।१।२ ) इति पराङ्गवद्भावश्चेत्यादि सर्वं सिद्धयति, न त्वन्यथेति दिक् । भगो, अघो इति निपातावपि यदि प्रामाणिकौ तर्हि स्तां नाम । आमन्त्रितकार्यसिद्धिस्तु वार्तिकायसैवेति सुधीभिराकलनीयम् । यत्तु वदन्ति—सकारान्तानेवैतान् निपातानास्थाय रुत्वौस्वे भाष्ये प्रत्याख्याते इति, तदतिरभसात् । स्यादेतत् । निपातानामभ्युपगमे यत्त्वविधौ त एव गृह्येन् प्रतिपदोक्तत्वात्, न तु सम्बुद्ध्यन्ताः कृत्वाणिकत्वात्, इति चेत् ? मैवम्, “स्वरितेनाधिकारः” ( पा०सू०१।३।११ ) इत्यत्राधिकः कारोऽधिकार इति व्याख्यानमाश्रित्य लक्ष्यानुरोधेन स्वरितत्वमाश्रित्योभयग्रहणात्, “भुवश्च महाव्याहृतेः” ( पा०सू०८।२।७१ ) इति सूत्रे महाव्याहृतिग्रहणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनार्थमिति हरद

शब्दरत्नम् ।

इत्यादौ द्विर्भावः, धनेन भगो इत्यादौ पराङ्गत्वमिति भावः । यदि प्रामाणिकाविति । यदीत्यनेनेदं सूचितं—तौ न प्रामाणिकौ । अत एव भाष्ये “विभाषा भवत्—” इति व्याख्याय भोः ब्राह्मणीत्यस्यैवासिद्धिमाशङ्क्याव्ययमेव भोः शब्दो विभक्तिप्रतिरूपकत्वादित्येवोक्तम् । एवं च भगो हरिहरावित्याद्यसाध्वेव । तदतिरभसादिति । “ओभगो—” ( पा० ०८।३।१७ ) “मनुवसोः” ( पा०सू०८।३।१ ) इति सूत्रयोरस्यार्थस्य भाष्येऽस्पृष्टत्वादिति भावः । उभयग्रहणादिति । वार्तिकबोधितसाधुत्वानामपि “कुलदाया वा” इत्यादौ कार्यान्तरबोधनाय सूत्रकृताऽनुवादस्य करणादिति भावः । हरदत्तेति ।

अैरवी ।

द्विर्भावप्रवृत्तियोग्यमुदाहरणम्, भगो भगो आगच्छेति तदा भविष्यति । धनेन भगो इति । धनेन भगवन् ऐश्वर्यवान्नित्यर्थः । अत्र मत्वर्थसत्तायान्धनस्य करणत्वेनान्वयादामन्त्रितं प्रति कारकत्वमस्तीति पराङ्गवद्भावस्य प्राप्तिः ।

न प्रामाणिकाविति । भोःशब्दस्येव तयोः कोशेऽनुपादानादिति शेषः । अत एव—‘भगोस्’ ‘अघोस्’ इति निपातयोरप्रामाणिकत्वादेव । असिद्धिमिति । एषा प्रागुपपादिता । इत्येवोक्तमिति । ‘नत्वव्ययान्येते’ इति तत्रोक्तमिति तयोरप्रामाणिकत्वस्य सिद्धिः । इत्यादीति । आदिना ‘भगो गङ्गे’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । तदिति । प्रकाशकृत्कृतमित्यर्थः । मूले—उभयग्रहणादिति । निपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहणादित्यर्थः । ननु सूत्रकारस्य सूत्रकरणसमये वार्तिकासत्त्वेनैतद्बोधितसाधुत्वकानामनुकरणासम्भवेनोभयग्रहणादित्यसङ्गतमत आह—वार्तिकेति । अत्र वार्तिकं

भावप्रकाशः ।

तथा च निघातनिषेध इति भावः । धनेन भगो इति । तत्करणकैश्वर्यवानित्यर्थः । मत्वर्थसत्तायां धनस्य करणत्वेनान्वय इति भावः । सूचितमिति । अस्य साध्वेवेतीत्यत्रान्वयः । तौ—निपातौ । न प्रामाणिकाविति । भोःशब्दस्येव तयोः कोशेऽनुक्तत्वादिति भावः । एतेन तथा प्रकाशकृत्सिद्धान्तोक्तिरयुक्तेति सूचितम् । अत्र मुख्यं मानमाह—अत एवेति । तत्त्वादित्यर्थः । अस्येवेति । भोःशब्दघटितानेकप्रागुक्तप्रयोगस्येत्यर्थः । एवेन तदघटितव्यावृत्तिः । इत्येवोक्तमिति । नत्वव्ययान्येते शब्दा इत्युक्तमिति भावः । आदिना भगो गङ्गे इत्यादिसंग्रहः । तदिति । प्रकाशोक्तमित्यर्थः । स्पृष्टत्वादिति । एवं च कथञ्चिद्वाच्यात्तथा लभ्यते इति प्रकाशो युक्त एवेति खण्डनकृदायुक्तमयुक्तमिति भावः । ननु सूत्रकरणसमये वार्तिककृदायसत्त्वेनोभयानुवादस्यैवासम्भावितत्वेनाशङ्क्यसमाधिष्यायुक्ते अत आह—वार्तिकेति । शक-

ताद्युक्तेष्वच । न चैवमपि प्रभोरित्यादावतिव्याप्तिः । परस्परसाहचर्येण निपा-  
तानां वार्तिकोक्तानां च ग्रहणेऽप्यन्येषामग्रहणात् ।

### शब्दरत्नम्

एवं चानित्यत्वात्तादप्रवृत्तौ उभयोर्ग्रहणसिद्धिरिति भावः । “विभाषा भवत्-” इति वा-  
क्तिके भो ब्राह्मणा भो ब्राह्मणी इत्यसिद्धया शङ्कायामव्ययमेष भोःशब्द इति सिद्धान्तेनोभ-  
योरत्र ग्रहणलाभादिति बोद्धव्यम् । परस्परसाहचर्येणेति । तेन चार्थवतामेव ग्रहणमिति  
भावः । अर्थवत्परिभाषयेत्यपि बोद्धव्यम् । अन्येषाम्-अनर्थकानाम् । सान्तरान्तान्यतरा-  
नुकरणमिति पक्षे प्रसिद्धया भो इत्यादिपूर्वकरेफान्तानामेवार्थवतां ग्रहणस्य न्याय्यतया भो

### भैरवी

“शक्ध्वादिषु पररूपं वाच्यम्” इति बोध्यम् । एवञ्चैकदेशानुमत्या तद्वार्तिकस्यापूर्वत्वा-  
भावबोधनद्वारा तत्साध्यरूपाणां साधुत्वं सूत्रकृतैव ध्वनितमिति भावः । मूले-महाव्याहृतिग्रह-  
णमिति । “भुवः” इति सूत्रे भुव इत्यनेनान्तरिक्षवाचकस्य भुवरिति रान्तस्य महाव्याहृतेर्ग्र-  
हणम् उत किबन्तपृथ्वीवाचकभ्रुकृतिकषण्यन्तस्य ग्रहणमिति सन्देहस्य लक्षणप्रतिपदोक्तप-  
रिभाषया निवृत्तौ महाव्याहृतिग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः ।

प्रकृतसूत्रे उभयोर्ग्रहणे आप्यमपि साधकमित्याह-विभाषाभवदिति । मूले-नचैवमिति ।  
एवम्-लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारे । तेन-साहचर्येण । न केवलं साहचर्य-  
मात्रं साधकङ्गितुं परिभाषापीत्याह-अर्थवदिति । ननु मूलकृता साहचर्यपरिभाषा सञ्चारिता  
नत्वर्थवत्परिभाषा इत्यत्र किम्बोजमत आह-सान्तेति । भोशब्दादीनामेवेति । एवकारेण प्र-  
भोरित्यादेकदेशव्यावृत्तिः । तथाचौकारान्तानुकरणमिति पक्षाभिप्रायकोऽयं ग्रन्थ इति

### भावप्रकाशः ।

न्धादिवात्कुलटाशब्दस्य सिद्धेः । तथा चैकदेशानुमत्या वार्तिकानामपूर्वत्वाभावबोधनद्वारा तत्साध्यप्र-  
योगाणां साधुत्वं सूत्रकृतैव ज्ञापितमिति भावः । यद्यपि महाव्याहृतिग्रहणाभावे प्राप्तस्य किबन्तपृथ्वीवाच-  
कभ्रुकृतिकषण्यन्तस्य ग्रहणमुत “भुवरित्यन्तरिक्षम्” इति श्रुत्युक्तान्तमहाव्याहृतेरिति सन्देहस्य तथा नि-  
वृत्तौ तद्वर्थं सत्तदनित्यत्वं गमयति तथापि तावता प्रकृते किमत आह-एवंचानित्यत्वादि । तथा  
हरदत्तोक्तौ चेत्यर्थः । ननु तस्य समूलत्वे प्रकारद्वयाश्रयणं, तदेव नेत्यत आह-विभाषेति । वार्त्ति-  
के इति । तदव्याख्यानावसरे इत्यर्थः । असिद्धयेति । इत्याचसिद्धयेत्यर्थः । शङ्कायामिति । भगवदुक्ते-  
नेति शेषः । यत्तु खण्डनकृत-“अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयातिव्याप्तेः स्वयं समाहितत्वेन नचैवमिति शङ्काया  
एवानुत्थानम्, अत एव साहचर्याश्रयणमपि निष्कलं, साहचर्येणैवेष्टसाधने स्वनतिप्रसङ्गात्प्राक् तदापादना-  
सङ्गतिरिति” तन्नति ध्वनयितुं व्याचष्टे-तेन चेति । साहचर्येणापीत्यर्थः । अर्थवत्त्वं च द्वयोरेवेत्याशयेन  
तयोक्तिसिद्धे इति भावः । नन्वेवं तथैवेष्टसिद्धावित्यर्थं निष्कलमेत्यत आह-अर्थवदिति । अत एव व्याचष्टे-  
अनर्थकानामिति । नन्वेवं मूलकृता सैव कुतो नोक्त्यं किमित्युक्ता इत आह-सान्तेति । प्राचाम-  
नुरोधेनेदम् । प्रसिद्धयेति । गौणमुख्यन्यायेनेति भावः । भोशब्दादीनामेवेति । एवेन प्रभोरित्या-  
द्येकदेशव्यावृत्तिः । तथा चौकारान्तानुकरणपक्षाशयकोऽयं ग्रन्थ इति तत्पक्षे साहचर्यातिरिक्तैवेति भा-

### सरला ।

शब्दतः प्रतिरूपकत्वं गृह्यते तत्साहचर्यादन्यत्रांशेऽपि शब्दत एव प्रतिरूपकत्वमिति तु न वाच्यम्,  
समकालवाचकयुगपच्छब्दस्य युगं पततीति युगपद् इति व्युत्पत्त्या सिद्धशब्दतो विभक्त्यन्तप्रतिरूपक-  
त्वेन वार्तिकेनैव सिद्धेस्तस्य गणे पाठवैयर्थ्येन शब्दतोऽर्थतश्च प्रतिरूपकत्वग्रहणज्ञापनादिति ।



व्योर्लघु (पा०सू०८।३।११) ॥ लघुप्रयत्नतरः, लघूच्चारणतरः । स चान्तरतस्या-  
दस्य वो यस्य य इत्याह—वयाविति ।

ओतो गार्ग्यस्य (पा०सू०८।३।२०) ॥ ओकारादिति । यत्त्वोकारान्तादङ्गा-  
दिति प्राचा व्याख्यातं तत्र । अङ्गस्याप्रकृतत्वात्, असम्भवाच्च । न ह्युदाहर-  
णेष्वोकारान्तमङ्गमस्ति ।

हलि सर्वेषाम् (पा०सू०८।३।२२) ॥ यकारस्येति । वकारस्तु नानुवर्तते,  
भोभगोअघोपूर्वस्यासम्भवात् । अपूर्वस्तु यद्यपि सम्भवति वृत्तवृत्तकरोतीति,  
तथापि तत्र लोपाप्रसङ्गः, अशीत्यनुवर्त्याशा हलो विशेषणात् । वृत्तवृत्तसतीत्यादि  
तु अनभिधानादसाधिवत्याहुः । गव्यमित्यत्र तु पदान्तत्वं नास्ति, गव्युतिरित्यत्र

शब्दरत्नम् ।

इत्याद्योकारान्तानुकरणपक्षेऽपि वास्तिकनिष्पन्नानां निपातानां कैकदेशभूतभोशब्दादीनामेव  
ग्रहणमिति भावः । अत्रेदन्तत्वं—रान्तानामेवानुकरणं सूत्रे सन्धयभावो न्याय्य एवेति  
भाष्यस्वरसः ।

लघूच्चारणतरः—लघुतरोच्चारणः ।

हलो विशेषणादिति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । इत्याहुरिति । हरदत्तादयः ।  
भैरवी ।

भावः । मूलात्सिद्धान्तानिर्णयात् स्वयं सिद्धान्तमाह—अत्रेदन्तत्वमिति । रान्तानामेवेति । लक्ष-  
णवशसम्पन्नरान्तानामेवेत्यर्थः । एवञ्च लाक्षणिकत्वाविशेषान्निपातवास्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहण  
सिद्धिः । प्रभोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिस्त्वर्थकत्वेन साधितैव । एवकारेण सान्तौकारान्तपक्ष-  
योर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेति । एतेनैतत्पक्षे सौत्रसन्धयभावकल्पनेन लाघवमिति सूचितम् ।

ननु लघूच्चारणतर इति मौलव्याख्यानादुच्चारणक्रियागतस्य प्रकर्षस्य लाभो भवति  
ननु क्रियाप्रयोजकप्रयत्नगतस्यैति कथन्तदित्यत आह—लघुतरोच्चारण इति । एवञ्च लघूच्चार-  
णतर इत्यत्रान्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वृत्तिपदार्थस्य लाघवस्य प्रकर्षविवक्षेति भावः । शुद्धतरः  
पठ इत्यादावपि विशेषणप्रकर्षविवक्षया साधुत्वस्य सर्वत्र दर्शनात् । एवञ्च 'शिखी ध्वस्तः'  
इतिवत्साधुत्वमस्येति बोध्यम् ।

भाष्ये इति । एतच्च प्रागुपपादितम् । हरदत्तादय इत्यनेन सूचितामरुचिन्प्रकटयति—वकार-  
भावप्रकाशः ।

वः । नन्वेमपि सिद्धान्तानिर्णयोऽत आह—अत्रेदमिति । रान्तानामेवेति । लक्षणवशसम्पन्नरान्ता-  
स्थानामित्यर्थः । एवं च लाक्षणिकत्वाविशेषादुभयेषां ग्रहणं प्रभोरित्याद्येकदेशानां त्वनर्थकत्वात् । एवेन  
सान्तौकारान्तपक्षयोर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेतीति । ननु सौत्रः । अनेनौकारान्तानुकरणे शास्त्रबाधे  
मानाभावाच्छाववाच्च सन्धिरेव न्याय्य इति सूचितम् । भाष्यस्वरस इतीति । एवं चागत्या वाक्यभे-  
दसौत्रषष्ठोल्लङ्घ्यकारः । एतेनोक्तदोषद्वयभियौकारान्तानुकरणपक्ष एव समीचीन इति रत्नाकरोक्तम-  
पास्तमिति भावः ।

अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वृत्तिपदार्थप्रकर्षविवक्षया तयोः साधुत्वं ध्वनयितुमाह—लघुतरेति । शिखी  
ध्वस्त इतिवदुपपत्तिर्बोध्यम् ।

भाष्ये इति । तच्चोक्तं प्राक् । हरदत्तादय इति । आदिना प्रसादकृदादिसंग्रहः । यत्तु प्रकाश-  
कृन्मान्यरत्नाकरादयः अनभिधाने मानाभावात्तत्र कोपे इष्टापत्तिः, अशि हलीति व्याख्याय वृक्षवृत्तकरोती-  
त्यादौ न दोष इति भाष्यकृदुक्तिविरोधाच्च न पदान्त इति भाष्यस्यान्यथापर्यकत्वाच्च । तस्माद्विकारानु-  
वृत्त्या तत्त्वोपो भवत्येव । मूलकृताप्याहुरित्यनेनेयमेवारुचिः सूचितेति । तन्न, हरदत्ताद्याशयानवबोधात् ।

तु वकारप्रश्लेषाच्च बलोप इत्युक्तम् । ननु देवा नम्या इत्यादौ “लोपो व्योः—” (पा०सू०६।१।७६) इत्येव सिद्धम् । मैवम् , तं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वात् ; देवा यान्तीत्यत्र वल्परत्वाभावाच्च । अहोरात्र इति । “रात्राह्नाहः—” (पा०सू०२।४।२९) इति पुंस्त्वम् । अहोरात्रादीनामिति । उभयत्राप्यादिशब्दः प्रकारे । तेन “स्वर्चञ्चो रथिनः सत्यशुभः” । विप्रः कविः काव्येन स्वर्चना” इत्यादि ग्राह्यम् ।

तृढो वृढ इति । उदित्वेन वेदृक्त्वात् “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।१।१५) इति निष्ठायां नेट् । ढत्वधत्वढत्वढलोपाः । यत्तु प्राचा प्रत्युदाहृतं दृढ इति तत्र । तत्र ढलोपस्यैवाभावात् । तथा हि, “दृढः स्थूलबलोः” (पा०सू०७।१।२०) इति सूत्रेण दंहेनकारहकारयोर्लोपः, तकारस्य ढत्वं च निपात्यते न त्वसिद्धकाण्ड-स्थढत्वस्येह प्रवृत्तिः “दादेर्धातोः—” (पा०सू०८।३।३२) इति घत्वेन बाधात् । न च इडभावे ढत्वं च निपात्यतां घत्वद्दृढत्वढलोपास्तु भविष्यन्त्येवेति वाच्यम् । तथा सति परिदृढस्येत्यत्र “त्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६।४।५६) इति शेरयादेशो न स्यात्, परिदृढी कन्येत्यत्र “अणिञोः—” (पा०सू० ४।१।७८) इति ष्यङ् च स्यात्, ढलोपस्यासिद्धत्वेन गुरुपोत्तमत्वादिति भाष्ये स्थितम् । यत्तु प्राचा व्याख्यातं

#### शब्दरत्नम् ।

वकारलोपे ततस्तदर्थानवगतेरित्यर्थः । एवं च करोत्यादिपरेऽपि तत् एव लोपो न भविष्यतीत्यज्ञा हलो विशेषणं व्यर्थमिति सूचितम् । भाष्यमपि तदेकदेश्युक्तिरेव । “न पदान्ताः पञ्चः सन्ति” इति लणसूत्रस्य भाष्यविरोधाच्च ।

इडभावे ढत्वं चेति । चेन नलोपसङ्ग्रहः । ढलोपा इति । “ढो ढे लोपः” (पा०सू०८।३।१३) इत्येतद्दृष्ट्या दृढत्वं तु नासिद्धं सामर्थ्यादिति भावः । भाष्ये स्थितमिति । भैरवी ।

लोप इत्यादिना । अनवगतेरिति । पदानुपूर्वीज्ञानस्यार्थोपस्थितिकारणत्वस्य क्लृप्तत्वादिति भावः । न च शास्त्रस्य प्राप्तिः कथं वारणीयेति वाच्यम् , शास्त्रस्यानिष्टार्थप्रवृत्तेरदर्शनात् । एवं च—उकरीत्या लोपाभावस्य सिद्धौ च । तत् एव—अर्थानवगतेरेव । उक्तभाष्यविरोधम्परिहरति—भाष्यमपीति । वृक्षं करोतीत्यत्र प्राप्तिप्रदर्शकभाष्यमपीत्यर्थः । एकदेश्युक्तिरिति । तदर्थानवगतेरित्युक्तीत्यैकदेश्युक्तिरित्यर्थः । भाष्यान्तरसम्वादादपि तत्त्वैकदेश्युक्तित्वमित्याह—न पदान्ताः परेण इति । अत्रेदम्बोध्यम् , अनेन सूत्रेण लघ्वलघुच्चारणयोर्लोपः क्रियते यदि हलीति प्रकृतसूत्रे नोच्येत तदा ‘देवा इह’ इत्यत्रालघुच्चारणस्य यस्य लोपः स्यादित्याशयेन परममूले—‘हलि किम्-देवायिह’ इत्युक्तम् । लोपः शाकल्यस्येति सूत्रन्तु ‘देवा इह’ इत्यत्र लघुच्चारणस्य यस्य लोपविधायकत्वेन चरितार्थम् । एतद्विषये यकारस्य यत्र वैकल्पिको लोपस्तत्रैतद्विषयकशास्त्रारम्भान्नित्यो लोपो हरप्रहणाभावेऽपि न प्रवर्तत इति । एतेन वैकल्पिकलोपविषये नित्यलोपस्वीकारे विकल्पस्य वैधर्म्यापत्तिरिति परास्तम् ॥

#### भावप्रकाशः ।

तद् ध्वनयन्ननभिधानादिति तदुक्तेरर्थमाह—वकारेति । अनवगतेरिति । आनुपूर्वीज्ञानस्यासत्तिविधया शाब्दबोधहेतुत्वेन तथोच्चारणेन तदर्थबोधस्य लोके ऽदृष्टत्वादित्यर्थः । शास्त्रस्यानिष्टजनकत्वादिति भावः । पूर्वग्रन्थविरोधं परिहरति—एवं चेति । अत्रैवं रीत्या लोपाभावे चेत्यर्थः । तत् एव—अनवगतेरेव । भाष्यविरोधं निराकरोति—भाष्यमपीति । इदं च तत् प्रयोगसत्त्वमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तदेव न, मानसत्वादित्याह—नपदान्ता इति । प्रतिपादितमेतदवस्तात् । एवं च इदं तत्तत्कामपि चिन्त्यमेवेति-

दृहेरेवेदं निपातनं, दृह वृद्धाविति तु प्रकृत्यन्तरम्, तस्य निष्ठायामागमशास्त्र-  
स्यानित्यत्वादिभवावे “वा द्रुह—” (पा०सू०८।२।३३) इत्यत्र “वा” इति योग-  
विभागात् पक्षे घत्वाभावे ढलोपे च प्रत्युदाहरणमिदं द्रष्टव्यमिति । तत्र । उभ-  
योरपि निपातनाभ्युपगमात् । तदाह वामनः—अथ दृहिः प्रकृत्यन्तरमस्ति तस्या-  
प्येतन्निपातनं नलोपवर्जमिति । युक्तं चैतत् । अन्यथा हि अस्माद् णेरय् न स्यात्,  
व्यङ् च स्यात् ।

उत्त्वमेवेति । सिद्धासिद्धयोरतुल्यबलत्वेन “विप्रतिषेधे परम्—” (पा०सू०  
१।४।२) इत्यस्याप्रवृत्तौ निष्प्रतिपक्षत्वादुत्त्वमेव भवतीत्यर्थः । तदुक्तम्—“पूर्व-  
त्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति । एतेन “विभक्तिकार्यं प्राक्  
पश्चादुत्त्वमत्वे” इत्यादि व्याख्यातम् ।

शब्दरत्नम् ।

“दृहः स्थूल—” (पा०सू०७।२।२०) इति सूत्रशेषे । द्रष्टव्यमितीति । व्यङि णेरया-  
भावे चेष्टापत्तिरिति भावः । उभयोरपीति । त्वदवलम्बभूतेन वृत्तिकृतेति शेषः । तदाह-  
वामन इति । अत्रारुचिबोजं तु ‘दृहेर्नकारहकारलोपार्थम्’ इति भाष्यविरोधः, ‘अनिदितो  
दृहेस्तु दहितमित्येवेत्यते’ इति कैयटविरोधश्चेति । किं च प्रसादोक्तरीत्या दृहेरपि दृढभाव-  
लत्वयोः सिद्धाविग्ननिषेधप्रकरणे दृढ इति निपातनस्य व्यर्थत्वमित्यलम् ।

अभावादुत्तरस्येति । आहार्थाभावारोपादित्यर्थः ।

भैरवी ।

भाष्ये स्थितमित्यत्र भाष्यं “द्रुलोपे” इति सूत्रस्थद्विग्राह्यमिति अमानुषपक्षे आह—  
दृढः स्थूलोति । द्रष्टव्यमिति याक्तिः सा दृढ इति प्रक्रियोक्तप्रत्युदाहरणस्योपपादनाय प्रसाद-  
स्य, तस्माद्दृढशब्दाणो ततो व्यपि “व्यपि लघुपूर्वा” इति सूत्रन्नैव प्रवर्तते इति तद-  
भिप्रेतमित्याह—तस्येति । मते इति शेषः । एतेनेत्यनुक्तिरपसिद्धान्त इति ध्वनितम् । अत  
एवाह—त्वदवलम्बेति । अत्रारुचि । वामनोक्तावरुचिबोजन्तित्वत्यर्थः । भाष्यविरोध इति । नको-  
रहकारलोपार्थमित्युपादाने अनिदितो न निपातनमिति स्पष्टमेवेति भाष्यविरोध इत्यर्थः ।  
वामनेन उभयोरपीति यद्यप्युक्तं, तथापि प्रक्रियाकृता तथा नेक्तम्, अतः स्वस्योभयोर-  
पीति नेष्टमिति प्रसादानुयायिशङ्कां वारयति—किञ्चेति । अलमिति । योगविभागस्यागमशा-  
स्त्रानित्यत्वस्य चाप्रमाणत्वम्, सर्वावलम्बभूत ‘दृढः स्थूल’ इति भाष्यविरोधश्चेत्यस्यार्थः ।

ननूत्तरस्याभावादित्यसङ्गतमष्टाध्यायान्तत्सत्त्वोपलम्भादत आह—आहार्येति । “पूर्वत्रा-

भावप्रकाशः ।

भावः । अनन्तरसूत्रद्वयभ्रमनिवृत्तये आह—दृढ इति । द्रष्टव्यमितीति । प्रक्रियोक्तं दृढ इति साध-  
यितुं प्रसादोक्तिरियम् । उभयोरपीत्यादिप्रकाशोक्त्यनुवादस्यासिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—त्वदवलम्बे-  
ति । एवं च भाष्यविरोधे इष्टापत्तावभ्युपगम्यविरोधस्तव दुष्परिहर इति भावः । ननु वामनेन तथोक्ता-  
वपि प्रक्रियाकृदनुक्तत्वेन मम नेष्टमतः प्रसादोपरि दोषान्तरमाह—किं चेति । अलमिति । तदर्थस्तु  
सर्वावलम्बभूतेन ‘दृढः स्थूल’ इति सूत्रभाष्येण विरोधः, योगविभागस्यागमशास्त्रानित्यत्वस्य चाप्रा-  
माण्यं चेति ।

ननूत्तरशास्त्रस्य सर्वेन कथमभिनोऽत आह—आहार्थाभावेति । शास्त्रप्रामाण्यादितिभावः ।  
बाधकालिकेच्छाजन्यत्वात्तस्याहार्यत्वम् लोकवैलक्ष्येप्युक्तहेतरेवानेष्टसिद्धयङ्गीकारान्ननोरथसिद्धिः ।

सूत्रे सु इति पृथक्पदं लुप्तपञ्चीकमित्याह-एतत्तदोर्थः स्मरति । एतत्तद-  
गतसंख्याभिधायी यः सुस्तस्येत्यर्थः । एतत्तदोर्विहित इति व्याख्याने तु परमस  
ददाति, परमैव ददातीत्यादौ न स्यात् । अर्थद्वारकसम्बन्धाश्रयणे लिङ्गं तु  
'अनञ्समासे' इति बोध्यम् । अकोःकिमिति । साकचकयोः शब्दान्तरत्वाद-  
प्रसङ्ग इति प्रश्नः । एषक इति । 'अकोः' इति प्रतिषेध एव "तन्मद्व्यपति-  
तस्तद्ग्रहणेन गृह्यते" इति परिभाषां ज्ञापयतीति भावः ।

बहुलग्रहणेति । अत एव लोपं विना पादपूरणेऽपि कचिद्भवति-सास्मा

शब्दरत्नम् ।

लिङ्गमिति । विहितविशेषणे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

सास्मा अरमिति । सोस्मा अरमिति सन्धावपि पादपूर्तिः । न च "प्रकृत्यान्तः  
पादम्-" ( पा०सू० ६।१।११९ ) इति पूर्वरूपस्याभावेन न पादपूर्तिः । "सोऽयमा-  
भैरवी ।

सिद्धम्" इति शास्त्रप्रामाण्यादिति शेषः । वस्तुतो विद्यमानेऽपि, शास्त्रे इच्छया प्रतियो-  
गितासम्बन्धेनाभाव आरोप्यत इति तस्याभावज्ञानस्याहार्यत्वम् ।

तद्वैयर्थ्यम्-अनञ्समासग्रहणवैयर्थ्यम् । तद्धि 'असः शिवः' इत्यादौ लोपाभावार्थक-  
तम् । यद्यत्र विहितविशेषणं स्यात्तदा सोस्तच्छब्दाद्विधानाभावेन लोपाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्य-  
स्पष्टमेव । वस्तुतस्तु विहितपदाध्याहारेण तद्यागे पञ्चमीकल्पनायाः प्रकृतकल्पनापेक्षया ऽन-  
न्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धे षष्ठीत्येवोचितम् । अत एवात्र 'इति भावः' इत्युक्तम् ।  
इदमेवानञ्समासग्रहणम् 'नञ्समास उत्तरपदार्थप्रधानः' इत्यत्र ज्ञापकम् । अन्यथा नञर्थभा-  
वस्य विशेष्यत्वेन उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेन त्यदाद्यत्वाप्राप्त्या इल्लङ्घ्यादिलोपस्य दुर्वारतया  
तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्य चेत्त्यपि बोध्यम् । इत्यादाविवेति । अत्र यथा

भावप्रकाशः ।

इतिभाव इति । वस्तुतो विहितशब्दयोगे पञ्चम्या युक्तत्वेन दृष्टत्वेन च शङ्कैवायुक्तम् । एवं चानन्तर  
इत्यध्याहृत्य तयोरनन्तर इति व्याख्यानमेवोचितम् । यथा चात्र नातिप्रसङ्गस्तथा स्पष्टमस्थिमालायाम् ।  
गौणे तु इष्टापत्तिः । तत्र त्यदाद्यत्वाभावेन इल्लङ्घ्यादिलोपस्य दुर्वारत्वात् । अत एवारुचिवोधकं  
तुद्रममुक्तं मूले । अत एव च इति भावः इत्युक्तं टीकायामिति बोध्यम् । पादमिति । प्रवृत्त्येति शेषः ।  
पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्यचेत्त्यपि बोध्यम् । न पादेति । तथा चात एवेत्यादिमूलासंगतिरिति भावः  
सोऽयमिति । अन्यथा शतधरोऽयमिति वत् "अन्यादवद्यात्" इत्यनेन प्रकृतिभावापत्तिरिति भावः ।

सरला ।

तद्वैयर्थ्यमिति । असः इत्यत्र प्रथमकवचनसोस्तच्छब्दाद्विहितत्वाभावात् । अर्थद्वारकसम्बन्धाश्रयणे तु  
सुप्रत्ययार्थकत्वस्य तच्छब्दार्थगतत्वेन तत्र प्राप्तसुलोपवारणाय 'अनञ्समासे' इति सार्थकम् । एवञ्च एत-  
त्तच्छब्दार्थगतसंख्याभिधायिनः सोऽलोप इति सूत्रार्थः । एतत्तदोर्विति षष्ठी अर्थद्वारकसम्बन्धबोधिकेति  
बोध्यम् । नच अनन्तरपदाध्यायेण तन्निरूपितसम्बन्धबोधिका षष्ठीति वाच्यम्, तथा सति एतत्तदोर्न-  
न्तरस्य सोऽलोप इति सूत्रार्थेन 'परमः स ददाति' इति लक्ष्ये परमपदोत्तरसुप्रत्ययस्य लोपापत्तेस्तस्य  
तच्छब्दान्तरत्वात् । नन्वर्थद्वारकसम्बन्धार्थकत्वस्वीकारेऽपि परमपदोत्तरसुप्रत्ययस्य तत्पदार्थसं-  
ख्याभिधायित्वेन लोपापत्तेस्तदवस्थत्वमिति ; नचैतच्छब्दसाहचर्यान्तच्छब्दान्तरस्यापि परस्यैव ग्रहणेन  
न दोष इति वाच्यम्, तथा सति परशब्दस्यैवाध्याहारस्य फलिततया 'एतत्तदोः' इति षष्ठ्याः पञ्चम्यर्थं  
लक्षणापत्तेः, अनन्तरशब्दाध्याहारे उत्तरत्वस्य कथमप्यलमाश्च । एतच्छब्दसाहचर्यस्य तत्राविनिगम-  
कत्वात्, परम एव ददाति इति प्रयोगे पूर्वस्यापि दर्शनात् ;—इति चेत् ? न, एतत्तच्छब्दार्थतावच्छेदका-



अरम् । सः अस्मै इति च्छेदः ।

इति स्वादिसन्धिः ॥

इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

शब्दरत्नम् ।

गात्"इत्यादाविवान्नापि प्रातिशाख्येन सिद्धेः । एवञ्चावधारणपरतया न व्याख्येयम् ,  
"सोऽहमाजन्म-" इत्यादौ बहुलग्रहणेन क्वचिदप्रवृत्त्या ऽपि सिद्धेरिति तात्पर्यम् ॥

इति भट्टोजिदीक्षितपौत्रहरिदीक्षितकृते मनोरमाव्याख्याने लघुशब्दरत्ने

पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

भैरवी ।

"अव्यादवद्यादवक्रसुरव्रतायमवस्युषु च" इति सूत्रप्राप्तस्य प्रकृतिभावस्याभाववदित्यर्थः ।  
कोचत्तु "सोऽहमाजन्म" इत्यादिसिद्ध्यर्थमवधारणपरतया व्याख्याने "सास्माअर" मित्यत्र  
सुलोपानापत्तिः । यदि बहुलग्रहणानुवृत्त्यैव तत्साध्यते, तदा तेनैव "सोऽहमाजन्म" इत्यादेरपि  
सिद्धावधारणपरतया व्याख्यानस्य वैयर्थ्यमित्याहुः । तन्न । छन्दस्यभावदर्शनेन लौकिके  
प्रयोगे शास्त्राप्रवृत्तिकल्पनमन्यायमित्याशयात् । किञ्च लोके लोपे सत्येव पादपूरणे लोपो  
भवति नान्येत्रेत्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमत्रावधारणपरतया व्याख्यानं प्राचामनुरोधेन कृतम् ।  
वस्तुतो बहुलग्रहणेनैव सर्वेष्टसिद्धावधारणपरतया व्याख्यानन्न कार्यमित्याह-एवञ्चेति । ब-  
हुलग्रहणेनेक्तप्रयोगसाधने चेत्त्यर्थः । अस्य तात्पर्यमित्यन्तान्वयः । सिद्धेरिति । लोपाभावस्य  
सोऽहमाजन्मेत्यादौ सिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्यमिति । अत एवेति वदतो मूलकृत इति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

प्रातिशाख्येनेति । न च सौयमागादित्यस्य तत्र पाठेभ्यस्पापाठात्पूर्वाभावोच्च कथमेतदिति वाच्यम् ।  
तथाभीष्टत्वे प्रातिशाख्योक्तेति शब्देनास्य संग्रहात् पठनोपवादा न दोष इत्याशयात् । अत एव प्राति-  
शाख्यानुरोधेनास्यात्राप्रवृत्तिरिति मूले उत्तरत्र स्पष्टत्वादिति मान्योक्तिः संगच्छते । यत्तु यत्तुखण्डन-  
कुट्टदण्ड्यादयः सोऽहमाजन्मेत्यादिसिद्ध्यर्थमवधारणपरतया व्याख्याने सास्माअरमित्यादौ सुलोपानापत्तिः  
बहुलग्रहणानुवृत्त्या तदुपपादने तु सोऽहमाजन्मेत्याद्येन तयोऽपाद्यतां किमवधारणेनेति । तन्न, छन्दस्यभावदर्श-  
नेन लक्षणानां कान्तिकत्वकल्पनायाः काव्यदृष्टत्वात् । लोके लोपे सत्येव पादपूरणे लोपो नान्येत्रेत्येवमिति ।  
तशास्त्रार्थनियमस्यावश्यकत्वाच्चेति मान्यास्तत्राचामनुरोधेन । चतुर्विधं बाहुल्यकमित्यभियुक्तोक्त्या बाहुल-  
कस्थले तथाप्रीतीकारात् पादस्य द्विविधस्याप्यत्र ग्रहणेनाविशेषाच्च, नियतशास्त्रार्थत्वस्यापि मन्मते सिद्धे-  
श्च । तद्वधनयन्त्राह-एवञ्चेति । बहुलग्रहणेनेक्तप्रयोगसाधने चेत्त्यर्थः । तात्पर्यमित्यन्तान्वयः । अप्रिवधारण-  
समुच्चायकः । यदा सजन्मेत्यादावित्यस्याप्रयोज्यः । सिद्धेरिति । लोपाभावसिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्य-

सरला ।

वच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकसौल्लोप इत्यर्थस्य विवक्षणेन परमपदोत्तरसुप्रत्ययार्थक-  
त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मिताया तच्छब्दार्थतावच्छेदक-बुद्धिविशेषविषयत्वावच्छिन्नत्वाभावेनादोषात् ।  
नचैवमपि "तत्कल्पम्" इत्यत्र कल्पवन्तोत्तरसुप्रत्ययस्य तच्छब्दार्थतावच्छेदकबुद्धिविशेषविषयत्वावच्छिन्न-  
धर्मितानिरूपितेकार्थसंख्याप्रयोजकत्वेन सुलोपानापत्तिरिति वाच्यम् , स्वार्थतावच्छेदकाच्छिन्नधर्मितानि-

भैरवी ।

एवञ्च परममूलम्प्राचामनुरोधेनैतदेव ध्वनयितुं तत्र सत्येवेत्यवधारणस्त्विति 'तु' शब्दोऽह-  
चिक्रबोधकउपात्त इति बोध्यम् ।

इति श्रीमदगस्त्यकुलवंशावतंससर्वपरिडितसार्वभौमभवदेव-  
मिश्रात्मजभैरवमिश्रकल्पितायां रत्नप्रकाशिकायां  
पञ्चसन्धिविवरणं समाप्तम् ॥

भावप्रकाश

मिति । अत एवेत्यादिवदतो मूलकृत इतिभावः । एवं च तथा परममूलं प्राचामनुसारेण । अत्र एवार-  
चिसूचकस्तुः प्रयुक्तोऽवधारणं स्वितीति तात्पर्यम् ।

इति स्वादिसन्धिः ।

इति श्रीमत्पायगुण्डोपाख्यमहादेवसुतवेणोगर्भजवैद्यनाथकृते भावप्रकाशे लघुशब्द-  
रत्नव्याख्याने पञ्चसन्धिप्रकरणं परिपूर्णम् ।

सरल

रूपितसंख्यानिष्ठप्रकारतःप्रयोजकत्वं, स्वाच्छवदितत्वमेतदुभयसम्बन्धेन धृततद्विशिष्टत्वात्तत्त्वं इत्यर्थस्य  
विवक्षणेन 'तत्कल्पम्' इत्यत्र प्रथमतःसम्बन्धसत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धस्याभावेनोक्तदोषाभावादिति दिक् ।

इति स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,  
विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

## अथाजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणम् ।

अर्थवदधातुः ॥ प्रत्ययं प्रत्ययान्तं चेति । सूत्रे तन्त्रादिना उभयं विवक्षितमिति भावः । तथा हि, प्रत्ययस्यैव पर्युदासे “कृतद्धित” इति सूत्रेण तद्धिता-  
न्तस्य संज्ञाविधानं व्यथ स्यात् । न च तत्रापि तदन्तं न ग्राह्यमिति वाच्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

## अथाजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणम् ॥

व्यर्थं स्यादिति । न च ‘अत्यापत्यम्-इः’ इत्यादौ प्रत्ययत्वप्रयुक्तनिषेधबाधनेन  
भैरवी ।

## अथाजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणम् ।

सूत्रे तन्त्रादिनेति । सकृदुच्चरितः शब्दो ऽनेकार्थपरो यत्र तत्र तन्त्रेति व्यवहारः । उभयम्—  
प्रत्ययपदम्प्रत्ययपरं प्रत्ययान्तपरमित्येतदुभयम् । तद्धितान्तस्येति । कृद्ग्रहणन्तु लिङित्यादौ  
धातुपर्युदासात्प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धये आवश्यकमिति भावः । नचात्रापि लिङ् क्विवित्यवस्था-  
यां जातायाः संज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेन लिङ् इत्यत्र सौलभ्यमिति वाच्यम्, फलाभावेन  
तदानीमप्रवृत्तेः । परत्वाच्चित्यत्वाद्दन्तरङ्गत्वाच्चापृक्तलोपस्य प्राक् प्राप्तेश्च । वस्तुत इदन्तद्धि-  
तग्रहणमत्र नियमार्थं, कृद्ग्रहणन्तु प्रतिषिद्धार्थमिह छिदित्यत्र निषेधस्य प्रसङ्गादिति कैयटे-  
नोक्तं “कृतद्धितग्रहणं नियमार्थम्” इति भाष्यव्याख्यावसर इति तदनुरोधेन यथोद्देशपक्षाश्रयणे  
तु कृद्ग्रहणमपि तदन्तप्रतिषेधे ज्ञापकमेव । इत्यादाविति । आदिना अधुनेत्यस्य सङ्ग्रहः । अस-  
भावप्रकाशः ।

श्रीगणेशाय नमः । मूले तद्धितान्तस्येति । कृद्ग्रहणं तु लिङादावधातुरिति निषेधवार्थम् । न च  
लिङ् क्विवित्यत्र प्रवृत्तसंज्ञाया एकदेशेति न्यायेन तत्र सौलभ्यमिति वाच्यम् । फलाभावेन तत्रैवाप्रवृत्तेः,  
परत्वादन्तरङ्गत्वानित्यत्वाच्चापृक्तलोपस्य प्राक् प्रवृत्तेश्च । अत एव “कृतद्धितग्रहणं नियमार्थम्” इति  
भाष्ये “तद्धितग्रहणमत्र नियमार्थं कृद्ग्रहणं तु प्रतिषिद्धार्थं भिद्विदिति अत्र ह्यधातुरिति निषेधप्रसङ्गः”  
इत्यत्रैव कैयट इति मान्याः । परे तु मूलमुपलक्षणं, यथोद्देशे त्वदुत्तरीत्येष्टसिद्ध्या तस्यापि व्यर्थत्वात् ।  
इः, इयानित्यादिः पक्षद्वये सिद्धान्ते सिद्धावप्यत्र मते तल्लक्ष्यानुसारेण तत्रैवात्रापि यथोद्देशस्यैवाश्रयणात् ।  
एतेन कार्यकाले दोष इत्यपास्तम् ; तद्धितांशेऽपि तथात्वापत्तेश्च । आरोपितप्रशस्ताधिकृतं तु क्विबलोपे च  
समम् । परत्वादिकमपि दुर्वचम् । अधातुग्रहणप्रत्याख्याननेन यौगपद्यासम्भवाभावात्, त्रिष्वपि तदसम्भवस्यैव  
बीजत्वात्, संज्ञातुल्य निमित्तकत्वेन तस्यानन्तरङ्गत्वाच्च, संज्ञाया अपि यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विह-  
न्यते न तदन्तित्यमिति न्यायेनाधातुग्रहणप्रत्याख्याननेन वा नित्यत्वाच्च, आकङ्क्षाधिकारीयत्वाभावेन चेत्त्वाद-  
िसमप्रवृत्तौ तदप्रवृत्तेश्च । अत एव “अप्रत्यय इति सुत्यजम् । इह कस्मान्न भवति काण्डे कुण्डे इति ? कृत-  
द्धितग्रहणं नियमार्थं भविष्यति” इति भाष्यं सङ्गच्छते । धातोः प्रत्ययान्तस्य चैव कृतद्धितान्तस्यैवेति निय-  
मेनाप्रत्ययपदं प्रत्याचक्षणेनाधातुग्रहणप्रत्याख्यानमपि ध्वनितम् । तद्धितस्य बाधाद्वाच्यं शोऽसम्बन्धः, कृद्-  
शस्य तूभयत्रेति न कोऽपि दोष इति तदाकृतम् । एवं च प्रागुक्तात्रत्यकैयटश्चिन्त्य एव । किं च कृद्ग्रहणस्य  
विध्यर्थत्वे मध्येऽपवादस्यानेनाधातोः इत्यस्यैव प्रतिप्रसवः स्यात्, न ‘प्रत्ययान्तस्य चेतद्धितान्तस्यैव’ इति  
नियमस्य, तथा च पाचककारकादौ तत्त्वानापत्तिः । अथ ‘अनन्तर’ इति ‘धेनना’ इति च न्याययोः प्रसरस्ताहिं  
वैपरीत्यापत्या त्वदुक्तार्थक्षतिरेव । न च परत्वात्तस्यापि बाधः । निषेधाश्च बलीयांस इति न्यायविरोधा-  
पत्तेः । अथ बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणं तर्हि समासनियमस्यापि बाधापत्या मूलकेनोपदंशमित्यादावनिष्ठा-  
पत्तिः स्पष्टैव । सिद्धान्ते त्वधात्वप्रत्ययपदाभावेन कृतद्धितेति सम्पूर्णसूत्रस्य नियमार्थत्वेऽपि परत्वात्समास-  
नियमेन तत्र वारणमिति मूले एव स्पष्टमित्याहुः । तद् ध्वनयितुं कृद्शमुपेक्ष्य मूलं द्रवयति—नचास्येति ।

सरला ।

मूले—न ग्राह्यमिति । एवञ्च केवलतद्धितप्रत्ययस्य ‘अप्रत्ययः’ इति पर्युदासेन पूर्वसूत्रस्याप्रवृत्त्या-

‘अथवत्’ इत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणात् । प्रशंसायां हि मत्तुप् । एकार्थी-

शब्दरत्नम् ।

तच्चरितार्थम् । अ अस् इ इत्यवस्थायां प्रवृत्तसंज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेन सुलभत्वात् ।  
एकार्थीभावेनेति । न चैतत्प्रत्ययमात्रस्य, तन्मात्रे एकार्थीभावाभावादिति भावः ।

भैरवी ।

हायतया व्यपदेशिवद्भावेनास्य तद्धितान्तत्वम्, कृतद्धितेति तु साजात्यालम्ब्यम् । इत्यवस्थायामिति । तदा तादृशसमुदायस्य प्रत्ययभिन्नतया तद्धितग्रहणं विनापीष्टसिद्धेः । वस्तुतोऽत्र सूत्रेऽधातुग्रहणमप्रत्ययग्रहणञ्चन कार्यम्, कृतद्धितग्रहणन्तु धातोः प्रत्ययान्तस्य चेत्कृतद्धितान्तस्यैवेति नियमार्थेनेष्टसिद्धेरिति । एकदेशविकृतन्यायेनेति । शास्त्रीयेन स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः ।

नचेति । नहीत्यर्थः । एतत्-प्रशस्तार्थवत्त्वम् । प्रत्ययमात्रस्य-केवलकृतद्धितमात्रस्य । एतच्च तत्र तदन्तविधिलाभार्थमुपात्तम् । नियमार्थान्तयोऽस्मादानमिति कल्पनायान्तु न प्रशस्तार्थवद्विषयको नियमः, किन्तु वृत्त्याऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वमेव पूर्वसूत्रे धातुप्रत्ययपर्युदासाद्विवक्षितं तादृशार्थवद्विषयक एव । अत एव भाष्ये—“अप्रत्यय इति किम् ? काण्डे कुड्ये, अप्रत्यय इति शक्यमवक्तुम्, कस्मान्न भवति काण्डे कुड्ये इति ? कृतद्धितग्रहणं नियमार्थं भविष्यति कृतद्धितान्तस्यैव प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञा भवति नान्यस्य” इति नियमप्रदर्शनेनाप्रत्ययग्रहणप्रत्याख्यानं सङ्गच्छते । तन्मात्रे-प्रत्ययमात्रे । भावाभावादिति । अर्थवद्द्वितीयाभावादिति शेषः । यत्तु ‘वागृषदप्रियः’ इत्यादौ तद्धितान्तस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिमुद्भाव्य सुप्प्राग्वर्तितद्धितान्तमात्रस्याप्रयोगेण प्रशस्तार्थवत्त्वाभावाच्च दोष इति समाधानं, तत् तु न युक्तम् । सुप्प्रकृतिमात्र-भावप्रकाशः ।

आदिना अनुनेत्यादिसंग्रहः । चरितार्थमिति । असहायतया व्यपदेशिवद्भावेन तद्धितान्तत्वात्, तदन्ताप-सुदासेऽफजत्वेनातदन्तविधावपि केवलस्यारोपितार्थवत्त्वादेति भावः । कार्यकाले चेदम् । पक्षान्तरैरपीति न्यायेन यथोद्देशे समाधत्ते-अअसीति । प्रवृत्तेति । सुबलुगार्थमिति भावः । एकदेशेति । स्थानिवद्भावोपलक्षणमेतत्, अर्थन्यूनाविकारेण तदप्रवृत्तेः । नचैतदिति । नहिप्रशस्तार्थवत्त्वमित्यर्थः । प्रत्ययमात्रस्य । केवलप्रत्ययस्य । एवमग्रेऽपि । यद्यप्येकार्थीभावेनेत्याद्युक्तमर्थवत्त्वं मूलकृत उत्तरसूत्रेऽभिमतं पूर्वोत्तरग्रन्थसन्दर्भानुरोधात्, कौस्तुभेन तथा स्पष्टमुक्तेश्च । अत्र तु पर्युदासबललभ्यं तत्सर्वमिष्टम् । धातुप्रत्यययोरहन् व्यतिसेऽर्थात् यावत् इत्यादौ द्विविधार्थवत्त्वस्य दर्शनात् । अत एवार्थवत्सूत्रेऽर्थवत्त्वं सर्वं गृह्यते इति कौस्तुभे पितामहचरणा इति मान्योक्तिः सङ्गच्छते । एवं च प्रत्ययपर्युदासोपपत्तावपि नचैतत्कृतद्धितमात्रस्य इत्याद्युक्तिरयुक्ता तथापि कुदादिदृष्टान्तेनान्यप्रत्ययेष्वपि तथास्तीति वैषम्येण प्रवृत्तमूलस्य साम्येन प्रवृत्तिरचितेति प्रत्ययपर्युदासाङ्गीकारस्ते वृथैवेति ध्वनयितुं तथोक्तिः । स्फुटीभविव्यति चैतद्वस्तुतस्त्वित्यादिना । भावाभावादिति । अर्थवद्द्वितीयाभावादिति भावः । अत्र मान्याः—‘सुप्प्राग्वर्तितद्धितान्तमात्रस्याप्रयोगेण प्रशस्तार्थवत्त्वाभावाद्वाकृषदप्रिय इत्यादौ तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वं न’ इति । तत्प्रा-

सरला ।

ऽप्राप्ततत्संज्ञाविधानमावश्यकमिति तदाशयः । अनुवृत्तिसामर्थ्यादिति । केवलप्रत्ययस्य ‘प्रत्ययः’ इति-महासंज्ञाया सर्वत्र शास्त्रीयार्थवत्त्वस्य च सत्त्वेन कृतद्धितसूत्रेऽर्थवत्त्वदानुवृत्तिव्यर्थेति तत्सा मर्थ्यात् तदन्तविधिरिति । एवञ्चात्रानुवृत्तमर्थवत्त्वं विशेष्यं कृतद्धितपदं च विशेषणं, तथाच तदन्तविधिः । “संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम्” इति परिभाषायास्तु न प्रवृत्तिः संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितसाक्षादुद्देश्यताप्रयोजक—प्रत्ययमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजक—पदं तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकं नेत्यर्थकतयाऽत्र कृतद्धितपदस्य साक्षादुद्देश्यताप्रयोजकत्वाभावेन तदप्राप्तेरिति भावः । प्रवृत्तसंज्ञाया इति । तत्र प्रत्ययभिन्नत्वसत्त्वेन “अर्थवद्” इति सूत्रेणेति शेषः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । आनुमानिकस्था-



भावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वं च प्रशंसामूलम् । न च 'अर्थवत्' इत्यस्य

शब्दरत्नम् ।

एकार्थीभावश्च-यस्य प्रातिपदिकसंज्ञा चिकीर्षिता तन्मात्रवृत्तिरेव ग्राह्यः । तेन 'पञ्चनाव-  
प्रियः' इति समासवटकपञ्चनावेत्यस्य तद्धितान्तत्वसमासत्वयोरपि न प्रातिपदिकत्वम् ।

भैरवी ।

स्य कृतद्धितान्तस्य कापि प्रयोगस्यादर्शनेनासम्भवापत्तेः । यदि त्वर्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुब-  
न्तसमुदायवटकत्वमित्यर्थस्तदा 'वाग्दृष्टप्रियः' इत्यादावप्यस्त्येव तदित्यतिप्रसङ्गवारणा-  
सम्भवः । कृतद्धितमात्रेऽपि भवतु कस्यार्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुबन्तसमुदायवटकत्वस्य सत्त्वे-  
नैतादृशार्थकरणेऽपि तदन्तग्रहणालाभश्च स्यात् । वाग्दृष्टमिति समाहारे टजन्तस्य प्रयोग-  
दर्शनाच्च । काल्पनिकस्य तस्याविशिष्टत्वाच्चेति । तन्मात्रवृत्तिरेवेति । प्राशस्त्यार्थकमतुपप्रत्य-  
यबलादेतल्लभ्यते । तद्धितान्तत्वेति । समासान्तानामलौकिकविग्रहवाक्यावयवत्वसिद्धान्तेन टज-  
न्तस्य तद्धितान्तत्वस्य समाससंज्ञायुत्तरपदनिमित्तिकाऽस्तीति समासत्वस्य च सत्त्वमिति  
भावः । एतेन समासग्रहणकृतनियमेनाव्यावृत्तिः सूचिता ।

नचैकार्थीभाशेऽर्थवद्द्वितीयसत्त्व एव, प्रकृते तु टचो निरर्थकतया कथ्यन्तदन्ते एकार्थी-  
भावस्य सत्त्वमिति वाच्यम्, तस्यानर्थकत्वेऽपि तत्प्रकृतेरर्थवत्त्वेन तत्रैकार्थीभावस्य सत्त्वेन  
टचस्तादृशसमुदायावयवत्वात्तत्राप्येकार्थीभावस्य सत्त्वमित्याशयात् । अत एव बहुगोम-  
त्केत्यादावपि कबन्ते एकार्थीभावव्यवहारः । नचार्थवद्द्वितीयसत्त्व एव चेदेकार्थीभावव्यवहा-  
रस्तदाऽत्यन्तस्वार्थिककान्ते कथमेकार्थीभावव्यवहार इति वाच्यम्, तस्यार्थवत्तद्धितान्ततु-  
ल्यतया आरोपेण तन्मात्रेऽप्येकार्थीभावस्य व्यवहारान् । न प्रातिपदिकत्वमिति । अतस्तादृशटज-  
न्तान्न टापु । यदि तु यस्य समुदायस्य टिदन्तत्वन्तदर्थम्प्रत्युपसर्जनत्व एव ङीपोऽप्रवृत्तिरित्या-  
श्रीयते तदा ङीवापत्तिरपि दोषः । एतेन 'अधातुरतिप्रातिपदिकम्' तिबिति सुपः पकारेण

भावप्रकाशः ।

चामनुरोधेन, ईदृशार्थवत्त्वस्य सुप्रकृतौ तद्धितान्ते काप्यसम्भवेनानिष्टापत्तेः, कृदादीनामर्थवत्त्वाव्यभिचारा-  
त्तद्विशेषणतामर्थ्यादन्यस्यासम्भवेन कृदादिप्रत्ययार्थापेक्षया तदन्तबोधयस्य प्रशस्तपारमार्थिकवाक्यार्थप्रत्या-  
सन्नत्वेन प्राशस्त्येन ग्रहणेऽप्यत्र तत्तुल्यत्वसम्भवाच्च वाग्दृष्टमिति समाहारे प्रयोगसत्त्वेन तस्यौपगवादि-  
तुल्यत्वाच्च, काल्पनिकस्य तस्याविशिष्टत्वाच्च । तदेतद्ध्वनयितुमन्यथा व्याचष्टे-एकार्थीभावश्चेति ।  
तन्मात्रवृत्तिरेवेति । प्राशस्त्यार्थकमतुबबलादिति भावः । तद्धितान्तत्वेति । समासान्तानामलौ-  
किकप्रक्रियावाक्यावयवत्वमिति सिद्धान्तेन विशिष्टस्य तद्धितान्तत्वं तद्वक्तव्यस्य समाससंज्ञया तदग्रहणेन-  
तदवयवटजन्तस्य ग्रहणात्तमासत्वं च । अत एव पञ्चेत्यस्य नावित्यस्य वा पूर्वाभागतत्वेऽप्यत्रे तादृशप्रत्यया-  
भावेऽपि न समासनियमव्यावर्त्यता पञ्चनावित्यस्य तत्त्वे त्वग्र्ये तत्सत्त्वाद्वाक्यवर्त्यकुक्षिप्रवेश एव न । न च  
टचो निरर्थकतया कथमर्थवद्बुभयहेतुकतत्संज्ञापत्तिरिति वाच्यम् । तस्यानर्थक्येऽपि तत्प्रकृतेरर्थवत्त्वेन समास-  
त्वात्तस्य तादृशार्थवदवयवत्वेन तदन्तस्यापि तत्त्वेन ग्रहणात्, लोके तद्धितं विनाऽप्रयोगेण तन्मात्रात्तद-  
र्थाप्रतीत्या वाक्यनिष्ठस्य तस्य तत्रारोपावश्यकत्वाच्च । अत एव बहुगोमत्केत्यादावत्यन्तस्वार्थिककान्ते च  
प्रातिपदिकत्वम् । अत्यन्तस्वार्थिकानां समासान्तानां चारोपितप्रकृत्यर्थेनार्थवत्त्वं भाष्येऽप्युक्तम् । अत एव च  
तत्र एकार्थीभावव्यवहारः, नतु समर्थपरिभाषालभ्यस्तेषां वस्तुतोऽनर्थकतया तद्विधौ 'सुवन्तात्तद्धितः' इति  
न्यायोनेति सिद्धान्तेनापदविधित्वात् । एवं यावत् इत्यादावपि तत्तद्वाच्यप्रामाण्यात् प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्यो-  
न्यमात्रान्वयित्वेन तद्व्यवहारो न तु तथेति दिक् । न प्राप्तीति । नन्विष्टापत्तिः टजन्तस्योपसर्जनतया द्वि-

सरला ।

न्यादेशभावमादाय 'अ अस् इ' इत्यत्र प्रवृत्तायाः प्रातिपदिकसंज्ञायाः स्थानिवद्भावेन 'इ' प्रत्ययमात्रे-  
ऽतिदेशादिति । लौकिकन्यायस्य तु नात्र प्रवृत्तिरर्थाधिकविकारादित्यर्थः । न प्रातिपदिकत्वमिति ।

पूर्वसूत्रे चरितार्थता । धातुप्रत्ययपर्युदासेनैव तज्ज्ञाभात् । तस्मात्प्रत्ययान्तं च वर्जयित्वेत्युचितमेव ।

भैरवी ।

प्रत्याहारः, तन्त्रेण तिपन्तिवन्तश्च वर्जयित्वेत्यर्थः समासश्चेति द्वितीयं सूत्रम्, यद्वा 'अविभक्तिप्रातिपदिकम्, समासश्च' इत्येवास्त्विति परास्तम् । उक्तदोषापत्तेः । किञ्च तिप्प्रत्याहार आद्यन्यासे प्रत्यासत्त्या सिपः पकारेण गुह्येतेति थसाद्यन्तेऽतिव्याप्तिः । व्याप्तिन्यायश्चेद्विवक्षितस्तदा कपः पकारेण तदापत्तिः । एवञ्च टाबादिकवन्तानाम्प्रातिपदिकत्वाय तद्धितस्त्रीप्रत्ययग्रहणार्थम् । टापटाशब्दमारभ्य कपः पकारेण प्रत्याहारेण टाबग्रहणं वा कार्यमिति गौरवम् । वक्ष्यमाणरीत्या दश दाडिमानीत्यादिसमुदायस्य व्यावृत्तये ऽर्थवद्ग्रहणस्यावश्यकत्वाच्च । किञ्चाहश्चित्यस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽतिवन्तत्वेन तत्र नलोपापत्तिवारणायाधातुग्रहणमप्यावश्यकम् ।

केचित्तु "वृत्तिमदर्थवत् प्रातिपदिकम्" इत्येव लक्षणं कार्यम् । एवञ्च सूत्रद्वयाकरणेन लाघवम् । अर्थवदित्यत्र भवदुक्तम्प्रशस्तार्थवत्त्वं विवक्षितमतो न 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ दोषः । नवाव्युत्पन्नानां प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, सर्वत्र प्रकृत्यादिकल्पनेन व्युत्पन्नत्वस्यैव कल्पनात् । यद्यपि पचतकीत्यादिभ्य एव सति सुबुत्पत्तिः प्राप्नोति तथाप्येतादृशानां नपुंसकत्वाभ्युपगमेन सुपां लुका सिद्धम् । नचैवमेधतके इत्यादौ नपुंसकह्रस्वापत्तिरिति वाच्यम्, 'ससम्यधिकरणे च' इति ज्ञापकेन विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वाभावज्ञापनात् । "सुपो धातु" इति सूत्रे प्रातिपदिकपदोपादानमात्रेण सिद्धे धातुग्रहणेन धात्वर्थविशेष्यकवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य ज्ञापनाद्वा । न चैवम्पचितिकल्पमित्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य ज्ञापनात् । 'भोक्तुं पाकः' इत्यादौ धात्वधिकारीयप्रत्ययसत्त्वेऽपि धात्वर्थविशेष्यकबोधोपाजनकतया न भावप्रकाशः ।

गोरित्यप्राप्तेः वृत्तावसंख्याभावेन सुवप्राप्तेश्च चित्त्वादन्तोदात्तत्वसिद्ध्या फिट्स्वरप्रवृत्तेश्च । प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वेव तत्प्रवृत्तेश्चेति चेत्? न, अजाद्यत इति टाप्प्रसङ्गात् । ह्रस्वस्तु यथा न तथा मूले एव स्पष्टम् । एतेन "अधातुरतिप् प्रातिपदिकं कृतसमासश्च" इत्येव कार्यं तिपत्तिशब्दादारभ्य सुपः पकारेण प्रत्याहारः, तन्त्रादिना तिपं तिबन्तं च विहायेत्यर्थः, यद्वा 'अतिप्प्रातिपदिकं समासश्च' इत्येव कार्यम्, यद्वा 'अविभक्तिधातुः प्रातिपदिकं कृतसमासश्च' इत्येवास्तु, यद्वा 'अविभक्ति प्रातिपदिकं समासश्च' इत्येवास्त्वित्यपास्तम् । किञ्चाद्ययोः प्रत्यासत्तिन्यायेन सिपःपकारेण तदापत्तेश्च । एवं च टाबादिकवन्तानां तदाप्राप्या तद्धितस्त्रीप्रत्यययोर्ग्रहणं कार्यम्, टापटाशब्दादारभ्य कपः पकारेण प्रत्याहारेण टाप्ग्रहणं वा कार्यमिति गौरवम् । न च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सिद्धे न स्त्रीप्रत्ययोपयोग इति वाच्यम् । राजखट्वा राजकुमारीत्याद्यर्थं तस्यावश्यकत्वात् । स्पष्टं चेदमग्रे टीकायाम् । यदि तु टीकोक्तरीत्या समुदायस्यातिवन्तत्वात् प्रातिपदिकत्वसिद्धिरित्युच्यते तर्हि तद्धितग्रहणमेव कार्यं न स्त्रीप्रत्ययग्रहणमिति बोध्यम् । एतेन 'अर्थवदतिप्प्रातिपदिकं समासश्च' इत्येवास्त्वित्यपास्तम् । तदन्ययोः सर्वत इत्यादौ प्राग्निदशीयविभक्त्यन्तेऽव्याप्यापत्तेश्च, सर्वपक्षेऽन्यार्थमर्थवद्ग्रहणावश्यकतया तदनुकत्या न्यूनतापाताच्च । यद्यपि अर्थवद्ग्रहणेन न्यूनतादोषाभावेन तद्धितग्रहणेन सर्वत इत्यादावदोषेण चान्यपक्षो निदुष्टो लघुभूतश्च तथाप्यपाणिनीयत्वमिति दिक् । यत्तु "कृदादिपारिभाषिकपञ्चवृत्तिमत्त्वमर्थवत्त्वम् । अर्थवत्प्रातिपदिकमित्येव कार्यम्, अन्यत्सर्वं सुत्यजमिति महत्लाघवम् । नच पञ्चनावप्रिय इत्यादौ पञ्चनावेत्यत्र वृत्तिसत्त्वात्संज्ञापत्तिः । प्राशस्त्यार्थकमतुषा एकार्थीभावानन्तर्गतवृत्तेरेव तत्र ग्रहणात् । अन्यथा यथान्यासेऽपि तस्या दुर्बलत्वात्, तत्र तदंशस्य वृत्तिसत्त्वेनार्थवत्त्वात् । पचतकीत्यादौ तद्धितवृत्तिमत्त्वात्संज्ञया सुबुत्पत्तावपि सरला ।

तथाहि सति पञ्चनावशब्दाद्वापत्तिः । पुंवद्भावस्तु न 'अप्रियादिषु' इति निषेधात् । नच टिदन्तत्वात् जीवापत्तिरिति वाच्यम्, पदार्थान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वमिति बहुव्रीहः-

भैरवी ।

क्षतिः । सर्वत्र व्युत्पत्तिपक्षस्य बाङ्गीकारेण “निपातस्यानर्थकस्य” इति वार्तिकमपि न स्वीकार्य-  
मित्याहुः । तन्न, वृत्तिपदस्य कृदन्तादिबोधकतया तद्वत्त्वस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्चैको  
द्वौ बहव इत्यादाविबानन्वितार्थकविभक्तिकल्पनापेक्षया ऽनुवादकविभक्त्येन्यथ्यतया पचतकः  
पचन्तकीत्यादिभ्यो द्विवचनबहुवचनयोरेवोत्पत्त्या लुका तयोरपहारासम्भवेन श्रवणापत्तेः ।  
किञ्च विभक्त्यर्थप्रधानस्य लिङ्संख्याभ्यां योगो नास्तीत्यस्य भाष्यसम्मतत्वेन पचतकीत्या-  
दिभ्यः परस्य सोर्लुकापहारास्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । किञ्च सप्तम्यधिकरणे चेति निर्देशेन सामा-  
भावप्रकाशः ।

स्वमोरिति लुका न क्षतिः । नचैवमेवतके इत्यादौ “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वापत्तिः । “सप्तम्यधिकरणे च”  
इत्यनेन तदभावस्य ज्ञापनात् । यद्वा सुपोधावित्यत्रान्त्यग्रहणेनैव सिद्धे धातुग्रहणेन धात्वर्थविशेष्यकवृत्तौ  
तदभावज्ञापनात् । नच पचितकल्पमित्यादौ संज्ञानापत्तिः । ज्ञापकस्य सजातीयतया धात्वधिकारी-  
यप्रत्ययान्ते धात्वर्थविशेष्यकवृत्तावेव तदभावस्य विवक्षितत्वात् । कल्पवादिस्तु न धात्वधिकारीय इति  
न तत्राव्याप्तिः । ननु भोक्तुं पाक इत्यत्र धात्वधिकारीयप्रत्ययोऽस्तीति चेत्—किं ततः, प्रत्ययार्थविशेष्यत्वेन  
धात्वर्थविशेष्यत्वाभावात्, अव्ययत्वाद्वा । नन्वेवं वृत्तिरहितनिपातादीनां संज्ञा न स्यादिति चेन्न ।  
व्युत्पत्तिपक्षे तत्रापि प्रकृत्यादिकल्पनया वृत्तिसत्त्वात् । एवं चाव्युत्पत्तिपक्षो न स्वीकार्यः । जातिव्यक्तिपक्ष-  
चलनक्षानुसरोधाद्वयवस्था वाऽश्रयणीया । नन्वेवं गवित्ययमाहेत्यादावपि वृत्तिसत्त्वात्संज्ञापत्तिरिति चेन्न ।  
इति पदसमभिव्याहारे वृत्तिप्रयुक्तकार्याभावबोधनात् । भाष्याद्यनुक्तत्वेनात्राप्रामाण्यं तु न, “उपेयप्रतिपत्य-  
र्थमुपायाः” इति न्यायेन लाघवमूलकस्यैव प्रमाणत्वात् इति मन्योक्तम्, तन्न । तत्र वृत्तिशब्दस्य कृद-  
न्तादिशब्दबोधकत्वेन तद्वत्त्वमर्थवत्त्वमित्यस्य दुर्बलत्वात् । अत एव कृदादिरूपाः पञ्च वृत्तय इत्यभियुक्तानां  
वचनोक्तिः । कार्यकाले राजपुरुषो राजीयतीत्यादौ समासत्रयजन्तैकार्थिभावान्तर्गतराजन्यरूपकृद्वृत्तिसत्त्वात्प्रा-  
तिपदिकत्वानापत्तौ नलोपानापत्तेश्च, वाच्यतीत्यादावकुत्वाथकापदत्वार्थकतया नःक्ये इत्यस्य चारिताध्यात् ।  
यथोद्देशेऽपि ‘अकृत’ परिभाषया ‘उपजनित्य’ इति न्यायेन चादावेव तदभावेनोक्तदोषाच्च । सिद्धान्ते गतिस्तु  
मूले एव स्पष्टा । पचैरकृत्तयादावुक्तवैपरीत्यापत्तेश्च, अकञ्जहिते तस्य चारिताध्यात् । ऐधतक षेधिष्ठकेत्यादौ  
लुगपवादादस्याऽमो दुर्बलत्वाच्च । एकत्वादीनामुक्ततया स्वाद्यनुत्पत्त्या पचतकीत्यादावदोषाच्च । औत्सर्गिकै-  
कवचनस्यापि गमके सत्येव जायमानत्वाच्च । अत एव ङश्चाप्सूत्रभाष्यसङ्गतिरिति टीकायामेव स्पष्टम् ।  
‘न केवल’ इति निषेधस्य गमकतया साधुत्वार्थमौत्सर्गिकैकवचनस्य एकत्वादीनामुक्तत्वेत्येक इत्यादिवत्  
सर्वविभक्तीनां चोत्पत्तेस्तन्निषेधस्य लिङादौ गवित्याद्यनुकरणे च व्यभिचरितत्वात्साधुत्वस्य स्वत एव  
सत्त्वाच्च दुर्बलत्वाच्च । किञ्च तदर्थमपि जायमानस्य विरुद्धार्थकविभक्त्यपेक्षया न्याय्यस्यानुवादकस्य  
पचतके पचन्तके इत्यादौ द्वौ बहव इत्यादिवद् द्विवचनदेरेव सत्त्वेन त्वद्रीत्या लुकोऽप्राप्त्याऽनिष्टापत्तेः ।  
किञ्च सत्त्वप्रधानस्यैव ह्रस्वार्थं प्रातिपदिकग्रहणं तेन रमते ब्राह्मणकुलमित्यादौ ह्रस्वो नेति भाष्याद्वस्वा-  
नापत्तेः । किञ्च विभक्त्यर्थप्रधानक्रियाप्रधानयोर्न लिङ्संख्याभ्यां योगोऽस्तीति भाष्येन पचितकल्पं शयि-  
तव्यं हतशायिकाः शय्यन्ते इत्यादौ सत्त्वेऽपि विचित्रत्वात्पदार्थशक्तीनामन्यत्र नास्तीत्याशयकेनेदृशार्थानां  
नपुंसकत्वस्य दौर्लभ्यलाभात् । अपि च सप्तम्यधिकरणे चेत्यनेनातिदिष्टे प्रातिपदिकत्वे ह्रस्वाभावो  
ज्ञाप्यते उतोपदिष्टे ? नाहः, एधतके इत्यादौ ह्रस्वापत्तेः । नान्त्यः काण्डे इत्यादौ ह्रस्वापत्तेः । एवं सति  
निर्देशोपपत्त्यभावेन ज्ञापकत्वासम्भवाच्च । ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वे तु तथा सामान्यापेक्षत्वस्यापि सुव-  
चत्वेन सुबुत्पत्तेरपि तत एव वारणसम्भवेन सप्तम्येत्यादि तदभावस्य ज्ञापनादिति च पूर्वोत्तरग्रन्थविरोधा-  
पत्तेश्च, तच्छब्देन प्रकान्तह्रस्वपरामर्शात् । किञ्च सुबुत्पत्तौ निर्देशासङ्गत्यभावेन तत्सामर्थ्यान्निमित्तांशे  
एव सामान्यापेक्षत्वं न ज्ञाप्यांशे इत्यस्य प्रतीत्यादौ ह्रस्वानापत्त्या सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या च दुर्बलत्वात् ।  
अपि च तेन तुल्यमिति लक्ष्ये ‘ब्राह्मणवत्’ इत्यादौ ‘ध्वजः सास्याम्’ इति लक्ष्ये च ‘तैलपाता’ इत्यादौ  
‘रोगाख्यायाम्’ इत्यत्रत्य “धात्वर्थनिर्देशे णुल्” इति वार्तिकलक्ष्ये चासिका शायिकेत्यादौ क्त्वा-तुमुन्-

सरला ।

थान्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वेन पञ्चनावेत्यस्योपसर्जनतया ‘अनुपसर्जनात्’ इति  
निषेधात् । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

## शब्दरत्नम् ।

प्रियशब्दान्त एव तत्रैकार्थीभावो ननु तन्मात्र इत्यदोषात् । न च क्विबन्ते भवेत् ।

न्यतो विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वन्नोति कल्पने उत्तरङ्गानपीति न्यायेन प्ररि कुलमित्यादौ पूर्वं सुपो लुकि ह्रस्वत्वानापत्तिः । किञ्च 'पुत्रीयति' इत्यादौ क्यजन्तस्य धातुसञ्ज्ञया सुपो लुभभवति तस्य धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तत्वन्तु नास्तीति धातुग्रहणस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवः । यदि च वृत्तिमदित्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन वृत्तेर्वृत्तिमत्त्वम्मुपस्त्यागेन वृत्तिरित्येवाश्रीयते तदा प्राथमिकदोषोद्धारोऽपि त्रिषुभादिशब्दस्याव्युत्पन्नत्वेनैवाप्प्रातिपदिकसञ्ज्ञानापत्तिरिति दिक् ॥

तेनेत्यनेनोक्तमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—प्रियशब्दान्त एवेति । तत्र पञ्चनावप्रिय इत्यादौ । अयम्प्रियशब्दान्तनिष्कैरर्थीभाव एवोत्तरपदनिमित्तकद्विगुप्रयोजको, ननु नौशब्दान्ते अन्यस्यकार्थीभावस्य स्वीकारः । वृत्तिधर्माणामेकार्थीभावफलानाम्प्रियशब्दान्तनिष्ठेन तेनैवोपपत्तेरिति भावः । प्रियशब्दान्ते इत्यस्य प्रियशब्दप्रकृतिकमुबन्ते इत्यर्थः । अदोषादिति ।

## भावप्रकाश ।

णमुत्पाद्यन्ते च धात्वर्थविशेष्यकवृत्तिवेन प्रातिपदिकत्वानापत्त्या धातुग्रहणेन तत्र तदभावस्य ज्ञापनादित्यस्य दुर्वचत्वात्, पञ्चतित्त्वमित्यादौ संज्ञानापत्तेश्च । किञ्च क्यजादौ सुबन्तप्रकृतिकत्वेनाधात्वधिकारीयप्रत्ययत्वाद्ज्ञापकात्तथार्थालाभता जात्येनेत्यादिना क्रियमाणकल्पवाच्यनसिद्धेरसम्बद्धत्वात् धातुग्रहणस्याचारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवाच्च तदानर्थक्यापत्तेश्च । किञ्च तयोः सामानाधिकरण्यमिष्टमुत वैयधिकरण्यम् । अन्येऽपि धात्वधिकारीयेत्यस्य प्रागुल्लेखः पश्चाद्वा ? नाहः, समनन्तरापिचेत्याद्युक्तासिकेत्यादिदोषगणापत्तेः । न मध्यः, पुत्रीयति पञ्चतकोत्यादौ पञ्चतित्त्वमित्यादौ ज्ञेयसिद्धावनष्टिभावेऽपि चासिकेत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन दोषतादवस्थ्यात् । नान्यः, पञ्चतित्त्वमित्यादौ दोषतादवस्थ्यात् पुत्रीयतीत्यादौ तिङमादाय तदन्तत्वस्य क्यजादिमादाय तादृशवृत्तिस्वरोपपादनवदत्रापि तिङमादाय तदन्तत्वस्य कल्पवादिमादाय तत्त्वस्य सुबचत्वात् । वस्तुतः पुत्रीयतीत्यादौ क्यजन्तावस्थया धातुसंज्ञाप्रवृत्त्या तत्र धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तत्वस्य कथमपि कस्मिन्नपि मते दुर्वचत्वादिति दिक् ।

अथ धात्वधिकारीयेत्यस्यायमर्थो न किन्तु अधिकारोऽधिकं कार्यं धातुसंज्ञारूपं छप्रत्ययार्थो निमित्तनिमित्तभावसम्बन्धः तथाच ज्ञापकेन साजात्याद्धातुसंज्ञानिमित्तभूतप्रत्ययान्ते इत्यर्थलाभेन कल्पवादिरतथात्वेन तत्र नाव्याप्तिरिति ब्रूषे । तर्हि तथैव स्पष्टं वाच्ये एवमुक्तिर्निर्बीजः धातुसंज्ञायामाधिवयं दुनिरूपं च, नच भोक्तुपाक इत्युत्तरग्रन्थविरोधश्च धातुसंज्ञानिमित्तप्रत्ययान्तत्वाभावात् । अत एव पञ्चतकि एषतके इत्यादिसिद्धयभावेनैतत्प्रयासवैयर्थ्यं च । तदर्थमन्योपायाश्रयणेऽस्यानुपयोगश्च धातुसंज्ञानिमित्तकप्रत्ययान्ते इत्यर्थस्तु धात्वधिकारीयप्रत्ययान्ते इत्येतत्तुल्यतया तदोषगणदूषित एवेति यत्किञ्चिदेतत् । अपिच “अव्ययकृतो भावे” इत्युक्त्या पाक इत्यादाविव तुमुनाद्यर्थे वैलक्षण्याननुभवेन च धात्वर्थानुवादकतया तेषामसत्त्वभूतो भाव एवार्थ इति प्रकृत्यर्थान्यप्रत्ययार्थीभावेन त्वदूहितविवक्षयोः सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौ तत्साधनाय प्रत्ययार्थविशेष्यत्वेन धात्वर्थविशेष्यत्वादित्युक्तेरसङ्गतत्वात् । उद्देश्यतारूपतादर्थ्यं समानकर्तृकत्वादिकं च संसर्गलभ्यमिति स्पष्टमन्यत्र । अपिच, अव्ययत्वेनाव्ययादापसुष इति ज्ञापकात्सुबुत्पत्तावपि प्रातिपदिकत्वालाभेन तल्लभायाव्ययत्वाद्देत्युक्तेरयुक्तत्वात् । किञ्च तत्त्वाभावे भोक्तुमित्यादौ क्तिन्त्यादिरिति स्वराणापत्तेः, चादिषु व्युत्पत्तिपक्षेऽसतावयवार्थेन व्युत्पादनात्कृदन्तत्वेऽपि परार्थीभिधानत्वासम्भवाच्च । समर्थपरिभाषात्रभ्यत्वं तस्येति सिद्धान्तात् । पाचकादौ तु यथा तत्त्वं तथा प्रागुक्तम् । अत्रोन्त्यादिति यच्चिभमादिरन्त्येन तपरस्तदित्यादिसुत्रबोधसंज्ञानां तादृशवृत्तेरभावात्तत्त्वानापत्तेश्च निर्मूलतया पटदितीत्यादावितिसमभिध्याहारे तत्त्वस्य दृष्टतया च सर्वेष्टत्वेन चेतिशब्दसमभीत्याद्युक्तेरसङ्गतत्वाच्च । त्वदन्यबोधकाभावेन बोधनादित्यस्यायुक्तत्वाच्चेत्यलं भ्रान्तप्रलपितखण्डनाभिनिवेशेन । तेनेत्यनेन सूचितमर्थं स्पष्टार्थमाह-प्रियेति । तत्र-तस्मिन्मुबन्ते । स्पष्टार्थमेव व्यावर्त्यमाह-नत्विति । अदोषादिति । प्रशस्तार्थवत्त्वा-



शब्दरत्नम् ।

दोषः। तत्र धातोरेव विशिष्टार्थबोधकत्वेन अर्थवद्वितीयाभावेन पृथगर्थानामेकोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावाभावादिति वाच्यम् । अलौकिके वाक्ये कल्पितैकार्थीभावस्य तत्राप्यारोपेणादोषात् ।

भैरवी ।

प्रशस्तार्थवत्त्वापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः । दोष इति । प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया अप्राप्तिरूपदोष इत्यर्थः । दोषमुपपादयति—तत्रेत्यादिना । धातोरेवेति । “यः शिष्यते” इतिन्यायेनावशिष्टः श्रयमाणो लिह् इत्यादिशब्द एव लेहनकर्त्रादिवोधक इति भावः । अलौकिके वाक्ये—लिह् क्विबित्यत्र । अस्य वाक्यत्वञ्च शक्तशब्दसमुदायत्वरूपम् । तस्यार्थबोधनाय प्रयोगाभावेन नैकोपस्थितिजनकत्वस्य सद्भावोऽत आह—कल्पित इति । तत्र—लुप्तक्विबन्ते । अदोषादिति । वास्तविकस्य विशिष्टार्थबोधकत्वस्य तत्राभावेन प्रातिपदिकत्वाभावापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः ।

एतेन यदेकार्थीभावेनेत्यादिमूलोक्तमनूद्य तन्न, औपगवो वृक्षः इत्यादौ सुब्रविशिष्टस्यैव तथात्वेनाव्याप्यापत्तेः । किञ्च समासग्रहणं व्यर्थम्, वाक्ये एकार्थीभावविरहेण तस्य नियमार्थत्वायोगात् । किञ्च ‘भोक्तु’ ‘भुक्त्वा’ ‘शुक्लतरः’ ‘पाचकतमः’ इत्यादावव्याप्तिः, तुमुन्नन्तादः प्रत्ययान्ततया ऽस्य सूत्रस्याप्रशस्तार्थवत्त्वेनाग्रिमसूत्रस्य चाप्राप्तेः । एकार्थीभावः स्वार्थिकेषु नेति हरदत्तग्रन्थे स्पष्टम् । तस्मात्सूत्रद्वयसाधारणं यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययभिन्नत्वे सति अर्थप्रत्यायनयोग्यत्वम्प्रशस्तार्थवत्त्वमिति स्तनाकरोक्तन्तदपास्तम् ।

प्रशस्तसमीपत्वेनारोपितप्रशस्तार्थवत्त्वस्य औपगवादौ सुब्रहिते सत्त्वात्, समासग्रहणस्य नियमार्थत्वस्येवमेवोपपादनीयम् । अनेन—व्यर्थं स्यादित्यन्तयन्त्येन । सातेरुपादानेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया क्लृप्ताप्रत्ययपदस्यावृत्तावेव तस्य तात्पर्यग्राहकत्वं युक्तमिति भावः ।

भावप्रकाश ।

पत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः । दोष इति । तदभावेन संज्ञानापत्तिरित्यर्थः । तदभावे हेतुमाह—तत्रेति शिष्यमाणं लुप्यमानेति न्यायादितिभावः । तत्रापि—लुप्तक्विपि । एतेनैकार्थीभावेत्यादि मूलमित्यन्तं मूलमनूद्य तन्न, औपगवो वृक्ष इत्यादौ सुब्रविशिष्टस्यैव तथात्वेनाव्याप्यापत्तेः । किञ्चैवं समासग्रहणं व्यर्थं वाक्ये एकार्थीभावविरहेण तस्य नियमार्थत्वायोगात् । किञ्च भोक्तुं भुक्त्वा शुक्लतरः पाचकतम इत्यादौ संज्ञानापत्तेः अप्रत्यय इत्युक्त्याऽस्याप्राप्तेः अप्रशस्तार्थवत्त्वेनाग्रिमस्याप्राप्तेश्च । एकार्थीभावः स्वार्थिकेषु नेति हरदत्तग्रन्थे स्पष्टमिति, केवलतद्वितस्य तादृगर्थवत्त्वं न सम्भवतीत्यनूद्य तत्रास्यापत्यम् इः इयान् अधुना इत्यादीनां तथाविधानां सत्त्वात् । अथ अस् इति प्रक्रियावाक्ये तादृगर्थवत्त्वं नास्तीति ब्रूम इति चेन्न । भवन्निरस्तप्राशस्त्यस्य क्वाप्यसम्भवेनासम्बद्धत्वापत्तेरिति च रत्नाकरोक्तमपास्तम् । प्रशस्तसमीपत्वेनारोपितप्रशस्तार्थवत्त्वस्यौपगवादौ सुब्रहिते सत्त्वात् । अस्यार्थवत्त्वस्योत्तरसूत्रीयत्वेनात्र सामान्यतस्तत्त्वस्य ग्रहणेन वृक्ष इत्यादावदोषाच्च । अत एव समासग्रहणस्य नियमार्थत्वोपपत्तेश्च इरित्यादीनामुत्तरीत्या सिद्धेश्च । एवं रीत्या तत्त्वस्य सर्वत्र सम्भवेनासम्बद्धत्वाभावाच्चेति दिक् ।

सरला ।

एकार्थीभावाभावादिति । “संसृष्टार्थं समर्थम्” इति भाष्योक्तस्य विशेष्यविशेषणभावावगाह्युपस्थितिजनकत्वरूपस्य एकार्थीभावस्य केवलप्रत्ययेऽभावादित्यर्थः । विशेष्यविशेषणभावावगाह्युपस्थितिजनकत्वं च पदसमुदायस्यैवेति पृथगर्थानां पदानां समुदायनिष्ठैकशक्त्यैकोपस्थितिजनकत्वमेकार्थीभाव इति फलितोऽर्थः । अलौकिके वाक्ये—‘लिह् क्विप्’ इत्यादौ । कल्पितेति । एकार्थीभावश्चालौकिकविग्रहवाक्य एव कल्प्यते यथा शत्रादौ ‘पचन्तं चैत्रं पश्य’ इत्यादिस्थले द्वितीयासामानाधिकरण्यां वृक्षा लकारेऽपि तत्कल्पनेनाप्रथमासामानाधिकरण्याच्छत्रादेशस्तथा ‘अन्यपदार्थे’ ‘समर्थः’ ‘नार्थः’ इत्यनुवादकत्वादेकार्थीभावस्याऽलौकिकविग्रहवाक्ये कल्पनेति समाससंज्ञाविप्रवृत्तिरिति । विस्तरस्तत्रैव द्रष्टव्यः ।

यदि तु प्रत्ययो न पयुं दस्येत तर्हि “सात्पदाद्योः” इति सूत्रे सातिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । ‘अर्थवत्’ इति किम् ? धनं, वनमित्यादौ प्रतिवण संज्ञा मा भूत् । तस्यां च सत्यां स्वादयः स्युः । ननु संख्याकर्मादेरभावात् न भविष्यन्तीति चेत् ? न, एकवचनमुत्सर्गतः करिष्यते इति सिद्धान्तात् । हुंफडादिभ्य इव सोर्दुर्वारत्वात् । न च अर्थवद्ग्रहणपरिभाषायाऽनर्थके न स्यादिति वाच्यम् । तस्या-

शब्दरत्नम् ।

व्यर्थं स्यादिति । अनेन प्रत्ययपर्युदासे मानमुक्तम् । सातेः प्रातिपदिकत्वे हि तत् औत्सर्गिकैकवचने तस्यापि सुबन्तत्वेन पदत्वे पदादित्वादेव निषेधसिद्धेस्तद् व्यर्थमिति भावः । सोर्दुर्वारत्वादिति । तस्य च समुदायप्रातिपदिकत्वेन तदवयवत्वाल्लुक् । समुदायसंज्ञा चान्तरङ्गत्वादवयवभ्यः प्रातिपदिकत्वात्सुपि सति प्रवर्तते इति तस्य तदवयव-  
भरवी ।

औत्सर्गिकेति । सङ्ख्याकर्मादेरभावादित्यमुक्तम् । तस्यापीति—सातेरपीत्यर्थः । अपिः प्रकृतिसमुच्चायकः । नचैवम्प्रकृतिप्रत्यययोः समासापत्तिः बहुचश्चित्त्वसामर्थ्येन प्रकृतिप्रत्यययोः समासाभावस्य कल्पनात् । इति भाव इति । मूलकारस्येति शेषः । एवमभिधानेनारुचिध्वनिता, सा वस्तुतस्त्वित्यादिनाऽऽ स्फुटा । तस्य च—सोश्च । “न केवला” इति निषेधविषयतायाः सत्त्वेन सोरूपत्तिरुचितैवेति भावः । प्रातिपदिकावयवत्वन्तस्थोपपादयति—समुदायेत्यादिना । एतेन प्रत्येकं सोरूपत्तौ तच्छ्रवणापत्तिरिति दूषणस्पतिहृतम् । नन्वेवन्तत्र लुक्प्रवृत्तावपि धात्व-  
भावप्रकाशः ।

अनेन—ग्रन्थेन । तत्सामर्थ्येनानुमानिकवचनकल्पनापेक्षया ऽत्रैव तत्कल्पनं युक्तमित्याह—प्रत्ययेति । एतेन तदङ्गीकारे मानाभाव इत्युक्तम् । एतेन प्रत्ययपर्युदासे सातिग्रहणं लिङ्गमित्यपि परास्तम् । अतएवा-  
प्रत्ययः किं हरिषु करोषीत्यत्र सुप्तिषोर्माभूदिति प्रत्युदाहरणमपि प्रत्युक्तम् प्रत्ययमात्रे उत्तरीत्यानति-  
प्रसङ्गादिति रत्नाकरोक्तं चापास्तम् । सौत्रसातिग्रहणस्यैव मानत्वात् अत्र सूत्रे तादृशार्थवत्त्वग्रहणेन प्रत्ययस्य तत्त्वस्योक्तत्वाच्च । एतेन भाष्यादिमानाभावो ध्वनितः । स चानुपदमेव स्फुटीभविष्यति । तत्त्वमुपपादयति—सातेरिति । संख्याकर्माद्यभावादाह—औत्सर्गिकेति । अपिः प्रकृत्यादिसमुच्चा-  
यकः । नचैवम् प्रकृतिप्रत्यययोः समासापत्तिः । बहुचश्चित्त्ववैयर्थ्यापत्तेः । तद्ध्वनयन्नाह—निषेधेति । षत्वेत्यादि । अत्र इति भाव इति सूचितारुचिस्तु वस्तुतस्त्वित्यादिना स्फुटीभविष्यति । सोर्दुर्वारत्वा-  
द्वितीति । न केवलेति निषेधात्तत्संज्ञासामर्थ्याच्चेति भावः । तच्छ्रवणापत्तिदोषो न मूलमिष्यत इत्याह—  
तस्य चेति । लुगिति । एतेन हलङ्घ्यादिलोपेन श्रवणं न, धातुपाठे धनवनेत्युच्चारणसामर्थ्येन वलौ-  
पधजस्त्वे च नेति यद्यपि न क्षतिस्तथाप्यकारात्सोरूपत्तौ रत्वापत्तिरिति दण्डयुक्तमपास्तम् । अन्तरङ्गानपीति  
न्यायेन लोपाप्राप्तेः, धनादिभ्यो ल्यपि तुगतोलोपाभावार्थतया नकारोच्चारणसाफल्यञ्च । ननु समुदा-  
यावयवयोः समकालं संज्ञायां तस्य तदवयवत्वं दुर्घटमत आह—अन्तरङ्गत्वादिति । प्रथमोपस्थितत्वा-

सरला ।

व्यर्थमिति । प्रत्ययपर्युदासाभावे सातेः प्रत्ययस्य पदादित्वादेव षत्वनिषेधसिद्ध्या सूत्रे सातिग्रहणं व्यर्थं सत् । ‘अर्थवत्’ सूत्रेऽप्रत्ययपदस्यावृत्तिं बोधयत्प्रत्ययपर्युदासज्ञापकमिति भावः । वस्तुतस्तु “अर्थ-  
वदिति वर्तते” इति भाष्ये कृतद्वितसूत्रेऽर्थवत्पदस्यानुवृत्तिबोधनाद् “अन्यायश्चानेकार्थत्वम्” इति न्या-  
येनोभयोरपि सूत्रयोरेकविधस्यैवार्थवत्त्वस्य ग्रहणावश्यकतयोत्तरसूत्रे शास्त्रीयार्थवत्त्वग्रहणस्यार्थवत्पदानु-  
वृत्तिवैयर्थ्येनाशङ्क्यतया लौकिकार्थवत्त्वस्यैव ग्रहणेनार्थवत्सूत्रेऽपि तादृस्यैवार्थवत्त्वस्य ग्रहणं लौकिकार्थवत्त्व-  
स्य च प्रत्ययमात्रेऽसम्भवाच्च प्रत्ययपर्युदासस्वीकारावश्यकता, नापि सातिग्रहणवैयर्थ्यं चेति शेषेरे निरु-  
पितम् । लौकिकार्थवत्त्वं चाग्रे निरूपयिष्यते ।

शब्दरत्नम् ।

वत्वमक्षतम् । पचति, ध्वनतीत्यादौ नावयवानां सा । धातुप्रत्ययान्तपदयोस्तदवयवपरत्वेन तत्र तन्निषेधात् । तस्मादव्युत्पन्नप्रातिपदिकावयवेभ्यस्तदुत्पत्तिरापाद्या । धनशब्दस्य

भैरवी ।

वयवादुत्पन्नस्य श्रवणापत्तिरत आह—पचतीति । तन्निषेधादिति । प्रातिपदिकसञ्ज्ञाप्राप्तिनिषेधादित्यर्थः । अत्र धात्ववयवादुत्पन्नस्यापि लुकाऽपहारस्तु नोक्तः, अधातुरित्युदासात् । प्रत्ययावयवस्याप्येवं श्रवणापत्तिः । समुदायस्य प्रातिपदिकावयवत्वन्तु न, अप्रत्यय इति पर्थुदासात् । न च यदि धातुप्रत्ययपदयोस्तदवयवे लक्षणा तदा तयोरेव निषेधो न स्यादिति वाच्यम्, प्रागुक्तकृतद्धितग्रहणकृतनियमेन तयोर्वारणात् । तस्मात्—व्युत्पन्ने उक्तरीत्या दोषवारणात् । आपाद्या—आपादनाह । एतेन भाष्योक्तं धनं वनमिति प्रत्युदाहरणमेतयोरव्युत्प-

भावप्रकाशः ।

दित्यर्थः । अत एव “यावद् गकारे वाक् न तावदोकारे” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेन समकालं संज्ञेति हयवरट्सूत्रस्थकैयटश्चिन्त्य इति ध्वनितम् । एकात्रद्विर्वचनन्यायस्य तु नात्र प्रवृत्तिः । समुदायकार्येणावयवानामननुग्रहात् । यत्तु युगपत् समुदायोपस्थित्यभावान्न्यायाविषयता, बौद्धसमुदायसत्त्वेऽपि उच्चारणे वाचिकक्रमाभिव्यक्तस्यैव शब्दस्यात्र शास्त्रे बलवत्त्वमिति; तत्र तथा काव्यभावेन न्यायोच्छेदापत्तेः । द्वित्वस्थले एव तथाऽसम्भवेन मूलोच्छेदापत्तेश्च । सुपि सतीति । न केवलेति निषेधात् । तत्संज्ञासामर्थ्याच्चाविशेषण स्वादिविधिना संज्ञाया एकवाक्यताङ्गीकाराच्च उत्पन्नस्यापि लुगादिनेव निवृत्तिरित्युत्पन्नेष्वर्थनियमस्य सन्निहितप्रकृतार्थापेक्षया प्रत्ययनियमस्य वाऽव्ययानुरोधेनाङ्गीकारादिति भावः । अत एव सुपीत्युक्तं नतु मूलकृदस्ताविति । अक्षतमिति । एतेनाजुत्तरन्तच्छ्रवणापत्तिरित्युत्पत्तिस्तम् । तथाच धनादावदोषादर्थवद्ग्रहणं व्यर्थमिति भावः । यत्तु चिकीर्षति विद्म इत्यादौ रदयोः पदान्तरत्वात् “खरव” “यरोनुना” इति विसर्गानुनासिकापत्तिरिति दण्डी; तत्र, तत्र सुपश्रवणापत्तिसम्भवेन विसर्गादिपर्यन्तधावने बीजाभावात् । वक्ष्यमाणयुक्तेष्व । तद्वध्वनयितुं तत्रैव दोषं द्रढयितुं च मध्ये प्रासङ्गिकमाह—पचतीति । सा—प्रातिपदिकसंज्ञा । तथा सति क्वचिज्जश्त्वाद्यापत्तिः क्वचित्छ्रवणापत्तिः तत्र समुदायस्य तत्त्वेन पर्थुदासेनासंज्ञया लुगप्राप्तेरिति भावः । तद्वध्वनयेति । नचैवं समुदाययोरापत्तिः, प्रागुक्तकृतद्धितग्रहणकृतनियमेन वारणात् व्यपदेशिवद्भावेन तयोरपि तत्त्वाच्च । नचैवमप्युक्तनियमेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधः तस्यार्थवत्पदसत्त्वाशयकत्वात् । तदभावे च तयोरेव सार्थक्ये सत्येतदर्थकल्पनयोक्तरीत्या प्रत्याख्यानमनुचितम् । व्युत्पन्नशब्दं विहायाव्युत्पन्ने धनादौ नलोपापादनपरभाष्यासङ्गत्यापत्तेः सातिग्रहणाल्लेखप्रत्ययस्यापि सा नेति भावः । तस्मादिति । व्युत्पन्ने प्रोक्तरीत्या दोषाभावादित्यर्थः । आपाद्या । आपादनाह । सा च भाष्ये मूले चोक्तैव धनादिकमव्युत्पन्नमिति भावः । व्युत्पत्तीति । यास्कोक्तेति भावः । वनादीति । स त्वव्युत्पन्नः, तत्र तेन तदनुक्तेरिति भावः । अत एव मुख्यतया वनमित्याद्युक्त्वा नलोपापत्तिमात्रदोषो भाष्येऽभिहितः । तत्र सूत्रे मूले चेत एवाख्या वनमित्यग्रे उक्तम् । यद्वाऽनेन भाष्ये धनं वनमित्येव पाठ इति सूचितम् । अत एव हयवरट्सूत्रभाष्यैकवाक्यता । तत्र नलोपादीनीत्युक्तिस्त्वत्रैव लोपोव्योरिति लोपाभिप्राया । धकारे जश्त्वमादिपदार्थ इति तत्रोद्घोतोक्तिस्तु सिद्धान्ताभिप्रायेति न विरोध इति भावः । ननु तत्पक्षे तत्रापि सदवयवार्थव्युत्पत्तिसम्भवः वनवर्ण सम्भक्त्यावित्यनुसारादत आह—

सरला ।

अक्षतमिति । तथा च न तत्र सुपश्रवणापत्तिरिति भावः । तदेव वक्ष्यते—तस्मान्नलोपेति । तदवयवपरत्वेनेति । अर्थवद्ग्रहणाभावे कृदन्तस्य तद्धितान्तस्य चानेनैव संज्ञासिद्धौ तावन्नयमर्थं भविष्यति प्रत्ययान्तस्य प्रत्ययस्य वा प्रतिपदिकसंज्ञा चेत् कृदन्ततद्धितान्तयोः कृतद्धितयोरेव वेति । तथाच समुदायस्य तत्र तेनैव व्यावृत्तिसिद्धौ धातुप्रत्ययपदे तदवयवपरे इति तात्पर्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

धिनोतेर्धनमिति व्युत्पत्तिपक्षे तु वनाद्दुदाहरणं बोध्यम् । ध्वनितं चेदं भाष्यकैयटयोः । तस्मान्नलोपाद्यापत्तिर्दोषः । इदमव्ययेभ्य इव तेभ्योऽपि सुप एकवचनाभ्युपगमेन । वस्तु-  
तस्तु तदुत्पत्तिः सत्येव गमके यथाऽव्ययेभ्य उत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुपः” इति गमकम् ।  
नान्यत्र ‘एकवचनम्’ इति महासंज्ञाकरणात् । प्रकृते तु न तथा गमकम् । अतः  
एव “ड्याप्—” इति सूत्रे प्रातिपदिकाधिकाराभावे तिङन्तेभ्यस्तदुत्पत्तिमा-  
शङ्क्यैकत्वादीनामुक्तत्वान्नेति समाहितं भाष्ये । त्वद्रीत्यौत्सर्गिकमेकवचनं

भैरवी ।

ज्ञत्वाभिप्रायेणेति ध्वनितम् । व्युत्पत्तिपक्ष इति । अत्र ह्येवं व्युत्पत्तिर्यास्केनोक्ता वनशब्दे  
तु नोक्ता । अत एव वनशब्द एव दोषस्य मुख्यतया भाष्ये प्रथमतस्तत्त्वलेखः । ध्वनितमिति ।  
एतस्यैवोदाहरणत्वप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः । इदम् अव्युत्पन्ने एव दूषणमित्येतत् ।  
नलोपाद्यापत्तिरिति । अत्रादिपदेन वनशब्दे वकारस्य “लोपो व्योः” इति लोपापत्तिर्धन-  
शब्दावयववकारस्य जश्त्वापत्तिश्च दोषः । इदम्—प्रतिवर्णं प्रातिपदिकसंज्ञापत्तौ सुबुत्प-  
त्त्यापत्तिरूपं दूषणम् । अभ्युपगमेनेत्युक्तिसूचितमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—वस्तुतस्त्विति ।  
अत्र यदिति क्वचित्पाठः । तदुत्पत्तिः—सुवेकवचनोत्पत्तिः । अत्र सुबिति कथनेन सप्ता-  
नामपि विभक्तीनामेकवचनानीति पक्षः सूचितः । इदमुपलक्षणम् औत्सर्गिकैकवचनस्यापि ।  
अन्यत्रानुत्पत्तौ हेतुमाह—एकवचनमिति महासंज्ञाकरणमन्वर्थत्वाय । यदि गमकाभावेऽपि  
तदुत्पत्तिः स्यात्तदा महासंज्ञाकरणमन्वर्थकं स्यादिति भावः । एवमर्थनियमादिप्रकारत्रयं  
वक्ष्यमाणमपि सत्येव गमके इति च बोध्यम् । प्रकृते—धनं वनमित्यादौ । अतएव—गमकं  
विना तदनुत्पत्तेरेव । त्वद्रीत्या—साधकाभावेऽप्यौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरिति प्रकारेण । अत एव प्रकृ-  
तसूत्रे भाष्ये—“निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या, खञ्जति निखञ्जति, लम्बते प्रलम्बते।  
किम्पुनरत्र प्रातिपदिकसंज्ञया प्रार्थ्यते? प्रातिपदिकादिति स्वाद्युत्पत्तिः, सुबन्तमिति पदसंज्ञा,

भावप्रकाश ।

शुदेति । तेन लिखादिसङ्ग्रहः तत्र च तादृशव्युत्पत्त्यसम्भवः । तत्र दृश्यमानतुल्यस्य तत्रापाठात् । तथा  
च मूलं भाष्यं चोपलक्षणमिति भावः । तुनाऽरुचिर्बोधिता । यास्केन तथोक्तावपि तन्मतानुसाराकाटा-  
यनस्यैव व्युत्पत्तिपक्षसम्मतितर्कं पाणिनेरिति यथाश्रुतं मूलं भाष्यं च सुष्टुवेति । स्वोक्तोभयत्र सम्मत्यर्थ-  
माह—ध्वनितमिति । धनादावेव सुपश्रवणमनापादयता नलोपापत्तिमापादयता भाष्यकृता तथैवा-  
नुवदता कैयटेन च तत्र लुक्प्रवृत्त्या सुबश्रवणं व्युत्पत्ते तदोपाभावश्चेति द्वयं ध्वनितमित्यर्थः, हयव-  
रसूत्रे अत्र सूत्रे चेति भावः । अतएवाह—तस्मादिति । उक्तदोषाभावादित्यर्थः । सूत्रपाठे नलोपस्य  
प्राथम्यादाह—नलोपादीति । आदिना जश्त्वादिसङ्ग्रहः । एतेन मूले धनं वनमिति पाठेन धस्य प्राथ-  
म्याज्जश्वं प्राग् वक्तुमुचितमित्यपास्तम् । तथा च नलोपः प्रसज्येतेति भाष्यमुपलक्षणं तत्र तस्यैवोक्तिस्तु  
व्रतं धनमिति पाठाशया उक्ताशया वेति बोध्यम् । एतेन वलोपः प्राक् वक्तुमुचित इत्यपास्तम् । तथा पाठ-  
स्यैवाभावात् जश्त्वे धोपदेशवैयर्थ्यं तु न शङ्क्यमभ्युत्पन्नत्वादिति भावः । मूलं दूषयितुमुपक्रमते—इद-  
मिति । नलोपाद्यापादनमित्यर्थः । तेभ्योऽपि—अव्युत्पन्नप्रातिपदिकावयवेभ्योऽपि । सुपएकवचनेति ।  
सर्वसुपसर्वैकवचनाङ्गीकारेणेत्यर्थः । तथाच प्रौढिवादोऽयमिति भावः । तत्त्वमेवाह—वस्तुत इत्यादिदिगि-  
त्यन्तेन । तदुत्पत्तिः सर्वसुपसर्वैकवचनयोरुत्पत्तिरित्यर्थः । इदमुपलक्षणमौत्सर्गिकैकवचनस्यापि । अस्य  
च नान्यत्रेत्यत्राप्यन्वयः । अन्यत्रानुत्पत्तौ हेतुमाह—एकेति । महासंज्ञेति । अन्वर्थत्वबोधनं हि  
तस्याः फलम् । यदि गमकासत्त्वे एकत्वाध्याभावेऽपि तदुत्पत्तिः स्यात्तर्हि महासंज्ञाकरणमन्वर्थकं स्यात् ।  
अत एवार्थनियमादिप्रकारत्रयमपि तत्रैव; न सर्वत्र, व्यवच्छेद्यत्वाभावादिति भावः । तुः स्पष्टार्थः । पाठक्रमा-  
दार्थक्रम इति न्यायेनात्र ग्रन्थयोजना बोध्या । अत एव—गमकं विना तदनुत्पत्तेरेव । औत्सर्गिकेति ।



शब्दरत्नम् ।

दुर्वारमेव । अत एवाग्रे भाष्येऽर्थवत्पदस्य दश दाडिमानीत्यादिपदसमुदायो निरर्थको व्यावर्त्यत्वेन प्रदर्शितः । तत्र हि “सुपो धातु-” इत्यस्य प्राप्तिरिति तदेवास्व-  
मुख्यं व्यावर्त्यम् । पचतःकल्पमित्यादौ तत्प्रवृत्तौ रूपम्सूत्रस्थं भाष्यं गमकम् । समा-

भैरवी ।

“पदस्य पदात्” इति निवातो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सत्यामपि, प्रातिपदिकसञ्ज्ञा-  
यां स्वाद्युत्पत्तिर्न प्राप्नोति । किङ्कारणम् ? नहि प्रातिपदिकसञ्ज्ञायामेव स्वाद्युत्पत्तिः प्रतिबद्धा  
किन्तु ह्यकत्वादिष्वप्यर्थेषु स्वादायो विधीयन्ते नचैषामेकत्वादयः सन्ति” इत्यादिकमुक्तम् । अत  
एव च प्रकृतसूत्रशेषे भाष्ये-“काण्डे” “कुड्ये” इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वाद्भ्रस्वत्वमाश-  
ङ्क्य “ह्रस्वो नपुंसके यत्तस्य” इति न्यासान्तरेण तद्वारणम्प्रदर्शितव्रतु तत्र सुबुत्पत्तिर्दर्शिता ।  
उक्तार्थसाधकान्तरमाह-अत एवेति । प्रातिपदिकावयवानामव्यावर्त्यत्वादेव । एतेनार्थवदिति-  
व्यपदेशाय वर्णानाम्भाभूदित्युपक्रमभाष्यमेकदेश्युक्तिरिति सूचितम् । निरर्थकः-परस्परान्वि-  
तार्थबोधभावेन निरर्थकः । मुख्यमिति । इदमपि यथाश्रुतरीत्या । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणसिद्धान्त-  
रीत्या प्रत्ययस्य “पञ्चगवधनः” इत्याद्येकदेशस्य पञ्चगवेत्यादेशश्च व्यावर्त्यत्वमस्त्येव ।

ननु “पचतःकल्पम्” इत्यादौ गमकाभावेऽपि स्वाद्युत्पत्तिवद्वनाद्यवयवादि स्यादेवेति  
कस्यचिच्छङ्कां वारयति-पचत इति । भाष्यङ्गमकमिति । तत्र हि-“पचतःकल्पम्” इत्यादौ लि-  
ङ्गसङ्ख्यायोगाभावादमोऽभावमाशङ्क्य क्रियाप्रधानमाख्यातं क्रिया चैका न द्वित्वादिसती  
भावप्रकाशः ।

इदमुपलक्षणं सर्वमुपः सर्वैकवचनानाञ्च, तेषामप्युत्तरीत्या दुर्वारत्वात् । तथा च तदवयवेषु तस्यां सत्याम-  
प्यक्षया तद्वशादुत्तर्यत्वं तस्य न । अतएवंतत्सूत्रशेषे भाष्ये काण्डे इत्यादौ पूर्वान्तवत्त्वेन तत्त्वादभ्रस्वस्यैवापत्ति  
मनसि निधाय ह्रस्वनपुंसकेयत्तस्येति तद्वारणमात्रप्रवासः सङ्गच्छते । तद्विनापि तत्प्रवृत्तिज्ञापकत्वं तु न युक्तं  
फलाभावादिति भावः । मानान्तरमाह-अत एवेति । तदवयवानामव्यावर्त्यत्वादेवेत्यर्थः । एवं च पूर्वभा-  
ष्यमेकदेश्युक्तिः । अत एव तत्र वर्णानां चेति पाठं निश्चित्य चशब्देनानर्थकपदसमूहो दश दाडिमानो-  
त्यादिः समुच्चीयत इति कैयदोक्तिः सङ्गच्छते । एवं च चेन पूर्वदोषेऽलुचिवीथितेति न तद्विरोधोपीति  
भावः । आदिना पङ्कपाः कुण्डमजाजिनं पल्लपिण्ड अधोलोकमेतत्कुमार्याः स्फैयङ्कृतस्य पिता प्रतिशीन  
इति ब्राह्मम् । निरर्थक इति । पदार्थानां समन्वयस्यैव वाक्यशक्यत्वेनात्र तदभावादिति भावः । हि-  
यतः, तत्संज्ञात इत्यर्थः । एतेनान्यव्यावर्त्यनिरासः । नचैवं मुख्यपदं व्यर्थं वर्णेष्वपि तत्र सत्यां फिटस्वरा-  
पत्या तेषामपि तत्त्वसम्भवात् । नचैवमपि सतिशिष्टत्वात्समुदायस्वरस्यैव श्रवणमिति न दोष इति वाच्यम् ।  
अलक्ष्यतया संज्ञातिप्रसङ्गमात्रनिरासफलकतया तद्व्यावर्तकत्वसम्भवादित्याशयात् । तदाह-मुख्य-  
मिति । इदमपि यथाश्रुतसूत्ररीत्या । सिद्धान्ते तु तत्सामर्थ्यात् सूत्रद्वये प्रशस्तार्थवत्त्वलाभद्वारा प्रत्ययस्य  
पञ्चनावेत्यंशस्य च निवृत्तिरेवासाधारणं फलम् । यद्वा मुखेऽग्रे भवं मुख्यं प्राथमिकं साधारणमिति यावत् ।  
पार्यन्तिकं पारमार्थिकं तु मनुक्तमेवेति न विरोध इति बोध्यम् । ननु पचतःकल्पमित्यादाविव धनादा-  
वप्यवयवात्तदापत्तिः गमकाभावस्तुभयत्र तुल्यः एवं च ङशाप्सूत्रभाष्यमयुक्तमेवेत्यतः सिंहावलोकनन्या-  
येनाह-पचत इति । एतेनास्य ग्रन्थस्य सुप इति गमकमित्यग्रे औचित्येप्यस्मृतत्वात्त्रालेखेऽपि समास-  
ग्रहणेत्यादितोऽग्रेऽस्यौचित्यमित्यपास्तम् । उक्तन्यायेन तस्यैवादावुपस्थितेः । भाष्यमिति । पचितक-  
ल्पमित्यादौ संख्यालिङ्गाभावादमोऽभावमाशङ्क्य क्रियाप्रधानमाख्यातं क्रिया चैका न द्वित्वादिसती तिङन्ता-  
द्भेदानवगतेः क्लीबत्वं च स्वभावादिति समाधाय पचत इत्यादौ द्विवचनाद्यभावमाशङ्क्य साधनापेक्षत्वेन  
समाधाय कल्पाद्यन्तेऽपि तत एव तदापत्तिमाशङ्क्य तिङोक्तत्वान्नेति समाधाय तत एव तत्रैकवचनाभाव-  
माशङ्क्य न केवलेति समायात्तदिति समाधाय द्विवचनादीन्यपि तत्र तत एवाशङ्क्यैवं तर्हि एकवचनमु-  
त्सर्गतः करिष्यते तस्य द्विवहोरर्थयोर्द्विवचनबहुवचनेऽपवादौ भविष्यत इति तत्रोक्तम् । अयं

शब्दरत्नम् ।

सप्रहणकृतनियमस्तु अर्थवत्समुदायविषयक इति भाष्ये स्पष्टमिति न तेनास्य व्यावृत्तिरिति दिक् ।

मेरवी ।

तिङन्ताद्भेदानवगतेः, कृत्वत्त्वञ्च स्वभावादिति समाधाय पचत इत्यादौ द्विवचनानुपपत्ति-  
माशङ्क्य साधनापेक्षत्वेन समाधाय कल्पवाद्यन्तात्सुबुत्पत्त्यभावमाशङ्क्य “एकवचनमुत्सर्गतः  
करिष्यते तस्य द्विवहोरर्थयोर्द्विवचनबहुवचने अपवादौ भविष्यत” इति तत्रोक्तम् । अय-  
म्भावः । तिङन्ताद् भेदानवगमेऽपि शब्दशक्तिस्वभावात्स्वगतैकत्वमादाय कल्पवाद्यन्तादौ-  
त्सर्गिकमेकवचनम्भवति, तेषामभावे तु साधनापेक्षन्द्विवचनादि भवति व्यादिभ्यस्तु नौत्स-  
र्गिकैकवचनम्, किन्तु न केवलेति समयपरिपालनायानुवादकविभक्तिर्भवति । अत एव बहुषु  
द्वयोरैकस्य निजां त्रयाणामित्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते । अन्यत्र त्वौत्सर्गिकैकवचनमेवेति ।  
ननु ‘दश दाडिमानि पडपूपाः’ इत्यादिसमुदायस्य समासप्रहणकृतनियमेन वारणम्भविष्यती-  
त्यत आह—समासेति । अर्थवत्समुदायेत्यादि । ननु पूर्वसूत्रे पर्युदासबलादर्थवत्त्वलाभादर्थवत्प-  
दाभावे ऽग्रिमसूत्रे तदस्म्वन्धादनर्थको यो ऽसूयादिसमासस्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञार्थञ्च समास-  
ग्रहणमिति कथमर्थवत्समुदायविषयकत्वन्तस्येति चेत् ? न, असूयमित्यादेः समाससंज्ञासिद्धये  
ज्ञापकाश्रयणमावश्यकम्, तत एव प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्यनुमानम्भविष्यतीति तत्र समासप्र-  
हणमर्थवत्समुदायविषयकमित्याशयात् । तल्लभश्च नियमस्य सजातीयपक्षत्वेन भवति ।  
दिगिति । दिगर्थस्तु वस्तुतस्त्वित्यादिनोक्त एव ।

नन्वधालुरितिपर्युदासादर्थवत्त्वेन सादृश्यलाभ इति कुतः ? असत्त्वार्थकत्वेनापि सादृश्यस-

भावप्रकाशः ।

भावः । यथाकाशे स्वतो भेदाभावेन द्वित्वाद्यभावेऽपि स्वगतैकत्वसत्तामादायाकाश इति प्रयोगस्तथा  
भवद्भिरास्यते इत्यादौ भावप्रत्यये द्विवचनाद्यदर्शनादेकवचनदर्शनाच्च शब्दशक्तिस्वाभाव्यास्तिङन्तात्स्वतो  
भेदानवभासेन तदभावेपि क्रियागतैकत्वसत्तामादायैकवचनान्तस्यैव कल्पाद्यन्तस्य प्रयोगः । साधना-  
पेक्षत्वेनेत्यस्य साधनगतसंख्यारोपापेक्षत्वेनेत्यर्थः इति । न चैवमपि द्वयादिभ्योप्यौत्सर्गिकैकवचनमेवैव समय-  
पालनाद् द्विवचनाद्यनापत्तिः अनुवादकविभक्त्येनैव त्वत्रापि तुल्यमिति पचतःकल्पमित्याद्युक्तमिति  
वाच्यम् । द्वयोरैकस्यबहुषुनिजां त्रयाणामित्यादिनिर्देशैः प्रातिपदिकार्थसूत्रे प्रवृत्तिनिमित्तभूतसंख्याबोधकव-  
चनशब्देन च संख्याप्रवृत्तिनिमित्तकेषु न केवलेति समयस्यानुवादकविभक्त्यैव पालनेऽपि लक्ष्यानुसारादु-  
क्तमाध्यप्रामाण्यादन्यत्रौत्सर्गिकैकवचनमेवैव तत्पालनाङ्गीकारेणादोषात् । अत एव पचतिकल्पमिति विहाय पच-  
तःकल्पमित्युक्तम् । एवं च भावे स्वगतैकत्वेनैवैकवचनं पचत इत्यादौ तु न तथा गौणीमुख्या वेत्यङ्गसूत्र-  
माध्योक्तेः । पचतो भवत इत्यादि तु न । आरोपितस्यान्यत्रारोपादर्शनात् तस्यारोपे मानाभावाच्च ।  
एवं च तत्र गमकवशात्तथाङ्गीकारेऽप्यत्र तदभावाच्च तदापत्तिः । अत एव तद्व्याप्यं सङ्गतमेवेति बोध्यम् ।  
ननु समासनियमेन व्यावृत्त्या न तदर्थं तदत आह—समासेति । नचार्थवत्पदाभावेऽग्रेऽननुवृत्त्या  
समासत्वस्य निरर्थकसमर्थसमासेपि सत्त्वेनानेन द्वयोः समासयोरिव वाक्ययोरपि तत्प्राप्तिरिति तेन  
व्यावृत्तिसम्भवात्कथं तस्य तद्विषयकत्वमिति वाच्यम् । असमर्थसमासे समासार्थज्ञापकस्यावश्यकत्वे तेनैव  
तस्या अपि सिद्ध्या न कुतश्चित्सुव्यापार इति पारिशेष्यात्तत्रार्थवत्समासस्यैव ग्रहणात्सजातीयपक्ष-  
नियमस्यौचित्येन तद्विषयकत्वलाभादिति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु सिद्धान्ते त्वित्यादिना प्रागुक्त एव ।

सरला ।

अर्थवत्समुदायेति । “अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थम्” इति भाष्यम् । तत्र अर्थवान्  
यः समुदायः अर्थवतामर्थवतोश्च यः समुदायः तयोरुभयोरपि तन्त्रेण ग्रहणमिति अर्थवदभिज्ञा येऽर्थवतां  
समुदायास्तेषां चेत् समासस्यैवेति नियमाकार इति वक्ष्यते ।

विशिष्टरूपोपादानविषयत्वात् । ‘अधातुः’ इत्यादिपर्युदासबलेन यद्यप्यर्थवत्त्वं लभ्यते, तथाऽपि उत्तरार्थं तदित्युक्तम् । एतच्च “सुप्तिङन्तम्” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । यत्त्वाहुः—पर्युदासो नार्थवत्त्वं गमयति । अनर्थकयोरपि धातुप्रत्यययोर्दर्शनात्—अधीते, यावक इति । अधिपूर्वस्यैवेङ्कः प्रयोगान् विशिष्ट-एव अर्थवान्, न तु केवलः । ‘इङ् अध्ययने’ इत्याद्यर्थनिर्देशस्तु अवयवे

शब्दरत्नम् ।

यद्यप्यर्थवत्त्वमिति । व्याख्यानादर्थवत्त्वेनैव सादृश्यं गृह्यत इति भावः । उक्तमिति । एतेनेदमुक्तमेव पुनर्दाढ्यायोच्यत इति सूचितम् । भाष्ये इति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“अर्थवदिति वर्त्तते कृत्तद्धितान्तं चैवार्थवत्, न केवलाः कृतस्तद्धिता वेति कृत्तद्धित—इति सूत्रेऽन्तग्रहणं न कार्यम्” इति । “अर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादेव चेदशार्थलाभः” इति

भैरवी ।

म्भवादत् आह—व्याख्यानादिति । बहुलक्ष्यसंस्कारमूलकाद्व्याख्यानादित्यर्थः । यतो ऽत्रार्थवत्त्वेन सादृश्यं विवक्षितमतः “सुप्तिङन्तं पदम्” इति सूत्रस्थभाष्यमपि सङ्गच्छते । तस्मिन् सूत्रे ऽन्तग्रहणेन संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणञ्चेति ज्ञापनोत्तरं—“कृत्तद्धितसमासाश्च” इत्यन्तग्रहणद्वैतव्यम्, न कर्तव्यम्, अर्थवदिति वर्त्तते, न केवलाः कृतस्तद्धिता वा” इति भाष्ये उक्तम् । तत्रान्वयव्यतिरेकगम्यार्थवत्ता केवलानामपि कृत्तद्धितानामस्तीति ‘न केवला’ इत्यसङ्गतमित्याशङ्क्याम् ‘अर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्याल्लौकिकार्थप्रत्यासन्नोऽभिव्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते स आश्रीयते’ इति कैयटेनोक्तम् । तत्र सामर्थ्यवर्णनमनुवृत्त्यभावेऽपि तस्य लाभश्चेद्वति तदा धातुपर्युदासात्तस्य लाभो भविष्यतीति तदभिप्रायकमेवेति । इत्युक्तमित्येतावन्मात्रकथनेऽपि पौनरुक्त्यभावो न लभ्यत इत्यत आह—एतेनेति ।

भावप्रकाशः ।

व्याख्यानादिति । बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधमूलकात् । यद्वा, अनेकार्थसम्भवेऽभियुक्तव्याख्यानस्यैव ग्रामाण्यमिति लणसूत्रभाष्योक्त्या सुप्तिङन्तमिति सूत्रस्थार्थवत्पदानुवृत्तिसामर्थ्यवर्णनपरभाष्यमूलकादिति भावः । एतेनासत्त्वाधिक्यतवादिनिरासः । एतेन तेनापि सादृश्यसंभवाद्वादौ संज्ञा न स्यादिति तद्ग्रहणमिति, अर्थवत्त्वेनैव सादृश्यम् नान्यधर्मेणेत्यत्र मानाभाव इति च, यत्तु यत्त्वाहुरित्यादिना हरदत्तानुयायिप्रकाशग्रन्थमंशेनानूद्यात्रेदं वक्तव्यमित्यादि दूषणं तदेतदस्वरसप्रवृत्तेन न च ज्ञायते केन धर्मेण सादृश्यमिति हरदत्तादिग्रन्थेनासत्त्वाधिक्यरूपेण सादृश्यं स्यादिति तात्पर्यक्रेण तैरेव निराकृतमित्यनादेयमिति, एवंचोत्तरार्थत्वमित्युक्तिः कस्य चिदयुक्तेति च खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । सर्वानुवादसत्त्वेनाशेनानुवादाभावाच्च हरदत्तेन तथोक्तावपि प्रकाशकृता ऽप्येतथानुक्त्वाच्चेति दिक् । एतेन—उक्तमित्यनेन । अन्यथा तदाधिक्यं स्पष्टमेव । दाढ्यायेति । द्विर्बद्धं सुबद्धम्भवीति न्यायात् । तेन पौनरुक्त्यं नेति भावः । वर्त्तते—अनुवर्त्तते । अर्थवत्—अर्थवत्पदगृहीतार्थवत् । ग्रहणानुवृत्तीति पाठः कैयटपुस्तके तथोपलभ्यात् । ईदृशेति । एकार्थभावेनेत्यादिमूलोक्त्येत्यर्थः । तथानभिमतत्वे तु सामर्थ्यवर्णनं भाष्याद्युक्तमसङ्गतं स्यादिति भावः । वस्तुतो ऽस्मादेव भाष्यकैयटग्रन्थात्सूत्रद्वये तुल्यार्थवत्त्वलाभ इत्यन्यत्र स्फुटमिति नार्थं भव-

सरला ।

व्याख्यानादिति । “निपातस्थानर्थकस्य” इति अनर्थकनिपातानां पृथक् प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकस्य वार्तिकस्य कारणेन तन्मूलादित्यर्थः ।

गृह्यते इति । तथाच सूत्रे ‘अर्थवत्’पदं पुनरपि विफलमेवेति शङ्काशयः ।

समुदायार्थारोपात् ॥ एवं कल्पनार्थकः । यावद्व्यादापि तदर्थप्रतीतेः । “ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम्” “अकर्तरि च कारके—” इति विभक्तिकारकग्रहणाभ्यां नञ्विवयुक्तन्यायस्यानित्यत्वकल्पनाच्चेति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । धातुरनर्थक इति तावद्व्याहृतम् । क्रियावाचकत्वं विना धातुत्वायोगात् । आरोपितं तदिति चेत् ? सत्यम्, तावतैवेष्टसिद्धेः । प्रकृतिप्रत्ययविभागस्तत्तदर्थ-

शब्दरत्नम् ।

कैयटः । समुदायार्थारोपादिति । तेन तन्मात्रस्य क्रियावाचित्वनिबन्धनधातुत्वसिद्धिरिति भावः । तत् क्रियावाचकत्वम् । तत्तदर्थविभागश्चेति । तस्य तस्येति कृतद्विवचनेन षष्ठीसमासे, स सोऽर्थविभाग इति कर्मधारये वा विभक्तिलुकिद्वे साधु । एतेनान्यान्यप्रादुर्भावादिति “अपादाने एञ्जमी” इति त्रस्यभाष्यप्रयोगोऽपि व्याख्यातः । सुबन्त

भैरवी ।

तेन-आरोपेण । तन्मात्रस्य-इड्मात्रस्य । ननु तदर्थेत्येव वाच्यं तावतैव प्रक्रान्तयोः प्रकृतिप्रत्यययोर्बोधसम्भवेन तत्तदर्थेति न वाच्यम्, न च स्पष्टप्रकृतिप्रत्यययोर्बोधनाय द्वन्द्वनिर्देशो ऽयमिति वाच्यम्, एकशेषप्रसङ्गादत आह-तस्येति । कृतद्विवचनेन वीप्सायामित्यादिः । षष्ठीसमासे-अर्थविभागशब्दस्यार्थशब्दस्य वेति शेषः । एकदेशान्वयापत्तिभिराह-त स इति । अत्रापि स स इति वीप्सायामेव द्विवचनम् । इदम्-तत्तदर्थविभाग इति पदम् । उक्तरीत्या साधुत्वे उपष्टम्भकं सूचयन्नाह-एतेनेति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कृतद्विवचनस्य पृथगन्तत्त्वसुबन्तत्वयोरभावात्कथं षष्ठीसमासस्य कर्मधारयस्य वा प्रसक्तिरत आह-सुबन्तत्वमपीति । अपिना पृथगन्तत्त्वपदत्वयोः परिग्रहः ।

भावप्रकाश ।

दिष्टार्थसाधक इति गूढाशयः । सिद्धिरिति । तथाच नाटद्वित्वाव्यवस्था तन्मतेऽपीति भावः । धातुत्वाभ्रमायाह-क्रियेति । ननु तदर्थेत्येव वाच्ये तदा प्रकृतिप्रत्ययोभयपरामर्शसम्भवेनान्यतत्पदानर्थक्यम् । न च स्पष्टं द्वयोर्बोधनाय द्विरुपादाने द्वन्द्वेन रूपसिद्धिरिति वाच्यम् । एकशेषस्य जागरूकत्वात् । नचैवमप्याष्टमिकवीप्सादित्वेन तत्साधु । विभक्त्यन्तस्यैव द्वित्वापत्त्या पूर्वपदे तच्छ्रवणापत्तेः, अकर्मव्यतिहारेण समासवद्भावाप्राप्तेरत आह-तस्येति । वीप्सामिति शेषः । षष्ठीति । अर्थविभागशब्दस्यार्थशब्दस्येति वा शेषः । अत्र पक्षे एकदेशान्वयापत्तेर्गौरवाच्चाह-स स इति । वीप्साद्वित्वं तुल्यम् । तथा च समासत्वात्तत्त्वेन विभक्तिलुका रूपसिद्धिरिति भावः । इदम्-तत्तदर्थविभाग इति पदम् । एवं साधुत्वे उपष्टम्भकमाह-एतेनेति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । एतेनैतद्भाष्योक्तिप्रामाण्यादकर्मव्यतिहारेऽपि बहुलग्रहणात् क्वचित्समासवद्भावाङ्गीकारादन्यान्येति साध्विति कैयटश्चिन्त्य इति सूचितम् । ननु प्रत्ययग्रहणे इति समुदायस्यासुबन्तत्वात्सुप्पेत्येकत्वस्य विवक्षितत्वाच्च समासस्यैवाप्राप्तिरत आह-सुबन्तत्वमिति । अपिना

सरला ।

षष्ठीसमासे इति । तद् अस् इत्यस्य “नित्यवीप्सयोः” इत्यनेन द्वित्वे तद् अस् तद् अस् इति जाते पश्चाद् अर्थशब्देन समासविवक्षायां समुदायस्य स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वमादाय अर्थ-स् इत्यनेन षष्ठीसमासे अनस्तमितावयवभेदस्यैवादेशत्वमिति सिद्धान्तात् समुदायघटकस्य अस्त्वयस्य सुप्त्वानपायात् तल्लुकि विभागशब्देन समासे ‘तत्तदर्थविभागः’ इति सिद्ध्यति । कर्मधारये वेति । तद् सु इत्यस्य पूर्ववद्वित्वे पूर्ववदेव समुदायस्य सुबन्ततदादित्वमादाय ‘अर्थविभाग स्’ इत्यनेन सह “विशेषणं विशेष-



शब्दरत्नम् ।

त्वमपि द्विःप्रयोगपक्ष इव स्थानेद्विर्वचनपक्षेऽप्याद्यान्यशब्दे प्रकृतित्वबुद्ध्याऽन्त्यस्यशब्दे प्रत्ययत्वबुद्ध्या सूपपादम् ।

भैरवी ।

द्विःप्रयोगपक्ष इवेति । यद्यपि समासग्रहणकृतनियमेन समुदायस्याप्रातिपदिकत्वन्तथापि कस्कादिगणे कौतस्कुत इत्यस्य पाठेन तद्धितोत्पत्तिर्भवतीति ज्ञापनवदाद्योच्चारणविषये यस्माद्विहितस्तत्त्वबुद्धिरन्त्यस्यशब्दादौ सुप्त्वपष्टीत्वबुद्धिरित्यपि कल्पनीयम् उक्तापादाने पञ्चमी इतिसूत्रस्थाभाष्यप्रयोगादिति यथेत्यर्थः । वस्तुतः उक्तप्रयोगाभ्यां स्थानेद्विर्वचनपक्ष एव ज्ञाप्यतामित्याशयेनाह-स्थाने द्विर्वचनपक्षे ऽपीति । अस्योपमानत्वेन निर्देशो युक्तत्वस्य सूचनाय । यद्यप्यस्मिन् पक्षे स्थानिवद्भावेन सुबन्तत्वं सूपपादं तथापि त्वदुक्तीत्यैव निर्वाह इत्याशयेनाह-आद्येति । अत्राद्यशब्दः सुलभत्वध्वननाय । नन्वस्मिन्पक्षे समुदाये स्थानिवद्भावेनोक्तीत्या वा सुबन्तत्वबुद्धिर्भवतु तथापि तदवयवे सुप्त्वबुद्धिर्न स्यात्, वस्नसादिषु प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्मोहो यथा । अत एव 'आट्टित्' इत्यत्र स्थानेद्विर्वचनपक्षे णिलोपानापत्तिरूपन्दूषणमभिहितम् । तथाच-"सुपो धातु" इत्यस्य कथं प्रवृत्तिरिति चेन्न, उक्तभाष्यप्रयोगेणान्तर्निमित्तादेशत्वस्य समुदाये कल्पनेनादोपात् । एवञ्चाकृते द्विर्वचने स्थानिनि समुदायावयवे वा या या बुद्धिः सा सा ऽयुनापीति सुब्लुकः सिद्धिः । अत एव 'अग्रे ऽग्रे' 'वृक्षान् वृक्षान्' 'अपचन्नपचन्' इत्यादौ पूर्वरूपणत्वप्रतिषेधसमुदागमादीनां सिद्धिः । अत एवास्मिन्पक्षे तावेव सुसिद्धौ, यौ ततः परौ, सैव प्रकृतिराद्या समुदायपदत्वमेतेनेति पाठे "एकाच" इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् ।

भावप्रकाशः ।

पदत्वम् । द्विःप्रयोगेति । कस्कादिषु कौतस्कुतशब्दपाठेन कृताष्टमिकद्वित्वात्समासिन्यमेनोभयमतेऽप्रातिपदिकत्वेपि तद्धितोत्पत्तिज्ञापनेन पौनःपुन्यं पौनःपुनिक इत्यादावदोषेणाष्टमिके पदद्वित्वे तत्पक्षस्याप्यदुष्टत्वादिति भावः । षाष्ठद्वित्वपरतया दृष्टान्तयोजनं तु तत्रासुबन्तत्वेनाक्षरस्वारस्थाननुगुणमिति बोध्यम् । वस्तुतस्तेन स्थानेद्विर्वचनमेव ज्ञापयितुमुचितमित्याह-स्थानेति । अत एव तस्योपमानत्वेन निर्देशः, स च तस्यान्यदीयत्वमस्य स्वीयत्वं ध्वनयति । यद्यपि स्थानिवत्त्वेनात्र पक्षे तत्त्वं सुलभम् । तथापि 'वद-ङ्गीकृतयुक्त्यैव निर्वाह इति सूचयितुं तदनु लेखः । एतदतिशौलभ्यद्योतनायैवापि, यद्वा बुद्ध्येत्यग्रे स योज्यः, तेन स्थानिवत्त्वसमुच्चयः । नन्वेवमपि तत्पक्षे एवेदं सम्भवति नात्र पक्षे । स्थानिवत्त्वेन समुदितस्य सुबन्तत्वादिना समासेऽपि वसादाविव सम्मोहात् । एवं च लुगपि न स्यात् । अत एव षाष्ठे तदनङ्गीकारः । आट्टित्यादौ णिलोपानापत्तेरिति चेन्न । तत्र उक्तज्ञापकेन सर्वस्येत्यनेन च स्थाने द्विर्वचने एव निर्णीते द्वावृत्तस्थानिसदृशशब्दरूपमादेश इत्यर्थको द्विरिति वाच्ये द्वे इति द्विवचनबलेनान्तर्निमित्तावयवभेदोपस्थितपदसमूहात्मकादिशस्य विधानेन प्रत्येकमपि सुबन्तत्वादेरङ्गीकारेणादोपात् । अतएवाग्रे-ऽग्रे वृक्षान्वृक्षान् अपचन्नपचन्नित्यादौ पूर्वरूपणत्वनिषेधसमुदादिसिद्धिरश्नीताश्नीतेत्यादावपररूपत्वं च सिद्धम् । एतेनैकैकमित्यादौ बहुव्रीहिवद्भावेपि तदवयवयोः सुप्त्वे मानाभावात्सुब्लुगनापत्तिरित्यपास्तम् । एवं प्रकारेण षाष्ठे निर्वाहेऽपि यथा द्विःप्रयोगत्वं तथा प्राक् प्रतिपादितम् । तथा च प्रत्येकमपि सुबन्तत्वादि । समूहस्यापि तद् ध्वनयन्नाह-आद्यान्येति, यत्र च तावेव सुसिद्धौ यौ ततः परौ सैव च प्रकृतिराद्या आदिग्रहणं च कृतं समुदायपदत्वमेतेन इति "एकाचः" इति सूत्रस्थभाष्यं मानम् । ततश्चार्थाभेदेन यः परस्मात्स पूर्वस्मादपि भवतीति समूहस्य तत्त्वं सुलभम् । लक्ष्यभेदाद्वित्वात् प्राक् प्रवृत्तत्वेऽपि लक्ष्यलक्षणेति न्यायाविषय इति भावः । स्यशब्दे प्रत्ययत्वेति । तथाच विशेषजिज्ञासायां तद्विधिना विशेषसुप्त्वज्ञानस्यापि सम्भव इति भावः । स्पष्टा चेयं रीतिरभयविधद्वित्वप्रकरणे आकरे ।

विभागश्च सर्वः कल्पित एव । परमार्थतस्तु स्फोट एवार्थवानिति सिद्धान्तात् ।

शब्दरत्नम् ।

सर्व इति । धातूपसर्गविभागो वृत्तिष्वेकार्थीभावश्चैवमेवेति भावः । स्फोट एवेति । पदरूपो वाक्यरूपो वेत्यर्थः । लोकानां तत्रैव शक्तिग्रहेण बोधादिति भावः । अत एव तस्य परमार्थत्वं लोके बोधजनकत्वात् । शास्त्रेण प्रकृतिप्रत्ययविभागव्युत्पादनेन विशिष्टपदस्येव तत्तदर्थबोधनद्वारा विशिष्टे पदे विशिष्टार्थबोधकत्वमेव बोध्यते । उपलालना इत्यस्य भैरवी ।

सर्वपदार्थमाह—धातूपसर्गंति । एवमेव—कल्पित एव । स्फोटः स्फुटत्यर्थो ऽस्मादिति स्फोटः वाचकः शब्दः स च हृदयप्रदेशे ऽभिव्यक्तः कर्णपिधाने सूक्ष्मतरवाच्चभिघातेन स्वमात्रश्रव्यः प्रणवापरपर्यायनादशब्दबोध्यः आन्तरो व्यञ्जकतत्तद्गुणप्रतिबिम्बयुक्तोऽभिधीयते । अधिकमन्यत्र स्फुटम् । यद्यप्यष्टौ स्फोटा अन्यत्रोक्तास्तथापि निष्कर्षे वाक्यस्फोटस्यैवावस्थानमित्यत्रान्ते लेखः । तस्य परमार्थत्वे साधकमाह—लोकानामिति । व्युत्पित्सूनमित्यर्थः । प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धव्यवहारेणावग्रहस्य तत्रैवोत्पत्तेः । नन्वेवं शास्त्रेण तस्याप्रतिपादनेन शास्त्रानर्थक्यमप्राप्नोतीत्यत आह—शास्त्रेणेति । पाणिनीयेनेति शेषः । पदस्येवेति तद्द्वारा वाक्यस्य चेत्यपि बोध्यम् । प्रतिवाक्यं सङ्केतग्रहासम्भवाल्लघुभूत उपायः शास्त्रेण बोध्यते शाखाचन्द्रन्यायेन । एवञ्च तत्तदवयवस्य तत्तदर्थानाञ्च प्रदर्शनं वाचकस्य समुदायस्य विशिष्टार्थस्य च बोधनतात्पर्यकमेवेति भावः । स च समुदायो बौद्ध एव परम्परया बोध्यते, अर्थोऽपि बौद्ध एव । अत एव वन्ध्यासुत इत्यादेरुपपत्तिः । क्रियापदरहितस्य बोधकत्वाभावादाह—भवन्तीति । उपलालनाः । वञ्चनस्थानापन्ना मिथ्याभूता इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

सर्वपदार्थमाह—धातूपेति । अन्यथा तदानर्थक्यं स्पष्टमेव । एवमेवेति । कल्पित एवेत्यर्थः । तत्त्वं चात्मबोधकपञ्चकोशादिकल्पितत्ववत् । एतेन प्रकृतिप्रत्ययविभागादौ कल्पितत्वे शशविषाणकल्पनया नित्यस्फोटात्मकज्ञानासम्भव इत्यपास्तं, रेखागवयन्यायेन ज्ञापकत्वसम्भवाच्च । स्फोट एवेतीति । स्फुटत्यर्थो ऽस्मादिति स्फोटो वाचकः आकाशवृत्तिर्हृदयदेशे ऽभिव्यक्तः कर्णपिधाने सूक्ष्मतरवाच्चभिघातेनोपांशुशब्दप्रयोगे च स्वमात्रश्रव्यः प्रणवापरपर्यायनादांश आन्तरो व्यञ्जकतत्तद्गुणप्रतिबिम्बयुक्तो मध्यमवागवस्थः शब्द इति यावत् । यद्यपि वर्णस्फोटादयोऽष्टौ पक्षा आकरे उक्तास्तथाप्यन्येषामवास्तवत्वध्वननायाह—पदेति । अस्यापि तत्त्वादाह—वाक्येति । अत एव वाक्यादपोद्धृत्य पदान्वयाख्यायन्ते । नन्वन्येषां कुतो ऽवास्तवत्वमत आह—लोकानामिति । व्युत्पित्सूनां बालानामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तत्रैव—वाक्यस्फोटे एव । शक्तिग्राहकशिरोमणिबृद्धव्यवहारस्य पूर्वं तेनैव जायमानत्वादिति भावः । तदाह—शक्तीति । अत एवेत्यस्यार्थं स्पष्टार्थमाह—लोके इति । न त्वात्मन इव तत्त्वमिति भावः । नन्वेवं शास्त्रानर्थक्यं तेन तदप्रतिपादनादत आह—शास्त्रेणेति । पाणिनीयेनेत्यर्थः । पदस्येति । तद्द्वारा वाक्यस्य चेत्यपि बोध्यम् । एवमग्रेऽपि । तत्तदर्थबोधेति । प्राग्वत् । अयं भावः, प्रतिवाक्यं संकेतग्रहस्यानन्त्यादसम्भवात्तदन्वाख्यानस्य लघूपायेनाशक्यत्वाच्च वाक्ये पदानि कल्पनया प्रविभज्य तत्र प्रकृत्यादिभागान् तथैव प्रविभज्य शास्त्रकल्पितान्वयव्यतिरेककल्पिततत्तदर्थविभागः शास्त्रमात्रव्यवहारोपयोगीति तत्तदवयवतत्तदर्थबोधनेन समूहस्य तदर्थस्य च बोधने तात्पर्यम् । एवं च शास्त्रेण बौद्ध एव स रेखागवयन्यायेनान्वाख्यायते तदज्ञानमेव च धर्मजनकमिति च बोध्यते तच्छक्योऽर्थोऽपि बौद्ध एव बौद्धव्य इति शशशृङ्गादौ न दोष इति । अन्वयार्थं पूर्वोत्तरार्थयोः संगत्यर्थं चाह—भवन्तीति । तथा च ताट्ट-

सरला ।

ध्येण बहुलम्” इत्यनेन समाप्ते तत्तिद्धिरिति भावः । पदरूप इति । वाक्ये वाक्यैकदेशप्रयोगे पदमात्रेणैव लोकानां बोधदर्शनात् । यथा ‘हारस्य’ इत्यत्र । वाक्यरूप इति । स्पष्टोऽर्थः । परमार्थत्वमिति ।

उक्तं च हरिणा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः ।

असत्ये वर्तमाने स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥ इति ।

कथमन्यथा इहो द्विवचनमडादयश्च स्युः । तथा च प्रत्याहाराहिके अर्थ-  
वन्तो वर्णा इति प्रघट्टके अध्येति अधीत इत्यत्रेकारोऽर्थवानिति भाष्ये स्पष्टमेवो-  
क्तम् । एवं कन्प्रत्ययोऽप्यर्थवानेव, स्वार्थिकानां प्रकृत्यर्थनैवार्थवत्त्वात् । कल्पनामा-  
त्रमिदमिति चेत्, न । उक्तं तत्त्वात् । नैषा कल्पना शास्त्रकृतसंमतेति चेत्, न ।  
“द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्याणि—”इति सूत्रे पूरणात्स्वार्थेऽन्प्रत्ययस्य पूरणार्थताया  
भाष्यकारैरेवोक्तत्वात् । प्रत्यय इति महासंज्ञा कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि संमतमेवेदम् ।  
यदपि “ओषधेश्च—”इत्यादि । तदपि न । अनित्यत्वेऽप्यौत्सर्गिकप्रवृत्त्या इष्टसिद्धेः,

शब्दरत्नम् ।

भवन्तीति शेषः, न तु वास्तवा इति भावस्तदाह—असत्ये इति । आरोपिते इत्यर्थः ।  
लोकानान्तच्छब्दजन्यबोधानुपयोगित्वात्तत्त्वम् । सत्यं—विशिष्टशक्त्या बोधकं पदादीत्य-  
र्थः । स्फुरिति । अधिगमे, ऽध्यगोष्ठेत्यादौ । अर्थवत्त्वादिति । आरोपितार्थव-  
त्त्वाऽइत्यर्थः । शास्त्रकृतं—भाष्यकृदादिः । सम्मतेति । तद्वितविषये इति शेषः ।

भैरवी ।

पर्यवसितार्थमाह—नत्विति । तस्यारोपितत्वमुपपादयति—लोकानामिति । मुख्यार्थवत्त्वाभा-  
वादाह—आरोपितेति । गौतमादिभ्रमापगमायाह—भाष्यकृदादिः । त्रिषु प्राधान्याद्भाष्यकृत एवा-  
त्रादाबुल्लेखः । अत्र निर्विसर्गपाठो युक्तः, शास्त्रकृच्छब्दस्य मूले समस्तत्वात् । ननु प्रत्याहा-  
राहिक इत्यादिना स्पष्टमित्यन्तेन भाष्यकारमतस्य दर्शितत्वान्नैपेति शङ्काया अनुत्थितिर-  
आह—तद्वितविषये इति । तथाच तद्वितविषये प्रत्याहाराहिके नोक्तमिति शङ्काया उत्थिति-  
भावप्रकाशः ।

शानां तेषामुपाया उपलालना वञ्चनस्थानापन्ना मिथ्याभूता इति यावदित्यर्थः । तत्फलितमाह—नत्व-  
ति । आरोपिते—कल्पिते तत्तदवयवे तत्तदवयवार्थं चेति यावत् । तत्त्वम्—असत्यत्वम् । पदस्यापि तत्त्वा-  
दाह—आदौति । तेन वाक्यतदर्थसंग्रहः । ननु मूले इहो द्वित्वे इवाडादयश्चेत्यत्रान्वयोऽस्ति उत न ? नाहः,  
तस्याजादितया तदप्राप्तेः । नान्यः, पूर्वसन्दर्भविरोधापत्तेः, उदक्षरत्वाच्च । एतेनाध्यगोष्ठे प्रातिष्ठेत्त्वा-  
दाविति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनैति ध्वनितम् । नचात एवाडादयश्चेति पाठः तत्पाठस्याप्युपपत्तौ तथा  
पाठकल्पने मानाभावात् । एतेन वार्त्तिकमते आद्योऽभावात्तथोक्तमित्यपास्तम् । तस्याप्युपपत्त्या वार्त्तिक-  
मतपर्यन्तभावने बीजाभावादिति चेन्न वक्ष्यमाणरीत्योपपत्तेराद्यपक्षाङ्गीकारात् । तद् ध्वनयन्नाह—अधीति ।  
विशेषविहितत्वादादौ गाढदेशः । द्वित्वेऽप्यादेशद्वारैव सम्बन्धस्य वाक्यत्वेनान्नापि तथा सम्भव इति  
भावः । अत्रादिना तस्य लङ् रूपसंग्रहः । तत्र चमूलोक्तादिनाऽऽट्प्राप्तिरिति साक्षात्सम्बन्धोऽपि सुवच इति  
भावः । मुख्यार्थवत्त्वाभावादाह—आरोपितेति । गौतमाद्यभ्रमायाह—भाष्येति । आदिना सूत्रकृतसंग्रहः ।  
अत एव वक्ष्यति मूलकृतं—प्रत्यय इतीत्यादि । तथाचोत्तरमूलानुरोधायोत्तरं मुनीनां ग्रामाण्याच्चैवमे-  
वोक्तम् । एतेन सूत्रकृदादिरिति वक्तुमुचितमित्यपास्तम् । ननु प्रत्याहाराहिके भाष्ये । तथा स्पष्टमित्यु-  
क्त्या नैवेत्यादिशङ्कानुत्थितिरिवातआह—तद्वितेति । तथा च तत्रानुक्त्या शङ्कोत्थितिर्युक्तैवेति भावः ।

सरला ।

वास्तविकवाचकत्वं ध्वनिव्यङ्ग्यस्फोटस्यैव तथाऽपि तस्य पदादिरूपेणैव प्रत्यक्षविषयतया पदादीनामपि  
वाचकत्वव्यवहार इति बोध्यम् ।

इष्टस्थले ऽप्यप्रवृत्तौ न्यायस्य निर्विषयत्वापाताच्च, अनित्यत्वज्ञापनस्य कथञ्चिदा-  
वश्यकत्वे ऽर्थवद्ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसंभवाच्च, उत्तरार्थस्यापि इह किञ्चिन्नपो  
इति न्यायेन इह करणस्य सफलत्वौचित्यात् । “आषधेश्च—” इत्यादौ विभक्ति-  
कारकग्रहणयोरेवेत्थं सति प्रत्याख्यानसम्भवाच्चेति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

औत्सर्गिकप्रवृत्तौ हेतुमाह—इष्टस्थलेऽपीति । चः पञ्चम्यर्थहेतुत्वानुवादकः । कथञ्चिदिति ।  
अनेन तदनावश्यकत्वमेवेति ध्वनयति । ननूत्तरत्र चरितार्थस्य कथं ज्ञापकत्वमत आह—  
उत्तरार्थस्यापीति । “इकोचि—” इति सूत्रेऽग्राहणस्योत्तरार्थतामुक्त्वा भाष्ये उक्त-  
मिह किञ्चिन्नपो इति । “न लुमता—” इति निषेधानित्यत्वज्ञापनद्वारा त्रपो इत्यत्र गुणः  
फलमिति तदर्थः । इत्थं सतीति । लघुना ऽनेनैवानित्यत्वज्ञापनमाश्रित्य न्यायानुसरणेन  
तयोः प्रत्याख्यानसम्भव इति भावः ।

भैरवी ।

रिति भावः । वचनस्यौत्सर्गिकी प्रवृत्तिर्गमकसापेक्षेति प्रकृते गमकाभावात्कथमप्रवृत्तिरत  
आह—औत्सर्गिकेति । अत्र गमकान्तरानुक्तेश्चकारस्य प्रयोगोऽनुपपन्न इत्यत आह—चः पञ्चम्य-  
र्थेति । पातादिति पञ्चम्यर्थेत्यर्थः । एवञ्च चकारो व्यर्थ एवेति तात्पर्यम् । अनेन—कथञ्चिदिति-  
पदेन । एतेन तज्ज्ञापनस्य भाष्यसम्मततद्दृढतरम्फलान्नास्तीति ध्वनितम् । “इह किञ्चित् त्रपो”  
इति न्यायसत्ताम्प्रदर्शयति—इकोचीत्यादिना । यद्यप्युत्तरार्थन्तथाऽप्युत्तरार्थस्यात्तरत्रैव करण-  
मुचितमिह करणङ्किञ्चित्फलसाधकम्, तत्किम् ? त्रपो इतीति तदर्थः । अनित्यत्वेति । एतेन तस्य  
निषेधस्य पाक्षिकी प्रवृत्तिरिति प्रदर्शितम् । तत्फलन्तु “एङ् ह्रस्वात्” इतिसूत्रस्थभाष्ये ‘त्रपु’  
इति प्रयोग एव ।

इत्थं सतीति । अर्थवद्ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे सतीत्यर्थः । लघुनेति । एक-  
स्यास्य फलद्वयसाधकत्वसम्भवे ऽनित्यत्वज्ञापनमात्रफलकं यत्तद् द्वयं तद्व्यर्थमिति  
तात्पर्यम् ।

ननु धातोः प्रातिपदिकसंज्ञायान्ततः सुबुत्पत्त्यापत्तिर्वक्तव्या, द्वयोः संज्ञयोराकडारीयान्य-  
त्वेन समावेशेऽपि परत्वात्सुबिधायकशास्त्रस्य तत्प्रवृत्तेर्न्याय्यत्वात् । लडादयः पुत्रीयती-  
त्यादौ सावकाशाः “भूवादयः” इति धातुसंज्ञापि “श्रियौ” इत्यादावियङादिसम्पादकत्वेन

भावप्रकाशः ।

औत्सर्गिकप्रवृत्तेर्गमकाधीनतयाऽत्र गमकान्तराभावादाह—औत्सर्गिकेति । पञ्चम्यर्थेति । पातादिति  
पञ्चम्यर्थेत्यर्थः । तथा च व्यर्थ एव स न हेतुसमुच्चायक इति भावः । अनेन—कथञ्चिदिति पदेन । तज्ज्ञापने  
भाष्यसम्मततद्दृढतरफलाभावादिति भावः । न्यायसत्त्वे मानमाह—इकोऽचीति । उत्तरार्थतां—पुंवद्भावा-  
द्यर्थताम् । उत्तरार्थत्वे तत्रैव कार्यमिह करणं व्यर्थमतस्तस्यापि किं चित्फलं वाच्यं, तत्किम् ? त्रपो  
इतीत्यक्षरार्थः । तावताऽपि तदसिद्धेराह—नलुमतेति । अनित्यत्वेऽपि वैकल्पिकत्वेत्यर्थः । तथा च  
पाक्षिकी प्रवृत्तिरस्त्येव । अत एवैङ् ह्रस्वादित्यत्र त्रपु इति भाष्यप्रयोगः । तदर्थः—तत्फलितार्थः । इत्थं-  
सति—तस्य तज्ज्ञापकत्वसम्भवे सति । लघुनेति । एकेनोभयोपकारात्तत्त्वं, तत्र त्वेक एवोपकार-  
इति भावः ।

ननु धातुनिषेधेऽह्नित्यादावाकडारीयान्यत्वेन संज्ञाद्वयसमावेशे परत्वात् सुप्स्यात् । लडादयस्तु  
श्येनाद्यत इत्यादौ सफराः । भूवादय इति धातुसंज्ञाऽपि श्रियावित्यादावियङाद्युत्पत्त्या सफला इत्याह—



“अधातुः” इति किम् ? अहन् । नलोपो मा भूत् । न च कार्यकालपक्षे प्रत्यया-  
न्तत्वेन पयुं दासोऽस्त्विति वाच्यम् । प्रत्ययलक्षणेनाक्तपयुं दासाप्रवृत्तेः “न ङिसं-

शब्दरत्नम् ।

नलोप इति । सुबुत्पत्तिस्तु नोक्ता । “भूवादयो”—इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ  
चोपस्थितेनिरवकाशतया अपवादैस्तिबादिभिर्बाधात् । कायकालपक्षे इति । न च य-  
भैरवी ।

चरितार्थेति, नलोपमात्रस्य फलत्वेन प्रदर्शनमफलमत आह—सुबुत्पत्तिरिति । निरवकाशतयेति ।  
अस्य ‘सर्वथा’ इत्यादिः । एतेन पूर्वं लडादीनामुत्पत्तिरिति ध्वनितम् । एतेनापवादविषये बा-  
ध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः कथमप्रवृत्तिरिति शङ्काया नावकाश इति ध्वनितम् । अपवादशब्दोऽत्र  
बाधकपरः । तिबादिभिरिति । आदिशब्देन तत्स्थानिलडादरपि सङ्ग्रहः । येननाप्राप्तिन्यायस्य  
नात्र विषयता, सम्प्रति प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्तिविषये चरितार्थ्याभावात् । गमकाभा-  
वादौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरपि नोक्ता । ननु नलोपवारणस्य यथोद्देशपक्षेऽपि सम्भवेन विशि-  
ष्यात्र कार्यकालपक्षस्य बोधानमफलमित्याशङ्कां वारयितुमुपक्रमते—नचेत्यादिना । अत एव  
आप्येऽप्रत्यय इत्यत्र पर्युदासप्रसज्यप्रतिषेधयोराशङ्काङ्कृत्वा अन्त्ये राजा तक्षेत्यादौ प्रत्य-  
भावप्रकाश ।

सुबुत्पत्तिरिति । निरवकाशतयेति । सर्वथेत्यादिः । तथा च तया पूर्वं तेषां प्रवृत्तिरिति भावः । तदाह—  
अपवादरिति । बाधकैरित्यर्थः । तिबादिभिरिति । तिप् आदिः स्थानी लट् स आदिर्येषां तैरित्यर्थः ।  
लडादिभिरितियावत् । बाधात्—प्राकृजातत्वात् । ननु येननेति न्यायविषयः तदप्राप्तियोग्ये चरितार्थ्यादिति  
भावः । औत्सर्गिकैकवचनाद्यभावस्तु प्राग्वत् । प्रत्ययान्तपर्युदासेन नलोपवारणस्य यथोद्देशेऽपि सम्भवेन  
कार्यकालपक्षे इति व्यर्थं मूले व्यावर्त्याभावात् । अत एवाप्रत्यय इत्यत्र पर्युदासप्रतिषेधावाशङ्क्यान्त्ये सुबलोपे  
च प्रत्ययलक्षणेन निषेधः प्राप्तोति राजा तक्षेति, नङीतिज्ञापकात् दोष इति च साधारणमाभ्योक्तिः सङ्गच्छते  
इत्याशयकजगन्नाथोक्तिं खण्डयति—नच यथोद्देशेऽपीति । नचैवं तस्य निरवकाशतापत्तिः । श्रूयमाणप्र-  
सरला ।

नलोप इतीति । अत्र के चित्—“नलोपोऽतिङः” इति न्यासेन ‘अहन्’ इत्यस्य तिङन्ततया  
नलोपाप्राप्तेः प्रातिपदिकत्वेऽपि न दोषः । न च तन्न्यासे ष्वेरेन् पचरेन् इति यस्मिन् व्यापारे स  
ष्वेरेन्पचरेन् व्यापार इत्यत्र समुदायस्य “एहीडादयोऽन्यपदार्थे” इति समासत्वेन प्रातिपदिकत्वेऽपि  
तिङन्तावयवत्वादितिङ इति पर्युदासे नलोपानापत्तिरिति वाच्यम्, तिङन्ततदादिभिन्नावयवनकारस्य  
लोप इत्यर्थस्वीकारेण समुदायस्य तिङन्ततदादिभिन्नतया नलोपसिद्धेः । अ अहन् इति यस्मिन् स  
‘आहा’ व्यापार इत्यत्र परादिवद्भावेन तिङन्ततदादित्वस्य सत्त्वेन तत्र नलोपानापत्तिस्तु नापादनीया,  
समासग्रहणनियमपरभाष्येण तस्यानभिधानात् । अन्यथा परादिवद्भावेन प्रत्ययान्ततदादित्वस्यापि  
सत्त्वेन ! “अर्थवत्” सूत्रस्य ‘अप्रत्ययः’ इत्युक्त्याऽप्राप्तौ तत्र प्रातिपदिकसंज्ञाविधानाय समास-  
ग्रहणस्यावश्यकत्वेन नियमार्थत्वायोगात् । नचैवं ‘सर्वस्मिन्’ इत्यत्र नलोपापत्तिस्तस्यातिङन्तत्वादिति  
वाच्यम् । उच्चारणसामर्थ्येन तत्र नलोपाप्रवृत्तेः । न च नकारोच्चारणस्य ‘हिसर्वस्मिन्शय’ इत्यत्र नलो-  
पेऽपि तस्यासिद्धत्वेन संयोगसंज्ञाप्रवृत्त्या “गुरोरनृत” इति प्लुतसंपादनेन चरितार्थ्यमिति वाच्यम्, “न-  
लोपः सुप्स्वर” इति सूत्रे भाष्ये संज्ञायाः ‘दण्डिदत्तौ’ ‘दत्तदण्डिनौ’ इति कष्टसाध्यफलदानेन तत्र  
सूत्रे संज्ञापदेन विसंज्ञाया एव ग्रहणेन संयोगसंज्ञायां नलोपासिद्धत्वाप्रवृत्तेः । “नलोपः सुब् यतः”  
इति न्यासेन ‘सर्वस्मिन्’ इत्यत्र दाषाभावाच्च । तथाच ‘अधातुः’ इत्यस्य सूत्रेऽभावेऽपि न क्षतिरित्या-  
हुः । निरवकाशतयेति । अयम्भावः ‘भुवो’ इत्यादाबुवङ्प्रवृत्तये “भूवादयो धातवः” इत्यस्य चरितार्ता-  
र्थेऽपि कार्यकालपक्षे प्रतिसूत्रं संज्ञाशास्त्रस्योपस्थित्या तदेकवाक्यतेति सिद्धान्तात् “अचिश्नु” सूत्रे तदु-  
पस्थितेश्चरितार्थ्येऽपि “वर्तमाने लट्” इत्यादिसूत्रेषु तदुपस्थितेनिरवकाशत्वमेवेति तिबादीनां सुब्-  
बाधकत्वमिति । तिबादिभिरिति । वस्तुतस्तु प्रथमोपस्थितत्वात् लडादिभिरित्युचितम् । यद्वा, तिप्:

शब्दरत्नम् ।

थोद्देशेऽपि प्रत्ययान्तत्वस्य भावित्वेनाकृतव्यूहपरिभाषया फलाभावेन च संज्ञाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया अनित्यत्वादसत्त्वाच्च । भविष्यति किं चित्फलमित्यभिसन्धिमात्रेण तत्र पक्षे संज्ञायाः प्रवृत्तेः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे कैयटेनोक्तत्वाच्च । यथाद्देशपक्षेण पर्युदासे लक्ष्यसिद्धेः शङ्कासमाधाने अत्र निर्दले । न हि व्यवस्थितयोः पक्षयोरन्यतरेण लक्ष्ये सिद्धे पक्षान्तरेण शङ्काऽप्युचितेत्यर्थस्य प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ध्वनितत्वादिति भैरवी ।

यलक्षणेन प्रतिषेधः प्राप्नोतीति शङ्कायां “न डि” इति ज्ञापकाच्च दोष इति साधारण्येनोक्तिः सङ्गच्छत इति भावः । फलाभावेनेति । तस्मिन्काल इत्यादिः । अप्रवृत्तिरिति । तदानीमिति शेषः । मूलस्योक्तभाष्यस्य च तात्पर्यदर्शयितुमादौ कैयटादिरीत्याऽऽह—अकृतेति । अनित्यत्वादिति । प्रकृतिप्रत्यापत्तिवचनेनानित्यत्वादित्यर्थः । स्वसिद्धान्तरीत्याह—असत्त्वेति । पूर्वोक्तन्वितीयाहेतुन्निराचष्टे—भविष्यतीति । तत्र पक्षे—यथाद्देशपक्षे । यथाश्रुतभाष्यस्य प्रकारान्तरेण सङ्गमने मूलकारोक्तरीत्या तद्योजनमुचितमित्याशयेनाह—यथाद्देशेति । पर्युदासे—लाघवाद्भातुरिति पर्युदासे । लक्ष्यसिद्धेः—अहन्नित्यस्य राजेत्यस्य च लक्ष्यस्य सिद्धेः । शङ्कासमाधाने—नच कार्यकालपक्षे इत्यादिना शङ्कासमाधाने । निर्दले—निःसारे । शङ्केति—दोषस्येत्यादिः । अत एव भाष्यकृता पर्युदासपक्षे राजा तक्षेत्यत्र दोषशङ्का न कृतेति बोध्यम् । तत्र—अहन्नित्यत्र तिङुत्पत्तेः प्राक् प्रातिपदिकसंज्ञाया व्यावर्तकतया धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । राजेत्यस्य तु प्राक्प्रवृत्तप्रातिपदिकसंज्ञाया सुबुत्पत्त्या नलोपस्य प्रवृत्त्या च सिद्धिः । पर्युदासस्त्युपादानन्तु यदि प्रसज्यप्रतिषेधः स्यात्तदा “निषेधाश्च बलीयांसः” इति न्यायेन प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागपि निषेधविषये बाध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशयेन । एतेन कैयटोक्तिरपि पर्युदासपक्षे नञीत्यस्य ज्ञापकत्वोपपादनपरा निस्सारेति दशितम् । नहीति । अत्र हिशब्दो यत इत्यर्थे वर्तते । पक्षयोः—कार्यकालयथोद्देशपक्षयोः ।

भाष्ये ध्वनितत्वादिति । तत्र हि—‘अग्नी इत्याह’ इत्यत्र प्राक् प्रगृह्यसंज्ञायान्तस्य भावप्रकाशः ।

त्ययस्थले सावकाशत्वादिति भावः । भावेन चेति । तत्प्रवृत्तिकाले इति भावः । अप्रवृत्तिरिति । तदानीमिति भावः । तदश्चानन्तरं कार्या, सा च मूलरीत्या नेति शेषः । मूलसौष्टवं यथाश्रुतभाष्यासौष्टवं च ध्वनयितुमादौ कैयटादिरीत्याऽऽह—अकृतेति । सिद्धान्तरीत्याऽऽह—असत्त्वाच्चेति । द्वितीयहेतुं निराचष्टे—भविष्यतीति । मात्रपदेन तदानीं तत्सत्त्वादिनिरासः । इदमेव तत्पक्षस्वरूपम् । तथाच तत्पक्षे तदा ऽफलत्वेऽपि संज्ञा जाता नापता चेति नलोपाभावायाधातुरित्यस्य साफल्येऽपि पक्षान्तरेण शङ्कासमाध्योरवसर एवेति तत्पक्षनिरासाय तद्विशेषणमिति मूलं युक्तम् । अत एव राजेति प्रतीके ऽत्राप्यन्तरङ्गत्वात्प्रागेव प्रवृत्ता संज्ञा बहिरङ्गेण निषेधेन न शक्यते दूरीकर्तुमिति परिहारोऽस्तीति कैयटः सङ्गच्छते । एवं च मूलरीत्या भाष्यं योजनीयम् । एतेन ‘एतेन कार्यकाले इति नञीति ज्ञापनविषयम् । तत्रैव तस्य वैयर्थ्यात् । यथोद्देशे तु प्राक्प्रवृत्तसंज्ञैव निषेधसाफल्येन ज्ञापकत्वानुपपत्तेरिति प्रत्युक्तम्, तत्रापि संज्ञाया अप्रवृत्तेरुक्तत्वेन पक्षद्वयेऽपि ज्ञापकत्वस्याक्षतेः’—इति जगन्नाथोक्तमपास्तमिति भावः । वस्तुतो यथाश्रुतभाष्यसौष्टवं कैयटासौष्टवं च ध्वनयितुं मूलं खण्डयति—यथोद्देशेत्यादि । पर्युदासे इति । लाघवाद्भातुरित्यादि पर्युदासे इत्यर्थः । एतेन मूलस्थपर्युदासपदं निषेधपरमभिप्रेत्य तदापि “उपजनिष्यमाण” इति न्यायेन तत्पक्षेऽपि प्रागप्रवृत्त्या तद्विशेषणवैयर्थ्यमिति मूलमयुक्तमेवेति जगन्नाथोक्तमपास्तम् । मूलशैथिल्यात् । भाष्यं तु प्रसज्यप्रतिषेधे प्रवृत्तमिति न तद्विशेष इति भावः । लक्ष्येति । अहन् राजेत्यादीत्यर्थः । शङ्कासमाधाने—नचकार्यकाले इति प्रत्ययलक्षणेनेति चेत्यर्थः । अत्र—विषये । निर्दले—निस्सारे । अनेन कैयटोपि तथेति सूचितम् । लक्ष्यसिद्धेर्हेतुत्वोपपत्तये आह—नहीति । हि यतः लक्ष्यानुसाराद्व्यवस्थितयोर्थाथोद्देशकार्यकालपक्षयोरित्यर्थः । शङ्कापीति । दोषेत्यादिः । अपिः काकाम् । तच्छङ्काप्यनुचिता किमुत

बुद्धयोः” इति निषेधेन ज्ञापितत्वात् । कथमन्यथा राजेत्यादौ नलोपः स्यात् । अप्र-  
शब्दरत्नम् ।

कश्चित् । कथमन्यथेति । न च राजेत्यादौ कृदन्तत्वात्प्रवृत्तिः । तत्रापि ‘अप्रत्ययः—’  
भैरवी ।

स्थाने “गुरोरवृत्त” इति प्लुते “ईदृदेत्” इति तपरकरणात्पुनः प्रगृह्यसंज्ञा प्रकृतिभावफलिका  
न प्राप्नोति प्लुतसंज्ञाकृतस्य प्रकृतिभावस्य त्वप्रवृत्तिः “अप्लुतवदुपस्थिते” इत्यप्लुतवद्भा-  
वस्य विधानात् प्रगृह्यसंज्ञाविधायकसूत्रदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वं न भवति, कार्यकालपक्षे  
प्रगृह्यसंज्ञायाः “प्लुतप्रगृह्या” इत्येतदेकवाक्यतया स्वरसन्धिस्थत्वसम्पत्त्या “सिद्धः प्लुतः स्वर-  
सन्धिषु” इत्यनेन सिद्धत्वस्य बोधनादित्याशङ्क्य यथोद्देशपक्षाश्रयणेन समाहितं, तेनास्य  
ध्वनितत्वादित्यर्थः । कश्चिदिति । अत्रारुचिबीजन्तु यथोद्देशपक्षे यद्यप्युक्तरीत्या निर्वाहस्तथापि  
पक्षान्तरं सम्बुद्धिपदस्योक्तार्थज्ञापनपरत्वम्भाष्यकृदुक्तमनुपपन्नमेवेति ।

वस्तुतस्तु पर्युदासाश्रयणेपि कार्यकालपक्षे ज्ञापनमावश्यकमेव । न च स्वाश्रयाप्रत्यया-  
न्तत्वेन तत्सिद्धिः ? अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धत्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभाव-  
सिद्धत्वात् अत एव रामान्तित्यादौ न स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वनिमित्तकप्रातिपदिकत्वेन नलोपः ।  
एवञ्च शङ्कासमाधाने निर्हल इत्युक्तिरसङ्गतैवेति ॥

मूले—कथमन्यथेति । अन्यथा—प्रत्ययलक्षणेन पर्युदासस्य प्रवृत्तौ कथं स्यादिति योज-  
ना । राजेत्यादेरुत्तरसूत्रेण सिद्धेः कथमन्यथेत्यनुपपन्नमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नन्वेत्यादिना ।  
भावप्रकाश ।

तदापादनमनुचितमिति वाच्यम्, तत्तु सुतरामनुचितमित्यर्थः । अत एव पर्युदासपक्षे न स दोषः शङ्कितो  
भाष्ये । एवं च यथाश्रुतभाष्यसौष्ठवमभातुरित्यस्य साफल्यं चेति मूलकैयटौ चिन्त्यावेवेति भावः । ननु  
कथं भाष्यसौष्ठवमिति चेच्छृणु । पक्षद्वये नलोपो न स्यादिति शङ्का । न च यथोद्देशे कैयटरीत्या तत्सि-  
द्धिः । लुगादिनेव निषेधेनापि जातनिवृत्तिरिति तदाशयात् । भुक्तवन्तमित्यस्य तु लुगादाविवात्रापि  
त्यागः । किञ्चात्र शास्त्रे तदनाश्रयणमेव । अन्यथा नियमादिशास्त्रानर्थक्यापत्तेः । ततः सिद्धान्ती ज्ञाप-  
कमाह—नङीति । प्रागुपजनिष्यमाणेति न्यायेन तदभावाद्भक्तिसम्पत्त्या जाताया नष्टत्वाच्च सत्त्वेवा  
तदबुद्धेर्निषेधाश्चेति न्यायेन निरस्तत्वाच्च तत एव निषेधेन पुनरप्राप्तेश्च पक्षद्वये तत्र लोपाप्राप्त्या  
सम्बुद्धिग्रहणं ज्ञापकमिति तदाशयः । एवं च नान्यतरपक्षेणात्र तत्सिद्धिरिति न तद्भाष्यविरोधः । एतेन  
तद्भाष्यरीत्या मूलकैयटयोरसाङ्गत्वेपि पक्षान्तरे सम्बुद्धिपदसार्थक्येन तदज्ञापकपरभाष्यासङ्गतिरनुद्धृतैवे-  
त्यरुचिस्त्वनया कश्चिदित्युपास्तम् । नन्वेवं मूलमपि भाष्यरीत्या सुयोजं समाधेः साधारण्येन शङ्कायां  
कार्यकाले इत्युपलक्षणं यथोद्देशस्यापि, प्राधान्यात् तदुल्लेखस्तथा च वामेनाह्णेतिवन्निर्देशः । पर्युदासशब्दो  
निषेधपरः । अत एव तद्भाष्यविरोधोपि न, स कैयटस्तु चिन्त्य एवात आह—कश्चिदिति । तथा चारुचिरेवेयं  
तत्खण्डन इति भावः । केचित्तु ज्ञापकेन यदि जातानिवृत्तिरेवान्वाख्यायते लुगादिना ऽनुत्पत्तिरिव । अ-  
वयवलोपशास्त्रैरपि तत्तदवयवशून्यत्वैव तद्विषये प्रत्ययत्वादि बोध्यते इत्युच्यते । तदा मूलभाष्यकैयटा  
युक्ता एव । प्रागुत्तरीत्या विना ज्ञापकं लक्ष्यासिद्धेः । अतस्तद्भाष्यविरोधोऽपि नेत्यरुचिस्त्वं कः कश्चिदि-  
त्याहुः । वस्तुतस्तु पर्युदासशब्दो यथाश्रुतः । तत्र पक्षेऽपि कार्यकाले विना ज्ञापकं नेष्टसिद्धिरिति तदाव-  
श्यकम् । न च स्वाश्रयाऽप्रत्ययान्तत्वासिद्धिः । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धत्वाश्रयकार्याभावस्यातिदेशस्व-  
भावसिद्धत्वात् । अत एव तदुल्लेखानित्यादेर्न प्रातिपदिकत्वमिति न नलोपस्तत्रेति स्पष्टमसिद्धवत्पूत्रभाष्य-  
कैयटयोः । एतेनाभातुरित्यादि स्यादित्यन्तं मूलमनूयैतच्च प्रसज्यप्रतिषेधेनोक्तं पर्युदासे ज्ञापकत्वायोगा-  
दिति रत्नाकोक्तमपास्तमिति शङ्काशयः, ज्ञापकेन यथोद्देश एवाङ्गीक्रियते इति सिद्धान्ताशयः । एवं च  
मूलकृताऽत्र शङ्कासमाधिभ्यां पर्युदासे यथोद्देशेन लक्ष्यसिद्धिरेव वृद्धीक्रियत इति न ततः प्रागन्यतरेण  
लक्ष्यसिद्धिर्निर्णयः । अत एव न तद्भाष्यविरोध इत्येवमरुचिस्त्वं खण्डने कश्चिच्छब्द इति बोध्यम् ।

तत्रापि—कृतद्धितांशेऽपीत्यर्थः । सिद्धान्ते समासांशे न फलमिति स्पष्टमत्रैवोद्घोते । स च निषेधः

शब्दरत्नम् ।

इत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव दाक्षी, दिदक्षू इत्यादौ परादिवद्भावेन न छपो लुक् । न च सुबलोपविषयमेव ज्ञापकम् । असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपात इत्यर्थस्यापि ज्ञाप-

भैरवी ।

अत एव—उत्तरसूत्रेऽप्यप्रत्ययइत्यस्य सम्बन्धादेव । न सुपो लुगिति । एतयोस्तद्धितान्तकृदन्तत्वे पूर्वान्तवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन च बोध्ये । ज्ञापकम्—“न डिस्म्बुञ्छोः” इति ज्ञापकम् । ज्ञापनादिति । अधातुग्रहणेनेति शेषः । अन्यथा—“न डि” इतिसूत्रस्य विशेषापेक्षज्ञापकत्वे । यत्तु “दाक्षी” “दिदक्षू” इत्यत्र “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधादपोभावेन नोत्तरसूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्ध इति । तत् तुच्छम्, पूर्वान्तवद्भावेन प्रातिपदिकत्वस्य परादिवद्भावेन सुप्त्वस्य बुद्ध्या लोपस्य प्रवृत्तिरित्येकत्रोभयोरनाश्रयणमिति भवदुक्तन्यायविषयताया भावप्रकाशः ।

पुर्णदासो वा तथा च कृत्तद्धितस्य प्रतिप्रसवत्वेन तदुपस्थितकृत्तद्धितरूपप्रत्ययहेतुकतदन्तत्वप्रयुक्ततैत्तसूत्रप्राप्तनिषेधबाधकत्वेऽप्यन्यप्रत्ययान्तत्वप्रयुक्तनिषेधस्यापि बाधः तत्सम्बन्धसामर्थ्यात् । अन्यथा तदानर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः । यत्तु यद्यपि व्युत्पत्तिपक्षे कृदन्तत्वादत्र तत्त्वेन प्राप्तनलोपाभावाय नडीत्यस्य सार्थक्येनाज्ञापकतयाऽधातुग्रहणं कार्यकाले व्यर्थं तथाप्यव्युत्पत्तिपक्षे ज्ञापक एवेति कार्यकालेऽपि तत्स्वीकार्यमिति दण्ड्युक्तम् । तत्र, अव्युत्पत्तिपक्षस्यैव भाष्यसिद्धान्तत्वात् । अप्रत्यय इति सम्बन्धं विना दाक्षी इत्यादीनामसिद्ध्या तस्यावश्यकत्वाच्च । तदेतत्सिद्धान्ते समासांशेऽफलत्वं च ध्वनयितुं कृदंशे एव सम्बन्धो न तद्धितांशे इति भ्रमं व्युदस्तुं चाह—अत एवेति । तत्सम्बन्धादेवेत्यर्थः । परादिवद्भावः सुप्त्वे हेतुः । अर्थभावः, तदसम्बन्धे पूर्वान्तवत्त्वेनैकदेशेति न्यायेन वा लब्धकृदन्तादित्वलब्धप्रातिपदिकत्वलब्धतदवयवत्वस्य परादिवत्त्वेन सुप्त्वस्य चोकारादौ सत्त्वेन “सुपो धातु” इति लुगापत्तिः । एतेनोभयत आश्रये तन्निषेधादिदं चिन्त्यमित्यपास्तम् । एकत्र तदभावात् । तत्सम्बन्धे तु निषेधात्तदन्तत्वहेतुकसंज्ञैव नेति तदनवयवत्वात्तेन सुप्त्वेऽपि न लुक् । न चैवमपि किमत्र कृदादिप्रत्ययहेतुक एव निषेध उत तदन्यप्रत्ययहेतुकः ? नाद्यः, कृत्तद्धितग्रहणानर्थक्यापत्तेः । नान्यः, उभयत आश्रये तन्निषेधेन परादिवत्त्वेन तदन्यप्रत्ययान्तत्वस्य दुर्बलत्वात् । किं चादिवत्त्वेन ई इत्यादेः प्रत्ययत्वेऽपि यतो विहितस्तदादित्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । पूर्वान्तवत्त्वेन तदादित्वं तु दुर्लभं तन्निषेधादिति वाच्यम् । क्षान्तादौ समुदाये दृष्टा इति न्यायेनैकदेशेति न्यायेन च सुप्प्रकृतित्वारोपात्कृदन्तत्वेन चाक्षतेः । एतेन न चाधिकरणे चेत्यादिनिर्द्देशेन सुबेकादेशस्यान्तवत्त्वनिषेधादपूर्वान्तत्वेनाकृदन्ततयाऽप्रातिपदिकत्वान्नोक्तदोष इति वाच्यं, समासांशेऽप्रत्यय इत्यस्यावश्यकत्वेन कृत्तद्धितांशेऽपि तस्य न्याय्यत्वे तेनापि वारणसम्भवात् । नह्येकेनैवैकं वारणीयमिति नियमोऽस्ति, हेसुराजन्नित्यादौ समासप्रातिपदिकत्वप्राप्तनलोपनिषेधेन नडीत्यस्य साफल्ये तज्ज्ञापकपरभाष्येण सुराजेत्यादौ कार्यकाले नलोपार्थं विध्यर्थत्वे सम्भवति समासग्रहणं नियमार्थमिति भाष्येण च समासांशे तदावश्यकत्वं ध्वनितं कैयटे च स्पष्टमित्यपास्तम् । तथाप्येकदेशन्यायेन तत्स्वानपायात् । निर्देशानसङ्गेतैर्वक्ष्यमाणत्वाच्च । नचैवं तदन्तपुर्णदासो न कार्य इत्युत्तरग्रन्थविरोध इति वाच्यम् । अस्य ग्रन्थस्य कैयटाद्यनुरोधित्वात्तद्ग्रन्थस्य तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यसिद्धान्तानुरोधित्वेनादोषात् । तदा हि वक्ष्यमाणरीत्या दाक्षी इत्यादौ न लुक् । नडीति ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन प्रापुक्तरीत्या यथोद्देशस्यैवाश्रयणेन सिद्धान्ते न समासग्रहणनियमार्थतानुपपत्तिः । एवं च समासेऽप्यप्रत्यय इति वर्तत इति कैयटस्तदनुयायिरत्नाकरश्चासङ्गत एवेति स्पष्टमुद्धोते इति । यत्तु प्रत्ययान्तपुर्णदासे कार्यं सुबलोपनिमित्तप्रत्ययलक्षणं नेत्यत्रेदं मानं विशेषापेक्षत्वात् । एवं चाहमित्यत्र तिङलोपनिमित्तप्रत्ययलक्षणस्य तत्र कार्यं दुर्बलत्वेनाधातुरिति न कार्यमिति खण्डनकृत्, तत्खण्डयति—नचेति । ज्ञापकमिति । तथा चाधातुपदं व्यर्थमिति भावः । असतीति । अत एव “ओः पुण्यजि” इत्यादिज्ञापकस्य न सामान्यापेक्षत्वमिति भावः । प्रमाणानाम्—ज्ञापकानाम् । सामान्ये—व्यापकधर्मे । व्याप्यधर्मोपस्थितौ व्यापकधर्मोपस्थिते-



शब्दरत्नम् ।

नात् । अन्यथा सूत्रोपस्थितडिस्सम्बुद्धिमात्रविषयता स्यादिति राजपुरुषासिद्धिः ।  
भैरवी ।

अभावात् । अप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धे तु तत्र प्रत्ययपदङ्कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययपरम् ।  
एवञ्च कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययान्तभिन्नस्य प्रातिपदिकसंज्ञेत्यस्य फलिततया ऽस्य तत्त्वबुद्ध्या  
सा नेति भावः । नचात्र ई इत्यादेः परादिवद्भावेन कृतद्धितातिरिक्तप्रत्ययत्वबुद्धावपि स  
यस्माद्विहितस्तदादित्वम्पूर्वान्तवद्भावेन वाच्यमित्युभयत आश्रयणमेकदैवेति निषेधः स्या-  
दिति वाच्यम् । रामावित्यादाविवैकदेशविकृतन्यायेन क्षान्ते यस्माद्विहितस्तत्त्वस्य बुद्ध्या  
परादिवद्भावेन ईकारादौ तदन्यप्रत्ययत्वबुद्ध्या निषेधस्य प्रवृत्तेः ।

नन्वत एवेत्याद्युक्तमसङ्गतम् 'सप्तम्यधिकरणे च' इति निर्देशेन विभक्त्येकादेशस्यानन्तव-  
त्त्वाभावस्य ज्ञापनादित्यस्य वक्ष्यमाणतया पूर्वान्तवद्भावेन कृतद्धितान्तत्वस्य वक्तुमशक्य-  
त्वादिति चेत् ? न, उपायस्योपायान्तरादूपकत्वमिति न्यायेन वक्ष्यमाणज्ञापकम्परित्यज्या-  
त्राप्रत्यय इत्यस्य झटितिस्मृतत्वेन तेनैव वारणस्य सुकरत्वप्रदर्शनायेत्यमभिधानात् । पूर्वो-  
क्तीत्या क्षान्ते यस्माद्विहितस्तत्त्वम्परादिवद्भावेन द्विवचनत्वम् । अत एव "ईदृदेत्" इति  
प्रगुह्यसंज्ञेत्यवश्यं वाच्यमिति यथा, तथैव तदतिरिक्तप्रत्ययबुद्धिरपि भविष्यतीत्यस्य  
स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमेवमभिधानाच्च । आवश्यक्योत्तरासूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धः । अन्यथा  
प्रकृतसूत्रभाष्ये राजा तक्षेत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायाः कार्यकालप-  
क्षे प्रतिषेधमाशङ्क्य "न डिस्सम्बुद्धोः" इत्यस्य प्रत्ययलक्षणेनाप्रत्यय इति पर्युदासाप्रवृत्तौ ज्ञाप-  
कत्वप्रदर्शनङ्कृतन्तद्विरोधः स्यात् । सम्बुद्धौ प्रतिषेधस्य "हे सुराजन्" इत्यत्र समासत्वात्प्रा-  
प्तप्रातिपदिकसंज्ञायाः कार्यकालपक्षेऽपि सत्त्वेन नलोपनिषेधायावश्यकत्वात् । अतस्तद्भाष्य-  
सङ्गमनाद्योत्तरसूत्रे समासांशे ऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धेन समासानवयवप्रत्ययान्तभिन्नसमा-  
सस्य ग्रहणमित्यर्थो यथा तथा कृदाद्यंशोपीत्याशयः कल्प्यः । अत एव समासग्रहणस्य निय-  
मार्थत्ववर्णनपरभाष्यग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । अन्यथा 'सुराजा' 'सुतक्षा' इत्यत्र कार्यकालपक्षे  
नलोपाय समासत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकत्वेन समासग्रहणस्य चरितार्थतया तत्सङ्गतिः  
स्पष्टैवेति । सामान्ये पक्षपात इति । अस्य यथाऽन्यत्रोपस्थितसामान्यधर्माक्रान्ते कार्यसिद्धिः,  
स्वविषये दृष्टस्य च सिद्धिस्तादृशार्थज्ञापकत्वमित्यर्थः । अन्यथा-स्वविषये यथा चारितार्थ-  
न्तन्मात्रज्ञापकतापि स्यादिति राजपुरुषादिपदे पूर्वपदस्य प्रत्ययान्ततया प्रातिपदिकत्वा-  
भावप्रकाशः ।

राजपुरुषत्वादिति भावः । ज्ञापनादिति । अथातुपदेनेति शेषः । अपिर्नलोपवारणमुपचायको ज्ञापनादि-  
त्यत्रे योज्यः । तथा ज्ञापनं विना तन्निवारकत्वासम्भवात् । यावता विनानुपपत्तिस्तेन तत्सर्वं ज्ञापनीय-  
मिति सिद्धान्तात् । अत एव तत्र तत्र ज्ञापकस्थले स्वातिरिक्ते फलसिद्धिरिति सैवायं फलं स्वस्मिन्साफ-  
ल्यं तु स्पष्टमेव । यद्वा, विशेषे पक्षपात इति स्वाभाविकार्थसमुच्चायको यथाश्रुत एव । अत एव "अन्ययादा-  
प्सुपः" इत्यादेर्विशेषापेक्षत्वम् । यद्वाऽपिरेवार्थं सामान्ये इत्यत्रे योज्यो यथाश्रुतो वा । "अन्ययादाप्सुपः"  
इत्यादौ तु बाधकतिङाद्युत्पत्त्यादिवशात्तथेति भावः । अन्यथा-तन्मताङ्गीकारे । उपस्थितेति । नवीति सूत्रो-  
पस्थितेत्यर्थः । तथाचोपस्थितमितिन्यायेन ततोऽपि विशेषापेक्षत्वापत्त्या मुब्लोपविषयतापि न स्यात् । नचै-  
वमन्यत्राफलत्वात्त्वासङ्गतिः तथाऽर्थस्याधातुपदेनोक्तार्थज्ञापनं विनाऽसिद्धेः । राजपुरुषेत्यलक्षणं राजेत्या-  
दिरपीति केचित् । वस्तुतस्तु कचिदन्यत्राफलत्वात्तथाविशेषापेक्षत्वाङ्गीकारेऽप्यत्र तन्मते फलसत्त्वात्तथैवाङ्गी-  
क्रियते इति उपस्थितेत्याद्युक्तं, राजेति विहाय राजपुरुषपर्यन्तं गमनं च निर्बीजमिति चेत्स्थायं भावः,  
सूत्रोपस्थितेति संबुद्धिसंज्ञानडीलुभयसूत्रेत्यर्थः । अन्यथा तदाधिक्यं स्पष्टमेव । डिस्सुपरिविशेषमादाय ज्ञाप-  
कता स्यादिति भावः, तदाह-डिस्संबुद्धीति । संबुद्धिर्वमुपलक्षणं नतु विशेषणम् । तथा च डिस्सुमात्रविषयकता  
स्यादित्यर्थः फलितः । अत एव राजेत्यादिसिद्धिः फलमस्तीत्यन्यत्र फलसत्ताऽपि स्वाभाविक्यैवेति बो-

त्ययः किम् ? हरिषु, करोषि । अत्र सुप्सिपोर्मा भूत् । अप्रत्ययान्तः किम् ?

शब्दरत्नम् ।

स्पष्टा चेयं रीतिः “सार्वधातुकमपित्” इत्यत्र भाष्ये । प्रकृतपूत्रभाष्ये चेदं स्पष्टम् । अत्र सुप्सिपोरिति । तयोः प्रातिपदिकत्वे तत्सामर्थ्यादौत्सर्गिकैकवचने तच्छ्रवणापत्तिः । विभक्त्यर्थस्य लिङ्गं प्रति स्वरूपायोग्यत्वेन न नपुंसकत्वाश्रयो विभक्तिलुक् ।

भैरवी ।

नापत्तौ नलोपानापत्तिरित्यर्थः । नच तादृशविशेषापेक्षत्वे राजा तक्षेत्यस्याप्यसिद्धेर्जागरूकत्वाद्वाजपुरुषपर्यन्तानुधावनमफलमिति वाच्यम्, सूत्रोपस्थितेति विशेषणस्य विशेषतः उपादानेन सम्बुद्धिसंज्ञाविधायकं यत् “एकवचनं संबुद्धिः” इति सूत्रन्तस्यापि क्रोडीकारेणैकवचनविषयतायान्तात्पर्यन्नतु सम्बुद्धिसंज्ञकमात्रविषयकतायामित्यभिप्रायात् । एवञ्च हि सुविषयकता स्यादित्यस्य फलितत्वेन राजा तक्षेत्यस्य सिद्धिर्भविष्यतीति पश्यन्ते दोषोपादानं युक्तमेव । तथाच ज्ञापकसामान्यस्य यः स्वभावः स्वातिरिक्ते फलनिष्पादकत्वरूपः सोऽपि यथा “न डि” इत्यस्य निर्वहति तथैव ज्ञापनं युक्तमिति भावः ।

एवम्प्रकारस्य ज्ञापकविषये ऽन्यत्र प्रकृतसत्त्वप्रदर्शनायाह—स्पष्टा चेयमिति । इयं रीतिः—ज्ञापकानां सजातीयापेक्षत्वमङ्गीकृत्य स्वविषये चारितार्थ्यमिति रीतिः । इत्यत्र भाष्य इति । तत्र हि—सार्वधातुकपदस्य प्रयोजननिरूपणावसरे तदभावे ‘कर्ता, हर्ता’ इत्यादा तृजादेरपि डित्त्वप्राप्तिशङ्काया आर्द्धधातुकेषु चडडादिषु डित्करणरूपज्ञापकेन निरासङ्कृत्वा सजातायापेक्षत्वेन धातुभ्यो विहिता ये प्रत्ययास्तद्विषयकत्वशङ्कां सार्वधातुके अव्याप्यापत्त्याऽऽर्द्धधातुकत्वेन सजात्यमादाय नियमकरणेन निरस्य यद्येवङ्कल्प्यते तदा चडडौ लुग्विकरणानां ज्ञापकौ, नजिङ् वर्तमानकालानामथङ्गादिकानां नङ्शब्दो घञर्थानां ज्ञापको भविष्यति । तथाच तृजादेर्डित्त्वापत्तिरिति सार्वधातुकग्रहणङ्कर्तव्यमित्यभिहितम् । एवञ्च यथा बाधकस्त्वात्तत्र न सामान्यापेक्षत्वं किन्तु विशेषापेक्षत्वेन चारितार्थ्यमित्युक्तं, तथा अत्रापि बाधकसत्त्वे विशेषापेक्षत्वं तदभावे तु सामान्यापेक्षत्वम्भविष्यतीति तात्पर्यम् । भाष्ये चेदमिति । अत्र चस्त्वर्थे । इदम्—प्रत्ययलक्षणेन प्रतिषेधाभावे नङीतिसूत्रस्य ज्ञापकत्वम् । स्पष्टम्—कण्ठरवेणोक्तम् ।

ननु सुप्सिपोः प्रातिपदिकत्वे पदत्वापत्तौ पत्वानापत्तिरूपो दोषः सुबुत्पत्तावेव वाच्यः स तु न सम्भवति गमकाभावेन सुबुत्पत्तिरेव न सम्भवतीत्यत आह—तयोरिति । तत्सामर्थ्यादिति । प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यादित्यर्थः । तथाचेदमेव गमकमिति भावः । अन्येन तूक्तन्तयोर्लुकापहारङ्गण्डयति—विभक्त्यर्थस्येति । अत एव “ह्रस्वो नपुंसके” इतिसूत्रभाष्ये ‘काण्डे’ ‘रमते’ भावप्रकाशः ।

ध्यम् । तद् ध्वनयन्नाह—राजपुरुषेति । तत्र डिस्वीरभावादिति भावः । स्वाभाविकत्वमेव ध्वनयितुम् एवं प्रकारसत्त्वे दृष्टान्तमाह—स्पष्टा चेति । सार्वधातुकपदाभावे आर्द्धधातुकेऽतिव्याप्तिं चडडादिडित्त्वज्ञापकेन निरस्य धातुप्रत्ययसामान्यविषये ज्ञापके सार्वधातुके ऽव्याप्तिं तुल्यजातीयत्वेन निरस्य यद्येवं चडडौ लुग्विकरणानां ज्ञापकौ नजिङ् वर्तमानकालानामथङ्शब्द औणादिकानां नङ्शब्दो घञर्थानां तथा च तृजादावतिव्याप्तिरिति तत्कार्यमिति तत्रोक्तम् । एवं च सामान्यापेक्षत्वं तद्वत्स्वाभाविकमिति न तदर्थमधातुग्रहणम् । तथा च प्रागुक्तं सूत्ररीत्या, न तु भाष्यरीत्या । अत एव वस्तुतस्त्विति तत्त्वमुक्तम् । एतेन तत्रैवं सार्धत्रये तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोध इत्यपास्तम् । चेदमिति । चस्त्वर्थे । ज्ञापकेन तत्र नलोपसाधनमित्यर्थः । तत्सामर्थ्यादिति । तथा च तदेवात्र गमकमिति भावः । लिङ्गं प्रतीति । अत एव काण्डे

सरला ।

आदिः लडादिरिति विग्रहेण तत्संग्रह इति । स्वरूपायोग्यत्वेनेति । लिङ्गनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्य-

तत्रैव विभक्तिविशिष्टयोर्मा भूत् । न चान्तवद्भावेन काण्डे, कुड्ये, इत्यादौ प्रा-  
तिपदिकत्वं स्यादेव । तथा च “ह्रस्वो नपुंसके-” इति ह्रस्वत्वं सोरुपत्तिश्च स्या-  
दिति वाच्यम् । कार्यकालपक्षेणेष्टसिद्धेः । यथोद्देशोऽपि विभक्त्येकादेशो नान्त-

शब्दरत्नम् ।

तत्सत्त्वे तु पदादित्वेन पत्वनिषेधापत्तिर्दोष इति भावः । तत्रैवेति । अत्राप्यौत्सर्गिकैकवचना-  
पत्तिः “सुपो धातु-” इति लुगापत्तिश्च, पचेरन्नित्यादौ नलोपापत्तिश्चेति भावः । स्यादेवे-  
ति । पूर्वं विभक्त्युत्पत्तये जातस्यातिदेशेन विभक्त्यन्ते बुद्धिरिति भावः । यथोद्देशोऽपीति ।

भैरवी ।

इत्यनयोर्थयोः सुवर्थक्रियारूपयोर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्ति विचित्रत्वात्पदार्थशक्तीना-  
मित्यभिहितम् । तत्सत्त्वे त्विति । नपुंसकत्वसत्त्वे त्वित्यर्थः । अत्र तुना प्रागुक्तभाष्यविरोधाप-  
त्तिरूपाऽरुचिर्ध्वनिता । मूढे—तत्रैवेति । हरिषु करोषीत्यत्रैवेत्यर्थः । नन्वत्र नात्सर्गिकैकवच-  
नापत्तिर्गमकाभावात् । नच पूर्ववत् प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यमिति शङ्क्यम्, फिट्स्वरप्रवृत्त्या  
साफलयात् सुबिति पकारस्य प्रत्याहारनिष्पादकतया सिवादेः पितृत्वस्याङित्वसम्पादकतया  
चारितार्थसम्भवात् । नच समासस्येत्यन्तोदात्तविधानसामर्थ्यात्सखण्डेषु फिट्स्वराप्रवृत्ति-  
रिति वाच्यम् पदसंज्ञकपूर्वोत्तरभागकसमुदायविषये ऽप्रवृत्तिज्ञानेन तस्य साफलयादत्त आह—  
सुप इति । तिङन्ते दोषमाह—पचेरन्निति । आदिना सर्वस्मिन्नित्यस्य सङ्ग्रहः ।

मूढे—इष्टसिद्धेरिति । प्रत्ययान्तपर्युदासेनेष्टसिद्धेरित्यर्थः । अतिदेशेन—अन्तवत्त्वातिदेशेन ।  
एतेन लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत इति न्यायाविषयत्वं ध्वनितम् । अत्रातिदेशेनेतिकथनेनौ-

भावप्रकाशः ।

रमते इत्याद्यर्थयोः सुवर्थक्रियारूपयोर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगो न प्रायेणास्ति विचित्रत्वात्पदार्थशक्तीनामिति  
“ह्रस्वो नपुंसके” इत्यत्र भाष्यकैयटादिकं सङ्गच्छते । एतेनाप्रत्ययः किम् ? व्यतिसे । नपुंसकह्रस्वो भाभ-  
दिति रत्नाकरोक्तमास्तं, मूलद्वयशैथिल्यात् । तत्सत्त्वे त्विति । नपुंसकत्वसत्त्वे त्वित्यर्थः । तुनाऽरुचि-  
बोधिता प्रागुक्तभाष्यादिविरोधरूपा । एतदुक्तिफलं यथाकथञ्चिन्मूलाशयप्रदर्शनद्वारा भाष्याद्यनिष्ठवसूच-  
नम् । तदाह—इति भाव इति । ननु न औत्सर्गिकमेकवचनं, गमकाभावात् । नच प्राग्वत्तत्सामर्थ्यं गमकं,  
फिट्स्वरप्रवृत्त्या साफलयात् । सिपादेः पितृत्वं त्वङित्वाय स्यात् । नच समासस्येत्यन्तोदात्तविधानात्सखण्डेषु  
तदप्रवृत्तिः, सुप्तिङन्तमितिपदसंज्ञकपूर्वभागकसमुदायेऽप्रवृत्तिज्ञापनेनापि तस्य साफलयात् । नचैवमपि  
“अनुदात्तौ सुप्तिटौ” इत्याद्यानर्थक्यापत्त्या तत्र तदप्रवृत्त्या तत्सामर्थ्यं गमकमेवेति वाच्यम् । लुक्-  
लोपाद्यनिष्ठप्रापणेनापि साफलयात् । एतेन प्रागप्येवं वक्तुं शक्यमिति तत्र तत्सामर्थ्यात्तदापत्तिरयुक्तेत्य-  
पास्तम्, तत्र लुगाद्यप्राप्तेरत आह—सुप इति । तिङन्ते आह—पचेरन्निति । आदिना ‘सर्वस्मिन्’  
इत्यादिसंग्रहः । अत्राप्यौत्सर्गिकैकवचनापत्तिरिति । भाव इत्याभ्यां सूचितालुचिस्तु स्फुटीभविष्यति ।  
उत्पत्तये इति । अनेन पक्षद्वये पूर्वं तस्यावश्यकत्वं सूचितम् । अतिदेशेन—अन्तवत्त्वेन । एतेन “लक्ष्ये-  
लक्षणस्य” इति न्यायेन पुनरप्रवृत्तिरित्यपास्तम्, लक्षणभेदात् लक्ष्यभेदाच्च । अन्यथाऽतिदेशाशास्त्राणां  
वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्वेवं कार्यकालपक्षेणेत्युत्तरासङ्गतिः उपदेशप्रवृत्तेरनुक्तत्वात् । तथा हि सति  
परादिवत्त्वेनैकादेशस्य प्रत्ययत्वात्तदन्तत्वमार्थसमाजग्रस्तमस्तीति तथा वक्तुं युज्येत । अत एवातिदि-  
श्यमानेति न्यायाविरोधः । एतेन काण्डे इत्यादावन्तवत्त्वेन तत्त्वं दुर्वारमित्यत्राप्रत्यय इत्यस्य लाघवात्प-  
र्युदासत्वेनास्था निवत्त्वादप्रत्ययान्तत्वानपायादितिरत्नाकरकृद्धेतूक्तिरपास्ता । अन्तवत्त्ववदितसाध्येऽप्रत्य-

सरला ।

तथा शाब्दबोधे प्रातिपदिकजन्योपस्थितेरेव कारणत्वेन विभक्त्यर्थस्य लिङ्गं प्रति कारणत्वाभावेन लिङ्गबो-  
धकत्वाभावादिप्रत्ययः । तत्सत्त्वे त्विति । लिङ्गबोधकत्वसत्त्वे त्वित्यर्थः ।

वत्, “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यादिनिर्देशात् । “ह्रस्वो नपुंसके—” इति सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणं वा उक्तार्थे सामान्यापेक्षं ज्ञापकमस्तु ।

शब्दरत्नम् ।

अपिना कार्यकालपक्षेऽपि । न हि तत्र पक्षे उपदेशेनैवैकवाक्यता न अतिदेशेनेत्यत्र मानमस्ति, अतिदेशैकवाक्यतयैव ह्रस्वप्राप्तेः सुवचत्वात् । प्रातिपदिकग्रहणं वेति । नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वाच्चपुंसके वर्तमानस्येत्यर्थेनैव प्रातिपदिकलाभे सिद्धे तस्य व्यर्थत्वादिति भावः । उक्तार्थे—विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभावे । सामान्यापेक्षमिति । अन्यथा ह्रस्व एव न स्यात्स्वाद्युत्पत्तिस्तु स्यादेवेति भावः । यद्यपीदं प्रातिपदिकग्रहणं सत्त्वप्रधान-  
भरवी ।

पदेशिकप्रातिपदिकत्वस्याप्रवृत्तिः सूचिता । परादिवत्त्वेनैकारं प्रत्ययत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन ज्ञान्ते तत्त्वस्य सत्त्वेन प्रत्ययान्तत्वस्यार्थसमाजप्रस्तत्त्वेन तन्निषेधात् । ननु “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रस्थपूर्वोक्तभाष्यादलिङ्गत्वेन निर्देशस्योपपत्त्या न तस्य ज्ञापकत्वमिति चेत् ? न, अभ्युपेत्यवादेन मूलकृता तथाभिधानात् । प्रातिपदिकग्रहणस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—नपुंसकेति । नपुंसकवृत्तित्वं वाच्यवाचकभावसम्बन्धेन । लाभे सिद्धे—लाभे जाते । अन्यथा—सामान्यापेक्षज्ञापकत्वानङ्गीकारे । अप्रत्ययः किमित्यारभ्यास्तिवत्यन्तो मौल्यग्रन्थोऽयुक्त एवेति ध्वनयितुमाह—यद्यपीत्यादि । सत्त्वप्रधानेति । कल्पितसत्त्वप्रधानकेत्यर्थः । एवञ्च यदर्थं सास्त्रे नपुंसकत्वप्रकाशः ।

यान्तत्वस्यानपेक्षणेन मिथोविरुद्धत्वाच्च तन्निमित्तवैकल्ये एवातिदेशप्रवृत्तौ काराच्च । अन्यथाऽतिदेशानर्थक्यापत्तेः । एतेन तस्य पर्युदासत्वात्तत्पक्षेणैष्टसिद्धिरिति नव्योक्तमयुक्तमिति तदुक्तमपास्तम् । तत्पर्युदासत्वस्योक्तरीत्येष्टसिद्धाववाधकत्वात्तत्पक्षे जातस्य नष्टत्वादित्याशयाच्च । मन्यते तु तत्र दृष्टव्यवहारातिदेशेन दोषतादवस्थयत आह—अपिनेत्यादि । एतेनापिऽर्थः इति आन्तोक्तमपास्तम् । अत्रापिना यथोद्देशसमुच्चयः । कार्यकालपक्षेणेत्यस्योपलक्षणत्वसूचनायापिः आद्युत्था तत्रापि योजनाय वा । उक्तमेवार्थमाह—नहीति । तत्र पक्षे—कार्यकालपक्षे । अतिदेशेन—अन्तवत्त्वेन । एवेनोपदेशैकवाक्यतानिरासः, तस्याप्राप्तेः । स्वतोऽप्रत्ययान्तत्वेऽपि परादिवत्त्वेनैकादेशस्य प्रत्ययत्वेन तदन्तत्वस्यार्थसमाजप्रस्तत्त्वेनातिदिश्यमानेति न्यायविरोधादिति भावः । सुवचत्वादिति । तथा चोभयत्र ज्ञापकाश्रयणमावश्यकं, तत्रापिना कार्यकालपक्षेऽपीत्यर्थेन यथोद्देशीयत्वादिना तदुपपादनेन च मूलकृता सूचितमिति भावः । ननुक्तभाष्यादलिङ्गत्वेन निर्देशसङ्ख्या कथं तस्य ज्ञापकत्वमत आह मूले—ह्रस्वो नपुंसकेति । वृत्तित्वस्येति । वाच्यवाचकतासम्बन्धेनेति भावः । लाभे सिद्धे इति । लाभे तत्कार्यं च सिद्धे इत्यर्थः । एतेन सिद्धे इत्यधिकमित्यपास्तम् । स च लाभोऽर्थवत्सत्त्वतत्पदानुवृत्त्या आक्षेपादेत्यन्यदेतत् । साधारण्यं सूचयितुं भाष्यांशे यथोद्देशसम्बन्धनिवारणयाह—विभक्तीति । “सूचीप्रवेश” इति न्यायेन मूलच्छेदात् । अप्रत्ययान्तः किमित्यादि अस्तु इत्यन्तग्रन्थोऽयुक्त एवेति ध्वनयितुमाह—यद्यपीत्यादि । सत्त्वप्रधानेति । कल्पित-  
सरला ।

कार्यकालपक्षेऽपीति । तत्र पक्षेऽपि ‘काण्डे’ इत्यत्र “अन्तादिवच्च” इत्यतिदेशसूत्रेण पूर्वान्तवद्भावेन काण्डवृत्तिप्रातिपदिकत्वधर्मस्यातिदेशेन प्राप्तह्रस्वस्य वारणार्थं “विभक्त्येकादेशो नान्तवत्” इति निषेधस्यावश्यकत्वादिति भावः । परादिवद्भावेन प्रत्ययान्तत्वमादाय “अप्रत्ययः” इति निषेधस्तु वक्तुमशक्यः, उभयत्र आश्रयणे तन्निषेधादिति भावः ।

व्यर्थत्वादिति । वस्तुतस्तु वैयाकरणमते सुबन्तपदे शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्य सत्त्वेन नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वाभावात् नैवं प्रातिपदिकग्रहणस्य वैयर्थ्योपपादनं युक्तं किन्तु अर्थवत्सूत्रात् प्रातिपदिकग्रहणमनुवर्त्य षष्ठ्या विपरिणामेन प्रातिपदिकस्येतिलाभेन तद्वैयर्थ्यमुपपादनीयम् ।

सत्त्वप्रधानेति । सत्त्वप्रधानत्वं च यत्किञ्चित्प्रधानतानिरूपिताप्रधानत्वासामानाधिकरणलिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपवच्छिन्नप्रधानताप्रयोजकत्वम् । सत्त्वपदेन लिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपपुरस्कारेण बुध्य-



यच्च वदन्ति—प्रत्ययपर्युदासो न कर्तव्यः, प्रत्ययान्तपर्युदासेनैव गतार्थ-  
त्वात्, व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि प्रत्ययान्तत्वादिति । तत्र । प्रत्ययग्रहणे यस्मा-

शब्दरत्नम् ।

नप्रातिपदिकग्रहणार्थं तेनात्र न ह्रस्वः । मूलोक्तार्थं ज्ञापिते चारितार्थ्यं दुर्निरूपं च । संख्या-  
कर्माद्ययोगात्स्वाद्व्युत्पत्तिरपि न । औत्सर्गिकमेकवचनमपि न, गमकं विना तदनुत्पत्तेः ।  
“सुपो धातुः—” इति लुगपि न, धातुसाहचर्येण सुसिद्धितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुगविधा-  
भैरवी ।

सकङ्कुणः प्रसिद्धस्तादृशस्य प्रातिपदिकस्य तादृशेऽर्थं वर्तमानस्य ह्रस्व इति सूत्रार्थः । ‘ननु  
मूलोक्तमुपायान्तरमस्त्वित्यत आह—मूलोक्तार्थं इति । दुर्निरूपश्चेति । तथाच ज्ञापकतैवायुक्तेति  
भावः । प्रागुक्तदोषान् क्रमेणोद्धरति—सङ्ख्येति । गमकं विना—साधकं विना । यथा ऽव्ययेभ्यः  
स्वाद्युत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुप” इति गमकन्तथाऽत्र नास्तीति भावः । प्रत्ययान्तपर्युदासस्य  
‘हरिषु’ ‘करोषि’ इत्यादौ समुदायप्रातिपदिकत्वापत्तौ लुगापत्तिरिति प्रयोजनञ्जिरस्यति—  
धातुसाहचर्येणेति । धात्ववयवस्य यादृशस्य सुपो लुग्भवति तादृशस्यैव प्रातिपदिकावयवस्य  
तस्य लुग्भवित्यति, साहचर्यात् । ननु साहचर्यं सादृश्यं, तच्च साधारणधर्मप्रयोज्यमेवान्यत्र  
स्पष्टं प्रकृते तु तादृशो धर्मः कः ? इत्याकाङ्क्षायामाह—तुदित्यादि । समभिव्याहृतस्येत्यनन्तरं  
‘सुपः’ इति शेषः । व्यधिकरणे षष्ठ्यौ प्रथमषष्ठ्यन्तार्थः सुप इत्यत्र या षष्ठी तत्प्रकृत्यर्थस्य  
विशेषणम् । स चार्थस्तत्प्रकृतिकत्वमेव । एवञ्च सुसिद्धितरसमभिव्याहृतप्रातिपदिकप्रकृतिको  
यः सुप् तस्य लुगिति फलितम् । अस्ति चायन्धर्मः पुत्रीयतीत्यादौ तिङितरः क्यच् तत्सम-  
भिव्याहृतम्प्रातिपदिकं पुत्रशब्दस्तत्प्रकृतिकत्वव्यात्ववयवस्येति लुक्ः प्रवृत्तिः । तथा राज-  
पुरुषइत्यादावप्यस्ति सुसिद्धितरस्य सुपस्तत्तच्चकित्वेन निवेष्टात् । सुसिद्धिपदञ्च तदन्तपरम् ।  
चालनीन्यायो ऽत्र बोध्यः । एवञ्च राजन्शब्दप्रकृतिकसुबन्तभिन्नः पुरुषशब्दस्तत्समभिव्याह-  
तम्प्रातिपदिकं राजन्निति तत्प्रकृतिकत्वं ङसो यथा तथा त्वन्तभिन्नराजन्शब्दसमभिव्याह-

भावप्रकाशः ।

सत्त्वप्रधानताकेत्यर्थः । अन्यथोक्तरीत्या वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तथाच यदर्थस्य शास्त्रे नपुंसकं गुणः  
प्रसिद्धस्तस्य नपुंसकलिङ्गवदर्थं विशेष्यतया वर्तमानस्य ह्रस्व इति सूत्रार्थं इति भावः । स्पष्टं चेदमत्र  
सूत्रे “ह्रस्वो नपुंसके” इत्यत्र च भाष्ये । ननूपायस्योपायान्तरादूषकत्वान्मौलोप्युपायः साधुरेवात  
आह—मूलोक्तेति । तथाच ज्ञापकतैवायुक्तेति भावः । प्रागुक्तदोषान् क्रमेणोद्धरति—सङ्ख्येति ।  
ननु नायं प्रागुक्तोऽत आह—औत्सर्गिकमिति । अयमपि प्रागुद्धृतप्रायोऽत आह—सुपो धात्विति ।  
सुसिद्धितरेति । सुबन्तलिङ्गप्रतियोगिकभेदवद्यत्किञ्चित्समभिव्याहृतस्य सुप इत्यर्थः । घटकीभूतयत्कि-  
ञ्चित्प्रकृतिभिन्नत्वे सति तादृशसुप्तिङ्भिन्नं यत्तद्वदकं तत्समभिव्याहृतस्य धातुप्रातिपदिकान्यतरावयवस्य

सरला ।

मानस्य, प्रधानपदेन च संसर्गविशेष्योभयवृत्तिः निरवच्छिन्नविशेषणताश्रयावृत्तिर्विशेष्यतासंसर्गताव्याप-  
कीभूतः प्रकारतानिरूपितत्वाख्यो यः स्वरूपसम्बन्धविशेषः तदाश्रयस्य विवक्षितत्वात् । ‘काण्डे’ इत्यादौ  
सप्तम्यर्थसंसर्गनिष्ठप्रधानतानिरूपिताप्रधानत्वसामानाधिकरण्यमेव जिज्ञान्वयितावच्छेदककाण्डवरूपाव-  
च्छिन्नप्रधानतायामिति तेनात्र न ह्रस्व इति भावः ।

सुसिद्धितरसमभिव्याहृतस्येति । सुसिद्धौ च इतरच्चेति द्वन्द्वो न तु पञ्चमीतत्पुरुषः सुसिद्धि-  
भ्यामितराविति । तथा सति ‘हरिषु’ इत्यत्रैव सुसिद्धितरप्रकृतिसमभिव्याहृततया लुगापत्तेः । द्वन्द्वस्या-  
श्रयणे तु अन्यश्च सुसिद्धसाहचर्यात्प्रत्यय एव । तथाच सुसिद्धन्यतरतद्भिन्नप्रत्ययसमभिव्याहृतस्य  
सुपो लुगिति तत्सूत्रार्थः । तेन पुत्रीयति राजपुरुषः इत्यादौ सुबलुक्, हरिषु इत्यत्र च न स इति । काण्डे  
इत्यत्रापि एकस्यैव सुपः सत्त्वेन तत्र सुपतद्भिन्नप्रत्ययस्यासत्त्वान्न दोष इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

नात् । एवं च प्रत्ययान्तपर्युदासो न कर्तव्य इति सूत्रशेषे भाष्ये ध्वनितम् । पचेरन्, सर्वस्मिन्नित्यादौ नकारोच्चारणसामर्थ्येन न नलोपः; तथाप्येतावत्किञ्चकल्पनापेक्षया लाघ-  
भेरेवी ।

तम्प्रातिपदिकम्पुरुषेति तत्प्रकृतिकत्वं सोरित्युभयोर्लुक्ः सिद्धिः । अत्र सुसिद्धितरसमभिव्या-  
हृतत्वञ्च तेन पूर्वोत्तरभावरूपम् पुरुषाभ्यामित्यादौ सुबिभ्रौ भकारस्तत्समभिव्याहारस्य  
पूर्ववृत्तित्वरूपस्य पुरुषशब्दे सत्त्वेन तत्प्रकृतिकस्य भ्याम एव लुगापत्तेः । नापि तदर्थान्वित-  
स्वार्थबोधकत्वं समभिव्याहारः, अत्यन्तस्वार्थिकतद्धितान्तावयवस्य सुपो लुगनापत्तेः ।  
'राजपुरुषः सुन्दरः' इति वाक्यावयवस्य राजपुरुषशब्दप्रकृतिकसुपो लुगापत्तेश्च ; किन्तु सुसि-  
द्धितरसमभिव्याहृतत्वन्तद्वदितप्रकृतवृत्तिवदितत्वरूपं विवक्षितम् । एवञ्च सुसिद्धितरवदित-  
वृत्तिवदकप्रातिपदिकप्रकृतिकसुपो लुगति सूत्रार्थः । नचवमपि 'राजपुरुषः' इत्यत्र समुदायप्र-  
कृतिकमुबन्तभिन्नो राजन्शब्दः पुरुषशब्दो वा तद्धटिता वृत्तिः समुदायरूपा राजपुरुष इति  
तद्धटकत्वस्य तद्विषयकप्रतीत्यविषयत्वस्य तत्रैव सत्त्वेन तत्प्रकृतिकसुपो लुगापत्तिरिति  
वाच्यम्, वृत्तिवदकत्वञ्च स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमात्रम्, किन्तु स्वाविषयकप्रतीत्यविष-  
यवृत्तिकत्वे सति वृत्तिविषयकप्रतीतिविषयत्वरूपमिति न कश्चिदोपः । अत्र तिङोऽभिधानं  
तिङन्तावयववक्ष्यत्समभिव्याहृतस्य सुपः पुत्रीयतीत्यादौ लुक्ः प्रसिद्धत्वसूचनाय । वस्तुतः  
सुबितरेत्येवास्तु, एवञ्च हरिषु करोषीत्यादौ लुगप्राप्तिः स्फुटैवेति भावः ।

सूत्रशेषे—प्रकृतसूत्रशेषे । ध्वनितमिति । तत्र हि—अप्रत्यय इत्यत्र “किम्पुनरयम्पर्युदासः-  
यदन्यत्रप्रत्ययादिति, आहोस्वित्प्रसज्याऽयम्प्रतिषेधः—प्रत्ययो नेति, कश्चात्र विशेषः ? अप्रत्यय  
इति चेत्तिवेकादेशे प्रतिषेधोऽन्तवत्त्वात्काण्डे कुड्ये । अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः—प्रत्ययो  
नेति । न प्रत्यय इति चेदूडेकादेशे प्रतिषेध आदिवत्त्वात्” इत्युक्तम् । परस्य कार्ये प्रतिषेधे  
कर्तव्ये परादिब्रह्मावः स्यात्तथाच प्रतिषेधापत्तिरिति भावः एवञ्च ब्रह्मबन्धुरिति न सिध्यति ।  
इत्थम्पक्षद्वये दोषमभिधाय द्वितीयपक्षे “आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—उत्पद्यन्ते ऊङन्तात्स्वादय  
इति, यदयं “नोङ्धात्वोः” इति विभक्तिस्वरस्य प्रतिषेधं शास्ति” इत्यनेन दोषोद्धारं कृत्वा “अ-  
थवा पुनरस्तु पर्युदासः । ननु चोक्तमप्रत्यय इति चेत्तिवेकादेशे प्रतिषेधोऽन्तवत्त्वादिति ? प्रसज्य-  
प्रतिषेधेऽप्येष दोषः । द्वे ह्यत्र प्रातिपदिकसंज्ञे अवयवस्यापिसमुदायस्यापि । गृह्यते च प्रातिप-  
दिकाप्रातिपदिकयोरेकादेशः प्रातिपदिकग्रहणेन तस्मादुभाभ्यामपि वक्तव्यं स्यादुत्सो नपुंसके  
यत्तस्येति । किञ्च नपुंसके । नपुंसकं नाम गुणः प्रातिपदिकस्य” इत्युक्तन्तेन ध्वनितमित्यर्थः ।  
तत्र कैयटः—यत्तस्येति विभक्त्यन्तञ्च शक्तिसंख्यायाप्रधानम् । नच तयोर्लिङ्गयोगः, नवाऽन्त-  
वद्भावेनार्थः शक्योऽतिदेष्टुमिति न भवति ह्रस्व इति ।

नन्वेवमपि पचेरन्नित्यादौ दोष एवेत्यत आह—पचेरन्निति । लाघवात्—ज्ञानलाघवात् ।  
'केवलस्यातथात्वादिति मूलमसङ्गतम्' यस्माद्विहित इत्येतद्वदितपरिभाषाया अधिकग्रहणा-  
भावप्रकाशः ।

सुप इति यावत् । अस्ति च पुत्रीयतीत्यादौ पुत्र अमित्युभयभिन्नवक्ष्यत्समभिव्याहृतत्वं सुपि । एवं राजपुरुष  
इत्यादावपि चालनीन्यायेन तद्वन्नतत्तत्समभिव्याहृतत्वं सुपि । हरिषु करोषीत्यादौ तु सुबन्ते उभयभेदेऽपि  
तदभावान्नातिव्याप्तिः । समभिव्याहारश्च व्यवहितान्यवहितसाधारणः । यद्वा, समभिव्याहृतवदितं यत्प्रा-  
तिपदिकं तदवयवस्य सुप इत्यर्थः । शेषं प्राग्वत् । विभक्त्यन्यानेकवदितप्रातिपदितावयवस्येति तु नि-  
ष्कर्षः । सुबन्त्यानेकवदितेत्यादिस्तु परमनिष्कर्षः । सुपः परवदितप्रातिपदिकेत्यादि तु तत्त्वम् । एवञ्चेति ।  
उक्तीत्या दोषसामान्याभावे चेत्यर्थः । सूत्रेति । प्रकृतसूत्रेत्यर्थः । “तस्मादुभाभ्यामपि वाच्यम्—यत्तस्ये-  
ति । किं च नपुंसके । नपुंसकं यस्य गुणः । कस्य च नपुंसकं गुणः ? प्रातिपदिकस्य” इति ग्रन्थेनेति भावः ।  
स्पष्टं चेदमुदद्योते । एवमपि पचेरन्नित्यादौ दोष एवात आह—पचेरन्निति । लाघवात्—ज्ञानलाघवात् ।

त्स विहितस्तदादेर्ग्रहणात् । केवलस्य च अतथात्वात् । अन्यथा त्वदुत्तरीत्या सुप्तिङोरपि तदन्तत्वात् पदत्वं स्यात् । तथा च हरिषु, करोषि, इत्यादौ षत्वं न स्यात् “सात्तादयोः” इति निषेधात् । अधातुप्रत्ययाविति सिद्धे नञ्द्रव्योपादानं स्पष्टार्थम् । महासंज्ञाकरणं श्रुत्यनुरोधात् । तथा चाथर्वणे पठ्यते—“को धातुः ?

शब्दरत्नम् ।

वात्प्रत्ययान्तपर्युदास एवोचित इति भावः । अतथात्वादिति । यस्माद्विहितस्तदादित्व-  
स्याशास्त्रीयत्वेन व्यपदेशिवद्भावालम्ब्यत्वादिति भावः । निषेधादिति । यद्यपि व्यप-  
देशिवद्भावेनैकाच्त्वादेरिवस्याप्यशास्त्रीयस्यातिदेशेन लाभसम्भवोऽत एव भवतीत्यादौ  
भवतेः शब्निरूपिताङ्गत्वसिद्धिः, व्यतिसे इत्यादौ से इत्यस्य पदत्वसिद्धिश्च, इरित्यादौ  
कार्यकालपक्षे तद्धितान्तत्वनिबन्धनप्रातिपदिकत्वसिद्धिश्च, युवापत्ये तत इजन्तत्ववि-  
बन्धनफक्त्वसिद्धिश्च ; तथाप्यसहाय एव व्यपदेशिवद्भावो न तु ससहाये, तेनेतरावयवे तद-  
प्रवृत्तिः । स्पष्टा चेयं रीतिः “आदेच उपदेशे” इत्यत्र कैयटे । अत एव सभासंनयने व्यपदे-  
शिवद्भावेनाकारस्य नादित्वं, दरिद्राधाताविकारस्य नान्तत्वं, तथा सति वृद्धत्वप्रयुक्तश्च,  
भैरवी ।

भाव एव प्रयोजनन्नतु व्यपदेशिवद्भावस्य तथा बाधः” इति केनचिदुक्तन्तदसङ्गतमिति सूचय-  
न्नाह—यस्माद्विहित इति । किञ्चैतादृशे विषये मन्त्रेषु सर्वेषामित्यादौ षत्वनिषेधाकरणेन व्यप-  
देशिवद्भावो नेत्यपि बोध्यम् । उक्तज्ञापकाननुसन्धानेन शङ्कते—यद्यपीति । अत एव—अशास्त्री-  
यस्याप्यतिदेशादेव । व्यतिसे इत्यादिति । आदिना ‘व्यतिध्वे’ इत्यस्य संग्रहः । फगिति “य-  
जिञोश्च” इत्यनेनेति शेषः । सामान्येनोक्तस्यापि स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमप्रकृते आह—तेनेति । इयं  
रीतिरिति । तत्रहि—द्वौकितेत्यादौ नान्तरीयकत्वादुपदेशसत्त्वेऽपि न व्यपदेशिवद्भावेनैजन्तत्व-  
मिति तेनोक्तम् । अत एव—असहाय एव व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तथासति-  
भावप्रकाशः ।

अशास्त्रीयत्वेनेति । एतेनोक्तन्यायस्याधिकग्रहणाभावे एव तात्पर्यमस्तु न तु व्यपदेशिवद्भावबाधे, माना-  
भावादयुक्तत्वाच्चेति आन्तेनोक्तमपास्तम् । अत्र शास्त्रीयत्वं च शास्त्रबोध्यत्वम् । अस्ति चैतत्तदन्तत्वे, येन  
विधिरित्यनेन बोधनात् ; नैव यस्माद्विहितस्तदादित्वे इति भावः । निषेधादितीति । सातिग्रहेणापूर्व-  
वचनकल्पनापेक्षया निषेध एवोचितः । एतेन तथाङ्गीकारेण मूलं दृष्यन् खण्डनकारः प्रत्युक्तः । व्यपदेशि-  
वदित्येव परिभाषेत्याशङ्कते—यद्यपीति । एकाच्त्वादेरिति । अन्यथा इयायेत्यादौ तन्निबन्धनद्वित्वासि-  
द्धिरिति भावः । अत एवेति । अशास्त्रेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारादेवेत्यर्थः । इदं सिद्धिचतुष्टयेऽवेति ।  
शब्निरूपितेति । अनेनासहायता सूचिता । अत्रादिभिः क्रमेण कवति व्यतिध्वे इयानित्यादिसंग्रहः ।  
व्यतिसे इत्यादि च्छान्दसम् । कार्यकालेति । यथोद्देशे सिद्धिस्तु प्राग्बोक्ता व्याख्याता च । ततः—  
एः । फगिति । “यजिञोश्च” इत्यनेन । अन्यथा यस्माद्विहितस्तदादित्वाभावात् सर्वं न स्यादिति  
भावः । असहाये इत्यर्थकमेकस्मिन्नित्यपि परिभाषाङ्गमित्याशयेन समाधत्ते—तथापीत्यादि । सामान्येनो-  
क्तमपि वृष्टान्तवैलक्षण्याय प्रकृताभिप्रायेणाह—तेनेति । अत्रेति शेषः । रीतिरिति । द्वौकितेत्यादौ  
नान्तरीयकत्वेनौकारोपदेशसत्त्वेऽपि न व्यपदेशिवद्भावेनैजन्तत्वमिति तत्र तेनोक्तम् । वृद्धत्वेति । यस्या-

सरला ।

असहाये एवेति । असहायत्वं च मुख्यधर्मवदघटितत्वे सति मुख्यधर्मवदघटकत्वे सति मुख्यधर्म-  
वदसमभिध्यातव्यत्वम् । अत्र प्रथमतस्तन्तदानेन सभासंनयनशब्दे वृद्धत्वस्य, दरिद्राधाताविवर्णान्तत्वस्य च  
नातिदेशः । द्वितीयसत्यन्तदानेन भासंनयने प्रातिपदिकत्वस्य दरीत्यत्र धातुत्वस्य च नातिदेशः । तृतीय-  
दलेन च आकारे सभासंनयननिरूपितादित्वस्य इकारे दरिद्रानिरूपितान्तत्वस्य च नातिदेश इति बोध्यम् ।

किं प्रातिपदिकं ? कः प्रत्ययः ? इति । ङित्थादीन्यव्युत्पन्नानि होदाहरणम् ।  
अव्युत्पत्तिपक्षस्य चेदमेव ज्ञापकमिति प्राञ्चः । यत्तु व्युत्पत्तिपक्षेऽपि निपाताथ-

शब्दरत्नम् ।

इवर्णान्तत्वप्रयुक्तोऽप्रत्ययश्च स्यात् । ततोऽत्र न किञ्चिद्वैषम्यम् । लोकेऽपि बहुपुत्रसत्त्वे  
नैकस्मिन् ज्येष्ठकनिष्ठादिव्यवहारो विजातीयकन्यादिसत्त्वे त्वेकस्मिन्नपि तथा व्यवहारो  
भवत्येवेति बोध्यम् । अत एव हरिष्वित्यादौ सोः पदत्वं न । “निजौ चत्वार एकाच”  
इति भाष्यं त्वेकस्मिन्नित्यस्यापयालोचनयैकदेश्युक्तिरिति तात्पर्यम् । वस्तुतस्तु पर्युदासे-  
नैवार्थवत्त्वे लब्धे अर्थवद्ग्रहणादत्र सूत्रेऽपि विभक्तीतरानपेक्षया ऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वं  
भैरवी ।

ससहायेऽप्यनयोर्व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारे ॥ साच परिभाषा लोकन्यायसिद्धेति  
लोके यादृशी व्यवस्था तादृश्येवात्र शास्त्रे तत्परिभाषाविषये इत्याह—लोकइति । अत एव  
ससहाये तदप्रवृत्तेरव । नन्वेवं सति निज्यात्वव्यवेकास्मात्रे व्यपदेशिवद्भावः ससहायत्वात्र  
स्यादिति “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यमनुपपन्नमत आह— निजौ चत्वार इतीति । ता-  
त्पर्यमिति । प्रत्ययपर्युदासाङ्गीकर्तुर्मूलकृत इति शेषः । एतेनारुचिध्वनिता, तामुदाययति—व-  
स्तुतस्त्वित्यादिना । अत्र सूत्रेऽपीति । अपिनोत्तरसूत्रसंग्रहः । तेनैकरूपता द्वयोर्भवति, मूल-  
रीत्या तु वैरूप्यं स्फुटमेव । ननु भवदुक्तार्थवत्त्वमलौकिकविग्रहवाक्यस्य नास्तीति तस्यैषा न  
भावप्रकाशः ।

चां मध्ये वर्तमानो वृद्धिरादिश्च स वृद्धसंज्ञ इति सूत्रार्थ इति भावः । ननु नार्य दोषः आदिग्रहणसाम-  
र्थ्येन मुख्यादेरेव तत्र ग्रहणात् ; अत आह—इवर्णान्तेति । तत इति । हरिष्वित्यादितः । यत इत्या-  
दि । अत्र—हरिद्रादौ । तस्या लोकन्यायसिद्धत्वं ध्वनयितुं लौकिकदृष्टान्तमाह—लोकेऽपीति । अपिराद्य-  
न्तवदिति शास्त्रसमुच्चायकः । इदं चोभयत्रान्वेति—वह्निमिति । अनेकपुत्रसत्त्वे इत्यर्थः । ज्येष्ठादीत्येव-  
सिद्धे कनिष्ठादीत्युक्तिर्वैचित्र्यायां । आदिना मध्यमसंग्रहः, कित्वेकपुत्रसत्त्वे एवेति शेषः । असहायत्वं  
च सजातीयराहित्यं, न तु यथाकथञ्चिदित्यपि लोकन्यायसिद्धमित्याह—विजातीयेति । आदिना क्लीब-  
संग्रहः । अपिः कन्यादिसमुच्चायकः । तथाच केवले व्यवहारवत्कन्यादिमादायापि स व्यवहार इति भावः ।  
नन्वेवं “निजौ चत्वार एकाचः” इति भाष्यासङ्गतिः, एः ससहायत्वेन तदप्रवृत्त्या एकाचवानुपपत्तेरत  
आह—निजाविति । तात्पर्यमिति । प्रत्ययपर्युदासाङ्गीकर्तुर्मूलकृत इति भावः । अनेन तवारुचिः  
सूचिता । तामेवाह—वस्तुतस्त्विति । पर्युदासेनेति । यथैतत्तथोक्तं प्राक् । अपिरुत्तरसूत्रसमुच्चायकः ।  
तथाचोभयत्र तुल्यार्थकत्वं मूलमते तु वैरूप्यं शब्दाधिकारश्च यस्य प्रातिपदिकेत्यादिविवक्षा च प्रत्ययप-  
र्युदासस्वीकारश्चेह वैयर्थ्यञ्चति गौरवं भाष्यस्वारस्यं च हृदि निधायाह—विभक्तीति । एतत्संज्ञाता-

सरला ।

विभक्तीतरानपेक्षयेति । ननु विभक्त्यपेक्षयेति वाच्ये विभक्तीतरानपेक्षयेति व्यर्थमिति चेत् ? न,  
‘दधि’ ‘मधु’ इत्यादेर्विभक्तिमनपेक्ष्याप्यर्थबोधकत्वस्य दृष्टतया तत्र प्रातिपदिकत्वानापत्तेः, नच ‘खट्वा’  
‘पक्विमम्’ ‘सांकूटिनम्’ इत्यादौ खट्व पक्वि सांकूटिन् इत्यादीनां विभक्तीतराट्पम्पञ्चप्रत्ययसम-  
भिव्याहारेणैवार्थबोधकत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, विभक्तिपदस्य प्रत्ययमात्रोपलक्षणत्व-  
स्वीकारेणादोषात् । ननु ‘एधाञ्चके’ इत्यादावेधामित्यस्य प्रत्ययेतर ‘चक्रे’ इत्येतत्समभिव्याहारेणैवार्थबो-  
धकत्वादर्थवत्त्वं न स्यात् ; नच पदेतरस्यापि लक्षणघटकत्वेन न दोष इति वाच्यम् ‘पञ्चनावप्रियः इति-  
समासघटकपञ्चनावित्यस्य न प्रातिपदिकत्वम्’ इत्युक्तग्रन्थविरोधात् । नन्वेधामित्यस्यार्थवत्त्वाभावेऽपि न  
क्षतिः, न चार्थवत्त्वाभावेन पदत्वाभावादेषाञ्चक्रे इत्यादावनुस्वारो न स्यादिति वाच्यम् । “नश्चा-  
पदान्तस्य” इत्यनेनानुस्वारसिद्धेः, इति चेत् ? न, एधाञ्चके इत्यादौ “तिङङितिङः” इति निधाता-  
नापत्तेः, वैकल्पिकपरसवर्णानापत्तेश्च । न च प्रत्यय-स्ववृत्त्येकार्थाभावाभाववत्पदैतदन्यतरसमभिव्याहारा-



मनुकरणार्थं चेदमिति हरदत्तेनोक्तम् । तच्चिन्त्यम् । तत्रापि प्रकृत्यादिकल्पन-  
सम्भवात् । वस्तुतस्तु व्युत्पत्तिपक्षेऽपि बहुपटव इत्याद्यर्थं सूत्रम् । न चैवं

शब्दरत्नम् ।

गृह्यते । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वमिवेदमप्यलौकिके आरोपितमस्तीति  
दक्ष अस् इ इत्यवस्थायां प्रातिपदिकत्वाक्षतिः । तदा प्रत्ययस्य प्राप्तिरेव नेति  
केवलप्रत्ययपर्युदासो व्यर्थः । ध्वनितं चेदं प्रत्ययपर्युदासानुक्त्या भाष्ये ।

भैरवी ।

स्यादत् आह—एकेति । उक्तपर्युदासलभ्यार्थे विभक्तिपदमेतत्साध्यप्रत्ययोपलक्षणन्तेन दाबादि-  
प्रकृतिसंग्रहः । स्वोक्तार्थस्य भाष्यकाराभिततत्वसूचनायाह—ध्वनितमिति । सुसिद्धन्तमिति  
सूत्रभाष्ये “कृतद्वित” इति सूत्रेऽन्त इत्यस्यार्थवद्ग्रहणानुवृत्त्या लाभप्रतिपादनपरभाष्यस्यो-  
त्तरसूत्रे एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वात्पर्यक्तत्वं यन्मूलकारसम्मततन्तदपि नेत्याह  
भावप्रकाशः ।

ध्यविभक्त्यर्थः । अन्यथा धातुप्रत्ययान्तपर्युदासानर्थक्यापत्तिः । स्त्रीप्रत्ययप्रकृतौ तत्त्वं तु दाबादेरपि  
विभक्तिसाधकत्वेनैतत्संज्ञासाध्यविभक्तिकुक्षिप्रविष्टत्वेन तदनितरत्वात्सुलभम् । स्त्रीप्रत्ययान्तानां त्वातिदे-  
शिकं तत्त्वम् । एतेन विभक्तिस्त्रीप्रत्ययेतरानपेक्षेति रत्नाकरोक्तमपास्तमिति भावः । लोके वृष्टमिति  
शेषः नन्विदमलौकिके बाधितमितिष्टासिद्धिरुत्तरसूत्रेणात आह—एकार्थीति । केवलेति । तद-  
न्यत्सर्वं कर्तव्यमिति भावः । इदमपि सूत्रमते । भाष्यमते तु नियमात्तावपि त्याज्यावित्युक्तं  
प्राक् । स्वमते भाष्यादिस्वारस्यमाह—ध्वनितं चेति । कौम्भकारेय इत्यत्र कारशब्दात्प्रातिपदिकत्वेन  
जीपि कुम्भकारेयोऽपि स्यादिति “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रमिति चतुर्थस्थभाष्यकैयटादिकं

सरला ।

नपेक्षयाऽर्थबोधजनकत्वमर्थवत्त्वमिति स्वीकारेण एवमित्यस्यार्थवत्त्वं पञ्चनावेत्यस्य तदभावश्च सिद्धयतीति  
वाच्यम्, ‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यादौ स्ववृत्त्येकार्थीभावाभाववत्पदेतरमूलकेनेत्येतत्समभिव्याहारेणैवोपदंश-  
मित्यस्य लोकेऽर्थबोधजनकत्वेनार्थवत्त्वानापत्तेः । नच प्रत्यय—स्ववृत्तिप्रातिपदिकत्वाभाववत्पदेतदन्यतरे-  
त्यादिलक्षणस्वीकारेण न काऽपि क्षतिरिति वाच्यम्, अर्थवत्परिष्कारे प्रातिपदिकत्वप्रवेशेऽन्योन्याश्रया-  
पत्तेः इति चेत् ? भैरवम्, प्रत्यय—स्ववृत्तिसमासत्वाभाववत्पदेतदन्यतरेतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थ-  
बोधजनकत्वमिति परिष्कारस्वीकारेणादोषात् । तथाहि, ‘एधाञ्चक्रे’ इत्यादौ ‘चक्रे’ इति स्ववृत्तिसमास-  
त्वाभाववत्पदं, तदितरसमभिव्याहारानपेक्षया एवमित्यस्यार्थबोधकत्वादर्थवत्त्वम् । पञ्चनावप्रियः इत्यादौ  
प्रियपदे स्ववृत्तिसमासत्वस्यैव सत्त्वेन तादृशसमासत्वाभाववदुदासीनपदेतरप्रियपदसमभिव्याहारेणैव  
पञ्चनावेत्यस्यार्थबोधकत्वेन न निरुक्तार्थवत्त्वम् । ‘मूलकेनोपदंशम्’ इत्यादौ मूलकेनेत्यत्रोपदंशवृत्त्येका-  
र्थीभावसत्त्वेऽपि तद्वृत्तिसमासत्वाभावस्य सत्त्वात्तदितरसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थबोधकत्वात्तार्थवत्त्वक्षतिः ।

अथ ‘तन्निभः’ ‘कुम्भकारः’ इत्यादौ निभकारादीनां पञ्चनावेत्यस्यैवोक्तरीत्याऽर्थवत्त्वं न स्यात्, न च  
पूर्वपदेतरत्वस्यापि लक्षणे निवेशेन नोक्तदोषः । अत एव ‘एधमासतुः कल्पम्’ इत्यादौ आसतुः कल्पमि-  
त्यादेरर्थवत्त्वं सिद्धयतीति वाच्यम्, ‘हरिषु’ इत्यादौ सोरपि निरुक्तार्थवत्त्वापत्त्या प्रत्ययपर्युदासकर्तव्यता-  
पत्तेः । नच पूर्वपदशब्देन समासावयवरयैव ग्रहणान्न दोष इति वाच्यम्, पञ्चनावप्रियपुत्रः इत्यादौ  
प्रियेत्यत्र समासघटकपूर्वपदेतरत्वस्याभावेन पञ्चनावेत्यस्यार्थवत्त्वापत्तेः । नच नियतपूर्वत्ववस्तुवन्तमेव  
लक्षणघटकपूर्वपदशब्देन विवक्षितमिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, कन्तुवन्ताच्च ज्ञाशब्दात्पि ‘चञ्चासु’  
इत्यादौ सोरार्थवत्त्वापत्त्या प्रत्ययपर्युदासकर्तव्यतापत्तेरिति चेत् ? न, प्रत्यय—स्ववृत्तिसमासत्वाभाव-  
त्पद, स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयनियतपूर्वत्ववस्तुवन्तैतदन्यतरेतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थबोध-  
त्वमर्थवत्त्वमिति परिष्कारेणादोषात् । स्वादिष्वितिपदत्वानाश्रयेत्युक्त्या ‘चञ्चासु’ इत्यादौ न दोषः । निय-  
तेत्युक्त्वा ‘पञ्चनावप्रियपुत्रः’ इत्यादौ न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ।

बहुचपूर्वं इत्येव सूत्र्यतामिति वाच्यम्। 'मूलकेनोपदंशम्' इत्यादौ कृदन्तत्वेनाति-  
प्रसङ्गात् । न च समासग्रहणं नियमार्थमिति निस्तारः । अर्थवत्सूत्रारम्भं विना  
समासग्रहणस्य नियमार्थत्वायोगादिति दिक् ।

कृत्तद्धितसमासाश्च । 'अर्थवत्' इत्यनुवर्तते, तत्सामर्थ्यात्तदन्तविधिः ।  
न हि जहृत्स्वार्थायां वृत्तौ कृतां तद्धितानां चार्थाऽस्ति । भूतपूर्वगतिभ्यस्तु न  
प्रशस्तः । अजहृत्स्वार्थायामपि न प्रत्ययमात्रेणार्थपर्यवसानमित्यभिप्रेत्याह—  
कृत्तद्धितान्ताविति । लिट्, धुक्, इत्यादौ "अधातुः" इति, कर्तृत्यादौ अप्र-

शब्दरत्नम् ।

"सुसिङ्गन्तम्" इति सूत्रस्थभाष्यकैयटयोरप्यत्रैव तात्पर्यमिति बोध्यम् । इत्याद्यर्थमि-  
ति । अन्यथा विभक्त्यन्तस्योदात्तता स्यात् । प्रातिपदिकत्वे तु पूर्वं विभक्तिलुकि टकारो-  
कारस्योदात्तत्वे पुनर्जसि टकाराकारोदात्तत्वसिद्धिरिति भावः । कृदन्तत्वेनेति । न  
च समासविकल्पविधानस्य वैयर्थ्यम् । समासे एकस्वरश्रवणं समासाभावे प्रातिपदिकत्वे  
तु पूर्वोत्तरपदयोर्भिन्नस्वरश्रवणमिति विशेषात् । 'दधिउपदंशम्' इत्यादौ पक्षे प्रकृतिभाव-  
प्रवृत्तेरपि फलस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च ।

तत्सामर्थ्यादिति । अन्यथा संज्ञाविधित्वान्न स्यात् । न प्रत्ययमात्रेणेति । प्रकृते-  
रपेक्षणादिति भावः । अधातुरिति । कर्तृरूपार्थस्याधिकस्य भानेऽपि क्रियावाचकत्वाक्षत्या  
भैरवी ।

सुसिङ्गन्तमिति । अत्रैव—उभयोरप्यर्थवत्त्वमेकरूपमेवेत्यत्रैव । अधिकमन्यत्र स्पष्टम् । अन्यथा—बहु-  
पठ्य इति समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया अस्वीकारः । स्यादिति । "चितः" इति सूत्रे "सप्रकृ-  
तेः" इति वार्तिकादिति शेषः । समासेति । "तृतीयाप्रभृति" इत्यनेनेत्यादिः । एकस्वरश्रवणमिति ।  
"समासस्य" इत्यनेनेकस्यान्तोदात्तत्वस्य श्रवणमित्यर्थः "किषः" इत्यस्य तु सखण्डेऽप्रवृत्तिरिति  
भावः । लौकिकप्रयोगे स्वरस्य दुर्लक्ष्यत्वादाह—दधीति । पक्षे—समासाभावपक्षे । प्रकृतिभावेति ।  
"न समासे" इति विषेधस्य तदाऽप्राप्तेरिति भावः । न च 'दधिउपदंशम्' इत्यत्र दधिशब्दात्तु-  
तीयासत्त्वेन तदन्तस्य भुजिक्रियायां सम्बन्धात्कथमत्र णमुल्लिखितं वाच्यम्, त्वरायां "द्वितीया-  
याञ्च" इति णमुलोऽत्र सत्त्वात् । अत एव कृद्ग्रहणे इतिपरिभाषायां कृत्प्रकृत्यर्थनिरूपितकार-  
कस्य ग्रहणेऽपि विशिष्टस्य कृदन्तत्वनिर्वाहः ।

प्रकृतेरपेक्षणेति । एतेन विभक्तीतरानपेक्षत्वाभावः सूचितः । ननु लिट् धुगित्याभ्यां जायमानशा-  
ब्दबोधे कर्तुः प्राधान्येन भानान्न प्रधानीभूतक्रियावाचकत्वमिति कथमत्र धातुत्वमत आह—कत  
भावप्रकाशः ।

तु यथात्र पक्षे सङ्गतं तथा स्त्रीप्रत्यये व्यक्तीभविष्यति । अत्रैवेति । सूत्रद्वयसाधारणमदुक्तार्थं एवे-  
त्यर्थः । स्पष्टं चेत्तत् शब्देन्दुशेखरे । समासेति । "तृतीयाप्रभृति" इत्यनेनेति भावः । विशेषादिति ।  
फिट्स्वरस्य तत एव सखण्डेऽप्रवृत्तेरिति भावः । लौकिकलक्ष्ये तद्विशेषस्य दुर्लक्ष्यत्वादाह—दधीति ।  
ननु कृद्ग्रहणे इत्यत्र प्रत्यासत्त्या कृत्प्रकृत्यर्थनिरूपितकारकात् ग्रहणेन भुजिक्रियानिरूपितकर्मणो दध्नो  
ऽग्रहणेन कथमत्र विशिष्टस्य तत्त्वम्? किञ्चातृतीयान्तोपपदत्वाणमुल् दुर्लभः; इति चेत्? अत्राहुः—दशनक्रि-  
याद्वारैव भुजिक्रियायामन्वयः । दशनैरित्यध्याहारः । उप समीपे उच्चारितं पदसुपपदं, समीप्यं च सप्त-  
म्यन्तपदघटितसूत्रविधेयप्रत्ययप्रकृत्यर्थेऽन्वयित्वमेव नत्वानुपूर्व्यव्यवधानमित्यन्यत्र स्पष्टम् । वस्तुतस्तु द्वि-  
तीयान्ते उपपदे त्वरायां णमुल्लिख्येन "द्वितीयायां च" इत्यनेन स इति भावः । पक्षे इति । समासा-  
भावपक्षे उक्तवाक्ये इत्यर्थः, असमासत्वात् "न समासे" इत्यप्रवृत्तेरिति भावः ।

प्रकृतेरिति । तथा च तादृशविभक्तीतरसापेक्षत्वेन न तादृशमर्थवत्त्वमिति भावः । अक्षत्येति । तन्मा-

त्ययान्तमिति पर्युदासे प्राप्ते कृदन्ते विधिरयम् । नियमार्थमिति । न च प्रत्य-  
यान्तत्वेन पर्युदासे प्राप्ते विध्यर्थमस्त्विति शङ्क्यम् । वाक्यस्याप्रत्ययान्तत्वात् ,  
प्रत्ययग्रहणे यस्मात्त विहितस्तदादेरेव ग्रहणात् । ननु स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो  
निषिद्धः, एवं च राजकुमारीत्यादौ विध्यर्थमस्त्विति चेत्? मैवम् , अन्तरङ्गस्यापि  
हल्ङादिलोपस्य लुग्विषयेऽप्रवृत्त्या श्रूयमाण एव सुपि समासप्रवृत्तेः । तत्र चा-  
प्रत्ययान्तत्वेन प्रवृत्तायाः संज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेन विभक्तिलुक्पि सुलभ-  
त्वात् । अत एव गोमतिप्रय इत्यादौ नुमादयो न । लुक् प्रागन्तरङ्गप्रवृत्तौ तु स्यु-

शब्दरत्नम् ।

धातुत्वाक्षतेरिति भावः । स्त्रीप्रत्यये इति । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यय इत्यर्थः ।  
तस्य येन केनापि रूपेण ग्रहणे तन्निषेध इत्यभिमानः शङ्कितुः । राजकुमारीति ।  
नन्वत्र प्रातिपदिकत्वस्य न फलं लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव तत्कार्यसिद्धेरिति चेत्? न, प्राति-  
पदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां लिङ्गप्रत्ययरहिते दृष्टानां तद्विशिष्टेऽनयाऽतिशेन तस्या  
अत्राप्रवृत्तेः । न हि ङीब्रहिते राजकुमारेत्यादौ तदस्ति, ङ्याब्रग्रहणं त्वन्यार्थमिति  
वक्ष्यते । शङ्कित्रभिमानानुसारेणैवोत्तरयति—अन्तरङ्गस्यापीति । सुलभत्वादिति ।  
यथोद्देशे इदम् । यदि त्वस्य निषेधस्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषाशेषत्वम् , एवं च यथा सा  
प्रत्ययग्रहणे एव न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणे इति “उगितश्च” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टं, तथाऽयं

भरवी ।

रूपेति । अक्षतेरिति । क्रियामात्रेत्यस्य प्राधान्येनेत्यस्य वा धातुसंज्ञाविधावनिवेशाद्धातुत्वा-  
क्षतेः । अत एव “अत्वसन्त” इति सूत्रे धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । ‘स्त्रीप्रत्यये’ इति परि-  
भाषाया न तावन्मात्रत्वमिति न्यूनताभङ्गायाह—अनुपसर्जनेति । तस्य—स्त्रीप्रत्ययस्य । तन्निषेधः—  
तदादिनियमनिषेधः । अभिमान इति । परिभाषायाः स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे प्रवृत्तिरिति कल्पना-  
यान्न प्रमाणमिति तद्भावः । तत्कार्येति । प्रातिपदिकत्वकार्येत्यर्थः । तद्विशिष्टे—स्त्रीप्रत्ययवि-  
शिष्टे । स्त्रीप्रत्ययमात्रस्य ग्रहणमत्र नास्तीत्येव वक्तव्येऽन्तरङ्गस्यापीत्याद्युक्तिर्विफलेत्यत  
आह—शङ्कित्रेति । शेषत्वमिति । एतेनास्यामपि परिभाषायां ग्रहणपदसम्बन्ध इति सूचितम् ।  
फलितार्थमाह—एवञ्चेति । सा—प्रत्ययग्रहणपरिभाषा । प्रत्ययग्रहण एव—प्रत्ययमात्रग्रहण  
एव । अत एव गोमतो निष्क्रान्ता ‘निर्गोमती’ इत्यत्र ‘उगितश्च’ इति ङीप्सिद्धिः ।

भावप्रकाश ।

त्रवाचकत्वं विशेष्यतया तद्वाचकत्वं वा न निविष्टम् “अत्वसन्त” इत्यत्राधातुपर्युदासानर्थक्यापत्तेरिति  
भावः । उपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तन्निषेधेन यथाश्रुतासंगतेराह—अनुपेति । तस्य—स्त्रीप्रत्ययस्य । तन्निषेधः ।  
तदादिनियमनिषेधः । शङ्कितुरिति । न च तत्सामान्यस्य तद्विशेषस्य वा ग्रहणे तद्वृत्तिर्न चात्र तथेति  
वाच्यम् । वचनसंकोचकल्पने मानाभावात् कृदग्रहणे इत्यत्रैव ग्रहणपदाभावाच्चेतिभावः । तद्विशिष्टे  
त्येति । तत्समभिव्याहारे पूर्वोक्तया तद्विशिष्टेऽपीत्यर्थः “बहुव्रीहेरुपसः” इत्यत्रत्यभाष्यानुरोधेनास्याः  
र्थस्यावश्यकत्वमिति भावः । अनयेतिपाठे प्रक्रान्तया परिभाषयैत्यर्थः । कुमारेत्यादाविति पाठः । कुमा-  
रीत्यादाविति पाठे तत्र ङीब्रहिते राजकुमारेत्यादावित्यर्थ इति न दोषः । नन्वेमपि तत्समस्य ङ्याब्रग्रहणेन  
सिद्धिरत आह—ङ्याविति । अन्यार्थम्—परममूलोक्तफलार्थम् । उभयत्राभिमानपदयुचितामसृचि-  
माह—यदि त्विति । शेषत्वमिति । तथाचात्रापि ग्रहणेपदसम्बन्ध इति भावः । तथा सति फलितमाह—  
एवञ्चेति । प्रत्ययेति । सामान्यविशेषान्यतररूपेण ग्रहणे द्येत्यर्थः । तेन गोमतो निष्क्रान्तेत्य-  
र्थके निर्गोमतीत्यादौ ङीप्सिद्धिः । अन्यथोगित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणत्वेऽपि तत्र तत्प्रवृत्त्या गोमञ्छ-

रेव । नन्वेवमपि अतमर्थसमासे दशदाडिमादिवदनर्थके विध्यर्थमस्त्विति चेत् ? न, 'अथैवम्' इत्यस्यानुवृत्तेरुक्तत्वात् । कथं तर्हि असमर्थसमासे संज्ञेति चेद्धर्मि-  
प्राहकमानादेवेति गृहाण । "असूर्यललाटयोः—" इत्यनेन हि असूर्यशब्दे उपपदे  
खश् विधीयते । उपोच्चारितं पदं चोपपदम्, पदं च सुमिडन्तमिति । निय-

शब्दरत्नम् ।

निषेधोऽपि स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे इत्युच्यते; तदा न दोषः,  
समुदायस्य प्रत्ययान्तत्वाभावादिति दिक् । असमर्थसमासे इति । 'असूर्यमश्याः'  
इत्यादावित्यर्थः । धर्मिप्राहकेति । प्रातिपदिकसंज्ञा धर्मः, तद्धर्मा असमर्थसमासः,  
ग्राहकं मानं खश्चिधायाकम् । अन्यथा परस्परमसम्बन्धेनैकार्थोभावाभावात्समासो दुर्लभः  
स्यात् । असूर्यशब्द इति । तत्प्रकृतिके सुबन्त इत्यर्थः, सुपीत्यधिकारात् उपपदमिति  
महासंज्ञाकरणाच्च । तदेतदाह—पदं चेत्यादि । शशशृङ्गादिपदानां च बौद्धे तस्मिन्  
भैरवी ।

इत्युच्यते इति । अत एव 'पुरुषोऽस्ति ते युवते' इति समुदायस्य तिप्रत्ययरूपतद्वितान्तत्वात्  
प्रातिपदिकसंज्ञा न । यदि समासग्रहणकृतनियमेनैतद्व्यावृत्तिरित्युच्यते तदा 'भक्त्या परम-  
गतिः' इत्यत्र "कर्तृकरणे कृता बहुलम्" इति समासाभावरूपफलम्बोध्यम् । न दोष इति । न  
प्रातिपदिकत्वासिद्धिरूपो राजकुमारीत्यत्र दोष इत्यर्थः । ध्वनितच्चेदमर्थवत्समुदायानां  
समासग्रहणत्रियमार्थमित्युक्त्या भाष्यकृता । अत एवाह—दिगिति ।

इत्यादाविति । अत्र नञो दृश्यं सम्बन्धादसामर्थ्येन्द्रष्टव्यम् । खश्चिधायाकसूत्रस्य मान-  
त्वमुपपादयति—अन्यथेति । समास इति । असूर्येत्यादावित्यादिः । ननुपपदं विभक्त्यन्तन्तत्त्व-  
सूर्यशब्द एवेत्यत आह—तत्प्रकृतिक इति । सुप् चात्र द्वितीयव, प्रकृत्यर्थस्य कर्मसाकाङ्क्षत्वाल्ल-  
लाटसाहचर्याच्च । तस्मिन्निति । शशादिशृङ्गे । एतरत्यन्तासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य बोध-  
नात् । स्वप्नाद्यनुरोधेन बौद्धस्यार्थस्य स्वीकारात् । अधिकमन्य स्पष्टम् । येषां स्थन्तरादि-  
शब्दानामवयवा अत्यन्तनिरर्थकास्तेषामप्यन्यत्र दृष्टार्थारोपेण प्रातिपदिकत्वात्सुबुत्पत्त्या  
साधुत्वान्वाख्यानम्बोध्यम् । ननु यदि समासग्रहणेन मौलो नियमो बोध्यते तदा पूर्वसूत्रस्थ-  
स्यार्थवत्पदस्य दशदाडिमानित्यादिसमुदायव्यावृत्तिप्रदर्शनपरभाष्यविरोध इत्यत आह—

भावप्रकाशः ।

न्दस्यैवोनिदन्तत्वेन विशिष्टान्डीव् न स्यादिति भावः । निषेध इति । तस्या इति भावः । स्त्रीप्रत्यये  
सामान्यतो विशेषतो वेति भावः । ध्वनितं चेदमत्र भाष्ये इति गृहाकृतम् । न तु स्त्रीति । अत एव  
भिक्षाभिक्षाभिक्षाभ्रम् अणित्यादाविकशेषानापत्तिपरस्वरूपसूत्रमाध्यं संगच्छते । अन्यथा अनुपसर्जने "स्त्री-  
प्रत्यये चानुपसर्जनेन" इत्यनेन समुदायस्याबन्तत्वेन प्रत्ययान्तत्वनिषेधेनामोऽप्राप्तेः । न दोष इति ।  
न प्रातिपदिकत्वासिद्धिरित्यर्थः । एवं च शङ्खासमाधानं चायुक्तमेव । किंच तथा तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारे फला-  
भावः । एतेन मूलानुयायिरत्नाकरदण्डिप्रभृतयश्चिन्त्यास्तदाह—दिगिति ; ग्राहकेति । तदुद्देश्यकं मानं  
प्रत्ययपरिच्छेदकमित्यर्थः । तत्कलितमाह—खशिति । तद्ग्राहकत्वमुपपादयति—अन्यथेति । समास  
इति । असूर्येत्यादावित्यर्थः । सुबन्ते इति । स च द्वितीयैव ललाटसाहचर्यादिति भावः । एतद्विषये  
मान्योक्तिस्तु प्राचामनुरोधेनेति स्पष्टं तद्विदाम् । तस्मिन्निति । शशशृङ्गार्थः । बुद्धिमात्रविषयीकृत-  
स्यात्यन्तासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य शब्देन बोधनात् । स्वप्नाद्यनुरोधेन च बौद्धपदार्थस्यावश्यकत्वात्  
यदादावप्येवमेवेति मंजूषायां विस्तरः । अश्रौहिणीरयन्तरादिपदव्युत्पादनामत्यन्तनिरर्थकानामप्यन्यत्र  
दृष्टार्थारोपेण प्रातिपदिकत्वसुबुत्पत्त्यादिना यथाकथञ्चित्साधुत्वान्वाख्यानं बोध्यम् ।



मशरीरमाह—यत्र संघाते इत्यादि । पूर्वो भाग इत्युपलक्षणम्—उत्तरस्तु प्रत्ययो नेत्यपि बोध्यम् । अन्यथा जन्मवानित्यादौ संज्ञा न स्यात्तद्विग्रहणस्य औपगवादौ कृतार्थत्वान् । पूर्वो भागः पदमिति किम् ? बहुज्विशिष्टस्य प्रातिपदिकसंज्ञा यथा

शब्दरत्नम् ।

शक्तिरिति न तदर्थमपि समासग्रहणमिति बाध्यम् । यत्र संघाते इतीति । अर्थवतीति शेषः , सजातोयापेक्षनियमस्यौचित्यादिति बोध्यम् । प्रत्ययो नेत्यस्य पूर्वभागप्रकृतिक-प्रत्ययो नेत्यर्थः । तेन 'राजा इयान्' इत्यादौ न दोषः । जन्मवानित्यादाविति । तत्र पूर्वभागस्य पदत्वादिति भावः । ननु तद्विग्रहणसामर्थ्यं, तत्राह—तद्वितेति । तत्र पूर्व-भागस्य भत्वात्पूर्वो भागः पदमित्यत्र च पदशब्देन पदसंज्ञकग्रहणमिति भावः । नन्वत्र पक्षे गवित्ययमाहेत्यादौ दोषः , गो इत्यादीनां सुब्रन्तत्वाभावेन पदत्वाभावात् ; वृष-भैरवी ।

अर्थवतीति । तत्र साधकमाह—सजातीयेति । उत्तरसूत्रेऽप्यर्थवत्पदानुवृत्तेः । 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ पञ्चनावेत्यादेस्तदभावस्य प्रयोजनत्वमन्यत्राभिहितमेव । खण्डनकारीयन्दोषमुद्धरति—प्रत्ययो नेत्यस्येति । इदं साजात्यप्रदर्शनाय । न दोषः—न समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिरूपो दोषः । तत्र-जन्मवानित्यादिसमुदाये । तत्र-औपगवादौ । कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन हि पदमित्यत्रेति । एतेन शक्तस्यान्यमते पदत्वस्य सुप्रसिद्धत्वेऽपि न क्षतिः । अत्र पक्षे-परममूलोक्तनियमाकारपक्षे । दोषः—समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिरूपो दोषः । वस्तुतः साजात्यप्रदर्शनमुक्तत्वेन न सम्भवतीत्याह—वृषण्वस्वित्यादिना । ननु यद्वेति मूलोक्तद्वितीयनियमस्वीकारे इत्थाद्यव्युत्पन्नानां संज्ञानापत्तिः, अर्थवत्सूत्रन्तु 'बहुपटवः' इत्यादौ चारितार्थम् । नच प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नपदसङ्गततविषयको नियमोऽस्त्विति वाच्यम् । 'गवित्ययमाह' इत्यत्र

भावप्रकाशः ।

सजातीयेति । "कृतद्वित" इत्यत्रार्थवत्पदानुवृत्तेः । अत एव 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ पञ्चनावेत्यादेर्न-ति भावः । अनेनान्यथैवं दुर्बलमिति ध्वनितम् । खण्डनकारोक्तं दोषमुद्धरति—पूर्वेति । एतेन तथा रत्नाकरोक्तिरपास्ता । एतेन यत्तच्छब्दार्थयोरननुगतत्वाच्छब्दानुगमस्याकिञ्चित्करत्वेन व्यवच्छेदाननुगमेऽपि क्षत्य-भावाच्च यत्र संघाते इत्यादि व्यर्थमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तं, साजात्यदर्शनाय तथोक्तेरिति भावः । तत्र-न च्छब्दायाम् । तत्र-औपगवादौ । ननु पदशब्देन शक्तग्रहणे वैयर्थ्यं तदवस्थमेवात आह—पदमिति । कृत्रिमाकृत्रिमिति न्यायादिति भावः । इति भाव इति । मूलकृत इति शेषः । एतेन पदशब्देन तादृशग्रहणे भाष्यपरममूलयोरैक्यं ध्वनितम् । दोष इति । समूहस्य संज्ञापत्तिरित्यर्थः । गो इत्यादीति । अत्र स्वरूपबोधनायाव न कृतः संहिताऽविवक्षया वा । वस्तुतो मूले एव कुठार इत्याह—वृषणिति । अत्र पदशब्देनोत्तरभागोद्देश्यकभिन्नोत्तरखण्डार्थान्वयी गृह्यते । तेनानुकरणे समुदायस्यासुब्रन्त्वेऽपि न संज्ञा । नास्तिक इत्यत्र निपातसमूहाद्यस्य इति पक्षे नञ्मात्रस्य पूर्वखण्डेऽप्युत्तरखण्डार्थान्वयित्वाभावेन न दोषः । अत एवेदृशार्थलाभासम्भव इत्यपि निरस्तमिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेन । द्वितीयनियमात्तथा विवक्षायां गौरवेण तन्निग्रहणस्यैवौचित्यात्, यद्वेत्यादिग्रहणस्यासङ्ख्यापत्तेश्चेति भावः । ननु द्वितीयनियमे डिध्यादौ संज्ञा न स्यात् तत्र तदनापन्नवर्णसंवातत्वस्य सत्त्वात् । अर्थवत्सूत्रं तु 'बहुपटवः' इत्यादौ चरितार्थम् । समुदायदिकविभक्ताविति पक्षस्यासम्भवदुक्ततापत्तिश्च "इदमोऽन्वादेशे" इयत्र शभावे प्रश्लेषे समुदायाद्विभक्त्यर्थवत्त्वादिति भाष्याद्यसङ्गतिश्च । अथ तदनापन्नपदसंघातो विवक्षितस्तर्हि गौरवं भाष्यविरोधशङ्कोक्तदोषद्वयं च । एतेन वस्तुतस्तु अर्थवत्पदसंवातस्य चेतसमासस्यैवेत्येव सुवचं, लाघवात् ; कुम्भकारः कटपूरजसमित्यादौ कृदन्तेन धातुना च समासे सत्यर्थवत्सुवर्णेष्टिरेति प्रकाशानुयायिरत्नाकरोक्तमपास्तम् । यत्तु पदशब्देन पदत्वयोग्यं ग्राह्यं पदत्वस्य सर्वत्राभावेऽपि तद्योग्यतायाः सत्त्वेन

स्यात् । तेन बहुपटव इत्यत्र प्रथमजसो लुकि बहुपटुशब्दस्य चित्स्वरे पुनर्जसि

शब्दरत्नम् ।

ण्वसुरित्यादिसमासे पूर्वभागस्य भत्वेन तत्साजात्येन पूर्वो भागः पदमित्यर्थलाभासम्भ-  
भेरी ।

‘वृषण्वसुः’ इत्यत्र च यो दोष उक्तस्तस्य तद्वत्स्थत्वात् । किञ्च लाघवादर्थवत्समुदायस्य चेत्समासस्यैवेत्येवास्तु गवित्ययमाहेत्यादावनुकरणस्यानुकार्येणार्थवत्त्वाद्यावृत्तिः, तथा ‘राजा’ इयान्’ इत्यादेश नियमेन सा न । नियमस्यार्थवत्समुदायविषयकत्वस्वीकारादेव ‘जन्मवान्’ ‘बहुपटवः’ इत्यादीनां सङ्ग्रहः ।

नचैवं सरूपसूत्रभाष्ये ‘समुदायादेकविभक्त्येकशेषः’ इति पक्षे भिक्षा भिक्षा भिक्षा आम् इति स्थितिरुक्ता तद्दिरोध इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । किञ्च परममूलोक्त-  
धर्मेण न सर्वसमासाजात्यम् अलुक्समासे पूर्वभागस्याप्रकृतित्वात् । विभक्तिपूर्वभागे तत्र प्रकृ-

भावप्रकाशः ।

तत्साजात्येन तथैवोच्यते । नन्वस्यानुकरणे पूर्वभागस्य वृषण्वसुरित्यादौ भत्वेऽपि सत्त्वाद्बहुपटव इत्यादौ च बहुषोऽसत्त्वाच्च दोषः । एवं सर्वत्र प्रश्लेषे घटाद्यवयवव्यकारादिवर्णवत्तेषामनर्थकत्वेन तदयो-  
ग्यत्वेन नियमाव्यावृत्त्या न दोषः । सरूपसूत्रभाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः । एवं जन्मवानौपगव इत्यादौ निय-  
मेन व्यावृत्तावपि निरवकाशत्वेन तद्विद्वान्तत्वात्सङ्गेति । उत्तरस्तु प्रत्ययो नेति न कल्प्यमिति लाघवम् ।  
अत एव ‘राजा इयान्’ इत्यादेरपि यत्नान्तरं नास्थेयमित्यपरं लाघवम् । न च भविष्ये तद्योग्यता नेति  
वाच्यम् । गोचेत्यादौ तथा स्वीकृतत्वात् । “उत्तरपदत्वे च” इत्यस्य प्रत्याख्यानं गतिकारकेत्यस्यानित्य-  
त्वेन सुबन्तेन समासे भवत्यस्य निर्वाधत्वात् । अन्यथा भाष्योक्तनियमाङ्गीकारे जन्मवान्बहुपटव इत्यादेरिव  
कुम्भकारादेरपि नियमाव्यावृत्त्या अर्थवत्त्वेन संज्ञायां सत्यां समासत्वात्प्रातिपदिकत्वमिति सिद्धान्त-  
विरोधः । किं च अ अस् इ इत्यादावुत्तरभागे तादृशार्थवत्त्वस्य सत्त्वात्तद्विनिबन्धना सा न स्यात् । यथा  
ऽनुकरणे इतिसमभिव्याहारे तदसत्त्वेपि तदसमभिव्याहारे तत्सत्त्वम् । किं चानुकरणे दोषतादवस्थयम्,  
यत्किञ्चित्समभिव्याहारेणेत्यर्थावगमेन तं विना प्रयोगेपि किञ्चित्समभिव्याहारं विना ऽप्रयोगेण नियमेना-  
व्यावृत्तेः । किं चानुकरणे ऽपरिनिष्ठितत्वात्कल्पितार्थवत्त्वेनार्थवत्ताया अनिश्चयाच्चासाधुत्वशङ्कापि स्यात् ।  
अत एव सरूपसूत्रीय तत्पक्षोक्तिसम्भवस्तन्मते विभक्तिमात्रापेक्षत्वेनैतत्पूर्वभागस्यापरिनिष्ठितत्वेन स्वात-  
न्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वात् वैषम्ये मानाभावादिति । एवं च परममूलमेव रमणीयम् । मूलं व्याख्यानं च पदं  
सुसिद्धतमितियथाश्रुतव्याख्यातुप्राचामनुसारेणेति, तन्न, तथा नियमपरभाष्यविरोधापत्तेः । नियमसाजा-  
त्येन तद्वर्गप्रदर्शनद्वारा व्यावर्त्यस्वरूपप्रदर्शनपरतया परममूलस्थपदशब्दस्वैवाभावेन तथा विवक्षाया दुर्ब-  
लत्वाच्च । न च तदभावेऽपि वृषण्वसुवृषणश्च इत्यादौ पूर्वभागे तत्त्वस्य दृष्टत्वात्तैर्न साजात्यप्रदर्शनपरत्वे  
तस्य ग्रन्थस्य न दोष इति वाच्यम् । सामान्यसमासशब्दस्य सङ्कोचेन विशेषपरत्वे मानाभावात् । सभ-  
त्वपूर्वभागकसमूहस्य तेन वागेऽपि राज्ञः पुरुषः शुक्लो घट इत्यादिवाक्यस्य तत्त्वापत्तेश्च । न च समासे  
पूर्वभागस्य सर्वत्र तद्योग्यत्वमेव न तत्त्वं तद्धि विभक्त्यन्तस्तस्य तत्र परतो वा न हि तत्र विभक्तिरिति ।  
एवं च पदत्वसम्पादकप्रकृतित्वाक्रान्तत्वं फलितं यथा नपदान्तसूत्रादौ तत्परत्वमधिकसंग्रहार्थम्, तेन सक  
ललक्ष्यसंग्रह इति सङ्कोचो वाक्यसामान्यवारणं च सिद्धमिति वाच्यम् । तत्र विभक्त्यश्रवणेऽपि प्रत्ययल-  
क्षणसूत्रेण तत्त्वसत्त्वेन तद्योग्यत्वव्यवहारस्य बाधितत्वात् । किं च प्रकृतौ तत्त्वाङ्गीकारेऽपि भवविषये  
पदत्वयोग्यतानङ्गीकारात् । उत्तरपदत्वेचेत्यस्य प्रत्याख्यानप्रकारस्यायुक्तित्वात् । अरण्यस्थदण्डस्य स्वरू-  
पयोग्यत्वेऽपि कीदाद्युपसुक्तदण्डस्य तदभाववत् । अत एव वेतस्वानिति सिद्धयर्थं सप्तमीसमास आहृतो  
भाष्ये । अन्यथा षष्ठीसमासेऽपि तथा निर्वाहेण तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किं च सर्वत्र समासे पूर्वभागस्य प्रकृ-  
तित्वाभावात्, अलुक्समासे व्यभिचारात् । एवं च श्रूयमाणविभक्तिकवाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञापत्तिस्तद-  
वस्थैव । अथ तत्रापि विभक्तेः पूर्वभागे प्रकृतित्वमस्त्येवेति चेत् ? तथापि पदत्वसम्पादकत्वाभावः । किं

उपोत्तमोदात्तत्वं सिद्ध्यति । यद्वा प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नसंघातविषयको निय-

शब्दरत्नम् ।

वश्चेत्यत आह—यद्वेति । प्रकृतसूत्रे भाष्ये तु अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थ-  
मित्युक्तम् । अत्र तन्त्रेण पृष्ठीतत्पुरुषः कर्मधारयश्च, तत्र पृष्ठीसमासे अर्थवदित्यस्य

भैरवी ।

तित्वमस्तीति चेत् ; उत्तरस्तु प्रत्ययो नेत्येतद्विरोधादिति चेत्तथैवाह—प्रकृतसूत्र इति । अत्र  
भाष्यकारीयवाक्ये तन्त्रेण सङ्गुच्छरितस्यान्यर्थवत्समुदायपदस्यार्थवतां यः समुदायः, स्वयम-  
र्थवांश्च, तत्परत्वविवक्षया पृष्ठीतत्पुरुषस्य फलमव्युत्पन्नद्वित्यादिसङ्ग्रहः, एवमर्थवतः प्रकृति-  
प्रत्ययसमुदायस्य च सः । कर्मधारयफलन्तु समासग्रहणस्य नियमार्थत्वोपपत्तिः । अन्यथाऽर्थ-  
वतामनर्थको यः समुदायोऽनर्थकसमासोऽश्राद्धभोजी ब्राह्मणोऽलवणभोजी चेत्यादिस्तेषा-  
म्प्रातिपदिकसंज्ञानिष्पादकत्वेन समासग्रहणवारिताश्रयेन नियमत्वानुपपत्तिरेव । किञ्च कर्म-  
धारयासत्त्वे पञ्चगवधनाद्येकदेशस्थार्थवत्समुदायरूपसमासत्वात्तत्रापि स्यादिति तद्व्यावृत्ति-  
रपि । एतस्य कर्मधारयस्य लाभस्तु नियमस्य सजातीयापेक्षत्वमित्यनेन । नन्वेवम्बहुपट-

भावप्रकाशः ।

च जन्मवानित्यादौ सा न स्यात् । तद्धितग्रहणस्योपगमादौ कृतार्थत्वात् । उत्तरस्तु तादृशः प्रत्ययो नेति  
विवक्षणे तु गौरवं मूलोक्तादिविशेषश्च । अथ शुद्धं प्रकृतित्वं विवक्षितमित्युच्येत । तावतापि पदशब्दघटित-  
परममूलासङ्गतिस्तदवस्थैव । ततो वरं भाष्योक्तपक्षान्तर इत्याशयेनाह—प्रकृतेति । अत्रेति । उक्तवाक्ये इत्य-  
र्थः । पृष्ठीति । तेन द्वित्यादौ न दोषो न वा टीकोक्तान्यदोषापत्तिः, तत्पक्षासम्भवदुक्तित्वापत्त्युद्धारस्तु  
टीकायामेव स्फुटीभविष्यति । तद्व्याख्यासंगतिरपि न । समुदायस्यैव तत्रार्थवत्त्वात् द्वित्यादिवदिति भावः ।  
सजातीयापेक्षनियमौचित्यादाह—कर्मधारयश्चेति । अर्थवत्पदस्य तत्रानुवृत्तिः । अन्यथाऽनर्थकसमासे  
ऽर्थवतां समूहत्वस्य सत्त्वेऽपि समूहस्यानर्थकयात्तत्रैव विध्यर्थत्वं स्यादिति नियमानुपपत्त्या वाक्ये तदापत्ति-  
रेव । किं च पञ्चनावप्रिय इत्यादाविकदेशे स्यादिति भावः । नन्वेवमपि बहुपटव इत्यादौ दोषतादयस्थ-

सरला ।

यद्वेतीति । प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नसंघातस्य चेत्प्रातिपदिकसंज्ञा तर्हि समासस्यैवेति नियमाकारो-  
ऽवगन्तव्यः । ‘वृषण्वसुः’ इत्यादीनामपि तादृशसंघातत्वमस्यैवेति तस्य न समासत्वव्यापकत्वहानिरिति ।  
‘बहुपटवः’ इत्यस्य तादृशसंघातत्वासत्त्वान्न नियमेन व्यावृत्तिरिति तत्र पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकसंज्ञा सिद्ध्यति ।  
प्रत्ययविशिष्टत्वं प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वम् । तद्विज्ञत्वं प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वमिति यावत् । वैशि-  
ष्ट्यं च स्वघटितत्वम् । स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्वम्, स्वविशिष्टाघटितत्वम्, एतन्नित्य-  
सम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यञ्च स्वेतरत्वम्, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयेतरत्वम्, एतदुभयसम्बन्धे-  
नेति । ‘जन्मवान्’ इत्यत्र मनुप्रत्ययघटितत्वं तन्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयजन्मघटितत्वं चेति  
लक्षणसमन्वयः । एवं ‘बहुपटवः’ इत्यत्रापि बोध्यम् । ‘गामानय’ ‘राजपुरुष’ इत्यादिसमुदायानां तदि-  
तरघटितत्वेन तद्विज्ञत्वमिति समासेतरस्य ‘गामानय’ इत्यादेर्व्यावृत्तिः । नन्वेवं निष्कृष्यैकार्थीभावेन  
तद्विरोत्पत्तेर्भाष्यकृतिस्तदन्तितया परमगार्ग्यघटकगार्ग्यशब्दादेव फकप्रत्ययो न तु विशिष्टादिति ‘परमगा-  
र्यायणः’ इत्यत्र फकप्रत्ययघटितस्य फकप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयगार्ग्यघटितस्य तदितरप-  
रमघटितत्वेन तद्विज्ञत्वात्समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तौ प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति चेत् ? न, स्ववै-  
शिष्ट्ये स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकीभूतैकार्थीभावाश्रयेतरत्वम् एतत्सम्बन्धस्याधिकस्य निवे-  
शेन परमस्य एकार्थीभावाश्रयत्वेन तदितराघटितत्वस्यैव सत्त्वेनादोषात् । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

कर्मधारयश्चेति । तथाच अर्थवतां ये समुदायास्तेऽर्थवन्तोऽप्यपेक्षिताः । तेषामेव नियमेन व्यावृत्तिः,  
न तु दश दाडिमानी इत्यादीनामनर्थकसमुदायानाम् । बहुवचनं तत्र प्रयोगभेदाभिप्रायेण ।

शब्दरत्नम् ।

स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्हार्थवदित्यर्थः । गवित्ययमित्यादावनुकरणस्यानितिपरस्यापि प्रयोगसत्त्वेन तत्त्वमस्त्येव । प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य तु न व्यावृत्तिः, प्रत्ययस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वाभावात् । सरूपसूत्रे भाष्ये सुवन्तानामित्यनेनेदमेवोपलक्ष्यते इति

भैरवी ।

वादौ दोष एवेत्यत आह—तत्रेति । अर्थद्वयविवक्षायाम् । स्वातन्त्र्येणापीति । अत्रापिः पारतन्त्र्यसमुच्चायकः । स्वातन्त्र्यञ्च तावन्मात्रस्याप्यर्थबोधनाय पृथक्प्रयोगयोग्यत्वम् । प्रयोगार्हार्थवदित्यस्य प्रयोगार्हमर्थवदित्यर्थः । ननु गवित्ययमित्यादिरनुता व्यावृत्तिर्न स्याद् गो इत्यादेरिति शब्दसमभिव्याहारेणैव प्रयोगादत आह—गवित्ययमिति तत्त्वमिति । तावन्मात्रस्य पृथक्प्रयोगार्हत्वम् । खाट्कृत्य इत्यादौ यथा । 'बहुपटवः' 'पुत्रकाम्या' इत्यादेः संग्रहमाह—प्रकृतीति । अभावादिनि । निरुक्तस्वातन्त्र्याभावस्य सत्त्वेन विशेषणाभावप्रयोज्यविशिष्टाभावस्य तत्र

भावप्रकाशः ।

मत आह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । अपिः पारतन्त्र्यसमुच्चायकः । प्रयोगार्हार्थेति । प्रयोगार्हप्रतिपादनाहो योऽर्थस्तद्वदित्यर्थः । एवं विवक्षायाः फले वक्तुं योग्येऽपि सर्वलक्ष्यसिद्धिप्रतिपादनायादावाह—गवीति । तत्त्वं—तावन्मात्रस्य पृथक्प्रयोगार्हत्वम् । एतेन किञ्चित्समभिव्याहारावश्यकत्वेनानुकरणे दोषतादवस्थयमित्यपास्तम् । केवलस्यापि प्रयोगस्य लोके शास्त्रे च बहुशो दृष्टत्वात् । एतेनासाधुत्वशङ्काऽपि निरस्ता । ततस्तत्फलमाह—प्रकृतीति । बहुपटवः पुत्रकाम्येत्यादेः । एवं च कुम्भकारादा-

सरला ।

अर्थवदित्यर्थ इति । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्पूर्वावयवकः स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवदुत्तरावयवकश्च योऽर्थवान् समुदायस्तस्य चेत्तद्भिः समासत्वेवेति नियमाकारः । अतएव पूर्वसूत्रेऽर्थवदित्यस्य 'दश दाडिमानी' इत्याद्यनर्थकपदसमुदायव्यावृत्तिस्तत्फलमुक्तं भाष्ये । अन्यथा समासग्रहणकृतनियमेनैव तद्व्यावृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टैव । उत्तरावयवस्यापि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवतो ग्रहणेन 'पुत्रकाम्या' इत्यस्य न व्यावृत्तिः, उत्तरभागस्य 'काम्या' इत्यस्य पुत्रसमभिव्याहारेणैव प्रयोगेण स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वाभावात् । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं च पूर्वसूत्रीयपरिष्कृतार्थवत्त्वमेव । तच्च एतत्संज्ञाफलीभूतप्रत्ययेतरसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थविषयकबोधजनकत्वं । नन्वेवं 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ पञ्चनावित्यस्य तादृशार्थवत्त्वस्याभावेन निरुक्तरूपे 'स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्पूर्वावयवक' इत्याद्युक्ते नियामकशास्त्राद्योर्द्वयतावच्छेदकसमासत्वव्यापकत्वं न स्यात्, तत्र समासत्वस्य सत्त्वेऽपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्पूर्वावयवकत्वस्याभावात् । किञ्च 'राज्ञः पुरुषौ' इत्यादौ पुरुषत्वस्य चिकीर्षितप्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतप्रत्ययेतर 'औ' समभिव्याहारेणैव लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन राज्ञः पुरुष इति समुदाये । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवदुत्तरावयवत्वाभावेन समासग्रहणकृतनियमेन तद्व्यावृत्तिर्न स्यात्, इति चेत् ? मैवम्, प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतप्रत्यय-पद-एतदन्यतेतरसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थविषयकबोधजनकत्वं स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वमिति परिष्कारेणादोषात् । 'राज्ञः पुरुषौ' इत्यादौ औविभक्तेरपि प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतत्वेन तदितरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन तत्र समासग्रहणकृतनियमेन व्यावृत्तिः सिद्धयति । 'पञ्चनावप्रियः' 'तन्निभः' 'कुम्भकारः' 'एषाञ्चके' 'एषामासतुः कल्पम्' 'मूलकेनोपदंशम्' इत्यादौ प्रिय तत् कुम्भ एषाम् मूलकेन इत्यादिषु प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतप्रत्ययेतरत्वस्य सत्त्वेऽपि पदेतरस्वरभावात् प्रातिपदिकसंज्ञाफलभूतप्रत्यय-पद-एतदन्यतेतरसमभिव्याहारानपेक्षया पञ्चनाव निभ कार-एषाम् आसतुःकल्पम् उपदंशम् इत्यादीनां बोधकत्वेन स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं निर्बाधम् । न च 'चञ्चासु' 'हरिणु' इत्यादौ सोः निरुक्तस्वातन्त्र्यप्रयोगार्हार्थवत्त्वापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः, सोः निरुक्तार्थवत्त्वसत्त्वेऽपि पूर्वभागप्रवृत्तेस्तदभावाच्च । एवमेवोत्तरभागस्यापि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वं परिष्करणीयमिति दिक् ।



मोऽस्तु । न चाद्यपक्षे राजपुरुषावित्यादौ पुरुषावित्यादेः संज्ञा स्यादिति वाच्यम्, अर्थवत्त्वेनैव वारणात् । प्रत्ययार्थो हि विशिष्ट एवान्वेति, न तूत्तरपदार्थमात्रे येन पुरुषावित्यस्यार्थवत्त्वं स्यात् । नियमफलमाह—तेनेत्यादि । नन्वेवमपि

शब्दरत्नम् ।

स्पष्टमेव कैयटेनोक्तमिति बोद्धव्यम् । पुरुषावित्यादेरिति । तत्पूर्वभागस्य “उत्तरपदत्वे च—” इति निषेधेनापदत्वान्न, परस्य तत्प्रकृतिकप्रत्ययत्वाभावादिति भावः । अर्थव-

भैरवी ।

सत्त्वमिति भावः । नचैवं कुम्भकाराद्युपपदसमासासंग्रहः, उपपदासन्निधानेनोत्तरपदस्याप्रयोगादिति वाच्यम्; वेदव्यासाद्यवयवस्य व्यास इत्यस्य प्रयोगदर्शनेनारण्यकदण्डवत्स्वरूपयो-  
र्यत्वरूपयोग्यताया अनपायान् । एवाम्प्रातिपदिकसंज्ञा तु पूर्वसूत्रेण कृदन्तत्वेन वा । स्वोक्ता-  
र्थस्य सप्रमाणत्वध्वननायाह—भाष्ये इति । सरूपसूत्रे इति पाठः काचित्कः । अर्थवत्सूत्रभाष्ये  
एव सुबन्तानामिति प्रतीकमुपादायैतच्चोपलक्षणमित्यादिना भेदसंसर्गद्वारकेशिवदेन तेन  
कथयान् । इदमेव—स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्हार्थवतामित्येव । पदार्थयोर्विभागेनापि प्रयोगे  
कृते सर्तीतरसंसर्गाङ्गा भेदसंसर्गः स द्वारभूतो यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तद्युक्तानामिति  
तद्वाक्यार्थः ।

ननु मूले पुरुषावित्यादेः संज्ञाप्रातिरुद्धाविता, सा न सङ्गच्छते; समुदायस्य प्रत्ययान्तपद-  
दासेन व्यावृत्तिः स्यादत आह—परस्येति । ओ इत्यस्येत्यर्थः । प्रत्ययान्तपदसुबोधकशब्दे-  
ऽपि प्रत्ययपदेन यस्माद्विहितस्तदादेरित्यस्योपस्थितिरस्त्येवेति भावः । अत एव भाष्ये  
दशदाडिमादीत्यादिवाक्यस्यानर्थकस्यार्थवत्पदव्यावर्त्यत्वोक्तिः सङ्गच्छते । यस्तु परस्येत्यनेन  
नियमस्याद्यस्याप्रवृत्तिर्ध्वन्यते तस्मिन्नुत्तरस्तु प्रत्ययो नेत्यस्य निवेशेऽपि परस्य तत्प्रकृतिक-  
प्रत्ययान्तत्वाभावादिति व्याख्यानं, तत्तु स्वीयसिद्धान्तविरुद्धम् । यत्र संघाते पूर्वो भागः  
पदमित्यनेनैव नियमाप्रवृत्तिलाभात् । नच “उत्तरपदत्वे च—” इति निषेधेन पुरुषत्वस्य पदत्व-  
ज्ञास्तीति वाच्यम्, उत्तरपदस्य कार्यित्वे एव तस्य निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । कृदन्तत्वं  
वाक्यस्य परिभाषयोपपादितं, तच्च न सङ्गच्छते; यत्क्रियायुक्ता इति न्यायस्थल इव प्रत्यास-

भावप्रकाशः ।

वर्धवत्सूत्रेण कृदन्तत्वाद्वा प्रातिपदिकत्वे समासत्वात्तत्त्वमिति सिद्धान्तस्य खपुष्पायमाणत्वात् । भाष्ये-  
इति । एतत्सूत्रभाष्ये इत्यर्थः । सरूपसूत्रे इत्यपाठः । इदमेवेति । स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्हार्थवतामित्ये-  
वेत्यर्थः, सुबन्तानामिति प्रतीके—यत्तच्चोपलक्षणं, ‘भेदसंसर्गद्वारकार्थवत्त्वयुक्तानाम्’ इति तेनोक्तेः । वाक्ये  
पदार्थयोर्विभागेनापि प्रयोगे सर्तीतरसंसर्गाङ्गा भेदसंसर्गः स द्वारभूतो यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तद्युक्ता-  
नामिति तदर्थः । समासेऽपि वाक्ययोर्नैव तेन विशिष्टार्थवत्त्वम् । न हि प्रकृतिप्रत्यययोर्विभागः परस्चेति  
वचनानादिति तद्भावः । एतेन ‘अ अस् इ’ इत्यत्र तद्धितनिबन्धनापि सा न स्यादित्यपास्तम् । एवं सरूपसूत्रभाष्य-  
कैयटादेरप्यत्रैव तात्पर्यम् । अत एवाङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये प्रत्ययग्रहण इति परिभाषायाः फलकथनावसरे  
‘देवदत्तो गार्ग्य’ इति समुदायस्य यजन्तत्वेनप्राप्तप्रातिपदिकत्वाभावः फलत्वेनोक्तः । मूलमते तु नियमेनैव  
तत्र तदप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेत्यलम् । पुरुषाविति । अत्र मान्याः—उत्तरपदत्वे चेति प्रत्यय-  
लक्षणनिषेधाद्भाष्ये ‘अ सर्वनामस्थाने यचि’ इति पदत्वमात्रस्य निषेधाच्च जहत्स्वार्थायां वृत्तावानर्थक्याच्च  
दोषशङ्केति प्राहुः । तत्प्राचामनुरोधेन, उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन तदप्राप्तेः, प्रत्याख्यानप्रकारस्यायुक्त-  
त्वाच्च, प्रक्रियादशायां जहत्स्वार्थवृत्तेरनङ्गीकाराच्च, समर्थसूत्रभाष्योक्तरीत्या पूर्वपदे एव जहत्स्वार्था नोत्त-  
रपदे इत्यङ्गीकाराच्च । एवं च मूलम् ‘उत्तरस्तु प्रत्ययो न’ इति यथाश्रुतनिवेशाभिप्रायमगत्या गुरुभूतप्रत्या-  
ख्यानरीत्या भस्वाभिप्रायं वा । इतोऽपि हेतोः पदत्वयोग्यत्वनिवेशः प्रकृतिप्रत्ययान्तत्वनिवेशो वा दुष्कर इति  
बोध्यम् । तद् ध्वनयन्नाह—परस्येति । तथा चार्थवत्सूत्रसंज्ञाहेतुभूताप्रत्ययान्तत्वमस्तीति भावः । कृद-

मूलकेनोपदंशमित्यादौ वाक्यस्य संज्ञा दुर्वारा, कृदग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणान्, इति चेत् ? मैवम्, समासग्रहणकृतनियमेन परत्वाद् बाधात् । एवं

शब्दरत्नम् ।

त्वेनैवेति । उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन तन्निषेधाप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोद्धव्यम् । वाक्य-  
स्येति । कृदन्तत्वादिति भावः, तदाह—कृदिति । न चास्य भुजौ करणत्वेनोपदंशं प्रति  
न कारकत्वम् । मूलकस्योपदंशे कर्मत्वेनाप्यन्वयो विभक्तिस्तु प्रधानानुरोधिकरणत्वकृता  
तृतीयैवेति तं प्रत्यपि कारकत्वमित्याशयात् । परत्वाद् बाधादिति । नियमस्यार्थतो  
निषेधेऽपि तात्पर्येणार्थवत्सूत्रापवादस्यास्य परत्वेन कृदन्तत्वप्रयुक्तस्यापि निषेधे तात्पर्या-  
भरवी ।

त्या कारकस्यापि तद्वत्त्वार्थक्रियासम्बन्धिन एव ग्रहणेनास्य भुजिम्प्रत्येव कारकत्वादित्या-  
शङ्कान्निवारयति—नचेत्यादिना । समाधानं सूचयति—मूलकेति । अपिभुजिनापि सम्बन्धं  
व्यनक्ति । अन्वयः । शब्द इति शेषः । प्रधानेति । तिङन्तार्थक्रियायाः समुदायजन्यशब्दबोधे  
विशेष्यतया भानादस्याः प्राधान्यम् । प्रधानानुरोधाति ।

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रियायोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥

इति न्यायात् । तस्मिन्पि—उपदंशमप्रतीत्यर्थः ।

ननु नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निर्वाहेऽपि विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति  
सिद्धान्तिते पक्षे कथन्निर्वाहोऽत आह—नियमस्येति । अर्थतः—प्रयोजनतः । निषेधेऽपि ता-  
त्पर्यं “उभयप्राप्तौ कर्मणि षड्याः प्रतिषेधेऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः” इति वार्तिकं सङ्गच्छते ।  
भावप्रकाशः ।

न्तत्वादिति । तथा च “तुपो धातु” इति लुगापत्तिः । विकल्पेन समासविधिः स्वरार्थं इत्युक्तमेव । वाक्यैक-  
देशप्रयोगेऽनुक्तमात्रे चाज्ञाधिकारस्थप्रत्ययहेतुककार्याणां सुबादेशानां च साफल्यमिति भावः । अस्य-  
मूलकस्य । न कारकत्वमिति । तथाच तत्परिभाषायां प्रत्यासत्त्या कृत्प्रकृत्यर्थनिरूपितकारकस्यैव ग्रहणे-  
नात्र तदप्राप्तिः । तृतीयास्तेन शाब्दान्वये एव यदि प्रत्ययस्तर्हि करणे इत्येव वाच्ये तृतीयायामिति  
व्यर्थं तस्माद्वचनसामर्थ्याच्चार्थिकान्वयमादाय प्रत्ययसमासादयुपपत्तावप्युत्तरीत्या समूहस्यार्थवत्त्वाभाव-  
श्चेति मूलमयुक्तम् । एतेन दशनैरुपदंशं भुङ्क्ते इत्यादौ वचनं सफलमित्यपास्तमिति भावः । समाधत्ते-  
मूलकस्येति । अपिरुक्तसमुच्चायकः । अन्वय इति । शाब्दान्वय इत्यर्थः । यत्तु अर्थान्वय इति मूल-  
कृदादिमतम् । तत्र, गर्भप्राप्तः कर्म इषेत्तूभयमिति सन्मन्त्रस्थभाष्यविरोधादिति भावः । नन्वेव परत्वा-  
त्कर्मसंज्ञैव स्यात् । न च संज्ञयोर्मिथोऽविरोधः । तथापि कार्यद्वारा तत्सत्त्वात् । ध्वनितश्चायमर्थः क्वडिति  
चेति सूत्रे भाष्यकैयटयोरत आह—विभक्तिस्त्विति । तिङन्तार्थक्रियायाः प्राधान्येन प्रधानाप्रधानसन्निधौ  
प्रधानानुरोधो न्याय्य इति न्यायेनेति भावः । कार्यद्वारा परत्वाश्रयणावश्यकत्वे तत एव तृतीयाया-  
युक्तत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । एवं चोपपदहेतुकतया समर्थपरिभाषोपस्थानेन सामर्थ्येणमुजादय इति भाष्य-  
सिद्धान्तविरोधोऽपि न । एतेन तृतीयायामिति सामर्थ्यात् णमुजादिवत्परिभाषाप्रवृत्तिः । आदिना दन्तेनोप-  
दंशं भुङ्क्ते इत्यादिः परिग्रहः । अत्र शब्दं तत्र करणत्वम् । वस्तुतः “उपदंशस्तृतीयायाम्” इत्यादि प्रामा-  
ण्यात्कर्मणि तृतीयेयमिति मान्योक्तिः प्राचामनुसारेणेति सूचितम् । तद् ध्वनयन्नाह—इत्याशयादिति ।  
ननु तदुक्ताशय इति भावः । ननु नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निर्वाहेऽपि मुख्यपक्षे  
विधिसुखेन प्रवृत्तावविरोधेनैदमयुक्तमत आह—नियमस्येति । तस्यार्थतस्तत्रापि तात्पर्येणार्थवत्सूत्रापवा-  
दस्यास्य नियमस्य परत्वेन तस्यापि निषेधे तात्पर्यादिति योजना । तात्पर्यमुभयत्र हेतुः । अत एव  
“उभयप्राप्तौ कर्मणि षड्याः प्रतिषेधेऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः” इति वार्त्तिकक्षरस्वरार्थं सङ्गच्छते । नन्वेव-  
मपि परत्वमयुक्तम्, द्वयोर्लब्धावकाशयोर्धुपगस्तमवस्थितयोरसम्भवे तत्प्रवृत्त्याऽत्राप्रवृत्तेः यथा रामेभ्य

च “कृतद्धित-” इति सूत्रे कृदग्रहणपरिभाषा नोपतिष्ठत एव निष्फलत्वादिति

शब्दरत्नम् ।

द्विःत भावः । निषेधानां बलवत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । निष्फलत्वादिति । स्पष्टं चेदं भैरवी ।

इति भाव इति । परत्वादिति वदतो भाव इत्यर्थः । वस्तुतो निषेधे तात्पर्यं ‘निषेधाश्च बलीयांसः’ इति “कर्मणिङ्” इति सूत्रपठितवार्तिकरीत्या बलवत्त्वसम्भवे परत्वादित्येतन्न युक्तमित्याशयेनाह—निषेधानामिति । इत्यपीति । अपिना विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे नियमस्य यत्र प्रवृत्तिस्तत्र सामान्यशास्त्रस्य तात्पर्यसङ्कोचः क्रियत इत्यपि पक्षोऽस्तीति प्रकृते बाध्यसामान्यचिन्तयाऽर्थवत्पदस्यार्थवत्पदसमूहान्यपरत्ववत्कृदशस्यार्थवत्पदसमूहान्यकृदन्तपरत्वमित्यपि सम्भवतीति निषेधस्य यत्फलन्तस्यार्थतो लाभस्तथाच न प्रकृतेऽतिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । स्वोक्तार्थः सिद्धान्तसम्मत एवेति ध्वनयितुमाह—स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि—“गतिकारकोपपदानाङ् कृद्धिः सह समासवचनम्प्राक् सुबुत्पत्तेः” इति परिभाषायाः प्रयोजनम्प्रथमतः ‘सांकृटिनम्’ ‘व्यावक्रांशी’ इत्येतदभिहितम् । अत्राद्ये “अभिविधौ भाव इनुण्” इतीनुण्प्रत्यये “अणिनुणः” इत्यण्प्रत्ययस्य सुपश्च प्रसङ्गे अण्प्रत्ययस्य स्वाधिकत्वेन सुबुत्पत्तेः प्रागन्तरङ्गत्वादुत्पत्तिर्भवति । यदि तदा कृटिन्नित्यस्यैवादिबुद्धिः स्यात् । सुबुत्पत्तेः प्राक् समासे तु अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं समासः । अण्प्रत्ययस्त्विनुणन्तत्वसांक्षत्वाद्बहिरङ्ग इति विशिष्टादेवाण्प्रत्ययः । यदि समासे सुबुत्पत्तेरपेक्षा तदा सुबुत्पत्तेः प्राक् समासाप्राप्त्या सुपश्च प्राक् पूर्वोक्तरीत्या ऽण्प्रत्यये रूपासिद्धिः स्फुटैव । द्वितीये तु “कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम्” इति णचि समासो-

भावप्रकाशः ।

इत्यादावेतदीर्घयोः प्राप्तयोः परत्वादित्वमत आह—निषेधानामिति । अर्थं च “निषेधाश्च बलीयांसः” इति “कर्मणिङ्” इति सूत्रभाष्यपठितपरिभाषार्थानुवाद इति केचित् । परं तु सा परिभाषा शाब्दनिषेधविषयिण्येव । अत एव परमवागित्यत्र “असर्वनामस्थान-” इति निषेधः प्राप्नोति । अस्तु स्वादौ पदमित्यस्य । सुबन्तं पदमिति तु भविष्यति । सति प्रत्यये एवम् । नह्यत्र सोऽस्ति । अस्ति तत्र प्रत्ययलक्षणैर्न तत्परतेति निषेधाश्च बलीयांस इति निषेधः प्राप्नोति । नाप्रतिषेधान् । किं तर्हि पृथुदातोऽयं सर्वनामस्थानेऽव्यापारः । यदि केनचित्प्राप्नोति तेन भविष्यति” इति ननुमतेति सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा पृथुदातेऽप्यर्थतो निषेधसत्त्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । ध्वनितश्चायमर्थः “सुडनपुंसक” इति सूत्रे भाष्यकैय-व्योदित्याहुः । वस्तुतस्तु सिद्धे कार्ये पुनर्विधिसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचः । यथाऽत्पूर्वस्येत्यनेन सन्निहितासन्निहितशास्त्रसङ्कोचोऽत्पूर्वान्यपरत्वरूपः । एवमत्र समासग्रहणकृतनियमेन बाध्य-सामान्यचिन्तयाऽर्थवत्सूत्रस्यार्थवत्पदसमूहान्यपरत्वं कृदशस्य कृदन्ततादृशसमूहान्यपरत्वम् । एवं सङ्कोचे चान्यत्र तदभावस्याप्यर्थतः सिद्ध्यार्थसिद्धं तमादाय नियमशास्त्रेषु प्रतिषेधत्वव्यवहार इत्याशयेनाह—निषेधानामिति । येन वाक्यस्य मूलकेनोपदेशमित्यादेशोद्देश्यत्वानाम्कान्तत्वादुभयोरप्राप्तिरिति तत्त्वम् । तस्य सिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—स्पष्टमिति । प्रकाशग्रन्थानुवादव्यूनतां निराचष्टे-

सरला ।

निषेधानामिति । ननु नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिः विधिमुखेन वैति मतद्वयम् । तत्राऽऽद्यमते उत्करीत्या निर्वाहेऽपि विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे कथं निर्वाह इति चेत् ? उच्यते, तत्र पक्षे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं च यद्रूपं तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचः इति सिद्धान्तात् स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवत्पूर्वावयवकत्वात्तन्त्र्येणप्रयोगार्थवदुत्तरावयवकार्थवत्समुदायातिरिक्तमर्थवच्छब्दस्वरूपं प्रातिपदिकसंज्ञकमिति पूर्वसूत्रस्यार्थः । तादृशसंकुचितार्थबोधकमेवार्थवत्पदं कृतद्धितसूत्रेऽनुवर्तते । तथाच स्वातन्त्र्येणेत्यादि—अर्थवत्समुदायातिरिक्तं यदर्थवत्कृदन्तं तद्विद्वान्तं वा तत्प्रातिपदिकसंज्ञकमिति कृतद्धितसूत्रस्यार्थेन ‘मूलकेनोपदेशम्’ इत्यस्य तादृशसमुदायरूपतया न दोष इति ।

तत्त्वम् । यच्च वदन्ति—समासग्रहणं न नियमार्थं किन्तु विध्यर्थमेव । अर्थ-  
वत्त्वं हि वृत्तिमत्त्वम् । वृत्तिश्च द्विधा—शक्तिर्लक्षणा च । न च सा समासेऽ-  
स्तीति । अत्रेदं वक्तव्यम् । सिद्धान्ते तावदेकार्थीभावाभ्युपगमाद् वृत्तिर्नास्तीति  
बाधितमेव । मीमांसकमतेऽपि लक्षणाऽस्त्येव । यदाहुः—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य एवेति च स्थितम् ॥ इति ।

अथ नैयायिकरीत्योच्येत ? तदपि न, बहुपटव इत्याद्यसिद्धेः । तद्धितग्रहणं  
तद्विशिष्टपरमिति चेत् ? न, पचतकीत्यादावतिव्याप्तेः । किं चैवं कृद्ग्रहणपरिभाषया

शब्दरत्नम् ।

“पुंयोगात्—” इति सूत्रं भाष्यकैयटयोः । न च सा समासे इति । नापि वाक्ये इति  
बोध्यम् । एकार्थीभावेति । एकोपस्थितिनियामिका समुदायशक्तिरेवात्रैकार्थीभाव  
इति भावः । एवं समासे वृत्तिः सिद्धा । वाक्येऽपि शक्तिरस्ति, विशेषणविशेष्यभा-  
वांशे तच्छक्तैरर्थवत्सूत्रभाष्यादावुक्तत्वात् । लक्षणेति । वृत्तौ वाक्ये चेति भावः ।  
असिद्धेरिति । । समासे इव तद्धितेऽपि शक्तिलक्षणशोरभावादिति भावः । पचतकी-  
त्यादाविति । न च पूर्ववर्तित्वोत्तरवर्तित्वाभ्यामेव वैशिष्ट्यं निवेशनीयम् ; विनिगम-  
भेदो ।

त्तरं “णचः स्त्रियामञ्” इति विशिष्टादजि रूपसिद्धिः । अन्यथाऽस्यापि पूर्ववदसिद्धिः स्या-  
त् । ततः सत्यामप्येतस्याम्परिभाषायां प्रत्ययग्रहणपरिभाषया स्वयवादुत्पत्तिः प्राप्नोतीत्या-  
शङ्कायाः “कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्” इति परिभाषया निराकरणे कृते गतिकारको-  
पपदानामिति परिभाषायाः “सांस्कृत्यम्” इत्यादिप्रयोजनन्तर्हि न स्यादकृत एव समासे कृद्ग्रहणे  
परिभाषया सङ्गतात्तद्धितोत्पत्तिरित्याशयेन—“नैतदस्याः परिभाषायाः प्रयोजनम्भवति, एत-  
यैव सिद्धम्” इति भाष्यकृतोक्तम् । अस्याः—गतिकारकोपपदानामिति परिभाषायाः । एतया-  
कृद्ग्रहणपरिभाषया । ततो “न सिध्यति, किङ्कारणमप्रातिपदिकत्वात्” इत्याशङ्क्य कृदन्त-  
त्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यतीति समाधाने परेण कृते सति, कृद्ग्रहणपरिभाषा प्रातिपदिकसं-  
ज्ञायां नोपतिष्ठते, “मूलकेनोपदेशम्भुङ्क्ते” इति वाक्येऽपि लुक् प्रसज्येतेत्युक्तम् । तत्रा-  
प्रातिपदिकत्वादिति प्रतीकमुपादाय “प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषासत्त्वाच्च कृदन्तत्वात्सा,  
अर्थवत्सूत्रेणापि न समासग्रहणकृतनियमेन संघातस्य प्रातिपदिकसंज्ञानिषेधात्” इति कैयटेनो-  
क्तम् । लुगिति । समासग्रहणकृतनियमेन कृदन्तत्वप्रयुक्तसंज्ञाया अपि बाधोऽवश्यं वाच्यः,  
एवञ्च फलाभावान्नैतत्परिभाषोपस्थितिस्तत्रेति भावः । अत्र समासग्रहणकृतनियमेन बाधस्य  
प्रकारस्तुपपादित एव । एतेन प्रघट्टकेन स्वाकार्थः सिद्धान्तसम्मत इति स्पष्टमेव ।

अत्र मूले—यत्त्वित्यादिना नैयायिकमतानुवादे न्यूनतापरिहारायाह—नापि वाक्य इति ।  
वृत्तिः सिद्धा—शक्तिरूपा वृत्तिः सिद्धा । न्यूनतान्निरावष्टे—वाक्येऽपीति । अत एवाह—वृत्तौ  
वाक्ये चेतीति । समास इवेति । तद्रीत्येत्यादिः । तद्धितेऽपि—तद्धितविशिष्टेऽपि । मूलेऽतिव्या-  
प्तेरिति । तस्यापि तद्धितविशिष्टत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया आपत्तेरित्यर्थः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुं-  
मशक्या पचतकी भवतीत्यादौ “तिङ्ङतिङ्” इति निवातापत्तेरित्यभिमानः । प्रातिपदिक-  
संज्ञायाम्फिट्स्वरापत्तिरिति तु न चितः सप्रकृतेर्ग्रहणेनान्तोदात्तत्वस्येष्टत्वात् । तद्धितवैशि-

भावप्रकाश ।

नापीति । अत एवाह—वृत्तौ वाक्ये चेति । कारिकायां वाक्यशब्दः समस्तासमस्तपदसमूहपर इति  
भावः । समास इवेति । तद्रीत्येत्यादिः । तद्धितेऽपि—तद्धितविशिष्टेऽपि । अत एव तद्धितान्तैऽपीति नोक्तम् ।  
विपक्षे बाधकं तूक्तमेव पचतकीतीति । इष्टापत्तिस्तु न, पचतकी भवतीत्यादौ “तिङ्ङतिङ्” इति निवा-



मूलकेनोपदंशमित्यादावतिव्याप्तिर्दुर्वारैवेत्यास्तां तावत् । चकाराऽनुक्तस-  
मुच्चयार्थः । तेन “निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या” इति  
गतार्थम् । येषां चोत्प्रेऽप्यर्थो नास्ति तदर्थमिदम् । अवयति । अनुकरणेषु तु  
अनुकार्येण सहभेदविवक्षायांमर्थवत्त्वाभावादेव न प्रातिपदिकत्वम् ।

शब्दरत्नम् ।

नाविरहेण मध्यवर्तित्वस्यापि ग्रहणापत्तेरित्याशयात् । किंच बहुपदवस्तिष्ठतीति वाक्यस्या-  
पि संज्ञापत्तिः । एवं—समासग्रहणस्य नियमार्थत्वाभावे । न चार्थवत्त्वाभावाद्धारणं, न्यायनये  
उत्तरसूत्रे तदसम्बन्धात् । “तृतीयाप्रभृतीनि—” इति तु स्वरे विशेषार्थम् । अभेदविव-

भैरवी ।

पठ्यम्—अन्यतरसम्बन्धेन तद्धितविशिष्टप्रकृतिघटितसमुदायत्वम् । मध्यवर्तित्वम्—स्वनि-  
ष्ठावयवत्वनिरूपितावयवित्वम् । एवञ्चोक्तातिव्याप्तिर्द्वैव । नन्वत्र लक्ष्यानुरोध एव विनि-  
गमकोऽस्त्वित्यत आह—किञ्चेति । संज्ञापत्तिरिति । तथाच सुबलुक् स्यात् ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया यथा भवन्मते प्रकृत्यादिप्रत्ययान्तस्य ग्रहणं भवति तथा  
मथा प्रत्ययादिप्रकृत्यन्तस्यापि ग्रहणमिति कल्प्यत इति न भवदुक्तो दोष इत्यत आह  
मूले—किञ्चैवमिति । अत्र यदेवमिति, तद्विशिष्टपरमिति चेदित्यर्थकमिति भ्रमवारणायाह—  
समासग्रहणस्येति । अर्थवत्त्वाभावादिति । तन्नये विशिष्टे शक्तिलक्षणयोरभावादिति भावः । उत्तर-  
सूत्रे—“कृच्छित” इति सूत्रे; कृदन्तादिष्वपि तन्नये वृत्त्यसत्त्वादिति भावः । ननु यदि  
मूलकेनोपदंशमिति वाक्येऽपि प्रातिपदिकसंज्ञायां सुबलुक् तर्हि “तृतीयाप्रभृतीनि” इति  
समाससंज्ञाविधानाङ्गिमर्थमत आह—तृतीयेति । स्वरे विशेषार्थमिति । उदात्तादिस्वरकृतो यो  
विशेषस्तदर्थम् । एवं स्वरेऽपि यो विशेषः दधि उपदंशमित्यादौ “न समासे” इत्येतत्प्रवृ-  
त्तिकृतो यो विशेषस्तदर्थमित्यप्यर्थः । यदि तु “ज्ञापकसिद्धञ्च सर्वत्र” इति परिभाषामाश्रित्य  
कृदग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वादिष्टसिद्धिरित्युच्यते, तदा क्लेश इति बोध्यम् । ननु विरु-  
द्धधर्मवत्त्वाद्नुकार्यानुकरणयोरभेदः कथमत आह—सादृश्यमूलकेति । वृत्त्याऽनुपस्थितस्य तर्हि

भावप्रकाशः ।

ताद्यापत्तेरिति भावः । ग्रहणापत्तेरिति । तथा च तेनापि वैशिष्ट्यग्रहणेनातिव्याप्तिर्द्वैवेति भावः । ननु  
लक्ष्यानुरोध एव विनिगमकमत आह—किञ्चेति । तस्य तत्पूर्वत्वात् । न हि प्रत्ययान्तत्वातिप्रसङ्गवारणाय  
“प्रत्ययग्रहणे” इतिवदत्र किञ्चित्तादृशं वचनमस्तीति भावः । एतेन बहुचूर्ण इत्येव सूत्र्यतामित्यपास्तम्,  
दित्याद्यसंग्रहापत्तेश्च गौरवाच्च । ननु प्रत्ययग्रहण इत्यस्य प्रकृत्यादिप्रत्ययान्तस्य ग्रहणमित्यर्थवत्प्रत्य-  
यादिप्रकृत्यन्तस्य ग्रहणमित्यर्थस्याप्यङ्गीकारेण न वाक्ये संज्ञापत्तिः, उक्तरीत्या न पचतकीत्यादावतिव्या-  
प्तिर्न वा बहुपदव इत्याद्यसिद्धिरत आह मूले—किं चैवमिति । एवमित्यस्य तद्धितग्रहणस्य तद्विशि-  
ष्टपरत्वे इत्यर्थभ्रमवारणायाह—समासेति । अभावादिति । वृत्तेरभावादिति भावः । उत्तरेति ।  
अर्थवत्त्वप्रापेक्षयोत्तरसूत्रे इत्यर्थः । तन्मते पाचक इत्यादावपि वृत्तेरङ्गीकारेण तथात्वाभावात् । तत्रा-  
तिव्याप्तिनिरासाय तत्सम्बन्धं त्वव्याप्तिः पाचकादौ । लिङादौ चरितार्थ्येन सामर्थ्यं नेति भावः । स्वरे  
विशेषार्थमिति । उदात्तादिस्वरनिमित्तको यो विशेषस्तदर्थं स्वरेऽपि परतो यो विशेषः प्रकृतिभाव-  
स्तदर्थं चेत्यर्थः । अभेदेति । यत्तु अनुकरणं श्रोत्रगृहीतं सत्त्वाभेदेनैवानुकार्यं व्युत्पत्तिवशादन्वयप्र-  
तियोगित्वेन बोधयतीत्यर्थः इति । तत्र, वास्तवाभेदस्य ब्रह्मातिरिक्ते क्वाप्यसत्त्वेन ब्रह्मणापि दुर्ब-  
त्वात् । अत एव सामग्रीभेदाद् भेदस्यैव युक्तत्वेनाभेदपक्षो वाचनिक एवेत्यपरे इति मान्योक्तिः संगच्छतेऽ-

सरला ।

संज्ञापत्तिरिति । वस्तुतस्तु स्वादित्वं—स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयान्तत्वम् एतदुभयवत्त्वम्,  
स्वान्तत्वं—स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयादित्वम् एतदुभयवत्त्वम्, एतदन्यतरसम्बन्धेन तद्धितवि-

‘भू’ सत्तायाम् इति यथा । भेदविवक्षायां तु संज्ञा म्यादेव । “भुवो वुक्—” इति यथा ।

शब्दरत्नम् ।

ज्ञायामिति । सादृश्यमूलाभेदविवक्षायामित्यर्थः । अनुकरणं च स्वसादृश्ये-  
नानुकार्यमुपस्थापयति, तथोपस्थितस्य शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वं व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् ।  
एवं च वृत्त्याऽर्थबोधकत्वरूपार्थवत्त्वाभाव इति भावः । अत एव “भू सत्तायाम्” इत्या-  
दिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते । तदाह—भू इति । अपदं न प्रयुज्यतेत्यस्यापरिनिष्ठितमित्यर्थः ।  
अस्य चारुमादेव लिङ्गात्परिनिष्ठितत्वम् । भेदविवक्षायामिति । अर्थवच्छब्दोऽपि  
वृत्तिविषय एवेतत्पक्षे इति भावः । अयं पक्षो “मती लः सुक्—” इति सूत्रे भाष्ये । अन-  
योश्च लक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्येति दिक् ।

भैरवी ।

शाब्दबोधविषयत्वङ्गमत् आह—तथोपेति । शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वम्—शाब्दविषयसंसर्ग-  
प्रतियोगित्वम् । व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्—कार्यकारणभावे वैचित्र्यात् । अनुकार्यविषयकशाब्दबु-  
द्धित्वावच्छिन्नप्रत्यनुकरणजन्यार्थोपस्थितित्वेन कारणतायाः स्वीकारात् । एवञ्च—उक्त-  
रीत्या निर्वाहे च । अत एव—उक्तीत्याऽनुकरणस्य प्रातिपदिकत्वाभावादेव । एवञ्च भू  
सत्तायामित्यादिनिर्देश एवाभेदविवक्षाज्ञापक इति भावः । ननु “अनुकरणञ्चानितिपरम्”  
इति गतिसंज्ञायान्निपातत्वादव्ययसंज्ञायां लुका रूपसिद्धिरिति चेन्न, कृजो योग एव तत्प्र-  
वृत्तेरङ्गीकारात् । नन्वपदस्य कथमप्रयोगोऽत आह—अपदमिति । एतत्पक्षे इति । भेदविवक्षापक्ष  
इत्यर्थः । यथाऽर्थो वृत्तिविषयस्तथा शब्दोऽपीत्यर्थः । अनुकरणं द्विविधम्—व्यक्तशब्दसमा-  
नानुपूर्वीकम्, अव्यक्तशब्दसदृशं च । एतदुभयसाधारणन्तत्त्वं स्वसदृशशब्दमात्रतात्पर्यको-  
च्चारणविषयत्वम् । व्यक्तशब्दानुकरणस्थलेऽनुकार्यस्योपस्थितस्यार्थोपस्थापकतास्ति ।  
अव्यक्तानुक्रणान्तूपस्थितस्य सा नास्तीति विशेषः । एवञ्चार्थविशिष्टशब्दमात्रतात्पर्यकत्व  
ध्वनितात्पर्यकत्वे अनुकरणयोरनुकार्ये तूभयधर्माभाव इति विरुद्धधर्माभ्यामनुकरणमनुकार्या-  
ङ्घ्रिनिमिति भेदविवक्षाबोजम् । एवञ्चोभाभ्यां शाब्दबोधो वृत्त्या भवतीति वृत्त्याऽर्थवत्त्वम-  
स्येवेति भवत्येव प्रातिपदिकसंज्ञा । “भुवो वुक्” इति निर्देशस्त्वत्र ज्ञापकः ।

भावप्रकाशः ।

त आह—सादृश्येति । चत्त्वर्थे । तथोपस्थितस्येति । स्वसादृश्यसम्बन्धेनोपस्थितानुकार्यशब्दस्य शा-  
ब्दबोधविषयत्वमित्यर्थः । ननु समवायादिनोपस्थिताकाशादेस्तत्त्ववारणाय वृत्त्युपस्थितस्यैव तत्त्वमत आह—  
व्युत्पत्तीति । अनुकरणादन्यत्र तथा नियमोऽत्र तु भिन्न एव कार्यकारणभाव इति भावः । एवं-  
चेति । उक्तीत्या निर्वाहे चेत्यर्थः । संज्ञासूत्रे तादृशमर्थवत्त्वं निविष्टमिति भावः । भूसत्तायामिति ।  
ननु भेदपक्षेऽप्यनुकरणमिति गतित्वे निपातत्वे चाव्ययत्वे रूपसिद्धिरेवेति चेत् ? न, “भुवो वुक्” इत्यादावपि  
तथात्वापत्तेः, इतिसमभिव्याहारे दोषभ्रौव्याल्लङ्घ्योऽपि एव तत्प्रवृत्तिरिष्टत्वाच्चेति भावः तदाह—आदीति । तेन  
नवेतीत्यादिसंग्रहः । तथा च मूलमुपलक्षणमिति भावः । परिनिष्ठितत्वमिति । तादृशार्थवत्त्वाभावेनाप्र-  
वृत्तित्वविषयबुद्धेश्चावच्छेदकानाक्रान्तत्वादिति भावः । अर्थवदिति । यथाऽर्थो वृत्तिविषय एवं शब्दो-  
पीत्यर्थः । दिगिति । तदर्थस्तु स्वसादृशशब्दमात्रतात्पर्यकोच्चारणविषयत्वमनुकरणत्वम् । तच्च सादृ-  
श्येन वृत्त्या वा । तत्र शब्दोऽपि ध्वनिवर्णान्यतररूपः । अत एव पटदित्वाहेत्यत्र पटच्छब्दानुकरणं ध्वनैवेति  
द्वैतम् । ध्वनिमात्रानुकरणे वर्णोच्चारणं त्वानुषङ्गिकम् । अत एवाव्यक्तानुकरणस्येत्यादि सङ्गच्छत इति ।

सरला ।

शिष्टं प्रातिपदिकसंज्ञकं भवतीति सूत्रार्थस्वीकारेण बहुपटवः इत्यस्य पूर्वसम्बन्धसत्त्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा-  
सिद्धिरिति बहुपटवस्तिष्ठति इति वाक्यस्य अन्यतरसम्बन्धेन तद्वैशिष्ट्याभावात् तदापत्तिरिति न कोऽपि  
दोष इत्यवधेयम् ।

लिङ्गविशिष्टस्येति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापीत्यर्थः । परिभाषायाः प्रयोजनन्तु-अयस्कुम्भी “अतः कृकमि-” इति सत्वम् । तद्धि कंसादिपुत्तरपदेषु विधीयते । किं च , कुमारीमाचष्टे कुमारयति । “णाविष्टवत्” इति टिलोपः ।

शब्दरत्नम् ।

विशिष्टस्यापीत्यर्थ इति । प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां लिङ्गप्रत्ययविशिष्टे अतिदेशादिति भावः । स्पष्टं चेदं “बहुव्रीहेरुधस”-इत्यत्र भाष्ये । इयं च प्रातिपदिक-सामान्यग्रहणे तद्विशेषग्रहणे च; तद् ध्वनयन्नाह-अयस्कुम्भीति । किं चेत्यादि च । उत्तरपदेष्विति । अत्र च इयन्तमुत्तरपदमिति भावः । टिलोप इति । इदमुपलक्षणं पुंवत्वस्य णिचश्च । सामान्यग्रहणेऽपि प्रवृत्तेरेवानया परिभाषया ड्याब्ग्रहणवैयर्थ्यं भाष्ये भेरवी ।

‘प्रातिपदिकग्रहणे’ इति परिभाषायां लिङ्गविशिष्टस्यापीत्यस्य-लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्ट-स्यापीत्यर्थः, तत्र तद्विशिष्टस्य ग्रहणे मानमाह-प्रातिपदिकत्वेत्यादिना । स्पष्टमिति । तत्र हि-‘कुण्डोऽधो’ इत्यत्र नद्यन्ताद्बहुव्रीहेरित्यर्थो “नद्यतश्च” इति सूत्रस्येत्यर्थोऽभिप्रायेण कवापा-दितः । यदि नद्यन्ते बहुव्रीहिवत्स्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यस्यातिदेशः परिभाषया क्रियते, तदा तदापादनसङ्कतिरिति नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकाद्बहुव्रीहेरित्यर्थेन परिहार इति त्वन्यत् । ननु ‘अयस्कुम्भी’ इत्यत्र प्रकृतिभागमादाय ‘अतः कृकमि’ इत्यस्य प्रवृत्तिर्भवि-ष्यतीति न परिभाषोपयोगोऽत आह मूले-तद्वाति । उत्तरपदस्येत्यस्य लाभस्तु “नित्यं समासे” इति सूत्रात्समास इत्यस्यानुत्तरपदस्येत्यस्य वाऽनुवृत्त्या विसर्गान्तस्य पूर्व-पदत्वलाभे उत्तरपदस्याक्षेपेण प्रत्यासत्त्या कंसादिरूपन्तद् गृह्यत इति परिभाषाया उक्तार्थ-कत्वमावश्यकमिति भावः । एतादृशार्थस्वोकारं विना न ‘अयस्कुम्भी’ इत्यत्र “अतः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरित्येतदुपपादयति-अत्र चेति । पुंवद्भावस्य टिलोपबोधकत्वाभिप्रायेणाह-इदमिति । ननु प्रकृते कुमारीशब्द औषधिजातिवाची इति भाषितपुंस्कत्वाभावात् पुंवद्भावस्य प्राप्तिरत आह-णिचश्चेति । पुंवद्व्योपलक्षणत्वावश्यकत्वेन वयोविशेषविशिष्टवाचकत्वेऽपि तस्य प्रकृते भावप्रकाशः ।

ननु लिङ्गविशिष्टस्य ग्रहणेऽपि प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वमेवात आह-मूले प्रत्ययेति । तद्व्याचष्टे-प्रातीति । स्पष्टमिति । तत्र हि ‘कुण्डोऽधो’ इत्यत्र “नद्यतश्च” इति कवापादितो नद्यन्तबहुव्रीहेरित्यर्थोऽत इत्यन्-स्याबहुव्रीहिवत्तात्तदसङ्कतिः नद्यन्तानां यः समास इत्यर्थेन परिहृतः । नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकः समास इति तदर्थः । आहेति । व्युत्क्रमेणाहेत्यर्थः । ननु ङीष्ः प्राग्भाषमादायैवेष्टसिद्धिरत आह-उत्तरपदेष्वि-तीति । समास इत्यस्यानुत्तरपदस्येत्यस्य वाऽनुवृत्त्या विसर्गान्तस्य पूर्वपदत्वबोधनेनोत्तरपदस्याक्षेपेण प्रत्यासत्त्या कंसादिरूपस्यैवोत्तरपदस्य ग्रहणादिति भावः । तत्फलितमाह-अत्र चेति । पुंवत्वस्य बाधक-त्वादाह-इदमिति । ननु नायं कुमारीशब्दो वयोर्युक्तस्त्रीवाची किन्तु औषधिजातिवाची नित्यस्त्रीलिङ्ग इति न पुंवत्वमत आह-णिचश्चेति । तथा चोपलक्षणत्वावश्यकत्वे वयोवाचकत्वेऽपि न बाधकम् । एतेन ‘पुंव-त्वमुक्तरीत्यान, णिच् तु तत्करोतीत्यनेन । तदिति हि द्वितीयान्तोपलक्षणम्’ इति मान्योक्तिर्हरदत्तानुरोधेनेति ध्वनितम् । तदित्यनेन कर्मसमर्पकं प्रातिपदिकमुच्यते पूर्वस्वैवायं प्रपञ्च इति सिद्धान्तात् । चेन ततः सोऽपि

सरला ।

प्रत्ययविशिष्टे इति । वैशिष्ट्यं च स्वघटितत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्वम्, स्वविशिष्टाघटितत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यञ्च स्वेतरत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-श्रयेतरत्वम् एतदुभयसम्बन्धेन । द्वितीयसम्बन्धनिवेशेन दृग् ई । दृषदी इत्यत्राऽनया परिभाषया न दृष-द्वृत्तिप्रातिपदिकत्वमारोप्य ढक् प्रत्ययः । तृतीयसम्बन्धेनाधिकन्यावृत्तिरिति बोध्यम् ।

एवं यामिनयन्यहानि इत्यत्र आचारे क्विपि फलम् । ड्याब्भ्यां प्रागिति । तेन  
शब्दरत्नम् ।

शङ्कितम् । न च 'दृष्टा माला' 'दृष्टा गौरी' इति समुदायस्यानुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनि-  
यमाभावात् ड्याबन्तत्वेन ततः सुबुत्पत्यर्थे तदस्तु । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तु नात्र सिद्धिः  
ड्याब्रहितस्य दृष्टा माल इत्यादेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन तदतिदेशाप्रवृत्तेः ।  
एवं चाम् दृष्टा माला देवदत्तेत्यादावेकपदान्तरितत्वेनैकान्तरतापत्तिरिति वाच्यम् । एत-  
द्भाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकसाहचर्येण च पृथगर्थोपस्थापकविभक्त्यन्तानवयवकड्याब-  
न्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्येकमपि पदत्वसत्त्वेनैकान्तरत्वाभावाच्च । उत्तरसङ्ख्यायाः  
पूर्वसंख्याबाधकत्वात् । नियमार्थं तु न, त्यूङन्ते दोषापत्तेः । कुत्साद्यर्थकत्वाधिकानां  
भेदो ।

नानुपपत्तिः । परिभाषायां ज्ञापकस्य "कुमारः श्रमणादिभिः" इति निर्देशस्य विशेषविषय-  
त्वाद्विशेषग्रहण एवेति श्रमवारणायाऽऽह—सामान्येति । मूले 'इत्येवसिद्धे' इति यत्तदसङ्गतमि-  
त्यभिप्रायिकामाशङ्कां निराचष्टे—नचेत्यादिना । तदस्तु—ड्याब्रग्रहणमस्तु !

नन्वस्तु, दृष्टा मालेति समुदायात्सुस्तथापि हल्ड्यादिलोपेन सिद्धमत आह—एवञ्चेति ।  
समुदायात्सुबुत्पत्त्या एकपदत्वे चेत्यर्थः । एकान्तरतापत्तिः—“आम एकान्तरम्” इति सूत्रेणै-  
कपदान्तरितत्वप्रयुक्तस्य निघातनिषेधस्यापत्तिः । एतद्भाष्येति । ड्याब्रग्रहणस्योक्तनियमार्थत्व-  
प्रतिपादनपरभाष्येत्यर्थः । पृथगिति । पृथगर्थोपस्थापको विभक्त्यन्तोऽनवयवो यस्य समुदायस्य  
तस्य ग्रहणमित्यर्थः । समासघटकस्य चित्रगवीत्यादिसमुदायस्यस्य व्यावृत्त्ये आह—पृथगिति ।  
अजेत्यादिसंग्रहाय—विभक्त्यन्तेति । पूर्वोक्तं यद् “आम” इत्यस्य प्रवृत्तिरूपफलन्तद्विघटयति—  
प्रत्येकमपीति । बाधकत्वादिति । गौणी मुख्या वा उत्तरसंख्या पूर्वसंख्याया बाधिकेति “अङ्गुण”  
सूत्रीयभाष्यसिद्धान्तादिति भावः । नचैवम् ‘आमतिसुन्दरपुरुष’ इत्यत्र तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति वाच्यम्, एकान्तरमिति पदे स्वरितत्वकल्पनेनाधिकं कार्यमिति “स्वरितेनाधि-  
कारः” इति सूत्रार्थात्प्रकृतैकपदेन समासात्मकैकपदस्यापि ग्रहणमित्यर्थेनादोषात् । ननु प्रकृ-  
तसूत्रस्थं ड्याब्रग्रहणं स्त्रीप्रत्ययान्ताच्चेन् ड्याबन्तादेवेति नियमार्थमस्त्वित्याशङ्कां निराचष्टे  
भावप्रकाशः ।

बोध्यः । ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वाद्विशेषग्रहणे एव प्रवृत्तिरिति प्रकाशरत्नाकरादिग्रन्थासङ्गति सूचयन्नाह—  
सामान्येति । एतदर्थमेव पूर्वं सामान्यग्रहणे इत्युक्तम् । शङ्कितमिति । एतस्यां च सत्यां नार्यो ड्याब्र-  
ग्रहणेनेत्यनेनेति भावः । परममूलोपरि शङ्कते—नचेति । ततः—समुदायात् । सुबुत्पत्यर्थमिति । नच वाक्यात्  
सुबुत्पत्तौ समासग्रहणव्यावर्त्यालाभः, अस्त्रीप्रत्ययान्तवाक्यस्य तत्त्वसम्भवात् । किंच तेन संज्ञाव्यावृत्तावपि  
सुबुत्पत्तावक्षतेः । नचैवमपि संख्याकमदिरुक्तत्वात्प्रत्येकं न विशिष्टात् सुबापत्तिरिति वाच्यम् । बौद्धसत्ता-  
यां कर्तृत्वेन प्रत्येकमुक्तत्वेऽपि विशिष्टनिष्ठस्यानुक्तत्वात्तदापत्तेः । किञ्च ड्याब्रग्रहणसामर्थ्यात्तदापत्तेः  
सुवचत्वादिति भावः । तत्—ड्याब्रग्रहणम् । आदिना दृष्टागौर इत्यस्य परिग्रहः । फलाभावं निराचष्टे—  
एवंचेति । सुबुत्पत्त्या एकपदत्वे चेत्यर्थः, “आम एकान्तरम्” इत्यनेनेति भावः । एतद्भाष्येति । प्रकृत-  
सूत्रस्थतद्वैयर्थ्यशङ्कापरोक्तभाष्येत्यर्थः । सूत्रत एव तथा न लभ्यते इति भाष्यप्रामाण्याश्रयणमफलमित्या-  
शयेनाह—प्रातीति । पृथगर्थोपस्थापकाः विभक्त्यन्तानवयवा यस्य समूहस्य तस्य ड्याब्रन्तस्येत्यर्थः ।  
चित्रगवीत्यादिसंग्रहाय पृथगर्थोपस्थापकेति । अजेत्यादिसंग्रहाय विभक्त्यन्तेति । तथा च स्त्रीप्रत्यये चेति  
परिभाषा ऽत्र न प्रवर्तते फलाभावादिति भावः । फलं विघटयति—प्रत्येकमिति । बाधकत्वादिति ।

सरला ।

प्रापदितिकत्वाभावेनेति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टत्वाभावेनेत्यपि बोध्यम्, समुदायस्य स्व-  
विशिष्टावदितत्वाभावात् ।



लोहिनिका आर्यका च सिद्ध्यति । तथा हि, स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गः परश्च “लोहि-  
तान्मणौ” इति कन् डीप् वाधेत् । ततो लोहितिकेत्येव स्यात् ; इष्यते तूभयम् ।  
डीब्ग्रहणसामर्थ्यात् ड्यन्तात्कनि रूपद्वयं सिद्धम्, “वर्णादनुदात्तात्-” इत्यस्य  
वैकल्पिकत्वात् । आर्यशब्दात् “न सामिवचने” इत्यत्र ज्ञापयिष्यमाणोऽत्यन्त-  
स्वार्थिकोऽपि कन् आब्ग्रहणसामर्थ्यात् पूर्वं न प्रवर्त्तते । तेन “उदीचामातः  
स्थाने यकपूर्वायाः” इति इत्वविकल्पः सिद्ध्यति ।

शब्दरत्नम् ।

“कुत्सिते” इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या ड्यावन्तादुत्पत्तः सिद्धत्वादत्यन्तस्वार्थिके  
फलमाह—तथा हीत्यादिना । स्वार्थिकत्वेन—अत्यन्तस्वार्थिकत्वेन । परश्चेति  
अभ्युच्चयः । एवं च “लोहिताल्लिङ्गवाधनं वा” इति न वक्तव्यमिति भावः ।  
विकल्पः सिद्ध्यतीति । अन्यथाऽऽर्यशब्दात्कनि समुदायोत्तरादैव लिङ्गसम्बन्धबोध-  
भैरवी ।

नियमार्थस्त्विति । व्यूङ्न्त इति । तिप्रत्ययान्ते ऊङ्न्ते चेत्यर्थः । युवतिः इवश्रुः इत्यादिसङ्गहाय  
नियमार्थता तस्य नाक्ता । नन्वेतयोः सुबुत्पत्तौ किम्मानमिति चेन्न, युवतोः पश्य ‘युवतिका’  
‘युवतितरा’ इति भाष्यप्रयोगस्य ‘इवश्रुः इवश्वा’ इति सौत्रनिर्देशस्य च मानत्वात् ।  
एवमुङ्न्ताद्विभक्त्युत्पत्तौ “नोऽधात्वोः” इति सूत्रमपि ज्ञापकम् । नच ड्यावन्तात्तद्धितो-  
त्पत्तिस्वीकारं ‘यूनीतिः’ इति स्यादिति वाच्यम्, तद्धितपदस्य तिप्रत्ययान्त्यतद्धितपरत्वात् ।

भाष्योक्तरीत्येति । इयं रीतिरग्रे स्फुटा । फलमिति । येषाङ्कुत्साद्यर्थघोतकत्वेन स्वार्थिकता  
तेषु “कुत्सिते” इति भाष्योक्तरीत्या फलाभावेऽपि एतद्भाष्योक्तन्यायाविषयास्तेषु फलमि-  
त्यर्थः । “कुत्सिते” इति सूत्रभाष्योक्तन्यायाविषयतासूचनायाह—अत्यन्तेति । अन्तरङ्गस्य बलव-  
त्त्वाद्दहिरङ्गशास्त्रमतुल्यबलमिति “परश्च” इत्यनुपपन्नमत आह—अभ्युच्चय इति । विप्रतिषेधाभावं  
स्वीकृत्य वाद इत्यर्थः । एवञ्च—ड्याब्ग्रहणस्य परममूलोक्तार्थसाधकत्वेनावश्यकतया चेत्यर्थः ।  
नन्वस्तूक्तरीत्या कनः पूर्वमुत्पत्तिस्तथापि कन्प्रकृत्यार्थशब्दान्मध्ये टाबुत्पत्त्येष्टसिद्धिर्भविष्य-  
तीत्याह—अन्यथेति । उक्तनियमाभाव इत्यर्थः । नचात्रैकाज्द्विवचनन्यायोपन्यसनन्निष्फलकु-  
भावप्रकाशः ।

गौणी मुख्या चोत्तरा संख्या पूर्वा संख्यां बाधत इत्यङ्गणसूत्रभाष्योक्तेरिति भावः । नचैवमामतिमुन्दर  
देवदत्तेत्यादावपि तत्र स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । आम अन्तरितमित्येवैकव्यवधाने चारितार्थ्येनान्य-  
त्राप्रवृत्त्या पुनरेकग्रहणादामन्तरिते पदत्वयोग्यताशून्यस्यैव ग्रहणात् । यद्वा सत्यभिधाने एकपदे स्वरित-  
त्वप्रतिषेध्या तावन्मात्रस्यापि ग्रहणादित्यन्यत्र विस्तरः । नियमार्थमिति । स्त्रीप्रत्ययान्ताच्चैव ड्याव-  
न्तादेवेति तदाकारः । व्यूङ्न्त इति । युवतिः इवश्रुतिर्यादावित्यर्थः । तथाच “इवश्रुः इवश्वा” इत्यादि  
सौत्रनिर्देशस्य युवतीः पश्य युवतिका युवतितराः ब्रह्मवन्धूतरेति भाष्याद्युदाहृतव्यूङ्न्तपङ्क्तिमुसद्वित  
योश्चासंगत्यापत्तिरिति भावः । सिद्धान्ते एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन कचिन्निर्देशश्च तद्वितान्तत्वाच्च लिङ्गवि-  
शिष्टपरिभाषया च सुबुत्पत्तिनिर्वाहेऽपि ड्यावग्रहणस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वेन ततस्तत्सिद्धिरिति  
बोध्यम् । नन्वेवं यूनीतिरिति स्यात् । तेस्तद्धितत्वादिति चेन्न । तद्धितपदस्य तिप्रत्ययान्त्यपरत्वादिति  
स्पष्टमन्यत्र । रीत्येति । स्फुटीभविष्यति समनन्तरमेव । फलमिति । “कुत्सिते” इत्यादिश्रुत्यस्य  
द्येत्यर्थेन येषां स्वार्थिकत्वं तद्विषयत्वेऽपि तदभावेन सर्वथा निरर्थकानां येषां न तद्विषयता तादृशे  
तत्र फलमिति भावः । एतत्तत्त्वं स्फुटीभविष्यति परस्तादिति प्रतीके । उक्तहेतोरेवाह—अत्यन्तेति ।  
एवंचेति । अन्यार्थं ड्यावग्रहणस्यावश्यकत्वे चेत्यर्थः । तत्फलस्य तेनैव सिद्धेरिति भावः । ननु  
पूर्वं कन्यपि पूर्वभागे टाबुत्पत्त्येष्टसिद्धिरेवात आह—अन्यथेति । तदभावे इत्यर्थः । कनि ।

स्यादेतत् । एवं सति बहुगोमत्केति न सिद्ध्येत् कपः प्रागुग्लिञ्जणङोप्र-  
सङ्गात् ; इति चेत् ? मैवम् । अकृत एव समासेऽलौकिकप्रक्रियावाक्ये एव उक्त-  
रपदस्यावयवीभूय समासान्तः प्रवर्तते इति वक्ष्यमाणत्वात् । स च विभक्तेः

शब्दरत्नम् ।

नसम्भवादेकाज्द्विवचनन्यायेन समुदायादेव टापि कनः पूर्वं टावभावे आतःस्थानिकत्वा-  
भावाद्विकल्पामिद्विरिति भावः ।

ङीप्रसङ्गादिति । अन्यपदार्थस्य स्त्रीत्वादिति भावः । अकृत एवेति । इदं  
‘गोस्त्रियोः—’ इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समासान्ता इत्यत्र “तादृशोत्ताच्छब्दम्” इति हि  
तत्र भाष्यम् । ‘अलौकिके प्रक्रियावाक्ये एव’ इत्यस्य ‘प्रवर्तते’ इत्यनेनान्वयः । क प्रवर्तते ?  
तत्राह—उत्तरपदस्येति । अनन्तरमिति शेषः । अवयवीभूयेत्यस्य प्रक्रियावाक्यस्ये-  
त्यादिः । एतत्स्वरूपकथनम् । अवयवत्वे प्रमाणमाह—समासान्त इति । तच्छब्दा-

मैरवी ।

त्साग्रथेनैकार्थीभावापन्नस्याऽस्यशब्दस्य निष्कृष्य तस्य स्त्रीत्वेन योगासम्भवेनैव ततश्चावभा-  
वस्योपादयितुं शक्तत्वादिति वाच्यम् । अस्य कनोऽत्यन्तस्वार्थिकतया तादृशयुक्तेरभावात् ।

इदम—अकृते एवेत्यादिना यदुक्तं तत् । एवञ्च यस्य स्त्रीत्वेन योगोऽन्यपदार्थबोधकन्तत्त-  
स्योगिदन्तत्वाभावात् ङीपः प्राप्तिरिति भावः । आवश्यकश्चायमर्थोऽन्यथा ‘बहुकुमारीकः’  
इत्यादौ कबुत्पत्तेः प्रागुपसर्जनह्रस्वत्वस्य प्रवृत्तिः स्यात् । अलौकिकप्रक्रियावाक्ये समासा-  
न्तप्रवृत्तौ तु अन्यपदार्थविशेषणतापन्नार्थप्रातिपदिकान्तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावात् ह्रस्व-  
स्य प्राप्तिः । उत्तरपदस्येत्यादिकथनस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वशङ्कां वारयति—एतत्स्वरूपेति । तच्छ-  
ब्देति । चरमावयववाच्यत्वादित्यर्थः । यद्यस्य चरमावयवत्वं विवक्षितं न भविष्यत्तदा समा-

भावप्रकाशः ।

अन्तरङ्गत्वादिति भावः । यत् कुत्साद्येकार्थीभावापन्नस्याऽशब्दस्य निष्कृष्य स्त्रीत्वेन सम्बन्ध-  
स्य दुर्वचनान्मध्ये टावभाव इति । तत्र, अत्यन्तस्वार्थिकत्वेन तथा युक्तं दुर्वचत्वात् । तद्वचनयन्नाह—  
समुदायविति । एतेनोत्तरीत्या लोहितिका लोहिनिकेत्यनयोरपि सिद्धिरित्यपास्तम् । यत्तु अकृत एवे-  
त्यादि सिद्धान्त इत्यन्तग्रन्थमनुद्य तत्र पक्षान्तरे दोषानुद्धारात् सरूपसूत्रस्थभाष्यादुत्तरपदस्यान्ताः कृते  
समासे एवेत्यस्य लाभेन तद्विरोधापत्तेश्च, बहुचर्मिकेत्यत्र प्रत्ययस्थादिति श्वानापत्तेश्च पुरस्तादिति पक्षे-  
ऽप्युप इति निषेधापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, तत्रैव भाष्यकृतैव तस्योदाहृतत्वात् । किञ्च समासान्ता इत्यत्र  
समासतत्पुरुषादिपदानां लक्षणायां मानाभावः । एवं च कृते एव समासे सुबलुकि च समासस्योत्तरपदस्य  
वाऽवयवाः समासान्ता इति सिद्धान्तः । एवं च ङीब्विशिष्टस्यासमासत्वात्ततः प्रागेव कप् । ङयापोः  
सहोससोर्वा यस्तद्धितः प्राप्तस्तद्विषयक एवासौ नियमो न त्वतादृकसमासान्तविषयक इति तत्स्वारस्यात् ।  
नच लिङ्गविशिष्टेत्यनया सोऽपि प्राप्नोत्येवेति वाच्यम् । प्रकृतिग्रहणे इत्येव सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणेन  
संज्ञान्तरेण तदुपस्थितौ सा नोपतिष्ठत इति ज्ञापनात् । अन्यथा बहुगोमतीकेत्यपि पक्षे स्यात् । तदनित्य-  
त्वेन समाधानं स्वगतिकागतिकम् । “अन्तः” इति सूत्रे “द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्द्धसु” इति सूत्रे च समास-  
स्यैवावयव इति भाष्यादिपर्यालोचनया लभ्यते । गोस्त्रियोरिति सूत्रभाष्यं त्वेकदेशयुक्तिः, उक्तविरोधात् ।  
प्रियपथः प्रियगव इत्यादावात्वबुद्धयोः प्रसङ्गाच्चेति रत्नाकरकुटुम्बे तत्रेति ध्वनयन्नत्र प्रकरणे व्याचष्टे—  
इदमित्यादि । हि—यतः । बहुकुमारीक इत्यादौ कपः प्रागन्तरङ्गोपसर्जनह्रस्वप्राप्तिनिरासार्थं करोऽन्तरङ्ग-  
त्वं समानेतुमेवमुक्तम्, तत्र । एतेन लक्षणायां मानाभाव इत्यपास्तम् । एवं च तस्यैकदेशयुक्तित्वे माना-  
भाव इति भावः । ङयाब्वग्रहणे कृतेऽकृते चास्यावश्यकत्वं ध्वनयितुमेवकारद्वयोपादानं मूले । अत एव  
व्यवहितान्वयशेषपूर्णाभ्यां व्याचष्टे—अलौकिके इति । एतदुक्तिवैयर्थ्यं निराचष्टे—एतदिति । तच्छब्देति ।

पुरस्तादित्येके । परस्तादिति पक्षे तु तद्धितान्तत्वात् सुब्लुकि पुनः सुपि चाकृते

शब्दरत्नम् ।

च्यत्वादिति भावः । समासस्यैवायमन्तावयव इति “अन्तः” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इत्येके इति । अत्रासुचिर्बोजं तु समासार्थवाक्यस्यान्त इति “गोस्त्रियोः—” इति सूत्रस्थ-भाष्यस्य च वाच्यार्थविरोधः । न हि सुब्रह्मितं समासार्थं किन्तु तद्विशिष्टमेव । किं च ततः पूर्वं कपि ततः समाससंज्ञायां सुब्लुकि टापि बहुचर्मिकेत्यादावापः सुःपरत्वादित्वाना-पत्तिः । तत्र विभक्त्यन्ते ऽन्यपदार्थबोधकत्वारोपेण स्त्रीत्वस्य तदन्तेऽसत्त्वात्सुब्लुकः पूर्वं कबन्ताट्टाविति वक्तुमशक्यमिति । परस्तादिति पक्षे त्विति । न च विशिष्टस्य सुबन्तत्वाभावेन सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तविरोधः । तेषामतिरिक्तार्थाभावेन परिपूर्ण-म्पदमिति न्यायाविषयतया तस्य सिद्धान्तस्य समासान्तविषये ऽभावात् । एवं समा

भैरवी ।

सादित्येवावक्ष्यत् । समासस्यैव—समासार्थवाक्यस्यैव । एवकारेणोत्तरपदावयवत्वमतनिरासो ध्वनितः । नचास्योत्तरपदानवयवत्वे ‘द्विपुरी’ इत्यत्र समुदायस्य कथं स्त्रीत्वमिति वाच्यम्, लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वेन खट्वादिशब्दवत्समुदायस्य स्त्रीवाचकत्वस्वीकारात् । इति सूत्र इति । स्वरविधायक इति शेषः । अत्र—पुरस्तादिति पक्षे । सूत्रस्थभाष्येति । “तादृश्यान्ताच्छब्दम्” इ-त्युक्तभाष्येत्यर्थः । नहि सुपः पुरस्तादिति पक्षस्वीकारे भाष्यकारीयवाक्यवाच्यार्थविरोधमा-त्रमेव दोषः, किन्तु लक्ष्यासिद्धिरपीत्याह—किञ्चेति । ततः पूर्वम्—सुपः पूर्वम् । ननु सुब्लुकः पूर्वमेव कबन्ताट्टापि कृते लुकः प्रवृत्त्या न टापः सुपः परत्वमत आह—तत्रेति । तदन्ते—कबन्ते । असत्त्वादिति । तन्मते कबन्ते स्त्रीबोधकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । आरोपित-स्यान्यत्रारोपे मानाभावादिति भावः । परस्तादिति पक्षे त्विति । तुना न पूर्वोक्तभाष्यवाच्या-र्थोपपत्तिरेव फलं, किन्तु विशेषान्तरमपीत्याह—पुनः सुपि चाकृत इति । तथाच “बहुचर्मिका” इत्यस्य सिद्धिः स्पष्टेव । विशिष्टस्य—वाक्यस्य । समाधत्ते—तेषामिति । समासान्तानां यद्यपि प्रत्ययेतिमहासंज्ञाकरणेन प्रकृत्यर्थेनार्थवत्त्वमस्ति, तथापि तदतिरिक्तोऽर्थो नास्ति । अत एवा-त्यन्तस्वार्थिकत्वव्यवहारस्तेषाम् । एवञ्च—उक्तन्यायस्य समासान्तविषये अभावे च । तद्धि-

भावप्रकाश ।

चरमावयववाच्यन्तशब्देत्यर्थः । अन्यथा समासादित्येव सिद्धेतदुपादानं व्यर्थमिति भावः । समासस्यैव-ति । उक्तभाष्यैकवाक्यतया तदर्थकवाक्यस्यैवेत्यर्थः । एतेन मूलकैयटाद्यभिमतोत्तरपदावयवत्वनिरासः, द्विपुरीत्यादितत्फलानामन्यथासिद्धेः । एतेन पक्षान्तरे दोषानुद्धारादित्यपास्तम् । अन्त इति सूत्रे इति । स्वरविधायके इत्यर्थः । एतेन तत्पर्यालोचनया तथाऽज्ञात इत्यपास्तम् । तदुक्तं बहुचर्मिकेति दोषमुद्धरति—अत्रेत्यादि । एतेन पुरस्तादिति पक्षः कैश्चिदुपन्यस्तः स उक्तदोषापत्त्या उपेक्ष्य इति खण्डनकृत्तुमापा-स्तम् । संज्ञायां—प्रातिपदिकत्वेनेति शेषः । ननु तत्र कप्यपि समाससंज्ञासमकालं तद्धितान्तत्वात्प्रातिप-दिकत्वे समासप्रातिपदिकसंज्ञासमकालं टापि ततः सुब्लुक्यप्यसुप इति निषेधाभावेनेष्टसिद्धिरत आह—तत्रेति । बहुचर्मिकेत्यादावित्यर्थः । तत्र तेन यत्तद्वोधकत्वं तस्य तदन्ते कबन्ते असत्त्वात् । आरोपित-स्यान्यत्रारोपे मानाभावाददर्शनाच्चेत्यन्वयार्थः, एवं चास्त्रीत्वदिव प्राक् न टाविति भावः । सत्त्वादितिच्छेदेन व्याख्यानं त्वध्याहारप्रसङ्गाच्चोचितम् । विशिष्टस्य—वाक्यस्य । तेषां—समासान्तानाम् । न चार्थाभावे-नेत्येव सिद्धे ऽतिरिक्तैत्यधिकमिति वाच्यम् । प्रत्यय इति महासंज्ञानुपपत्तेः । प्रकृत्यर्थोपेक्षया ऽतिरिक्तः परं वाच्यो घोट्यो वा नास्तीत्यन्यदेतत् । द्वावित्यादिवच्च नान्यतरवैयर्थ्यम् । इयमेवात्यन्तस्वार्थिकेव्यपि गतिः । अत एव च स्वार्थिक इति तत्र व्यवहारः । अत्यन्तत्वं तु कुत्साद्यप्रवेशेनेति भावः । न्यायेति । तन्मूलभूतेत्यादिः । एवमिति । यथोक्तरीत्या तत्सिद्धान्ताभावस्तत्र तथेत्यर्थः । एवंचेत्यपाठः । इत्यस्या-

समास इति सिद्धान्तः । तस्मादन्तरङ्गादपि तद्धितान्तात्प्राङ् ङयापोः प्रवृत्त्यर्थं ङया-  
ग्रहणमिति स्थितम् ।

शब्दरत्नम् ।

सान्तेषु 'ङयाप्रतिपदिकात्' इत्यस्यासम्बन्ध एव । तस्यामवस्थायां वाक्यस्य प्रातिप-  
दिकत्वाभावादिति भावः । तद्धितान्तत्वादिति । प्रातिपदिकत्वेनेति शेषः । पुनः  
सुपि चाकृते इति । प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वात्समाससंज्ञा । कपस्तद्वाक्यावयवत्वेन तद्ग्रह-  
णेन तदन्तस्य ग्रहणम् । सुपि च कृते इति क्वाचित्कः पाठः प्रामादिकः । यद्यपि तत्र पाठे  
अलौकिकविग्रहवाक्ये ऽपि अन्यपदार्थान्तर्भावेन एकार्थीभावरोपात् स्त्रीत्वसत्त्वेन पूर्वं टापि  
ततः सुपि आपः सुरः पात्वाभावाद् बहुवर्मिकेत्यत्रेत्वसिद्धिरस्ति, तथापि तदुत्पत्तिपर्यन्तं  
समाससंज्ञाया अप्रवृत्तौ मानाभावात् । न च सुबन्तत्वाभावः । अनेन सुपा समुदायस्य  
सुबन्तत्वेऽपि उत्तरपदमात्रस्य तत्त्वाभावात् । पूर्वपदस्य सुबन्ततायाः प्रत्ययलक्षणेनैवोपपा-  
द्यत्वात् । एवं च पूर्वं तत्करणे फलाभावः । बहिर्भूतसंख्याकारकसापेक्षसुरस्तस्यामवस्थायां  
तदनभिष्यक्त्याऽप्रवृत्तेश्च । वस्तुतस्तु तद्धितान्तत्वनिमित्तप्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव वि-  
राधाभावेन तत्पूर्वभागस्य समाससंज्ञेति बोध्यम् । यौगपद्यासम्भवे एव शास्त्राणां क्रमप्र-  
भैरवी ।

तान्तत्वस्य सुबलुगप्रयोजकत्वादाह—प्रातिपदिकत्व इति ।

ननु यदि पुनर्न सुसदा समाससंज्ञैव कथमत आह—प्रत्ययेति । ननु यदि प्रत्ययलक्षणेन  
समाससंज्ञास्वीकरोपि तदा समासान्तम्परित्यज्य सा स्यादिति कथं समासान्तस्य समा-  
सग्रहणेन ग्रहणमत आह—सा चेति । समुदायस्य—सुबन्तसमुदायस्य । तद्ग्रहणेन—समास-  
ग्रहणेन । तदन्तेति । समासान्तप्रत्ययान्तेत्यर्थः । अत्र क्वचित्कपस्तद्वाक्येत्यादिपाठः । उक्ता-  
र्थमेव शङ्कासमाधानाभ्यान्दृश्यते—नचेत्यादिना । उत्तरपदत्वेचेति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषे-  
धादुत्तरपदस्य सुबन्तत्वसिद्धये सुबुत्पत्तिरवश्यम्भूयेति तज्ज्ञावः । अनेन—समुदायोत्तर-  
प्राप्त्यानेन । तत्त्वाभावादिति । सुबन्तत्वाभावादित्यर्थः । नच 'उत्तरपदत्वे' इति निषेधोऽ-  
स्त्येवेति वाच्यम्, उत्तरपदस्य यत्र कार्यत्वन्तत्रैव तत्प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । एवञ्च—प्रत्ययल-  
क्षणेनोपपत्तौ च । पूर्वमिति । समाससंज्ञातः पूर्वमित्यर्थः । तस्यामवस्थायाम्—समाससंज्ञाप्रवृ-  
त्तिप्राक्कालिकावस्थायाम् । तदनभिष्यक्त्या—संख्याकारकानभिष्यक्त्या । पूर्वोक्तः शास्त्रप्रवृ-  
त्तिक्रमोऽभ्युपगमवादेनेत्याशयेनाह—वस्तुतस्त्विति ।

भावप्रकाश ।

प्यसम्बन्धेवेति पाठः । तद्धितान्तत्वस्य सुबलुकि ग्रहेतुत्वादाह—प्रातीति । संज्ञेति । कपः पूर्वभागस्येति  
भावः । कथं तर्हि तदन्तस्य तत्त्वमत आह—कप इति । प्रामादिकेति । एतेन कौस्तुभेऽपि तथा  
दृश्यमानस्तथेति सूचितम् । उक्तमपि द्रढयितुं शङ्कते—नचेति । उत्तरपदस्येति शेषः । तत्रोत्तरपदत्वे  
चेतिप्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अतस्ततः प्राक् तदुत्पत्तिरावश्यकीति भावः । अनेन—समुदायोत्तरं जायमा-  
नेन । तत्त्वाभावात्—कार्यत्वाभावात् । तथाच "उत्तरपदत्वेच" इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । प्रत्ययलक्षणेनै-  
वेति पाठः, तत्फलितमाह—एवंचेति । प्रत्ययलक्षणेनोपपत्तौ चेत्यर्थः । पूर्व—समाससंज्ञातः । तस्यामिति ।  
समाससंज्ञाप्रागवस्थायामित्यर्थः । तदनभीति । तादृशसंख्याकारकानभीत्यर्थः । सर्वथा तथा पाठासाङ्गत्यं

सरला ।

कपस्तद्वाक्यावयवत्वेनेति । अत्र 'सा च समुदायस्य तद्ग्रहणेन' इति भैरवमिश्रानुसारी  
कचित्पाठः ।



यत्त्वाहुः—आच्यग्रहणं स्पष्टार्थमिति, तदनेन प्रत्युक्तम् ।

शब्दरत्नम् ।

वृत्त्यङ्गीकारादिति दिक् ।

यत्त्वाहुरिति । ङीग्रहणन्तु लोहिनिकेत्यर्थमिति तद्भावः । अनेनेति । आर्थके-  
त्यस्यासाधनेनेत्यर्थः ।

भैरवी ।

दिगिति । दिगर्थस्तु—यत्तु सरूपसूत्रस्थभाष्यात्समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमिति लभ्य-  
ते । तत्र हि—“कृतद्वन्द्वानामेकशेषः” इति पक्षे ऋक्च ऋक्च ऋचावित्यत्र “ऋक्पूः” इति स-  
मासान्ते कृतेऽसारूप्यादेकशेषो न स्यादिति दूषणमुक्तं तस्यावसरः समासान्तानामुत्तरपदाव-  
यवत्वपक्षे इति मूलोक्तः समुदायावयवत्वपक्षोऽयुक्त एवेति; तन्न, समासान्तानामलौकिके प्र-  
क्रियावाक्ये प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि कृतद्वन्द्वानाञ्चदेकशेषः, तदा ‘ऋग्भ्याम्’ इत्यत्राप्यकारप्रत्य-  
यस्य पूर्वम्प्रवृत्तिः स्यादिति रूपासिद्धेः स्फुटत्वात् । नचैवमपि “ऋक्च ऋक्च ऋचौ समासा-  
न्ते कृते असारूप्यादेकशेषो न प्राप्नोति” इति भाष्याक्षरास्वारस्यमिति वाच्यम्, कृतद्वन्द्वाना-  
मैकशेषपक्षे तस्य भाष्यस्य प्रवृत्तत्वादिति तस्य द्वन्द्वे कृते लुकि च समासान्तप्रागभागत्य  
विभक्तिपरत्वाभावस्तद्विशिष्टस्य न सारूप्यमित्याशयात् । किञ्च यदि प्रागभागत्य सारूप्य-  
मादायैकशेषस्य प्रवृत्तिस्तदा ‘ऋचं’ इति स्यादप्यः प्रसङ्गादिति ऋचावित्यस्यासिद्धिप्रति-  
पादने तात्पर्यात् । यदि समासपदस्य “तादर्थ्यात्ताच्छब्दम्” इति न्यायेन समासालौकिक-  
वाक्ये लक्षणाकल्पनायाङ्गैरवमिति; तदपि न, उत्तरपदावयवत्ववादिमतेऽपि समासतत्पुरुषा-  
दिपदस्य समासतत्पुरुषादिसम्बन्धयुत्तरपदे लक्षणाकल्पनाया अविवेकादिति । यदप्युक्तेति  
सिद्धान्तग्रन्थमनूय बहुचमिकेत्यत्र सुपः प्राक् समासान्तप्रवृत्तावसुप इति प्रतिषेधादित्वा-  
नापत्तिरिति दूषणाभिधानम् ; तत्त्ववीथः, सुपः प्रागिति पक्षस्य गर्भस्त्रावेणैव गतत्वात् ।  
यच्च ‘प्रियपथः’ प्रियगवः’ इत्यत्रालौकिके प्रक्रियावाक्ये समासान्तानाम्प्रवृत्तावात्ववृद्धयोः  
प्रवृत्त्यापत्तिरिति, तदपि न, “सुपो धातु” इति लुग्विषये विभक्तिनिमित्तकार्याप्रवृत्तेः सुप्र-  
सिद्धेरिति ।

यन्मूले आच्यग्रहणस्यैव स्पष्टार्थत्वमुक्तन्तत्र बीजमाह—ङीग्रहणं त्विति ।

ड्यापोर्विषये व्यवस्थायाः समत्वादाह मूलकारो वस्तुत इत्यादि । क्रमेण बोधे बीजमाह-  
भावप्रकाशः ।

ध्वनयितुमाह—वस्तुतस्त्विति । दिगिति । तदर्थस्तु ‘प्रियपथः’ इत्यादावकृत्यनेन दोषाभावः समा-  
सान्तविधौ तदप्रवृत्त्या बहुगोमतीकेत्यायनापत्तिश्च । अत एव संज्ञान्तरेणेत्यादिकल्पनानैष्फल्यं च । तत्र  
कल्पनायां “बहुव्रीहेः” इत्यत्रत्यभाष्यविरोधश्च । सरूपसूत्रभाष्यमपि मम सुयोजमिति न तद्विरोधः । “द्वित्रि-  
भ्याम्” इति सूत्रभाष्यं त्रैकदेशयुक्तिरिति ।

यत्त्वाहुरिति । हरदत्तानुवादं प्रकाशकृतः कुर्युर्नित्यर्थः । अयं भावः, “ङ्यग्रहणे कथं लोहिनिकेति ?  
लोहिताहिङ्गबाधनं वेतिवक्ष्यति” इति भाष्ये उक्तम् । एवं च ‘एतिका, एनिका’ इति सिध्यर्थं वचनान्तरारम्भे  
सुतरांगौरवं, ततो वरं ङीग्रहणमेवोक्तार्थकम् । एवं च भाष्यमुपलक्षणम् । एवमापोऽग्रहणे शङ्कासमाध्योरेवास-  
त्वाद्वयर्थमेव तदिति । तदाह—ङीग्रहणमिति । लोहिनिकेति । उपलक्षणमेनिकेत्यादेरपि । असाधनेनेति ।  
भाष्यस्य यथाश्रुतत्वे ङीग्रहणमपि व्यर्थम् । उपलक्षणत्वेऽस्यापि तत्त्वे अर्द्धजरतीयानौचित्यादिति भावः ।  
वस्तुतस्तु कुरितस्तसूत्रभाष्यपर्यालोचनयोपलक्षणत्वमर्द्धजरतीयत्वं च नायाति । एवं च वक्ष्यमाणन्यायसि-  
द्धर्थानुवादकत्वात् ड्याब्ग्रहणस्यात्यन्तस्वार्थिकेऽसम्बन्धेन लोहिनिकेति रूपस्य भगवता वचनेनैव सा-  
धितत्वेनैनिकेत्यादिप्रयोगा असाधव एव । इदमेव ध्वनयितुं ङीग्रहणं तु लोहिनिकेत्यर्थमित्येवोक्तं न त्वादि-  
घटितमिति । तद् ध्वनयन् मूलकृदाह—वस्तुतस्त्विति । अत्र मान्याः—निष्कर्षस्य न्यायमूलकत्वेऽर्थवति

वस्तुतस्तु ङयापोर्ग्रहणं मास्तु । सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति निष्कर्षः । सुपः प्रागेव च ङयापौ प्रवर्त्तते, स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

शब्दरत्नम् ।

सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तौ, प्रागेव ङयापोः प्रवृत्तौ च बाजमाह—स्वार्थादीति । स्वार्थ-द्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेत्यर्थः । स्वार्थः प्रवृत्तिनिमित्तम् । विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्पूर्वं जात्यादिज्ञानं, ततो धर्मित्वेन प्रधानत्वालिङ्गादिभिरप्याकाङ्क्षितत्वात्तदा-श्रयज्ञानं, ततः स्वमात्रापेक्षत्वाल्लिङ्गस्य ज्ञानं, ततो विजातीयक्रियाकारकापेक्षया सजा-तीयपदार्थापेक्षसंख्यायाः प्रथममुपस्थित्या तज्ज्ञानं, ततः कारकरूपविभक्त्यर्थकाङ्क्षा, त-न्निवृत्तौ हि बहिर्भूतकुत्सादियोग इति “कुत्सिते” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवं च ज्ञा-नक्रमानुरोधेनैव तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तेरौचित्येन क्रमिकत्वं स्पष्टमेव । यद्यपि लोकानां बोधो न क्रमेण तथाऽपि शास्त्रप्रक्रियायां शास्त्रकृतकल्पितोऽयं क्रमः । अर्थबहुद्देशेन प्रातिपदिक-त्वविधानात् । प्रातिपदिकोद्देशेन लिङ्गादौ ङीवादिविधानादिति बोध्यम् । अत एव “ध-कालतनेषु—” इति चरितार्थम् । स्पष्टं चेदम्—“अचः परस्मिन्—” इत्यत्र भाष्यकैय-टयोः । एवं चैतन्न्यायसिद्धार्थानुवाद एव ङ्याग्रहणम् । अत्यन्तस्वार्थिकानारभ्य तस्य

भैरवी ।

स्वार्थ इत्यादिना । जात्यादीति । आदिना गुणक्रिययोः परिग्रहः । स्वमात्रेति । सङ्ख्याकारक-योस्तु भिन्नपदार्थापेक्षत्वमिति तयोरुपस्थितेरादौ न सम्भव इति भावः । तज्ज्ञानमिति । पूर्वं माकाङ्क्षितत्वेनेत्यादिः ! आकाङ्क्षेति इतरान्वयार्थमिति शेषः । लिङ्गादौ ङीवादीति उभयत्रा-दिना ङ्याबन्तात्स्वादेः परिग्रहः । अत एव—परिपूर्णस्यैवान्वयान्वयादेव । फलितार्थमाह—एवञ्चेति । उक्तन्यायेनेष्टसिद्धौ चेत्यर्थः । अनुवाद एवेति । एतेन सूत्रभाष्ययोरविरोध इत्येतद-मिहितम् । यत्तु ङ्याग्रहणसामर्थ्यलब्धनियमाकारे यत्तद्धितपदन्तस्य तद्धितसामान्यपरत्व-मिति बुध्वा मौल्यग्रन्थोपरि यद्येवन्तर्हि बहुगोमतीका इति स्यादिति कूषणाभिधानं, तन्न युक्तं, तत्रत्यतद्धितपदस्य सार्थकतद्धितपरत्वादित्येतद् ध्वनयन्नाह—अत्यन्तेति । तस्य—भावप्रकाशः ।

तद्धिते तथा सुबचत्वेऽपि अत्यन्तस्वार्थिकतद्धितानामन्तरङ्गत्वात्प्रातिपदिकादुत्पत्तावबोधकेन ङ्याग्रहणाव-श्यकत्वमित्याशङ्क्य निष्कर्षं “धकालतन” इत्यनेन सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तेर्ज्ञापनादिति हेतुर्बोध्यः, प्राक् तयोः प्रवृत्तौ स्वार्थादंति हेतुरिति व्याचक्षुः; तदफलं, न्यायेनैव निर्वाहात् ऐकरूप्ये सम्भवति वैरूप्यस्यान्या-य्यत्वात्; तद् ध्वनयन्नाह—सुबन्तादित्यादि । एतेन मान्यरीत्या वदन् दण्डी परास्तः । अत एव मूले एक-हेतुकासाध्यद्वयसमुच्चायकश्चः प्रयुक्तः । तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीह्यर्थमाह—स्वार्थेत्यादि । आदिना गुणा-दिपरिग्रहः । स्वमात्रेति । संख्याकारकयोस्तु भिन्नपदार्थापेक्षत्वमिति भावः । ज्ञानं—पूर्वमाकाङ्क्षितत्वेने-त्यादिः । अर्थाकाङ्क्षेति । इतरान्वयार्थमिति भावः । तन्निवृत्ताविति । विभक्त्यर्थकाङ्क्षानिवृत्तावि-त्यर्थः । हि—यतः । परिपूर्णात्वात् न तु ततः प्रागिति भावः । आदिना ङ्यन्ताबुद्देशेन स्वादिविधानादिति ग्राह्यम् । ऐकरूप्यार्थमेवाह—अत एवेति । परिपूर्णस्यैवान्वयान्वयादेवेत्यर्थः । तत्त्वं च निवृत्तलिङ्गसं-ख्यादिविषयकाकाङ्क्षत्वमिति भावः । फलितमाह—एवंचेति । स्वीकृतमूलन्यायेनेष्टसिद्धौ चेत्यर्थः । अनुवाद एवेति । तेन सूत्रभाष्ययोर्न विरोध इति भावः । यत्तु वस्तुतस्त्वित्याद्यवधेयमित्यन्तमनूद्य तन्न, तत्प्रत्याख्यानस्य पातञ्जलत्वात्समासान्तातामपि ङ्यन्तादुत्पत्तिप्रसङ्गात् बहुगोमतीकेत्येवापत्तौ बहुगोमत्के-त्याद्यनापत्तेश्च । नच तत्राहुत एवेत्याद्युक्तौ वतिरिति वाच्यं, त्वत्कृतङ्याग्रहणखण्डनस्य सर्वलक्षणासं-ग्राहकत्वादिति रत्नाफरोक्तं, तद् खण्डयति—अत्यन्तेति । तस्य—ङ्याग्रहणस्य । एवं च तद्धितशब्दः।

सुडस्योरिति । सोरुकारः “अवर्णस्त्रसौ-” इत्यत्र विशेषणार्थः । असीत्युक्ते ह्यसकारादावित्यर्थः स्यात् । तथा च ‘वाजमर्वत्सु पय उस्त्रियासु’ इति न सिद्धचेत् । ङसेरिकारो “युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्” इत्यत्र अस्य ग्रहणं माभूदिति । यदि तु “एकवचनस्य च” इत्यत्र ‘पञ्चम्या’ इत्यनुवृत्तेः परिशेषादन्यस्य ङसोऽत्र ग्रहणं भविष्यतीत्युच्यते तर्हि “टाङ्सिङ्साम्” इत्येतदर्थः । जश्शसोर्जकारश-

शब्दरत्नम् ।

निवृत्तेरुक्तन्यायविषयाभावाच्च समासान्तेषु न दोषः । अत्यन्तस्वार्थिके कन्यार्थिकेत्येव यद्यभिधानमस्ति । लोहिनिकेत्येतत्सिद्ध्यर्थं च “लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति कार्यमेवेति भावः । स्पष्टं चेदं सूत्रशेषे भाष्ये इत्यन्यत्र विस्तरः ।

पञ्चम्या इत्यनुवृत्तेरिति । तृतीयाव्यावृत्तये इति भावः । टाङ्सोति । तत्रे-  
भैरवी ।

ड्याब्ग्रहणस्य । निवृत्तौ हेतुमाह-उक्तन्यायेति । तेषामर्थाभावेनोक्तन्यायविषयताया अभावादित्यर्थः । श्येवेति । एतेन ‘आर्थका’ इत्यस्य सिद्ध्यर्थन्तत्रापि ड्याब्ग्रहणसम्बन्ध इति निरस्तम् । कार्यमेवेति । अत एव भाष्ये सामान्यतो नियमाभिप्रायेण समासान्तेषु दोषः । बहुगोमती-केति स्यादिति परेण दोषोद्भावेन कृते “न दोषः, तेऽपि स्वार्थिकाः” ततः “परत्वात्समासान्ताः” इत्युक्तम् । ततः “कथं हरिणिकेति ? प्रकृत्यन्तरं सः । कथं लोहिनिकेति ? वक्ष्यत्येतत् लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति प्रतिपादितम् । एवञ्च ‘एनिका’ आर्थका’ इत्यनयोरभाव एवेत्याशयवानाह-स्पष्टञ्चेदमिति । अत्यन्तस्वार्थिकतरवादिरपि ड्याबन्तादनभिधानमेव ।

तृतीयेति । एतेन तदनुवृत्तिरवश्यङ्कर्तव्येति सूचितम् । तत्र-टाङ्सोतिसूत्रे । इष्टस्येति ।

भावप्रकाशः ।

समासान्तातिरिक्तपर इति भावः । निवृत्तौ हेतुमाह-उक्तेति । अर्थाभावादिति भावः । अस्तीति । एतेन तत्रार्थकेत्यस्यापि सिद्ध्यर्थमेतदित्युपास्तम् । कार्यमेवेति । तथाच ‘एतिका’ इत्येव सूत्रमेतेऽपि, तत्र यद्यभिधानमस्ति । अत एव भाष्ये ड्याब्ग्रहणस्य तदर्थत्वे “समासान्तेषु दोषः-बहुगोमतीकेति स्यात् । न दोषः । तेऽपि स्वार्थिकाः, तत्र परत्वात्समासान्ताः” इति प्रत्याख्याननेदमुत्तरम् । अत्यन्तस्वार्थिकानारभ्य सूत्रमेतेपि तन्निवृत्तिरित्याशयेन वा “कथं कालिकेति ? कालाच्चेति स्वार्थे कन्, प्रत्ययस्थादितोत्वम् । कथं हरिणिकेति ? प्रकृत्यन्तरं सः । कथं लोहिनिकेति ? वक्ष्यत्येतत् लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इत्युक्तम् । एवं च ‘एनिका, आर्थका’ इत्यादिस्तत्र कनि अभवः स्पष्ट एव, वचनाभावात्, एतस्य प्रकृत्यन्तरस्यासत्वाच्च, ड्याब्ग्रहणस्य तत्रासम्बन्धाच्च । अन्यथा कथं कालिकेत्यादिग्रन्थानुत्थानापत्तिः । तादृशप्रयोगसाधकं भाष्यान्तरं तु नोपलभ्यते । लोहितादिति वचनमेव तत्र तदसम्बन्धे ज्ञापकम् । अत्यन्तस्वार्थिकतरवादिरपि ड्याबाधन्तादनभिधानमेव । एवं च ड्याब्ग्रहणं व्यर्थमेव । तदाह-स्पष्टमिति, इत्यन्यत्रेति च । सूत्रेति । प्रकृतसूत्रेत्यर्थः । एतेन सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तः सुपश्च प्रागन्तरङ्गत्वात्स्त्रीप्रत्यय इति प्रायसिद्धेन ङबापोः प्रवृत्तिरित्यनूच तत्र सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तो हि न्यायमूलकः । तथा हि, सुबर्थसंख्यादिसम्बन्धस्तद्धितार्थसम्बन्धापेक्षयाऽन्तरङ्गो, लिङ्गसम्बन्ध इव सुबर्थसम्बन्धापेक्षया, तथा च सुबपेक्षया स्त्रीप्रत्ययस्येव तद्धितापेक्षया सुपोऽप्युत्पत्तिः प्रागेवेति न्यायः । स च नात्यन्तस्वार्थिकेषु इति ड्याब्ग्रहणमावश्यकम् । प्रातिपदिकादेव सुबपेक्षया परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च तदुपत्तौ बाधकाभावात् । ततो भाष्यं संलिख्यात् एव तरवादेः स्त्रीप्रत्ययापेक्षया बहिःरङ्गत्वमुक्त्वा कथं कालिकेत्यादिभाष्यस्यात्यन्तस्वार्थिकात्कनः स्त्रीप्रत्ययस्यान्तरङ्गत्वं नास्तौत्याशयः कैयटेन वर्णितः । हरदत्तोऽप्येवं बहुगोमकेत्यादावकृत एवेत्यादिमूलोक्तैव गतिरिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् ।

व्यावृत्तये इति । अनेनावश्यकत्वं तस्या ध्वनितम् । इष्टस्येति । एकशेषे सौत्रत्वात्तदभावे चेति

कारौ “जसः शी” “तस्माच्छसोः” इत्यनयोर्विषयविभागार्थौ । अन्यतरस्य नि-  
रनुबन्धकत्वमेवास्तु इति चेन्न । जसो जकाराभावे औ इत्यस्याऽऽव् स्यात् । तत-  
श्च प्रत्ययस्य वकारान्ततापि सम्भाव्येत । एवं शसः शकाराभावे औटो डित्त्वं स-  
म्भाव्येत । अतोऽसन्देहार्थं तत्करणौचित्यात् । औट्टकारः सुडिति प्रत्याहा-  
रार्थः । टाटकारस्तु “टाडसि” इति विशेषणार्थः । डेप्रभृतीनां ङकारो “घेडिति”

शब्दरत्नम् ।

कारानुच्चारणे इष्टस्य यथासंख्यस्यानापत्तिरिति भावः । डित्त्वमिति । ततश्च टिलोपः  
स्यादिति भावः । विशेषणार्थं इति । तत्कलन्तु “सुपां छलुक” इति सूत्रेणाऽऽकारादेशे  
इनादेशाभावः । घेडितीति । न च “घेः सुपि गुणः” इत्येवास्तु “जसि च” इति निय-  
मात्तु नाऽङिति प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “पतये” इत्यर्थे “जसि च” इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

मैरवी ।

सौत्रत्वादेकशेषस्याभावेऽपीत्यादि । यदि त्वत्र विधिसूत्रस्थक्रममादाय प्रवृत्तिरित्युच्यते  
तदा “ङसिङयोः स्मात्स्मिनौ” इति सूत्रे ङसित्युच्चारणे षष्ठ्येकवचनस्य ग्रहणापत्तिर्दोषो  
बोध्यः । मूले—विभागार्थाविति । उभयोरनुच्चारणे इष्टस्य विषयविभागस्यालाभः स्यात् । न-  
न्वेकस्योच्चारणमस्तु तावतापि तादृशविषयविभागो भविष्यतीत्याशयेनाह—अन्यतरस्येति ।  
सम्भाव्येतेति । यदि तु “नाञ्जलौ” इति सूत्रनिर्देशान्न वकारान्तत्वन्तदा प्रतिपत्तिर्गौरवमिति  
भावः । ततः—डित्त्वसम्भावनायाम् । टिलोप इति । डित्त्वसामर्थ्यादभवेऽपि टिलोपो लिहावि-  
त्यादौ स्यादित्यर्थः । आकारादेश इति । “या सुरथा रथीतमा” इत्यादिमन्त्रे यौ सुरथाविति  
प्राप्ते “सुपाम्” इति सूत्रेण प्रश्लेषेणाकारादेशोऽपि विधीयत इति भावः । इत्येवास्त्विति ।  
घेरित्येवास्त्वित्यत्र तात्पर्यम् । इतरांशस्यानुवृत्त्या लाभात् । नियमादिति सुपि चेज्जस्ये-  
वेति नियमादित्यर्थः । इत्यर्थमिति । अत्र हि “पतिः समास एव” इति नियमाद् घित्वाभावेन  
घेरित्यस्याप्राप्तेरिति भावः । नच “ह्रस्वस्य गुणः” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वकल्पनेनान्यत्र गुणो

भावप्रकाशः ।

शेषः । यदि त्वन्यपक्षे विधिसूत्रस्थक्रममादायेष्टसिद्धिरित्युच्येत तर्हि ङसिङघेरित्येतदर्थो बोध्यः ।  
टिलोप इति । दुहावित्यादौ ङादेशे इवाभत्वेऽपि तत्सामर्थ्यादिति भावः । आकारादेशे इति । “या सु-  
रथा रथीतमा” इत्यादिमन्त्रे यौ सुरथौ रथीतमाविति प्राप्ते तेन सूत्रेण प्रश्लेषेणाकारस्यापि विधानादिति  
भावः । घेरित्येव सूत्रम्, अन्यदनुवृत्त्या लब्धम् । एवेन ङीतीत्यस्य व्यावृत्तिस्तथा सति वाक्यार्थमाह-  
घेरिति । आवश्यकत्वादिति । तथा च तस्यानियामकत्वेनाङित्यतिव्याप्तिः । यत्तु “ह्रस्वस्य गुणः”  
इति नियमान्नातिव्याप्तिरिति, तत्र, सखे इत्यर्थे तस्यावश्यकत्वात् । एतेन तत्स्थाने “जसि च” इत्यतः प्राक्  
घेगुण इति सूत्रं कार्यं सुपीत्येवानुवर्त्यमिति शङ्काशय इत्यपास्तम् । “आण् नद्याः” इत्यादौ ङीतीत्यनुवृत्ते-

सरला ।

नियमास्त्विति । अनुनासिकाघटितगुणाद्येकवचनेतरस्मिन् सुपि गुणश्चेज्जस्येवेति नियमादित्यर्थः ।  
अनुनासिकाघटितगुणाद्येकवचनसुबिभक्तयश्च डेङसिङस इति तिस्र एव तत्र ङकारकरणाभावे । अमो  
व्यावृत्तये अनुनासिकाघटितेति । शस्व्यावृत्तये एकवचनेति । तथाच जस्मिन्नानुनासिकाघटितगुणाद्येक-  
वचनेतरसुबिभक्तौ गुणो न भवतीति फलितम् । यद्यपि सप्तम्येकवचनं डिभिभक्तिरपि तादृशीति तत्रापि  
गुणो न प्रवर्तत तर्हि तत्रेष्टैव तदप्रवृत्तिः, सिद्धान्तेऽपि “अञ्छद्ये” इत्यनेन बाधात्तदप्रवृत्तेरिति ।  
अङिति चेज्जस्येवेति नियमस्तु न सम्भवति, डे प्रभृतीनामपि ङकारकरणाभावेऽङित्वेन तद्व्यावृत्त्या-  
पत्तेरिति ।



इति विशेषणार्थः । पकारस्तु प्रत्याहारार्थः । एवं च सर्वेषां सफलत्वेऽपि संज्ञार्था इति प्राचो ग्रन्थोऽसङ्गत एव । सम्यग् ज्ञानं संज्ञा, तदर्थः विशेषणार्था इति यावत् इति भङ्क्त्वा व्याख्यानेऽपि क्लिष्टत्वमेवेत्युपेक्षितम् ।

‘सुपः’ ॥ “तिङ्खीणित्रीणि” इति सूत्रात् त्रीणित्राणि इति पदं “तान्येकवचन-” इत्यादि सूत्रं च सम्पूर्णमनुवर्तते इति व्याचष्टे-सुपस्त्रीण त्रीणीत्यादिना । एकश इति । एकैकमित्यर्थः । “सङ्ख्येयकवचनाच्च” इति वीप्सायां प्रथमान्तात् शस् । यत्तु प्राचा एकैकश इत्युक्तम् । तद्युक्तम्, शसैव वीप्साया उक्तत्वेन द्विर्वचनायोगात् । येननाप्राप्तिन्यायेन द्विर्वचनापवादः शस् इति सिद्धान्तात् ।

यत्वाहुः “सर्वस्य द्वे” इत्यत्र एकैकशो ददातीति भाष्यप्रयोगात् “तान्येक-” इति सूत्रे एकश इति सूत्रकारनिर्देशाच्चोभयं साध्विति । तत्र, उदाहृतभाष्यस्यान्यविषयत्वात् । “यत्र तद्वितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम्” इत्युपक्रम्य हि “तद्यथा एकैकशो ददाति” इति भाष्ये उदाहृतम् । व्याख्यातं च कैयटेन-अल्पा-र्थोऽप्येकशब्दो ऽस्ति तस्य वीप्सायां द्विर्वचने “बहुल्पात्थात्-” इति शस्प्रत्यय इति । न चैषोऽर्थः प्रकृते सम्भवतात्यास्तां तावत् । राम इति । सञ्ज्ञाशब्दोऽयमव्युत्पन्न इति पक्षे ऽर्थवत्सूत्रेण प्रातिपदिकसञ्ज्ञा, “करणाधिकरणयोश्च” इत्य-

शब्दरत्नम् ।

तान्येकेति । तत्रानुवृत्ततानीत्यस्य लब्धव्याकरणान्तरोक्तप्रथमादिसञ्ज्ञानीत्यर्थः ।

वीप्सायां द्विर्वचने इति । शसः कारकाद्विधानेन मङ्गलामङ्गलरूपार्थापेक्षणेन च भैरवी ।

न भविष्यतीति वाच्यम्, हे सखे इत्यर्थन्तस्यावश्यकत्वात् । “आण् नद्याः” इति सूत्रे डि-तीत्यस्य सम्बन्धार्था डितीत्यावश्यकमिति डकार आवश्यक इति भावः । मूले-प्राच इति । प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । व्याख्यानेऽपीति । तट्टीकाकारकृत इति शेषः ।

तत्र-“सुप” इति सूत्रे । एवञ्च व्याकरणान्तरोक्तार्थस्य क्रोडीकार एव तानीत्युपादानस्य फलमिति ध्वनितम् । एतेन ‘तानि’ पदवदितसम्पूर्णसूत्रानुवृत्तिप्रदर्शनमत्रासङ्गतं, तानीत्यस्य प्रकृतेऽनुपयोगादिति यत्तदेवासदिति सूचितम् । न च तासां संज्ञानामप्रक्रान्तत्वात्कथन्तच्छब्देन तासां लाभ इति वाच्यम्, तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपरामर्शकत्वात् । प्रथमादीति । आदिना द्वितीयादिसंग्रहः । ताश्च संज्ञाः स्त्रीलिङ्गाः । “प्रथमायाश्च द्विर्वचने” इत्यादिनिर्देशात् । मूले-उभयमिति । शसि परे वा द्विर्वचनमिति वचनस्य ज्ञापनादिति शेषः ।

अर्थापेक्षणेनेति । एतत्प्राचामनुरोधेनोक्तम्, ‘अधिकापक्षं बहिरङ्गमित्यस्य स्वमतेऽभावात् ।

भावप्रकाश ।

रावश्यकत्वाच्चेति भावः । मूले-प्राच इति । प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । व्याख्यानेऽपीति । प्रकाशकृते इत्यर्थः ।

यत्तु ‘तानीत्यादि कृत्स्नं सूत्रमनुवर्तते’ इति मूलमनूय तत्र तानीत्यनुवृत्तौ प्रयोजनं चिन्त्यमिति खण्डनकृतोक्तं तानीत्यस्याननुवृत्त्या कृत्स्नं सूत्रमित्यसंगतेरिति रत्नाकरकृतोक्तं च, तदसदिति ध्वनय-ब्राह्म-तत्रेति । सुप इत्यत्रेत्यर्थः । तत्फलं तु व्याकरणान्तरोक्तार्थक्रोडीकारसूचनमेव । एतेन तद्विहायानुवर्तते इति दण्डी परास्तः । तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपरामर्शकत्वादाह-लब्धेति । आदिना द्वितीयादिसम-भ्यन्तानां संग्रहः । ताः स्त्रीलिङ्गा बोध्याः । अत्र मान्योक्तिस्तु न मूलपरममूलाक्षरस्वारस्यावहेत्युपेक्षिता । मूले प्राचा प्रक्रियाकृता । यत्वाहुरिति प्रकाशकृत इत्यर्थः । निर्देशाच्चति । “शसि वा द्विर्वचनम्” इति ज्ञाप

## शब्दरत्नम् ।

बहिरङ्गतया द्विर्वचने कृते शस् इति भावः । यद्यपि कचिदुक्तार्थानामपि प्रयोगो भवति तथाऽपि “यत्र तद्धितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम्, यथैकैकशो ददाति” इत्यादिभाष्योक्त्या “अल्पार्थकैकशब्दाद्वीप्सायां द्विर्वचने “बहुल्पायात्—” इति शस्” इति कैयटोक्त्या च प्रकृते तद्वक्तुमशक्यम् । न चैवम् ऋषिसहस्रमेकां कपिलामेकैकशः सहस्रकृत्वो दत्त्वा तथा ते सर्वे सहस्रदक्षिणाः सम्पन्नाः” इति “अइउण्” सूत्रस्थभाष्ये एकैकश इति प्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम् । ‘एक’ इति प्रधानार्थकसम्बोधनसत्त्वेनैकश इत्यस्य प्रत्येकमित्यर्थकत्वेनादोषात् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन स्वार्थिकद्विर्वचनकल्पनापेक्षया मदुक्तस्यैव

भैरवी ।

यदुक्तम् मूले ‘शसैव वीप्साया उक्तत्वेन’ इत्यादि तदेवायुक्तमुक्तार्थानामपि ‘द्वौ व्यतिलुनीते’ इति प्रयोगदर्शनादिति खण्डनकारोक्तिङ्खण्डयति—यद्यपीत्यादिना । वक्तुमशक्यमिति । तद्धितेनैव वीप्सोक्तिसम्भवादिति भावः । एवंम्—उत्तरीत्या एकैकश इति प्रयोगस्यासाधने । ऋषिसहस्रमिति । अत्र कर्मधारयसमासः, सहस्रस्य इत्यर्थः । एतद्वाक्यं वित्तं क्रीत्वा पुनर्दत्त्वेति रीत्याऽन्यत्र व्याख्यातम् । सहस्रदक्षिणा इति । अस्य सहस्रदक्षिणा गोरूपा येषान्दातृणामित्यर्थः । एतेन सहस्रगोदानफललाभस्तेषामिति सूचितम् । असङ्गतिरिति । कैयटोत्तरीत्या असङ्गतिरित्यर्थः । अत एव तद्भाष्यप्रयोगादित्यन्तस्वार्थिकोऽपि शसस्तोत्यनुमीयते । अत एव ‘प्रायशः’ इत्यस्यापि सिद्धिरिति स्वार्थिकशसन्तस्य द्विर्वचनमिति तद्भावः । उक्तस्य भाष्यप्रयोगस्यान्यथोपपत्तिमाह—एकैतीति । न च त्यादादीनां सम्बोधनाभावात्कथमेतदिति वाच्यम्, ‘हे स’ इति भाष्यीयप्रयोगदर्शनेन तस्य निषेधवचनस्योत्सर्गिकत्वात् । ननु स्वार्थिकमत्र द्वित्वमित्येव कल्पनाऽत्रास्तिवत्यत आह—एतद्भाष्येति । परोक्तं भावप्रकाशः ।

नादिति शेषः । शस इति । शसोऽपीत्यर्थः । तथाचोभयोर्बहिरङ्गयोः पत्वाद् द्वित्वं, तदाह—कृते इति । खण्डनकारोक्तं समाधिं निराचष्टे—यद्यपीति । कचिदिति । ‘द्वौ व्यतिलुनीते’ इत्यादावित्यर्थः । तथाचात्र द्वयोर्वीप्साबोधकत्वे न क्षतिरिति भावः । अशक्यमिति । तद्धितेनैव तदुक्तिसंभवादिति भावः । एतेनोक्तभाष्यप्रयोगादित्यन्तस्वार्थिकोऽपि शसस्तंति ज्ञाप्यते । तेन प्रायश इत्यादिसिद्धिः । एवं चात्रापि स्वार्थिकं शसं कृत्वा वीप्सायां द्वित्वमित्यदोष इति प्रकाशकृतः पक्षान्तरत्वेनोक्तसमाधिरपि निरस्तः । खण्डनकाररत्नाकारोक्तसमाधिं निराचष्टे—नचैवमिति । सर्वस्येत्यत्रत्यप्रयोगस्य कैयटार्थाङ्गीकारे इत्यर्थः । ऋषिसहस्रमिति कर्मधारयः, सहस्रम् ऋषय इत्यर्थः । ननु स्वस्याप्रतिग्रहीतृत्वेनैकान्यूनता, न च पुनर्दानं दत्ताया अन्यस्वत्वाक्रान्ततया तदसंभवादिति चेन्न । वित्तं क्रीत्वा कृत्वा प्रत्येकं दत्त्वा दत्त्वा पुनर्दत्त्वा सहस्रदक्षिणा ऋषयः संपन्ना इति तदर्थत् । सहस्रं दक्षिणा गोरूपा येषां दातृणां ते इत्यर्थः । तथा च गोसहस्रदानफला एव ते न त्वेकगोदानमात्रफला इति भावः । असंगतिरिति । कैयटोत्तरीत्या तत्र द्वित्वशसोर्विषयभेदस्यासंगत्या दुर्वचत्वात् । अत एव तत्र शसन्तस्य प्रत्येकमिति कैयटेनार्थो वर्णितः । तथा च तत् पक्षे शसि वा द्वित्वं स्वार्थिकशस् चानुमीयते । तथाच प्रकाशो व्याख्यातः । अन्यविषयत्वादिति मूललेखो निरस्तश्च । तत्र ‘केचिदाहुर्लपार्थोऽपि’ इत्यादिकैयटोक्त्या तस्याप्यत्रैव तात्पर्यात् । अन्यत्रावश्यकतया व्याख्यानेन निर्वाहे क्लिष्टव्याख्यानस्यान्त्याख्यानमाधवादीनामप्यत्रैवानुकूलत्वाच्चेति भावः । ननु त्यादादीनां सम्बोधनाभावेन तथोक्तिरयुक्ता किंतु स्वार्थे द्वित्वमेव कल्प्यते शस्विषये, तच्चैकश इति सूत्रनिर्देशाद्वैकल्पिकमिति न दोषो ऽत आह—एतदिति । तदुक्तं स्वार्थिकशसकल्पनं तु सर्वथा नोचितम् । स्वार्थद्वित्वविभक्तिलोपकल्पनेनापि भाष्योपपत्तौ तत्कल्पने मानाभावात् । किंच तस्यान्तरङ्गत्वेन द्वित्वात्प्राक् प्रवृत्त्या शसन्तस्य द्वित्वापत्तौ प्रयोगासिद्धितादवस्थ्यात् तत् ध्वनयन्नाह—स्वार्थिकद्विर्वचनेति

धिकारे घापवादेन “हलश्च” इति घञ् रमन्ते ऽस्मिन्निति व्युत्पादने तु “कृत-  
द्धित-” इति सूत्रेणेति विवेकः ।

“सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ” ॥ एकविभक्तौ यानीति । विभक्तिः  
सारूप्ये उपलक्षणं न त्वेकशेषे निमित्तम् । एवं चानैमित्तिकत्वेनान्तरङ्गोऽयमेक-  
शेषः सुबुत्पत्तेः प्रागेव प्रवर्तते । यद्येतन्नारभ्येत तर्हि प्रत्येकं विभक्तिः स्यात्,  
द्वन्द्वश्च प्रवर्तते । आरब्धे त्वेकशेषे ऽनेकसुबन्तभिरहाद् द्वन्द्वस्याप्राप्तिरेव फलिता  
भवतीति भावः । सरूपाण्येवेति । एतच्चोत्तरसूत्रस्थैवकारस्येहानुकर्षणाल्लभ्यते ।

शब्दरत्नम् ।

न्याय्यत्वात् । किं च नायं भाष्यप्रयोगः, किं तु गौण्यप्युत्तरा संख्या पूर्वा संख्यां बाधते  
इत्यत्र श्रौतो वा स्मार्त्तो वा ऽयं व्यवहारो दृष्टान्तत्वेनोक्तो भगवतेति तत्र च्छान्दसत्वा-  
न्न दोषः । “एकैकशः पितृसंयुक्तान्” इत्यादिवदिति दिक् । रमन्ते ऽस्मिन्निति । योगिन  
इति शेषः ।

इति भाव इति । एतावतैव द्वन्द्वापवाद एकशेष इति व्यवहार इति भावः ।

भैरवी ।

यत्स्वार्थिकः शसिति, तत्तु सर्वथा नोचितम्, तथा कल्पने तस्य शसोऽन्तरङ्गत्वेनादौ प्रवृत्त्या  
ततो द्विर्वचनेऽनिष्टरूपापत्तेः । वस्तुतस्तु यदुपष्टम्भाज्जवतामेतादृशी कल्पना तदेव शिथिल-  
मित्याह—किञ्चेति । गौण्यमिति । उत्तरा-मुख्या यथा पूर्वसङ्ख्याया बाधिका तथा गौण्यपी-  
त्यर्थः । तत्र-एकैकश इति प्रयोगे । दिगिति । दिगर्थस्तु लोके यत्र तद्वित्तमात्रेण वीप्साया अ-  
नभिधानन्तत्रोभयोस्तत्त्वं, नतु केवलशसो यथैकैकश इत्यत्र । मापश इत्यादौ तु तावन्मात्रे-  
णापि वीप्साऽभिधानात् द्वित्वमिति भाष्याशय इति । योगिन इति । एतेनागस्तिसंहितोक्ता-

“रमन्ते योगिनो यस्मिन्नित्यानन्दे विदात्मनि ।

इति रामपदेनासौ परम्ब्रह्माभिधीयते” ॥

इति व्युत्पत्तिर्दर्शिता ।

एतावता-पूर्वाक्तीत्या द्वन्द्वाप्राप्त्युपपादनेन । अनुकर्षणशब्दस्यानुवृत्तिपरत्वमन्यत्र दृष्ट-

भावप्रकाशः ।

न्याय्यत्वादिति । हे स इति भाष्यप्रयोगात् त्यदादेरिति सिद्धान्तस्य प्रायिकत्वात् । तथाचापूर्वकल्पनातः  
कल्पकल्पनैवोचितेति भावः । वस्तुतो मूत्रमेव शिथिलमित्याह—किञ्चेति । अपिमुं इत्यार्थसंग्राहकः । अत एव  
तत्र कैयटोक्तरीत्यैवोभयसिद्धिः । किञ्च कैयटरीत्याप्ययमपि भाष्यप्रयोगः सुयोजः । अल्पायात्याप्येत्यर्थः ।  
ब्राह्मणेष्वल्पत्वं तु गोविक्रयणाद्गोपालनाशक्तैश्च बोध्यम् । वस्तुतस्तु द्वयोरपि द्योतकत्वेन तत्समुच्चयस्य  
बहुशो दृष्टत्वेन तयोर्गौण्यम् । “यथाजातीयकः” “गार्यायणी” इत्यादौ । द्वित्वसूत्रस्थभाष्यस्यात्ययमाशयः—  
यत्र तद्वित्तमात्रेण लोके वीप्सानभिधानं तत्र द्वित्वमपि । यथैकैकश इति । मापश इत्यादौ तु सर्वत्र  
तावतैव वीप्सानभिधानं तत्र न कदापि तयोः समुच्चय इति बोध्यम्, तदाह—दिगिति । संयुक्तानि इति  
पाठः, गृह्यसूत्रे पात्रविशेषणत्वेनोक्तत्वात् । अन्येषामसंभवादाह—योगिन इति । एतेन—

सरला ।

मूले—उपलक्षणमिति । अविद्यमानं सदपि व्यावर्तकमुपलक्षणं, विशेषणं तु विद्यमानमेव व्यावर्तक-  
मिति तयोर्भेदः । यथा ‘काकवन्तो देवदत्तस्य गृहाः’ इत्यत्र इदानीं गृहे काकाभावेऽपि कदाचित्तस्य  
दृष्टत्वेन देवदत्तेतत्तद्गृहव्यावृत्तिस्तेन भवतीति भावः । द्वन्द्वापवाद इति । अपवाद इवापवाद इत्यर्थः ।  
यथा अपवादविषये सामान्यशास्त्रस्य न प्रवृत्तिस्तथैवात्राप्येकशेषविषये द्वन्द्वस्य न प्रवृत्तिरिति तात्प-

तेन मातृशब्दयोजननीवाचिपरिच्छेत्तृवाचिनोऽनैकशेषः । मातृभ्यामित्यादौ सारूप्ये

शब्दरत्नम् ।

एतैकैकशेषारम्भफलमपि निरूपितं द्वन्द्वनिवृत्तिरूपम् । उत्तरसूत्रस्थस्येति । “वृद्धो यूना—” इतीत्यर्थः । अनुकर्षणादिति । अनु पश्चात्कर्षणादाकर्षणादित्यर्थः । कचिदप-  
कर्षणादित्यपि पाठः । नैकशेष इति । भ्यामादावपीत्यर्थः । भ्यामि स्त्रीपुंसयोस्ताभ्या-  
मित्यनुप्रयोगस्य समत्वात् । एतेनानुप्रयोगविरोधादत्र नैकशेष इत्यपास्तम् । “पुमान्स्त्रि-  
या” इत्येकशेषोऽपि न । तत्राप्येकविभक्तौ सारूपाण्येवेत्यनुवृत्तेः । अत एव “प्रातिपदिकै-  
भैरवी ।

मित्याशयेनाह—अन्विति । एतेन यौगिकोऽयं शब्द इति सूचितम् । यत्तु यत्र द्विवचनादौ  
वैलक्षण्यन्तत्र माभूदेकशेषः, भ्यामादौ तु भवत्येवेति मतं, तन्न युक्तमित्याशयेनाह—भ्यामादा-  
वपीति । अपिना औजसादिसमुच्चयः । परोक्तङ्गण्डयति—भ्यामीति । अनुप्रयोगविरोधादिति । औ-  
जसादिष्वनुप्रयोगविरोधादित्यर्थः । तावित्युक्ते पुमर्थस्यैवाभिव्यक्तिः, ते इत्यनेन तु स्त्रिया  
एवेति शिष्यमागपदप्रतिपाद्योपेक्षयोः समभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यार्थाभेदान्वयाभावेन नैकशेष  
इति परोक्तङ्गण्डितम् । ननु ‘मातृमातारौ’ इत्यादाविकशेषवारणायवकारापकर्षो व्यर्थः ? प्रकृ-  
तसूत्रप्रवृत्तेस्तेन वारणे ऽप्युत्तरसूत्रप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वाद् अह—पुमानिति । अनुवृत्तेरिति । अपकृष्टै-  
वकारसहितस्य “एकविभक्तौ सारूपाणि” इत्यस्यानुवृत्तेरित्यर्थः । अत एव सारूपाण्येवेत्यनु-  
वृत्तेरित्युक्तम् । तादृशस्यानुवृत्तौ मानमाह—अत एवेति । एवसहितस्य तस्यानुवृत्तेरव । वार्ति-

भावप्रकाश ।

रमन्ते योगिनो यस्मिन्नित्यानन्दे चिदात्मनि । इति रामपदेनासौ परं ब्रह्माभिधीयते ॥

इति तदर्थो ध्वनितः । तथा च न पूर्वोक्तरीत्या गन्धर्वः शरभो रामः सुमरो गवयः शशः ॥ ।

इत्यादयो मृगेन्द्राद्याः पशुजातय इत्यमरोक्त्या पशुविशेषग्रहणं बोध्यम् ।

एवेन येननेति न्यायव्यवच्छेदः । एतेन—यदीत्यादिप्रन्थेन । अनुकर्षणशब्दस्यानुवृत्तौ रूढे-  
त्रासांगत्याशह—अन्विति । यौगिकोऽयं न रूढ इति भावः । यत्तु रत्नाकरकृत एवापकृष्ट्या मातृमातारा-  
वित्यत्र न सः, भ्यामादौ तु भवत्येव वक्ष्यमाणयुक्तेरिति, तन्न, युक्तेः खण्डयिष्यमाणत्वात् । तद् ध्वनय-  
न्नाह—भ्यामादावपीति । आदिना औस न्तु भिसादयः । अपिना औजसादिसमुच्चयः । यद्यपि तैरित्यु-  
क्तेस्त्वर्थस्य ताभिरित्युक्ते पुमर्थस्यानवगमाच्चिन्त्यमिदमिति कैयटप्रसादप्रकाशकृदायुक्तमयुक्तं प्रकरणादिना  
प्रतीतिसंभवात्तथापि निष्कृष्टस्थले दोषमाह—भ्यामीति । एवमोस्यपि बोध्यम् । तथा च नानुप्रयोगविरोध  
इति भावः । अत्र—भ्यामि । तथाचौजसादौ त्वद्रीत्या तथा सत्त्वेप्यत्र तदभावेन साधारणेन खण्डनायेयं  
त्वदुक्तिरयुक्तेति भावः । यत्त्वेवापकर्षो निष्फलः उत्तरसूत्रेण तस्य दुर्वारत्वात् । नच तदपकर्षसामर्थ्यात्ते-  
नापि नेति वाच्यम्, अनियमाव्यावृत्त्या तस्य चारिताश्रयात् इति, तन्नैति ध्वनयन्नाह—पुमानिति । अ-  
नुवृत्तेरिति । अपकृष्टतत्सहिततदनुवृत्तेरित्यर्थः । अपकर्षानुवृत्त्योः प्रमाणं सूचयन्नाह—अत एवेति ।

सरला ।

यम् । भ्यामादावपीति । तत्र सारूप्यसत्त्वेऽपि इति शेषः । अपिना सर्वविभक्त्यानां समुच्चयः । सर्वासु  
विभक्तिषु एकशेषो न भवतीत्यर्थः । समत्वादिति । एकशेषत्वेन चिकीर्षितानां पदानां मध्ये यस्य  
कस्याप्येकशेषे तदर्थं तत्पसमर्शकाऽनुप्रयुज्यमानसर्वनामपदार्थस्याऽभेदेनान्वयस्तेषामेवैकशेषो नान्वेषा-  
मिति, यथा तौ वृक्षौ इत्यादौ । तत्र हि वृक्षवृक्ष इत्येकशेषे कस्यापि वृक्षशब्दार्थस्य पुंस्त्वविशिष्टस्य  
तच्छब्दार्थेनाभेदान्वय इति तत्रैकशेषः । वृक्षवाचिपीलुशब्दफलवाचिपीलुशब्दयोस्तु नैकशेषः तत्र  
फलवाचकस्यैकशेषे नपुंसकत्वविशिष्टार्थबोधकतया तदर्थेन पुंस्त्वविशिष्टार्थबोधक ‘तौ’ इत्यर्थेनाभेदान्व-  
यासम्भवात्, इति मतेऽप्यत्र स्त्रीलिङ्गलिङ्गयोरुभयोरपि ‘ताभ्याम्’ इत्यर्थवानुप्रयोगेणानुपूर्वैक्यादि-  
त्यर्थः । सारूपाण्येवेत्यनुवृत्तेरिति । स्त्रीप्रत्ययमात्रकृतवैरूप्यस्यैव तत्र ग्रहणादिति भावः । अत एवेति ।



शब्दरत्नम् ।

कशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिककृतोक्तम् । ननु वार्तिके प्रातिपदिकैक-  
शेष इत्युक्तम् । विभक्त्यन्तानामेकशेषे ऽपि जननीमातृधान्यमात्रार्थके मातृभ्यां देहि  
मातृभ्यां चेत्यत्र प्रतिषेध आवश्यकः । न च तत्पक्षे इष्टापत्तिः “किमुच्यते प्रातिपदिका-  
नामेकशेष इति न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्तानामेकशेषस्तेनापि प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्यापि  
ह्येतानि क्वचिद्विभक्त्यन्तानि सारूपाणि मातृभ्यां चेति । अथ मतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारू-  
प्ये भवितव्यमेकशेषेण” इति भाष्योक्तेरिति वाच्यम् । सूत्रव्याख्यानपक्षभेदेनैकलक्ष्यस्य  
साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्यात् । अत एवाथ मतमेतदिति प्रतीकमुपादाय ‘अभ्युपगमवादेन  
त्वेतदुच्यते’ इति कैयटादिभिर्वाख्यातमिति चेत् ? न, ईदृशविरुद्धमभ्युपेत्यैव वार्तिके तदु-

भरवी ।

ककृतोक्तमिति । तथाच स्वोक्ताथं वार्तिककृतुक्तिस्तात्पर्यग्राहिका । स्वोक्ताथं द्रढयितुं शङ्कते—  
नन्विति । मात्रार्थक इति । वाक्ये इति शेषः । अत्रेत्यस्य सम्बन्धो वा । चेन देहीत्यस्य सम्ब-  
न्धः । तेन समानविभक्त्यन्तत्वेति ध्वनितम् । नचेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । तत्पक्षे-वि-  
भक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे । इष्टापत्तिरिति । प्रातिपदिकैकशेष इत्यस्य विशिष्योपादानेन त-  
त्पक्षे सूत्रस्य प्रवृत्तिरिष्टेति भावः । इष्टापत्तौ भाष्यकाराक्तिप्रमाणयति-किमुच्यते इत्यादिना ।  
न पुनरिति वाक्यालङ्कारे, न निषेधे । तस्यापि—एवं रीत्या सूत्रव्याख्यातमतेऽपि । लक्ष्यस्य-प्र-  
कृते तु लक्ष्यं वाक्यमेव ।

एतद्धं भाष्यं साधकमाह—अत एवेति । लक्ष्यभेदानौचित्यादेव । एतेन प्रातिपदिकेति वि-  
शेषणोपादानमयुक्तमिति सिद्धम् । ईदृशविरुद्धमिति । एकलक्ष्यस्य व्याख्याभेदेन साधुत्वासा-  
धुत्वरूपविरुद्धमित्यर्थः, तथाचाभ्युपगमवादोऽयमिति भावः । वस्तुतस्तथा व्याख्यात्रापि

भावप्रकाश ।

अपकर्षानुवृत्तियुतसूत्राभ्यां भ्यामपि तदभावादेवेत्यर्थः । तथा च तयोस्तात्पर्यग्राहकमिदम् । अन्यथा  
तदसंगतिरानर्थक्यं च स्पष्टमेवेति भावः । पूर्वोक्तं द्रढयितुं खण्डनकृतदनुयायिरत्नाकाराद्युक्तिं च खण्ड-  
यितुं शङ्कते—नन्वित्यादिना । मात्रार्थके इति अस्य वाक्ये इत्यर्थकात्रेत्यत्रान्वयः । चेन देहीति सम्बन्ध-  
बोधनद्वारा समानविभक्त्यन्तत्वं सूचितम् । आवश्यक इति । सूत्रप्राप्तेरिति भावः । इष्टापत्तिरिति ।  
निषेधसाधकभाष्यवार्त्तिकाद्यनुपलब्धेः । अनुप्रयोगविरोधस्तु नेत्युक्तमेव, प्रत्युत साधकभाष्यमुपलभ्यते ।  
तदाह—किमुच्यते इत्यादिना । नञ् वाक्यालङ्कारे, न निषेधे । ईदृशसूत्रव्याख्याकृतो मतेऽपीत्यर्थः ।  
भाष्यविरोधं परिहरन्नुक्तार्थं साधकमाह—अत एवेति । लक्ष्यभेदानौचित्यादेवेत्यर्थः । आदिना जीर्ण-  
विवरणसंग्रहः । एतेन किमुच्यते इत्यादि भ्यां चेतीत्यन्तं सिद्धान्तभाष्यमिति सूचितम् । अस्यापि तत्त्वे  
विरूपाणामनेकशेष इत्यादीतः प्राक्तनभाष्यविरोधः स्पष्ट एव । तथा च प्रातिपदिकैकशेषे इति विशेषणम-  
युक्तमिति भावः । विरुद्धमिति । एकलक्ष्यस्य व्याख्याभेदेन साधुत्वासाधुत्वरूपविरुद्धमङ्गीकृत्येत्यर्थः ।  
तथा चाथ मतमिति भाष्यवदिदमभ्युपगमवाद एवेतिभावः । तदुक्तेरिति । प्रातिपदिकैकशेषे इत्युक्ते-  
रित्यर्थः । वस्तुतो विभक्त्यन्तानामेकशेषेऽपि प्रतिषेधो वक्तव्य इति भाष्यस्य गूढतात्पर्यं, तद् ध्वनयन्नाह—

सरला ।

स्त्रीप्रत्ययमात्रकृतवरूप्यवत्त्वे एव “पुमान् स्त्रिया” इत्यस्य प्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । वार्तिककृतोक्तमिति । तत्र  
मातरौ मातारौ इति स्त्रीप्रत्ययेतरकृतवैरूप्यसत्त्वेन “पुमान् स्त्रिया” इत्यस्य न प्रवृत्तिः । अन्यथा सारू-  
पाणामित्यस्य वार्तिकेन निषेधेऽपि “पुमान् स्त्रिया” इत्येकशेषप्रवृत्तौ वार्तिकं व्यर्थमेव स्यादिति तदा-

शब्दरत्नम् ।

क्तेः । अत एव तदुत्तरम् 'एवं च कृत्वा चोद्यते' इत्युक्तं भाष्ये । अस्य प्रातिपदिकानामेकशेष इत्यादीति शेषः । अनेन चास्य पूर्वपक्षवार्तिकत्वं स्फुटमेवोक्तम् । तत्र मातृग्रहणं विभक्तौ विरूपाणामुपलक्षणम् । अथं च पूर्वपक्षः प्रातिपदिकैकशेषस्य "एकविभक्तौ" इति पदाभावे एवोपपत्तिं मत्वा कृतः । तदभावे हि यानि सारूपाणि तेषामेकशेष एवेत्यर्थ एव प्राप्नोति । प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य हरिणहरितप्रकृतिकहरिणीशब्दादौ तद्धिते । वैरूप्येणासम्भ-

भेदो ।

प्रतिषेधो वक्तव्य एवेत्यत्र तात्पर्यम् । तद् ध्वनयन्नाह—अत एवेति । वार्तिककारस्याभ्युपगमवादत्वादेवेत्यर्थः । तदुत्तरम्—भवतीत्युत्तरम् । चोद्यते इत्यस्य किं कर्मेत्याकाङ्क्षायामाह—अस्येति । एतेन 'किमुच्यते' इत्यादि चोद्यान्तरं नेति ध्वनितम् । अनेन—एवञ्च कृत्वेत्यनेन भाष्येण । अस्य—प्रातिपदिकेतिशब्दव्यतिवार्तिकस्य । ननु तस्मिन्वार्तिके मातृशब्दस्यैवोपादानं न्यूनम् ? यातृशब्दव्यति यातृभ्यां यातृभ्याञ्च देहीति वाक्ये ऽप्युक्तरीत्या दोषस्य सत्त्वादत्त आह—तत्र मातृग्रहणमिति । उक्तरीत्योपलक्षणत्वावश्यकत्वे प्रातिपदिकैकशेष इत्यपि विभक्त्यन्तानामेकशेषपक्षस्याप्युपलक्षणमिति निगूढाशयः । अथञ्च पूर्वपक्षः—प्रातिपदिकैकशेष इत्यारभ्य कृतः पूर्वपक्षः ।

ननु विभक्ताविति पदाभावे प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य विवक्षा कुतो नेत्याशङ्काया-

भावप्रकाशः ।

अत एवेति । वार्तिकस्याभ्युपगमवादत्वादेवेत्यर्थः । तदुत्तरम्—भवतीत्युत्तरम् । उक्तमिति । अन्यथैकशेषेणेति प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवतीत्येव सिद्धे तदाधिक्यं स्पष्टमेवेति भावः । चोद्यत इत्यस्य कर्माकाङ्क्षायामाह—अस्येति । आदिना "मातृमात्रोः प्रतिषेधो वाच्यः" इत्यस्य ग्रहणम् । तथा चैवं विरुद्धमङ्गीकृत्यप्रातिपदिकानामेकशेषे एव प्रतिषेधश्चोद्यत इत्यर्थः । एतेन किमुच्यते इत्यादिचोद्यान्तरव्यावृत्तिः । अनेन—एवं च कृत्वेत्यादिभाष्येण । अस्य—प्रातिपदिकानामिति व्यतिवार्तिकस्य पूर्वपक्षवार्तिकत्वं युक्त्यन्तरेणपि गूढाशयेन ध्वनयितुमाह—तत्रेति । वार्तिके इत्यर्थः । मातृग्रहणं विभक्तौ—कस्यांचिद्विभक्तौ । तथा च यात्रादीनामपि संग्रहः । एवमुपलक्षणत्वावश्यकत्वे प्रातिपदिकैकशेषे इत्यपि विभक्त्यन्तानामेकशेषस्याप्युपलक्षणमस्तिविति गूढाशयः । एतेन मूलरीत्या व्याख्याने तृतीयादौ सारूप्येऽपि न तत्रातिप्रसङ्ग इति किमावृत्त्येकशेषविशेषणत्वेनेत्याशङ्क्य वार्तिके किमुच्यत इत्याद्याशङ्क्य विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भाव्यमेकशेषेणेति प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवतीत्युत्तरयित्रा भगवता भ्यामादौ स्वीकृतस्य तथोक्तस्य तद्व्याख्याने ऽसिद्धिः, आवादौ वैरूप्येणैवार्थाभावात् इति खण्डनद्वयाद्युक्तिः परास्ता । अर्थं च पूर्वपक्ष इति । प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वाच्य इत्ययमर्थः । एकशेषस्य—तत्पक्षस्य । पदाभावे एवेति । अन्यथा प्रथमोक्तपक्षद्वयेनैव क्रोडीकारादस्य पृथक्त्वानुपपत्त्या भाष्यासंगतिः स्पष्टैव तदाह—उपपत्तिमिति । बाधकनिराकरणपूर्वकं युक्तिभिर्व्याख्यानमित्यर्थः । तदेवाह—तदभावे हीति । यतः एकविभक्तावितिपदाभावे इत्यर्थः । यत्तु कैयटः—"ह्रस्वो नपुंसके" इत्यतः प्रातिपदिकानुवृत्त्येष्टलाभ इति । तत्र, अनुवृत्तौ फलाभावात् । तद् ध्वनयन्नाह—यानीति । विभक्त्युत्पत्तेः प्रागिति शेषः । अर्थ एवेति । अनेन कैयटोक्तार्थस्य मूलोक्तार्थस्य च निरासः । अत एव तिङन्तसंग्रहोऽपीति भावः । रामौ रामा इत्यादीनां सिद्धत्वेऽपि हरिण्यावित्याद्यसिद्धिरित्याह—हरिणेति । आदिना श्येन्यादिग्रहणम् । असम्भवे

सरला ।

शयः । विभक्तौ विरूपाणामिति । यानकर्तृकमातृशब्ददेवरपत्नीबोधकमातृशब्दादीनामित्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

वात्प्रयोगसामानाधिकरण्येनैव सारूप्यस्य ग्राह्यतया तस्यात्रापि सत्त्वात्प्राप्तस्य स निषेधः ।  
अत एवाग्रे विभक्तेः सारूप्ये उलक्षणत्वमाश्रित्य तत्पक्षस्थापनेन तत्त्वण्डनं कृतमित्येव-  
मैरवा ।

माह—प्रयोगेति । प्रयोगसामानाधिकरण्येन कचित्प्रयोग इत्यर्थकमेतत् । ग्राह्यतयेति । तेन  
'हरिण्यौ' 'हरिण्यः' इत्यस्य सिद्धिः । पुंवद्भावकृतन्तद्धिते वैरूप्यद्वन्द्व्यम् । तस्य—सामाना-  
धिकरण्येन सारूप्यस्य । अत्रापि—मातृमात्रादावपि । प्राप्तस्य एकशेषस्येति शेषः । अत एव—  
तदभावे एव तदुपपत्तिमत्त्वा पूर्वपक्षस्य सत्त्वादेव । अग्रे—अथानेन पक्षेणार्थः स्यादित्यादि-  
स्थले । विभक्तोरिति । अत्रैकपदानुपादानेनैकपदोपादानं स्पष्टार्थमिति ध्वनितम् एकस्यामपि  
विभक्तौ यानि विरूपाणि न तेषामेकशेष इत्यस्य स्पष्टतया लाभार्थम् । वस्तुतस्तु विभक्तौ  
यानि सारूपाण्येवत्युक्तौ 'स्वसारौ' 'स्वसारः' इत्यत्रैकशेषो न स्यात्, स्वसरि च स्वस्रोश्चे-  
त्यत्र वैरूप्यदर्शनात् ; 'कमलौ' 'कमलः' इत्यादावेव स्यात्, कृते त्वेकपदे एकसंख्यावाचकवि-  
भक्तावित्यर्थलाभाद्भिन्नार्थकविभक्तौ वैरूप्येऽपि भवत्येव सः । तत्पक्षस्थापनेन—प्रातिपदिकाना-  
मेकशेष इति पक्षस्थापनेन । तत्त्वण्डनम्—“मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इत्येतद्वातिकख-  
भावप्रकाशः ।

ऽस्यान्वयः । तत्र हेतुः—तद्धिते वैरूप्येणेति । 'हारितिः' 'हारिणिः' इत्यादौ तद्धितान्तादिप्रयोगे पुंव-  
द्भावेन वैरूप्येणेत्यर्थः । एतेनैवकारापकर्षे एकविभक्ताविति व्यर्थमिति तत्सामर्थ्याद्विभक्तित्वावच्छेदेन  
सारूप्यविवक्षणात्र दोष इति चापास्तम् । अत्रापि—मातृमात्रादावपि । प्राप्तस्येति । एकशेषस्येत्यर्थः ।  
नन्वेवं वार्तिके तद्वाच्यप्रामाण्याद्विभक्त्यन्तैकशेषे भ्यामादौ तत्सत्तानुरोधेनात्र पक्षेऽपि तदनपकर्ष  
एव । नैकशेष इत्यस्यौजसादावित्येवार्थो न तु भ्यामादावपीति । न च विनिगमनाविरहाद्विपरीतमेव  
कुतो नेति वाच्यम् । तत्रोक्तप्रमाणापत्तिम्भात् तदनुपलम्भात् । एवं च विरुद्धाभ्युपगमो न । किंच  
प्रातिपदिकैकशेषे इति विशेषणं बाधकमुपलभ्यते इति चेन्न । द्विवचनाद्यनुत्पत्त्या तत्पक्षस्यैवायुक्तत्वस्य  
भाष्ये स्पष्टत्वात् । तद् ध्वनयन्नाह—अत एवेति । तदभावे एव तदुपपत्त्या तत्र पूर्वपक्षत्वादेवेत्यर्थः ।  
अग्रे इति । अथानेन पक्षेणार्थः स्यादित्यादावित्यर्थः । विभक्तेरिति । एकपदं संत्यज्यैवं वदता भगवता  
एकपदं स्पष्टार्थम् एकस्यामपि विभक्तौ यानि विरूपाणि नेत्यर्थं बोधयितुमिति ध्वनितम् । अत एव पृथक्  
सर्वेषां विभक्त्यन्तानामिति पक्षेऽपि “नवाऽर्थविप्रतिषेधात्” इति तत्प्रत्याख्यानमेव । एतेन निमित्तत्वपक्षे  
समुदायादेवैकविभक्तौ सः, न प्रत्येकं विभक्तावित्यर्थं तदिति प्रकाशकृत् । वस्तुतस्तुत्यर्थः सः तथा-  
चैकसंख्याकविभक्तौ वैरूप्ये गौश्च धेनुः गावौ च पृथिव्याविति विवक्षायामेकशेषो भवत्येवान्यथा तत्र  
स्यादिति रत्नाकरोक्तम्, एकग्रहणाभावे स्वसा च स्वसारौ च, स्वसरि च स्वस्रोश्चेत्यादौ पूर्वभाग-  
योवैरूप्यदर्शनात्स्वसार इत्यादौ स न स्यात् किंतु कमलौ कमल इत्यादावेव स्यात् । तत्र कृते तु  
नायं दोषः, एकविभक्तौ परतः पूर्वत्र तदभावात् । यदैकत्वं विवक्ष्यते तर्हि स्पष्टार्थमेवेति केचित्,  
एकैकविभक्तावित्यर्थलाभार्थं तत् । तथा च सकलविभक्तावित्यर्थलाभादेवानपकर्षेणैवैष्टिद्विरित्यन्ये इति  
दण्डयुक्तं चापास्तम् । तत्पक्षेति । प्रातिपदिकैकशेषपक्षेत्यर्थः । तत्त्वण्डनं—प्रतिषेध वार्तिकखण्डनम् ।

सरला ।

पूर्वपक्षः—प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः इति निषेधः । भाष्ये ध्वनित इति । तथाच  
विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां तेषामेकः शिष्यत्रे इति सूत्रार्थः । एकः प्रथमः, ननु एकत्वसंख्याविशिष्टः ।  
तथा सति सारूपाणामिति निर्धारणवष्टीति तत्प्रकृत्यर्थस्य स्वघटकत्वं—स्वघटकनिर्धार्यमाणत्वाभिमतैतरावृ-  
त्तिविधेयवत्स्वम्—एतदुभयसम्बन्धेन निर्धार्यमाणेऽन्वयस्य 'नृणां द्विजः श्रेष्ठः' इत्यादौ वृष्टतया प्रकृते  
निर्धारणप्रकृत्यर्थ—सारूप्यवत्समुदायघटकनिर्धार्यमाणत्वाभिमतैकत्वसंख्याविशिष्टैतरस्याप्रसिद्धेरन्वयानुपप-  
त्त्या शाब्दबोधप्रसङ्गः, एकत्वस्य केवलान्वयित्वात् । प्रथमवाचकस्य एकशब्दस्य ग्रहणे तु तदित-  
रद्वितीयादीनां प्रसिद्धाऽन्वयसम्भवेन न दोष इति । स्पष्टञ्चेदं “यतश्च निर्धारणे” इति सूत्रस्थशेखर-

शब्दरत्नम् ।

कारापकर्षो भाष्ये ध्वनितः । तं विना तावन्मात्रेण तत्त्वण्डनायोगात् । एतेन “एकवि-  
भक्तौ” इत्यावर्त्यैकविभक्तौ सरूपाणामेकविभक्तौ विवक्षितायामेकशेष इत्यर्थे/यस्यां विभ-  
भैरवी ।

ण्डनम् । तं विना—एवकारापकर्षं विना । तावन्मात्रेण-विभक्तेः सारूप्योपलक्षणत्वमात्रेण ।  
तत्त्वण्डनेति । मातृशब्दयोभ्यामादौ सारूप्यसद्भावादिति भावः । एतेनेति । प्रत्याख्यानपरभा-  
ष्यप्रामाण्यादपकर्षस्यावश्यकत्वेनावृत्तेरफलत्वेनेत्यर्थः । ननु ‘वृक्षौ, वृक्षाः’ इत्यादावेकशेषाना-  
भावप्रकाशः ।

तं विनेति । एतेनैवापकर्षो व्यर्थः विभक्तिवच्छेदेनेति व्याख्यानेन मात्रादिव्यावृत्तिसिद्धेरिति मन्दोक्त-  
मपास्तम् । तदभावे एकशब्दस्वारस्येन विभक्तिसामानाधिकरण्येनेत्यर्थस्यैवापत्तेः । एतेन भाष्यानुयायि-  
प्रसादोद्युक्त एवेति प्रकाशादिग्रन्थाश्चिन्त्या एवेति भावः । एतेनेति । प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्याना-  
पकर्षावश्यकतायाऽवृत्तेरफलत्वेन तदङ्गकारे भाष्यविरोधेनेत्यर्थः । आवर्त्येति । अत्र च मातृमा-  
सरत्वा ।

व्याख्याने दीपके इति ।

विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां तेषां तत्त्वं किम् ? न तावत् स्ववृत्तिविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसमाना-  
धिकरणयावद्भूतत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वम्, नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्दस्य क्षतशून्यार्थकसर्वविभक्त्य-  
न्ताक्षतशब्दस्य चैकशेषानापत्तेः । विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टसर्वविभक्त्यन्ताक्षतशब्दवृत्त्येकविंशतिरू-  
पवत्त्वस्य नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्देऽभावात् । नापि स्वाव्यवहितोत्तरत्वप्रकारकयावद्विभक्तिविशेष्यक-  
सम्भावनाप्रयोज्यतावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकयावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसम्भावनाप्रयोज्यतावद्भवत्त्वप्रकारक-  
सम्भावनाविशेष्यत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं तत्त्वम्, यदि अस्मान्नित्यबहुवचनान्ताक्षतशब्दाद् यावत्यो  
विभक्तयो भवेयुस्तावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्ववन्ति यावन्ति रूपाणि भवेयुस्तावद्भूतानयं भवेदित्याकारक-  
सम्भावनाविशेष्यत्वसम्बन्धेन निरुक्ताक्षतशब्दयोः परस्परवैशिष्ट्यसत्त्वेन दोषाभावेऽपि संज्ञाभूतसर्वश-  
ब्दस्य सर्वनामसंज्ञकसर्वशब्दस्य च स्वाव्यवहितोत्तरत्वप्रकारकयावद्विभक्तिविशेष्यका या सम्भावना  
अस्मात्संज्ञाभूतसर्वशब्दाद् यावत्यो विभक्तयो भवेयुरित्याकारिका तादृशसम्भावनाप्रयोज्या या तावद्विभ-  
क्त्यव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकयावद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्ववन्ति यावन्ति रूपाणि  
भवेयुरित्याकारिका तादृशसम्भावनाप्रयोज्या या तावद्भूतत्वप्रकारिका सम्भावना ‘तावद्भूतानयं भवेत्’  
इत्याकारिका तादृशसम्भावनाविशेष्यत्वसम्बन्धेन परस्परं वैशिष्ट्यसत्त्वेनैकशेषापत्तेः । नचैष्टापत्तिः, यथा  
‘समाननगरे समानैव वृत्तिर्येषां तेषामेको गुरुर्भवति अन्ये तस्य शिष्या भवन्ति’ इति वाक्यस्य काश्यां  
प्रयोगे गयायां च व्यत्ययेन याजनध्यापनप्रतिग्रहान् कुर्वन्तो ब्राह्मणा न विषयाः, तथा विभक्तौ परतः  
सारूप्यमेव येषां तेषामेकः शिष्यते अन्ये लुप्यन्ते इति वाक्यस्यापि संज्ञाभूतसर्वशब्दसर्वनामसंज्ञकसर्व-  
शब्दविषयकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, इति चेत् ? अत्रोच्यते, शब्दप्रकृतिविभक्तिविशिष्टत्वं तत्त्वम् ।  
वै० स्वविशिष्टरूपवद्भिन्नत्व स्वविशिष्टरूपवत्त्वोभयसम्बन्धेन । प्रथमवै० स्वाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टरूपत्वाव-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्स्व-स्ववृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्योभय-  
सम्बन्धेन । द्वितीयवै० स्ववृत्तिविभक्तिविभाजकधर्मवद्विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन ।  
तत्र स्वविशिष्टरूपवत्त्वसम्बन्धोपादानम् एकव्यादिशब्दानामेकशेषवारणाय । स्वविशिष्टरूपवद्भिन्नत्व-  
सम्बन्धोपादानं घटपटादिशब्दानां जननीपरिच्छेत्तृवाचिनोर्मातृशब्दयोश्चैकशेषवारणाय । स्वाव्यवहितपूर्-  
वत्वविशिष्टरूपभित्तत्वं विहाय विशिष्टरूपत्वावच्छिन्नेत्युपादानं मत्यादिशब्दानामेकशेषसिद्धये । शब्दवृ-  
त्तिरूपसामान्यभेदं विहाय विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टरूपसामान्यभेदोपादानं वर्णविशिष्टवाचकहरिणी-  
शब्दघृणीवाचकहरिणीशब्दयोरेकशेषसिद्धयर्थम् । प्रथमवैशिष्ट्ये स्ववृत्तिविभक्तिविभाजकेत्यादिद्वितीय-  
सम्बन्धोपादानं नित्यबहुवचनान्तसर्वविभक्त्यन्ताक्षतशब्दयोरेकशेषसिद्धये । संज्ञाभूतसर्वनामसंज्ञकसर्वश-  
ब्दयोस्तु नैकशेषः ‘सर्वाय’ इति डेविभक्तिवैशिष्ट्यस्य ‘सर्वस्मै’ इति रूपे सत्त्वेन विभक्तिविशिष्टरूपव-  
द्भिन्नत्वाभावादिति । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरदीपके द्रष्टव्यः ।



ऽपि औजसादिषु वैरूप्यात् । एक एवेति । एतच्च सहविवक्षायामेव प्रवर्तते ।

शब्दरत्नम् ।

क्तावेकशेषस्तस्यां विभक्तौ सारूपाणामित्यर्थस्य प्रत्यासत्त्या लाभेन भ्यामादावेकशेषो नौ-  
जसादाविति वार्तिकं व्यर्थमिति तदाशय इत्यपास्तम् । वार्तिकमते भ्यामादावपि तदभा-  
वस्य प्राप्तत्वाच्चेति दिक् । एतच्चेति । एकशेषविधायकं चेत्यर्थः । ध्वनितं चेदं पृथक्  
सर्वेषां विभक्तिपराणामेकशेष इति पक्षे विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे च “द्वन्द्वप्रतिषेधो

भैरवी ।

पत्तिः ? वृक्षौ च वृक्षाश्चेत्यत्र प्रथमायामेव वैरूप्यदर्शनादत आह—विवक्षितायामिति । विभक्ता-  
विति पदं विशेषणत्वमात्रतात्पर्यकन्तत्पलक्षणत्वतात्पर्यकमित्याशयेनाह—यस्यामित्यादि ।  
प्रत्यासत्त्येति । अस्मिन्नर्थे तात्पर्यग्राहकमेकपदमिति तद्भावः । तदाशय इति । राम राम औ इति  
स्थितिप्रदर्शनकृदाशय इत्यर्थः । यदुक्तं भ्यामादावेकशेष इति तत्खण्डयति—वार्तिकमत इति ।  
प्राप्तत्वादिति । विभक्तिविशेषबोधकशब्दमनुपादाय मातृमात्रोरित्येव यतो वार्तिककृतोक्तन्ततः  
प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

एकशेषशब्दस्य पुंस्त्वादेकशेषपरामर्शाय यदेतच्चेति नपुंसकोपादानन्तदसङ्गतमित्याशये-  
नाह—एकशेषेति । इदम्—सहविवक्षायामेव प्रवर्तत इत्येतत् । सहविवक्षापदार्थस्तु विशेष्य-

भावप्रकाश ।

त्रोरिति वार्तिकमेव मानम् । एवं च मानाभावादिति नव्योक्तिरयुक्तेति रत्नाकरकृत् । विवक्षिता-  
यामिति । अन्यथा परत्वात्त्रित्वाच्चैकादेशे एकविभक्तावसारूपादेकशेषो न स्यात् इति प्रकाशकृत् ।  
विशेषणत्वमिष्टमित्याह—यस्यामिति । प्रत्यासत्त्येति । अनन्यार्थकैकग्रहणेन चेत्यपि बोध्यमिति खण्ड-  
नकृत् । तथा चैकशेषहेतुसारूप्यविशेषणविभक्त्योरैकत्वं लब्धमिति भावः । तदाशय इति । राम रामऔ  
इति स्थिते इति प्रक्रियाशयप्रदर्शकप्रकाशाशयः, “किमुच्यते” इत्याद्युक्तभाष्याशयश्चेत्यर्थः । अत एव  
तदोद्धेत् इति भावः । प्राप्तत्वाच्चेति । तथाचारम्भग्रन्थारख्यानयोः फलभेदापत्तिरिति भावः । किंचावृत्ते-  
र्भाष्यान्तरुद्धत्वात् गौरवाच्च वार्तिकस्य खण्डितत्वेन मूलदौथिल्याच्च एकग्रहणस्य खण्डितत्वाच्च विभक्तोः  
सारूप्ये उपलक्षणत्वमिति भाष्यविशेषापत्तेश्च आवृत्तिं विना एकशेषहेतुत्वाश्रयणेनैव त्वदिष्टसिद्धेर्चेति

सरला ।

दिगिति । दिगर्थस्तु एवकारापकर्षे न मानम् । अत एव ‘प्रातिपदिकानामेकशेषे मातृमात्रोः प्रति-  
षेधो वक्तव्यः, माता जनयित्री, माता च परिच्छेत्ता, तयोरेपि क्वचित्सारूप्यं दृश्यते’ इति प्रातिपदिकैक-  
शेषे एव शङ्का कृता नतु विभक्त्यन्तैकशेषादिकल्पे भाष्ये । अन्यथाऽस्मिन्कारूपे इव तेष्वपि कल्पेषु “मातृ-  
मात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वचनमारब्धव्यं स्यात् । अत एव “किमुच्यते प्रातिपदिकानामेकशेषे  
मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्य इति, न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्तामेकशेषः, तेनापि मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्त-  
व्यः स्यात् । तस्यापि हि एतानि क्वचिद् विभक्त्यन्तानि सारूपाणि मातृभ्यां च मातृभ्यां चेति । अथ  
मतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेवैकशेषेणेति प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवति” इति भाष्यं  
सङ्गच्छते । अन्यथा एकस्य सूत्रस्य व्याख्याभेदेन एकस्यैव लक्ष्यस्य साधुत्वमसाधुत्वं च स्यात् । एतद्भा-  
ष्यैकवाक्यतया “मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति सामान्यत आरब्धमपि वार्तिकं सर्वनामस्थानवि-  
भक्तिपरत्वविषयं बोध्यम् । अन्यथा विभक्त्यन्तैकशेषवादिमते ‘मातृभ्याम्’ इत्यादावेकशेषो भवति, प्राति-  
पदिकैकशेषवादिमते न स्यादिति फलभेदः स्यात् । तथाच जननीपरिच्छेत्तृवाचकयोर्भ्यामि सारूप्यस-  
त्वात्प्रातिपदिकैकशेषवादिमतेऽप्येकशेषो भवत्येव । केवलं सर्वनामस्थाने एव न भवति, तत्र वैरूप्यात् ।  
नच “मातृमात्रोः प्रतिषेधः” इति वार्तिके एकशेषाकरणेनैव कारापकर्षोऽस्तीति गम्यते, अन्यथा त्रिसि जन-  
नीपरिच्छेत्तृवाचिनोः सारूप्यसत्त्वेन “मात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इत्येव वक्तव्यं स्यादिति वाच्यम्,  
अनुकरणस्वरूपभङ्गमिदमेकशेषाकरणेनादोषादिति ।

इतरेतरयोगद्वन्द्वस्य विषये इति यावत् । यत्र ह्यनेकस्यार्थस्य मिलितस्येतरान्वयः

शब्दरत्नम् ।

वक्तव्य” इत्याशङ्क्य “अनवकाश एकशेषो द्वन्द्वं बाधियते” इति ग्रन्थेन भाष्ये । इतरेतरेति । “एकवच्चास्यान्यतरस्याम्” इत्यनेनैकशेषविषयपदानां समाहारेऽवृत्तिबोधनादिति भावः । इतरान्वय इति । एकरूपेणैकरूपावच्छिन्ने इतरत्रान्वय इत्यर्थः ।

भरवी ।

विशेषणभावानापन्नानेकस्य युगपदेकपदार्थसम्बन्धबोधनेच्छा । यद्यसहविवक्षायामप्येकशेषः स्यात्तदा तत्र द्वन्द्वप्रसक्त्याऽनवकाशत्वप्रदर्शनमसङ्गतं स्यादिति भावः । इतरेतरेति यन्मूलेऽभिहितन्तत्समाहारस्य व्यावृत्त्येः तत्र साधकमाह—एकवदित्यादिना । समाहारेऽवृत्तिबोधनादिति । यदि समाहारेऽप्येकशेषः स्यात्तदा तदिदं वस्त्वमित्यस्य समाहारविवक्षायान्तानीमानि वस्त्राणीत्यस्येतरंतरयोगविवक्षायां सिद्धौ विकल्पेनैकवद्भावस्य विधानं व्यर्थं स्यादिति भावः । एतेन समाहारद्वन्द्वविषयेऽप्येकशेषो भवति । अन्यथा घटघटमित्यादिसमाहारविवक्षायां स्यात् । अनभिधानेन तद्वारणन्तु न चमत्कृतिकारि । अन्यथा घटघटमित्यस्य अप्यनभिधानेनोपपत्तायेकशेषारम्भोऽनर्थकः स्यात् । नच घटघटमित्यतो यथा समाहारस्य प्रतीतिस्तथा घटमित्यस्मान्नेति कथन्तत्रैकशेष इति वाच्यम् ? प्रकरणादिना तत्प्रतीतिसम्भवात् । अत एव व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यस्य वाक्यस्य सर्वब्राह्मणविषयकत्वसिद्धिरिति परास्तम् । व्यक्तिपक्षे यङ्क्विद्ब्राह्मणमहत्त्वाऽन्यत्र कृती स्यादित्यनेन दोषमभिधाय जातिपक्षमवलम्ब्य समाधानपरभाष्यविरोधापत्तेश्च । घटघटमित्यस्य वारणं त्वनभिधानेनैव “दिक्षु समाहारो नास्त्यनभिधानात्” इति यथा । मूले अनेकार्थस्य मिलितस्येतरान्वयो यत्र स द्वन्द्वस्य विषय इत्युक्तं, तद्यथाश्रुतन् युक्तम् राजपुरुषमित्यत्रातिप्रसङ्गादतो मिलितस्येत्यस्य परस्परविशेषणविशेष्यभावानापन्नत्वे सति किञ्चिन्निष्ठविषयतानिरूपितविषयताश्रयानेकस्येत्यर्थः । अत एवाह—एकरूपेणेति । यथा ‘धवखदिरौ छिन्धि’ इत्यादौ धवखदिरयोः भावप्रकाशः ।

दिक् । तदाह—दिगिति । एकशेषशब्दस्य पुंस्त्वादाह—एकशेषेति । ग्रन्थेनेति । अन्यथा विशेष्यविशेषणभावानापन्नस्थानेकस्य युगपदेकपदार्थसम्बन्धबोधनेच्छारूपसहविवक्षाविषयद्वन्द्वान्यविषये तस्य सावकाशत्वात्तदज्ञतं स्यादिति भावः । यत्तु समाहारविषयेऽपि प्रवृत्त्यौचित्यं संकोने मानाभावात्, अन्यथा घटघटमित्यस्य साधुतापत्तेः । अनभिधाने च न मानं, सूत्रानर्थक्यापत्तिश्च, घटघटवित्यस्यापि तत एव वारणात् । नच घट इत्यतः समूहाप्रतीत्या कथमेकशेषः ? प्रकरणादिगमकवशात्प्रतीतौ बाधकाभावात् । अत एव न ब्राह्मणं हन्यादित्यादौ व्यक्तिपक्षेऽनेकब्राह्मणहननादावपि प्रत्यवायः शास्त्रकृतमिष्टः समूहस्य प्राधान्यादेकवचनं हननान्वयस्तु व्यक्तिष्वेव तत्र बाधात् इति रत्नाकरकृतन्नेति ध्वनयितुमाह—एकवच्चेति । “नपुंसकमनपुंसकेन” इत्येव समाहारेतरारम्भां तदिदं वस्त्रं तानीमानि वस्त्राणीत्यादिसिद्ध्या तद्वैयर्थ्यादिति भावः । किञ्च व्यक्तिपक्षे यं कंचित् ब्राह्मणमहत्त्वा कृती स्यादिति दोषं दत्त्वा जातिपक्षेणैवात्र निर्वाह इत्युक्तिपरभाष्यविरोधापत्तेः । अवृत्तीति । एतेनोक्तज्ञापकादितरेतरविषये तद्विधानेऽपि समाहारविषयेऽपवादाभावात् घटघटमिति द्वन्द्वपत्तिः । नच दिक्षु समाहारस्यैवात्राप्यनभिधानात्तदभाव इति वाच्यम् । तत्र समाहारस्य बाधवदत्र तदभावादित्याशङ्क्यैवकारापकर्षेण सरूपाणामेकशेष एव वृत्तिर्नान्येति व्याख्यानेन तद्व्यावृत्तिसिद्धिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, एवापकर्षो व्यर्थ इति स्वपूर्वग्रन्थविशेषापत्तेश्च, तदपकर्षसाफल्यस्य प्रायुक्तत्वाच्च ‘पौनःपुन्यं’ ‘पौनःपुनिकः’ इत्यादौ तद्वितवृत्तेः ‘मातृमातृभ्यां’ ‘मातृमात्रोः’ इत्यादौ द्वन्द्वस्य चानापत्तेरचेति दिक् । समासे उद्देश्यविधेयभावाप्रतीतिराह—एकरूपे-

सरला ।

अवृत्तिबोधनादिति । नच अन्यतरस्याग्रहणसामर्थ्येन इतरेतरयोगविषये एव वृत्तिर्नेति कस्माच्च कल्प्यते, तावतापि अन्यतरस्यामित्यस्य सार्थक्यसम्भवादिति वाच्यम्, ‘सरूपाणाम्’ इत्यादिनिर्देशान्य-

स तथाभूतोऽस्य विषयः । इदं च “इदितो नुम् धातोः” इति लिङ्गालम्भ्यते, न्यायाच्च । तथा हि—यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायीति स्थिते श्रूयमाणैकशब्दोपस्थितं सर्वमविशेषादैकलुप्येणैवान्वेतुमर्हति । यद्वा, पूर्वसूत्राद् “द्वन्द्वे” इत्यनुवर्त्य द्वन्द्वे प्रसक्ते सतीति व्याख्येयम् ।

शब्दरत्नम् ।

इदित इति । अत्र ह्यभेदेन परस्परान्वयाद् भेदवद्वितिसाहित्यनिमित्तकशेषाप्रवृत्तिरिति भावः । ऐकरूप्येणैवेति । पुष्पवन्तपद इवेति भावः । द्वन्द्वे प्रसक्ते इति ।

भैरवी ।

समूहान्वितयोः कर्मत्वेन छेदनान्वयः । ‘चैत्रमैत्रयज्ञदत्तगृहैर्मण्डितमिदन्नगरम्’ इत्यत्र द्वन्द्वार्थस्य गृहपदार्थोऽन्वयोऽस्ति तत्र न तेषामेकङ्गुहमित्यनुपपत्तिरतः—एकरूपावच्छिन्न इति । यदुक्तम्प्राग्विशेषणविशेष्यभावानापन्नेति तत्र मानमाह मूले—इदञ्चेति । भेदवद्वितेति । यत्रानेकपदार्थस्यान्वयितावच्छेदकविभिन्नरूपेण धवत्ववदिदृष्टत्वाभ्यामेवेतरान्वयस्तत्रैव समूहान्वितस्येतरान्वयोस्ति तत्रैव द्वन्द्वस्य साधुत्वमिष्यते । पदार्थतावच्छेदकभेद एव द्वन्द्वस्य साधुतानियामकः । ‘ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन’ इत्यत्र ब्राह्मणत्ववसिष्ठत्वयोर्यथा ॥ पुष्पवन्तपद इवेति ।

एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ ।

इत्यमरे द्वन्द्वेन पर्यायप्रदर्शनात्तत्र द्विवचननिर्देशादेकयोक्त्येत्युक्तेश्च समूहस्य शक्यतालाभेन ‘पुष्पवन्तौ नमस्कुर्मः’ इत्यत्र यथा समूहान्वितयोश्चन्द्रसूर्ययोः कर्मत्वेन नमस्कारान्वयित्वन्तथा सर्वत्र द्वन्द्वस्थले एकार्थीभावापन्नसमुदायोपस्थाप्यानेकस्यैकधर्मावच्छिन्नैऽन्वयो द्रष्टव्यः । एकशेषोऽपि तादृशस्थल एवेच्यते । तत्राप्येकपदोपस्थाप्यानेकस्य समूहान्वितस्येतरान्वयो भवति । यत्र त्वेतादृशसहविवक्षाऽभावे द्विवचनेऽचीत्यादौ भाष्ये एकशेषनिर्देशादित्युक्तिस्तत्रैकशेषशब्दस्तत्रपरो लक्षणयेति बोध्यम् । समाहारद्वन्द्ववादितरेतरयोगस्थले विशेषस्तु द्वन्द्ववाच्यस्य समूहस्योद्भूतावयवभेदकस्य भानम् । अत एव द्विवचनबहुवचनयोर्यथायोगमुपपत्तिः । लिङ्गन्यायाभ्यामुक्तार्थस्य इदिति प्रतिपत्तिर्न सम्भवतीत्याशयेन—मूले यद्वेति । तत्रैकशेषस्य द्वन्द्वपवादत्वप्रदर्शकवाक्यस्य नैकस्यामवस्थायामुभयोः प्राप्तिरसत्त्वेन, किन्तु द्वन्द्वस्यैकशेषप्रवृत्त्युत्तरकालिकतल्लभ्याधिकरणकाभावप्रतियोगिप्राप्तिकत्वेनैव वाच्यम्, तस्य त्वेकशेषस्य यस्यामवस्थायाम्प्राप्तिस्तदा सुषोऽभावान्न द्वन्द्वस्य

भावप्रकाशः ।

णेति । धवसदिरावित्यादावानयास्तीत्यादावन्यतरस्य कर्मत्वकर्तृत्वान्यतरेणान्वये साधुत्ववारणार्थमिदम् । तत्रैवोभयोरनेकस्मिन्पश्य छिन्धं त्यादौ कर्मत्वेनैवान्वये तद्वारणार्थैकरूपावच्छिन्न इति । अत एव तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वं साहित्यमिति प्राञ्चः । सहविवक्षाऽभानविषये द्विवचनेचि अक्षा भज्यन्तामित्यादौ च भाष्ये एकशेषशब्दस्तु समानफलकत्वात्तन्त्रलक्षक इति भावः । अन्वयादिति । तथा चासहविवक्षाऽन्त्युक्तभाष्यध्वनितरीत्या तत्र तदप्रवृत्तौ तन्निर्देशसंगतिरिति ज्ञापकत्वं तस्येति गूढाकूतम् । एतेनेष्टार्थासिद्ध्या इन्द्रो मरुत्वानित्यादाविव तदप्रवृत्तिरिति ज्ञापकत्वमनुक्तमित्यपास्तम् । “इतो नुम्” इत्येवं सूत्रेपि धातोरित्वासम्भवेन सामर्थ्यादभिमतो गृह्यते इदवादीनामेरित्वस्य फलाकाङ्क्षायाः सत्त्वात् । तथा चासहविवक्षायामपि तदापत्तौ निर्देशसाधुत्वापत्तिरिति ज्ञापकं युक्तमेवेति तु मान्याः । पुष्पवन्तपदे इति ।

एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ ।

इत्यमरे द्वन्द्वेन पर्यायप्रदर्शनात्पुष्पवन्तावित्यत्र द्विवचनोच्चारणाच्च एकयोक्त्येत्युक्तेश्च समूहस्य शक्यत्वालाभेन द्वित्वान्वयात् एकपदोपस्थाप्योश्चन्द्रसूर्ययोरुपपदैकरूप्येणैकत्र यथाऽन्वयस्तथा वशादावर्षति भावः । लिङ्गन्याययोर्दुनिरूपत्वात्सहविवक्षालाभाय स्पष्टोपायमाह—मूले यद्वेति । नन्वे-

स्यादेतत् । द्वन्द्वे कृते सतीत्यर्थोऽस्तु । मैवम्, 'पन्थानौ' 'पन्थानः' इत्यादौ समासान्तापत्तेः । 'करौ' 'कराः' इत्यादौ एकवद्भावापत्तेः । 'सर्वे' 'सर्वेषाम्' इत्यादौ "द्वन्द्वे च" "विभाषा जसि" इत्यनयोरापत्तेश्चेति दिक् । यत्तु प्राचा-राम-राम-

शब्दरत्नम् ।

विभक्त्युत्पत्तौ सत्यां तत्प्रसक्तिर्बोद्धव्या ।

एकवद्भावापत्तेरिति । एवं चेतरेतरयोगविषयाभावेनैकशेषानापत्तिरिति भावः । इत्यनयोरिति । "जसः शी" इत्यत्र 'वा' इति वक्तव्ये "विभाषा जसि" इति तद्भू-तावयवभेदविवक्षया बहुवचने एकशेषद्वन्द्वयोरभावात्तत्र विकल्पवाराणाथोत्तरार्थं चेति भैरवी ।

प्रसङ्ग इत्यत आह—विभक्त्युत्पत्ताविति ।

एवञ्च—समाहारस्य विषयतायाः सत्त्वेनैकशेषप्रतिबन्धकसत्त्वे च । नन्वस्मिन्पक्षे "जसः शी" इतिसूत्रे एव वाग्रहणं कार्यन्तरे सर्वत्र विकल्पो भविष्यति तावत्तव सिद्धौ "विभाषा जसि" इति पृथक्सूत्रकरणमेकशेषे कृते समासनिमित्तकार्यन्त्रेत्यर्थे ज्ञापकमस्तु । तथाच—'सर्वे' इत्यादौ न मूलोक्तदोषापत्तिः "हलिसर्वेषाम्" इत्यत्र सुट् चोक्तार्थस्य ज्ञापको भविष्यतीत्य-त आह—जसः शीत्यत्रेति । उद्भूतावयवभेदविवक्षया—उद्भूतः प्रकटोऽवयवानामभेदो यस्य समूहस्य तादृशसमूहस्य सर्वादिशब्दवाच्यत्वविवक्षया । तत्रेति । तादृशसमूहवाचकसर्वादिश-ब्दघटिते जसप्रकलक्ष्ये इत्यर्थः । विकल्पवाराणावेति । भवत्सम्मतवाशब्दघटितन्यासेन विकल्प-वाराण्येत्यर्थः । उत्तरार्थम्—"प्रथमचरम्" इत्यादिसूत्रेषु "विभाषा जसि" इत्यस्यानुवृत्तय इ-भावप्रकाशः ।

वमन्येकविभक्त्यावित्यस्योपलक्षणत्वेनेदानीं तदनुपपत्त्या तदप्रसङ्गेन सूत्रार्थवाधापत्तिरत आह—विभ-क्तीति । तथा च द्वन्द्वप्रसङ्गायाप्युपलक्षणत्वेनेदानीं तदभावेप्यनैमित्तिकत्वेन साहित्यादिरूपकारणव-शात्प्रवृत्तिः सुलभेति भावः । यत्तु "जसः शी" इत्यत्रैव वेतिवाच्ये "विभाषा जसि" इति पृथक्-सूत्रेणैकशेषे समासकार्याभावः सामान्येन ज्ञाप्यत इति सर्वेष्टसिद्धिः । अत एव सर्वेषामित्यत्र द्वन्द्वे चेति निषेधापादनमप्ययुक्तम्, हलिसर्वेषामिति निर्देशालिङ्गादेकशेषविषये निषेधाप्रवृत्तेर्ज्ञापनाच्चेति जगन्नाथोक्तं, तत्खण्डयति—जसः शीति । पूर्वोदिभ्य इत्यतो वेत्यनुवर्त्तनीये इत्युचितं तस्य वक्तुम् । अत्र त्वनुवादात्वात्र दोषः । एकशेषद्वन्द्वयोरिति । अत्राभ्यहितत्वात्तस्य पूर्वेनिपातः । तत्र—तादृशे लक्ष्ये । तथा च वाग्रहणं तदनुवृत्तिर्वा दुष्करेति 'इह किञ्चिन्नपो' इति न्यायाप्राप्तिः सूचिता । अत एवाह—उत्तरार्थमिति । "प्रथमचरम्" इत्याद्यर्थं चेत्यर्थः । सर्वेषामित्यस्य सौत्रत्वादुपपत्तेर्ज्ञापकता । किञ्च तद-

सरला ।

थाऽनुपपत्त्या एकशेषविषयपदानां समाहारे वृत्तिर्नैति कल्पनाया एवोचितत्वात् । एवञ्चेति । एकवद्भावे सति समाहारद्वन्द्वविषयत्वे चेत्यर्थः ।

अभेदेनेति । चक्षिष्ठ्वातौ नुम्वारणाय 'इत् चासौ इत् च' इति कर्मधारयसमासस्वीकारेणेतसंज्ञके-दन्तधातौनुम् भवतीत्यर्थस्य तत्रावश्यकतयाऽभेदान्वय इति भावः ।

उद्भूतावयवभेदविवक्षयेति । आरोपितावयवगतसंख्याविवक्षयेत्यर्थः । मूले एकाग्रिद्वचनन्याये-नेति । वृक्षप्रचलनन्यायेनेत्यर्थः । यथा अवयवे प्रचलिते सर्वस्य वृक्षस्य न प्रचलनं, वृक्षे प्रचलिते तु सर्वेषामवयवानां प्रचलनमिति वृक्षस्यैव प्रचलनं क्रियते नावयवस्येति, सर्वसंम्राहकोऽयं न्याय इति भावः । प्रयोगानर्हत्वादिति । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम्, प्रातिपदिकसंज्ञाफलीभूतप्रत्यय—पद—एतद-न्यतरेतरसमभिव्याहारानपेक्षयाऽर्थविषयकबोधजनकत्वं स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वमिति परिष्कारस्य पूर्वमुक्ततया पूर्वभागस्य उत्तरभागस्य च तादृशार्थबोधजनकत्वेन स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वेन नियमेन व्यावृत्तेः सिद्धत्वात् । तत्पक्षत्यागेऽयमपि हेतुर्दृष्टव्योऽग्रे इति ।



औ' इति स्थिते इत्युक्तम् , एकविभक्तौ परत इति च । तत्रेत्यमुं संभवः—राम-  
राम इत्यत्र अवयवयोरिव समुदायस्यापि प्रातिपदिकसंज्ञाऽस्ति मिलितेनार्थव-  
त्त्वात् । नचार्थवत्त्वेऽपि समासग्रहणस्य नियमार्थत्वान्नैवमिति वाच्यम् । यत्र  
समुदाये पूर्वो भागः पदं तद्विषयको नियम इत्युक्तत्वात् , बहुपटव इत्याद्यनुरो-  
धेन नियमस्य सजातीयविषयताया औचित्याच्च । तथा चैकाजिद्वर्वचनन्यायेन  
समुदायप्रातिपदिकादेव द्विवचनाद्युत्पत्तिः । तावताप्यवयवार्थानां संख्यान्वये-  
नानुग्रहसंभवात् । नन्वेवं रामकृष्णावित्यादिष्वपि द्वन्द्वं विनैव समुदायाद्विभ-  
क्तिः स्यादिति चेत् ? मैवम् । द्वन्द्वविधावनेकं सुबन्तमित्यस्यानुवृत्त्या एकाजिद्वर्वच-  
नन्यायस्य बाधादिति दिक् । इत्थमुक्तसंभवे सत्यपि समुदायादेकविभक्तौ परत  
इति पक्षः किमर्थमुपेक्षित इति चेत् ? शृणु , अस्मिन्पक्षे मातृमातारौ इत्यादा-  
वप्येकशेषः स्यात् । नन्वेकविभक्तावित्यादित्येव एवकारं चानुकुष्य एकविभक्तौ

शब्दरत्नम् ।

भावः । सजातीयेति । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वेन साजात्येऽपि न दोषः । एतत्पूर्वं  
भागस्य विभक्त्युत्पत्तिमनपेक्ष्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वात् । अनुग्रहसम्भवादिति ।  
अत एव न प्रत्येकं तदुत्पत्तिः । बाधादिति । अन्यथा द्वन्द्वोच्छेदो नलोपाद्यसिद्धिश्चेति  
भैरवी ।

त्यर्थः । यच्चोक्तं—सुट् चोक्तार्थज्ञापक इति, तदपि न, तेन निर्देशेन द्वन्द्वे प्रसक्ते सतीति व्याख्या-  
नमेव ज्ञाप्यतामपूर्वस्य ज्ञापकसिद्धस्य वचनस्य कल्पनापेक्षया ज्ञाप्यार्थस्यास्मत्सम्मतव्या-  
ख्यानेन, सिद्धौ लाघवात् उद्भूतावयवभेदसमूहवाचकसर्वशब्दादामि सुट् प्रवृत्त्या तस्य निर्देश-  
स्योपपन्नत्वाच्च । मूले—प्राचेति । प्रक्रियाकृतेत्यर्थः । सम्भव इति । अस्य प्रसादकृतोक्त इति शेषः ।  
अवयवयोरिवेति । नचावयवयोः प्रातिपदिकत्वस्वीकारेऽन्तरङ्गत्वात्प्रत्येकं सुबुत्पत्तिरपि भवि-  
ष्यति, तथाच नियमविषयतायाः सत्त्वात्समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञा न भविष्यतीति वाच्य-  
म्, समुदायोत्तरोत्पन्नसुपा स्वार्थसङ्ख्यान्वयसमर्पणे प्रत्येकं सुबुत्पत्तेरप्रवृत्तिरित्याशयात् ।  
अर्थवत्त्वादिति । अर्थस्य प्रकाशनादित्यर्थः । सजातीयेति । पदसंज्ञकपूर्वभागवदित्येन सजात्य-  
स्य विवक्षणादिति भावः । सिद्धान्तभूतार्थेपि प्रक्रियोक्तस्योपपत्तिमाह—स्वातन्त्र्येणेति । अनु-  
ग्रहेति । प्रत्येकार्थस्यापि समुदायघटकतया सङ्ख्यान्वयित्वस्य सम्भवरूपानुग्रहेत्यर्थः । अत  
एव—तादृशानुग्रहादेव । अन्यथा—एकाजिद्वर्वचनन्यायवाधाकल्पने । द्वन्द्वोच्छेद इति । तथाच द्वन्द्व  
विधानसामर्थ्यात्तत्र तस्य बाधस्य कल्पनेति भावः । ननु द्वन्द्वविधानसामर्थ्येन “चार्थ”  
इति सूत्रे सुबिति निवृत्तमित्येव कल्प्यतान्तावतापि तस्य सार्थक्यम्भविष्यतीत्यत आह—  
नलोपाद्यसिद्धिरिति । राजसैनिकावित्यादावित्यादिः । आदिना वाक्त्वचमित्यादौ कृत्वादेः स-

भावप्रकाश ।

पेक्षया तथा व्याख्यानज्ञाप्यत्वमेवोचितम् । वाक्यान्तराकल्पनेन लाघवात् उद्भूतावयवभेदविवक्षया बहु-  
वचनेन निर्देशोपपत्तेश्च । एतेन पूर्वपरेत्यादित्रिसूत्र्यास्मादन्येषां जस्यविकल्पः सुटो निर्विषयत्वापत्त्या  
तेन निर्देशेन निषेधसंकोचस्य सुवचनं चेति मूलमयुक्तमिति रत्नाकरोक्तमपारतम् । मूले प्राचा—प्रक्रिया-  
कृता । सम्भव इति । प्रसादकृतोक्त इति भावः । न प्रत्येकमिति । एतेनावयवानामपि पृथक् प्राति-  
पदिकत्वेनान्तरङ्गत्वात्ततः प्रवृत्तिविभक्त्या पदत्वस्त्वेन तथा नियमेनापि व्यावृत्तिः स्यात् । एकाजिद्वर्व-  
चनन्यायस्य तु नार्थ विषयः लभेदादिति प्रसादो युक्त इति प्रकाशोक्तमपारतम् । द्वन्द्वस्थलेपि  
सामर्थ्यास्तु वित्यस्य निवृत्त्या नोच्छेदोऽत आह—नलोपादीति । “राजपुरुषौ” इत्यादाविति भावः ।  
आदिना ‘वाक्त्वचम्’ इत्यादौ कुत्वादि । आवृत्तिमुक्त्वा तावन्मात्रोक्तौ न्यूनतानुवादांशेऽत आह—

यानि सरूपाण्यवति व्याख्येयमिति चेन्न । आवृत्तौ मानाभावात् । विभक्तेरकशेषस्य विशेषणत्वे फलाभावाच्च । न च पयः पयो जरयतीत्यादिव्यावृत्तिः फलम् सहविवक्षायामित्यस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा पयः पयो नयतीत्यत्र गौणमुख्य-

शब्दरत्नम् ।

भावः । यानि सरूपाण्येवेति । तेषामेकविभक्तौ परत एकशेष इति शेषः । मानाभावादिति । भाष्ये ऽनुक्तत्वादिति भावः । किं चावृत्तौ प्रत्यासत्तिन्यायेन यस्यां विभक्तावेकशेषस्तस्यां विभक्तौ यानि सरूपाण्येव तेषामित्यर्थापत्त्या भ्यामादावेकशेषापत्तिः । “प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिकेन भ्यामादावपि तदभावस्यैवेष्टत्वानुमानात् । फलमिति । समुदायादेकविभक्तेरभावाद्द्विभक्तेर्लुका लुप्तत्वाच्चेति भावः । सहविवक्षायामिति । सा च समुदायस्यैकार्थनिरूपितैककारकावेश एव भवतीति भावः । गौणमुख्यकर्मणोरिति । उभयोरपि कर्मत्वेन तत्र समुदायादेकविभक्तेः कर्तुं शक्यत्वेन विभक्तिपदेन व्यावर्त्त्यासम्भवेन सहविवक्षायामित्यावश्यकमिति भैरवी ।

इग्रहः । आवृत्त्योक्तव्याख्यानेपि वाक्यापरिसमाप्त्या न्यूनतापत्तिरत आह—तेषामिति ।

ननु यद्यपि कण्ठरवेण भाष्यकृता आवृत्तिर्नोक्ता तथापि मातृमात्रोः प्रतिषेध इत्यनेन ध्वनितेति कल्पयाम इत्यत आह—किञ्चावृत्ताविति । इत्यर्थापत्त्येति । न चास्मिन्मन्त्रे एवकारापकर्षवैयर्थ्यम्, मातृमातरावित्यस्यैवकारापकर्षव्यावर्त्तस्य सम्भवात् । भ्याम्येकशेषस्य प्रवृत्ताविष्टापत्तिं निरस्यति—प्रातीति । तदभावस्य—एकशेषाभावस्य । आवृत्तौ एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव तेषामेकविभक्तावेकशेष इत्यर्थो भविष्यति । तत्राद्यवाक्यार्थस्य “पयः पयो जरयति” इत्यत्रासत्त्वमुपपादयति—समुदायादिति । द्वितीयासत्त्वमाह—विभक्तेरिति । सहविवक्षया अभावप्रकटयति—साचेत्यादिना । एकार्थेति । छेदनादित्यर्थः । एककारकावेशे—एककारकशक्तिवैशिष्ट्ये । शक्तिश्च कर्तृत्वादिरूपा विवक्षिता । एतेन प्रकृतेऽसम्भवो ध्वनितः । एव भवतीति । क्रियान्वयित्वं यत्र तत्रैवम्विधैव सहविवक्षा वाच्येति भावः । मूले—अन्यथेति । अंशद्वयसद्भाव एवैकशेषस्य प्रसङ्ग इति नियमस्वीकार इत्यर्थः । कर्तुं शक्यत्वेनेति । मूलोक्तरीत्या समुदायस्य प्रातिपदिकत्वादिति भावः ।

भावप्रकाश ।

तेषामिति । यत्तु भाष्यानुक्तत्वेऽपि मातृमात्रोरिति वार्तिकस्यैव मानत्वात्तदभावादिति मूलमयुक्तमत एवापत्तिदाढर्षे ‘कर्तृव्योऽत्र यत्नः प्रतिविधेयं दोषेषु’ इति तत्र तत्र भाष्योक्तिः । एवं चान्यथानुपपत्त्या ऽऽवृत्तिरेव कल्प्यते । एवं च भाष्यानुक्तत्वे हेतुकमानाभावो न, द्विवचनादौ दोषश्च न इति रत्नाकरकृतः तन्नेति ध्वनयितुं दूषणान्तरमाह—किंचेति । प्रत्यासत्तीति । अनन्यार्थकैकग्रहणेन चेत्यपि बोध्यम् । एकशेषापत्तिरिति । प्रत्यासत्त्याद्यनङ्गीकारे तु प्रागुक्तखण्डनकृदुक्तिविरोधापत्तिरिति बोध्यम् । इष्टापत्तिं परिहरति—प्रातीति । तथा चैकं सन्दिग्धत्सोरपरव्यवधत्ते इति न्यायेन कृतायामप्यावृत्तावन्वयापत्तेर्दुर्द्धारत्वमिति मूलविरोधापत्त्या सा नेष्टसाधिका । एतेन प्रत्यासत्तिन्यायेनोक्तार्थलाभ एव फलमिति विभक्त्येकशेषविशेषणत्वे फलाभावाच्चेति मूलमयुक्तमित्यपास्तमिति भावः । अभावादिति । विरुद्धकारकबोधकविभक्तेः समुदायात् कर्तुमशक्यत्वादिति भावः । ननु समुदायादविधानेऽपि ततः परत्वमस्त्येवात आह—विभक्तेरिति । एकरूपावच्छिन्ने इत्यस्यार्थमाह—एकार्थेति । छिन्धीत्यादिरित्यर्थः । एकरूपेणेत्यस्यार्थमाह—एककारकेति । एककर्तृत्वादिशक्तित्वैशिष्ट्यमित्यर्थः । प्रकृते तु एकत्र कर्तृत्वादपरत्र कर्मत्वात्तदभावः । प्रत्यासत्त्या सरूपसमुदायाथान्वयिन्या एकविभक्तेरेव ग्रहणमिति गूढाकृतम् । शक्यत्वेनेति । मूलोक्त-

सरला ।

नलोपाद्यसिद्धिरिति । ‘राजमन्त्रिणौ’ इत्यादाविति शेषः । एककारकावेश एवेति । उपलक्ष-

कर्मणोरेकशेषापत्तेः । देवदेव इत्यादावतिप्रसङ्गाच्च । प्रत्युत आवृत्त्या उभयविशेषणत्वे भिन्नाणां समूहो भैक्षमिति न सिद्ध्येत् । तथा हि, भिक्षा भिक्षा भिक्षा आम् अ इति स्थिते “अन्तरङ्गानपि विधोन् वहिरङ्गः” इति लुकि कृते विभ-

शब्दरत्नम् ।

भावः । नन्वत्रापि लुकि विभक्तिपरत्वाभाव इत्यस्वेहाह— देवदेव इति । असहविवक्षायामप्येकशेषे तत्पुरुषादिविषयेऽपि तदापत्तिरिति भावः । तत्रापि समुदायादेकविभक्तेः सत्त्वात् । नन्वनेकबोधकैकभिक्षाशब्दादपि भैक्षसिद्धिरस्तीत्यत आह—तथा ही-भैरवी ।

नचान्न यद्येकशेषस्तदा द्वयोर्गौणमुख्यकर्मणोरेकद्वितीयया कथमभिधानमिति वाच्यम्, तन्त्रेण तस्योपपत्तेः । आवश्यकमिति । तस्य लाभस्तु “तिष्य” इतिसूत्राद्द्वन्द्वइत्यस्यानुवृत्त्या भविष्यति । एवञ्चावृत्तिर्व्यर्थेवेति निष्कर्षः । अत्र-पयःपयो न प्रतीत्यत्र । लुकीति । उभयोर्नपुंसकत्वादित्यादिः । नलुमतेत्यस्यानित्यत्वेनाप्रवृत्तिस्तु प्रामाणिकप्रयोगस्थल एवेति तात्पर्यम् । नन्वत्रापि त्यादि वदता द्वन्द्वे इति नानुवर्तनीयमिति ध्वनितमिति तद्रीत्यैवातिप्रसङ्गां देवदेव इत्यत्रेत्याह—अतहेति । तत्पुरुषादीति । देवस्य देवो देवदेव इत्यथकतत्पुरुषादीत्यर्थः । आदिना इदितो नुमिति बहुव्रीहेः सङ्ग्रहः । तत्रापि—तत्पुरुषादिवदितवाक्येऽपि । खण्डनकृत्किङ्खण्डयितुं तदुक्तिमनुवदति—नन्वनेकेत्यादि । नचान्नैव रीत्या सर्वत्र निर्वाहे एकशेषारम्भस्य तन्मते व्यर्थमिति वाच्यम्, सर्वत्रैकशब्देनैवानेकार्थो बोधनीय इति नियमाभावाद् । घटघटावि-

भावप्रकाश ।

रीत्या समूहस्य प्रातिपदिकत्वादिति भावः । नन्वत्रैकशेषे विरुद्धयोर्गौणमुख्यकर्मणोः समुदायादुत्पन्न-द्वितीयया कथं प्रतीतिरिति चेन्न । तन्त्रेणोपपत्तेः । आवश्यकमिति । यथा तल्लभस्तथोक्तम् । एते-नान्न पक्षे एकविभक्तावित्येवावस्य सहविवक्षायां प्रवृत्तिरित्यर्थतात्पर्यग्राहकमिति अन्ताक्तं पयः पयो नय-तीत्यादौ विरुद्धत्वाद्विभक्तिभेदावश्यंभावनैकविभक्तिपरत्वाभावेनैवातिप्रसंगनिरासे सहविवक्षायाः फलाभावेन पयः पयो जरयतीत्यादावतिप्रसंगभङ्गाय तस्य तद्विशेषणत्वावश्यकत्वम् । अत एवैकप्रहणमपि सार्थकम् । अन्यथा विभक्तावित्येव ब्रूयात् । एकप्रहणादेव च सहविवक्षायामित्यप्यर्थो लभ्यते । अन्यथा ज्ञापकान्तरमनुसर्तव्यं स्यादिति रत्नाकारोक्तमपारतम् । तथा चोक्तफलद्वयस्य तथैव सिद्धे तद्व्यर्थमेव । अत एव सारूप्ये उपलक्षकत्वमेव भगवता समाश्रितम् । एकप्रहणं तु व्यर्थमेवेत्युक्तं प्राक् । तथा चैतत्पक्ष-स्योक्तिसंभवाभाव इति परमनिष्कर्षः । लुकीति । “न लुमता” इत्यस्यानित्यत्वं तु काचित्कं प्रामाणिकम्, न तु सर्वत्रैति भावः । अभाव इति । एवं चावृत्त्यैव निर्वाहे साऽनावश्यकतीति भावः । तदाह—अस-हेति । आदिना “इदितो नुम्” इत्यत्र बहुव्रीहिरिग्रहः । सत्त्वादिति । अग्रे “इति भावः” इति पाठः । तदापत्तिरित्यग्रे तु लेखकप्रमादात् । खण्डनकृत्कृत्युक्ति खण्डयितुमनुवदति—नन्वनेकेति । इत्थं हि तदाकृतम् । एवमङ्गीकारे एकशेषाशब्दानर्थक्यं तु न, एकैकैवानेके बोधनीया इत्यनियमात्प्राक्किञ्चिद्व्या-वित्याद्यापत्तिनिवृत्त्यर्थत्वात् । नचैवं रीत्या अणि अनिष्टमस्त्येवेति वाच्यम् । अनभिधानादव्यविक्रियाये-नैतद्विषयेऽणानुत्पत्तेः स्वीकारात् । अनभिधाने चोक्तानन्यगतेरेव बीजत्वादिति । पदस्य विभङ्गान्वा-ख्यानं इदम् । आबन्तसमूहस्य चाप्रत्ययान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वम् । “स्त्रीप्रत्यये चानुप” इति तु तत्त्वेन त-द्व्याप्यधर्मण वा स्त्रीप्रत्ययग्रहणे इति बोध्यम् । नन्वेवमपि अन्त्यग्रापि प्रत्ययत्वबुद्ध्याऽऽव्यभिक्षाशब्दे प्रकृ-तित्वबुद्ध्या “स्त्रीप्रत्ययेच” इति निषेधेन वा समूहस्य तदादितदन्तत्वादाबन्तत्वादेव स्वाद्युत्पत्तिरस्तु किं प्रातिपदिकत्वेन ? नच लिङ्गविशिष्टपरिभाषया निर्वाहः, अन्त्यटाप्राग्वृत्तिशान्तसमूहे तत्त्वस्यादृष्टत्वात् इति चेन्न । एवं टाप्ग्रहणावश्यकत्वे तत्परिभाषयासिद्धे ज्ञाप्ग्रहणान्यार्थत्वरपरभावविरोधापत्तेरिति दिक् ।

सरला ।

णमेतत् एकरूपावच्छिन्नस्य एकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गोऽनवय इत्यस्येति बोध्यम् । असहविवक्षा-

क्तिपरत्वाभावादेकशेषो न स्यात् । लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावात् । किं च रामावि-  
त्यादौ परत्वान्नित्यत्वाच्च “वृद्धिरेचि” इत्येकादेशे कृते विभक्तिपरत्वाभावादेक-

शब्दरत्नम् ।

त्यादि । एकशेषारम्भे एकशेषं विना तादृशस्य ज्ञानासम्भव इति भावः । विभक्तिप-  
रत्वाभावादिति । परत्वान्नित्यत्वाच्चादिवृद्धौ सारूप्याभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । अवि-  
रविकन्यायेन समाधानं तु लक्षणैकवक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयम् । न च समर्थग्रहणेन परिनिष्ठितप्रातिपदि-  
कात्तद्धितोत्पत्तेः पूर्वमेकशेषे पश्चात्तद्धित इति वाच्यम् । “प्रातिपदिकाधिकाकारात्किं तत्स-  
मर्थं कृतवर्णानुपूर्वाकम्” इति भाष्यात्प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्राश्रयतत्सम्बन्धिवर्णनिमि-  
भैरवी ।

त्यादिप्राक्षिकप्राप्तिविषयानिष्टवारणाय तदारम्भात् । तदुक्तिं खण्डयति—एकशेषारम्भ इति ।  
नचानेकभिक्षाशब्दस्य “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन” इति परिभाषया प्रत्ययान्तत्वेन कथं समु-  
दायादामिति वाच्यम्, स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । तादृशस्य—  
अनेकबोधकस्यैकस्य । परोक्तं खण्डयति—नचेति । समर्थग्रहणं हि परिनिष्ठितपरम् । तच्चाप्र-  
वृत्तन्नित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वरूपम् । इदञ्च यथा सन्धिकार्यात्प्राङ्नास्ति  
तथैकशेषविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तेः प्रागपि नास्तीति तदुभावः ।

कृतसन्धिकार्यत्वमेवात्र परिनिष्ठितत्वम्भाष्यकारसम्मतमित्याशयेनाह—प्रातिपदिकाधि-  
कारेत्यादिना । प्रातिपदिकेत्यादि कर्मधारयः कार्यस्य विशेषणम्, एतादृशात्परिनिष्ठितात्  
तद्धितोत्पत्तिश्च सृष्टितिवैक्यमागिरित्यादौ प्रसिद्धैव । वर्णमात्राश्रयेत्यनेन निमित्तकार्यिणो-  
रुभयोरपि प्रातिपदिकसम्बन्धित्वम्योऽधितम् । “विष्वगित्युत्तरपदलोपश्चाकृतसन्धेः” इति वा-  
भावप्रकाशः ।

तादृशस्य—अनेकबोधकैकभिक्षाशब्दस्य । अन्यथैकशेषप्रकरणवैयर्थ्यापत्तिः अन्यविकन्यायेन समाधानं  
तु लक्षणैकवक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयम् । किंचानभिधानाङ्गीकारे सूत्रानर्थक्यापत्तिरिति भावः । रत्नाकरोक्तं दूषणं खण्ड-  
यति—नचेति । अर्थ भावः, तद्धितविधौ समर्थानामित्याद्यधिकारेण समर्थप्रातिपदिकप्रकृतिकसुबन्ता-  
त्तद्धित इत्यर्थः । तत्र सामर्थ्यं च न कृतसन्धिकार्यत्वमात्रं किंतु लौकिकप्रयोगप्रयोजकीभूतकार्यत्वम् । तथा  
च वैक्यमागिरित्यादौ कृतसन्धेस्तद्धितवदेवैकशेषं विना तदप्राप्त्या कथमत्र पक्षे भैक्षासिद्धिः । अकृतस्यैव  
तद्व्याप्यभूतान्नान्नानपीत्यस्यापि समर्थपदेन बाध्यतौचित्यात् । नचैवमौपगवाद्यसिद्धिः । सामर्थ्यं प्राति-  
पदिकस्य विशेषणं न तु सुबन्तस्यैत्यभ्युपगमात् । नचाशिवमानिति निर्देशेन लुक्प्राग्विभक्तिनिमित्तका-  
र्थमात्राभावज्ञापनात्कथमेकशेषः अन्यथा ‘किर्मायं’ ‘युष्मदीयम्’ इत्यादौ कयुवाद्यादेशापत्तिरिति वाच्यम् ।  
प्रत्ययोत्तरेत्यत्र प्रत्ययपदेन तादृग्विभक्तिप्रयुक्तभावरूपदिशाभावज्ञापनात् । अथ त्वदति मदतीत्यत्राचार-  
किप्यन्तर्वृत्तिविभक्त्यभावेन स्वमादेशार्थं, प्रातिपदिकादेव णिजिति पक्षे स्वादयतीत्याद्यर्थं च तदिति चेत्-  
ह्यशिवमानिति निर्देश एव तादृगर्थं लिङ्गमिति गृह्याणिति । अधिकारात् भाष्याच्चेति पाठः । तत्—प्रातिप-

सरला ।

यामप्येकशेषे इति । ‘द्वन्द्वे’ इत्यस्याननुवृत्तौ इत्यादि । अविरविकन्यायेनेति । अविरविकशब्द-  
योर्गौ न्यायस्तेनेत्यर्थः । स त्रैलोक्यम्—“अवेर्मांसमिति विगृह्य अविकशब्दादुत्पत्तिर्भवति आविकमिति” इति  
“द्विगोलुङ्गनपत्ये” इति भाष्ये उक्तः । अविरशब्दः स्वार्थनिरूपितसमूहार्थेऽपि “अवेः कः” इति स्वार्थि-  
ककप्रत्ययान्तात् अविकशब्दादेवाप्रत्ययमुत्पादयति नतु स्वस्मात् । ततश्च ‘आविकम्’ इत्येव भवति  
नतु ‘आवम्’ इति, अनभिधानादिति । तैव न्यायेन प्रकृतेऽपि अनेकार्थभिक्षाशब्दादेवाण् प्रत्ययो भवति  
नतु एकशेषनिष्पन्नभिक्षाशब्दाद् अनभिधानादिति समाधानं लक्ष्यैकवक्षुष्कामेव दृष्ट्या सम्भवति, नतु  
लक्षणैकवक्षुष्कां, दुर्ज्ञेयत्वादिति भावः । ‘अविरः’ इति प्रथमैकवचनान्तस्यानुकरणम्, ततोऽनुकार्येणार्थना-  
र्थवत्त्वाद् या सुविभक्तिरूपयते तस्या द्वन्द्वसमासनिमित्तो लुक् नतु पूर्वस्या अनुकरणत्वेन सुप्त्वाभा-



शेषो न स्यात् । उभयत आश्रयणे ऽन्तादिवद्भावाभावादिति दिक् ।

यत्तु प्राचा व्याख्यात्रा पक्षान्तरमुपन्यस्तं—सविभक्तिकानामेकशेष इति । तत्र । निवर्तमानानां विभक्त्या सहैव निवृत्तावपि । शङ्क्यमाणे एकवचनश्रवणप्रसङ्गात् ।

शब्दरत्नम् ।

चकायण परिनिष्ठितत्वस्यैवाश्रयणात् । अत एव “अश्विमान्” इति सङ्गच्छते । अन्यथा प्रकृत्यंशे दीर्घश्रवणं स्यात् । उभयत इति । विभक्तौ परतो यतः प्रत्ययविधित्वस्यैकभैरवी ।

तिङ्केऽकृतसन्धेरित्यत एव चरितार्थम् । अत एव—निमित्तकार्यिणोरुभयोरपि प्रातिपदिकसम्बन्धित्वाश्रयणादेव । दीर्घश्रवणमिति । नान्तलक्षणदीर्घश्रवणमित्यर्थः । प्रकृतौ दीर्घस्तु न प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णनिमित्तकः, किन्तु सर्वनामस्थाननिमित्तकः । एतेन विभक्तिनिमित्तकैकशेषस्य भवत्सम्मतस्याप्रवृत्तावपि न परिनिष्ठितत्वहानिरिति ध्वनितम् । अत एव ‘विश्वौह आगतं विश्वाद्भूष्यम्’ इति भाष्यप्रयोगस्याप्युपपत्तिः । मूले न स्यादिति । एकादेशे कृते परादिवद्भावाभावाश्रयणेऽसारूप्यादेकशेषाप्रवृत्तिरित्यपि बोध्यम् । उभयत आश्रयणं प्रकृत्यति—विभक्ताविति । ननु न वयम् “अन्तादिवच्च” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं स्वीकुर्मः, किन्तु “अचः

भावप्रकाश ।

दिक् । कृतवद्बुद्धौहिणाऽऽश्रयान्तेन निमित्तान्तेन च कार्यशब्दस्य कर्मधारयः । मात्रपदेन निमित्तकार्यिणो रत्र प्रातिपदिकसंबन्धित्वसूचनद्वारा तदन्यव्यावृत्तिः । अस्ति च सूचितवीक्षमाणानां तत्संबन्धिवर्णाश्रयकत्वं तत्सम्बन्धिवर्णनिमित्तकत्वं च सर्वणदीर्घादौ । “विश्वन्” इति वार्तिके ऽकृतसन्धेरित्यप्यत्र गमकं बोध्यम् । एवेनातादृशैकशेषव्यावृत्तिः । अतएवेति । कार्यनिमित्तयोः प्रातिपदिकसम्बन्धित्वविवक्षादेव । अश्वि-मच्छब्दादुपधानो मन्त्र आसामिष्टिकानामित्यर्थे ऽण् स्थान्तोलुक् च । यस्मिन्मन्त्रे अश्विन्शब्दोऽस्ति तेनोपधेयास्विष्टकास्विति यावत् । “इनण्य” इति प्रकृतिभावे आदिवृद्धौ ङीपि आश्विनीरुपधातीति लक्ष्यम् । तत्र नान्तलक्षणदीर्घस्य प्रातिपदिकसम्बन्ध्युपधारूपवर्णाश्रयत्वेऽपि तत्सम्बन्धिवर्णानिमित्तकत्वात् विनाऽ-सामर्थ्याभावेऽपि मनुपि निर्देशसंगतिरन्यथा त्वद्रीत्या तं विनाऽसमर्थादश्विन्शब्दान्तरानुत्पत्त्या तद-सङ्गतिस्तदाह—अन्यथेति । मदीत्यनङ्गीकारे । तस्मात्समर्थग्रहणेन विभक्तिनिमित्तककार्यस्य पूर्वं प्रवृत्तिरित्युक्तम् । अत एव विश्वौह आगतं विश्वाद्भूष्यमित्यादिः “विभाषा पूर्वाङ्गा” इति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगः संगच्छते । एवं च भैक्षसिद्धयर्थं तथार्थं कृत्वाऽन्यत्र दोषनिरासाय तन्निर्देशस्य विशेषापेक्षज्ञापकताऽयुक्तोक्तभाष्यादेवेति भावः । मूले परत्वाभावादिति । परत्वान्नित्यत्वाच्चादिवृद्धौ सारूप्याभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । प्रकाशकृदुक्तं परिश्रुतं दूषणमाह—किंचेति । मूले परत्वाभावादिति । असारूप्याच्चेत्यपि बोध्यम् । ननु विभक्तेराश्रयणेऽपि प्रकृतेरनाश्रयणात्कथमुभयत आश्रयणमत आह—विभक्ताविति ।

सरला ।

वात् “अस्यवामीयम्” इत्यत्र षष्ठीलुगभाववत् । अव्यविकन्यायेनेति पाठस्तु सुवचः । दीर्घश्रवणं स्यादिति । “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सूत्रे समर्थग्रहणेन परिनिष्ठितमुच्यते । तच्च प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्रस्थानिकं प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्रनिमित्तकं च यत्कार्यं तादृशकार्यैव कृतकार्यकत्वम् । “अश्विमान्” इत्यत्र अश्विन्शब्दान्मुत्प्रत्ययचिकीर्षायां प्रथमैकवचनमुत्प्रत्ययनिमित्तकस्य “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” इति दीर्घस्य पूर्वमप्रवृत्तिस्तस्य तत्सम्बन्धिवर्णमात्रनिमित्तकत्वाभावात् । तदनुक्तौ तु दीर्घस्यापि प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्रस्थानिकत्वेन पूर्वं प्रवृत्तौ तस्य प्रयोगे श्रवणापत्तिः । न च “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गौ लुक् बाधते” इति परिभाषया अन्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्र बहिरङ्गे लुकोऽन्तरङ्गनिमित्तविनाशसम्भावना तत्र पूर्वमन्तरङ्गशास्त्रं न प्रवर्तते इत्यधिकया सर्वनामस्थानस्य लुका विनाशसम्भावनाया पूर्वं दीर्घाप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, समर्थग्रहणेन ‘सौस्थितिः’ इत्या-

शब्दरत्नम् ।

शेष इत्यर्थात्तदाश्रयणमिति भावः । “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वं तु न । लोकसिद्धतन्त्रानुवादकत्वादस्य शास्त्रस्यानुवादसामर्थ्यादेव द्वन्द्वनिवर्तकस्य शास्त्रीयविधित्वाभावात् । अनया अपि रीत्याऽन्तवद्भावाप्रवृत्तिरित्यन्यत् । यदि त्वेकदेशविकृतन्याये “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात्स्थानषष्ठ्यबोधितविकारस्यापि ग्रहणम-

भैरवी ।

परस्मिन्” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं वदामः इत्यत आह—अचः परस्मिन्निति । अस्य शास्त्रस्य—एकशेषशास्त्रस्य । विधित्वाभावादिति । अपूर्वविधित्वाभावादित्यर्थः । अनयापि रीत्या—शास्त्रीयविधित्वाभावात्मकयुक्त्याऽपि । अपिना मूलोक्तरीतिसङ्ग्रहः । मूलोक्तदिकपदसूचितमर्थप्रकटयति—यदि रित्यादिना । सूत्रस्थभाष्येति । तत्र हि दीव्यत इति दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमित्युक्त्वा “किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते ? एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमन्यवत्” इत्युक्तम् । भाष्यप्रामाण्यात्—भाष्यसंवादात् । अशास्त्रीयस्य चेति

भावप्रकाशः ।

प्रत्ययेन प्रकृतेराक्षेपेण प्रत्ययग्रहणपरिभाषया चैतदर्थलाभ इति भावः । एतेन किंचेत्यादि मूलमनूय तत्र, अकृतव्यूहैर्येनेन संध्यप्रवृत्तेः, एकादेशस्य परादिवत्त्वेन ग्रहणाद्विभक्तिपरत्वानपायाच्च । नह्येकशेषप्रवृत्तिविलायामपि सारूप्यं तन्त्रम्, फलाभावात् । मातृमातारावित्यत्रातिप्रसङ्गस्य वाक्यान्तरणैव वारणात् । नच विभक्तौ परतः प्रातिपदिकत्वसम्पत्तये पूर्वान्तवस्त्वप्यावश्यकमित्युभयत आश्रयोऽस्त्येवेति वाच्यम् । प्रातिपदिकस्येहाप्रकृतत्वात् । नच “ह्रस्वो नुंसके” इत्यतस्तत्प्रकृतमिति वाच्यम् । बहुभिः सूत्रैर्विच्छिन्नत्वात् । किं च हरितशब्दस्य “वर्णदनुदात्ता” इति ङीष्कारयोर्हरिणी, हरिणशब्दात् ङाभ्यपि हरिणीत्येव भवति, तयोः सहोक्तौ हरिण्याविति न स्यात्, अप्रातिपदिकत्वात् ङ्यन्तयोः सारूप्येऽपि प्रातिपदिकत्वावस्थायामसारूप्याच्च । नच लिङ्गविशिष्टपरिभाषया निस्तारः । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् । अतः प्रातिपदिकानुवृत्तिदुष्टा दुर्लभाचेति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । मातृमातारावित्यर्थं वचनान्तराङ्गीकारे गौरवाच्च । अकृतेत्युल्लेखस्य भ्रान्तिमूलकत्वाच्चेति दिक् । यत्तु खण्डनकृत एकादेशस्य “अचः पर” इति स्थानिवत्त्वेन विभक्तिपरत्वात्प्रातिपदिकानां किञ्चेत्यादिदोषस्याप्यसम्भवः एकशेषो हीतरनिवृत्तिपूर्वकमवस्थानम् । तत्रावस्थानस्य सिद्धत्वादितरनिवृत्तेर्विधेयत्वादिकशेषविधेः पूर्वविधित्वात् कश्चित् शुद्रोपद्रव इति । तत् खण्डयति—अचः परस्मिन्निति । अस्य शास्त्रस्य—सूत्रपसूत्रस्य । विधित्वाभावादिति । अपूर्वविधेयकत्वाभावादित्यर्थः । अनयाऽपि रीत्येति । शास्त्रीयविधित्वाभावयुक्तयापीत्यर्थः । अपिर्मूलोक्तयुक्तिसमुच्चायकः । अन्तवस्त्वस्थानिवत्त्वाभ्यां शास्त्रीयकार्याद्यतिदेश इति भावः । दिक्पदसूचितमाह—यदितिवत्यादि । तोरणे यदेति शेषः । न्याये—आदेशपदबोधिते । भाष्येति । तत्र हि दीव्यति शब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदमित्युक्त्वा “किमर्थं विकृतनिर्देशः । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमन्यवदिति” इत्युक्तम् । स्यापीति । अशास्त्रीयविकारस्यापीत्यर्थः ।

सरला ।

दावकृतव्यूहपरिभाषाबाधवद् अन्तरङ्गानपि इति परिभाषाया अपि बाधात् । अन्तवद्भावाप्रवृत्तिरिति । यथा “अचः परस्मिन्” इत्यतिदेशस्य शास्त्रीयकार्ये कतव्ये प्रवृत्तिस्तथैव “अन्तादिवचन” इत्यस्याप्यतिदेशाशास्त्रत्वाच्छास्त्रीयविधौ कर्तव्ये एव प्रवृत्तिस्वीकारादत्र शास्त्रीयविधित्वाभावात्तदप्रवृत्तिरिति भावः ।

स्थानषष्ठ्यबोधितविकारस्यापीति । यद्यपि ऋत्नकसूत्रे भाष्ये “एकदेशविकृतमन्यवत् पञ्चनिर्दिष्टस्य” इति वार्तिके “पञ्चनिर्दिष्टस्य” इत्युक्त्या “राज्ञः क च” “राजकीयम्” इत्यादौ राज इतिपञ्चमीनिर्देशेन तत्र न्यायस्य न प्रवृत्तिरित्युक्तम्, तथापि तत्रैव “अथवा पुनरस्त्वविशेषेण” इत्युक्त्या पूर्वभाष्यस्यैकदेशयुक्त्ववागमात् “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति सूत्रस्थदीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दरूपवि-

शब्दरत्नम् ।

शास्त्रीयस्य च तेनातिदेशस्तदा मान्तस्य तेन न्यायेन तत्प्रकृतितया औ इत्यस्य च प्रत्य-  
यत्वेनादोषः । अत एव तस्य पदत्वसिद्धिः । अत एव श्रायसावित्यत्रैकादेशे कृते नुममा-  
शङ्क्य “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वेन परिहृतं भाष्ये इत्युच्यते तर्हि वैरूप्यादेकशे-  
षो न स्यात् । “विरूपाणाम्” इत्यनेन तत्साधने तु न दोष इत्यलम् ।

भरवी ।

चाच्छास्त्रीयपरिग्रहः । अदोष इति । मूलोक्तकिञ्चेत्याद्युक्तदोषाभावः । अत एव—उक्तन्यायस्या-  
शास्त्रीयविकारेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तस्य—रामावित्यादेः । पदत्वेति । कार्यकालपक्षेऽपीत्या-  
दिः । अन्यथा “सुसिद्धन्तम्पदम्” इति सूत्रेऽपि यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्यस्यानुवृत्त्योभयत  
आश्रयणस्य सत्त्वेन पदत्वन्न स्यादिति भावः । अत एवेति । उक्तोऽर्थः । श्रायसाविति । श्रेयसश-  
ब्दादपत्येऽणि “देविकाशिष्या” इति सूत्रेणादेराकारेऽण्यन्तात् द्विवचने परादिवद्भावात्सर्वना-  
मस्थानपरत्वम् । आशङ्क्येति । यद्यशास्त्रीयविकारं तस्य न्यायस्य प्रवृत्तिर्न स्यात्तदाऽत्राऽऽत्वस्य  
शास्त्रबोध्यत्वेऽपि स्थानिन एकारस्य या निवृत्तिस्तस्याः शास्त्रबोध्यत्वाभावात्सर्वनामस्था-  
नस्य यतो विधानन्तत्त्वस्याभावेन नुमः प्राप्तेरेवाभावेन शङ्काया एवासम्भवः स्यादिति भावः ।  
न स्यादिति । रामावित्यादावित्यादिः, परस्य हलन्तत्वादिति शेषः । न दोष इति । किञ्चेत्याद्युक्त-  
दोषो नेत्यर्थः । नच “विरूपाणामपि” इति वचनस्य समानार्थविषयकत्वम्प्रकृते तु तदभाव इति

भावप्रकाशः ।

अपिना शास्त्रीयविकारस्य चात् शास्त्रीयकार्यस्थ । एतेनार्थं न्यायः शास्त्रीयकार्ये एव शास्त्रीयविकार  
एवेत्यपास्तम् । अदोष इति । किञ्चेत्याद्युक्तदोषाभाव इत्यर्थः । अत एवेति । न्यायस्य तथाऽर्थकत्वा-  
देवेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तस्य—रामावित्यादेः । पदत्वेति । कार्यकालपक्षेऽपीतिशेषः । अन्यथा “सुसिद्ध-  
न्तम्” इत्यत्र वाक्यसंज्ञावारणाय यस्मात्प्रत्ययविधिरित्यनुवृत्तेरुक्तत्वेन परादिवत्त्वेन सुपववत् पूर्वान्तवत्त्वेन  
तत्प्रकृतित्वानयने उभयत आश्रयणात्पदत्वं न स्यादिति भावः । विकारविशिष्टे प्रत्ययान्तत्वस्यैव प्रत्य-  
भिज्ञानेन तत्पूर्वभागे प्रकृतित्वप्रत्यभिज्ञासम्भवादिति तात्पर्यम् । भाष्ये इति । अन्यथोक्तरीत्या सुपवत-  
त्त्वकृतित्वयोरेवाभावेन नुम एवाप्राप्या तच्छङ्कासमाधानयोर्निर्हृत्वापत्तिरिति भावः । न स्यादिति ।  
रामावित्यत्रैवेति शेषः । एकस्य हलन्तत्वादिति भावः । तत्साधने त्विति । तत्रैकशेषसाधने त्वित्यर्थः ।  
ननु समानार्थत्वाभावात्तथं तेन सिद्धिरिति चेदयं भावः, विरूपाणामिति योगो विभज्यते, सरूपाणामिति  
सर्वमनुवर्तते; सर्वसारूप्ये सति किञ्चिद्वैरूप्यवतामेकविभक्तौ एकशेष इत्यर्थः । अपिः सर्वोपाधिव्यभिचा-  
रार्थः । भाष्ये “एकार्थानामपि विरूपाणाम्” इति पाठात् । यदा समानार्थानां समानप्रवृत्तिनिमित्तकानाम् ।  
स्पष्टं चेदमत्रैव कैयटादाविति केचित् । वस्तुतस्तु तुना ऽत्रारुचिर्ध्वनिता, तदभावात्तदप्राप्तिरूपा । नञ्-  
काकाम् । तथा च तदा न दोष इति न अपि तु स दोष एवेति बोध्यम् । तेन नाव्याप्यतिव्याप्ती इति । न  
दोष इति । किञ्चेत्यादिदोषो नेत्यर्थः । भैक्षसिद्धिर्देवदेव इत्याद्यर्थं सहविवक्षाया आवश्यकत्वेन पयः  
पय इत्यादिव्यावृत्त्या मातृमातारावित्याद्यर्थं वचनारम्भे आवृत्तौ वा गौरवं चेति तु दोषद्वयमस्त्येव । आवृ-  
त्तिपक्षे दोषान्तरमपि प्रागुक्तम् । किञ्चावयवेभ्यः सुपो दुर्बारत्वेनैतत्पक्षासम्भवः समुदायाद्विभक्त्याऽवय-  
वानां समुदायवटकतया संख्यान्वयरूपानुग्रहसम्भवेऽपि विभक्तिरहितप्रयोगरूपानुग्रहस्यावयवानां  
पदत्वादिरूपोपकारस्य चासम्पादनैर्नैकाङ्गद्विवचनन्यायाप्रवृत्तेः । किंच विशेष्यविभक्त्या विशेषणीयसं-  
ख्यादीनामुक्तावपि विशेषणाद्यथा साधुत्वाय विभक्तिस्तथाऽत्रापि सुवचत्वात् । तदाह—अलमिति ।

सरला ।

कृतनिर्देशापातितया एकदेशविकृतन्यायस्य ज्ञापकसाजात्याच्च स्थानपष्ठयबोधितविकारेऽपि तस्य न्यायस्य  
प्रवृत्तिर्भवत्येवेति भावः । अशास्त्रीयस्येति । तस्य न्यायस्य चिह्ननपुच्छे शुनि श्रवव्यवहारेण लोक-  
सिद्धत्वादिति शेषः । तत्साधने त्विति । तुनाऽरुचिः सूचिता “विरूपाणामपि” इति सूत्रे समानार्थानां  
मित्युक्तेस्तस्याप्राप्रवृत्तेः ।

अथोच्येत युगपदधिकरणवचनतायां द्विवचनबहुवचनान्तानामेकशेषः ।  
द्वन्द्वोऽप्येवम् । तथाहि, अजहत्स्वार्थायां वृत्तौ एकैकमनेकार्थाभिधायि पर-  
स्परसमभिव्याहारात् । तथा च अलौकिके द्वन्द्वैकशेषयोः प्रक्रियावाक्ये द्विव-

शब्दरत्नम् ।

युगपदधिकरणेति । युगपदधिकरणानां द्रव्याणां वचनं यैः पदैस्तद्भावा इत्यर्थः ।  
स्तदाह—एकैकमित्यादि । अलौकिके इति । तत्रैव द्वन्द्वादिप्रवृत्तिसत्त्वात् तत्रापि  
तत्कल्पनादिति भावः । रामकृष्णवित्यादौ “विरूपाणामपि” इत्येकशेषस्तु न । द्वन्द्व-  
विधानसामर्थ्येन तत्प्राक्कालिकस्यैव समानार्थत्वस्य तत्र निमित्तत्वात् । एवं चैकस्य  
भैरवी ।

कथन्तस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तस्मिन्वचनेऽपिः सर्वोपाधिव्यभिचारार्थस्तथा चानुपूर्वीभे-  
देऽप्येकार्थत्वे यथाप्रवृत्तिस्तथाऽसारूप्ये विशेष्यार्थभेदेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तस्यैकत्वेऽपि प्रवृत्तिः,  
अस्ति चात्र योगिकर्तृकध्यानकर्मत्वम्प्रवृत्तिनिमित्तमेकमित्याशयात् । वस्तुतस्तु तुनाऽहचि-  
ध्वनिता, साच सर्वथा यत्र समानार्थत्वन्तत्रैव तस्य वचनस्य प्रवृत्तिरिति प्रकृते तदप्राप्तिरेवे-  
ति । नच घटश्च कम्बुग्रीवावाञ्चेति सहविवक्षायामेकशेषो न स्यात्, प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्कम्बु-  
ग्रीवाया अवयवसंस्थानविशेषरूपत्वादिति वाच्यम् । कृतैकशेषाद्यत्र लुप्यमानार्थाभिधानन्तत्रैव  
प्रवृत्तेरङ्गीकारेण प्रकृते तदप्रवृत्तेरिष्टत्वात्, उक्तसहविवक्षया असम्भवेन द्वन्द्वस्याप्रसक्तेश्च ।  
अतमिति । अनेनावयवभ्यः सुबुत्पत्तेर्दुर्वारत्वेन समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्त्या ततः  
सुपोऽसम्भवे तस्य पक्षस्य सम्भव एव नोपपद्यते । नच समुदायोत्पन्नविभक्त्या अवयवानां स-  
मुदायवटकतया सङ्ख्यान्वयसम्भवरूपानुग्रहेणावयवभ्यः सुबुत्पत्तिर्न भविष्यतीति वाच्यम् ।  
अवयवानाम्पदसंज्ञारूपस्य /तत्तदपादानकोत्पत्तिकविभक्तिप्रयोज्यस्थेपकारस्य समुदायोत्तरो-  
त्पन्नसुपाऽसम्भवेन प्रत्येकं सुबुत्पत्तेः सम्भवात् । अपिच नीलं घटम्पश्येति वाक्ये घटशब्दादु-  
त्पन्नसुपा नीलपदार्थगतसङ्ख्याकर्मत्वम्प्रतिपाद्यते यद्यपि, तथापि साधुत्वाङ्गीलेतिप्रातिपदि-  
कादपि सुप् भवति तथात्रापि स्यादिति ध्वनितम् । मूले प्राचाव्याख्यात्रेति । प्रसादकृत्येत्यर्थः ।  
द्रव्याणामिति । वर्त्तिपदार्थरूपाणामित्यर्थः । मूले अजहत्स्वार्थायामिति । यत एकैकस्य स्वा-

र्थप्रतिपादकता समभिव्याहृतप्रातिपदिकान्तरार्थप्रतिपादकता चास्तीत्यतः अजहत्स्वार्थत्व-  
व्यवहारः । एवञ्च द्वित्वादिविशिष्टार्थाभिधायकद्विवचनाद्युत्पत्तिनिर्वाधैवेति भावः । तत्क-  
ल्पनादिति । प्रत्येकमनेकार्थाभिधायकत्वस्य कल्पनादित्यर्थः । एतत्पक्षे प्रसक्तातिप्रसङ्गं वार-  
यति—रामकृष्णवित्यादाविति । द्वन्द्वविधानसामर्थ्येनेति । इदमुपलक्षणं समानार्थानामिति वि-  
शेषणसामर्थ्यादित्यपि बोध्यम् । तत्प्राक्कालिकस्य—युगपदधिकरणत्ववचनत्वात्प्राक्कालिकस्य ।  
तत्र—वार्तिकप्रवृत्तौ । निमित्तत्वादिति । निमित्तत्वेनाश्रयणादित्यर्थः । मूले जहत्स्वार्थायामिति ।  
भावप्रकाशः ।

मूले प्राचा व्याख्यात्रा—प्रसादकृता । अग्रेष्वयमेव कर्ता ।

द्रव्याणां—वर्त्तिपदार्थानां तैरुपपत्त्येकं तदभिधाने इति यावत् । तत्कल्पनादिति । प्रत्येकम-  
नेकार्थाभिधायित्वकल्पनादित्यर्थः । यथा शत्रादौ द्वितीयादिसामानाधिकरण्यं वृष्ट्या लकारे तत्कल्पना तद्व-  
दिति भावः । तथा सति रामकृष्णवित्यादौ यथा द्वन्द्वस्तथैकशेषोऽपि स्यादत आह—रामेति । सामर्थ्ये-  
नेति । समानार्थानामिति विशेषणसामर्थ्येन चेत्यपि बोध्यम् । तत्प्रागिति । युगपदधिकरणवचनतातः  
प्रागित्यर्थः । तत्र—वार्तिके । निमित्तत्वात्—तत्त्वेनाश्रयणात् । ननूक्तयुक्तया द्विवचनादीनामेव प्रवेशेन  
सरला ।

तद्भावा इति । तेषां भावो युगपदधिकरणवचनता, तस्यामित्यर्थः । सर्वाणि वृत्तिविषयपदानि  
परस्परसमभिव्याहारात्सर्वार्थबोधकानि । तथाच द्वित्वसंख्याविशिष्टार्थबोधकत्वे द्विवचनं बहुत्वसंख्यावि-  
शिष्टार्थकत्वे बहुवचनमेव तेभ्यो न त्वैकवचनमिति भावः । एकशेषस्त्विति । परस्परसमभिव्याहारे



चनवहुचनयोरेव प्रवेशाद् विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षो निर्वाध एवेति । तदपि न, जहत्स्वार्थायां वृत्तौ तदयोगात् । पक्षान्तरेऽपि प्रथमप्रवृत्तस्यैकवचनस्य त्यागायोगात् । अन्यथा षष्ठीतत्पुरुषाद्युच्छेदापत्तेः । तत्रापि पूर्वपदस्य उत्तरपदार्थे उपसंक्रमेण षष्ठ्याद्ययोगात् । तथाच भाष्यम् “सेयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुरुपपादा च” इति ।

शब्दरत्नम् ।

विभक्त्यन्तस्य निवृत्तावपस्य तद्विशिष्टस्य श्रवणमिति भावः । पक्षान्तरेऽपीति । अयं भावः—अलौकिके तत्कल्पनेऽपि प्रत्येकं सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव तत्कल्पना, तदनन्तरमेव तत्कल्पकद्वन्द्वैकशेषयोः प्रवृत्तेः । एवं चान्तरङ्गत्वादुत्पन्नैकवचनत्यागेन द्विवचनाद्युत्पत्तौ मानाभाव इति । उत्तरपदार्थे उपसंक्रमेणेति । उपसंक्रमश्च तदालिङ्गितस्यैव स्वार्थस्योपस्थितिः । सा च विभक्त्यर्थसम्बन्धाद्यन्तर्भावेणैवेति तस्योक्ततया तदनापत्तौ तदुच्छेद इति भावः । दुःखा चेति । वृद्धव्यवहारस्य शब्दार्थनिश्चयहेतुत्वम् । न च प्लक्षशब्दस्य न्यग्रोधोधाधित्वं वृद्धव्यवहारे दृश्यते । न्यग्रोधशब्देन तल्लाभाच्च न लक्षणाऽपि । प्लक्षन्यग्रोधोधाधित्वादौ बोधावृत्त्यननुभवाच्च । दुरुपपादा चेति । न च द्विवचनाद्यनुपपत्तिस्तदुपपादिका । समासस्योद्भूतावयवभेदसमुदायाभिधानशक्तिमत्त्वाद् द्विवचनादिभैरवी ।

अस्मिन्पक्षेऽवयवानामनर्थकतया प्रत्येकनिवृत्तवचनाद्युत्पत्त्यसम्भवः । पक्षान्तरेऽपीति । अजहत्स्वार्थावृत्तिपक्षेऽपीत्यर्थः । प्रथममेकवचनस्य प्रवृत्तौ साधकमाह—अयम्भाव इत्यादिना । तत्कल्पनेऽपि—अनेकार्थाभिधायित्वकल्पनेऽपीत्यर्थः । अनन्तरम्—सुबुत्पत्त्यनन्तरम् । तत्कल्पकेति । युगपदधिकरणताकल्पकेत्यर्थः । एवञ्च—सुबुत्पत्तिकाले तयोरप्रवृत्त्या कल्पकाभावेन तदभावे च । अन्तरङ्गत्वम्—स्वार्थमात्रसापेक्षत्वादान्तरङ्गत्वम् । तदिति । उत्तरपदार्थः । स्वार्थस्य—पूर्वपदार्थस्य । तस्य—सम्बन्धस्य । तदनेति । षष्ठ्याद्यनेत्यर्थः । तदुच्छेदः—षष्ठीतत्पुरुषोच्छेदः । दुःखा—दुःखप्रदा इदिति प्रतीतावनुपारोहादोपाक्रान्तत्वाच्च । एतदेवाह—वृद्धव्यवहारेति । अस्य व्याकरणादिभ्योऽपि प्रथमप्रवृत्त्या प्राधान्यम् । नच—नहि । ननु शक्त्यभावेऽपि लक्षणाऽस्तु ? इत्यत आह—न्यग्रोधशब्देनेति । यदि भवत्सम्मतयुगपदधिकरणवचनता स्यात्तदा बोधावृत्तिः स्यात्सापि नास्तीत्याह—प्लक्षन्यग्रोधोधाधिति । दुरुपपादेति । अस्य—दुष्टः । निःसारः उपपाद उपपादनं यस्याः सेत्यर्थः । तस्याम्प्रमाणाशङ्कां निरस्यति—नचेति । द्विवचनेति । द्वन्द्वोत्तरद्विवचनेत्यर्थः । अभिधानशक्तिमत्त्वात्—

भावप्रकाश ।

पक्षान्तरेऽपीत्युक्तमत आह—अयं भाव इति । तत्कल्पनेति । अनेकार्थाभिधायित्वकल्पनेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—तदनन्तरमिति । सुबुत्पत्त्यनन्तरमित्यर्थः । तत्कल्पकेति । युगपदधिकरणवचनताकल्पकेत्यर्थः । एवंचेति । सुबुत्पत्तिकाले तयोरप्रवृत्त्या कल्पकाभावेन तदभावे नेत्यर्थः । स्वार्थमात्रसापेक्षत्वेन प्रथमोपस्थितत्वादान्तरङ्गत्वम् । सः उत्तरपदार्थः । स्वार्थः—पूर्वपदार्थः । एतेन लक्षणयोच्छेदं साधयन् रत्नाकरः परास्तः, सिद्धान्ते तदभावात् । तस्य—सम्बन्धस्य । तदनेति । षष्ठ्याद्यप्राप्तावित्यर्थः । दुःखत्वं च प्रतीतावनुपारोहादोपाक्रान्तत्वाच्च । तदाह—वृद्धेति । तस्य व्याकरणादितः प्राधान्यादिति भावः । नचेति । न हीत्यर्थः । ‘लामात्र लक्षणापि’ इतिपाठः । चपाठे त्वर्थे सः । प्लक्षशब्दस्येति भावः । अपिः शक्तिसमुच्चायकः । दुरुपपादेति । दुष्टं निःसारमुपपादनं यस्याः सा निम्प्रमाणेत्यर्थः । तत्र प्रमाणाभ्याशङ्क्य खण्डयति—नचेत्यादिना । उद्भूतेति । उद्भूतावयवभेदकसमूहस्याभिधाने प्रतिपादने साम-

सरला ।

उभयोरप्युभयार्थबोधकत्वेन समानार्थकतया तत्प्राप्तिरिति भावः । उक्ततयेति । राज्ञः पुरुषो राजपुरुष

यदपि व्याचख्युः—व्यक्तिपक्षे यावद्व्यक्ति तत्तच्छब्दप्रयोगे प्राप्ते एकस्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रम् । आकृतिपक्षे तु एकेनैवाकृत्यविनाभूतानेकव्यक्तिलाभादनर्थकमिति । तत्र, व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यत्र ब्राह्मणशब्दे-

शब्दरत्नम् ।

सिद्ध्या तदनुपपत्तेस्तदुपपादकत्वाभावात् । समुच्चयान्वाचययोः समासस्यासामर्थ्येनैव वारयिष्यमाणतया न तदापत्तिरेतदुपपादिका । न चान्यत्रोपपादयितुमशक्यत्वेऽपि एकशेषे कस्य शेष इत्यत्र विनिगमकाभावात्सर्वेषां सर्वार्थत्वमावश्यकम् । तथा सत्येकशेषस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मादेकशेषज्ञानोत्तरं शास्त्रशासनावर्ता तच्छक्तिज्ञानं न तु ततः प्रागपीति न दोषः ।

आकृत्यविनाभूतेति । नियमेनाकृतिसम्बद्धेत्यर्थः । ब्राह्मणशब्देनैवेति भावः । नहि भैरवी ।

अभिधानसामर्थ्यवत्त्वादित्यर्थः । ननु समुच्चयान्वाचययोर्द्वन्द्वपात्तिरेवोपपादिका भविष्यतीत्यत आह—समुच्चयेति । नचेति । आवश्यकमित्यत्रास्यान्वयः । अन्यत्र—द्वन्द्वे, “यः शिष्यतः” इति न्यायेन कस्यचित्सर्वार्थप्रतिपादनसामर्थ्यवत्त्वं वक्तव्यन्तत्र विनिगमनाविरहात् सर्वेषामेव तथात्वं वक्तव्यमिति भावः । तथासतीति । यद्येकशेषविषये तत्स्वीकारस्तदा एकेनानेकार्थबोधस्यैकशेषं विनापि सिद्धतया तद्वैयर्थ्यमिति भावः । तस्मादिति । एकशेषवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । तच्छक्तीति । अनेकार्थाभिधानशक्तीत्यर्थः । ततः—एकशेषात् । न दोषः । नैकशेषवैयर्थ्यापत्तिरूपदोषः । एतेन प्रागेकवचनस्योत्पत्तिर्दुर्वारेति प्रतिपादितम् ।

मूले यदपि व्याचख्युरिति । प्रसादकृत इति शेषः । एवकारासङ्गतिमुपपादयन्नाह—ब्राह्मणे-भावप्रकाशः ।

र्थवत्त्वादित्यर्थः । तदनुपपत्तेस्तदुपेति पाठः । विशेषणाभावप्रयुक्तोऽत्र विशिष्टाभावः । एवमग्रेऽपि । एतदिति । पूर्वोक्तयुगपदधिकरणवचनतेत्यर्थः । अन्यत्र—द्वन्द्वस्थले । विनिगमकाभावादिति । तथाचेष्टार्थाबोधेन तदनुपपत्तिः सूत्रानर्थक्यं चेति भावः । तथासतीति । एकशेषविषये तत्स्वीकारे एकेनैवानेकार्थबोधे सम्पन्नेऽनेकसरूपाणां सहप्रयोगाभावात्तद्वैयर्थ्यमिति भावः । नन्वेवमेकशेषोत्तरमसर्वबोधे इष्टरूपासिद्धिरत आह—तस्मादिति । तद्वैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः । तच्छक्तीति । अनेकार्थशक्तीत्यर्थः । ततः—एकशेषात् । न दोषः । न तद्वैयर्थ्यापत्तिः । एवं च ततः प्रागेकवचनोत्पत्तिर्दुर्वारेति स्पष्टं “चार्थे” इत्यत्र भाष्यकैयट्योरिति स पक्षोऽयुक्त एव । किंच भैक्षसिद्धेस्तदवस्थत्वात् । यद्यपि भिक्षा आन् भिक्षा आम् भिक्षा आमिति समुदायस्य प्रातिपदिकत्वपर्याप्त्यधिकरणप्रकृतिकसुवन्तत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वाभावात् ततो ऽयुप्राप्तिरिति कैयटस्तथापि तदवयवादेकस्मात्तस्य दुर्वारत्वेन तत्र कृते परत्वादादिदृष्टौ वैरूप्यादेकशेषाप्रसक्तेः । विरूपणामपीत्यनेन तत्सिद्धावपि विनिगमनाविरहात्प्रत्येकमुत्पत्तावणत्रये कदाचित्पूर्वयोर्निवृत्ताव-भैक्षमित्यादेरप्यापत्या नियतभैक्षसिद्धेस्तदवस्थत्वात् । एतत्प्रयोगस्योक्तरीत्योक्तिसम्भवस्यैवाभावेन मूलटीकाकृद्भिरिदं पुनर्नोक्तम् । एतेन मद्गीत्या एकवचनान्तानामेकशेष इति पक्षे विभक्तिविशिष्टे वृत्तिसत्त्वात्प्रातिपदिकत्वे सुपोधात्विति लोपे दोषाभावः । एवं चैकशेषस्य वृत्तिलक्षमि सार्थकम् । एवं च विभक्त्यन्तानामिति पक्षोऽपि प्राचां निर्बाध एव । एवं च द्वन्द्वपवादकतापि संगच्छते इति मन्दोक्तमपास्तम् । मूलशैथिल्यस्यार्थवत्सत्वे उक्तत्वाच्च । भाष्ये दूषितत्वेन तद्विरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

मूले यदपि व्याचख्युरिति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । एवपाठासङ्गतिमुपपादयति—नहीति । सूत्रसत्त्वे सरला ।

श्लयादौ पुरुषपदसमभिव्याहारे राजनृपदस्य राजसम्बन्धिपुरुषार्थबोधकत्वेन राजनृशब्दत्ववृद्ध्या अप्राप्तेः “अन्तर्धानां प्रयोगः” इति न्यायात्, ततस्तदुच्छेद इत्यर्थः ।

नवैकेनापि अनैकस्य तन्त्रेण सुवचत्वात् । अन्यथा जातिपक्षे ऽपि “वासेन सम्य-

शब्दरत्नम् ।

तत्रैकशेषः, तावद्ब्राह्मणशब्दज्ञानासम्भवात् । तस्मात्तत्र जातिपक्षेण तन्त्रेण वा यथा निर्वाहस्तथाऽन्यत्रापीति भावः । न ब्राह्मणमित्येकवचनं त्वार्पम् । तन्त्रेण सुवचत्वा-  
दिति । अयं भावः—भाष्ये ऽर्थावर्थं प्रति यदर्थानर्थान्प्रति च यत्तदपि प्रत्यर्थमेवेति, उक्तम् ।  
एवं च एकेनानेकार्थबोधनमपि प्रत्यर्थमेवेति एकेनैव ब्राह्मणपदेनानेकार्थबोधनं तत्र । अन्य-  
थाऽविद्यमानायाः शक्तेरैकशेषशास्त्रसहस्रेणापि उपपादयितुमशक्यतया बोधानुपपत्तिरेव  
स्यात् । तन्त्रं चात्रार्थतन्त्रम् । एकत्रैव शब्देऽनेकार्थानां सत्त्वात् । शब्दस्य पर्यायपरिवृ-  
त्तिसहतया ऽर्थतन्त्रमेवैतत् । अक्षा इत्यादौ तु तदसहतया शब्दतन्त्रमेव । अन्यथा—

भैरवी ।

ति । अन्यत्रापि—रामावित्यादावपि । नन्वेवंसति बहुर्थस्य तन्त्रेण तत्र प्रतिपत्तिसत्त्वाद्बहुव-  
चनापत्तिरत आह—न ब्राह्मणमिति । नन्वेकशेषं विना कथमनेकार्थाभिधायकत्वम्, अन्यथा  
प्रत्यर्थं शब्दनिवेशान्नैकेनानेकार्थाभिधानमिति भाष्यविरोध इत्यत आह—अयमभाव इति ।  
तत्र—“न ब्राह्मणं हन्यात्” इति दृष्टान्तस्थले । अन्यथा—अर्थावर्थावित्याद्यनङ्गकारे । बोधेति ।  
अनेकार्थबोधेत्यर्थः । सूत्रारम्भात्सूत्रेणैकशेषेऽपीष्टार्थानां बोधानुपपत्तिरिति भावः । तन्त्रस्य  
द्वौ भेदौ शास्त्रप्रसिद्धौ अर्थतन्त्रं शब्दतन्त्रञ्चेति । तत्राद्यमाह—अत्रार्थतन्त्रमिति । अत्र—ब्राह्मणं  
हन्यादित्यादिघटकब्राह्मणादिशब्दे । सकृदुच्चरितस्यानेकार्थपरत्वं यत्र तत्र तन्त्रव्यवहारः । यत्रा-  
र्थानाम्भेदेऽपि शब्दैक्यन्तत्र तालवोष्ठपुटादिव्यापारप्रकाशितैकशब्देनैकवृत्तगतानेकपुष्पफल-  
न्यायेनानेकार्थसम्बन्धेनैकशब्देनानेकार्थबोधादर्थतन्त्रमिति व्यवहारः । एतदेवाह—एकत्रैवेति ।  
अस्य लक्षणमाह—शब्दस्येति । पर्यायपरिवृत्तीति । पर्यायेण पर्यायवाचकेन परिवृत्तिरनेकार्थस्य प्रका-  
शनन्तत्सहत्वमित्यर्थः । स्वप्रयोगाभावेऽपि स्वबोध्ययावदर्थबोधकत्वपर्यायकत्वमर्थतन्त्रत्वम् ।  
अस्ति चेद्ब्राह्मणादिशब्दे, ब्राह्मणशब्दस्य प्रयोगाभावेऽपि तद्बोध्यानाम्बोधनाय विप्रशब्द-  
स्य प्रयोगदर्शनात् ! द्वितीयमाह—अक्षा इत्यादाविति । अत्राक्षशब्दो देवनाक्षरथाक्षविभीतका-  
भावप्रकाशः ।

इति भावः । तावदिति । यावत्स्यो व्यक्तयस्तावदित्यर्थः । अन्यत्रापि—रामावित्यादावपि । नन्वत्रार्थत-  
न्त्रत्वादर्थानां चानेकत्वाद्वहुवचनं न्याय्यमत आह—आर्पमिति । तुनाचात्रारुचिः सूचिता भाष्यविरो-  
धरूपा । तत्र व्यक्तिपक्षे यं कश्चिद् ब्राह्मणमहत्वा कृती स्यादिति दोषं दत्त्वा अत्र जातिपक्षेणैव निर्वाह  
इत्युक्तम् । नन्वेकशेषं विना कथमनेकार्थत्वम् अन्यथा प्रत्यर्थं शब्दाभिनिवेश इति भाष्यविरोधोऽत आह—  
अयं भाव इति । अपिनैकेनैकार्थबोधनसमुच्चयः । तत्र—न ब्राह्मणं हन्यादिति दृष्टान्तस्थले । अन्य-  
त्राप्येवमिति भावः । अन्यथा—एकशेषं विनोक्तार्थानङ्गीकारे । शास्त्रसहस्रेणापीतिपाठः । बोधेति । इष्ट-  
बोधेत्यर्थः । सूत्रेणैकशेषेऽपीति भावः । एवेन सूत्रानर्थक्यव्यवच्छेदः । स्यादिति पाठः । अत्र—ब्राह्म-  
णादौ । एकत्रैवेति । अर्थभेदेऽपि शब्दैक्यमिति नये तालवोष्ठपुटव्यापारप्रकाशितैकशब्देनैकवृत्तगतानेक-  
फलन्यायेनानेकार्थसम्बन्धेनानेकार्थबोधादिति भावः । नन्वक्षादिस्थले उपपत्त्या शब्दभेदेऽपि न लोकानां  
भेदप्रतीतिः पटादिषूपपत्त्यापि न भेदः अर्थभेदाभावात् बोद्धृभिरनेकशब्दताननुभवाच्चेति तथा तदुपप-  
त्तिर्न युक्तेत्यत आह—वस्तुत इति । एतद्रहितो ऽपाठः । पर्यायपरिवृत्तीति । पर्यायेण परिवृत्तिरस्या-  
र्थस्य प्रतिपादनं तत्सहत्वे इत्यर्थः । तन्त्रमेवेति । एवं च तन्त्रं द्विधेति सूचितम् । तयोस्वान्तरभेदा अपि  
सरला ।

तन्त्रेणेति । अर्थतन्त्रेणेत्यर्थः । तथाच तन्त्रं द्विविधं शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रञ्चेति तत्र प्रकृतेऽन्त्यमिति  
भावः । पर्यायपरिवृत्तिसहतयेति । पर्यायस्य या परिवृत्तिः स्वप्रयोगाभावेऽपि स्वबोध्ययावत्सु  
प्रवृत्तिस्तसहतयेत्यर्थः । यस्य शब्दस्य तन्त्रेण निर्देशः करणीयस्तत्पर्यायशब्दान्तरसम्भवेऽर्थतन्त्रम् ।  
तदसहतयेति । यस्य शब्दस्य तन्त्रेण निर्देशः करणीयस्तत्पर्यायशब्दान्तरासम्भवे शब्दतन्त्रमित्यर्थः ।

क्लमयोश्च तस्मिन्” इत्यादिनानार्थानुरोधेन सूत्रं विनाऽनिर्वाहात् । तस्माज्जाति-  
व्यक्तिपक्षयोरुभयोरपितन्त्रेण प्रयोगान्निर्वाहोऽपि सर्वत्र तन्त्रेणैव बोधनीयमिति  
नियामकाभावात्पाक्षिको द्वन्द्वः सूत्रं विना दुर्वारः । घटोऽयं घटोऽयमिति नानाश-  
ब्दप्रयोगदर्शनात्, तद्वद् घटघटाविति द्वन्द्वस्य न्यायप्राप्तत्वात् । न चैवमपि घट-  
कलशाविति द्वन्द्वापत्तिः । “विरूपाणामपि समानार्थानाम्” इति वार्तिकात् । रू-

शब्दरत्नम् ।

तन्त्रानङ्गीकारे । क्षमाशब्दः क्षान्तिभूम्योर्वाचकः । नानार्थानुरोधेनेति । सूत्रमावश्यकं  
तत्रेति शेषः । न्यायप्राप्तत्वादिति । अनभिधानमाश्रित्य तु भाष्ये पक्षद्वयेऽपि सूत्रं  
प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । अनेकघटादिपदानां चार्थं वृत्तिरेव नानभिधानादिति द्वन्द्वापत्ति-  
भैरवी ।

क्षानाम्प्रतिपादकत्वावतामन्येनाप्रतिपादनादिति भावः । प्रातिपदिकतन्त्रादयोऽन्ये तन्त्रा  
अनयोरेवान्यत्र प्रतिपादिताः । तत्र क्षमयोरित्यत्र उभयवृत्त्येकजातरत्नाभावेन तन्त्रानङ्गी-  
कारे जातिप्रकारकानेकार्थविशेष्यकप्रतीतिरत्र न सम्भवतीति बोध्यम् । उक्तीत्या सूत्रका-  
राशयमुपवर्ण्य भाष्यविरोधम्परिहरति—अनभिधानमिति । पक्षद्वयेऽपीति । जातिपक्षे व्यक्तिपक्षे-  
त्यर्थः । व्यक्तेर्वाच्यत्वमतेऽप्यर्थार्थवित्याश्रयणेनैकस्यानेकार्थत्वमप्यभिधानस्वाभाव्यादिति  
तद्भावः । नच प्रत्येकव्यक्तेः शब्दप्रतिपाद्यत्वविवक्षायान्द्वन्द्वापत्तिवारणाय सूत्रमस्त्विति वाच्य-  
म्, “चार्थे” इत्यस्य सूत्रस्य येषाञ्चाथं वृत्तिस्तेषां संज्ञाविधायकत्वञ्चाथं समूहः, सच भिन्नाना-  
मेव भेदश्च क्वचित्पदार्थानां स्वतः सिद्ध एव, क्वचित्तु पदार्थतावच्छेदककृत इति घटशब्देनैकेनैव  
प्रतिपादनन्नतु पदार्थानाम्भेदात्साहित्यस्य प्रतीतिरित्याशयात् । एतदेवाह—अनेकेति । ननूक्त-  
भावप्रकाशः ।

प्रातिपदिकतन्त्रादयोऽन्यत्रोक्ता इति बोध्यम् । अनुरोधेनेति तृतीयाया अनन्वयादनिर्वाहस्याधिकर-  
णाकाङ्क्षासत्वाच्चाह—सूत्रमिति । आवश्यकत्वे हेतुमाह—तन्त्रेतीति । नानार्थस्थले सूत्रं विनाऽनिर्वाहा-  
दित्यर्थः । भिन्नजातिसत्त्वात्तत्पक्षोऽप्यकिञ्चित्कर इति भावः । भाष्यविरोधं परिहरति—अनभीति । अर्था-  
वर्थावित्याद्याश्रयेयैकस्यैवानेकार्थत्वमभिधानस्वाभाव्यादिति भावः । अत एव द्वन्द्वापत्तिं निराचष्टे—अने-  
केति । चार्थ इति । चार्थः साहित्यं समूह इत्यनर्थान्तरं, तत्परं, भिन्नानां भेदश्च क्वचित्पदार्थकृतः

सरला ।

वस्तुतस्तु नेदं सम्यक् “धनसारश्चन्द्रसंज्ञः” इत्यमरकोशबलात् चन्द्रपदस्थाने इन्दुपदप्रयोगेऽपि कर्पूर-  
चन्द्रयोरुभयोरर्थयोस्तन्त्रेण बोधदर्शनेन तत्र सर्वसम्मतशब्दतन्त्रत्वस्यानापत्तेः, किन्तु प्रवृत्तिनिमित्तनि-  
ष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताको बोधो यत्र सम्भवति तत्रार्थतन्त्रम् । यथा ‘घटाः’ इत्यादौ । अत्र  
हि घटत्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाघटनिष्ठविशेष्यताकबोधसम्भवादर्थतन्त्रम् । प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठना-  
नाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताको बोधो यत्र तत्र शब्दतन्त्रम् । यथा ‘अक्ष्णाः’ इत्यादौ । अत्र  
शकटाक्षत्व—देवनाक्षत्व—विभीतकाक्षत्व—रूपप्रवृत्तिनिमित्तानां त्रयाणां सत्त्वेन प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनाना-  
प्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधस्य सम्भवात् । चन्द्रपदस्थलेऽपि कर्पूरत्वचन्द्रत्वयोः प्रवृत्तिनिमित्त-  
तया तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधसत्त्वात् शब्दतन्त्रत्वमक्षतम् ।  
तन्त्रं च लोकशास्त्रसाधारणं नानाफलकसमानाकारकानेकव्यापाराणां मध्येऽनेकफलोद्देशेनैकव्यापार-  
करणम् । शास्त्रीयं तु अनेकार्थबोधनाय सङ्कटुच्चारणमिति । अत्रैकव्यापारपदेन—

गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम् । बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यपदिश्यते ॥

इत्यभियुक्तोक्तक्रियाया एव विवक्षणेन यज्ञोपवीतसंस्कारेषु एककालावच्छेदेन कृतेषु न तन्त्रत्वव्यव-  
हारानुपपत्तिरिति बोध्यम् । प्रत्याख्यातमिति । अत्र प्रातिपदिकतन्त्रमाश्रित्यैव प्रत्याख्यानं बोध्यम् ।  
एतेन प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिः, विभक्त्यन्ततन्त्रे ‘ब्राह्मणभ्याम्’ इत्यत्र करणत्वविशिष्टब्राह्मणद्वयस्य



प्यते बोध्यते इति व्युत्पत्त्या रूपशब्दस्य अर्थपरत्वमाश्रित्य वार्तिकार्थस्यापि सूत्रेणैव क्रोडोकाराच्च । तस्माद् घटघटौ घटकलशावित्यादिपाक्षिकानिष्ठवारणाय पक्षद्वये ऽपि सूत्रमावश्यकमित्यधेयम् ।

एवं स्थिते सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधाय यदिह व्याचख्युः—नानेनैकशेषो विधीयते इत्यादि । यच्च समुदायादेकस्यां विभक्ताविति पक्षं प्रत्याख्याय पुनराहुः—राम राम औ इति स्थिते इति । अलौकिकमेतत्प्रक्रियावाक्यमूह्यते न तु लौकिकम् । अलौकिके च विभक्त्येकादेशादिकार्यं न प्रवर्तते । प्रयुक्तानामेवान्वाख्यानादित्यादि । तत्सर्वं सन्दर्भविरुद्धं न्यायविरुद्धं च । प्रयुक्तानेव ह्यन्वा-

शब्दरत्नम् ।

रेषेति तदाशयः । आवश्यकमिति । अनभिधानाज्ञाने इति शेषः ।

नानेनैकशेषो विधीयते इति । 'किं तु न्यायसिद्ध एवानूयते' इति एतच्छेषस्तदग्रन्थे । प्रयुक्तानामिति । अयं भावः—वृद्ध्यादिप्रवृत्तावेकशेषशास्त्राप्रवृत्त्या नित्यविद्ध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेन तावदेव परिनिष्ठितं स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यते प्रयुक्तानां चेदमन्वाख्यानमिति न तत्प्रक्रियावाक्ये वृद्ध्यादिप्राप्तिरिति । सन्दर्भविरुद्धमैरवी ।

रीत्या चार्थवृत्तिवाभावेनैव पाक्षिकानिष्ठवारणे सिद्धे आवश्यकमित्यनुपपन्नमत आह—अनभिधानाज्ञान इति । मूले सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधायेति । अयम्भावः, यद्येकार्थाभिनिवेशित्वमेव शब्दानान्तर्हि कृतेऽप्येकशेषे नानेकाभिधानं, शिष्यमाणेनैकेन वचनेनासत्याः शक्तेर्वक्तुमशक्यत्वात् । यदि स्वभावादनैकार्थाभिधायकत्वं सिद्धमेव तदा सूत्रमस्त्वुपेक्षानानेकव्यक्तिप्रतिपादनसम्भवादिति । इत्यादीति एतावन्मात्रमधिकसाक्षात्कृतम् आह—किन्त्विति । एतच्चार्य उपनिबद्धम्, तदीयग्रन्थानुपूर्वीं तु 'किन्तु वृत्तिविषये एकस्याप्यनेकार्थाभिधानशक्तिरस्तीति ज्ञाप्यते' इति । आहुरिति मूले । प्रसादकृत इति शेषः । नतु लौकिकमिति । एकशेषस्य नित्यतया तादृशप्रयोगासम्भवादिति भावः । शास्त्राप्रवृत्त्येति । वैरूप्यादित्यादिः । तावदेव—रामरामावित्येता-

भावप्रकाशः ।

कचित्पदार्थतावच्छेदककृत इत्यन्यत्र विस्तरः । तदाशयः—भाष्याशयः । एतदेवाह—अनभीति । एतेन शेषं भाष्यादितोऽवगन्तव्यमित्युत्तरप्रकाशग्रन्थेनैतदुक्तप्रायमिति यदपीत्यादिमूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । वैरूप्योक्तेर्निर्बाजत्वस्यैवमप्यनुद्धारात् ।

मूले निधायेति । अयं भावः—यद्येकार्थाभिनिवेशिनः शब्दास्तत्कथमितरनिवृत्तौ शिष्यमाणादेकस्मात्तद्व्यादिप्रतीतिः ? किं चैकस्यानेकार्थत्वं सूत्रतः स्वभावतो वा ? नाद्यः, न हिस्वतोऽसती शक्तिर्वचनशतेनाप्युत्पादयितुं शक्या । अन्त्ये त्वेकस्यैवानेकार्थोपस्थानसमर्थत्वान्नानेकप्रयोगप्रसङ्ग इति किमेकशेषारम्भेणेति । आदिपदग्राह्यमाह—किन्त्विति । यद्यपि किं तु वृत्तिविषये एकस्याप्यनेकार्थाभिधानशक्तिरस्तीति ज्ञाप्यते इति शेषस्तदग्रन्थे दृश्यते, तथापि तुल्यार्थत्वेन लाघवादेवमेवोक्तम् । मूले पक्षमिति । प्रसादकृतोक्तमित्यर्थः । न तु लौकिकमिति । एकशेषवृत्तेर्नित्यत्वादिति भावः । ननु सर्वत्र कार्यस्थालौकिके एव प्रवृत्त्यङ्गीकारादिदमयुक्तमत आह—अयं भाव इति । प्रकाशकृत इति भावः । अप्रवृत्त्येति । तदपरत्वाद्वैरूप्याच्चेति भावः । तावदेव—रामरामावित्येव । तच्च नेति । उचितस्तु तस्य प्रयोग इति भावः । तत्प्रक्रियेति । एकशेषप्रक्रियेत्यर्थः । व्युत्क्रमेण प्रकाशानुवादोऽयं मूले । तत्क्रमेण सन्दर्भविरोधमाह—

सरला ।

सम्प्रदानत्वविशिष्टब्राह्मणद्वयस्य च प्रतीतिरिति ब्राह्मणचतुष्टयप्रतीतिवत् 'भानुभ्याम्' इति तृतीयादिवचनेनापि मातृचतुष्टयस्य प्रतीत्यापत्त्या फलभेदात् । एकशेषे तु मातृद्वयस्यैव प्रतीतिरित्यपास्तम् ।

ख्यातुमलौकिकमुत्प्रेक्ष्यते । शास्त्रीयकाय च सर्वमलौकिकेष्वेव प्रवर्तते ॥ तु परिनिष्ठिते । “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” इत्यादीनां प्रवृत्तिं विना परिनिष्ठितरूपालाभात् । परिनिष्ठिते तत्प्रवृत्तेर्दुरुपपादत्वाच्चेत्यास्तान्तावत् ।

शब्दरत्नम् ।

मिति । एकस्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रमिति, समुदायादेकविभक्ताविति पक्षः प्रत्याख्यात इति च सन्दर्भ इत्यर्थः । न्यायविरोधमाह—प्रयुक्तानेवेति । न च यथादृशशास्त्रीयकार्यप्रवृत्त्या परिनिष्ठितं सल्लोके प्रयोगार्हं कल्पिते तदीयालौकिके तच्छास्त्रप्रवृत्तावपि अत्र वृद्ध्यादिप्रवृत्तिर्नोचिता वैषम्यादिति वाच्यम् । कृतद्वन्द्वानामेकशेष इति पक्षे नावौ अनङ्वाहावित्यादौ परत्वादिना आवादौ कृते एकशेषानापत्तेरिति दूषणदानपरभाष्यवार्तिकासङ्गत्यापत्तेरित्यलम् ।

भैरवी ।

वदेव । तत्प्रक्रियावाक्ये—एकशेषस्य प्रक्रियावाक्ये । सन्दर्भविरोधमुपपादयति—एकस्यैवेति । एतेन समुदायादेकविभक्तिप्रदर्श्य सूत्रस्य स्थापनम्प्रदर्शितन्ततः प्रत्याख्यानप्रकारः समुदायादित्यादिर्दर्शितः, इदं स्वभावतो विरुद्धम्, यदि प्रत्याख्यानप्रकारस्यैव स्वाभिमतत्वन्तदा समुदायादेकविभक्तिप्रदर्शनासङ्गतिस्तस्या एव युक्तत्वे प्रत्याख्यात इत्ययुक्तमिति भावः । अत्र प्रयुक्तानेवेत्यादिना यन्न्यायविरुद्धत्वस्य मूलं प्रदर्शनन्तदेव विरुद्धम् । परिनिष्ठितं हि द्विविधम्—प्रक्रियावाक्यरूपम् लौकिकञ्चेति । तत्र प्रक्रियावाक्ये सन्धिकार्यत्र प्रवर्तते । तावन्मात्रस्यैव प्रयोगार्हता स्यादिति रत्नाकरोक्तिखण्डयति—नचेत्यादिना । वैषम्यादिति । अत्र वृद्धिप्रवृत्ता तावद्वाचकरीत्या परिनिष्ठितं चेत्स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यत इति भावः । भाष्यवार्तिकेति । यद्यपि भाष्ये “नावौ अनङ्वाहौ इति कण्ठरवेण नोक्तं किन्तु “ऋक्च ऋक्च ऋचौ समासान्ते कृते असारूप्यादेकशेषो न प्राप्नोति” इत्येवाभिहितम्, तथापि तदुत्तरग्रन्थे “अङ्गाश्रये चैकशेषवचनम्” इति वार्तिकव्याख्यानावसरे कैयटेनेत्यमभिहितम् । अङ्गाश्रयकार्यञ्च भाष्ये दर्शितं स्वसा च स्वसारौ च स्वसार इत्यनेन । तत्र कैयटः—“अङ्गाश्रयेचेति । चशब्दादङ्गाश्रयेऽपि । यथा नौश्च नावौचेति” प्राह । परत्वादिनेत्यादिना अन्तरङ्गत्वेन ऋचावित्यत्र समासान्तस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता । असङ्गत्यापत्तेरिति । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये शास्त्रीयम्परिनिष्ठितत्वप्रयोजकं शास्त्रेण प्रवर्तते इति भवन्मतन्तच्चोक्तभाष्यवार्तिकाभ्याङ्क्यद्योयव्याख्यानेन च विरुद्धमिति भावः । अलमिति । एतेन यथाऽनेकव्यक्तिप्रतिपादनायानेकप्रातिपदिकस्य प्रयोगे प्राप्तं एकस्यैव यथा भावप्रकाशः ।

एकेति । तदग्रन्थशेषे यदपीत्याद्यनूदितैकदेशोऽग्रन्थः । इति चेति । यद्यप्येवं वाक्यं तत्र नास्ति तथापि प्रत्याख्यानप्रकारोऽस्तीति तदुत्तरं तथास्थितिप्रदर्शनमयुक्तम् । एवं चाद्ये अग्र्यान्तरविरोधोऽन्ये मिथ एव विरोध इति भावः । यत्तु रत्नाकरकृतं मूलं चिन्त्यं तत्तात्पर्यान्वबोधात् । तथा हि, परिनिष्ठितं तद्विभाजकं प्रक्रियावाक्यं च लौकिकालौकिकभेदेन द्विविधम् । अथवा परिनिष्ठितमेव द्विविधम् । प्रक्रियावाक्ये संधिर्न प्रवर्तते कुत एतत् उत्तरहेतुविरोधादिति तात्पर्यमिति । तत्खण्डयति—नचेति । कल्पिते इति । एतेनालौकिकशब्दस्य कथंचिदेकशेषार्थबोधकासाधुशब्दार्थकस्य तात्पर्यानालोचनेनेदं दूषणम् । अत एव हस्तचेष्टादिस्थानीये इत्यलौकिकवाक्यविशेषणं तत्रोक्तमिति मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः प्रास्ता । अत्र—एकशेषप्रक्रियावाक्ये । वैषम्यादिति । उत्तरीत्या परिनिष्ठितत्वेऽपि लोकेऽप्रयुक्तत्वादित्यर्थः । तथाच प्रयुक्तानेवेत्यादिमूलमयुक्तमिति भावः । आदिभ्याम् ऋचावन्तरङ्गत्वादित्यादिपरिग्रहः । द्वन्द्वे कृते एकविभक्तौ परतः सरूपाणामेवैकशेष इत्यर्थेन तस्य विभक्तिसापेक्षकत्वेन समासान्तस्य ततोऽन्तरङ्गत्वादिति भावः । भाष्यवार्तिकेति । यद्यपि ताभ्यां स्पष्टं तथा नोक्तं तथाप्यङ्गाश्रये चैकशेषवचनमिति वार्तिकेन तद्वाक्ये चशब्देनानङ्गाश्रयेऽपि यथा नौश्च नावौ चेति कैयटोक्त्या तस्य तदुभयेष्टवाङ्गीकारादिति भावः ।

“अमि पूर्वः” । अम्यचीति । अमि योऽच् तस्मिन् । अमोऽवयवेऽचीति यावत् । तेन मकारसहितस्य न पूर्वरूपम् । एवम् अक्षादृहिण्यामित्यादावपि ऊ-हिण्यां योऽच् तस्मिन्नित्यादि बोध्यम् । “इको यणचि” इत्यग्रहणस्यानुवृत्तेर्नि-विवादत्वात् । “पदास्यैरिवाह्या-” इत्यादिनिर्देशाश्चेह लिङ्गम् ।

शब्दरत्नम् ।

अमि योऽजिति । अवयविन आधारत्वविवक्षायां वृक्षे शाखेतिवत्सप्तमी; तदाह—अमोऽवयवेऽचीति । ‘पूर्वपरयोः’ इत्यधिकृतपरशब्देन विशेष्यत्वादजेव गृह्यते इति बोध्यम् । निर्विवादत्वादिति । उत्तरत्रानुवृत्तेः सत्त्वादिति भावः । लिङ्गमिति ।

भैरवा ।

स्यादित्येवमर्थमस्य सूत्रस्यास्मिन् इति प्रातिपदिकेषु सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथा धातुषु न भवति एकनिष्ठानामनेकव्यापारागामिवानेकनिष्ठानामपि व्यापाराणामेकधातुत एव निवृत्त-भेदानाम्प्रतीत्याऽनेकधातुप्रयोगस्याप्रसक्तेः । तदुक्तम्भाष्ये—“न तिङन्तान्येकशेषारम्भप्रयो-जयन्ति । यथाजातीयकानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे सामर्थ्यमस्ति, तथाजातीयकानामेक-शेषः । नच तिङन्तानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे सामर्थ्यमस्ति । किङ्कारणम् ? एका हि क्रिया एकेनोक्तत्वात्सत्यार्थस्य द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यमुक्तार्थानामप्रयोग इति” । अत्रकैयटः—“यथाजातीयकानाम्-सत्त्ववाचिनाम् । एका हीति । आख्यातवाच्या क्रिया सर्वत्र निवृत्तभेदा प्र-तीयते” इति । एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेत्यत्रानभिधानान्नैकशेषः । विंशतिश्च विंशतिश्चेत्येव सहविवक्षायां विंशती इति त्विष्टमेव । तदुक्तम्भाष्ये “इह कस्मान्न भवति एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेति ।” एवमाशङ्क्य “सङ्ख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्च नैकशेषः, न ह्येकावि-त्यनेनार्थो गम्यते । अन्यपदार्थत्वाच्च संख्याया एकशेषो न भविष्यति । एकश्च एकश्चेत्यस्य द्वावित्यर्थः । द्वौ च द्वौ चेत्यस्य चत्वार इत्यर्थः” । वाचकशब्दान्तरसत्ताविशिष्टार्थासम्प्रत्य-येनैकादि आदशानामेकशेषो न, विंशत्यादीनान्तु भवत्येवेति तात्पर्यार्थः । अर्थासम्प्रत्यया-दित्यस्य यत्रकः शब्दोऽनेकमर्थमभिधातुं शक्नोति तत्रैकशेषो नान्यत्र, प्रयुक्तानामन्वाख्या-नारम्भात्, एकावित्युक्ते असहायादिरर्थो गम्यते नतु द्वावित्यत्र तात्पर्यम् । ततोऽर्थासंप्र-त्ययेऽपि गार्ग्यश्च गार्ग्यायणश्च गार्ग्याविति, अक्षश्च अक्षश्च अक्षौ इत्यत्रैकशेषो दृश्यत इत्यभिप्रायेण पूर्वोक्तौ पृथक् परिहारौ नोपपद्येते इत्याशयेन शङ्काङ्कत्वा “एवन्तर्हि नेमौ परिहारौ, एकपरिहारोऽयं संख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चवेति” । यत्र ह्यर्थास-म्प्रत्यय एव वा अन्यपदार्थतैव वा भवति तत्रैकशेषः । गार्ग्यो विंशती इति यथेति भाष्यी-यप्रघट्टकार्यो ध्वनितः ।

नन्वचोऽमवयवत्वादमि योऽजित्यनुपपन्नमत आह—अवयविन इति । उत्तरत्र—“सम्प्रसार

भावप्रकाश ।

आधारत्वेति । तत्रैव विवक्षायामित्यर्थः । तत्त्वं चाज्जनिष्ठमत्रारोप्यते, विद्यमाने इति क्रियाध्या-हारेण वा । तदाहेति । तत्फलितमाहेत्यर्थः । शाब्दस्तु तदाधारकेऽचीति बोध्यः । विशेष्यत्वादिति । सर्वनान्नां प्रधानपरामर्शित्वादिति भावः उत्तरत्रेति । “सम्प्रसारणाच्च” “अवङ्स्फोटयनस्य” इत्यनयो-

सरला ।

वृक्षे शाखेतिवत्सप्तमीति । षट्कत्वं सप्तमर्थ इति तदाशयः । नन्वेवमपि वासुदेववाचक ‘अ’ शब्दस्य द्वितीयैकवचने परे ‘हेराम-अम्’ इत्यादौ पूर्वरूपापत्तिरिति चेत् ? न, सत्रे अग्रग्रहणेन “वा सुप्यापिशलेः” इत्यतः सुपीत्यनुवृत्तेः सुप्रत्ययस्यैव ग्रहणेन तदादेरित्युपस्थित्या अग्रत्ययो यस्माद्विहि-तस्तदादेरकोऽमृषट्केऽचि परे पूर्वपरयोः पूर्वरूपमेकादेश इत्यर्थेन राम इत्यस्य तदादित्वाभावेनादोषात् । मूले ऊहिण्यां योऽजिति । अक्षशब्दादृहिनीषट्केऽचि परे पूर्वपरयोर्वृद्धिरेकादेश इत्यर्थः । तत्र पूर्वश-

“तस्माच्छसः” ! तच्छब्देन सन्निहितः पूर्वसवर्णद्वार्धः परामृश्यते । शस

शब्दरत्नम् ।

अनुवृत्तावनुवृत्तस्य विशेष्यत्वे चेत्यर्थः । स्पष्टं चेदम् “औतोऽम्शसोः” इत्युपक्रम्य प्रत्ययलक्षणसूत्रे भाष्ये ।

भैरवी ।

णाच्च “अवङ्स्फोटायनस्य” इत्यनयोः । अनुवृत्तौ—अत्र प्रकरणेऽनुवृत्तौ । नन्वग्रेऽनुवृत्तिरस्तीति । चेन्मध्यग्रेऽपि सम्बन्धो भविष्यत्येव, पुनस्तत्र ज्ञापकोपन्यासवैयर्थ्यमत आह—अनुवृत्तस्येति । भाष्ये इति । तत्र गामिच्छति गव्यतीत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन “औतोऽम्शसोः” इत्यात्वमाशङ्क्यानल्विधाविति वचनान्न भवतीत्युक्तम् । अन्ग्रहणानुवृत्त्यभावे “अनल्विधौ” इति निषेधाप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । प्रथमयोरित्यतः पूर्वसवर्णग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणं राममित्यादौ द्विमात्रादेशव्यावृत्तये । यत्तु पूर्वग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणमेकादेशे कृते राममित्यत्र सुपि चेति दीर्घो माभूदिति । तन्न । पूर्वान्तवद्भावेनाकरान्ते सुप् यस्माद्विधीयते इत्यस्य सद्भावेऽपि मकारमात्रे । सुप्त्वाभावात् । एकदेशविकृतन्यायस्यार्द्धाधिकविकारेऽप्रवृत्तेः । नापस्थानिवद्भावेनानुमानिकादेशकल्पनया तत्त्वम् । अमः स्थानित्वाभावात् । अमित्यस्य स्थानित्वकल्पने तु सुप्त्वस्य स्थान्यवृत्तित्वं स्पष्टमेव ।

भा प्रकाश ।

रित्यर्थः । अत एव दुष्पृथोक्त्यादावप्रवृत्तिरिति भावः । अनुवृत्ताविति । अत्र प्रकरणे अनुवृत्तावित्यर्थः । नन्वग्रेऽनुवृत्त्या मध्येपि सम्बन्धसिद्ध्या न तत्र ज्ञापकापेक्षाऽत आह—अनुवृत्तस्येति । अन्यथा परशब्देन विशेष्यत्वादीरस्यैव ग्रहणेन निर्देशापत्तिरिति भावः । एतेनान्यत्रानुवृत्तस्य विशेषणत्वमेवासति तात्पर्यग्राहके इति ध्वनितम् । ननु “आदेः परस्य” इत्यस्य प्रवृत्त्येष्टसिद्ध्याऽचीति नानुवर्त्यम् । अत एव काशिकार्था नानुवर्तितं, दण्डिना मन्देन चानूदितं च । नच परबोधकशब्देन परविधाने एव प्रवृत्तिवत् पर एव परः केवलः पूर्वनिरूपितसाहित्यनिरपेक्ष इत्यर्थाद्यत्र परस्यैव विधानं तत्रैव तत्प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । पदास्वैरीत्यादि ज्ञापकात्तथार्थानङ्गीकारेणैष्टसिद्धेरिति चेदत्र मान्याः । यदैवं तदोत्तरार्थमनुवृत्तस्य तस्योपरञ्जकतयाप्यन्वयसम्भवे सर्वथा त्यागे मानाभावेन मण्डूकध्रुतौ गौरवाच्चाजादावमीति व्याख्यानेऽपि तथा सिद्धे दोषाभाव इति । तत्प्राचामनुरोधेन । गव्यतीत्यत्र प्रत्ययलक्षणेनात्वापत्तेः । तद् ध्वनयन्नाह—स्पष्टमिति । तत्र हि गव्यतीत्यादौ “औतोऽम्” इत्यात्वं प्रत्ययलक्षणेन न, वर्णप्राधान्ये तदभावादित्युक्तम् । एवं च तत्रेष्टशार्थस्यौचित्येनैकरूप्याय सर्वत्र तथैवोचितमिति ज्ञापकात्तथार्थानङ्गीकारो नोचितः, किन्तु मनुक्त एवेति तदनुवृत्तिरावश्यक्यमयथेति सर्वथा काशिकादिग्रन्थाश्चिन्त्या एवेति भावः । पूर्वसवर्ण इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहं तु राममित्यादौ द्विमात्रादिवारणायैति वृत्तिकारादयः । यत्तु रत्नाकरकृत । एकदेशस्यैव स्वरितत्वेनानुवृत्त्येष्टसिद्धौ पूर्वग्रहणं राममित्यादावेकादेशे तस्य पूर्वान्तवत्त्वेन ग्रहणान्मकारे परतः “सुपि च” इति दीर्घत्वनिवृत्तये । सूत्रं तु हरिमित्याद्यर्थं स्यात् । एतेनोक्तरीत्या सिद्धे पूर्वग्रहणं शक्यमकर्तुमिति प्रकाशोक्तमपास्तम् । वस्तुतः “एङि पररूपम्” इत्यतो रूपग्रहणस्याप्यनुवृत्तावुक्तदोषाभावात्तन्मास्तिविति । तत्र, मस्य सुप्त्वाभावात् अर्धविकारेणकदेशेति न्यायाप्रवृत्तेः स्थानवष्टीनिर्देशेन मरूपविकारस्याविधानान्मस्यादेशत्वाभावात्स्था-

सरला ।

ब्देन अक्षशब्दस्य परामर्शं सम्पूर्णस्य तस्य स्थाने वृद्ध्यापत्तिस्तु न शङ्क्या “आदृगुणः” इति सूत्राद् आत्पदानुवृत्त्या अक्षात् इतिषष्ठ्यर्थे पञ्चग्याः स्वीकारेण अक्षस्य अः अक्षः तस्मात् अक्षात् इति शकन्धादित्वात्पररूपेणाऽकारप्रश्लेषेण वा अक्षशब्दावयवाकारादूहिनीघटकेऽचि परे इत्यर्थेन पूर्वशब्देनाऽकारस्यैव परामर्शात् ।

मूले परत्वेन विशेष्यते इति । तथाच पूर्वसवर्णदीर्घात्परीभूतो यः शसस्सकारस्तस्येत्यर्थः । पूर्वसवर्णादित्यस्य शसवयवैऽन्वयो नतु शसि, कृते पूर्वसवर्णदीर्घे ततः परस्य शसोऽसम्भवात् । अवयवस्य पूर्वसवर्णदीर्घात्परीभूतत्वेन विशेषिततया ‘गाः पश्य’ इत्यत्र न नकारादेशः ।



इत्यवयवपष्ठो । स चावयवः परत्वेन विशेष्यते-पूर्वसवर्णदोर्धात् परस्य शसो ऽवयवस्येति । तदेतदाह-परो यः शसः सकार इति । परो यः शस् इति तु नोक्तम्, असंभवात् । न हि कृते पूर्वसवर्णदोर्ध्वं परः शस् संभवति ।

“अट्कुप्वाङ्” ॥ रषाभ्यामिति पञ्चमीनिर्देशाद्व्यवहितस्याप्राप्तौ वचन-  
मिदम् । अत्र सर्वैर्व्यवायोऽसंभवी, एकैकमात्रव्यवाय इत्यपि नार्थः । शुभ्ना-  
दिषु शुभ्नशब्दपाठसामर्थ्यात्, “सरूपाणाम्” इत्यादिनिर्देशाच्चेत्यभिप्रेत्याह-  
व्यस्तैर्यथासम्भवं मिलितैश्चेति । नन्वेवम् ‘आदर्शन’ इत्यादौ अतिप्रसङ्गः । न च  
अडादिभिरेव व्यवधाने इति नियमः । अप्राप्ते विधिरयमित्युक्तत्वात् । सत्यम्,  
योगाविभागोऽत्र बोध्यः—“व्यवाये ऽपि” इत्येको योगो विध्यर्थः । “अट्कुप्वा-  
ङ्नुम्” इत्यन्यो नियमार्थः । छान्दसो भिसो लुक् । निषेधं बाधितुमिति ।

शब्दरत्नम् ।

अवयवपष्ठोति । अवयवावयवविभावसम्बन्धबोधिका पष्ठोत्यर्थः ।

निर्देशाच्चेति । नुमग्रहणाच्चेत्यपि बोध्यम् । नियमार्थ इति । स च साजात्यादा-  
भैरवा ।

अवयवपष्ठोत्यस्यावयवत्वरूपसम्बन्धार्थिका पष्ठोत्यर्थो वाच्यः । स च न सम्भवति ।  
सम्बन्धस्योभयनिष्ठत्वस्वभावतया ऽवयवत्वस्यैकमात्रसम्बन्धित्वेन सम्बन्धत्वस्य वक्तुमश-  
क्यत्वात् । यद्यप्यवयवित्यपि निरूपकत्वात्मकस्तदीयः सम्बन्धोऽस्ति, तथापि स वृत्त्यनि-  
यामक इत्याशयेनाह—अवयवाऽवयवविभावेति । अवयवत्वावयववित्समूहः सम्बन्ध इत्यर्थः ।  
एवमेव स्वस्वामिभावादस्थलेऽपि बोध्यम् ।

प्रकृतसूत्रे नुमग्रहणं तद्व्यवधानेऽपि गत्वार्थं कृतं यद्येकव्यवधान इत्यर्थः स्यात्तदा यत्र  
भावप्रकाशः ।

निवद्भावस्याप्रवृत्तेश्च, रूपग्रहणस्य खण्डितत्वाच्च । एतेन समस्तस्यैकदेशस्य वानुवृत्तिः, दिमात्रस्तु न  
पूर्वसवर्णदीर्घेण सिद्धावमीत्यस्य व्यर्थतापत्तेः । न च कुमारीमित्यादौ त्रिमात्रप्लुतसम्पादनसाफल्ये-  
नासामर्थ्यं पूर्वग्रहणं प्लुतव्यावृत्त्यर्थं सार्थकं यद्वाऽमीत्येकादेशोत्तरं सुपित्रेत्यनेन प्राप्तदीर्घव्यावृत्त्यर्थ-  
मिति वाच्यम् । प्रगृह्यमित्यादिनिर्देशोभयोरप्यभावबोधनात् । अजनुवृत्तिरपि मास्तु । फलाभावात् ।  
विशिष्टस्य पूर्वत्वं तु न । अचि नित्यमिति निर्देशेनैव सिद्धेरिति मन्दीकृतमपास्तम् उक्तयुक्तं, दीर्घादि-  
व्यावृत्त्यर्थं सार्थकमिति वक्तुमनुचितत्वाच्च, निर्देशेन प्रत्याख्याने ऽतिप्रसङ्गापत्तेश्च, अचीत्यनुवृत्तेराव-  
श्यकत्वस्योक्तत्वाच्चेति दिक् ।

ननु सम्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वात्स्वामिभावः सम्बन्ध इत्यादिव्यवहाराच्चायुक्तमिदम् । न चावयवत्वा-  
दिकमप्येकत्राश्रयतयाऽपरत्र निरूपकतयाऽस्त्येवेति वाच्यम् । निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकत्वेन उभयत्र  
सम्बन्धपक्षत्वप्रतीत्यनापत्तेः । स्पष्टं चेदं हरिग्रन्थे इत्यन्यत्र विस्तरोऽत आह—अवयवावयवोति । वाक्यै-  
कदेशन्यायेन मूले तथोक्तिरिति छिष्टं प्रकारान्तरमनुचितम् । एतेन भावप्रधानो निर्देशः अवयवत्वे  
पष्ठोत्यर्थः । अत एव पटस्य तन्तुरित्यादाववयवत्वं तन्तोः पट इत्यादौ त्ववयवित्वं पष्ठ्यर्थः । इदमेवाभि-  
सन्धावावयवावयवविभावसम्बन्धः पष्ठ्यर्थ इत्युद्घोषः । विभक्त्यर्थस्याधारतासम्बन्धेन सकारादाववयवः ।  
यद्वा, अवयवात् पष्ठोति पञ्चमीसमासः शस्शब्दस्य तदवयवे लक्षणा । पष्ठ्यर्थस्तु स्थानसम्बन्ध एवा-  
वयवश्चात्र सकार एव । यद्वाऽवयवनिष्ठसम्बन्धबोधिका पष्ठोत्यर्थ इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति तथा  
रत्नाकराद्युक्तिश्चिन्त्येति च सूचितम् ।

सरला ।

नियमार्थ इतीति । एतैरैवाक्षरसमान्नायिकैर्व्यवाये नान्यैरिति नियमार्थ इत्यर्थः । तेन ‘आदर्शन’

तेन पर्याणद्धमित्यत्र “उपसर्गादसमासे ऽपि” इति शास्त्रं सिध्यतीति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

क्षरसमाम्नायिकविषयकः । अतो ‘नृणाम्’ इत्यादावुत्तराजभागेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धया भैरवी ।

नुमा व्यवधानं तत्रैकमात्रव्यवायाभावेन तस्य वैयर्थ्यापत्तिरतस्तस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे निहं-  
शपर्यन्तानुधावनमफलमत आह—नुमिति । एवञ्च मूले प्राचामनुरोधेन तथोक्तमिति भावः ।  
नच नुमग्रहणस्यानावश्यकतया तस्य ज्ञापकत्वन्न सम्भवतीति वाच्यम् । सूत्रार्थनिर्णयावसरे  
तत्प्रत्याख्यानानवसरात् । सच—नियमश्चेत्यर्थः । उत्तराजभागेनेति । एतच्चाजभागमात्रोपलक्षणम्,  
सर्वतोऽजभागस्य सत्त्वाद् एव प्रातर्कृतमित्यत्र रोरीति लोपो न । गत्वसिद्धया—ऋकारावयव-

भावप्रकाशः ।

मूलकृता प्रकाशानुरोधेन तथोक्तावपि समीपत्यागेन तत्पर्यन्तगमने निर्बीजत्वादाह—नुमिति ।  
एकैकमात्रव्यवाये इत्यर्थे तु तस्योक्तिसम्भव एव न । एतेन तस्य प्रत्याख्यातत्वात् ज्ञापकासङ्गतिरित्यपा-  
स्तम् । सूत्रार्थनिर्णयावसरे तत्प्रत्याख्यानाभावादिति भावः । उत्तरेति । सर्वतः सत्त्वेन तत्रापि सत्त्वात् ।  
अत एव ‘प्रातर्कृतम्’ इत्यादौ “रोरि” इत्यादि न । एवं चोत्तरत्वमचसम्बन्धिभागेऽन्वेति नत्वञ्चूपा भागे इति  
भावः । गत्वैति । “रषाभ्याम्” इत्यत्र पृथग्रेफस्यैव ऋकारैकदेशस्यापि ग्रहणेन ग्रहणादिति भावः । तदा-

सरला

इत्यत्राडाद्यतिरिक्तशकारव्यवधानान्न गत्वमिति । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम्, नियमस्थले हि नियामक-  
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्ना-  
तिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रे सङ्कोचं कृत्वा नियमशास्त्राणां विधिसुखेन प्रवृत्तिरित्येकः कल्पः । निरुक्तरूपा-  
वच्छिन्ने नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा नञमध्याहृत्य नियम-  
शास्त्राणां निषेधसुखेन प्रवृत्तिरित्यपरः । तथाच प्रकृते आद्यकल्पे व्यवायेऽपि इत्यत्र नियम्यशास्त्रीयोद्दे-  
श्यतावच्छेदकव्याप्य—अट्कुप्वाङिति नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकाऽऽक्षरसमाम्नायिकत्वव-  
च्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचं कृत्वा “अट्कुप्वाङ्” इत्यस्य विधायकत्वे ‘आदर्शेन’ इत्यादौ अडादि-  
व्यवधानसत्त्वात् “अट्कुप्वाङ्” इत्यनेन, “अट्कुप्वाङ्” इत्यत्र वाऽडादिकर्तृकव्यवधानवद्विन्नो य  
आक्षरसमाम्नायिककर्तृकव्यवधानवान् तस्य नस्य गत्वं नेति निषेधसुखेन प्रवृत्तौ व्यवायेऽपि इत्यनेन  
वा ‘आदर्शेन’ इत्यादौ गत्वस्य दुर्वात्त्वात् । अत एव “रषाभ्याम्” इतिसूत्रभाष्ये ‘मातृणाम्’ इत्या-  
द्यर्थे “गत्वे ऋकारग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकमुक्त्वा “अट्कुप्वाङ्” इतियोगविभागेन नियमं च  
स्वीकृत्य तद् वार्तिकं प्रत्याख्याय “अट्कुप्वाङ्” इति सूत्रे ‘आदर्शेन’ इत्यादौ गत्ववारणाय “अटा  
व्यवाये गत्वे अन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिकमुक्तम् । अन्यथा पूर्वसूत्रे एव ‘आदर्शेन’  
इत्यादौ नियमेनैव, गत्ववारणादेतद्वार्तिकानुत्थानं स्यात् । भाष्यकारेण चोक्तम्—“व्यवायेऽपीति योगो  
विभज्यते अट्कुप्वाङ् इति नियमार्थम्” इत्यादि । अग्रे च “अटैव व्यवधाने भवति । किं वक्तव्यमे-  
तत् ? नहि । कथमनुच्यमानं गंस्यते ? अङ्ग्रहणसामर्थ्यात् । यदि हि अटा चान्येन च व्यवाये स्यात्  
अङ्ग्रहणमनर्थकं स्यात् । व्यवाये नो णो भवतीत्येव ब्रूयात् । अस्ति चान्यदङ्ग्रहणस्य प्रयोजनम् ।  
किम् ? योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र मा भूत्—मृत्स्रनम्, मृत्स्रना इति । यद्येवं प्रयोजनं स्यात् शर्व्ववाये  
नेत्येव ब्रूयात्” इति समाहितम् । तस्मात् ‘शर्व्ववाये न’ इत्येव सिद्धे “अट्कुप्वाङ्” इति  
गुरुन्यासकरणाद् अट्कुप्वाङ् नुम्भिरेव व्यवाये गत्वं भवतीति सूत्रार्थ इति ‘आदर्शेन’ इत्यादौ गत्वं  
न भवतीति । न च ‘शर्व्ववाये न’ इति न्यासकरणे ‘आध्नात्’ इत्यादौ गत्वं स्यात्, यथाश्रुतन्यासे  
चाडादिव्यवधानाभावाण्णत्वं न स्यादिति फलभेद इति वाच्यम्, ‘तुशर्व्ववाये न’ इत्येव सिद्धे ‘अट्-  
कुप्वाङ्’ इति गुरुन्यासकरणेन निरुक्तार्थस्य लाभात् । भाष्ये ‘शर्व्ववाये न’ इति ‘तुशर्व्ववाये न’ इत्य-  
स्योपलक्षणमिति दिक् ।

नुम्प्रहणमिति । तत्स्थानिकस्य स्वाभाविकस्य चानुस्वारमात्रस्योपलक्षणमित्यर्थः । तेन 'वृहद् वृद्धौ' इदित्वानुम् । तस्यानुस्वारः । 'तृह् हिंसायां' स्वाभाविकोऽनुस्वारः । वृहणम्, तृहणम् । उभयत्रापि एतत् सिद्धम् । 'इवि प्रीण-

शब्दरत्नम् ।

“ऋवर्णान्नस्य” इति वचनं न कार्यमिति भावः । इदं प्रत्याहाराद्विके प्रकृतसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । यद्यपि “रषाभ्याम्” इति पञ्चम्योपस्थितनिर्दिष्टपदस्य “व्यवाये” इत्यनेनाविशेषाद्याद्यतिरिक्ताव्यवहितपरतया ‘आदर्शनं’ इत्यादौ एतत् सुशकवारणम् । ध्वनितं चेदं प्रकृतसूत्रे वार्तिककृता, तथाऽपि तत्र नृणामित्यर्थं वचनारम्भे गौरवमितिदमेवावृत्तं मूलकृता । स्वाभाविकस्येति । तद्विन्नस्थानिकस्य पाणिन्युच्चारितस्येत्यर्थः । तृह् इत्यादेरपि “नकारजावनुस्वार” इति वृद्धोक्तेर्नस्थानिकत्वात् । अत एव तृह् इत्यस्य नलोपे ‘तृहः’ इत्यस्य सिद्धिः । इवि प्रीणने इति । हिविद्विबोतिदण्डकाठितस्येदं निष्कृष्य भैरवी ।

रेफात्परत्वेन एतत्स्यात्सिद्धया । अत-एवाह-इदमिति । आदर्शनेत्यादौ एतत्वाप्रवृत्तियोगविभागाभावेऽपि भविष्यतीत्याशयेनाशङ्कते-यद्यपीत्यादिना । ध्वनितमिति । एतत्वेऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः नवाऽन्येन व्यवेतत्वादिति ग्रन्थेन ध्वनितमित्यर्थः । तत्र-रषाभ्यामिति सूत्रे । इदमेव-योगविभागेन नियमत्वमेव यथोत्तरम्मुनीनां प्रामाण्यात्तत्त्वण्डनाय प्रवृत्तेश्च उक्तनियमं विनोक्तसादृश्यस्यालाभः स्यात् । ननु स्वाभाविकोऽनुस्वारो दुर्लभः, “नकारजावनुस्वारपञ्चमौ” इति वृद्धोक्तेर-आह तद्विन्नस्थानिकेति । नन्वेवमपि स्वाभाविकत्वमनुपपन्नमेव नुम्भिन्नस्थानिकस्यापि लक्षणवशसम्पन्नत्वादत आह-पाणिनीति । एतेन स्वस्य पाणिनेराभावः उच्चारणं स यत्रास्तीति व्युत्पत्तिर्ध्वनिता । एतादृशव्याख्याने बीजमाह-तृह् इत्यादेरिति । वृद्धोक्तेरावश्यकत्वमाह-अत एवेति । नकारस्थानिकत्वादेव । इवि प्रीणने इत्येवम्पाठाभावादाह-हिबीति । पठितस्येति । माधवादिभिरिति शेषः । एतेन स्वमते इवि व्यासाविति भावप्रकाशः ।

ह-इदमिति । एषोडशौचसूत्रे इत्यर्थः । ध्वनितमिति । “एतत्वेऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यो न वाऽन्येन व्यवेतत्वात्” इति ग्रन्थेनेति भावः । तत्र-रषाभ्यामिति सूत्रे । इदमेवेति । योगविभागेन नियमत्वमेवेत्यर्थः, लाघवात्, यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्याच्च, तत्त्वण्डनाय तत्प्रवृत्तेश्च । एतेनोक्तरीत्या योगविभागं विनापि निर्वाहः सुकर इति दण्डयुक्तमपास्तम् । ननु स्वाभाविकोऽनुस्वारो दुर्लभः नकारजावितिवृद्धोक्तेरिति चेदत्र मान्याः-अनुमनकारस्थानिकस्येत्यर्थ इति तत्प्राचामनुरोधेन, मापकुम्भवापेनेत्यत्र समासभेदेन एतद्व्यशङ्कापरमाव्यविरोधापत्तेः, तत्र तस्य मस्थानिकत्वात् तद्वध्वनयत्राह-तद्विन्नस्थानिकस्येति । अत एव पुत्रकंयुगेति समुर्ध्वः साधुः । नन्वेवमपि स्वाभाविकत्वं लेशतोऽपि नानुसृतमत आह-पाणिनीति । अनेन स्वस्य पाणिनेराभाव उच्चारणं स यस्यास्तीति व्युत्पत्तिः सूचिता । तथा व्याख्याने बीजमाह-तृह् इतीति । वृद्धोक्त्यङ्गीकारावश्यकत्वमाह-अत एवेति । नस्थानिकत्वादित्यर्थः । एतेन स्वाभाविकस्येति वदन्तो रत्नाकरादयः परास्ताः । एवं पाठाभावादाह-हिबीति । पठितस्येति । माधवादिभिः सरला

सुशकवारणमिति । चिन्त्यमिदम्, “अट्कुप्वाङ्” इति सूत्रे अव्यवहितत्वांशस्य बाधात् तद्विकलांशस्योपस्थित्या अडादीतरत्वेनाव्यवहितपदार्थे सङ्कोचस्य कर्तुमशक्यत्वात् । “तस्मिन्निति” “तस्मादिति” इति परिभाषे हि-योऽंशो बाधितः सिद्धो वा तमंशं परित्यज्य अन्यांशविशिष्टे उपतिष्ठे इति सिद्धान्तात् । यथा प्रत्ययविधौ परश्चेत्यधिकारेण उत्तरांशस्य सिद्धत्वात् तदंशरहिता “तस्मादिति” परिभाषोपतिष्ठते । यथा च “प्रत्ययस्थात्” इति सूत्रे पूर्वस्येत्युक्त्योत्तरांशस्य बाधितत्वात्तदंशरहितोपतिष्ठते । एवं व्यवायेऽपि इत्युक्त्याऽव्यवहितत्वांशस्य बाधितत्वात्तदनुपरिधतौ तत्र कथमडादीतरत्वेन सङ्कोच इति विभाव्यताम् । तथाच ‘आदर्शनं’ इत्यादौ एतत् दुर्वाग्भवेति बोध्यम् ।

ने' प्रेन्वनम् । इह "कृत्यचः" "इजादेः सनुमः" इति गतत्वं न । यथा "नक्षत्रं  
 दृष्ट्वा वाचं विसृजेत्" इति विधौ नक्षत्रदर्शनस्य कालविशेषोपलक्षणात्वास्त्यपि  
 दिवा नक्षत्रदर्शने वाङ् न विसृज्यते, उपलक्षितस्य कालविशेषस्याभावात् ।  
 रात्रौ असत्यपि नक्षत्रदर्शने विसृज्यते, तस्य सत्त्वात्; तथेहापि बोध्यम् । नन्वे-  
 वं नुम्ग्रहणं, व्यर्थम्, अनुस्वारस्याट्वेनैव संग्रहात् । उरःकेणेत्यादौ विसर्गजि-  
 ह्वामूलीयादिव्यवधाने ह्येषैव गतिरिति चेत्सत्यमित्याह-तच्छेति । स्यादेतत् ।  
 उक्तरीत्या "नुम्बिसर्जनीय" इति सूत्रेऽपि नुम्ग्रहणं त्याज्यं स्यात् । तत्राप्यनु-  
 स्वारस्य लक्षणीयत्वात् । अन्यथा ऽसंभवात् । न हि षत्वप्रवृत्तिवेलायां 'सर्पी-  
 षि' इत्यादौ नुम् लभ्यते । षत्वस्यासिद्धत्वेन ततः प्रागेवानुस्वारप्रवृत्तेः । यद्यपि  
 'सुहिनसु' इत्यत्र संभवत्येव, तथाऽपि तत्रैवातिव्याप्तिवारयितुं लक्ष्यानुरोधानु-  
 म्थानिकेऽनुस्वारे लक्षणा ऽऽश्रयणीयैव, व्याख्यानात् । तस्य च शर्त्वेन तद्व्य-  
 वाये षत्वस्य सिद्धत्वादिति चेत् ? मैवम्, उक्तरीत्या तत्रत्यविसर्गग्रहणस्य प्रत्या-  
 ख्यानसंभवेऽपि नियमार्थं नुम्ग्रहणम् । तथा हि, अनुस्वारेण व्यवधाने चेत्  
 षत्वं तर्हि नुम्स्थानिकेनैवेति नियम्यते । तेन पुंस्वित्यादौ षत्वं नेति दिक् ।

"यस्मात्प्रत्ययविधिः" । अत्र प्राचोक्तम्-यस्माद्धातोः प्रातिपदिकाद्वेति । तन्न,  
 तिङन्तादीनामपि तरवादिकं प्रत्यङ्गत्वात् । सङ्कोचस्य निर्मूलत्वात् । आमुष्यायण  
 इत्यादौ वृद्धयभावापत्तेश्च । न हि प्रातिपदिकादयं तद्धितः किन्तु सुबन्तादिति  
 दिक् ।

"अतो भिस ऐस्" ॥ नन्वेस् इत्येवास्तु । न च "अतो गुणे" इति पररू-

शब्दरत्नम् ।

ग्रहणम् । प्रेन्वनमित्यादौ नुमो नस्य क्षुम्नादित्वाणत्वाभावः । इति दिगिति ।  
 तद्वदत्र तु न वक्तुं शक्यं, तद्वृत्तं इत्यस्य तद्वृत्तमित्यसिद्धेः । स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

अङ्गत्वादिति । तदनङ्गीकारे ह्यपाचितरामित्यादौ चिणो लुगापादनादिपरभाष्य-  
 विरोधः । चिणः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्य प्रत्ययस्य लुगित्यर्थात् । दिगिति । दिगर्थस्तु  
 भैरवी ।

पाठेऽपि न क्षतिः । दिगर्थमाह-तद्वदिति । "नुम्बिसर्जनीय" इति सूत्रस्थ नुम्ग्रहणवदेतत्सूत्रस्थ-  
 नुमित्यर्थः । असिद्धेरिति । यदि नुम्स्थानिके लक्षणा स्यात्तदा तद्वृत्तमित्यत्र नुम्स्थानिकानु-  
 स्वाराभावाणत्वन्न स्यादतः 'काकेभ्यो धधि रक्ष्यताम्' इति वाक्यस्थकाकपदस्य दध्युप-  
 वातकसामान्ये यथा लक्षणा तथेहापि नुम्शब्दस्यानुस्वारमात्रे लक्षणा स्वीकार्येति भावः ।

तिङन्तस्य तरन्निरूपिताङ्गसंज्ञायाः फलमाह-तदनङ्गीकार इत्यादिना । आपादनादीति । अत्रा-  
 भावप्रकाशः ।

रिति शेषः । तथा च तद्रीत्याऽयं ग्रन्थः, सिद्धान्ते तु श्विभ्याप्ताविति बोध्यम् । उभयथापि गत्वनिवारण-  
 सम्प्रदानमूलटीकयोः सिद्धान्तानादरः । दिगर्थमाह-तद्वदिति । तत्सूत्रस्थ नुम्बदेतत्सूत्रस्थ नुमीत्यर्थः ।  
 असिद्धेरिति । एवं च यथा काकेभ्यो दधीत्यादौ दध्युपवातके लक्षणा तथात्राप्यनुस्वारमात्रे लक्षणा ननु  
 तदुपस्थाप्यनस्थानिकानुस्वारे इति भावः । भाष्ये इति । रषाभ्यामिति सूत्रे इति भावः ।

मूले प्राचोक्तमिति । प्रसादकृता व्याख्यातमित्यर्थः । चिणोलुङ्गिति । तरपस्तशब्दस्येति भावः ।  
 आदिना समाधानं सङ्गृह्यते । अद्वितितरामित्यादौ हल इति दीर्घः सम्प्रसारणसंज्ञायां यथासङ्ख्यविज्ञाना-



पापत्तिः । एकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । अन्यथा इसमेव विदध्यादिति चेत् ? सत्यम्, एदैतोद्विमात्रत्वाविशेषेण गौरवाभावादस्य कृतः । एवं च पररूपशङ्कैव नास्तीति महल्लाघवम् । यत्त्वाहुः—ऐस्करणं निर्जरसैरित्यैकारश्रवणार्थमिति । तद्भाष्यविरुद्धम् । सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाप्रवृत्तेर्निर्जरैरित्येव भाष्ये सिद्धान्तितत्वात् ।

“नामि” ॥ परिभाषाविरोधादिति । एतच्च “रूधादिभ्यः शनम्” इति सूत्रे

शब्दरत्नम् ।

याथाकथाचमित्यादौ “यथाकथाचहस्ताभ्यां णयतौ” इत्यनेन वचनसामर्थ्येन निपात-समुदायात्प्रत्ययेऽङ्गत्वानापत्तौ वृद्धयनापत्तेरित्यलम् ।

ऐस्कृत इति । नद्यैरित्यादिसिद्धये उत्तरार्थं तदित्यन्ये ।

भैरवी ।

दिना तत्समाधानपरभाष्यसङ्ग्रहः । एवमदुहितशमित्यत्रेष्टः सम्प्रसारणसंज्ञायां “हलः” इति दीर्घः प्राप्तः स यथासंख्यविज्ञानाच्चेति ग्रन्थस्य च न तस्य मते विरोधः । निपातसमुदायादिति । एतेन प्रातिपदिकत्वाभावो ध्वनितः । अलमिति । अलमर्थस्तु यदि णप्रत्ययस्य णित्वसाम-र्थ्याणि त्वनिमित्तिका वृद्धिर्भविष्यतीत्याश्रीयते तदा नेदम्प्रयोजनम् । किन्तु औपगवादौ वृद्धिर्न स्यात् । सुबन्तात्प्रत्ययस्य विधानेनाणप्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वस्य भवन्मतेऽप्राप्तेरिति बोध्यम् । यदि त्वत्रापि प्रातिपदिकाधिकारात्प्रातिपदिकादेव विधानमग्रादेः “कुत्तिसत्” इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या तु सुबन्ताङ्गत्वतीत्युच्यते तदाऽपाचितरामित्यत्र लुगापादनपरभाष्यवि-रोध एव मुख्यन्दूषणमिति ।

उत्तरार्थमिति । “बहुलं छन्दसि” इत्युत्तरसूत्रार्थमित्यर्थः ।

मूले षष्ठीविषयभेदाद्भिद्यत इति । एतेन तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणन्तत्रास्तीति दर्शितम् । एतदे-  
भावप्रकाशः ।

न्तेत्याकारविरोधोऽप्यनुसन्धेयः । अर्थादिति । तथा च तेनैव वारणे तत्र पूर्वपक्षसमाधानयोर्द्वयोरपि निर्द-  
लत्वापत्तिरिति भावः । नन्वामुध्यायण इत्यादावलुगिब वृद्धिरपि वार्तिकेनैव सिध्यतीत्यत आह—दिग-  
र्थस्त्विति । सामर्थ्येनेति । अन्यथा प्रातिपदिकाधिकारात्तत्त्वस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वेन तस्माच्च स्यादिति भावः । इतीत्यलमिति पाठः । नन्वत्रापि णित्करणसामर्थ्येन सा भविष्यतीत्यत आह—अलमिति । तदर्थस्तु औपगवावसिद्धिः । न च षष्ठ्यर्थसमर्पकप्रातिपदिकादेव तद्धित इति वाच्यम् । सर्वत्रैव तथात्वा-  
पत्तौ लुगनुशासनवैयर्थ्यापत्तेः पदविधित्वाभावे समर्थपरिभाषाया अप्राप्यापत्तेरचेति मान्याः । वस्तुतो  
लुगापादनादिपरभाष्यविरोध एव मुख्यदोष इति तत्त्वम् । उपायस्योपायान्तरादुक्तत्वात् ।

काशिकाकारेण बहुलं छन्दसीत्यत्रोक्तमर्थमाह—नद्यैरिति । उत्तरार्थमिति । बहुलं छन्दसीत्यत्रानु-  
वृत्त्यर्थमित्यर्थः । एतेन निर्जरसैरित्यैकारश्रवणमैसः फलमिति प्रकाशोक्तिस्तु वृत्तिरुद्धकमतान्तरानुसारिणीति  
खण्डनकुदुक्तिः परास्ता बहुलं छन्दसीत्यत्रतदग्रन्थस्य युक्तत्वेऽपि बाधे दृढे इति न्यायेन सन्निपातपरि-  
भाषाऽनित्यत्वेनातोभिस इत्यत्र तथा काशिकाहरदत्ताद्युक्तेरपि तदुक्तेरिव खण्ड्यत्वादिति भावः ।

सरला ।

दिगर्थस्त्विति । ‘आमुध्यायणः’ इत्यादौ षष्ठ्या अलुग् यथा निपातनात्तथा निपातनादेव वृद्धेरपि  
साधयितुं शक्यत्वात्तत्र दोषाभाव इत्यश्विनिर बोद्धव्या । वृद्धयनापत्तेरिति । वस्तुतस्त्वत्रापि णित्करण-  
सामर्थ्येन अङ्गत्वाभावेऽपि वृद्धिर्भविष्यति । अलमिति । तदर्थस्तु औपगव इत्यत्र वृद्धिर्न स्यात्  
सुबन्तादणप्रत्ययस्य विहितत्वात् ।

उत्तरार्थमिति । “बहुलं छन्दसि” इति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थमित्यर्थः ।

“रुनात्रलोपः” इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । आरम्भसामर्थ्यादिति ।  
 “सुपि च” इत्यस्य तु न सामर्थ्यम् । रामाभ्यामित्यादौ सावकाशत्वादिति भावः ।  
 एवं च रामशब्दे “नामि” इत्यस्योपन्यासो लेखकप्रमादादिति यदुच्यते तच्चिन्त्यम् ।  
 “आदेशप्रत्यययोः” ॥ एकाऽपि षष्ठी विषयभेदाद्विद्यते इत्याशयेन व्या-

शब्दरत्नम् ।

स्पष्टमिति । “सुपि च” इत्यपेक्षया “नामि” इति नित्यमित्यपि तत्र ध्वनितम् ।  
 विषयभेदादिति । तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणाद् आदेशरूपस्य स्थाने प्रत्ययावयव-  
 सस्य स्थाने च षो भवतीत्येवंरूपः षष्ठीभेद इत्यर्थः । ओस्सम्बन्धद्वयार्थक इत्यभिमानः ।

भैरवी ।

वाह आदेशेत्यादिना । षष्ठीभेद इति । अत्र प्रांतपाद्यार्थस्य भेदात्सद्वयोच्चारणद्वयान्तश्च समुदायान्न  
 सम्भवतीति सूत्रे तन् षोसरूपस्य सकृदुच्चारणेन निर्देशः कृतः । तत्तद्विषयस्य संस्कारकाले  
 तु प्रत्येकं ङसन्तस्योच्चारणेन वाक्यस्य कल्पना कार्येति । इत्येवंरूप इति । इत्येवंव्याख्येयवा-  
 क्यार्थ इत्यर्थः । षष्ठीभेदः—वाचिकायाः षष्ठ्या भेदः । न च ङस्य सम्बन्धस्य बोधनवदोसा  
 सम्बन्धबोधनमभिव्यज्यति, किन्तन्त्रस्वोकारेणेति वाच्यम् ? प्रतियोगिन एकत्वे ङसः प्रयो-  
 गस्तयोद्वित्वादावोसादेरिति कल्पना तन्त्रेणैवेत्याशयात् । ननु यत्र शब्दस्य सारूप्यन्तत्र  
 तन्त्रेणोच्चारणमिति भवति प्रकृते तु तन्नास्तीति कथन्तन्त्रेणोच्चारणम् ? किञ्च प्रत्ययमात्रे त-  
 न्त्रेणोच्चारणं लोके न दृश्यते आह—ओस्सम्बन्धेति । तथाचैकस्त्वौसो यतः सम्बन्धद्वयार्थत्वमत  
 एवात्र तन्त्रव्यवहार इत्याशयः । अभिमान इति । प्रकाशग्रन्थानुवादक इति शेषः । ननु यदि

भावप्रकाश ।

तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणादिति । ओसा तन्त्रेण षष्ठीद्वयस्य तदैकवचनद्वयस्य उच्चारणाद् बोधना-  
 दित्यर्थः । अस्य च षष्ठीभेदेऽन्वयः । अर्थ भावः—विषयभेदादर्थभेदात् ङसद्वयोच्चारणे प्राप्ते समुदायात्तद-  
 सामवेन सूत्रे तन्त्रेणोसरूपसकृदुच्चारणेन निर्देशः ततस्तत्तल्लक्ष्यविषयकवाक्यार्थजिज्ञासायां प्रत्येकं ङस-  
 न्तोच्चारणमिति ; तदाह—आदेशेति । इत्येवंरूप इति । इत्येवमवश्यव्याख्येयवाक्यार्थरूप इत्यर्थः ।  
 षष्ठीभेद इति । वाचकशब्दभेद इत्यर्थः । वाच्यवाचकयोर्भेदाच्चानुपपत्तिः । यथा दिवंचनेचोत्यत्र तन्त्रे-  
 णोच्चारितापदात् पदद्वयोपस्थितिस्तथेति भावः । न च ङस एकसम्बन्धस्येवौसः सम्बन्धद्वयस्य आनोपपत्तेः  
 किं तन्त्रेणेति वाच्यम् । प्रतियोग्येकत्वे ङसः प्रयोगस्तद्विवादावोसादेरिति तत्र तन्त्रं विनाऽनिर्वाहात् ।  
 नन्वेवमपि शब्दसारूप्यस्य तत्र बीजवारप्रकृते तदभावात्कथं तन्त्रं, किं च तन्त्रे स्वघटितैतरस्य प्रतीतिर्नात्र  
 तथा । एतेन वक्रदण्डावित्यादाविवार्यसारूप्यमादाय तदुपपत्तिरित्यपास्तम् । किं च प्रत्यये तन्त्रं लोके न  
 कचिददृष्टं बाधितं चात आह—ओसिति । तथा च न तन्त्रं किंविद्यनुरोयेनात्रागत्या तादृशप्रकृतिसमभि-  
 व्याहारासम्बन्धत्वेनैव सम्बन्धद्वयमानकल्पनमिति भावः । अभिमान इति । प्रकाशग्रन्थानुवादकमूल-

सरला ।

स्पष्टमितीति । तत्र भाष्ये “इनमः शिक्करणाभावे ‘यज्ञानां, यत्नानाम्’ इत्यत्र परत्वाज्जलोपः स्या-  
 दतः शिक्करणम्” इत्युक्तम् । कैयटे च “यत्तु “सुपि च” इति दीर्घत्वं तत्संज्ञिपातपरिभाषाबलाच्च भवति”  
 इत्युक्तम् । “कष्टाय क्रमणे” इति निर्देशेन तस्याश्चतुर्थ्येकवचनेऽनित्यत्वाश्रयणेऽपि सर्वान्नित्यत्वाश्रयणे  
 मानाभाव इति तदाशयः । नित्यमित्यपीति । कृताकृतप्रसङ्गित्वादिति शेषः । नच विशेषाभावेन  
 फलाभावाच्च कृते तत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, विशेषाभावेऽपि पर्जन्यन्यायेन तत्प्राप्तेः सत्त्वात् । स्पष्टं चेदम्  
 “इको झल” इति सूत्रे भाष्ये ।

षष्ठीभेद इति । आदेशस्य सकारेऽभेदेन प्रत्ययस्य च तत्रावयवत्वेनान्वयविवक्षाया दृष्टत्वेनैकस्याः  
 षष्ठ्या उभयार्थकत्वाभावात्तस्याः सम्बन्धसामान्यार्थकत्वमाश्रित्य आदेशसम्बन्धिनः प्रत्ययसम्बन्धिनश्च  
 सस्येति सामान्यतो वाक्यार्थं पश्चाद्विशेषजिज्ञासायाम् आदेशाभिन्नस्य प्रत्ययावयवस्य चेति विशेषतो

चष्टे—आदेशः प्रत्ययावयवश्चेति । यदि तु आदेशावयवो गृह्येत तर्हि तिसृणा-  
मित्यादौ दोषः । यदि च प्रत्ययो यः सकार इति तर्हि रामेष्वित्यादौ न स्यात् ।  
यद्यप्येवं वैरूप्येण व्याख्याने सहविवक्षाविरहाद् द्वन्द्वो न युज्यते, तथाऽपि  
सौत्रत्वाद् बोद्धव्यः । विवृताघोषस्येति । यत्तु वदन्ति—सकारस्य सोष्मणो

शब्दरत्नम् ।

तिसृणामिति । तिस्रादेशे सकारोच्चारणन्तु तिस्र इत्यत्र “नरपर” इति षत्वनिषेधे चरितार्थ  
भैरवी ।

तिसृणामित्यत्र षकारस्यापत्तिस्तदा सकारोच्चारणवयवमत्र आह-तिस्रादेश इति । चरितार्थमिति ।  
एतेन तिस्र इत्यत्र षत्वापादने कार्यं तिसृणामित्येतत्पर्यन्तानुधावनमफलमिति यत्केनचि-  
दुक्तस्तदपास्तम् । निषेधाविषयस्य प्रदर्शनाय तावत्पर्यन्तानुधावनात् । ननु सकारस्य सो-  
ष्मणोऽघोषस्य तादृश एव षकार इति परोक्षानुवादङ्कृत्वा ठकारेऽतिप्रसङ्गादिति यन्मु-  
भावप्रकाशः ।

कृत इत्यर्थः । स च ‘इत्याशयेन’ ‘व्याख्याने’ इत्याभ्यां मूलकृतैव ध्वनितः । न च द्वन्द्वसाधुत्वादादेशप्रत्य-  
यसम्बन्धिसस्य स्थाने ष इति प्राथमिकबोधे सम्बन्धत्वेनैव षष्ठ्या जनिते पश्चात्तत्तल्लक्ष्यविषयकलक्षणकल्प-  
नायां तत्तदुत्तरं भिन्ना भिन्ना षष्ठौ तेन तेन रूपेण सम्बन्धं टीकोक्तरूपं बोधयिष्यतीति किं सौत्रत्वेनेति  
सौत्रत्वादित्युक्त्यापि स ध्वनित इति वाच्यम् । एवं रीत्या द्वन्द्वस्य साधुत्वे मानाभावात् । अत्रैवार्थं सात्प-  
दाभोरिति तात्पर्यग्राहकम् । लक्षणा तु ततो न, तस्या जघन्यवृत्तिरिति तदाकृतम् । यदि तूक्तज्ञापकेन  
लक्षणैव प्रत्ययपदस्य तदवयवे तदा सौत्रत्वमोस उभयार्थकत्वं च नेति बोध्यम् । एतेन लक्षणायां द्वन्द्व-  
साम्राज्ये मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरकुण्डिण्डिमशुक्लमपास्तम् । ओससम्बन्धद्वयार्थक इति तद्व्याख्यातुमन्य-  
थिनस्य इति मन्दोक्तिस्तु ‘इति अभिमानः’ इत्यपर्यालोचनमूलिका अन्यत्वमुक्तेति ध्येयम् । यत्तु रत्नाकर-  
कुण्डिण्डिम्यां तिस्र इत्यादौ षत्वापादनं कृतम् । यच्च जगन्नाथरत्नाकरकुण्डिभिः तिस्रः तिसृणामित्यादौ  
प्रक्रियालाववाय षत्वादेशो कस्तव्ये सकारोच्चारणसामर्थ्यात् न षत्वमेवं च षष्ठौ वैरूप्यकल्पनमपि निष्फलमे-  
वेत्युक्तम् । यदपि जगन्नाथरत्नाकरकुण्डम्या—तिस्र आचक्षाणस्तोरित्येतत्पर्यन्तप्रकृतिकविवक्षितरूपसिद्ध्यर्थं  
सकारोच्चारणमित्युक्तं, दण्डिनाऽपि तथाऽपि विसं विषमित्यादौ षत्वं दुर्वारमित्युक्तं तत्सर्वमयुक्तमिति ध्वनय-  
द्वाह—तिस्रादेशो इति । निषेधेनाघोक्तेश्चारितार्थ्येन द्वितीयोक्तेस्तत्रैव चारितार्थ्येन तावत्पर्यन्तगमना-  
नौचित्येन तृतीयोक्तेरुक्तत्वम् । एतेन प्रागुपस्थिततिस्र इत्यस्य स्यामो निर्वाज इति आन्तोक्तमपास्तम् ।  
न च रादेशो बहिरङ्गतयाऽसिद्धः । यथोद्देशेऽपि तदप्राप्तेः विधिविषयेणः परत्वस्याक्षेपेण नाजानन्तर्यं इति  
निषेधाच्चेति भावः । यत्तु कश्चित्—ठकारे सोष्मत्स्यात्रानुक्तेर्मूलं चिन्त्यं, किं च प्रातिशाल्यमिति समाख्या-  
बलात्तस्य तच्छाखाविषयत्वे सति सर्वशाखासाधारणव्याकरणे आश्रयणमयुक्तमिति तत्सम्बादस्यात्यन्तानु-  
चितत्वात् इत्याह । यच्च खण्डनकृत—सोष्मण इति प्रकाशोक्तस्योष्मत्वाश्रयोष्मण इत्यर्थः, नतु वग वगं  
चेति प्रातिशाल्योक्तस्य सोष्मणः । अनेन विवृतमूष्मणामिति वचनोक्तं विवृतत्वं सूच्यते; तथा तस्मात्सृ-  
कारेऽतिप्रसक्तमिति तद्व्यावृत्तयेऽघोषस्येति प्रकाशो उक्तम् । एतेन ठकारेऽतिप्रसङ्गादिदं न्यूनमिति मूलोक्ति-  
सरला ।

लक्ष्यसंस्कारकावयवे षष्ठीभेद इति भावः । वस्तुतस्तु उभयोरपि अमेदैनैवान्वयः, प्रत्ययपदं च प्रत्यया-  
वयवपरमिति नात्र षष्ठीभेदाश्रयणम् । ‘लोपे प्रत्ययलक्षणम्’ इत्येव सिद्धे प्रत्ययग्रहणेन प्रत्ययपदस्य  
प्रत्ययावयवपरत्वबोधनात् । अत एव ‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ प्रत्ययरूपो यो विसर्गस्तस्य षत्वं न  
भवतीति सामानाधिकरण्येनान्वयेऽपि “इदुपपश्य” इति षत्व न भवति । नच प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयव-  
परत्वे “अविदुः” सृजे ङ्ङरूपे प्रत्यये इयङ्बळो भवत इत्यर्थे “श्रियो, भ्रुवौ” इत्यत्रैवेयङ्बळो स्यातां,  
नतु “श्रियः, भ्रुवः” इत्यादौ इति भाष्यविरोधः । असवयवाकारस्यापि भवन्मते प्रत्ययपदेन ग्रहणादिति  
वाच्यम्, धर्मिग्राहकमानेन षष्ठ्यन्तप्रत्ययपदस्यैव प्रत्ययावयवपरत्वबोधनात् ।

ऽधोषस्यान्तरतमः य एव मूर्धन्य इति । तन्न्यूनम्, ठकारेऽतिप्रसङ्गात् ।

शब्दरत्नम् ।

मिति भावः । ठकारेऽतिप्रसङ्गादिति । “सोष्मणः सोष्माण इति द्वितीया” इति “स्थाने ऽन्तरतमः—” त्रस्यभाष्येण तस्यापि सोष्मत्वबोधनात् । सोष्मण इत्य-  
भैरवी ।

लङ्कृताऽभिहितस्तदयुक्तं ठकारस्य सोष्मत्वानुक्तेरत आह—सोष्मण इति । तस्यापि—द्वितीय-  
स्यापि। ननुष्मशब्दस्य शेषसहा ऊष्माण इत्यत्र धमिवचनत्वस्य दृष्टतया सोष्मण इत्यनुप-  
पन्नमत आह—सोष्मण इत्येति । भावप्रधानोष्मशब्देन सोष्माणावित्यत्र समास इति भावः ।  
नचैवंसति विवृतमूष्मणामित्यत्र द्वितीयस्यापि ग्रहणापत्तिरिति वाच्यम् ? शेषसहानामेव तत्र  
ग्रहणात् । अन्यथा नाज्जलाविति सौत्रनिर्देशस्यानुपपत्तिः स्यात्पूर्वस्य सोष्मत्वाभावात् ।  
हकारस्य तु सोष्मत्वेन विवृतत्वेन प्रयत्नभेदस्य जागरूकत्वात् । एतदेव ध्वनयति—अत्रार्थ  
इति । ऋष्यन्तेरिति । आश्वलायनप्रातिशाख्यकृत इत्यर्थः ।

ननु गतिकारकेतिवचनस्य कथं दधिसेचावित्यत्र प्रसक्तिर्योवता कैयटेन सोपपदाद्विज्ञा-  
भावप्रकाशः ।

रपास्तेति । यच्च रत्नाकरकृत—वर्गे वर्गे चेत्यतः प्राक्तनेन “तत् उत्तरेऽष्टावृष्माणः” इत्यनेन सूत्रेणान्तरस्थाभ्य  
उत्तरेषां शलाघननुस्त्राविसर्गजिह्वामूलीयोष्मानीयानां चैतेषामष्टानामूष्मसंज्ञा विविता । ऊष्मा वायुस्तत्प्र-  
धाना वर्णा ऊष्माण इत्यर्थः । पश्चाद्युगमौ सोष्माणावित्यनेन वर्गं वर्गं च द्वितीयचतुर्थयोः सोष्मसंज्ञा तत्रैव  
प्रदेशेऽपि तत्तत्संज्ञिनामेव नियमेन तत्तत्संज्ञयोपस्थितिः । संज्ञाद्वयस्य फलं यथा—तमेवोष्माणमूष्मणीत्या-  
द्यस्य, सोष्मा तु पूषण सञ्चोच्यते सकृत्स्वेनेत्यन्तस्थेति व्याख्यातं तद्भाष्ये वृत्तौ च । यथात्र गुणवृद्धि-  
शब्दाभ्यामेवं स्थिते(?)संज्ञयोर्भेदमङ्गीकृत्य ठकारेऽतिप्रसङ्ग उद्भाष्यते उताभेदम् ? नाद्यः, ऊष्मसंज्ञकस्य सका-  
रस्य सोष्मसंज्ञकत्वाभावेन सोष्मणः सकारस्थैत्यस्यैवायुक्ततया ठकारेऽतिप्रसङ्गापादनस्य दूरतो निरस्त-  
त्वात् । नामयः, प्रातिशाख्यव्याकोपात् रवमतेप्युक्तातिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वाच्च । विवृतमूष्मणामित्यस्या-  
विशेषात् इति नव्योक्तमयुक्तमेवेति । तत्सर्वमापाततः भाष्याद्यनवबोधमूलकरत्वात् । अनेन विवृतत्वसूचने  
तदनुल्लेखे बीजाभावाच्च तथापि प्रकाशग्रन्थासङ्गैस्तदवस्थत्वाच्च । तद्वन्धनयज्ञाह—सोष्मण इति । इति-  
हेतौ । यतो द्वितीयाः सोष्माणः अतस्तस्य ते स्तुरित्यर्थः । वाग्वरित्यत्र “ज्ञयो हः” इत्यनेन तमग्रहणाभावे  
इति भावः । तस्यापि—ठस्यापि । सोष्मत्वैत्यस्यार्थं ध्वनयन् स्थान्यर्थमाह—सोष्मण इतीति । सह-  
शब्दप्रयोगोपपत्तये ऊष्मशब्दो धर्मपर इति भावः । एवं च सोष्मण इत्यस्यापि स एवार्थः । अत एव तदा-  
पादनं भाष्ये सङ्गतम् । तथा च न संज्ञाद्वयं, किं तु तस्य कचिद्धर्मपरत्वं कचिद्धर्मिपरत्वमित्येकैव संज्ञा  
भगवतोऽभिमतः । अत एव प्रातिशाख्यभाष्ये सोष्माण इत्यस्य पूर्वोक्तार्थं संलिख्यान्वार्थसंज्ञेयम्—ऊष्मा  
वायुस्तेन सह वर्तन्ते इति सोष्माण इति व्याख्यातम् । भेदे तु एवमुक्तिरसङ्गता स्यात् । अत एव च  
शादय ऊष्माणः सस्थानेन द्वितीया हकारेण चतुर्था ति शिक्षैकवाक्यता भवति । इह त्रीणि वाक्यानि ।  
शषसा ऊष्माण इति प्रथमवाक्यार्थः ; सस्थानेनेति अप्रधानो निर्देशः, हेतौ तृतीया, यतः शादिसस्थानत्वं  
द्वितीयानामगो द्वितीया अपि ऊष्माण इति द्वितीयवाक्यार्थः ; हकारेण सह तस्यानो द्वितीयलक्ष्योष्मा वर्णः  
चतुर्थाश्चेति तृतीयवाक्यार्थ इति तद्व्याख्यातार इति गुरुचरणाः । दीक्षितमान्यास्तु शषसहा ऊष्माण  
इति पूर्ववाक्यार्थः, ऊष्मशब्दो धर्मपरः, सस्थानेनेति इत्थंभूतलक्षणे तृतीया सहयुक्ते इति वा । इशषसाः  
क्रमेण द्वितीयानां सस्थानाः यथा हादय ऊष्माणस्तथा खादयोऽपोत्यर्थः फकारस्य तु यद्यपि सस्थान ऊष्मा  
नास्ति तथापि विशिष्यैवोष्मत्वं बोध्यम् । हकारेणेति । यथा हकार ऊष्मा तथा तैऽपीत्यर्थः, इति तद्व्याख्या  
तार इत्याहुः । नन्वेवं विवृतमूष्मणामित्यत्र द्वितीयानामपि ग्रहणापत्तिरिति चेन्न । शषसहानामेव तत्र  
ग्रहणात्, अन्येषां स्पर्शं प्रयत्नं स्पर्शानामित्यत्र ग्रहणात् । अन्यथा कण्ठयादीनां सावर्ण्यानापत्तौ ना-  
हस्रलावित्यादिनिर्देशासङ्गतिः । अत एव प्रातिशाख्यादौ विवृतशब्देन द्वितीयादद्या न व्यवहित्यन्ते ।  
ऊष्मपदेन शादय एव, सोष्मपदेन च द्वितीया एव गृह्यन्ते । अत एव तत्र सूत्रद्वयं सफलम् । अन्यथा



तथा च प्रातिशाख्यम्—“वर्गे वर्गे च प्रथमावधौ युग्मौ सोष्माणावनुनासिकोऽन्त्यः” इति । ननु दधिसेच इत्यादौ प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे षत्वं वारयितुं पदादादिः पदादिरिति पञ्चमीसमासो भाष्ये उक्तः । ततश्चेहापि “सात्पदाद्योः” इति निषेधः स्यादिति

शब्दरत्नम् ।

स्योष्मत्वसहितस्येत्यर्थः । अत्रार्थं ऋष्यन्तरसम्वादमप्याह—तथा चेति । प्राक् सुबुत्पत्तेरिति । सोपपदात्सिचेर्विजिति भावः । केवलात्सिचेर्विचि दध्नः सेचाविति समासे तु “उत्तरपदत्वे च” इत्यस्य “अपदादिविधौ” इति निषेधेन प्रत्ययलक्षणेन पदत्वसत्त्वात्पदस्यादिरिति पक्षेऽपि सिद्धिरिति भावः । यद्यपि कैयटेन सोपपदात्सिचेर्विजेव नानभिधानादित्युक्तं, तथाऽपि “यचि भम्” इत्यत्र “सुप्तिङन्तम्” इत्यतः ‘सुप्’ इत्यनुवर्त्यभैरवी ।

स्वीत्यभिहितमत आह—सोपपदादिति । सुपीत्यनुवर्तमानेऽ“अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते” इत्यनेनात्र विज्ञ इति भावः । विचोति । सतिसप्तमीयम् । ‘दृश्यन्ते’ इति दृशिप्रहणादुपपदस्यापि व्यभिचारीऽत्र द्रष्टव्यः । अत एव वनिपा शर्वरीत्युदाहरणस्य सिद्धिरिति भावः । प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधवचनस्याप्राप्तिमुदाटयति—उत्तरपदत्व इति । “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति वचनेनेह निषेधः प्रत्ययलक्षणस्य न भवति पदादिविधित्वादित्याह—उत्तरपदत्वे । लुप्तविभक्तिकम् । उत्तरशब्दः समासचरमावयवे रूढः वाक्ये प्रयुज्यमाने वाक्येकदेशस्य प्रयोग इति न्यायेन पदत्वशब्दः पदत्वव्यपदेशपरः । कर्तव्य इत्यस्याध्याहारः । नन्वत्र कंयटायरोत्या केवलादेव विजिति पूर्वोक्तमसङ्गतमत आह—यद्यपीति । तथापीति । अस्यानाभिधाने न मानमिति परेणान्वयः । उत्तरपदत्वेति वाक्तिकप्रत्याख्यानप्रकारमाह—यचिभमित्यादिना । तेन—मध्यवर्तिसुपो भसंज्ञाविधानेन । नन्वेवं “यचि भम्” इति सूत्रस्य व्याख्याने वाचेत्यत्र भसंज्ञा न स्यान्मध्यवर्तिसुबन्तभावप्रकाशः ।

पक्षत्रैव सर्वपाठेन निर्वाहे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तद् ध्वनयन्नाह—अत्रार्थं इति । आश्वलायनप्रातिशाख्ये कृदुक्तमिति भावः । वक्ष्यमाणं मनसि निधायाह—सोपपदादिति । सुपीत्यनुवर्तमाने “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते” इत्यनेन । छन्दसीति तु तत्र निवृत्तं, तथा चोपपदसमास इति भावः । विचोति शेष इति पाठः । दृशिप्रहणादुपपदस्यापि व्यभिचारः । अत एव वनिपः शर्वरीत्युदाहृतम् । तदाशयेनाह—केवलादिति । यद्यप्येवमपि दध्नः फलाश्रयत्वेन फलसिद्धिप्रकृष्टोपकारकत्वेन वा तत्तद्विभक्तिरुचिता धातोरभ्युभयाकारक्ष्मासत्त्वात्, तथा च गतिकारकेत्यस्य प्रवृत्तिर्दुर्निवारैव, तथापि तयोः सम्बन्धित्वविवक्षायां षष्ठी तस्याश्चाकारकत्वाद्वतिकारकेत्यस्याप्रवृत्त्या तथा सुबन्तेन समास इति भावस्तदाह—दध्नः सेचाविति । उत्तरति लुप्तषष्ठीकमुत्तरपदपरं, तच्च समासचरमावयवे रूढम् । तेन लोहितं चर्मैति वाक्ये नलोपसिद्धिः । अत्र एव बहुपूर्वत्वेति वचनमर्थवदिति भावः । अपिः पञ्चमीसमाससंग्राहकः । स च मूलोक्तपक्षे कर्मवृत्त्यन्तेन करणतुलीयान्तेन वा समासे वा आवश्यक इति भावः । अनभिधेति । तस्य छान्दसत्वात् । अन्यथा तत्र पक्षे षत्वं दुर्वारम् । न चेष्टापत्तिः, पदादादिरिति पक्षे दीर्घाद्यादिति तदाशयः । उत्तरपदत्वे चेत्यस्य प्रत्याख्यानरीतिमाह—यचि भमित्यादि । अनुवर्त्येति । यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्यनुवर्त्येत्यपि

सरला ।

अनभिधानादिति । “न लुमताऽङ्गस्य” इति सूत्रे “अपदादिविधौ विहितं किमर्थम् ? दधिसेचौ, दधिसेचः । सात्पदाद्यारिति प्रतिषेधो यथा स्यात्” इति भाष्यस्थदधिसेचाविति प्रतीके ‘दध्नः सेचाविति षष्ठीसमासः । उपपदसमासे तु प्राक्सुबुत्पत्तेः समासविधानात्सेचशब्दस्य पदसंज्ञाया अभिवात्पदादित्वं सकारस्थ न स्यात् । अनभिधानाच्च सोपपदाद्विजभावाद् दधिसेचौ इत्यादिप्रयोगाभावात्’ इति ग्रन्थेन कैयटेनोक्तादित्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

यजादौ असर्वनामस्थाने तत्प्रकृतिर्भसंज्ञा भवति, यजाद्यसर्वनामस्थानपरं सुबन्तं यद्यस्ति तदपि भसंज्ञं, तेन सुवाचेत्यादौ न कुतश्च । अत्र तत्प्रकृतेः संज्ञा प्रधानशिष्टा अवयव-सुबन्तस्य त्वन्वाचयशिष्टा । एवं “स्वाद्विषु” इति योगं विभज्य स्वाद्विषु पूर्वस्य पदत्वं विधाय “असर्वनामस्थाने” इत्यत्र सुबन्तमित्यनुवर्त्य “यच्चि” इत्यपकृत्य प्रसज्य-प्रतिषेधमाश्रित्य यजादौ सर्वनामस्थाने परतः पूर्वं पदं न, तत्परं यदि सुबन्तमस्ति तदपि पदं नेत्यर्थः । सुबन्तं च यजादिप्रत्ययाव्यवहितमेवातो राजपुरुषादौ पूर्वपदे नलो-पादिसिद्धिः । तत्र समुदायस्य “स्वाद्विषु” इति प्राप्ता, अवयवस्य सुबन्तमिति प्राप्ता, श्रू-यमाणे सौ पूर्वपदस्य संज्ञेष्टेव, तेन सुवाचावित्यादिसिद्धिरित्येवम् “उत्तरपदत्वे च” इत्य-स्य प्रत्याख्यानं दृष्टः सेचाविति षष्ठीतत्पुरुषेऽपि षत्वनिषेधाय पञ्चमीसमासे आवश्यक इत्यनभिधाने न मानमिति तात्पर्यम् । प्रत्याख्याने पञ्चमीसमासे बहुसेचावित्याद्यर्थं भैरवी ।

विरहादत आह—अत्रेति । नन्वेवमसर्वनामस्थानपरत्वं यत्र तत्र भसंज्ञेष्टसिद्धावपि यत्र सर्व-नामस्थानपरत्वं सुवाचावित्यादौ तत्र प्रत्ययलक्षणेन पदत्वं दुर्वारमेवेत्यत आह—एवमिति । विभज्येत्यादि । लयबन्तानां नेत्यर्थ इत्यस्य शेषभूतं यत्कार्यं इति पदन्तद्धटकथावर्त्यकरणक्रिया-यामन्वयः । तत्र प्रथमलयबन्तस्य विधायेत्यत्रैवान्वयः । प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्येति । असमर्थसमासे ऽसर्वनामस्थान इति पद इत्याश्रित्येत्यपि बोध्यम् । तत्परम्—यजादिसर्वनामस्थानपरमित्यर्थः ।

राजपुरुषादिशब्दश्वटकराजादिपदे निषेधातिप्रसङ्गशङ्कां वारयति—सुबन्तञ्चेति । तत्र—सुवाचा-दित्यादिशब्दे । अत्र योगविभागसामर्थ्यात् “अनन्तरस्य” इति न्यायस्य बाधो बोध्यः । यचीत्यस्यापकर्वेणायमप्रतिषेध उक्तस्तस्य फलमाह—श्रूयमाण इति । तेन—पदसंज्ञानिषेधेन । इत्येवमिति । यच्चिमित्यारम्भोक्तप्रकारद्वयरूपे इत्यर्थः । आवश्यक इति । अन्यथा पूर्वोक्तरीत्या सेच्छब्दस्य पदत्वनिषेधात् “सातपदाद्योः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । एवञ्चानभिधा-ने साधकालाभः यथोत्तरस्मृतीनामप्रामाण्याद्वाक्यकारोक्त्यैव व्यवस्था । तात्पर्यमिति । तथा वदतो मूलकृत इति शेषः । उत्तरपद इति वात्तिकारम्भप्रत्याख्यानपक्षयोस्तु लयत्वमाह—प्रत्याख्यान इति । पञ्चमीसमासे—पदादादिरिति पञ्चमासमासे । सतीति शेषः । बहुसेचाविति । अत्र भावप्रकाशः ।

बोध्यम् । भसंज्ञेति । भसंज्ञिकेत्यर्थः । तेन—भसंज्ञाविधानेनेत्यर्थः । पदत्वामावादिति भावः । तत्प्र-कृतेरिति । समुदायस्येत्यर्थः । प्रधानेति । व्यापकोद्देश्यकत्वादिति भावः । अन्वाचय इति । अनु-षङ्गिकतयेत्यर्थः । व्याप्योद्देश्यकत्वादिति भावः । सन्नियोगशिष्टत्वे तु केवलेऽसिद्धिः स्यादिति भावः । एवमग्रेऽपि । नन्वेवमपि सुवाचावित्याद्यसिद्धिरत आह—एवमिति । अनुवृत्त्योक्तार्थवदित्यर्थः । अस्य नेत्यर्थ इत्यत्रान्वयः । इत्यर्थे इति । योगविभागसामर्थ्यादनन्तरस्येति न्यायं वधित्वा तदनुवृत्त्या पद-त्वद्वयस्य निषेध इति भावः । उभयसाधारणमर्थमाह—सुबन्तं चेति । आदिभ्यां वाक्कृतमित्यादौ कृत्वादिपरिग्रहः । पदत्वद्वयमेव विशदयति—तत्रेति । सुवाचावित्यादौ । तयोर्मध्ये वा । स्वाद्विष्व-तीति । योगविभागेनेति भावः । सुबन्तमिति । “सुसिद्धन्तम्” इत्यनेनेति भावः । यचीत्यस्य पुरस्तादप-कर्षे फलमाह—श्रूयमाणे इति । तेन—पदसंज्ञानिषेधेन । इत्येवमिति । यच्चिमित्यारम्भोक्तप्रकार-द्वयरूपे इत्यर्थः । तत्पुरुषेऽपीति । केवलास्मिन्नेर्विचि शेषषष्ठीतत्पुरुषेऽपीत्यर्थः । अपिरुक्तपक्षत्रयसमु-च्चायकः । आवश्यक इति । तथा च षष्ठीसमासपक्षस्यैवाभावेनानभिधानकल्पनाभावः । यथोत्तरं स्मृतीनां प्रामाण्यानुरोधेनैव च लक्ष्यसाधुत्वोचित्यमिति भावः । तदाह—अनभिधाने । कैयटोक्ते । तात्पर्य-मिति । तथा च वदतो मूलकृत इति भावः । इदानीं प्रत्याख्यानप्रकारस्य गौरवदुर्जयत्वाभ्यामयुक्तत्वेन तन्मते तात्पर्यपदसूचितामरुचि ध्वनयितुमाह—प्रत्याख्याने इति । वात्तिकेत्यादिः । समासे सत्य-

शब्दरत्नम् ।

बहुचपूर्वस्य पठनं नेति वचनं कार्यं, वार्तिकारम्भे तत्रैव कुत्ववारणाय 'बहुचपूर्वस्य चापदा-  
दिविधौ न' इतिवत् । इदमपि योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थतया यत्रोत्तरपदस्य कार्यित्वं त-  
भैरवी ।

बहुचः प्रत्ययतया पदत्वाभावेन "आदेशः" इत्यनेन प्राप्तस्य पदत्वस्याप्रवृत्तये "सात्पदाद्याः"  
इति सूत्रानन्तरं "बहुचपूर्वस्य च" इति पठनीयमिति तात्पर्यम् । अस्मिन् पक्षे समासचरमावय-  
वस्य कचिद्योगविभागलब्धनिषेधेन वा पदत्वाभावः । श्रूयमाणे सौ पदसंज्ञा त्विष्टैव ।  
तत्रैव—बहुसेचावित्यत्रैव । समासाभावेन "उत्तरपदत्वे" इति क्लृप्तस्य वचनस्य तत्राप्राप्ति-  
रिति । पदस्यादिरिति षष्ठीसमासेनैव पदत्वस्य वारणादाह—कुत्वेति । बहुचपूर्वस्य चेति । पदादि-  
विधिमन्ने पदान्तस्य बहुचपूर्वस्य कायं कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणन्नेति तदर्थः । दधित्सेचावित्यादि-  
समासे तु क्लृप्तवचनेनैव पदत्वकुत्वयोरप्रवृत्तिः । अस्मिन्पक्षे समासचरमावयवस्य पदत्वं कार्य-  
विशेष एव, नतु रुद्धेति विकल्पः । श्रूयमाणे सौ पदत्वं नेति निष्कर्षः । एवमारम्भप्रत्या-  
ख्यानयोः साम्यन्दृष्टितम् । इदमपीति । उक्तप्रकारेण भसंज्ञादिकम् गीत्यर्थः । एतेन दधित्सेचावि-  
त्यत्र कुत्वाभावाय पदत्वनिषेधस्यावश्यकतया पदस्यादिरिति षष्ठीसमासे पदत्वनिषेधाना-  
पत्तिः । वार्तिकसत्त्वे त्वपदादिविधावित्युक्तेर्दोषाभाव इति निरस्तम् ।

केचित्तु वार्तिकारम्भपक्षे लाघवमस्ति । तथाहि, प्रत्याख्यानपक्षे स्वादिष्विति योगवि-  
भागः कार्यः, असर्वनामस्थाने इति सूत्रे यचीत्यस्यापकर्षोऽसमर्थसमासश्च स्वीकार्यः, 'भद्रं  
करोषि गोः' इत्यत्र 'एवो प्रगृह्यस्य' इत्यस्याप्रवृत्तिसिद्धये वाक्यान्तः सन् यः पदान्तस्तस्येति  
व्याख्यानञ्च कार्यम्, बहुचपूर्वस्य चेति सात्पदाद्योरिति सूत्रानन्तरं पठनीयम् । वार्तिकार-  
म्भे तु तस्यारम्भपक्षः । "सात्पदाद्योः" इति सूत्रे सातेः पदादिति योगविभागेन पठनीयम् । अत्र  
पदशब्दः शक्तस्य पदसंज्ञकस्य च बोधकः । न च शक्तम्पदमिति नात्र शास्त्रे प्रसिद्धमिति  
अमितव्यम् "नेविशः" इति सूत्रे "निरपि पदं विशिरपि पदम्" इति भाष्ये "सर्वे सर्वपदा-  
देशाः" इत्यत्र च तस्य प्रसिद्धत्वात् । एवञ्च बहुचः प्रत्ययस्य कुत्साद्यर्थे शक्तिः स्वीकार्येति  
बहुसेचावित्यादेः सिद्धौ बहुचपूर्वस्य चेति वचनं न कार्यम् । न चाग्निषादित्यादौ पदादित्येव  
सिद्ध सातिप्रहणस्यापि एवं सति वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, "स्वादिषु" इति यस्य पदसंज्ञेति  
वक्ष्यमाणार्थज्ञापनाय तस्यावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु सातिप्रहणं विध्यर्थङ् कार्यम् । "हलि  
सर्वेषाम्" इति तदंशेन प्रकृत्युत्तरप्रत्ययावयवस्य पदत्वमिति ज्ञापनात् । अत एव 'बुभूषति'  
'राजपुरुषेषु' इत्यादेः सिद्धिः । ध्वनितश्चेदन्तात्पर्यमित्यरुचिसूचकशब्दोपादानेन । एवञ्च  
मूलोकज्ञापकं विनैव रामेषु इत्यादिसिद्धौ लाघवमिति । नचेवं सति बहुसेचावित्यत्रापि पदत्वा-  
पत्तिरिति वाच्यम् ? सादितां लुप्तपञ्चान्तं भिन्नम्पदम् पदाद्योरित्यत्र तु पदञ्च आदिश्चेति  
द्वन्द्वतापञ्चमी(?) आदिशब्दश्चादित्वविशिष्टबोधकशब्दपर इति बहुचो लाभ इत्याहुः ।

भावप्रकाशः ।

पीति शेषः । पठनं नेतोति । तत्र पूर्वस्यापदत्वादिदेशं प्रति प्राप्तत्वाभावाय नञ्प्रहितं "बहु-  
चपूर्वस्य च" इत्येतावन्मात्रं सात्पदाद्योरित्यत्र कर्तव्यमिति भावः । अत्र पक्षे समासचरमावयवस्य यज्ञादौ पद-  
संज्ञा कापि नास्ति कचिद्योगविभागेन निषेधात् कचिद् भवेन बाधात् । श्रूयमाणे साविष्टैवेति निष्कर्षः ।  
तत्रैवेति । बहुसेचावित्यत्रैवेत्यर्थः । असमासेनोत्तरपदत्वाभावेन निषेधाप्राप्त्या प्रत्ययलक्षणेन पदत्वसत्त्वेन  
षष्ठीतत्पुरुषैर्गैव पदत्वनिषेधसाम्राज्येऽपि कुत्वावारणादाह—कुत्वेति । यो वार्तिकोक्तसमुच्चायकः । बहुचपू-  
र्वस्य च पदादिविधिमन्ने पदान्तविधौ प्राययलक्षणं नेत्यर्थः । दधित्सेचावित्यादिसमासे तूत्तरपदत्वे चेत्य-  
नेनाभर्थं सिद्धम् । अत्र पक्षे समासचरमावयवस्य यज्ञादावपि कार्यविशेषपुरस्कारेण पदसंज्ञाऽस्ति न चेति  
विकल्पः, श्रूयमाणेऽसौ नैवेति निष्कर्षः । इदमपीति । प्रत्याख्यानप्रकारोक्तमसंज्ञादिकमपीत्यर्थः । इष्टेति ।  
तथा च तस्य कचिद्वक्तव्यमिति भावः । तदाह—यत्रेति । तेन ङमुडादिविधौ णत्वादिविधौ चाप्रवृत्तिः ।



चेत् ? मैवम्, स्वादिष्विति या पदसंज्ञा तामाश्रित्योक्तनिषेधो न प्रवर्तते इति शब्दरत्नम् ।

द्विषय एव पदान्तत्वप्रयुक्तकार्ये एव च बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः । या पदसंज्ञेति । न च राजपुरुषेष्वित्यत्र दोषः, अन्तर्वर्त्तिविभक्त्या सुबन्तमिति पदत्वमाश्रित्य निषेधापत्तेरिति वाच्यम् । सातिग्रहणेन “स्वादिषु” इति यस्य पदसंज्ञा तदुत्तरस्य षत्वनिषेधो नेति ज्ञाप्यते इति तात्पर्यात् । प्रत्याख्यानरीत्या तस्यापि “स्वादिषु” इति पदत्वाच्च । सर्वे चेदं “न लुप्तता—” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । व्यतिसे इति । यद्यपि व्यतिहारस्याने-  
भैरवी ।

पदत्वमाश्रित्येति । नचोत्तरपदत्व इति वातिकेन निषेधः स्यादिति वाच्यम् ? उत्तरपदस्य कारित्वाभावेन तस्याप्राप्तेः । ननु सोः समुदायाद्विधानेन राजपुरुषेष्वित्यत्र कथमेतावता निर्वाह इत्यत आह—प्रत्याख्यानरीत्येति । अत्र प्रत्याख्यानरीत्येतिकथनेन वातिकारम्भपक्षस्य युक्तत्वं सूचितम् । अत एव भाष्ये उत्करीत्या प्रत्याख्यानम्प्रदर्श्य पुनर्नञ्वदितस्य तस्य वचनस्य पाठेन तस्य सत्त्वन्वर्त्तनम् । तस्यापि—उत्तरपदस्यापि । अयम्भावः—प्रत्याख्यानं स्वादिष्विति योगविभागेन क्रियते । एवञ्चासर्वनामस्थाने यचीत्यत्र सुबित्यस्य चेत् अनुवृत्तिस्तदा स्वादिष्वित्यत्रापि तस्य सम्बन्धः कार्यः । अन्यथा मण्डूकप्लुत्यापत्तिरिति मध्यवर्त्तिसुबन्तस्यापि तेन पदत्वम्भवतीति । एवञ्चदं समाधानमपि प्रत्याख्यानानुरोधेति स्पष्टं लभ्यते । स्वादिपरत्वेन यस्य पदसंज्ञेति ज्ञाप्यतामित्येतच्च ‘सात्प्रतिषेधो ज्ञापकः, स्वादिपरत्वेन येषाम्पदसंज्ञा न तेषाम्प्रतिषेधः’ इति कथनेन भाष्यकृता सूचितमेव । केचित्तु सातिग्रहणेन नोक्तार्थो ज्ञाप्यते किन्तु पदादेरिति प्रतिषेधः प्रत्ययस्य षत्वे कर्त्तव्ये न प्रवर्तते इत्येव ज्ञाप्यते इति वदन्ति । तन्मतन्दूषयति—मूले अत्वाहुरित्यादिना । आहुरित्यस्य प्रकाशकृत इति शेषः । अनेक कर्त्तृकेति । अयं भावः—कर्त्तरिकर्मैतिसूत्रे कर्मशब्दः क्रियापरः, व्यतीहारश्च परिवर्तनरूपः । अत एव “उदीचाम्माडो व्यतीहारे” इति सूत्रस्य ‘अपमित्ययाचते’ इत्युदाहरणव्याख्यानावसरे याचित्वा वस्त्राणि परिवर्तयतीति कैयटेनोक्तम् । एवं स्वीयं वस्तु दत्त्वा परकीयस्य वस्तुनो ग्रहणमपि व्यतीहारः, प्रणिदानं व्यतीहार इत्यनर्थान्तरमिति घट्टज्ञासूत्रस्थकैयदात् । एवञ्च ‘सम्प्रहरन्ते राजानः’ इत्यत्रेवानेकसाधनसाध्यक्रियास्थल एव व्यतीहारसम्भव इति यत्र भावप्रकाशः ।

समुत्सन्नमार्थं त्वेकदेश्युक्तिः । वस्तुतोऽयं प्रकारो गुरुभूतो दुर्ज्ञेयश्चेति न युक्तः । असंज्ञायाः विषयविवेकासिद्धेः । ध्वनितं चेद प्रत्याख्यानोत्तरं पुनर्नञ्वदितैतद्वचनपाठेन नियामकेन भाष्ये इत्युक्तमादौ । तदाह—अन्यत्र विस्तर इति । एवं च तदा ऽनभिधानावश्यकत्वेन तत्र शेषपञ्चा समासाङ्गीकारेण षष्ठीसमासस्यैव सूत्रे सत्त्वेन मूलमयुक्तमिति भावः । इत्यत्रेति । श्यादावित्यर्थः । आपत्तेरिति । स्वादिष्वित्यनेन तु यस्मात्प्रत्ययविविरित्यनुवृत्त्या विशिष्टस्यैव सा नोत्तरपदस्येति भावः । तदुत्तरस्येति । तत्पदसंज्ञकात् कैवलात्समुदायाद्वोत्तरस्येत्यर्थः । षत्वेति । ‘तत्पदत्वं सुबन्तमिति पदत्वं चाश्रित्य प्राप्त’ इत्यादि । अत एव सात्प्रतिषेधो ज्ञापकः स्वादिपरत्वेन येषां पदसंज्ञा न तेभ्यः प्रतिषेध इतीति भाष्यं सङ्गच्छते । ननु कथमिदं तथोक्तेस्तार्थम् । अक्षरमर्यादयाऽलभात् इति चेत् ? शृणु, तेन सूत्रेण या व्यक्तिः पदसंज्ञिका ता व्यक्तिं पूर्वत्वेनाश्रित्येत्यथ न तथोक्त्या तथा लाभ इति । नन्वेव तार्थं तथैव वदैत् अत आह—प्रत्याख्याननेति । तस्यापि—उत्तरपदस्यापीत्यर्थः । अयं भावः, यथा ऽमे सुबन्तमित्यस्यानुवृत्तिस्तथा स्वादिष्विति योगविभागेऽप्यनुवृत्त्या स्वाद्यनन्तरसमुदायावयवसुबन्तं यद्यस्ति तदपि पदसंज्ञं भवतीत्यर्थान्तरम् । अन्यथा मण्डूकप्लुत्यापत्तिः । इदमेवाभिप्रेत्य भाष्ये तत्रानुवृत्तिः कृतेति स्पष्टमुदघोत इति । एव च समाधानस्यापि प्रत्याख्यानानुरोधित्वेन पूर्वपदयुक्तमेव । तद्वचनयज्ञाह—सर्वं चेद-  
मिति । पूर्वाक्षेपपूर्वपक्षसमाधानाशयान्त्वखण्डनादिरूपमित्यर्थः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थः “मम



सातिप्रहणेन ज्ञापितत्वात् । यत्राहुः—प्रत्ययविषये नायं निषेध इति ज्ञाप्यत इति । तत्र, व्यतिसे इत्यादौ पत्वापत्तेः । ननु पदभ्यादिरिति पक्षे ‘व्यतिसे’

शब्दरत्नम् ।

कर्तृकक्रियाविषयत्वादेकवचनस्य तत्रासम्भवस्तथाऽपि विश्वामित्राश्रमे मारीचं प्रति कि-

मरवी ।

कर्तृभेदस्तत्रैव कर्त्तरिकमिति सूत्रस्य प्रवृत्तिरुक्तेति भावः । अत एवैतादृशस्थले बहुवचनान्त-  
प्रयोग एव प्रायेण दृश्यते । कचिद् व्यतिरुनीत इति यत्, तदयुक्तम् । एवम्भट्टिप्रयोगो  
ऽप्ययुक्त एव “बाधे दृढ” इति न्यायात् । नचैवं सति “तासस्त्योः” इति सूत्रस्य यद्व्यतिसे  
इति वृत्तिकाराक्तमुदाहरणन्तत्कथं सङ्गच्छतामिति वाच्यम् ? तस्य छान्दसत्वात् । एवञ्च-  
कवचनान्तप्रयोगा लोकेऽसाधुरेवेति, तथापि “स्वरूपव्याक्रियं पराक्रिया” इति न्यायेन  
समाधत्ते—तथापीत्यादिना फलतोत्यन्तेन । प्रणिहन्मि येनेत्यस्याग्रे “राजन्यबन्धुधृतकार्मुकेषु”

भावप्रकाशः ।

तु प्रतिभाति । सातेः पदादिति सूत्रद्वयं कार्यम् । अत्र शकं सुबन्तं च पदं गृह्यते । बहुषेचावित्यादावाद्यं,  
दधिसेचावित्यादावन्यस्य । “नेविंशः” इत्यत्र निरपि पदं विशिरपि पदं सर्वं सर्वपदैत्यादावन्यस्य भाष्यस-  
म्मतस्वम् । एवं चात्तरपदत्वेचेत्यत्रापदादिविधाविति बहुचूर्णस्येति च सातिग्रहणं च न कार्यमिति लाघवम् ।  
नचैवं बुभूषतीत्यादौ निषेधापत्तिः ‘मन्त्रेषु’ सर्वेषाम्’ इत्यादिनिर्देशेन प्रकृत्युत्तरप्रत्ययस्यानिषेधबोधनात् ।  
एवं च राजपुरुषेष्वित्यादावपि न दोषः । अन्यथा टीकोक्तरीत्या स्यात् । नच ज्ञापकाश्रयणे गौरवम् । ख-  
द्रीत्याऽपि रामेभ्वित्यादिसिद्ध्यर्थं तदावश्यकत्वात् । भाष्ये तु वार्त्तिकं प्रत्याख्यातम्” इति मन्दग्रन्थश्चापास्तः ।  
भाष्ये मूलवत् शङ्कासमाधानयोरयुक्तत्वात् । अन्ये सूत्रद्वयं कार्यमित्युक्त्वा सातिग्रहणं न कार्यमित्युक्तेर्वि-  
दत्वात् । प्रकृत्युत्तरप्रत्ययस्यानिषेधबोधने सातिग्रहणावश्यकत्वाच्चाकिं च ज्ञापकं विनैव रामेभ्वित्यादिसिद्ध्य-  
ज्ञापकानाश्रयणेन त्वन्मते तदाश्रयणेन गौरवात् । वार्त्तिकस्य सिद्धान्ते सत्त्वाच्च । अपदादिविधावित्यस्या-  
भावे पदान्तस्वप्रयुक्तकार्यं इत्यथालाभापत्तेश्च । बहुचूर्णस्येत्यस्य भाष्ये कण्ठत उक्तत्वाच्च । मन्त्रेष्वित्यादौ  
स्वादिविविति पदत्वेन शक्तपदस्वरयाहेतुतया तन्निर्देशेन बुभूषतीत्याद्यसिद्ध्यर्थं । शक्तपदस्य निमित्तत्वेन  
भाष्यादौ काव्यनाश्रयणाच्च । सर्वं सर्वपदैत्यादौ पदशब्दस्य सार्थवत्परत्वाच्च । यदि लाघवेमेवाद्विषये  
तर्हीत्यं व्याख्येयम्—सातेः पदादिति सूत्रद्वयेन सिद्ध आदिग्रहणात् सापदाद्योरित्यत्र समाहारद्वन्द्वगर्भो  
द्वन्द्वः सम्बन्धसामान्ये च षष्ठो । आदिपदेन तदर्थकपुरस्ताच्छब्दविहितबहुच गृह्यते । बहुचूर्णस्येति तु तत्फ-  
लितार्थकथनमिति न कोऽपि दोष इत्याहुः । मूले यत्वाङुरिति । प्रकाशकृतः । एवं यत्र बहुवचनान्तैनाग्रे  
ऽनुवादस्तत्र प्रकाशोक्तिर्वहुषेति ध्येयम् । असम्भव इति । अयं भावः “कर्त्तरि कर्म” इत्यत्र कर्म क्रिया ।  
अन्तरङ्गत्वात्परिवर्त्तनरूपो व्यतीहारो यद्यपि साध्यस्वभावक्रियाणामसम्भवो । स्ववस्तुदानपूर्वकं परवस्त्वहो-  
कारो हि परिवर्त्तनम् । प्रणिदानं व्यतीहार इत्येकोऽर्थ इति पुसंज्ञासूत्रे कैयदेकैः, उदीचां माञ् इति  
लक्ष्यस्यापमित्य याचते इत्यस्य यत्चित्वा वस्त्राणि परिवर्त्तयतीत्यर्थ इति कैयदाच्च । अत एव “कर्मव्यति-  
हारे द्वे” इति वार्त्तिके कर्मव्यतिहारः क्रियाविनिमय इत्यभियुक्तैर्व्याख्यातम् । अत एव जयमङ्गला युक्ता ।  
एतेनान्यक्रियाया अन्येन करणं स इत्यपास्तम् । तथापि तत्तत्साध्यत्वेन ज्ञातक्रियाणां साध्यसाधनभावव्य-  
त्यासो मिथःकरणं च सः यथा संप्रहर्ते राजानस्तत्र वर्त्तमानाद्धातोः कर्त्तर्यात्यनेपदमित्यर्थे विनिगमना-  
विरहात्तत्कृत्माने प्रत्ययौचित्येन द्विवचनाद्यन्तान्येव तस्योदाहरणानि । अत एव भाष्ये काव्येकवचना-  
न्तानि नोदाहृतानि । एवं च व्यतिलुप्त इत्यस्याभ्योऽन्यव्याख्यासेन लुप्तोत्यर्थः । एतेन देवदत्तेन सह  
चैत्रो व्यतिरुनीत इत्येकवचनान्तप्रयोगसम्भव इत्यपास्तम् । अत एव भट्टिकाव्यस्थप्रयोगोऽप्ययुक्तः, बाधे  
दृढे इति न्यायात् । किं च यतो धातोरारम्भेपदं प्रत्यासत्त्या तदर्थक्रियायां तत्कर्त्रोर्न्यासात् एवात्मनेपदो  
चित्यात् तासस्त्योरित्यादिष्वनष्टमुदाहृतं व्यतिसे इत्यादितु छान्दसमिति नापादनाहम् । तत्र च व्यत्ययेन  
निर्वाहः, रिचेति सूत्रे लिङ्ग्यदाहृतव्यतिरे इतिवत् । एवं च लोके एकवचनान्तमसाध्वेवेति स्वरूपव्याक्रि-  
यैव पराक्रियेति न्यायेन समाधत्ते—तथापीत्यादि फलतोत्यन्तेन । राजन्यबन्धुधृतकार्मुकेषुरिति चतुर्थः

इत्यत्र षत्वं दुर्वारम् । न च व्यपदेशिवद्भावेन से इत्यस्यापि तिङन्तत्वात्पदत्वं शङ्क्यम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेरेव ग्रहणात् । अन्यथा 'रामेषु' इत्या-

शब्दरत्नम् ।

मर्थं ब्रह्मवधं करोषीति पृष्ठे ममायं धर्म इति तेनोत्तरिते

“धर्मोऽस्ति सत्यं तव राक्षसाय-

मन्यो व्यतिस्ते तु ममापि धर्मः ।

ब्रह्मद्विषस्ते प्रणिहन्मि येन”—

इति भट्टिकाव्यस्थरामवाक्ये तव धर्मेण ममान्यो धर्मस्तपोरूपो व्यत्यासेन भवति येन धर्मेण त्वत्सम्बन्धिनो निहन्मीत्यर्थे एकवचनदर्शनात् दोषः । अद्यारम्भ्य त्वद्धर्मः क्रौर्यं मयि भवति, मद्धर्मोऽक्रौर्यं च त्वयि । वर्त्तमानसामीप्ये लट् । रामबाणपातेन समुद्रसमीपे पतितो मारीचस्तपश्चारेति रामायणे प्रसिद्धम् । अन्यसम्बन्धिक्रियामितरः करोति, इतरसम्बन्धिनीमन्य इति कर्मव्यतिहारसम्भवादिति जयमङ्गला । व्यतिसे इत्यस्य हे चैत्र मैत्रेण सह व्यत्यस्तो भवसीत्यर्थः । यद्देशे मैत्रसत्ता तद्देशे चञ्चल्य सा, यद्देशे चैत्रस्य सा तद्देशे मैत्रस्य सेति फलति । यद्यपि व्यपदेशिवद्भावेनैकात्वादेरिवास्याप्यशास्त्रीयस्यातिदेशो वक्तुं शक्यः । रामेष्वित्यादौ त्वसहायत्वाभावात् तत्प्रवृत्तिस्तथाऽपि भैरवी ।

इति चतुर्थपादः । तव धर्मेण—देवब्राह्मणद्वेषरूपेण । येन धर्मेणेति । युक्तानिति शेषः । त्वत्सम्बन्धिन इति । ब्रह्मद्विषस्त्वत्सम्बन्धिनो निहन्मीति योजना । तात्पर्याथमाह—अद्यारम्भ्येति । ननु क्रौर्याक्रौर्ययोर्भावित्वात्कथमत्र लङित्यत आह—वर्त्तमानसामीप्य इति । इति कर्मव्यतीहारेति । इत्येवंरूपो यः कर्मव्यतीहारः तस्य सम्भवादित्यर्थः । फलतीति । तथाचात्र यन्मूले अभिहितं तद्गृह्यनुरोधेनेति बोध्यम् । अस्याप्यशास्त्रीयस्य—यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्रीयस्यापि । रामेष्वित्यादौ । प्रत्ययमात्रे तु भवदुक्तः प्रकारा नेत्याह—राम इत्यादीना-असहायत्वेति—सूत्रे एकस्मिन्नित्यस्योपादानेन लोके सजातीयसहायसहावे व्यपदेशिवद्भावावप्रकाशः ।

पादः । धर्मेणेति । देवब्राह्मणद्वेषरूपेणेत्यर्थः । येन धर्मेण—युक्तानिति शेषः । त्वत्सम्बन्धिनः—ब्रह्मद्विष इत्यर्थः । तात्पर्याथमाह—अद्येति । दिनपर्यायोऽव्ययम् । क्रौर्याक्रौर्ययोर्भावित्वाल्ङ्घ्युक्तोऽत आह—वर्त्तमानेति । बाणपातेनेति । बाण एव वातः, अन्यत्र नयनहेतुत्वात् । बाणपातेनेति पाठे बाणसंयोगेनेत्यर्थः । फलितार्थमाह—अन्येति । इति कर्मति । इत्येवं यः कर्मव्यतिहारपदार्थस्तस्य सम्भावनामात्रसहायित्वार्थः । प्रकृते तं योजयति—व्यतिसे इति । इत्यर्थ इति । शाब्दोऽर्थ इत्यर्थः । तद्देशे मैत्रस्येति पाठः । फलतीति । तथा च भट्टनुरोधेन मूले तथोक्तत्वात् मूलकृता दाष इति प्रकाशक्तिर्युक्तेवेति भावः । अस्याप्यशास्त्रीयस्यातीति पाठः । यस्माद्विहितस्तदादित्वस्यापीत्यर्थः, असहायत्वादिति भावः । तत्प्रवृत्तिरिति । न व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिरित्यर्थः । तथा च न यस्माद्विहितस्तदादित्वं तत्रेति सरला ।

येनेति भट्टेति । अत्र चतुर्थस्वरणस्तु ‘राजन्यबन्धुधृतकामुंकेषु’ इति वर्तते ।

फलतीति । वस्तुतस्तु तत्तत्साध्यत्वेन शातक्रियाणां साध्यसाधनभावव्यत्यासः कर्मव्यतिहार-शब्दार्थः परस्परकरणं वा, यथा ‘संप्रहरन्ते राजानः’ इति । तत्र वर्त्तमानाद्धातोरात्मनेपदं कर्तारोत्यर्थं विनिगमनाविरहात्तत्कर्तृमात्रे प्रत्ययोचित्येन क्रियाव्यतीहारे द्विवचनबहुवचनान्तानामेव प्रयोग इति ‘व्यतिसे’ शब्देकवचनान्तमसाध्वेव । अत एव माध्ये नैकवचनान्तादाहरणं दृश्यते । निरूपितं चैतद्विस्तरेण शब्देन्दुखरे इति तत एवावगन्तव्यम् ।

दावपि षत्वनिषेधापत्तिरिति चेत्? सत्यम् । न वयं प्रत्ययमात्रस्य तदन्ततां ब्रूमः, किं तु प्रकृतिप्रत्ययसमुदाये प्रवृत्तां पदसंज्ञामेकदेशविकृतन्यायेन लुप्तप्रकृतिके प्रत्यये ऽप्यानयामः । 'रामौ' 'रामाः' इत्यादावपि हि एकदेशविकृतन्यायेनैव पदत्वम् । एकादेशात्प्रागेव पदसंज्ञाप्रवृत्तेः । न त्वेकादेशे कृते "सुप्तिङन्तम्" इत्यस्य प्राप्तिरस्ति । उभयत आश्रयणे नान्तादिवदिति सिद्धान्तात् ।

यच्च वदन्ति—प्रकृतिसन्निधाने प्रत्ययस्य पदत्वं नास्ति 'मन्त्रेषु' 'सर्वेषाम्' इत्यादिनिर्देशादिति, तन्मन्दम्, उक्तरीत्या पदत्वाभावे न्यायसिद्धे ज्ञापनस्यासम्भवादनुपयोगाच्च ।

शब्दरतम् ।

पूर्वपक्ष्युक्तमभ्युपेत्यापि समाधातुमुपक्रमते—न वयमित्यादिना। सिद्धान्तादिति । "सुप्तिङन्तम्" इत्यत्र "यस्मात्प्रत्ययविधिः" इत्यनुवृत्तेरिति भावः । अत्र कृते ऽप्येकादेशे एकदेशविकृतन्यायेनोक्तरीत्या मान्तस्य प्रकृतित्वात् औदित्यस्य परादिवद्भावेन सुप्त्वात्तदन्तत्वेन पदत्वसिद्धिरिति सिद्धान्तान्तरमपि सूचितम् । इदं च अन्तादिवत्सुत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि वृक्षे इत्यादौ परादिवद्भावेन एकस्य सुप्त्वमाश्रित्य पदत्वं साधितम् ।

अनुपयोगाच्चेति । चेन ससहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्त्या तत्संनिधाने तेषां पदभैरवी ।

वाद्देशेनासहाय एव तत्प्रवृत्तिरिति भावः। पूर्वपक्ष्युक्तमिति । व्यतिसे इति प्रयोगस्यैव लोके ऽसत्त्वमिति भावः । अभ्युपेत्येति। अनेन अस्मदुक्तरीत्या समाधानस्योचित्यं ध्वनितम् । सिद्धान्तपदोपादानेन सिद्धान्तान्तरस्य स्मरणसम्भवादाह—अत्रेति । रामादित्यादिलक्ष्य इत्यर्थः । एतेन यथोद्देशपक्षे निर्वाहेऽपि कार्यकालपक्षे कथन्निर्वाहः "उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्" इति निषेधेनान्तादिवच्चेति सूत्रेण निर्वाहो वक्तुशक्यः इति शङ्काया नावकाश इति ध्वनितम् । उक्तरीत्या—पदत्वानयनकालोक्तरीत्या । एवं सिद्धान्तान्तरकथनेन भाष्यैकवाक्यतापि सिध्यतीति इत्यर्थः—इदञ्चेति । मूले नास्त्येति । नास्त्येयेत्यर्थः । तत्संनिधाने—प्रकृतिसन्निधाने । तेषाम्—प्रत्ययानाम् । चकारो दोषान्तरसमुच्चायक इत्याशयेनाह—चेनेति । एवञ्च मन्त्रेभावप्रकाशः ।

दृष्टान्तवैषम्येण शङ्काऽयुक्तेति भावः । पूर्वपक्ष्युक्तमिति । व्यतिसे इति प्रयोगस्यैव लोके सत्त्वादिति भावः । एतेन व्यपदेशिवद्भावेन रामेभिरयादौ षत्वनिषेधः कुतो नैयाशङ्क्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषया समाधाय पञ्चमीसमासपक्षेणाशङ्क्य मूलोक्तरीत्या समाधाय ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वादितिसे इत्यत्र "सुप्तिङन्तम्" इति पदत्वात् षत्वनिषेधो भवत्येव । न च प्रत्ययविषये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तौ कथमत्र पदत्वं अस्ति इत्यवस्थायां प्रवृत्तसंज्ञाया "एकदेश" इति न्यायेन तत्र सौकर्यादिति रत्नाकोरकमपास्तम्, मूले कुठारात् रामेभिरयादौ तदभासश्चेति दिक् । उपक्रमते इति । ननु समापत्ते इत्यर्थः । यश्चातुरूपो बलिरिति न्यावादिति भावः । ननु पदसंज्ञायां नाभयत आश्रयणमत आह—सुप्तिङिति । यथोद्देशे मूलोक्तरीत्या निर्वाहेऽपि अन्यमते कार्यकाले ऽनिर्वाहः, अन्तादिवत्सूत्रभाष्यविरोधश्च मूलस्यात आह—अत्रेति । रामादित्यादावित्यर्थः । उक्तरीत्येति । पदत्वानयनवदित्यर्थः । तदन्तत्वेन—अर्थसमाजग्रस्तेन । सिद्धान्तान्तरमपीति । पूर्वपक्षदाढयंजनकमूलोक्तसिद्धान्तादन्यदित्यर्थः । सिद्धान्तादिर्युक्त्या यथा पूर्वपक्षो दृढीक्रियत एवमिदमपि सूच्यत इत्येपर्यर्थः । नान्तादिवदित्युक्तेरित्युक्त्यैव सिद्धे सिद्धान्तादिर्युक्तिरन्यथा ऽधिकेति स्पष्टमेवेति भावः । तस्य फलं भाष्यैकवाक्यतामाह—इदं चेति । तदाह—तत्र हीति । तत्सूत्रभाष्ये हीत्यर्थः । क्षान्ते प्रकृतिष्वं तुक्तन्यायेनेति भावः ।

ननु व्यपदेशिवद्भाववैकल्यादिरिक यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याप्यतिदेशेन तत्संनिधावपि प्रत्ययमात्रस्य पदत्वे सिद्धे उक्तरीत्येत्यादिदोषासङ्गतिरत आह—चेनेति । दोषान्तरसमुच्चायकः स इति भावः ।

“सर्वादीनि सर्वनमानि” ॥ सर्वादीनि इति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः ।  
“हलि सर्वेषाम्” इति निर्देशात् । इन्द्रे चेतीति । स हि समुदायस्य निषेधो, न

शब्दरत्नम् ।

त्वं नास्तीति सूचितम् । “आद्यन्तवत्—”सूत्रस्थभाष्योक्तैकपुत्रादिदृष्टान्तबलेन तथैव  
लामादिति दिक् ।

तद्गुणसंविज्ञान इति । तस्य अन्यपदार्थस्य गुणा विशेषणानि संविज्ञायन्ते  
भैरवी ।

चित्त्वादिहेतुकिमात्रोपादानन्तेषामयुक्तमिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु व्यतिसे इति प्र-  
योगस्य लौकिकस्याभावे मूलोक्तं सर्वमापातरमणीयम् । एकस्मिन्नस्य सूत्रे उपादानेनासहाय  
एव न्यायप्रवृत्तेरिष्टत्वमिति ।

विशेषणानि—वृत्तिपदार्थरूपाणीति शेषः । संविज्ञायन्त इति । एतेन संविपूर्वकाज्ज्ञा-  
धातोः कर्मणि ल्युडिति ध्वनितम् । तेन तद्गुणाः संविज्ञानं यत्रेति समानाधिकरणपद-  
कोपि बहुव्रीहिः सम्भवतीति बोध्यम् । नचातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहौ सर्वशब्दाद्यवयव-  
कसमुदाय उद्भूतावयवभेदो अन्यपदार्थ इति लभ्यते । तथाच तस्य लक्ष्ये प्रयोगाभावा-  
त्संज्ञाविधानवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, अजादिसंज्ञावत्प्रत्येकन्तद्विश्रान्तेः स्वीकारादत्रैव मानं दर्शयितुं मूले “हलि सर्वेषाम्” इति निर्देशादित्युक्तम् । एवंविधेयान्वयित्वव्यवयवार्थको बहु-  
व्रीहिस्तद्गुणसंविज्ञानः, यस्त्वेवञ्च सोऽतद्गुणसंविज्ञानः । तस्य लोके प्रवृत्त्युदाहरणमाह—प्राय  
इत्यादिना । ‘लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति’ ‘लम्बकर्णमानय’ इत्युदाहरणे । लम्बकर्णभोज-  
भावप्रकाशः ।

नास्तीति । नास्त्येवेत्यर्थः । एवं च तत्र तदप्रवृत्त्या तत्सन्निधौ तेषां तत्त्वस्याभावाच्चेति हेतुर्न्येयः ।  
एवं च प्रकाशकृता मन्येति हेतुक्तिमात्रमयुक्तमिति भावः । तत्राभावे हेतुमाह—आद्यन्तेति । प्रपञ्चितमेत-  
दधस्तात् । दिगर्थस्तु व्यतिसे इत्याद्यनुयोगाच्चेत्यन्तग्रन्थोऽयुक्त इत्युक्तमेव तत्प्रयोगसत्त्वात्, असहाये  
एव न्यायप्रवृत्तेर्देवेति बोध्यः ।

विशेषणानीति । वृत्तिपदार्थरूपाणीत्यर्थः । संविज्ञायन्ते इति । कर्मणि ल्युट् । तेन तद्गुणाः संवि-  
ज्ञाना यत्रेति लौकिकविग्रहवाक्यवृत्तयेनेन कौस्तुभदण्डयुक्तव्यधिकरणविग्रहश्चिन्त्यः फलितार्थकथनपरतया वा  
नैय इति सूचितम् । आदिशब्दस्यावयववाचित्वेन सर्वशब्दघटिताद्भूतावयवभेदसमूहस्यान्यपदार्थत्वेऽपि  
न तत्र, युगपत्प्रयोगाभावात् पृथक्प्रयोगसत्त्वाच्च वैयर्थ्याद्बहुवचननिर्देशाच्च सर्वार्थवाचकत्वाभावाच्च । त-  
स्याः कार्यात्वेत्वाच्चावयवेषु प्रवृत्तमानाऽविशेषारसर्वशब्देऽपि प्रवृत्तिः । अत एव “अदः सर्वेषाम्” इति निर्देश-  
सङ्गतिः । एतदभिप्रेत्यैव मूले लिङ्गमुक्तमिति भावः । अत्र कैयटकौस्तुभदण्डादयः कार्यात्वं कार्यान्वयित्व-  
मात्रमाहुः । तथा च विधेयान्वयित्वस्वव्यवयवार्थकत्वं तद्गुणसंविज्ञानत्वं, तदनन्वयित्वार्थकत्वं तद्विभक्त्य-  
फलितम् । एवं च लम्बकर्णमानयेत्यादौ तत्त्वेऽपि तं भोजयेत्यादौ तत्त्वानापत्तिः । नवेष्टापत्तिः इतिग्रन्थवि-

सरला ।

विशेषणानीति । वृत्तिवृत्तपदार्था इत्यर्थः । इत्यर्थे इति । एकक्रियान्वयित्वेन वृत्तिवृत्तपदार्थ-  
विशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिरत्वम् । यथा “लम्बकर्णमानय” इत्यत्रान्यपदार्थस्य  
आनयनक्रियायामन्ये वृत्तिवृत्तपदार्थस्य श्रोत्रस्यापि तस्यामन्वयोऽनुभवसिद्ध इति “लम्बकर्ण” इति  
तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । प्रकृते च समुदायरूपान्यपदार्थान्वयित्वेनामसंज्ञासत्कारूपक्रियायां सर्वश-  
ब्दस्यान्वय इति तद्गुणसंविज्ञानत्वम् । तत्र च समुदायरूपैकत्र प्रयोगासम्भवेन तद्वृत्तकानामेव तत्रान्वय  
इत्यन्यदेतत् ।

नन्वेवं नागो यज्ञोपवीतं यस्य तत्कर्मकभोजनतात्पर्येण ‘नागयज्ञोपवीतं भोजय’ इति प्रयुक्तवृत्तिवृत्त-  
यज्ञोपवीतपदार्थस्यान्यपदार्थान्वयिभोजनक्रियायामन्ययासम्भवात्तस्य बहुव्रीहेस्तत्त्वानापत्तिरित्यत आह—



त्ववयवनामिति वक्ष्यते । न च तदन्तविधिं विना समुदाये संज्ञाप्रसक्तिरस्तीति भावः । ननु तदन्तसंज्ञायाः किं फलम् । न च परमसर्वस्मायित्यादौ स्मायादयः

शब्दरत्नम् ।

कार्यित्वादिना यत्रेत्यर्थः । प्रायः संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन सम्बन्धी यत्रान्यपदार्थस्तत्र तद्गुणत्वम् । तदतिरिक्तस्वस्वामिभावादिसम्बन्धेन सम्बन्धिनस्तत्त्वेतद्गुणत्वम् । नागयज्ञोपवीती भोज्यतामित्यादौ यज्ञोपवीतस्य कार्यित्वाभावेऽपि तत्संनिहितत्वसत्येभैरवी ।

येत्यत्र तथान्वयादर्शनादाह—प्राय इति । एतेनोक्तनियम औत्सर्गिक इति सूचितम् । इदम्भेदद्वयमनेकेतिसूत्रविहितबहुव्रीहः । नन्वेवन्नागयज्ञोपवीती भोज्यताम्, शुक्रवाससम्भोज्यता(?)नागचर्मोत्तरच्छदमित्यादौ विधेयान्वयस्य विशेषणेऽदर्शनादतद्गुणत्वमेव स्यात् ; न चेष्टाप्तिः, विशेषोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तेरत आह—नागेति । तथाचैतेषु विशेषधर्मविशिष्टबोधकशब्देनोपाभावप्रकाशः ।

रोषापत्तेरत आह—आदिनेति । तेन कार्यसंनिहितत्वसंग्रहः । तथा च न प्रागुक्तं तल्लक्षणं, किं तु विधेयक्रियान्वयितकालसंनिहितान्यतरस्वघटकावयवार्थकत्वमाद्यत्वं तद्विज्ञत्वमन्यत्वमिति । तथा च कार्यित्व—तत्संनिहितत्वान्यतरधर्मेणेति फलितमिति भावः । एवं योगार्थमुक्त्वा कैयटप्रकाशकोस्तुभरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं पारिभाषिकं तल्लक्षणमाह—संयोगेति । दण्डी विषाणी चानोयतामिति लक्ष्ये बोधये अस्यापि दण्डी विषाणी च भोज्यतामित्यादौ व्यभिचरितत्वादयुक्तत्वं ध्वनयितुं पुरयति—प्राय इति । तथा औत्सर्गिकोऽयं नियम इति भावः । इदं च भेदद्वयम् “अनेक” इति विहितबहुव्रीहः । तेषां अतःकृत्यमेव ध्वनयितुमादिपदस्य फलमाह—नागेति । ‘एकदेशिना’ इति सूत्रप्रयोगवद् ‘अनुव्रतः’ इति भाष्यप्रयोगवचायं साधुः । अत एव दानधर्मे—

शुक्रध्वजमनाधृत्यं शुक्रलज्जोपवीतनम् । इति,

तत्रैव शिवस्तुती—

भूधरो नाम मौञ्जी च नागकुण्डलकुण्डलो । नागयज्ञोपवीती च नागचर्मोत्तरच्छदः । इति, हरिवंशे बाणयुद्धे—

व्यालयज्ञोपवीताश्च केचित्तत्र महालयाः । इति च,

‘नागयज्ञोपवीतं च’ इति बीधायनव्याघोक्तं च सङ्गच्छते । एतेन स्पष्टमित्यन्तमनूय किं यावद्बहुव्रीहौ भेदद्वयमुत षष्ठ्यर्थबहुव्रीहिवेव नाद्यः, प्रासोदकः, ऊढरथः, उपहृतपशुः, उपदशाः, आसन्नविंशाः इत्यादावतद्गुणत्वेऽपि स्वस्वामिभावसम्बन्धेन सम्बन्धिनस्तत्त्वाभावात् । नान्यथ, तद्गुणप्रत्यर्थं बहुव्रीहौ संयोगसमवायातिरिक्तसम्बन्धस्याप्रसिद्धत्वेन प्रायःपदस्य व्यर्थत्वात् । भवन्मते संयोगस्यासम्बन्धत्वेन पूर्वापरविरोधाच्च, “न कर्मधारयान्मत्वर्थीव” इति निषेधेन नागयज्ञोपवीतीत्यस्यात्ताधुत्वाच्च । यदि तु कृष्णसर्पवानि सरला ।

प्रायः संयोगेति । संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिघटकपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहित्वम् । ‘नागयज्ञोपवीतम्’ इत्यत्र च यज्ञोपवीतस्य संयोगसम्बन्धेनान्यपदार्थं पुरुषेऽन्वयेन तत्त्वमक्षतम् । ‘लम्बकण्ठमानय’ इत्यत्रापि कण्ठपदार्थस्य खरपदार्थं समवायसम्बन्धेनान्यपदार्थेऽस्त्वैव । ‘वृष्टसागरमानय’ इत्यादौ प्रयोगकालेऽन्यपदार्थस्य सागरस्य च कदाचित् संयोगसम्बन्धतत्त्वेऽपि तत्र तद्गुणत्ववारणाय वाचकत्वनिवेशः । तथा च संयोगसम्बन्धेन सागरविशिष्टान्यपदार्थस्य बहुव्रीहिसमासावाच्यत्वात्तत्र दोषः । प्रकृतैऽपि सर्वशब्दस्य समुदायेऽवयवावयविनोः समवायात् समवायसम्बन्धेनान्वय इति । अतद्गुणत्वमिति । यथा ‘वृष्टसागरमानय’ इत्यादौ । तत्र हि वृत्तिघटकपदार्थस्य सागरस्यान्यपदार्थान्वयिन्यामानयनक्रियायां नान्वयः सम्भवति, नापि अन्यपदार्थं पुरुषे संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेनान्वय इत्युभयथापि अतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहित्वमित्यर्थः । नागयज्ञोपवीतीति । उपलक्षणेनेत् ‘नागयज्ञोपवीतं भोज्य’ इत्यस्या यद्वा, “अनेकमन्यपदार्थ” इति सूत्रभाष्ये “मत्वर्थे यो बहुव्रीहिरिति वक्तव्यम्” इति वचनेन मत्वर्थीयप्रत्ययस्य बहुव्रीहिसंज्ञाबोधनेन तत्रापि बहुव्रीहित्वस्याक्षतत्वम् ।

फलम्, अङ्गाधिकारे तदन्तविधिनैव तत्सिद्धेरित्यत आह—तेनेति । न चेहापि शब्दरत्नम् ।

वेति तद्गुणत्वमेवेति हरिग्रन्थे स्पष्टम् । तत्सिद्धेरिति । न च सर्वनाम्नो विहितत्वाभावः । तदन्तसंज्ञाभावे “द्वन्द्वे च” इत्यादीनामवयवसंज्ञानिषेधकत्वेन विहितविशेषणे भैरवी ।

दानसामर्थ्याद्विशेषस्य क्रियायामन्यपदार्थान्वयवेलायां सन्निधमात्रे तद्गुणत्वव्यवहारः । एवंगीत्या तद्गुणत्वे मानन्तु हरिवंशीयो—“व्यालयज्ञोपवीताश्च केचित्त्र महासुराः” इति बाणयुद्धप्रसङ्गसमयकालिकवर्णनपरप्रयोग एवेति । अत्र न कर्मधारयादिति निषेधस्तु असुव्रतभाष्यप्रयोग इवात्र न । अयं भावः—पूर्वोक्ततद्गुणसंविज्ञानशब्दार्थनिरूपणावसरे कार्यात्वादिनेत्यत्रादिपदमुपात्तनेन विधेयसमानकालिकत्वस्यापि ग्रहणमिति ध्वनितम् । तथाच विधेयक्रियान्वयित्वतत्कालवृत्तित्वान्यतरवत्स्वघटकावयवार्थकत्वन्तद्गुणसंविज्ञानत्वमिति लक्षणनिष्पत्तिः कार्येति । एवमन्वयं बहुव्रीहिरिति वार्तिकान्मत्वर्थकल्पनाप्येवमेव कार्या । तेन दण्डी विषाणी चानीयतामित्यस्य साधुत्वस्य बोधनात् । न च दण्डिनं भोजयेत्यादेर्दण्डस्वामिनमित्यर्थोऽपि सम्भवतीति कथमनेन तद्गुणत्वलाभ इति वाच्यम् ? तदस्यास्त्यस्मिन्निति सूत्रेऽस्मिन्नित्युपादानेनाधारतावच्छेदको यो वृत्तिनियामकः सम्बन्धः सोऽपि विवक्षितः । सच न स्वस्वामिभावः किन्तु विलक्षणो दण्डवानिति प्रतीतिनियामक इति दण्डसंयुक्तस्यैव कार्यान्वयित्वमिति तद्गुणत्वलाभात् । भोजनकालिकत्वस्य संयुक्तत्वेऽत्रान्वयः । प्रायःपदस्य तु तद्गुणत्वमित्यत्रान्वयः । एवमतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिर्मत्वर्थीयश्चित्रगुमानयगोमिनमानयेत्यादौ । अत्रापि प्रायःपदस्त्वोच्यम् । तेनाहिताग्निङ्गुहिणश्च भोजयेत्यस्य तद्गुणत्वेऽपि न क्षतिः । तत्सिद्धेरिति मूलस्य स्मायादेशस्य समुदायस्य संज्ञां विनापि तदन्तविधिनार्हसिद्धेरित्यर्थः कार्यः । स च न सम्भवति, डिद्वचनस्य समुदायाद्विधानेनाधुना भवन्मते सर्वनाम्नो विधानाभावात्तस्य सिद्धेरप्रसङ्ग इत्याशयिकामाशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । अवयवसंज्ञानिषेधकत्वेनेति । सामर्थ्यादित्यादिः । अवयवात्परस्वमादायातिप्रसङ्गनिवारणरूपफलाभावादित्यभावप्रकाशः ।

तित्व षष्ठोऽसमासेन वा साधुत्वं तथापि बहुव्रीहिकरणे तदुक्तिर्यथा । शुक्लवाससं भोजयेति तूदाहार्यम् । यदि तु मत्वर्थेऽपि भेदद्वयं स्वीकृत्यते तर्हि दण्डिनं भोजयेत्यादौ त्वद्वीत्या संयोगस्यासम्बन्धत्वेनावष्टयर्थत्वात् स्वस्वामिभावसम्बन्धे एव प्रत्ययः स्यात्, तथा च दण्डस्वामिके एव भोजनं नतु दण्डसंयुक्ते । मदीत्या तु दण्डसंयुक्ते इति तद्गुणत्वम् । तत्र भोजनकाले तदसंयोगेऽपि दण्डिनं पश्येत्यादौ दण्डस्य कार्यान्वयित्वेन तद्गुणत्वसम्भवात् । न हि सर्वत्र कार्यित्वे एव तद्गुणत्वमिति नियमः कचिद्दर्शनेनापि तत्सम्भवादिति मन्दोक्तमापास्तम्, आद्ययोस्तद्गुणत्वात् तृतीये तेन सम्बन्धेन तत्त्वेनातद्गुणत्वाच्च, अन्त्ययोरुल्लेखस्य प्रमादमूलत्वाच्च, प्रायःपदस्य तद्गुणत्वादावन्वयेन संयोगादावन्वयेन सार्थक्याच्च, कैयटादिरीत्यैतदग्रन्थसत्त्वेन पूर्वापरविरोधाभावाच्च, तन्मतेऽपि मञ्जूषोक्तरीत्या निर्वाहाच्च संयोगस्यैव समवायस्यापि तन्मते ऽसम्बन्धत्वेन विशिष्य तथोक्तेर्निर्वाजत्वाच्च, नागयज्ञोपवीतीयस्य साधुत्वस्योक्तत्वाच्च, बहुव्रीहिकरणे दण्डी विषाणीति कैयटेनोदाहृतत्वाच्च, मत्वर्थेऽपि भेदद्वयं प्रदर्शयितुं हर्षादिभिस्तथोक्तेश्च, दण्डिनमित्यादौ सप्तम्यर्थे तद्धितदिर्भाष्ये स्पष्टप्रायत्वाच्च, गोमन्तं विक्रोतारं पश्येत्यादौ तद्दर्शनेन चित्रगुमित्यादावपि तद्गुणत्वापत्तेश्चेति दिक् । निषेधकत्वेनेति । सामर्थ्यादिति भावः ।

सरला ।

स्पष्टमेवेति । केचित्तु विशेषणोपलक्षणाभ्यां तद्गुणातद्गुणत्वे बहुव्रीहस्थले वदन्ति । यथा ‘चित्रगुः’ इति । अयं पदार्थस्य यदा कार्यान्वयित्वविवक्षायां गोत्वामित्वसङ्भावस्तदा स तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । यदा च तदानीं गोत्वामित्वाभावेऽपि कदाचिद् गवां दर्शनेन तस्मिन् चित्रगुशब्दप्रयोगस्तदा सोऽतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिरिति । लम्बकणनगायज्ञोपवीतयोस्तु विशिष्टस्य क्रियाऽन्वयकाले कर्णपञ्चोपवीतयोरुक्तसम्बन्धाभ्यां सत्ताविवक्षणेन तत्र तद्गुणसंविज्ञान एव बहुव्रीहिरिति द्वाध्यम् ।

‘प्रातिपदिकात्’ इत्यनुवृत्तेः सवनान्तां तद्विशेषणे तदन्तविधिर्भवतीति वाच्यम् ,  
“समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” इत्युक्तेरिति भावः । अकञ्चेति । चकारात्परम-  
सर्वत इत्यत्र तसिद्ध ।

“जसः शी” ॥ अनेकाल्त्वादिति । न तु शित्वादिति भावः ।

अवर्णान्तादिति । अवर्णान्तादङ्गात्परस्येत्यर्थः । अतो येषां केषां तेषामि-

शब्दरत्नम् ।

फलाभावादिति भावः । तसिलिति । अवयवसर्वनामत्वेन तु न निर्वाहः, सर्वनामप्रकृति-  
कसप्तम्याद्यन्तत्वाभावादिति भावः ।

भैरवी ।

र्थः । ननु तदन्तविधिफलमवयवात्परत्वमाश्रित्य सिद्धमित्येतन्नास्तीत्याह-अवयवेति । “प्रयो-  
जनं सर्वनामाऽव्ययसंज्ञायाम्” इति तदन्तविधिसूत्रस्य भाष्यवार्तिकप्रामाण्येनाङ्गाधिकारीय-  
कार्यं तदन्तविधिः । “किंसर्वनामबहुभ्यः” इत्यस्य तु नाङ्गाधिकारीयत्वमिति, सर्वनामप्रकृ-  
तिकसप्तम्यन्तात्पञ्चम्यन्ताद्वा त्रतसिलाविति स्वीकारात् । एवम् “अव्ययसर्वनाम्नाम्” इति  
सूत्रस्याव्ययसर्वनामप्रकृतिकसुबन्तात्कुत्साद्यर्थविवक्षायां सर्वनामाव्ययावयवटेः प्रागकजि-  
त्यर्थः । एतेन परमसर्वत्रेति त्रल परमभवंकानित्यत्राकञ्च तयोर्दङ्गाधिकारीयत्वाभावेऽपि प्रा-  
तिपदिकाधिकारीयत्वेन तदन्तविधिना भविष्यतीति कस्यचिदुक्तिः परास्ता, समासप्रत्यय-  
विधौ प्रतिषेध इति तदन्तविधेः प्रतिषेधाच्च ।

भावप्रकाश ।

फलाभावादिति । अवयवात्परत्वमादायातिप्रसङ्गनिवारणरूपफलाभावादित्यर्थः । यत्तु जगन्नाथखण्डन-  
कृद्भ्यामुक्तम्-अर्थद्वारकविभक्तिविशेषणत्वस्य संज्ञोपसर्जनेति वाक्तिकप्रत्याख्यानायावश्यकत्वस्य भाष्ये  
स्पष्टत्वेनाङ्गेष्विव त्रलादिविधावपि तथाङ्गीकारेणैष्टसिद्ध्या तदन्तविधिर्निष्फल इति कौमुदीमनोरमाकौ-  
स्तुभाश्रित्या इति । तत्र, प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायामिति तदन्तविधिसूत्रस्यावाक्तिकभाष्यविरोधाप-  
त्तेः, “किंसर्वनामबहुभ्यः” इत्यादिः पञ्चम्यन्तत्वेनाङ्गवैषम्येण तथार्थासम्भवाच्च, तद्भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वाच्च ।  
अत एव पक्षान्तरोक्तिस्तत्र । तद् ध्वनयन्नाह-अवयवेति । प्रकृतीति । सप्तम्या इत्यादिना प्रकृत्याक्षे-  
पात् प्रत्यासत्तिन्यायेनोक्तार्थलाभः । आदिना सर्वनामप्रकृतिकसुबन्तात्तदर्थगतकुत्साविवक्षायां सर्वनामा-  
वयवटेः प्रागकजित्यर्थस्य तादृशपञ्चम्यन्तत्वस्य चाभावः संगृह्यते । एतेन परमसर्वस्मै इत्यादौ स्मायाद्य-  
भावरूपफलमेव वक्तुं शक्यमिति फलाभावादित्युक्तम् तस्मात्तदन्तसंज्ञायाः परमसर्वस्मै इति न  
फलम् । एवमकचाद्यपि न फलं, सर्वनाम्ना प्रातिपदिकविशेषणे सर्वान्तप्रातिपदिकात्ततो यत्सप्तम्यादि  
तदन्तादित्यर्थसम्भवात् । समासप्रत्ययेति निषेधोऽनित्यत्वान्न । एवं च सर्वनामसंज्ञायां तदन्तविधेः फलं  
चिन्त्यमिति मन्दोक्तमापास्तम् । उक्तवार्त्तिकभाष्यविरोधापत्तेः । किं च तत्र स्मायादीनामिष्टत्वेन तदभा-  
वस्यानापाद्यत्वात्, एवं फलकल्पने अतिप्रसङ्गापत्तेश्च, तस्य संज्ञाफलत्वाभावस्य मूलमते सत्त्वेन तस्मा-  
दिति ग्रन्थासङ्गतेषु, तस्यानित्यत्वेनाप्रवृत्तौ मानाभावाच्चेति दिक् ।

मूले ऽवर्णान्तादङ्गादिति । एतेन यथाश्रुतपरममूले तेषामित्यादावन्त्यासिः । न च दक्षिणोत्तरपूर्वाणा-  
मित्यादावतिप्रसङ्गाय सर्वनाम्नो विहितस्यावर्णान्तात्परस्येति व्याख्यानान्न दोष इति वाच्यम् । तथा  
सत्यादित्यनुवृत्तस्य सर्वनामाविशेषणत्वेनावर्णान्तादिति व्याख्यानसङ्गतेः, अङ्गविशेषणत्वे फलाभावा-

सरला ।

सर्वनामप्रकृतिकेति । “कुत्सिते” इति सूत्रस्य भाष्योक्तरीत्या संख्याकारकाभ्यां पूर्णस्यार्थस्ये-  
तरान्वय इति सिद्धान्तात्सुबन्तादेव तद्धितोत्पत्त्या प्रत्यासत्त्या सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तात्तदर्थगतकु-  
त्साविवक्षायां त्रल भवति इति “सप्तम्याखल्” इत्यादिसूत्राणामर्थात् अवयवस्य सर्वनामत्वेऽपि समुदा-  
यस्य सर्वनामसंज्ञाया अभावेऽसप्तमीपञ्चम्योः समुदायप्रकृतिकतया सर्वनामप्रकृतिकत्वाभावादित्यर्थः ।

त्यादौ नाभ्याप्तिः । सर्वनाम्ना विहितस्याम इति । सवनाम्नः परस्येति तु नोक्तम्, दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्र सुट्प्रसङ्गात् । “द्वन्द्वे च” इति निषेधो हि समुदायस्य न त्ववयवस्य । न च तस्मादयमाम् विहितः, किं तु समुदायादेवेति न सुट् । विहितविशेषणत्वस्याश्रयणे प्रमाणं तु “दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्” इति भाष्यप्रयोग एव ।

पञ्चत्रिंशदिति । पञ्च च त्रिंशच्चेति द्वन्द्वः । पञ्चाधिकास्त्रिंशदिति तत्पुरुषो वा । यत्तु प्रत्याहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्याचक्षाणैरुक्तम्—नायं मध्यमपदलोपी तत्पुरुषः । तथा सति “राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धकवृष्णिषु”

शब्दरत्नम् ।

भाष्यप्रयोग इति । “दिङ्नामान्यन्तराले” “दक्षिणोत्तराभ्याम्” इति सूत्रस्थ इति शेषः ।

भरवी ।

भाष्यप्रयोगस्याप्रसिद्धत्वशङ्कां वारयति—दिङ्नामेति । न च विहितविशेषणत्वं विहितस्येत्यस्याध्याहारेण कार्यन्तथाच कथं सर्वनाम्नो विहितस्येत्यत्र पञ्चमीति वाच्यम्, यो यतो विहितस्स ततो निःसृत इत्येवं प्रतीत्या बौद्धापादानत्वस्य तत्र सत्त्वात् । न चैवम् “उपपद-विभक्तेः” इति न्यायेन दिग्योगे विहिता पञ्चम्यनुपपन्नेति वाच्यम्, “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यनेन तस्यापि शास्त्रे स्वीकारस्य बोधनात् । एवं “जसः शी” “सर्वनाम्नः स्मै” “ङसिङ्योः” इत्यत्रापि विहितविशेषणमेव । अशोकवनिकान्यायेन त्वेकत्रोक्तिः । पाठवैयर्थ्यशङ्को-  
भावप्रकाशः ।

च्चेति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । उक्तयुक्तेः उत्तरार्थेनावश्यकत्वेनात्र त्यागानौचित्याच्च । सर्वनाम्न इत्यस्य तु नाङ्गं विशेष्यमावृत्तौ मानाभावात् । न च विहितयोगे पञ्चम्यविधानात्परस्येत्येव युक्तमिति वाच्यम् । यो यस्माद्विहितः स तस्माद्विनिःसृत इति बौद्धापादानत्वस्य तत्र सत्त्वात् । न चैवमुपपदेति न्यायेन दिग्भागलक्षणपञ्चम्युच्छेदः शास्त्रे स्यादिति वाच्यम् । “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यनेन तस्या अपि शास्त्रे बोधनात् । लक्ष्यानुरोधाद्वयवस्थेति भावः । एवं “जसः शी” “सर्वनाम्नः स्मै” “ङसिङ्योः” इत्यादावपि व्याख्यानं बोध्यम् । तत्रानुक्तिस्तु चरमे तथोक्त्या सर्वत्र तथा सूचनेन लावनात् । एतेन सूत्रत्रयमुल्लङ्घ्यात्र तथोक्ताविदं बीजम्—तत्र विहितविशेषणस्य न फलम्, इतरेतरद्वन्द्वे एकवचनाभावात् समाहारद्वन्द्वे साहित्यस्य विशेष्यत्वेन पसर्जनत्वादेवाप्राप्तेः । एतेन पूर्वापरायाधरोत्तरायेत्यत्रातिप्रसङ्ग इति निरस्तमिति जगन्नाथोक्तमपास्तं, मासपूर्वयित्यादौ तद्व्यावृत्त्यर्थं तत्त्वावश्यकत्वात् । अनाङ्गे बलादिव्यावृत्त्या सूत्रचारिताभ्याम् । अत एव “सर्वनाम्नः स्मै” इत्यादिवृत्तौ परस्येति नोक्तं परममूले । स्पष्टं चेदं कौस्तुभे । तदेतद् हृदि निधायाह—दिङ्नामेति । इदमुपलक्षणं “विभाषा दिक्त्समासे” इति सूत्रस्यापि ।

एवमित्यस्य द्वयोर्द्विवचनस्यैव न्याय्यत्वे इत्यर्थः प्रतीयते सोऽयुक्तः । तावता तयोरन्यवचनव्यावृ-  
सरला ।

भाष्यप्रयोग इतीति । वस्तुतस्तु ‘आमि’ इति सप्तम्याः “त्रैलोक्यः” इति सूत्रे चारितार्थ्येन ‘आत्’ इति पञ्चम्याश्च “आज्जसेरसुक” इत्यादौ चारितार्थ्येन तुल्यबलविरोधे पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वात्प्रबलत्वेन “तस्मादित्युत्तरस्य” इति परिभाषा षष्ठ्यंशसहितोपपिन्ने, “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति परिभाषा च बाधितत्वात् षष्ठ्यंशविकलैति ‘आमव्यवहितपूर्ववविशिष्टं यत् सर्वनामाभिन्नमदन्तमङ्गं तदादि वा तदव्यवहितोत्तरवविशिष्टस्य सुडिति सूत्रार्थेन ‘दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्’ इत्यत्रामोऽप्राप्तेर्दोषाभावेन विहितविशेषाश्रयणमयुक्तम्, “तस्मादिति” इति परिभाषायां जागरूकायां विहितपदाध्याहारस्य कर्तुमशक्यत्वाच्चेति बाध्यम् ।



“संख्या” इति विधीयमानः पूर्वपदप्रकृतिस्वरो न स्यात् । तस्मात्समाहारद्वन्द्व एवायम् । एकविंशतिरित्यादौ नपुंसकत्वं तु न भवति लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्येति । तच्चिन्त्यम्, समासभेदेन स्वरभेदे इष्टापत्तेः । तथा च “बहुव्रीहौ संख्येये” इति सूत्रे “संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसंख्यानं निखिशाद्यर्थमन्यत्राधिकलोपात्” इति वार्तिकं व्याचक्षाणो भाष्यकार आह—एकाधिका विंशतिरेकविंशतिः, द्वाविंशतिरिति ।

अत एवेति । द्वयोर्द्विवचनस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । नन्वेवं सर्वादिषु पाठो व्यर्थः, सर्वनामकार्याणां स्मायादीनां द्विवचने ऽभावात् । न च उभाभ्यां हेतुभ्यामुभयोर्हेत्वोरित्यत्र “सर्वनाम्नस्तृतीया च” इति पाञ्चिकस्तृतीया तत्फलमिति युक्तम् “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम्” इति वार्तिकेन गतार्थत्वात् । न च वृत्तिकृता “सर्वनाम्नस्तृतीया च” इति सूत्रे पठितत्वादिदं वार्तिकं सर्वनामसंज्ञासापेक्षमिति वाच्यम् भाष्ये “हेतौ” इति सूत्रे तस्य पठितत्वात् । अत एवान्नेन कारणेन वसति, अन्नस्य कारणस्येत्युदाहृतं हरदत्तेनेत्याशङ्क्याह—तस्येह पाठस्त्विति । अयच्छप्रसङ्गादिति । अयं भावः—“उभादुदात्तो नित्यम्” इत्यत्र “उभादुदात्तः” इति योगो विभज्यते । अवयववृत्तेः संख्यावाचिन उभशब्दादवयविविन्यर्थेऽयच्च स्यात् । उभयोः मणिः । ततो “नित्य-

शब्दरहम् ।

एवं—नित्यद्विवचनान्तत्वे । “स्वाङ्गशिष्टाम्” इत्याद्युदात्तत्वं च न फलम्, उभे भद्रे इत्यादावन्तोदात्तपाठेन गणेऽन्तोदात्तनिपातनात् वृषादित्वेन तत्सिद्धेश्चेति भावः ।

प्रायदर्शनमिति । प्रायग्रहणादुभातिरिक्तसर्वनाम्नः प्रथमा द्वितीये न स्त इत्यर्थकल्पनसम्भवान्नसर्वनामत्वे स दोषः । अयच्च स्यादिति । अत्रापि स्थानिवत्सुत्रस्थभाभैरवी ।

द्वयाथैवमिति व्याचष्टे—नित्यद्विवचनेति । स्वरस्य सिद्धेः संज्ञाफलत्वन्निराचष्टे—स्वाङ्गेति । तत्सिद्धेरिति । आद्युदात्तत्वस्य सिद्धेरित्यर्थः ।

ननु कथं “निमित्त” इति वार्तिकेन सिद्धिर्यावता तत्र प्रायपदस्य विभक्तिष्वेव सम्बन्ध इत्यत आह—प्रायदर्शनमिति प्रायग्रहणादिति । नन्वयच्च स्यादित्येव कथनं विरुद्धम्प्रतिभाति यावता “द्वित्रिभ्याम्” इति सूत्रात्तस्येत्यस्य प्रक्रान्तत्वादत् आह—अत्रापीति । विभक्ताद्यसूत्रेऽपीत्यर्थः । अपिनेकसूत्रसत्त्वसमुच्चयः । द्वितीयसूत्रस्यादेशविधायकत्वन्तु नैव सम्भवति तस्य स्वार्थे काभावप्रकाशः ।

त्तावपि पाठवैयर्थ्यशङ्कानुदयादत् आह—नित्येति । स चावधारणार्थकः द्विवचनान्तत्वे एवेत्यर्थः । तेन सजातीयव्यवच्छेदाद्यादिकं भवत्येवेति भावः । आदिना ‘उभा उ नूनम्’ ‘उभाभ्यां देव’ ‘उभयोर्नृमण्योः’ इत्यादिसंग्रहः । ननु निपातनस्य बाधकत्वेन काप्याद्युदात्तत्वं न स्यादत् आह—वृषेति । तत्रादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वादाद्युदात्तत्वसिद्धिरिति भावः ।

ननु प्रायग्रहणादसर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीये न स्त इति कैयटाद्युक्त्यै तस्यातत्त्वे दोष एवेति चेत् ? न, तेनाभ्यासार्थापि कल्पयितुं शक्यत्वेनेदृशार्थमानामावात् । लक्ष्यानुरोधेनेदृशार्थकरणेन तु उभान्यत्वमपि तत्र सुनिवेशमित्याशयेनाह—प्रायेति । एतेन सर्वनाम्नस्तृतीयाच्चेत्यर्थमत्र पाठ इति प्रक्रिया प्रत्युक्ता । तयोऽयन्नङ्गीकारे भाष्यविरोधादाह—अत्रापीति । विभक्ताद्यसूत्रेऽपीत्यर्थः । अपिनेकसूत्रसमुच्चयकः । द्वितीयसूत्रेत्वादिश-

म” । उभशब्दाद् वृत्तिविषये नित्यमयच्छ्यात् स्वार्थे । तेनोभयपक्षविनीतनिद्रा इत्यादौ अयज् यथा नित्य एवं कप्रत्ययेऽपि स्यादिति । नन्वेवमकचि कृते-ऽपि अयज् दुर्वार इति चेन्मैवम् । योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थतया “उभौ सा-भ्यासस्य” इति निर्देशेन च यत्र द्विवचनं न श्रूयते तत्रैवायमिति व्याख्यानात् । तथा च वार्तिकम्—“अन्याभावो द्विवचनटात्विषयत्वात्” इति । अत्राचि हि साति “तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते” इति न्यायेनोभशब्दस्य द्विवचनविषयत्वं

शब्दरत्नम् ।

च्यरीत्या प्रत्ययान्तरत्वमिति भावः । निर्देशेन चेति । वृत्तिविषये इत्यनुक्त्वा इदमेव वक्तव्यमिति भावः । अन्याभाव इति । अन्येषां सर्वनामकार्याणामभाव इत्यर्थः ।

भैरवी ।

र्यविधायकतया तयः स्वार्थेऽप्रवृत्तेः । सोऽप्युदात्त एव । स्थानिवत्सूत्र इति । तत्र हि “तयादेशो उभयप्रतिषेधः । स्थानिवद्भावेन तयपो ग्रहणेन ग्रहणाद्विभाषा प्राप्नोति” इत्यभिधाययचप्रत्य-यान्तरमिति प्रतिपादितम् । प्रत्ययान्तरत्वमिति । अयम्भावः—“उभादुदात्तः” इति सूत्रस्य वि-भाषाधिकारीयत्वेन तत्सम्बन्धस्यावश्यकतया नित्यग्रहणं योगविभागार्थमेव । एवञ्च “उभा-दुदात्त” इत्यत्रास्वरितत्वात् अयज्वेत्यतो वाग्रहणसम्बन्धाभावेऽपि महाविभाषासम्बन्धो भवत्येवेति । तेनावयववृत्तेः संख्यावाचिन उभयशब्दादयवविन्यर्थेऽयच् स्यात् इत्यर्थेकै-न, पक्षेऽयच् पक्षेऽवाक्यं भवति । “नित्यम्” इति सूत्रे तु वाच्यार्थविरोधान्न विभाषापदसम्बन्धः । तस्य नित्यमयच्छ्यादित्येवार्थ इति तत्रार्थविशेषानुपादानात्तस्य स्वार्थिकत्वमिति । तत्र कैय-टेन वृत्तिविषय इत्युक्तम्, तद्व्यर्थमुभाभ्यामित्यनेनैव व्यावृत्तिसिद्धिरित्याशयेनाह—वृत्तिवि-षय इति । इदमेव—उभशब्दाद्यत्र द्विवचनं न श्रूयते इदमेव । तेनोभयोर्वास इत्यत्र वृत्तिसत्त्वेऽपि “शयवास” इत्यल्लुग्विधानेन द्विवचनस्य श्रवणादयजभावस्य सिद्धिः । श्रूयते इत्युपादानात् “उ-यपक्षविनीतनिद्रा” इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनपरत्वेऽप्ययच्सिद्धिः । “न लुमता” इति निषेधस्तु नात्र लुप्तप्रत्ययनिमित्तकार्य एव कर्तव्ये तेन निषेधात् । अन्येषामिति । भाष्ये अयचः प्रक्रमात्प्रकृते ऽन्यत्वप्रतियोग्याकाङ्क्षायास्तेनैव शान्त्या अयचो ऽन्येषामित्यर्थः । अभाव इति ।

भावप्रकाशः ।

त्वमसम्भावितमेव स्वार्थे तयपोऽप्राप्तेः । सोऽप्याद्युदात्त एव उदात्तग्रहणानुवृत्तेरिति भावः । प्रत्ययान्त-रत्वमिति । अत एव महाविभाषासम्बन्धस्यावश्यकत्वेन नित्यग्रहणं योगविभागार्थम् । एवं चास्वरित-त्वादयज्वेत्यतो वेत्यस्याननुवृत्तावपि महाविभाषानुवृत्त्या पूर्वसूत्रेण वाक्यसिद्धिः । नित्यमित्यत्र तु वाच्यार्थविरोधान्न तदनुवृत्तिरिति भावः । वृत्तिविषये इति कैयटोक्तवदिदमपि वाच्यमिति मूलार्थभ्रमनि-रासायाह—वृत्तीति । तथा च कैयटोक्तमयुक्तम् । उभाभ्यामित्यादावनेनैव व्यावृत्त्या तस्याफलत्वादिति भावः । इदमेवेति । यत्र द्विवचनं न श्रूयते इत्येवेत्यर्थः । अतः एवोभयोर्वास इत्यादौ “शयवास” इत्य-ल्लुकि नेति भावः । एतेनोक्तज्ञापकादिना द्विवचनपरत्वयोग्यस्वार्थिकप्रत्ययान्यवृत्तावयजिति ज्ञाप्यते । योग्यान्तेन त्रलदिनिरासः । वृत्तावित्यनेनोभाभ्यामित्यादिनिरासः । उभपाठप्रत्याख्यातुर्भाष्यकृतोऽयमेवा-शयः । एवञ्च मूलटीकाग्रन्थः सर्वोऽपि चिन्त्य एवेति मन्दोक्तमपास्तम् । योग्यत्वस्य प्रत्ययविशेषणत्वे-ऽकच्यतिव्याप्तेः, वृत्तिविशेषणत्वेऽल्लुक्समासेऽप्यपत्तेः उभोभावित्यत्रातिप्रसङ्गाच्च । एतेन द्विवचनपरत्वेऽयज् नेति ज्ञाप्यते इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, उभोभावित्यादावतिप्रसङ्गादाववस्थात् । प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनपरत्वं तु न “न लुमता” इति निषेधात्, उभयपक्षेत्यादिलक्ष्यासम्भवापत्तेश्च । यत्तु द्विव-चनान्तो यत्रोभशब्दस्ततोऽन्यत्रायजिति ज्ञाप्यते इति । तत्र, उभाभ्यामित्यादौ दोषापत्तेः लुकि अयजनापत्तेश्च द्विवचनान्तत्वं सत्समीपकत्वमित्युक्तावपि उभोभावित्यादौ पूर्वपदे दोष एवेति दिक् । अन्येषामिति ! भाष्येऽकचः प्रक्रमात्ततोऽन्येषामित्यर्थः । तेषामेकबहोविधानादिति भावः ।

न विहन्यते, कप्रत्यये तु विहन्येतैव । तदुक्तमिति । वार्तिककृतेति शेषः । यद्यपि पूर्ववार्तिके टावप्युक्तस्तथाऽपि नासौ विवक्षितः, टाव्विषयत्वमपि द्विवचनपरत्वं एव बोद्धव्यमिति कैयटादिभिर्व्याख्यातत्वादित्याशयेन व्याचष्टे- द्विवचनपरत्वाभावे इति । टावेकादेशस्यापि पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद् द्विवचनपरत्वमस्तीति भावः । यद्यप्युभावित्यादौ द्विवचनपरत्वं दुरुपपादमुभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावविरहात् तथाप्युभयशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुका

शब्दरत्नम् ।

पूर्वपक्षिणान्तवद्भावविरहादिति वदतैकदेशविकृतन्यायोऽशास्त्रीयविकारविषयोऽपीति नान्युपेतमिति तदनुसारेणैव समाधिं वक्तुमुपक्रमते—तथापीत्यादि । उभयशब्दादिति । अत्यन्तस्वाधिकानां सुबुद्धेः पूर्वमेवान्तरङ्गत्वादुत्पत्तेरुभयव्यतिताच्छब्दादुभयशब्दादित्यर्थः ।

भैरवी ।

तेषामेकवचनबहुवचनयोर्विवक्षितत्वादिति भावः । भाष्यसिद्धान्तरीत्या शङ्कासमाधानयोरत्रान्वसर इत्याशयेनाह—पूर्वपक्षिणेति । अत्र अनन्युपेतमिति कथनेनान्युपगमवादेनैतदुक्तमिति सूचितम् । एकदेशविकृतन्यायेन भान्तस्योभयशब्दत्वन्ततः परादिवद्भावेन द्विवचनत्वन्तस्य च श्रवणमिति तस्य सिद्धिरिति भावः । ननु “उभौ साम्यासस्य” इति निर्देशेन उभयत आश्रयणेऽप्यतिशो भवत्येवात्रेति कल्पनया सामञ्जस्ये नन्द्यवयवना व्यर्थेति चेन्न, “उभयपक्षविनीतनिद्रा” इत्यत्र लुप्तेऽपि अङ्गकार्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या द्विवचनपरत्वं सुस्थमित्ययजनपत्तिरित्याशयेन नवर्थद्वयाभिधानात् । उत्पत्तेरिति । एवञ्चोभयशब्दादुत्पन्नमित्ययुक्तमिति भावः । उभयव्यतितादिति । उभयशब्दादित्यस्योभयः शब्दो यत्रेति बहुव्रीहिणा प्रकृष्टादुभयशब्दस्यान्यपदार्थत्वेन उभयव्यतितादित्यर्थकत्वम् । एवञ्च तत्रोभयशब्दादुत्पन्नद्विवचनस्य लुकापहारविषयतायाः सत्त्वाल्लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववदन्यत्वन्तत्रास्तीति पूर्वमयम्भावप्रकाशः ।

भाष्यसिद्धान्तरीत्या शङ्कासमाधोरित्युक्त्वादाह—पूर्वेति । अन्तादिवद्भावेति । तत्र तदङ्गीकारे तु इमां परिभाषां न पठेदिति भावः । नान्युपेतमिति । तथा चान्युपगमवादेनैतदुक्तमिति शङ्कासमाधयोः सिद्धान्तेऽयुक्तत्वेकदेशेति न्यायादिना सिद्धेरिति भावः । उत्पत्तेरिति । तथाचोभयशब्दादुत्पन्नद्विवचनमित्ययुक्तमिति भावः । उभयव्यतितादिति । एतेन मूले उभयशब्दादित्यत्र बहुव्रीहिः सूचितः । तत्र चान्यपदार्थः प्रकरणादुभयशब्द एव । तदाह—उभयेति । एवं चायज्विशिष्टस्योभयशब्दस्य सर्वसरला ।

इत्यर्थ इति । अथप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततोऽन्यत्रायजित्यर्थः । यद्युभयशब्दादयच्च स्यात्तर्ह्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं स्यादिति यत्र सम्भाव्यते ततोऽन्यत्रायच्च साधुरिति यावत् । नचैवमपि ‘उभे भदे’ इति न स्यात्, यद्युभयशब्दादयच्च स्यात् तर्हि तदन्तात् “टिड्डा” इति ङीप्ति तेन व्यवधानादुभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं नास्तीति ततोऽन्यत्रेति जातमिति अयजपत्तेरिति वाच्यम्, ङीप्पति तदन्ते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया उभयशब्दत्वस्य सर्वेन उभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वस्यैव सत्त्वात् । न च “विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणम्” इति ज्ञयन्ते लिङ्गविशिष्टपरिभाषया उभयशब्दत्वं नायास्यतीति वाच्यम्, विभक्तिनिमित्तकार्यं कर्तव्ये एव तत्परिभाषायाः प्रवृत्त्याऽयजो द्विवचनपरत्वाभावनिमित्तकत्वेन विभक्तिनिमित्तकत्वाभावात्तदप्रवृत्तेः । यत्तु अयच्च प्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्रोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वसम्भावना ततोऽन्यत्रायच्च, यद्युभयशब्दादयच्च न स्यात्तर्ह्युभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वं स्यात्ततोऽन्यत्रायजित्यर्थः इत्यर्थस्यापि विवक्षणेन ‘उभे भदे’ इत्यत्र पूर्वोक्तरीत्याऽस्याः सम्भावनायाः सत्त्वेन पूर्वोक्तसम्भावनाया अस्त्येऽपि ततोऽन्यत्र न जातमित्यदोष इति केचित्, तन्न, ‘उभयत्र’ इत्यत्रापि अयचप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या उभयशब्दस्य गणे पाठाभावेन ज्ञाद्यनुपत्त्या द्विवचनपरत्वसम्भावना वर्तते इति ततोऽन्यत्र जातत्वाभावेन तदसिद्धापत्तेरिति ।

नापहृतं यत्र ततोऽन्यत्रायच्च इतीह विवक्षितोऽर्थः । यद्यपि भाष्ये कप्रत्ययस्यापि

शब्दरत्नम् ।

यत्र लुकाऽपहृतं तत्रायजिति तु नोक्तं, प्रातिपदिकप्रकृतिकाचारक्खिन्ते यद्ययजिष्यते तदा तस्यानापत्तेस्तत्रोत्पत्तेरभावेन विशिष्टाभावाक्षतेः । लुका नापहृतमिति । लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववदित्यर्थः । एतेनोभशब्दस्य पाठाभावेऽसर्वनामत्वेन ततस्तत्सिलादिविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेन द्विवचनस्य लुकाऽनपहारस्यैव सत्त्वेन ततोऽयजनापत्तावुभयत्रेत्यसिद्धिरित्यपास्तम् । यद्ययच्च स्यात्तदा त्रलादिः स्यात्तस्मिन्लुगपि स्यादिति लुकाऽपहारसम्भावनासत्त्वेन लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववतोऽन्यत्वात् । यद्यपि भाष्ये इति ।

भैरवी ।

प्रवर्तते । तस्मिन् कृते उभयशब्दस्य सर्वादिगणे पाठस्य सत्त्वेन तत् उत्पन्नपञ्चमोसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतिकत्वेनोभयतः उभयत्रेत्यस्य सिद्धिः । नञर्थद्वयघटनायाः प्रयोजनमाह—यत्र लुकाऽपहृतमिति । प्रातिपदिकेति । उभाविवाचरत्युभयतीत्यर्थं उभशब्दादाचारक्खिपि उभयतीति भवति, भवन्मते तत्र द्विवचनस्योभशब्दादुत्पत्तेरैवाभावेनोभशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुकाऽपहृतमिति नास्तीत्ययचोऽसाधुत्वापत्तिरिति । यदीष्यतेत्यनेन अनभिधानान्नेष्यत इति ध्वनितम् । नन्वयघटितवाक्यार्थस्य तत्र सत्त्वमस्तीत्याह—तत्रोत्पत्तेरिति । विशिष्टाभावेति । लुक्कृतापहारसम्भावनाविषयत्वाभाववदुभयशब्दोपादानकोत्पत्तिर्कर्तृत्वविशिष्टद्विवचनाभावस्याक्षतेरित्यर्थः । एतेनोभाभ्यामित्युभयतः उभयोरित्युभयत्र इति रीत्या विग्रहकाले उभशब्दस्य सर्वादौ पाठः—किमर्थ इति शङ्ककमते—नास्तीति सर्वनामप्रकृतिकपञ्चम्याद्यन्तत्वस्य प्रकृते विरहात्तसिलाद्यनुत्पत्त्या ‘उभयत उभयत्र इत्यादाविव’ इति दृष्टान्तासङ्गतिरिति शङ्कापि निरस्ता । तन्मतेऽपि यथा न दृष्टान्तासिद्धिस्तस्य प्रकारस्य निश्चयाय लुका नापहृतमिति मूलं व्याचष्टे—लुक्कृतेत्यादिना । अयजनापत्तौ—अयचोऽप्राप्तौ । इत्यसिद्धिरिति । इत्याद्यसिद्धिरित्यर्थः । सम्भावनाघटितार्थसद्भावं प्रकटयति—यद्ययजित्यादिना । एतेन “उभौ साम्यासस्य” इति निर्विशेन “उभयोऽन्यत्र” इति वार्तिकस्वारस्येन च यत्र द्विवचनविषयत्वसम्भावना तत्रोभशब्दस्य प्रयोगः । यत्र तु न तथा, तत्रोभयशब्दस्य सः, यत्र त्भयपक्षेत्यादौ लुग्भवति तत्र लुका तद्विषयत्वस्यापहार इति नासाधुता । उभावित्यत्रैकादेशात्प्रागपि तद्विषयत्वाज्ञायच्च । एवमेव ‘उभयतः’ ‘उभयत्र’ इत्यस्य सिद्धिरित्येतद् ध्वनयितुं विषयपदमुपात्तमिति भाष्यकृतः सिद्धा-

भावप्रकाशः ।

नामत्वात्सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तत्वेन त्रलाद्युत्पत्तिर्निर्व्यूढेति भावः । लुकाऽपहृतमिति । लुक्कृतापहारसम्भावनावदित्यर्थः । प्रातीति । उभाविवाचरतीत्यर्थं उभशब्दादाचारक्खिपि धातुत्वे उभयतीत्यस्यानापत्तेरित्यर्थः । यदीष्यते इत्यनेन वस्तुतोऽनभिधानान्नेष्यत एवेति तथैव वक्तुं युक्तमिति सूचितम् । अत्र मान्याः, द्विवचनस्य लुगभावोऽनापत्तौ हेतुरिति तत्प्राचामनुरोधेन, लुक्शब्दस्यादर्शनसाधनमात्रपरत्वेनाप्युपपत्तेः । मूले कुठारेण तावत्पर्यन्तगमने बीजाभावाच्च । तद् ध्वनयन्माह—तत्रोत्पत्तेरिति । अत्र मान्याः—अन्तरङ्गत्वादयच्च कृते यत्रायजुत्तरद्विवचनस्य लुकानपहारस्ततोऽन्यत्रोभशब्दादयजिति तत्प्राचामनुरोधेन । तावताऽप्यनिर्वाहात् । अन्तरङ्गत्वादयच्च ततो द्विवचनेऽपि तदानीं तावन्मात्रेणापहारभावेनानपहारसत्त्वेन ततोऽन्यत्वाभावेनायजनापत्तेरयत्तत्तावत्तदुपायाश्रयणेनादावयच्च एवाभावाच्च । अत आह—लुक्कृतेति । खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति—एतेनेति । सम्भावनानिवेशोऽयच्चः पूर्वसुत्पत्तिरित्युभयाङ्गीकारेणेत्यर्थः । एवेन ततोऽन्यत्वव्यावृत्तिः । अयजनापत्ताविति । तदप्राप्तावित्यर्थः । इत्यसिद्धिरिति । इत्याद्यसिद्धिरित्यर्थः । सम्भावनास्वरूपप्रदर्शनपूर्वकं विषये तदुक्तिं योजयितुमेतेनेत्युक्तं हेतुमाह—यदीति । त्रलादिरिति । तस्य पाठेन तत्रात्तत्प्रकृतिकसप्तम्याद्यन्तत्वादिति भावः । इतीति । इत्येवं या लुक्कृतापहारसम्भावनेत्यर्थः । एतेनोक्तज्ञापकादिना द्विवचनविषयत्वसम्भाव-



स्वार्थिकत्वेनोभशब्दान् परस्य द्विवचनत्वमस्तीत्याश्रित्योभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः, तथा ऽपि प्रौढिवादमात्रं तत् । कृत्रिमस्यैव द्विवचनस्येह ग्रहीतुमुचितत्वात् । अन्यथा त्रतसिलादावतिप्रसक्तत्वात् । ननु कारकविभक्त्यन्ताद्विहितौ त्रतसिलौ स्वार्थिकत्वे ऽपि द्वित्वमात्रं नाभिधत्त इति चेद् न, कप्रत्ययस्याप्यज्ञाताद्यर्थबोधकत्वात् पञ्चकपक्षेऽधिकबोधकत्वप्रौढ्याच्चेति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

स्वार्थिकत्वेनोभशब्दात्परस्य कप्रत्ययस्यापि द्विवचनत्वमस्तीत्यन्वयः । अधिकेति । संख्या-पक्षयाऽधिकलिङ्गकारकेत्यर्थः । दिगिति । दिगर्थस्तु भाष्यस्याप्रौढिवादत्वमपि समर्थ-  
भैरवी ।

न्तो ध्वनितः । स्वार्थिकत्वेनेति । एतेन द्विवचनशब्दोऽत्र द्वित्वविशिष्टार्थबोधकपरो योगेन, नतु द्विवचनशब्दपर इति सूचितम् । तेनोभयोरुभावोभोभावित्यस्यापि सिद्धिः । कप्रत्ययस्यापीति पाठः । अपिनोभशब्दद्विवचनयोः सङ्ग्रहः । द्वयोर्यचनन्द्विवचनमिति योगेन द्वित्वसंख्या-प्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविपर्ययार्थानुबोधकत्वरूपन्द्विवचनशब्देनोच्यते । त्रलादेस्तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विधानात्तत्तत्कारकशक्तिप्रधानत्वमिति नोक्तन्द्विवचनत्वम् । अत उभयत उभयत्रेत्येतयोः सिद्धिरिति भावः ।

केचित्तु यद्युभकावित्यन्नाकृषिदिरेवायजभावाय सर्वादाबुभशब्दपाठस्य फलं तदा ऽकृज्विधावेव “उभाव्ययसर्वनाम्नाम्” इति पठनीयन्तावतवेष्टस्य सिद्धेरुभशब्दस्य सर्वादौ पाठो न कार्यः । सर्वनामसाहचर्यात्संज्ञादिव्यावृत्तिरपि भविष्यतीत्याहुः । तन्न, एवं सति पाठस्य कचित्सिद्धिरेव जातेति सूत्रे गणे वा पाठ इत्यत्र फलतो विशेषाभावेन लाघवाभावात् । प्रत्युत साहचर्याश्रयेण गौरवमिति स्फुटमेव । नच यदि “अन्याभावा द्विवचनटाञ्जिव्यत्वात्” इति वार्तिके द्विवचनशब्दो योगिकस्तहि तरवाद्विष्ययज्ञं न स्यादिति वाच्यम्, तरवादीनाम्प्रवृत्तिनिमित्तगते तत्समानाधिकरणगुणगते वा प्रकर्षादौ विधानेन प्रकारद्वयस्याप्यन्त्राभावेनोभशब्दात्तरवादीनामुत्पत्तेरेवाभावात् । यद्यप्येका यूपीतिवदेकस्य पुरुषस्योभयसम्बलत्वप्रतिपादनायास्मात्तरप्राप्नोति । तथाप्यनभिधानात्तत्र तरवादिकन्न । तत्सत्त्वे ऽप्ययज्जेति वार्तिकाशयः । ननु मूलेऽज्ञाताद्यर्थबोधकत्वेनाधिकबोधकतया इत्येव कथनं युक्तमिति पञ्चकेति कथनमफलमत आह—सङ्गृहेति ।

भावप्रकाशः ।

नायामुभशब्दप्रयोगस्तदभावसम्भावनायां तस्य प्रयोगः उभयपक्षेत्यादौ लुग्विषये लुका विषयत्वस्यैवापहाराच्च दोषः । उभावित्यादिवेकादेशेऽपि ततः प्राक् तादृशविषयत्वसत्त्वाच्च दोषः । सम्भावनादिनोभयत इत्यादिसिद्धिः । सा चोक्तैव । इदमेव ध्वनयितुं विषयपदमुपात्तं वार्तिके इति भाष्यसिद्धान्तो ध्वनितः । एवं च मूलमनेकधाऽत्र युक्तमिति गूढाकृतम् । अनासन्नत्वेन स्वार्थिकत्वद्विवचनत्वयोर्वैयधिकरण्यप्रभवरणायाह—स्वार्थिकेति । अपिनोभशब्दद्विवचनयोः संग्रहः । अत एवोभावित्यत्र न । इत्थं हि भाष्याकृतं—कप्रत्ययस्याज्ञाताद्यर्थविशिष्टोभार्थं विधानेन द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधविपर्ययार्थानुवादकरूपद्विवचनत्वेन वार्तिके द्विवचनशब्देन तस्यापि ग्रहणं त्रलादेस्तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विधानात्तत्तत्कारकशक्तिप्रधानत्वमेवेति न तस्योक्तद्विवचनत्वम् । एतेनोभकाविति भाष्यप्रयोगात्तस्यापि वार्तिके ग्रहणमिति तदन्यतरत्वं निवेश्यमिति जगन्नाथखण्डनकृतमुक्तमपास्तम् । कस्याद्यन्ते तु नायच् । तत्रोभयो मणिरित्यादावप्रवृत्तयेऽस्य “लिट्यभ्यासस्योभयैषाम्” इति निर्देशेन तस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वेन चानिस्तत्वावश्यकत्वेन च ममाप्यदोषात् कल्पादेस्ततोऽनभिधानमेव वा । किं चाकञ्मात्रार्थत्वे उभाव्ययेति पाठेन सिद्धे गणे पाठो व्यर्थः साहचर्याच्च संज्ञादिव्यावृत्तिरिति । ननु पूर्वदोषेणापि प्रकृत्यर्थापेक्षयाऽधिकबोधकत्वस्यैवो-

नास्त्येति । अनभिधानादिति भावः । तथा चोभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पादादसर्वविभक्तिकत्वेनाव्ययत्वे प्राप्ते “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” इति सूत्रे “कृत-द्वितानां ग्रहणं च पाठे” इति भाष्यं कैयटेनावतारितम् । अस्तीति । पचतिकल्पं

शब्दरत्नम् ।

यितुं शक्यमिति । तथा हि , कप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन व्यर्थभिधानसमर्थत्वे वार्तिके द्विवचनशब्देन तस्यापि ग्रहणम् । द्विवचनत्वं द्वित्वसंख्याप्रकारकसङ्ख्यविशेष्यकबोधोप-याथानुवादकत्वम् । व्रतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विहितौ इति तत्तत्कारकशक्ति-प्रधानावेवातो न तयोस्तु द्विवचनत्वम् । कस्य तु अज्ञाताद्यर्थविशिष्टोभार्थं विधानेन तत्त्वमक्षतमेवेति भाष्याशयः । कल्पाद्यन्ते ऽप्यनैव भवति । तत्रोभयो मणिरित्यादौ अप्रवृत्त्ये अस्य “लिट्यभ्यासस्योभयेषाम्” इति निर्देशेनानित्यत्वावश्यकत्वात् । कल्प-वादेस्तस्मादनभिधानमेवेत्यलम् ।

कैयटेनावतारितमिति । “उभयोऽन्यत्र” इति वार्तिके ‘उभयो मणिः’ ‘उभये देवमुण्याः’ इति भाष्यकृतोदाहरणात् स्वार्थिकोपक्रमेण तत्प्रवृत्तेश्चोभयोरपि ग्रहणमिति भैरवी ।

वार्तिकेति । अस्योभयोरपि ग्रहणमित्यत्रान्वयः । उभयोः—अवयवव्यर्थकायजन्तस्वार्थिकाय-भावप्रकाशः ।

कत्वेन पञ्चकेत्याद्यफलमत आह—संख्येति । वार्तिके इति । अस्योभयोरपि ग्रहणमित्यत्रान्वयः । उदाहरणात्—तदुदाहरणदानादित्यर्थः । उभयोरपीति । अवयवव्यर्थकायजन्तस्य स्वार्थिकायजन्तस्य सरला

बोधविषयार्थानुवादकत्वमिति । बोधजनकत्वं तदर्थः । तेन “उभयोरुभौ उभौ” इत्यादौ ना-यच्” इति शेषरसङ्गतिः । अन्यथा उभशब्दस्यानुवादकत्वाभावात्तत्रोभशब्दस्य द्विवचनत्वाभावेन तत्प-रकपूर्वशब्दादयजापत्तिः स्पष्टैव । तादृशबोधजनकत्वं कप्रत्ययस्याप्यस्ति उभशब्दवत् । तदुक्तं भाष्ये-“केऽप्यन्तरेण वचनं द्विवचनपरो भविष्यति । कथम् ? स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ती-ति प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहणं भवति” इति । यतः स्वार्थिकाः प्रकृतितोऽविशिष्टा अन्यार्थवि-शेष्यकबोधजनका इति हेतोः प्रकृतिगृह्यतेऽनेनेति प्रकृतिग्रहणं तेन प्रकृतिभूतोभशब्दग्राहकेण द्विव-चनशब्देन तत्प्रकृतिकानां स्वार्थिकानां कादीनामपि ग्रहणमिति तदर्थं इति । स्यादेतत्, यदि द्वित्वसंख्या-प्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वं द्विवचनत्वं तर्हि षट्पदादपि द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशे-ष्यकबोधजननात्तस्यापि द्विवचनत्वापत्तौ उभयोर्बटौ ‘उभयधटौ’ इत्यादावयच् न स्यात्, उभशब्दस्य उभयशब्दस्य वा द्विवचनपरकत्वस्यैव सत्त्वात् । नच द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकोपस्थितिजन-कत्वं द्विवचनत्वमिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, व्रतसिलादेरपि द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकोप-स्थितिजनकत्वेन तस्यापि निरुक्तद्विवचनत्वापत्तौ व्रतसिन्नादेर्द्विवचनत्वं नास्तीत्यर्थकाग्रिमग्रन्थविरोधात्, ‘उभौ’ इत्यादौ और्विभक्तद्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वस्याभावेन निरुक्तद्वि-चनत्वस्यानापत्तेश्चेति चेत् ? मैवम्, यस्य द्विवचनत्वं वक्तव्यं तत्प्रयोज्यप्रधानतानिरूपिताप्रधानत्वा-ऽसमानाधिकरणा या द्वित्वसंख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसंख्येयनिष्ठा प्रधानता तादृशप्रधानताप्रयोजकत्वं द्विवचनत्वमिति परिष्कारेणादोषात् । तथाहि, प्रधानता नाम संसर्गताविशेष्यतासाधारणो विषयताविशे-षः । तथाच ‘उभयत्र’ इत्यादौ सप्तन्याय्यन्तात्त्रलाद्युत्पत्त्या त्रलपदप्रयोज्याधाराधेयभावसंसर्गनिष्ठप्रधान-तानिरूपिताप्रधानत्वसमानाधिकरणैव द्वित्वसंख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसंख्येयनिष्ठा प्रधानता जातेति व्र-तसिलादेर्नोक्तद्विवचनत्वम् । कप्रत्ययस्य प्रातिपदिकादेशोत्पत्त्या संसर्गनिष्ठप्रधानताख्या विषयता न कप-दप्रयोज्येति कप्रत्ययस्य नोक्तद्विवचनत्वमङ्ग इति । तदेतत्सर्वं ध्वनयन्नाह—तत्तत्कारकशक्तिप्रधा-नावेवेति ।

पचतिरूपमित्यादिवारणेन पाठस्योपज्ञीणत्वादनभिधाने प्रमाणं नास्तीति भावः ।  
तयप्रत्ययान्ततयेति । उभयशब्दस्येति भावः । नित्यैवेति । 'परेऽवर उभया

शब्दरत्नम् ।

तस्य द्विवचनाभावोऽनभिधानादावश्यक इति तद्भावः । इति भाव इति । इत्यभिमान  
इत्यर्थः । तद्वीजन्तकम् ।

भैरवी ।

जन्तयोः । तस्य-उभयशब्दस्य । तद्भावः-कैयटाशयः । मूले इति भाव इति कथनमरुचिबो-  
धनायेत्याशयेनाह-इत्यभीति । तद्वीजन्तकमिति । कैयटेनेति प्रतीकमुपादायोक्तभाष्यविरोधरू-  
पमुक्तमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

चेत्यर्थः । अपिमित्यः समुच्चायकः इति हेतुत्वमनभिधाने बोधयति । तस्य-आशयस्य । सम्बन्ध-  
सामान्ये षष्ठी । एवं चावयवद्वयार्थमपि द्वयविवक्षयोद्भूतावयवभेदविवक्षया वा द्विवचनमस्यासाध्वे-  
वेति भावः । तद्भावः-कैयटाशयः । इति भाव इति प्रतीकमुभयसाधारणम् । तत्रोभयत्रारुचि-  
सूचनायाह-इत्यभीति । तद्वीजन्तकमिति । क्रमेण कैयटेनेत्यादिप्रतीकोक्तभाष्यविरोधरूपं  
सरला ।

परेतु "स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ति" इत्यस्य यदागमपरिभाषावदेव स्वार्थिकप्र-  
त्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्माः स्वार्थिकप्रत्ययान्ते तदादावतिदिश्यन्ते इत्यर्थः । प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकप्रत्ययविशि-  
ष्टस्य ग्रहणमिति यावत् । वैशिष्ट्यं च स्ववदितत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयधटितत्वं, स्ववि-  
शिष्टावदितत्वं तत्रितयसम्बन्धेन । सम्बन्धवटकस्ववैशिष्ट्यं च स्वैतरत्वं, स्वीयविधेयतानिरूपितोद्देश्यता-  
श्रयैतरत्वोभयसम्बन्धेन । तथाच उभयशब्दग्रहणेनोभयशब्दस्यापि ग्रहणात् केऽप्युभयशब्दस्य द्विवचन  
परत्वमेवेति सर्वादिगणे उभयशब्दाष्टो व्यर्थः । अत एव 'प्रकृतितोऽभिन्नाः' इत्यर्थकं 'प्रकृतितोऽविशिष्टाः'  
इति भाष्यं सङ्गच्छते । जराशब्दात्प्रत्यये जरादेशस्तु निर्दिश्यमानत्वाभावात् । इवशुरकशब्दात्  
'राजश्वशुराद यत्' इति यदादेरितिप्रसङ्गस्त्वनभिधानाद्वारणीय इत्यहुः ।

स्वार्थिकप्रत्ययानां प्रकृत्यर्थे विधानेन "उभयोऽन्यत्र" इति वार्तिके पूर्वोक्तार्थकद्विवचनस्य ग्रहणेन  
'उभयौ' इत्यत्र द्विवचनपरतयाऽयचोऽप्राप्त्या न्यायसिद्धार्थेव "स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा  
भवन्ति" इति भाष्योक्तिः । प्रत्ययान्ततदादौ प्रकृतिपर्याप्तधर्मोपबोधकत्वे तु अपूर्ववचनत्वमेवावस्य  
स्यादिति 'केऽप्यन्तरेण वचनं द्विवचनपरो भविष्यति' इति भाष्योक्तिरसङ्गतैव स्यात् । किञ्च प्रकृति-  
पर्याप्तधर्मस्य तत्रारोपे 'उभयौ' इत्यत्रायञ्चारणारितिकफलाभावेन सामान्यतः "प्रकृतितोऽविशिष्टा भव-  
न्ति" इति भाष्याक्षरस्वारस्यभङ्गापत्तिः । किञ्च गर्गक इत्यादिशतशः प्रातिपदिकाव स्वार्थिकप्रत्ययान्ता-  
त्प्राप्ततद्विप्रत्ययानामनभिधानकल्पनेऽतिगौरवमिति धर्मोपकल्पनं चिन्त्यमित्यन्ये ।

वस्तुतस्तु "अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति" इति "सुपिस्थः" इति सूत्रस्य भाष्योक्तपरिभा-  
षावचनेनैव स्वार्थिकानां प्रकृत्यर्थे विधानस्य साधनीयतया 'केऽप्यन्तरेण वचनम्' इति भाष्यासङ्गति-  
स्तत्राप्यस्त्येव । सा चाऽसङ्गतिः कप्रत्ययेऽपि कप्रत्ययव्यवहितत्वेऽपि द्विवचनपरोभयशब्दः साधुरित्यर्थक  
"द्विवचनपरता वक्तव्या" इति वचनं विनाऽन्यरीत्या तत्र अयच्चारणं भवितुमर्हतीत्यर्थस्यैव स्वीकारेण  
परिहरणीयेति । तच्चोभयोरपि सममिति । किञ्च स्वार्थिकानां प्रकृत्यर्थे विधानेऽपि 'इवशुरक' 'गर्गक'  
इत्यादीनां "प्रकृतितोऽविशिष्टा" इति भाष्याक्षरस्वारस्यं कथं न भज्यते इति विचारणीयम् । परेतुमते  
तु पूर्वोक्तव्याख्यानां नुरोधेनोभयमात्रविषयत्वमिष्टमेव । स्पष्टञ्चेदं तत्रैव विवरणे इति । एवञ्च तस्य  
वचनस्य सङ्गत्यर्थं तस्यावश्यमपूर्वार्थविधायकत्वे 'गर्गक' 'इवशुरक' इत्यादिभ्यस्तत्तत्तद्विप्रत्ययानाम-  
नभिधानेनैव वारणस्यागतिकगतिकतया तृतीयेष्टापत्तिरेवेति दिक् ।

तद्वीजं तूकमिति । अभिमानवीजं तु 'उभयोऽन्यत्र' इति वार्तिकेऽत्यन्तस्वार्थिकस्य अवयवार्थ-

अमित्राः' इति तु च्छान्दसत्वाद् बोद्धव्यम् । अभ्युत्पन्नाविति । एतच्च पश्यशायं कैयटे स्पष्टम् ।

एके—काशिकाकाराः । 'एतन्त्वं मन्ये' इत्युदात्तस्य 'उत त्वः पश्यन्' इत्युदात्तस्य च दर्शनादिति भावः । एकः—प्रथमः । संहितया पाठे तान्तत्वस्यास्फुटत्वेऽपि तान्तश्चेत्तव्योऽन्यथा एकश्रुत्या सकृदेव पठेत् । न च तान्ते विप्रतिपत्तव्यम् "त्वत्त्वसमसिमेत्यनुच्चानि" इति फिट्मूत्रात् । तथा च ऋङ्मन्त्रः—“स्तरोरु त्वद्भवति सूत उ त्वत्” इति । वेदभाष्यकाराश्चेत्थं व्याचख्युः—त्वदिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति । जयदेवोऽपि प्रायुङ्क्त—“त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्” इति । त्वत्तोऽन्यस्या अधर इति विग्रहः, न तु तवाधर इति । “पश्यति दिशि दिशि रहसि भवन्तम्” इति पूर्ववाक्येन सहानन्वयापत्तेः । नेम इति । श्रूयते च—“प्र नेमस्मिन् दृष्टो सोम” इति । सम इति । तथा च श्रूयते “नभन्तामन्यके समे” । “मानो वृकाय वृक्ये समस्मै” । “उरु-

शब्दरत्नम् ।

अनन्वयापत्तेरिति । तेन हि वाक्यशेषेण कृष्णस्य संबोद्धत्वावगत्या संबोद्धस्य च युष्मदर्थत्वेनानन्वयः । पिबन्तं भवन्तमिति चानन्वितमिति बोध्यम् । अत्र पक्षे त्वभैरवी ।

कृष्णस्येति कृष्णमप्रति सखीवाक्यमेतत् । अतो भवन्तमित्यनेन कृष्ण एव प्रतिपाद्यत्वेन विवक्षितः । अत एव तद्वाक्यात्पूर्वपठितेन

“अथ ताङ्गन्तुमशक्ताश्चिरमनुरक्तां लतागृहे दृष्ट्वा ।

तच्चरितं गोविन्दे मनसिजमन्दे सखी प्राह ॥

इति वाक्येऽैकवाक्यं भवति । युष्मदर्थत्व इति । तवाधर इत्यत्रेति शेषः । अनन्वितमिति । यदि युष्मदर्थ एवात्र विवक्षितः स्यात्तदा भवन्तमित्यत्र यो भवच्छब्दस्तत्प्रतिपाद्योऽपि कृष्ण एवेति स्वीयाधरपानं स्वकर्तृकं बाधितम् इत्यनन्वय इति भावः । अत्र पक्ष इति । एकस्य ताभावप्रकाशः ।

परिभाषाप्रकरणोक्तभाष्यविरोधरूपं चेत्यर्थः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थाः परास्ताः । अत्रारुचिसूचिका त्रिषु मान्योक्तिस्तु प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् ।

सम्बोध्यत्वेति ।

अथ तां गन्तुमशक्तां चिरमनुरक्तां लतागृहे दृष्ट्वा । तच्चरितं गोविन्दे मनसिजमन्दे सखी प्राह ॥

इति पूर्वोक्ता तत्र भवन्तमित्यनेन कृष्णस्यैव ग्रहणेन कृष्णं प्रति सखीवाक्यत्वादिति भावः । युष्मदर्थेति । तवाधर इत्यत्रेति भावः । तथा च स्वीयाधरपानं कुर्वन्तमात्मानमिति बाधितमिति तत्रैव वाक्येऽनन्वय इत्यर्थः । एवमपि पूर्ववाक्येन सहेति मूलविरोधोऽत आह—पिबन्तमिति । सम्बोधनकाले पानकर्तृत्वाभावादिति भावः । एतेन त्वदिति विद्यमानं पाठं निरस्य तदिति कल्पयन्तः परास्ताः । तट्टीकाकृतस्तु तदिति पाठं धृत्वा तस्या राधाया इति तत्तस्मात्कारणादिति वा स चासावधर इवेति वा व्याचख्युरिति, तदपि तथैव बोध्यम् । अत्र मान्याः एवं च तान्तस्य “उतो त्वस्मै तन्वम्” इत्यादिप्रयोगाननुदात्तस्य च गणे पाठ आवश्यक इति ध्येयमिति तत्प्राचामनुरोधेन “एतं त्वं मन्ये” इत्युदात्तसंग्रहानापत्तेः । तदध्वनयन्नाह—अत्र पक्षे इति । तान्तच्छेदपक्ष इत्यर्थः । उदात्तस्य संज्ञाफलं तु

सरला ।

कतयप्थानिकस्य चोभयविधस्याप्ययच्छप्रत्ययस्य ग्रहणेन द्विविधस्यापि द्विवचनपरत्वाभावे एव प्रवृत्त्योभयशब्दाद् द्विवचनस्यासम्भव इत्युक्तमित्यर्थः ।



प्याणो अघायतः समस्मात्” । “उतो समस्मिन्ना” इत्यादि ।

“सिमः कृत्स्ने च शक्ते च स्यान्मर्यादावबद्धयोः” ।

श्रूयते च—“आद्रात्रो वासस्तनुते सिमस्मै” । “उच्छ्रुक्रमत्कमजते सिमस्मात्” । उभयत्रापि सिमशब्दः सर्वपर्याय इति वेदभाष्यम् ।

गणसूत्र इति । यद्यपि भाष्ये अष्टाध्यायीस्थे सूत्रे “अपुरि इति वक्तव्यम्” इति वार्त्तिकं पठितं तथापि तद्वगणसूत्रस्य शेषः, ननु जसि विभाषाविधायकस्य । ‘अत’ इत्यधिकृत्य जसः शीविधानात् टवन्तात्प्राप्त्यभावात् । अन्तरायामिति । प्राकाराद्वाह्यां तदन्तर्वर्तिन्यां वेत्यर्थः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद्वा प्राप्तिर्वोद्ध्या । त्यद्, तद्, एतौ उक्तपरामर्शकौ । तत्राद्य-श्छान्दस इति गणरत्नकारः । तत्र “स्यश्छन्दसि बहुलम्” इति सूत्रे छन्दोग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते ॥

शब्दरत्नम् ।

इत्येकश्रुत्योदात्तानुदात्तयोर्निर्देश इति बोध्यम् ।

प्राप्त्यभावादिति । पूःशब्देन स्त्रीत्वविशिष्टस्यैव बोधनेन तादृशार्थस्य विशेष्यत्वे एव तत्प्रवृत्तं । अत एव भाष्ये ‘अन्तरायाम्’ इति स्त्रियां सप्तम्यामेवोदाहृतमिति भैरवी ।

न्तत्वमिति पक्षमित्यर्थः । निर्देश इति । तेन एतन्त्वमिति मूलोक्तयोर्वेदवाक्ययोरुपपत्तिरिति भावः ।

पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे संज्ञा नेति वार्त्तिकार्थ इत्याशयेनाह—पूःशब्देनेति । एतेन गणसूत्रशेषत्वे प्रमाणत्वमुक्तम् । अत एव स्त्रीरूपस्य पुरोरुपार्थस्य विशेष्यत्वादेव । उदाहृतमिति । यद्यष्टाध्यायीस्थसूत्रस्य शेषः स्यात्तदा जसपरकप्रयोगमेव कुर्यात् । सप्तम्यामेवेति अष्टाध्यायीस्थसूत्रशेषत्वेऽप्यपुर इति वक्तव्येऽपुरीतिसमुदायोपादानेन सप्तम्युपादानेन चान्तरस्याः भावप्रकाशः ।

वेदे विचार्यम् । अत एवावश्यक इति मान्यैः क्तम् । अत्र पक्षे इत्यनेनारुचिः सूचिता । तान्तस्यान्यार्थस्य प्रयोगेऽपि तस्य सर्वनामात्वे मानाभावो बहुसंमतत्वं च । अकच् तु प्रागुरीत्या नेष्ट एवेति ।

प्राप्त्यभावादिति । प्रकरणापेक्षया लिङ्गस्य बलवत्त्वादिति भावः । पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे संज्ञा नेति वार्त्तिकार्थः स च स्त्रियामेव । तेन तद्विशिष्टस्यैव बोधनेन तस्यागे मानाभावाद् । तदाह—स्त्रीत्वेति । गणसूत्रशेषत्वे प्रमाणं ध्वनयितुं स्वोक्तार्थं मानमाह—अत एवेति । तादृशार्थस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । यदि तु तदर्थमात्रविशेष्यतेष्टा स्यात्तर्हि तथा नोदाहृतं स्यादिति भावः । सप्तम्यामेवेति । एतेन सत्यभिधानेऽन्तरस्याः पुर आगत इत्यादि भवत्येवेति ध्वनितम् । एवं च यदि सरला ।

तादृशार्थस्य विशेष्यत्वे एवेति । पूःपदप्रयोज्या या स्त्रीत्वावच्छिन्ना धर्मिता तादृशधर्मितालि-रूपितप्रकारताप्रयोजकान्तराशब्दे एव निषेधप्रवृत्तेरित्यर्थः । स्त्रीत्वलिङ्गावच्छिन्नपूःपदप्रयोज्यधर्मितालि-रूपितप्रकारताप्रयोजकैतरस्यैव अन्तरशब्दस्य “अन्तरं बहिर्द्वोगोपसंख्यानयोः” इति गणसूत्रे ग्रहणमिति भावः । वस्तुतस्तु “अपुरि” इत्यस्य पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे नेति व्याख्यानमिति स्त्रीत्वविशिष्टपूःशब्दार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकैतर ‘अन्तर’ शब्दस्य गणसूत्रे ग्रहणमिति ‘अन्तरायां नग-र्याम्’ इत्यस्य सिद्धिरिति बोध्यम् ।

स्वाभिधेयेति । स्वस्य पूर्वादिशब्दस्याभिधेयेनापेक्ष्यमाणस्यावधेर्नियम  
इत्यर्थः । “दिशः सपत्नी भव दक्षिणस्याः” इत्यादावपि व्यवस्थाऽस्त्येव;

शब्दरत्नम् ।

भावः । केवल इति । असहाय इत्यर्थः ।

स्वाभिधेयापेक्षावधीति समस्तपाठं व्याचष्टे—स्वस्येत्यादि । अपेक्षेति कर्मणि घञ् ।  
व्यवस्थाऽस्त्येवेति । पूर्वादिशब्दैरेकस्या एव दिश उपाधिकृतभेदस्य प्रतिपादनम् ।

भैरवी ।

पुर आगत इति भवत्येवेति तात्पर्यम् । असहाय इति । एतदर्थक एकशब्द “एकाकिभिः क्षुद्र-  
कैर्जितम्” इत्यत्र प्रसिद्धः ।

समस्तपाठमिति । क्वचित्तु स्वाभिधेयापेक्षोऽवधिनियम इत्यसमस्तपाठः । तत्रापेक्षशब्दः  
कर्मध्वजन्तो ऽवधिशब्दार्थविशेषणं यदि विवक्षितं, तदा सापेक्षत्वेन समासानुपपत्तिः । निय-  
मशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे त्वनन्वय इति दूषणम्परिहृतम् । अपेक्षशब्दावधिशब्दयोः कर्मधार-  
योत्तरन्नियमपदेन षष्ठीतत्पुरुष इति भावः । कर्मणोति । “अकर्त्तरि च कारके” इति सूत्रेणेत्या-  
दिः । ननु व्यवस्थायामित्यसङ्गतम् । व्यवस्थाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं हि दिक्शब्दत्वमित्यर्थः  
स्यात्; स त्वयुक्तः, तस्याः प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् । दिग्वाचकशब्दत्वस्यैव दिक्शब्दत्वेन  
सुप्रसिद्धत्वात् । अत एव “दिङ्नामान्यन्तराळे” इति सूत्रं सङ्गच्छत इत्यत आह—पूर्वादिश-  
ब्दैरिति । एकस्या एवेति । सा च आकाशवदेकवेति तर्कशास्त्रे प्रसिद्धम् । भेदस्येति । कल्पि-

भावप्रकाशः ।

गगसूत्रशेषत्वमिष्टं न स्यात्तर्ह्युर इत्युक्त्यैव । तस्मात्तेन शीमावादिव्यावृत्तिसिद्धावपुरीत्युक्तिस्तथोदा-  
हरणं च युक्तं स्यादिति गूढाकृतम् । असहाये इति । एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितमित्यादौ तथा प्रयोगा-  
दिति भावः । एतेन केवलशब्दस्यानेकार्थत्वादन्वयार्थत्वमपि स्यादित्यपास्तम् । स्पष्टं चेद् “ष्णान्ता षट्”  
इत्यत्र भाष्ये ।

समस्तेति । एतेन तमपेक्षते तेन वाऽपेक्ष्यते स स्वाभिधेयापेक्षः नियमे चैतद्विशेषणमवधिद्वारा  
अवधिशब्दस्य नित्यसापेक्षत्वान्न समासानुपपत्तिरिति व्यस्तः पाठ इति, यद्वा स चासावधिनियम-  
इवेति समस्तः पाठ उपपत्तिरुत्तरीत्यैवेति प्रकाशोक्तिश्चापेक्ष्यमाणोऽवधेर्नियम इति रत्नाकरोक्तिश्चापास्ता ।  
अवधिविशेषणत्वेन समस्तत्वे दोषलेशाभावात् । अत्र एवावधीत्यन्तमुपात्तम् । नियमेनावधिसापेक्षेऽर्थे  
वर्तमानानां पूर्वादीनामित्यर्थो व्यवस्थायामित्यस्येति भावः । कर्मणोति । “अकर्त्तरि” इत्यनेनेति भावः ।  
ननु व्यवस्थाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं व्यवस्थाशब्दत्वम् । नैवं दिशि वर्त्तमानेषु । तथासति “दिक्शब्दभ्यः सप्त-  
मी पञ्चमी” इत्यादौ दिक्शब्दत्वेन व्यवहारानुपपत्तेः । दिग्वाचकशब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं हि दिक्शब्दत्वम् ।  
न च विशेष्यतया दिक्बोधकत्वमेव तत्त्वम् । रमणीया दिगित्यादावप्यस्तात्यापत्तेः । दिग्भ्य इत्येव सिद्धे  
शब्दग्रहणानर्थक्यापत्तेर्द्वयेत्यस्तातिप्रकरणे कैयटहरदत्ताद्युक्तेः । दिङ्नामानानीत्यत्र “दक्षिणपूर्वस्यत्र पुं-  
द्भावो न प्रानोति समानायामाकृतावभाषितपुंस्कत्वात् । आकृत्यन्तरे चैतौ तथा । दक्षिणा पूर्वति दिक्श-  
ब्दौ, दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ । एवं तर्हि सर्वान्न इति पुंद्भावः” इति भाष्यसन्दर्भेण व्यवस्था  
निमित्तो यो न भवति स्वभावत एव यो दिशि वर्तते स्वरूपव्यतिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्तनिरपेक्षो यो दिशो  
वाचकः पूर्वादिशब्दः स दिक्शब्दः इत्याश्रयणाच्च । एवं च दिशि वर्त्तमानाः पूर्वादयो निमित्तान्तर-  
निरपेक्षाः, देशकालयोस्तु व्यवस्थापेक्षप्रवृत्तिनिमित्ता इति मूलमयुक्तमत आह—पूर्वादीति ।  
प्रत्येकमिति शेषः । अत एव भेदस्येत्येकवचनम् । एकस्या एवेति । आकाशवदिति भावः ।

सरला ।

कर्मणि घञिति । तथा च नियमेनावधिसापेक्षेऽर्थे वर्त्तमानपूर्वादीनामिति सूत्रार्थः । अवध्यंशे  
नित्यसाक्षात् यद्गुणं तद्वावच्छिन्नवाचकत्वमेव व्यवस्थावाचकत्वमिति तदा शयः । यद्गर्वावच्छिन्न-

शब्दरत्नम् ।

उपाधिश्च पृथ्वीमध्ये, तत्प्रान्तवर्तिनश्चत्वारः पर्वताश्च । रामायणे किष्किन्ध्यायां सुग्रीवेण मध्यदे-  
भैरवी ।

तस्येति शेषः । ननु पृथिवीमध्येस्यावधित्वमप्रसिद्धम् हरिवंशदौ पर्वतानामेव चतुर्णामव-  
धित्वस्य प्रसिद्धत्वादत आह—रामायण इति । मध्यदेशावधिकस्यैवेति । विन्ध्यहिमाचलयोर्मध्य-  
भावप्रकाश ।

पर्वताश्चेति । तथा च हरिवंशे वाराहे—

मध्ये पृथिव्याः सौवर्णमकरोन्मेरुपर्वतम् । शतयोजनविस्तारं सहस्रं च समुच्छयात् ॥  
प्राचीं दिशमथो गत्वा चकारोदयपर्वते । शतयोजनविस्तारं तावत्त्रिगुणमायतम् ॥  
कृत्वा प्राचीं विभागं तु दक्षिणायामथो दिशि । चकार पर्वतं दिव्यं सर्वकाञ्चनराजतम् ॥  
एकतः सूर्यसंकाशमेकतः शशिसन्निभम् । स विश्रच्छुशुमेऽतीव द्रौ वर्णौ पर्वतोत्तमः ॥  
तेजसा युगपदध्याप्तं सूर्याचन्द्रमसोरिव । दिशं याम्यां प्रतिष्ठाप्य प्रतीचीं दिशमागमत् ॥  
अकरोत्तत्र शैलेन्द्रं शतयोजनमुच्छ्रितम् । प्रतीच्यां स विधिः कृत्वा पर्वतान् ज्वलनाज्ज्वलान् ॥  
गुणोत्तरानुत्तरस्यां स न्यवेशयदग्रतः । ततः सौम्यगिरिं सौम्यमन्तरिक्षपमाणतः ॥

रुक्मधातुप्रतिच्छन्नमकरोद्वास्वरोपमम् । इति ।

ननु दयाचलादिसंनिहितदिशां पूर्वादित्वमित्येवान्यत्र प्रसिद्धमिति मध्यग्रहेण न मानमत आह—  
रामायणे इति । अयं भावः—माल्यवति पर्वते स्थित्वा सुग्रीवेण श्रीरामचन्द्रादिसंनिधौ सीतान्वेषणाय  
प्रेष्यमाणान् स्वसैनिकान्वितनीलसुषेणशतवल्क्यादीन्वानरयूथपान्प्रति पूर्वादित्वचतुष्टयस्वरूपमुच्यते-  
पूर्वकं तत्र तत्रान्वेषणं कार्यमित्युक्तम् । तथाहि—

अधिगच्छ दिशं पूर्वां सशैलवनकाननाम् । तत्र सीतां च वेदेहीं निलयं रावणस्य च ॥  
मार्गध्वं गिरिदुर्गेषु वनेषु च नदीषु च । नदीं भागीरथीं रम्यां सरयू कौशिकीं तथा ॥  
कालिन्दीं यमुनां रम्यां यामुनं च महागिरिम् । सरस्वतीं च सिन्धुं च शोणं मणिनिभोदकम् ॥  
महीं कालनदीं चापि शैलकाननशोभिताम् । ब्रह्ममालान्विदेहांश्च मालवानां शिशोसलान् ॥  
मागधांश्च महाग्रामान् पुण्ड्रांस्त्वङ्गास्तथैव च । भूमिं च काशकाराणां भूमिं च रजताकरम् ॥ इति ।

तथा—

दक्षिणां प्रेषयामास वानरानभिलक्षितान् । सहस्रशिरसं विन्ध्यं नानाद्रुमलायुतम् ॥  
नर्मदां च नदीं रम्यां महोरगनिषेविताम् । ततो गोदावरीं रम्यां कृष्णवेणीं महानदीम् ॥  
मेखलानुत्कलांश्चैव दशार्णनगराण्यपि । आववन्तीमवन्तीं च सर्वमेवानुपश्यत ॥  
विदभानुत्कलांश्चैव रम्यान्महिषकानपि । तथा मत्स्यकलिङ्गांश्च कौशिकांश्च समन्ततः ॥  
अन्वीक्ष्य दण्डकारण्यं सपर्वतनदीगुहम् । नदीं गोदावरीं चैव सर्वमेवानुपश्यत ॥ इति ।

तथा—

ऋषिपुत्रांश्च तान्सर्वान्प्रतीचीमादिशदिशम् । सौराष्ट्रान्सह्यालह्रीकांश्चन्द्रचित्रांस्तथैव च ॥  
स्कीताञ्जनपदान् रम्यान्विपुलानि पुराणि च । पुन्नगगहनं कुक्षिवकुलोद्दालकाकुलम् ॥  
तथा केतकलण्डांश्च मार्गध्वं हरिपुङ्गवाः ॥ इति ।

तथा—

दिशं ह्युदीचीं विक्रान्तहिमशैलावतंसिकाम् । सर्वतः परिमार्गध्वं रामपत्नीं यशस्विनीम् ॥  
तत्र ग्लेच्छानुलिन्दांश्च शूरसेनांस्तथैव च । प्रस्थलान् भरतांश्चैव कुरुंश्च सह मद्रकैः ॥  
काम्बोजयवनान्श्चैव शकानां पत्तनानि च ॥ इति ।

अत्र तीर्थादयः । ननु मेरोः पूर्वदिगवस्थितोदयाचलपर्यन्तमन्वेष्टुं प्रेषितान् वानरान्प्रति मेरोर्दक्षि-  
णदिगवस्थितभागीरथ्यादिनदीपर्वतान्वेषणविधानं कथमुपपद्यते इति चेत् ? विन्ध्यहिमाचलमध्य-  
देशवर्त्यायां वित्तापेक्षया प्राच्यादिभिर्भागोऽत्र विवक्षितो ननु मेर्वपेक्षया स्वावस्थितमाल्यवदपेक्षया वेति न

प्रसिद्धत्वात्तु नावधिवाची शब्दः प्रयुज्यते । न च संज्ञात्वाभिषेधः आधुनिक  
शब्दरत्नम् ।

शावधिकस्थैव दिग्विभागस्योक्तेः । पृथ्वीमध्यं च मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशः । एवं च  
तन्मध्यभागावधिकोदयाचलादिपर्यन्तदेशरूपोपाधिविशिष्टदिशि पूर्वादिशब्दानां तत्तच्छब्दं  
प्रवृत्तिनिमित्तिकृत्य प्रवृत्तिरित्युपाध्यन्तर्गततया व्यवस्थाऽस्त्येव । उदयाचलपर्यन्तरूपो-  
पाधेस्तदभिधेयस्य तदाकाङ्क्षत्वं चास्त्येव । मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशात्तत्सम्मुखदेश उदक् ।  
तत्पृष्ठस्थदेशश्च दक्षिणा । मध्याह्ने सूर्यस्योदङ्मुखत्वात् । स्पष्टं चेदं हेलाराजीये । व्यव-  
स्थायामिति च विषयसप्तमोति भावः, तदाह—प्रसिद्धत्वादिति । देशवृत्तीनां तत्तदव-  
धिकोदयाचलसंनिहितत्वादि प्रवृत्तिनिमित्तमित्यादि बोध्यम् । आधुनिकसंकेतो हीति ।  
असंज्ञापदसामर्थ्यात् : अन्यथा सर्वादीनां केवलरूढत्वेनेन्द्रादिपदानामिव रूढत्वरूपस-

भरवी ।

देश आर्यावर्तेति, तदपेक्षया स्वावस्थित्यधिकरणमालयवदपेक्षया वेत्यर्थः । यत्र यस्यावस्थि-  
तिस्तदपेक्षया मध्यत्वव्यवहारो हि लौकिकव्यवहार एव अत आह—पृथिवीमध्यञ्चेति ।  
एवञ्च—सुप्रीवकृतभेदप्रतिपादने च । तन्मध्यभागेति । स्वावस्थितौ मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशभिन्नो  
मध्यदेशरूपो भाग इत्यर्थः । उदयाचलादिति । आदिना अस्ताचलपरिग्रहः । पूर्वादि शब्दानामिति ।  
दिग्वाचकानामिति शेषः । व्यवस्थालक्षणघटनायाह—उदयाचलेति । तदाकाङ्क्षत्वञ्चेति । चो  
हेतौ यतस्तदाकाङ्क्षत्वमतो व्यवस्थाऽस्त्येवेत्यन्वयः । तत्संमुखेति । तत्कालिकसूर्यसंमुखे-  
त्यर्थः । देशवृत्तीनामिति । पूर्वादिशब्दानामिति शेषः । ननु रूढ्या यैः शब्दैरर्थः प्रतिपाद्यन्ते  
ते संज्ञाशब्दा यथेन्द्रादिशब्दाः । एतेषाञ्च शब्दापेक्षया प्रवृत्तिनिमित्तमन्यदेव वाच्यम्, अन्य-  
था शब्दरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदादिन्द्रशक्रादिशब्दानाम्पर्यायवाचकतानुपपत्तिः । एकस्य धर्मस्य  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वे हि तदिति पूर्वादिशब्दभिन्नं किम्प्रवृत्तिनिमित्तं तेषाम् इत्याकाङ्क्षायामाह—  
देशवृत्तीनामिति । केवलरूढत्वेनेति । अत्र केवलेत्यनेन योगरूढत्वादिव्यवच्छेदः । इन्द्रादिपदाना-

भावप्रकाश ।

दोष इति । तत्रैव मध्याह्ने सूर्यसंयोग इत्याह—पृथ्वीति । एवं चेति । तैस्तत्कृतभेदप्रतिपादने चेत्यर्थः ।  
तदिति । मध्याह्नसूर्यसंयोगिरूप इत्यर्थः । आदिना अस्ताचलतद्देशानां परिग्रहः । शब्दानामिति ।  
दिग्वाचकानामित्यर्थः । नन्वेवमपि तल्लक्षणासम्भव इति कथं सा । न हि तदवधितपर्यन्तदेशस्य पुनरवध्य-  
न्तराकाङ्क्षास्तीत्यत आह—उदयेति । तावन्मात्रस्येत्यर्थः । आकाङ्क्षत्वं चेति । चो हेतौ यतस्तदाकाङ्क्षत्व-  
मतः सेति तल्लक्षणानुपपत्तिरपि नेति भावः । यद्वा, गततया व्यवस्थेति । तथा मर्यादाया अपि भानेन  
व्यवस्थाविषयत्वात्साऽस्त्येवेत्यर्थः । नन्वेवमपि मूलोक्तलक्षणानुपपत्तिरत आह—उदयेति । तथाच न तद-  
नुपपत्तिरिति भावः । तत्संमुखेति । तात्कालिकसूर्यसंमुखेत्यर्थः । नन्वेतावता व्यवस्थापदानेऽपि दिक्-  
शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन व्यवस्थाप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावस्तदवस्थ एवात आह—व्यवस्थेति । वृत्तीना-  
मिति । पूर्वादीनां त्वित्यर्थः । संनिहितत्वादिति । एतेन “दिङ्नामानि” इति भाष्यविरोधो निरस्तः ।  
ननु रूढ्या बोधकशब्दत्वं संज्ञाशब्दत्वम्, अत एवाकारसूत्रे इन्द्रादीनां संज्ञात्वमुक्तम् । नञोतेषु शब्द-  
प्रवृत्तिनिमित्तकत्वं तत्, इन्द्रशक्रादीनां पर्यायतानापत्तेः, भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात् । तथा च मूलम-  
युक्तमत आह—असंज्ञेति । तथा चान्यत्र तथात्वेऽप्यगत्या तत्सामर्थ्यादत्र तथाश्रयणमिति भावः ।  
तदाह—अन्यथेति । अत्र तथानङ्गीकारे । केवलपदेन योगव्यवच्छेदः, शब्दान्तरोल्लेखनात् । अमनिवृत्तये

सरला

ज्ञानोत्तरमवधिविशेषविषयिणी जिज्ञासा नियमेनोदति तद्धर्मावच्छिन्नवाचकत्वमिति यावत् । प्रवृ-  
त्तिनिमित्तमित्यादिति । अत्र केचित्—एवं सति दाक्षिणात्यानाम् “उदङ्मुखः प्राङ्मुखो वा  
त्रिवारमुत्पट्टयेत्” इत्यादिविधीनां कर्तुमशक्यत्वं स्यात् । तद्वृष्ट्या सर्वस्यैव दक्षिणदिक्त्वात् । एवमेव



संकेतो हि संज्ञा । नच दिक्षु सा ऽस्ति इति अस्तातिप्रकरणे कैयटहरदत्ता-  
दयः । अत्र दिक्षु चिरं नः, कुरुषु तु आधुनिकः सङ्केत इत्यत्र व्याख्यातृवच-  
नमेव प्रमाणम् । एतेन 'विश्वेषां देवानाम्' इति व्याख्यातम् । वेदप्रलि-  
ङ्गत्वात् । देवगणविशेषे विश्वशब्दस्याधुनि सङ्केताभावात् । दक्षिणा गायत्र्या  
इति । इहामुक्त्वात् कुशञ्ज इति अवध्यन्वयसम्भवेऽपि तन्नियमो नास्तीति  
भावः । अधरे ताम्बू उरागः, उत्तरे प्रत्युत्तरे च शक्त इत्यपि प्रत्युदाहर्तव्यम् ।  
कथं तर्हि "तथा परेषां युधि च" इति कालिदासः, "अपरे प्रत्यवतिष्ठन्ते"  
इत्यादि च ? अत्राहुः—देशवाचितया व्यवस्थाविषययारेव पलायशब्दयोरुपचा-  
राच्छत्रौ प्रतिवादिनि च प्रयोगः । न चैवमुपसर्जनता । न हि लाक्षणिकत्वमुप-  
सर्जनत्वम्, किं तु स्वार्थविशिष्टार्थान्तरसंक्रमः । स च समासादिवृत्तावेव । अत

शब्दरत्नम् ।

ज्ञात्वस्य सर्वत्र सत्त्वात्तत्सङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । व्याख्यात्रिति । कैयटादीत्यर्थः ।  
आधुनिकसंकेताभावादिति । किं त्वैश्वर्येति भावः । यदि तत्रोत्कर्षस्यावधिसापे-  
क्षत्वाद् व्यवस्थाऽस्तोत्याग्रहस्तदा प्रत्युदाहरणान्तरमाह—अधरे इत्यादि । अत्रापि सं-  
ज्ञात्वं मत्वाऽऽह—उत्तरे इत्यादि । उगचारादिति । तत्त्वारोपादिति भावः ।  
अर्थान्तरसंक्रम इति । स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वमित्यर्थः । इदं च "जितश्च  
भैरवी ।

मिवेति । अनेन शब्दस्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्तमिति ध्वनितम् । आधुनिकसङ्केतस्थले  
तु शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः । नन्वाधुनिकसंकेताभावेऽपि विरन्तनसङ्केता-  
भावात्कथमेतदत आह—किन्त्वैश्वर्येति । तत्र—दक्षिणा गायत्र्या इत्यत्र । आग्रह इति । अनेन नियमा-  
भावो दर्शितः । ननुपचारे हि लक्षणा, सा च शक्यतावच्छेदकारोपरूपेति कथम्प्रकृते सा इत्यत  
आह—तत्रेति । देशानुष्ठपूर्वोक्तशक्यतावच्छेदकारोपादित्यर्थः । मूले—स्वार्थविशिष्टार्थान्त-  
रस्यादि । स्वार्थविशिष्टं यदर्थान्तरन्तद्विशेष्यकप्रतीतिजनकत्वमेवोपसर्जनत्वन्न तु लाक्षणिकत्व-  
भावप्रकाशः ।

आह—कैयटादीति । आदिना हरदत्तसंग्रहः । ननु आधुनिकसंकेताभावेऽपि चिरन्तनसंकेताभावान्न स्यात्,  
सूत्रे ऽसंज्ञायामिति पयुदासादत आह—किन्त्विति । तत्रेति । दक्षिणा गायत्र्या इत्यत्रेत्यर्थः । 'यदि' 'आ-  
ग्रहः' इत्याभ्यामिदं सूचितं—तन्नियमाभावेन तस्य प्रत्युदाहरणत्वं युक्तमेवेति । मत्वेति । अनेन द्वितीयमपि  
तथैवेति सूचितम् । तत्त्वारोपादिति । देशानुष्ठपूर्वोक्तशक्यतावच्छेदकारोपादित्यर्थः । इयमेव च  
सरला ।

पाश्चात्यानां "दक्षिणाभिमुखः सन् श्राद्धादिविधिं कुर्यात्" इत्यादिविधीनां कर्तुमशक्यत्वमेव स्यादिति  
दिग्वाचकपूर्वादिपदानां यत् प्रवृत्तिनिमित्तमुक्तं मूले तद् देशवाचिनां बोध्यम्, देशवाचकपूर्वादिशब्दानां  
च यदुक्तं तद् दिग्वाचिनां बोद्धव्यमिति । मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशावधिकोदयाचलसन्निहितादिदेशोपा-  
ध्यवच्छिन्नत्वस्य दिग्धर्मत्वेन तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वादेर्देशधर्मत्वेन यथाश्रुतमेव दिग्देशवाचिनां  
पूर्वादिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमुचितम् । 'प्रयागात् काशी पूर्वा' इत्यादौ पूर्वादिशब्दा देशवाचका  
एव । तत्तदवधिकोदयाचलसन्निहितत्वादिधर्मविशिष्टदेशस्यैव बोध्यमानत्वात् । मध्याह्नस्य देशमेदेन  
भेदात् तात्कालिकसूर्यसंयोगिदेशभेदस्य आवश्यकत्वेन तदवधिकोदयाचलसन्निहितादिदेशरूपोपाधेर्भेदाद्  
तदवच्छिन्नप्रार्थ्यादिविशां भेदेन न दक्षिणात्यादीनां पूर्वोक्तविध्यनुष्ठानाशक्यत्वमिति । विस्तरस्तु  
शेखरदीपके द्रष्टव्यः ।

एव भूवादिसूत्रे “एतान्यपीति—एतत्प्रतिपाद्यानि वस्तूनीत्यर्थः” इति कैयटोक्तिः सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु परापरशब्दयोर्देशान्तरनिष्ठत्वादिकमेवार्थः, शत्रुत्वादिकं तु आर्थिकोऽर्थः । असंज्ञायां किम् ? उत्तराः कुरवः । सुमेरुमवधिमपेक्ष्य कुरु-

शब्दरत्नम् ।

तत्प्रत्ययात्” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् । मेवार्थ इति । देशवदयमपि तच्छक्य इत्यर्थः । तुल्यन्यायादेतच्छब्दस्यापि कैयटोक्तार्थः शक्य इति ध्वनितम् । सुमेरुमिति ।

भैरवी ।

मिति । अत्र भाष्यीयप्रयोग एव प्रमाणमित्याह—एतान्यपीतीति । अत्रैतच्छब्दस्यैतत्प्रतिपाद्यवस्तुनि लक्षणायामपि त्यदाद्यत्वस्य दर्शनेन लाक्षणिकत्वमुपसर्जनत्वव्यवहारनियामकमेति भावः । स्वार्थविशिष्टेत्यस्योपसर्जनपदार्थत्वमाप भाष्यकारसम्मतमिति सूचयन्नाह—इदञ्चेति । तत्र हि जिद्यो विकारावयवार्थकः प्रत्ययस्तस्माद्विकारावयवार्थको जिदेव यथा स्यादित्यर्थं सूत्रम् इति प्रयोजनं तस्य सूत्रस्य उक्त्वा “समुदाये दृष्टाः शब्दा अवयवेषुपि वर्तन्ते” इति न्यायेन विकारविकारेऽपि प्राथमिकप्रत्ययान्तस्य प्रवृत्तिर्भविष्यति इति सूत्रन्निष्प्रयोजनमित्यभिधाय प्रकृतिवाचकस्य शब्दस्य यद्यापि प्रथमविकारे प्रवृत्तिरस्ति, तथापि प्रकृतिप्रकृतिप्रत्ययान्तस्यापि प्रवृत्तिरस्तीति ततो विकारे प्रत्ययः प्राप्नोति इत्याशङ्क्यानभिधानात्ततो न भविष्यतीति । अभिधाने हि सत्यन्यतोऽपि मयट् न प्राप्नोति—बैल्वस्य विकार इति । यद्यनभिधानान्नाश्रीयते, तदा “जितश्च तत्प्रत्ययात्” इति सूत्रमपनीय बैल्वमयादिनिवृत्त्यर्थन्तत्प्रत्ययान्ताल्लुगभवतीत्युक्त्वा यदि लुक् क्रियते पालाशी समिदिति न सिध्यति । अत्र पलाशशब्दात् “पलाशादिभ्यो वा” इत्यञ्, तदन्ताद्विकारे मयटि तस्य लुकि अनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीति दूषणमभिधाय माभूदेवमञ् योऽनुपसर्जनमित्येवं गृह्यमाणविशेषणमनुपसर्जनादित्येतदिति पूर्वपक्षिणोक्तम् । इह तर्हि दोषः स्यात्काशकृत्स्नना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी, तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी । अत्रानन्तादीकारः स्यात्तास्मादस्तु अनभिधानादित्येवेति भाष्ये उक्तम् । अनेन भाष्यग्रन्थेन स्वार्थविशिष्टाश्रयान्तरबोधकत्वमुपसर्जनत्वमिति ध्वनितमित्यर्थः । अयमपीति । पूर्वोद्दिशब्दानान्दिशि दिगर्वाच्छन्ने च स्वभावतो वृत्त्या देशो यथा शक्यस्तथा देशान्तरेनिष्ठत्वविशिष्टत्वविशिष्टस्यापि दिगवच्छिन्नतया सोऽपि शक्य एवेत्यर्थः । तुल्यन्यायादिति । यथा परदिगवच्छिन्नदेशे वर्तमानानां शत्रूणां दिगवच्छिन्नत्वेन परशब्दस्य मुख्या वृत्तिः शक्तिरेव, तथा सर्वनाम् एतच्छब्दस्य बुद्धिस्थशक्ततया तत्र कैयटोक्तार्थं शक्तिरेवास्तु न लक्षणाया अवसर इति भावः ।

भावप्रकाश ।

लक्षणेत्यन्यत्र स्पष्टम् । बोधकत्वमिति । एतच्चोपपादितं प्राक् । एतेन लाक्षणिके सर्वनामकार्यासिद्धिप्रसङ्गात् स्वार्थेत्यादिमूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । अयमपीति । तथा च मूलोक्तैवेन शत्रुत्वादिव्यावृत्त्या उपचारव्यावृत्तिर्न तु देशव्यावृत्तिरिति भावः । ध्वनितमिति । एतेन दृष्टान्तासिद्धिः, एतच्छब्देनैतत्प्रतिपाद्यरूपार्थस्य शक्त्यैव बोधयितुं शक्यत्वात्, बुद्धिस्थत्वं शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकं, बोधश्च प्रातिरिक्वरूपेणैव । बुद्धिस्थत्वस्यापि शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकक्रान्तत्वादप्रकरणज्ञस्य कचिदबुद्धिस्थत्वेन

सरला ।

स्वार्थविशिष्टाश्रयान्तरबोधकत्वमिति । पदान्तरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितयप्रकारताप्रयोगकत्वमुपसर्जनत्वमित्यर्थः । अत एव “द्वीयतेरप्रत्यये द्व इति प्राप्नोति स्व इति चेव्यते” इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा पदान्तरानिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थितयप्रकारताप्रयोजकत्वमुपसर्जनत्वमिति स्वीकारे तस्यापि किबर्थकर्तृरूपार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताकोपस्थापकत्वेनोपसर्जनतया सत्त्वाप्राप्त्या तदसङ्गत्यापत्तिरिति ।

पूतरशब्दो वर्तते इत्यस्तीह व्यवस्था । किं तु आधुनिकसङ्केतोऽयमित्याहुः ।

“स्वमज्ञातिधनाख्यायाम्” । आत्मात्मीयज्ञातिधनवाची स्वशब्दः, तत्र ज्ञातिधनयोः पर्युदासात् आत्मा आत्मीयौ परिशिष्टावित्याशयेन व्याचष्टे—आत्मीया इत्यर्थः, आत्मान इति वेति । यत्त्वाहुः—आत्मनि स्वशब्दो नपुंसकः, तेन स्वे स्वा इत्युदाहरणं तत्र न सम्भवतीति । तच्चिन्त्यम् । आत्मन्यपि स्वशब्दस्य पुंस्त्वान् । “विभाषा जसि” इति प्रकरणे “स्वमात्मीये” इत्येव वक्तव्ये गुरुनिर्देशं कुर्वतः सूत्रकारस्यैवात्र प्रमाणत्वात् । यदपि स्वोक्तेऽर्थे उपपन्नमर्थ—

स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिषवात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने ।

इति अमरसिंहोक्तिमाहुः । तदपि चिन्त्यम् । कोशे हि आत्मनीति पूर्वा-  
न्वयि । स्वमिति तु उत्तरान्वयि । तथा च हेमचन्द्रः—

शब्दरत्नम् ।

हिमवानवधिरिति तु “ये केचन परेण हिमवन्तं जनपदा उत्तरकुख उत्तरमद्रा” इति ऐत-  
रेयब्राह्मणे श्रूयते । उत्तरा इत्यस्य तज्जामान इत्यर्थस्तदाह—आधुनिकेति । “उत्त-  
राः कुरवो दक्षिणान् कुरुनपेक्ष्योत्तरा उच्यन्ते” इति तु कपिज्जलाधिकरणे शाबरभाष्ये  
उक्तम् ।

हेमचन्द्र इति । कोशयोरविरोधे सम्भवति विरोधो न न्याय्य इति भावः । यदि  
भैरवी ।

हिमवानवधिरिति । अस्य श्रूयत इत्यत्रान्वयः । क श्रूयत इत्याकाङ्क्षायामाह—येकेचनेति ।  
ऐतरेयब्राह्मणमाश्वलायनानाम् । तत्र परेणेति एनबन्तम्, उदीच्यान्दिशि हिमवन्तम्परेण हि-  
मवत्परभागे जनपदा ग्रामविशेषा उत्तरकुरुनामकाः उत्तरमद्रनामका इत्यर्थः । आधुनिकसंके-  
तत्वं व्यवस्थाविषयत्वञ्च स्पष्टयति—उत्तरा इत्यादिना ।

सम्भवतीति । शत्रन्तात्सलमी, अमर इति शेषः । एतेन तत्र भिन्नार्थत्वकल्पनमन्याय्यमिति  
भावप्रकाशः ।

बोधनेऽपि न क्षतिरित्यपास्तम् । तत्पक्षे तथैवात्र पक्षे एवमेवेति साम्येन दृष्टान्तसङ्गतेरिति भावः । अव-  
धिरिति । अस्य श्रूयते इत्यत्रान्वयः । कोत्याशङ्कायामाह—येकेचन परेणहिमवन्तमिति । ऐतरेयेति ।  
आश्वलायनब्राह्मणे षष्ठमपञ्चिकायामर्थेन प्राच्यां दिशि वसवो देवा इति चतुर्दशे खण्डे इत्यर्थः । उदीच्यां  
दिशि हिमवन्तं परेण हिमवत्पर्वतपरभागे जनपदा ग्रामविशेषा उत्तरकुरुनामकाः उत्तरमद्रनामकाः सन्ति  
तत्रत्या राजानो विराजिष्वदेन व्यवहियन्ते इति विद्यारण्यस्वामिनः । तुशब्द एतावद्ब्रूलक्षणसूचन-  
द्वाराऽवशिष्टसाम्यसूचकः । तथा हि तत्रैवार्थं नमस्यां ध्रुवायां प्रतिष्ठायां दिशि साध्याश्चेत्याद्युक्त्वा तस्मा-  
दस्यां ध्रुवायां मध्यमायां प्रतिष्ठायां दिशि ये के नैत्युक्तम् । मध्यमादिस मध्यदेशः स प्राच्यादिभिः  
सर्वाभिरपेक्षत्वेन ध्रुवो भवति तदपेक्षयैव पूर्वा पश्चिमेत्यादिव्यवहारः, स च देशः सर्वेषां वैदिकानामाश्रय  
इति स्वामिनः । अत एव खण्डमिन्द्रस्य प्रजापतिकृताभिषेकादूर्ध्व दिग्भेदेन देवविशेषैरभिषेकः कृतस्तत्र  
प्राच्यां दिश्यभिषेकं दर्शयतीत्यवतारितमिति भावः । इति त्विति । एकादशे प्रथमपादे “बहुवचनेन  
सर्वप्राप्तौऽिकल्पः स्यात्” इति सूत्रे बहुवचनस्यैकस्य व्यादिसंख्यावाचकत्वे अनेकार्थात्तापत्तिमुक्त्वा बहुत्वेन  
तत्र उच्यन्ते न तत्तद्पेणेत्येवं निरस्य “नन्वापेक्षि भेतद् बहुवचिकमिति । यदेव हि बहु तदेवान्यदपेक्ष्याऽबहु  
भवति । सत्यमेवं, यत्तु यदपेक्ष्य बहु न तदेवान्यदपेक्ष्याबहु । तद्यथा उत्तसः कुरवो दक्षिणान् कुरुनपेक्ष्योत्तरा  
इत्युच्यन्ते । न च ततोऽन्ये उत्तरा देशा न सन्ति । अथ च नियतापेक्षत्वादुत्तरत्वं न जहति । एवं त्रिप्र-  
भृतयो द्वित्वमपेक्ष्य बहुत्वं लभन्ते । न च ते कदाचिदबहवः”—इत्युक्तं तत्रेति भावः ।

सम्भवतीति । अमरे इति शेषः । तथा च भिन्नार्थकल्पनं तत्रान्याय्यमिति भावः । तत्रेष्टापत्तेराह—

चौः स्वर्गनभसोः स्वो ज्ञात्यात्मनोः स्वं निजे धने ॥ इति ।

मेदिनीकारोऽपि—

स्वः स्यात्पुंस्यात्मनि ज्ञातौ त्रिष्वात्मीयेऽस्त्रियां धने ॥ इति ।<sup>१</sup>

तस्मात् स्वे स्वा इत्यस्यात्मान इति विवरणं सम्यगेवेति स्थितम् ॥

ज्ञातिधनवाचिनस्त्विति । ताच्छील्ये णिनिना ज्ञातिधनयोरपि आत्मीयत्वं पुरस्कृत्य प्रवृत्तौ सर्वनामता ऽस्त्येवेति ध्वनयति । एतदर्थमेव हि सूत्रे आख्या—

शब्दरत्नम् ।

तु एवमन्वये—

स्वो ज्ञातावात्मनि धने त्वस्त्री आत्मीयके त्रिषु ।

इति पाठेनैव सिद्धे त्रिः स्वग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

बन्धूकबन्धूभवदेतदस्या मुखेऽदुनाऽनेन सहोज्जिहाना ॥

रागश्रिया शैशवयौवनयोः स्वमाह सन्ध्यामधरोष्ठलेखा ॥ १ ॥

इति श्रीहर्षश्लोके आत्मानमित्यर्थकस्वमित्यस्य बन्धूकबन्धूभवदिति विशेषणेन च नपुंसकत्वमस्तीत्युच्यते तद्वस्तु, मेदिन्यादिप्रामाण्यात्पुंलिङ्गोऽप्यस्त्येवेति स्वे स्वा इत्यु-  
दाहरणं न सम्भवतीति प्राचीनोक्तिरसङ्गतैवेति ध्वनयन्नाह—विवरणं सम्यगेवेति ।  
एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । धनत्वेनात्मीयस्य बोधो माभूदित्यर्थं चेत्यपि

भरवी ।

ध्वनितम् । आपत्तिरिति । अस्य अत आत्मनि स्वमित्यन्वयो नेति शेषः । अस्याः—दमयन्त्याः,  
मुखेऽदुना—मुखचन्द्रेण सहैव, उज्जिहाना—उदयम्प्राप्ता, अधरोष्ठलेखा—लेखाकारोऽधरोष्ठः, रागश्रिया—  
स्वनिष्ठरक्तिमशोभया, बन्धूकं मध्यान्हविकसितमुपपन्नं, तस्य बन्धुः समभवत् । अतिशयेन  
तत्सदृशमारक्तमिति यावत् । स्वमात्मानं शैशवयौवनस्य सम्बन्धिनीं सन्ध्याम् अहमेव  
सन्ध्वेति बोधयति । बाल्यस्यान्ते तारुण्यादौ अधरोष्ठेऽधिका रक्तिमा भवतीति प्रसिद्धम् ।  
आख्याग्रहणस्य प्रयोजनान्तरसम्भवादेतदर्थमेवेत्येवकारोऽनुपपन्न इत्याशयादाह—एतदर्थम-  
पीति । पशुदाससमर्पकवाक्योपादानेन तदर्थबोधनापेक्षया साक्षाद्बोध्यार्थवाचकशब्दोपादा-

भावप्रकाश ।

बन्धूकेति । अस्या दमयन्त्या अनेन प्रत्यक्षदृश्येनोदयता मुखचन्द्रेण सहैवोज्जिहीते सा उज्जिहाना  
आविर्भूता अधरोष्ठलेखा लेखाकारोष्ठः एतत्प्रत्यक्षदृश्यं रागश्रिया स्वनिष्ठरक्तिमशोभया कृत्वा बन्धूकं  
मध्यान्हविकसितं तस्याबन्धुर्बन्धुःसमभवत् तत्सदृशमतिशयेनारक्तमिति यावत्, स्वमात्मानं शैशव-  
यौवनसम्बन्धिनीं सन्ध्याम् अहमेव सन्ध्वेति ब्रूते । बाल्यतारुण्ययोः सन्धौ भवनात्सन्ध्यात्वम् । बाल्यन्ते  
तारुण्यादौ चाधरोष्ठे भूयान् रक्तिमा भवतीति भावः । अथ च रात्रिदिनसन्धौ सन्ध्या भवति सापि  
चन्द्रेण सहैवोदेति रक्ता च भवतीति सप्तमेऽधरोष्ठवर्णनमिदम् । आदिना हेमचन्द्रो गुरुनिर्देशं कुर्वन्  
सूत्रकृच्च संगृह्यते । एतेन सूत्रविरोधे कोशस्याप्रामाण्यामेदिनीविरोधाच्च चिन्त्योऽयममर इति तथा न्यास-  
कृतसूत्रविरोधात् प्राचासुक्तिश्चिन्त्येति च रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तिर्निरस्ता । नन्वेवं मूलस्याप्यसङ्गतिरतस्तत्ता-  
त्पर्यमाह—स्वे स्वा इतीति । प्राचीनोक्तिः—प्रकाशोक्तिः । फलान्तरसम्भवादेवासङ्गतैराह—एतदिति ।  
अपिसंग्राह्यमाह—धनत्वेनेति । इदमुपलक्षणं ज्ञातिवनेत्यस्यापि । अतएवाह—आत्मात्मीयाख्याया-  
सरला ।

श्रीहर्षश्लोके इति । श्रीहर्षकविकृते नैषधमहाकाव्ये सप्तमसर्गे सप्तत्रिंशत्तमे दमयन्त्यधरोष्ठवर्णनपरे  
श्लोके इत्यर्थः । अस्य व्याख्यानं भैरव्यां स्पष्टतत एवावगन्तव्यम् ।



ग्रहणं कृतम् ।

“अन्तरं बहिर्यागोपसंव्यानयोः” । बहिरित्यनावृतो दशो बाह्यं चोच्यते । तत्राद्यमर्थं गृहीत्वा ऽऽह—बाह्या इत्यर्थ इति । द्वितीये तु आभ्यन्तरा इत्यर्थो बोद्धव्यः । बाह्येन हि आभ्यन्तरस्य योगोऽस्ति । अथद्वयमप्याकरे स्थितम् । उपसंव्यानशब्दोऽपि करणव्युत्पत्त्योत्तरोपपरः, कर्मव्युत्पत्त्या त्वन्तरोपपरः ।

“पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” । अत्रेदमवधेयम् । एतत्सूत्रं “जसः शो” इत्यत्रानुवच्यं वाक्यभेदेन व्याख्येयम् “वा च्छन्दसि” इत्येतत् “अभि पूर्वेः” इत्यत्र यथा । एवं चाष्टाध्यायां “पूर्वपर—” इत्यादित्रिसूत्रो गतार्थमिति महत्त्वाच्चवम् ।

शब्दरत्नम् ।

बोध्यम् । आत्मात्मीयाख्यायामिति तु नोक्तं लाघवाभावात् ।

बाह्यं चेति । उक्तबहिर्देशस्थमित्यर्थः । उपसंव्यानशब्दोऽपीति । एवं च तदग्रहणं बहिर्यागस्य गृहेष्वेव प्रसिद्धिमाश्रित्य सूत्रे कृतमिति भावः ।

महत्त्वाच्चवमिति । त्रिसूत्रया जसाधारे शोभावे एव विकल्पविधानात् । ‘व्यवस्थायां’ इत्यादि गणे एव पाठविशेषणमिति भावः ।

भैरवी ।

नमुचितमिति कस्यचिदुक्तिश्छण्डयति—अस्मेति । लाघवाभावादिति । यथास्थितसूत्रापेक्षया आस्मेत्यादुपक्तौ मात्राधिक्येन लाघवाभावादित्यर्थः । पदलाघवं यद्यपि सम्भवति तथापि ज्ञातित्वेन धनत्वेनाख्यायाम्भावादित्येवमर्थमनुनाख्यायाग्रहणस्यावश्यकतया लाघववन्नास्तीति भावः ।

उक्तबहिर्देशस्थमिति । प्राकारपरिखाद्यावृत्तदेशाद्बहिर्देशस्थमित्यर्थः । ननुपसंव्यानशब्दो यदि व्युत्पत्तिभ्यामुभयपरस्तर्हि तदुपादानमेव व्यर्थमबाह्ययोगेन गतार्थत्वादित् आह—एवञ्चेति । तस्योभयपरत्वे चेत्यर्थः । प्रसिद्धिमाश्रित्येति । पाणिनेः सर्वज्ञत्वस्यानुपपत्तिः स्यादिति भावः । आश्रित्येत्यनेन गतार्थत्वमभाष्योक्तञ्चनितम् ।

ननु त्रिसूत्रीसत्त्वेऽकस्वरशोरपि विकल्पयोः सिद्धिर्भवति, भवत्संमतव्याख्याने तु कथमत आह—त्रिसूत्रेति । जसाधार एव इत्यनेनाकजादि नित्यमेवेति सूचितम् । अव्यवस्थायाम् रूपद्वयापत्तिं वारयति—व्यवस्थेति । पाठविशेषणमिति । त्रिष्वपि सूत्रेषु योगविभागं कृत्वा पाठभावप्रकाशः ।

मिति । एतेनात्र पक्षे आख्याग्रहणं नापेक्षितमिति लाघवमित्यपास्तम् । अत एवाह—लाघवाभावादिति । एकमात्राधिक्येन पदलाघवाभावाच्चेत्यर्थः । यद्यपि ज्ञानलाघवं सम्भवति तथाप्युक्तकथं तस्याज्ञानादर इति भावः ।

अर्थान्तरभ्रमनिरासायाह—उक्तबहिरिति । प्राकारपरिखाद्यावृत्तग्रामाद्बहिर्देशस्थं वस्तित्वमर्थः । ननु उपसंव्यानशब्दस्योभयपरत्वे तदुपादानमर्थं बहिर्यागेनैव गतार्थत्वादित् आह—एवं चेति । तस्योभयपरत्वे चेत्यर्थः । आश्रित्य सूत्र इति । अन्यथा पाणिनेः प्रमादापत्तिः । एतेन भाष्ये तत् एव गतार्थत्वात्प्राप्त्युक्तमिति सूचितम् ।

ननु त्रिसूत्रीसत्त्वे शीवदकचस्वरावपि वैकल्यकाविष्टावत्र मते न स्यातामत्र आह—त्रिसूत्रेति । अर्थाधिकारानुरोधात् । तेनाकज धुरात्तत्वादिर्क नित्यमिति भावः । नन्वेवमव्यवस्थादावपि रूपद्वयोपपत्तिः । न च गणे विशेषणान्नैवमिति वाक्यम् । तेन तेषां संज्ञावारणोऽप्यत्र ग्रहणावारणादत् आह—व्यवस्थेति । अर्थ भावः । त्रिषु यगविभागं कृत्वा शास्त्रे ये एते ते तत्रैव बोध्याः । तिङो गोत्रादीनीत्यत्रेवेति । इदमुपलक्षणं—जसः शस्यत्रेव पूर्वादिभ्य इत्यत्रापि सर्वनाम्न इति सम्बन्धे गणोऽर्थनिर्देशस्य संज्ञानिमित्तत्वेऽपि न दोष इति बोध्यम् ।

एकशब्दस्याष्टावर्था उक्तास्तत्र विशेषमाह— संख्यायामिति । अन्येषु सप्तसु तु वचनान्तरमपि स्यादेव, एके, एकेषामिति यथेति भावः ।

“न बहुव्रीहौ” । कृते बहुव्रीहौ निषेधो व्यर्थः ‘उपसर्जनीभूता न सर्वा-  
दय’ इति वक्ष्यमाणत्वादत आह—चिकीर्षिते इति । समासात्प्रागेवेति च ।  
प्रक्रियेति । अलौकिके विग्रहवाक्ये इत्यर्थः । नन्वस्तु तत्राकञ् अत आह—स  
चेति । न च निमित्तस्थानुपसर्जनत्वस्य विनाशोन्मुखत्वात्प्रागेव संज्ञा न भवि-

शब्दरत्नम् ।

वक्ष्यमाणत्वादिति । एकद्वौ इति बहुव्रीहोरभिधानेऽपि तत्रैकद्वयन्यतरा इत्यर्था-  
दुपसर्जनत्वमेव, समासान्ते कृते विशिष्टस्य सर्वाधन्तत्वाभावाच्च । समासान्तानामुत्तर-  
पदावयवत्वन्तु नेत्युक्तम् । चिकीर्षित इतीति । अध्याहारलभ्यमेतत् । एतदर्थमेव न  
बहुव्रीहिरिति वक्तव्ये ‘बहुव्रीहौ’ इति गुरुनिर्देश इति भावः । विनाशोन्मुखत्वादिति ।

भैरवी ।

विशेषणत्वं सम्पादनीयं तिङो गोत्रादीनीत्यत्रेवेति भावः । यदि “जसः शी” इत्यत्रेव “पूर्वा-  
दिभ्य” इति सूत्रेऽपि ‘सर्वनाम्न’ इत्यस्य सम्बन्ध इति स्वीक्रियते तदा गणे योगविभागो  
मास्तु, अर्थनिर्देशस्य संज्ञाप्रवृत्तावेव निमित्तत्वमस्तु, तथाच ततोऽपि लाववमित्यपि  
बोध्यम् ।

ननु “संख्याव्यय” इति सूत्रविहितबहुव्रीहौ निरुक्तोपसर्जनत्वाभावेन तत्र निषेधार्थं  
सूत्रमस्त्वित्यत आह—एकद्वेति । अत एव तस्य सूत्रस्य विषये प्रथमसूत्रेणैव बहुव्रीहिसंज्ञा-  
माश्रित्य तत्प्रत्याख्यानं भाष्यकृतसम्मतं सङ्गच्छते । सूत्रकारमतेऽप्याह—समासान्त इति । “ब-  
हुव्रीहौ संख्येये ङङ्” इति समासान्ते कृत इत्यर्थः । तेषां समासार्थालौकिकविग्रहवाक्याव-  
यवत्वेन समुदायावयवत्वस्य सत्त्वादिति भावः । उक्तमिति । “अर्थवद्वानुः” इति सूत्रे एवेति  
शेषः । एतदर्थमेव—अध्याहारार्थमेव । एवञ्च बहुव्रीहिपदं वाच्यार्थपरमेवेति भावः । अकृतव्यू-  
हपरिभाषयैवेष्टसिद्धौ “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रे “चिकीर्षित” इति व्याख्यानं व्यर्थमित्या-  
शङ्कां निराचष्टे मूले नचेति । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये समासप्रयोजकैकार्थीभावारोपस्य सर्व-  
भावप्रकाशः ।

ननु “संख्याव्यय” इति बहुव्रीहावुभयपदार्थप्राधान्ये उपसर्जनत्वाभावेन तत्र तन्निषेधार्थमावश्यकमत  
आह—एकद्वौ इति । अत एव ‘वार्थप्रामाण्यात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धम्’ इति भाष्यं सङ्गच्छते । तन्मतेऽप्याह—  
समासान्तेति । अभावाच्चेति । समासान्तानां समासार्थवाक्यावयवस्यैवोक्तत्वादिति भावः । अत एवा-  
ह—समासान्तेति । ङ्याप्रातिपदिकादित्यत्रेति भावः । यत्तु रत्नाकृष्टदण्डादयः—विषयसप्तम्या  
चिकीर्षित इति लभ्यत इति । तत्र । तथा सति तद्विषयत्वस्य समुदाये एव सत्त्वेन तत्रैव निषेधापत्तौ  
प्रियविश्वायेत्यादिलक्ष्यसंभवेऽपि त्वत्कपितृक इत्यादिपरमूलोक्तलक्ष्यस्येच्छेऽपत्तेः । तत् ध्वनयन्ब्राह्म-  
अध्याहारेति । अत एव बहुव्रीहाविति शेष इति वक्ष्यति मूलकृतः । सति सप्तमी सूत्रे इति भावः ।  
एतदर्थमेवेति । बहुव्रीहौ कर्तुंमिष्टे सति सर्वादेः सर्वनामसंज्ञा नेत्यर्थलाभार्थमेवेत्यर्थः । एवं च बहुव्री-  
हिपदं यथाश्रुतमेवेति भाष्योक्तलक्षणा नेति भावः । वक्तव्ये इति । समुदायस्येष्टत्वे इति भावः । इति  
भाव इति । मूलकृतस्तथा वक्षतः । एतेनार्थवर्धनिता । सूत्रे सप्तमीनिर्देशः प्रथमार्थे एव । एवं च

सरला ।

एकद्वयन्यतरा इत्यर्थादिति । ‘वटे पटे वा चैत्रस्य स्वत्वम्’ इत्यर्थो घटपटयोरन्यतरस्मिन्नस्य  
चैत्रस्य स्वत्वमिति प्रयोगेण यथा गम्यते तथैव एको वा द्वौ वा इति विग्रहेण एकद्वयन्यतररूपत्वार्थस्य  
प्रतीतिस्तादृशाऽर्थस्वीकारात् । अत एव “वाऽर्थप्राधान्यात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धम्” इति भाष्यं सङ्गच्छते ।

प्यतीति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वात् । तत्र चैतस्त्रस्यैव ज्ञापकत्वात् । अतिभवकानिति । एतदेव ज्ञापनफलमिति भावः । इष्टापत्तिं क-

शब्दरत्नम् ।

यद्यप्यलौकिके एवैकार्थीभावस्यारोपोऽस्ति, तथाऽपि तत्र स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपो-  
पसर्जनत्वाभावादेवमुक्तम् । अनित्यत्वादिति । अत एवातिभवकानित्यादिसिद्धिः । वस्तुतः सा  
भैरवी ।

जनप्रसिद्धत्वादेव निषेधस्य सिद्धौ सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव, एवञ्च तैवानुपसर्जनत्वस्य नष्टत्वादि-  
नाशोन्मुखत्वादित्यसङ्गतम् इत्याशङ्क्य समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना । आरोपः—आहार्यारोपः ।  
स्वार्थविशिष्टेति । स्वम्प्रधानीभूतोऽर्थः समासात्प्राक् स्थितः स एवाधुना अर्थान्तरम्प्रति विशेष-  
णम्भवति । अत एव भाष्ये “संज्ञोपसर्जने च विशेषेऽवतिष्ठते” इत्युक्तम् । उपसर्जनत्वा-  
भावादिति । यद्यप्यारोपोऽस्ति, तथाऽपि तस्यार्थबोधनाय न कस्यापि प्रयोग इति वस्तुगत्या  
तन्नास्तीति भावः । अत एव—अनित्यत्वादेव । सा—अकृतव्यूहपरिभाषा । “न बहु-  
व्रीहौ” इति सूत्रस्यैव तद्वक्तृतेति परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकं, तस्य सूत्रस्यैष्टापत्या  
प्रत्याख्याने तु किन्तस्या अनित्यत्वे ज्ञापकमित्याकाङ्क्षायां सतुक्निर्देशस्य ज्ञापकता मूले

भावप्रकाश ।

वार्तिकोक्तोपसर्जननिषेधवद् भाष्यकृद्हितान्वयार्थत्ववदिदं सूत्रकृता आरब्धम् । अत एव वृत्तिद्वुक्तः प्रकि-  
यावाक्ये समूहे निषेध इत्यर्थो भाष्यकृता बहुव्रीह्यपदस्य तदर्थवाक्यस्थपदलक्षणया साधितः । अन्यथा  
मूलोक्तरीत्या सिद्धे तादृशलक्षणप्रयासो व्यर्थः स्यादिति । नन्वलौकिके विग्रहवाक्ये समासादिप्रवृत्त्यैका-  
र्थीभावस्यापि तत्रैव कल्पनादुपसर्जनत्वादेव निषेधसिद्धिरिति सूत्रवैयर्थ्यम् । अत एव तत्रैव नष्टत्वादि-  
नाशोन्मुखत्वादित्यसंगत्या शङ्कासमाध्ययुक्तत्वमित्याशयेनाह—यद्यपीति । आरोप इति । आहार्यारोप  
इत्यर्थः । एतेन न ह्यकुते बहुव्रीहौ सर्वारोपसर्जनत्वमस्ति येन निषेधवैयर्थ्यं स्यादिति रत्नाकरोक्तिर्मूलानु-  
वादिष्यञ्चुक्तिश्चापास्ता । स्वार्थेति । स्वं विशेष्यं सर्वानाम् प्रधानपरामर्शित्वात्, तथा च प्रधानार्थ-  
विशिष्टं पदार्थान्तरं विशेषणार्थस्तद्वोधकत्वमित्यर्थः, पदान्तरार्थविशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वमिति यावत् ।  
अत एव “संज्ञोपसर्जने च विशेषेऽवतिष्ठते” इति भाष्यं संगच्छते । अर्थ भावः—एकोपस्थितिनियामकसमु-  
दायशक्तिरूपैकार्थीभावस्य तत्रारोपेऽपि ततो बोधस्य कस्याप्यभावेन तादृशोपसर्जनस्यात्र विवक्षित-  
स्याभावः । अत एवाहार्यारोप इत्युक्तमिति । इदमेवाभिप्रेत्य स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वमिति प्राग्  
व्याख्यातम् । एवमुक्तमिति । विनाशोन्मुखत्वादित्युक्तम् । एवं च न सूत्रवैयर्थ्यं न वा शङ्काव्युत्त-  
मिति भावः । मान्यास्तु अलौकिकविग्रहवाक्ये एवैकार्थीभावादिकल्पनात्पूर्वं निषेध इत्यत्र तात्पर्यान्-  
दोष इत्याहुः । एवं तु रत्नाकरादिग्रन्थोऽपि युक्त एव । एतदेव ज्ञापनफलमिति मूले । इदमेव ज्ञापनफलं  
नान्यदिति भ्रमं निरसितुमाह—अत एवेति । आदिना तदीयलौकिकवाक्यसंग्रहः । अनेन प्रागुक्तस्य  
लौकिकवाक्यस्य समासस्य च दृष्टान्तद्वयमुच्यते । अत्र मते भाष्यविरोधादाह—वस्तुत इति । एवं च  
न चेत्यादिमूलम् अतिभवकानिति सिद्धये तदनित्यत्वाय सूत्रमावश्यकमिति रत्नाकरदण्ड्यादयश्च चिन्त्या

सरला ।

स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वाभावादिति । पदान्तरार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोपस्थि-  
तीयप्रकारताप्रयोजकत्वरूपोपसर्जनत्वस्य पूर्वोक्तस्य अलौकिकविग्रहवाक्ये ‘युष्मद् सु’ इत्यत्राभावादित्य-  
र्थः । अतिदिश्यमानधर्मसमनियतधर्मनिमित्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वेन समाससंज्ञाऽधर्मलौ-  
किकविग्रहवाक्ये एकार्थीभावस्यारोपेऽपि तत्समनियतोपसर्जनत्वनिमित्तकसर्वनामसंज्ञानिषेधस्य वक्तुम-  
शक्यत्वात् । इत्यादिसिद्धिरिति । ‘अति भवत् अस्’ इत्यलौकिकविग्रहवाक्येऽसत्त्वसिद्धिरित्यर्थः ।  
नास्त्येवेति । वस्तुतस्तु अस्या भाष्ये कुत्राप्यनुक्तत्वेऽपि ‘वदसेदुषोः’ इत्यस्य सिद्धयर्थमियमवश्यमाश्र-

त्वेति । “च्छ्वोः शूङ्” इति सतुकप्रहणं, प्रकृतिप्रत्यापत्तिवचनं वा अनित्यत्वे

शब्दरत्नम् ।

भाष्यानुक्तवान्नास्त्येवेति बोध्यम् । सतुककप्रहणमिति । “च्छ्वोः शूङ्” इति सूत्रे प्रष्टेत्यादावन्तरङ्गत्वाज्जातस्य तुको निवृत्तये तत्क्रियते । सतुककनिर्देश-सामर्थ्याच्च नान्त्यस्य शः । वाञ्छादिप्रकृतिक्रिबन्तादेस्तु अप्रयुक्तत्वेन लक्षणविषयत्वेन नेत्यादि भाष्ये स्पष्टम् । तत्परिभाषासत्त्वे हि शादेशे निमित्तविनाशेन पूर्वं तदप्रवृत्तिरेवेति स व्यर्थ एव स्यादिति भावः । प्रकृतिप्रत्यापत्तीति । कसं घातयतीत्यादौ कृत्लुकि भैरवी ।

उक्ता । तामुपपादयति—“छ्वोः शूङ्” इत्यादिना । सतुकेति रूपे विद्यमानार्थकसहस्रब्देन बहुव्रीहिसमासे कप् । तुकोऽन्तरङ्गत्वम्प्रकृतिसम्बन्धिवर्णमात्रापेक्षत्वेन बोध्यम् । तत्—सतुकप्रहणम् । अलोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—वाञ्छादीति । न च सतुकनिर्देशे “श-छोपः” इति सूत्रेऽपि सतुकस्यैवानुवृत्तिः स्यात्तथा च ह्रः दुरावित्यादि न सिध्यतीति वाच्यम् । “मूर्तौ वनः” “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः” इति निर्देशेन “नञ्या” इति निषेधारम्भेण च “राछोपः” इति सूत्रे तुग्रहितस्यानुवृत्तिसम्भवात् । भाष्ये स्पष्टमिति—तत्र हि “उत्पुच्छयतेरप्रत्ययः, उत्पुडिति प्राप्नोति, उत्पुडिति चेष्यते, तथा वाञ्छतेरप्रत्ययः, वान् वांशौ वांश इति न सिध्यति, वान् वाञ्छौ वाञ्छ इति प्राप्नोति, यथालक्षणमप्रयुक्ते” इत्युक्तम् । “उत्पुच्छयतेरप्रत्ययः” इत्य-

भावप्रकाशः ।

इति भावः । सतुककेति । विद्यमानार्थकसहस्रब्देन तुको बहुव्रीहौ कपि रूपम् । जातस्येति । “छे च” इत्यनेनेति भावः । नन्वेवमप्यन्त्यस्य स्यात् । न च “नानर्थके” इति निषेधः, तस्याः प्रत्याख्यानात् । अत आह—सतुककेति । चस्त्वर्थः । एतेन तथा निर्वाह इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । एतेन प्रतीकादि भाव इत्यन्तमनूय तन्न । तथैवान्त्यव्यावृत्तिसिद्धौ सतुङ्निर्देशेन वाञ्छादिव्यावृत्तिसिद्धावनभिधानाश्रयणस्य व्यर्थत्वादिति मन्दोक्तमपास्तम्, तस्याः प्रत्याख्यानात् । अनभिधानस्य भाष्यादौ स्पष्टत्वाच्च । नन्वेवं “राछोपः” इत्यनेन ह्रः दुरावित्यादौ लोपो न स्यात् । न चानुवृत्तिसामर्थ्यं, वक्ताशानुवृत्तिमात्रेणापि सार्थक्यादिति चेत्? न, “न नञ्याख्या” इति नत्वनिषेधालिङ्गात् “मूर्तौ वनः” इत्यादिनिर्देशाच्च केवलस्यैवान्वयात् । न हि मूर्त्त इत्यत्र छलोपं विना नत्वप्राप्तिरिति भावः । ननु वाञ्छतेः किपि तुग्रहिते शीमावाय सतुकनिर्देशश्चरितार्थात् आह—वाञ्छादीति । तादेस्त्विति । आदिना उत्पुडित्यस्य संग्रहः । अप्रयुक्तत्वेनेति । प्रयुक्तानामेवान्वाख्यानमिति भावः । आदिना सतुकनिर्देशसामर्थ्यादित्यस्य संग्रहः । भाष्ये इति । “यद्येवमुत्पुच्छयतेरप्रत्ययः उत्पुडिति प्राप्नोति उत्पुडिति चेष्यते; तथा वाञ्छतेरप्रत्ययः, वान् वांशौ वांश इति न सिध्यति, वान् वाञ्छौ वाञ्छ इति प्राप्नोति यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति तत्रोक्तम् । पुनं च्छादयतीति । पृषोदरादिनिष्पन्ने प्रकृतितकारे शत्वमन्त्ये शूङ् च्छ इति कैयटः । एतेन छान्तरं प्रश्लिष्य समाहारद्वन्द्वगर्भं द्वन्द्वं चाश्रित्यादेशेऽपि शद्वयं प्रश्लिष्य यथासंख्यमाश्रित्य वाञ्छतेः किपि शादेशो भवत्येवेति हरदत्तोक्तमपास्तं, भाष्यकैयटविरोधात् । मान्योक्तिरपि तदनुसारिण्येव । अत एव तैः पक्षान्तरमुक्त-रूपमुपन्यस्तम् । सत्त्वे हीति । अनेन वस्तुत एतैर्ज्ञापकैः परिभाषाऽभाव एव बोध्यते इति गृह्यकृतं

सरला

यणीयेति परिभाषाप्रकरणे निरूपितं तत् एवावगन्तव्यम् । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यः । भाष्ये स्पष्टमिति । “छ्वोः शूङ्नुनासिके च” इति सूत्रे भाष्ये—“अवश्यमत्र तुग्रभावाथौ यत्नः कर्तव्यः, अन्तरङ्गत्वादि तुक् प्राप्नोति च्छ्वोरिति तुका सह सन्निपातग्रहणं विज्ञायते । ननु चैवमप्यन्त्यस्य प्राप्नोति सन्निपातग्रहणसामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति । एवमङ्गस्य प्राप्नोति । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति अङ्गस्य न भविष्यति । यद्येवम् उत्पुच्छयतेरप्रत्यय उत्पुडिति प्राप्नोति उत्पुडिति चेष्यते, तथा वाञ्छतेरप्रत्ययः—वान् वांशौ वांश इति न सिध्यति । वान् वाञ्छौ वाञ्छ इति प्राप्नोति । यथालक्षणमप्रयुक्ते”



शब्दरत्नम् ।

तन्निमित्तकादेशनिवृत्तये क्रियमाणम् “आख्यानात्कृतस्तदाचष्टे कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिश्च” इति वचनमित्यर्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । लुक्क्यपि प्रत्ययलक्षणसत्त्वाद्वाजा, ऐनेय इत्यादाविवाकृतपरिभाषाया अत्राप्राप्तिः । “न लुमता” इति निषेधस्तु प्रत्यये परतो जायमानपूर्वकार्य एवेति स्पष्टमेव । तस्मात्पुण्ययोगं जानाति पुण्येण योजयतीत्येतत्साधके “पुण्ययोगे हि” इति वचने भाष्य-  
भैरवी ।

नेन पुतच्छादयतीति विग्रहे पृषोदरादित्वात्पुतशब्दान्तलोपे छद्धातोर्दप्रत्यये निष्पन्नो यः पुच्छशब्दस्तस्मादाख्याने णिजिति दर्शितम् । तन्निमित्तकादेशेति । “हनश्च वधः” इत्यनेनाप्स-  
न्नियोगेन वधादेशस्य विधानात्सन्नियोगशिष्टत्वमात्रेण वधादेशस्य कृत्रिमित्तत्वम् ।

इदं चिन्त्यमिति । वक्ष्यमाणं चिन्तनीयम्—दृष्टान्ते हल्ङ्यादिलोपे यस्येति लोपे जातेऽपि प्रत्ययलक्षणेन यथा निमित्ताविनाशबुद्धिस्तथा कृल्लुक्क्यपि सन्नियोगाविनाशबुद्ध्या “अकृत” इति परिभाषायाः प्रवृत्तिर्न भविष्यतीत्यभिहितम् । पूर्वकार्य एवेति । लुप्तप्रत्ययपरतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसंज्ञकस्तदुद्देश्यकं कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा तस्मिन्कृतव्ये तेन प्रत्यय-  
लक्षणस्य प्रतिषेधादिति भावः । यद्यप्यत्र जायमानङ् कार्यम्पूर्वस्यैव, तथाऽपि प्रत्ययसन्नियो-  
गेन तद्विधानन्न तु तस्मिन्परतः पूर्वस्येति तत्रोक्तमिति तस्य निषेधस्यायमविवक्षितः । तस्मात्-  
मूलोक्तज्ञापकासम्भवात् । पुण्ययोगे ज्ञीति । अत्र ज्ञीति सम्पदादिक्रिबन्ताज्ञावाभिधायकात्  
डौ रूपम् । यद्यपि “नक्षत्रयोगे हि” इति वार्तिके पाठः, तथाऽपि तत्सङ्ग्राहकवाक्यमिति  
तस्मात्प्रत्ययसंस्कारकवाक्यमेतादृशङ्गल्पनीयमित्याशयेनैवमुक्तम् । नक्षत्रवाचिशब्दपूर्वपदक-

भावप्रकाशः ।

ध्वनितम् । आदेशेति । “हनश्च वधः” इत्यप्संनियोगेन वधादेशेत्यर्थः । चो लुक्त्मुच्चायकोऽन्त्योऽत्र  
योजितः । अन्यथा तयैवादेशनिवृत्तौ किं तयेति भावः ।

अपि विरोधाभासे । दृष्टान्ते हल्ङ्यादिलोपे “यस्येति च” इति लोपेऽपि दीर्घादेशंस्य च श्रवणं यथा त-  
थाऽत्रापि निमित्तस्यैव सत्त्वेन निमित्तविनाशाभावात्तदप्राप्तिरित्यर्थः । परत इति । लुप्तप्रत्यये परतो यः  
पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसंज्ञकस्तदुद्देश्यकं यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वेति तदर्थः । तस्मिन्निति परिभाषावाधे  
मानाभावः । यद्यप्यत्र जायमानकार्यं प्रत्यये परतः पूर्वस्यैव, तथाऽपि संनियोगशिष्टत्वात्सूत्रे परत्वेनानुल्लेख  
इति भावः । एतेन प्रतीकादि तीत्यन्तमनूद्य तन्न । वधादेशस्य कृत्रिमित्तकत्वेन न लुमतेत्यस्य प्रवृत्त्या निमि-  
त्तस्य विनाशोन्मुखत्वात्तया वधादेशप्राप्तौ प्रत्यापत्तेर्व्यर्थत्वेन तदनित्यत्वज्ञापनसंभवात् । किं च प्रत्ययल-  
क्षणप्रवृत्तौ स्वीकार उत न ? नाद्यः । कृदनिमित्तत्वे प्रत्ययानिमित्तत्वं, तन्निमित्तत्वे न लुमतेति प्रवृत्तिरित्यु-  
भयथाऽपि प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तौ । नान्यः, प्रत्ययलक्षणसत्त्वादिति भवदुक्तिव्याघातादिति मन्दोक्तमपास्तम् ।  
तत्र लक्षणशब्दस्य निमित्तार्थकत्वे तत्प्राप्तावप्युक्तरीत्या तदप्राप्तेः । एवं प्रत्यापत्तेरज्ञापकत्वेन मूलासांगत्येऽपि  
यथाकार्थचित्मूलं योजनीयमिति ध्वनयितुमाह—तस्मादिति । पुण्ययोगे ज्ञीति । यद्यपि नक्षत्रयोगे  
ज्ञीति वार्तिकपाठस्तथाऽपि संग्रहवाक्यालज्जसंस्कारकाणि वाक्यान्मुपलब्धन्त्याशयेनैवमुक्तम् । ज्ञीति  
संपदादिभावक्रिबन्ताऽडौ रूपम् । नक्षत्रविशेषवाचिपूर्वपदकयोगशब्दान्तात्कृदन्ताज्जानात्यर्थं णिच स्यात्

सरला ।

इति ग्रन्थेन स्पष्टमित्यर्थः । पूर्वकार्य एवेति स्पष्टमेवेति । तथा च “हनश्च वधः” इति वधादेशस्य  
अप्रत्ययसंनियोगशिष्टत्वेऽपि परत्वेन तस्य वधादेशे निमित्तत्वाभावेन “न लुमताऽङ्गस्य” इति प्रत्यय-  
लक्षणनिषेधाप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणेन निमित्तसत्त्वात् परिभाषया वधादेशप्रवृत्तिर्न स्यादिति प्रकृतिप-  
त्यापत्तिवचनस्य तत्रत्यस्य वधादेशनिवृत्तये आवश्यकत्वमिति न तत्तदनित्यत्वे ज्ञापकमिति तदाशयः ।  
तदेवाह—तस्मादिति । भाष्यकृत्कृतेति । “हेतुमति च” इति सूत्रे “नक्षत्रयोगे हि” इति वार्तिकार्थप्रद-

ज्ञापकम्, लक्ष्यानुरोधाद्व्यवस्थेति भावः । यथोत्तरमिति । तथा चाद्यत्वे भाष्यकारोक्त्यैव व्यवस्थेति भावः ।

यत् प्राचोक्तम्—बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् । प्रियसर्वाय । सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामता । भाष्यकारमते गौणत्वमात्रे । ‘त्वत्कपितृको भत्कपितृक’ इत्यत्र समासावयवयोर्युष्मदस्मदोः सर्वनामत्वादनङ्गकार्यत्वेनाकच् स्यात् स मा भूत्, कप्रत्यय एव स्यादित्येतदर्थमिदं सूत्रमिति न्यासकृन्मत-

शब्दरत्नम् ।

वृत्कृतप्रत्यापत्त्यनुवृत्तिज्ञापिका । तत्र हि “चजोः” इति धिति परतः कुत्वमिति बोध्यम् । भाष्यकारोक्त्येति ।

“अकच्स्वरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयौ ।”

इति च तदुक्तिः । एतदेवाभिप्रेत्य “धिन्विकृण्वयोर च” इति सूत्रे किमर्थमत्वं विधीयते बलोप एवास्त्वित्याशङ्क्यात्वेऽल्लोपे तस्य स्थानिवत्त्वेन गुणाभावाय तत् । न च बलोपेऽपि “न धातु—” इति गुणनिषेधः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्प्रत्याख्यानपक्षे गुणप्राप्तेरित्युक्तम् । अनेन सूत्रमतात् प्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति प्रत्याख्यानवादिसंमत-भैरवी ।

योगशब्दान्तात्प्रातिपदिकाजानात्यर्थं णिच् कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकमिति तदर्थः । अत्र कुत्वनिमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वात्कुत्वं न स्यात् । एतदेवाह—तत्र हीति । अत्र धिति परे कुत्वस्य विधानमिति “न लुमता” इति निषेधस्य प्राप्तिरस्तीति भावः । प्रत्यङ्गमिति । प्रत्ययवयवमित्यर्थः । स्वरः—“स्वाङ्गशिष्टाम्” इति विहितः । मुक्तसंशयमिति क्रियाविशेषणवद्विपादान्तरम् । तदुक्तिः—भाष्यकारोक्तिः । स्मृतिद्वयप्रामाण्याद्विकल्पस्तु नेत्याशयेनाह—एतदेवेति । यथोत्तरस्मृतीनाम्प्रामाण्यमेव । तदिति । उक्तमत्वविधानमित्यर्थः । तत्प्रत्याख्याने—न धात्विति सूत्रस्य प्रत्याख्याने । अनेन—उक्तरीत्यास्त्वविधानप्रयोजनकथनेन ।

भावप्रकाश ।

कृल्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भवतीत्यर्थः । पुष्यकर्तृकचन्द्रकर्मकयोगकर्मकज्ञानेऽयं साधुः । अत एव पुष्यस्य योगे कर्तृत्वात्तेन रूपेणावस्थानं णिच्संनिधौ । अत्र कुत्वनिमित्तस्य घञो विनाशोन्मुखत्वात्कुत्वं न स्यात् । न च प्राग्वत् प्रत्ययलक्षणम्, अत्रिधावस्थानिवत्त्वेऽपि विशेषणतयाऽज्ञाश्रयणेऽनुषङ्गित्यादिवत्तत्त्वप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । सिद्धान्तेऽस्यापि नियमार्थत्वेनाप्राप्तेस्तदाह—तत्र हीति । अत्र संनियोगशिष्टत्वाभावेन परत्वेनोल्लेखादिति भावः । इति बोध्यमिति । तथा च मूलस्थप्रत्यापत्तिपदमनुवृत्तिपरमन्यथा कृल्लुकि तथैव कुत्वनिवृत्तौ तदनुवृत्तिर्व्यर्था स्यादिति भावः । स्वरः—“स्वाङ्गशिष्टाम्” इत्यनेन । प्रत्यङ्गं—प्रत्ययवयवं पूर्ववत् परवत् वेति भावः । संशयाविति । संशयमिति पाठान्तरम् । चो ह्यर्थे । तदुक्तिरिति । गोमदीय आहिति प्रागुक्त्यैतदुक्तेरिति भावः । ननु एवं स्मृतिद्वयप्रामाण्याद्विकल्पोऽस्त्वत आह—एतदेवेति । यथोत्तरं स्मृतीनां प्रामाण्यमेवेत्यर्थः । स्थानिवत्त्वेनेति । तथा च तेन प्रतिबन्धात् प्राप्तलघूपधगुणाभावापेक्षमत्वविधानमिति भावः । अत एव मध्ये चः । तथा च ‘इति च’ इत्यस्य चेतीत्यर्थो बोध्यः । उक्तमिति । तथा च तद्वत्प्रामाण्यमयमूलकमेवेदमिति भावः । अनेनेति । उक्तप्रत्ययेनेत्यर्थः । चतुष्टयं ध्वनितमिति भावः । तदेव क्रमेणाह—सूत्रेति । संभवे इत्यनेन द्वितीयमुक्त्वा तृतीयमाह—सरला ।

शंके “नञ्चयोगे जानात्यर्थं कृदन्ताणिज् वक्तव्यः कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति वक्तव्यम्” इति भाष्ये कृतेत्यर्थः । कुत्वमितीति । तथा च कुत्वे परत्वेन विप्रत्ययस्य निमित्तत्वात्

मिति । अत्रेदं वक्तव्यम् । किं बहुव्रीहौ संज्ञा नेति विवक्षितम् उत तदवयवानां सर्वादीनामिति ? नायः । समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरित्युत्तरग्रन्थविरोधात्, समुदाये प्राप्तिविहाश्च । न च तदन्तविधिना प्राप्तिः । बहुव्रीह्यावयवानामुपसर्जनतया सर्वादिबहिर्भावेन तदन्ते प्राप्तेर्दूरापास्तत्वात् । अत एव न द्वितीयोऽपि । न चोपसर्जनानां पाठात् पर्युदासो वातककृतोक्तो न तु सूत्रारूढ इति

शब्दरत्नम् ।

लक्ष्यमेव कथंचिःसूत्रमतेऽपि साध्यं, न तु विपरीतं सति सम्भवे । अन्यथा सूत्रमप्रमाणमेवेति च, प्रत्याख्यानं सूत्रसंततमिति च ध्वनितम् । सूत्रकृत्खण्डितप्राचीनकृपिवाक्यानामप्रामाण्यवत्सूत्रकारवचःखण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैस्तदंशे सूत्रकारवचसोऽप्यप्रामाण्यकल्पनैवोचितेति दिक् ।

किमिति । बहुव्रीहौ नेत्यस्य द्वेधा व्याख्यानसम्भवादिति भावः । उत्तरग्रन्थेति । न्यासकारस्यापि सूत्रलभ्यार्थप्रतिपादने एव तात्पर्यादिति भावः । प्राप्तेरिति । प्राप्तेरभावे निषेधो व्यर्थ एवेति भावः । अत एवेति । अवयवानामुपसर्जनत्वेन सर्वादिबहिर्भावे

भैरवी ।

कल्पनैवेति । एतेन विकल्पकल्पनानिरासः । दृष्टार्थत्वं तस्य । अदृष्टार्थत्ववन्तस्तु न तत्र विवादः । अत एव तत्र तत्रापाणिनीयन्तु भवतीति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छते । एवञ्च “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रमुपसर्जनप्रतिषेधानुवादकमेवेत्याशयेनाह—दिगिति ।

द्वेधेति । “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रे सर्वादीनीत्यनुवृत्त्या बहुव्रीहौ यानि सर्वादीनि तेषामिति, तेषामन्येषाञ्च यो बहुव्रीहस्तस्य वा सर्वनामसंज्ञा नेत्येवं द्वेधेत्यर्थः । ननूत्तरग्रन्थस्य मतान्तराभिप्रायकत्वात्तद्विरोधो न क्षतिकरोऽत आह—न्यासकारस्यापीति । प्रतिपादने एवेति । त्वन्मते इति शेषः । भवन्मतेऽवयवस्यैव निषेधे तात्पर्यम् । न्यासकृतः समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरिति दर्शनादिति वक्तव्यम् । एवञ्चाद्यपक्षे तद्विरोधः स्पष्ट एव । तस्यार्थ इत्यस्यान-

भावप्रकाशः ।

अन्यथेति । सूत्रात्तदसंभवे इत्यर्थः । नन्वस्य ग्रन्थस्यात्रग्रहणस्य च भाष्यानुरोधित्वेऽपि कथमनेन चतुष्टयध्वननमेवं चोक्तरीत्या विकल्पतादवस्थमत्र आह—सूत्रकृदिति । “तदशिष्यम्” इत्यादिनेति भावः । तदंशे इति । अन्यथा वृद्धिसूत्रभाष्यविरोध इति भावः । अप्रामाण्येति । दृष्टार्थसाधने इति शेषः । अदृष्टार्थप्रामाण्यं त्वस्येव । अत एव तत्र तत्रापाणिनीयं तु भवतीति भाष्याक्तिः संगच्छते । एतेन नेश्च शसाः नायाः श्रुतेः स्मृतेर्वा वाक्यं येन प्रमाणमिति शङ्का प्रत्युक्ता । किञ्च भाष्यस्यासंदिग्धत्वेन संदिग्धार्थस्य सूत्रस्यान्यथा व्याख्येयवोचिता । किञ्चेतिहासपुराणाद्यैर्वैदिकार्थवर्णनवद्वात्तिकभाष्यादिग्रन्थैः सूत्रार्थवर्णनमुचितम् । तस्मात्तयोः प्रवृत्त्या सूत्रं व्यर्थमेव । तदाह—दिगिति ।

मूले प्राचोक्तं—प्रक्रियाकृतम् । बहुव्रीहौ नेति सूत्रार्थानुवादः । द्वेधेति । सर्वादीनीत्यनुवृत्त्या तत्र यानि तानि तेषां यो बहुव्रीहस्तत्र नेत्येवमित्यर्थः । ननूत्तरग्रन्थस्य मतान्तरत्वेन तद्विरोधो न दोषावहोऽत आह—न्यासेति । स चावयवनिषेधपरः स्पष्टः । अन्यथा निर्मूलत्वेनाप्रामाण्यापत्तिरिति भावः । एवेति । अस्य त्वन्मते इति शेषः । मम तु स सिद्धान्त एवेति भावः । हेतौ विशिष्यपरा-

सरला ।

“न लुमताऽङ्गस्य” इत्यस्य प्रवृत्तिः स्पष्टैवेति प्रत्ययलक्षणाभावेन निमित्तविनाशसत्त्वात्परिभाषयैव प्रकृतिप्रत्यापत्तेः सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमिति तत्रत्यतत्पदानुवृत्तिस्तदनित्यस्यैव ज्ञापिकेति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु महर्षीणामेवं सति सर्वज्ञत्वभङ्गापत्तिरतोऽस्मिन् शास्त्रे उत्तरमुनितत्पर्यानुसारेणैव पूर्वमुनेस्तात्पर्यमवधारणीयमिति बोध्यः ।

वाच्यम् । अन्वर्थसंज्ञाबलेन सूत्राक्षरैरेव तल्लाभात् । एतेन सूत्रकारमते बहु-  
व्रीहौ न सर्वनामतेत्यपि परास्तम् । बहुव्रीहावेवेति तस्यार्थः । भाष्यकारमते  
इत्याद्यपि न । विशेषोपादानेन हि सूत्रकारवार्तिककारयोर्मतमन्यादृशमिति प्रती-  
यते । देवदत्तो वामेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीतिवत् । तच्च न । सू-  
त्रवार्तिकमतेऽपि गौणपर्युदासस्येष्टत्वात् । यत्तु त्वत्कपितृक इत्यादि । तदित्थं प्रा-  
चा व्याख्यातम्—त्वं पिता यस्य, अहं पिता यस्येति विगृह्य बहुव्रीहिसमासे कृते  
समासावयवयोः समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः सर्वार्थवाचकत्वेन सर्वनामसं-  
ज्ञकत्वादज्ञाताद्यर्थविवक्षायाम् “अग्रयसर्वनाम्नाम्” इत्यकच् प्रसज्येत । तस्य  
स्मैप्रभृतीनामिवाङ्गाधिकारविहितत्वाभावेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वात् । ततश्च त्वक्त्वि-  
तृक इत्याद्यनिष्टं प्रसज्येतेति । न्यासकृताऽपि अन्वर्थसंज्ञाबलादेव संज्ञानिरासे  
कृतेऽकञ् न भविष्यतीत्याशङ्क्य समुदायो हि विशेषे वर्तते, पूर्वपदन्तु सर्वार्थ-  
ताया अनपेतमेवेत्युक्तम् । तदेतत्सर्वं प्रामादिकमेव । तथा हि—जहत्स्वार्थायां

शब्दरत्नम् ।

वादेवेत्यर्थः । अन्वर्थेति । सर्वेषां नामेत्येवंरूपेत्यर्थः । तस्यार्थ इति । सोऽनुचितः, अ-  
न्वर्थसंज्ञया गौणमात्रे तदप्रवृत्तेस्तत्संमतत्वादिति शेषः । सूत्रेत्यादि । तन्मतेऽन्वर्थत्वेन,  
वाक्तिकमते तु वचनेनेत्यर्थः । स्वोक्तार्थे न्यासकृदग्रन्थसंवादमाह—न्यासकृताऽपीति ।  
अनपेतमेवेति । समुदाये एकार्थीभावाङ्गीकारेण समुदायस्यान्यपदार्थोपसर्जनत्वेऽप्यव-

भैरवी ।

न्तरं हेत्वनुपादानान्नाकाङ्क्षाशान्तिरत आह—सोऽनुचित इत्यादि । तत्संमतत्वात्—सूत्रकार-  
संमतत्वात् । ननु “संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः” इति वार्तिककृतोक्तं ननु सूत्रकृतेति सूत्रवार्तिके-  
त्यनुपपन्नमत आह—तन्मत इति । सूत्रकृन्मत इत्यर्थः । न्यासकृताऽपीत्यादिमूलोक्तोऽन्यदीयो  
ग्रन्थ इति भ्रमनिवारणायाह—स्वोक्तेति । अत्र स्वशब्दार्थो व्याख्याता प्रसादकारः ।

भावप्रकाशः ।

मर्शभ्रमनिरासायाह—अवयवेति । हेतुं विनाऽऽकाङ्क्षाशान्त्यभावादाह—सोऽनुचित इति । तत्संम-  
तेति । सूत्रकृत्संमतेत्यर्थः । तन्मते—सूत्रकृन्मते । ननु गौणत्वान्निषेधसिद्ध्या सूत्रानर्थक्यं किं सूत्र-  
कृत् प्रत्युत भाष्यवार्तिककृतौ प्रति ? नाद्य इत्याह—सूत्रेति । स निषेधो वार्तिककृत इति भावः ।  
अन्यमिष्टापत्त्या परिहरति—भाष्येति । मात्रशब्दः कारस्म्ये । यद्वा, पूर्वग्रन्थशेषोऽयम् । ननु तन्निषेधस-  
त्वात्कथं सूत्रकृन्मते बहुव्रीहावेव न सर्वनामतेत्याशङ्क्य मतान्तरमेतदित्याह—भाष्येति । वार्तिकस्याप्यु-  
पलक्षणमिदं, तथा च नेदं सूत्रमतमिति भावः । नन्वन्वर्थत्वेन सूत्रकृन्मतेऽपि निषेधसिद्ध्या वैयर्थ्यं तदव-  
स्थमतः फलान्तरमाह—त्वत्केत्यादीति । प्रकाशकृतैव पूर्वत्रारविचूचनानोक्तदोषः । वस्तुतो मूलप्रका-  
शावयुक्तावेवान्वर्थत्वस्यापि भाष्यकृदूहितत्वेन तदनिष्टत्वात् । अतः प्रक्रिया सुयोजैव । भाष्यादिमताङ्गी-  
कारे वैयर्थ्यं दृष्टापत्तावपि सूत्रमते तदभावादिति चेदत एवाग्रिमं खण्डयति मूलकृत्—यस्मिन्त्यादिना ।  
प्राचा—प्रसादकृता । इतीत्यन्तेन व्याख्यातमित्यस्यान्वयेन तदग्रन्थसमाप्या न्यासकृताऽपीत्याद्यन्यदीयो  
ग्रन्थ इति भ्रमनिरासायाह—स्वोक्ताथेति । यद्यपि तत्र ननु चान्वर्थेति नैतदस्ति समुदाय इत्येवमु-  
क्त्या तदीयत्वेनात्रोल्लेखस्तथाऽपि न्यासग्रन्थे एतददर्शनात्तदीयत्वं निश्चित्य तत्पदोल्लेखो मूले । तामानुपूर्वी  
वक्ष्यति—७७जग्राहेत्यादिना । तदेवं तदभिप्रेत्याह—न्यासकृदिति । एवं चायमपि प्रसादग्रन्थ एवेति  
इत्युक्तमित्यग्रे योज्य इति भावः । मूलेऽकञ् नेति । विशेषविषयत्वेन सर्वार्थत्वासंभवादिति भावः ।  
एकार्थीभाविति । एकोपस्थितिनियामकशक्तीत्यर्थः । समुदायस्येति । स्वार्थद्वारेति भावः । अभिमान-  
पदसूचिताश्चिन्तु विपरीतोक्तिस्तवेति सा च दोषोक्त्या स्पष्टीभविष्यति । तदेतत्सर्वमित्यादिमूले प्रका-



वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव नास्ति । अजहत्स्वार्थायामपि स्वार्थविशिष्टान्यपदार्थ-  
वृत्तित्वेनोपसर्जनत्वं स्पष्टमेव । एवं च समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः सर्वार्थवाच-  
कत्वेनेत्यादिप्रन्थः, समुदायो होत्यादिन्यासप्रन्थश्च पदद्वयेऽपि व्याहृतः । किं चैवम्  
अतिसर्वायेत्यत्र स्मायादेशो दुर्वारः, अङ्गाधिकारे तदन्तग्रहणात् । त्वदुक्तीत्या स-  
र्वशब्दस्य सर्वार्थानुपायात् । न हि पूर्वपदे सर्वार्थता उत्तरपदे तु नेति युक्तिमत् ।

शब्दरत्नम् ।

यवस्य तत्त्वे मानाभाव इत्यभिमानः । व्याहृत इति । अजहत्स्वार्थायामपि अवयवा-  
र्थस्यान्यपदार्थविशेषणतयैवोपस्थित्योपसर्जनत्वाक्षतेरितरार्थविशेषणत्वेनोपस्थितिर्विषयत्व-  
स्यैवोपसर्जनत्वपदार्थत्वादिति भावः । सर्वशब्दस्येति । उत्तरपदभूतस्यापीत्यर्थः । युक्ति-  
मदिति । न चोत्तरपदे लक्षणा, पूर्वपदं तात्पर्यग्राहकमिति मते तद्युक्तिमदिति वाच्यम् ।  
तत्र मते हि पूर्वपदं निरर्थकं स्वार्थप्रतिपादकं वा ? नाद्यः । नैरर्थक्येन सर्वार्थकत्वाभावादेवा-  
प्राप्तेः । नान्त्यः । पूर्वपदार्थे विशेषणान्वयापत्तेः, विनिगमनाविरहेण पदद्वयेऽपि लक्षणौ-

भैरवी ।

तत्त्वे—उपसर्जनत्वे । अभिमान इति । एतद्भीजमग्रे स्फुटम् । यदुक्तम्प्रागभिमान इति तद्भीज-  
न्प्रकटयन्व्याघातमुपपादयति—अजहदित्यादिना । विशेषणतयैवेति । परार्थाऽभिधानं वृत्तिरिति सि-  
द्धान्तादिति भावः । पूर्वोक्तमुपसर्जनत्वं बहुव्रीहावेवेति सामान्यत उपसर्जनत्वस्य स्वरूपमाह-  
इतरार्थेति । नन्ववर्णान्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्य छेः स्मै इत्यर्थाङ्गीकारात् किञ्चे-  
त्यादिनोक्तदोष इत्यत आह मूले—न हीति । तथा च तदीयग्रन्थे पूर्वपदग्रहणं व्यर्थम् । विनि-  
गमकाभावेनोभयपदयोस्तुल्यत्वादिति भावः । खण्डनकृदुक्तं विनिगमकं खण्डयति—न चेत्या-  
दिना । विशेषणेति । सुन्दरादिविशेषणान्वयापत्तेरित्यर्थः । पक्षद्वयसाधारणदोषमाह—विनीति ।  
ननु प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिरुत्तरपदस्य लक्षणासाधि-

भावप्रकाशः ।

शानुवादः । सर्वं मूलं यथाश्रुतं व्याख्यानं न्यासग्रन्थानुवादश्चेत्यर्थः । मूले स्वार्थेति । न तावन्मात्राभि-  
धानेन पूर्वपदपर्यवसानम् । परार्थाभिधानं वृत्तिरिति सिद्धान्तादिति भावः । नन्विदमयुक्तम् अन्यपदा-  
र्थस्य प्रधानपदसमुदायशक्यत्वात् । तस्य प्राधान्यं चावयवाबोधप्रधानभूतान्यपदार्थबोधकत्वात् । अत-  
एव वृत्तिजक्षणसङ्गतिरेकार्थाभावव्यवहारश्चात आह—अजहदिति । उपसर्जनत्वपदार्थेति । तथा च  
तदपि वाक्यं भङ्गवैवं योज्यमिति भावः । इदं चोपसर्जनत्वमत्रैवेत्युक्तं प्राक् । पूर्वपदे तु तेनाङ्गीकारा-  
दाह—उत्तरेति । अप्रतिस्तसमुच्चायकः । नन्ववर्णान्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्य छेः स्मै इत्यर्था-  
ङ्गीकारान्नार्थदोषोऽत आह मूलेन हीति । न चेत्यर्थः । तथा च तद्ग्रन्थे पूर्वपदग्रहणं व्यर्थं विनिगम-  
काभावेन पूर्वोत्तरपदयोस्तुल्यत्वादिति भावः । विनिगमकसत्तायास्तुल्यत्वं नास्तीति खण्डनकृन्मतं  
खण्डयति—न चेति । विशेषणेति । सुन्दरादिविशेषणेत्यर्थः । पक्षद्वयसाधारणं दोषमाह—विनीति ।  
ननु प्रत्ययानां सन्निहितपूर्वपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिस्तत्र तत्करणनियामिकेति नव्यन्यायमते

सरला

पदद्वयेऽपि लक्षणौचित्याच्चेति । उत्तरपदस्य लक्षणा पूर्वपदं तात्पर्यग्राहकम् इति यथा तथैव  
पूर्वपदस्य लक्षणा उत्तरपदं तात्पर्यग्राहकमित्यपि वक्तुं शक्यमिति अस्यार्थो न तु पदद्वयात्मकसमुदाये  
लक्षणैत्यर्थोऽस्य समुदाये शक्तिमन्नीकृत्यैव लक्षणाचर्चाया युक्तत्वेन तत्र पदद्वये शक्तोर्वक्तुमशक्यतया  
तत्र लक्षणाया वक्तुमशक्यत्वात् । वस्तुतस्तु प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्ति-  
स्तत्रोत्तरपदलक्षणायां विनिगमिका, किञ्च पूर्वपदलक्षणायां समुदायोत्तरविभक्तेः पूर्वपदप्रकृतिकत्वाभावेन

आपि चैवं गौणत्वे सर्वादीनां सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति । स्वोक्त्या सह विरोधः  
भ्यादिति यत्किञ्चिदेतत् ।

यदपि व्याचक्षुः—चं पिता यस्येत्यादौ विग्रहवाक्ये प्राप्ता संज्ञा निषिध्यते  
इति । तदपि न । विग्रहवाक्यं हि लौकिकमलौकिकं वा विवक्षितम् ? नाद्यः ।  
प्रक्रियावाक्येऽयं निषेधो न तु लौकिक इति कैयटग्रन्थविरोधात् , प्रकृतसन्दर्भ-  
गतपूर्वापरस्वग्रन्थविरोधात् । न द्वितीयः । तस्य युष्मद् सु पितृ सु इत्याकारक-  
त्वेन त्वं पितेत्याकारकत्वायोगात् ।

यदपि व्याचक्षुः—नन्वतिर्त्वादौ संज्ञा न प्रवर्तते त्वत्कपितृकादौ तु संज्ञा  
प्रवर्तत इत्यत्र किं विनिगमकन्तत्राह—अनङ्गकार्यत्वेनेति । अङ्गशब्दः समुदायपरः ।  
तेनातिसर्वं इत्यत्राङ्गस्य संज्ञाऽपेक्षिता सर्वनाम्नोऽङ्गात् स्मायादिविधानादवयव-  
मात्रस्य सत्यपि सर्वनामत्वे दोषाभावात् । समुदाये च समुदायार्थं प्रति सर्वादे-  
रुपसर्जनत्वात् तदन्तस्य संज्ञा न भवतीति युक्तम् । इह तु अवयवमात्रस्य सा चि-  
कीर्षिता न समुदायस्य, अवयवश्च स्वार्थमात्रप्रधान इति स्यात् प्रसङ्ग इति वैष-

शब्दरत्नम् ।

चिन्त्याच्च, एकार्थीभाववादिभिस्तथा वक्तुमशक्यत्वाच्च । एवं च तद्वत्कावयवानां सर्वना-  
मत्वाभाव एवोचित इति दिक् । स्वोक्त्येति । एतत्प्रकरणस्थयेत्यर्थः ।

स्वग्रन्थेति । तैरप्यलौकिक एव निषेधस्योक्तेरिति भावः ।

भैरवा ।

कास्तीत्यत आह—एकार्थीभावेति । तन्मते समुदायेन शक्त्यैव भवत्सम्मतलक्ष्यार्थस्य प्रतिपा-  
दनादिति भावः । तद्वत्केति । बहुव्रीहिवद्वत्केत्यर्थः । उचित इति । तथा च बहुव्रीहाविति  
व्यर्थमेवेत्याह—दिगिति । स्वोक्तिर्न प्रकरणान्तरस्थेति विस्मृतिशङ्काऽपि न कार्येत्याह—  
एतत्प्रकरणेति ।

पुनः प्रसादकृदुक्तिश्च खण्डयति मूले—यदपीति । तैरप्येति । प्रकाशकृद्भिरपीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

नार्यं दोषोऽत आह—एकार्थीभावेति । तन्मते समुदायशक्तेरेव सत्त्वेनावयवानामतत्त्वादिति भावः ।  
एवं चेति । तेषामसर्वार्थकत्वे चेत्यर्थः । तद्वत्केति । बहुव्रीहिवद्वत्केत्यर्थः । उचित इति । एवं च न  
बहुव्रीहाविति व्यर्थमेव । तदाह—दिगिति । प्रकरणान्तरस्थत्वे भिन्नपरतया विरोधाभावादाह—एत-  
दिति । नन्विदं प्रकाशकृतैवोक्तमिति किमपूर्वमत आह—यदपीति । मूले । प्रकाशोक्तिरियम् । बहुव्री-  
हिशब्दस्तादर्थ्याच्छब्दमिति भाष्योक्तरीत्याऽलौकिकवाक्यपर इति स्वीकृतं तैः । अनयैव दिशा  
समासावयवयोरिति समासग्रहणमपि समासार्थवाक्योपलक्षकं, यद्वाऽवयवत्वमारम्भकत्वं विग्रहवाक्यग-  
तत्वेनेति ध्येयमिति च तैरुक्तम् ।

तैरपीति । प्रकाशकृद्भिरपीत्यर्थः । अत्र खण्डनकृत—चिन्त्यमिदं मूलम् । यद्वाक्योपमर्दनार्यं बहु-  
व्रीहिः क्रियते तस्मिन्बहुव्रीहिप्रकृतो त्वं पिता यस्येत्यादिविग्रहवाक्ये प्राप्तेत्यादिप्रकाशोक्तोत्त्वत्समान-  
ार्थकविग्रहवाक्ये इत्यर्थकत्वेनादोषात् । अत एव यद्वाक्योपेति विशेषणं तैर्दत्तम् । भवताऽप्यलौकिके फलो-  
क्त्यवसरेऽतिक्रान्तो भवकन्तमतिभवकानि विदित्युक्तम् । तस्य च यथार्थं विनाऽनुपपत्तिरेवेति । तन्न ।  
यथाऽतिक्रान्त इत्यलौकिकवाक्ये प्रवृत्तोऽकत्रतिभवकानिति समासे श्रूयते तथाऽत्रेति नार्थः, किं तु तेन  
ग्रन्थेन च दृष्टान्तद्वयमुच्यते इति प्रागुक्तत्वेनादोषात् । किं च समासार्थकथनं तत् नाकचप्राप्तिविषय-  
भूतविग्रहदर्शनं तस्यालौकिके प्राप्तत्वात् । एवं तु त्वया वक्तुमशक्यमिति स्पष्टमेवेति भेदात् । ननु

सरला ।

तल्लक्षितार्थस्य विभक्त्यर्थेऽनन्वयापत्तिरित्येवंचेदाह—एकार्थीभावेति ।

न्यमस्तीत्याशय इति । तदपि न । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सर्वसंमतत्वेनावयव-  
मात्रे सत्यपि सर्वनामत्वे दोषो नास्त्युक्तेर्याहृतत्वात् । अङ्गाधिकारपरिभाष-  
या स्मै स्यादिति स्वग्रन्थविरोधाच्च । अथायमाशयः—प्राक् प्रवृत्ताऽपि संज्ञा  
अर्थान्तरोपसंक्रमे सति गतेति । तर्हि अकजपि गच्छतु । ननु कार्यकालपक्षे  
स्मादाद्यर्थः पुनः संज्ञाऽपेक्षिता, सा च दुर्लभेत्याशय इति चेत् ? अस्त्वेवम् । न  
त्वसौ प्रकृतग्रन्थार्थः । न्यासग्रन्थविसंवादेन 'इति न्यासकृतमन्त्रम्' इति वाक्य-  
शेषविरोधात् । न्यासग्रन्थस्वनुपदमेवोदाहरिष्यते ।

यदपि व्याचख्युः—अङ्गमप्रधानं बाध्यं तद्विरुद्धमनङ्गं बाधकमित्यर्थः । तथा च  
कप्रत्ययापवादत्वादकच् स्यादित्यर्थ इति । तदपि क्लिष्टं व्यर्थं च, न्यासग्रन्था-  
संमतं च । तथा हि, त्वत्कपितृको मत्कपितृक इति वृत्तिग्रन्थं व्याख्याय न्यास-

शब्दरत्नम् ।

अर्थान्तरोपसंक्रमे सति गतेति । तेनातिसर्वायेत्यादौ न दोषः । पुनः संज्ञा तु  
दुर्लभा, संज्ञोपसर्जनानां निषेधात् । पाठात्पर्युदासेन तदन्तग्रहणेनापि न संज्ञा । अर्था-  
न्तरसंक्रमात्पूर्वन्तु स्मैभावस्य न प्रवृत्तिः । अकचप्रवृत्तिस्तु ततः प्रागस्त्येवेति तन्निवृत्तये  
इदं सूत्रमित्यभिमानः । गच्छत्विति । निमित्तापायपरिभाषयेति भावः । दुर्लभेति ।  
उपसर्जननिषेधादिति भावः ।

इत्यर्थ इति । अनङ्गकार्यत्वेनेत्यस्यार्थ इति भावः । क्लिष्टमिति । तत्त्वं तु स्पष्ट-  
मेव । न्यासग्रन्थासंमत्तिमुपपादयन्नङ्गकार्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यमुपपादयति—तथा हीति ।

भैरवी ।

पुनरिति । समाससंज्ञोत्तरकालमित्यर्थः । न संज्ञेति । न संज्ञाकार्यमित्यर्थः । समुदायवदकस्य  
तदन्तस्य चेति शेषः । न प्रवृत्तिरिति । लुग्विषयतायाः सत्त्वादिति शेषः । अभिमानपदोपादानसू-  
चितामरुचिम्प्रकटयति—निमित्तापायेति । एतेन यत्सूत्रारम्भस्य फलं 'त्वत्कपितृकः' इत्यादिरूप-  
सिद्धिरिति, सा अधुनाऽपि जातेति सूत्रवैयर्थ्यमेवेति भावः । प्राक् प्रवृत्ता संज्ञा गतेति न ब्रूमो  
येन भवदुक्ता प्रतिबन्धिः स्यादित्याशयेन शङ्कते मूले—ननु कार्यकालेति । दुर्लभेति । अतिसर्वा-  
येत्यादाविति शेषः । मूले—विरोधादिति । अनङ्गकार्यत्वेनेति हेतूक्त्याऽऽनर्थक्यापत्तेश्चेत्यपि  
बोध्यम् । तत्त्वम्—क्लिष्टत्वम् ।

भावप्रकाश ।

भवत्वेवं प्रकाशोक्तिस्तु तथा युक्ती वात आह—यदपीत्यादि । तदुक्तिरेवेयम् । मूले विरोधाच्चेति चेनाङ्गश-  
ब्दस्य समुदाये निर्वाजलक्षणाश्रयणदोषसमुच्चयः । मूले प्रागिति । अर्थान्तरसंक्रमादिति शेषः । पुनरिति ।  
तत्र स्मादाद्यर्थमिति भावः । न संज्ञेति । समुदायस्य तदन्तस्येति भावः । न प्रवृत्तिरिति । नैव प्रवृ-  
त्तिरित्यर्थः, द्वितीयान्तत्वादिति भावः । ततः प्राक्—अर्थान्तरोपसंक्रमात्प्राक् । अभिमानपदसूचितारुचि-  
माह—निमित्तेति । तथा च त्वत्कपितृक इत्यादिसिद्ध्या सूत्रमेव व्यर्थम् । तदनित्यत्वं तु शापकान्ते-  
र्यापि सुसाधमिति भावः । दुर्लभेतीति । अतिसर्वायेत्यादाविति भावः । मूले विरोधादिति । किं चाना-  
ङ्गकार्यत्वेनेति हेतूक्त्यानर्थक्यापत्तेः । नन्वेवं नायं दोषः । तत्पुरुषवाक्यगतसर्वाभिमप्रायेणावयवमात्रे सप्त-  
मीत्यादिग्रन्थः । एवं च अङ्गाधिकारे तदन्तविधावपि व्याघाताभावः स्पष्टः । अङ्गस्य समासस्योक्तरीत्या  
सर्वनामान्तत्वाभावात् । अङ्गाधिकारपरिभाषया स्मै स्यादित्यादिग्रन्थस्तु बहुव्रीह्यन्तःपातिनामपि सर्वा-  
दीनां सर्वनामसंज्ञानिवृत्तये सूत्रमिति वदतां प्राचां मतं दूषयितुं तद्रीत्याऽतिसर्वायेत्यादावितिप्रसङ्गदानाय  
प्रवृत्तोऽङ्गस्य सर्वनामान्तत्वात्समञ्जस इति तद्विरोधस्याप्यभाव इत्येवं तत्तात्पर्यस्य खण्डनकृतैवोक्तत्वादत  
आह मूले—यदपीति । तदुक्तिरेवेयम् । मूले—बाधकमित्यर्थ इति । तथा च तादृशं कार्यं न कच तदाह—तथा चेति ।  
इत्यर्थ इति । द्वितीयप्रतीकम् । स्पष्टमेवेति । अत्र शास्त्रे तदप्रसिद्धेरिति भावः । वैयर्थ्यमिति । तथा-

कार उज्जग्राह—ननु च अन्वर्थसंज्ञाकरणादेवात्र संज्ञानिरासे कृतेऽकञ् न भविष्यति । न ह्यत्र सर्वार्थता संभवति विशेषविषयत्वात् । नैतदस्ति । समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदं तु सर्वार्थताया अनपेतमेव । भवतु तर्हि अनयोरनन्तरयोरेतत्सूत्रविषयता । प्रियविश्वायेत्यादेस्तु नोपपद्यते । न हि प्रियविश्वादयः सर्वेषां नामानि । नापि तदवयवभूतानां विश्वादिशब्दानां किञ्चित्सर्वनामकार्यमुपपद्यते । स्मैप्रभृतीनामङ्गकार्यत्वात् । विश्वादिशब्दानामनङ्गत्वात् । एवं मन्यते—त्वत्कपितृको मत्कपितृक इत्यत्राकञ्मा भूद् इत्येतदर्थं तावदेतदारब्धव्यम् । प्रियविश्वायेत्यादावपि विस्पष्टार्थं भविष्यतीति । अनेन हि न्यासग्रन्थेनाङ्गसंज्ञाऽनपेक्षत्वमेवार्थो लभ्यते, स च स्वोत्प्रेक्षितव्याख्यायां दूरोत्सारित एव ।

यदपि व्याचख्युः—यद्यपि सूत्रवास्तिककृतोरप्येतन्मतं तथाऽपि न्यासकृता विवृतत्वाद् न्यासकृन्मतमित्युक्तमिति । तदपि स्थवीयः, वार्तिककृता अस्यार्थस्यास्पृष्टत्वात् । न्यासकृता समासे कृते सतीत्यादिवदता त्वदुक्तार्थस्य दूरत्यक्तत्वेन तद्विवृतत्वाभावाच्च ।

यदप्याहुः—न्यासकृच्छब्देन सूत्रकार एव विवक्षित इत्यादि । तदपि न । सूत्रकारमते बहुव्रीहावित्यादिपूर्वग्रन्थेन सह विरोधात् । भाष्यकारमते त्विति ग्रन्थे-

शब्दरत्नम् ।

विशेषविषयत्वादिति । अन्यपदार्थविशेषणत्वादित्यर्थः । समुदायो हीति । तस्यैव तद्विशेषणत्वमित्यभिमानः । अनन्तरयोरिति । त्वत्कपितृकमत्कपितृकयोरित्यर्थः । अङ्गसंज्ञाऽनपेक्षत्वमेवार्थ इति । एवं चानुपदोक्ते यदपीति पक्षे कप्रत्ययापवादत्वस्याकचि प्रसिद्धत्वादेवोक्तरीत्या तदुक्तिर्व्यर्थेति बोध्यम् ।

इत्यादि वदतेति । वृत्तिग्रन्थव्याख्यावसरं इति शेषः ।

भैरवी ।

विशेषविषयत्वमुपपादयति—अन्यपदार्थेति । तस्यैव—समुदायस्यैव । वृत्तिग्रन्थेति । पूर्वोक्तरीत्या सूत्रस्यार्थद्वयसुक्त्वा प्रियविश्वायेत्याद्युदाहृत्य 'त्वत्कपितृको' 'मत्कपितृक' इत्यत्राकञ् न भवतीति वृत्तिग्रन्थेत्यर्थः ।

ननु यत्किञ्चित्पदोपादानेन तृतीयेत्याद्युच्चारणेन विहितत्वमप्रतिपदोक्तत्वकर्तृकरण इत्यभावप्रकाशः ।

उभयैवार्थे पदस्यापि तत्त्वस्य फलितत्वादिति भावः । विशेषणत्वादिति । तत्त्वेनैवोपस्थिते रित्यर्थः । तस्यैवेत्यनेन पूर्वपदव्यावृत्तिः । अभिमानपदसूचितारुचिस्तु प्रागुक्तैव । त्वत्केति । अत एव त्वत्केत्यादिवृत्तिग्रन्थं व्याख्यायेत्युक्तम् । मूले यत्तु यदपीत्याद्युक्तिद्वयमनूय तत्र । वार्तिककृतोऽप्यस्यार्थस्याप्रतिषिद्धत्वेनानुमतत्वात्, गोनदी यत्त्वाहेति तु शब्देन प्रागुदाहृतवाक्यावयवसर्वनामत्वनिषेधस्य सूत्रवार्तिककृदनुमतेः स्पष्टत्वाच्च, न्यासग्रन्थान्तर्गतसमासपदस्य तत्प्रकृतवाक्यार्थकत्वेन व्याख्यातुमिष्याख्यातत्वेनोक्तार्थस्य तद्विवृतत्वसम्भवाच्च, पूर्वग्रन्थात्परसप्रवृत्तप्रकृतग्रन्थे दोषलेशाभावात् द्वितीयोक्तेरयुक्तत्वाच्चेति खण्डनकृत् । तदसत् । वार्तिककृतस्तथेष्टत्वे तदनुक्तौ न्यूनतापातात् । तुशब्दापाठाच्च समासपदस्य तत्परत्वेऽपि कृते सतीत्याद्यक्षराननुगुणत्वाच्च पूर्वग्रन्थारुचिप्रवृत्तत्वेऽपि मूलोक्तदोषानुद्धाराच्च । तद् ध्वनयन्नाह—वृत्तिग्रन्थेति । सूत्रस्यार्थद्वयं सलिख्य प्रियविश्वायेत्याद्युदाहृत्य इह चेत् त्वत्कपितृको मत्कपितृक इत्यकञ् न भवतीत्युक्तवृत्तिग्रन्थेत्यर्थ इत्यलम् ।

ननु यत्किञ्चित्पदोच्चारणेन तृतीयेत्युल्लेखेन वा विहितत्वं प्रतिपदोक्तत्वं कर्तृकरणे कृतस्यैवापि दुर्वा-



न तस्य विच्छिन्नत्वाच्च । तस्मादिह प्राचः प्रक्रियाग्रन्थास्तद्व्याख्यातृग्रन्थाश्चापात-  
रमणीया एवेत्यास्तां तावन् ।

यदि तु प्रक्रियाग्रन्थोऽपि कथंचिद्वाच्याविराधेन व्याख्येय इत्याग्रहस्तर्हीत्यर्थं  
व्याख्यायताम्—ननु प्रियविश्वायेति गौणतया गतार्थम् । अतो निष्कर्षमाह—  
सूत्रकारमत इति । बहुव्रीह्याविति । चिकीर्षिते सतीति शेषः । गौणत्वमात्र इति ।  
मात्रशब्दोऽवधारणे, गौणत्वे एव न तु ततः प्राक् । तथा च सूत्रं प्रत्याख्यातमिति  
भावः । न्यासकृतमस्य तु अतिकल्गत्वात् स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेत्याशये-  
नाह—त्वत्कपितृक इत्यादि । एतच्च प्राचीनतत्तद्ग्रन्थपरिशीलनशालिभिर्वि-  
भावनीयम् । प्रकृतमतुसरामः । संज्ञाकार्यमिति । सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तं रमाया-  
दिकमित्यर्थः । अन्तर्गणकायमिति । “अद्भुततरादिभ्यः” “त्यदादीनामः”  
“तदोः सस्सौ” इत्यादिकमित्यर्थः ।

तृतीयासमासार्थेति । इह “पूर्वसदृश” इति विहितः समासो गृह्यते प्रतिप-

शब्दरत्नम् ।

प्रतिपदोक्तत्वादिति । यदन्तत्वमादाय सर्वनामत्वप्राप्तिस्तुच्चार्य विहितत्वाद्  
वाक्यमपि तत्सम्बन्धेय प्रत्यासत्तेरिति भावः । तेन करांतिद्वारा सानन्धं मासेन कृत्वाथ  
पूर्वस्मै मासपूर्वस्मै इति समासे तत्सम्बन्धनि वाक्ये च न । तत्र वाक्यस्य प्रतिपदोक्त-  
भेदो ।

स्यापि दुर्वारमत आह—यदन्तत्वमिति । तेन त्वयकासदृशस्त्वक्तसदृश इत्यत्र निषेधो न ।  
अनेनार्थ निषेधोऽपि समुदायस्येति भाष्यीयसिद्धान्तार्था ध्वनितः “तृतीयासमासे” इति सूत्रे ।  
“विभाषा दिक्” इति सूत्रात्समास इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनस्तत्र समास इत्यस्योपादानमसमास  
इति पदच्छेदाय । तेन समासभिन्नस्य समाससदृशस्य लौकिकविग्रहवाक्यस्य लाभ इत्याश-  
येनाह—वाक्यमपीति । उभयोर्व्यावृत्तावाह—तेनेति । इति समास इति । “तृतीया तत्कृत” इति सूत्र-  
विहितसमास इत्यर्थः । नत्वत्र “पूर्वसदृश” इत्यस्य प्रवृत्तिः, तस्य यत्र हेतौ तृतीया तत्र चरि-

भावप्रकाशः ।

रमत आह—यदन्तत्वेति । तेन त्वयका सदृशस्त्वक्तसदृशः सर्वकेग सदृशः सर्वकसदृश इत्यादौ न ।  
अनेन समुदायस्यैवार्थ निषेधो नावयवानामिति भाष्यसिद्धान्तः सूचितः । एतेन चिन्त्यमिदमनवधानात् ।  
तथा हि, “विभाषा दिक्” इति सूत्रात् समास इत्यनुवृत्त्येष्टसिद्धे पुनः समासग्रहणात्समासार्थवाक्येऽपी-  
त्यर्थलाभेऽपि तादृशवाक्यमत्र लौकिकमेव नालौकिकं निषेधवैयर्थ्यापत्तेः । तच्च प्रतिपदोक्तसमासग्रहे  
सत्येव सम्भवति । अन्यथा न त्वत्कृतमित्यादि कर्तृकरणतृतीयासमासप्रकृतिभूतालौकिके वाक्ये अकृज-  
भावाय संज्ञानिषेधसम्भवात् । एवं च यावत्प्रतिपदोक्तसमासग्रहणं न सिद्धं तावदलौकिकवाक्यस्यैव  
तादर्थ्येन ग्रहणं स्यादिति त्वयः क्राङ्गनमिति लौकिकवाक्योदाहरणमनुपपन्नमिति खण्डनकृतमपास्तम् ।  
तेन हेतुना तत्सिद्धेः अनुवृत्त्यैव सिद्धेः पुनः समासग्रहणादसमासे इति च्छेदेन तद्विन्नतसदृशलौकिकवा-  
क्यस्यैव ग्रहणं च । अत एवाह—वाक्यमपीति । उभयोर्व्यावर्त्ये आह—तेनेति । समासस्य वाक्यस्य च  
तादृशस्य विवक्षणेनेत्यर्थः । पूर्वस्मा इति । परनिष्ठविभक्तिसमासमिधायमिदम् । समासे इति ।  
“तृतीया तत्कृत” इत्यनेन । कृतग्रहणसामर्थ्यात्करोतिद्वारासामर्थ्यं तत्प्रवृत्तेः । पूर्वसदृशेति सूत्रं तु हेतु-  
त्वादितृतीयायां मिथोऽन्वये चारितार्थ्येन करोतिद्वारा सामर्थ्यं न प्रवर्तत इति भावः । तत्र—यत्रे तयामर्थ्ये

पदोक्तत्वात्, न तु “कर्तृकरणे कृता” इति । तेन त्वयका कृतमित्यत्र निषेधो न ।

समुदायस्येति । तत्रैव द्वन्द्वशब्दस्य मुख्यत्वान्न तु द्वन्द्वे यानि सर्वादीनीति-  
सम्बन्धः, कारकाणां क्रिययैवान्वयात् । न च द्वन्द्वे विद्यमानानि यानीति सम्बन्धः ।  
विद्यतिक्रियाऽध्याहारे गौरवात् । निषेद्ध्यायाभ वतिक्रियाया एव प्राधान्येन तदन्व-  
यस्यैव न्याय्यत्वाच्च । किं च त्पदादीनां द्वन्द्वो नास्ति एकरोषेण बाधितत्वात् । ततः

शब्दरत्नम् ।

समाससम्बन्धिन एव ग्रहणे फलान्तरमप्याह—त्वयकेति । तृतीयासमासमात्रस्य ग्रहणे हि  
तदर्थं वाक्ये यत्र क्वापि स्थितस्य सर्वादेः संज्ञा नेत्यर्थेऽत्रापि स्यादिति भावः ।

न्याय्यत्वाच्चेति । किं चावयवमात्रनिषेधे “प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्” इति  
“येन विधिः” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन तदन्तस्य संज्ञायां वर्णाश्रमेतराणामिति भाष्यप्रयो-  
गानुपपत्तिः । न ह्यत्र सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति वक्तुं शक्यं, मानाभावात् । लोकव्युत्पत्तिसिद्ध-  
स्या तस्यानेन निषेद्धुमशक्यत्वात् । नापि तस्य सर्वादिपाठो निषिध्यत इति युक्तम् । तस्या-  
भैरवी ।

तार्थतया करोतिद्वारा सामर्थ्यं न प्रवृत्तिरिति भावः । तत्र—सूत्रे, तयोर्मध्य इत्यर्थो वा । तदर्थे-  
समासार्थे । मूले यदुक्तन्याय्यत्वादिति तद्वलस्यावयवनिषेधे फलाभावस्य किञ्चेत्यादिनोप-  
पादनेऽपि यत्फलमिति तस्यानुपपादनान्नूनतापरिहारायाह—किञ्चावयवेति । नत्वनेन निषे-  
धात्सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति ब्रूम इत्यत आह—न ह्यत्रेति । मानाभावादिति । संज्ञानिषेधेऽपि  
स्वीयसर्वार्थवाचकसर्वादित्वानुपायादिति भावः । ननु तस्यैव निषेधः किन्न स्यादत आह—लोके-  
ति । तस्य—सर्वार्थवाचकत्वस्य । तस्य—द्वन्द्वान्तर्गतैतरशब्दस्य । तस्य—पाठस्य । यद्यपीत्यादिना  
भावप्रकाशः ।

वा । फलान्तरमपीति । एतेन प्रतिपदोक्तः समासो गृह्यत इति प्रतिज्ञायते न त्वयका कृतमित्यत्र वाक्ये  
निषेधो नेति फलोक्तिरनेकधाऽसम्बद्धेति परास्तम् । यद्यपि प्रकाशानुवादतया मूलकृतो न दोषस्तथाऽपि  
परमकारणिकतया तमपि ग्रन्थं योजयितुं मूलकृतोऽज्ञानं निरसितुं च तदशयमाह—तृतीयेति । मात्रं  
कास्त्ये हि स्वर्ये । नन्वेवं त्वकृतकृतमित्यादौ दोष इति चेन्न । समुदायनिषेधस्य भाष्यकृतोऽभिमतत्वेन  
त्वद्रीत्या तृतीयातत्कृतेति समासे पूर्वोदाहृतेऽतिप्रसङ्गेऽप्यत्रानतिप्रसङ्गात् । अस्य तदन्तत्वाभावात् । वाक्ये  
निषेधस्त्ववयवस्यैव स चेदानीं प्रत्यासत्त्यभावेन सर्वत्र; तदाह—यत्र क्वापि । एतेन मूलानुयायिकौ-  
स्तुभरत्नाकरदण्ड्यादयः परास्ताः ।

मूले न्याय्यत्वाच्चेत्यनेन न्यायबलस्य किञ्चेत्यादिनाऽवयवनिषेधे फलाभावस्य चोपपाद-  
नेऽपि फलबलानुपपादनात्तदुपपादयितुं खण्डनकारोक्तिं खण्डयितुं चाह—किञ्चावयवेति । मात्रपदेन  
समुदायस्यावृत्तिः । इत्थं हि तदाकृतम् । अवयवस्यैव निषेधः । ‘सर्वादीनि सर्वनामानि’नेत्यनयोऽनुवर्त्त-  
नेन द्वन्द्वे सर्वादीनि सर्वनामानि न भवन्तीति वचनव्यक्तिलाभे सर्वार्थधिकरणकनिषेधस्यैव लाभादन-  
न्यगत्या विद्यमानानानीत्यध्याहाराङ्गीकारात्, भूतले देवदत्तो न पततीत्यत्र भूतलस्यैवेहापि द्वन्द्वस्याध्या-  
हारं विनैवान्वयाच्च । समुदायनिषेधे तु अवयवस्य तत्वात्तदन्तविधिना सुप्रसङ्गः । न चैवमपि संज्ञायां  
तदन्तविधेः समुदायस्य सर्वाद्यन्तत्वेन तत्वात् स दुर्वार एवेति वाच्यम् । तत्र तदन्तविध्यभावस्य प्रागे-  
वोक्तत्वात् । एवं च द्वन्द्वे यानीत्यादिमूलं चिन्त्यमिति । संज्ञायामिति । सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वात् ।  
तथा च मुडापत्तिस्तथा च तत्सामर्थ्यात्तदभावकल्पनापेक्षया स पक्ष एवोचित इति भावः । एतेन तदन्त-  
विध्यभावस्य प्रागेवोक्तत्वादिति तदुक्तं निरस्तम् । इति भाष्येति । एतत्तज्जातीयं “विभाषादिकृत्समासः”  
इत्यादिष्वत्रस्थदक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति । भाष्यप्रयोगेत्यर्थः । नास्तीति । अनेन निषेधादिति भावः ।  
मानाभावादिति । तस्य संज्ञानिषेधेऽपि सर्वार्थवाचकसर्वादित्वानुपायादित्यर्थः । ननु तस्यैव निषेधोऽ-  
त आह—लोकेति । तस्येति । सर्वार्थवाचकत्वस्येत्यर्थः । प्रधानानुरोधेन षष्ठी । तस्येति । द्वन्द्वा-

प्राचीनास्त्वदन्तास्त्र काकचोर्न विशेषः । न च दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्रेष्टमपि पुंवद्भावं निषेद्धुमिदं किं न स्यादिति वाच्यम् । “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र” इति मात्रग्रहणं हि कचित्सर्वनामत्वेन दृष्टानां सम्प्रति संज्ञाभावेऽपि पुंवद्भावार्थम् । अत एव दक्षिणपूर्वायै इत्यत्र संज्ञाभावेऽपि पुंवद्भावः । तस्माद् न्यायबलाद् फलबलाच्च समुदायग्रहणमेवोचितम् । यद्यपि त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षेऽवयवनिषेधेऽपि फलं सुवचम् , तथाऽपि शास्त्रस्याल्पविषयता स्याद् न्यायश्च विरुध्येतेति भावः । सुट्प्रसङ्ग इति । वर्णाश्रमेतराणामित्यादाविति भावः । न च

शब्दरत्नम् ।

ऽप्रक्रान्तत्वादविधेयत्वाच्च । न च निषेधवैयर्थ्यम् । अवयवकुत्साबोधकाकञ्ज्यावृत्त्या चारिताश्रयात् । तदेव ध्वनयन्नाह—फलबलाच्चेति । फलं सुवचमिति । तथा दक्षिणोत्तरपूर्वकाणामित्यादाववयवनिषेधेन कप्रत्यये समुदायसंज्ञाभावेऽपि फलम् । द्वन्द्वावयवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्वयाभाववत् कुत्सादिविवक्षाया अभावः, समुदाये तद्विवक्षायान्तु समुदायोत्तरप्रत्ययेन तदुक्तेर्नावयवात्तदुत्पत्तिरिति चिन्त्यमेतत् । समुदायनिषेधे तु द्वन्द्वस्य संज्ञिनोऽधि-

भैरवी ।

मूलोक्तप्रयोजनद्वण्डयति—द्वन्द्वावयवत्वादिना । मात्रपदं कात्स्न्ये । तेन समाहारेतरेतरयोग्योः संग्रहः । अभाव इति । उभयत्र समूहस्य विशेष्यतयाऽवयवस्य तद्विशेषणत्वेन पदार्थैकदेशत्वान्न तत्र विशेषणान्वय इति भावः । तद्विवक्षायाम्—कुत्साद्यर्थान्वयविवक्षायाम् । तदुक्तेरिति । अवयवगतकुत्सादेरप्युक्तेरित्यर्थः । एवञ्च ‘उक्तार्थानामप्रयोगः’ इति न्यायेनावयवभ्यस्तदुत्पत्तिर्निति भावः । यद्ययमप्रकारो भवता नाद्रियते, तदा भवन्मते प्रत्येकञ्चप्रत्ययोऽपि स्यात् । चिन्त्यमेतदिति । शास्त्रस्याल्पविषयता स्यादिति कथनेन परोक्तफलस्य स्वीकरणमिति यत्तच्चिन्त्यमित्यर्थः । त्वच्छब्दस्योक्तरीत्या तान्तस्य सत्त्वमस्तु, तथाऽपि तस्य सर्वादौ पाठे प्रमाणाभावः । बहूनामसम्मतश्च सः । एवञ्चावयवनिषेधे फलाभाव इत्यपि बोध्यम् । ननु यद्ययं द्वन्द्वात्मकसमुदायस्यैव सर्वनामसंज्ञानिषेधस्तर्हि ‘द्वन्द्व’ इति सप्तम्यनुपपन्नेत्यत आह—समुदा-

भावप्रकाश ।

न्तर्गतैतरादिशब्दस्येत्यर्थः । तदेवेति । भाष्यप्रयोगोपपादनरूपफलमेवेत्यर्थः । द्वन्द्वावयवमात्रे इति । अनेन समाहार इवेतरेतरयोगेऽपि साहित्यस्य विशेष्यता सूचिता । अभाव इति । एकार्थीभावंवशादिति भावः । तत्—कुत्सादि । तदुक्तेरिति । अवयवगतकुत्सादेरप्युक्तेरित्यर्थः । तथा चोक्तार्थत्वात्तभ्यः प्रथक् तदनुत्पत्तिः । अन्यथा तत्र प्रत्येकं कप्रत्ययोत्पत्त्यापत्तिः । तथा चाशङ्कैवायुक्ता । अत एव पूर्ववैलक्षण्यं सूचकस्तुः प्रयुक्त इति भावः । चिन्त्यमेतदिति । किञ्च त्वच्छब्दस्य तादृगर्थकस्य सर्वेऽपि तस्य तत्त्वे मानाभावाद्, बहुसम्मतत्वाच्च । एवं चावयवनिषेधे फलाभावः । एतेन न बहुव्रीहावितिवद् द्वन्द्वे चिकीर्षिते इति श्रुत्याप्यर्थ इति कस्यचिदुक्तिस्तदनुयायिमन्दोक्तिश्च, एतेनालोकिप्रक्रियावाक्ये एकार्थीभावकल्पनातः पूर्वमनुपसर्जनत्वादिः सत्त्वेन प्रथमोपस्थितान्तरङ्गस्वपदार्थमात्रापेक्षत्वादन्तरङ्गत्वात्कुत्सादिविवक्षायार्थः कर्तुं शक्यत्वेन प्राप्ताकञ्ज्वारणायवयवस्यैव निषेध इति सप्तमीनिर्देशश्चरितार्थ इति यथाश्रुतमेव सम्यगिति चिन्त्यमेतदिति चिन्त्यमित्युक्तिश्चापास्ता । फलाभावात्; अन्ये मूलोक्तदोषापत्तेश्च । तस्मात्समुदायस्यैव निषेधः । अत एव विभाषा जसीत्यत्र भाष्ये उक्तम्—अकञ् हि न भवतांति । समुदायनिष्क्रुत्साबोधकः स नेति तदर्थः । कृताकचा समासे उक्तरीत्या विकल्प एव । समुदायकुत्साविवक्षायां के तु न विकल्पः, द्वन्द्वस्य सर्वाधन्तत्वाभावात् । परश्चेत्यनेन तस्यापि द्वन्द्वावयवत्वबोधनादिति दिक् । नन्वेवं सप्तम्यनुपपत्तिरत आह—समुदायेति । संज्ञिन इति । तथा च षष्ठी उचितेति भावः । अधिकरणत्वेति । सर्व-

शब्दरत्नम् ।

करणत्वविवक्षया सप्तमी बोध्या । यद्वा, इयं सप्तमी प्रथमार्थे ।

“अकस्त्वरो तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंज्ञौ ।”

इति भाष्योक्तैस्तत्प्रकरणविषयस्मृत्यन्तरेण तद्विषये “न बहुव्रीहौ” इत्येतत्सा-  
हचर्येण वा एतत्प्रकरणस्यसप्तमीनिर्देशानां तदर्थकत्वौचित्यात् । किं च “विभाषा  
जसि” इत्यनेन फलाभावादवयवनिषेधाभावेन तत्साहचर्यार्थाधिकारानुरोधेन च “द्वन्द्वे च  
भैरवी ।

यनिषेधे त्विति । तद्विषयेति । भाष्योक्तिविषयेत्यर्थः । तदर्थकेति । प्रथमार्थकत्वेत्यर्थः । ‘द्वन्द्वे  
च’ इत्यस्य समुदायस्य संज्ञाव्यावर्तकत्वम्प्रकारान्तरेण साधयति—किञ्चेति । फलाभावादिति । शी-  
भावे कर्तव्य एव तेन विकल्पविधानं, शीमावस्य च सर्वनाम्नो विहितस्य जसः स्थाने प्राप्तिरि-  
ति समुदायस्य तेन विकल्पेन संज्ञाविधानम् । निषेधस्य विकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वेन  
परममूले उक्तसंज्ञा वा स्यादित्युक्तम् । अत एवात्र निषेधाभावेनेत्युक्तिसङ्गतिरिति भावः । तत्सा-

भावप्रकाशः ।

नामसंज्ञा वर्त्ती तद्द्वाराऽभावप्रतियोगिसत्तायामन्वय इति भावः । लाघवात्मकमूलमतमाह—यद्वेति । प्रक-  
रणेति । अविशेषादिति भावः । ननु यत्र पाठस्तत्रैव श्रुत्या विनियोगेन कथं प्रकरणविषयत्वमत आह—  
तद्विषये इति । अन्यथा जातस्य भुक्तवन्तमिति न्यायेन निवारणासम्भवात् तस्य यथा वैयर्थ्यमुक्तम् एव-  
मस्यापि तत्त्वापत्तिः । एवं च प्रागुदाहृतभाष्योदाहरणसङ्गतिरतः प्रथमार्थं सप्तम्येवोचिता, न तु स्वार्थे इति  
भावः । आवश्यकत्वमस्याह—किञ्चेति । फलाभावादिति । जसाधारे एव शीभावे विकल्पविधानाद्

सरला ।

इयं सप्तमी प्रथमार्थे इति । “छन्दोवत्सूत्राणि भवन्ति” इत्यभियुक्तोक्तेः सूत्राणां छन्दोवत्सा-  
त्तत्र च “व्यत्ययो बहुलम्” इत्यनेन प्रथमार्थे सप्तमीविधानादिति भावः । वस्तुतस्तु “आकाशे त्रिविदे  
नाकः” इत्यादौ सप्तम्या वाचकत्वादिरूपार्थकत्वदर्शनादत्रापि वाचकत्वं सप्तम्यर्थं स्वीकृत्य वाचकतास-  
म्बन्धेन द्वन्द्वनामस्य सर्वनामपदं पाणिनिसङ्केतसम्बन्धेन न तिष्ठतः स्वस्वीकारेण सामञ्जस्ये प्रथमार्थे सप्तमी-  
स्वीकारो वृथेति । किञ्च प्रथमार्थे सप्तमीस्वीकारे द्वन्द्वसमासः सर्वनामपदाभिन्नो नेत्यर्थः । संज्ञास्थले सर्व-  
त्रापि शब्दार्थयोस्तादात्म्याङ्गीकारेण वाच्यवाचकयोरभेदान्वयो भवति । अत एव “बुद्धिरादौ” “अदेङ्गुणः”

रामेति द्वयश्वरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः ।

इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । तच्च तादात्म्यं विकल्पात्मकज्ञानविषयस्वरूपमेव । विकल्पज्ञानं तु “शब्द-  
ज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः” इति चरके पतञ्जलिनोक्तम् । शब्दज्ञानमात्रेणानुपातो बुद्धावनुपपन्नशीतो  
वस्तुशून्यः बाह्यार्थरहितः विशेषेण कल्प्यते इति विकल्पो बुद्धिपरिकल्पित इति तदर्थः । तेन न मूले  
अन्यादिशब्देन दाहादिप्रसङ्ग इति तादात्म्यस्य विकल्पज्ञानेनोपपादने गौरवं कुशचेति बोध्यम् ।

मूले शुट्प्रसङ्ग इति । वस्तुतस्तु “न बहुव्रीहौ” “तृतीयासमसे” “द्वन्द्वे च” इत्यादिस्मृत्यैस्तदवयवकानि  
सर्वादीनि न भवन्तीत्यर्थस्वीकारेण संज्ञापसर्जनानामिव सर्वादित्वमेव निषिध्यते न तु सर्वनामसंज्ञा ।  
तथा च “वर्णाश्रमेतराणाम्” इत्यादौ शतरशब्दस्य सर्वादित्वनिषेधे तदन्तस्य सर्वनामसंज्ञाया दूरापास्तत्वेन  
तदन्तविषयक्षेपेऽपि न सुट्प्रसङ्ग इति बोध्यम् ।

मूले जारमिति । न च शरदादौ ‘जराया जरस् च’ इत्यन्तर्गणसूत्रस्य वैयर्थ्यात्तेन ‘तद्धिते चेतुसामान्त  
ध्व’ इति नियमेनैव ‘जारम्’ इत्यादौ दोषवारणाद् विभक्ताभिति व्यर्थ’मिति वाच्यम्, जराशब्दात् क्यत्र-  
न्तात्किपि “क्यचि च” इतीले अल्लोपयलोपयोः कृतयोः ‘जरी’ इत्यादौ अल्लोपस्य “अचः परस्मिन् पूर्व-  
विधौ” इति स्थानिवद्भावेनाच्परकत्वाद् जरसादेशापत्तेः, जराशब्दादाचारिकव्रन्तात्त्व्यदादाविभागमे आतो  
लोपं बाधित्वा परवाञ्जरसादेशापत्तेश्च । मूले विशेष्यमिति । विशेष्यमेवेत्यर्थः । एवञ्च पदाधिकारेऽङ्गाधि-  
कारे उत्तरपदाधिकारे चासति प्रमाणान्तरे पदस्य अङ्गस्य उत्तरपदस्य च विशेष्यत्वमेवेताभ्यां परिभाषा



## अजन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

इत्यस्याप्यवयवनिषेधकत्वाभावः । एतेन सप्तमा निर्देशसामर्थ्याद् बहुलक्ष्यसंस्कारानुरो-  
धाच्च विद्यमानानीत्यध्याहारेण समुदायस्यावयवानां चार्थं निषेधः । तत्र समुदायस्य व्य-  
पदेशिवद्भावेन निषेधः । आधाराधेयभावेऽपि व्यपदेशिवद्भावस्य “अनद्यतने लङ्” “तुल्या-  
स्य” “प्रत्ययस्थात्” इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादौ स्पष्टत्वात् । तत्फलं च वर्णा-

भैरवी ।

इचयेणेति । “विभाषा जसि” इत्युत्तरसूत्रसाहचर्येणेत्यर्थः । सूत्रान्तरसाहचर्यं व्यवस्थानियाम-  
कमित्याशयेनाह—अर्थाधिकारेति । खण्डनकृदुक्तिद्वण्डयति—एतेनेति । “अकचस्वरौ तु कर्त-  
व्या” इत्युक्तं किञ्चेत्याद्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । यदि समुदायस्यैव संज्ञानिषेधो-  
ऽभिप्रेतः स्यात्तदा “द्वन्द्वश्च” इत्येव वदेदिति भावः । विद्यमानानीति । अत्र बहुवचनं समूहावयवा-  
भिप्रायम् । ननु द्वन्द्वे द्वन्द्वस्य वर्तमानत्वं कथम् अभेदे आधाराधेयभावावरहादत आह—तत्रेति ।  
तयोर्मध्ये इत्यर्थः । ननु भष्भावादौ व्यपदेशिवद्भावस्यावयवावयवविभावस्याश्रयणस्थल एव  
प्रसिद्धिरत आह—आधाराधेयेति । अनद्यतन इत्यादि । आद्ये “अद्य ह्योऽभुक्ष्महीत्यत्र व्यामिश्रे लुङे-  
व यथा स्यादित्येवमर्थमनद्यतन इत्यत्र बहुव्रीहिनिर्योः कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतने”  
इत्याभिप्राय, “यद्येवमद्यतनेऽपि लङ् प्राप्नोति, न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यत इति पूर्वपक्षे अद्यतनेऽ-  
प्यद्यतनो वक्तते । कथम् ? व्यपदेशिवद्भावेन” इत्युक्तम् । द्वितीये आस्यशब्दस्य मुख्यमात्रपरत्वो-  
पक्रमे “किमास्योपादाने प्रयोजनम्” इति पूर्वपक्षः । “सिद्धन्त्वास्ये तुल्यदेशप्रयत्ने सर्वगम्” इ-  
ति न्यासः पक्षे कृतः । ततः “प्रयत्नविशेषणमास्योपादानम् । सन्ति हि आस्यद्वाराः प्रयत्नास्ते  
हार्पिता भवन्ति” इति समाधाने “एवमपि व्यपदेशो न प्रकल्पते । आस्ये येषां तुल्यो देश इति ।  
व्यपदेशिवद्भावेन व्यपदेशो भविष्यति” इत्युक्तम् । तृतीये कादित्यत्र सङ्घातग्रहणं वर्णग्रहणं  
वेति विचारे सङ्घातग्रहणमिति पक्षे एतिकेति न सिध्यतीति पूर्वपक्षे वचनसामर्थ्याद्भविष्यती-  
ति परेणोक्ते आस्त वचने प्रयोजनम्, किम् ? कारिकेति । अत्राप्येकादेशे व्यपवर्गाभावान्न प्रा-  
प्नोति, अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्ग इत्युक्तम् । तत्फलमिति । तादृशव्याख्यानफलमित्यर्थः । अपिः—  
भावप्रकाशः ।

जसुविषयताया द्वन्द्वोत्तरमेव सत्त्वेन जसीति विषयसप्तम्या वक्तुमशक्यत्वात् । एतेन जसि विवक्षिते द्वन्द्वे  
चेत्यनेन प्राप्नोति निषेधो वा स्यात् । निषेधाभावे शीवदकजिष्ट एव समुदायनिषेधमते इव । एतेन किञ्च  
विभाषेत्यादिशब्दरत्नशिख्यः, त्वन्मते यत्फलं शीरूपं तस्यैव मयाऽपि वक्तुं शक्यत्वात् । न हि जसः  
शीतिविहितविशेषणमिति प्रागेवोक्तमिति मन्दोक्तमपारतम् । विहितविशेषणत्वस्य प्राक् समर्थितत्वाच्चेति  
भावः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति—एतेनेति । अकचकिञ्चेत्यादिहेतुद्वयेनेत्यर्थः । सामर्थ्यादिति ।  
समूहनिषेधेष्टत्वे द्वन्द्वश्चेत्येव वदेदिति भावः । नन्वाद्यपक्षरीत्या तन्निर्देशाचारितार्थमन आह—बह्विति ।  
विद्यमानानीति । बहुवचनं समूहाभिप्रायम् । एवं च सर्वादीनीत्यस्य गौरवादनन्वयान्नफलत्वाच्च-  
नानुवृत्तिरिति भावः । तदाह—समुदेति । तत्र—तयोर्मध्ये । नन्ववयवावयवविभावस्थले एव भष्भावा-  
दिविधौ तत्प्रवृत्तिः प्रसिद्धा, ऊत आह—आधारेति । आस्ये तुल्यदेशप्रयत्नं सर्वगमिति न्यासे एवमपि  
व्यपदेशो न प्रकल्पते । आस्ये येषां तुल्यो देश इति व्यवदेशिवद्भावेन व्यपदेशो भविष्यतीत्युक्तं मध्यम-  
त्रे, एवमप्यवर्णस्य न प्राप्नोति बाह्यं ह्यास्यास्थानमवर्णस्य सर्वमुखस्थानमवर्णमेकं इच्छन्तीत्युपक्रम्य । एव-  
माद्यन्तयोरपि बोध्यम् । फलाभावं निराकरोति—तत्फलं चेति । अपिः समूहतत्प्रयुक्ततत्परामर्शकः ।

सरला ।

बोधयति । अन्यथा “गर्गादिभ्यो यञ्” इत्यादौ प्रातिपदिकाद् इत्यस्य विशेषणत्ववद् अङ्गस्य पदस्य च  
कदाचिद्विशेषणत्वं स्यात् । ततश्च “अतिजरसौ” इत्यादौ जराशब्दस्याजादिविभक्तिनिरूपिताङ्गत्वाभावा-  
ज्जरसादेशानापत्तिः । एतेन एतत्परिभाषावत् “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इत्यादिपरिभाषालभ्यार्थ-  
मादाय “अव्यवहितपूर्वस्य कार्याणि भवन्ति” इत्यादिपरिभाषाः सिद्धशेषुरित्यपास्तम् ।

निषेधसामर्थ्यम् । अनाङ्गस्य त्रतसिलादेर्व्यावृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

जसाधारमिति । यद्यपि शीभावेन जस् अपह्रियते, तथाऽपि औपचारिक-  
माधारत्वं बोद्धव्यम् । यद्वा, जसः इः जसिः, तस्मिन् । सौत्रः सप्तम्या लुक्,  
इत्यर्थतो व्याचष्टे—जसाधारमिति ।

“जराया जरसन्यतरस्याम्” । विभक्ताविति । एतच्च “अष्टन आ विभक्तौ”  
इत्यतोऽनुवर्तते । तेन जराया इदं जारमित्यादौ नातिव्याप्तिरिति भावः । पदेति ।  
पदमङ्गं च विशेष्यम्, विशेषणेन च तदन्तविधिरिति भावः । तदनुसारिभिरिति ।  
इनातोः पूर्वविप्रतिषेध एकसूत्रोपात्तत्वात् स्यादेशोऽपि ग्रहोतुमुचित इति तेषामा-

शब्दरत्नम् ।

अमेतराणामित्यादाववयवसर्वनामत्वप्रयुक्तोऽपि नाकजित्यपास्तम् । इतरकशब्देन  
समासेऽतिभवकानित्यादाविव तच्छ्रवणस्य दुर्वास्त्वेन तन्निषेधे फलाभावाच्चेति  
दिक् । व्यावृत्त्येति । समुदायात्प्राप्तस्येति शेषः ।

यद्यपीति । जसीत्याधारसप्तमीति भावः । जस इरिति । इकारेण ईकारग्रहणं  
बोध्यम् ।

भैरवी ।

समुदायप्रयुक्तत्वपरामर्शकः । अवयवस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधो यादृशरूपव्यावृत्त्ये भवता स्वी-  
क्रियते, तादृशरूपन्तादृशव्याख्यानेऽपि दुर्वारमिति भवदोयन्तादृशव्याख्यानन्निष्फलमित्या-  
ह—इतरकशब्द इति । एतेनावयवस्य संज्ञानिषेधे प्रमाणाभावमाशङ्क्य “अकञ्चिन्न भवति” इति  
भाष्योक्तिरेव तत्र मानमिति कथनं परास्तम् । तस्य भाष्यस्य समुदायस्य संज्ञानिषेधे फल-  
प्रदर्शनपरत्वात् । दिगर्थस्तु “न बहुव्रीहौ” इतिसूत्रवद् “द्वन्द्वे च” इति सूत्रमप्युपसर्जनप्रति-  
षेधानुवादकमेव । इतरेतरयोगद्वन्द्वेऽप्युद्भूतावयवभेदसमूहस्य विशेष्यत्वसिद्धान्तादिति ।  
समुदायादिति । ज्ञापिताद्वाचनिकाद्वा तदन्तविधेरित्यादिः ।

आधारसप्तमीति । आधारवाचकसप्तमीत्यर्थः । तथा च विद्यमानयोरेव पदार्थयोराधारार्थ-  
भावस्य प्रसिद्धतया जसाधारमित्यनुपपन्नमिति भावः । हस्त्रेकारात्मकसर्वनामकार्यस्याप्र-  
सिद्धेराह—इकारेणेति ।

भावप्रकाश ।

तन्निषेधे—अवयवनिषेधे । एतेनानाङ्गस्येति मूलमनूय वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणविधयाऽवयवनिषेधवाच्यकत्वा-  
द्विहितविशेषणं व्यर्थम् । तथा हि, ननु जहत्स्वार्थावृत्तावदोषेऽप्यजहत्स्वार्थावृत्तावयवयवनामुक्तरीत्या स-  
र्वनामत्वेनाकञ् दुर्वार इति चेन्न । सूत्रे च पाठसामर्थ्यादवयवत्वानामपि निषेधाङ्गीकारात् तेषामेव तत्त्वे तु  
वाचनिकतदन्तविधिना समूहसंज्ञायामुक्तदोषा दुर्वारस्त्रतलोरापत्तिश्च । न चावयवनिषेधसामर्थ्यानैवमिति  
वाच्यम् । इतरार्थस्यैवाज्ञातार्थविवक्षायात्मकजादिव्यावृत्तकृतया तस्य चारितार्थादतो नोक्तदोषः ।  
एवं वाचनिषेधामिप्रायेण समूहस्यायं निषेध इति कैयटप्रकाशाद्युक्तिर्न विरुध्यते । कौमुद्यां विहितविशे-  
षणमुक्तमप्युक्तं तु न, उपायस्योपायेति न्यायेन तस्याः सुयोजत्वात् । न च निषेधद्वयाङ्गीकारे न मानम् ।  
अत्रैवाकञ् हि न भवतीति भाष्योक्तेरेव मानत्वाद् इति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अत एव वक्ष्यति—  
समुदायात्प्राप्तेति । दिगिति । तदर्थस्तु उद्भूतावयवभेदसमूहस्येतरद्वन्द्वे विशेष्यतयोपसर्जनसंज्ञाया  
अप्राप्त्या “द्वन्द्वे च” इत्यपि “न बहुव्रीहौ” इतिवदिति । समुदायादिति । ज्ञापिताद्वाचनिकाद्वा तदन्त-  
विधेः । एतेनावयवप्रयुक्तो जायत एवेति सूचितम् ।

आधारेति । विद्यमानयोरेव स इति भावः । इकारेणेति । तद्रूपस्य सर्वनामकार्यस्याभा-  
वादिति भावः ।

शयः । अत एव—

वीतजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छताम् ।

इति भारविप्रयोगमसमञ्जसं मत्वा वीतजन्मजरस इति पठनीयमिति तैरुक्तम् । एतच्चेति । भाष्यकृता हि “टाडसि” इति सूत्रे इनातो प्रत्याख्याय नादेशमदादेशं च विधाय नादेशे परे एवं योगविभागेन साधितम् । “बहुवचने झल्येत” “ओसि च” । तत “आडि” आडि च परेऽत एव स्यात् । रामेण । तत “आपः संबुद्धौ च” एकारः स्यात् संबुद्धौ आडि ओसि च । न चैवमनेने-स्यत्र हलि लोपः स्यादिति वाच्यम् । अनादेशस्य नकारे परे विशिष्य विधानात् । तथा हि, “अ नापि” नकारे आपि च परेऽन स्यादित्यर्थः । सूत्रे अ इति नान्तस्य नपुंसकनिर्देशः । न च डसेरदादेशे कृते पररूपं स्यादिति वाच्यम् । अकारोच्चारणसामर्थ्याद्दीर्घसम्भवादिति । तथा च “जराया जरसन्यतरस्याम्” इति सूत्रे उक्तम् ‘गोनर्दीयस्त्वाह—अतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषय’ इति । एवं च पूर्वविप्रतिषेवेनेत्यादि सर्वं भाष्यविरुद्धमित्यर्थः ।

“पद्मो” । अत्र शस्प्रभृतयो निमित्ततयोपात्ताः । ते च पदाद्यादेशानुरूपान्

शब्दरत्नम् ।

प्रत्याख्यायेति । प्रत्याख्याननेन चेदं ध्वन्यते—वक्ष्यमाणक्लेशपरिहारार्थं पुत्रकारो, न तु फलान्तरेऽभिनिवेश्यमिति, अदादेशे त्वदिति छेद एव सूत्रतात्पर्यमिति । ते चेति । ये निमित्ततयोपात्तास्ते शस्प्रभृतय इत्यर्थः । अनुरूपानिति । स्वार्थबो-

भैरवी ।

ननु भाष्यकृतेकारस्य प्रत्याख्यानमपि सूत्रकारीत्या वृत्त्युक्तरूपमस्तिवत्यत आह—प्रत्याख्यानेनेति । वक्ष्यमाणः—योगविभागादिरूपः । एतेन यथोत्तरस्मुनीनाम्प्राप्त्याप्याप्य-कारसम्मतलक्ष्यातिरिक्तस्य रूपस्यासाधुत्वमिति ध्वनितम् ।

मूले—अत्र शस्प्रभृतादय इत्यादिना स्थानिलासोपाय उक्तस्तत्र वाक्यभेदेन ते चेत्यादिना स्थानिलाभप्रदर्शनमधिकमेकवाक्यतयाऽप्युपपादनस्य कर्तुं शक्यत्वादिवञ्चेवं कथनं यत्तदोक्तित्य-सम्बन्धप्रदर्शनार्थमेवेत्याशयेनाह—ये निमित्तेति । आनुरूप्यप्रयोजक्यमन्दर्शयति—स्वार्थेत्यादिना ।

भावप्रकाश ।

ननु भगवता प्रत्याख्यानेऽपि सूत्ररीत्या वृत्तिग्रन्थो युक्त एवात आह—प्रत्येति । यथोत्तरं सुनीनां प्रामाण्ये तत्सम्मतलक्ष्यस्यैव सूत्रमतेऽपि कथंचिदपि साधनीयत्वस्यानुपपत्तेरुक्तत्वादिति भावः । क्लेशेति । योगविभागादीत्यर्थः । चोऽन्त्येत्यग्रे योज्यः(?) । तेन द्वयोः समुच्चयज्ञातः । ननु ‘अत्र शस्’ इत्यादिना पाददन्तैर्यवतारितम् । तत्र ते च निमित्ततयोपात्ता इत्यधिकम् । न च प्रकाशानुरोधेनान्त्ययुक्तम् । तत्रापि दोषसत्त्वादिति चेत् ? अत्र मान्याः—शस्प्रभृतिष्विति नादेशविशेषणं, शास्त्रप्रवृत्तिकाले तेषामभावेन पौर्वापर्याभावात् । स्थानिनस्तु नैवोपात्ताः । एवं च तेन स्थानिन एवोपात्ताः सप्तभीतु “शेषे लोपः” इतिव-दितिअमं निराकरो—अत्रेति । अत एव परत्र पाठः । स्थानिलाभे उपायमाह—ते चेत्यादिनाहुः । तत्र निमित्तत-येत्युक्तिस्वारस्यस्य युक्तत्वेऽपि वाक्यभेदेन ते चेत्याद्युपपादनमयुक्तं, सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्या-न्याय्यत्वात् । तद् ध्वनयन् व्याचष्टे—ये निमित्तन्ति । तदो यच्छब्दाकाङ्क्षात् । मूले चो हेतो । अत्र च यतो हेतोः पूर्वाक्ताद्ये शसादयो निमित्ततयोपात्तास्ते इत्यर्थ इति भावः । एतेन तथा रत्नाकरादिग्रन्थाः प्रत्युक्ताः । स्वं रूपमित्यत्र रूपग्रहणार्थं विशिष्टशब्दस्यात्र शास्त्रे कार्यत्वादिना आश्रयणादुपस्थितोभयत आनुरूप्यमत्र विवक्षितमित्याह—स्वार्थेति । तेन चरणादीनामन्यवाचकपादादीनां च नेति भावः ।

निषेधसामर्थ्यम् । अनाङ्गस्य त्रतसिलादेर्व्यावृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

जसाधारमिति । यद्यपि शीभावेन जस् अपह्नियते, तथाऽपि औपचारिक-  
माधारत्वं बोद्धव्यम् । यद्वा, जसः इः जसिः, तस्मिन् । सौत्रः सप्तम्या लुक्,  
इत्यर्थतो व्याचष्टे—जसाधारमिति ।

“जराया जरसन्यतरस्याम्” । विभक्ताविति । एतच्च “अष्टन आ विभक्तौ”  
इत्यतोऽनुवर्तते । तेन जराया इदं जारमित्यादौ नातिव्याप्तिरिति भावः । पदेति ।  
पदमङ्गं च विशेष्यम्, विशेषणेन च तदन्तविधिरिति भावः । तदनुसारिभिरिति ।  
इनातोः पूर्वविप्रतिषेध एकसूत्रोपात्तत्वात् स्यादेशोऽपि ग्रहीतुमुचित इति तेषामा-

शब्दरत्नम् ।

श्रमेतराणामित्यादाववयवसर्वनामत्वप्रयुक्तोऽपि नाकजित्यपास्तम् । इतरकशब्देन  
समासेऽतिभवकानित्यादाविव तच्छ्रवणस्य दुर्वास्त्वेन तन्निषेधे फलाभावाच्चेति  
दिक् । व्यावृत्त्येति । समुदायात्प्राप्तस्येति शेषः ।

यद्यपीति । जसीत्याधारसप्तमीति भावः । जस इरिति । इकारेण ईकारग्रहणं  
बाध्यम् ।

भैरवी ।

समुदायप्रयुक्तत्वपरामर्शकः । अवयवस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधो यादृशरूपव्यावृत्तये भवता स्वी-  
क्रियते, तादृशरूपान्तादृशव्याख्यानेऽपि दुर्वारमिति भवदोषान्तादृशव्याख्याननिष्फलमित्या-  
ह—इतरकशब्द इति । एतेनावयवस्य संज्ञानिषेधे प्रमाणाभावमाशङ्क्य “अकजिज्ञ न भवति” इति  
भाष्योक्तिरेव तत्र मानमिति कथनं परास्तम् । तस्य भाष्यस्य समुदायस्य संज्ञानिषेधे फल-  
प्रदर्शनपरत्वात् । दिगर्थस्तु “न बहुव्रीहौ” इतिसूत्रवद् “द्वन्द्वे च” इति सूत्रमप्युपसर्जनप्रति-  
षेधानुवादकमेव । इतरतरयोगद्वन्द्वेऽप्युद्भूतावयवभेदसमूहस्य विशेष्यत्वसिद्धान्तादिति ।  
समुदायादिति । ज्ञापिताद्वाचनिकाद्वा तदन्तविधेरित्यादिः ।

आधःसप्तमीति । आधारवाचकसप्तमीत्यर्थः । तथा च विद्यमानयोरेव पदार्थयोराधाराधेय-  
भावस्य प्रसिद्धतया जसाधारमित्यनुपपन्नमिति भावः । हस्त्रेकारात्मकसर्वनामकार्यस्याप्र-  
सिद्धेराह—इकारेणेति ।

भावप्रकाशः ।

तन्निषेधे—अवयवनिषेधे । एतेनानाङ्गस्येति मूलमनूय वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणविधयाऽवयवनिषेधावश्यकत्वा-  
द्विहितविशेषणं व्यर्थम् । तथा हि, ननु जहत्स्वार्थावृत्तावदोषेऽप्यजहत्स्वार्थावृत्तावयवनामुक्तरीत्या स-  
र्वनामत्वेनाकञ् दुर्वार इति चेन्न । सूत्रे च पाठसामर्थ्यादवयवानामपि निषेधाङ्गीकारात् तेषामेव तत्त्वे तु  
वाचनिकतदन्तविधिना समूहसंज्ञायामुक्तदोषा दुर्वारस्त्रतलोरापत्तिश्च । न चावयवनिषेधसामर्थ्यानैवमिति  
वाच्यम् । इतरार्थस्यैवाज्ञातार्थविवक्षायां कजादिव्यावर्त्तकतया तस्य चारितार्थादतो नोक्तदोषः ।  
एवं चाद्यनिषेधमिप्रायेण समूहस्यायं निषेध इति कैयटप्रकाशाद्युक्तिर्न विरुध्यते । कौमुद्यां विहितविशे-  
षणमुक्तमयुक्तं तु न, उपायस्योपायेति न्यायेन तस्याः सुयोक्तत्वात् । न च निषेधद्वयाङ्गीकारे न मानम् ।  
अत्रैवाकञ् हि न भवतीति भाष्योक्तेरेव मानत्वाद् इति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अत एव वक्ष्यति—  
समुदायाख्यानेति । दिगिति । तदर्थस्तु उद्भूतावयवभेदसमूहस्येतरतरद्वन्द्वे विशेष्यतयोपसर्जनसंज्ञाया  
अप्राप्त्या “द्वन्द्वे च” इत्यपि “न बहुव्रीहौ” इतिवदिति । समुदायादिति । ज्ञापिताद्वाचनिकाद्वा तदन्त-  
विधेः । एतेनावयवप्रयुक्तो जायत एवेति सूचितम् ।

आधारेति । विद्यमानयोरेव स इति भावः । इकारेणेति । तद्रूपस्य सर्वनामकार्यस्याभा-  
वादिति भावः ।



शयः । अत एव—

वीतजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छताम् ।

इति भारविप्रयोगमसमञ्जसं मत्वा वीतजन्मजरस इति पठनीयमिति तैरुक्तम् । एतच्चेति । भाष्यकृता हि “टाडसि” इति सूत्रे इनातौ प्रत्याख्याय नादेशमदादेशं च विधाय नादेशे परे एवं योगविभागेन साधितम् । “बहुवचने झल्येत्” “ओसि च” । तत “आडि” आडि च परेऽत एव स्यात् । रामेण । तत “आपः संबुद्धौ च” एकारः स्यात् संबुद्धौ आडि ओसि च । न चैवमनेनेत्यत्र हलि लोपः स्यादिति वाच्यम् । अनादेशस्य नकारे परे विशिष्य विधानात् । तथा हि, “अ नापि” नकारे आपि च परेऽन स्यादित्यर्थः । सूत्रे अ इति नान्तस्य नपुंसकनिर्देशः । न च डसेरदादेशे कृते पररूपं स्यादिति वाच्यम् । अकारोच्चारणसामर्थ्याद्दीर्घसम्भवादिति । तथा च “जराया जरसन्यतरस्याम्” इति सूत्रे उक्तम् ‘गोनर्दीयस्वाह—अतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषया’ इति । एवं च पूर्वविप्रतिषेधेनेत्यादि सर्वं भाष्यविरुद्धमित्यर्थः ।

“पह्नो” । अत्र शस्प्रभृतयो निमित्ततयोपात्ताः । ते च पदाद्यादेशानुरूपान्

शब्दरत्नम् ।

प्रत्याख्यायेति । प्रत्याख्यानेन चेदं ध्वन्यते—वक्ष्यमाणकलेशपरिहारार्थं पुत्रेकारो, न तु फलान्तरेऽभिनिवेश्यमिति, अदादेशे त्वदिति च्छेद एव सूत्रतात्पर्यमिति ।

ते चेति । ये निमित्ततयोपात्तास्ते शस्प्रभृतय इत्यर्थः । अनुरूपानिति । स्वार्थबो-  
भैरवी ।

ननु भाष्यकृतेकारस्य प्रत्याख्यानमपि सूत्रकाररीत्या वृत्त्युक्तरूपमस्त्वित्यत आह—  
प्रत्याख्यानेनेति । वक्ष्यमाणः—योगविभागादिरूपः । एतेन यथोत्तरं मुनीनाम्प्रामाण्याद्भाष्य-  
कारसम्मतलक्ष्यातिरिक्तस्य रूपस्यासाधुत्वमिति ध्वनितम् ।

मूले—अत्र शस्प्रभृतय इत्यादिना स्थानिलाभोपाय उक्तस्तत्र वाक्यभेदेन ते चेत्यादिना  
स्थानिलाभप्रदर्शनमधिकमेकवाक्यतयाऽप्युपपादनस्य कर्तुं शक्यत्वादेव न चैवं कथनं यत्तदोर्नित्य-  
सम्बन्धप्रदर्शनार्थमेवेत्याशयेनाह—ये निमित्तेति । अनुरूप्यप्रयोजकधमन्दर्शयति—स्वार्थेत्यादिना ।

भावप्रकाश ।

ननु भगवता प्रत्याख्यानेऽपि सूत्ररीत्या वृत्तिग्रन्थो युक्त एवात आह—प्रत्येति । यथोत्तरं मुनीनां  
प्रामाण्ये तत्सम्मतलक्ष्यस्यैव सूत्रमतेऽपि कथंचिदपि साधनीयत्वस्यानुपपत्तेरुक्तत्वादिति भावः । क्लेशेति ।  
योगविभागादित्यर्थः । चोऽत्येत्यग्रे योज्यः(?) । तेन द्वयोः समुच्चयनाभः । ननु ‘अत्र शस्’ इत्यादिना  
पाददन्तेत्यवतारितम् । तत्र ते च निमित्ततयोपात्ता इत्यधिकम् । न च प्रकाशानुरोधेनान्यमुक्तम् । तत्रा-  
पि दोषसत्त्वादिति चेत् ? अत्र मान्याः—शस्प्रभृतिष्विति नादेशविशेषणं, शास्त्रप्रवृत्तिकाले तेषामभावेन  
पूर्वापर्याभावात् । स्थानिनस्तु नैवोपात्ताः । एवं च तेन स्थानिन एवोपात्ताः सप्तमी तु “शेषे लोपः” इति व-  
दितिभ्रमं निराचष्टे—अत्रेति । अत एव परत्र पाठः । स्थानिलाभे उपायमाह—ते चेतीत्याहुः । तत्र निमित्तत-  
येत्युक्तिस्त्वारस्यस्य युक्तत्वेऽपि वाक्यभेदेन ते चेत्याद्युपपादनमयुक्तं, सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदः स्था-  
न्याय्यत्वात् । तद् ध्वनयन् व्याचष्टे—ये निमित्तेति । तदो यच्छब्दाकाङ्क्षात् । मूले चो हेतो । अत्र  
च यतो हेतोः पूर्वोक्तार्थे शसादयो निमित्ततयोपात्तास्ते इत्यर्थ इति भावः । एतेन तथा रत्नाकरादियन्थाः  
प्रत्युक्ताः । स्वरूपमित्यत्र रूपग्रहणार्थविशिष्टशब्दस्यात्र शास्त्रे कार्यित्वादिना आश्रयणादुपस्थितोभयत  
आनुरूप्यमत्र विवक्षितमित्याह—स्वार्थेति । तेन चरणादीनामन्वयाच्चक्रपादादीनां च नेति भावः ।



“अदलोपोऽनः” । अत्र प्राञ्चः—अन्नन्तस्य भस्याङ्गस्याकारस्य लोपः स्यादिति । तथा सति ‘तक्षणा’ इत्यादौ तकाराकारस्यापि लोपः स्यात् । भस्याङ्गस्यानोऽकारस्य इति व्याख्याने तु ‘अनसा, मनसा’ इत्यादौ स्यात् । तन्त्रावृत्त्यादिनाऽन्नन्तस्य भस्यानोऽकारस्येति व्याख्यानेऽपि ‘अनस्तक्षणा’ इत्यादौ अतिव्याप्तिरेवातो व्याचष्टे—अङ्गावयव इत्यादि । भस्येत्यनेनाक्षिप्तः प्रत्ययविशेषोऽङ्गं चेति द्वयमनो विशेषः

शब्दरत्नम् ।

चेरिति भावः । अत एव भाष्ये तदनुवृत्तिर्नोक्ता ।

तथा सतीति । प्राचीनसंमतव्याख्यादरे इत्यर्थः । भस्येत्यनेनेति । अङ्गस्येत्येतत्साहित्येनेत्यर्थः । एतेन भवत्स्य वृषणोऽप्रत्ययवत्त्ववशब्दयोरपि विधानात्तेन न प्रत्ययाक्षेप इत्यपास्तम् । अङ्गं चेति । अधिकारलब्धमिति भावः । ननु भवत्स्य तत्सूत्रे “यस्मात्प्रत्ययविधिः” इत्यनुवृत्त्याऽङ्गनिष्ठत्वेन तेनाङ्गनिष्ठयजादिपरत्वाक्षेपेण तदवयवस्य

भैरवी ।

पदम् । अत एव—छन्दोग्रहणवैयर्थ्यापत्तिदोषादेव ।

मूले—अत्र प्राञ्च इति । काशिकाकृदादयः । तथा सतीति । एतादृशव्याख्याने सतीत्यर्थकं यदुक्तन्तस्य वैयर्थ्यन्दोषोपादानमात्रस्योचितत्वादत् आह—प्राचीनेति । एतेन यद्यपि मया तस्यादरः कृतस्तथाऽपि तदुद्बुधमिति ध्वनितम् । एतेन—अङ्गस्येत्येतत्साहित्यकथनेन । अत एव मूले अङ्गञ्चेतीत्यभिहितम् । अङ्गस्येत्यस्याप्रक्रान्तत्वशङ्कानिरासायाह—अधिकारेति । एवं सति वृषणश्च इत्यत्राल्लोपाभावोऽपि द्रष्टव्यः । अत्राङ्गस्येत्यस्याधिकारलब्धत्वकथनेन भस्येत्यस्यापि तथैव लाभ इति ध्वनितम् । नन्वत्राङ्गस्य भस्येत्यस्य च यद्यप्यधिकाराद्धाभस्तथाऽप्यङ्गस्य भस्यान इत्येवार्थः स्यान्न तु प्रत्ययविशेषस्य ततो लाभः । आक्षेपेणेति चेत्कोसावाक्षेपः, अनुमानं वा भसंज्ञासूत्रेणैकवाक्यता वा ? तत्राद्यः पक्षो न युक्त इत्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । अनुमानमत्र प्रत्ययविध्युपादानम् असर्वनामस्थानयजादिस्त्वादिपरं भाङ्गपदोद्देश्यत्वादित्येव चङ्कार्यम् । तदवयवस्य तत्त्वलाभ इति । तस्य पक्षतावच्छेदकत्वन्न तु पक्षत्वमिति भावः । किञ्च पदभेदेनोद्देश्यतापेदाच्च पदयोर्द्वित्वेन हेतुतावच्छेदकत्वमिति भत्वादिनैव तत्त्वं वक्तव्यम् ।

भावप्रकाशः ।

प्राञ्च इति । कैयटवृत्त्यादय इत्यर्थः । तथा चात्रोपन्यासोऽस्य नोचित इति भावः । मुख्यं बीजं ध्वनयितुमाह—अत एवेति । छन्दोग्रहणवैयर्थ्यादिवेत्यर्थः । भाष्ये इति । एतेन भाष्ये तु छान्दसमेवैतदिति स्थितमिति हरदत्तोक्तिः, ततस्तदनुवृत्तेश्छान्दसमेतदिति भाष्यमिति प्रकाशोक्तिर्मूत्रानुयायिरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तिरपास्ता ।

मूले प्राञ्च इति । काशिकाप्रक्रियाकृत इत्यर्थः । अत एव बहुत्वोक्तिः । ननु तत्र तत्र लोपापत्तेरिति वाच्ये तथा सतीत्यधिकमत आह—प्राचीनेति । तथा च तदादरे दोषेण तस्य दुष्टत्वं फलितमिति भावः । एतेनेति । तत्साहित्यनिवेशेनेत्यर्थः । एतेनाङ्गेनापि प्रत्ययाक्षेपादुक्तार्थलाभ इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेन तावता प्रत्ययसामान्यलाभेऽपि विशेषालाभाद् ज्ञानगौरवाच्चेति ध्वनितम् । एतेन भाष्यरीत्या कार्यकाले तदुपस्थितेरेवाक्षेपपदार्थत्वेन शङ्कासमाध्योरयुक्तत्वमिति मन्दोक्तमपास्तम् । तथाऽर्थस्यैतच्चेत्यनेन वक्ष्यमाणतयाऽत्र प्रसिद्धतरत्वेनानुमानादेरेव ग्रहणेनान्योक्तेरयुक्तत्वात् । अत एव नन्वित्यादितदवतरणसङ्गतिरिति दिक् । विधानादिति । तथा च तादृशप्रत्ययपरत्वाभाववति भवत्सत्त्वेन व्यभिचारान्नाक्षेपसम्भवः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थाः परास्ता इति भावः । लब्धमिति । एतेन भस्येत्यपि तथेति सूचितम् । नन्वाक्षेपोऽत्रानुमानादि भसंज्ञासूत्रेणैकवाक्यता वा । नाद्य इत्याह—ननु भवत्स्येति । तत्सूत्रे इति । यच्च भमित्यत्रेत्यर्थः । अन्त्येऽपि यथोद्देशः कार्यकालो

षण्म । अन् तु अकारस्य, अतो नोक्तदोष इति भवः । एतच्च “ष्यङ्कः संप्रसारणम्” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

शब्दरतम् ।

तत्त्वालाभः । किं चानो विशेषणेऽपि ‘विधौ परिभाषोपनिष्ठते नानुवादे’ इति निर्दिष्टपरिभाषाऽनुपस्थितेरनन्तक्षेपेत्यादौ दोषो दुर्वार इति चेत्तत्राह—एतच्चेति । तथा च भाष्यम्—“एवं तदि कार्यकालं संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्टव्यं “भस्य” इत्युपस्थितमिदं भवति “यचि भम्” इति, तत्र यत्रादिपरतयाऽन्कारं विशेषयिष्यामः, अना चाकारम् । यत्रादिस्वादिपरस्यानोऽकारस्य” इति । तस्यार्थं भावः—कार्यकालपक्षे “भस्य” इति श्रुते भपदार्थजिज्ञासायां “यचि भम्” इत्युपस्थितेन शक्तिग्रहे

भैरवी ।

एवञ्च वृषण्वस्वश्वयोरित्यनेन ययोर्भसंज्ञा तयोरपि भत्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वसत्त्वेन तत्र निरुक्ताद्याभावेन व्यभिचारः । एवं पदशब्दोद्देश्यत्वस्य राजभ्यामित्यत्रैव व्यभिचारः । न द्वितीयः, यथाद्देशपक्षे संज्ञाशास्त्रस्य पृथगेव वाक्यार्थबोधेनैकवाक्यताया अलाभात् । कार्यकालपक्षेऽपि वाक्यैकवाक्यता न पदैकवाक्यतेति निरुक्ताथालाभाच्च । प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षतया तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्चेति । परोक्तमन्विशेषणत्वमभ्युपगम्याऽग्राह-किञ्चेति । दोषः-अतिव्याप्तिः । भाष्यमिति । एतच्च भाष्यन्तस्मिन् सूत्रे “अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य” इति परिभाषायाः प्रयोजनखण्डनावसरे प्रवृत्तम् । ननु प्रत्ययस्याङ्गसाकाङ्क्षत्वमेव “अङ्गस्य” इति सूत्रभाष्ये “परस्परप्रत्ययङ्गं प्रत्ययसंज्ञाऽभावात्” इत्यनेन दक्षितमित्यन्विशेषणत्वङ्गमत्रोक्तमत आह-तस्यायम्भाव इति । श्रुते-अधिकारतो लब्धे । जिज्ञासायामिति । एतेन भपदस्य श्रवणमात्रेण कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन यस्येयं संज्ञा कृता तस्याथस्योपस्थितिसत्त्वात्पुनर्वाक्यार्थबोधस्य नापेक्षेति निरस्तम् । कार्यकालपक्षेण कालयते स्वसन्निधिम्प्राप्यते इति व्युत्पत्त्या कार्यविधायकशास्त्रघटकसंज्ञाशब्दघटितं यत्संज्ञासंज्ञिभावसम्बन्धबोधकं शास्त्रं तस्याजिज्ञासां जनयित्वोपस्थितिः कार्यते इत्येव “भस्येत्युपस्थितमिदम्भवति यचि भम्” इति भाष्येण लभ्यते । तच्छास्त्रोपस्थितिमात्रेण विधायकशास्त्रवाक्यार्थबोधासम्भव इति पुनस्तत्र संज्ञासूत्रेण वृत्तिग्रहो भवभावप्रकाशः ।

वा ? नाहः, तत्रकवाक्यताया अभावात् । सामग्रीसत्त्वेऽवान्तरवाक्यार्थबुद्धावबाधक्रेन वाक्यैकवाक्यत्वाच्च । एतेनान्योऽपि निरस्तः । किं च प्रत्ययस्याङ्गांश उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तत्रैकवाक्यत्वमित्यात् । तुष्यतु दुर्जनन्यायेन मूलरीत्या दोषमाह-किञ्चेति । दोषः-अतिव्याप्तिः । भाष्यमिति । अनन्त्यविकारे इत्यस्य फलकथनप्रवृत्तेऽत्र फलं मूलोत्तरीत्या ‘अनस्तद्गा’ इत्यादावप्रवृत्तिरूपमुपन्यस्य तत्खण्डकमित्यर्थः । स्थितं द्रष्टव्यमिति पाठः । एवं सामान्यमुक्त्वा विशिष्याह-भस्येतीति । परस्यान इति । तत्परस्यानो योऽकारस्तत्स्येत्यर्थः । नन्वस्य भाष्यस्य मूलसमवेनानिर्वाहस्तदवस्थ एवात आह-तस्यायमिति । अत्र मान्याः-कार्यकाले एकवाक्यतेति निर्विवादम् । सा च पदानां, न वाक्ययोः । यत्र भशब्दस्तत्र यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि यचीति चोपनिष्ठते इति सूत्रार्थः । तत्र चोपस्थितपदानां यथेष्टमभिसम्बन्धः । यथा ज्योतिष्टोमराजसूयादिपदानां यागविधौ सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वावगतिर्न तु यन्न दुःखेनेत्यादिभिः स्वर्गशब्दार्थावगमवद्वाक्यान्तरेण, तथाऽत्र पक्षे आदिशब्दानाम् । एतेन प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तत्रैव यचीत्यादीनामन्वय उचित इत्यपास्तम् । भाष्यप्रामाण्येन लक्ष्यानुशोधेन चेदृशे विषये उत्थाप्याकाङ्क्षैवान्वयाङ्गीकारादिति । तत्राचामनुशोधेन । तथेष्टत्वे हि यचिभमिति न वदेत्, यचीत्येव वदेत् । किं च पदैकवाक्यतयाऽन्त्येऽपि स्वोपस्थापकोपस्थापिते यतः प्रत्ययविधिस्तदादेवान्वयापत्तिर्भाष्यप्रामाण्यात् नमुक्तार्थं प्रोक्तः । तद् ध्वनयन्नन्यथा तदाह-कार्येति । श्रुते इति । अधिकारलब्ध इत्यर्थः । सायांचे



### शब्दरत्नम् ।

वृत्ते एतद्वाक्यार्थबोधकाले लक्ष्यानुरोधेन तन्त्रादिन्यायाश्रयणाद् यचीत्यस्यान्विशेषणता-  
ऽपि । विधौ परिभाषेति न्यायस्तु “इको गुणवृद्धी” “अचश्च” इति व्यतिरिक्ते नास्त्येव,  
“उदात्तस्वरितयार्थेण” इत्यादावुदात्तस्वरितस्थानिक्रयण इत्यर्थस्येष्टत्वादिति । एतच्च  
स्त्रीप्रत्यये इत्वप्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यदि तु अदमुयङित्यर्थमनन्त्यविकार इति परिभाषाऽऽवश्यकी, तथैव अनस्तक्षणेत्यादौ  
व्यावृत्तिः । अत्र सान्तमहत् इत्यादौ चानेकविलिखकल्पनापेक्षया परिभाषास्वीकार एवो-  
चितः । भाष्यन्तु वार्तिकोक्तफलाणां अन्यथासिद्धिप्रदर्शनमात्रपरम् । अत एव नान्येतस्याः  
परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेवा परिभाषा कर्तव्येति भाष्ये उपसंहृतम् । यत्तु “न  
सम्प्रसारणे” इति सूत्रे “नैतस्याः परिभाषायाः सन्ति प्रयोजनानि” इति भाष्यं, तत्तु “न  
सम्प्रसारणे” इत्यादेरेव ज्ञापकात्प्रयोजनालपत्वसूचकमित्युच्यते, तदाऽस्तु अङ्गविशेषणमेव  
तदित्याहुः ।

भरवी ।

ति । स च प्रकृतोपयोग्येव । शास्त्रान्तरे पुनस्तथा जिज्ञासायाम्पुनरप्येवमेव कल्पनेति । एतद्वा-  
क्यार्थबोधकाले—विधायकशास्त्रार्थबोधकाले । अन्विशेषणताऽपीति अपिनाऽङ्गविशेषणतायाः  
समुच्चयः । एवञ्चोभयविशेषणत्वं सकृदुपस्थितिमात्रेण न सम्भवत्यतस्तन्त्रादिन्यायाश्रय-  
णम् । अत एव भस्याङ्गस्यानोस्कारस्यासर्वनामस्थानपरस्येति व्याख्यानस्योपपत्तिः । यद्दु-  
क्तमप्राग्विधावित्यादि, तन्नेत्याह—विधाविति । एतच्च—तस्याः परिभाषायाः सार्वत्रिकत्वनास्ती-  
त्येतच्च । तत्र विधीयत इत्यस्याध्याहारेण तद्विषयताया उचितत्वादिति भावः । अत्रेद्वन्तत्वम्-  
तस्यायम्भाव इत्यत्र तच्छब्दोपादानेन “प्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थम्भाष्यमेकदे-  
शयुक्तिः, प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्यैव न्याय्यत्वात्, आकडाराधि-  
कारीयभपदसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वाच्च । तथा च प्रकृतविषये दोषाभावो  
ऽनन्त्यविकार इति परिभाषयव सम्पादनीय इति ।

भावप्रकाश ।

ति । अन्यथा श्रवणमात्रेणोपस्थितिर्न स्यादिति भावः । वृत्ते इति । प्रकृतविषयके इति भावः । यची-  
त्यस्येति । उपस्थितत्वादिति भावः । अपिः भिन्नवाक्यीयाङ्गविशेषणत्वसमुच्चायकः । एतेन मूलमनूय  
तत्र प्राचां ग्रन्थे हि भस्येत्यतो विशेषणम् । तदर्थश्च कार्यकालं संज्ञापरिभाषमिति यज्ञाचसर्वनामस्थान-  
परस्येति । तत्परत्वं च येन नेति न्यायेन मात्राव्यवहितस्यातो गृह्यते तेनोक्तदोषाभावात् । एवं व्याख्याने-  
ऽन इत्यस्याङ्गेन सामानाधिकरण्यान्वयोऽनुकूलः । अङ्गावयवस्येति व्याख्याने तु वैयधिकरणान्वयाप-  
त्तिरिति खण्डनकृदुक्तम् । भाष्यकृता परिभाषां विनाऽपि सिद्धिरुक्तेति स एव पक्षः सर्वैरुक्तः । वृत्तिकृता  
तु तामाश्रित्य यथोद्देशेऽपि तथा व्याख्यातम् । एवं च प्राचां व्याख्यायाः पक्षद्वयेऽपिसम्भवात् कौमुद्युक्त-  
व्याख्यायास्तु कार्यकाले एव सम्भवदितदाश्रित्य नव्योक्तं तत्खण्डनमनुचितमिति मन्दोक्तं चापास्तम् ।  
इको गुणेति । तत्र विधौ येते इत्यध्याहारेण तन्मूलकत्वादिति भावः । नास्त्येवेति । फलाभावादिति शङ्काः ।  
हेत्वसिद्धिं निराचष्टे—उदात्तेति । नन्वेवमुदीचामात इत्यत्र स्थानेग्रहणानर्थक्यं, तद्वि तज्ज्ञापकत्वे सा-  
र्थकमिति चेद् ? व्यर्थमेव तत् । स्थानसम्बन्धोऽन्तरङ्गस्वभावो न परिभाषालभ्य इत्यस्य पक्षोऽस्थाने इत्यत्र  
भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वेन ज्ञापकत्वासम्भवश्च । अत एवान्विशेषणत्वेऽप्यव्यवधानलाभादुक्तभाष्यसङ्गतिस्तदा-  
ह—एतच्चेति । तस्यार्थं भाव इत्यत्र तस्येत्यनेनारुचिः सूचिता । एकदेशयुक्तिरियमङ्गांशे प्रत्ययस्वी-  
स्थिताकाङ्क्षत्वेन तथाऽर्थस्यैवौचित्यात्, आकडारासंज्ञासु कार्यकालपक्षाभावस्य सिद्धान्तितत्वाच्चेति ।  
एवं च तथैवावदियक्याऽत्र निर्वाह इति प्राचोक्तं व्याख्यानमेव युक्तमिति दिक् ।

षण्म् । अन् तु अकारस्य, अतो नोक्तदोष इति भवः । एतच्च “ष्यङः संप्रसारणम्” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

शब्दरत्नम् ।

तत्त्वालाभः । किं चानो विशेषणेऽपि ‘विधौ परिभाषोपनिष्ठो नानुवादे’ इति निर्दिष्टपरिभाषाऽनुपस्थितेरनन्तश्चेत्याह दोषो दुर्वा इति चेत्तत्राह—एतच्चेति । तथा च भाष्यम्—“एवं तर्हि कार्यकालं संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्टव्यं “भस्य” इत्युपस्थितमिदं भवति “यचि भम्” इति, तत्र यजादिपरतयाऽङ्कारं विशेषयिष्यामः, अना चाकारम् । यजादिस्वादिपरस्यानोऽङ्कारस्य” इति । तस्यार्थं भावः—कार्यकालपक्षे “भस्य” इति श्रुते भपदार्थजिज्ञासायां “यचि भम्” इत्युपस्थितेन शक्तिग्रहे भैरवी ।

एवञ्च वृषणवस्त्वश्वयोरित्यनेन यथोभसंज्ञा तयोरपि भत्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वसत्त्वेन तत्र निरुक्तसाध्याभावेन व्यभिचारः । एवं पदशब्दोद्देश्यत्वस्य राजभ्यामित्यत्रैव व्यभिचारः । न द्वितीयः, यथादेशपक्षे संज्ञाशास्त्रस्य पृथगेव वाक्यार्थबोधेनैकवाक्यताया अलाभात् । कार्यकालपक्षेऽपि वाक्यैकवाक्यता न पदैकवाक्यतेति निरुक्तार्थालाभाच्च । प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षतया तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्चेति । परोक्तमनुविशेषणत्वमभ्युपगम्याह—किञ्चेति । दोषः—अतिव्याप्तिः भाष्यमिति । एतच्च भाष्यन्तस्मिन् सूत्रे “अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य” इति परिभाषायाः प्रयोजनखण्डनावसरे प्रवृत्तम् । ननु प्रत्ययस्याङ्गांशोऽङ्गत्वमेव “अङ्गस्य” इति सूत्रभाष्ये “परस्परप्रत्ययङ्गं प्रत्ययसंज्ञाभावाद्” इत्यनेन दर्शितमित्यनुविशेषणत्ववृत्तमत्रोक्तमत आह—तस्यायम्भाव इति । श्रुते—अधिकारतो लब्धे । जिज्ञासामिति । एतेन भपदस्य श्रवणमात्रेण कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन यस्येयं संज्ञा कृता तस्यार्थस्योपस्थितिसत्त्वात्पुनर्वाक्यार्थबोधस्य नापेक्षेति निरस्तम् । कार्यकालपक्षेण कालयते स्वसन्निधिम्प्राप्यते इति व्युत्पत्त्या कार्यविधायकशास्त्रघटकसंज्ञाशब्दवृत्तिं यत्संज्ञासंज्ञिभावसम्बन्धबोधकं शास्त्रं तस्य जिज्ञासां जनयित्वोपस्थितिः कार्यते इत्येव “भस्येत्युपस्थितमिदम्भवति यचि भम्” इति भाष्येण लभ्यते । तच्छास्त्रोपस्थितिमात्रेण विधायकशास्त्रवाक्यार्थबोधासम्भव इति पुनस्तत्र संज्ञासूत्रेण वृत्तिग्रहो भवभावपकाशः ।

वा ? नाद्यः, तत्रकवाक्यताया अभावात् । सामग्रीसत्त्वेऽवान्तरवाक्यार्थबुद्धावधारकेन वाक्यैकवाक्यत्वाच्च । एतेनान्योऽपि निरस्तः । किं च प्रत्ययस्याङ्गांश उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तत्रैवान्वयौचित्यात् । तुष्यतु दुर्जनन्यायेन मूलरीत्या दोषमाह—किञ्चेति । दोषः—अतिव्याप्तिः । भाष्यमिति । अनन्त्यविकारे इत्यस्य फलकथनप्रवृत्तेऽत्र फलं मूलं क्लीर्या “अनस्तद्ग” इत्यादावप्रवृत्तिरूपमुपन्यस्य तरङ्गण्डकमित्यर्थः । स्थितं द्रष्टव्यमिति पाठः । एवं सामान्यमुक्त्वा विशिष्याह—भस्येतीति । परस्यान इति । तत्परस्यानो योऽङ्कारस्तस्येत्यर्थः । नन्वस्य भाष्यस्य मूलसमवेनानिर्वाहस्तद्वत् एवात आह—तस्यायमिति । अत्र मान्याः—कार्यकाले एकवाक्यतेति निर्विवादम् । सा च पदानां, न वाक्ययोः । यत्र शब्दस्तत्र यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि यचीति चोपनिष्ठे इति सूत्रार्थः । तत्र चोपस्थितपदानां यथेष्टमभिसम्बन्धः । यथा ज्योतिष्टोमराजसूयादिपदानां यागविधौ सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वावगतिर्न तु यन्त दुःखेनेत्यादिभिः स्वर्गशब्दार्थावगमवद्वाक्यान्तरेण, तथाऽत्र पक्षे भादिशब्दानाम् । एतेन प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वेन तत्रैव यचीत्यादीनामन्वय उचित इत्यपास्तम् । भाष्यप्रामाण्येन लक्ष्यानुरोधेन चेदृशे विषये उत्थाप्याकाङ्क्षैवान्वयाङ्गीकारादिति । तस्याचामनुरोधेन । तथेष्टवे हि यचिभमिति न वदेत्, यचीत्येव वदेत् । किं च पदैकवाक्यतयाऽन्त्येऽपि स्वोपस्थापकोपस्थापिते यतः प्रत्ययविधिस्तदादाविवाक्यापत्तिर्भाष्यप्रामाण्यात् मनुक्तार्थ एवोचितः । तद् ध्वनयन्नन्यथा तदाह—कार्येति । श्रुते इति । अधिकारलब्ध इत्यर्थः । सायांचे

शब्दरत्नम् ।

वृत्ते एतद्वाक्यार्थबोधकाले लक्ष्यानुरोधेन तन्त्रादिन्यायाश्रयणाद् यचीन्यस्यान्विशेषणता-  
ऽपि । विधौ परिभाषेति न्यायस्तु “इको गुणवृद्धी” “अचश्च” इति व्यतिरिक्ते नास्त्येव,  
“उदात्तस्वरितयार्थे” इत्यादावुदात्तस्वरितस्थानिक्येण इत्यर्थस्येष्टत्वादिति । एतच्च  
स्त्रीप्रत्यये इत्वप्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यदि तु अदमुयङित्यर्थमनन्त्यविकार इति परिभाषाऽऽवश्यकी, तथैव अनस्तक्षेत्तादौ  
व्यावृत्तिः । अत्र सान्तमहत् इत्यादौ चानेकविलिखकल्पनापेक्षया परिभाषास्वीकार एवो-  
चितः । भाष्यन्तु वार्तिकोक्तफलानां अन्यथासिद्धिप्रदर्शनमात्रपरम् । अत एव यान्येतस्याः  
परिभाषायाः प्रयोजनानि तदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्येति भाष्ये उपसंहृतम् । यत्तु “न  
सम्प्रसारणे” इति सूत्रे “नैतस्याः परिभाषायाः सन्ति प्रयोजनानि” इति भाष्यं, तत्तु “न  
सम्प्रसारणे” इत्यादेरेव ज्ञापकात्प्रयोजनालपत्वसूचकमित्युच्यते, तदाऽस्तु अङ्गविशेषणमेव  
तदित्याहुः ।

भैरवी ।

ति । स च प्रकृतोपयोगेव । शास्त्रान्तरे पुनस्तथा जिज्ञासायाम्पुनरप्येवमेव कल्पनेति । एतद्वा-  
क्यार्थबोधकाले—विधायकशास्त्रार्थबोधकाले । अन्विशेषणताऽपीति अपिनाऽङ्गविशेषणतायाः  
समुच्चयः । एवञ्चोभयविशेषणत्वं सङ्गुपस्थितिमात्रेण न सम्भवत्यतस्तन्त्रादिन्यायाश्रय-  
णम् । अत एव भस्याङ्गस्यानोऽकारस्यासर्वनामस्थानपरस्येति व्याख्यानस्योपपत्तिः । यदु-  
क्तमप्राग्विधावित्यादि, तज्ज्ञेत्याह—विधाविति । एतच्च—तस्याः परिभाषायाः सार्वत्रिकत्ववन्नास्तो-  
त्येतच्च । तत्र विधीयत इत्यस्याध्याहारेण तद्विषयताया उचितत्वादिति भावः । अत्रेदन्तत्वम्-  
तस्यायम्भाव इत्यत्र तच्छब्दोपादानेन “प्यङः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थम्भाष्यमेकदे-  
श्युक्तिः, प्रत्ययस्याङ्गांशे उस्थिताकाङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्यैव न्याय्यत्वात्, आकडाराधि-  
कारीयभपदसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वाच्च । तथा च प्रकृतविषये दोषाभावो  
ऽनन्त्यविकार इति परिभाषयव सम्पादनीय इति ।

भावप्रकाश ।

ति । अन्यथा श्रवणमात्रेणोपस्थितिर्न स्यादिति भावः । वृत्ते इति । प्रकृतविषयको इति भावः । यची-  
त्यस्येति । उपस्थितत्वादिति भावः । अपिः भिन्नवाक्यीयाङ्गविशेषणत्वसमुच्चायकः । एतेन मूलमनूय  
तत्र प्राचां ग्रन्थे हि अस्येत्यतो विशेषणम् । तदर्थश्च कार्यकालं संज्ञापरिभाषमिति यज्ञायसर्वनामस्थान-  
परस्येति । तत्परत्वं च येन नैति न्यायेन मात्राव्यवहितस्यातो गृह्यते तेनोक्तदोषाभावात् । एवं व्याख्याने-  
ऽन इत्यस्याङ्गेन सामानाधिकरण्यान्वयोऽनुकूलः । अङ्गावयवस्येति व्याख्याने तु वैयधिकरण्यान्वयाप-  
त्तिरिति खण्डनकृदुक्तम् । भाष्यकृता परिभाषां विनाऽपि सिद्धिरुक्तेति स एव पक्षः सर्वैरुक्तः । वृत्तिकृता  
तु तामाश्रित्य यथोद्देशेऽपि तथा व्याख्यातम् । एवं च प्राचां व्याख्यायाः पक्षद्वयेऽपि सम्भवात् कौमुद्युक्त-  
व्याख्यायास्तु कार्यकाले एव सम्भवादितदाश्रित्य नव्योक्तं तत्खण्डनमनुचितमिति मन्दोक्तं चापास्तम् ।  
इको गुणेति । तत्र विधेयेत इत्यध्याहारेण तन्मूलकत्वादिति भावः । नास्त्येवेति । फलाभावादिति शेषः ।  
हेत्वसिद्धिं निराचष्टे—उदात्तेति । नन्वेवमुदीचामात इत्यत्र स्थानेग्रहणानर्थक्यं, तद्धि तज्ज्ञापकत्वे सा-  
र्थकमिति चेद् ? व्यर्थमेव तत् । स्थानसम्बन्धोऽन्तरङ्गत्वलभ्यो न परिभाषालभ्य इत्यस्य पठोस्थाने इत्यत्र  
भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वेन ज्ञापकत्वासम्भवश्च । अत एवान्विशेषणत्वेऽप्यव्यवधानलाभादुक्तभाष्यसङ्गतित्तदा-  
ह—एतच्चचेति । तस्यायं भाव इत्यत्र तस्येत्यनेनाहचिः सूचिता । एकदेश्युक्तिरियमङ्गांशे प्रत्ययस्यो-  
स्थिताकाङ्क्षत्वेन तथाऽर्थस्यैवौचित्यात्, आकडारासंज्ञासु कार्यकालपक्षाभावस्य सिद्धान्तितत्वाच्चेति ।  
एवं च तथैवावश्यिकयाऽत्र निर्वाह इति प्राचोक्तं व्याख्यानमेव युक्तमिति दिक् ।

“रवाभ्याम्” । पदे इतीयतैव सामर्थ्यादेकपदत्वे लब्धेऽपि समानप्रहणं यत्समानमेव, अखण्डमिति यावत् । तत्र यथा स्यात्तेन समासे न भवति ।

शब्दरत्नम् ।

सामर्थ्यादिति । निमित्तनिमित्तिनोरपदस्थयोरसम्भवादिति भावः । अखण्डमिति । तत्त्वं च निमित्तानधिकरणनिमित्तमित्पदाघटितत्वम् । तेन ‘मातृभोगीणः’ इत्यत्र णत्व-सिद्धिः । केवलभोगीनेत्यस्य प्रत्ययमात्रस्य वा तत्त्वाभावात् । अत एव “आत्मन्विश्व-भैरवी ।

मूले सामर्थ्यादित्यस्य पदपदोपादानेत्यादिः । अत एवाह—निमित्तेत्यादि । तेन विभिन्नपद-स्थानाम्मातुर्नमनमित्यादौ णत्वाभावः सिद्धः । नन्वेकपदस्थत्वं यत्र निमित्तनिमित्तिनोस्तत्र णत्वमित्येतल्लब्धन्तावता रामनामेत्यत्रातिप्रसङ्गवारणासम्भव इत्यत आह—तत्रञ्चेति । न च नि-मित्तमत्त्वं विधीयमानस्य णकारस्य, न तु नकारस्येति कथन्निमित्तस्थानिनोरेकपदस्थत्वस्य लाभ इति वाच्यम् । स्वप्रयोज्यकार्योद्देश्यत्वस्य पदार्थत्वमाश्रित्येति प्रत्ययस्य स्वीकारात् । निमित्तानधिकरणानामित्तिमित्पदघटितं यत्तद्विन्नं यत्पदन्तदवयवत्वं यत्र द्वयोस्तत्र णत्वमित्यर्थः । तेन—निमित्तमिति पदत्वविशेषणेन । तत्त्वाभावादिति । पदत्वाभावादित्यर्थः । “आत्मन्विश्व” इत्य-नेन खप्रत्ययस्य मातृभोगशब्दाद्विधानेन तदर्थविशिष्टत्वाथंबोधकत्वमेव तस्य, न तु भोगशब्द-मात्रार्थविशिष्टत्वाथंबोधकत्वमिति वक्ष्यमाणपदत्वाभावः स्पष्ट एव । अत एव—उक्तस्य समान-भावप्रकाशः ।

असम्भवादिति । तथा च तत्सामर्थ्यादेकत्वे लब्धे एकपदवृत्तिनिमित्तनिमित्तिनोः सतोर्णो भवती-त्यर्थलाभेन मातुर्नमनमित्यादिवाक्यवारणेऽपि रामनामेत्यादिवारणाय समाप्तेति, तच्च एकपरमिति भावः । यत्तु दण्डी—निमित्तवत्पदभिन्नपदत्वाभाववत्त्वं समानपदत्वमिति । तत्र, रामेण यूष्णः मातृभोगीण इत्या-दिसिद्धावपि रामनामेत्यादावुत्तरपदत्वे चेति प्रत्याख्यानरीत्याऽतिव्याप्तेः । सुवृत्तेः प्राक् समासे गन्ध-र्वगानमित्यादावतिव्याप्तेश्च । एतेन न बहुव्रीहिः, किं तु कर्माधारय इत्यप्यपास्तम् । आद्ये समुदायप्रकृति-मादायापि दोषापत्तेश्च । पदत्वस्य लेशतोऽप्यनादराच्च सुपूर्वणेत्यादावव्याप्यापत्तेश्च । यत्तु रत्नाकरकृद्-निमित्तस्य निमित्तमित्पदस्थत्वमेव समानपदस्थत्वमिति । तत्र, रामनाम गन्धर्वगानमित्यादावतिव्याप्तेः । अन्यथा मातृभोगीण इत्यादावव्याप्तेः । अत्र मान्याः—अखण्डत्वं चात्र रेफकारानधिकरणसमभिव्याहृत-पदावृत्तित्वमित्याहुः, तस्याचामनुरोधेन । तस्य नकारनिष्ठत्वेऽपि पदानिष्ठत्वादखण्डत्वं चेति विशेष्यविरो-धापत्तेः । तदेतत्सर्वं ध्वनयन्नराह—तत्त्वं चेति । अखण्डत्वं चेत्यर्थः । तदनधिकरणत्वं निमित्तमत्त्वं च पदविशेषणमिति भावः । तथा विवक्षायां पदत्वनिवेशफलमाह—तेनेति । इत्यत्रेति । इत्यादावि-त्यर्थः । मात्रकेवलशब्दौ स्पष्टार्थौ । तत्त्वाभावात्—पदत्वाभावात् । एवं निवेशेनात्र णत्वकरणे बीज-माह—अत एवेति । नन्वाद्यविशेषणाभावे रामेणेत्यादौ न दोषः, निमित्तमतोऽपदत्वान्निमित्तमित्पदरू-सरला ।

तत्त्वमिति । अखण्डपदत्वं च निमित्तानधिकरणनिमित्तमित्पदाघटितत्वम् । ‘रामनाम’ इति विशि-ष्टपदस्य निमित्तं रेफस्तदनधिकरणं निमित्ती नकारस्तद्वत् पदं ‘नाम’ इति, तद्वदितत्वमेव न तु तदघटि-तत्वमिति न णत्वम्, ‘मातृभोगीणः’ इत्यस्य च तद्वद्विशिष्टस्य निमित्तम् ऋकारस्तदनधिकरणं पदं भोग इति, न तद् निमित्तमित्पद, यच्च निमित्तमद् भोगीण इति, न तत्पदमिति निमित्तानधिकरणनिमित्त-मित्पदमुदासीनं तदघटितत्वमेवेति तत्र णत्वसिद्धिः । न चैवं ‘रामनरेण’ ‘परमाश्रीभ्रेण’ इत्यादौ ‘नर’ ‘आ-श्रीभ्रे’ इत्यनयोनिमित्तभूतरेफघटितत्वेन निमित्तानधिकरणनिमित्तमित्पदत्वं तयोर्नास्ति किन्तुदासीनस्य ‘नाम’ इत्यादेरेवेति तदघटितत्वेन ‘रामनरेण’ ‘परमाश्रीभ्रेण’ इत्यनयोरखण्डपदत्वापत्त्या ‘नर’ ‘आश्रीभ्रे’ घटकनकारस्थाने णत्वापत्तिरिति वाच्यम्, निमित्तविशिष्टनिमित्तमित्पदाघटितत्वमखण्डपदत्वम्, वैशिष्ट्य-ञ्च—स्वोत्तरत्वं, स्वाघटितपदघटकत्वमेतदुभयसम्बन्धेनेति विवक्षणेनादोषात् । तथा हि, निमित्तपदेन



शब्दरत्नम् ।

जनः” इति सूत्रस्थम् “आचार्यादणत्वं च” इति चरितार्थम् । सुपर्वणेत्यादिसिद्धये निमित्तानधिकरणेति । पदं चात्र लोके विभक्तीतरानपेक्षयाऽर्थबोधकत्वेन दृष्टम् । तेन गन्धर्व-गानमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेऽपि णत्वं न । ध्रुम्नादिषु नृनमनशब्दस्तु संज्ञाभूतो-ऽखण्ड इति तस्य ऋवर्णात्परस्य णत्वे ज्ञापकता भाष्योक्ता नासङ्गतेत्याहुः ।

भैरवी ।

पदत्वाश्रयणादेव । चरितार्थमिति । तावन्मात्रेणातिप्रसङ्गवारणासम्भवादनत्वमित्यावश्यकामति भावः । इत्यादिसिद्धये-णत्वघटितप्रयोगस्य सिद्धये । नन्वत्र पदत्वम्पारिभाषिकमुतार्थवत्त्वमात्रम् । नाद्यः, गन्धर्वगानं रामनमनमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेनोत्तरपदस्य पारिभाषिकपदत्वा-भावाणत्ववापत्तेः । नापि द्वितीयम्, रामेणेत्यादावेव णत्वासिद्धेरत आह-पदं चात्रेति । अत्र-उक्त-समानपदत्वलक्षणे । अथबोधकत्वम्-अर्थबोधजनकसमुदायघटकत्वम् । तच्च विभक्तिसहकारेण यस्य बोधकता तद्धटके खप्रत्ययेऽप्यस्तीति मातृभोगीण इत्यत्र णत्वाप्राप्तिरतोऽभावद्वयनिवेशः । तेन-उत्तरूपस्य पदत्वस्य लक्षणघटकत्वेन । निमित्तानधिकरणत्वन्निमित्तानवयवकत्वम्, तच्च मातृ-भोगीण इत्यत्र भोगशब्देऽस्तीति तदनवयवकत्वरूपन्तदघटितत्वं समुदायस्य नास्तीत्यत्र णत्व-ञ स्यादतो-निमित्तिमदिति । ननु ‘वर्णकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्त’ इति पक्षे ऋकारात्परस्य णत्वे ध्रुम्नादिगणे नृनमनशब्दपाठस्य ज्ञापकता भाष्ये उक्ता, सा निरुक्तस्याखण्डपदत्वस्याश्रयणे कथं सङ्गच्छेत । तत्र भवत्सम्मतखाण्डपदत्वस्याभावेन णत्वप्राप्त्यभावात्त आह-ध्रुम्नादिष्विति । संज्ञाभूतऽखण्ड इति । अनेन पूर्वोत्तरसमुदायस्य संज्ञात्वसूचनेन “पूर्वपदात्संज्ञायामगः” इति सू-त्रस्य प्रवृत्तिर्ध्वनिता । “छन्दस्यृदवग्रहात्” इत्यस्य तु न प्राप्तिरत्रावग्रहस्यादर्शनात् । भाष्यो-

भावप्रकाश ।

पत्वाच्च । अत एव मातृभोगीण इत्यादौ न दोषोऽत आह-सुपर्वेति । तदनधिकरणत्वं च तदनवयवक-त्वम् । तत्र मातृभोगीण इत्यादौ तदनधिकरणसुभोगरूपपदघटितत्वात्तत्तिसिद्धये-निमित्तिमदिति । ननु किं पारिभाषिकं पदत्वमुतार्थवत्त्वम् ? नाद्यः, रामनमनमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासे णत्वापत्तेः । इष्टा-पत्ति तु न, पक्षान्तरे तदप्राप्तेः । एतेन प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे णत्वं, सुवन्तेन समासे तु नेति विवेक इति आन्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । नान्त्यः, रामेण मातृभोगीण इत्यादौ णत्वासिद्धेरत आह-पदं चेति । लक्षणेति भावः । अत्रेति । अनेनान्यव्यावृत्तिः । अनपेक्षयेति । अभावद्वयनिवेशफलमर्थव-त्सूत्रोक्तरीत्या बोध्यम् । प्रत्ययस्य भोगानेत्यस्य चातस्वान्न प्रागुक्तदोष इति भावः । अपिस्तदुत्तरसमा-सस्तुच्चायकः । नन्वेवं ध्रुम्नादौ नृनमनशब्दपाठो व्यर्थो यौगिकत्वादत आह-ध्रुम्नेति । न च तत्र छन्दस्यृदवेति प्राप्तिः, ईदृशे विषयेऽवग्रहाभावात् । तद् ध्वनयन्नाह-तस्येति । वर्णकदेशानां वर्णग्रहणे-नावग्रहणमिति पक्षे इति भावः । आहुरिति । अत्रारुचिवीजं तु तस्य तत्त्वे तदसाङ्ग्येऽपि तत्र संज्ञात्व-

सरला ।

रामघटकस्य परमघटकस्य वा रेफस्य ग्रहणे तदुत्तरत्वं नरघटके आग्नीध्रघटके वा नकारे वर्तते, एवं तदघटितं पदं नर इति आग्नीध्र इति वा तद्धटकत्वमपि तत्र नकारे इति निमित्तविशिष्टो निमित्ती नर आग्नीध्र घटकनकारस्तद्वत्पदं नर इति आग्नीध्र इति वा तद्धटितत्वमेव रामनर परमाग्नीध्र इत्यस्य, न तु तदघटि-तत्वमिति नाखण्डपदत्वम् । यत्तु निमित्तानविकर्णनिमित्तिमत्पदाघटितत्वरूपे अखण्डपदत्वपरिष्कारे दाघ-मुद्गाव्य निमित्तविशिष्टस्य नस्य णत्वम्, वैशिष्ट्यञ्च-स्वोत्तरत्वं, स्वाघटितपदाघटकत्वमेतदुभयसम्बन्धे-नेति णत्वविधायकसूत्रस्यार्थविवक्षणेन राम-परमघटकरेफमादाय द्वितीयसम्बन्धाभावाद् नर आग्नीध्रशब्दा-वयवरेफस्य ग्रहणे तु पूर्वसम्बन्धाभावात्तन्निराकरणमिति, तच्चिन्त्यम्, प्रकारान्तरेण दोषवारणेऽप्यखण्डप-दत्वस्यानिर्वचनादिति ।

रामनाम । यूष्ण इति । यूषो मण्डः ।

मुद्रामलकयूषस्तु भेदी दीपनपाचनः ।

इति दर्शनात् । इति पक्षे त्विति । एतेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकतां ध्वनयति । तथा हि, भाष्ये—वेभिदिता, माथितिकः, अपीपचन्निति प्रयोजनत्रयमुक्तम् । तच्चान्यथा सिद्धम् । “एकाच उपदेशे” इत्यत्र विहितविशेषणादेव वेभिदितेत्यत्र

शब्दरत्नम् ।

मण्ड इति । तद्विशेष इत्यर्थः । वेभिदितेति । वेभिद्यतेयङन्ताच्चावि अल्लोपयलो-

भैरवी ।

क्तेति । “एओङ्” सूत्रे इत्यादिः । वस्तुतस्तु यदीयमखण्डा नशब्दान्तसंज्ञा तदा संज्ञात्व-  
भङ्गापत्या तत्र णत्वभावस्य सिद्धौ गणे तस्य पाठो व्यर्थ एव स्यादिति तत्त्व यौगिकत्वमे-  
वास्ति, न तु संज्ञात्वम् । न चैवं सति पाठस्य वैयर्थ्यमाशङ्कनीयम्, तेन तिरस्कृत्याखण्डपदत्व-  
स्य “रषाभ्याम्” इति सूत्रे सत्ताऽस्तीति बोधनद्वारा विध्यप्राप्तिरेव बोध्यते । अत एवाह—इ-  
ति भाव इति । नन्वेतादृशाखण्डपदत्वमेव यदि णत्वप्रवृत्तिसम्पादकं, तदा सर्वनाथरघुणेत्यत्र नि-  
मित्तानधिकरणनिमित्तमन्नाथपदघटितत्वस्य समुदाये सत्त्वाण्येवं न स्यादिति चेत् ? न, पदे  
निरुक्ताखण्डत्वन्निरुच्य नकारे तत्स्थत्वनिवेशापेक्षया लाघवान्नकार एव निमित्तानधिकरणनि-  
मित्तमपदावयवविशेषणविवक्षासत्त्वेनादोषात् । नचंमपि रघुनरेणेत्यत्र नरशब्दावयवस्य  
नस्य णत्वन्तुर्वारमिति वाच्यम् । निमित्तमत्वमित्यत्र निमित्तमत्वन्नकारे निविष्टन्तश्च स्वो-  
त्तरत्वसम्बन्धेन रेफकारान्यतरत्वरूपमेव । एवञ्च यस्य स्वपदेनोपादानन्तरं तस्यैव प्रत्यास-  
त्त्या निमित्तानधिकरणेत्यत्र निमित्तपदेन ग्राह्यतया नरशब्दाद्यनकारस्य परेण रेफेण निमि-  
त्तत्वव्यवहार एवं नेति यद्वैफन्यकिमाशय निमित्तत्वव्यवहारस्तस्य नकारस्य तद्व्यक्त्यन-  
धिकरणत्वस्य नरशब्दे सत्त्वेनादोषात् ।

ननु मण्डशब्दस्य तण्डुलनिर्मिते द्रवे प्रसिद्धेर्मुद्रामलकयूपस्त्विति । परवाक्यविरोधो यूषो  
मण्ड इति व्याख्याने प्राप्नोतीत्यत आह—तद्विशेष इति । एवञ्च यथा तण्डुलजलनिर्मिते यूष-  
व्यवहारस्तथा मुद्गैः कृतेऽपि यूषव्यवहारस्यायुर्वेद एव सुप्रसिद्धतया न परवाक्यविरोध इति  
भावः । मूले—पाक्षिकतामिति । तस्यानित्यत्वादानाश्रयणेऽपि तत्साधनीयकार्यस्य प्रकारा-  
न्तरेण सिद्धतामित्यर्थः । तामेवाह—तथा होत्यादिना । तस्यानित्यत्वे प्रमाणन्तु “निष्ठायां  
सेटि” इति सूत्रे इटि कृते एव णिलोपो, न तु ततः प्रागिति कालावधारणार्थकसेङ्गहणमिति

भावप्रकाशः ।

भङ्गमिवैव णत्वाभावे सिद्धे तत्र तत्पाठानर्थक्यमेवेति । तस्मादीदृशसमानपदत्वविवक्षासूचनद्वारा विधेर-  
प्राप्तिबोधक एव स न तथेति तत्त्वं बोध्यम् ।

ननु यूषो न मण्डः, तयोर्भेदस्यायुर्वेदादावुक्तत्वात् । तथा हि, वृद्धसुश्रुतः—

तण्डुलैश्च कृतो मण्डः साधनं तस्य कथ्यते । सिक्थैर्विरहितो मण्डः यथा सिक्थसमन्विता ॥

विलेपी बहुसिक्था स्याद्यवागूर्विरलद्रवा । अन्नं पञ्चगुणे साध्यं विलेपी च चतुर्गुणे ॥

चतुर्दशगुणे मण्डो यवागुः षड्गुणेऽम्भसि । स्याद्वितः साधितो यूषस्त्वष्टादशगुणे जले ॥ इति ।

नलः—

मृष्टमुद्गदलानां तु पलैकेन विपाचितः । पूतोपनीतविदलस्तनुर्यूपः कृताकृतः ॥ इति च ।

अत एव “मण्डस्तु त्रिविधो ज्ञेयः” इत्यादिना मण्डवर्गे लाजमण्डादिकथनेऽपि यूषानुक्तिरग्रे पार्थक्ये मुद्र-  
यूषाद्युक्तिरत आह—तद्विशेष इति । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अल्लोपेति । नित्य-

इणिवेषधो न । मथितं पण्यमस्येति विप्रहे ठकि ठस्येकादेशे “यस्येति च” इत्य-

शब्दरत्नम् ।

पयोः “एकाच उपदेशे” इति निषेधादिण् न स्यात् । पञ्चमीसमासे त्वल्लोपस्य स्थानि-  
वत्त्वान्निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । एवमितरयोः कदेशजुसोरभावो बोध्यः । विहितविशे-  
षणेति । एवं च स्थानिवत्त्वं विनाऽपि तदप्रवृत्तिः सिद्धेति भावः । विहितविशेषणत्वं  
चास्य “एकाचो द्वे” इत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् । तत्र हि यङ्लोपे वेभिदितेत्यत्र यङन्ता-  
त्तुचि इट्प्रतिषेधमाशङ्क्यैकाचोऽङ्गादिति व्याख्यानेन परिहृतम् । तद्भाष्यस्य यथाश्रुतत्वे  
विभित्सतीत्यादौ दोषवारणायोपदेशग्रहणस्यैकाजंशेऽपि सम्बन्धे वेभिदितेत्यादावपि परि-  
हारासम्भवेन तस्य विहितविशेषणत्वे तात्पर्यमावश्यकम् । प्रत्ययविधानावधेरेव प्रायेणा-  
ङ्गत्वाद्भाष्यद्वयेनेदं सूचितम् । विहितविशेषणे च विभित्सतीत्यादावदोषेणैकाजंशे उप-  
भैरवी ।

वक्ष्यते । स्पष्टञ्चेदङ्कृदन्ते मूले । निषेधादिति । भिदेरेव द्विःप्रयोगसत्त्वेन तस्योपदेशे एकाच्त्वा-  
दिति भावः । पञ्चमीसमासे । “अचः परस्मिन्पूर्वविधौ” इति सूत्रे पूर्वविधिशब्दे पूर्वस्मा-  
द्विधिरिति पञ्चमीसमासे । इतरयोः—माथितिकः अपीपचन्नित्यनयोः । तदप्रवृत्तिरिति । इ-  
णिवेषधाप्रवृत्तिरित्यर्थः । यत्तु पञ्चमीसमास आवश्यक इति तेनैवैष्टसिद्धौ विहि-  
तविशेषणाश्रयेण प्रमाणाभाव इति । तत्र, विभित्सतीत्यस्य सिद्ध्यर्थन्तस्यावश्यकत्वात्,  
भाष्यकारसम्मतत्वाच्च, इत्याशयेनाह—विहितविशेषणत्वञ्चेति । परिहृतमिति । अत्र ह्यावृत्त्या  
द्वयचक्रमङ्गलं त्वेकाजिति निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । यथाश्रुतत्वे—एकाचोऽङ्गात्परस्य वलादे-  
राद्धधातुकस्येङ् न स्यादित्यर्थकत्वे । दोषवारणाय—इणिवेषधानापत्तिरूपदोषवारणायेत्यर्थः ।  
सम्बन्ध इति । तथा सति य उपदेशे एकाच ततः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्येङ् न स्यादित्यर्थः ।  
वेभिदितेत्यादावपीति । सौलभ्यार्थकैवकारार्थकोऽत्रापिशब्दः । तस्य—एकाचोऽङ्गादिति भाष्यस्य ।  
आवश्यकमिति । तस्य भाष्यस्य दोषवारणाय प्रवृत्तत्वेन यथा दोषपरिहारो भवति तदर्थकत्व-  
न्तस्यावश्यकमिति भावः । नन्वङ्गादित्येतावन्मात्रेण कथन्तस्य लाभोऽत आह—प्रत्ययविधे-  
ति । यस्मात्प्रत्ययविधानन्तर्वादित्यर्थः, अङ्गसंज्ञाविधायकसूत्रे तयोपादानादिति । प्रत्यय-  
विधानावधेरेकाचः परस्येति व्याख्येयमिति तात्पर्यम् । यस्मात्प्रत्ययविधानन्तर्द्विजस्य तदा-  
देशप्यङ्गत्वं भवामीत्यादौ दृष्टमतः—प्रायेणेति । इदमिति । विहितविशेषणमित्यर्थः । अदोषेणेति ।  
इट्प्रतिषेधानापत्तिरूपदोषाभावेनेत्यर्थः । न च विहितविशेषणपरतया तस्य भाष्यस्य योजने  
गोष्ठुक्शब्दादाचारकिञ्चन्तादिट्प्रतिषेधो न स्यादिति वाच्यम् ? तत्र दुहित्यस्याङ्गत्वाभावेन  
भावप्रकाशः ।

त्वादिति भावः । सर्वविधिभ्य इहविविरिति तु नास्त्येवेति भावः । निषेधादिति । भिदेरेव द्विःप्रयोगा-  
दुपदेशे एकाच्त्वाच्चेति भावः । पञ्चमीति । “अचः पर” इत्यत्र पूर्वविधावित्यस्यावृत्त्येति भावः । एव-  
मितरयोरिति । ‘माथितिकः’ ‘अपीपचन्’ इत्यनयोरङ्गोपस्य णिलोपचङ्कन्त्यकारैकादेशयोश्च स्थानिवत्त्वा-  
दित्यर्थः । तदप्रवृत्तिरिति । इणिवेषधाप्रवृत्तिरित्यर्थः । यत्तु आवश्यकपञ्चमीसमासेन सिद्धे विहितवि-  
शेषणं व्यर्थं, “निष्ठायां सेटि” इति सेट्ग्रहणविरुद्धं चेति रत्नाकरकृतम् । तत्र, भाष्यविरोधात्, विभित्सतीत्या-  
द्यसिद्धेश्च, तस्य चिन्त्यप्रयोजनत्वाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—विहितेति । वेभिदितेत्यल्लोप-  
यङन्तात्तुचि यङ्लोपे अल्लोपयलोपयोरित्यन्वयार्थः । एकाचोऽङ्गादिति । उपदेशपदेनानुदात्त एव विशेष्यते न त्वेकाजिति  
भावः । आवृत्तिसंख्यया च ब्रजङ्गमिदं नैकाजिति कैयटः । श्रुतत्वे इति दोषेणान्वेति । प्रत्यय-  
विधानावधेरेकाचः परस्येति व्याख्याने इत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वासन्नन्ते द्विषे कृते तावेव सुप्तिकवित्युक्त-  
रीत्या समुदायस्यैवाङ्गत्वेनैकाचोऽङ्गादपरत्वेनेदो दुर्वारत्वमिति भावः । आदावपीति । अपिरेवार्थः ।

ल्लोपे “इसुसुक्तान्तात्कः” इति कादेशस्तु न भविष्यति । ठस्याभावात् ॥ न च स्थानिवद्भावेन ठस्त्वमलिवधित्वात् । “ठस्येकः” इत्यत्र हि स्थान्यादेशयोरकार

शब्दरत्नम् ।

देशग्रहणासम्बन्ध इति तदाशयः । न भविष्यतीति । स्थानिवत्त्वं विनाऽपीति शेषः । अलिवधित्वादिति । “ठस्येकः” इत्यत्र स्थानिनि प्रत्ययेषु च सर्वत्राकारो न विवक्षितः । आदेश एव तु विवक्षितः । अन्यथा निषादकर्षूशब्दाद् “ओदेशे” इति ठञि व्यञ्जनमात्रस्य व्यञ्जनरूपकादेशे कशब्दस्य लाक्षणिकत्वात् “केऽणः” इति ह्रस्वान्तरितिरिति भावः । स्थान्यादेशयोरिति । इकादेशस्थानिभूतप्रत्यये आदेशविधायके सूत्रे चेत्यर्थः । स्पष्टं भैरवी ।

यथाश्रुतेऽपि निषेधाप्राप्तेः, हलन्तेभ्य आचारक्रियोऽनभिधानाच्च । स्थानिवत्त्वमिति । “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वमत्यर्थः ।

“ठस्येकः” इत्यत्राकारान्तस्य ठेत्यस्य स्थानित्वेनाश्रयणमिति कथमलिवधित्वमत आह—ठस्येक इत्यत्रेति । प्रत्ययेषु—ठकारादिप्रत्ययेषु । एतेन ठञो व्यावृत्तिः । अन्यथेति । मूलोक्तरीत्या स्थान्यादेशयोरेव तस्याविवक्षायाम् । लाक्षणिकत्वादि । स्थानिवद्वचनं यदुच्येति, तत्र व्यञ्जनमात्रस्य विवक्षितत्वे तस्य स्थाने ककाररूपव्यञ्जनदेशे पूर्वकारुस्थिताकारान्तस्य कशब्दस्य लक्षणद्वयानुसन्धानप्रयोज्यप्रतिपत्तिकत्वरूपत्वादित्यर्थः । अत्र ह्रस्वत्वस्य प्रवृत्तौ “अव्ययात्त्यप्”सूत्रस्थम्भाभ्यमेव मानम् । तत्र हि निषादकर्षूनां देशः नैषादकर्षुकः, दाक्षिकर्षुक इत्युक्तं, दाक्षिकर्षुनां वाहीकग्रामः, “तत्र भवः” इति ठञ् “इसुसुक्तान्तात्कः” “केणः” इति ह्रस्वः । उक्तकल्पनायामपि मूलं नासमञ्जसमित्याह—इकादेशस्थानिभूतेति । स्पष्टमिति । तत्र हि ठस्येत्यत्र वर्णस्य ग्रहणं सङ्घातस्य वेति विचारे प्रथमपक्षे धात्वन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः—पठति, पठितुम् । अस्तु तर्हि सङ्घातग्रहणम् । सङ्घातग्रहणञ्छेदुणादिमाथितिकानाम्प्रतिषेधो वक्तव्यः । उणादीनान्तावत्—कण्ठः, शण्ड इति । इह च मथितम्पण्यमस्य माथिभावप्रकाशः ।

सविहरणादौ विशिष्टस्याङ्गत्वादाह—प्रायेणेति । चत्त्वर्थे । स्थानिवत्त्वमिति । अल्लोपस्येति भावः । वक्ष्यमाणयाश्रुतमूनासङ्गतेराह—ठस्येक इति । लाघवात्प्रासङ्गिकमाह—प्रत्ययेषु च सर्वत्रेति । प्रत्ययविधायक “कालाठञ्” इत्यादिवित्यर्थः । एतेनादेशेऽप्यकारोऽविवक्षित इत्यपास्तम् । बहुषु प्रयोगेषु तत्त्वकल्पनापेक्षयाऽऽदेशयोरेव तत्त्वकल्पने लाघवात्, तदाह—आदेश इति । जातावेकवचनं, तयोरित्यर्थः । तेनोत्तरग्रन्थसंगतिः । एतेन यदा कादेशेऽकारो विवक्षितः, तेन व्यञ्जनमात्रस्य कादेशे ठाकारेण सह “अतो गुणे” इति पररूपमित्यादि मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । यत्तु प्रत्ययेऽविवक्षायां “ठस्येक” इत्यत्रापि सा निन्देति चासङ्गतिः पुनरुक्तिश्चैवमग्रेऽपीति मन्दः तत्र, तत्र सत्त्वेऽपि सूत्रेऽन्यग्रहणनिरासाय तथोन्तेरिति दिक् । अन्यथा—लाघवमनादृश्य मूलोक्तरीत्याङ्गीकारे । यत्तु मन्दः—“केऽणः” इत्यत्राप्यस्योच्चारणार्थस्य मतिः । तत्र, राका पाक इत्यादावतिप्रसङ्गापत्तेः । वर्णपक्षेऽङ्गस्येत्यनेन वारयितुमशक्यत्वात् । स्वराभ्यां क्रमेण लक्षणया मूलं योजयति—इकेति । जातावेकवचनम् । अत्रार्थे मानमाह—स्पष्टमिति । एतेन “ओदेशे ठञ्” “इसुसुक्तान्तात्कः” इत्यादौ अकारे फलाभावात् टीकोक्तरीतिर्न तु “ठस्येकः” इत्यादौ कण्ठादिव्यावृत्त्ये स्वरीतासंगार्थे साफल्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । भाष्यादिविरोधात् तेषामसरला ।

इकादेशस्थानिभूतप्रत्यये इति । ठकृत्वादिप्रत्ययेऽकारस्य “उपदेशेऽजनुनासिक इत्” इतीत्सङ्गायां तल्लोपे ठकारमात्रस्यैवाऽऽदेश इति भावः । तदाह—आदेशविधायके सूत्रे चेत्यर्थ इति । “ठस्येकः” इति सूत्रे उपदेशकार उच्चारणार्थोऽविवक्षित इति यावत् । तेन ठकारस्य “इक” आदेशो भवतीति सूत्रार्थः । इकादेशेऽकारस्तु विवक्षितः । अनेकप्रत्ययेषु ठकृत्वादिष्वकारविवक्षापेक्षयाऽऽदेशमात्रेऽ-



उच्चारणार्थः । अपीपचन्नित्यपि णिलोपस्य चङ्गन्त्यकारयोरेकादेशस्य च स्थानि-  
वद्भावं विनाऽपि सिद्धम् । विदिसाहचर्यादभ्यस्तादपि लङ् एव भेजुस्विधानात् ।  
न च सिचा साहचर्याद् लुङ् एव किं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्वसाहचर्यात्परसा-  
हचर्यस्य बलीयस्त्वादिति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

चेदं “ठस्येकः” इत्यत्र भाष्यकैयटयोः । इदमुपलक्षणम् । सन्निपातपरिभाषयाऽपि कादेश-  
वारणं बोध्यम् । स्पष्टं चेदं “ठक्छोश्च” इति वार्तिकभाष्ये । बलीयस्त्वादिति । एत-  
च्च “यस्य विभाषा” “वित्तो भोगः—” इति सूत्रस्थकैयटे स्पष्टम् । एतत्सर्वम् “अपरवि-  
भैरवी ।

त्तिक इति, अकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशः प्राप्नोति । वर्णग्रहणे पुनः सति अल्विधिर-  
यम्भवति । तस्माद्विशिष्टग्रहणम् । तस्माद्विशिष्टस्य ठकारस्य ग्रहणङ्कर्तव्यम् । तस्माद्विशि-  
ष्टस्येति तद्धितस्य ठादेरिति कर्तव्यम् । एवञ्च ठादेरिति वचनादल्विधित्वात्स्थानिवद्भावा-  
भावात्कादेशप्रसङ्गः । अस्तु तावद्वर्णग्रहणम् । ननु चोक्त्युदादेशे वर्णग्रहणञ्चेद्धात्वन्तप्रतिषेध  
इति । नैष दोषः । अङ्गादिति वर्तते । अर्थवशाद्विभक्तिविपरिणाम इति कैयटः । एतेन वर्णमा-  
त्रस्य स्थानित्वमिति प्रतिपादितम् । इदमिति । अल्विधित्वेन समाधानमित्यर्थः । सन्निपा-  
तेति । अजादिसन्निपातेन जातस्य तान्तत्वस्य तद्विधातकादेशमप्रत्यनिमित्तत्वमिति भावः ।  
एतच्च—परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वञ्च । कैयटे स्पष्टं मति । तत्रत्यभाष्ये भगवता—“बहव इमे विदयः  
पश्यन्ते, तत्र न ज्ञायते कस्य नित्यन्नत्वम्, कस्य विभाषा, कस्य इट्” इति प्रश्ने—

“वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यते विन्न इष्यते ।

विन्तेविन्नश्च विन्नश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः ॥” इत्युक्तम् ।

एतेन ‘विद सत्तायाम्’ इत्यस्मान्नत्वम्, ‘विद विचारणे’ इति धातोर्निष्ठायान्नत्वविक-  
ल्पः, उन्दिना परेण साहचर्यात् । यद्यपि “नुदविद” इति सूत्रे नुदधातुस्तौदादिक आदौ पठि-  
तस्तथाऽपि शब्दपरविप्रतिषेधादुन्दित्र व्यवस्थादितुर्न तु नुदिरिति कैयटः । ‘विदूल् लामे’ इ-  
त्यस्मात्तु प्रतिषेधो भोगप्रत्यययोः, ‘विद ज्ञाने’ इत्यस्मात्तु इटा व्यवधानान्नत्वाभावः । यस्तु  
नुदादौ पठ्यते तस्माद् “विभाषा गमहनविदविशाम्” इति कसुप्रत्यये इङ्गिकल्पाद् “यस्य  
विभाषा” इतीग्नियेषः, विभाषेति सूत्रे हनसाहचर्यादादादिकस्य तु न ग्रहणम्पूर्वसाहचर्यात्प-  
रसाहचर्यस्य बलवत्त्वादिति भावः । ननु “विप्रतिषेधे परङ्कार्यम्” इति सूत्रे कार्यशब्दोपादा-  
नेनाप्रासल्यापूर्वस्य विधेयस्य ग्रहणमिति परसाहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणमशक्यमत आह—एत-

भावप्रकाशः ।

व्युत्पन्नत्वाच्च । त्वदुक्तरीत्या ठस्येत्यत्रापि विवक्षापत्या मूलानुद्धाराच्चेति दिक् । ननु तत्र भाष्ये संघात-  
ग्रहणपक्षोऽपि वर्णग्रहणपक्षवदस्ति । अल्विधित्वेनेव पञ्चमीसमासेन सिद्धेरित्युक्तस्तत्कथं प्रत्याख्यायनमत  
आह—इदमुपेति । अजादिसन्निपातेन जाततान्ता कथमजादिविधातं कुर्यादिति भावः । “कृन्मेजन्तः”  
इत्येकोक्तफलानामुदाहरणत्वात्कथमल्वप्रसिरिति शङ्कानिरासायाह—स्पष्टं चेदमिति । उक्तपञ्चमेनेकोक्तसमा-  
धिद्वयमित्यर्थः । तत्र हि इके कृते “भस्यादे” इत्येव सिद्धे ठक् न कार्य इत्याशङ्क्य माथितिकादिवत् कादेशो  
न स्यादित्युक्तम् । वर्णपक्षेऽल्विधित्वात्स्थानिवत्त्वात्, संघातपक्षे सन्निपातपरिभाषया नेति कैयटः । एतेन  
मथितमात्रे मथित् तत्पण्यमस्येति भ्रान्तोक्तं, मथितयतेः क्रिपि मथित् तेन चरतीत्यर्थे ठकि तद्रूपासिद्धिरि-  
ति रत्नाकोक्तं चापास्तम् । मथितं पण्यमस्य माथितिक इत्यकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशो नेति भाष्य-  
द्वयविरोधापत्तेः, अकारलोपे इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । मन्मते इकप्रवृत्तिकाले काप्राप्तिसत्त्वेनोत्सर्गप्रवृत्तिर-  
विन्नेति बोधार्थं तदुक्तिः । शास्त्रप्रवृत्तिमात्रकथनतत्पर्यकत्वे णिलोपादीनां त्यागे बीजानापत्तेश्च, समुदाय-  
ग्रहणे दोषो न वर्णग्रहणे इति तत्र तद्भाष्यविरोधापत्तेश्चेति दिक् । एतच्चेति । परसाहचर्यबलीयस्य

शब्दरत्नम् ।

धाविति तु वक्तव्यम्” इति वार्तिकस्थकैयटानुरोधेन । दिगिति । दिगर्थस्तु एतदर्थं पञ्चमीसमासस्यावश्यकत्वम् । तथा हि परसाहचर्यस्य बलवत्त्वे मानाभावः । विप्रतिषेधसूत्रे कार्यशब्देन शास्त्रीयस्यैव ग्रहीतुमौचित्येनात्र तदप्राप्तेः ।

“नित्यः पर्यणादेशः परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत्सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति ॥”

इति “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्थभाष्योक्तोक्त्या पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वेन तस्यैव ग्रहीतुमौचित्याच्च । “विभाषा गमहनविदविशाम्” इत्यत्र लुग्विकरणपरिभाषाऽभैरवी ।

तत्त्वमिति । अनुरोधेनेति । अयम्भावः—तेन हि पूर्वविधाविति न्यासपक्षे य आरम्भान्वन्तीत्यादिप्रयोगस्तस्यानिर्वाह इति मनसि निधाय यद्वार्तिकम्प्रवृत्तम् “अपरविधाविति तु” इति, तस्य युक्तत्वमित्याशयेन तादृशस्यासान्तरे निमित्तापेक्षया परत्वाश्रयेण वेभिदितेत्यादिसिद्धिरुक्ता, न तु पूर्वविधाविति न्यासेनैव तेषां सिद्धिरित्यभिहिततन्तद्रीत्येति । वस्तुतस्तु पूर्वविधाविति न्यासेनैव सर्वैष्टसिद्धिर्भवति, पञ्चमीसमासस्य वक्ष्यमाणप्रयोजनानुरोधेनावश्यकत्वात् ।

यद्यप्यस्मिन् पक्षे हे गौरित्यत्र स्थानिवद्भावेन “एङ्हस्वात्” इति लोपः प्राप्नोति, तथाऽपि पञ्चमीसमासमाश्रित्य यः स्थानिवद्भावस्तस्यानित्यत्वेन “एङ्हस्वात्” इति सूत्रे एङ्ग्रहणसामर्थ्याद्वा तत्र स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या दोषः परिहर्तुं शक्य इत्याशयेन दिगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । एतदर्थम्—अपीपचन्नितिरूपसिद्ध्यर्थम् । शास्त्रीयस्यैव—शास्त्रविधेयस्यैव । अत्र—साहचर्यविषये । तदप्राप्तेरिति । विप्रतिषेधशास्त्राप्राप्तेरित्यर्थः । सामान्यतः परत्वाश्रयणेऽपि न विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—नित्यः परेत्यादि । भाष्योक्तरीत्येति । पट्व्या मृद्वेत्यादेः “अचः परस्मिन्” इति सूत्रारम्भभावेऽपि सिद्ध्यर्थोक्ता तद्रीत्येत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वं पूर्वोपस्थितत्वरूपमात्रान्तरङ्गत्वम् । नन्वेवं सति “विभाषा गम” इति सूत्रविषये परसाहचर्याश्रयणपरिभाष्यविरोध इत्यत आह—विभाषेति । तथा च लुग्विकरणपरिभाषाऽनुरोध एव तत्र परसाहचर्याश्रयणबीजं न तु तस्य बलीयस्त्वेनेति भावः । ननु यदि पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वन्तदा

भावप्रकाशः ।

चेत्यर्थः “विभाषागमहन” इत्यत्र हन्तिसाहचर्याद्वेत्तेर्न ग्रहणं किं तु तौदादिकविशिसाहचर्यात्तस्यैव लाभार्थस्य उक्तहेतोरित्याद्यैः “नुदविरोन्द” इत्यत्र तौदादिकतु दिना साहचर्यं न, किं तु रौधादिकोन्दिनोक्तयुक्तेरित्यन्ये उक्तमित्यर्थः । अत्रात्रचिमुचनेन सिद्धान्तं वक्तुमाह—एतत्सर्वमिति । पञ्चमीसमासलङ्घनप्रकाररूपं सर्वमित्यर्थः । नन्वपरविधावित्युक्ते स्थान्यादेशान्यतरापेक्षयाऽपरत्वे कथं वेभिदितेत्यादिसंग्रहः ? उच्यते, यस्य स्थानिवत्त्वं तन्निमित्तापेक्षयाऽपरत्वविज्ञानाच्च दोष इति कैयटः । पञ्चमीसमाससत्त्वेत्वेवं न वदेदिति भावः । एतदर्थम्—अपीपचन्नित्येतदर्थम् । तथा हीति पाठः । अन्तरङ्गत्वेनेति । एतेन परश्चासावितिभाष्यविरोधाच्चिन्नन्यमिदमिति मन्त्रोक्तमपास्तम् । तस्य पूर्वपक्षात् तत्र शब्दपरविप्रतिषेधेऽपि परसाहचर्याभावाच्च । नन्वेवमप्युक्तसूत्रद्वयकैयटविरोधोऽत आह—विभाषेत्यादि । अनित्यत्वादितिच्छेदः । तन्मूलकेन

सरला

कारविवक्षणे लाघवाच्चेति न मूलसङ्गतिरिति भवः । सूत्रस्थभाष्योक्तोक्त्येति । “पट्व्या” “मृद्व्या” इत्यत्र “पटु ई आ” “मृदु ई आ” इत्यवस्थायां पूर्वोपस्थितिनिमित्तकत्वेन पूर्वयणादेशस्यान्तरङ्गतया प्रवृत्तिरिति भाष्यकृता पूर्वोपस्थितिनिमित्तकत्वरूपमन्तरङ्गत्वं स्वीकृतम् । तथा च पूर्वसाहचर्यस्यापि पूर्वोपस्थितत्वादान्तरङ्गत्वेन परसाहचर्यापेक्षया प्राबल्यमिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

नुग्रहाय परसाहचर्याश्रयणं “नुदविदोन्त्रा” इत्यत्राप्यन्तरङ्गपरिभाषानित्यत्वाद्वाख्यानेन परसाहचर्याश्रयणमिति बोध्यम् । प्रत्यैषिषन्नित्यादौ लङ् “उभे अभ्यस्तम्” इति सूत्र-स्थभाष्यसंमते एवमपि दोषाच्च । पूर्वोत्तरसाहचर्येण भावरूपादेशानपहृतविकरणकाभ्य-स्तस्यस्यैव ग्रहणमित्यप्यतिक्लिष्टं, ततो वरं पञ्चमीसमास एव । “अपरविधाविति तु वक्तव्यम्” इति न्यासान्तरेऽपि पञ्चमीसमासो वक्तुं शक्यः । न्यासान्तरन्तु स्वविधेरपि भैरवी ।

“नुदविद” इतिसूत्रविषये कथम्भवन्मते लक्ष्यसिद्धिरत आह—नुदेति । परिभाषा पूर्वोपस्थि-तविषये प्रवर्तते या “बहिरङ्गान्तरङ्गयोरन्तरङ्गम्बलीयः” इत्येषा परिभाषा सा । अनित्यत्वादिति । “ओमाडोऽ” इतिसूत्रस्थाङ्ग्रहणादित्यादिः । व्याख्यानेन—पूर्वोक्ताकरसम्मतव्याख्यानेन । प्रत्यैषिषन्निति । अत्र प्रतिपूर्वकात् प्रश्लिष्टकारात्मकाद् धातोः सन् तदन्तालङ् । एवमपि—पर-साहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणेऽपि । ननु परसाहचर्यस्य बलवत्त्वानाश्रयणेऽपि प्रत्यैषिषन्नित्यादेः पञ्चमीसमासानाश्रयणेनापि विलक्षणार्थग्रहणेन सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—पूर्वोत्तरेति । अन-पहृतविकरणकेति । अत्र हि पररूपेण विकरणस्य चङोऽपहारसत्त्वात्सूत्रविहितस्य जुस्भावस्य प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति भावः । अतिक्लिष्टमिति । उभयसाहचर्यस्याश्रयणापूर्वांशश्रयणप्रयुक्त-गौरवेणातिक्लेशकरमित्यर्थः । यत्तु मूले परसाहचर्याश्रयणस्य बलवत्त्वमाश्रित्यापीपवन्नित्य-स्य सिद्धाऽऽश्रयणं न्यूनं, यत उक्तीत्या जुस्वारणेऽपि “अदभ्यस्तात्” इत्यङ्गावस्थावार-णादिति । तन्न, श्रवणाभावेन तदप्राप्तेः । स्थानवद्भावेन तु तदलभ्यमल्लिखितत्वात् । जुसादे-शविषयेत्येवं वक्तुमशक्यत्वम्, शेरिति समुदायाश्रयणात् । ननु यदाऽपरविधाविति न्यासा-न्तरन्तदा परस्य विधौ स्थानिवद्भावस्य निषेधो भविष्यतीति तदाऽपीपवन्नित्यस्य परसाह-चर्यस्य बलवत्त्वाश्रयैव सिद्धिर्भवताऽपि वक्तव्यमेत्यत आह—अपरविधाविति । परस्माद्विधि-रिति पञ्चमीसमासस्तदाऽपि वक्तुं शक्य इत्यर्थः । न्यासान्तरम्—अपरविधाविति न्यासा-न्तरम् । स्वविधेरपिति । तेन आयन्नासन्नित्यस्य सिद्धिः । वस्तुतस्तु क्लृप्तानुपूर्वीकेन “अचः परस्मिन्” इति सूत्रेणैव सर्वेष्टसिद्धौ न्यासान्तराश्रयणन्न कार्यमिति तुशब्दोपादानेन ध्वनि-तम् । ननु यदि न न्यासान्तरन्तदा कथमायन्नासन्नित्यनयोर्धित्वन्तीत्यादेशश्च सिद्धिरिति चेन्न । असिद्धवत्सूत्रेण लावस्थायामडागमेन वाऽऽद्ययोः “अचः परस्मिन्” इत्यत्राभावादिदे-शेनान्तस्य सिद्धिः । ननु यदि पञ्चमीसमास आश्रीयते तदा विगणय्येत्यादावतिप्रसङ्ग इत्यत-भावप्रकाशः ।

व्याख्यानेन व्याख्यानेन इति परिभाषयेत्यर्थः । एतेन तयोस्तत्स्वीकारादिदं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु व्याख्यानदिना तत्रेवेहापि तदाश्रयणमस्वत आह—प्रत्यैषीति । इणः सनि रूपम् । भाष्येति । “सहग्रहणं कार्यम् । न कार्यम् । उभेपदं तदर्थकम् । संज्ञिनिर्देशो द्वे इत्यनुवृत्त्या सिद्धः । इदं तर्हि फलं द्वयोः श्रवणे एव संज्ञा । इह माभूत्—प्रेत्सन्, ऐत्सन् । अन्यथैकादेशे कृते शबन्त्यकारयोरभ्यस्तात्परत्वाज्जु-स्त्यात् । एवं तर्हि स्थानिवद्भावाद् व्यवधानम् । पूर्वस्य विधौ सः नायं तथा । पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधिरि-त्युभेपदं व्यर्थं सत्तदर्थम्” इति तत्रोक्तम् । तेनोभे यत्र श्रयेते इत्यर्थेन तद्वारणेऽपि प्रत्यैषिषन्निति सिद्धये श्राव-श्यकेन पञ्चमीसमासेन तत्सिद्धाज्जुभेपदं सार्थमिति तद्वारः । एवमपीति । परसाहचर्याश्रयणेतीत्यर्थः । अत एव लङीत्येवोपात्तम् । नन्वपीपचन् प्रत्यैषिषन्नित्यादौ च तदभावेऽपि न दोषो वक्ष्यमाणयुक्तेत आह—पू-र्वोत्तरेति । क्लिष्टमिति । दुरुहत्वादिति भावः । ततः—उक्तविवक्षातः । एतेन तादृशसाहचर्यस्य दुर्ज्ञेयत्वं ततस्तदाश्रयणे गौरवाभावेत्येति सूचितम् । एतेन ‘प्रेत्सन्’ ‘ऐत्सन्’ इति भाष्योदाहरणासङ्गतेर्मूल चिन्त्यामिति रत्नाकोक्तं फलभावात्पञ्चमीसमासो माऽस्तित्रिति मन्दोक्तं चापास्तम् । नन्वेवमपरविधावित्यादिभाष्यासङ्गतिः बेभित्तिरेत्यादीनामत्र न्यासेऽसिद्धेरत उक्तविवक्षाद्वयान्यतराङ्गीकारोऽत आह—अपरेति । शक्य इति । एवं च तत्संग्रह इति भावः । नन्वेवं न्यासान्तरप्रवृत्तिनिर्वाजाऽत आह—न्यासान्तेति । स्वशब्देन स्थानी

पूर्वत्रासिद्धे नेति । एतच्च न्यायसिद्धमित्यवोचाम । त्रिपाद्या असिद्धत्वेन तत्रत्ये कार्ये कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इत्यतिदेशस्याप्रवृत्तेः । तस्येति । तस्य—“पूर्वत्रासिद्धे” इत्यस्य । तथा च स्थलत्रये स्थानिवद्भावो वक्तव्य इत्यर्थः । संयोगादिलोपे चक्रयत्र । लृत्वे निगाल्यते । एतत्वे माषवपनो । इह “यस्येति च” इति अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन नकारस्य प्रातिपदिकान्तत्वाभावाद् एतत्वं न ।

यत्त्वाहुः—कथंचित्स्थानिवत्त्वाभावेऽपि यूष्ण इत्यादौ “रषाभ्याम्”

शब्दरत्नम् ।

सङ्ग्रहायेति स्पष्टमेव । अतिप्रसङ्गस्त्वनित्यत्वेन परिहरणीय इति ।

चक्रयत्रेति । तक्षिरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यां क्तिप् लोपाभावोऽपि फलम् । निगाल्यते भैरवी ।

आह—अतिप्रसङ्ग इति ।

चक्रयत्रेत्यस्य यणन्तसंयोगाद्योः स्कोर्लोपो नेत्यर्थो “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकस्य क्रियते चेत्सिद्धिर्भविष्यतीत्यतः असाधारणप्रयोजनमाह—तक्षीति । निगाल्यत भावप्रकाशः ।

आदेशश्च । अपिना पूर्वपरयोः समुच्चयः । अत्रत्यप्रागुक्तकैयटस्त्युक्त एव । एतन्न्यासखण्डनायाग्रे भगवता निमित्तस्यावधिताया वक्ष्यमाणतया तदनाश्रयेणैतद्वाच्यप्रवृत्तेः । अत्र तुभ्यामरुचिः सूचिता । एकदेश्युक्तिरियम् । असिद्धवत्त्वादिदिसिद्धानामायन्नः दीनां फलत्वेनोक्तेरिति स्पष्टमुद्धोते । एतेनायन्नादौ स्वविधावाढार्थमपरिति वार्तिके पञ्चमीसमासासम्भवाद्वाच्यविरोधः न्यासात्तरेऽपीति चिन्त्यम् । न हि यथान्यासं संस्थाप्य द्वितीयं तत्कार्यमित्युक्तं भगवतेति मन्दोक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि प्रगणथ्येत्यादावल्गोपस्य स्थानिवत्त्वादयः न स्यात् । वचनसामर्थ्यात्तथा व्यवधाने प्रवृत्तिरिति तु न, प्रशमय्येत्यादौ साफल्यम् । किं च हे गौरित्यत्र वृद्धेः स्थानिवत्त्वात्सम्बुद्धिलोपापत्तिः । पूर्वस्मान्निमित्तत्वेनाश्रितादिति कैयटोक्तव्याख्याने तु न मानमित्युक्तं प्राक्, उद्धोते स्पष्टं चात आह—अतिप्रेति । अनित्यत्वे ज्ञापकं तु “निष्ठायां सेटि” इति सेट्प्रहणं प्रगणथ्येति भाष्योदाहरणं वेति स्फुटीभविव्यति टीकायाम् । एतेन—एतेन कृदन्ते विगणथ्येत्यत्राथवा पञ्चमीसमासस्यव्ययतामित्यादिमूलोक्तमपास्तम् । तस्मात्तस्य पाक्षि त्वासासम्भवान्मुदकैव मूलयो जना सम्यक् । न च तदनित्यत्वाभिप्रायेण मूलं सुयोजम् । अनित्यत्वोक्तेरानुपयोगाद्रीकाग्रन्याससङ्गतेरुक्तेरित्नाकरोक्तं प्रगणथ्येत्यादौ दोषात्स माऽस्त्विति मन्दोक्तं चापास्तमिति दिक् । ननु झलपदानुवृत्त्या झणन्तसंयोगस्यैव ग्रहणात् चक्रयत्रेत्यत्र दोषोऽत आह—तक्षीति । कौस्तुभरीत्येदम् । अपिरनास्थायाम् । तक्षीजं तु झजो लोपः संयोगान्तलोप इति भाष्येण तत्सम्बन्धबोधनमिति । बहिरङ्गासिद्धत्वं तु वक्ष्यमाणरीत्या नेति भावः । णिलो-सरला ।

अतिप्रसङ्ग इति । ‘प्रविगणय्य’ इत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तथा हि, प्रविपूर्वकं ‘गण संख्याने’ षतो-णिचि “अतो लोपः” इत्यल्लोपे ततः क्त्वाप्रत्यये ल्यबादेशो च “ल्यपि लघुपूर्वात्” इति सूत्रेण णेरयादेशो तत्सिद्ध्यति । पञ्चमीसमासस्य नित्यत्वे तत्राल्लोपस्य स्थानिभूतादकारात्पूर्वत्वेन दृष्टाण्यकारात्परस्य णेरयादेशो कर्तव्ये स्थानिवद्भावप्रवृत्तौ अयादेशाप्राप्त्या तदसिद्धिप्रसङ्ग इति । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वे प्रमाणं तु ‘प्रविगणय्य’ इति भाष्योदाहरणमेव । तेन ‘हे गौः’ इत्यत्र वृद्धेः स्थानिवत्त्वात् सम्बुद्धिलोपः । अनित्यत्वाभावे तु वृद्धेः स्थानिभूतादोकारात्पूर्वत्वेन दृष्टाद् गकारात्परस्थाः सम्बुद्धेः “एङः पदान्तादति” इति लोपः स्यादिति फलं बोध्यम् । केचित्तु पूर्वस्मादव्यवहितपरस्यैव कार्ये स्थानिवत्त्वं, ‘हे गौः’ इत्यत्र च औकारव्यवधानान्न दोष इति न फलं, ‘प्रविगणय्य’ इत्यादौ तु स्थानिवद्भावबन्धाकारस्यैव व्यपदेशिवद्भावेन लघुपूर्वत्वमादाय न दोष इति नापि मानमित्याहुः । वस्तुतस्तु व्यपदेशिवद्भावस्य “एकस्मिन्” इत्युक्त्या असहाये एव प्रवृत्तिस्वीकारेण ‘प्रविगणय्य’ इत्यत्र व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तौ अल्लोपस्य पूर्वोक्तरीत्या स्थानिवद्भावे णेरयादेशानापस्या भाष्योक्तस्य ‘प्रविगणय्य’ इति रूपस्यासिद्ध्या तत्तदनित्यत्वे प्रमाणमेवेति बोध्यम् ।



इत्यस्य नोपयोगः, णुत्वेन सिद्धेः । तथा च षप्रहणमुत्तरार्थमिति आकरे स्थि-

शब्दरत्नम् ।

इति । न चात्र गिलोपात्पूर्वं लत्वम् । सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्रवृत्तियोग्यतया तदप्रवृत्तेः । न च स्थानिवत्त्वमस्ति धित्वात् । प्रत्ययलक्षणं तु नियमार्थमिति भावः । अत्र बहिरङ्गासिद्धत्वं न नाजानन्त्ये इति तन्निषेधात् त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेरेव विसर्जनीयसूत्र-स्थभाष्यसम्मतत्वाच्चेत्यन्यत्र प्रसिद्धम् । एवं प्लायत इत्यप्ययतावित्यस्योपसर्गविशेषण-त्वे फलम् । माषवपनीति । इह डीबुत्पत्तेः प्राक् समासे डीपि अल्लोपे समासरूपप्रा-तिपदिकान्तत्वाण्णत्वं प्राप्तम् । पूर्वपदाक्षिप्तसमासरूपप्रातिपदिकान्तस्य तेन णत्वविधा-नात्तस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेन समासत्वज्ञानसापेक्षत्वेन च समत्वात् त्रिपादीस्थत्वा-च्च बहिरङ्गासिद्धत्वाशङ्का नात्रेति बोध्यम् ।

भैरवी ।

इत्यस्यान्तरङ्गत्वाणिलोपात्प्राग्लकारादेशेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कानिराचष्टे-न चेत्यादिना । प्रवृत्तियोग्यतयेति । सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यप्रवृत्तियोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्रं प्रवर्तते इत्यर्थेऽन्तस्थावित्यादिसिद्ध्यर्थमवश्यं वाच्योऽन्यथा णुत्वस्य पूर्वप्रवृत्तौ ततो द्विर्वचने-ऽभ्यासे टकारस्य श्रवणापत्तिः, एवमन्यत्रापि बोध्यम् । स्थानिवत्त्वमिति । प्रथमसूत्रेण स्थानि-वत्त्वमित्यर्थः । विशेषणत्वे इति । एतच्च प्लायत इत्यस्य सिद्ध्यर्थमावश्यकम् । न चात्रैकदेशविकृ-तन्यायेनोपसर्गत्वम्परादिवद्भावेन चाकारादावयतित्वमिति स्थानिवद्भावं विनाऽपि लत्वम्भ-विष्यतीति वाच्यम् ? अर्द्धविकारस्य सत्त्वादुपसर्गत्वस्याक्तपरिमाणनिष्ठत्वात् । ननु माषव-पनीत्यत्र माषाणां वपनीति समासे समासरूपं यत् प्रातिपदिकान्तदन्तो न नकार इति णत्वस्य प्राप्तिरेव नेति कथम्माषवपनीति णत्वोदाहरणमत आह-इहेति । प्राक्तमास इति । कणल्यु-ङन्तवपनशब्दस्येत्यादिः । गतिकारकोपपदानाङ् कृद्धिः सह समासस्य सुबुत्पत्तेः स्त्रीप्रत्य-योत्पत्तेश्च प्राक् प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वन्तरङ्गणत्वापेक्षया बहिर्भूतप्रत्ययपेक्षालोपस्यासि-द्धतया णत्वन्न भविष्यतीत्यत आह-तस्यापीति । णत्वस्यापीत्यर्थः । ज्ञानसापेक्षत्वेन चेति । प्राचामनुशोधेनेदम् । स्वसिद्धान्तरीत्याऽह-त्रिपादीस्थत्वेति । मूले-कथञ्चिदिति । पूर्वस्माद्वि-धौ स्थानिवद्भावस्यानित्यत्वाद्प्रवृत्तिस्त्रीकारादिति भावः ।

भावप्रकाश ।

पादिति । तल्लोपजनकाद्यगादेरित्यर्थः । तदानीं तस्यैवोपस्थितनिमित्ततया प्राप्तेरिति भावः । कार्यस्य प्रवृत्तौति । तत्रापि “पूर्वत्रासिद्धम्” इति प्राप्तेरिति भावः । स्थानिवत्त्वमिति । “स्थानिवदादेशः” इत्यस्य प्रवृत्तिरित्यर्थः । नियमार्थमिति । भाष्यसिद्धान्तरीत्येदं, वाक्तिकमतेऽपि विशेषणतयाऽल्लोपश्रयणे एव विषयर्थत्वेनादोषात् । अत्रेति । लत्वे कार्ये गिलोपस्येति भावः । मूलरीत्या आह-नाजेति । भाष्यरी-त्याऽह-त्रिपाद्यामिति । अन्यत्र-उद्धोतादौ । प्रतिपादितञ्चैतत्सन्धिप्रकरणे । ननु युगपद्वयोः प्राप्तौ “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्य नियामकत्वेऽपि तद्योग्यतायां तत्राभावोऽत आह-एवमिति । इत्यपीति । इत्याद्यपि फलमित्यर्थः । मूलमते उभयत आश्रयणेऽन्तबद्भावाभावादिति भावः । उपसर्गेति । श्रुतत्वाद् रेफविशेषणत्वे तु प्लायते निलयते इत्यादौ श्रुतिकृताव्यवधाने एव स्यादिति पश्यत इत्यादौ न स्यात् । एतेन तत्पक्षे परादिवत्त्वेनायतिपरत्वाद्देकस्य सिद्धिरिति सूचनायेदमित्यपास्तम् । ननु स्थानिवत्त्वनिषेधेऽपि माषशब्दस्य वपनीशब्देन समासे तदन्तो नो नेति णत्वं न स्यादत आह-इहेति । “गतिकारकोप” इति वचनादिति भावः । डीबुत्पत्तेरित्यस्यापि पूरयिष्यमाणत्वादिति भावः । यत् णत्वपदं व्यर्थं बहिरङ्गताऽल्लो-पस्यासिद्धत्वादिति, तत् खण्डयति मूलरीत्या-पूर्वेति । समत्वादित्यन्त एको हेतुः । समासरूपेति । एते-नोत्तरपदं यत्प्रातिपदिकं तदन्तस्येति कैयटकौस्तुभरत्नाकरदण्ड्यायुक्तमपास्तम् । भाष्यरीत्या आह-त्रिपा-



तम् । ततश्च रभसवादेनैतदुपन्यस्तमिति । स एवायं रभसवादः । तथा हि, उत्तरार्थतयाऽपीह षग्रहणं स्थितम् । ततश्च यूष्णः पुष्पाति इत्यादौ “रषाभ्याम्” इति णत्वस्य प्रवृत्तिः केन वार्थताम् ? षटुत्वेनेति चेन्न । तस्यासिद्धत्वात् । न च वचनप्रामाण्यात् सिद्धत्वम् । पुष्टिरित्यादौ चरितार्थत्वात् । तस्य षयोरेण इत्यंशोऽचरितार्थ इति चेन्न । तस्य पृथगनुक्तेः । इह षात्तरस्येत्युक्तिरचरितार्थेत्यन्यापि तुल्यत्वाच्च । आहरे हि इह षग्रहणं विना लक्ष्यासिद्धिर्नास्ति इत्येवाभिप्रेतं, न तु पुष्पातीत्यादौ “रषाभ्याम्” इत्यस्याऽवृत्तिरिति दिक् ।

“नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” । लुप्तषष्ठीके इति । सौत्रत्वान्न तु षष्ठीतत्पुरुषयोः पूर्वपदे, सापेक्षत्वेन समासासम्भवात् प्रातिपदिकस्य पदविशेषणत्वाच्चेति भावः । तदन्तस्येति । षष्ठीतत्पुरुषः । तस्यान्तो यो नकारस्तस्येत्यर्थः । उक्तं च हरदत्तेन—“विशेष्यमन्तस्येत्यस्य नेत्येतद्विभक्तिकम्, तथैव प्रातिपदिकेत्येतत्पदविशेषणम्” इति । यत्तु प्राचोक्तम्—प्रातिपदिकान्तस्य पदान्तस्य नस्येति । यच्च व्याख्यातम्—अन्तस्येत्युभाभ्यां संबध्यते इति । तद्वैरवग्रस्तम्, अन्तस्येत्यस्यावृत्तिप्रसङ्गाद् व्याधिकरणषष्ठीद्वयापत्तेश्च । यदि तु अभेदेनैव सम्बन्धेन प्रातिपदिकेनैव नेत्यनेनापि पदं विशेष्यते, तदा विशेषणेन तदन्तविधौ सौत्रमन्तग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।

शब्दरत्नम् ।

अप्रवृत्तिरिति । अभिप्रेतेति शेषः ।

सापेक्षत्वेनेति । “नलोप” इत्येतद्विषयमिदम् । अन्त्ये आह—पदविशेषणत्वाच्चेति । व्याधिकरणषष्ठीति । प्रातिपदिकस्य पदस्येत्यनयोः परस्परानन्वितयोरन्ते नान्वयादिति भावः । अभेदेनैवेति । सम्बन्धान्तरासत्त्वेऽपि विशेष्यविशेषणभावसम्बन्धेनेत्यर्थः । शक्यमकर्तुमिति । पदस्येत्यस्य क्विद्वैयधिकरण्येनान्वयेऽस्य तात्पर्याभावेरवी ।

एतत्—रषाभ्यामिति णत्वमित्येतत् । प्रागुक्तस्याभिप्रेतशब्दस्य नपुंसकत्वादाह—अभिप्रेतेति ।

अन्त्य इति । प्रातिपदिकान्तस्येत्यत्र यत्प्रातिपदिकपदन्तत्रेत्यर्थः । एतेनैकार्थीभावाभावः सूचितः । व्याधिकरणषष्ठीत्वमुपपादयति—प्राप्ताति । यद्यप्युभयोरपि षष्ठ्योरवयवावयविभावार्थकत्वन्तथाऽपि व्याधिकरणप्रातिपदिकप्रकृतिकत्वेन व्याधिकरणत्वन्मदृष्टव्यम्, एतदेवाह—परस्परेति । अभेदस्य सम्बन्धत्वमन्यत्र निरस्तमत आह—सम्बन्धान्तरेति ।

भावप्रकाशः ।

दीति । तत्र तदप्रवृत्तेरसङ्गुक्तत्वादिति भावः । न त्वित्यस्य पूर्वसाकाङ्क्षत्वादाह—अभीति । एतेनात्र सत्त्वेऽपि प्रयोजनाभावात् सम्बन्धः । किं त्वग्रे एवेति चिन्त्यं मूलमिति खण्डनक्रुत्तमपास्तम् । द्वन्द्वासम्भवेन निर्देशावज्ञतेरिति भावः । मूले—तदन्तस्येति षष्ठीति । एतेन सौत्रमन्तग्रहणं न व्यर्थमेति सूचितम् । अनन्वितयोरिति । एतेन विरुद्धविभक्त्यनवरुद्धानामर्थद्वयत्वाभेदान्वयव्युत्पत्तिमङ्ग इति प्रकाशोक्तदोषस्य शब्दान्तरेण कोडीकारे प्रसादखण्डकतद्व्यन्यानुवादपूर्णता सूचिता । अभेदस्य तत्त्वस्य खण्डविषयमाणत्वादाह—सम्बन्धान्तरेति । अवयवावयविभावादित्यर्थः । “येन विधिः” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनायान्तपदं तेन समानप्रत्ययेत्यादिसिद्धमिति कश्चिदिति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेन, भाष्यविरोधात् । एतेन पदस्येत्यस्यावयवषष्ठ्यन्तत्वमेव न स्थानवृत्त्यन्तत्वमिति

“विभाषा छिद्योः” । शीति “नपुंसकाच्च” इति विहितो न तु जरशसोः शिः, तस्मिन् भत्वासम्भवात् । “भस्य” इत्यनेनासर्वनामस्थानस्यैव यज्ञा-  
देराक्षेपात्तदेतदाह—असर्वनामस्थानेति । अत एवेति । दोषणी इति  
प्रयोगात् । यद्यपि समाहारद्वन्द्वस्य एकशेषे कृतेऽपि भाष्यं सुयोजं, तथाऽपि  
ककुदित्यस्य पृथक्पदत्वं न्याय्यम् । अन्यथा ककुद एकत्वं बाह्योद्वित्वं च न लभ्ये-  
त इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

हृक्त्वं भाष्ये उक्तम् ; तच्च लक्ष्यानुसारिव्याख्यानादेव ज्ञापकं विनाऽपि सिद्धमित्यभिमानः ।  
भत्वासम्भवादिति । सर्वनामस्थानत्वेनेति भावः । समाहारद्वन्द्वस्येति ।  
प्राण्यङ्गत्वात्कृतसमाहारद्वन्द्वस्य ककुदोःशब्दस्येत्यर्थः । सुयोजम्—दोःशब्दस्य पुंसत्वेऽपि  
सुनिर्वाहम् । न्याय्यम् । अल्पाचतुरन्वेन दोःशब्दस्य द्वन्द्वे पूर्वनिपातापत्तेः । किं च  
तदन्ते आदेशो दुर्लभः, विशेष्यासन्निधानादिति भावः । ककुद एकत्वमिति । प्रकर-  
भैरवी ।

विशेष्यविशेषणभावनियामकसम्बन्धान्तरेत्यर्थः । भाष्ये उक्तमिति । एवञ्च सौत्रमन्तग्रहणं  
शक्यमकर्तुमित्यसङ्गतम् । नराभ्यामित्यादौ नलोपव्यावर्त्यकत्वेनान्तपदस्य चरितार्थत्वात् ।  
न चान्तपदाभावेऽपि नेत्यनेन प्रातिपदिकं विशेष्यताम्, पदस्येति तु व्यधिकरणमस्तु,  
पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य लोप इत्यर्थोऽस्तु, तावताऽपि नराभ्यामित्यस्य व्यावृत्ति-  
र्भविष्यतीति वाच्यम् ? लोमनिशयाभ्यामित्यादौ नलोपस्य वारणाय तस्यावश्यकत्वात् ।  
सौत्रान्तपदस्य सत्त्वे तु चरमावयववाचकान्तपदस्यावयविसाकाङ्क्षतया प्रत्यासत्त्या पदस्ये-  
त्यस्य सम्बन्धेन पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य पदान्तस्य लोप इत्यर्थेनेष्टसिद्धेः ।  
तत्त्विति । वैयधिकरण्येन सम्बन्धकल्पनन्वित्यर्थः । मूले द्विवचनोपपत्त्ये आह—समाहारिति ।

न्याय्यत्वमुपपादयति—अल्पेति । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वादाह—किञ्चेति । असन्नि-  
भावप्रकाशः ।

ज्ञापनार्थमेव तदिति रत्नाकरोक्तमप्यपास्तम् । तद् ध्वनयन्नाह—पदस्येति । तेन वृक्षवन्तावित्यादौ “मादु-  
प” इति वरसिद्धिरन्यथा मत्वन्तपदस्य मादुपधायाः परस्य मस्य व इत्यर्थेन वृक्षवानित्यत्रैव स्याद् न तु तत्र ।  
मम तु पदावयवस्य मतुप इत्यादिव्याख्यानान्न दोष इति भावः । अभिमान इति । अत्रारचिबीजं तु  
तादृशव्याख्यानस्य दुर्ज्ञेयत्वं लक्ष्यैकवक्ष्यकतायां बाधितत्वमतिप्रसङ्ग्यस्तत्त्वं चेति भाष्योक्तमेव साध्विति ।  
संज्ञापरद्वन्द्वशब्दान्ततत्पुरुषस्याग्नेऽनन्वयाद् बहुव्रीहिं सूचयितुमाह—प्राण्यङ्गेति । न्याय्यत्वे हेत्वनुक्ते-  
राह—अल्पाजिति । द्वन्द्वे सतीत्यर्थः । तत्प्रकरणस्यानित्यत्वादाह—किञ्चेति । तदन्त इति ।  
अस्य यत् इत्यादिः । विशेष्येति । एतेनाभ्यादेव भाष्यात्तदन्तेऽपि भवति विहितविशेषणाभावादिति  
गम्यते । तथा च प्रयोगः—अशिथिलमुज्ज्वलव्यापृतैकैकदोषोरिति प्रकाशोक्तम्, द्वयोर्दन्ताः द्विदन्तः  
पदय । न च तदन्तविध्यभावे कथमिदमिति वाच्यम् । “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थपूर्वपक्षन्या-  
येन “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वात्” इत्याष्टमिकभाष्यवाचित्किन्यायेन वाऽवयवस्य कार्यतामात्रं । अन्यथा  
हास्तिशीर्ष्याउपैपीत्यादावगतेः इति कौस्तुभोक्तं चापास्तमुक्तहेतोः । किञ्चाद्ये सम्पूर्णाद्यादेशापत्तेः व्या-  
निनामाक्षेपेणैव लाभेन निर्दिश्यमानस्य कस्याप्यभावात् । एतेन ककुदोषणी इत्येकं पदमन्यथोक्तप्रकाशा-  
सङ्गतिरिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । अपि चान्त्ये आययुक्तः पूर्वपक्षत्वादेवानादेयत्वात्, आक्षिप्तस्य

सरला ।

ककुदोःशब्दस्येति । ककुद च दोः चानयोः समाहारः ककुदोः, समाहारस्य “न नपुंसकम्”  
इति नपुंसकत्वम्, ततः ककुदोः ककुदोः अनयोरेकशेषे द्विवचने “ककुदोषणी” इति रूपविध्या भाष्यं  
सुयोजमिति भावः ।

“तमुपाद्रवदुद्यम्य दक्षिणं दोर्निशाचरः ।”

इति रघुः । तत्र दक्षिणं दोरिति उद्यम्येत्यनेन कर्मतया सम्बध्यते । दोषं तस्येति ।

“दोषं तस्य तथाविधस्य भजतश्चापस्य गृह्णन् गुणम् ।”

इति श्रीहर्षप्रयोगः । तत्र दोषं हस्तं दूषणं च भजतश्चापस्य गुणं मौर्वीम-  
तिशयं च गृह्णन् इति सम्बन्धः । अमरव्याख्यातारस्तु—दोषशब्दं स्त्रियामपि स्त्री-  
कृत्य भागुरिमतेन टापि दोषेत्युक्त्वा—

“दोर्दोषा च भुजो बाहुः पाणिर्हस्तः करस्तथा ।”

इति धनञ्जयनिघण्टुमुदाजहुः ।

द्वयोरहोर्भव इति । “तद्वितार्थ” इति समासः, कालाट्ठञ् । “द्विगोर्लुङ्-  
नपत्ये” इति लुक् । “राजाहःसखिभ्यः” इति टच् । “अहोऽह एतेभ्यः” इत्य-  
ह्लादेशः । अहः साय इति । स्यतेर्घञि अवसानवचनः सायशब्दः । “संख्यावि-  
साय—” इति ज्ञापकादेकदेशिसमासः ।

इत्यदन्ताः ।

हाहानिति । गन्धर्वविशेषवाचकमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिदम् । कौमारा-  
स्तु—जहातीति हाहा इति क्रियाशब्दं वदन्तो विश्वपावद्रूपमाहुः । तन्मते  
शब्दरत्नम् ।

णात् श्रुतौ तथार्थकमेवेदमिति भावः । दक्षिणं तमुद्यम्य दोर्नामा निशाचर इत्यन्वयभ्रम-  
वारणयाह—तत्रेति । एकदेशिसमास इति । तत्प्रत्याख्याने तु कर्मधारय इति  
बोध्यम् ।

जहातीति । हा इति शोकव्यञ्जकशब्दमित्यादिः ।

भैरवी ।

धानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमाश्रय तदन्तविधिरस्तु सत्येव गमक इति शेषः । तत्प्रत्याख्याने—  
एकदेशिसमासस्य प्रत्याख्याने । दिनावयवेऽपि तद्वयवसद्भावमात्रेणाप्यहरस्तीति लौकि-  
कव्यवहारदर्शनादहःशब्दस्य प्रवृत्त्याऽत्र कर्मधारयः ।

मूले जहातीति । हाशब्दे उपपदे विच्, न तु क्पि, इत्वस्य प्रसङ्गात् ।

भावप्रकाशः ।

प्रायेण विशेषणत्वस्य तत्र सिद्धान्तितत्वाच्च, दृष्टान्तै एकाक्षेपः अत्र तु द्वयोरिति वैषम्याच्च, तत्र माना-  
भावाच्च, शसादिष्वित्युक्त्या तद्व्यतिरिक्तभूतानामेवादौचित्येनान्त्ययुक्तरप्युक्तत्वाच्च, उक्तप्रयोगाणां  
प्रकृत्यन्तरत्वेन सिद्धेयं सूत्राणां व्यवस्थाबोधकत्वस्य मूले एव वक्ष्यमाणत्वाच्च । अत एव ककुदिति  
विहाय ‘दोषणी याचते महादेव’ इति प्रतीकं कैयटेन धृतमिति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—प्रकरणाच्छ्रुता-  
विति । उच्छिन्नायामिति शेषः । तैत्तिरीयब्राह्मणे तृतीयाष्टके षष्ठप्रपाठके पञ्चमेऽनुवाके होतृकृतृकाधि-  
गुप्रेषे तु “प्रशसा बाहूशला दोषणी” इत्येव श्रूयते । बाहू प्रशसा प्रकृष्टच्छेदनी कुस्त दोषणी प्रवेष्टी शला  
शलाकाकारे निर्मातौ कुस्त । कालोपश्रान्दस इति माधवाचार्याः । लौकिकोऽयं प्रयोगः । शिववाहनस्य  
वृषस्यैकत्वात्ककुद एकत्वं बाहोर्द्वित्वमेव न्याय्यम् । यद्यपि तदुत्पत्तिरिद्धं, तथाऽपि वाहनसमर्थं ककु-  
दादिकं याच्यते । तेनावस्थाविशेषो ध्वनित इति तु मान्याः । एतेन बाहोर्द्वित्वस्य तथाऽपि लाभेन तदंशे  
मूलं चिन्त्यमिति सूचितम् । भाष्यरीत्या मूलासङ्गतेराह—तत्प्रत्येति । “समुदाये दृष्टाः शब्दाः” इति  
न्यायेनेति भावः ।

व्युत्पत्तिमात्रेण रूपसिद्धेर्द्वित्वेन सिद्धावपि कर्माकाङ्क्षासत्त्वाच्चाह—हेति । हा इतीत्यादिरित्यर्थः ।  
शोकेति अर्थकथनद्वारा तस्य स्वरूपकथनम् । अत एव सन्ध्यकरणम् । अत्र आद्यमते संग्रहः—शसि



प्रत्युदाहरणं तु 'अकारो वासुदेवः स्यात्' तेन सह वर्तन्त इति साः, तान् सान् इति बोध्यम् ।

इत्यादन्ताः ।

“आङो नाऽस्त्वियाम्” । पुंसोति तु नोक्तम्, अमुना कुलेनेत्यत्र यथा स्यात् । न च नुमा रूपसिद्धिः । मुत्वस्यासिद्धत्वात् “इकोऽचि” इति नुमोऽप्राप्तेः । नादेशे तु नासिद्धत्वं “न मु ने” इति निषेधात् । न च “न मु ने” इति निषेधो नुम्येवास्तु, ने इत्यकारस्योच्चारणार्थत्वादिति वाच्यम् । अमुष्मै कुला-येत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः ।

“अच्च धेः” । “इदुद्भ्याम्” इति “ङेः” इति “औत्” इति च यदत्रयमनुवर्तते इत्याशयेन व्याचष्टे-इदुद्भ्यामुत्तरस्य इत्यादिना । घेरुत्तस्येति तु नोक्तम् ।

शब्दरत्नम् ।

नुम्यप्यस्त्विति । अयं भावः-तन्त्रेण नाभावे नकारे च कार्यं तं प्रति अन्यं प्रति च, कृते च कार्यान्तरं प्रति मुभावो नासिद्ध इति तदर्थः । एतेन मुत्वस्यासिद्धत्वेनेनादेशे गुणे नुमादेशप्राप्तिरिति परास्तम् । नुम्येवास्त्विति पाठे एवकारोऽप्यर्थः । उच्चारणार्थ-त्वादिति । तन्त्रेणाच्चारिते द्वितीयनेशब्दे इत्यर्थः । अमुष्मै इति । “न मु ने” इति सूत्रविषये पूर्वं विभक्तिनिमित्तकार्याप्रवृत्तौ मुत्वे तस्य नकारविषये कमपि प्रत्यसिद्धत्वा-भैरवी ।

अमुना ब्राह्मणेनेत्यत्र नाभावे कर्तव्येऽप्यसिद्धत्वस्य निषेधाय नुम्यप्यस्त्वित्यत्रापि-शब्दः । एवञ्च नेत्यनेन कथमुभयस्मिन्कर्तव्ये निषेधलाभ इत्यत आह-अयम्भाव इति । तम्प्र-तीति । नाभावनकारोभयम्प्रतीत्यर्थः । अन्यम्प्रतीति । विभक्तिसम्बन्धिकायांन्तरम्प्रतीत्यर्थः । “मुपि च” इति दीर्घव्यावृत्तये आह-कृते चेति । एतेन-अन्यम्प्रतीति व्याख्यानेन । नुमादे-रिति । पुंसि नाभावस्य संप्रहायाच्चादिपदम् । नन्वकारस्योच्चारणार्थत्वे नाभावस्यैव संप्रहो न स्यादत आह-नञ् इति । वक्ष्यमाणशोरम् कुत्रे, अमुयोरित्यनयोः संप्रहायाह-विभक्तिनिमि-त्तेति । न चैवं त्यदाद्यत्वस्याप्यप्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् ? तस्याप्रवृत्तौ “न मु ने” इति सूत्रविषयत्वस्याभावेनोपजीव्याविरोधाय तद्विन्नस्यैव ग्रहणात् । एवम्पररूपस्यापि पूर्वम्प्र-वृत्तिर्बोध्या, तस्यापि नाभावसम्पादकत्वात् । अत एवाह-कमपीति । नुमः प्रक्रान्तत्वेन भावप्रकाशः ।

हाहान्, ङेऽपि तथा हाहै, हाहाः ङसिङ्गोः, ओसोर्हाहौः, औ तु हाहै, टायां हाहा । अन्य-उक्तवद् इति ।

नुम्येवेति पाठे नाभावस्यासंप्रहादाह-नुम्यप्येति । ननु सङ्गदुच्चरितत्कथमिष्टार्थदयलाभः कथं वा सारूप्यमत आह-अयं भावः तन्त्रेणेति । उच्चारणार्थकारमाशय सारूप्यमिति भावः । तं प्रति-नाभावं नकारं च प्रति । अन्यं प्रति चेति । इनाद्यादेशं प्रतत्यर्थः । अन्यथा निषेधत्रैयर्थ्यमेवेति भावः । कृते च कार्यान्तरं प्रतीति । चः प्रतत्यग्रे याज्यः, “मुपि च” इति दीर्घं प्रति चेत्यर्थः । अन्यथा स स्यादिति भावः । इदं च नाभावांशे बोध्यम् । मु इति समाहारद्वन्द्वः । अन्यं प्रतीत्यस्य फलं खण्डनक-दुक्तिनिरासरूपमाह-एतेनेति । इनादेशे इति । तदानीं नाभावाद्यप्राप्तेरिति भावः । उक्तरीत्यैवाह-अप्यर्थ इति । पूर्वरूपमेव निषिध्यते इत्यादी यथेति भावः । अत एवाह-तन्त्रेणोच्चारिते इति । तन्त्रेण कल्प्यमानावृत्त्योच्चारिते इत्यर्थः “ख्यत्यात्” इत्यत्रेवेति भावः । विभक्तिनिमित्तेति । विभक्तौ तस्याश्च प्रवर्त्तमानमविभक्तप्रवर्त्तमानं कार्यमित्यर्थः । अन्यथा तत्पुत्रानर्थक्यमुक्तमेवेति भावः । प्रकृ-तलक्ष्यशयेनाह-नकारविषये इति । सूत्रे ने इति विषयसमाप्ति भावः । उक्तरीत्यैवाह-कमपीतिप

सूत्रे “वेः” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात् । तन्त्रावृत्त्यादौ च प्रमाणाभावात् “औत्” इति पूर्वसूत्रे इदुद्ग्यामुत्तरस्य डेरिति क्लृप्तसम्बन्धस्य त्यागायोगाच्च । औत्स्यादिति । अत्र व्याचख्युः—औत्स्तित्वं स्वरितार्थम् । “न विभक्तौ” इतीत्त्वनिषेधस्तु न भवति, अनित्यत्वात् । अनित्यत्वं च “इदमस्थमुः” इति थमो मकारस्ये-

शब्दरत्नम् ।

भावेन विभक्त्यादेशं प्रत्यसिद्धत्वेऽपि वाऽस्य स्मैभावात्परत्वेन नुमापत्तेः । आदिना अमुकुले, अमुयोरिति । तयोरित्यस्याप्रवृत्तौ मुत्वे नुमि चानिष्टं स्पष्टमेव । “न मु दादेश” इति वार्तिकस्वारस्येन नादेश इत्येव तदर्थं उचित इत्यपि बोध्यम् ।

भैरवी ।

अटित्युपस्थितत्वादाह—विभक्त्यादेशमिति । अत्र वाशब्दोऽनास्थायाम् । एतेनैतादृशार्थकल्पनेनादेशसंप्रहापत्या नुम्यप्यस्त्विति पूर्वग्रन्थासङ्गतिरित्यपास्तम् । एत्वाप्रवृत्ताविति । अमु इत्यत्र “नपुंसकाच्च” इति शीभावे सति “आद् गुणः” इत्येकादेशसम्पाद्यस्य एत्वस्यामुयोरित्यत्र “ओसि च” इत्येत्वस्य चाप्रवृत्त्येत्यर्थः । न्यूनतापरिहारायाह—नमुग्रदेश इति । एतच्च वार्तिकं “न मु ने” इति सूत्रस्य नादेशे कृते यत्कार्यम्प्राप्नोति तस्मिन्कर्तव्ये मुत्वन्नासिद्धमित्येवार्थ इत्यभिप्रायेण प्रवृत्तम् । दादेश इत्यस्य टाया आदेशाद्याम्वा य आदेश इत्यर्थः

भावप्रकाश ।

स्मायादिकं प्रत्यपीत्यर्थः । तथा चानदन्तत्वात्स्मैभावाप्राप्या नुमापत्तिर्निर्विघ्नैवेति भावः । ननु तस्मात्प्राप्तात् पूर्वं विभक्तिकार्याप्रवृत्तिरित्येवाङ्गीक्रियते, न त्वन्यं प्रतीति व्याख्यानम्, अमुनेत्यस्य तावदेव सिद्धेरिति कमपि प्रतीत्यस्य खपुष्पायमाणत्वेनादन्तत्वात्स्मैभावे नुमोऽप्राप्या अमुष्मै इति सिद्धमत आह—विभक्त्यादेशमिति । यत् नुम्येवेत्यवधारणगर्भपाठे आदिना पुंसि अमुनेत्यसिद्धिरुपशेषसंग्रह इति । तत्र, उपक्रमविरोधात् पाठान्तरे तदसम्भवाच्च । अत आह—आदिनेति । उक्तीर्यैवाह—तयोरित्यादि । एतेन न च नुम्यपीति पाठे अनेकान्तत्वे नुमि नस्य कथञ्चिद्विधेयत्वेऽपि नादेशे तस्य तत्वात्सम्भव इति वाच्यम् । “आङा नुट् पुंसि” इति न्यासेऽदोषात् । नुम्येवेति पाठे “नुमाङि पुंसि” इत्येव पठेन सर्वत्र नुमेवास्तिवत्यर्थः । न होदृशे विषये प्रकृत्यंशस्य पदत्वे तदभावे वा विशेषोऽस्ति । अत एवेनादेशप्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते इति मान्योक्तम् नुम्येवेति पाठवदितमनूय तत्र, तत्र पुंसि अमुनेत्यसिद्ध्या शङ्कया निर्दलत्वादुत्तरे एतदनुक्तेरनूयत्वाच्च । किं च मुत्वस्यासिद्धत्वेन ततः प्राक् स्मायादावनजादिपरत्वान्नुमोऽप्राप्या कथममुष्मा इत्यसिद्धिः ? न च नेत्युक्त्या नादेशोऽपि ग्राह्यः, तत्र विशिष्टविधिना नमात्रस्याविधेरिति खण्डनकृदुक्तम् न च अमुनेत्याद्यसिद्ध्यापत्तेरित्यनूय तत्र, अमुना चैत्रेणेत्याद्यापत्तेः नाभावे नमात्रस्य विधेरसिद्धत्वाविषेधात् । “आङि नुमुंसि” इति न्यासेऽप्यतिप्रसङ्गतादवस्थमेव । न चासिद्धनिषेधो नुम्येव, न स्मायादाविति तेषु सखु न नुमः प्राप्तिः ? परत्वाद् “इकोऽचि” इति नुमो दुर्वास्त्वात् । युगपत्सर्वभ्रमाभ्रमौ द्वयोः पुंसोरिव कस्यैवादस्तत्तच्छास्त्रं प्रत्युदन्तत्वादन्तत्वे अपि स्त इत्यतिप्रसङ्ग एव । अन्यथा अमुनेत्यपि न स्यात् । मुत्वासिद्धेनस्य दुर्वास्त्वात् । एतेनाङो नुडञ्चियामित्यपि निरस्तमिति रत्नाकरोक्तम्, अमुना घटेनेत्याद्यसिद्ध्यापत्तेरिति दण्डयुक्तम् । आङाऽङ्ख्यां नङिति नगिति वा सुवचं पुंसिस्थेव सिद्धे क्लीवरूपे नङाद्यर्थे क्रियमाणाङ्ख्याग्रहणसामर्थ्यान्मुत्वस्य नासिद्धत्वम् । अथवा प्रथय इत्यादिनिर्देशात् “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्यानित्यत्वेनात्राप्रवृत्त्या “न मुने” इत्यस्याभावेऽपि रूपासिद्धिः, गमकं त्वत्रोत्तरीत्याऽङ्ख्यामित्येव । एतेन मूलं सव्याख्यानं सर्वमपास्तम् । किं च यथाश्रुतेऽपि तन्त्राद्यनुचितं गोरवादिति मनोवर्तं चापस्तम् । तदेतद्विषयान्तरसूचनद्वारा ध्वनयन्नाह—नमुदादेश इति । टायाऽद्यां वा आदेश इत्यर्थः, अजादिगणपाठाद्वाविति । अत एव स्कीतिवन्नीति नोवर्तं सूत्रकृता । एवं च मूलमप्ययुक्तमेवेति भावः ।

त्संज्ञापरित्राणार्थादुदित्करणाल्लभ्यत इति तत्रैवोक्तमिति । तच्चिन्त्यम् । “न विभक्तौ” इति सूत्रे ङैरौतस्तकार उच्चारणार्थो नेःसंज्ञ इति स्वयमेवोक्तत्वेन पूर्वापरविरोधात् । युक्तं चोच्चारणार्थत्वं न तु स्वरितार्थत्वम् । “स्तीर्णे बर्हिषि समिधाने अग्नौ” इत्यादौ स्वरितत्वादर्शनात् । “अत्” इति तपरत्वं तु बुद्ध्यावित्या-

शब्दरत्नम् ।

नेःसंज्ञ इति । इयमपि तदुक्तिश्चिन्त्या “तस्य लोपः” इति सूत्रभाष्ये उच्चारणार्था-  
नामपीत्संज्ञकत्वस्य स्पष्टमुक्तत्वात् । स्वरितत्वादर्शनादिति । नन्वौतः स्वरितत्वेऽपि  
भैरवी ।

याशब्दस्याऽजादिगणे पाठाद्वाप् । स्वारस्येन-आदेशपदोपादानस्वारस्येन । एवम्पुंसीति  
न्यासे-गौणेऽपि “षट्त्रिचतुर्भ्यः” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति मते, प्रियत्रिणा कुलेनेत्यत्र नाभाव-  
स्याप्रवृत्त्या तस्य स्वरस्याप्रवृत्तिः स्यादित्यपि बोध्यम् । एतच्च मतं हलन्तप्रकरणेऽष्टश-  
ब्दस्य निरूपणावसरे स्फुटम् ।

तदुक्तिः—“न विभक्तौ” इति सूत्रे प्राचामुक्तिः । इत्संज्ञकत्वस्येति । यद्युच्चारणार्थानां विनै-  
वेत्संज्ञां निवृत्तिः स्यात्तदा येषाङ्कार्यार्थमुपादानन्तेषामपीष्टतत्तत्कार्यसम्पादकत्वेन चरिता-  
र्थानां स्वभावतः एवोच्चारणार्थकत्वेन निवृत्तिसम्भवेन “तस्य लोपः” इति सूत्रस्य वैयर्थ्याप-  
त्तिरिति भावः । स्पष्टमुक्तत्वात्-स्पष्टध्वनितत्वादित्यर्थः । अन्नावित्यत्र स्वरितौकारादर्शन-  
तात्पर्यकेण स्वरितत्वादित्यनेनौतस्तकारः उच्चारणमात्रफलकः । स्वरितत्वप्रयोजकत्वाभा-  
वादित्यनुमानध्वनितम् । “किमोऽत्” इति सूत्रविधेयाच्छब्दघटककारो व्यतिरेके दृष्टान्त  
इति, तत्र स्वरितत्वादर्शनस्योपायान्तरेणोपपत्तावुच्चारणमात्रफलकत्वकल्पनमन्याय्यमित्या-  
शयेन शङ्कते-नन्विति । अग्निशब्दान्त्यावयवेकारस्यानुदात्ततया नात्र “एकादेश उदात्तेन”-

भावप्रकाश ।

इयमपीति । नेःसंज्ञ इत्येतन्मात्रापीत्यर्थः । अपिमूर्लानुदिततदुक्तिद्वयसमुच्चायकः । तदुक्तिः—  
प्रकाशकदुक्तिः । संज्ञकत्वस्येति । अन्यथा कार्याधिनामपि तथैवापगमेन “तस्य लोपः” इत्यस्य वैय-  
र्थ्यापत्तिः स्वभाववादस्योभयत्रापि समत्वादिति भावः । स्पष्टमुक्तत्वादिति । स्पष्टं ध्वनितत्वादित्यर्थः ।  
स्पष्टं चेदं सर्वमुद्धोतादौ । एतेन तादृशभाष्यानुपलम्भ इति मन्दोक्तमपास्तम् । अत्र खण्डनकृदुक्तप्रकाश-  
योजना तु न युक्तियुक्तेति नानूच दूषितेति बोध्यम् । खण्डनकृदुक्तदूषणं खण्डयति-नन्वौत इति ।

सरला ।

स्पष्टमुक्तत्वादिति । “तस्य लोपः” इति सूत्रे भाष्ये—“सर्वादेशे च दोषो भवति दिव औत्  
औत्सर्वादेशः प्राप्नोति” इत्यनुवन्धा एकांता इति पक्षे उक्तम् । यदि औतस्तकारस्योच्चारणार्थत्वेनेःसंज्ञा  
न स्यात्तर्हि अनेकाल्त्वात्सर्वादेशत्वशङ्काऽसङ्गता स्यात् । एवमोच्चारणार्थानामपीत्संज्ञयैव निवृत्तिरिति  
तत्त्वम् । अत एव “अद्भटतरादिभ्यः पञ्चभ्यः” इति सूत्रस्य भाष्यसङ्गतिः । तत्र हि अद्भटदेशस्य  
द्वित्वाभावे कतर अद् इति स्थितौ “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” इति पूर्वसवर्णदीर्घमाशङ्क्य “सिद्धस्त्वनुना-  
सिकोपधत्वात्” इति समाहितम् । इत्संज्ञां विनैवोच्चारणार्थानां वर्णानां निवृत्तौ तु “उच्चारणार्थत्वात्”  
इत्येव वदेदिति । अनुनासिकोपधत्वादित्यस्य अद्देशे उपभाभूतोऽकारोऽनुनासिकः पठ्यते, तस्य चेत्सं-  
ज्ञालोपाभ्यां निवृत्तौ न पूर्वसवर्णदीर्घापत्तिरित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु अग्रे शब्दरत्ने एव “उच्चारणार्थ इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे सुखस्य क्लेशवाराणामो न  
त्वन्त्यफलार्थ इत्यर्थः” इति वक्ष्यमाणत्वेन तस्य लोपसूत्रस्थभाष्यस्य “दिव औत्” सूत्रस्य तत्कारस्यानेन हा-  
त्वद्वारा सर्वादेशत्वसम्पादकतया “अद्भटतरादिभ्यः” इति सूत्रस्थभाष्यस्य आकारस्य पूर्वसवर्णदीर्घ-  
सम्पादकतया उच्चारणमात्रार्थत्वाभावेन सुसङ्गततयोच्चारणार्थानामित्संज्ञया विनैव निवृत्तौ न किञ्चि-  
द्वाधकमिति ।

दावत्वे कृते स्त्रियां टाब् मा भूद् इत्येतदर्थमित्याहुः । तदपि चिन्त्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

नाम्नावित्यत्र स्वरितश्रवणमग्निशब्दस्यान्तोदात्तत्वेन “एकादेश उदात्तेन” इत्यनेनोदात्तत्वादिति चेन्न । वृत्तौ “अनुदात्तस्य” इत्यस्य तत्रानुवर्तितत्वात् । शेषनिघातेनौकारस्वरि-  
भैरवी ।

इत्यस्य प्राप्तिः, किञ्च “एकादेश उदात्तेन” इति सूत्रे “उदात्तस्वरितयोः” इति सूत्रादनुदात्त-  
स्येत्यस्यानुवृत्तिदर्शनेन न तस्य सूत्रस्य प्राप्तिरित्याशयेन तदुक्तित्वमुच्यते—वृत्तावित्यादिना ।  
अत्र वृत्तावित्युक्तिरुपलक्षणम्, “तस्यादित उदात्तमर्द्धस्वम्” इति सूत्रस्थभाष्यमपि प्रमा-  
णम् । तत्र हि सुब्रह्मण्योमित्यत्र सुब्रह्मणि साधुः सुब्रह्मण्या इति स्वरितान्तः सुब्रह्मण्याशब्दः  
“तत्र साधुः” इति यति सुब्रह्मन्शब्दप्रकृतिकयदन्तः सुब्रह्मण्यशब्दस्तस्य टापो ऽनुदात्तस्य चैका-  
देश आन्तरतम्यात्स्वरितः ॐशब्दो निपातत्वादाद्युदात्तस्तस्यैकादेशोऽप्युत्तरीत्या स्वरित एव,  
तस्य स्थाने “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्यनेनोदात्त इत्युक्तम् । यथेकादेशेति सूत्रे अनुदात्तस्येत्य-  
स्यानुवृत्तिर्न स्यात्तदा भवदुत्तरीत्या सुब्रह्मण्योमितिप्रयोगघटकस्योकारस्योदात्ततया भाष्या-  
सङ्गतिः स्पष्टैव । एवं सति वृत्ताविति नारुचिकङ्किन्तु प्रामाण्यार्थमेवेति बोध्यम् । यदुक्तमग्नि-  
शब्दस्यानुदात्तत्वन्तदुपपादयति—शेषनिघात इति । ननु भवदुत्तरीत्याऽग्निशब्देकारस्यानु-

भावप्रकाश ।

वृत्ताविति । “तस्यादितः” इति सूत्रभाष्यादिस्वरसोऽप्येवम् । तत्र हि सुब्रह्मणि साधुरिति यति तित्स्वरिति  
तेन सहानुदात्ताप एकादेशे आन्तरतम्यात्स्वरिते तेन सहनिपातत्वादाद्युदात्तौमशब्दस्यैकादेश उत्तरीत्या  
स्वरित एव, तस्य न सुब्रह्मण्यायामित्यनुदात्तत्वमित्युक्तम् । इदं च तदनुवृत्तौवैव सङ्गच्छते । अन्य-  
था तत्रैव तेनैवोदात्तसिद्धिरिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । “तानि नरा जुजुषाणोयम् । इन्द्रो हिमवत्स्यन्धतः ।  
शतं यथेमं शरदो न यातीन्द्रः । कावरं मरुतः अद्भूत्येवं से” इत्यादौ तु च्छान्दसत्वं शरणम् । तथा  
हि, कावरमित्यत्र तित्स्वरितस्य शिद्वात्वादाद्युदात्तावरशब्देनैकादेशः । एवं सर्वत्र प्रक्रिया बोध्या । अत्र—

“उदात्तवत्येकीभावे उदात्तं सन्ध्यमक्षरम् ।

अनुदात्तोदये पुनः स्वरितं स्वरितोपधे” ॥

इत्यनेनोदात्तः । यत्र पूर्वसुतरं बोदात्तम्, अन्यस्तु उदात्तानुदात्तस्वरितप्रचितानामन्यतमस्तस्मि-  
न्नेकीभावे पदान्तपदाद्योः सन्धौ तत्र भवं सन्ध्यमक्षरमुदात्तं ज्ञेयम् । स्वरितोपधेऽनुदात्तोदये सन्ध्यम-  
क्षरं स्वरितं ज्ञेयम् । क्षीरं सर्पिर्मधूदकम् । ‘क्वे यथकेदसि’ इत्युत्तारार्धस्य लक्ष्यमिति तद्भाष्यवृत्तिकृत् ।  
अत्रानुदात्तोदये इत्यस्य पूर्वान्वयभ्रमवारणाय पुनः शब्दः । शौनकीयप्रातिशाख्येऽपि स्वराष्टकमुपक्रम्य  
एकादिष्टमुदात्तेन तं तमेव नयेत्स्वरम् ।

इत्युक्तम् । उदात्तेनैकादिष्टं तम् अष्टकान्यतमं स्वरं तमेवोदात्तमेव नयेत् । उदात्तत्वमेव प्रापयेदिति  
तद्भाष्यकृत् । लोके तु क्वावरमित्यादौ न भवत्येवोदात्तः किं तु लौकिकमुब्रह्मण्योमितिस्वरित एव ।  
एतेन निष्फलत्वात्तद्व्यतिरेकाच्च नानुवर्तते तदिति मूलकौस्तुभादिग्रन्थाः परास्ताः । सकललोक-  
वेदसाधारणस्यास्य तदेकवाक्यताया अयुक्तत्वात् । एवं च वृत्ताविति नारुचिवोधकं, किन्तु प्रामाण्यार्थ-  
मिति बोध्यम् । रूपग्रहणेन सुब्रह्मण्योमित्यस्य यथा न सिद्धिस्तथा सन्धिप्रकरणे निरूपितम् । यद्यपि  
अथोक्त्योऽप्यतिरात्रः याज्यैवैनमेतयाध्याययतीत्यादावथअपिशब्दयोर्निपातत्वादाद्युदात्तयोर्मध्य आद्यस्य  
यता स्वरितान्तोक्त्यशब्देनैकादेश आन्तरतम्यादनुदात्तः सन्नतरः स्वरितस्यैकादेशशृङ्गश्चासिद्धत्वेना-  
नुदात्तद्वयस्थानिकत्वात् । एवमग्र्यैकादेशस्यापि स्वरितत्वं प्राप्तम् । तथा प्यदन्तयाज्याशब्दस्य  
स्वरितान्तत्वात्प्रलक्ष्य आह उदात्तत्वादेवस्य चान्तोदात्तत्वात्प्राग्वत्स्वरितत्वं प्राप्तमिति तद्भाष्यावश्य-  
केन तैत्तिरीयप्रातिशाख्येन उदात्तधर्मविशिष्टे वर्णे पूर्वतः परत उभयतो वा स्थिते उभे अप्येकादेशमापन्नो  
उदात्तं धर्ममाप्नुत इति त्रिभाष्यरत्नाकारोक्तार्थकेन “सविता प्रार्पयतु ब्रह्मयच्छायाये पूषा धत्त दिवीव



शब्दरत्नम् ।

तत्त्वमादायाग्निशब्दस्य सर्वाबुदात्तत्वाच्च । स्वरितस्य तु नोदात्तपदेन ग्रहणम् “उदात्तस्वरितयोः” इत्यादौ स्वरितग्रहणात् । उच्चारणार्थानामित्संज्ञकत्वेऽपि ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ इत्येव सिद्धे पुनः “तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकेनौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव तत्प्रवृत्त्या नात्र स्वरितत्वप्रवृत्तिरिति तत्त्वम् । आदेशेषु दकारस्थानिकचत्वं निष्पन्नतकारस्य सत्त्वेन दित्वात्तदप्राप्तेः । उच्चारणार्थं इत्यस्य च वर्गान्तरोच्चारणे मुख्यस्य क्लेशवारणार्थो नत्व-  
न्यफलार्थ इत्यर्थः । अत एव भाष्ये औकारं दितमाश्रित्यादिति प्रत्याख्यातम् ।

भैरवी ।

दात्तत्वेऽपि स्वरिते उदात्तभागस्यापि सत्त्वेन “एकादेश उदात्तेन” इत्यनेनानावित्यत्रोदात्तत्वं भविष्यतीति स्वरितत्वादर्शनादित्यसङ्गतमत आह—स्वरितस्य त्विति । ननु उच्चारणार्थानामपी-  
त्संज्ञास्वीकारे भवन्मतेऽप्यनानावित्यत्र स्वरितत्वापत्तिरस्त्येव, औतस्तकारस्येत्त्वादित्यत आह—उच्चारणार्थानामिति । एतेनौतस्तकार उच्चारणार्थो नेत्संज्ञक इति ग्रन्थः स्वरितत्वापत्ति-  
परिहाराभिप्रायकोऽसङ्गत एव स्वरितत्वस्य तत्र प्राप्तेरेवाभावादिति सूचितम् । अत एव भाष्ये “दिव उत्” इत्यादौ दित्वमाश्रित्य “तिति प्रत्ययग्रहणम्”, इति वार्तिकप्रत्याख्या-  
तम् । स्वरितत्वस्य यत्र यत्रानिष्टत्वं तत्र दित्वस्यैव स्वीकारात् । न चैवं “तिति प्रत्ययग्रह-  
णम्” इति वार्तिकसंज्ञावेऽनानावित्यत्र स्वरितत्वप्राप्नोति दित्वपक्षेतु नेति फलभेदे प्रत्या-  
ख्यानासङ्गतिरिति वाच्यम् ? विधानकालिकप्रत्ययत्ववतो ग्रहणमित्यत्र वार्तिकस्य तात्पर्यात् ।

ननु यद्युच्चारणार्थकवर्णविषयेऽपीत्संज्ञा तदा तत्र शास्त्रस्य व्यापारो जात एवेति तादृशक-  
थनासङ्गतिः, उच्चारणमेव फलं, ननु तत्र शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति तदर्थोदत आह—उच्चारणेति । वर्णा-  
न्तरेति । औकारादीत्यर्थः । न लक्ष्यफलार्थः—प्रयोगसम्बन्धिवृत्तान्तरन्तस्य नेत्यर्थः । इत्संज्ञा-  
लोपश्चेत्येतौ तु न प्रयोगसम्बन्धिनान्विति तयोर्न व्यावृत्तिरिति भावः “इद्वृद्धौ” “पत्यावैश्व-  
भावप्रकाश ।

चक्षुः वसन्तीन्द्रो हि मैत्रावरुणीत्याहि” इतिलक्ष्यकेन “उदात्तमुदात्तवति” इत्यनेन सुब्रह्मण्योमित्यस्य सिद्धिरिति ‘स्वरितस्य तूदात्तः’ इति निःफलं, “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्येव कार्यभेदकश्रुतिनिषेधाय; तथापि “इन्द्रागच्छ हरिवोऽत्रागच्छ मेधातीर्थं मेघवृषणश्च मेने” इत्यादिनिगदे एकादेशाभावेन प्रातिशाख्या-  
प्रवृत्त्याऽगादिवर्णेषूदात्तार्थं तस्यावश्यकत्वम् । अत एव तत्र न स्वरूपं गृह्यते किं तु निगद इत्यन्यत्र विस्तरः । इदमेव ध्वनयितुं वक्ष्यति—दिगिति । स्वरितार्थत्वादिशङ्ककरीत्या मूलमते दोषमाह—शेषेति । एवं चोदात्ताभावेन “एकादेश” इत्यस्याप्राप्त्या स्वरितश्रवणापत्तिः । एतेन कावरमित्यादिवत्प्रातिशाख्येन सिद्धिरित्यपास्तमिति भावः । एतेन कावरमित्याद्यर्थमननुवृत्तेस्तै-  
रेवोक्तत्वेन पूर्वापरविरोध इति यथाश्रुतस्वरितार्थत्वमपि नातीव दुष्यतीति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् प्रासादवासिन्यायेन शङ्कते—स्वरितस्येति । दकारेति । तिति प्रत्ययग्रहणस्य प्रत्याख्यानाये-  
दमाश्रितं भाष्यादौ । अत एव प्रत्ययग्रहणमित्यस्य विधानकालिकप्रत्ययत्ववत्प्रहणमित्यर्थः । अन्यथा फलभेदापत्तिः । “प्रत्ययाप्रत्यययोरिति तु न लक्ष्यसिध्युपयोगिनी, छान्दसत्वात्तत्र स्वरितो न” इत्युद-  
द्योतोक्तिस्तुपायान्तरपरिति भावः । नन्वेवमुच्चारणार्थत्वभङ्गः । तन्मात्रमेव फलं न शास्त्रमात्रप्राप्तिरिति तदर्थोदत आह—उच्चेति । वर्णान्तरेति । औकारादीत्यर्थः । वारणार्थ इति । तदेव प्रयोजनमित्यर्थः । नत्वन्येति । कार्यान्तरं प्रयोगीयं श्रवणं च नेत्यर्थः । अत एव तत्त्वप्रतिज्ञयैव “न विभक्तौ” इत्यस्य तत्राप्रवृत्तिः । एवं चेत्संज्ञालोपयोर्न व्यावृत्तिः । अत एव “इद्वृद्धौ” “पत्यावैश्वर्ये” इत्यादिनिर्देशस-  
ङ्गतिरिति भावः । अत एव—उच्चारणार्थत्वादेव । “अथ वा डिदौ करिष्यते औडच्च घेः” इति ग्रन्थे-

तपरग्रहणाद्धि टापा सह दीर्घो मा भूत् । टाप् तु स्यादेव, लक्षणद्व-  
यबाधे मानाभावात् । अत एव “कृन्मेजन्तः” इति सूत्रभाष्यवार्तिकयोर्विवरणे  
च सन्निपातपरिभाषया टाब् नेत्युक्तम् । टापा व्यवधाने हि आनन्तर्यविघातः

शब्दरत्नम् ।

न हि तदा तित्त्वमस्ति । न च डित्वे विशतौ तिलोपापत्तिः । भाष्यप्रामाण्येन  
तस्य सप्तम्यामनभिधानादिति दिक् । अदिति । अस्य यदपीत्यादिः । दीर्घो मा भूदिति ।  
भिन्नकालव्यावृत्त्यर्थत्वात्तपरत्वस्येति भावः । न च “ज्ञोऽविदर्थस्य” इति प्रकरणेन समा-  
सबाध इवानेन टापोऽपि बाध इति वाच्यम् । “प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यते” इति

भैरवी ।

यं” इत्यादिनिर्देशा अत एव सङ्गच्छन्ते । नन्वौतस्तकारस्योच्चारणार्थत्व एवोक्ता कल्पना स-  
म्भवति, तत्रैव तु किम्मानमत आह—अत एव भाष्य इति । तदा—डित्वपक्षे । विशताविति । अर्थ-  
परे विशताविति शब्द इत्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येन—प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन । न च “नस्त-  
द्धिते” इति सूत्रस्यस्य तद्धित इत्यस्य मण्डूकप्लुत्या विशतेरित्यत्रानुवृत्त्या लोपाभावेनोप-  
चावनभिधानकल्पनमन्याय्यमिति वाच्यम् ? मण्डूकप्लुतेः सम्बन्धतद्भावकल्पनाभ्याङ्गु-  
त्वादिति भावः । परोऽपि तस्य तदपीत्यस्य साकाङ्क्षत्वादाह—अस्येति । ननु तपरोच्चारणेऽणु-  
दित्सूत्रादिप्राप्तसर्वग्रहणस्य व्यावृत्तिरेवान्यत्र दृष्टेति टापा सह दीर्घो मा भूदित्यसङ्गतमत  
आह—भिन्नेति । “भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणञ्च” इत्यनेनैव सिद्धे प्रकृतं तकारोच्चारणमे-  
तादृशार्थतात्पर्यकमिति भावः । मूले—टाप् तु स्यादेवेति । तपरस्याकारस्य विधानेन यथा  
तस्य श्रवणम्भवति तथैव कल्प्यतां न तु तत्स्वरूपाश्रवणप्रयोजककार्यबाध इति भावः । परो-  
क्तङ्गुण्डयति—न चेति । प्रकरणेन—अष्टसूत्र्या । अनेन टापोऽपीति । अत्रापिशब्दो भिन्नक्रमः  
अनेनेत्युत्तरं योज्यः, यथा तत्र षष्ठ्येव यथा स्यान्न तु तन्निवृत्तिप्रयोजकः समास इति कल्प-  
ना, तथात्राप्यकारनिवृत्तिप्रयोजकस्यान भवतीति कल्पना भविष्यतीति भावः । न चात्रापि

भावप्रकाश ।

नेति भावः । तित्त्वमिति । तन्न्यासप्रदर्शकभाष्ये तकारानुच्चारणादिति भावः । एतेनोत् डित्करिष्यते  
इति मन्दोक्तमपास्तम् । विशताविति । विशताविति शब्दे इत्यर्थः । तस्य—अर्थपरविशतिशब्दस्येत्यर्थः ।  
अभिव्यक्तेति न्यायेन तत्रैव तत्प्रवृत्तिः । एतेनानभिधानोक्तथा विशतावित्युल्लेखो विरुद्ध इत्यपास्तम् ।  
यदा पूर्वपक्षेऽभिधानमस्ति सिद्धान्ते तद्वीत्या तदुक्तिः । एतेन न च विशतौ तिलोपापत्तिः “गच्छतौ परदा-  
रादिभ्यः” इति निर्देशेन तिलोपाभावसिद्धेरिति मन्दप्रसादोक्तमपास्तमिति दिक् । तदपीत्यस्य साकाङ्क्षत्वा-  
दाह—अस्य यदपीति । भिन्नेति । यद्यप्यणुदित्सूत्रादिप्राप्तदीर्घादिव्यावर्तकत्वं तस्य “अतो गुणे”  
“ऋत इडातोः” इत्यादौ दृष्टं न तु स्तोत्रस्यनन्तरप्राप्तदीर्घव्यावर्तकत्वम्, “इतोऽस्तसर्व” इत्यनेनादेशे  
तस्येष्टत्वात्, किं चात्र विधेयत्वेन भिन्नकालाग्रहणप्रसङ्गस्तथाऽपि परत्वस्य साफल्ये दृष्टे तत्स्थाने लक्ष्ये  
लक्षणान्तरप्राप्तोऽपि स व्यावर्तते । “दिव उत्” इत्यादाविव शब्दतरतयैव लाभात् । एवं च यथाऽ-  
लुका लुगेव बाध्यते न तु समासः, एवं सर्वर्णदीर्घ एव न स्यात् टाप् तु स्यादेव वाच्यवृत्त्या तदभावस्य  
दुरनुपपादत्वादिति भावः । प्रकरणेन—तदारभ्याऽसूत्रात्मकेन । अनेन टापोऽपीति । अनेनापि टाप्

सरलम्

सप्तम्यामनभिधानादिति । वस्तुतस्तु “ति विशतेर्डिति” इत्यत्र ङश्चासावित् च डित्, तस्मिन्  
डिति इति कर्मधारयसमासमाश्रित्य इत्सङ्गककारादौ प्रत्यये विशतेः तिश्च शब्दस्य लोप इत्यर्थेन ‘विशतौ’  
इत्यत्र औकारादेशस्य डित्वेऽपि तदप्राप्त्याऽनभिधानमप्रामाणिकमेव । यदा, “ति विशतेर्डिति” “देः”  
“नस्तद्धिते” इति सूत्रत्रयस्थाने “टिति” “ति विशतेस्तद्धिते” “नः” इति न्यासेन विशतेस्तिशब्दस्य  
डिति तद्धिते एव लोपप्रवृत्त्या ‘विशतौ’ इति रूपे न तिलोपप्रसङ्ग इति बोध्यम् ।

स्यादिति । तस्माद् औत इव अतोऽपि तपरकरणमुच्चारणार्थमेवेत्यवधेयम् ।

“अन् सौ” ॥ “सोडं” इत्येव सिद्धे अनङ् विधानमन्यतोऽपि स्यादिति ज्ञापनार्थम् । तेन उशनसः सम्बुद्धौ अनङ् सिध्यतीति प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् । सोडं-त्युक्ते हि “ऋदुशनस्” इत्युत्तरसूत्रेणापि डा स्यात् । ततश्च उशनेत्यत्र “सर्व-नामस्थाने चासम्बुद्धौ” इति दीर्घः स्यात् । पुरुदंसेत्यत्र “सान्तमहत” इति दीर्घः स्यात् । यद्वा, ‘संज्ञापूर्वको विधिरनित्य’ इति वा अङ्गवृत्तपरिभाषया वा समाधानं बोध्यम् ।

“हल्ङ्याभ्यो” ॥ दीर्घादित्येतन् ङ्यापोरेव विशेषणम्, न तु हलोऽसम्भवात् इत्याह—दीर्घाविति । परमिति । न त्विदं विहितविशेषणं या, सा, का इत्यादावव्याप्तेः । न च तत्र हलन्ताद्विहितत्वेन निर्वाहः । यः, स इत्यादावति-

शब्दरत्नम् ।

वात्तिकानुरोधेन तत्र तथा कल्पनेऽपीह तथा कल्पने मानाभावात् ।

अनङ् सिध्यतीति । वैकल्पिकत्वमात्रं तु वाचनिकमिति तद्भावः । संज्ञापूर्वक इत्यस्य भाष्यारूपष्टत्वादाह—अङ्गवृत्तेति । इयमगतिकगतिः । सोडंति न्यासे लाघवाभावश्च डिस्वतामथर्थादिलोपकल्पने गौरवं च । तस्मादुशनसोऽनङ् तद्वैकल्पिकत्वं च चिन्त्यमेव भाष्यानुक्तवादिति प्रामाणिकाः ।

भैरवी ।

“पत्यावैश्वर्ये” इत्यादिनिर्देशो मानमिति वाच्यम् ? सन्निपातपरिभाषयाऽपि तस्योपपत्ति-सम्भवात् ।

प्रकाशकारोक्तिद्वण्डयितुमुपक्रमते—सोडंत्येवेति । तद्भावः—प्रकाशकारस्य भावः । नन्वगतिकगतिस्त्वेऽपि क्वचित्तादश्रयणमस्त्येवेत्यत आह—सोडंतीति । लाघवाभावः—पदलाघवाभावः । सोरिति रेफमादाय मात्रालाघवाभाव इत्यपि बोध्यम् । प्रत्युत कल्पनागौरवमित्याह—डिस्वेति । एवञ्च कलसां रीतिं परित्यज्याकलसकल्पनार्थं ज्ञानगौरवं स्पष्टमेव ।

ननु “हल्ङ्याभ्यो” इत्यत्र विहितविशेषणत्वाभ्युपगमेऽपि न मूलोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्त्योरवसरः ? “त्यदादीनामः” इति सूत्रे विभक्तावित्यस्य विषयसप्तमीत्वाभ्युपगमेन विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव तस्य प्रवृत्त्याऽव्याप्तेः परिहारसम्भवात् । एवञ्च हलन्ताद्विधानाभावेन यः स इत्यादावतिव्याप्तिरपि परिहृतं शक्या । एवमनङ्विधावपि सौ इत्यत्र विषयसप्तमीत्वमेवास्त्विति

भावप्रकाशः ।

इत्यर्थः । मानाभावादिति । न च “सम्बुद्धौ शाकल्यस्य” इति निर्देशोऽत्रापि मानमस्त्येवेति वाच्यम् । सन्निपातपरिभाषयैव तस्मिन् तस्यामानत्वात् । एतेन तन्मानस्यात्रापि सत्त्वमिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

तद्भाव इति । प्रकाशाशय इत्यर्थः । एतेन तेनानङ् वा नलोपश्च वा, हेडशनत्रिति वक्ष्यमाणमुपपन्नमिति प्रकाशोक्तिरपि तथा योजनीयेति सूचितम् । नन्वगतिकगतिस्त्वेऽपि तत एवाश्रयणमत आह—सोडंतीति । लाघवेति । मात्रापदलाघवेत्यर्थः । ननु प्रक्रियालाघवमस्तीत्यत आह—डिस्वेति । एवं चकलसप्रक्रियातोऽवलसप्रक्रियाप्रयुक्तज्ञानगौरवमेवेति भावः । चिन्त्यमेवेति । एतेन प्रकाशो मूळं तदनुयायिरत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्था अपि चिन्त्या एवेति सूचितम् । खण्डनकृदपि इत्यमेव प्रकाशाशुक्तज्ञापकमात्रमिषितवानिति वृत्तिमाधवादिग्रन्था अपि चिन्त्या एवेति बोध्यम् । ननु “त्यदादीनामः” इत्यत्र विभक्तावित्यस्यानङ्विधौ सावित्यस्य च विषयसप्तमीत्वाभ्युपगमे मूलोक्तदोषाभावोऽत आह—

व्याप्तेः 'कर्ता' इत्यादावव्याप्तेश्चेति भावः । हलिति । तस्य च सुतिस्तीत्येवंरूपत्वमेकदेशविकृतन्यायेन बोध्यम् । लुप्यत इति । यद्यपीह "लोपो व्योः" इत्यतो लोप इत्यनुवर्तते । तच्च तत्र भावसाधनं तथाऽपीह कर्मसाधनं हलिति प्रथमान्तेन सामानाधिकरण्यादिति भावः । दीर्घग्रहणं किम् ? अतिखट्वः, निष्कौशाम्बिः । ननु इह समस्तस्य ङ्याबन्तत्वं नास्ति । न च 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो नास्ति' इति वाच्यम् । अनुपसर्जने हि तथा । इह तूपसर्जनत्वात् तदादिनियमोऽस्त्येव ।

शब्दरत्नम् ।

चेतीति । "तस्मादित्युत्तरस्य" इति जाग्रति विहितविशेषणासम्भवश्चशब्दार्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवत्त्वस्योपलक्षणमिदम् । अर्द्धाधिकविकारेण प्रत्यभिज्ञाभावाच्छिन्नपुच्छद्वयदृष्टान्तमूलकन्यायस्यात्राप्रसिरिति बोध्यम् । प्रथमान्तेनेति । यद्यपि "तस्मादित्युत्तरस्य" इत्युक्तेः षष्ठ्यन्तताऽपि सम्भवति तथाऽपि बहुषु पदेषु विभक्तिविपरिणामकल्पनाऽपेक्षयाऽऽगन्तुकलोपशब्दे एवाथान्तरकल्पनमुचितमिति भावः । ननु सुतिस्तीति प्रत्ययैः 'यस्मात्स विहितस्तदादेः' इत्युपस्थित्या तस्य हलङ्याबन्ध इति विशेषणमिति हलङ्याबन्तात्तदादेः परस्येत्यर्थेन प्रकृत्याक्षेपादुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमभैरवी ।

कच्चैत्यत्राव्याप्तिरपि परिहर्तुं शक्येत्यत आह—चेतीति । वक्ष्यमाणरीत्याऽत्रैकदेशविकृतन्यायस्याप्रसिसत्त्वेन 'तस्य'च' इत्याद्युक्तमूलासङ्गतिम्पर्यालोच्याह—स्थानिवत्त्वेति । अर्द्धाधिकेति । अर्द्धाधिकश्चार्द्धाधिकौ तयोर्विकार इति समासः । एवञ्च वर्णगणनायामर्द्धस्य मात्राया गणने तु तद्वर्द्धस्य विकारसत्त्वेन जातिव्यञ्जकभूयोऽवयवसंस्थानाभावेन नात्रैकदेशविकृतन्यायस्य प्रवृत्तिरिति भावः । षष्ठ्यन्ततापीति । हलित्यस्येति शेषः । बहुष्विति । सुतिसि अष्टकं हलित्यत्र चेत्यर्थः । नात्र दोष इति । अतिखट्वः, निष्कौशाम्बिरित्यत्र । सोर्विधानं यस्मात्तदादेराबन्तत्वङ्यन्तत्वयोरभावेन दोषाभाव इत्यर्थः । स च दोषः सोल्लोपस्य प्राप्तिरूपः । एवञ्च दीर्घावप्रकाशः ।

भावप्रकाशः ।

तस्मादिति । एतेन तेन सिद्धे नाव्याप्त्यतिव्याप्तीति तन्निर्मुष्टमिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

स्थानिवत्त्वेति । "सर्वं सर्वपदा" इति न्यायेन स्वादिस्थाने जातस्य सादेः सुत्वादिबुद्धिरिति भावः । अर्धेति । अर्धश्चाधिकश्चाधिकौ तयोर्विकारेणेत्यर्थः । वर्णरीत्याऽर्धविकारो मात्रारीत्याधिकविकारस्तथा च तज्जातिव्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनाभाव इति भावः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थाः परास्ताः । षष्ठ्यन्तताऽपीति । हलित्यस्येति शेषः । षष्ठीप्रकृतृप्तिश्चेति भावः । बहुषु-सुतिसि अष्टकं हलित्येवित्यर्थः । एतेन लाघवं द्विविधं सूचितम् । तत्पक्षस्य दूषितत्वादाह—उचितमिति । यद्यपि ङ्याबन्तं प्रत्ययग्रहणपरिभाषया सिद्धं तथाऽपि हलंशसाधारण्यायाह—सुतीति । तदन्तान्तस्य तु बाधान्न सा । अत एवान्न पञ्चम्यन्तताः तदाह—तदादेः परस्येति । उपसर्जनेनेति । अत एव—'अतिकारीषगन्ध्यापुत्रः' इत्यादौ संप्रसारणं नेतिभावः । ङ्याबन्तत्वाभावेन नात्र दोष इति । 'अतिखट्वः' इत्यादौ तदादेर्ङ्याबन्तत्वाभावेन नातिव्याप्तिरित्यर्थः । एवं च दीर्घपदं व्यर्थम्,

सरला ।

प्रत्यभिज्ञाभावादिति । वस्तुतस्तु एकदेशविकृतन्यायस्य च्छिन्नपुच्छे शुनि श्वत्वव्यवहारमूलकतया पुच्छनाशेऽपि श्वत्वप्रत्यभिज्ञासत्त्वेन तद्व्यवहारवद् यत्र यत्र तत्त्वप्रत्यभिज्ञा तत्र सर्वत्र अर्द्धविकारे तदधिकविकारेऽपि वा तन्न्यायस्य प्रवृत्तेर्निर्वादादतया तिर्य्योर्विषये इकारलोपेऽपि तकारसकारमात्रेऽपि तत्त्वप्रत्यभिज्ञायाः सत्त्वेन तत्र तन्न्यायप्रवृत्तौ न किञ्चिद् बाधकमिति बोध्यम् । उक्तं विशेष्य-



सत्यम् । तथाऽपि उत्तरपदस्य ङ्याबन्तत्वेन सोस्ततः परत्वानपायात् । न हीदं विहितविशेषणमित्यबोचाम । अत एव 'बहुश्रेयसी' इत्यत्र सुलोपः ।

शब्दरत्नम् ।

मसरत्वात् च प्रकृतेऽङ्याबन्तत्वाभावेन नात्र दोष इत्यत आह-अत एवेति । एतत्सिद्धयर्थं "येन विधिः" इति परिभाषया शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ ततः प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोक्तं विशेष्यमादाय पुनस्तदन्तविधौ "टिड्ढाणञ्" इति सूत्रेऽणन्तान्तादित्वद् ङ्याबन्तान्तादित्यर्थस्यावश्यकत्वेनात्र दोषः । मालेत्यादौ तु व्यपदेशिवद्भावेन भैरवी ।

ग्रहणस्य कथमेतद्व्यावर्त्यमिति भावः । एतत्सिद्धयर्थमिति । बहुश्रेयसीत्यस्य सिद्धयर्थमित्यर्थः । अस्य आवश्यकत्वेनेत्यत्रान्वयः । न च मूलविरोधः तत्रात एवेत्यस्योत्तरपदस्य ङ्याबन्तत्वेन ततः परत्वात्प्राप्तस्य सुलोपस्य व्यावृत्त्यर्थमत एवेत्युक्तमित्यर्थः प्रतीयत इति वाच्यम् ? तत्रत्यस्यात एवेत्यस्य बुद्धिस्थहेतोरित्यर्थात् । अत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोक्तं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ पुनः "येन विधिः" इति परिभाषया शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधिरिति योजना बोध्या । क्वचित्त्वेवमेव पाठः । उक्तमिति । अस्य तदादेरित्येतदित्यर्थः । अत्र दोषः-अतिखट्वः निष्कौशाम्बिरित्यत्र सुलोपस्य प्राप्तिरूपो दोषः । स च दीर्घग्रहणेन परिहर्तव्य इति शेषः ।

नन्वेवं सति मालेत्यादौ तदन्तविधिद्वयलभ्यार्थाभावेन सुलोपानापत्तिरत आह-मालेत्यादाविति । तस्येति तु व्यपदेशिवद्भावावावाश्रयणपक्ष इति भावः । न च "व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन" इति निषेधो भविष्यतीति वाच्यम् ? तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । एतच्च "ङ्याग्रहणेऽदीर्घः" इति स्थानिवत्सूत्रीयवार्तिकव्याख्यानावसरे निष्कौशाम्बिरतिखट्व इत्यत्र सुलोपापत्तिवारणं तस्य वार्तिकस्य फलमित्यभिधाय "ननु दीर्घादित्युच्यते, तन्न वक्तव्यम्" इत्युक्तमभाष्यकृता, तदभिप्रायेण व्याख्यातम् । तदन्तविधिद्वयाभावेऽपि दीर्घग्रहणमावश्यक-

भावप्रकाशः ।

उत्तरपदस्येत्यादिमूलोक्तं तथा हरदत्तरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चायुक्तं चेति भावः । एतदिति । 'बहुश्रेयसी' इत्यादिसलोपरूपसिध्यर्थमित्यर्थः । आवश्यकत्वेनेत्यत्रान्वयः । एतेनात एवेत्यस्य बौद्धविवक्षात एवेत्यर्थो न तुक्तहेतोरिवेतीति सूचितम् । 'प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोक्तं' विशेष्यमादाय तदन्तविधौ ततो "येन विधिः" इतिपरिभाषया तमादाय पुनस्तदन्तविधौ टिड्ढेति" इति पाठः । उक्तमिति । तदादीत्यर्थः । ङ्यापोः प्रत्ययत्वेन तदादीत्युपस्थितेः । एवञ्च सम्पूर्णा "प्रत्ययग्रहणे" इति परिभाषा प्रवृत्तेति भावः । ण्यमादायेति । शङ्कोक्तरीत्योपस्थिततदादीतिविशेष्यमादायेत्यर्थः । अत्र शङ्कोक्तरीतिर्द्रष्टव्या । ङ्याबन्तान्तादिति । हलंशे तु शङ्कोक्तरीतिरेवेति भावः । अत्र दोष इति । "अतिखट्वः" इत्यादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतेन क्वचिदुपसर्जनेऽपि तदादिनियमो नेत्यत्र दीर्घग्रहणं ज्ञापकमिति "गोस्त्रियोः" "इयसश्च" इत्यत्र कैयटोक्तिः, सर्वादिस्त्रे कौस्तुभोक्तिश्चात्र सूत्रे हरदत्तोक्तिश्चापास्ता । "वृञ्सस् स् इति प्रसज्येत । अस्तु । संयोगान्तलोपेन सिद्धम्" इतिमार्थं सरूपपुत्रस्त्वं यथा सुयोजं तथोदद्योते स्पष्टम् । तत्र कैयटस्य प्रमाद एवेति भावः । व्यपेति । 'अप्रातिपदिकेन' इतिनिषेधस्तु प्रत्ययविधिविषय इति भावः । ननु 'बहुश्रेयसी' इत्यत्र लोपो न, मूलोक्तरीत्या तदभावपक्षस्यापि "इयसश्च" इत्यत्र कैयटोक्तत्वेन सन्देहात् विहितविशेषणत्वाभ्युपगमेऽप्राप्तेश्च । कर्त्तव्यादौ गतिस्तूवतैव । एतेन

सरला ।

मिति । सुतिसिभिस्तदादिरिति धर्मी उपस्थापनीयो ङ्याभ्यां वा तदादिरिति धर्मी उपस्थापनीय इत्यत्र नियामकाभावाद्भिनिगमनाविरहेणोभाभ्यामपि तदुपस्थितौ सुतिसीत्येतदुपस्थापितं तदादि विशेष्यमादाय पुनस्तदन्तविधिः । तथा च ङ्याबन्तं यत्तदादि तदन्तं यत्तदादि तस्मात्परीभूतं सुतिसीत्येतदपृक्तं हल्लुप्यते इति सूत्रार्थः फलितः । तदाह-ङ्याबन्तान्तादित्यर्थस्येति ।

स्यादेतत् । गङ्गीयतेः क्तिप् । गङ्गीः । इहेकारस्य स्थानिवद्भावेनात्वादीर्घत्वा-  
च्चातिव्याप्तिरिति चेत् ? सत्यम्, ङी ई, आ आप्, इति प्रश्लिष्य दीर्घग्रहणस्य प्रत्या-  
ख्यानान्न कश्चिदोषः । सुतिसीति किम् ? भेत्ता । तासेस्तकारस्य लोपो मा भूत् ।  
न चैवमपि 'अभैत्सीत्' इत्यादौ सिचो लोपापत्तिः । सुतिभ्यां साहचर्येण विभ-  
क्तेरेव ग्रहणात् । अपृक्तं किम् ? भिनत्ति, छिनत्तीति प्रत्युदाहरन्ति । तच्चिन्त्यम्,  
विशिष्टस्याहलत्वात् । सुतिसीनां हलिति क्लिष्टं व्याख्यायतिप्रसङ्गापादनस्यानु-

### शब्दरत्नम् ।

सिद्धिरिति भावः । श्रविष्ठासु जातः श्रविष्ठ इत्यादौ तद्धितलुकि स्त्रीप्रत्ययलुकि च प्रत्य-  
यलक्षणेन टावन्तत्वादतिव्याप्तिवारणार्थं दीर्घग्रहणमित्यपि बोध्यम् ।

अतिव्याप्तिरिति । अस्य स्त्री ई, देवदत्तस्य ई देवदत्तेरित्यादावपि सेति बोध्यम् ।  
प्रत्याख्यानानादिति । दीर्घग्रहणेनोपस्थितत्वादीकाररूपस्यैव दीर्घस्य ग्रहणाच्चेत्यपि  
भैरवी ।

मित्याशयेनाह—श्रविष्ठास्त्विति । श्रविष्ठा-ज्येष्ठा । तद्धितलुकि “श्रविष्ठाफलुनी” इतिसूत्रवि-  
हिते लुकि स्त्रीप्रत्ययस्य लुक् “लुक् तद्धितलुकि” इत्यनेन । प्रत्ययलक्षणेन-स्थानिवद्भावेन ।  
दीर्घग्रहणे तु न स्थानिवत्त्वम्, अलिखितत्वात् । प्रत्ययलक्षणसूत्रन्तु नियमार्थम् ।

मूले गङ्गीयतेः किविति । न च पञ्चमीसमासपक्षेऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन कथमत्रातिव्या-  
प्त्यभिधानमिति वाच्यम् ? तस्यानित्यत्वेन तदप्रवृत्तिरित्याशयेन तदभिधानात् । देवदत्तेरिति ।  
अत्र देवदत्ते इत्येकारान्तस्य दीर्घड्यन्तत्वम्पूर्वान्तवद्भावेन बोध्यम् । मूले ङी ई आ आवि-  
ति । ङीरूपो य ईकारः आङ्गूपो य आकारस्तदन्तादित्यर्थ इति भावः । ननु सूत्रकारमते दोष  
एव, न चेष्टापत्तिः, फलभेदे प्रत्याख्यानसम्भवादत् आह—दीर्घग्रहण इति । उपस्थितत्वादिति ।  
व्याप्पदेनोपस्थितत्वादित्यर्थः । एवञ्च व्याप्पदेन यस्येकारस्याकारस्य च प्रथममुपस्थिति-  
स्तादृशो य ईकार आकारो वा तस्यैव प्रत्यासत्त्या ग्रहणमिति देवदत्तेरित्यत्र तादृशस्याभा-  
वेन न सूत्रकारमतेऽपि दोष इति भावः । एतेन कस्य स्त्री की, तस्मादाचारकिबन्ताद्विचि गुणे  
'केः' इत्यादौ सूत्रकारमते लोपो दुर्वारः । एवमतिखट्वस्य अः अतिखट्वा, निष्कौशाम्बेः ई  
निष्कौशाम्बीः इत्यत्रापि दीर्घस्य सत्त्वाल्लोपः स्यादित्यपास्तम् । यस्य प्रथममुपस्थितिस्त-

### भावप्रकाश ।

बहुश्रयसीत्यथ विहितविशेषणं नेति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अत आह—श्रविष्ठेति । ज्येष्ठेत्यर्थः ।  
“श्रविष्ठाफलुनी” इत्यनेनाद्यो लुक् । प्रत्ययलुकि चेति पाठः “लुक्तद्धितलुकि” इत्यनेन । सर्वथा दीर्घ  
पदमावश्यकमिति तत्पर्यम् । एवं च सा कैयटोक्तिरयुक्तैव । विहितविशेषणत्वं त्वसम्भावितमित्युक्तमे-  
वेति भावः ।

ननु “कौ लुप्तम्” इत्यस्यासार्वत्रिकत्वेनार्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्गङ्गीरित्यादौ न दोषोऽत आह—अस्य  
स्त्रीति । ननु सूत्रमते दोष एव । न चेष्टापत्तिः, फलभेदेन उभयोः प्रत्याख्यानसम्भवादत् आह—दी-  
र्घेति । उपेति । व्याप्पदोपस्थितत्वादित्यर्थः । प्रत्यासत्त्येति भावः । एतेन कस्य स्त्री की, तस्मादाचार-  
किबन्ताद्विचि केरित्यादौ सूत्रमते लोपो दुर्वार इत्यपास्तम् । न चैवमपि अतिखट्वस्य अः अतिखट्वा,  
निष्कौशाम्बेः इनिष्कौशाम्बीः इत्यादौ पक्षद्वयेऽपि दोष एवेति वाच्यम् । “व्याप्पग्रहणेऽदीर्घः” इति वार्ति-  
कानुसारेणेनोक्तसर्वेषामभिधानस्य ब्रह्ममाणत्वात् । दीर्घात्प्राक् मानामावात् फलामावाच्च स्थानिवत्त्वाप्रवृ-  
त्तेश्च, लाक्षणिकत्वाच्च । एतेन निष्कौशाम्बीयतेः किपि निष्कौशाम्बी इति भवत्येव । अत एवोक्तवार्तिकं  
प्रश्लेषेण प्रत्याख्यातमित्यादिरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । मध्ये ह्रस्वादौ न तत्रस्य विच्छेदश्च । तेन

चित्त्वात् । यदप्याहुः—सुरां सुनोतीति सुरासुत्, तमाचष्टे सुरासयति, ततः किप्, सुराः, सुरासौ, सुरासः । इह सुनोतेरवयवस्य सस्य लोपं व्यावर्तयितुं अपृक्त-ग्रहणमिति । तदपि न, परस्परसाहचर्येण सुतिसीनां विभक्तोनामेव ग्रहणात् । अन्यथा सिचो लोपापत्तेरुक्तत्वात् । प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च । हल् किम् ? विभेदः ।

ननु प्रथमहल्ग्रहणं व्यर्थम् । हलन्तात्परेषां संयोगान्तलोपसम्भवात् ।

शब्दरत्नम् ।

बोध्यम् । सुरासयतीति । न च 'गौ चडि' इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन इदुदुषेभ्यो णिज्नास्तीति सिद्धान्तात्कथमत्र णिजिति वाच्यम् ? तद्भाष्यस्य तेषां लुङि प्रयोगा-भावकल्पनेनोपपत्तेः सर्वथा तद्भावकल्पनमप्रामाणिकमित्यभिमानात् । ग्रहणाच्चेति । सावनुनासिकोकारपाठाच्चेत्यपि बोध्यम् । एवं चापृक्तग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् । वस्तुतो भैरवी ।

स्थेहाभावात् । सूत्रस्थभाष्येति । तत्र हि "णेर्णिच्युपसङ्ख्यानम्" इति वार्तिकमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा वादित्वन्तम्प्रयोजितवानित्यर्थकेऽवीवदित्यत्र णिजन्ताण्येति लुङि चिलस्तस्य स्थाने चडि द्वितीयणिलोपस्य चङ्परनिर्द्वासे कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य निषेधेऽपि तेनैव णिलोपेनाग्लोपित्वात् "नाग्लोपि" इति निषेधः स्यात् । एवमुक्ते परत्वाद् वृद्धौ सत्यां णिलोप इति नेहाग्लोप्यङ्गमिति पूर्ववक्षिणा शङ्किते "वृद्धेलोपो बलीयान्" अन्यथाऽपपददिति न सिध्यतीति नाग्लोपीतिसूत्रे प्रत्याहारनिर्देशेन ज्ञापकेनोक्तम् । यद्यप्यरराजदित्यत्र ह्रस्वत्ववा-रणायाकारस्यावश्यकत्वं तथाऽपि प्रत्याहारनिर्देशो ज्ञापक एव । एतच्च ज्ञापकमिदुदुष-येभ्यो णिज् नास्तीति कल्पनायामेव सङ्गच्छते । अन्यथा स्वामिनमाख्यत् असस्वामत्, गो-दुहमाख्यत् अजुगोदुहदित्यत्र प्रत्याहारनिर्देशस्य चारितार्थ्येन तस्यासङ्गतिः स्यात् । उक्तञ्च तन्वानभिधानङ्गैरेतेन । अत्र—सुरासयतीत्यत्र । तद्भाष्यस्य—प्रत्याहारनिर्देशस्य ज्ञापकत्वप्रद-र्शनपरभाष्यस्येत्यर्थः । अप्रामाणिकमिति । एवञ्चानभिधानकथनपरः कैयटश्चिन्त्य इति भावः । "प्रत्ययाप्रत्यययोः" इति परिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेन भाष्यकृताऽनाश्रयणादाह—सावनु-नासिकेति । एवञ्च—साहचर्येण लोपाभावस्य सिद्धौ च । पूर्वोक्तानभिधानपदसूचितामरुचि ध्व-नयति—वस्तुत इति । चिन्त्यमिति । यदि तेषामभिधानं स्यात्तदा "इयाव्ग्राहणेऽदोर्ध्वः"

भावप्रकाशः ।

निष्कौशाम्बिरित्यादौ स्थानिवद्भावो निषिध्यत इत्युपपादनग्रन्थविरोधाच्चेति दिक् । सूत्रेति । तत्र हि णेर्णिचीत्यवश्यं कार्यम् । अन्यथा स्थानिवत्त्वनिषेधेनाव्यवधानेऽप्यग्लोपित्वाभिषेधापत्तिः । न च पर-त्वाद्बुद्धिः । तत एव ज्ञापकेन वृद्धेलोपस्य बलवत्त्वबोधनात् । अकारस्यात्यरराजदित्यादौ साफल्येऽपि प्रत्याहारस्य तत्त्वं युक्तमेवेत्युक्तम् । अन्यथा स्वामिनमाख्यदसस्वामदित्यादौ वृद्धप्रसङ्गाल्लोपो ह्रस्व-निषेधाय स्यादिति ज्ञापकासङ्गतिस्तस्मादनभिधानमिति कैयटः । अप्रामाणीति । एवञ्च कैयटश्चिन्त्य इति भावः । अभिमानात्—प्रसादकृतस्तदनुयायिनां चेति भावः । तस्याः लक्ष्यसिद्ध्यर्थत्वेन भाष्येऽना-श्रयणादाह—सावनुनेति । यथा तदनाश्रयणं तथा स्पष्टमन्यत्र । अत एव हरदत्तेन तस्या नामापि ना-ग्राहि । एतेन तां समर्थयन् रत्नाकरदण्ड्यादिः परास्तः । ननु यत्त्वाहु रित्यादिमूलं चिन्त्यम् । प्रसाद-प्रकाशयोस्तथाऽनुपलम्भात् । "अपृक्त एकाल्" इत्यत्र "प्रत्यय इति किम् ? सुराम्" इत्यादिप्रसादग्रन्थ-मनूय हि मूलोक्तरीत्या प्रकाशकृता खण्डितः । एवं च रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तिरप्ययुक्तैवेति चेत् ? अत्राहुः । तदग्रन्थे धातुसस्य लोपो मा भूदित्युक्त्या तदभावे संज्ञाऽतिप्रसङ्गेऽत्र तत्सत्त्वेऽपि लोपातिप्रसङ्गदानेनात्रत्य-स्याप्युक्तमेव फलं तत्तत्पर्यविषयोभूतमित्याशयेन तथोक्तमिति । तद्वध्नयन् मूलतात्पर्यमाह—एवञ्चेति । साहचर्यादिना लोपाभावे चेत्यर्थः । चिन्त्येति । एतेन तत्र प्रत्ययपदं संज्ञारम्भश्च तथेति सूचितम् । अ-

अत्राहुः—

संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिध्यति ।

रात्तु तेनैव लोपः स्याद्वलस्तस्माद्विधीयते ॥

तथा हि, सखेत्यत्र नलोपो न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । स्यादे-  
तत् । संयोगान्तलोपो नासिद्धः “न ङिसम्बुद्धोः” इति सूत्रे सम्बुद्धिग्रहणाज्ज्ञाप-  
कात् । न चैवं गोमानित्यादावपि नलोपापत्तिः । ज्ञापकस्य विशेषविषयत्वात् ।  
यत्र हि नकारविभक्त्योरानन्तर्यन्तत्रैव सिद्धत्वम्, व्याख्यानात् । यत्त्वाहुः—  
हे ब्रह्मन्निति नपुंसकार्थत्वाद् नैतज्ज्ञापकमिति । तन्न, लुका लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावेन  
“सम्बुद्धौ वा नपुंसकानाम्—” इत्यस्यावश्यकतया च सम्बुद्धिग्रहणस्य नपुंसक-

शब्दरत्नम् ।

‘गङ्गाः’ ‘सुराः’ इत्यादेशभिधाने दृढं मानं विन्त्यम् ।

विभक्त्योरानन्तर्यमिति । एवं च विभक्तिसंयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वं ज्ञाप्यत  
इति तात्पर्यम् । गोमानित्यादौ लक्ष्यभेदाद्वारं वारं संयोगान्तलोपः । नपुंसकार्थत्वा-  
दिति । “स्वमोः” इति हि तत्र लुगिति तत्र नलोपनिषेधायावश्यकतादिति भावः ।  
लुका लुप्ते इति । “ङिसम्बुद्धयोः” इति सप्तमीति भावः । आवश्यकतया चेति ।  
भैरवी ।

इति वार्तिकविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

मूले—अत्राहुरिति । वार्तिककृत इति अस्य शेषः । नकारविभक्त्योरिति विशेषोपादानसू-  
चितमर्थप्रकटयति—एवञ्चेति । नकारविभक्त्योरानन्तर्यं सिद्धत्वस्य ज्ञापने चेत्यर्थः । अत्र  
विभक्तिपदोपादानेन विभक्त्यत्र संयोगान्तत्वहेतुको लोपस्तस्यैव सिद्धत्वद्वोमानित्यत्र तलो-  
पस्यासिद्धत्वन्तु भवत्येवेति भावः ।

ननु गोमानित्यत्र संयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तत्वात्पुनः संयोगान्तलोपो “लक्ष्ये लक्षणस्य”  
इति न्यायेन न भविष्यतीत्येवमभिधानमफलमत आह—गोमानिति । संयोगान्तपदत्वाव-  
च्छिन्नस्योद्देश्यत्वात् । एवञ्चोद्देश्यतावच्छेदकाश्रयभेदाज्जवत्येव तस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् ।  
मूले—यत्त्वाहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः । तत्र—हे ब्रह्मन्नित्यत्र । लुगिति । अनेन संयोगान्तलो-  
पस्याभावेनासिद्धत्वशङ्काया अभावः सूचितः । ङिसम्बुद्धोरिति तु पठ्यति तन्नावः । सप्त-  
मीति । अयमेव पक्षो युक्तः । यतोऽस्मिन् पक्षे निषेधसामर्थ्यात् “न लुमता” इतिनिषेधस्य  
वैकल्पिकस्य प्रवृत्तिरिति “वा नपुंसकानाम्” इत्यस्यापूर्वत्वाभावः सिध्यतीति लाघवम्भ-  
भावप्रकाशः ।

भिमानपदसूचितार्षि ध्वनयितुमाह—वस्तुत इति । अत एव “ङ्याप्ग्रहणेऽदीर्घः” इति वा-  
त्तिकेन न फलभेदः । एवञ्च कैयटो युक्त एवेति मूलादयश्चिन्त्या एवेति भावः ।

मूले अत्राहुरिति । वृत्तिकृत इत्यर्थः । स्यादेतदित्यादि भाष्यानुवादिहरदत्तानुवादः । फलितमाह—  
एवञ्चेति । तयोरानन्तर्यं सिद्धत्वज्ञापने चेत्यर्थः । विभक्तीति । विभक्तेः संयोगान्तत्वहेतुकलोपस्यै-  
वेत्यर्थः । तेन तलोपासिद्धत्वाद्वोमानित्यादौ नलोपो नेति भावः । ननु हल्ङ्यादिष्वन्नाभावे पुनः संयो-  
गान्तलोपो दुर्लभः “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायादत आह—गोमानिति । संयोगान्तपदत्वावच्छिन्नस्या-  
स्य लक्ष्यत्वेनैकत्र कृतेऽप्यन्यत्र प्रवृत्त्योचितत्वात् । अत एव राजन्वान् स्वतत्रानित्यादिनिर्देशसंगतिरिति  
भावः । यत्त्वाहुरिति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । तत्र—ब्रह्मन्नित्यत्र । पष्ठपक्षे निषेधाप्रवृत्तेः सिद्धान्तरीत्या आ-  
ह—ङिसमिति । अत एव निषेधसामर्थ्याद् “न लुमता” इति निषेधानित्यत्वेन “वा नपुंसकानाम्” इत्यस्य



विषयत्वासम्भवेनोक्तज्ञापकस्य सुस्थत्वात् । तस्मान्नलोपो न प्रयोजनमिति चेत् ?  
इह तर्हि अभिनोऽत्रेत्यत्र रोरुत्वं न स्यात् । तदिदमुक्तं नलोपादिरिति । तथा  
'अभिभर्भवान्' इत्यत्र तिलोपो न स्यात् "रात्सस्य" इति नियमात् ।

शब्दरत्नम् ।

"डिसम्बुद्धयोः" इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वपक्षेऽपि विकल्पार्थमावश्यकतया चेत्यर्थः । यद्यपि  
'वा नपुंसकानाम्' इत्येवं भाष्ये पठितं, सम्बुद्धिग्रहणं च सूत्रादेव सम्बध्यत इति तदर्थं  
तच्चरितार्थं, तथाऽप्यत्र पाठेनोक्तार्थज्ञापकाऽपि । सम्बुद्धिग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति  
तु न भ्रमितव्यम् । सूत्रस्यङ्ग्रहणस्य "डिसम्बुद्धयोरनुत्तर" इतिवार्तिकस्थसम्बुद्धिग्र-  
हणस्य च प्रत्याख्यानेऽपि सूत्रस्यस्याप्रत्याख्यानादिति भावः ।

भैरवी

वति । अत एव षष्ठ्यन्तत्वपक्षेऽपीत्यपिशब्द उपात्तः । यन्मूले आवश्यकतयेत्यभिहितन्तत्तु  
षष्ठीपक्ष एवेत्याशयेनाह—डिसम्बुद्धयोरिति । अस्मिन्पक्षे निषेधसामर्थ्यकल्पनन्न कार्यमित्ये-  
तद्धावर्गं यद्यपि भवति, तथाऽपि वचनान्तरानारम्भकृतं लाघवं सप्तमीपक्षेऽस्तीति भावः ।  
षष्ठीपक्षे शङ्कते—यद्यपीति । सम्बुद्धिग्रहणञ्चेति । अत्र ङिपदस्यानुपादानं भाष्यकारीयतत्प्रत्या-  
ख्यानाभिप्रायेण । अत एव "वा नपुंसकानाम्" इत्येतद्वचनोदाहरणप्रदर्शनसमये हे चर्मन् इति  
सम्बुद्धावेवोदाहृतम् । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञया च तावन्मात्रस्य तत्र सम्बन्धः । तदर्थम्—  
तत्र सम्बन्धार्थम् । अत्र पाठेन—न डीतिसूत्रे पाठेन । अन्यथा वार्तिक एव तथा पठितं स्या-  
दिति । ज्ञापकता च "इह किञ्चिन्नपो" इति न्यायेन । एवञ्चान्यफलसिद्ध्यर्थमावश्यकं सम्बु-  
द्धिग्रहणमिति हे राजन् इत्यस्य सिद्धिः । सम्बुद्धिपदमपि प्रत्याख्यातमिति परोक्तं खण्डयति-  
सम्बुद्धिग्रहणमित्यादिना । सूत्रस्यङ्ग्रहणस्येति । डौ भसंज्ञासत्त्वादेव न नलोपः । अलोपस्तु न,  
उभयसंज्ञान्यपीतिवचनात् । वार्तिकस्येति । हे राजन्नुन्दरोऽसीत्यत्रासामर्थ्यात्समासाप्राप्तेः ।  
अत एव "डावुत्तरपदे प्रतिषेधः" इत्येव वाच्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । मूले तस्मादिति । उक्त-  
ज्ञापकस्य सुस्थत्वादित्यर्थः । न प्रयोजनमिति । हल्ङ्यावितिसूत्रारम्भस्येति शेषः । इह  
तर्हीत्यत्र यदिहेति तदर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—अभिन इति ।

भावप्रकाशः ।

सिद्धेरिति लाघवादेवञ्च प्रकाशो युक्त इति गूढाकृतं स्फुटीभविष्यति चाग्रे । मूत्ररीत्या आह—डिसमिति ।  
निषेधसामर्थ्यानुसरणक्लेशाकरणप्रयुक्तलाघवस्यात्र पक्षे सत्तादिति भावः । पक्षे बीति पाठः । तेन च  
तस्यासिद्धान्तत्वं ध्वनितं वक्ष्यते च । षष्ठीपक्षे शङ्कते—यद्यपीति । सम्बध्यत इति । ङिपदस्य प्रत्या-  
ख्यानात् हे चर्मन् हे चर्मन्तिसम्बुद्धावेवोदाहृतत्वाच्च तन्मात्रविषयत्वात्तस्यैकदेशे स्वरितत्वानुपगमे-  
नेति भावः । चरितार्थमिति । एवं च प्राचेकत्वं सर्वथा युक्तमिति भावः । अत्र पठेनेति । नडीति  
सूत्रपाठेनेत्यर्थः । "इह किञ्चिन्नपो" इति न्यायेन । अन्यथा वार्तिक एव पाठ्यं स्यात् । अपिरनुवृ-  
त्तिसमुच्चायकः । न च नहि वार्तिकं दृष्ट्वा सूत्रकृतः प्रवृत्तिरितिन्यायेनायमर्थो वक्तुमशक्य इति

सरला ।

अप्रत्याख्यानादिति । "न डिसम्बुद्धयोः" इति सूत्रभाष्ये "भत्वात्तु डौ प्रतिषेधानर्थक्यम्" इत्यने-  
न 'परमे व्योमन्' 'आर्द्रं चर्मन्' 'लोहितं चर्मन्' इत्यादौ ङितुकि प्रत्ययलक्षणेनान्तर्वर्त्तिविभक्त्या सुय-  
न्तत्वात्पदत्वेन प्राप्तेऽपि नलोपः "उभयसंज्ञान्यपि छन्दांसि वृद्धन्ते" इत्युक्त्या अत्रान्न भवतीति यथा  
सूत्रस्यङ्ग्रहणं प्रत्याख्यातम्, एवं चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः, राजन् वृन्दारक-राजवृन्दारक इत्यादौ  
समासे डिसम्बुद्धोरुल्लेखि सूत्रेण नलोपनिषेधो मा भूदिति "न डिसम्बुद्धयोरनुत्तरपदे" इति वार्तिकमुक्त्वा "स-  
म्बुद्ध्यन्तानां न समासः" इति वार्तिकस्थं सम्बुद्धिग्रहणं च यथा प्रत्याख्यातम्; न तथा सूत्रस्थसम्बुद्धिग्रहण-  
फलस्य हे राजन् इत्यादेरन्यथासिद्धिप्रदर्शनम्, नापि तत्प्रत्याख्यानत्र हारो वा भाष्ये वृद्धन्ते इति भावः ।

अत्रेदमवधेयम् । ङचाग्रग्रहणं सोरेव विशेषणं न तु तिस्थोः, व्याख्यानात् । अस्मिन्नेव सूत्रे 'द्विहलपृक्तग्रहणं तिस्थोश्च ग्रहणं न कर्तव्यं भवति' इति भाष्यं चेह प्रमाणम् । यदि हि ङचाग्रग्रहणं तिस्थोरपि विशेषणं स्यात् तर्हि कथं तिस्थो-ग्रहणस्याकर्तव्यतां ब्रूयात् । यत्तु ङचाग्र्यां तिस्थोरसम्भव एवेति । तत्र ङच-न्तादसम्भव इति सत्यम् । आवन्तात्तु आचारकिबन्ताल्लङः तिप्सिपौ स्त एव । अगङ्गात, अगङ्गाः इति यथा । न च शपा व्यवधानम्, एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन

शब्दरत्नम् ।

भाष्यमिति । 'यदि पुनरयमपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञायेत' इत्युपक्रम्य तद्भाष्यं प्रवृत्तम् । पूर्वान्तत्वेनेति । न चैवं बुद्धावित्यादौ सन्निपातपरिभाषया टाब्नेति भाष्यविरोध इति वाच्यम् । दीर्घप्रवृत्त्युत्तरमन्तादिवद्भावप्रवृत्तावपि टाबुत्पत्तिकालिका-न्तर्धविधातस्य तेन वारयितुमशक्यत्वात् अशास्त्रीयत्वात्सन्निपातस्यान्तवद्भावेनातिदे-भैरवी ।

व्याख्यानादिति । भाष्योक्तिदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । तदेव व्याख्यानमूलमाह—अस्मिन्नेवेति । इह—ङ्याग्रग्रहणं सोरेव विशेषणमित्यत्र । ननु तस्मान्नाङ्यात्कथम्भवदुक्तार्थ-लाभ इत्यत आह—यदीत्यादि । तद्भाष्यमिति । तथाच संयोगान्तलोपस्य ङ्याबन्तविषयेऽस-म्भवेन ङ्याग्रग्रहणं सोरेव विशेषणमिति स्पष्टमेव । संयोगान्तलोपोपक्रमेण भाष्यकारीयोक्ति-ङ्याबन्तात्तिस्थोरनभिधानाभिप्रायिकेति बोध्यम् । अत्र इत्युपक्रम्येतिकथनेनोपक्रमोक्तः पूर्वपक्ष्युक्तिर्वेनापसिद्धान्तत्वेन तद्भाष्यमूलकस्यात्रायन्निष्कर्ष इति ग्रन्थस्याप्यपसिद्धान्त्यु-क्तिर्व ध्वनितम् । प्रसादकारोक्तिङ् खण्डयितुमुपक्रमते—यत्स्वित्यादि । तत्र तत्रेत्यादि । तदु-क्त्यनुवादः । असम्भव इति । शपा व्यवधानादित्यादिः । एवञ्चैतत्साहचर्यादापोऽपि सोरेव लोपः । एवम्—पूर्वान्तवद्भावेनाव्यवधानोपपादने । भाष्येति । कृन्मेजन्तसूत्रस्थेत्यादि । तत्रापि यपि सत्येकादेशे पूर्वान्तवद्भावेन सन्निपाताविधातादिति भावः । तेन—पूर्वान्त-वद्भावेन । एतच्च सन्निपातविधातायापि पूर्वान्तवद्भावस्य प्रवृत्तिमभ्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तत्र कर्तव्ये “अन्तादिवच्च” इति शास्त्रेण प्रवर्तत इत्याह—अशास्त्रीय-भावप्रकाशः ।

वाच्यम् । तस्य सूत्रमते अन्यार्थं तर्ह्यावश्यकत्वेन नः समीहितसिद्धेः । अत एव यथान्यासे हेराजन्निस्था-दिसिद्धिः । तस्य ङीबमात्रविषयत्वे तु सर्वोपप्लवः स्यात् । एतेन नलुमतैत्यस्यानित्यतया प्रत्ययल-क्षणासम्भवेन तेन च वार्त्तिकानावश्यकतया संबुद्धिपदस्य ङीबविषयत्वसम्भवात्तुलं चिन्त्यमिति खण्डन-चैतत्तथा स्पष्टं कैयटादौ ऋदुक्तमपास्तमिति भावः । संबुद्धिग्रहणस्य चेति पाठः । चेन वार्त्तिकस्थ-ङ्ग्रहणसमुच्चयः । यथा—

ननु सूत्रान्तरेणापृक्तस्य हलन्तादिव ङ्याबन्तादपि लोपसिद्ध्या तदकर्तव्यत्वोक्त्या कथं तद्भाष्यादु-क्तार्थलाभोऽत आह—यदीति । तथा च संयोगान्तलोपोपक्रमेण तदकर्तव्यत्वोक्तिङ्याबन्तात्तिस्थोरनभि-धानं विना दुर्वचा । अन्यथाऽसंबद्धप्रलपितत्वादिति तद् उक्तार्थसाधकमिति भावः । अत्रायं निष्कर्ष इत्यादिग्रन्थस्यासिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—उपक्रम्येति । तथा चोपक्रमस्थत्वेन पूर्वपक्षत्वादसिद्धान्त-त्वम् । अत एव तत्र यदि पुनरित्युक्तमिति भावः । मूले यत्स्विति प्रसादोक्तिः । तत्रेत्यादिप्रकाशानु-वादः । ङ्यन्तादसम्भव इति । एवं च तत्साहचर्यादापोऽपि सोरेव लोपः । इमेव प्राग्व्याख्यानपरा-भिमतमिति भावः । एवम्—पूर्वान्तवत्त्वेन व्यवधाननिरासे । भाष्येति । “कृन्मेजन्त”सूत्रस्थेत्यर्थः । तत्रापि यपि सर्ववर्दीर्घे पूर्वान्तवत्त्वेन सन्निपाताविधातादिति भावः । तेन—अन्तवद्भावेन । एकादेशा-भावेन तदानीमप्रवृत्तेरिति भावः । इदं च तत्प्रवृत्तिमभ्युपेत्य, वस्तुतः सैव नेत्याह—अशास्त्रीति । एका-

ग्रहणात् । न च स्थानिवद्भावः, अपूर्वविधित्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

ष्टुमश्रयत्वाच्च । अत्राबन्तात्विति तुनाऽरुचिर्बोधिता । पञ्चमी समासाश्रयणे स्थानिवद्भावोऽस्ति । अस्याभिधाने च न दृढं मानम् । आबन्तेभ्य आचारक्रियेव नास्ति, “आतो धातोः” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् । तत्र वार्तिककृता ‘आतोऽनापः’ इत्युक्तमिति तद्वीजम् । आचारक्रिबन्ताद्यङ्लुक् नु नास्त्येव । तेन कस्य स्त्री की कीशब्दादिभ्य आचारैरवी ।

त्वादिति । एतेन लोपस्य शास्त्रीयत्वात्तस्मिन्कर्तव्ये पूर्वान्तवद्भावस्य प्रवृत्तिः स्यादेवेति ध्वनितम् । एतावता ग्रन्थेन प्राचीनोक्त्यनुवादमुपपाद्य पूर्वोच्चारिततुशब्दसूचितामरुचिं प्रकटयति—अत्रेत्यादिना । स्थानिवद्भावोऽस्तीति । तथा चाबन्तादप्यसम्भव एव । एतेन पञ्चमीसमासानावश्यकत्वाभिप्रायकप्राचीनोक्त्यनुवाद एव मूलकृता कृतो न तु तत्रैव तात्पर्यमिति यत्पञ्चमीसमासावश्यकत्वेन मूलासङ्गत्यभिधानं दण्डयुक्तं तन्निरस्तमिति सूचितम् । ननु पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वेन तदप्रवृत्तौ निर्वाहोऽत आह—अस्येति । अस्य अगङ्गादित्यादेः । एतेनानभिधानं ध्वनितम्, तत्र बीजमाह—आबन्तेभ्य इति । सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादिति यदुक्तं तदुपपादयति—वार्तिककृतेति । इत्युक्तमिति । त्कः इनः इत्यादिरूपसिद्धय इत्यादिः । एवञ्चाबन्तेभ्य आचारे क्रिप्सत्त्वे “आतो” धातोः इति न्यासे लोपो भविष्यति । वार्तिककारी-यन्यासे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया तदभिधानमेव नास्तीति दर्शितम् । तद्वीजमिति । अनभिधानबीजमित्यर्थः । तदुक्तं दोषान्तरं नास्तीत्याह—आचारेति । नास्त्येवेति । यङ्लुगन्तस्य छान्दसत्वेन छन्दसि दृष्टावुविधानस्य सत्त्वेन तादृशरूपस्य छन्दसि सत्त्वे छान्दसत्वेनैव निर्वाहः । तस्यासत्त्वे तु अनभिधानं स्पष्टमेव । किञ्च तस्याभिधानेऽसिद्धवत्सूत्रस्थभाष्यविरोधोऽपि भवति । तथा हि, जहीत्यत्रासिद्धवत्सूत्रस्य प्रयोजनमतो हेरति लुग्वारणरूपमुक्त्वा “उतश्च प्रत्ययात्” इत्यतः प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धं कृत्वाऽकारान्तात्प्रत्ययात्परस्य हेर्लुगित्यर्थेन जहीति प्रयोजनान्यथासिद्धिरुद्भाविता । यद्याचारक्रिबन्ताद्यङ्लुक् स्यात्तदा कशब्दादाचारक्रिबन्ताद्यङ्लुकि लोटि तस्य ह्यादेशे सूत्रसत्त्वे लुक् प्राप्तिरत इत्यत्र प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतयाऽन्यथासिद्धयुद्भावनासङ्गतिः स्पष्टैव । तेन—आचारक्रिबन्ताद्यङ्लुक् नास्तीतिकथनेन । कस्येति । ब्रह्मण इत्यर्थः । शब्दादिभ्य इति । अत्रादि-

भावप्रकाश ।

देशोत्तरमिति शेषः । अत्र तु तेन लोपप्रवृत्तिरिति स्पष्ट एव ततो विशेष इति भावः । एतेनात्र सन्निधा-तपरिभाषाऽविषयत्वाच्चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् । न हि तद्वीतेरत्राङ्गीकारः, किन्तु एतद्वीतेस्तत्रेति दोषाभावात् । रत्नाकराद्युक्तदोषानपाकर्तुमाह—अत्रेति । उक्तेऽर्थे इत्यर्थः । तामेवाह—पञ्चमीत्यादि भावाच्चेत्यन्तेन । एतेन पञ्चमीसमासावश्यकत्वोक्त्या वैरूप्ये बीजाभावान्मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । ननु तदन्वित्यत्वेन निर्वाहोऽत आह—अस्येति । अगङ्गादित्यादेः लब्धस्य प्रमितत्वे तदन्वित्यत्वमपि सुवर्चं, तदेव नेति भावः । तत्र हेतुमाह—आबन्तेभ्य इति । यत इत्यादि । तत्र हेतुमाह—आत इति । तदुपपादयति—तत्रेति । “आत” इति सूत्रे इत्यर्थः । इति तद्वीजमिति । इति यदुक्तं तत्तद्वीजमित्यर्थः । अन्यथा तादृशगङ्गाशब्दाच्छति घृत्रमते लोपो वार्तिकमते तु नेति फलभेदापत्तिरिति भावः । तदुक्तं दोषान्तरमुद्धर्तुमाह—आचारेति । नास्त्येवेति । अत एव “अतो हेः” इत्यत्र प्रत्ययादिति सम्बन्धेनान्दन्तप्रत्ययात्परस्य हेर्लुगित्यर्थाज्जहीत्यत्रादोषेणासिद्धवदनेति सूत्रं मास्त्विति तत्सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा तादृशकशब्दाद्यङ्लुकि हेर्लुगनापत्या फलभेदापत्तिः । एतेन टावन्तञ्चाशब्दात्तादृशाद्यङ्लुकि “अजाञ्जाः” इत्यत्र लङ्गितपिस्पोर्लोपाथै तिस्योर्गहणावश्यकत्वेनानभिधाने मानाभावात् मूलं चिन्त्यम् । न च द्विहलित्यादिप्रागुक्तभाष्यं मानं, तस्य पूर्वपक्षथाशयवर्णनमात्रपरत्वात् । अत एव तत्कर्तव्यमेवेत्युपसंजहः । उक्तलक्ष्यानिष्ठत्वे तिस्योरित्याद्युपसंहारं नैव कुर्युः । अन्यथोपक्रमे पूर्वपक्षस्य हलमात्रवि-

अत्रायं निष्कर्षः । उच्चापः सोरित्येव सूत्रमुचितम् । न च सुराः सुरासौ इत्यादौ धातोः सकारेऽतिप्रसङ्गः । उच्चाभ्यां साहचर्यात्, 'प्रत्ययाप्रत्यययोः' इति परिभाषया च प्रत्ययस्यैव सोर्ग्रहणात् । राजेत्यादौ नलोपस्तु "न ङिसम्बुद्धयोः" इति ज्ञापकेन साधित एव । किं चाभिन्नोऽत्रेति उत्त्वमपि सूत्रपादम् । "संयोगान्तलोपो रोस्त्वे" इति सिद्धकाण्डे पाठात् । हरिवो मेदिनं त्वेति यथा । अविभर्त्मान इत्यत्रापि न दोषः । "रात्सस्य" इत्यत्र तकारस्यापि प्रश्लेषेण त्सस्येति

शब्दरत्नम् ।

रक्त्रन्तेभ्यो यङ्लुकि लङि 'अचेकेत्' इत्यादौ ङ्यन्तादपि सम्भव इत्यपास्तम्, ईकार-रूपत्वाभावाच्च ।

उत्त्वमपीति । अपिना पूर्वरूपम् । रोस्त्वे इति । कर्त्तव्ये कृते चेति शेषः । "न सु ने" इतिवत् । हरिव इति । हरिशब्दान्मतुपि "च्छन्दसोरः" इति वत्त्वे नुमि संयोगान्तलोपे "मतुवसोः" इति रत्वे उत्त्वे गुणः । छेदादिति । कीर्त्तयतेः क्तिवचावेव न स्तः,

भैरवी ।

पदं स्वादिशब्दसमुच्चायकम् । अभ्युपेत्यवादेनाप्याह—ईकाररूपत्वेति । एतेन तस्याभिधाने दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधोऽपि सूचितो दीर्घग्रहणसत्त्वे दीर्घङ्यन्तत्वस्य सत्त्वात् ।

मूले द्विहलपृक्तग्रहणन्तिस्योश्च ग्रहणन्न कर्त्तव्यमिति पक्षमाश्रित्याह—अत्रायमिति । एतेन पूर्वपक्ष्यक्त्यनुवादो ऽयमिति लब्धम् । उच्चाभ्यां साहचर्यादिति । यद्यपि उच्चापौ प्रकृतिघटकौ लोपस्तु प्रत्ययस्य चिकीर्षित इति भेदस्तथाप्येकसूत्रोपात्तत्वसत्त्वादित्यमुक्तम् । पूर्वोक्तमे-दस्य स्फुटत्वादाह—प्रत्ययेति । "संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिद्ध्यति"—इति पूर्वोक्तानुपपत्तिमपि परिहर्तुमाह—राजेत्यादाविति । पूर्वरूपमिति । एतेन "रोस्त्वे" इत्यनेन रत्वे सिद्धेऽपि पूर्वरूपे कर्त्तव्ये ऽसिद्धत्वं स्यादेवेति मूलासङ्गत्यभिधानन्निरस्तम् । रोस्त्व इत्येव तत्रोक्तमिति पूर्वरूपे कर्त्तव्य इत्यस्य कथं लाभ इत्यत आह—कृते चेति इति । वत् इति । इवर्णान्ताद्रेफान्तात्परस्य मतोर्मस्य वः स्यादित्यर्थकादित्यर्थः । हरिवान् गीर्वाणित्युदाहरणे "रानु तेनैव लोपः स्यात्" इत्युक्तन्दोषमुद्धरति, मूले—अविभरिति । तकारस्य प्रश्लेषपक्षे सम्भावितं दोषम्परिहरति—कीर्त्तयतेरिति । ननु संयोगान्तलोपविधायकशास्त्रदृष्ट्या संयोगादिलोपविधायकशास्त्रस्यासिद्धत्वेन ननुस्वात्तदित्याद्यसङ्गतमिति चेत् ? न, पदान्तेऽनवकाशेन संयोगादिलोपेनासिद्धत्वाभावस्य ज्ञापनादिति भावः । नच यदुक्तम्भवता यङ्लुग्विषये न स्त इत्यादि तेन नामधातुस्यपरममूलेन विरोध इति वाच्यम् ? तस्य माधवमतानुसारित्वात् ।

भावप्रकाशः ।

षयकत्वात् सिद्धान्तेऽपि तस्यात्रोपसंहारस्य न्याय्यत्वात् । अत एव गूढाभिसन्धेर्भगवतः कर्त्तव्यमेवेत्येव-कारोक्तिः सङ्गच्छते । एतेनानभिधानेऽसिद्धवत्सूत्रप्रत्याख्यानपरभाष्यं मानमित्यपास्तमिति रत्नाकरोक्त-मपास्तम् । असिद्धवत्सूत्रभाष्यासङ्गत्याप्तः । द्विहलित्यादेः पूर्वपक्षयुक्तित्वेऽपि तस्य तथाशयकत्वस्य प्रागुक्तत्वाच्च । तिस्रोऽपि विषयकत्वाच्च तस्य 'अविभा राज्यम्' इत्यादेर्वक्ष्यमाणत्वाच्च पूर्वपक्षस्यापृक्त-विषयकत्वेन हलुमात्रविषयकत्वाच्चेति दिक् । कस्य—ब्रह्मणः । आदिभ्यां स्त्रीशब्दस्य अतिरेकित्यादि-संग्रहः । रूपत्वेति । लोपो दीर्घस्य चेति भावः । कृतेचेति । विनिगमकाभावादिष्टसिद्ध्यर्थत्वाच्चेति भावः । अत एव हरिवोऽत्रेति प्रयोगः सङ्गच्छते । अत्र च प्रकृतसूत्रस्थभाष्यसंदर्भ एव मानम् । एतेनो-वे सिद्धत्वेऽप्येक इति पूर्वत्वेऽसिद्धत्वस्य दुर्वारत्वाच्चिन्त्यं मूलमिति खण्डनकृद्लाकाराद्युक्तमपास्तम् । छन्द-साति । तत्रेवर्णान्ताद्रेफान्ताच्च परस्य मतोर्मस्य इत्यर्थः । हरिवान्, गीर्वाणिति लक्ष्ये । नस्त इति ।



च्छेदात् । ननु उखासदित्यादौ संयोगादिलोपः स्यादिति चेत् ? न, दत्वे कृते तदप्राप्तेः । असिद्धं दत्वमिति चेत् ? न, सिद्धकाण्डे 'वस्वादेषु दत्वम्' इति पाठात् । नन्वपदान्तत्वाद् दत्वं न स्यादिति चेत् ? न । सावपि पदं भवतीति पक्षाश्रयणात् । तद्वीजन्तु "असर्चनामस्थाने यचि" इति चेत् चित्वा यजादौ सर्वनामस्थाने पदं नेति व्याख्यानम् ।

न चैवं राजेत्यादौ नलोपे कृते सो रुत्वविसर्गौ स्यातामिति वाच्यम् । "इतोऽत्" इति सिद्धे "पथिमथि" इत्याकारविधानेन प्रथमं सुलोपस्य ज्ञापनात् । ननु नैतज्ज्ञापकं, संबुद्धौ चरितार्थत्वात् । हे-पन्थाः, मन्थाः, ऋभुक्षाः । तत्र हि दीर्घः "असंबुद्धौ" इति पर्युदस्तः, नलोपश्च निषिद्ध इति चेत् ? एवं तर्हि नलोपात्

#### शब्दरत्नम् ।

वृतेर्यङ्लुकि लङि ईडभावे तिप्सिपोः प्रयोग एव नास्ति । 'यथाऽलक्षणमप्रयुक्ते' इत्यत्रैव भाष्योक्तः । अप्रयुक्ते लक्षणप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यतेत्यर्थः । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमितिसिद्धान्तात् । नेति व्याख्यानमिति । उपपादितं चेदं रामशब्दान्ते ।

नलोपे कृते इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति भावः । नलोपात्प्रागिति ।

#### भैरवी ।

यथेति । अत्र यथाशब्दो योग्यतार्थकः । अलक्षणमिति च्छेदः । तेन यादृशार्थलाभस्तमाह--अप्रयुक्त इति । तत्रैव हेतुमाह--प्रयुक्तानामिति । एतेनानभिधानन्तस्य ध्वनितम् ।

ननु नलोपात्प्राक् संयोगान्तलोपसिद्धत्वस्योक्तज्ञापकेन कल्पनेनादौ तस्य प्रवृत्तौ राजा भावप्रकाशः ।

"अभिव आबर्तुमतिर्नवीयसी" इति तु छान्दसमिति भावः । नास्तीति । यङ्लुगन्ते कौमुद्यां तदुक्तिस्तु माधवाद्यनुरोधेनेति भावः । उभयत्र हेतुमाह-यथेति । अत्रैवेति । प्रकृतद्वये एवेत्यर्थः । भाष्यवृत्त्यादेरेतादृशस्याप्युपलक्षणमिति भावः । नन्वप्रयुक्ते शास्त्रमनतिक्रम्य कर्तव्यमिति तदर्थोक्त्यमनभिधानसिद्धिरत आह-अप्रयुक्त इति । यथाशब्दो योग्यतार्थकः । अलक्षणमिति च्छेद इति भावः । नन्वत्रार्थे एव किं विनिगमकमत आह-प्रयुक्तानामिति । अत एवाप्रयुक्ते इति सफलम् । यथेयमेव व्याख्यायुक्ता न सा तथा स्पष्टमन्यत्र । एतेन तत्रश्लेषो न युक्तः । कीर्त्तं इत्यत्रातिव्याप्तेः । नचेष्टापत्तिः । उक्तवैदिकप्रयोगविरोधात् छान्दसत्वस्यागतिरिति त्वात् । अववर्त्त इत्यादिमूललक्ष्यासङ्गतेश्च । एवञ्च चिन्त्यं मूलमिति रत्नाकरोक्तं कीर्त्तं इत्यत्र फलभेदापत्तिरिति हरदत्तोक्तं चापास्तम् ।

#### सरला ।

इत्यर्थ इति । यद्यप्यन्यत्र कैयटेन "यथालक्षणमप्रयुक्ते" इति भाष्यं द्वेधा व्याख्यातम्--"यस्य विशिष्टः प्रयोगो न स्मर्यते, नापि प्रयोगनिषेधस्मृतिः तद् यथालक्षणमनुगन्तव्यम्" इति, "नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते, प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्यानात्" इति च, तथाप्यत्र सूत्रे "यथालक्षणम्" इति भाष्यप्रतीकमादाय "लोके प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमिति अप्रयुक्ते लक्षणानामप्रवृत्तिलक्षणं लक्षणमित्यर्थः । तत्रास्य प्रयोगाभावात् दोषो न प्रयोजनमित्युक्तं भवति" इत्यन्यव्याख्याया एव कैयटेनोक्तत्वात्सैव तत्संमतेति गम्यते । अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता ननु लक्षणप्रवृत्तेरित्यर्थसंगतेः । आद्यव्याख्यायाम् अप्रयुक्ते इति वाक्यशेषासङ्गतेश्च प्रयुक्तेऽपि लक्षणानतिक्रमादिति । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरे प्रियाष्टशब्दे द्रष्टव्यः ।

अत्रेदमवधेयम्-यथालक्षणमित्यत्राकारप्रश्लेषः, लक्षणशब्देन सह तस्य अर्थाभावेऽव्ययीभावः, लक्षणस्य अभावोऽलक्षणम् । ततो यथाशब्दस्य तेन यथाऽर्थेऽव्ययीभावः, अलक्षणस्य लक्षणाभावस्य योग्यता यथाऽलक्षणमिति ।

प्राक् संयोगान्तलोप इत्यर्थे “न ङिसंभुद्धयोः” इति सूत्रमेव ज्ञापकमस्तु । तथा हि—“ङिसंभुद्धयोः” इति षष्ठी न तु सप्तमी, डेलुका लुप्तया प्रत्ययलक्षणा-

शब्दरत्नम् ।

विभक्तिसंयोगान्तलोपस्य नलोपविषयेऽसिद्धत्वाभावज्ञापनद्वारेति शेषः । एतेन राजैषधते चक्रयत्र राजाच्छत्रमित्यादौ वृद्धिण्यनुगादिकं न स्यात्संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । किं च कर्त्तव्यत्वादावेकमेव यणशास्त्रं पूर्वपरविषयभेदाङ्गिन्नमिति शब्दपरविप्रतिषेधात्परय-गादेश इति “अचः परस्मिन्” इत्यत्र भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । विषयगतपौर्वापर्यस्य लक्षणे आरोप इति तदाशयः । तेन धीमानित्यादौ सुविषयसंयोगान्तलोपशास्त्रस्य तलोपविषये तत्र पूर्वस्मिन्नसिद्धत्वेन तलोपो न स्यादित्यपास्तम् । सावपि पदमिति पक्षे ऽन्त्येऽदोषा-च्च । आरोपे मानाभावाच्च । षष्ठीति । अत एव डौ नलोपनिषेधः सार्थकस्तदाह— डेरिति । न च “न लुप्तता” इति निषेधानित्यत्वान्न दोषः तदपेक्षया षष्ठ्यन्ततया भैरवी ।

इत्यस्य निर्विसर्गस्य सिद्धावपि राजैषधत इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरेव, वृद्धौ संयोगान्तलोप-स्यासिद्धत्वादत आह—नलोपविषय इति । एतेन यत्र लोपस्य प्राप्तिस्तत्र तस्मिन्कर्तव्ये कृते च तस्मिन्नन्यशास्त्रदृष्ट्याऽप्यसिद्धत्वन्नेति फलितम् । एतेनेति । उक्तार्थकल्पनेनेत्यर्थः । इत्यादा-विति । आदिना राजाश्वः राजा इत्यादेः परिग्रहः । प्रथमे सवर्णदीर्घस्य, द्वितीये नलोपस्य च सिद्धिः । एतेषु कर्तव्येषु नलोपस्यासिद्धत्वन्तु न भवति । “नलोपः सुप्” इतिनियमात् । विषयत्वनिवेशस्य फलान्तरमप्याह—किञ्चेति । तत्र पूर्वस्मिन्निति । पूर्वस्थानिके संयोगान्तलोप-विधायके शास्त्रे कर्तव्ये इत्यर्थः । अन्त्ये इति । धीमानित्यादावित्यर्थः । अदोषादिति । सुविषय-कसंयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वे परस्मिन्सौ तान्तस्य पदत्वमिति संयोगान्तलोपस्य सिद्धेर्दोषा-भावादित्यर्थः । नचैवं सौ पदत्वमाश्रित्य नलोपोऽपि स्यादिति वाच्यम् ? तस्मिन्कर्तव्ये त-लोपस्यासिद्धत्वात् । एवं पूर्वपरस्थानिभेदेनैकस्य शास्त्रस्य भेदकल्पनमपसिद्धान्त इत्यत आह—आरोप इति । “अचः परस्मिन्” इति सूत्रविषये पूर्वपक्षिणा विषयगतपौर्वापर्यारोपेण तथोक्तावपि विप्रतिषेधसूत्रस्य प्रवृत्तावन्यत्राष्टाध्यायीपाठकृतं परत्वमेव वास्तवं नियामकमि-ति स्वीकारादिति भावः । अतएव—षष्ठीस्वीकारादेव । सार्थक इति । एतेन डौ निषेध एवोक्तार्थं सामान्यापेक्षज्ञापक इत्यत्र तात्पर्यम् । न दोष इति । न डौ निषेधवैयर्थ्यरूपदोष इत्यर्थः । तदपेक्षया—निषेधस्यानित्यत्वेन प्रकृते शास्त्राप्रवृत्तिकल्पनपेक्षया । स्थितस्य पदस्य पञ्च्यन्त-

भावप्रकाश ।

एतेनेति । अनन्तरोक्तज्ञापितेनेत्यर्थः । अन्यथा तावन्मात्रज्ञापनेऽपि चारितार्थाभावः स्पष्ट एव । एतेन तादृशद्वारा ज्ञापितेऽप्यनुपपत्त्यभावाच्छेषपूर्णं चिन्त्यम् । यदज्ञापनेऽनुपपत्तिस्तदेव हि तेन ज्ञाप्यं, नतु यत्किञ्चिदपीति ज्ञापः सोरितिमूलसिद्धान्तश्चिन्त्यः । वृत्रहागतः दण्ड्यस्ति मघवाच्छत्रमित्यत्र सवर्ण-दीर्घयणनुगतापत्तेरिति च मन्दोक्तमपास्तम् । आदिना चक्रि अत्र राजाश्वः राजेत्यादौ ह्रस्वसवर्ण-दीर्घनलोपादिपरिग्रहः । लोपस्येति । नलोपस्य तु नासिद्धत्वं “नलोपः सुप्” इतिनियमादिति भावः । विषयत्वनिवेशफलमाह—किञ्चेति । सामान्यापेक्षं ज्ञापकमिति भावः । तत्र पूर्वस्मिन्निति । संयो-गान्तलोपशास्त्रे पूर्वस्थानिके कर्तव्य इत्यर्थः । तान्तसंयोगान्तस्य पदत्वाभावादिति भावः । अन्त्ये—धीमानित्यादौ । तस्योक्तरीत्या पदत्वसत्त्वादिति भावः । अस्य पक्षस्यासिद्धान्तत्वादाह—आरोपे इति । तत्र पूर्वपक्षिणा तथोक्तावपि पाठक्रमगतपरत्वस्यैव विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ नियामकत्वस्य सिद्धा-न्ततात्पर्यविषयीभूतस्योद्बोधात्प्रतीतिरिति भावः । सार्थक इति । तथाच तदेवात्र गमकं, तच्च सामान्यापेक्षां, षष्ठ्या एकत्वादिति भावः । नचेति । तत्सामर्थ्यादेवेति भावः । न्यूनतां

भावात्, ङ्यन्तस्य च प्रातिपदिकस्येति सामानाधिकरण्येनान्वयः । न च प्रथमं संयोगान्तलोपं विना सम्बुद्धयन्तप्रातिपदिकं लभ्यते । तस्मान्न ङ्यापः सोरिति न्यासे न किञ्चिद् बाधकम् । यदि तु 'वस्वादिषु दत्वम्' इति वार्तिकं प्रत्याख्यायते । अथातुग्रहणेनैवोखास्तदित्यादौ दीर्घाभावसिद्धेः । तर्हि हल्ङ्यापः सोरिति

शब्दरत्नम् ।

व्याख्यानस्यैव लघुत्वात् । सम्बुद्धयन्तेति । सम्बुद्धयन्तप्रातिपदिकान्तनस्य लोपो नेत्यर्थः । इति सूत्रमस्त्विति । अत एव सुपीरित्यादिसिद्धिः । अन्यथा पदान्ते संयोगादिलोपस्य संयोगान्तलोपापवादत्वात्तत्प्रवृत्तौ "बोः" इति दीर्घो न स्यात् । "तिप्यनस्तेः" "सिपि धातोः" इति सूत्राभ्यां धातुसम्बन्धिपदान्तस्य दत्वस्त्वविधायकाभ्यां कसाहचर्येण च प्रकृतिप्रत्ययसम्बन्धिवर्णसंयोगमाश्रित्य सस्य पदान्ते संयोगादिलोपाप्रवृत्तिकल्पने तु न किञ्चिल्लाघवम् । किं च "न ङिसम्बुद्धयोः" इति सप्तम्येव युक्ता । डिग्रहणाच्च भेरु ।

त्वेन व्याख्याने लाघवमिति भावः । मूलोक्तव्याख्याने न्यूनतां परिहर्तुं व्याचष्टे-सम्बुद्धयन्तेति । अत एव-हल्पदघटितस्य सूत्रस्य करणादेव । अन्यथा-हल्पदमकृत्वा संयोगान्तलोपस्यैव स्वीकारे । न स्यादिति । सुस्थानिकस्य रेफस्य धात्वन्वयवत्त्वान्न स्यादित्यर्थः । ज्ञापकाभ्यान्निर्वाहशङ्कान्निरस्यति-तिप्यनस्तेरित्यादिना । अत्र धातोरित्यस्य लाभस्तु अनस्तेरिति पयुंदासात् श्रित्पा आक्षेपेण वा भवति । नचैवं सति "सिपि धातोः" इति सूत्रे धातोरिति व्यर्थमिति वाच्यम् ? दश्चेत्युत्तरार्थत्वात् । संयोगान्तलोपापवादस्य संयोगादिलोपस्य प्रवृत्तौ सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु पदान्तसंयोगादिलोपस्य तदपवादत्ववद्वत्स्वयोरप्यपवादत्वमस्त्वित्यत आह-कसाहचर्येण चेति । न किञ्चिल्लाघवमिति । एवङ्कल्पनायां ज्ञानकृतगौरवस्यानुमानिकवचनकल्पनाप्रयुक्तगौरवस्य च स्फुटत्वादिति भावः । न ङिसम्बुद्धोरित्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमवलम्ब्य कृतं व्याख्यानमभ्युपेत्य न्यासं समर्थयति-किञ्चेत्यादिना । इति वार्तिकमिति । एतेन

भावप्रकाशः ।

निराचष्टे-सम्बुद्धयन्तेति । ङ्यन्तांशेष्वेव बोध्यम् । अत एवेति । हल्पदघटितपञ्चाङ्गीकारादेवैत्यर्थः । आदिना सुपीरित्यादिसंग्रहः । न स्यादिति । सुस्थानिकरेफस्य धात्वन्वयवत्वादिति भावः । एतेनोक्तरीत्या सुपीरित्याद्यसिद्ध्या ननुखास्तदित्यादिमूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदन्ताकरमन्दाद्युक्तमपास्तम् । धात्विति । अनस्तेरिति पयुंदासेन तिपाद्याक्षेपेण च धातोरित्यस्य लाभः । धातोरिति तु दश्चेत्याद्युत्तरार्थम् । तदपवादसंयोगादिलोपप्रवृत्तौ तु व्यर्थमेव सूत्रद्वयं स्यादिति भावः । ननु चकासादिधातोर्णिचि विचि आचारकिपि लङि प्रकारार्थकप्रभृतिग्रहणसामर्थ्यात्तिप्सिपोः शब्लुकि णिचः स्था निवत्त्वेन संयोगादिलोपाप्राप्तौ सूत्रद्वयसाफल्यं स्पष्टमेव । किञ्च पदान्तसंयोगादिलोपस्य तदपवादत्वस्य तयोः स्वीकारान्न तयोर्वैयर्थ्यमेवात आह-कसाहचर्येण चेति । ननु हल्पदसर्वे साहचर्यसम्भवेऽपि तदभावे कथं तत् ? श्वनोतेः शीकृसेवने इत्यादेश्च किर्बविचोः सौ च तत्प्राप्तेः । किञ्च यङ्लुकि लङि तिप्सिपोरङुडौक् अशाशगित्यादावपि तत्प्राप्तेरिति चेन्न । काष्ठशक्स्थातेत्यत्र श्लष्परसंयोगादिलोपमाशङ्क्य तद्वारणाय सङ्गीति वाच्यमित्युक्त्वा काष्ठशगेव नास्ति कुतः काष्ठशक्स्थातेति तत्खण्डनपरेण "परेश्च व" इति सूत्रभाष्येणानभिधानात्कान्तात्तथोरभावबोधनात्, लोके कान्ते यङ्लुगभावस्य "कस्य च दः" इत्यत्र हरदत्तेन ध्वनितत्वाच्च, लोके यङ्लुको ज्ञापकसिद्धत्वेनासार्वत्रिकत्वाच्च । एवञ्च सुपीः सुपया इत्यादि प्रयोगसर्वेपि साहचर्यं सुपपादमिति भावः । कल्पने इति । युवतं चेतत् । अन्यथा सुपिस्स्थाता सुपयस्स्थातेत्यादौ दोषस्य दुर्वास्त्वेन सङ्गीत्यस्यावश्यकत्वेन खण्डनासङ्गतेः । सनः सकारमारभ्य महिङो ङकारेण प्रत्याहारः । न किञ्चि-

## शब्दरत्नम् ।

“न लुमता” इत्यस्यैतद्विषयेऽनित्यत्वम् । एतन्मूलकमेव “वा नपुंसकानाम्” इति वार्तिकम् । एवं च ब्रह्मन्नाद्यर्थे सम्बुद्धिग्रहणस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकासम्भवः । अपूर्ववचनकरणेन सिद्धप्रत्याख्यानन्तु न युक्तम् । इदमेवाभिप्रेत्यसुत्रशेषे भाष्ये “तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम् । न चेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं कर्तव्यम्” इत्युक्तम् । इति सूत्रमित्युपलक्षणम्, हलङ्घ्यापः सुतिसि हलिति सूत्रमस्त्वि-  
भैरवी ।

तस्यापूर्वत्वाल्लाघवमिति ध्वनितम् । एवञ्च—उक्तवार्तिकस्थोक्तरीत्याऽपूर्वत्वाभावे च । अपूर्ववचनकरणेनेति । “वा नपुंसकानाम्” इति वचनस्यापूर्वस्य करणेनेत्यर्थः । इदमेव—नलोपदीर्घाद्यसाधनमेव । मूलसम्मतस्यासौ न्यूनतापरिहाराय व्याचष्टे—इति सूत्रमित्यादिना । अत एव—अपृक्तपदाघटितस्य सर्वस्य कृतत्वादेव । अविभा राज्यमिति । तिप्सिपो रूपम् । दीर्घसिद्धिरिति । अन्यथा तस्मिन्कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादीर्घो न स्यात् । एतेनाविभाराज्यमित्याद्यसिद्ध्या मौलान्त्यनिष्कर्षोऽयुक्त इति परोक्तमपास्तम् । ननु “ह्रलोपः” इति सूत्रव्याख्यानावसरे शब्देन्दुशेखरे ‘अजर्घाः’ इत्यादौ ‘सिपि धातो र्वा’ इति रुत्वस्य ‘लीढः’ इत्यादौ ङत्वादीनां पितृ राज्यमित्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्कथन्दीर्घ इत्याशङ्क्य प्रकृतसूत्रे ङग्रहणेन लणसूत्रभाष्ये ‘अजर्घाः’ इति भाष्योदाहरणेन च तत्तच्छास्त्रैकवाक्यतापन्नपूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रस्य पूर्वग्रहणेनैतत्सूत्राग्रहणबोधनादित्युक्तम्, तेनैव समाधानेनाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धाविर्हैतस्य सिद्ध्यर्थं यदिति सूत्रमित्यादिनोक्तन्तन्निष्फलमिति चेन्न,  
भावप्रकाश ।

दिति । प्रत्युतात्र पक्षे ज्ञापनकृतस्यानुमानिकवचनकल्पनाकृतस्य च गौरवस्य स्फुटत्वादिति भावः । सुपिस्थितेत्यादौ तु हलादौ प्रत्यये इत्यत्रात्र दोषः । वस्तुतः सङ्कोत्येव युक्तम् । प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिरिति गूढाकृतम् । एतेन नच “तिप्यनस्तेः” इति लिङ्गाच्च धातुसकथोऽपः । ज्ञापकान्तराश्रयणे न किञ्चिद्वापकमित्यसङ्गतेः । किं चैवं हलङ्घ्यापः सोरिति निष्कर्षो व्यर्थः । ह्रपदाभावेऽपि उल्लासदित्यादौ संयोगादिलोपाभावस्योक्तलिङ्गेनैवोपपत्तेः शीगित्याद्यसिद्ध्यापाताच्च अशाशगित्यादावनिष्ठापाताच्च । नहि कान्तादिकिविब यङ्गुमपि नास्तीत्यत्र किञ्चिन्मानमस्ति । एतेन हलङ्घ्यापः सोरिति न्यासोऽपि प्रत्युक्तः । उक्तयङ्गुगन्तरूपासिद्धेरिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । किञ्चैवमित्यादितदुक्तेः सर्वथा ऽसाङ्ग्यं ध्वनयितुं गौरवमभ्युपेत्यापि तथान्यासं समर्थयति—किञ्चेति । ननु ङेलुंका लुप्तत्वेन प्रत्ययलक्षणाप्राप्त्या कथं सा युक्ताऽत आह—ङिग्रहणाच्चेति । चो ह्यर्थे । एतद्विषये—सूत्रप्रातिविषये । नन्वेवमप्येतदपेक्षया षष्ठ्यन्तव्याख्याने लघुत्वस्यैव प्राप्नुक्तत्वेन कथं युक्तत्वमत आह—एतदिति । एतेन तत्र पक्षेऽपूर्ववचनकल्पनापस्या गौरवं सूचितम् । नन्वेतावताऽपि प्रकृते किमायातमत आह—एवंचेति । वार्तिकस्यानपूर्वत्वे चेत्यर्थः । असम्भव इति । ज्ञापकस्य सम्बुद्धिग्रहणस्यासम्भव इत्यर्थः । ‘शिखी ध्वस्तः’ इतिवत्प्रयोगः । यदा धर्मपरो निर्देशः । एवं च सखेत्यादौ नलोपापत्तिरिति ह्रपदमावश्यकमिति भावः । नन्वेवमपि वार्तिकमादृत्य ह्रपदमेव त्यज्यतां तत्रैव विनिगमकाभावादत आह—अपूर्वेति । अत्रार्थे मुख्यं प्रमाणं ध्वनयितुमाह—इदमेवेति । नलोपदीर्घाद्यसाधनमेवेत्यर्थः । नन्वेवमपि मूलासङ्गतिरेव । तिस्योरपि ग्रहणस्य कर्तव्यत्वस्य भाष्ये उक्तत्वेनात्र तदनुकस्या तद्विरोधात् । अत आह—इति सूत्रमिति । इतिमूलोक्तपरामर्शकः । नन्वपृक्तग्रहणस्योपसंहारे उल्लेखेऽपि तन्निष्फलमेवैवं तिस्योरपि ग्रहणं तत्रास्तु इति यथाश्रुतं मूलं युक्तमेवात आह—आ एवेति । अश्रुतवज्ज्यस्य सर्वस्य कृतत्वादेवेत्यर्थः । अविभा इति । तिप्सिपो रूपम् । एतेनाविभा राज्यम् इत्याद्यसिद्ध्या मौलान्त्यनिष्कर्षोऽयुक्त इति मन्दीवतं सिग्रहणं न कार्यमवशिष्टं सर्वं कार्यमिति हरदत्तोक्तं चापास्तम् । एवं चास्त्वित्यनेनानादरो ध्वनितः । तदीजं तूक्तरीत्या हलग्रहणे वैयर्थ्यमेवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति



सूत्रमस्तु । यत्तु यथाश्रुतं सूत्रं प्राचा व्याख्यातम्—ङ्यन्तादाबन्ताद् दीर्घाच्चेति । तन्न, ङ्यापौ हि दीर्घौ, न तदन्तमपि । न च दीर्घाद् ङ्यन्तादित्यादेर्दीर्घो यो ङी तदन्तादित्यादिरर्थो लभ्यते । दीर्घात् इति पञ्चम्या अनन्वयान् । समासे उपसर्जनयोर्ङ्यार्थोर्विशेषणयोगान् । उक्तं हि भाष्ये—“सविशेषणानां वृत्तिर्न” “वृत्तस्य वा विशेषणयोगो न” इति । एतेन अनदीसंज्ञं ह्रस्वम् इउवर्णान्तमित्यपि प्राचो वृत्तिः प्रत्युक्ता ।

“सख्युरसम्बुद्धौ” ॥ इह “इतोऽस्सर्वनामस्थाने” इत्यतः “सर्वनामस्थाने” इत्यनुवर्तते । तत् “असम्बुद्धौ” इत्यनेन विशेष्यते । “गोतो णित्” इति सूत्राद् “णित्” इत्यनुवृत्तं तत्सामानाधिकरण्येन सप्तम्याः प्रथमा कल्प्यत इत्याह—सम्बुद्धिर्वर्जं सर्वनामस्थानमिति । सख्युरसम्बुद्धिरित्येव तु सूत्रं युक्तम् ।

“ख्यत्यात्परस्य” । कृतयणादेशयोः खिखीशब्दयोरनुकरणं ख्य इति । एवं तितीशब्दयोः त्य इति । उभयत्राप्यकार उच्चारणार्थो न तु मुख्यापत्यादिशब्दैक-

### शब्दरत्नम् ।

त्याशयात् । अत एवाविभा राज्यमित्यदौ “द्वलोप” इति दीर्घसिद्धिरिति दिक् । दीर्घाच्चेति । हलन्तादित्येतदपेक्षश्चकार इति तद्व्याख्यातारः । न तु तदन्तमपीति । तस्याज्झलसमुदायरूपत्वादिति भावः । प्रत्युक्तेति । इउवर्णान्तस्य ह्रस्वत्वासंभवादित्त्वर्णयोरेकदेशत्वेन तद्विशेषणासम्भवाच्चेति भावः ।

युक्तमिति । “अनङ् सौ” इत्यत्र विभक्तिविपरिणामः कार्यः । “सर्वनामस्थाने” भैरवी ।

प्रकृतसूत्रभाष्ये उक्तास्तत् पर्णध्वदित्यस्य प्रकृतसूत्रेऽपञ्चम्यन्तहल्ग्रहणासत्त्वे संयोगान्तलोपापवादसंयोगादिलोपे कृते ऽसिद्धिरित्याशङ्क्य संयोगादिलोपात्प्राक् दत्वस्य ‘सावपि पदम्’ इति पक्षमाश्रित्य वस्वादिसु दत्वं सिद्धमिति वार्तिकोपष्टम्भेन च प्रवृत्तिरित्युक्त्वा यदि सावपि पदम्भवति राजा तक्षेत्रत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वान्नलोपे कृते ऽसिद्धिर्विभक्तेः श्रवणात्प्राप्नोतीत्यभिधाय सूत्रशेषे तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम्, नचेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणन्तिस्योश्च ग्रहणङ् कर्तव्यमित्युक्तं तदभिप्रायेणेह भाष्यकारोक्तिम्मनसि निधाय पाणिनीयन्यासेनैवाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धिरित्युपलक्षणमित्यादिना दर्शिता । वस्तुतस्तु कृतेऽपि द्विहल्ग्रहणे तिस्योश्च ग्रहणे पितुराज्यमित्यादेः संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादासिद्धिरेवेत्याशयेनाजर्वेतिभाष्यकारीयप्रयोगोपष्टम्भेन “द्वलोप” इति सूत्रस्याग्रहणं तत्र तत्तत्सूत्रैकवाक्यतापूर्वग्रहणेन प्रतिपादितम् । एतदेवाह—इति दिगिति । प्राचोक्तव्याख्याने न्यूनताम्परिहर्तुमाह—हलन्तादित्येतदिति । मूले सविशेषणानामिति । एतच्च प्राचामनुरोधेनोक्तम् । एतेनास्य वचनस्यैकार्थीभावलक्षणसामर्थ्यानाश्रयणपक्ष एव सत्त्वेनैतद्वचनेन प्राचाक्तव्याख्यानासङ्गतिप्रदर्शनमनुचितमित्यपास्तम् ।

### भावप्रकाशः ।

बोध्यम् । तद्ध्वनयन्नाह—दिगिति । मूले प्राचा—प्रक्रियाकृता । वृत्तिग्रन्थोऽप्येवम् । व्याख्यातारः—प्रकाशकृतः । हलन्तात्परं सुतिसीत्येतदुक्तं हलुप्यते दीर्घाच्च ङ्यन्तादाबन्तात्परं सु इत्येतदुप्यते इति तैवृत्तियोजनेन तस्य तदपेक्षत्वं तदभिमतम् । एवञ्च ङ्यन्तादौ तदन्वयस्तदभिमत इति भावः । एतेनेत्यस्योक्तहेतुद्वयसजातीयहेतुद्वयपरता नाव्यवहितमात्रपरतेति ध्वनयितुमाह—उवेति । तद्विशेषणेति । तयोरिउवर्णयोर्विशेषणस्य ह्रस्वस्यासम्भवाच्चेत्यर्थः । ज्ञापकसम्भव इत्युक्तवत्प्रयोगः ।

देशानुकरणमिदम् । “सख्युर्यः” “पत्युर्नः” “संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च” “आपत्यस्य च तद्धिते” इत्यादिनिर्देशान् ; इत्यभिप्रेत्याह—खितिशब्दाभ्या-  
मित्यादि । परस्येतिग्रहणम् “एकः पूर्वपरयोः” इत्यधिकारनिवृत्त्यर्थम् ।

“औत्” । एतच्च नदीसंज्ञकेषु “इदुद्भ्याम्” इति पूर्वसूत्रेण बाध्यते, घि-  
संज्ञकेषु “अच्च घेः” इत्युत्तरसूत्रेण । तस्मात् संज्ञाद्वयशून्योऽस्य विषयः । न च  
तादृश उकारोऽस्ति, अत आह—उकारेति । यत्तु प्राचा घिनदीसंज्ञावर्जिताभ्या-  
मिदुद्भ्यां परस्येत्युक्तम् । तत्र, तादृशोकारस्याप्रसिद्धेः । समुदायस्येति । न च  
पर्युदासेऽपि पर्युदस्यमानसमर्पके सखिशब्दे तदन्तग्राहकत्वं शङ्क्यम्, विशेष्या-  
सन्निधानात् । यत्त्विह “ग्रहणवता” इत्याद्युपन्यस्तं हरदत्तेन, यच्च ख्यत्यात्सूत्रे

शब्दरत्नम् ।

इत्यस्य “गोतो णित्” इत्यत्र प्रथमान्ततायाः क्लृप्तत्वाच्च तन्निवृत्तिरित्यभिमानः ।

विशेष्यासन्निधानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यं त्वव्यावर्तकम् । किं च सत्यपि  
विशेष्ये सखिशब्दभिन्नान्तस्येत्येव स्यान्न तु सख्यन्तभिन्नस्येति, नजैकार्थीभावापन्नस्यान्य-  
भेदो ।

कार्य इति । सावित्यनेन सामानाधिकरण्यासिद्धय इत्यादिः । क्लृप्तत्वादिति । यथा इतोदिति  
सूत्रस्थसर्वनामस्थानशब्दात् या सप्तमी सा पूर्वत्र चरितार्था, तस्य विपरिणामेन “गोतो  
णित्” इतिसूत्रे णिदित्यनेन सामानाधिकरण्याय प्रथमा कल्प्यते, तथेहासम्बुद्धिरिति  
प्रथमायाः कृतार्थाया उत्तरत्रानङ् सावित्यत्र सप्तम्या विपरिणामः कार्य इति भावः । न  
तन्निवृत्तिः—न सर्वनामस्थान इत्यस्य निवृत्तिः । अभिमान इति । अत्रारुचिबीजन्तु यद्यसम्बुद्धि-  
रिति पठ्येत तदा भिन्नविभक्तिकत्वाद् “णलुत्तमो वा” इत्यनेन विच्छेदाच्च सर्वनामस्थान  
इत्यस्य निवृत्तिः स्यादिति यथान्यासमेवोचितमिति ।

मूले पर्युदस्यमानेति । सन्निविशेषणभेदप्रतियोगिबोधकेत्यर्थः । यदि तदन्तविधिस्तदा  
सखिशब्दान्तभिन्नमित्यर्थः, इति तु सखिशब्दस्य विसंज्ञा न भविष्यतीति भावः । ननु  
शब्दस्वरूपस्य । विशेष्यत्वमस्त्वित्यत आह—शब्दस्वरूपमिति । अव्यावर्तकम्—सार्वत्रिकम् ।  
ननु कार्यकालपक्षे विसंज्ञाशास्त्रस्य विधिप्रदेशे उपस्थितावङ्गस्येति विशेष्यबोधकम्भविष्यती-  
त्यत आह—किञ्च सत्यपीति । इत्येव स्यादिति । प्रतियोगिबोधकस्य सखिशब्दस्य तदन्तबोधक-  
तया एवमेव स्यादित्यर्थः । आपन्नस्येति । सखिशब्दस्येति शेषः । अन्यत्र—अङ्गे । एवञ्च यदि  
सखिभिन्नान्तस्याङ्गस्येत्यर्थस्तदा केवले सखिशब्देऽतिप्रसङ्गोऽस्त्येव सखिभिन्नेकारान्तत्वा-  
भावप्रकाशः ।

कार्य इति । सावित्यनेन सामानाधिकरण्यादिति भावः । क्लृप्तत्वादिति । पूर्वत्र कृतार्थस्य  
तत्र णिदित्यनेन सामानाधिकरण्यादुत्तरत्र कृतार्थाया असम्बुद्धाविति सप्तम्याः प्रकृते इवेति भावः ।  
अभिमान इति । अत्रारुचिबीजं तु भिन्नविभक्तिकत्वात् णलुत्तमोवेति विच्छेदाच्च सर्वनामस्थाने इत्यस्य  
निवृत्तिरेव स्यादिति यथान्यासमेवोचितमिति । अत एवासम्बुद्धावितिपर्युदासस्तद्वशात्तेन मध्ये विच्छि-  
न्नमपि तदिहाकृष्यत इति प्रकाशोक्तिः सङ्गच्छते ।

अव्यावर्तकमिति । सार्वत्रिकमित्यर्थः । एतेन शब्दशास्त्रप्रसिद्धः शब्दो विशेष्य इत्यपास्तम् ।  
यत्तु कार्यकालेऽङ्गं विशेष्यमस्त्येवेति, तरलण्डयति—किञ्चेति । विशेष्ये—अङ्गरूपे इत्यर्थः ।

सरला ।

सखिशब्दभिन्नान्तस्येति । नच सखिभिन्नं स्त्रीति तदन्तस्य इकारस्य विसंज्ञेत्यर्थं सखिशब्द-  
स्यैव विसंज्ञा दुर्वारंति वाच्यम्, सखिभिन्नं यत्प्रातिपदिकं तदन्तस्येकारस्य विसंज्ञेत्यर्थविवक्षणेन

कैयटेन, तत्र, तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् ।

गौणत्वेऽपीति । अस्थायानङ्वदिति भावः । तथाच “येन विधिः” इति

शब्दरत्नम् ।

त्रान्वयायोगादिति भावः । तस्य प्रत्ययविधीति । एवं च हरदत्तानुरोधेनेदं सर्वमिति भैरवी ।

दिति पर्युदासस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति भावः । भाष्याविरोधाय मूलस्य तात्पर्यार्थमाह—एवञ्चेति । मूलोक्तहेतुना तदभिमतार्थस्य साधने चेत्यर्थः । इदं सर्वमिति । समुदायस्येत्यादिना परममूलोक्तत्रचेत्यादिना मूलोक्तमित्यर्थः । वस्तुतस्तु सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणया सखिशब्दावयवभिन्नयोरिदुत्तोरित्येवार्थः, यथाऽस्वसन्तस्येतिसूत्रे धातुशब्दस्य तदवयवे लक्षणा भवति । अत एव ‘पिण्डग्र’ इत्यत्र न दीर्घः । एवञ्च सुसखिशब्दावयवस्यापि न विसंज्ञा सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणायाम्मानन्तु यस्येतिचेतिसूत्रस्थभाष्यमेव । तत्र हि “इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम् ? अतिसखेरागच्छति” इत्युक्तम् । अत्र सख्यशिक्षीति स्त्रीप्रत्यये सखिशब्दान्त्यस्य लोपेन निवृत्तौ श्रूयमाण इकारो न सखिशब्दावयव इति विसंज्ञायाद्ध्येर्ङितो-चिगुणः सिद्धो भवति । लोपाभावे तु सवर्णदीर्घे ऽन्तवद्भावेनार्थ सखिशब्दावयव एवेति विसंज्ञा न स्यादिति तात्पर्यम् । यदि परममूलसम्मत एवार्थः स्यात्तदाऽतिसखिशब्दभिन्नतया सवर्णदीर्घे ऽप्यतिसखेरित्यस्य सिद्धौ भाष्योक्तलोपोदाहरणप्रदर्शनासङ्गतिः स्यात् । नच लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दोषः, तस्या अनित्यत्वात् । ननु “द्वितीया” इति-

भावप्रकाश ।

आपन्नस्येति । सखिशब्दस्येत्यर्थः । तं विनेति शेषः । अन्यत्र—अङ्गे । विशेषणत्वेनेति भावः । मूले हरदत्तेनेति । प्रकाशोऽप्येवम् । भाष्याविरोधाय गूढं मूलतात्पर्यमाह—एवञ्चेति । तस्य तत्त्वस्य ताभ्यामेव दिवत्पञ्चादिषु क्त्वेन पूर्वपरविरोधेन तदीयहेतोरयुक्तत्वेऽपि मूलोक्तहेतुना तदभिमतस्यसाधने-चेत्यर्थः । सर्वमिति । समुदायस्येत्यादि परममूलं नचेत्यादि मूलं शब्दरूपमित्यादिव्याख्यानं चेत्यर्थः । वस्तुतस्तु “यस्येतिच” इति सूत्रभाष्यात्सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणया सख्यवयवभिन्नेदुत्तोरित्यर्थः । यथा “अस्वसन्तस्य” इत्यत्र धात्ववयवभिन्नासन्तस्येत्यर्थो लक्षणया ‘पिण्डग्र’ इत्यादिसिद्ध्यर्थम् । एवं च सुसखिशब्दादौ नैव विसंज्ञा । तदन्तसंज्ञापक्षेऽपि असखीति घेरेव विशेषणमुक्तीत्या ततस्तदन्तविधिः “उतश्च प्रत्ययात्” इत्यत्रेव सख्यवयवान्येवर्णाद्यन्तमित्यर्थः । तदन्तविधिश्च शेषपदार्थविशेषणतयेति प्रतीयते । तत्र हि भाष्ये “इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम् ? अतिसखेरागच्छति” । यद्यत्र लोपो न स्यात् तदा कृतदीर्घस्य पूर्वान्तवत्त्वेन सखिशब्दत्वात् अतिदेशविषये प्रतिपदोक्तन्यायाप्रवृत्त्योपसर्जन-ह्रस्वत्वे कृतेऽपि तत्त्वादसखीति विसंज्ञा न स्यात् । लोपे तु तन्न्यायेन न दोष इत्युक्तम् । भवद्रीत्या तु विशिष्टस्य तद्विभक्तेन विसंज्ञा निर्वाधेनेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नचेकारलोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दोषः, तस्यानित्यत्वादिति तदाशयः । ख्यत्वात्सूत्रे “किमर्थं विकृतनिर्देशः ? न सखिपतिभ्यामित्येवो-च्येत । अतिसखेरित्यत्र माभूत्” इति भाष्येऽपि ल्यन्तप्रकृतिक एवावयवम् । विहिततिशेषणानाश्रयणेनैव प्रतिपदोक्तन्यायानाश्रयणेनैव भाष्यं प्रवृत्तमिति न तद्विरोध इति बोध्यम् । रत्नाकरोप्येवम् । तत्रत्य-

सरला ।

सखिमात्रस्य प्रातिपदिकत्वाभावेनाऽदोषात् । हरदत्तानुरोधेनेति । नवीनास्तु “इवर्णस्य ईति किमुदाहरणम् ? अतिसखेरागच्छति । यद्यत्र लोपो न स्यात्तदा कृतदीर्घस्य पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वादति-देशविषये प्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्त्योपसर्जनह्रस्वत्वे कृतेऽपि विसंज्ञा न स्यात् । लोपे तु लक्षण-प्रतिपदोक्तपरिभाषया न दोषः” इति “यस्येति च” इति सूत्रस्थभाष्यग्रामाण्येन सखिशब्दस्य सख्य-वयवे लक्षणया सख्यवयवभिन्नयोरिदुत्तोरित्येति सख्यवयवभिन्नेवर्णाद्यन्तं विसंज्ञं भवतीति वा वर्णसंज्ञा-पक्षतदन्तसंज्ञापक्षयोर्येन सुतसखिशब्दे नैव विसंज्ञाप्रवृत्तिरिति सिद्धान्त इत्याहुः । विस्तरस्तु शब्देन्दु-शेखरे तद्विपण्यां च द्रष्टव्यः ।

सूत्रे “परमसखायाविति बहुव्रीहिः, तत्पुरुषे हि टच्चा भाष्यम्” इति कैयटः। तथा “द्वितीया श्रित” इति सूत्रे सोमसखेति प्रतीकमुपादाय बहुव्रीहित्वान्न समासान्त इति कैयटः। “मिदचोऽन्त्यात्” इति सूत्रे “तृञ्चक्रोऽणुः” “स्त्रियां च” इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः ख्याधातौ माधवग्रन्थे च स्फुटमेतत्। “अनुद्युक्तो वरुण इन्द्र-सखा” “आग्नेया हि मरुत्सखा” “तीव्रं सोमं पिबति गोसखायम्” इत्यादिप्रयोगा श्रैवमेव सङ्गच्छन्ते। तत्र बहुव्रीहिप्रयुक्तस्य पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य दर्शनेन गौणत्वात्। एतेन विसंज्ञासूत्रे शोभनः सखा यस्य सुसखिरित्युदाहरन्तौ हरहत्तन्या-सकारौ तदनुगामिनश्चान्ये उपेक्ष्याः।

“पतिः समास एव”। एवकार इष्टोऽवधारणार्थः। अन्यथा हि समासे पतिरेवेति सम्भाव्येत। “धात्वादेः” इत्यादिज्ञापकानुसरणे च प्रतिपत्तिगौरवं स्यात्। अथ कथं—सोतायाः पतये नमः? पराशरश्च—

“नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीवे च पतिते पतौ” इति?

उच्यते, पतिरित्याख्यातः पतिः णौ टिलोपे “अच इः” इत्यौणादिक इः। अयं पतिशब्दः “पतिः समास एव” इत्यत्र न गृह्यते, लाक्षणिकत्वात्। एतेन ‘कृष्णस्य सखिरर्जुनः’ इति भारतं ‘सखिना वानरेन्द्रेण’ इति रामायणं च व्याख्यातम्।

“बहुगण”। बहुगणौ प्रातिपदिके संख्यावाचके गृह्येते, न तु संघवैपुल्य-

शब्दरत्नम्।

भावः। तथा द्वितीयेति। तत्पुरुषविषये बहुव्रीहिनैति उपक्रम्य “उभयं खल्वपीष्यते सोमसखा गवां सखः” इति भाष्यम्। अन्त्ये “पष्ठया आक्रोशे” इत्यलुक्।

संख्यावाचके इति। त्र्यादिसंख्याव्यापकधर्मविशेषवाचके इत्यर्थो न तु बहुत्वं भैरवी।

सूत्रस्थप्रयोगे सोमेति सम्बोधनान्तम्पृथक् पदमिति भ्रमः स्यादत आह—तत्पुरुषेति। उभयमिति। तत्पुरुषो बहुव्रीहिश्चेत्येतदुभयमित्यर्थः। सोमसखेति बहुव्रीहिः। कम्प्रत्ययस्तु वैकल्पिकत्वान्न कृतः। अन्त्ये—तत्पुरुषेति।

ननु संख्यात्वस्य नियतविषयपरिच्छेदकत्वरूपतया बहुगणयोस्तथात्वविरहेण संख्यावाचके इत्यनुपपन्नमत आह—त्र्यादीति। त्र्यादिसंख्या व्याप्या यस्य धर्मस्य तद्वाचक इत्यर्थः। भावप्रकाशः।

कैयटस्य तु प्रमाद इत्यन्यत्र विस्तरः। हे सोम त्वं मे सखेत्यर्थकमसमस्तमेव भाष्ये इति भ्रमं निरस्यति—तत्पुरुषेति।

यथाश्रुतमूलोक्तिर्भाष्यविरुद्धेति ध्वनयितुं तद्व्रीत्या व्याचष्टे—त्र्यादीत्यादिना। त्र्यादिसंख्या व्यादीत्यादिना व्याप्या यस्य बहुत्वाख्यधर्मविशेषस्येत्यर्थः। व्यापकेतिपाठस्तु सुलभ एव। उक्तमेवार्थं व्यतिरेकसुखेन द्रढयति—नत्विति। अत एव सूत्रे बहुगणग्रहणम्। एतेन नियमार्थं तयोर्ग्रहणं, तेन भूयादीनां नेति सरला।

त्र्यादिसंख्याव्यापक इति। बहुत्वे त्रित्वादिसंख्याव्यापकत्वस्य सर्वेऽपि निरुक्तसंख्यात्वव्याप्या-यावद्धर्मप्रकारकसंशयसामान्यनिष्ठप्रतिबन्धयतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वं नास्तीति न बह्वादिपदं संख्यावाचकं नापि बहुत्वादिकं संख्या, किन्तु त्रित्वाद्यतिरिक्तमेव धर्मविशेष इति भावः। अत एव दूरस्थसमुदितजनेषु त्रित्वाद्यन्यतमसंख्याप्रतीत्यभावेऽपि बहुत्वभानम्। नियतविषयपरि-



वाचके अपि ; संख्यायते अनयेति अन्वर्थसंज्ञाविधानात् । अत एव डतिरपि तद्धित एव गृह्यते, वतुना साहचर्याच्च ; न तु पातेर्डतिः ।

‘षड्भ्यो लुक्’ । षड्भ्यः परयोरिति । बहुवचननिर्देशोऽर्थप्राधान्यसू-

शब्दरत्नम् ।

संख्या, नियतविषयपरिच्छेदे हेतुत्वरूपसंख्यात्वरूप तत्राभावात् । अत एव भाष्ये ‘यद्यमसंख्यां संख्येत्याह’ इत्युक्तम् । संख्यायते ऽनयेति । साक्षाद् व्याप्यसंख्याद्वारा वेत्यर्थः । अत एव—बहुगणसाहचर्येण संख्यासम्बन्धार्थप्रतिपादकस्य ग्रहणादेव ।

बहुवचनेति । अन्यथा षष इत्येव वदेत् । अर्थप्राधान्येति । षट्शब्देन षट्-भैरवी ।

नियतेति । अस्य नियत इतरव्यावृत्तो यो विषयपरिच्छेदस्तस्य हेतुत्वेत्यर्थः । अतएव—बहुत्वस्य निरुक्तसंख्यात्वरूपविहादेव । ननु यदि बहुगणौ न तथा तर्हि वक्ष्यमाणान्वर्थसंज्ञाप्रदर्शनविरोधो ऽत आह—साक्षादिति । साक्षान्नियतविषयपरिच्छेदे हेतुत्वमेकादिशब्दानां प्रसिद्धमेव । ननु कतिशब्दस्य संख्यानकरणीभूतार्थविषयकप्रश्नार्थकतया न साक्षात्परम्परया वा तथात्वमित्यत एवेत्यनुपपन्नमत आह—बहुगणेति ।

ननु षट्शब्दस्य नित्यम्बुवचनान्ततया बहुवचननिर्देश इत्याद्यनुपपन्नमत आह—अन्यथेति । अर्थपरस्य बहुवचनान्तत्वेऽपि स्वस्वरूपपरस्यैकवचनान्तत्वमपि सर्वनाम्न इतिवत्सम्भाव्यते इति भावः । अर्थप्राधान्येति मूलाद्बहुवचननिर्देशसामर्थ्यादिह नार्थविशिष्टः शब्दः संज्ञा, किन्तु शब्दविशिष्टार्थ इत्यर्थः प्रतीयते, स चायुक्तः ; ‘पञ्चकाः’ इत्यत्र लुगापत्तेरत आह—षट्शब्देनेत्यादि । अयम्भावः, सूत्रे षड्भ्य इत्यत्र तन्त्रेण निर्देशः एकः षट्शब्दः शब्दयुक्तार्थपरः अपरोऽर्थयुक्तभावप्रकाशः ।

कौस्तुभमान्यरत्नाकरदण्डयुक्तमास्तम् । नियतः इतरव्यावृत्तो यो विषयपरिच्छेदस्तद्धेतुत्वेत्यर्थः । विषयपरिच्छेदहेतुत्वेऽपि तत्र नियतत्वाभावादिति भावः । तदेव भाष्यमाह—अत एवेति । तस्याः संख्यात्वादेवेत्यर्थः । उद्देश्यविशेषणत्वेन वार्तिककृत्कृतसंख्याग्रहणखण्डनायोक्तपक्षचतुष्टयमध्ये ऽतिदेशार्थमेतत्सूत्रं न संज्ञाकरणमिति पक्षोऽन्यथानुपपन्न इति भावः । उक्तहेतौरेवाह—साक्षादिति । एकादीनां साक्षाद् बह्वादीनां स्वव्याप्यवृत्तिर्वादिद्वारेत्यर्थः । अत एवातिदेशपक्षान्वर्थसंज्ञापक्षयोरेकफलता । एवञ्च मिथः साहचर्यात्तादृशयोरेव तयोर्ग्रहणं न सङ्गवैपुल्यवाचकयोरिति भावः । ननु कतिशब्दस्य संख्यानकरणीभूतार्थविषयप्रश्नार्थकतया साक्षात्संख्यानाकरणत्वपरम्परयाऽप्यतस्वात्सर्वथाऽत एवेत्यादि चिन्त्यमत आह—बह्विति । दृष्टान्ते ज्यादिसंख्यायापकबहुत्वादिधर्मरूपार्थेत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके शङ्कोक्तरीत्या तत्सम्बन्धार्थप्रतिपादकत्वमिति भावः । एतेन यथाश्रुते मूलानुयायिकौस्तुभरत्नाकरदण्डवादयः परास्ताः ।

षष इति । “सर्वनाम्नः स्मै” इत्यादिवदिति भावः । ननु अर्थप्राधान्येत्वस्य यत्र लक्ष्ये तदर्थः प्रधानं तत्रैव भवत्वितिकलकबहुवचनेन “स्वं रूपम्” इतिवचनेनार्थविशिष्टशब्दसंज्ञासत्त्वेऽप्यत्र शब्दविशिष्टार्थस्य ग्रहणमित्यर्थः प्रतीयते । अत एव षडर्थेत्याद्युक्तिः । स चायुक्तः, द्वित्राः, पञ्चकाः शकुनय इत्यादौ लुगापत्तेरत आह—षट्शब्देनेति । तथाच न प्रागुक्तस्तस्यार्थः किन्त्वर्थप्राधान्यस्यापीत्यर्थः । अपिना शब्दप्राधान्यसमुच्चयः । अयं भावः—सूत्रे तन्त्रादिनाऽनेकार्थत्वाद्बहुवचोधायावृत्तिस्तथा चैकोऽर्थयुक्तशब्दपरोऽपरः शब्दयुक्तार्थपर इति शब्दार्थोच्च परत्वं विवक्षितम् । अपिनिमित्तसमुच्चायको न तु पृथङ्निमित्तता । आर्थेन द्वित्राः पञ्चकाः इत्यादिनिरासः । अन्येन ‘प्रियपञ्चानः’ इत्यादिगौणव्यावृत्ति-

सरला ।

च्छेदे हेतुत्वेति । यद्धर्मप्रकारकनिश्चयोत्तरं लोके गणनायां प्रसिद्धा ये स्वातिरिक्ता यावद्धर्मास्तद्धर्मप्रकारकसंशयसामान्यं नोदेति तद्धर्मावच्छिन्नवाचकत्वं तत्त्वमित्यर्थः ।

चनार्थः । षडर्थगतसंख्याभिधायिनोरिति फलितोऽर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

संज्ञकः शब्दस्तदर्थसंख्याश्रयश्चेत्युभयमपि विवक्षितम्, तेषां बहुत्वादिदं बहुवचनम् । तत्रा-  
र्थात्परत्वं स्वगतसंख्यानुवादकत्वरूपं गौणम् । तदाह—षडर्थेति । तेन गौणे न । इदं प्राचा-  
मसुरोधेन । 'षड्भ्य' इति बहुवचनं 'तिसृभ्य' इतिवत्, षट्संज्ञकानां बहुत्वाच्च । न हि सर्वं  
जातिनिर्देश एवोचितः, आचार्यशैली वा; षष्शब्दस्य बहुवचनान्तस्यैव संज्ञात्वाच्च । तस्मा  
भैरवी ।

शब्दपरश्चेति शब्दादर्थोच्च परत्वं विवक्षितम् । उभयमपीति । अपिशब्देन समुदायस्य निमि-  
त्तत्वमिह विवक्षितं तत्र तु प्रत्येकम् । पञ्चका इत्यस्यान्त्येन, प्रियपञ्चान इत्यादेशेन निरासः ।  
तन्त्रनिर्देशेऽपि न द्विवचननिर्देश इत्यत्र बीजमाह—तेषामिति । ननु प्रत्ययस्यार्थात्परत्वं कथमत  
आह—तत्रार्थादिति । तेन—आद्येन । प्राचां—प्रकाशकृताम् । तैहियत्र षट्संज्ञकानामर्थः प्रधानं, तत्र  
षडर्थगतसंख्याभिधायिनोर्जसोर्लुगित्युक्तम् । यदुक्तमप्राचामिति तद्वीजमाह—षड्भ्य इति ।  
तिसृभ्य इति वदति । तत्र यथा प्रयोगभेदेन शब्दबाहुल्याद्बहुवचनं तद्वदित्यर्थः । अर्थगतं बहुत्वं  
शब्दे आरोप्य बहुवचनन्तिसृभ्य इति तु मनोरमायामुक्तम् । षट्संज्ञकानामिति । एवञ्च वचनं यु-  
क्तमेवेति भावः । ननु सर्वनाम्न इतिवजातिनिर्देश एवास्तिवत्यत आह—नहीति । विनिगमका-  
भावात् । यदि सर्वत्र जातिनिर्देश एव तदा “उदात्ताद्गुणानुदात्तस्य” इत्यादावपि तथात्वस्य सत्त्वे  
अनुदात्तसामान्यस्य स्वरितापत्तिः स्यात् । संज्ञास्वरूपनिर्देशे एकवचननैव निर्देश इत्यपि न  
आचार्यशैलीत्याह—आचार्येति । सर्वनामानीत्यत्र व्यभिचारात् । ननु टिबुभादिवदेकवचना-  
न्तस्य संज्ञात्वेन विनियोगे कर्तव्ये बहुवचनान्तस्य करणमर्थविशेषस्य साधकम्भविष्यतीत्यत  
आह—षष्शब्दस्येति । अत्र षष् इति पृथक् शब्देनाऽसमस्तम् अनुकार्यानुकरणयोर्भेदविव-  
क्षया निर्दिष्टमतो जश्त्वत्र । अत्र चकारोऽनुक्तस्यापि समुच्चयार्थः—परशब्दस्य भवदुक्तार्थ-  
कत्वे प्रमाणाभावात् षट्संज्ञकस्य स्वार्थगतसंख्याभिधायित्वसम्बन्धेन विभक्त्यान्वयस्य  
दुरुपपादत्वाच्चेति । कथन्तर्हि गौणव्यावृत्तिरत आह—तस्मादिति । परमपञ्चेत्यत्राव्याप्तिं

भावप्रकाश ।

रिति । अत एवाह—उभयमपीति । तदर्थसंख्येत्यस्य षट्संज्ञकपञ्चवादिशब्दस्यार्थः प्रवृत्तिनिमित्तं या  
संख्या तदाश्रयः संख्येय इत्यर्थः । यद्वा, तदर्थश्चासौ संख्याश्रयश्चेत्यर्थः । नन्वेवं द्विवचनापत्तिरत  
आह—तेषामिति । अर्थानामित्यर्थः । ननु षट्शब्दस्य बहुवचनान्तत्वेन तस्यैव संज्ञात्वात्त्रापि स्वगत-  
मिति भावः । तत्र—शब्दार्थयोर्मध्ये । आद्यात्परत्वं प्रसिद्धमुपेक्ष्याह—अर्थादिति । स्वगतेति । संख्येयनि-  
ष्टेत्यर्थः । तेन—प्रत्ययार्थेन । प्राचां—प्रकाशकृताम् । बहुवचनेत्याद्युक्त्वा तेन यत्र षट्संज्ञानामर्थः प्रधानं  
तत्र षडर्थगतसंख्याभिधायिनोर्जसोर्लुगित्यर्थो भवतीति तैस्त्विति भावः । तत्र हेतुमाह—षट्भ्य  
इति । यत इत्यादिः । तिसृभ्य इति । तत्र बहुवचनं प्रयोगभेदेन शब्दबाहुल्यात् “ऋन्नेभ्यः” इतिवत्  
एवमत्रापि तदुपपत्तिरिति भावः । ननु तथाप्यत्र विनिगमकाभावात्तथैवास्त्वत आह—षट्संज्ञेति ।  
नत्वर्थबहुत्वादिति भावः । ननु सर्वनाम्न इत्यादिवजातिनिर्देश एवोचितोऽन्यथा तत्रापि बहुवचनापत्तिरत  
आह—नहीति । विनिगमकाभावाच्छास्त्रव्यवहारोच्छेदापत्तेरचेति भावः । ननु मीमांसकरीत्या न दोष-  
द्वयमत आह—आचार्येति । सर्वादीनीत्यादौ बहुवचननिर्देशादिति भावः । अत्रैव विनिगमकाभावा-  
दाह—षषिति । षषिति शब्दस्येत्यर्थः । असमस्तम् अनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षया जश्त्वं न ।  
लोकप्रसिद्धसंख्याशब्दस्यैवात्र संज्ञिविशेषे नियमनसंभवेन तत्प्रयोगे मानाभाव इति भावः । न नु टिबु-  
भादिवदस्य षवैकवचनान्तः संज्ञाऽस्तिवत्यत आह—चेति । तेन हेत्वन्तरसमुच्चयः । तथाहि, उक्तार्थस्य  
परशब्दवाच्यत्वे मानाभावाच्च पञ्चम्यन्तस्य त्वदुक्तसम्बन्धेन विभक्त्यान्वयस्य दुरुपपादत्वाच्च, आवृत्तौ  
भावाभावाच्चेति । कथं तर्हि गौणादिव्यावृत्तिरत आह—तस्मादिति । इष्टानुरोधेन “तस्माद्” इत्यस्या-

“प्रत्ययलोपे” स्थानिवत्सूत्रेण सिद्धे नियमार्थमिदम् । प्रत्ययस्यासाधारणं यत्र

शब्दरत्नम् ।

दिदं विहितविशेषणम् । परमपञ्चादीनामपि संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोध-  
जनकत्वेन संख्यावाचितया षट्त्वमस्त्येव । लोके गणनायां प्रसिद्धानामेव ग्रहणमित्यत्र न  
मानम् । उपसर्जने तु अतिक्रान्ताद्यर्थप्राधान्यं न तु संख्याया इति न दोषः । स्पष्टं चेदं  
“सर्वादीनि” इति सूत्रे भाष्ये इति तत्त्वम् ।

सिद्धे इति । “तृणह” इति सूत्रे ‘अचि’ ‘न’ इत्यनुवृत्त्या तृणहानीत्यादिव्या-  
भैरवी ।

वारयति—परमेत्यादिना । अपिः केवलसमुच्चायकः । जनकत्वेनेति । तृतीया तु यदि बोधजन-  
कत्वमेव शक्तिरिति मतन्तदाऽभेदे, यदि शक्तिस्ततो भिन्ना तदा हेतौ । ननु लोके ऽस्य  
गणनायामप्रसिद्धत्वात्कथं ग्रहणमत आह—लोक इति । पञ्चका इत्यादौ तु षट्त्वस्यैवाभावः ।  
स्पष्टश्चेदमिति । तत्र हि उपसर्जनाप्रतिषेधखण्डनाय अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्ते-  
स्तद्भवति । यद्येवंपरमपञ्चेत्यत्र लुङ् न प्राप्नोति ? नैष दोषः, षट्प्रधान एष समासः” इत्यु-  
क्तम् । अस्माद्भाष्यान्मदुक्तार्थस्य लाभः स्पष्ट इत्याशयेनाह—तत्त्वमिति ।

नन्वतृणेडित्यत्रेमागमस्य हलादौ विधानेनाल्लिखितत्वात्कथं सिद्धिरत आह—तृणहइती-  
ति । अचि नेत्यनुवृत्त्या—नाभ्यस्तस्याचीति सूत्रादचीत्यस्य नेत्यस्य चानुवृत्त्या । आशीस्त्यस्या-  
भावप्रकाशः ।

प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वेवं कथमिष्टं तदन्तेऽत आह—परमेति । अपिः केवलसमुच्चायकः । जनकत्वेनेति ।  
अभेदे तृतीया वार्तिकेन । वस्तुतस्तयोर्भेद एवेति मञ्जूषायां स्पष्टम् । ननु तेषां लोके तत्त्वेनाप्रसिद्ध्या  
कथं ग्रहणमत आह—लोके इति । यत इत्यादिः । ग्रहणमिति । अस्य षट्संज्ञाविषये इति शेषः ।  
‘द्वित्राः’ ‘पञ्चकाः’ इत्यादौ षट्संज्ञाया अभावादेव न दोष इत्यभिप्रेत्य गौणे व्यतिरेकमाह—उपसर्जनेनेति ।  
आदिनाऽन्यपदार्थादिंसंग्रहः । संख्यायाः—तत्प्रकारकसंख्येयस्येत्यर्थः । स्पष्टमिति । उपसर्जनप्रतिषेध-  
खण्डनाय ‘अथवाऽङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवति । यद्येवं परमपञ्च षडभ्य इति लुङ् न प्रा-  
प्नोति । नैष दोषः, षट्प्रधान एष समासः” इति तत्रोक्तम् । निरूपितं चेदमुद्देशेति । कैयटस्तु मूलगुरुश्चि-  
न्त्य एव, तदनुसारितनकारादयोपि तथा; तद् ध्वनयन्नाह—तत्त्वमिति ।

नन्विमादीनामल्लिखितत्वात्कथं तेन सिद्धिरत आह—तृणेति । “नाभ्यस्तस्याचि” “इत्यतस्तद्बोधये ।

सरला ।

विहितविशेषणमिति । षट्संज्ञकविशिष्टयोजनशसोर्लुगिति “षडभ्यो लुक्” इति सूत्रस्यार्थः ।  
वैशिष्ट्यञ्च स्त्रनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वसम्बन्धेन । तेन ‘पञ्च ब्राह्मणाः’ ‘षट्कल्पाः’ इत्यादौ  
न दोषः । ब्राह्मणपदोत्तरजसि कल्पबन्तप्रकृतिकजसि च षट्संज्ञकनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्व-  
स्याभावात् । बोधजनकत्वेनेति । यस्य संख्यावाचकत्वं वक्तव्यं तदन्तर्प्राप्तप्रयोजकतानिरूपित-  
प्रयोज्यतावती या विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वासमानाधिकरणा या संख्यानिष्ठप्रकारत-  
निरूपितसंख्येयनिष्ठविशेष्यता तादृशविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं संख्यावाचकत्वं विवक्षित-  
मिति परमपञ्चनृशब्दषट्कपञ्चनृशब्दे तादृशसंख्यावाचकत्वस्य सत्त्वेन “षडभ्यो लुक्” इत्यादाबुद्देश्य-  
ताया अपर्याप्ताया अपि विवक्षणात् ‘परमपञ्च’ इत्यत्र लुक्सिद्धिः । षट्त्वमस्त्येवेत्यस्य एकदेशे षट्त्वस्य  
सत्त्वेन तन्निमित्तकार्यस्य विशिष्टेऽपि सिद्धिरित्यर्थः । तेन दण्डिन इव त्रय इत्यर्थको त्रिदण्डिनः  
इत्यत्र संख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकतापर्याप्तिः त्रिदण्डितन्मात्रस्य नतु त्रिदण्डिन्नित्यस्येति न तत्र षट्-  
संज्ञा नापि तत्संज्ञाप्रयुक्तो लुक् त्रिशब्दमुद्दिश्य जडशसोर्विधानाभावात् । ‘प्रियपञ्चानः’ इत्यादौ पञ्चनृ-  
शब्दार्थसंख्येयनिष्ठविशेष्यताया बहुब्रीह्यर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासमानाधिकरणत्वमेव नत्व-  
सामानाधिकरण्यमिति तत्रापि न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ।

सिद्धे इतीति । स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्” इति सूत्रं नियमार्थम् प्रत्य-

रूपं प्रयोजकं, तदेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति न तु प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण-  
मिति । तेन शोभना दृषदोऽस्य सुदृषत् प्रासाद् इत्यत्र “अत्वसन्तस्य” इति

शब्दरत्नम् ।

वृत्तौ ‘हलि’ इत्यननुवृत्त्या अतृणेऽडित्यस्य सिद्धिः । ‘शास इत्’ ‘अङि’ । अजादौ विडति  
चेदङ्गवेति नियमेनाजादिव्यावृत्तौ तत्र हल्ग्रहणाकरणेन मित्रशोरित्यस्य सिद्धिः, एवमन्य-  
त्रापीति भावः । प्रत्ययस्यासाधारणमिति । इदं द्वितीयप्रत्ययग्रहणेन लभ्यते ।

भैरवी ।

शासः क्वाविति वचनेन सिद्धिम्मनसि निधयाह—शास इदिति । इदं सामान्यसूत्रम्, “अ-  
ङि” इति तु नियमार्थमित्याह—अजादाविति । अजादिव्यावृत्तौ—‘आशासात’ इत्यादिव्यावृत्तौ ।  
अन्यत्रापीति । आर्द्धे चर्मन्नित्यत्र स्थानिवद्भावेन डिपरत्वान्नङीति नलोपाभावस्य सिद्धिरित्य-  
र्थः । “प्रत्ययलोपः” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वेऽपि नियमस्यैवंरूपत्वे मानमाह—इदमिति ।  
प्रथमं प्रत्ययग्रहणं तु प्रत्ययपर्याप्त्यधिकरणलोपे यथा स्यादवयवलोपे मा भूदित्यर्थम् । तेना-

भावप्रकाशः ।

व्यावृत्तौ—सत्यामिति शेषः । एवमग्रेऽपि । आशीरित्यस्य “आशासः कौ” इति वार्तिकेन सिद्धिः  
स्पष्टेति । तदुपेक्ष्याह—शास इति । सामान्यसूत्रमिदम् । ततः “अङि” इति नियमार्थम् । उक्तवा-  
र्तिकं तु परमैपदविहिताङ्साहचर्यात्तत्र शासोरेव ग्रहणे वृद्ध्यर्थम्, अन्यथा नियमार्थमिति ‘आशास्ते’  
इत्यादौ न दोष इति भावः । अजादीति । ‘आशासाते’ इत्यादेरिति भावः । अन्यत्रापीति । “न डि-  
संवृद्धोः” इति सूत्रेणार्द्धे चर्मन्नित्यादौ ङौ नलोपाभावसिद्धिरित्यर्थः । ननु नियमार्थत्वेऽपि तस्यैवंरूपत्वे  
किं बीजमत आह—इदमिति । द्वितीयेति । आद्यं तु ‘कृत्स्नलोपे यथा स्यादवयवलोपे मा भूत्’ इत्य-  
र्थम् । तेनाध्वनित्यादौ नानुनासिकलोपः । पूर्वसूत्रस्य प्रत्ययपदेनैतत्सिद्धौ त्वन्यत्र च्छक्यमकर्तुमिति भाष्ये  
स्पष्टम् । इत एकावयवेऽपि प्रत्ययत्वकार्यम् । तेन “आदेशप्रत्यययोः” “इदुपध” इत्यनयोर्न लक्षणेति  
स्पष्टमन्यत्र । प्रत्ययेति । अन्यथा लक्षणमित्येव वदेत् । करणसाधनः सः । एवमग्रेऽपि । प्रत्यासत्या च

सरला

यपर्याप्तस्थानिताकलोपे सति प्रत्ययलक्षणमेव ननु स्थानिवद्भाव इति । प्रत्ययलक्षणमित्यस्य च प्रत्यय-  
त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकं कार्यमित्यर्थः । तथाच स्थानिवत्सूत्रघटकादेशपदार्थे प्रत्ययलोपातिरि-  
क्तत्वेन सङ्कोच इति प्रत्ययलोपभिन्नादेशस्यैव “स्थानिवदादेशोऽनलिवधौ” इति सूत्रेण स्थानिवत्त्वमिति  
‘सुदृषत् प्रासादः’ इत्यत्र जसो लुक् न स्थानिवत्त्वमिति असन्तत्वमादाय “अत्वसन्तस्य चाधातोः” इत्य-  
नेन न दीर्घः । नापि प्रत्ययलक्षणम्, अस्त्वस्य धातावपि सत्त्वेन प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावात् असन्तत्व-  
निमित्तकादीर्घस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकार्याभावात् । नच “अत्वसन्तस्य” इति सूत्रे  
अनुसाहचर्यात् सकारप्रश्नेषाद्वाऽसन्तमपि श्रूयमाणसन्तमेव गृह्यते इति सुदृषत् प्रासाद इत्यत्र श्रूयमा-  
णस्याऽऽसोभावेन न दीर्घप्राप्तिरिति न तत् नियमव्यावर्त्यमिति वाच्यम्, ‘यवमत्’ शब्दात् गिञन्तात्  
क्विपि णिलोपटिलोपयोः ततः सुविभक्तौ तत्र अतोरपि अश्रूयमाणस्य सम्भवेन अनुसाहचर्यस्य श्रूयमा-  
णत्वेन ग्रहीतुमशक्यत्वात् साहचर्यपरिभाषाया अनित्यत्वस्याप्यनेन ज्ञापनाच्च साहचर्येण दीर्घस्य वारणे-  
ऽपि सुदृषत् शब्दादुत्तरीत्याऽसन्तत्वमादाय “अस्माया मेधाज्ञो विनिः” इति विनेरापत्तेर्दुर्वारत्वाच्च ।  
नियमे तु प्रत्ययलोपे स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या विनिप्रत्ययकार्यस्य प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकृत्वा-  
भावेन प्रत्ययलक्षणस्य चाप्रवृत्त्या न दोषः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

इदमिति । प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकं कार्यमित्यर्थः । द्वितीयप्रत्ययग्रहणेनेति ।  
“प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्” इत्येव सूत्रन्यासेन प्रत्ययलक्षणमित्यर्थस्य सिद्ध्या प्रत्ययग्रहणसामर्थ्येन प्रत्यय-  
त्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकलाभ इति तदाशयः । एवं “प्रत्ययस्य लुक्श्लुपः” इत्यतः सूत्रात् प्रत्य-  
यस्येत्यनुवृत्त्या सिद्धे प्रथमप्रत्ययग्रहणात् प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपे एवैतत्प्रवृत्तिर्न तु प्रत्ययेकदेशलो-



दीर्घो न । यद्वा यत्र प्रत्ययः प्राधान्येनाश्रीयते तत्रात्वधित्वेऽपि विद्वच्चर्थमि-

शब्दरत्नम् ।

यत्रप्रत्ययस्य विशेष्यत्वं तत्रैवेति नियमस्तु न, राजेत्यादौ पदत्वानापत्तेः । दीर्घो नेति । असौ लुक्ः स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वेऽपीति शेषः । न चातुसाहचर्याच्छ्रूयमाणासन्त एव दीर्घ इति वाच्यम् । तदनित्यत्वस्याप्यनेन ज्ञापनात् । प्राधान्येनेति । तत्त्वं च वर्णाविशे-  
भैरवी ।

धनीतेत्यत्र नानुनासिकलोपः । यदि पूर्वसूत्रस्थप्रत्ययपदस्यानुवृत्त्या तस्य लाभ इत्युच्यते, तदा तन्न कर्तव्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । इदमेव प्रत्ययपदमवयवेऽपि प्रत्ययव्यवहारे ज्ञापकम् । तेनादेशप्रत्यययोरित्यत्र न पट्टीभेदकल्पना कार्या । द्वितीयप्रत्ययपदाभावे तु लक्षणमित्येव वाच्यम् । करणसाधनेनानेन प्रत्यासत्त्या प्रत्ययनिमित्तकार्यस्य प्राप्तिर्भविष्यतीति भावः । स्थानिवत्पदानुवृत्त्यैव सिद्धे इति । तु नोक्तं तादृशकल्पनायां द्वितीयस्य प्रत्ययपदस्य वैयर्थ्यमेवेत्यस्य ध्वननायेति बोध्यम् । प्रत्ययस्यासाधारणमित्यस्य प्रत्ययमात्रवृत्तीयर्थः । प्रत्ययत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मपुरस्कारेण यत्र प्रत्ययस्याश्रयणं तत्रेति स्पष्टोऽर्थः । अन्योक्तनियमस्वरूपन्निरस्यति—यत्र प्रत्ययस्येति । पदत्वानापत्तेरिति । अत्र पदसंज्ञारूपङ्गायं तदन्तस्येति स्पष्टमेव । स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वे ऽपीति । अत्र स्थानिवद्भावेन लुको ऽस्त्वमेवातिदिश्यते । तस्य स्वरूपमिति शास्त्राच्छास्त्रीयत्वात् । तदन्तत्वं त्वर्थसमाजप्रस्तमिति बोध्यम् । तदनित्यत्वस्य साहचर्यपरिभाषाया अनित्यत्वस्येत्यर्थः । अपिः पर्युदासानित्यत्वस्य समुच्चायकः । अनेन सूत्रेण । एतेन सोर्मनसी अलोमोषसीत्यत्र पर्युदासेन श्रूयमाणासन्तस्यैव ग्रहणमिति न सुहृत्प्रासाद इत्यत्र स्वरस्य प्राप्तिरिति नियमो व्यर्थ एवेति निरस्तम् । एतावता प्रबन्धेन भाष्यसम्मतनियमार्थत्वपक्षं समर्थं वार्तिककारसम्मतं प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य विध्यर्थत्वपक्षमुपपादयति—मूले यद्वेति । ननु यत्र प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणं तत्र कार्यविशेषणत्वं तस्मिन्निति परिभाषया स्पष्टमेवेति “वृणहः” इति सूत्रे प्रत्ययस्य कथम्प्राधान्यमत आह—तत्त्वं ज्ञेति । प्राधान्यञ्चेत्यर्थः । वर्णाविशेषणत्वम्—वर्णनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभावभावप्रकाश ।

तन्निमित्तकमित्यर्थलाभः । यद्वा, तदपि मास्तु स्थानिवदित्यनुवृत्त्या सिद्धेः । तदनुल्लेखस्तु प्रत्ययवदितिन्यासेन सिद्धे सिद्धाते तदानर्थक्यमेवेति ध्वनयितुमिति भावः । प्रत्ययत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मपुरस्कारेण क्रियमाणं कार्यमिति फलितोऽर्थः । तैत्तिके इति किं निपात्यते ? तद् नैतदस्ति । “अनुदात्तङितः” इत्येव सिद्धम् । नियमार्थं तर्हि भविष्यति अत्रैव यङ्लुगन्तस्य, नान्यत्र बेभिदोति दाधत्तीतिष्वभाष्यापुरोधेनाशङ्कते—यत्रेति । मूलोक्तफलस्येत्येतेऽपि सिद्धेरिति भावः । पदसंज्ञातदन्तकार्यमिति तदभावेऽनिष्टं स्पष्टमेव । श्रूयमाणेत्युपलक्षणं विभक्तित्वानाक्रान्तस्यैवासौ ग्रहणमित्यपि बोध्यम् । तद्व्याप्यं तु वार्तिकसंमतविधिपक्षानुसारीति न तद्विरोध इति भावः । स्थानिवत्त्वेनेति । “स्वं रूपम्” इत्यनेन शास्त्रीयास्त्वा, दार्थसमाजग्रस्ते इति शेषः । तदनित्यत्वस्येति । साहचर्यानित्यत्वस्येत्यर्थः । अपिर्लुभृतपर्युदासानित्यत्वसमुच्चायकः । अनेन—सूत्रेण । अन्यथाऽलोमोषसीति पर्युदासेन श्रूयमाणासन्तस्यैव ग्रहणमिति नियमेऽपि व्यर्थ एवेति तत्प्रतिपादकभाष्यासंगतिरिति भावः । नन्विमादौ प्रत्ययस्य विशेषणत्वत्कथं तत्त्वमत आह—तत्त्वं चेति । प्राधान्यं चेत्यर्थः । वर्णनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभाववत्त्वमिति तद-  
सरला ।

पेऽपीति ‘आध्नीय’ इत्यत्र सीयुटः सकारस्य लोपेऽपि प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपाभावेन प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्त्या “अनुदात्तोपदेश” इत्यनेन नानुनासिकलोप इति बोध्यम् । इदमेव प्रत्ययग्रहणं प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारे ज्ञापयति । तेन “आदेशप्रत्यययोः” इत्यत्र उभयोरपि सकारेऽभेदेनैवान्वयसत्त्वेन सहविवक्षोपपत्त्या निर्देशसङ्गतिः । अन्यथा आदेशपदार्थस्य अभेदेन प्रत्ययस्य च अवयवावयवविभावेनान्वय इति सहविवक्षाया अभावे द्वन्द्वानुपपत्तिः स्यादिति ।

सामर्थ्याल्लब्धमिति । प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकं कार्यं प्रत्ययलक्षग्रहणसाम-

दम् । तेन अत्रुणेडित्यत्र हलादौ पिति सार्वधातुके विहित इम् लुप्तेऽपि तस्मिन् भवति । 'वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्' इति तु वर्णप्राधान्यविषयकम् । तेन गवेहितं गोहितमित्यत्र अच् न। अस्मदिति। अत्र प्राचा अन्ययेत्यपि पठितं

शब्दरत्नम् ।

षणत्वरूपम् । एतच्च 'स्थानिवत्' इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणमित्येतत्सामर्थ्याल्लब्धम् । इमिति । मित्रशीरित्यादौ हलादौ क्ङिति विधीयमानमित्वं च सिध्यतीत्यपि बोध्यम् । वर्णप्राधान्येति । वर्णस्य तत्त्वं च प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वमितराविशेषणत्वं च । अण्योऽकार इत्याद्यर्थके "टिड्ढाणञ्" इत्यादौ "इको यणचि" इत्यादौ च० । तत्रान्त्यमुदाहरति—तेनेति । आद्योदाहरणं तु चित्रायां जाता चित्रेत्यादावण्योऽकारस्तदन्तादिति

भैरवी

इत्यर्थः । एतल्लभसाधनमाह—एतच्चेति । नच द्वितीयं प्रत्ययग्रहणङ्किमर्थमित्येव भाष्य-कृतोक्तन्नतु प्रत्ययलक्षणग्रहणङ्किमर्थमित्युक्तमिति भवदुक्तकल्पनायाः कथम्भाष्याह्लाभ इति वाच्यम् ? बहुव्रीहिसमासेनोक्तार्थलाभात् । वार्तिककारमते फलान्तरमप्याह—मित्रशीरिति । इवमिति । "शास इद्" इत्यनेनेत्यर्थः । ननु यत्र वर्णस्यान्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषण-त्वाभावरूपप्राधान्यं तत्रैव चेत्प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधस्तदा चित्रायाज्जाता चित्रेत्यत्राण्योऽकारस्तदन्तादिति व्याख्यानेनाकारस्य प्रातिपदिकविशेषणतया न निरुक्तं प्राधान्यमिति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधो न स्यादत आह—वर्णस्य तत्त्वं चेति । क्रमेण द्विविधप्राधान्यस्योदाहरण-माह—अण्य इत्यादिना । श्यादौ चेति । अस्तीति शेषः । तत्र—तयोर्मध्ये ।

ननु इको यणचोत्यस्य गवेहितमिति नोदाहरणमिति तेनेत्यनुपपन्नमिति चेन्न तस्योपल-क्षणत्वात् । तेन हरिहितमित्यादिस्थले यणादि नेति बोध्यम् । चित्रायाज्जातेति । नक्षत्रेण युक्तः कालः" इत्यणो "लुबविशेषे" इति लुपि युक्तवद्भावात्स्वीत्वं, ततो जातार्थे "सन्धिवेला" इति भावप्रकाशः ।

र्थः । नन्वस्त्विधौ विध्यर्थत्वेऽपि किमतेल्लामोऽत आह—एतच्चेति । लक्षणमिति । एतेन द्वितीयं प्रत्ययग्रहणं किमर्थमिति भाष्यस्य प्रत्ययलक्षणमिति किमर्थमित्यर्थः सूचितः । तल्लक्षणमित्येवास्तु प्रत्य-यपदं किमर्थमिति कैयटव्याख्या तु चिन्त्या । प्रकृते तच्छब्दप्रत्ययशब्दयोः पर्यायत्वेन तद्विचारस्यायुक्त-त्वात् । एतेन तथा कौस्तुभरत्नाकरदण्ड्यायुक्तमपारतम् । उक्तार्थलाभस्त्वित्थम्—लक्षणपदसामर्थ्यात्पक्षी-तत्पुरुषो न, तत्र पक्षे लक्षणं दर्शनं प्रादुर्भावः किं तु बहुव्रीहिः । तथा च प्राधान्येन प्रत्ययत्वतज्ज्ञाप्या-न्यतरधर्मावच्छिन्नलक्षणकं कार्यमित्यर्थ इति । वार्तिकमतं द्रढयितुं फलान्तरमाह—मित्रेति । कितीति प्रकृताभिप्रायम् । अनुवृत्तिस्तु "अनिदिताम्" इत्यतः कङ्कित्यस्येति बोध्यम् । इत्वमिति । "शासः" इत्यनेनेति भावः । ननु वर्णप्राधान्यज्ञानान्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वाभाववत्त्वं, तच्च बाधितमेवो-क्तरीत्याऽत आह—वर्णस्येति । न्यूनतां निराचष्टे—प्रत्ययेति । प्रत्ययनिष्ठप्रकारतानिरूपितेत्यर्थः । इतरिति । इतरात्रिमितं तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभाववत्त्वमित्यर्थः । यथाश्रुते तूक्तरीत्याऽसं-गतिरुभयोः स्पष्टैव । विवक्षितमिति शेषः । क्रमेण तयोरधिकरणमाह—अणिति । इत्यादौ चेति । अस्यास्तीति शेषः । तत्र—तयोर्मध्ये । तेनेतीति प्रतीकधारणेन कर्त्तरि हितमित्यप्युदाहरणं सूचितम् । एवञ्च मूलमुपलक्षणम् । एवमग्रेऽपि अतएवेकोयणचोत्युक्तम् । चित्रायामिति । "नक्षत्रेण युक्तः" इत्यणो "लुबविशेषे" इति लुप् । युक्तवद्भावात् स्वीत्वे ततो जातार्थे "सन्धिवेलादि" इत्यणो "चित्रारवती" इतिवा-चिकेन लुक् । न चाणो लुकि "लुक्तद्धित" इति टापो लुकि पुनष्टापु दुर्लभो 'लक्ष्ये लक्षणस्य' इतिन्या-

सरला

श्यादिति दिश्यते । तेन "एचोऽयवायावः" इत्येतच्छास्त्रनिमित्तायां प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वाभा-वेन अवशिष्टे कर्तव्ये न प्रत्ययलक्षणमिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

विहितो ली नेति बोध्यम् । न च गाह्यमित्यत्र “न लुमता” इति निषेधः । लुप्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गाद्देश्यककार्यं एव तेन निषेधात् । अत एवोक्तामेत्यादौ “क्रमः परस्मैपदेषु” इति दीर्घसिद्धिः, परस्मैपदपरशिन्निरूपिताङ्गस्य तेन दीर्घविधानात् । “तस्मिन्” इति न्यासेऽपि लुक्स्थानिभूतप्रत्ययाव्यवहितप्रकृत्युद्देश्यककार्यं एव प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।

भरवी ।

सूत्रेणाण्, तस्य “चित्रारेवती” इति वार्तिकेन लुक् “लुक् तद्धितलुकि” इति टापो लुक् । न च जातार्थकप्रत्ययान्तात्पुनष्टाप् प्रत्ययो “लक्ष्ये लङ्गलस्य” इति न्यायेन दुर्लभ इति वाच्यम् ? पूर्वकालजातस्य टापो नक्षत्रगतस्त्रीत्वद्योतकत्वेऽपि जातार्थगतस्त्रीत्वाद्योतकतया पुनस्तदुत्पत्तौ बाधकाभावात् । तत्रान्त्यविवक्षाया वैयर्थ्यमाशङ्क्य निरावष्टे—नचेति । निषेध इति । तथाच यणादेः प्राप्तिर्न भविष्यतीति भावः । समाधत्ते—बुधेति । निमित्तान्तो बहुव्रीहिः । अङ्गत्वस्य विशेषणमेतत् । तथावाङ्मशब्दो ऽत्र संज्ञास्वरूपबोधकशब्दप्रकृतिक अर्शआद्यजन्तो बोध्यः । अत एव—उक्तार्थक्यपनादेव । यणादेर्वर्णोद्देश्यकत्वं नत्वङ्गोद्देश्यकत्वमिति स्पष्टमेव । “क्रमः परस्मैपदेषु” इत्यस्याङ्गाधिकारीयत्वेऽपि यथा दीर्घस्य न लुप्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गोद्देश्यकत्वं तथोपपादयति—परस्मैपदेति । “छिक्कुलमु” इत्यतः शिताति तत्र वर्तते । अत एव निश्चक्रमनुनिश्चक्रमुरित्यत्र न दीर्घः । वार्तिकमते ऽप्याह—तस्मिन्नितीति । प्रकृत्युद्देश्यकेति । प्रत्ययेनाक्षेपः प्रकृतेर्भवतीत्यभिप्रायेण । ननु भाष्यकारेण विधिपक्षं दूषयित्वा नियमार्थत्वं स्थापितमिति मूलकारस्यापि तदुपपादनमेवादौ कर्तुमुचितं तथा तु न कृतं किन्तु वैपरीत्येन कृतमित्यत्र किम्बीजमिति चेत् ? न, भाष्यकृता प्रयोजनाभ्यासासिद्धिस्पददर्श्य विधिपक्षो दूषितो नतु दोषेणेति नियमाद्विधेर्लघुत्वं ध्वनयितुम्मूले वैपरीत्येनाभिधानात् । वस्तुतस्तु “यथोत्तरम्मु-

भावप्रकाश ।

यादिति वाच्यम् । जातगतस्त्रीत्वबोधनरूपफलस्यासिद्धतया तत्प्रवृत्तेरिति भावः । निषेध इति । तथाच नावादेः प्राप्तिरिति न सा विवक्षा कार्येति भावः । निमित्तान्तो बहुव्रीहिरङ्गविशेषणम् । तत्र वीजं लक्ष्यसिद्धिरूपं ध्वनयितुमाह—अत एवेति । अत्र चावाद्यादेशो वर्णमात्रोद्देश्यको नाङ्गोद्देश्यक इति भावः । वार्तिकमतेऽप्याह—तस्मिन्नितीति । लुक्स्थानिभूतप्रत्ययाव्यवहितप्रकृत्युद्देश्यककार्यं इति पाठः । प्रत्ययेन प्रकृत्याक्षेपः । “तस्मिन्” इति परिभाषयाऽव्यवहितत्वलाभः उपस्थितप्रत्ययाक्षिप्तप्रकृत्युद्देश्यककार्यं इति त्वपाठः, गोहितमित्यादिसिद्धावपि उक्तामेत्याद्यसिद्धेरिति बोध्यम् । ननु भाष्ये विधिपक्षं संदूष्य नियमपक्ष उक्त इति कथं मूले तदुक्तिः कथं चोत्तरपक्षत्वेन तदुपन्यास इति चेत् ? न, नियमतो विधिपक्षे लाघवस्य सुप्रसिद्धत्वात् । फलान्यथासिद्ध्या दूषितत्वेऽपि दोषेणादूषितत्वाच्च विधायकसूत्रस्य काचित्कत्वात्साहचर्यपर्युदासाभ्यां वा स्वरदीर्घयोस्तत्र पक्षोऽदोषाच्च । अत एव वार्तिकपक्षे स्वरदीर्घव्या-

सरला ।

डीन्नेति बोध्यमिति । अयं भावः—“प्रत्ययलोपे तरङ्गक्षणम्” इति न्यासे प्रत्यासत्त्या प्रत्ययत्वं व्याप्येति पूर्वोक्तार्थलाभसंभवे प्रत्ययग्रहणं प्राधान्येन यत्र प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणं तत्र च प्रत्ययलक्षणमिति स्वावयवनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारत्वासमानाधिकाणां या प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयता तादृशविषयताको कार्यं एव प्रत्ययलक्षणमित्यर्थस्य फलिततया “टिड्डाणज्” इति सूत्रे अत इत्यस्यानुवृत्त्या तत्राप्यपदस्य विशेषणतया प्रत्ययस्याप्राधान्येनाश्रयणात् प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्त्या न जीविति । एतन्मूलकमेव “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” “वर्णप्राधान्यविषयमेतत्” इति च पठ्यते । अनेन तत्परिभाषायासिद्धमेव ज्ञापकमिति लभ्यते इति परिभाषेन्दुटिप्पण्यां विस्तरः ।

## शब्दरत्नम् ।

यद्वेत्यादिनोक्तो वार्तिककृतसम्मतः पक्षस्तत्फलानामन्यथासिद्ध्या भाष्यकृता दूषयित्वा नियमार्थत्वपक्ष उक्त इति दिक् ।

## भैरवी ।

नीनाम्प्रामाण्यम्” इति नियमपक्ष एवोचित इत्याशयेनाह—यद्वेत्यादीति ।

यदुक्तम्प्रायेणेति तस्य प्रयोजनमाह—विभक्तीति । कस्याश्चित् कस्यचित् किञ्चित् रात्रौ सायम् वामित्यादेरित्यर्थः । एवञ्च परममूलं लिङ्गत्रययोगेऽपि सारूप्यप्रतिपादनपरन्तु लिङ्गाभावप्रदर्शनपरम् । तथास्त्यलिङ्गा इत्येव वदेत् । वक्ष्यमाणरीत्या युष्मदस्मच्छब्दयोर्लिङ्गबोधकत्वमेव । “न षट्स्वस्वादिभ्यः” इति ज्ञापकाच्च षट्सञ्ज्ञकानामपि तत्त्वमस्त्येव । त्रिषु सारूप्यञ्च लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्या । “अलिङ्गे युष्मदस्मदी” इति भाष्यस्य त्वय-मर्थः—पदान्तरसमभिव्याहारं विना तन्मात्रालिङ्गविशेषस्य न प्रतीतिरिति । अव्ययन्त्वे-तादृशं न, तस्य लिङ्गप्रतिपादकत्वसाधकानुपलम्भात् । नच “अव्ययादाप्सुपः” इति ज्ञापकस्य सूत्रस्य “सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु” इत्यस्य चाव्ययानामपि लिङ्गप्रतिपादकत्वसाधकत्वं भावप्रकाशः ।

वृत्तये उपायान्तरमन्वेषणीयमिति कौस्तुभोक्तिस्तदेतदभिप्रेत्याह—यद्वेत्यादीति । तदिति । उक्तपक्षमित्यर्थः । फलानाम्—इमादीनाम् । अन्यथासिद्ध्या—न तु सुदृष्टदित्यादौ दोषेणेति भावः । एवं च तत्र पक्षे तदनित्यत्वानुमानसाहचर्याद्याश्रयणं वा तदाकृतमिति तात्पर्यम् । नन्वेवं मूलसौष्ठवे भाष्या-संगतिरेवेति चेन्न, तत्पक्षे उक्तरीत्या दीर्घवारणेऽपि पयुंदासेन प्रत्ययासन्तस्थैव ग्रहणापत्तौ सुवरित्यादौ स्वरानापत्त्या तदनङ्गीकारेण स्वरसिद्धये नियमपक्षावश्यकत्वेन भाष्यसौष्ठवे मूलस्यैव चिन्तयत्वात् । सुपूर्वाद्वस्तेः किपि अधातोरीत्युक्तेर्दीर्घं रूपम् । एवं च उक्तभाष्येण काचित्कवानुमानमिति योगविभागेनोभयार्थत्वं यद्युक्तरीत्या न विधौ फलं तर्हि उक्तरीत्यैव नियमेऽपि न फलम् । किं च यथान्यासे विधिवे इत्यरूपं फलं दुर्वारम् । किं चेन्विधावचि नेत्यनुवृत्तावचि वाक्यभेदे मानाभावेन पित्यचि इत्येत्य-र्थापत्तिः । तथा च फलमुखगौरवस्यादोषत्वेन विधायकवाक्यकल्पनापत्तावच्येव विकल्पापत्तिः । स.मा-न्यवाक्यकल्पने तु विकल्पो नेत्यन्यदेतदिति च मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । एतेन लोप इत्येव सूत्रं कार्यं प्रत्ययपदं स्थानिवदिति चानुवर्त्तते तच्च विशेषधर्माश्रितपरं शब्दाधिकारात् । निय-मार्थं चेदं, तेन स्वरदीर्घौ न । अत्र मानं तु लोपे इत्येव सूत्रम् । अन्यथा वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वस्तुत-स्तदपि मास्तु स्वरदीर्घयोस्तुक्तीत्या वारणादिति मन्दोक्तमपास्तम् । तदाह—दिगिति । अत्र कैयट-कौस्तुभयोर्यदुक्तम् अनेनैव न्यायेन “न धातुलोपः” इत्यत्रापि धातुलोप इति बहुव्रीहिनैव सिद्धे आर्ध-धातुकग्रहणसामर्थ्यादार्धधातुकत्वपर्याप्त्यधिकरणतावच्छेदकधर्मत्वेन निमित्तता लभ्यते । एतेन यङ्ङु-क्यचोऽच्चेन हेतुत्वेऽपि तत्त्वेनाहेतुत्वाङ्गोलुबाद्यसिद्धिरित्यपास्तम् । तेन धिविकृत्योर्नुमि विचि वल्-निमित्ते वलोपे ऽट्कलोपे विचस्तत्रार्धधातुकत्वादिनाऽनिमित्तत्वान्नधात्वित्यप्राप्त्या पुगन्तेति गुणे सुना समासे सौ ह्रस्वादिलोपनलोपयोः सुधे सुधेनौ सुधेनः सुकः सुकर्णौ सुकर्ण इत्यादि सिद्धम् । गुणनि-

## सरला ।

दूषयित्वेति । सुदृष्टं प्रासादः इत्यादौ दीर्घापत्त्या दूषयित्वेत्यर्थः । वस्तुतस्तु तत्रापि “अनिन-स्मत्” इति परिभाषया अस्त्वे वर्णावल्याप्यत्वस्यातिदेशेनानलिवधाविति स्थानिवद्भावस्य प्रत्ययलक्षणस्य च निषेधेनैव दोषवारणमिति वार्तिककारमतमपि सम्यगेवेति बोध्यम् ।

लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गोद्देश्यकार्यं एवेति । लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वेन साक्षादवच्छिन्ना लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण साक्षात्परंपरया वाऽवच्छिन्ना च योद्देश्यता तादृशोद्देश्य-तत्के कार्यं प्रत्ययलक्षणं न भवतीति “न लुमताऽङ्गस्य” इति सूत्रार्थस्वीकार इति भावः । तेन राजपुरुषादौ भसंज्ञा “परमत्रिपुत्रः” इत्यादौ त्रयादेशश्च न भवति । साक्षात् लुप्तप्रत्ययाव्यवहितपूर्वत्वावच्छिन्नत्वनिवे-शात् “उत्क्राम” इत्यादौ न दोष इति । तदाह—अत एवेति ।



तत्तु अव्ययानां प्रायेण निलिङ्गत्वाद् अव्ययीभावस्य क्तीबत्वेऽपि लिङ्गान्तराभा-

शब्दरत्नम् ।

प्रायेणेति । विभक्तिप्रतिरूपकाणां लिङ्गयोगेऽपि त्रिषु सारूप्याभाव इत्याशयः ।  
भैरवी ।

दृश्यत एवेति वाच्यम्, “अव्ययादाप्सुपः” इति सूत्रस्थापग्रहणस्य प्रत्याख्यानात् सहस्र-  
भावप्रकाशः ।

षेधे तु आद्ये “सौ च” इति दीर्घे तल्लोपयोः सुधी सुधिनौ सुधिन इति, अन्त्ये दीर्घे “उपधायाद्व”  
इतीत्वे रपरत्वे तल्लोपयोर्वोरिति दीर्घे सुकीः सुकीर्णौ सुकीर्ण इति च स्यात् । पठन्ति च—

सुधे सुधेवारिवधात्सुराणां सुका रणे लाघवतश्च रामः ।

विशेषणे द्वे य इहादिकत्तुर्वदेदधीती स हि कैयटीये ॥ इति ।

अरिवधात्सुराणां सुधेवाभ्युत्पन्नस्य सुधे सुष्ठु प्रीतिजनकः रणे लाघवतः स्वरूपोपायेनार्थादरीणां सुकश्च  
सुष्ठु हिसकश्च रामो दाशरथिविजयते इति पूर्वार्थः । यद्वा, सुष्ठु धीयतेऽस्मिन्निति सुधिः अधिकरणे किः  
हेसुधे हेविष्णो त्वं यतः अरिवधात्सुराणां सुधे सुष्ठु प्रीतिजनकः सुकः सुष्ठु शत्रुनाशको वा भवसि ।  
वा विकल्पे समुच्चये वा, अतो वयं भवन्तमाश्रित्य रणे लाघवतः अनायासेन च गच्छामो रामो भक्षयामो  
वाऽर्थाच्छत्रुनित्यर्थः । इह पूर्वार्धे आदिकत्तुः रामादेर्द्वे विशेषणे कर्म हीतिनिश्चयेन स कथयेत् यः  
कैयटीये कैयटसम्बन्धिभाव्याख्यायानग्रन्थेऽधीती । भावक्तान्ताद् “इष्टादिभ्यश्च” इति कर्त्तरि इनौ  
“क्तस्येन्विषय” इति कर्मणि सप्तम्यां तदव्ययनकर्त्ता नान्य इत्युत्तरार्थः । यद्वा हि यतः तत्राधीती  
अतः स एव वदेदित्यर्थः । सहकैयटीय इति पाठे कैयटीये विद्यमाने एवार्थाङ्गाप्येऽधीतीत्यर्थः । यद्वा  
कैयटीयेन सह सहिते भाष्ये इत्यर्थ इति । तच्चिन्त्यम् । अत्र प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात्तथार्थलभेऽप्यार्थधा-  
तुक इत्यस्य कैयटीया तोतोर्चात्पादिव्यावृत्त्या चारितार्थ्येन तत्र तथार्थग्रहे मानाभावात् “पूर्वसूत्रे  
आर्थधातु रग्रहणमनवकाशम्” इति “क्छित्तिच” इति सूत्रभाष्यविरोधाच्च । आवृत्त्यादिना तथार्थकल्पने तु  
न मानम् । किञ्च तथार्थकल्पने “शङ्खलुकव्यवलोपे” इति वार्त्तिकस्य तदुदाहरणपरस्य “जीरदानु” इति  
तत्सूत्रभाष्यस्य वाऽसंगत्यापत्तेश्च । उक्तपक्षे तु अन्यथाऽपि सुयोज्यम् । तथाहि, हेसुधे उक्तव्युत्पत्त्या  
हेविष्णो त्वमरिवधात्सुराणां सुधेव अभ्युत्पन्नस्य सुकाः ऋच्छतीति ऋगतिप्रापणयोः, विच्, सुकस्य अः सुकाः  
स्वमरिवधात्सुराणां सुधेव सुकाः विष्णो सुष्ठुसुखप्रापकः अतो भवन्तमाश्रित्येत्यादि प्राग्वत् । इति का-  
काम् । अपितु केवलभाष्याध्ययनवानपि वदेत् । उक्तीत्या कैयटस्य चासङ्गतत्वात् तथा रूपे इमे  
किंतूक्तीत्या यथाकथंचिन्निमित्तत्वादेव खेनुबादिसिद्धिरपीति तात्पर्यमित्याकलनीयं सूत्रमङ्गुलिभिः ।

प्रायेणेत्यस्य कृत्यमाह—विभक्तीति । कस्याश्चित् कस्यचित् किंचित् रात्रौ सायमित्यादीनामि-  
त्यर्थः । त्रिषु सारूप्येति । एतेन परममूलं लिङ्गत्रययोगेऽपि सारूप्यप्रतिपादकं न लिङ्गत्रयाभावप्रति-  
पादकम् । तथासत्यलिङ्गा इत्यस्यैवौचित्यात् । अव्ययप्रकरणसमीपस्य सुष्मदादीनां प्रतिपादनौचित्याच्च  
“छेप्रथमयोः” “स्वमोर्नपुंसकात्” इति सूत्रभाष्यवार्त्तिकाभ्यां “न षट्” इति सूत्राच्च तेषां लिङ्गसत्ता-  
बोधनाच्च । तथाच सारूप्यं लिङ्गबोधकप्रत्ययानुत्पत्त्या रूपाविशेषरूपम् । “अलिङ्गे सुष्मदस्मदी” इति  
आध्यस्य पदान्तरसंनिधानं विना तन्मात्रात्तद्विशेषाप्रतीतिरित्यर्थ इति न विरोधः । नैतादृशमव्ययं तस्य  
लिङ्गाभावात् । तत्प्रतिपादकसूत्राद्यनुपलब्धेः तदभावप्रतिपादकभाष्यवार्त्तिकाद्युपलब्धेऽप्येति सूचितम् ।  
एतेन प्रसादप्रकाशउभयसमर्थितव्ययेति प्रक्रियोक्तियुक्तैव । “अव्ययादाप् सुपः” इत्यनेन “सदृशं त्रिषु  
लिङ्गेषु” इत्यनेन चाव्ययस्यापि लिङ्गयोगबोधनात् । एवं च तस्यागः परममूलकृतश्चिन्त्यः, तत्त्वित्यादि-  
हेतुरपि चिन्त्यः । सारूपा इत्यस्योक्तार्थकत्वेनलिङ्गाभावाप्रतिपादकत्वादिति खण्डनक्रुद्धं “सारूपा  
इत्युक्तार्थम् । शब्दान्तरवाच्येऽर्थलिङ्गविशेषयोगेऽपि सुष्मदादिना शब्दशक्तित्वाभावात्तदलिङ्गस्य प्रति-  
पादनात् । एतच्चाव्ययानामप्युपलक्षणं, युक्तितौल्यात् । एतेनात्र प्राचेत्यादिमूलं प्रत्युक्तम् । “अव्यया-  
दाप्” इति सूत्रेण सलिङ्गत्वबोधनाच्च” इति रत्नाकरोक्तं चापास्तम् । आप्पदस्य प्रत्याख्यातत्वात् सदृशमि-  
त्यादिलिङ्गाभावपरत्वाच्च हेतोः सारूप्याभावाशयकत्वमिति दिक् । आशय इति । अनेन वस्तुनस्तेरा-

वाचोपेक्षितम् । वस्तुतस्त्विति । अर्थप्राधान्यबोधकस्य बहुवचनस्याभावात्  
गौणत्वेऽपि त्रयादेशो न्याय्यः अस्थायानङ्वदिति भावः ।

अकारो वक्तव्य इति । तथा च बहुत्वाभावे औडुलोमिशब्द इकारान्तः ।  
बहुत्वे तु अकारान्त उडुलोमशब्दोऽन्य एव । तस्य च इकारान्तेषु व्युत्पादनं  
प्रासङ्गिकमिति भावः । तथा चौडुलोमिशब्दस्य इदन्तस्य बहुत्वे अदन्तत्वमिति

### शब्दरत्नम् ।

अर्थप्राधान्यबोधकस्येति । अर्थप्राधान्य एव प्रवृत्तिबोधकस्येत्यर्थः । बहुवचनस्येत्युप-  
लक्षणम् । तद्वोधकाभावादित्यत्र तात्पर्यम् । गौणमुख्यन्यायस्तु पदकार्य एव न प्रातिप-  
दिककार्ये । किं चाप्रसिद्धत्वरूपस्य वा गौणलाक्षणीकृतस्य वा गौणत्वस्य तत्र ग्रहणम् ।  
न चार्थे तथा । इतरविशेषणत्वेन उपसर्जनत्वं तु न गौणत्वम् । अत एव प्रियतिसेत्यादौ  
तिस्रादयो भाष्यकृतोदाहृताः । गौणत्वेऽपीति । उपसर्जनत्वेऽपीत्यर्थः ।

### भैरवी ।

मित्यादेरपि लिङ्गसङ्ख्याकारकाभावपरत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु बहुवचनस्यार्थप्राधान्य-  
बोधकत्वं प्राङ् निरस्तम् इति तेन विरोधोऽत आह—बहुवचनस्येति । तद्वोधकाभावात्—तद्वो-  
धकस्य विहितविशेषणस्याभावात् । ननु गौणमुख्यन्यायेनैव तस्य गौणत्वेऽप्रवृत्तिरित्यस्य  
लाभो भविष्यतीत्यत आह—गौणमुख्येति । इदञ्च न्यायस्य प्राप्तिमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तु सैव  
नेत्याह—किञ्चेति । वाशब्दः समुच्चये । तथा—गौणलाक्षणीकः । तादृशस्यैव गौणत्वस्य परि-  
भाषाघटकत्वादेवोपसर्जनप्रतिषेधो वार्तिककृता कृतः । अत एव—तादृशस्यैव गौणत्वस्य परि-  
भाषाघटकत्वादेव । नन्वेवं सति गौणत्वेऽपीति मूलविरोधोऽत आह—उपसर्जनेति ।

### भवप्रकाश ।

मप्यङ्गत्वमेवेति प्रायेणेति व्यर्थमेवेति सूचितम् । बहुवचनस्यार्थप्राधान्यबोधकात्वादाह—अर्थेति ।  
“षड्भ्य” इत्यत्र मूलोक्तरीत्येति भावः । एतेन तथा रत्नाकारदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । ननु बहुवचनस्य तद्वो-  
धकस्य प्रागुक्तत्वेन विरोधोऽत आह—बह्विति । विहितविशेषणादेरिति भावः । एवञ्च बहुवचनपद-  
व्यर्थमेव, तदाह—तद्वोधकेति । त्रैलोक्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे तथा स्यात्, तदेव न, “निजां त्रयाणाम्” इति  
निर्देशात् । अत एव न तान्त आदेशः किन्तु षष्ठीति न तद्वामकं, साहचर्यं त्वसार्वत्रिकं, सूत्रान्तरस्थ-  
दाश्रयणे दृढतरमानाभावश्चेति भावः । नन्वेवमपि गौणमुख्यन्यायेनात्र न स्यादत आह—गौणेति ।  
स्पष्टं चेदं सर्वमन्यत्र । इदं च न्यायप्राप्तिमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—किञ्चेति । अत एवोपस-  
र्जनानां सर्वनामत्वं नेति वार्तिकोक्तिः । अन्यविशेषणतामात्रेणोपसर्जनत्वे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव । शुद्ध-  
लक्षणानिरासाय गौणेति । वाशब्दः समुच्चये, “वा स्याद्विकल्पः पमयोः” इति कोशात् । अत एव-  
सदृशलाक्षणीकगिनसोमपदयोर्द्वन्द्वे तन्नामकावित्यर्थके च नेत्वपत्तेः । नचेति । नहीत्यर्थः । अर्थ-  
तथेति । अन्यपदार्थविशेषणत्वेनोपसर्जनभूतोऽपि त्रिशब्दो न निरुक्तोभयविषयगौण इत्यर्थः । त्रित्व-  
संख्यारूपमुख्यार्थप्रतिपादकस्यैवेतरविशेषणत्वादिति भावः । ननुपसर्जनत्वसमनियतमेव गौणत्वमस्तु, मा-  
स्तु च तद्वार्त्तिकं, लाषवात्, अत आह—अत एवेति । ईदृशगौणत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । एतेन त्रैः सम्ब-  
न्धिन्यामीतिविज्ञानाद्गौणेनेति प्रकाशोक्त्युक्तिरपास्ता । अत्रापि तथार्थापत्त्या भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । वषभ्ये  
तु न बीजमिति भावः । निरुक्तगौणत्वाभावादाह—उपेति । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकारदण्ड्याद्युक्तमपा-  
स्तम् । यत्तु अन्यबहुवचनान्तमदन्तेष्वनुक्त्वा तत्रैव नित्यबहुवचनान्तोऽयमित्यनुक्त्वा च इदन्तेषु यत्त-

### सरला ।

पदकार्य एवेति । तस्य च स्त्रीत्वानिमित्तत्वे सति भवितव्यनिमित्तकार्यत्वम् ।

न भ्रमितव्यम् ।

इति इदन्ताः ।

किदिति । तेन “आतो लोप इटि च” इत्यालोप इति भावः । ययीपण्या-  
दय इति । यत्तु प्राचोक्तम्—एवं देवयज्यतिलक्ष्म्यादय इति । तन्न, देवान यज-  
त इति विग्रहे “इन्” इत्यौणादिकसूत्रेण ह्रस्वान्तस्यैव देवयजिशब्दस्योज्ज्वल-  
दत्तादिभिः साधितत्वात् । “अद्वो द्विजान्देवयजीन्निहन्म” इति भट्टिप्रयोगस्य  
ह्रस्वविषयकतयैव व्याख्यातत्वात् । न च यजेर्दीर्घ ईप्रत्ययः प्रतिपदोक्तोऽस्ति ।  
बहुलग्रहणात्कल्प्यत इति चेद् ? भवेदेवं, यद्यनन्यथासिद्धं कल्पकमुपलभ्येत ।  
वेदेऽपि ह्रस्व एव प्रयुज्यते—“आयजिं त्वा मनवे जातवेदसे” इति । अतिल-  
क्ष्मीशब्दस्य तु नदीत्वाद् ह्रस्वे आडागमे नुटि आमि च कृते महदेव वैलक्षण्य-  
मिति न वातप्रमीसाम्यम् । एतच्च मूले एव स्पष्टीभविष्यति । क्विबन्तेति । एतच्च  
‘माङ् माने शब्दे च’ इति धातौ माधवग्रन्थे स्पष्टम् । बहुश्रेयसीति । “ईयसश्च”

शब्दरत्नम् ।

न भ्रमितव्यमिति । एतद्भ्रमनिवृत्त्यर्थमेवात्राह्य व्युत्पादनमिति भावः ।

ह्रस्वविषयकतयैवेति । जयमङ्गलायामिति शेषः । माङ् माने इति । “धुमा-  
स्था” इतोत्वविधायकसूत्रस्थम् ‘अवकारादौ’ इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति ईत्वं  
भैरवी ।

मूले अन्य एवेति । इन्प्रत्ययान्ताकारप्रत्ययान्तयोर्भेदस्य स्पष्टत्वादिति भावः । भ्रमनि-  
वृत्त्यर्थमिति । प्रत्ययविशेषोत्पत्त्यभिधानेन विशेषदर्शनस्य प्रतिपादनात्तादृशभ्रमनिवृत्त्यर्थ-  
मित्यर्थः ।

ननु माधातोः किपि “ईत्वमवकारादा” इति वार्त्तिकादात्वं दुर्लभम्, डिस्साहचर्यात्कि-  
दपि श्रूयमाण एव निमित्तत्वेन गृह्यतेऽत एव संस्था इत्यत्रेत्वन्नेति केचित् । तन्न युक्तमि-  
त्याशयेनाह मूले—एतच्चेति । ईत्वमवकारादाविति वार्त्तिकविरोधम्परिहरति—बुभेति । वस्तु-  
तस्तु “ईत्वमवकारादौ” इति वार्त्तिकस्य पावान् इत्यादेर्वनिपा साधनेन तत्प्रत्याख्यानपर-

भावप्रकाशः ।

दुर्वर्त, तदनवधानात् इति खण्डनकृतं तत्खण्डयति—एतदिति । अन्यथा रामहरिशब्दाद्युपन्यासेनादिद-  
न्तान्यकृत्तद्विज्ञानान्तवदयमप्युपन्यस्तप्राय इति विशिष्यास्योपन्यासोऽयुक्त एव स्यादिति तदर्थमेव तत्रान-  
वधानेनेति भावः । जयेति । एतेन बाहुलकादौणादिक इत्यर्थः, तेनेयङ् न; उज्ज्वलदत्तेन तु ह्रस्व  
उक्तः भट्टिप्रयोगस्तु साधारण इति प्रकाशोक्तमपास्तम् । यत्तु माधातोः किपि इत्वं दुर्लभम् अवकारा-  
दावित्युक्तेः प्रत्ययलक्षणसूत्राय नियमार्थत्वाच्च, स्थानिवस्वस्यानलविधाविति निषेधाच्च, डिस्साहचर्येण  
श्रूयमाण एव किति श्वप्रवृत्तिरित्यर्थस्य भाष्यादिसंमतत्वाच्च । अत एव संस्थाशब्दे नेवमिस्वरचिच्च-  
नाय आह—एतच्चेत्यादि । ‘मीङ् माने’ इत्यतः किपि न दोष इति ध्वनयितुं धातुविशेषोक्तिरिति मा-

सरला ।

प्रत्याख्यातमिति । ‘वसां वसापावानः पिबत’ ‘धृतं धृतपावानः पिबत’ इत्यादिषु ‘पावानः’  
इत्यादीनां वनिपा लिङ्गिमाश्रित्य प्रत्याख्यातमिति ततश्च ‘वातप्रमीः’ इत्यत्रेत्वन्नेति द्विरिति भावः ।

इति न कप् । नाप्युपसर्जनह्रस्वः, 'ईयसो बहुव्रीहेर्न' इति निषेधात् ।

शब्दरत्नम् ।

सुलभम् । शंस्थाशब्दे तु भाष्यप्रयोगादेवेत्वाभावः । ततो विज्ञेयत्वान्ये । न च तेनेत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वात्कथं यणिति वाच्यम् । कौ ईत्वं, विभक्तौ यणादेश इति व्याश्रयत्वादिति बोध्यम् । न कविति । समासान्तविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाभावस्य "ङ्याप्प्रातिपदिकात्" इति सूत्रे भाष्ये उक्तावप्यस्य तन्निषेधकत्वेनात्र प्रवृत्तिरस्त्येव । "गोस्त्रियोः" भैरवी ।

भाष्यस्य च फलैक्याय पादिधातुभ्यः क्तिपोऽनभिधानमेव युक्तमित्याह—तत इति । पादिभ्य इत्यर्थः । ननु "असिद्धवद्भावात्" इति यणादेशे कर्तव्ये ईत्वस्यासिद्धत्वं प्राप्नोतीत्यत आह—नचेति । व्याश्रयत्वादिति । ननुभयोऽप्यङ्गसम्बन्धित्वमिति कथं व्याश्रयत्वमिति चेन्न, प्रत्यासत्त्यैकनिमित्ताङ्गसंज्ञासम्बन्धित्वमेवोभयोस्तत्र व्याश्रयत्वाभावः, इह तु न तथेत्याशयात् । अत एव विगणय्येत्यादावयादेशे कर्तव्येऽतो लोपो नासिद्ध इति भाष्यं सङ्गच्छते । ननु समासान्तविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्त्या 'बहुश्रेयसी' इत्यत्र ईयसन्तोत्तरपदकत्वाभावेन कथं तेन न कबित्युक्तमत आह—समासान्तेति । अस्य—'ईयसश्च' इत्यस्य । तन्नि-

भावप्रकाशः ।

न्यास्तत्त्वण्डयति—धुमेति । सुलभमिति । वार्णादाङ्गन्यायेनापृक्तलोपास्रागिति शेषः । एवं च मान्योक्तदोषत्रयानवकाशः । अत एवाह—प्रयोगादिति । इदं च हरदत्तादिरीत्या । उक्तवचनपाठे 'सुपावा' इत्यादि न स्यात् । तस्माद्भाष्यप्रयोगः क्वेत्यमिति "स्थः क च" इत्यत्र तेनोक्तैः । एवं च मीड इव माङोऽपि रूपं निर्वाधमिति सिद्धान्तसंमतिबोधकमेव मूलं न तत्सूचकमिति भावः । वस्तुत उत्तवार्त्तिकस्य पावान् इत्यादेर्वनिपासिद्धिरिति तत्प्रत्याख्यानभाष्यस्य च फलैक्याय द्वयादितः क्तिपोऽनभिधानमावश्यकमिथाशयेनाह—तत इति । स्थाधातोर्त्यर्थः । एतेन चात् क्विति "स्थः क च" इत्यत्रत्यकौमुदीचिन्त्येति ध्वनितम् । एवं च न माङस्तद्रूपमित्यरुचिसूचकमेव मूलमिति माङ्धात्वभिप्रायं परममूलमिति भावः । ननु पूर्वमतेऽपि "एरनेकाचः" इयि यण्डुर्लभः तत्रैवस्याभीयासिद्धत्वादिति मान्यास्तत्त्वण्डयति सिद्धात्रलोकनन्यायेन नचेति । असिद्धत्वात्—आभीयासिद्धत्वात् । व्याश्रयत्वादिति । अतएव "विगणय्य" इत्यादौ "अतो लोपो नासिद्धो अयादेशे" इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेन विवबन्तवातेति परलमूलस्य ईप्रत्ययान्तवातप्रमीशब्दादाचारविबन्तात्कर्तरि विवबन्तस्य तस्येत्यर्थः । तेन वार्त्तिकेन निषेधात्कथमीत्वमिति नाशङ्क्यमिति रत्नाकरदण्डिमन्दाद्युक्तमपास्तम् । उत्तरीत्या माङा मीडा वा निर्वाहे तावत्पर्यन्तगमने बीजाभावात् । विधाविति । समासान्तसम्बन्धिविधावित्यर्थः । "समासान्तेषु च" इति भाष्यस्य तत्प्रकरणेष्वित्यर्थः । एवं चात्रापि तदप्रवृत्त्या ईयसन्तोत्तरपदत्वाभावात्कथं निषेध इति भावः । समासान्तकर्मकविधाविति तदर्थः । उक्तभाष्यस्य तेषु विधीयमानेष्वित्यर्थः । अत एव 'राजाहः, मद्राजः, मद्राजी' इत्युदाहृतं भगवतेत्याशयेन समाधत्त—अस्येति । "ईयसश्च" इत्यस्येत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । एतेन "ईयसश्च" इति निषेधाच्च कविति मूलार्थः सूचितः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया ईयसन्तग्रहणेन बहुव्रीहिप्रातिपदिकपदानुवृत्त्या च सामान्यविशेषरूपाभ्यां प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणसत्त्वात् परिभाषाप्रवृत्त्या ङ्यन्तोत्तरपदकबहुव्रीहौ ईयसन्तोत्तरपदकत्वलाभ इति भावः । नन्वत्रैव किं विनिगमकम् उक्तोदाहरणभाष्यस्योपलक्षणत्वेनापि सुयोजत्वादतो मध्य-

सरला ।

भाष्यप्रयोगादेवेति । वस्तुतस्तु 'ईत्वमवकारादाविति वाच्यम्' इत्यस्य प्रकृतिविशेषोद्देश्यकविविपरत एव प्रवृत्तिः स्वीक्रियते इति 'शंस्थाः' इत्यत्र "स्थः क च" इति चकारेण स्थाधातोः विधौ विधानेन वार्त्तिकप्रवृत्त्या नेत्वम् । 'वातप्रमीः' इत्यत्र तु "क्तिप् च" इत्यनेन क्तिपो विधानात्तत्र च प्रकृतिविशेषोपादानाभावेन वार्त्तिकाप्रवृत्त्या ईत्वप्रवृत्तौ न किञ्चिदाधकमिति बोध्यम् ।



“यूस्त्राख्यौ” । ईदूदन्ताविति । इह वर्णयोरेव संज्ञेत्यपि पक्षोऽस्ति “आ-  
च्छीनद्योः” इति सूत्रस्वरसात् । तयोस्त्रयाख्यत्वं तु ड्यादिषु स्वतः कचित्स्त्रीवा-  
चकवर्णसमुदायघटकत्वेन प्रवेशात् । शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्याविवक्षितत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

इति सूत्रे बहुश्रेयसीति भाष्योदाहरणाद् ‘अनन्तरस्य’ इति न्यायं बाधित्वा “नद्युतश्च”  
इत्यस्याप्ययं निषेध इति भावः ।

ड्यादिष्विति । बहुवचनं प्रयोगभेदाभिप्रायेण । शक्तीति । स्त्रीत्वनिरूपितशक्ती-  
त्यर्थः । तेन लक्ष्म्यादिशब्दसङ्ग्रहः । तदन्तसंज्ञापक्षे तु ‘शीनद्योः’ इत्यादौ नदीशब्द-  
भैरवी ।

वेषकत्वेन-समासान्तनिषेधकत्वेन । एवञ्च समासान्तकर्मकविधितात्पर्यकत्वं एव भाष्यस्य  
प्रवृत्तिरिति तात्पर्यम् । “ईयसश्च” इत्यत्र बहुव्रीहिपदानुवृत्त्या ईयसन्तोत्तरपदकस्य लाभे  
लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ईयस्रहणेनेयसीशब्दस्यापि ग्रहणेन निषेधस्य प्राप्तिः । “ईयसश्च”  
इत्यस्योभयनिषेधकत्वे साधकमाह—गोस्त्रियोरिति ।

यूस्त्रयाख्यावित्यनेन ईदूदन्तयोर्नदीसञ्ज्ञा भवतीत्याशयेन सूत्रम्परममूले व्याख्यातम्—  
ईदूदन्ताविति । वर्णयोरेव सञ्ज्ञेति पक्षाभिप्रायेणाह मूले—इह वर्णयोरेवेति । तयोः—ईदूतोः ।  
स्त्रयाख्यपदस्य स्त्रियमाचक्षते स्त्रयाख्यौ, तयोः स्त्रीत्वद्योतकत्वमतेऽपि सिद्धान्तिसम्भते  
द्योतनया स्त्रयाख्यत्वं बोध्यम् । स्वत इति । “स्त्रियाम्” इत्यधिकृत्य विधानात् । क्वचित्—  
श्रीभ्रशब्दादौ । शक्तीति । स्त्रीत्वनिरूपिता या शक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वस्येत्यर्थः । तेन—  
पर्याप्त्यधिकरणत्वानिवेशेन । नच डोबादेर्द्योतकत्वमते तत्र शक्तिर्नास्त्येवेति शक्तीत्यसङ्गत-  
मिति वाच्यम् ? बोधजनकत्वस्यैव शक्तिरूपतया लक्षणाव्यञ्जनयोरप्यत्रैवान्तर्भावात् ।  
तदन्तसंज्ञापक्षे—ईदूदन्तयोर्नदीसञ्ज्ञापक्षे । नचायम्पक्षो निर्मूल इति शङ्क्यम् ? उत्तरसूत्रेऽ-

भावप्रकाश ।

मणिन्यायेन हेतुमाह—गोस्त्रियोरिति । नद्युतश्चेति । न च बहुव्रीहेर्नद्यन्तत्वाभावात्तदप्राप्तिरेवेति वा-  
च्यम्—“प्रत्ययग्रहणे” इत्यस्याः प्रत्ययमालग्रहणे प्रवृत्त्या “उगितश्च” इत्यत्रैवान्नाप्रवृत्त्याक्षतेः बहवो  
दण्डिनो यस्यामित्याद्यर्थके ‘बहुदण्डिनी’ इत्यादौ कक्षापत्तिवारणाय नद्यन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकेत्यस्य  
सिद्धान्तितत्वाच्च । न च तत्र नद्यन्तस्य बहुव्रीहित्वम् लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सत्त्वात् । स्पष्टं चेदं “ब-  
हुव्रीहेरुधसः” इत्यत्र भाष्ये । एवं चोक्तभाष्योदाहरणात्तस्यापि निषेध आवश्यकः । अन्यथा नित्य-  
कक्षापत्तिर्दुर्वारैवेति भावः । “न संज्ञेयसोः” इत्येव वाच्ये योगविभागसामर्थ्यात्तस्यापि निषेध इत्यपि  
बोध्यम् । डीबादिष्विति ड्यादाविति वा वाच्ये ड्यादिष्वित्युक्तौ मदुक्तप्रकारेणैव बहुवचोपपत्तिर्न मूलो-  
क्तप्रकारेणेति सूचयितुमाह—बह्विति । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यायुक्तमपास्तम् । शक्तीत्यस्य साक्षा-  
द्वत्त्वादाह—स्त्रीत्वेति । स्त्रीत्वावच्छिन्ननिष्ठवाच्यतानिरूपितवाचकतापरपर्यायादिशक्तीत्यर्थः । तेन—  
क्वचिदिश्यादिमूलोक्तार्थेन । नन्वयुक्तमेतत्, ड्यादावपि द्योतकतापक्षस्य सिद्धान्तितत्वेनान्तरीत्यैव  
तत्त्वात्पूर्वापरविरोधाच्च । न च तथैवास्तु स्त्रयाख्यावित्यस्य लक्षणापत्तेः । एतेन “तदन्तपक्षेऽपि  
वर्णस्य संज्ञा स्त्रियामित्यधिकारे डीबादेर्विधानाद् व्यपदेशिवद्भावेनेकारान्तत्वाच्च । एतेन ‘वर्णयोरे-  
वेत्येवकारो व्यर्थः’ इति आन्तोक्तमपास्तम् । न च मुख्यकारान्तत्वमादाय त्रिणां लोके प्रयोगात्तद-  
न्तस्यापि स्यादिति वाच्यम् । अनन्यथासिद्धफलाभावत्तदप्रवृत्तेः । अस्माकं तु “आच्छीनद्योः” इति  
सूत्रबोधितमसाधारणं फलमस्ति । अपिस्तु तदन्तपक्षरहितवर्णसंज्ञापक्षसमुच्चायकः” इति मान्योक्तिः  
प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । सप्तहाश्वेन व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेश्चात् आह—तदन्तेति । परममूलोक्तो  
इत्यर्थः । न चायं निर्मूलः उत्तरसूत्रे स्त्रिया इति वाच्येऽस्त्रीतिप्रथमान्तनिर्देशस्यैव मूलत्वात् । लक्षणा  
चेत्सममन्त्रापि; तदाह—शीनद्योरिति । किञ्चाङ्गत्वात्तदन्तविधौ नद्यन्तादिशब्दव्यवहारे किं वाचकम् ।

तेन नद्यन्तादित्यादिव्यवहारो न विरुध्यते । एवं घिसंज्ञायामपि इउवर्णां तदन्तं वा घिसंज्ञि इति पक्षद्वयं बोध्यम् । वर्णसंज्ञापक्षे 'असखि' इत्यस्य सखिभिन्नस्यावयव इत्यर्थो न तु सखिशब्दावयवं वर्जयित्वेति । तेन 'अतिसखिना' इत्यादि निर्वाधमित्यवधेयम् । पूर्वमिति । वृत्तेः प्रागित्यर्थः । वक्तव्यमिति । संज्ञायामर्थो देशप्रवृत्तौ न्यायसिद्धमिदं, कार्यकालत्वे तु वाचनिकम् ।

शब्दरत्नम् ।

स्य तदवयवे लक्षणा । नद्यन्तादित्याद्यतिलक्षण्याद्यर्थमावश्यकं- लक्ष्मीशब्दे व्यपदेशिवद्भावेन तत्त्वं बोध्यम् । इउवर्णाविति । अत एव 'नद्यन्तादजाद्यदन्तं विप्रतिषेधेन' इति सङ्गच्छते । न त्वित्यादि । इदं हरदत्ताबुरोधेन । न्यायसिद्धमिति । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं प्रवृत्तनद्यन्ततयैव समुदाये तत्संज्ञत्वात्कार्यसिद्धिरिति भावः । वाचनिकमिति । स्त्रीत्वविशिष्टार्थमात्रनोधकत्वाच्चैव संज्ञेत्यभिमानेनेदम् । जहत्स्वार्थावृत्तित्वाभिमानेन वा । भाष्यकृता त्वजहत्स्वार्थायामवयवस्य नित्यस्त्रीत्वविशिष्टार्थबोधजनकत्वेन तस्य संज्ञार्थाः 'कुमार्यै ब्राह्मणाय' 'खरकुट्यै ब्राह्मणाय' इत्यादौ किलुच्चिषये आनुपूर्व्यैक्येन भेदाग्रहात्समासे नद्यन्तत्वात्कार्यसिद्धिमाश्रित्य प्रत्याख्यातमिदम्—'अवयवस्त्रीविषयत्वात्सि-  
भैरवी ।

स्त्रीतिसामानाधिकरण्येन निर्देशस्यैव मूलत्वात् । नन्वस्मिन्पक्षे "ह्रस्वनद्याप" इति सूत्रव्याख्यानावसरे यदुक्तन्नद्यन्तादिति तद्विरोध इत्यत आह—नद्यन्तेति । तत्त्वम्—नद्यन्तत्वम् । इउवर्णयोर्विसंज्ञायां सम्मतिमाह—अत एवेति । वर्णयोर्विसंज्ञास्वीकारादेव । इदम्—नत्वित्यादिकथनम् । एतद्व्याख्यानबीजम्प्राक् प्रतिपादितम् । पूर्वं प्रवृत्तेति । अर्थान्तरसङ्गक्रमात्प्राक् प्रवृत्तेत्यर्थः । इत्यभिमानेनेति । अस्य तु समुदायघटकतया पुम्बोधकताऽपीति न तन्मात्रबोधकत्वमित्याशयः । जहदिति—पदद्वयेपोऽत्यादिः । अभिमानोक्तिबीजम्प्रकटयति—भाष्यकृतेति । यत्र रुद्धिर्विरोधिनी तत्रैव जहत्स्वार्थेति तेषाम्भावः । अवयवस्य—कुमारीश्रेयसीशब्दयोः । कुमार्यै इति । अत्र कुमारीमिच्छन्कुमारीवाऽऽचरन्ब्राह्मणः कुमारी कथजन्तादाचारकि-  
वन्ताद्वा कर्तरि कृप् । खरकुट्यै इति । खरकुटीवेत्यर्थे इवार्थे "संज्ञायाम्" इति कनो "लुम्मानु-  
च्ये" इति लुप् । अत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावात् "गोस्त्रियोः" इति ह्रस्वत्वम् । पञ्चम्यन्त-  
द्वयस्य कार्यसिद्धावन्वयः । समासे—बहुश्रेयसीत्यादिसमासे । यथा प्रत्याख्यातं तम्प्रकारमाह—  
अवयवेति । एतस्य व्याख्याऽवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यतीति भगवता  
भावप्रकाशः ।

तत्र फजामावं निराकथ्ये—नद्यन्तादिति । यत् नद्यन्तादित्यादिमूलस्य नद्यन्तादित्युक्त्वा दत्तानि कुमारीणामित्याद्युदाहरणानि न विरुध्यन्ते इत्यर्थ इति मान्यास्तदपि नेत्याह—लक्ष्मीति । तत्त्वम्—  
नद्यन्तत्वम् । वर्णसंज्ञापक्षे बीजध्वननेन युक्तत्वमत्र ध्वनयति—अत एवेति । इदमिति । प्रतिपादित-  
मथस्तात् । पूर्वैति । अर्थान्तरसंक्रमात्प्राग्विद्यमानं नित्यस्त्रीत्वमादाय प्रवृत्तेत्यर्थः । अकृतेति तु अनि-  
त्या नास्त्येवेति भावः । जहदिति । पदद्वये इति भावः । एवं चार्थवत्त्वाभावेन स्त्र्याख्यत्वस्य सुतराम-  
भावात्सूत्रप्राप्ताविदमिति भावः । उभयत्र अभिमानपदसूचित्तामरुचिमाह—भाष्येति । अवयव-  
स्येति । कुमारीश्रेयसीशब्दादेरित्यर्थस्तस्य तदा नित्यस्त्रीवाचकत्वेन वृत्तावपि विशेषणतयेति शेषः ।  
कुमार्यै इत्यादि । कुमारीमिच्छन् वाऽऽचरन्नित्यर्थे कथि आचारविविपि वा कर्तरि कृप् । खरकुटीवेति  
इवार्थे "संज्ञायाम्" इति कनो "लुम्मानुच्ये" इति लुप् । "गोस्त्रियोः" इति तु न । पारिभाषिकस्यैवो-  
पसर्जनस्य तत्र ग्रहणात् । समासे—बहुश्रेयसीत्यादिसमासे त्वित्यर्थः । पञ्चम्यन्तद्वयं कार्यसिद्धाव-  
न्वेति । इदम्—प्रथमेतिवार्चिकम् । तदेवाह—अवयवेति । एवञ्चोभयथाऽपि वार्त्तिकं मास्तु । अत एव

“अचि श्नु” ॥ इह खोरिति धातोरेव विशेषणं न तु शुभ्रुवोरव्यभिचाराद् इत्याह—इवर्णोवर्णान्तधातोरिति । शुप्रभृतीनामिवर्णोवर्णयोरिति व्याख्याने तु इयङुवङोङित्वं व्यर्थं वैयधिकरण्यं च दोषः । क्षिपति अद्युतत् दिदि-

शब्दरत्नम् ।

क्षम् इति । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे न मानम् । यौगिकेषूत्तरपदे जहत्स्वार्थत्वाभावश्चेति तदाशयः । अवयवशब्देनात्र वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणम् । अत एव क्यजाद्यन्ते न दोषः । तत्रापीच्छादिविशेषणतया कुमारीशब्दादेर्नित्यस्त्रीलिङ्गार्थबोधकत्वात् ।

शुप्रभृतीनामिति । तदन्ताङ्गानामित्यर्थः । दोष इति । सामानाधिकरण्ये विशेषणविशेष्यभावमात्रम् । वैयधिकरण्ये तु भेदसम्बन्धः सचेति गौरवं दोष इत्यर्थः ।

भैरवी ।

कृता । अत्र भविष्यतीति कथनेन कार्यकालेऽपि सा भविष्यतीति ध्वनितम् । यदि यथोद्देशपक्ष एवाभिमतः स्यात्तदाऽवयवोऽ नदीसंज्ञोऽस्तीत्येव वदेत् । एवं व्याख्यानेनोत्तरपदे जहत्स्वार्थत्वाभावः स्पष्ट एव । नन्ववयवत्वस्य समुदायसापेक्षत्वेन समासावयवसङ्ग्रहेऽपि कुमार्यै इत्यादेः कथं सङ्ग्रहो ऽत आह—अवयवशब्देनेति । शब्दग्रहणमिति । शब्दसामान्यस्य ग्रहणमित्यर्थः । क्यजाद्यन्ते—प्रागुक्ते कुमार्यै इत्यादौ । इच्छादीति । आदिपदेनाचारपरिग्रहः । एतेन कुमार्यै खरकुट्य ब्राह्मणायेत्यादाववयवस्य नित्यस्त्रीलिङ्गस्यानुपलम्भान्न सूत्रेण नदीसंज्ञाप्राप्तिः, कार्यकालपक्ष इति यथोद्देशपक्षाभिप्रायक एवायं ग्रन्थ इत्यपास्तम् ।

तदन्ताङ्गानामिति । एतेन प्रक्रान्तस्याङ्गस्येत्यस्य विशेष्यता सूचिता । तेन सुभ्रुवावित्यादिसिद्धिः । मूले वैयधिकरण्यन्दोष इत्येवाभिहिततन्नत्वत्र साधकमभिहितमिति निर्वाजाभिधानमयुक्तमित्याशङ्कावारणाय—सामानेति । मात्रमिति । एतेन विशेष्यविशेष्यगभावनियामकसम्बन्धान्तरस्य व्यवच्छेदः कृतः । भेदसम्बन्धः—विशेषणविशेष्यभावनियामकः कश्चन सम्बन्धः । सच—विशेषणविशेष्यभावश्च । एवंचावयवावयविभावाद्यनपेक्षत्वेन सामानाधिकरण्येनार्थबोधकसामप्रयास्तत्संसर्गप्रकारत्ववटिततात्पर्यज्ञानानपेक्षत्वेन भिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतायां लाघवमिति ध्वनितम् । ननु तात्पर्यज्ञानस्य नानार्थस्थल एवापेक्षा ननु सर्वत्रेभावप्रकाशः ।

अवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यतीति व्याख्यातं भगवता । कार्यवेलायामपि भविष्यतीति तदर्थः । एतेन यथोद्देशेन इदमिति कैयटरीतिश्चिन्त्या । तथा सति नदीसंज्ञाऽस्तीति वदेत् इति भावः । तन्मात्रेति । इदमुपलक्षणं प्राधान्येन तद्बोधकत्वनिवेशाभावस्यापि । उत्तरपदेति । अत एव तत्र पक्षे राजपुरुषमानयेत्युक्ते पुरुषमात्रस्यानयनं प्राप्नोतीति समर्थसूत्रमार्थं सङ्गच्छते । नन्वेवमपि क्विवन्तकुमारीशब्दे कार्यकालपक्षे नदीकार्यप्रवृत्तिसमये नित्यस्त्रीलिङ्गरूपावयवस्य पृथक्तयाऽनुपलभ्यमानत्वेन सूत्रेण नदीसंज्ञा दुर्लभेति वाचनिकत्वमेव युक्तमिति मान्यास्तत्त्वण्डयति—अवेति । शब्देति । शब्दमात्रेत्यर्थः । तेनावयवत्वव्यवच्छेदः । क्यजाद्यन्ते—प्रागुक्ते कुमार्यै इत्यादौ । इच्छादीति । आदिना आचारादिपरिग्रहः ।

सुभ्रुवावित्यादिसिद्ध्यर्थत्वादङ्गाधिकारस्थत्वाच्चाह—तदन्ताङ्गेति । एतेन तथा रत्नाकराद्युक्तमपास्तम् । ननु न वैयधिकरण्यस्य दोषत्वं, दूषकतावीजाभावात् समानाधिकरण्यतोऽत्र गौरवाभावात्, तत्त्वेन दुष्टत्वे उच्छेदापत्तेश्च । सम्भवतीतिन्यायसंचाराभिप्रायकत्वे तु दोषपदमधिकमत आह—सामानेति । विशेषणविशेष्येति । मात्रपदेनाभेदव्यवच्छेदः, तस्य सम्बन्धत्वादिति भावः । भेदेति । अवयवावयविभाव इत्यर्थः । सचेति । विशेष्यविशेष्यभावसम्बन्धश्चेत्यर्थः । इति गौरवमिति । इत्येवमुभयकल्पनया गौरवं ततोऽत्र पक्षे दोष इत्यर्थः । एवञ्च न तत्त्वेन दोषत्वम्, न वा तन्न्यायसंचारोऽ-

वतुः ऊयतुः इत्यादौ चातिव्याप्तिः । तद्वारणाय इवर्णोवर्णयोरचपरत्वेन विशेषणे तु क्लिष्टतेति भावः । आन्तरतम्यादिति । स्थानत इति भावः ।

“एरनेकाच्चः” । “अचि श्नुधातु” इति सूत्रे द्वन्द्वनिर्देशेऽपि धातुरेवेह संबध्यते नतु श्नुभ्रुवौ, तयोरिवर्णासम्भवात् । धातुग्रहणं चावृत्त्या उभयोर्विशेषणं संयोगस्य चाङ्गस्य चेति व्याचष्टे—धात्ववयवसंयोगेत्यादि । तत्र धातुना संयोगस्य विशेषणादिह यण्-उन्नयौ, उन्नयः । अङ्गविशेषणान्तु ‘हरिम्, हरी, हरीन्’ इत्यादिसिद्धये । । यदि हि धातुनाऽङ्गं न विशेष्येत तर्हि इहापि ‘प्रद्वचं,

शब्दरत्नम् ।

दिदिवतुरिति । अत्र यणापत्तिस्तत्रापि तद्वीत्या वैयधिकरण्यात् । यदि यण्विधौ सामानाधिकरण्यमेव तदेयङ एवापत्तिः । न चैषु लोपेन निर्वाहः । प्रत्ययनिमित्तेयङादेरसिद्धत्वात् । अनित्यत्वाच्चदभावेऽप्याह—ऊयतुरिति । क्लिष्टतेति । अजादिप्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वादिति भावः ।

उभयोर्विशेषणमिति । व्याख्यानाल्लक्ष्यानुशोधाच्चैकदेशान्वयेऽपि सौत्रत्वाद् वृत्तिरिति भावः । उन्न्याविति । अत एव स्वरपूर्वा पदपूर्वा चोपधा यत्येवर्णस्य तस्य यणित्यर्थकं ‘स्वरपदपूर्वोपधस्य’ इति वार्त्तिकं सङ्गच्छते । उक्तोपायेन प्रत्याख्यातमित्यभैरवी ।

त्यतस्तथाऽन्वये दोषमप्याह—क्षिपतीत्यादिना । अत्र यणापत्तिरिति । एतेन पूर्वलक्ष्ययोरियङापत्तिर्ध्वनिता । ननु यण्विधाविवर्णान्तस्याङ्गस्येत्येव व्याख्याऽस्तीत्यत आह—तत्रापीति । “सम्भवति सामानाधिकरण्ये” इति न्यायानुसारेणाह—यदीति । लोपेन निर्वाह इति । जातेऽपीयङादेशे “लोपो व्योर्वलि” इति लोपेन निर्वाह इत्यर्थः । असिद्धत्वादिति । बहिर्भूतनिमित्तापेक्षत्वेनेयङादेशस्य लोपापेक्षया बहिरङ्गत्वमित्यसिद्धपरिभाषयाऽसिद्धत्वादित्यर्थः । तदभावेऽपीति । तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । ऊयतुरिति । अत्र वलपरत्वस्याभावेन लोपसम्भावनापि नास्तीति भावः । क्लेशमुपपादयति—अजादीति । तथाच क्लृप्ताकाङ्क्षां विहायाक्लृप्तकल्पनायामनोव्यापारगौरवं स्पष्टमेवेति भावः ।

व्याख्यानादिति । “स्वरपदपूर्व” इति वक्ष्यमाणवार्त्तिकानुसारिव्याख्यानादित्यर्थः । वृत्तिरिति । असंयोगपूर्वस्येत्यत्र वृत्तिरित्यर्थः । अत एव—उक्तव्याख्यानेन उन्न्यावित्यादौ यणादेशस्योष्टत्वादेव । निन्यतुरित्यस्य सिद्धये—स्वरपूर्वेति । पदपूर्वेति । तथाचांन्यावित्यादिसिद्धिः । उक्तोपायेन—धातुना संयोगविशेषणेन । तथा वृत्त्यादौ भाष्यकारोक्तिरपि प्रमाणमिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

भिमत इति भावः । अत्रेति । एतेनेतः पूर्वलक्ष्ययोरियङाद्यापत्तिर्ध्वनिता । इन्वादीनामङ्गस्य च स्थानपष्ठनिर्देशात् संयोगपूर्वकत्वाच्चेति भावः । नन्वयुक्तमेतत्, इयङापत्तेरेवात्रापि सत्त्वात् । तत्रेवर्णान्ताङ्गस्येत्येवार्थादत आह—तत्रापीति । करण्यात्—तदापत्तेः । एकोनसहस्राधिकरणन्यायेनाह—यदीति । करण्यमेवेति । सम्भवतीतिन्यायादित इति भावः । एषु—दिदिवतुरितिव्यतिरिक्तेषु तत्सहितेषु वेत्यर्थः । लोपेन—“लोपो व्योः” इत्यनेन । असिद्धत्वात् । बहिरङ्गपरिभाषया । तदभावेऽपि—तत्परिभाषाप्रवृत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । ऊयतुरिति । अवलपरत्वादिति भावः । काङ्क्षत्वादिति । तथा च क्लृप्ताकाङ्क्षां विहायाक्लृप्तकल्पनायामनोव्यापारगौरवं स्पष्टमेवेति भावः ।

संयोगविशेषणत्वेनाह—व्याख्यानादिति । “पदार्थः पदार्थेन” इति न्यायानङ्गीकार इति भावः । वृत्तिरिति । असंयोगपूर्वस्येत्यत्रेति भावः । ननून्न्यावित्यादौ यणभावे इष्टापत्या संयोगविशेषणत्वमफलमत आह—अत एवेति । तद्वीत्या तत्र यण इष्टत्वादेवेत्यर्थः । निन्यतुरन्न्यावित्यादिलक्ष्ये । उक्तो-



प्रद्वयः' इत्यादाविव पूर्वरूपं पूर्वस्वर्णदीर्घं च बाधित्वा यण् स्यात् । धात्ववय-  
वसंयोगपूर्वको न भवति य इवर्णस्तदन्तत्वादङ्गस्य । वृश्चिकशब्दस्येति । भाष्य-  
कृता हि बुद्धिपरिकल्पितमपायमाश्रित्य "भीत्रार्थानाम्" इति सूत्रं प्रत्याख्यातम्,

शब्दरत्नम् ।

न्यत् । तदन्तत्वादिति । न च धात्ववयवसंयोगपूर्वत्वस्य धात्ववयवकार एव सम्भवेन  
संयोगवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वेन तद्विन्नस्यापि धात्ववयवस्यैव ग्रहणान्न दोष  
इति वाच्यम् । तन्त्रीरित्यादौ धात्ववयवसंयोगपूर्वस्याधात्ववयवस्यापि सम्भवात् । "प-  
रिमाणाल्यायाम्" इति सूत्रे भाष्ये 'अजपावपि संज्ञायामेव यथाजातीयक उत्सर्गस्तज्जा-  
तीयकेनापवादेनापि भवितव्यम्' इत्युक्तं तन्मूलकेन 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः' इति  
न्यायेन तु न निर्वाहः । अङ्गांशे तदसम्बन्धे हरिमित्यादावपि तत्प्राप्त्या तेन येननाप्रा-  
प्त्यभावेन तदपवादत्वस्यैवाभावात् । यद्यपि प्रत्यासत्त्या "इको गुणवृद्धी" इति निर्देशोप-

भेदो ।

नवोन्नीशब्दादिभ्यः क्यजन्तेभ्यः क्किपि द्विवचने वार्तिकारम्भपक्षे यण् प्राप्नोति, प्रत्याख्या-  
नरीत्या तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया कथमप्रत्याख्यानमिति वाच्यम् ? प्रत्याख्यानपरभाष्य-  
प्रामाण्येन तेभ्यः क्यजन्तेभ्यः क्विञादेरनभिधानमित्याशयात् । खण्डनकारोक्तिमनुय खण्ड-  
यति—नचेत्यादिना । न दोष इति । हरिमित्यादौ न दोष इत्यर्थः । भवदुक्तः संयोग एवात्र  
नास्तीत्याशयेनाह—तन्त्रीरित्यादाविति । तदुक्तम्प्रकारान्तरमपि दूषयति—परिमाणेति । सूत्रे  
भाष्य इति । तत्र हि सर्वेभ्य इत्यत्र सर्वग्रहणस्यैकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्पनिष्पावावि-  
त्यत्र घञ्सिद्धिः प्रयोजनमित्यभिधाय "अकर्त्तरि च कारके" इत्यनेन सिद्धौ तन्न कार्यम्,  
न सिद्धयति । संज्ञायामिति हि तत्रास्ति, नचैषा सञ्ज्ञा । तत्प्रत्याख्यायते । अथापि क्रियते,  
तथापि न दोषः । अजपावपि सञ्ज्ञायामेवेत्याद्युक्तम् । यद्यप्ययं न्यायः शनमादौ व्यभिचरित-  
स्तथाप्यत्र त्यागे न प्रमाणमत आह— अङ्गांश इत्यादि । तत्प्राप्त्या-यणादेशस्य प्राप्त्या । तेन—  
"एरनेकाचः" इत्यनेन । प्रकारान्तरेण दोषाभावशङ्कान्निरस्यति—यद्यपीत्यादिना । निर्देशोपेति ।

भावप्रकाश ।

पायेन—धातुना संयोगविशेषणेन । उन्नीशब्दादिभ्यः क्यजन्तेभ्यः कर्त्तृक्किप् तु नानभिधानात् ।  
तेन न फलभेदः । केचित्तु भाष्यानुरोधेन वार्तिके पदशब्देन धात्ववयवत्वानधिकरणं पदमेवेति नाभिधा-  
नेऽपि फलभेद उभयमतेऽपि यणभावादित्याहुः । खण्डनकाराद्युक्तं दोषमुद्धरति—नचेति । पूर्वत्वस्य-  
पूर्वकत्वस्य । एवमग्रेऽपि । संयोगवदित्यादि । प्रतिपादितमिदमवस्तात् । न दोष इति । हरी इत्या-  
दाविति भावः । सम्भवादिति । एवं च संयोगाभावे विप्रयोगाभावः सुतरामिति भावः । तदुक्तं दोषा-  
न्तरमुद्धरति—परीति । अजपोरपि विषये एकस्तण्डुलनिश्चायः द्वौ शूर्पनिष्पावावित्यत्र घञ्सिद्धये सर्व-  
ग्रहणं कार्यं, न कार्यं, परिमाणेत्येव सिद्धत्वात् । नचैकः पाक इत्याद्यर्थं वचनं, पूर्वेणाकर्त्तरिचेत्यनेन तत्र  
सिद्धेः । न सिध्यति, संज्ञायामिति हि पूर्वयोगे । नचैषा संज्ञा, तत्प्रत्याख्यायते । अथापि क्रियते, तथापि  
न दोष इत्युपक्रम्याजेत्यादि तन्नोक्तम् । तन्मूलकेनेति । उपलक्षणम्—असिद्धवत्सूत्रभाष्यसंमतत्वस्य  
युष्माकाद्यादेशविधानरूपज्ञापकसिद्धत्वस्य प्रत्ययोत्तरेति सूत्रस्थमपर्यन्तानुवृत्तिज्ञापकतापरभाष्यमानक-  
त्वस्य च । अस्य फलं तु 'एधि' इति बोध्यम् । तुना ऽरुचिः सूचिता—तत्सत्त्वे मानाभावः फलाभाव-  
श्चेति । यत्तु तस्य शनमादौ व्यभिचाराद्वाव प्राप्तिरिति । तत्र, तत्र मित्रादिना तत्त्वेप्यत्र तत्त्यागे मा-  
नाभावात् । अत्र आह—अङ्गांशे इति । तदसम्बन्धे—धातुपदसम्बन्धे । तत्प्राप्त्या—"एरनेकाचः"  
इत्यस्य प्राप्त्या । निर्देशोपेति । तत्प्रमाणिकयेत्यर्थः । अन्यथा "गुणवृद्धी" इत्यत्रापि यणापत्तिरिति  
भावः । यत्तु रत्नाकरमन्दादयः—अनेकाचोऽसंयोगादित्येव कार्यं, यवोरित्यनुवर्तते । "ओऽसुपि" इति ।

ततश्च सम्बन्धमात्रविवक्षायां षष्ठेयवेति भावः । सूत्रमतेऽप्याह—वृश्चिकसम्बन्धिनीति ।

अल्लोपयलोपाविति । न च परत्वात् “वेरपृक्तः” इति स्यादिति वाच्य-

शब्दरत्नम् ।

श्रुतया धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवस्यैव ग्रहणमिति हरिमित्यादौ न दोषस्तथाऽपि स्पष्टप्रतिपत्तये आवृत्तिरेवाश्रितेति दिक् । सूत्रमतेऽपीति । “भीत्रा” इति सूत्रं षष्ठीबाधनार्थमिति वैतण्डिकतया ये वदन्ति तत्सिद्धसूत्रमतेऽपीत्यर्थः । वस्तुतो भयेदुत्तरित्युक्त्याऽस्य तृतीयाबाधकत्वं बोध्यम् । न च परत्वादिति । एवं च यलोपो दुर्लभ-

भैरवी ।

अन्यथा अत्रापि पूर्वसर्वणदीर्घबाधको यणादेशः स्यादिति भावः । आश्रितेति । आवृत्तौ पदजन्यपदार्थोपस्थितिवटितशब्दबोधसामग्र्याः सिद्धिरस्तीति विवक्षितविशेषणविशेष्यावगाहिविशिष्टार्थबोधो भवति । आवृत्तिमकृत्वा तन्निर्देशरूपानुमानेन धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवग्रहणमित्यर्थस्य कल्पनेऽनुमितेः परामर्शादिवटिता सामग्री स्वीकार्या । ततोऽनुमितेस्ततः शब्दबोधस्य विलक्षणस्य कल्पनेऽतिगौरवमिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवस्यानुमानेन कल्पनायामपि ‘उदियौ’ इत्यादौ यणापत्तिर्दुर्वारैव । यदि चानुमानेन धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमित्युच्यते, तथापि ‘लडियौ’ इत्यादौ दोष एव । मम तु आवृत्तधातुपदाभ्यां तदर्थस्योपस्थितौ प्रत्यासत्तया तद्धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य तद्धात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमिति तत्र नातिप्रसङ्गः । यद्यनुमितिरेपि तद्धातुवटितार्थस्य कल्पयते तदा तत्पदं प्रत्येकस्य बोधकमिति । यदि नीधातुवटितार्थविषयकानुमितेस्तदा चिच्यतुरित्यादावव्याप्तिरस्त्येवेति । वैतण्डिकतयेति । स्वपक्षस्थापनाग्रहरहितः परपक्षखण्डनतत्परो वैतण्डिकस्तस्य भावेन तादृशाग्रहेणेत्यर्थः । तत्सिद्धेति । तदुक्तिसिद्धेत्यर्थः । यद्वैतण्डिकतया षष्ठीबाधनार्थमित्युक्तं तदेव विरुद्धमित्याह—वस्तुत इति । यत्तु विभक्तिप्रकरण एवाकर्त्तरातिसूत्रानन्तरम्भीत्रार्थानाम्भयस्येति सूत्रं कार्यं, हेतावित्यस्य पञ्चमीत्यस्य चानुवृत्त्येष्टसिद्धिर्भविष्यतीति; तत्र, कारकत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तेः । मूले परत्वादिति । “लोपो व्योः” इत्येतदपेक्षया परत्वादित्यर्थः । निमित्तत्वस्थानित्वयोरेकस्मिन्कालेऽसम्भवरूप एवात्र विरोधो बोध्यः । मूले यादृशानुप-

भावप्रकाशः ।

नियमाल्लुवतुरित्यादौ न दोषः । विपरीतस्तु स न, सुधीशब्दे निषेधारम्भादिति, तत्र, यवक्रियादित्यादावपि धात्ववयवसंयोगभिन्नेकात्परत्वेनातिप्रसङ्गापत्तेः । सिद्धान्ते तु धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्येत्यर्थान्न दोषः । यदि त्वसंयोगादितिसामर्थ्याद्धात्ववयवसंयोगात्परस्य नेत्यर्थस्तर्ह्युदियावित्यादौ दोषः । मम तु पूर्वग्रहणसामर्थ्येन ण्युदासवृत्त्या च तद्भिन्नस्य धात्ववयवपूर्वस्यैव ग्रहणान्न दोषः । वात्तिकेऽपि साहचर्यादिभवेनेति न फलभेदः । अस्तु वा तथा सिद्धे पूर्वपदं व्यर्थं तत्तत्रामर्थ्याण्युदासेन तद्भिन्नस्य तदवयवस्यैव तदवटकस्यैव ग्रहणात् । परिति स्वावश्यकमेव । अन्यथा यशोरङ्गस्य चानुवृत्तेस्तुल्यत्वात्प्राधान्याच्चाङ्गविशेषणत्वमेव तस्य स्यात्तथा च यवक्रियाविश्यादावतिप्रसङ्ग एव । तदाह—दिगिति । स्वपक्षस्थापनहीनः परपक्षदूषणमात्रतात्पर्यको वैतण्डिकः । तत्सिद्धेति । तदुक्तिसिद्धसूत्रमतेऽपीत्यर्थः । एवं च समूलं मूलं चिन्त्यमिति भावः । अत्र व्याख्याने बीजमाह—वस्तुत इति । अस्य—भोत्रेति सूत्रस्य । विभक्तिप्रकरणे तु न कृतम् । कारकत्वेदुत्तकार्यानापत्तेः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्या-

म्, 'वे(पृक्तलोपाद्वलि लोपः पूर्वविप्रतिषेधेन' इति वार्तिककारोक्तेः । कौ लुप्त-  
मिति । नपुंसके भावे क्तः । कौ लोप इत्यर्थः । इदं सर्वं कुमारीमिच्छन् कुमा-  
रीत्यत्रापि बोध्यम् । अनन्यतयेति । गौणत्वेऽपि अनङ्गित्वयोः प्रवृत्तेरुक्तत्वा-  
च्चेति बोध्यम् । दीर्घस्यापीति । एतदर्थं कृतयणादेशनिर्देश इति भावः । नन्व-  
तिसखेः भूपतेः इति गुणविषये व्यावर्तयितुं यणा निर्देश इति चेत् ? अस्त्वेवम्,  
तथाऽपि दीर्घे प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । न हि ह्रस्वेषु भाव्यं न दीर्घेष्वित्यत्र प्रमाण-  
मस्ति । सौत्रस्य विकृतनिर्देशस्याव्याप्त्यतिव्याप्त्युभयवारकत्वेन तत्सारवत्त्वला-  
भेन तथैवौचित्याद् भाष्यारूढत्वाच्च । यत्तु प्राचा वेति केचित् इत्युक्त्वा  
सख्युः इत्याद्युक्तम् । यच्च तद्व्याख्यातुभिरुभयमप्येतद्भाष्ये स्थितमित्युक्तम् ।  
यच्चात्रोपष्टम्भार्थं प्रसादकृता—

सख्युः पत्युः प्रसिद्ध्यै यत् ख्यत्यादित्याह पाणिनिः ।

शब्दरत्नम् ।

इति भावः । वार्त्तिककारोक्तेरिति । “लोपो व्योः” इति सूत्रे ‘क्वावुपसंख्यानम्’ इति  
वार्त्तिकम् । तस्यापूर्वत्वापेक्षया क्वौ यथा लोपसिद्धिर्भवति तथा वक्तव्यमित्यर्थः । सा  
च पूर्वविप्रतिषेधेनेत्याशयेनैवमुक्तमिति बोध्यम् । गौणत्वेऽपीति । इच्छाकर्तृरूपार्थं प्र-  
त्युपसर्जनत्वेऽपीत्यर्थः । कृतयणेति । अन्यथा खितेः परस्येत्येव वदेदिति भावः । गु-  
णविषये इति । प्रकृतिप्रत्ययापेक्षगुणापेक्षया तद्व्यवमात्रापेक्षस्यान्तरङ्गत्वेन ततः पूर्वं  
प्रवृत्तिः स्यादिति भावः । दुर्वारत्वादिति । तदर्थं कृतस्यान्यसङ्ग्राहकत्वेऽपि बाध-  
काभावादिति भावः । विकृतनिर्देशस्येति । यकारान्तानुकरणनिर्देशस्येत्यर्थः । अ-

भैरवी ।

व्युक्ता वार्त्तिकस्य सा नोपलभ्यते इत्यत आह—लोपो व्योरिति । इत्यर्थं इति । लाघवाद्-  
चित् इति शेषः । सा च—लोपसिद्धिश्च । एवमुक्तमिति । वेरपृक्तलोपाद्वलि लोपो विप्रतिषेधेने-  
त्येवमुक्तमित्यर्थः । गौणलाक्षणिकत्वरूपगौणत्वस्य प्रकृतेऽभावादाह—इच्छेति । अन्यथा—दीर्घ-  
स्यापि सङ्ग्रहाभावस्येष्टत्वे । प्रकृतीति । अन्यथेत्यादिः । तदर्थमिति । गुणविषयव्यावृत्त्यर्थ-  
मित्यर्थः । मूले विकृतनिर्देशस्येति । अस्य विकृतस्य निर्देश इत्यर्थः । सचानुकरणशब्दोच्चा-

भावप्रकाशः ।

युक्तमपास्तमिति भावः । मूलोक्तानुपूर्वीकवार्त्तिकाभावादाह—लोपो व्योरिति । इत्यर्थं इति । अस्य  
लाघवादुचित इति शेषः । सा च—लोपसिद्धिश्च । एवमुक्तमिति । वार्त्तिकार्थक्रीडीकारात्तथोक्तम्, न  
तु सर्वथा निर्मूलम् । क्यजन्ताद्विच तु नानभिधानादिति भावः । इत्याशयेनेत्यनेनाहचिर्भाष्यासम्मत-  
त्वरूपा ध्वनिता पूर्वविप्रतिषेधे । भाष्ये हि लोपोव्योर्वलि । ततो वेः । पूर्वसूत्रमनुवर्त्तते, व्यन्तस्य व्यो-  
लांपो भवति वलि । बल् च प्रत्यासत्त्या वेरेव तत्सामर्थ्यात्पूर्वं वलि लोपः प्रत्ययलक्षणं वा । ततोऽप्र-  
क्तस्य, वेर्लोप इत्येव । व्योर्वलीति निवृत्तमिति योगविभागेन वार्त्तिकं प्रत्याख्यातम् । अत एव वार्त्तिके  
ककारोऽविवक्षित इति मान्याः । विचोऽत्यल्पविषयताध्वननाय स इत्यन्ये । निरुक्तागौणत्वाभावादाह—  
इच्छेति । इच्छाकर्तृरूपोभयार्थं प्रतीत्यर्थः । अन्यथा—दीर्घेऽप्रवृत्तौ । प्रकृतीति । अस्यान्यथे-  
त्यादिः । ननु विकृतनिर्देशस्येत्यस्येकारान्तानुकरणेन सूत्रे विकार इत्यर्थः स चायुक्तः, अन्यतरानुकर-  
णोऽन्यतरासङ्ग्रहापत्तेर् दीर्घसङ्ग्रहेण निर्देशस्य चारितार्थ्येन वाक्यार्थानन्वयित्वे मानाभावेन ‘युधिषये

साधारणं तन्मन्वानाः सुख्युः सुत्युः सुखीः सुतीः ॥

सुखीयतिसुतीयत्योर्यौ क्विबन्तौ तयोर्विदुः ।

निष्ठादेशस्य पूर्वत्रासिद्धत्वात्लून्युरादिकम् ॥

सुख्य इत्यादि साध्वेतदुभयं भाष्यगौरवात् ।

इति विचारचिन्तामणिस्थश्लोकोपन्यसनं कृतं, तदेतत्सकलं भाष्यकैयटाप-  
र्यालोचनमूलकमिति कृतबुद्धय एव विदांकुर्वन्तु । शुष्किय इति । यत्तु शुष्क्युः,  
पक्व्युः, शुष्क्यः, पक्व्यः, इत्युदाजहूरुः ; भाष्ये स्थितमिति चोपसंजहूरुः ;  
तदतिरभसात् ॥

इति ईदन्ताः ।

“तृज्वत् क्रोष्टुः” ॥ कुश आह्वाने । अस्मात् ‘सितनि’ इति तुनप्रत्यये क्रो-  
ष्टुशब्दः, तृचि तु क्रोष्टृशब्दः । द्वावपि शृगालवाचिनौ । तत्राविशेषेण द्वयोः प्रयोगे  
प्राप्ते सर्वनामस्थाने स्त्रियां च तृजन्त एव, तृतीयादावच्युभयम्, अन्यत्र तु तुजन्त

शब्दरत्नम् ।

कारस्तृच्चारणार्थ इति भावः । साधारणमिति । ह्रस्वदीर्घसाधारणमित्यर्थः । विदां-  
कुर्वन्त्विति । भाष्येऽस्यार्थस्यास्पृष्टत्वादिति भावः । अतिरभसादिति । संयोगपूर्व-  
कत्वेन यणो दुर्लभत्वादिति भावः । इयङ्यतो लोपस्याभीयासिद्धत्वं तु न, व्याश्रयत्वात् ।

इतीदन्ताः

भैरवी ।

रणरूप एवेत्याशयेनाह—यकारान्तानुकरणेति । अकारेति । एतेनायं यणादेशार्थमागन्तुको निर्दिष्ट  
इति यत्र यणादेशस्तत्रैवास्य प्रसक्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । तथा सत्यागन्तुकाका-  
रात्प्रागुच्चारितोर्ध्वदि ह्रस्वान्तत्वं तदाऽस्य दीर्घं, दीर्घान्तत्वे ह्रस्वान्ते सखिशब्दे पतिशब्दे  
चाप्रवृत्त्यापत्तिः, मम तु यणादेशानुकरणादुभयसङ्ग्रह इति भावः । मूले इत्यादीति । अवि-  
दुस्त्वित्थान्नवयः । ह्रस्वमात्रनिर्देशवादिन इति शेषः । एतदुभयमपि—भाष्यगौरवात्साध्वित्यर्थः ।  
अतिरभसादिति । यणादेशस्य करणेनेत्यादिः । एतदेवाह—संयोगेति । विकल्पस्य निम्मूलत्वेन  
रभस्त्वं यणादेशकरणेन च तस्यात्यन्तिकत्वमिति भावः । परममूले शुष्कीयतेः क्विपि शुष्कीः  
पक्वीरिति दीर्घान्तं व्युत्पाद्य इयङ् शुष्कियौ शुष्किय इति यदुक्तं तदसङ्गतमित्यङ्गादेशे कर्त्त-  
व्येऽश्लोपस्यासिद्धत्वादिति यत्केनचिदुक्तं, तत्खण्डयति—इयङ्यत इति ।

ननु तुजन्तस्तृजन्तश्चेति द्वावपि स्तां शृगालवचनौ, तथापि यस्तुजन्तस्तस्य सर्व्वनाम-

भावप्रकाशः ।

सत्त्वं, न गुणविषये’ इत्यर्थासिद्धेश्चातआह—यकेति । तथा च मूले षष्ठीतत्पुरुष इति भावः । उच्चार-  
णार्थ इति । न तु यणर्थः । तेनोभयं सिद्धमिति भावः । एतेन सूत्रे आगन्तुनाङ्कारेण यणादेश इति  
प्रकाशोक्तं, पथ्यतिथिवसतिस्वपतेरिति निर्देशेन पतिशब्दस्याप्राप्तौ तत्साहचर्येण सखिशब्देऽप्यप्रवृत्ति-  
रिति खण्डनकृदुक्तं चापारतम् । अग्नये आनुमानिकवचनवरूपनेगौरवापत्तेरिति दिक् । भाष्ये इति ।  
एतेन खण्डनकृदुक्ततत्समर्थनमशुक्रमिति सूचितम् । विकल्पनिर्मूलत्वस्योक्तत्वादाह—संयोगेति । सच्च  
पशुदासो लाघवात् । एतेन प्रसज्यप्रतिषेधः सः । तथा च पञ्चमीसप्तमेन स्थानिवत्त्वेन एरभावेन  
तस्यासंयोगपूर्वत्वेनाप्रतिषेधं यणुत्वयोर्बाधकाभाव इत्याशयिका प्रकाशोक्तिरिति खण्डनकृदुक्तमपारतम् ।  
असिद्धत्वमिति । तथा सति ईकारान्तघातोरभावात्स न स्यादिति भावः ।

ननु प्रयोगद्वयप्राप्तावपि सर्व्वनामस्थानादौ तुजन्ते तृज्वद्भावस्य कथमप्यप्राप्तत्वात्कथं नियमार्थत्वं-



एवेति, नियमार्थं त्रिसूत्री आरभ्यते । क्रोष्टुरिति तुन्नन्तात् प्रथमा । तुज्वदिति तृतीयान्ताद्वतिः । निमित्तव्यपदेशादात्म्यशास्त्रकार्यरूपविषयकत्वेनातिदेशस्य

शब्दरत्नम् ।

नियमार्थमिति । फलतः प्रयोगनियमार्थमित्यर्थः । तृतीयान्तादिति । तुजन्तेन तुल्यं रूपं लभत इत्यर्थः । निमित्तेत्यादि । “पूर्ववत्सनः” “आद्यन्तवत्” “सुशामन्त्रिते पराङ्गवत्” इत्याद्यत्रयस्योदाहरणम् । तत्र तुजन्तत्वरूपनिमित्तस्य तद्व्यवहारस्य वाऽतिदेशो आहत्य तुज्जशब्दं समुच्चार्य विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि गुणावादेशयोस्तुजन्तोद्देश्यकः

भैरवी ।

स्थाने तुज्वद्भावः सूत्राभावे न प्राप्त इति नियमार्थमित्यसङ्गतमित्याशङ्कायामाह—फलत इति । एतेन नियमार्थत्वं शाब्दीयन्यायेन नेति ध्वनितम् । रूपमिति । एतच्च वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्योक्तम् । निमित्तेतीति । येन निमित्तेन सनः प्रकृतिभूताद्धातोरात्मनेपदम्भवति तन्निमित्तं सन्नन्तेऽतिदिश्यते “पूर्ववत्सनः” इत्यनेन । यथा ‘चिकीर्षति’ ‘चिकीर्षते’ इत्यत्र सन्नन्ते चित्त्वस्यातिदेशः । यदि स्वातन्त्र्येणात्मनेपदस्य विधायकं तत्सूत्रं स्यात्तदा क्रियाफलस्य परगामित्वविवक्षायामप्यात्मनेपदं स्यात्पूर्ववदिति तु परस्मैपदप्रकृतित्वयोग्यप्रकृतिकसन्नन्तान्माभूदित्येतत्प्रतिपादकतया चरितार्थम् । कार्यसामान्यातिदेशस्तु न, ‘प्रचिक्रंसते’ इत्यादाविट्प्रसङ्गात् । आत्मनेपदप्रकरणविरोधापत्तेश्च । नचात्मनेपदस्यैवातिदेशोऽस्त्विति वाच्यम् । कर्तृगामित्वविवक्षायामेव तस्य प्रवृत्तिरिति विशेषालाभः स्यादित्याशयात् । व्यपदेशातिदेशोदाहरणमाद्यन्तवदिति । व्यपदेशस्यादित्वान्तत्वव्यवहारस्यातिदेशः । तेन यथा कर्तृव्यमित्यादौ तव्यप्रत्यये आदित्वव्यवहारस्य मुख्यस्य सत्त्वादाद्युदात्तत्वम्भवत्येवम् ‘औपगव’ इत्यादावणप्रत्ययेऽप्याद्युदात्तत्वं भवति, तथाऽन्तत्वाऽतिदेशेन आभ्यामित्यादौ दीर्घस्य सिद्धिः । क्वचित्त्वेकस्मिन्नुभयधर्मातिदेशस्तेन ‘एधते’ इत्यादौ टिसञ्ज्ञासिद्धिः । तादात्म्यातिदेशोदाहरणं सुशामन्त्रित इति । तेन परशुना वृश्चन्त्यत्र परशुनेत्यस्य वृश्चन्शब्दाङ्गत्वातिदेशेन पकाराकारस्यामन्त्रिताद्युदात्तत्वं भवति । तुज्वदित्यस्यापि निमित्तव्यपदेशातिदेशविधायकत्वशङ्कां वारयति—तत्रेति । आहत्येति । अस्य व्याख्यानं तुज्जशब्दमिति । अन्यथा ऋवदित्येव ब्रूयात् । आपत्ताविति । आपादने प्राप्त इत्यर्थः । गुणावादेशयोरिति । प्रवृत्त्यनन्तरमिति भावप्रकाशः ।

आह मत—फलतः प्रयोगेति । न शाब्देनापि तुज्वद्भावोय इति भावः । एतेन प्रत्येकवैयर्थ्यशङ्कायामुक्तरीत्या विध्यर्थत्वेऽपि त्रिसूत्रीति समाहारनिर्देशात्तस्या युगपद्वैयर्थ्यमाशङ्क्य नियमार्थत्वं वर्णनीयमिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । यथाश्रुतेनेष्टासिद्धेराह—तुजन्तेनेति । वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्या आह—रूपमिति । पूर्ववदिति । ‘चिकीर्षति’ ‘चिकीर्षते’ इत्यादौ सन्नन्तस्य तेन चित्त्वातिदेशे कर्त्रभिप्राये तङ्सिद्धिः । कार्यातिदेशस्तु नायं, तथासि ‘चिक्रंसते’ ‘प्रचिक्रंसते’ इत्यादाविट्प्रसङ्गात् आत्मनेपदप्रकरणपाठासङ्गत्तेश्च । नाप्यात्मनेपदमात्रातिदेशोऽतिप्रसङ्गापत्तेः, पूर्ववदित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । विशिष्टातिदेशो गौरवं स्पष्टमेव । एतेन कार्यातिदेशेन गतार्थं यद्यपि, तथापि निमित्तप्रतिस्थानपूर्वकत्वात्तस्येति भिन्नः स उक्त इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । आद्यन्तेति । कर्तृव्यमित्यादौ सावकाशप्रत्ययाद्युदात्तत्वफलक आदित्वव्यपदेशो औपगवादावतिदिश्यते । तथा आभ्यामित्यत्रान्तत्वव्यपदेशः । सुबिति । ‘द्रवत्पाणी शुभस्पती’ इत्यत्र शुभश्शब्दस्य पराङ्गवत्त्वे सति विशिष्टस्य षाष्ठाभन्त्रिताद्युदात्तत्वसिद्धिः । तत्र—तेषु मध्ये । ननु निमित्तातिदेशो दुर्बलः, न हि ब्राह्मणस्य आद्यभोजनादौ निमित्तं ब्राह्मण्यं वचनसहस्रेणापि क्षत्रियेऽतिदृष्टं शक्यते इति चेत् ? न, आहारारोपेणापि शास्त्रप्रवृत्तेस्तस्य सुवचत्वात् । ब्राह्मण्यं त्वनारोपितमेव तत्र निमित्तमिति लोके न दोष इत्याशयेनाह—तुजन्तत्वेति । आहत्येत्यस्य व्याख्यानं—तुज्जशब्दमिति । तुज्जदित्युक्तेरन्यथा ऋवदित्येव वदेत् । न चैवमपि सा-

शब्दरत्नम् ।

“अप्ठन्” इति दीर्घ एव स्यात् सौ औजसादिषु चानङ्गुणौ न स्याताम् । न चेत्तत्सूत्रद्वयेन सामर्थ्यात् “अप्ठन्” इत्यत्र क्रोष्टुग्रहणेनैव सिद्धावाद्येनापि सामर्थ्यात्कार्यमात्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तत्सामर्थ्येन रूपातिदेशस्यैव ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तादात्म्यातिदेशस्त्वसम्भवो, सहप्रयोगाभावात् । शास्त्रकार्यातिदेशावपि न, तुन्नन्तस्याद्युदात्ततया तृज्वद्भावेनोकारस्य रेफरूपयणादेशे ऽपि तस्योदात्तस्थानिकयणोऽभावेन “उदात्तयणो ह्रस्पूर्वात्” इति स्वरानापत्तेः । अर्थातिदेशस्त्वसम्भवो, तयोरैक्यस्य स्वत एव सत्त्वाच्च ।

भैरवी ।

शेषः । न स्यातामिति । एतयोस्तृचशब्दमुच्चार्य विधानाभावादिति शेषः । कार्यसामान्यातिदेशशङ्कान्निरस्यति—नचेति । सामर्थ्यादिति । स्त्रियान्तृतीयादावचि च तृचशब्दमुच्चार्य कार्यविशेषस्य विधानन्नास्तीति अतिदेशसामर्थ्यादित्यर्थः । प्रथमसूत्रविषयेऽप्याह—अपुनित्यनेति । सामर्थ्यादिति । दीर्घप्रवृत्तिमात्रस्य फलत्वं प्रागुपपादितरीत्याऽस्ति, तच्चाधुनाऽपि सिद्धमिति भावः । कार्यमात्रेति । अत्र मात्रपदं कात्स्न्ये । “गोतो णित्” इति सूत्रे गकारवदत्र चकारोऽपि सामर्थ्याद्विवक्षितो भविष्यतीति भावः । तत्सामर्थ्येन—सूत्रत्रयसामर्थ्येन । युक्तत्वादिति । सूत्रत्रयसामर्थ्यादुच्चारितस्य चकारस्याविवक्षायाः कल्पनापेक्षया रूपातिदेशे न कस्यचिद्वैयर्थ्यशङ्केति भावः । सहप्रयोगाभावादिति । उभयोरैक्यबोधकतया सहप्रयोगाभावादित्यर्थः । शास्त्रातिदेशोदाहरणं “कालेभ्यो भववत्” इति । अनेन भवार्थे यच्छास्त्रं “तत्र भव” इत्यधिकारविहितं “कालाट्ठञ्” इति “प्रावृष एण्यः” इति च, तस्यातिदेशः क्रियते । तेन मासो देवताऽस्य मासि स्म, प्रावृद्ध देवता ऽस्य प्रावृषेण्यमित्येव भवति । यदि तत्र कार्यार्थातिदेश एव स्यात्तदा प्रकृतिप्रत्ययानां साङ्कर्यापत्त्या मासशब्दादप्येण्यः स्यात् । कार्यार्थातिदेशस्तु स्थानिवद्भावस्थले प्रसिद्ध एव । आद्युदात्ततयेति । निदन्तत्वेनाद्युदात्ततयेत्यर्थः । एतेनान्त्यस्योकारस्यानुदात्तत्वं सूचितम् । स्वरानापत्तेरिति । क्रोष्टेत्यादावित्यादिः । असम्भवीति । सर्वत्रासम्भवेत्यर्थः, शब्दार्थसम्बन्धस्य नित्यत्वादिति भावः । अभ्युपेत्यवादेन प्रकृताभिप्रायेणाह—तयोरिति । यद्वा यथा स्त्रोपुंस्वच्चेति सूत्रेणार्थातिदेशः क्रियते तथास्त्विभावप्रकाशः ।

मान्यातिदेश इत्यनेन तथैव स्यादिति वाच्यम् । उपस्थितसामान्यातिदेशसम्भवे इति तदर्थः । न हि ब्राह्मणवदित्यनेन मनुष्यत्ववर्णत्वधर्मा अतिदिश्यन्ते, न ब्राह्मण्यधर्माः किं तु ब्राह्मण्यसामान्यधर्मातिदेशो न माठरत्वादीनामिति यथा, एवं प्रकृतेऽपीति भावः । आपत्ता—आपादने, प्रापणे इति यावत् । ननु क्रोष्टुशब्दे उपधायामचोऽभावेन दीर्घप्राप्त्याऽतिदेशवैयर्थ्यमत् आह—जसि गुणेति । तथा चानिष्टरूपापत्तिस्तत्रेति भावः । अत एवाह—सौ औजसादिषु चेति । तथा चेष्टरूपासिद्धिस्तेष्विति भावः । किं चैवमुत्तरसूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्तिः । किञ्च अपुनित्यत्र क्रोष्टुग्रहणेनैव सिद्धावस्यापि वैयर्थ्यापत्तिः । न चास्य क्रोष्टेत्यादौ “तृजकाभ्याम्” इति षष्ठीसमासनिषेधोऽपि, फलमिति नान्त्यरीत्या ऽऽद्यवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, अस्य शृगालादौ रूढत्वेन कर्मषष्ठ्या असम्भवात् कर्तुं शक्त्वा कर्तुं षष्ठ्या अप्रत्यसम्भवाच्चेत्याशयेन शङ्केते—न चेति । तुम्बदिति तकारस्तु गोत इति गकारवदिति भावः । तत्सामर्थ्येन—सूत्रत्रयसामर्थ्येनेत्यर्थः । युक्तत्वादिति । अत एव तः सार्थकः । गोत इति तपरत्ववदविवक्षासाधकत्वेद्वाभावात् दृष्टान्ते वैयर्थ्यम् । एवं चार्थं तत्सामर्थ्यवत्तात्पर्यग्राहकः स इति तत्त्वम् । असम्भवीति । अत्रेति शेषः । शास्त्रकार्येति । यथा कालेभ्योभववदित्यनेन कालवाचिभ्यस्तत्र भव इत्यधिकारे यच्चच्छास्त्रन्तर्हेतुर्थाऽतिदिश्यते तेन मासिकं प्रावृषेण्यमित्यादौ यथाविहितं ठजेण्यादि सिध्यति । कार्यार्थातिदेशे हि प्रकृतिप्रत्ययादीनां साङ्कर्यापत्तिः यथा च गोतोणित् तत्कार्यवृद्धिः प्राधान्येनातिदिश्यते । अपिः शास्त्रसमुच्चायवः । स्थानिकत्वाभावेनेति पाठः । क्रोष्टेत्यादाविति भावः । असम्भ-

षड्विधत्वेऽपि प्राधान्यादिह रूपमेवातिदिश्यते । तच्च न पचादेर्यस्य कस्यचित् किं तु क्रुरोरेव, उपस्थितत्वादर्थत आन्तर्याचैत्यभिप्रेत्य फलितमाह—क्रोष्टु शब्दस्थाने इति ।

नियमार्थमिति । अन्येषां संज्ञाशब्दानां माभूदित्येतदर्थमित्यर्थः । क्रोष्टेति ।

शब्दरत्नम् ।

षड्विधत्वेऽपीति । अर्थातिदेशासम्भवं मत्वेदम् । युक्त्यन्तरमाह—प्राधान्यादिति । रूपमिति । तच्च 'तृज्वत्' इत्यत्र ऋकारस्योपस्थित्या तद्विशिष्टं क्रोष्ट इति । तच्च तृज्वदिति चकारोच्चारणसामर्थ्यादन्तोदात्तस्वरविशिष्टमिति ऋकारस्योदात्तत्वात् 'उदात्तयण' इत्यादिस्वरसिद्धिरिति बोध्यम् ।

संज्ञाशब्दानामिति । उणादिव्युत्पन्नानामिति शेषः । अतो धातुशब्दस्य दीर्घो भवत्येव । परत्वादिति । इदमग्रिमं च कार्यैक्येऽसम्भवाभावे च विप्रतिषेध इत्यभिमा-  
भैरवी ।

त्यत आह—तथोरिति । मत्वेदमिति । अत्र मत्वेतिकथनेन स्त्रीपुंवच्चैत्यस्य सत्त्वेनारुचिर्वर्जिता । तथाच सप्तविधत्वेऽपीत्युचितमिति भावः । ननु पूर्वोक्तरीत्या सर्वेषां रूपातिरिक्तानां वारणे सिद्धे प्राधान्यादिति हेतुपादानस्य वैयर्थ्यमत आह—युक्त्यन्तरमिति । प्राधान्यं चास्य सर्वे-  
ष्टसम्पादकत्वेन बोध्यम् । रूपातिदेशेऽपि प्रयोगसमवायिनः कस्य रूपस्यातिदेश इत्योशङ्का-  
यामाह—तच्चेति । रूपञ्चेत्यर्थः, तृजन्तस्यान्वेषणार्थं शास्त्रान्तरपर्यालोचनापेक्षयोपस्थित-  
त्वात्तदेव शास्त्रमधिकरणत्वेन कल्प्यत इति भावः । स्वरासिद्धिमपि वारयति—तच्चेति ।

उणादीति । नियमस्य सजातीयपेक्षत्वम्प्रसिद्धमेवेत्यस्य लाभः । अतः—एतच्छेषात् । भवत्ये-  
वेति । उणादिव्युत्पन्नमिन्नत्वादिति भावः । नन्वतृजित्यस्य सर्व्वनामस्थानेचेत्यस्य चैकका-  
र्य्यविधायकत्वेन विरोधाभावात्परत्वादित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । परत्वादपुन्रित्यत्रोक्त-  
मित्यर्थः । अग्रिमं चेति । हेरमे इत्यत्र हलङ्थादिलोपात्परत्वात्सम्बुद्धिलोप इत्यत्रोक्तमि-  
त्यर्थः । विप्रतिषेधः । अनयोरपि विप्रतिषेधो बाध्यबाधकभाव इत्यर्थः । अभिमानेनेति । भाष्य-

भावप्रकाश ।

चीति । सर्वत्रासम्भवेत्यर्थः, शब्दार्थयोनित्यसम्बन्धात्, अतिदेशवाक्ये वत्प्रकृत्यर्थनिष्ठधर्माणामति-  
देशस्य ब्राह्मणवदिति लोके स्थानिवदादेश इति शास्त्रे च दृष्टत्वेनार्थातिदेशस्योक्तिसम्भवाभावाच्च ।  
जात्याख्यायामित्यादावपि कार्यातिदेश एवेति भावः । ननु "स्त्रीपुंवच्च" इत्यादावर्थातिदेशं विनाऽगति-  
रिति न सर्वथाऽसम्भविस्वमतः प्रकृतेऽसम्भवमाह—तथोरिति । मत्वेति । अनेनोक्तरूपाचिः सूचि-  
ता । तथाच सप्तविधत्वं वक्तुमुचितम् । अत एव—

कार्यरूपनिमित्तार्थशास्त्रतादात्म्यशब्दिताः ।

व्यपदेशांश्च सप्तैतानतिदेशान् प्रचक्षते ॥

इत्यभियुक्तोक्तिः सङ्गच्छते । नन्वेवं सर्ववारणे हेत्वसङ्गतिरत आह—युक्त्यन्तेति । साधारण-  
युक्तिमित्यर्थः । तेन नापि वैयर्थ्यम् । प्राधान्यं चात्र सर्वप्रयोगनिष्पादकत्वादेव । ननु प्रयोगसमवायि-  
क्रोष्टारित्यादिरूपातिदेशो दुर्वचः, अनेकत्वात् उक्तरीत्या "उदात्तयणः" इति स्वरानापत्तेश्चात आह—  
तच्चेति । रूपं चेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तत्पुलक्षणमिति भावः । तृजन्तत्वबोधार्थं शास्त्रान्वेषणावश्य-  
कत्वेन तस्यैवोपस्थितत्वात्परत्वाच्चैत्यपि बोध्यम् । नन्वेवमपि स्वरासिद्धिस्तद्वर्यैवात आह—  
अन्त इति । तस्य कृद्व्युत्पन्नत्वेऽपि पङ्कजादिवद्योगरूढिस्वीकारे बाधकाभावादिति भावः ।

विध्यर्थं न आदिग्रहणमिति तु तत्त्वम् । इदमिति । 'परत्वादपुन्र' इत्यत्रत्यं परत्वमित्यर्थः ।  
अग्रिमं चेति । 'हेरमे इत्यत्र हलङ्थादिलोपतः परत्वेन सम्बुद्धिलोपः' इत्यत्रत्यपरत्वं चेत्यर्थः । भावे  
चेति । अनयोरपि विप्रतिषेध इत्यर्थः । अभीति । द्वयोः कार्ययोरन्यत्र सावकाशयोर्युगपत्प्राप्तयोर्युगपद-

अनङ् । हलङ्चादिलोपात्परत्वादुपधादीर्घः । स च “सर्वनामस्थाने च” इत्यनेन यद्यपि लभ्यते तथापि परत्वात् “अप्तुन” इत्येव न्याय्यः । कृतेऽप्यनङि एकदेशविकृतस्यानन्यत्वेन वृत्त्वात् । अन्यथा गुणे कृतेऽपि दीर्घो न स्यादिति भावः ।

“रात्सस्य” ॥ इह तकारोऽपि प्रश्लिष्यत इति पक्षान्तरम् । तेन हलङ्चादिसूत्रस्थाने ङयापः सोरिति निष्कर्षे अभिभर्भवानित्यादि सिद्ध्यति । अजघर्तु इत्यत्र तु चर्त्तस्यासिद्धत्वात् तलोपो न । ननु कीर्तयतेः क्विपि कीर्त्त इह स्यादिति चेत् ? न “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यम् । एतेनावर्तु इति व्याख्यातम् । परत्वादिति । न च नुणित्य इति वाच्यम्, वृज्वद्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया नुटो दुर्लभत्वादिति भावः । नुमचिरेति । ननु रेण स्वविषये प्राप्तं सर्वं वाध्यम्, वाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् । तथा च वक्ष्यते—“गुणदीर्घात्वानामपवाद” इति ।

### शब्दरत्नम् ।

नेन । यद्वा परत्वादुत्कृष्टत्वात् विशेषविहितत्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वादित्यर्थः ।

निष्कर्ष इति । भाष्यस्थपूर्वपक्षिण इति शेषः । यथालक्षणमिति । अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । वाध्यसामान्यचिन्तेति । सा च वृज्वत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । एवं च ‘अचि र’ इति सूत्रस्थम् ‘अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वात्’ इति वार्त्तिकं वाध्यविशेषचिन्ताभिमानेन प्रवृत्तमिति भावः । एतेन तद्वाक्तिकबलाजसोऽन्यत्र प्रियतिसर-

भैरवी ।

सम्मतस्य विप्रतिषेधपदार्थस्याभावेन विप्रतिषेध इति कथनमभिमानेनेत्यर्थः । तत्र हि द्वयोः शास्त्रयोरन्यत्र लब्धावकाशयोर्युगपत्प्राप्तयोर्युगपदसम्भवे विप्रतिषेधस्य प्रतिपादनमेवास्ति । विशेषविहितत्वेन-प्रतिपदोक्तत्वेन निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमस्यास्त्येव ।

ननु तादृशनिष्कर्षस्य दूषितत्वादिति निष्कर्ष इत्यनुचितमत आह—भाष्यरथेति । मूले नुणित्य इति । कृताकृतप्रसङ्गित्वेन तस्य नित्यत्वमिति भावः । तच्च कृताकृतप्रसङ्गित्वं दूषितम् । सन्निपातेत्यादिना रादेशस्य वाध्यसामान्यचिन्ता सप्रमाणा इत्याह—सा चेति । एवञ्च वाध्यसामान्यचिन्ताया भाष्यसम्मतत्वे च । अभिमानेन प्रवृत्तमिति । यदि तद्विषये वाध्यविशेषचिन्ता सप्रमाणा स्यात्तदा पुरस्तादपवादन्यायेन रादेशस्य जसि यो गुणस्तद्वाधकत्वमेव

भावप्रकाशः ।

सम्भवे विप्रतिषेध इति भाष्योक्तेरिति भावः । यद्वेति प्रकारस्तत्रापि बोध्यः । सर्वथा मूलमनुक्तमिति गूढाकृतम् । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । विशेषेति । प्रतिपदोक्तत्वेनेत्यर्थः । निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकबलवत्त्वस्यास्य सत्त्वादिति भावः ।

निष्कर्षस्य दूषितत्वादाह—भाष्येति । अप्रयुक्ते इति । व्याख्यातमिदम् । प्रकृते तदाश्रयणे निर्मूलत्वशङ्का निराचष्टे—साचवृज्वदिति । तत्र हि नुमचिरेति वार्त्तिकव्याख्यावसरे “नुड्रेफयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः, तेनेष्टासिद्धेः । किं तदि ? नुड्विषये प्रतिषेधो वाच्यः । इतरथा हि सर्वापवादो रः सयथैव गुणपूर्वसवर्णो बाधते एवं नुटमपि बाधते” इत्युक्तम् । अत्र पक्षे येनेत्यस्य स्वेतरेणेत्यर्थ इति बोध्यम् । अचिर इत्यत्रयभाष्यविरोधं परिहरति—एवं चेति । तस्याः समूलत्वे चेत्यर्थः । प्रवृत्तमिति । अन्यथा तत्र पक्षे पुरस्तादपवादन्यायेन रादेशो जसि गुणं बाधते न सर्वनामस्थानगुणमिति भावः । अभिमनेनेत्यर्थः



एवं चाविशेषाद् नुडप्यनेन वाध्यः । तत्कथं विप्रतिषेधः । उत्सर्गापवादयोस्तद-  
योगादिति चेत् ? सत्यम्, अत एव तदंशे विप्रतिषेधं दूषयित्वा “न तिसृचतसृ”  
इति ज्ञापकाद् नुडिति भाष्यकृतोक्तमिति सन्तोष्यम् ।

इत्युदन्ताः ॥

हृहरिति । अव्युत्पन्ना संज्ञेयम् । अतिचमूशब्दे त्विति । ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं  
च’ इत्युक्तेः । तथा च एवमतिचम्वादय इति प्राचो ग्रन्थो भाष्यविरुद्ध इति भावः ।

“वर्षाभ्वश्च” । वर्षाभूशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वात् स्त्रीलिङ्गप्रकरण एव एतत्सूत्रं  
वक्तुं युक्तम् । पुंलिङ्गे तु क्रियाशब्दाभिप्रायेण कथं चित्योज्यमिति व्याचख्युः,  
तद्रभसात् । ददुरे हि पुंलिङ्गोऽयम्—

भेके मण्डूकवर्षाभूशालूरप्लवददुराः ।

इत्यमरोक्तेः । भिङ्गलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषितत्वात्,

शब्दरत्नम् ।

मित्यादौ गुणं कल्पयन्तः परास्ताः । तृज्वत्सूत्रस्थभाष्यविरोधात् “मपर्यन्तस्य” इति  
सूत्रस्थप्रियतिस्त्रावित्यादिभाष्यविरोधाच्च । अनेन—रेण । विप्रतिषेध इति । अचि-  
रेणेत्यर्थः । दूषयित्वेति । यद्यपि “न तिसृ” इति ज्ञापकेन तदपवादत्वाभावकल्प-  
नया विप्रतिषेध उपपद्यते, तथापि ज्ञापकानुसरणस्यावश्यकत्वेनैव तं संसाध्य तं दूषयि-  
त्वेत्यर्थः । इदं च तृज्वत्सूत्रे भाष्ये । सन्तोष्यमिति । अतिक्षोदस्तदंशे वार्तिके  
न कार्य इति भावः ।

भैरवी ।

स्यान्ननुत् सर्वनामस्थाने यो गुणस्तद्वाधकत्वम् । एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन । गुणम्—कृतोच्ची-  
तिगुणम् । तद्दूषणमेवाह—तृज्वदिति । तत्र हि “नुमचिर” इति वार्तिकव्याख्यानावसरे नुड-  
फयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः । किन्तर्हि नुडविषये रादेशस्य प्रतिषेध एव वक्तव्यः । इतरथाहि  
सर्वोपवादो रः स यथैव गुणं पूर्ववत्सर्वणञ्च बाधते । एवमुदमपि बाधेतेत्युक्तम् । भाष्या-  
न्तरविरोधमप्याह—मपर्यन्तस्येतीति । अचिरेणेति । नुडागमस्येति शेषः । अथ “न तिसृ” इति  
सूत्रं रेफादेशस्य नुडपवादत्वाभावे एव ज्ञापकत्वमस्तु । एवञ्च विप्रतिषेधस्योपपत्तिर्भवि-  
ष्यतीत्याशङ्कते—यद्यपीति । तेनैव—ज्ञापकेनैव । तम्—नुटम् । तन्दूषयित्वा—विप्रतिषेधं दूष-  
यित्वा । तृज्वत्सूत्रभाष्य इति । उक्तभाष्यान्तरान्तरतः “तस्मान्नुडविषये रप्रतिषेधो वाच्यः, न  
वाच्यः, आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति—न रादेशो नुटम्बाधत इति । यद्यन्न तिस्रिति नामिदीर्घ-  
त्वस्य प्रतिषेधं शास्ति” इत्युक्तम् । अतिक्षोदः—अतिविचारः । तदंशे—रांशे । मूले नुमागमोऽनु-  
स्वारश्चेति । परसर्वणार्थमिति शेषः ।

भावप्रकाश ।

सूचिता समूलावश्यकया तथैव सिद्धे वार्तिकं नावश्यकमिति तद्भाष्यमेकदेश्युक्तिरिति । गुणमिति ।  
शब्दपरत्वेन रादे शाप्रसिके चतसरीतिवार्तिके इवेति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—तृज्वदिति । उक्तोऽर्थः ।  
अभ्युपेक्ष्यापि तेनानिर्वाहमाह—मपर्यन्तेति । मौलविप्रतिषेधशब्दस्य न सामान्यपरस्वमिस्थाह—अवी-  
इति । एतेन भाष्येऽप्येवमेवेति सूचितम् । तदपेति । नुडपवादत्वेत्यर्थः । त्वेवैवेत्यादि । ज्ञापकेनैव नुटं  
संसाध्य विप्रतिषेधं दूषयित्वेत्यर्थः । इदं चेति । उक्तभाष्यादये तत्र “तस्मान्नुडविषये रप्रतिषेधो  
वाच्यः । न वाच्यः ; आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति न रादेशो नुटं बाधते इति यदर्थं नतिस्रिति । नामिदीर्घ-  
त्वप्रतिषेधं शास्ति” इत्युक्तम् । क्षोदोऽत्र विचारः । तदंशे—रांशे ।

भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूर्ददुरे पुमान् ॥

इति यादवकोशाच्च । ददुरे षणीति पाठान्तरम् । षणीति पुंल्लिङ्गस्य प्राचां संज्ञा । दृभतीति । दृभी ग्रन्थे तुदादिः । व्युत्पादित इति । यद्यप्युज्ज्वलदत्तेन दृम्फूरिति पवर्गद्वितीयं पठित्वा दृम्फेर्नलोपाभावो निपात्यते इति व्याख्यातं, तथा-ऽपि वृत्त्यन्तरेषु दृभी ग्रन्थे इत्यस्मात् डूप्रत्यये नुमागमो निपात्यते इत्युक्तम् । एतच्च माधवग्रन्थे स्पष्टम् । दशपादीवृत्तौ तु दर्भणं दृम्भूः । नुमागमोऽनुस्वारश्च निपात्यते इत्युक्तम् । अयमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गात् “इको यणचि” इति यण् । स च “अभि पूर्वः” “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” इत्याभ्यां बाध्यत इत्याशयेनोदाहरति—दृम्भूमित्यादि । न चेह ‘दृन्कर’ इति यण् शङ्क्यः । तत्र अर्थवत् एव ग्रहणात् । अस्य तु दृन्शब्दस्य भूशब्दस्य च अनर्थकत्वादिति भावः । एवं चायं दृहूवदिति फलितम् । श्रीपतिमतेनाह—दृन्निति । माधवस्तु—“अन्दूदृम्भू” इत्यादिसूत्रेण दृहशब्दे उपपदे कूप्रत्ययः, उपपदस्य दृन्नादेशश्च निपात्यत इत्याह—दृन्भूरिति । तरुः सर्पजातिभेद इति केचित् । कपिस्त्यन्ये । दृन्करेति । अत्र दृन्निति नान्तपाठो मुख्यः । मान्तपाठोऽपि केषांचित् । वक्तव्य इति । “वर्षाभ्वश्च” इति । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । अनुक्तं च भाष्यवार्तिकबलान्निर्णयमिति भावः । तथा च वर्षाभूपुनर्भ्वश्चेति वार्त्तिकं व्याख्याय भाष्यकार आह—अत्यल्पमिदमुच्यते, वर्षादृन्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यमिति । वामनेन तु दृन्शब्दो न पठित एव । एवं स्थिते यत्प्राचा दृन्कारेति पठितं, यच्च तत्पौत्रेण महाभाष्यकारवचनमर्थतोऽनुवदति इत्युक्तम् । यच्चान्यैर्वार्त्तिकेन पूरित-

शब्दरत्नम् ।

दशपादीति । अत्रारुचिवीजं तु नुस्त्रिपातनं व्यर्थम् । न च परसवर्णाभावार्थमुभय-निपातनम् । नुम्येव निपात्येऽनुस्वारनिपातनसामर्थ्येनैव तदभावसिद्धेरिति । एवं चायमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गाद्यणा भाव्यमिति ‘दृन्पूर्वकभूप्रकृतिकदृन्भूशब्देन सह न रूपे विशेषः’ इति माधवश्चिन्त्यः । निपात्यतेइति । एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन भूत्वमिति भावः । वार्त्तिकमिति । एतेन भाष्ये पूर्वग्रहणं व्यवहितेऽपि प्रवृत्त्यर्थमिति वर्षादृम्भूरि-भैरवी ।

अत्र—दशपादीति विशेषतः कथने । उभयेति । नुमनुस्वारेत्यर्थः । अनुस्वारेति । अनुस्वारमात्रेत्यर्थः । एवञ्च—उभयथाप्यस्योकारस्योणादित्वे च । चिन्त्य इति । तत्रोवङादेशस्य प्रवृत्तेरत्र तु तदभावस्येति रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वादिति शेषः । कूप्रत्यय इति । भुव इति शेषः, तत् एकादेश इति च । एकादेशस्य—प्रत्ययकारणैकादेशस्य । एतेनात्र पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकत्वान्न वार्त्तिकेन यणित्यपास्तम् । अतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरन्यत्रोपपादनात् । भाष्ये पूर्वग्रहणमिति । “वर्षादृन्कारपुनर्भ्यां

भावप्रकाश ।

उभयेति । नुमनुस्वारेत्यर्थः । अनुस्वारेति । तन्मात्रेत्यर्थः । नन्वेवमरुचिप्रस्तमनोल्लेखो निर्भी-जोऽत आह—एवंचेति । उभयथाऽप्युप्रासयान्तत्वेनाभि पूर्वः प्रथमयोरिति विषये रूपभेदे चेत्यर्थः । यणा—इकोयणचीत्यनेन । इतिः अत्रिशेषे हेतुत्वसूचकः । सहेति । अयेति शेषः । एकेति । एतेनात्र पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकत्वान्न वार्त्तिकेन यणित्यपास्तम् । भाष्येपूर्वेति । अन्यथा “वर्षादृन्कारपुनर्भ्यां

मर्थमुदाहरतीत्यवतारितं, तत्सर्वं रभसकृतमेव । न च भाष्येऽपि दृगित्येव पाठ इति भ्रमितव्यम् । अन्दृहन्म् इति निपातित इति माधवग्रन्थेन कैयटादिग्रन्थैश्च विरोधापत्तेरिति यत्किञ्चिदेतत् । दीर्घपाठे इति । अयं च भाष्यवृत्त्या दिबहुग्रन्थसंमतः पाठः । अनुस्मृतौ तु ह्रस्वः पठ्यते । यत्तु तद्विवृतावुक्तम्—एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् कारपूर्वस्यापि सिद्धमिति । तन्न, तथाप्यप्रत्ययविशिष्टस्यान्यत्वात् । न ह्यप्रत्ययोऽपि विकारः । तस्माद्भ्रस्वपाठे कारपूर्वं ह्रस्व उवङ्गेव, तथा दीर्घपाठे करपूर्वंस्य उवङ्गिति विवेकः । स्वयम्भूवदिति । प्राचा तु दृग्भूकाराभूशब्दौ वर्षाभूशब्दवदुदाहृतौ । तन्निर्मूलत्वादुपेक्ष्यमिति भावः ।

इत्युदन्ताः ॥

‘नृ च’ । इह ‘छन्दस्युभयथा’ इति सूत्रात् ‘उभयथा’ इत्यनुवर्तते । ‘छन्दसि’ इति तु निवृत्तम् । तेन ‘चिन्ताजर्जरचेतसां वत नृणां का नाम शान्तेः कथा’ ‘नृणामेको गम्यस्त्वमसि’ इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । केचित्तु ‘छन्दसि’ इत्यनुवर्तयन्ति । तदयुक्तम्, पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे ‘नृ च’ इति सूत्रस्य वैयर्थ्याप-

शब्दरत्नम् ।

त्यादावपि यणिति परास्तम् । सूत्रवार्तिकानुरोधेन पूर्वग्रहणस्य परिभाषाप्राप्तार्थानुवादत्वौचित्यात् । उपेक्ष्यमिति । काराभूरित्यत्र काराशब्दः करोतेर्ण्यन्ताद्विदाद्यङि निष्पन्नो बन्धनगृहवाचकस्तस्य टापा सहैकादेशस्य पूर्वान्तत्वेऽपि वार्तिके ग्रहणं न, प्रसिद्धत्वेन ह्रस्वपाठैकवाक्यतया च ह्रस्ववाचकस्यैव ग्रहणादिति भावः ।

भैरवी ।

भुवः” इत्येव पाठे दृष्टसिद्धेः । एतेनेत्येतव्याचष्टे—सूत्रेति । वर्षाभ्वश्चेति सूत्रस्य वर्षाभूपुनर्भ्वश्चेति वार्तिकस्यानुरोधेनेत्यर्थः । यन्मूले तन्निर्मूलत्वाच्चिन्त्यमित्येव वक्तव्ये उपेक्ष्यमित्युक्तन्तस्य बीजान्तरमप्याह—काराभूरित्यत्रेति । अङीति । टापि चेति शेषः । एवञ्च काराशब्दो दुष्टाचरणकृतां यत्र स्थाने निग्रहो राजकर्तृकस्तद्वाचकः । यत्र तु कारागृहमिति प्रयोगस्तत्र “सकीचकैर्मास्तपूर्णरन्ध्रैः” इतिवत्प्रयोगः । तत्र यथा

“कीचका वेणवस्ते स्युर्ध्वं स्वनन्त्यनिलोद्धताः” ।

इति कोशात्कीचकपदस्य मास्तपूर्णरन्ध्रविशिष्टे शक्तिसत्त्वेऽपि पुनर्मास्तपूर्णरन्ध्रैरित्येतदुपपादनाद्वेणुमात्रपरत्वं तथाऽत्र काराशब्दो बन्धनमात्रपरः । प्रसिद्धत्वमुभयत्र तुल्यमित्याशयेनाह—हस्वेति ।

भावप्रकाश ।

भुवः” इत्येव पाठे परिभाषयेष्टसिद्धिरिति भावः । एतेनेत्येतव्याह—सूत्रेति । “वर्षाभ्वश्च” इति सूत्रं, “वर्षाभूपुनर्भ्वश्च” इति वार्तिकम् । तथा च तस्य वाचनिकत्वं न । अन्यथा तयोस्तेन विरोधापत्तिरिति भावः । मूले प्राचा—प्रक्रियाकृता । पौत्रेण—प्रसादकृता । अन्यैः—प्रकाशकृद्भिः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । मूले उदाहृतौ—वर्षाभूशब्दं ससृजं संलिख्य दृग्भूशब्दं सतथापाठसहितवार्तिकं संलिख्यैव काराभूरित्युक्तं निभावः । यत्तु खण्डनकृत—दीर्घपाठेऽणन्तस्येव दास्तस्यापि वार्तिके ग्रहणं पूर्वान्तद्वस्वेनेति मूलं चिन्त्यमिति; तत्खण्डयति—कारेति । अङीति । टावादौ चेत्यपि बोध्यम् । बन्धनेनेति । कारा बन्धने इति तत्र पाठात् । अत एव ‘कारा बन्धनस्थानम् । कारागृहमिति यथा’ इति प्रकाशकृता व्याख्यातम् । सच नित्यस्त्रीलिङ्गः । कारागृहमिति प्रयोगस्तु सकीचकैर्मास्तपूर्णरन्ध्रैरित्यादिवदिति भावः । अपिलिङ्गविशिष्टपरिभाषासमुच्चायकः । प्रसिद्धत्वस्य तुल्यत्वादाह—हस्वेति । सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । अत एव ‘दृक्कारेत्यनाकरः पाठः’ इति प्रक्रिया दूषिता प्रकाशकृता । एतेनाब्द्रलेधेन प्रक्रिया सुयोजेति कस्य चिदुक्तिरपास्तेति भावः ।

अनङ् । हलङ्यादिलोपात्परत्वादुपवादीर्घः । स च “सर्वनामस्थाने च” इत्यनेन यद्यपि लभ्यते तथापि परत्वात् “अप्तृन्” इत्येव न्याय्यः । कृतेऽप्यनङ्गि एकदेशविहृतस्यानन्यत्वेन वृत्त्वात् । अन्यथा गुणे कृतेऽपि दीर्घो न स्यादिति भावः ।

“रात्सस्य” ॥ इह तकारोऽपि प्रश्लिष्यत इति पक्षान्तरम् । तेन हलङ्यादिसूत्रस्थाने ङ्यापः सोरिति निष्कर्षे अत्रिभर्भवानित्यादि सिद्ध्यति । अजर्घर्त्तु इत्यत्र तु चत्वंस्यासिद्धत्वात् तलोपो न । ननु कीर्तयतेः किपि कीर्त्त इह स्यादिति चेत् ? न “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यम् । एतेनावर्त्तु इति व्याख्यातम् । परत्वादिति । न च नुणित्य इति वाच्यम्, वृज्वद्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया नुटो दुर्लभत्वादिति भावः । नुमचिरेति । ननु रेण स्वविषये प्राप्तं सर्वं बाध्यम्, बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् । तथा च वक्ष्यते—“गुणदीर्घात्वानामपवाद” इति ।

शब्दरत्नम् ।

नेन । यद्वा परत्वादुत्कृष्टत्वात् विशेषविहितत्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वादित्यर्थः ।

निष्कर्ष इति । भाष्यस्थपूर्वपक्षिण इति शेषः । यथालक्षणमिति । अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । सा च वृज्वत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टा । एवं च ‘अचि र’ इति सूत्रस्थम् ‘अचि रादेशे जस्युपसंख्यार्त्तं गुणपरत्वात्’ इति वार्त्तिकं बाध्यविशेषचिन्ताभिमानेन प्रवृत्तमिति भावः । एतेन तद्वार्त्तिकबलाजसोऽन्यत्र प्रियतिसर-

भैरवी ।

सम्मतस्य विप्रतिषेधपदार्थस्याभावेन विप्रतिषेध इति कथनमभिमानेनेत्यर्थः । तत्र हि द्वयोः शास्त्रयोरन्यत्र लब्धावकाशयोर्युगपत्प्राप्तयोर्युगपदसम्भवे विप्रतिषेधस्य प्रतिपादनमेवास्ति । विशेषविहितत्वेन-प्रतिपदोक्तत्वेन निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमस्यास्त्येव ।

ननु तादृशनिष्कर्षस्य दूषितत्वादिति निष्कर्ष इत्यनुचितमत आह—भाष्यस्थेति । मूले नुणित्य इति । कृताकृतप्रसङ्गित्वेन तस्य नित्यत्वमिति भावः । तच्च कृताकृतप्रसङ्गित्वं दूषितम् । सन्निपातेत्यादिना रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्ता सप्रमाणा इत्याह—सा चेति । एवञ्च बाध्यसामान्यचिन्ताया भाष्यसम्मतत्वे च । अभिमानेन प्रवृत्तमिति । यदि तद्विषये बाध्यविशेषचिन्ता सप्रमाणा स्यात्तदा पुरस्तादपवादस्यायेन रादेशस्य जसि यो गुणस्त्वद्वाधकत्वमेव

भावप्रकाशः ।

सम्भवे विप्रतिषेध इति भाष्योक्तेरिति भावः । यद्वेति प्रकारस्तत्रापि बोध्यः । सर्वथा मूलमयुक्तमिति गूढाकृतम् । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । विशेषेति । प्रतिपदोक्तत्वेनेत्यर्थः । निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकबलवत्त्वस्यास्य सत्त्वादिति भावः ।

निष्कर्षस्य दूषितत्वादाह—भाष्येति । अप्रयुक्ते इति । व्याख्यातमिदम् । प्रकृते तदाश्रयणे निर्मूलत्वशङ्का निराचष्टे—साचतृज्वदिति । तत्र हि नुमचिरेति वार्त्तिकव्याख्यावसरे “नुडरेफयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः, तेनेष्टासिद्धेः । किं तदिह ? नुड्विषये रप्रतिषेधो वाच्यः । इतरथा हि सर्वापवादो रः स यथैव गुणपूर्वसर्गर्षो बाधते एवं नुटमपि बाधते” इत्युक्तम् । अत्र पक्षे येनेत्यस्य स्वेतरेणेत्यर्थ इति बोध्यम् । अचिर इत्यत्रत्यभाष्यविरोधं परिहरति—एवं चेति । तस्याः समूलत्वे चेत्यर्थः । प्रवृत्तमिति । अन्यथा तत्र पक्षे पुरस्तादपवादस्यायेन रादेशो जसि रुणं बाधेत न सर्वनामस्थानगुणमिति भावः । अभिमानेनेत्यर्थः



एवं चाविशेषाद् नुडप्यनेन बाध्यः । तत्कथं विप्रतिषेधः । उत्सर्गापवादयोस्तद-  
योगादिति चेत् ? सत्यम्, अत एव तदंशे विप्रतिषेधं दूषयित्वा “न तिसृचतसृ”  
इति ज्ञापकाद् नुडिति भाष्यकृतोक्तमिति सन्तोष्ठव्यम् ।

इत्युदन्ताः ॥

हृहरिति । अव्युत्पन्ना संज्ञेयम् । अतिचमूशब्दे त्विति । ‘प्रथमलिङ्गग्रहणं  
च’ इत्युक्तेः । तथा च एवमतिचमूवादय इति प्राचो ग्रन्थो भाष्यविरुद्ध इति भावः ।  
“वर्षाभ्वश्च” । वर्षाभूशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वात् स्त्रीलिङ्गप्रकरण एव एतत्सूत्रं  
वक्तुं युक्तम् । पुंलिङ्गे तु क्रियाशब्दाभिप्रायेण कथं चिद्योज्यमिति व्याचख्युः,  
तद्रभसात् । ददुरे हि पुंलिङ्गोऽयम्—

भेके मण्डकवर्षाभूशालूरप्लवददुराः ।

इत्यमरोक्तेः । भिङ्गलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषितत्वात्,

शब्दरत्नम् ।

मित्यादौ गुणं कल्पयन्तः परास्ताः । तृज्वत्सूत्रस्थभाष्यविरोधात् “मपर्यन्तस्य” इति  
सूत्रस्थप्रियतिस्रवित्यादिभाष्यविरोधाच्च । अनेन—रेण । विप्रतिषेध इति । अचि-  
रेणेत्यर्थः । दूषयित्वेति । यद्यपि “न तिसृ” इति ज्ञापकेन तदपवादत्वाभावकल्प-  
नया विप्रतिषेध उपपद्यते, तथापि ज्ञापकानुसरणस्यावश्यकत्वेनैव तं संसाध्य तं दूषयि-  
त्वेत्यर्थः । इदं च तृज्वत्सूत्रे भाष्ये । सन्तोष्ठव्यमिति । अतिक्षोदस्तदंशे वार्तिके  
न कार्य इति भावः ।

भैरवी ।

स्यान्नतु सर्वनामस्थाने यो गुणस्तद्वाधकत्वम् । एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन । गुणम्—कतोडो-  
तिगुणम् । तद्दूषणमेवाह—तृज्वदिति । तत्र हि “नुमचिर” इति वार्तिकव्याख्यानावसरे नुड-  
कयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः । किन्तर्हि नुडविषये रादेशस्य प्रतिषेध एव वक्तव्यः । इतरथाहि  
सर्वापवादो रः स यथैव गुणं पूर्वसर्वणञ्च बाधते । एवमुत्तमपि बाधेतेत्युक्तम् । भाष्या-  
न्तरविरोधमप्याह—मपर्यन्तस्येतीति । अचिरेणेति । नुडागमस्येति शेषः । अथ “न तिसृ” इति  
सूत्रं रेफादेशस्य नुडपवादत्वाभावे एव ज्ञापकत्वमस्तु । एवञ्च विप्रतिषेधस्योपपत्तिर्भवि-  
ष्यतीत्याशङ्कते—यद्यपीति । तेनैव—ज्ञापकेनैव । तम्—नुटम् । तन्दूषयित्वा—विप्रतिषेधं दूष-  
यित्वा । तृज्वत्सूत्रभाष्य इति । उक्तभाष्यानन्तरन्तत्र “तस्मान्नुडविषये रप्रतिषेधो वाच्यः, न  
वाच्यः, आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—न रादेशो नुटम्बाधत इति । यद्यन्न तिस्रिति नामिदीर्घ-  
त्वस्य प्रतिषेधं शास्ति” इत्युक्तम् । अतिक्षोदः—अतिविचारः । तदंशे—रांशे । मूले नुगमगोऽनु-  
स्वारश्चेति । परसर्वणार्थमिति शेषः ।

भावप्रकाश ।

सूचिता समूलावश्यकया तथैव सिद्धे वार्तिकं नावश्यकमिति तद्भाष्यमेकदेश्युक्तिरिति । गुणमिति ।  
शब्दपरत्वेन रादे शाप्रसिके चतसरीतिवार्तिके इवेति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—तृज्वदिति । उक्तोऽर्थः ।  
अभ्युपेक्षापि तेनानिर्वाहमाह—मपर्यन्तेति । मौलविप्रतिषेधशब्दस्य न सामान्यपरत्वमित्याह—अधी-  
इति । एतेन भाष्येऽप्येवमेवेति सूचितम् । तदपेति । नुडपवादखेत्यर्थः । त्वेनैवेत्यादि । ज्ञापकेनैव नुटं  
संसाध्य विप्रतिषेधं दूषयित्वेत्यर्थः । इदं चेति । उक्तभाष्यादग्रे तत्र “तस्मान्नुडविषये रप्रतिषेधो  
वाच्यः । न वाच्यः, आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न रादेशो नुटं बाधते इति यदर्थं नतिस्रिति नामिदीर्घ-  
स्वप्रतिषेधं शास्ति” इत्युक्तम् । क्षोदोऽत्र विचारः । तदंशे—रांशे ।

भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूददुरे पुमान् ॥

इति यादवकोशाच्च । ददुरे षणीति पाठान्तरम् । षणीति पुंलिङ्गस्य प्राचां संज्ञा । दृभतीति । दृभी ग्रन्थे तुदादिः । व्युत्पादित इति । यद्यप्युज्ज्वलदत्तेन हम्फूरिति पवर्गद्वितीयं पठित्वा हम्फेर्नलोपाभावो निपात्यते इति व्याख्यातं, तथाऽपि वृत्त्यन्तरेषु दृभी ग्रन्थे इत्यस्मात् डूप्रत्यये नुमागमो निपात्यते इत्युक्तम् । एतच्च माधवग्रन्थे स्पष्टम् । दशपादीवृत्तौ तु दर्भणं हम्भूः । नुमागमोऽनुस्वारश्च निपात्यते इत्युक्तम् । अयमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गात् “इको यणचि” इति यण् । स च “अमि पूर्वः” “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” इत्याभ्यां बाध्यत इत्याशयेनोदाहरति—दृभूमित्यादि । न चेह ‘दृन्कार’ इति यण् शङ्क्यः । तत्र अर्थवत् एव ग्रहणात् । अस्य तु दृन्शब्दस्य भूशब्दस्य च अनर्थकत्वादिति भावः । एवं चायं दृहूवदिति फलितम् । श्रीपतिमतेनाह—दृन्निति । माधवस्तु—‘अन्दूहम्भू’ इत्यादिसूत्रेण दृदशब्दे उपपदे कूप्रत्ययः, उपपदस्य दृन्नादेशश्च निपात्यत इत्याह—दृन्भूरिति । तरुः सर्पजातिभेद इति केचित् । कपिस्त्यन्ये । दृन्कारेति । अत्र दृन्निति नान्तपाठो मुख्यः । मान्तपाठोऽपि केषांचित् । वक्तव्य इति । “वर्षाभ्वश्च” इति । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । अनुक्तं च भाष्यवार्त्तिकबलान्निर्णयमिति भावः । तथा च वर्षाभूपुनर्भ्वश्चेति वार्त्तिकं व्याख्याय भाष्यकार आह—अत्यल्पमिदमुच्यते, वर्षादृन्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यमिति । वामनेन तु दृन्शब्दे न पठित एव । एवं स्थिते यत्प्राचा दृन्कारेति पठितं, यच्च तत्पौत्रेण महाभाष्यकारवचनमर्थतोऽनुवदति इत्युक्तम् । यच्चान्यैर्वार्त्तिकेन पूरित-

शब्दरत्नम् ।

दशपादीति । अत्रारुचिबीजं तु नुञ्जिपातनं व्यर्थम् । न च परसवर्णाभावार्थमुभयनिपातनम् । नुम्येव निपात्येऽनुस्वारनिपातनसामर्थ्येनैव तदभावसिद्धेरिति । एवं चायमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गाद्यणा भाष्यमिति ‘दृन्पूर्वकभूप्रकृतिकदृन्भूशब्देन सह न रूपे विशेषः’ इति माधवश्चिन्त्यः । निपात्यतेइति । एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन भूत्वमिति भावः । वार्त्तिकमिति । एतेन भाष्ये पूर्वग्रहणं व्यवहितेऽपि प्रवृत्त्यर्थमिति वर्षादृभूरि-  
भैरवी ।

अत्र—दशपादीति विशेषतः कथने । उभयेति । नुमनुस्वारेत्यर्थः । अनुस्वारेति । अनुस्वारमात्रेत्यर्थः । एवञ्च—उभयथाप्यस्योकारस्योणादित्वे च । चिन्त्य इति । तत्रोवङादेशस्य प्रवृत्तेरत्र तु तदभावस्येति रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वादिति शेषः । कूप्रत्यय इति । भुव इति शेषः, तत् एकादेश इति च । एकादेशस्य—प्रत्ययोकारेणैकादेशस्य । एतेनान्न पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकत्वान्न वार्त्तिकेन यणित्यपास्तम् । अतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरन्यत्रोपपादनात् । भाष्ये पूर्वग्रहणमिति । “वर्षादृन्कारपुनर्भ्यां

भावप्रकाश ।

उभयेति । नुमनुस्वारेत्यर्थः । अनुस्वारेति । तन्मात्रेत्यर्थः । नन्वेवमरुचिग्रस्तमतोल्बो निर्वी, जोऽत आह—एवंचेति । उभयथाऽप्युप्रत्ययान्तत्वेनामि पूर्वः प्रथमयोरिति विशेषे रूपभेदे चेत्यर्थः । यणा—इकोयणचीत्यनेन । इतिः अविशेषे हेतुत्वसूचकः । सहेति । अरथेति शेषः । एकेति । एतेनान्न पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकत्वान्न वार्त्तिकेन यणित्यपास्तम् । भाष्येपूर्वेति । अन्यथा “वर्षादृन्कारपुनर्भ्यां

मर्थमुदाहरतीत्यवतारितं, तत्सर्वं रभसकृतमेव । न च भाष्येऽपि हगित्येव पाठ इति भ्रमितव्यम् । अन्दृहन्म् इति निपातित इति माधवग्रन्थेन कैयटादिग्रन्थैश्च विरोधापत्तेरिति यत्किञ्चिदेतत् । दीर्घपाठे इति । अयं च भाष्यवृत्त्या दिबहुग्रन्थसंमतः पाठः । अनुस्मृतौ तु ह्रस्वः पठ्यते । यत्तु तद्विवृतावुक्तम्—एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् कारपूर्वस्यापि सिद्धमिति । तत्र, तथाप्यप्रत्ययविशिष्टस्यान्यत्वात् । न ह्यप्रत्ययोऽपि विकारः । तस्माद्ग्रन्थपाठे कारपूर्वस्य उवडेव, तथा दीर्घपाठे करपूर्वस्य उवडिति विवेकः । स्वयम्भूवदिति । प्राचा तु दृग्भूकाराभूशब्दौ वर्षाभूशब्दवदुदाहृतौ । तन्निर्मूलत्वादुपेक्ष्यमिति भावः ।

इत्युदन्ताः ॥

“नृ च” । इह “छन्दस्युभयथा” इति सूत्रात् ‘उभयथा’ इत्यनुवर्तते । ‘छन्दसि’ इति तु निवृत्तम् । तेन ‘चिन्ताजर्जरचेतसां बत नृणां का नाम शान्तेः कथा’ ‘नृणामेको गम्यस्त्वमसि’ इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । केचित्तु ‘छन्दसि’ इत्यनुवर्तयन्ति । तदयुक्तम्, पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे ‘नृ च’ इति सूत्रस्य वैयर्थ्याप-

शब्दरत्नम् ।

त्यादावपि यणिति परास्तम् । सूत्रवासिकानुरोधेन पूर्वग्रहणस्य परिभाषाप्राप्तार्थानुवादत्वौचित्यात् । उपेक्ष्यमिति । काराभूरित्यत्र काराशब्दः करोतेर्ण्यन्ताद्भिदाद्यङि निष्पन्नो बन्धनगृहवाचकस्तस्य टापा सहैकादेशस्य पूर्वान्तत्वेऽपि वार्तिके ग्रहणं न, प्रसिद्धत्वेन ह्रस्वपाठैकवाक्यतया च ह्रस्ववाचकस्यैव ग्रहणादिति भावः ।

भैरवी ।

भुवः” इत्येव पाठे इष्टसिद्धेः । एतेनेत्येतच्चाचष्टे—सूत्रेति । वर्षाभूवश्चेति सूत्रस्य वर्षाभूपुनर्भ्वश्चेति वार्तिकस्यानुरोधेनेत्यर्थः । यन्मूले तन्निर्मूलत्वाच्चिन्त्यमित्येव वक्तव्ये उपेक्ष्यमित्युक्तन्तस्य बीजान्तरमप्याह—काराभूरित्यत्रेति । अङीति । टापि चेति शेषः । एवञ्च काराशब्दो दुष्टाचरणकृतां यत्र स्थाने निग्रहो राजकर्तृकस्तद्वाचकः । यत्र तु कारागृहमिति प्रयोगस्तत्र “सकीचकैर्मास्तपूर्णरन्ध्रैः” इतिवत्प्रयोगः । तत्र यथा

“कीचका वेणवस्ते स्युर्ये स्वनन्त्यनिलोद्धताः” ।

इति कोशात्कीचकपदस्य मास्तपूर्णरन्ध्रविशिष्टे शक्तिसत्त्वेऽपि पुनर्मास्तपूर्णरन्ध्रैरित्येतदुपपादनाद्वेणुमात्रपरत्वं तथाऽत्र काराशब्दो बन्धनमात्रपरः । प्रसिद्धत्वमुभयत्र तुल्यमित्याशयेनाह—ह्रस्वेति ।

भावप्रकाश ।

भुवः” इत्येव पाठे परिभाषयेष्टसिद्धिरिति भावः । एतेनेत्येत्यर्थमाह—सूत्रेति । “वर्षाभूवश्च” इति सूत्रं, “वर्षाभूपुनर्भ्वश्च” इति वार्तिकम् । तथा च तस्य वाचनिकत्वं न । अन्यथा तयोस्तेन विरोधापत्तिरिति भावः । मूले प्राचा—प्रक्रियाकृता । पौत्रेण—प्रसादकृता । अन्यैः—प्रकाशकृद्भिः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । मूले उदाहृतौ—वर्षाभूशब्दं ससूत्रं संलिख्य दृग्भूशब्दं सतथापाठसहितवार्तिकं संलिख्यैव काराभूरित्युक्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृत्—दीर्घपाठेऽणन्तस्येव टान्तस्यापि वार्तिके ग्रहणं पूर्वान्तत्वेनेति मूलं चिन्त्यमिति; तत्खण्डयति—कारेति । अङीति । टावादौ चेत्पि बोध्यम् । बन्धनेति । कारा बन्धने इति तत्र पाठात् । अत एव ‘कारा बन्धनस्थानम् । कारागृहमिति यथा’ इति प्रकाशकृता व्याख्यातम् । सच नित्यस्त्रीलिङ्गः । कारागृहमिति प्रयोगस्तु सकीचकैर्मास्तपूर्णरन्ध्रैरित्यादिवदिति भावः । अप्रपिलिङ्गविशिष्टपरिभाषासमुच्चायकः । प्रसिद्धत्वस्य तुल्यत्वादाह—ह्रस्वेति । सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । अत एव ‘दृक्कारित्यनाकरः पाठः’ इति प्रक्रिया दूषिता प्रकाशकृता । एतेनाह्रस्वलेषेण प्रक्रिया सुयोजेति कस्य चिदुक्तिरपास्तेति भावः ।

तेः । यदपि पूर्वसूत्रे 'तिसृचतसृ' इत्यनुवर्तयन्ति; तदप्ययुक्तम्, अविशेषेण विकल्पदर्शनात् । तथा च "धाता धातृणाम्" इति मन्त्रे तैत्तिरीयैर्ह्रस्वः पठ्यते, बहवृचैस्तु दीर्घ इति दिक् । इत्युदन्ताः ॥

ओतो णिदिति वाच्यमिति । गोत इत्यपहाय ओत इति वाच्यमित्यर्थः । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्बुद्धौ सत्यामात्वं न स्यादित्याशङ्क्य निरवकाशतया आत्वेन वृद्धिर्बाध्यत इति "ओतोऽम्शसोः" इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् । कैयटोऽपि तत्रैतन्माह—ओत इति सूत्रे पाठ्यम् । गोत इत्योकारोपलक्षणतया वा व्याख्येयमिति । वृत्त्यादिग्रन्थेष्वप्येवमेव स्थितम् । स्मृतौ रिति । यत्त्वाहुः—गोशब्देन औणादिकेन सादृश्याद् गोशब्द एव लक्ष्यते न त्वोकारान्तमात्रम् । तेन स्मृतोः स्मृतवौ स्मृतव इत्येव भवतीति, तद्भाष्यविरुद्धम् । गोद्योभ्यामेव परस्य णित्त्वाभ्युपगमे हि 'ओतोऽम्शसोः' इत्यात्वस्य स्मृतामित्यादिरवकाशः स्यात् । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्बुद्धेर्दुर्वारतया उदाहृतभाष्योक्तमात्वस्य बाधकत्वं निरवकाशत्वं च न सङ्गच्छेतेति दिक् ॥

इत्युदन्ताः ॥

शब्दरत्नम् ।

इत्यपहायेति । एतदवयवगकारमपहायेत्यर्थः । इत्योकारोपलक्षणतयेति । तत्परकरणेन गस्याविवक्षितत्वलाभादिति भावः । निरवकाशत्वं चेति । भैरवी ।

गोत इत्यपहायेति मूलोक्तरीत्या समुदायस्य त्यागो न चमत्कारकारीत्यतस्तद्व्याचष्टे—एतदवयवेति । एतन्मूलकफक्क्रियायां गोत इत्यवयववाच्यविभावार्थिका षष्ठीति भावः । कैयटोक्तम्प्रकारान्तरम्मूलकार आह—गोत इत्योकार इति । एवञ्च पूर्व्वङ्कारो यद्यपि पाणिनिनोच्चारितस्तथापि "आचाट्याः कृत्वा न निवर्त्तन्ते" इति न्यायेन तस्य न त्यागः कृत इत्याशयः । केचित्तु गकारोच्चारणम्मङ्गलार्थम् । ओत इति तु विवक्षितमत एव चित्रगुरित्यत्र न दोषः, गकारस्य विवक्षितत्वे स्थानिवद्भावेन गुशब्दस्य गोशब्दतया ऽङ्गाधिकारे तदन्तविधिसत्त्वेन गोशब्दान्तत्वेन दोषः स्यादेव । मम त्वल्लिखितत्वाच्च सूत्रस्य प्रवृत्तिः । वस्तुतस्तु प्रकृतसूत्रे भाष्ये तत्परत्वं प्रत्याख्यातम् । चित्रगुरित्यत्रातिप्रसङ्गस्य तु गोः पूर्व्वत्वणित्वेत्यनेन स्थानिवद्भावस्य प्रतिषेधादेव निरासः । योश्च सर्व्वनामस्थाने णित्वं वक्तव्यम् । ननु मूलोक्तम्बाधकत्वन्निरवकाशत्वं चेत्ययुक्तञ्चकारोपादानं, निरवकाशत्वाभावेऽपि बाधकत्वस्य प्रतीतेरत भावप्रकाशः ।

यथाश्रुतमुल्लोको गौरवमाणिनीयत्वं चात एव कैयटेन पक्षान्तरमुक्तम् । तेन स्वोक्तपूर्व्वमतेऽहचिः सूचितेत्यत आह—एतदिति । तथा च फक्क्रियायां गोत इत्यवयवषष्ठीति सूचितम् । अपहायेत्यस्याविवक्षयित्वेत्यर्थः । मूले वाच्यमित्यस्य विवक्षणीयमित्यर्थ इति भावः । एतेन तथा रस्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । अत एव कैयटीयपूर्व्वमतं त्यक्त्वोत्तरमतं व्याचष्टे—तत्परेति । प्रागन्योकारान्तासत्त्वभिया गो इत्युक्तावपि न ह्याचार्या इति न्यायेन तस्यानिवर्त्यत्वात्तत् उपस्थितगोशब्दसंग्रहाय तकार इति स तदविवक्षायां मानमिति । सप्छानुक्रगवारणेन सर्व्वतत्कालग्रहणेन वा तावतैव वा स चरितार्थः । अन्यथा वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । प्रकाशोपीत्यमेव । मङ्गलार्थं गकारोच्चारणमिति तु मान्याः । अत एव चित्रगुरित्यादौ न दोषः । अन्यथाऽङ्गाधिकारे तदन्तविधिसत्त्वेन स्थानिवत्त्वेन गोन्तत्वादोषः स्यादेव । मम स्वनोकारान्तत्वादल्लिखितत्वाच्च न दोषः । वस्तुतोऽत्र सूत्रे भाष्ये तत्परत्वं प्रत्याख्यातं गोः पूर्व्वत्वणित्वेति निषेधाच्चित्रगुरित्यादौ न दोषः । हे चित्रगो इत्यादौ तु लाक्षणिकत्वान्नेति । स्पष्टञ्च योः सर्व्वनामस्थाने णित्वं वाच्यमित्यौतोमित्यत्र भाष्ये उक्तमिति बोध्यम् । अन्यतराभावेऽन्यतरस्य स्थिति-



“राया हलि” । ‘अर्थरेविभवा अपि’ इत्यमरात्पुस्त्वम्, ‘सं राया भूयसा सृजा’ इत्यादिप्रयोगाच्च । ‘रा यिः छान्दसः’ इति भाष्यम् । तच्च क्यजन्तस्य रैशब्दस्य छान्दसत्वपरं न तु केवलस्यापीति “वान्तोयि” इति सूत्रे कैयटः । के- वलोऽपि च्छान्दस इति पक्षान्तरं स एवाह । इत्यौदन्ताः ।

‘रलोर्मृगाङ्कः कलानिधिः’ इत्यमरः । एवं जनानवतीति जनौः । “ज्वरत्वर” इत्यूठ् । “एत्येधति” इति वृद्धिः । जनावौ जनाव इत्यादि ॥

॥ इत्यजन्ताः पुल्लिङ्गाः ॥

शब्दरत्नम् ।

चो हेतौ । यतो निरवकाशत्वमतो बाधकत्वमित्युक्तं न सङ्गच्छेतेत्यर्थः ।

अमरात्पुस्त्वमिति । भिन्नलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषणादिति भावः । भाष्यमिति । स्थानेऽन्तरतमसूत्रे इति भावः । क्यजन्तस्येति । राःरैशब्दो यि यका- रादिप्रत्ययान्तश्छान्दस इति भाष्याक्षरार्थः । यकारेण यकारादिः प्रत्ययो लक्ष्यते । इकार उच्चारणार्थः । प्रायेण विसर्गरहित एव पाठः । तदा यादौ प्रत्यय इत्यर्थे इति भावः । न त्विति । अत एव रायमिच्छतीति विग्रहप्रदर्शनपरभाष्यं सङ्गच्छते । न हि विग्रहश्छन्दः । अत एव रायि आशा राय्याशा इति “अचः परस्मिन्” इत्यत्र भाष्ये प्रयुक्तमिति भावः । पक्षान्तरमिति । अत्रारुचिर्बोजं स्पष्टमेव ॥ इत्यजन्ताः पुल्लिङ्गाः ॥

भैरवी ।

आह—चो हेताविति ।

मूले संराया भूयसेति । यद्ययं स्त्रीलिङ्गः स्यात्तदा भूयस्या इति स्यादिति भावः । ननु स्थानिवत्सूत्रस्थभाष्याद्वैशब्दस्य च्छान्दसत्वप्रतीत्या वैदिकेष्वस्य प्रतिपादनं युक्तमितिह तस्य कथनमयुक्तमित्याशङ्कानिवारणाय—मूले रायिरित्यादि । उक्तभाष्यं व्याचष्टे—राःरैशब्द इति । उच्चारणार्थ इत्यन्तो ग्रन्थः । वस्तुतस्त्विकारः सप्तम्येकवचनरूप एवेत्याशयेनाह— प्रायेणेति । अत एव—केवलस्याच्छान्दसत्वादेव । अत एव—उक्तोऽर्थः । मूले स एवेति । कैयट एवेत्यर्थः । स्पष्टमेवेति । यद्ययं केवलोऽपि च्छान्दसः स्यात्तदा विशब्दोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिः, उक्तभाष्योक्तप्रयोगद्वयविरोधश्च स्पष्टमेवेत्यर्थः ॥ इत्यजन्तपुल्लिङ्गविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

रित्यर्थाभावबोधनार्थमुभयोरुल्लेख इति मान्यास्तत्र सार्वत्रिकं, किन्तु प्रकृताभिप्रायमिति सूचयन्नाह—चो हेताविति । यतः शास्त्रान्तरेण विषयस्य व्यासत्वात् ।

क्यजन्तस्येतीति । उपक्रमभाष्यात्तथैव लाभादिति भावः । अक्षरतोऽपि तथैव लभ्यते इत्याह— राइति । यकारादिरिति । स चोपक्रमानुरोधेन क्यजेत् । एवमग्रेऽपि । एतेन राय्याशामित्यादौ यणि व्यपदेशिवद्भावेन यादिप्रत्ययान्तत्वस्य यादिप्रत्ययपरत्वस्य च सत्त्वाच्छान्दसत्वापत्तिरुभयथापीत्यपास्त- मिति भावः । पाठ इति । भाष्ये इति भावः । एतेन रायिरित्ययुक्तम् । क्यजन्तरैशब्दादिक्यप्यात्वस्य दौर्लभ्यात् हलादिविभक्त्यपरत्वात्, रैशब्दादित्वकदुर्लभ इत्यपास्तम् । विग्रहेति । लौकिकविग्रहेत्यर्थः । विग्रहस्य छन्दस्त्वमभ्युपेत्याप्याह—अत एवेति । केवलस्याच्छान्दसत्वादेवेत्यर्थः । प्रागप्येवं बोध्यम् । बीजं स्पष्टमेवेति । कोशविरोधः । न हि तत्र वैदिकानामन्वाख्यानम् । किञ्च क्यजन्तोपक्रमभाष्यवि- रोधः भाष्येऽपीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च, उक्तभाष्यद्वयप्रयोगासङ्गतिश्चेति भावः ॥ इत्यजन्ताः पुल्लिङ्गाः ॥

सरला ।

अजन्ता इति । अत्र कुत्वेन अजन्ता इति प्रयोगो न्याय्य इति केचित् । वस्तुतस्तु “मरुपच- तरम्” इति निर्देशेन “आदिरन्येन सहेता” इति सूत्रबोधितसंज्ञं सु हस्तनिर्वाक्यं नेति बोधनेन प्रकृते न कुत्वमिति बोध्यम् ।

## अथ अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

रमेति । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वात् स्वादयः । यत्तु आबन्त-  
स्वादिति, यच्च व्याचख्युः—प्रत्ययान्तत्वादप्रातिपदिकत्वेऽपि पृथक् उद्यापोर्ग्रह-  
णात् इत्यर्थ इति; तन्न, उद्याब्रह्मणस्यान्यार्थतायाः प्रागेवोक्तत्वात् । एङ्हस्वा-  
दिति । परत्वा-प्रतिपदोक्तत्वाच्च “सम्बुद्धौ च” इत्येते कृते हल्ङ्यादिलोपो न  
प्राप्नोति, स्थानिवद्भावादाप्त्वेऽप्याकाररूपत्वाभावात् । आआवि-याकारं प्रक्षिप्य

शब्दरत्नम् ।

लिङ्गविशिष्टेति । तथा परिभाषया प्रातिपदिकत्वतद्ब्याप्यधर्माणां विशिष्टे बोध-  
नेन तथा प्रातिपदिकत्वादित्यर्थः । ध्वनितं चेदं “बहुव्रीहेरुधसः” इत्यत्र भाष्ये । पर-  
त्वादिति । असम्बुद्धौ हल्ङ्यादिलोपश्चरितार्थः । कृते लोपे एत्वं सावकाशमित्यभि-  
मानः । ननु ‘सत्यपि सम्भवे बाधनम्’ इति न्यायविरोधोऽत आह—प्रतिपदोक्तत्वा-  
भैरवी ।

## अथ अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

यत्तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वादिति, तन्न युक्तम् परिभाषया तद्विशि-  
ष्टस्य ग्रहणमेव बोध्यते इति, तन्नेत्याशयेनाह—त्येति । विशिष्टे—लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे ।  
बोधनेन—अतिदेशेन । ध्वनितमिति । नद्यन्ताद्बहुव्रीहेः कवित्यर्थं ‘कुण्डोऽधनी’ इत्यत्र कवापादनुपर-  
भाष्येण ध्वनितमित्यर्थः । यदुक्तं प्रागग्रिमञ्चेति, तदिह दर्शयति—असम्बुद्धावित्यादिना । साव-  
भावप्रकाश ।

यत्तु खण्डनकृत्—परिभाषया प्रातिपदिकत्वास्वादय इति चिन्त्यम् । तथा तत्त्वाभावात् । नच तथा  
स्वादय इत्यन्वयः, प्रातिपदिकत्वादित्यस्यानन्वयात् । पूर्वान्तवत्त्वाशयेन तत्रोक्तौ तु परिभावोक्त्यान-  
र्थक्यात् । उभयोर्हेतुसोक्तौ तु समुच्चयार्थकचानुक्तेर्न्यूनता । नचाप्रातिपदिकत्वात्तया ते इत्यन्वयः,  
अप्रत्यय इति पर्युदासाङ्गीकारेण पूर्वान्तवत्त्वेन च तत्त्वात् । निषेधेऽपि तत् एव तस्य सत्त्वादेवं चाप्रातिप-  
दिकत्व रूपहेतुः स्वरूपासिद्धः । प्रातिपदिकग्रहणे स्त्रीप्रत्ययविशिष्टस्य अग्रणमिति परिभाषार्थेनान्न तेना-  
बन्तस्यापि ग्रहणात्तस्याः प्रवृत्ताव्याबन्तत्वादिति हेतुवचित इति; तत्खण्डयति—त्येति । विशिष्टे—  
लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे । बोधनेन—अतिदेशेन । ध्वनितमिति । व्याख्यातमेतन्ङ्याप्रातिपदिकादि-  
त्यत्र । एतेन—‘तया ते’ इति दण्ड्युक्तं, ‘पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात्तया वा ते’ इति रत्नाकरोक्तं, ‘तया  
ते इत्युक्त्वा मूले तत्त्वात् इत्युक्तं तद्व्यर्थम् । व्याख्यापि चिन्त्या, तद्व्याप्यधर्माणामिति गुरुव्याख्याने  
फलाभावात् तस्यां यथा कथंचिप्रातिपदिकग्रहणे प्रमाणाभावात् तद्व्यर्थ्यानुद्वाराच्च । न च बहुव्रीहे-  
रित्यत्रार्थं भाष्यं मानम् । तत्रैतत्त्वार्थस्यासंस्पर्शात् समासान्तेषु तदप्रवृत्तेश्च । मूलयोजनाग्रहे तु तस्माद्ये  
ते विहितास्ते ङ्याबन्तादपि भवन्तीत्यर्थः’ इति मन्दोक्तं चापास्तम् । एवं चैवं दुर्गादय इति परममूलेन  
हलन्तप्रकृतिकटावन्ता अप्युक्ताः रङ्यादयस्तूपनिबद्धा एव । तथाचाद्यो हेतुर्वाचा स्त्रीइत्याद्याशयेन,  
द्वितीयो रमाद्याशयेन । एतेनोभयोर्हेतुत्वचानुक्तेर्न्यूनतेति अन्तोक्तमपास्तम् । सनञ्छेदे तु एकादेशरहि-  
तविषयतया एकादेशेऽपि कार्यकालाशयेन वा ग्रन्थो व्याख्येय इति छिष्टमन्योक्तिरपि नादर्शयेति  
भावः । वात्तिकमतस्य दूषितत्वादन्त्यत्र सावकाशयोरिति भाष्योक्तेरश्चाह—अभीत । विरोध इति ।

सरला

प्रातिपदिकत्वादित्यर्थ इति । अर्थ भावः, “प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्” इति  
परिभाषया सामान्यप्रातिपदिकत्वधर्मस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यकुमारवकुम्भत्वादिधर्माणां च लिङ्गबोधक-  
प्रत्ययविशिष्टेतिदेशो भवति । तेन ‘वाचा’ ‘अनङ्गुही’ इत्यादौ स्त्रीप्रत्ययान्ते प्रातिपदिकत्वासुबुत्पत्तिः,

दार्धप्रहणप्रत्याख्यानात् । यथाश्रुतेऽपि “एङ्हस्वात्” इति लोपस्यैव परत्वेन न्याय्यत्वादिति भावः ।

“याडापः” । यद्यपि यङित्येवोचितम् । न च “अतो गुणे” इति पररूपापत्तिः, अकारोच्चारणसामर्थ्येनैव तद्वाधात्, तथाऽप्युच्चारणार्थोऽकार इति सम्भाव्येत । अतः स्पष्टार्थं याट् कृतः । वृद्धिरेचीति । यत्तु प्राचा “आटश्च” इत्यु-

### शब्दरत्नम्

ञेति । अपवादत्वाच्चेत्यथः । यथाश्रुतेऽपीति । आकारप्रक्षेपाभावेऽपीत्यर्थः । परत्वेनेति । यौगपद्यसम्भवेऽपि विप्रतिषेध इत्यभिमानेनेदम् ।

आटश्चेत्युदाहृतमिति । समुदायावयवयोः सन्निधानेऽनुबन्ध उभयोपकारकः ।

भैरवी ।

काशमिति । प्रत्ययलक्षणेनेति शेषः । अपवादत्वात्-निरवकाशत्वेनापवादत्वात् । अभिमानेनेति । एतेन पूर्वोक्तार्थः स्मारितः ।

### भावप्रकाशः ।

तेन न्यायेनेदृशस्थलेऽपवादत्वाद्वाधस्यैव प्रतिपादनादिति भावः । निरवकाशत्वे सत्येव तस्य बाधक-वादाह-अपेति । अस्य परस्वस्यासङ्गत्ययोजने प्रागुक्ते इति स्मारयितुं शब्दान्तरेण किञ्चिदाह-वौगेति । अत एव तत एव हेतोः स न्याय्य इति प्रकाशः सङ्गच्छते ।

अवयवमात्रोपकारकत्वं त्वनाशङ्क्यमेव, याडादीनामिष्टदेशानापत्तेः वृद्धेरन्यथासिद्ध्या फलाभावाच्च, अत आह-समुदायेति । फलाभावे गौरवेऽपि चेष्टानुरोधेन तथाङ्गीकारादिति भावः । समाध्या-

### सरला ।

‘अयस्कुम्भी’ इत्यादौ कुम्भत्वातिदेशेन “अतः कृमि” इत्यादिसूत्रेण सत्त्वं च सिध्यति । आद्ये “ङ्याप्रातिपदिकात्” इति सूत्रे भाष्ये अनया परिभाषया प्रातिपदिकत्वमारोप्य ङ्याप्रहणवैयर्थ्यशङ्कापरं भाष्यं प्रमाणम्, अन्त्ये च “न वृत्तश्च” इत्यस्य नद्यन्तबहुव्रीहेरित्यर्थं ‘कुण्डोधनी’ इत्यत्र कवापादनपरं भाष्यम् । अन्यथा ङ्यन्ते बहुव्रीहत्वाभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । नन्वेवं कुमारत्वस्य ‘कुमारक्रीडायाम्’ इति धातावपि सत्त्वेन कुमारत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वाभावेन ज्ञापकासङ्गतिरिति, नच समर्थकुमारत्वं प्रातिपदिकत्वव्याप्यमिति तस्येवातिदेशोनादोष इति वाच्यम्, अदन्तप्रातिपदिकत्वस्यापि प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेन खट्वाशब्दे तदतिदेशे “अत इज्” इति इजापत्तेः “अत इनिठनौ” इति इनिप्रत्ययापत्तेश्चेति चेत् ? न, तथा परिभाषया प्रातिपदिकमात्रवृत्तिविषयताप्रयोजकपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकधर्मस्यातिदेशकरणाङ्गीकारात् । विषयतायां प्रातिपदिकमात्रवृत्तित्वं च प्रातिपदिकवृत्तित्वे सति प्रातिपदिकेतरावृत्तित्वम् । तत्र प्रातिपदिकेतरवृत्तित्वाभावश्च अभेदान्वयाप्रयोज्योऽभ्युपेयते इति । खट्वा इत्यत्र अदन्तत्वे प्रातिपदिकेतरवृत्तित्वाभावस्य अभेदान्वयप्रयोज्यत्वेन न दोषः । कुमारपदं च समर्थकुमारप्रकृतिके लाक्षणिकमिति तत्र समर्थत्वे प्रातिपदिकेतरावृत्तित्वं नाभेदान्वयप्रयोज्यमिति तत्र समर्थं कुमारत्वस्यातिदेशे न किञ्चिद्बाधकमिति । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यः । वस्तुतस्तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषाप्रवृत्तौ खोस्वावच्छिन्नबोधकप्रत्ययविशिष्टत्वज्ञानायान्तवस्तुप्रवृत्तेरवश्यं करणीयतया तेनैव स्वाद्युत्पत्तेः सिद्ध्या नात्र परिभाषाप्रवृत्तेरावश्यकता, किन्तु ‘वाचा’ ‘अनङ्कुही’ बहुशामा’ इत्यादौ स्वाद्युत्पत्तेः परिभाषाधीनतया तदर्थं परिभाषाप्रवृत्तिरावश्यकतेति बोध्यम् ।

अपवादत्वात्चेत्यर्थः इति । तदप्राप्तिर्योग्येऽचारितार्थरूपवाधवीजस्यात्र सूत्रादिति भावः । एतदर्थमेवैतद्बाधवाजस्वीकारः । वस्तुतस्तु एतद्बाधवीजास्वीकारेऽपि हल्ङ्यादिलोपे प्रत्ययलक्षणेन “सम्बुद्धौ च” इत्येवांसिद्धिरस्त्येवेति परिभाषेन्दुटिप्पणे निरूपितम् ।

दाहृतम्, तन्न, याट्स्याटोष्टकारस्य समुदायानुबन्धत्वेनेह आटोऽभावात् ।

“सर्वनाम्नः स्याड्ढस्वश्च” । दीर्घोच्चारणं प्राग्वत् । अत्र वदन्ति—सर्व-  
नाम्नोऽसुड् चेत्येव सूत्र्यताम् । एवं च याटि परे डित्त्वाद्यन्त्यादेशे असुडि  
सर्वस्या इत्यादि सिद्धम् । स्याट्करणे ह्रस्वविधाने च प्रयाजनं चिन्त्यमिति ।  
अत्रेयं चिन्ता-असुड् चेत्युक्तेऽसुष्यै इत्यादि न सिध्येदिति । वस्तुतस्तु आमि

शब्दरत्नम् ।

न चायमनर्थकः; आटोऽर्थवतः क्वाप्यभावादिति तदाशयः । इहाटोऽभावादिति । अयं  
भावः, सानुबन्धकनिर्देशेषु प्रायोगिकरूपासम्भवादौपदेशिकरूपग्रहणमिति वसंज्ञादिसूत्रे  
भाष्ये स्पष्टम् । उपदेशे च तेषामित्संज्ञकत्वादुपस्थिततदुपवतामेव प्रदेशेषु भानमिति  
टकारेत्संज्ञकाकारस्येत्यादिकमेणार्थः । “कक्तवत् निष्ठा” इति सूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् ।  
पाणिनेश्च तत्र तत्र विशिष्टोपदेशे तात्पर्येण तत्प्रयुक्तेत्संज्ञकेन तस्यैव टित्त्वादिव्यवहारो  
नावयवस्य, तदुपदेशे तात्पर्याभावात् । एतेनौपदेशिकस्याचपरत्वाभावेन न वृद्धिप्राप्तिः,  
नेष्यते च तत्र वृद्धिः । प्रयोगे तु नाडिति “आटश्च” इत्यसङ्गतमित्यपास्तमिति ।

याटि परे इति । अन्तरङ्गत्वापूर्वं याडिति भावः । न सिद्ध्येदिति ।  
भरवी ।

प्राचामाशयमाह—समुदायेति । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र “सर्वेषु सानुबन्धकनिर्देशेषु रूपमा-  
श्रीयते-यत्रास्यैतद्रूपमिति, रूपनिर्ग्रहश्च नान्तरेण लौकिकः प्रयोगस्तस्मिन् लौकिके प्रयोगे  
सानुबन्धकानाम्प्रयोगो नास्तीति द्वितीयः प्रयोग उपास्यते को ऽसावुपदेशो नाम” इत्यु-  
क्तम् । तेषाम्—अनुबन्धत्वेनाभिप्रेतानाम् । प्रकृताभिप्रायेणाह—टकारेत्संज्ञकेति । एतेन यदुप-  
देशप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तस्यैव तदनुबन्धकत्वव्यवहार इति निर्दिशितम्, प्रकृतस्य टकारस्य  
तु याडुपदेशप्रयुक्तैवेत्संज्ञेति नाटश्चेत्यस्य प्राप्तिरिति भावः । यथा टकारस्य नाडव्यवत्त्वं  
तथाऽन्यत्राप्यनुबन्धविषये दृश्यम् । अत एव महिडिति डकारस्समुदायस्यैवावयव इति  
वन्नश्चिमेह इत्यत्र सम्प्रसारणञ्च । एतेन-टकारेत्संज्ञकेति व्याख्यानेन । नन्वाडजादीनामि-  
त्यत्राचपरत्वमस्यैवेत्यत आह—नेष्यत इति ।

अन्तरङ्गत्वादिति । याटः सर्वनामसंज्ञानपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमसुडस्तु कार्यकालपक्षमाश्रित्य  
तत्प्रवृत्तिलापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमिति भावः । मूले-इत्यादि न सिध्येदिति । सर्वनाम्नोऽसुडा-  
भावप्रकाशः ।

भासं निराचष्टे—नचेति । कापीति । तद्विशिष्टस्यैवार्थवत्ताया न्याय्यत्वात् भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वाच्चेति  
भावः । तदाशयः—प्रक्रियाशयः, प्रकाशाद्युक्तकल्पः । ननु मूले समुदायानुबन्धत्वेनेत्यस्य तन्मात्रानुब-  
न्धत्वेनेत्यर्थः । तथासति नायं दोषः उक्तरीत्या तेनतन्मतस्यैवानङ्गीकारादिति यथाश्रुतमूलानुपपत्तिमुद्धरन्  
तदाशय इति सूचितामरुचिं तत्र प्रकटयन्नाह—अयमिति । यद्यपि भाष्ये सर्वेष्वेव सानुबन्धग्रहणेऽपि-  
स्युक्तं तथापि तत्प्रकृताभिप्रायम्, शब्दमात्रग्रहणेऽपि “स्वं रूपम्” इत्यनेन रूपाश्रयणादित्याशयेनाह—  
निर्देशेष्विति । आदिना निष्ठासंज्ञासूत्रसंग्रहः । तावताऽपि तदिष्टसिद्धेराह—उपेति । अन्यवहि-  
ततदुत्तरकाले इत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति भावः । तेषाम्—अनुबन्धानाम् । तदुपेति बहुव्रीहिः ।  
टकेति । इत्संज्ञकटोपलक्षितेत्यर्थः । अर्थाः—आटश्चेत्यादिः । तावतापि स्वेष्टाभिद्धेराह—पाणिनेश्चेति ।  
तत्र तत्र—याट्स्याडादौ । केनेति । अस्य टादिनेति शेषः । प्राधान्यादिति भावः । तदुपेति ।  
अत एव ‘वन्नश्चिमेह’ इत्यादौ महिडो डित्त्वमाश्रित्य न सम्प्रसारणमिति भावः । कस्य—“आणनद्याः”  
इत्यत्रस्यस्य ।

अन्तेति । सर्वनामसंज्ञानिरपेक्षत्वेन । एवं च याडित्यस्य चेनानुवृत्त्या सप्तम्या विभक्तिविपरिणामेऽपि



सर्वनाम्नः सुट् याटो ह्रस्वश्चेति सूत्रयितुं युक्तम् । न चैवं याट एव ह्रस्वापत्तिः,

शब्दरत्नम् ।

इत्याद्येव न सिद्धयेदित्यर्थः । पूर्वमसुडि असान्तत्वाभावेन सुत्वानापत्तिः । पूर्वं सुत्वे त्वसिद्धिः स्पष्टैव । एवं चासुमुयडित्यादिवद् व्याख्याभेदेन रूपद्वयमिहापि स्यात् । सुत्वपक्षे आप्स्थानिकत्वेनासुडः प्रत्ययतया तद्वयवत्त्वेन षत्वसिद्धिः । एवं च तत्रासा-  
न्तस्येत्यर्थ इत्यत्र स्याद्ग्रहणमपि ज्ञापकमिति भावः ।

परे तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणेन नित्यत्वादसुडि रूपासिद्धिः । न च चेन यादपि विधेयोऽसुड्चेति न्यासे इति वाच्यम् । “विभाषा द्वितीया” इति सूत्रेण विनि-  
र्भर्यी ।

देशे सकारस्य प्रत्ययावयवत्वाभावेन षत्वाप्राप्त्या न सिद्धयेदित्यर्थः । ननु परादिवद्भावेना-  
कारस्य प्रत्ययतया तदादेशस्यासुडः प्रत्ययतया तद्वयवस्य षत्वम्भविष्यति ? नच सर्वना-  
मत्वम्पूर्वान्तवद्भावेन वाच्यमित्युभयत आश्रयणे नान्तादिवदिति निषेधो भविष्यतीति वा-  
च्यम्, विभिन्नकार्यसम्पादकशास्त्रयोः प्रवृत्तये उभयाश्रयणेऽपि तन्न्यायविषयत्वाभावाद्य-  
त्रैककार्यार्थमुभयाश्रयणन्तत्रैव तस्य प्रवृत्तेः अत आह—इत्याद्येवेति । पूर्वमसुडोति । सुत्वस्या-  
सिद्धत्वेन पूर्वमसुडीत्यर्थः । “न मुने” इति सूत्रे नेति योगविभागाभिप्रायेणाह—पूर्वसुत्व इति ।  
तथाच तृतीयव्याख्यापक्षे अः सेरित्यस्य वाक्यस्य प्रवृत्त्याऽसुमुयडिति यथा भवति तथा  
यद्यप्यसुडादेशस्य पूर्वमप्रवृत्तिपक्षे सुत्वम्भविष्यति तथाप्याद्यव्याख्यायान्न सिद्धयेदिति भावः ।  
एवञ्चेति । अमुष्यै इत्यस्यैवेष्टत्वे च । तत्र—“अदसो ऽसेः” इति सूत्रे । स्याद्ग्रहणमपीति । अपि-  
नाऽसुमुयडिति लक्ष्यस्य संग्रहः ।

संज्ञाकृतेति । “नलोपः सुप्” इतिसूत्रे कृतितुग्रहणात्तदनाश्रयणं बोध्यम् । इति न्यासे  
इति । अत्र चकारस्य विधेयबोधकपदोत्तरमुपादानेन विधेयान्तरस्य समुच्चयो भविष्यतीति  
भावप्रकाशः ।

न सन्नियोगशिष्टत्वम् । एतेन तदनुवर्त्य सप्तम्या विपरिणम्य तत्र परतस्तत्सन्नियोगेनासुडिति खण्डन-  
कृतकप्रकाशाशयवर्णनमपास्तमिति भावः । यत्तु खण्डनकृत—मूलं चिन्तयं परादिवत्त्वेनैकादेशस्य प्रत्य-  
यत्वात्तदादेशस्यासुडस्तत्त्वेन तद्वयवत्त्वात् षत्वेन रूपसिद्धेः । न च सर्वनामत्वं पूर्वान्तवत्त्वेनेत्युभयत  
आश्रयणम् । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तत्कार्यसम्भवात् एकत्र तदनाश्रयणाच्च । न चैवमप्येतिरिति  
सान्तनिषेधादुक्तमेव न । मान्या अप्येवम् । अत एवासुमुयडित्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । तृतीयव्या-  
ख्याश्रवणात् । एवञ्च प्रकाशो युक्त इति, तत्खण्डयितुमाह—इत्याद्येवेत्यादिना । तामुपपादयति—  
पूर्वमित्यादिना । सुत्वस्यासिद्धत्वात् । तथा चादस्यै इत्येव स्यादिति भावः । कार्यासिद्धत्वमते नमुने  
इति योगविभागमते वा आह—पूर्वमिति । तथाचासुडेव न स्यादसर्वनामत्वादारूपाभावाच्चेति भावः ।  
तुनाऽरुचिः सूचिता-दयोरपि मतयोरसिद्धान्तररूपा । एवद्योत्यार्थमाह—एवञ्चेति । एववदितव्या-  
ख्याने चेत्यर्थः । रूपद्वयम्—अदस्यै अमुष्यै इत्येवम् । दादिद्वयाभावात्तृतीयरूपस्याप्रसङ्ग एव । ब-  
हिरङ्गपरिभाषा सर्वथा त्रिपाद्यां न प्रवर्ततइति मुखे ऽसुडोऽसिद्धत्वेनेष्टस्यैवोभयथाऽसिद्धिरिति दुर्वचन-  
मिति भावः । असेर्यस्येति व्याख्याने षत्वोपपत्तिमाह—सुत्वेति । स्थानिन्याप्त्वञ्च परादिवत्त्वेन,  
सत्थानिकाकारवत्त्वं तु टाबुत्तोः प्राक्कालिकमिति भावः । षत्वेति । सस्येत्यादि । एवं चेति । अमुष्य  
इति सिद्धौ चेत्यर्थः । तत्र—अदसोरिति सूत्रे । ग्रहणमपीति अपिरसुमुयडित्यादिलक्ष्यानुरोधादिसमु-  
च्चायकः । एवं च ह्रस्वग्रहणमप्यावश्यंमिति बोध्यम् । एतेनान्यपक्षोपष्टम्भेन तादृङ्ग्याताङ्गीकारान्मूल-  
मयुक्तमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

संज्ञाकृतेति । कृतितुग्रहणादिति भावः । नित्यत्वादिति । यादस्तु लक्षणान्तरप्राप्तत्वादप्राप्त-

शब्दरत्नम् ।

गमकाभावादुभयोरपि विकल्पे 'द्वितीयायै' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । किं चासुडो याडपवादत्वेन तद्विषये याद् दुर्लभः । "अचिरादेशान्नुद् पूर्वविप्रतिषेधेनेत्यसङ्गतम्, रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वापवादत्वेन नुडपवादत्वात्" इत्याशङ्क्य "न तिस्रवत्सु" इति दीर्घत्वनिषेधाद्देशो नुटं न बाधते" इति भाष्ये उक्तं तृज्वत्सूत्रे । तस्माद्विषयभेदे ऽपि येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकत्वमिष्यत एव । यद्यप्यस्यङादेशेन सिद्ध्यति तथाप्यवङ्सूत्रस्थभाष्यरीत्याऽऽन्तरतम्येन कदाचिदन्तस्योदात्तत्वे "एकादेश उदात्तेन" इत्यनेन भैरवी ।

भावः । उभयोरपीति । असुडो याडामगस्य चेत्यर्थः । एवञ्चास्य याडाप इति सूत्रबोध्ययाडागमस्यापि ( विकल्पबोधकत्वेन ) पक्षे रूपासिद्धिः स्फुटैव । इत्याद्येति । आदिपदेनामुष्यै इत्यस्य संग्रहः । नच "द्वितीयायाञ्च" इति निर्देशरूपज्ञापकात्र तस्य सूत्रस्योभयविकल्पबोधकतेति वाच्यम् ? ज्ञापकाश्रयणेन प्रतिपत्तिगौरवस्य स्फुटत्वात् । दूषणान्तरमप्याह—किञ्चेति । ननु विषयभेदात्कथमपवादत्वमत आह—अचिरेति । "सर्वनाम्नः" इति सूत्रस्य याडपवादत्वेऽपि अस्यङादेशेनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कां निराचष्टे—यद्यपीत्यादिना । ह्रस्वश्चेति न वाच्यमिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । अवङ्सूत्रस्थभाष्यरीत्येति । गोरगवचनं स्वरसिद्धयर्थमिति वार्तिकस्य व्याख्यानान्वसरे उक्ता या रीतिस्तयेत्यर्थः । एवञ्च तस्य इत्यत्र ताशब्दस्यान्तोदात्तत्वबुद्ध्या तस्य स्थाने आन्तरतम्यादन्तोदात्तेऽस्यङादेशेऽयन्द्गो बोध्यः । यदा स्थानिन आद्युदात्तत्वबुद्धिस्तदा यद्यपि सिद्धिस्तथाप्यन्तोदात्तत्वबुद्धिरपि कदाचित्स्यादिति तात्पर्यम् । असुष्ये इत्यत्र सस्य प्रकृत्येकदेशत्व एव दूषणम् । यदि तु याट एव सुट तदा सकारः प्रत्ययावयव इति सुत्वे कृते पत्वम्भविष्यतीत्यभिप्रायेणाह मूले—वस्तुतस्त्विति । युक्तम्—आमीतिसूत्रानन्तरमेवं पठितुं युक्तम् । सर्वनाम्न इत्यस्य तत्रानुवृत्त्या सर्वनाम्नः परस्य याटः सुट् ह्रस्वश्चेति तदर्थः । एवं सति सर्वनाम्न इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया स्थानिवासम्भवेन याट इति पृष्ठी यथाऽवयवावयविभावार्थिका तथा स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थिकाऽपि भविष्यतीत्यभिप्रायिकामाशङ्कां निराचष्टे—नचेति । दीर्घेति । याट इत्यत्र दीर्घ इत्यर्थः । यडागमे कर्तव्य इत्यादि । नन्वेवं यशब्दावयवो अकारोऽपदान्त इत्यतो गुण इति पररूपापत्तिरित्यत आह—ह्रस्वोच्चारण इति । युडागमे कर्तव्ये विवाक्षेताकारविशिष्टयडागमविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । याटो निष्पत्तिराबन्तादेवेति आप इत्यस्य प्रकृतस्याभावेऽप्यस्य सूत्रस्याबन्त एव प्रवृत्तिः । आमीत्यस्यास्मिन्सूत्रे न सम्बन्धः । नन्वेवंसति युडाद्यागमे यथो-

भावप्रकाश ।

त्वादना तत्त्वमिति भावः । न चेति । विधेयानुवृत्त्यर्थः स इति भावः । उभयोरिति । चानुक्कष्टं नोत्तरत्रेति तु अनित्यं "बुद्धि च कल्पः" इत्यत्रत्येन सर्वानुवृत्त्यर्थकचप्रत्याख्यानपरभाष्येण "कुलिजालु-कषौ च" इत्यत्रत्यभाष्येण च विरुद्धं चेति भावः । अपिः सूत्रेणेत्यत्रे योज्यः । मिथः समुच्चायको वा सिद्धान्तसमुच्चायको वा । ननु "विभाषा द्वितीया" इति सूत्रप्रत्याख्याने "द्वितीयायै" इति सिद्धमेवात आह—आदीति । तैनामुष्यै इति प्रागुक्तदोषसंग्रहः । तथाचोभयविधानमशक्यमिति भावः । ननु सत्यपि सम्भवे इतिन्यायविरोधान्न नित्यत्वेन तत्त्वमत आह—किञ्चेति । ननु विषयभेदेन येननेतिन्यायानवतारात्कथन्तत्त्वमत आह—अचिरेति । प्रतिपादितमनुपदमिदं सर्वम् । तस्मात्—भाव्यप्रामाण्यात् । तै न निषेधेन विषयभेदेऽपवादत्वाभाव एव बोध्य इति तु न विन्मतोर्लुका टिरोपमात्रस्य बाधानापत्तेरिति भावः । रत्नाकारोक्तिं खण्डयति—यद्यप्येति । न चैवं द्वितीयायाट्प्रसङ्गः, परत्वाग्नि-त्यत्वाच्चास्यङि कृते आरूपस्यापोऽभावेन तदप्रसङ्गात् । एवञ्च ह्रस्वश्चेति सुत्यत्रमिति भावः । रीत्येति । प्रतिपादितमप्यस्तात्त्रैव । अन्तस्योदात्तत्वे इति । एकादेश उदात्तेनेत्युदात्तस्थानिनो

दीर्घोच्चारणसामर्थ्यात् । ह्रस्वोच्चारणेऽप्यकारसामर्थ्यादेवातो गुणस्य वारयितुं शक्यत्वादित्यवधेयम् ।

“विभाषा” । गौणत्वाद्प्राप्ते विभाषेयम् । यत्त्वाहुः—“न बहुव्रीहौ” इति निषेधे प्राप्ते इति; तदापाततः, तस्यालौकिकप्रक्रियावाक्यान्तर्गतसर्वादिविषयत्वात्, अस्य च समासविषयत्वात् । योत्तरेति । यत्त्वाहुः—या पूर्वा सोत्तराऽस्या उत्तरपूर्वेति; तद्वभसात्, पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तेः । तीयस्येति । इदं हि

शब्दरत्नम् ।

विभक्तैरुदात्तत्वापत्तिरित्याहुः । सामर्थ्यादेवेति । उच्चारणार्थत्वं तु न, व्याख्यानादिति भावः । “त्रेख्य” इत्यत्र ‘आमि’ इत्यस्य मण्डूकानुवृत्तिरिति बोध्यम् ।

वैपरीत्यापत्तेरिति । अर्थ भावः—वाक्ये यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यविधेयत्वं प्रतीयते, भैरवी ।

कार उच्चारणार्थो भवति तथा यदागमेऽप्यकारस्तथास्त्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—उच्चेति । व्याख्यानादिति । “सेनाया वा” इति सूत्रनिर्देशदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । यद्यकार उच्चारणार्थः स्यात्तदा निर्देशासङ्गतिः स्पष्टेव । ननु प्रकृतसूत्रवज्जेरित्याशङ्क्यामीत्यस्य तर्हि सम्बन्धो न स्यादत आह—त्रेख्य इति । मण्डूकानुवृत्तौ मानन्त्वत्रैव त्रेरिति निर्देशस्त्रेः सम्प्रसारणज्वेति निर्देशश्चेति गुहाण । बहुषु सौत्रत्वकल्पनापेक्षया मण्डूकानुवृत्तिरेव ज्यायसी । मूलेऽवधेयमित्यनेनान्यदपि सूचितम् । तथाहि, यदि मण्डूकप्लुतिर्मध्ये सम्बन्धाभावोऽग्रे च सम्बन्ध इति कल्पनाभ्याङ्गुरुभूतेत्याग्रहस्तर्हि “सर्वनाम्नो याटः सुट् ह्रस्वश्च” ‘आमि’ “त्रेख्यः” इति सूत्रत्रयमस्तु । आमीत्यत्र आज्ञासेरिति सूत्रादादित्यस्य सम्बन्धो भविष्यति । “विभाषा द्वितीयातृतीयान्याम्” इति सूत्रमप्यत्रैव पाठ्यम् । तत्राविशेषादुभयोरपि विधेययोर्विभाषेत्यस्य सम्बन्धः । एवञ्च “अश्वक्षीर” इति सूत्रानन्तरं यदामीति सूत्रन्तर्गत्यं सर्वनाम्न इति पदन्तदस्तु, “याडापः” इति सूत्रानन्तरं यत्सर्वनाम्नः स्यादिति सूत्रन्तन् कार्यमिति । एवञ्च या मण्डूकानुवृत्तिरुक्ता सा आमीति पृथक्सूत्राकरणपक्षे इति दिक् ।

“सप्तमी विशेषणे” इति सूत्रेण विशेषणवाचकस्य पूर्वनिपातो विधीयते पूर्वादिशब्दयोर्दिग्वाचकतया द्रव्यार्थाभिधायकत्वेन गुणत्वाभावात्कथम्पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तिरत आह—अयमभाव इति । वाक्य इति । समासार्थप्रदर्शकलौकिकविग्रहवाक्य इत्यर्थः । प्रतीयत इति ।

भावप्रकाश ।

जायमानस्यास्यङ् आन्तरतम्यादुभयत्रोदात्तत्वप्राप्तावभ्येकपदे वचनं विनोदात्तद्वयाभावाच्छेषनिधातेनान्यतरस्योदात्तत्वे विनिगमनाविरहात्कदाचिदाद्युदात्तत्वेनेष्टसिद्धावप्यन्तोदात्तत्वे ऽनिष्टमित्यर्थः । विभक्तेः—तदादेशस्य, एकादेशस्य । उच्चारणार्थो ऽकार इत्यादिपूर्वग्रन्थविरोधं निराचष्टे—उच्चेति । अत एव सम्भाव्येत इत्युक्तं ननु निश्चयेतेति । एवञ्च तद्यथाश्रुतसूत्राशयवर्णनमात्रं ननु क्षोदक्षममिति भावः । यत्तु रत्नाकरकृत—अत्र पक्षे यामटतीति याट्, तत आमि याटमित्यत्रातिव्याप्तिः, अर्थवत्परिभाषया तस्यैव ग्रहणोचित्यञ्च । किञ्चामीत्यस्योत्तरार्थस्य प्रकरणात् डेराम्येव सुट् स्यान्न डे प्रभृतिषु । अन्यथा “त्रेख्यः” इत्यादौ तदलाभ इति खण्डनकृदुक्तिरिति; तन्न, युक्तिसिद्धार्थवत्परिभाषापेक्षया ज्ञापकोपपृच्छस्य प्रतिपदोक्तन्यायस्य कुत्रिमाकृत्रिमन्यायस्य च प्रावत्येनाद्यदोषाभावात् । एतेन विपरीततदुक्तिरपि परास्ता । अन्यदोषमुद्धरति—त्रेख्य इति । एतेनामीति सूत्रं ह्रस्वश्चेत्यन्तैकसूत्रानन्तरं बोध्यम्, आनुपूर्व्यामतात्पर्यात् । एवं च मण्डूकप्लुतिर्नेति मान्योक्तिर्मूलाक्षराननुगुणेति सूचितम् ।

ननु पूर्वोत्तराशब्दयोर्दिगादिवृत्तत्वेन द्रव्यवाचकत्वाविशेषात्पूर्वनिपातानियमेन वैपरीत्यापत्तिरयुक्ताऽत आह—अर्थ भाव इति । तत्रादौ सिद्धांतमाह—वाक्ये इति । अस्य यद्यपात्यादिः । तथा चोद्देश्यस्यार्थप्राधान्येन विधेयस्य पूर्वावरय विशेषणत्वात्पूर्वाशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिः । न च समासेपि

पुन्रपुंसकयोरावश्यकम् । अनेनैव सिद्धौ “विभाषा द्वितीयातृतीया” इति सूत्रं न

शब्दरत्नम् ।

योत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इत्यर्थात् । तत्रोत्तरापदस्य ज्ञान-  
विशेष्यपर्यन्तलक्षकतया गुणवाचकत्वेन पूर्वनिपातः । उत्तरस्यां पूर्वात्वप्रकारकज्ञानविशे-  
ष्यत्वं तु न विधेयम्, पूर्वापदस्य पूर्वनिपातापत्तेः “न विधौ परः शब्दार्थः” इति विधेय-

भैरवी

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥

इत्यभियुक्तोक्तेः । न च यत्र यच्छब्दयोगः प्राथम्यं वा तस्यैवोद्देश्यबोधकत्वमिति निय-  
मो न सम्भवति, “लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति” “त्र्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति” इत्यादौ  
व्यभिचारादिति वाच्यम्, तत्रापि विशिष्टस्य विधेयता आदौ प्रतीयते, तात्पर्यन्तु गुणवि-  
विधाने इति कल्पनायाः सम्भवात् । यद्वा, पूर्वोक्ताभियुक्तवाक्ये आदिपदमुपात्तं तेन प्राप्ता-  
प्राप्तविवेकन्यायस्यापि संग्रहः कार्यः । उद्देश्यविधेयत्वमिति द्वन्द्वोत्तरस्त्वप्रत्ययः । इत्यर्था-  
दिति । अन्यथा द्वयोः पदयोः सामानाधिकरण्याभावेन “अनेकमन्यपदार्थे” इति समासानु-  
पपत्तिः स्यादिति शेषः ।

ननु या पूर्वा सा उचरेत्येव विग्रहोऽस्तु उत्तरापदमेव लाक्षणिकमस्तु तथापि बहुव्रीहि-  
भविष्यतीत्याशङ्कान्निराचष्टे—न विधाविति । जैमिनिशास्त्रप्रसिद्धोऽयन्न्यायः । उपक्रमोप-  
संहाराभ्यां यदर्थं तात्पर्यग्रहस्तत्रैवैकस्योद्देश्यत्वमपरस्य विधायकत्वम् । यदि विधायकस्या-  
भावप्रकाशः ।

तत्प्रतीत्योद्देश्यस्य प्राथम्येन विनिगमनाविरहस्तदवस्थ इति वाच्यम् । सप्तदशारत्निर्ज्ञोहितोष्णीषा  
इत्यादौ व्यभिचारात् । अत एवोद्देश्यलक्षणे आदिपदोल्लेखः । इदं च प्राप्तत्वादेव गमकम् । अत एव  
तस्या भ्रमाधिष्ठानत्वेन पूर्वप्रयोगस्य युक्तत्वमिति मान्योक्तिरप्ययुक्तेति भावः । विधेयत्वमिति । द्वन्द्वो-  
त्तरत्वप्रत्ययः, यथासंख्येनान्वयः । अन्यतरस्य लक्षणां विना सामानाधिकरण्याभावात् बहुव्रीह्यनु-  
पपत्तेराह—योत्तरात्वेति । विशेष्यशब्दो विशेष्यनिध्नः न तु विशेषणप्रधानादिवदजहल्लिङ्गः । अत  
एव ‘राजा विशेषणं पुरुषो विशेष्यः’ इति “षष्ठी शेषे” इति सूत्रे “कश्च नेर्विशिर्विशेष्यः” इति “शदेः  
शितः” इत्यत्र च भाष्यम् ।

स्त्रीदाराद्यैर्द्विशेष्यं यावृश्चैः प्रस्तुतं पदैः ।

इत्यमरश्च सङ्गच्छते । विशेष्यं धात्वर्थं इति प्रयोगस्तु शक्यं क्षुद्रपहन्तुमिति वत् । तत्रेति । अस्य  
तथापीत्यादिः । समासे इत्यर्थः । अन्यथा तदनुपपत्तिरुक्तैश्चेति भावः । गुणेति । गुणोपसर्जनद्रव्यवा-  
चकत्वेत्यर्थः । ज्ञानस्य विशेषणत्वात् ; एवं च विशेषणत्वात् “सप्तमीविशेषणे” इत्यस्य प्राप्तिः । तत्र हि  
सप्तम्यन्तान्योत्तरपदार्थविशेषणस्य विषयताविशेषरूपविशेषणत्वविशिष्टस्य ग्रहणमिति भावः । विनिगम-  
काभावादाह—उत्तरस्यामिति । प्रसिद्धोत्तरस्यामित्यर्थः । विशेष्यत्वमिति । ‘एकैकवर्णवस्त्रित्वा-  
द्वाचः’ इति “परः सन्निकर्षः” इति भाष्यप्रयोगवत्साधुरयं प्रयोगः । एवं विशेष्यपर्यन्तमित्यपि प्रयोगः ।  
पूर्वनीति । विशेष्यतासामानाधिकरणैव विधेयतेति नियमस्तूकरीत्या नेति भावः । एतेन रजतशुक्ति-  
इत्येव प्रयोग इति विपरीतमान्योक्तिरयुक्तेति सूचितम् । न विधाविति । जैमिनीन्यायोऽयम् ।  
उपक्रमोपसंहाराभ्यां यदनुरोधेन यदर्थं तत्पर्यग्रहस्तत्रैवान्यार्थत्वकल्पने प्रकरणविचारासङ्गतिविधायकत्व-  
भङ्गश्च तन्मूलम् । यद्वा, यद्यपि समासेऽपि तत्प्रतीतिरस्त्येव तथापि स्फुटतरत्वादाह—वाक्य इति । अत

सरला ।

पूर्वनिपातापत्तेरिति । “सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ” इति सूत्रेणेत्यादिः ।



कर्तव्यमिति भावः ।

अम्बार्थनद्योः ॥ अत्र वार्तिकम्—‘मातुर्मातृच् पुत्रार्थमर्हते’ इति । मातृश-

शब्दरत्नम् ।

बोधके लक्षणानौचित्याच्च । त्वदुक्तविग्रहे तु पूर्वापदस्य यच्छब्दसमभिव्याहारेणोद्देश्यस-  
मर्पकतया तस्यैव लाक्षणिकत्वेन गुणवचनतया पूर्वनिपातापत्तिरिति । न कर्तव्यमिति ।  
स्पष्टं चेदं भाष्ये । तृतीयाशब्दसाहचर्येण सहायवाचिद्वितीयाशब्दस्य न ग्रहणम् ।  
भागार्थं विधीयमानस्यानो भक्ते विशेष्यत्वेन न स्त्रीत्वमनभिधानात् । एतेन तत्र लाक्षणि-  
कत्वाद्वास्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकम् । अत्र सूत्रे न सा परिभाषा प्रवर्तते प्रतिपदोक्त-  
स्याभावात् । न च महाविभाषयाऽनभावे वार्तिकप्रवृत्त्या रूपद्वयं सिद्धम्, अनो नित्य-  
त्वाङ्गीकारात् । आद्युदात्तस्य तथापि रूपद्वयासिद्धेश्चेति परास्तमिति भावः ।

भैरवी ।

पि लाक्षणिकत्वन्तदा लक्षणाया अनुपपत्त्यादिग्रहसापेक्षत्वेन गुरुतया स्पष्टप्रतिपत्तये विव-  
क्षितार्थबोधकस्य वाचकशब्दस्यैव प्रयोगः कर्तुमुचित इति भावः । गुणवचनतयेति । गुणोप-  
सर्जनद्रव्यवाचकतयेत्यर्थः । भाष्ये इति । “अन्तरम्बहियोग” इति सूत्रभाष्य इत्यर्थः । ख-  
ण्डनकृदुक्तन्निरसितुम्भूमिकामारचयति—तृतीयाशब्देति । साहचर्येणेति । सहशयोरेव सहाय-  
त्वस्य लोके “विपराभ्यां जेः” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ च स्पष्टत्वादिति भावः । ननु द्वितीया  
विभक्तिर्द्वितीयेत्यस्तु पूरणाद्भाग इत्यन्प्रत्ययान्तो ऽयं शब्दोऽस्तु, एवञ्चान्नन्तस्य तीयप्रत्य-  
यान्तत्वाभावेन वार्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकमित्याशङ्कानुत्थानायाह—भागार्थं इति । अनभि-  
धानादिति । अत्र मानन्तु सूत्रप्रत्याख्यानपरम्भाष्यमेव । एतेन—अनभिधानादस्त्रीत्वेन । तत्र-  
अन्नन्ते । अभावादिति । अनोऽभावेऽपि टात्रेकादेशेन सर्वस्य लाक्षणिकत्वादिति भावः । प्रका-  
रान्तरेण सूत्रसार्थक्यशङ्कां वारयति—नचेति । अङ्गीकारादिति । अत एव “प्राग्दिशः” इति  
सूत्रात्प्राक् तदधिकार इति वृद्धाः । सिद्धान्तिसमतेनाह—आद्युदात्तस्येति ।

“मातुर्मातृज्” इति वार्तिके सम्बुद्धानित्यधिकाराभावादनुपादानाच्च तस्य सम्बुद्धान्वेव

भावप्रकाशः ।

एवाह—योत्तरेति । इत्यर्थादित्यन्तं व्याख्यानं प्राग्वत् । तत्र—तत्प्रतीतौ सत्याम् । यच्छब्देति ।  
वाक्ये इति शेषः । भाष्ये इति । “अन्तरं बहियोगोप” इति सूत्रे इति भावः । एतेन सूत्रासिद्धस्योप-  
संख्यानेन पूरणेऽपि तेन तत्खण्डनमयुक्तं, तस्य पाश्चात्यत्वादिति प्रकाशोक्तमपास्तम् । साहचर्यमग्रहणे  
हेतुः । सहायेति । “विपराभ्यां जेः” इत्यत्र ‘अस्य गोद्वितीयेनार्थः’ इत्यत्र “मुखनासिका” इति सूत्रे  
‘मुखद्वितीया वा नासिका’ इत्यत्र च “अनेकमन्यपदार्थे” इति सूत्रे ‘असिद्वितीयोऽनुससार पाण्डवम्’ ।

‘सङ्कर्षणद्वितीयस्य बलं कृष्णस्य वर्धताम्’ ।

इत्यत्रेदो गे कौरवान्प्रति दूतकृष्णवाक्ये ।

‘मद्वितीयं पुनः पार्थ कः प्रार्थयितुमर्हति’ ।

इत्यादौ च प्रसिद्धः स तथेति भावः । विशेष्यत्वं स्त्रीत्वे हेतुः । अनभिधानादिति । अत्र प्रत्या-  
ख्यानपरभाष्यं मानम् । अत एव स्पष्टं चेदमित्युक्तं प्राक् । एतेन—अनभिधानादस्त्रीत्वेन । तत्र—  
अन्नन्ते । प्रतीति । अनोऽभावेऽपि टात्रेकादेशेन सर्वत्र लाक्षणिकत्वादिति भावः । रूपद्वयमिति । अन्त-  
दभावाभ्यामिति भावः । नित्यत्वेति । मूलमते “प्राग्दिशः” इत्यतः प्राक्तदधिकारादिति भावः । स्वम-  
तेनाह—आद्युदेति । अन्नन्तस्येत्यर्थः ।

ब्दस्य सम्बुद्धौ मातजादेशो भवति मात्रा पुत्रस्य श्लाघ्यत्वे द्योत्ये । गार्गी माता-  
ऽस्य गार्गीमातृकः । तस्य सम्बोधनं हे गार्गीमात । “नद्युतश्च” इति समासान्त-  
स्यापवादोऽयम् । यत्र तु श्लाघ्यत्वं न द्योत्यं किं तु स्वरूपकथनमात्रं तत्र कवेव—

शब्दरत्नम् ।

अत्रोपसंख्यानदाह—सम्बुद्धाविति । अर्हन्तं पुत्रमभिधातुं यो मातृशब्दः प्रयु-  
ज्यते तत्स्येत्यर्थः । सापेक्षत्वेऽप्यत एव निपातनात्समासः । अर्हत्त्वं च पुत्रस्य मातृद्वारक-  
मेव, तदाह—मात्रा पुत्रस्येति । अपवाद इति । यदीदं न स्यात्तदा प्राप्नोतीति  
भैरवी ।

प्रवृत्तिरिति कुत इत्यत आह—अत्रोपेति । ‘पुत्रार्थम्’ इत्यस्य पुत्रायेत्यर्थः । ‘अर्हते’ इति पुत्रा-  
येत्यस्य विशेषणम् । तादर्थ्यं चतुर्थी । ‘ब्राह्मणाय पायसम्’ इत्यत्रेवोपकार्योपकारभाव  
ऊहनीयः । अम्बार्येति सूत्रात्सम्बुद्धावित्यस्य सम्बन्धः । यद्वा मातुरित्यस्य प्रयुज्यमानस्ये-  
त्यादि । अभिधातुमिति तुमुन्नतमप्रयुज्यमानमिति “क्रियार्थोपपदस्य” इति चतुर्थी । तत्फ-  
लितार्थमाह—अर्हन्तमिति । नन्वेवमर्हत इति पुत्रायेत्यस्य विशेषणमिति सापेक्षत्वात्कथम-  
र्थशब्देन समास इत्यत आह—सापेक्षत्वेऽप्यत एवेति । यः पुत्र उत्कृष्टगुणयोगादुत्तमकुलसम्भू-  
तत्वाच्च कुलीनायाम्मातरि अयज्जात इति व्यपदेशयोगो भवति स एव यदा गार्गीमाते-  
त्यादिबहुव्रीहिसमासेनाभिधीयते तदाऽयम्मातजादेश इत्यते । अत्र मातृपदार्थप्रशंसाया पु-  
त्रस्य प्रशंसा विवक्षिता । अर्हत इत्यत्र “अर्हः प्रशंसायाम्” इति शता मातृगतप्रशंसामूलक-  
पुत्रप्रशंसाया गम्यमानत्व एवास्य प्रवृत्तेरिष्टत्वात् । अत एव भाष्ये—मातृणाम्मातृत्वं पुत्रार्थ-  
मर्हते” इति वार्तिके मातृणामिति बहुवचनमुपात्तम्, गार्गीमातेत्यादौ “जातेश्च” इति  
पुंवद्भावस्य प्रतिषेधः । समास इति । अर्थशब्देन समास इत्यर्थः । माताऽत्र जनन्येव नत्वपर-  
माता, जनन्याः प्रत्यासत्त्योपस्थितेः । मातृद्वारकप्रशंसा पुत्रस्य समासात्मकसमुदायेन प्रयु-  
ज्यमानेन गम्यते । समासान्तस्य त्वलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तिरिति नात्र येन नाप्राप्ति-  
न्यायेनापवादत्वमत आह—यदीदमिति । तथा च “उपजनिष्यमाण” इति न्यायेन कपोऽयम्बा-  
भावप्रकाशः ।

अत्र—अम्बार्येति सूत्रे । अर्हते पुत्राय या माता तस्या मातुरिति शब्दोऽर्थः । तादर्थ्यं चतुर्थी ।  
यदा प्रयुज्यमानस्येति शेषपूर्णेन क्रियार्थोपपदेति चतुर्थ्या अर्हन्तं पुत्रमभिधातुं प्रयुज्यमानस्य  
मातुरिति शब्दोऽर्थः । तत्फलितमाह—अर्हन्तमिति । तदभिधानं च बहुव्रीहावेव सम्भवति । यः  
पुत्रः श्लाघ्यगुणवत्स्कुलसम्भूतया मात्रा व्यपदेशमर्हतीति यावत् । अत एव “अर्हः प्रशंसायाम्”  
इति विहितशता सिद्धमर्हते इति सफलम् । अत एव पितुरज्ञाने मात्रा व्यपदेशे सति न । भाष्ये बहुव-  
चनमर्थगतं पूजाद्योतकमिति तात्पर्यम् । समासः—अर्थशब्देन । अर्हत्त्वञ्चेति । शत्रन्तात् त्वः ।  
मेवेति । प्रत्यासत्तेः । अत एव जननीवाच्येवात्र स गृह्यते इति भावः । येननाप्राप्तिन्यायेनापवादतेति  
कैयट्यप्रकाशादुक्तमयुक्तम्, कपः प्रक्रियावाक्यावयवत्वेनान्तरङ्गतया नाप्राप्ते तस्मिन्ननारम्भात् । तद्वध-  
नयन्नाह—यदीदमिति । यदि कप् स्यात्तर्हि वार्तिकं व्यर्थमेव स्यात् । अतः सर्वथा अनवकाशत्वा-  
त्तदबाधः । तत एव व्यवधानेऽपि प्रवृत्तिस्तु न, लक्ष्यानुरोधादिति भावः । एतेनैकशेषवदपवादत्वेत्यापा-  
स्तम्, वैपरीत्यस्यात्र सत्त्वात् । अत एव “विभाषा दिक्समासे” इति सूत्रस्थं प्रकाशखण्डकं मूलं युक्त-  
मिति तदनुयायिरत्नाकारोक्तिस्तत्समर्थिका तस्यालौकिकवाक्यविषयत्वेऽपि समासे एव फलवत्त्वादिति  
खण्डनकृदुक्तिश्च चिन्त्येति बोध्यम् । यत्तु खण्डनकृत्—“याडापः” इत्यादावङ्गाधिकारात्तस्य “प्रत्ययग्र-  
हणे” इति लब्धावन्तादित्येतद्विशेषणत्वादङ्गसंज्ञकादावन्तादित्यर्थे सति स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमनिषेधात्  
प्राप्तेऽपि याद न, लाक्षणिकत्वात्—गौणत्वात् । गुणभूतस्त्रीप्रत्यये तन्निनयमाङ्गीकारादिति मूलोक्तरीत्या  
प्रकाशोक्तयोजनेन मूलं चिन्त्यमिति । तत्र, गौणलाक्षणिकोपसर्जनपदानां भिन्नार्थकत्वस्योक्तत्वात् ।

गार्गीमात्रक । आबन्तं यदङ्गमिति । यत्तु “याडापः” इति सूत्रं व्याचक्ष्णैरुक्तम्—अतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकत्वात् याट्, एवमतिसर्वायेत्यत्र न स्यादिति; तद्रभसात् । न ह्यतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते, अतिदेशवैयर्थ्यापत्तेः । तेन याट् दुर्वारः । स्याटस्तु प्रसङ्ग एव नास्ति । संज्ञोपसर्जनयोः पाठात् पयुदासात् । केचित्त्विति । परिशिष्टकारादयः ।

शब्दरत्नम् ।

भावः । वैयर्थ्यापत्तेरिति । नन्वाकारोऽयं लाक्षणिक इति तदाशयः । न च खट्वायै इत्यत्रापि याडनापत्तिः, सूत्रं तु निशायै इत्यत्र चरितार्थमिति वाच्यम् । यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वात् ; न चेह तथा, एकादेशतः प्रागपि तद्रूपसत्त्वात्; इति चेत् ? न, वर्णग्रहणे तद्रूपवृत्तैस्तैरप्युक्तत्वेन तद्विरोधादित्यभिमानः ।

भैरवी ।

धकः । यत्तु परैरुक्तमतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकत्वात् याडिति, तन्मतमाश्रित्य शङ्कते—नन्विति । ननु लाक्षणिकत्वं यदि याडप्रवृत्तिसाधकं, तर्हि खट्वायै इत्यादावपि न स्यादित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । तैः—परैः प्रकाशकारादिभिः । अपिशब्दः कैयटादिपरामर्शकः । अभिमान इति । एतेनारुचिर्व्यनिता । तथाहि “ओत्” इति सूत्रभाष्येऽदोऽभवदित्यत्रौदिति प्रगृह्यत्वप्राप्तिमाशङ्क्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया समाधानङ्कत्वं, यदि वर्णग्रहणे तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिस्तदा भाष्यविरोधः स्पष्ट एव । अत एव स्थानिवत्सूत्रभाष्ये अतिखट्वायेत्यत्रापि प्रत्ययत्वात्तदन्तस्य लाभे तस्याङ्गविशेषणत्वेनाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थेनातिखट्वाय इत्यत्र प्राप्तस्यापि याटो “ङ्याग्रहणेऽदीर्घः” इति वार्तिकेन समाधाने ऽपि श्रुताकारस्मृतानुबन्धाभ्यामाप्तव्यमाश्रित्य पुनरपि याटः शङ्काङ्कत्वा लाक्षणिकत्वेन समाधायाकारप्रश्लेषेण वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे समाधानान्तरत्र कृतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तेरेव समाधानमिति ध्वनितम् । नचाङ्गस्येत्यस्य विशेषणत्वेनाङ्गसंज्ञकं यदाबन्तमित्यर्थ एवोचित इति वाच्यम् ? “पदाङ्गाधिकारे” इति वचनेन तस्य विशेष्यताया एवोक्त-

भावप्रकाशः ।

त्वदग्रन्थे प्रकाशे परिभाषायां च त्रयाणां पाठात् । किञ्च “प्रत्ययग्रहणे” इति परिभाषाऽऽबन्तग्रहे तेनाङ्गविशेषणादाबन्तान्तं यदङ्गमित्यथादोषतादवस्थ्यात् । अङ्गस्य विशेष्यतैव ह्यनुपदं वक्ष्यमाणा । तद्वचनयन्तन्यथा तदाशयमाह—नन्विति । तदाशयः—प्रकाशशयः । यस्य रूपस्येति । प्रतिपादितं संज्ञाप्रकरणे । इह—खट्वायै इत्यादौ । तौरपीति । प्रकाशकृद्गिरपीत्यर्थः । अपिना मूलकृत्संग्रहः । मूलोक्ताक्षरादुक्तार्थस्य कथमप्यलाभः । पूर्वकक्षा मूले उक्ताग्रे ऊह्यमित्यर्थेप्यनौचित्यं, तत्सूचयितुमाह—अभिमान इति । अनेनारुचिः सूचिता । तयैवात्र न याट्, वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तेरिष्टत्वात् । अत एवाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थशयेनातिखट्वायेति सिद्धये प्रवृत्ते “ङ्याग्रहणेऽदीर्घः” इति वार्तिके श्रुताकारस्मृतानुबन्धाभ्यामाप्तेनाशङ्कां कृत्वा लाक्षणिकत्वेन समाधायाकारप्रश्लेषेण तत्प्रत्याख्याने एतत्परिहारोपायान्तराकथनं भाष्ये । किञ्च, पदाङ्गाधिकारे इति वार्तिकेनाङ्गस्य विशेष्यताया

सरला ।

निशायै इत्यत्रेति । इदमुपलक्षणं ‘बहुदामायै’ इत्यस्य, “ङ्याग्रहणेऽपि” इति सूत्रे आबन्ते पूर्वान्तवद्भावेनैव सिद्धे आबन्तग्रहणस्य ‘बहुदामा, बहुराजा’ इत्यादिष्वबन्तप्रयोजनप्रदर्शनपरभाष्यात् ‘एकादेशानपहततापोऽम्भवः’ इति भाष्याच्च हलन्तेभ्य आचारक्रिपोऽनभिधानेन ‘निशायै’ इत्यस्य निश्चातोऽतिरूपलक्षणे केऽपि खट्वाशब्दतुल्ययोगक्षेपत्वात् ।

“ङिति ह्रस्वश्च” अप्राप्तविभाषेयम्, ह्रस्वयोरप्राप्तावितरयोस्तु “नेयङुवङ्-स्थानौ” इति निषेधे प्राप्ते आरम्भात् । इहेयङुवङ्स्थानौ खोशब्दभिन्नौ नित्यस्त्री-लिङ्गाविति त्रीणि ईदूनेविशेषणानि, ह्रस्वयोस्तु स्त्रियामित्येव ननु नित्यस्त्री-

शब्दरत्नम् ।

ह्रस्वयोरप्राप्ताविति । अत एव “यू स्त्रयाख्यौ” इति सूत्रे ह्रस्वघटितवाक्ये ‘नेति निवृत्तम्’ इत्युक्तं भाष्ये । निषेधे प्राप्त इति । भावतात्पर्यकतलाघवानुरोधेना-प्राप्तविभाषात्वमेवोचितमिति भावः । ह्रस्वयोस्तु स्त्रियामित्येवेति । इष्वादि-ष्वप्राप्तिमाशङ्क्य “ङिति ह्रस्वश्च” इत्यत्र “नित्यस्त्रीलिङ्गावित्येवंविधो नियमो-नाश्रीयते” इति कैयटोक्तिरूपक्रमानुरोधाद्भ्रस्वांशमात्रविषया “यूस्त्रयाख्यौ” इति भरवी ।

त्वात् । अत एवाद्वैखट्वायै इत्यत्र याटः प्रवृत्तिः । एवञ्चात्रत्यम्परममूलं मूलञ्च प्राचाम-नुरोधेनेति तत्त्वम् ।

अत एव—ह्रस्वयोरप्राप्तेरेव । नेति निवृत्तमिति । निषेधस्य प्राप्त्यपूर्वकत्वेन “यू स्त्रयाख्यौ” इति सूत्रे च दीर्घस्य ग्रहणेन विधेरप्राप्तेनेति निवृत्तमित्युचितमेवेति भावः । ननु ह्रस्वघटित-वाक्यव्याख्यानावसरे तथाकथनेन दीर्घघटिते नेत्यस्य सम्बन्धोऽस्त्येति गम्यते । तथाच तद्वदितवाक्यस्य वा न स्यादित्येव व्याख्यानमुचितमत आह—भावेति । भावमात्रेत्यर्थः । उभयत्र तात्पर्यकल्पनापेक्षयाऽप्राप्तभावस्यैकस्य कल्पने लाघवमभवति । अत एव ह्रस्वघटित-वाक्येनैकवाक्यताऽपि भवति । न च दीर्घघटितवाक्येऽपि नेत्यस्य निवृत्त्या तदंशे उभयत्र विभाषात्वमेवास्त्विति वाच्यम् ? अकृतकल्पनापेक्षया क्लृप्तार्थस्य कल्पनायां लाघवात् । ननु स्त्रयाख्यपदस्य प्रकान्तत्वात्स्त्रियामित्येवेत्युक्तमत आह—इष्वादिष्विति । उपक्रमानुरो-धात्—इष्वादिष्वप्राप्तिशङ्का या कृता सा आख्याग्रहणप्रयोजनप्रदर्शनोपक्रमानुरोधात् । तथा-हि भाष्ये—आख्याग्रहणमुपक्रमम् । नदीसंज्ञायासाख्याग्रहणं स्त्रीविषयार्थम् । स्त्रीविषयावेव यौ नित्यं तयोरेव नदीसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत्—ग्रामण्ये—सेनान्ये—स्त्रियै इति । अत्र कैयटः—आख्याग्रहणसामर्थ्यान्नियम आश्रीयते—स्त्रियमेव यावाचक्षते ननु लिङ्गान्तरयुक्तमपी-त्यर्थः । आख्याग्रहणप्रयोजनप्रदर्शकेऽस्मिन्वातिके विषयशब्दोऽनन्यभावे तद्योतक एवकारो व्याख्यानपरभाष्ये एवकारार्थ एवेति नित्यशब्देनाख्यातः । ग्रामण्ये इति ग्रामणीशब्दः क्रि-याविषयत्वाच्चलिङ्गत्वात्स्त्रीविषयो न भवतीति स्त्रियामपि वर्तमानो नदीसंज्ञो न भवति । एवम्भाष्यं व्याख्याय शङ्कितं ‘यद्येवमिष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानाम्पदवादीनां गुणवचन-भावप्रकाशः ।

एवौचित्यबोधनम्, अन्ययोक्तवार्तिकस्य तत्प्रत्याख्यानायाकारप्रश्लेषस्य च वैयर्थ्यापत्तिः । किञ्चार्ध-खट्वायै इत्यादौ याङनापत्तिः । एवं च प्राचां सर्वेषामुक्तिमूलं परममूलं च चिन्त्यमिति ।

ननु “यू स्त्रयाख्यौ” इत्यत्र ह्रस्वग्रहणपक्षस्यापि भाष्ये उक्तत्वेनाप्राप्तिर्दुरुपपादेत्यत आह—अत एवेति । तत्रैव पक्षे शेषपदमद्वत्त्वा परत्वात् विसंज्ञया वाध इत्यर्थस्याप्युक्तत्वेन न दोष इत्यत्रान्वयः (?) । नेति उपलक्षणं तद्वदितसूत्रस्य । ननु दीर्घवाक्ये इयङित्यादिनिवृत्त्या तदंशे उभयविभाषात्वमेवा-स्त्वत आह—भावेति । तन्मात्रेत्यर्थः । उभयकल्पनात एककल्पने लाघवं वाक्ययोः साम्यं चेति भावः । अकृतकल्पनातः प्रतिप्रसवविधौ क्लृप्तकल्पनप्रयुक्तलाघवमपि बोध्यम् । एवेनोभयत्र विभाषात्वव्यव-च्छेदः । यत् खण्डनकृत—इहेत्यादि पर्यन्तमित्यन्तं मूलं चिन्त्यम्, अतिश्रियै ब्राह्मण्यै इति भाष्योदा-हरणकैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वस्येदृशिशेषणत्वायोगात् । अत एव सामान्यकैयटोक्तिः । वृत्त्युक्तस्य तु तस्य ह्रस्वयोरपि सम्भव इति इति; तत्खण्डयति—इष्वादीति । आदिना अशन्यादिपरिग्रहः । कैयटोक्तिः—स्त्रीविषयार्थमित्यादिव्याख्यावसरे इति भावः । उपक्रमेति । इष्वाद्यप्राप्तिरूप इत्यर्थः । यद्यपि पूर्वोत्तर-



त्वपर्यन्तम् । अन्यथा इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां सर्वलिङ्गानां च स्त्रीत्वे-  
ऽपि नदीत्वं न स्यात्, कैयटरीत्या नित्यस्त्रीत्वाभावात्, हरदत्तमतेऽपि ह्रस्वांशे

शब्दरत्नम् ।

सूत्रेऽत्रत्येयडुवडस्थानावित्यंशस्य निषेधरतया भाष्ये व्याख्यानेन निषेधस्य प्राप्तिपूर्वक-  
तया तत्र नित्यस्त्रीलिङ्गावित्यस्यावश्यकत्वाच्चेति भावः । तदाह—अन्यथेति । कैय-  
टरीत्येति । “स्त्रीविषयावेव यौ नित्यम्” इति भाष्यस्वारस्येन लिङ्गान्तरविशिष्टार्थान-  
भिधायकत्वरूपस्य नित्यस्त्रीत्वस्य तेनोक्तेरिति भावः । हरदत्तमतेऽपीति । पूर्वभाष्ये  
एवो भिन्नक्रमः, नित्यमेव यौ स्त्रीविषयावित्यन्वयः, नित्यमेवेत्यस्य पदान्तरं विनापीत्यर्थं  
भैरवी ।

त्वात्सर्वलिङ्गानां स्त्रीविषयत्वाभावात्स्त्रियां वृत्तौ “ङिति ह्रस्वश्च” इति नदीसंज्ञा न प्रा-  
प्नोति” इति । ततः एवन्तर्हि “ङिति ह्रस्वश्च” इत्यत्रैवंविधो नियमो नाश्रीयते इति समा-  
हितम् । क्रियाविषयत्वादित्यनेन प्रवृत्तिनिमित्तक्यं दर्शितम् । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्रैव  
वाचकशब्दभेदः । विशेष्यभेदे लिङ्गभेदे च न, तत्तज्ज्ञेदेऽपि शब्दभेदव्यवहाराभावात् । ततः  
स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं डवल्स्य स्त्रीशब्दस्यानुवर्तनाददोषः इति चोक्तम् । तदुक्तेर्ह्रस्वांशमात्रपरत्वे  
भाष्यमेव साधकमस्तीत्यत आह—यू स्याख्यावाति । तदाहेति । ह्रस्वघटितवाक्यस्य नित्य-  
स्त्रीलिङ्गभिन्नेऽपि प्रवृत्तिरत्येतदोद्देश्यार्थः । एवञ्चोपक्रमभाष्यग्रन्थस्यात्र दीर्घघटितवाक्येऽनु-  
वृत्तं यत्स्त्र्याख्यपदं तन्नित्यस्त्रीलिङ्गबोधकावित्यर्थकमिति “कटप्रुवे ब्राह्मण्ये” इत्यत्र नदीसंज्ञा  
नेति भावः । वस्तुतस्तु। “ङिति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यत्स्त्र्याख्यपदन्तस्त्रीवाचकवित्येतन्मात्रा-  
र्थकं शब्दाधिकारानुरोधात् । तच्च ङिदाक्षिसाङ्गविशेषणमिति “कटप्रुवे ब्राह्मण्ये” इत्यत्र वि-  
कल्पो भवत्येव । ङित्यत्रैवंविधो नियमो नाश्रीयते इत्युक्तिरुभयसाधारणी । मूलन्तु प्रा-  
चामनुरोधेन । परममूलन्तुभयसाधारणम् । अत एव “ङिति ह्रस्वश्च” इति प्रतीकमुपादाय ह्रस्व-  
घटितवाक्ये दीर्घघटितवाक्ये चैतदिति भाष्यप्रदीतोद्घोते उक्तम् । लिङ्गान्तरविशिष्टेति । अत्र  
प्रवृत्तिनिमित्तक्य इत्यस्याकथनेन यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्र शब्दस्य वाचकभेद एवास्ती-  
ति ध्वनितम् । तेन—कैयटेन । हरदत्तसम्मताथस्य लाभोपायमाह—पूर्वभाष्य इति । स्त्रीवि-

भावप्रकाश ।

तन्त्रयोः प्राचीननिबन्धेषु अगत्या विकल्पो दृश्यते तथापि सर्वत्रोपक्रमप्राबल्यस्यैवोपक्रमपराक्रमे दीक्षि-  
तैर्व्यवस्थापितत्वादिति भावः । एतेन नित्यस्त्रीत्वाभावे ङित्यस्य साफल्येन नित्यस्त्रीलिङ्गे ङित्सु  
अन्तरङ्गत्वान्निषेधापत्तिरित्यपास्तम् । नन्वनिष्ठापत्या दीक्षितोक्तनियमादरो वैशाकरणैर्दुष्करोऽत आह—  
यूस्त्र्येति । उचक्रमे इति भावः । अत्रत्येति । अत्रानुवृत्तस्यार्थः । निषेधेति । तत्र ह्रस्वग्रहणपक्षे  
ङितीति योगविभागे ङितिचेयडुवडस्थानौ स्याख्यौ यू अस्त्री वा नदीसंज्ञौ न भवत इति तदुक्तेः श्वेत्यपि  
बोध्यम् । एवं च कटप्रुवे ब्राह्मण्ये इत्यत्र विकल्पो न, लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वेन तत्त्वाभावादिति  
भावः । तत्र—अत्रानुवृत्ततदंशे । इति भाव इत्याभ्यां संचिताऽहचिस्तु शब्देन्दुशेखरे स्पष्टा तत एव बोद्ध-  
व्या । अत एव परममूलं सङ्गच्छते । मूलं तु प्रकाशानुरोधेन । तद्भाष्यं त्वेकदेशयुक्तिः । कैयटस्तु साधा-  
रणः, उपसंहारानुरोधात् । कटप्रुवे इत्यादौ विकल्पो भवत्येव । स्त्रीवाचकावित्येतन्मात्रार्थस्त्र्याख्यावि-  
त्येतदत्रानुवृत्तं, शब्दाधिकारात् । तच्च ङिदाक्षिसस्याङ्गस्योभयत्रापि विशेषणमिति बोध्यम् । यौ नित्य-  
मिति । वाचिके विषयशब्देऽनन्यभावे । तद्घोतक एवकारो भाष्ये एवार्थ एव नित्यग्रहणेनान्वाख्या-  
यते इति भावः । इदं च सर्वमाख्याग्रहणसामर्थ्याल्लभ्यते । ननु भाष्यविरोधाद्वृत्तिमतमयुक्तमत आह—  
पूर्वेति । अयं भावः—भाष्ये ‘आभ्यै प्रथ्यै स्त्रियै’ इत्यादावुभयत्रापि निषेधमाशङ्क्य यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे  
बाधकाबाधितेयङादिस्थितिः क्वचिद् दृष्टा तस्य तदवयवस्य च निषेध इत्यर्थेन परिहृतम् । तत्र न बहुव्रीहिः,  
कवापत्तेः; किन्तु प्रकृष्टं ध्यायतीत्यर्थः । तथासति कैयटोक्तरीत्या नित्यस्त्रीत्वाभावेन भाष्यासङ्गतिरत्रो

नित्यग्रहणव्यावर्त्यालाभाच्च । अत एव आख्याग्रहणमपहाय स्त्रीशब्दमात्रं निष्कृष्य सम्बद्ध्यते; तदेतदाह—ह्रस्वौ च इउवर्णौ स्त्रियामिति । औत्वे प्राप्त इति । परत्वादिति भावः । यत्तु प्राचा “औत्” इति सूत्रे चिनदीसंज्ञावर्जिता-

शब्दरत्नम् ।

इति वृत्त्याशयं व्याचष्टे । इष्वादीनां च शब्दार्थ एव स्त्रीत्वमिति तेषां पदान्तरं विनापि स्त्रियां वर्तमानत्वेन व्यावर्त्याभाव इति भावः । आख्याग्रहणमपहायेति । नित्यत्वात्कर्मपहायेत्यर्थः । स्त्रीशब्दमात्रमिति । स्त्र्याख्यपदं स्त्रीबोधकावित्येतन्मात्रार्थकं निष्कृष्य पूर्वोक्तार्थमपहाय संबद्ध्यते इत्यर्थः । परत्वादिति । डेरामपेक्षयेत्यादिः ।

भैरवी ।

षयावेव यौ नित्यमिति भाष्य इत्यर्थः । व्याचष्टे—प्रकाशयति । शब्दार्थ एव—शब्दवाच्य एव । एवञ्च केवलस्याप्शब्दस्य प्रयोगे यथा स्त्रीत्वस्य प्रतीतिस्तथेष्वादिमात्रप्रयोगे ऽपि भवतीति भावः । व्यावर्त्याभाव इति । व्यावर्त्यत्वाभाव इत्यर्थः । तन्मते व्यावर्त्यन्तु अतिकौशाम्बिरित्यादिरिति यद्यपि सम्भवति तथापि वार्तिकेन “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इत्यनेन तु दुर्वारमिति खलुष्वादिकं व्यावर्त्यम्बोध्यम् । ‘वृत्त्याशयम्’ इत्यनेनात्राश्चिर्वर्जिता । उक्तभाष्याज्ज्ञादिति तादृशायां प्रतीतिरिति ह्रस्वघटितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदमेव सम्बद्ध्यते, नतु स्त्रीत्येकदेश एव । अत एव “यू स्त्र्याख्या” इति सूत्रे ह्रस्वोर्ग्रहणमिति पक्षे शक्यते इत्यत्र गुणो न प्राप्नोति । नदीसंज्ञाया धिसंज्ञाया बाधितत्वादिति शङ्कां कृत्वा “यू स्त्र्याख्यौ नदी” “नेयडुवड्स्थानावस्त्री” “वामि” ततः “डिति” डितिचेयडुवड्स्थानौ यू वा अस्त्री नदीसंज्ञौ न भवतः । ततः “ह्रस्वौ” ह्रस्वौ स्त्र्याख्यौ यू डिति नदीसंज्ञौ भवतः । इयडुवड्स्थानौ वा नेति निवृत्तम् । ततो “वि” विसंज्ञौ भवतः स्त्र्याख्यौ यू ह्रस्वौ डिति इत्युक्तम् । एतत्पक्षे चिनदीसंज्ञयोरेकविषयत्वादिकसंज्ञाधिकारात्पर्यायेण प्रवृत्तौ शक्यं शक्यते इति भवति । एवं योगविभागेन समाधाय ह्रस्वदीर्घयोरविशेषेण नदीसंज्ञां विधाय तस्याः ह्रस्वयोर्विसंज्ञा बाधिका तस्मान्नित्यं प्राप्तायामियडिति विभाषा आरभ्यते इति योगविभागाभावमाश्रित्योक्तम् । एतस्मिन्भाष्यग्रन्थे ह्रस्वघटितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदस्यैव सम्बन्धः कृतो नत्वेकदेशस्येति केवलस्त्रीपदमात्रानुवृत्तिर्न युक्ता । एवंसति मूलासङ्गतिः प्राप्नोति तद्योजनायाह—नित्यत्वात्कर्ममिति । परत्वादित्यत्र विशेषाकाङ्क्षानिवृत्तये आह—डेरामेति । नच परत्वादौत्वेऽपि

भावप्रकाशः ।

भिन्नक्रमेतेति । व्याचष्टे इति । अस्य प्रकाशयतीत्यर्थः । स्वयमेव यौ स्त्रियमाचक्षते इति फलितार्थः, तदाह—इष्वादीनामिति । आदिना पठुमृदुप्रध्यादिसंग्रहः । शब्दार्थ एवेति । अत एव पटुसानीयतामिस्त्युक्ते स्त्रियमानीय कृती भवति । व्यावर्त्याभाव इति । व्यावर्त्यत्वाभाव इत्यर्थः । न चास्याव्यावर्त्यत्वेऽपि अतिकौशाम्ब्यादेस्तत्त्वम्, प्रथमलिङ्गमिति वार्तिकेन दुर्वारत्वात् । एतेन तस्य तत्त्वसम्भवः । ग्रामण्यादेरपि अत्र मते नित्यस्त्रीत्वेन व्यावर्त्यत्वाभावस्तदंशेऽपीत्यर्द्धजरीयानौचित्यमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । भाव इति । अनेनारुचिः सूचिता । सूत्रभाष्याक्षरैरीदृशनित्यस्त्रीत्वालाभः । भाष्योदाहरणे च बहुव्रीहिरेव । कप्तुन, कृसाहचर्येण यस्य वृत्तेः प्राङ् नदीर्षं तदुत्तरपदके एव तत्प्रवृत्तेः । धीशब्दस्य तु तत्र, इयड्स्थानत्वेन निषेधात् । तत्रत्यकैयटस्तु चित्त्य एवेति । एकदेशानुवृत्तेर्युक्तत्वाज्ज्ञाप्ये ह्रस्ववाक्ये आख्याविति कण्ठत उक्तत्वाच्चाह—नित्यत्वेति । तथा आख्याग्रहणमिति मूले बहुव्रीहिरर्थपर इति भावः । एतेन बहुव्रीहिः स्त्र्याख्याविति समूहपरः । तेन विशिष्टनिवृत्त्या महासंज्ञया स्त्रीत्वमात्रं लभ्यते नित्यस्त्रीत्वेन सादृश्यस्याग्रहादिति मान्योक्तिरयुक्तेति सूचितम् । उक्तरीत्या योजयति—स्त्र्याख्येति । मूले बहुव्रीहिरिति भावः । निष्कृष्येति । अस्य व्याख्या—पूर्वोक्तेति । द्विर्ब्रह्ममिति न्यायेनापौनरुक्त्यमिति भावः । डेरामिति । एतेन परत्वादौत्वेऽपि पुनः प्रसङ्गविज्ञानेन ‘डे-

भ्यामिति व्याख्यातं, नासावक्ष्यार्थः किं तु पूर्वोत्तरसूत्रद्वयलभ्यः । एवं च “इदुद्भ्याम्” इति सूत्रानुपन्यसनं प्राचः प्रामादिकमेव ।

“अचि र ऋतः” ॥ गुणदीर्घोत्वानामिति । तिस्रस्तिष्ठन्तीत्यत्र “ऋतो डि” इति गुणस्य, तिस्रः पश्येत्यत्र “प्रथमयोः” इति पूर्वसवर्णदोर्घस्य, प्रिय-  
तिस्र आगतः, प्रियतिस्रः स्वमित्यत्र “ऋत उत्” इत्युत्वस्य रत्वमपवाद इत्यर्थः, बाध्यसामान्यचिन्तायां स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्य बाधादिति भावः । विशेषचि-  
न्तायां तु ‘मध्येऽपवादा’ इति न्यायेन दीर्घोत्वयोरेव बाधः स्यान्न तु गुणस्य ।

शब्दरत्नम् ।

तिस्रस्तिष्ठन्तीति । इदं प्रियतिस्रावित्यादेः “मपर्यन्तस्य” इति भाष्योदाहृतस्यो-  
पलक्षणम् । बाध्यसामान्येति । इदं च “तुज्वत्क्रोष्टुः” इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ।  
बाध इति । अनन्तरस्येति न्यायाश्रयणे उत्त्वस्यैव बाधः स्यादिति बोध्यम् ।  
ननु यत्रानेकविधिं प्रति येननाप्राप्त्याऽपवादत्वं प्राप्तं तत्र व्यवस्थापका मध्येऽपवादा  
भैरवी ।

पुनः प्रसङ्गविज्ञानन्यायेन “डेराम्” इत्यनेनैव सिद्धमिति “इदुद्भ्याम्” इति व्यर्थमिति  
वाच्यम् । पुनः प्रसङ्गविज्ञानन्यायानित्यत्वज्ञापनार्थन्तस्य सत्त्वात् । तेन सकृद्वताविति ना-  
पूर्वमिति बोध्यम् ।

ननु रादेशविषये विशेषचिन्तायामपि तिस्र इत्यस्य जसि रादेशो वक्तव्यो गुणस्य परत्वा-  
दित्यर्थकेन ‘जसि रादेशो गुणपरत्वात्’ इत्यनेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशयेनाह—इदमिति । इदम्-  
लक्ष्यम् । आदिना प्रियचतस्रावित्यस्य संग्रहः । इदञ्चेति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणञ्चेत्य-  
त्यर्थः । मूले विशेषचिन्तापक्षे यो दीर्घोत्वयोर्बाध उक्तः स केवलमध्येऽपवादन्यायमात्राश्र-  
यणपक्षे, यदि त्वनन्तरस्येति न्यायस्यापि प्रवृत्तिचिन्तनं तदाप्याह—अनन्तरस्येतीति ।  
अथ विशेषचिन्तायामपि रादेशविषयताव्यापकविषयताकृत्वन्न कस्याप्यस्तीति येन  
नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावात्सर्वशास्त्रस्य बाधः सिद्ध एवेति बाध्यसामान्य-  
चिन्ताश्रयणं व्यर्थमित्याशङ्कते—नन्विति । “येन नाप्राप्त” इति परिभाषायां येनेत्यस्य  
यद्धर्मावच्छिन्नकार्येणेत्यर्थः । एवञ्च पररूपत्वावच्छिन्नकार्येऽवश्यम्प्राप्ते आरभ्यमाणया  
बुद्ध्या पररूपसामान्यबाधे प्राप्ते व्यवस्थापकन्यायविशेषस्य सञ्चारो भवति यथा, तथाऽत्र

भावप्रकाश ।

राम्” इत्येव सिद्धे “इदुद्भ्याम्” इति सूत्रमनावश्यकमिति प्राचा ध्वनितत्वादनुपन्यासः प्रामादिक इति  
मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तमयुक्तम् । यत्र परस्मिन् कृते पूर्वप्रवृत्तौ परप्रवृत्तिवैफल्यभावस्तत्रैव  
तत्प्रवृत्तेः । स्पष्टं चेदम् “अचक्ष्व” इत्यत्र भाष्यकैयटोद्घोतेषु । अत एवेदुद्भ्यामित्यत्र वाक्तिकतखण्ड-  
कभाष्यकैयटादिग्रन्थाः सङ्गच्छन्त इति सूचितम् । यत्तु परिभाषावृत्तौ सीरदेवेनाक्तं—यत्र पूर्वेण प्रवर्त्त-  
मानेन परस्य बाधस्तत्र सकृद्वतित्यायो यत्र विपरीतं तत्र पुनः प्रसङ्गेति केषां चिन्तनमयुक्तम्, ‘अक्षी’  
इत्यत्र परत्वाद् “ई च द्विवचने” इतीत्वे कृते नुमापत्तेरिति; तत्र, तस्य छान्दस्खादित्याहुः । निर्णीतं  
चैतत्परिभाषेन्दुशेखरकाशिकायाम् ।

ननु विशेषचिन्तायामपि जसि रादेश इति वाक्तिकेन तिस्र इत्यस्य सिद्धिरत आह—इदमिति ।  
लक्ष्यमित्यर्थः । मूलं तु प्रकाशानुरोधेनेति भावः । आदिना प्रियचतस्रावित्यस्य संग्रहः । इदं चेति ।  
सामान्यचिन्ताश्रयणं चेत्यर्थः । आश्रयणेत्विति पाठः । प्रतिपादितं सर्वमनुपदमेव । नन्विति । अय-  
म्भावः—विशेषचिन्तापक्षे येनेत्यस्य लक्षणनेत्यर्थो यद्धर्मावच्छिन्नकार्येणेत्यर्थो वा ? आद्ये एषामसन्देहेना-

सामान्यविशेषपक्षौ च जातिव्यक्तिपक्षबलक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्थितौ इति कैय-  
टादौ स्पष्टम् ।

यत्तु व्याचक्षुः—अपवादशब्दो बाधकत्वोपलक्षकः । पूर्वविप्रतिषेधेन गुण-  
मपि बाधते इत्याशय इति । तन्निर्मूलं क्लृष्टं च । यदपि प्रसादकृतोक्तम्—गुणस्य  
पूर्वविप्रतिषेधेनेतरयोः परविप्रतिषेधेन बाधक इत्यर्थ इति । तन्न, रविधेरचरि-  
तार्थत्वात् । न च दौसोश्चरितार्थता, यणा गतार्थत्वात् ।

त्रिचतुरोर्विशेषणादिति । श्रुत्वाद्धि त्रिचतुरोरित्यस्यैव 'स्त्रियाम्' इति

शब्दरत्नम् ।

इत्यादिन्यायाः, प्रकृते च रभावस्य न केनापि येननाप्राप्तिरिति चेत् ? न, किमिदं येनना-  
प्राप्तिन्यायेन पूर्वसर्वणदीर्घापवादतया प्रथमाद्वितीयामात्रविषयम्, उत "ऋत उत" इत्य-  
पवादतया पञ्चमीपष्ठीमात्रविषयम्, उत "ऋतो ङि" इति गुणपवादतया सर्वनामस्था-  
नङिमात्रविषयमिति संशये व्यवस्थाकाङ्क्षा तन्न्यायप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् । तन्निर्मूल-  
मिति । 'जसि रादेशो वक्तव्यो गुणपरत्वात्' इत्येतत्सूत्रस्थं वार्तिकं मूलमिति न वाच्यम्,  
बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रय्य तत्प्रत्याख्यानस्य तुज्ज्वत्सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वेन तस्य दृढमूल-  
त्वाभावात् बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रयणे एव तस्य मूलत्वौचित्याच्च । तदाह—'क्लिष्टं चेति ।

भरवी ।

नास्ति कुत्रापि शास्त्रे स्वविषयताव्यापकविषयताकत्वसत्त्वस्याभावादिति भावः । समा-  
धत्ते—किमिदमिति । अयमभावः, लक्ष्यानुरोधेन प्रकृते व्यक्तपक्ष आश्रीयते । तस्मिन्पक्षे  
लक्षणस्य भेदेनैकैकलक्षणेन येन नाप्राप्तिन्यायस्य निरूपणं द्रष्टुं शक्यमिति । गुणपरत्वा-  
दिति । गुणस्य परत्वादित्यर्थः । प्राप्ताविति शेषः । वक्तव्य इत्यस्य पूर्वविप्रतिषेधेनेति  
शेष इति तदभिप्रायः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । एतेन तस्य वार्तिकस्य बाध्यविशेष-  
चिन्तायामात्मनः कृत इति पूर्वविप्रतिषेधमाभिप्रायकत्वन्तस्येति सूचितम् । किञ्च भाष्य-  
योरेकवाक्यत्वोपपत्तये रादेश इत्यस्य बाध्यसामान्यचिन्तयेत्यादौ पूरणीयमित्येव युक्तमि-  
त्याह—बाध्यसामान्येति । क्लृष्टं चेतीति । एकेन हेतुना सर्वबाधसिद्धावनेकहेतुना तस्य कल्पनं  
विलष्टमित्यर्थः ।

भावप्रकाश ।

विषयेऽपि द्वितीये पररूपत्वावच्छिन्ने कार्ये प्राप्ते आरभ्यमाणाया वृद्धेस्तद्बाधकत्वे निर्णयति किं शास्त्र-  
विहितस्येत्येवं तद्विशेषचिन्तायां तत्प्रसरोऽस्त्येवेति । चत्त्वर्थे । न केनेति । एतद्विषये सर्वत्र कस्याप्य-  
प्राप्तेरेवं च कथं मध्येपवादव्यतिरिक्तश्चात्र इति भावः । व्यक्तिपक्षाभिप्रायेण समाधत्ते—किमिदमित्यादि ।  
अत्र क्रमबोधने तात्पर्यात् पूर्वनिपातव्यत्यय उभयत्र बोध्यः । व्यवस्थेति । तस्य अवश्यापेक्षिततयेत्य-  
र्थः । उक्तवार्तिकस्य मूलत्वेन प्रकाशसौष्ठवे मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृद्रत्नाकराद्युक्तदोषमुद्धरति द्विवद-  
मिति न्यायेन—जसीति । एतदिति । प्रकृतेत्यर्थः । शङ्कायाः निस्तारत्वादादौ नञनुल्लेखः । औचि-  
त्याच्चेति । अत एव भाष्ययोरेकवाक्यता भवति । अन्यथा विरोधो दुष्परिहरः । किञ्च तावतापि  
प्रियतिल्लावित्यादिरनिर्वाहः । ततो विशेषचिन्ताङ्गीकारे जस्यग्रहणं डिस्सर्वनामस्थानोपलक्षणमित्यन्ते  
क्लेशः । एवं चैवं सति विशेषचिन्तापक्षे उक्तकलेशावश्यकत्वादुपलक्षणतेति खण्डनकृद्रत्नाकराद्युक्तमपा-  
स्तमिति भावः ।



विशेषणं नाङ्गस्येति भावः । प्रियत्रिरिति । अत्र व्याचक्षते—स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन बहुव्रीहिरूपमङ्गं तत्र वर्तते, त्रिशब्दस्तु पुन्रपुंसकयोरेवेति तिस्रादेशो नेत्यादि । अत्रेदं वक्तव्यम् । जहत्स्वार्थायां त्रिशब्दोऽनर्थकः । अजहत्स्वार्थायां तु स्त्रियां वर्तत एव । तत्कथं पुन्रपुंसकवृत्तता सङ्गच्छतामिति । अत्रेदं तत्त्वम् । जहत्स्वार्थेन वृत्तिरिहाभिमतता, लक्ष्यानुगधात् । तेनाङ्गं स्त्रियामिति सम्यगेव । त्रिशब्दस्य पुन्रपुंसकवाचिता तु भूतपूर्वगत्या । उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इत्यादिसिद्धान्तप्रवादस्यैवमेव निबोध्यत्वात् । एवं प्रियातसा पुमानन्त्यत्र स्त्रियां

शब्दरत्नम् ।

नाङ्गस्येति । तस्याश्रुतत्वात् । स्त्रियां वर्तत एवेति । अजहत्स्वार्थायामन्यपदार्थस्य त्रिशब्देनाप्युक्ततया तस्य स्त्रियां वृत्तिः । न चेदं स्त्रीत्वं पदान्तरसापेक्षतया बहिरङ्गमिति वाच्यम् । त्रिशब्देन सर्वत्र स्त्रीरूपार्थप्रतिपादने तात्पर्यग्राहकस्यापेक्षिततयाऽन्तरङ्गाभावादिति भावः । तत्कथमिति । स्त्रियां तत्र च वृत्तिरिति पुन्रपुंसकयोरेवेति भैरवी ।

अश्रुतत्वादिति । अङ्गस्याश्रुतत्वात्तत्सम्बन्धस्य श्रुतत्रिचतुर्विशेषणत्वेन विशेष्याकाङ्क्षा-निवृत्तेरनाकाङ्क्षत्वेनासम्भवादिति भावः । ननु स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन समुदायस्य स्त्रियां वृत्तिर्नैववयवयोस्त्रिचतुःशब्दयोरिति स्त्रियां वर्तत एवेत्यसङ्गतमतो भावं व्यनक्ति—प्रजहदिति । त्रिशब्देनापीति । अपिनाङ्गस्य समुच्चयः । नच स्त्रीनिष्ठसंख्यासमर्पकयोरित्यर्थेनानयोः स्त्रियामित्येतद्विशेषणवैशिष्ट्यमिति वाच्यम् ? स्त्रियां वर्तमानयोरित्यर्थस्य तदग्रन्थे दर्शनेन तद्वीत्याऽस्य दोषस्याभिधानात् । अन्तरङ्गं यत्स्वगतं स्ववाच्यार्थगतं वा स्त्रीत्वन्तत्रैवादेशो ननु पदान्तरसन्निधानजन्यप्रतीतिविषयकत्वे इत्याशयिकामाशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । बहिरङ्गमिति । एतेनान्तरङ्गं यत्पुंस्त्वं नपुंसकत्वन्तदेव कार्यस्य प्रयोजकत्वेतादृशम्बहिरङ्गम् । अत एव 'पञ्चाजी' इत्यत्र न टाबिति सूचितम् । तात्पर्यग्राहकान्तरानपेक्षप्रतीतिविषयत्वमन्तरङ्गत्वन्तच्च स्त्रीत्वे नास्तीत्याशयेन तदुक्तिन्निरस्यति—त्रिशब्देनेत्यादिना । ननु कथम्पुन्रपुंसकवृत्तिता सङ्गच्छतामिति मूलासङ्गतिः, यदि पुन्रपुंसकवृत्तित्वाभावस्यादेशप्रवृत्तौ निमित्तता स्यात्तदा पुन्रपुंसकवृत्तित्वस्यादेशाभावप्रयोजकत्वं स्यात्तथा तु नास्तीत्यत आह—स्त्रियामिति । तत्र च—पुन्रपुंसकयोश्च । तथाच मूलग्रन्थस्य तदुक्तनियमखण्डन एव तात्पर्यमिति भावः । नच स्त्रियान्तत्र चेत्यसङ्गतम्, विरुद्धलिङ्गद्वयवृत्तित्वस्यासम्भवादिति वाच्यम् ? दारानित्येतस्मात्पुंस्त्वेन वस्तुतःस्त्र्यर्थस्य प्रतिपादनदर्शनेन लिङ्गयोर्विशो-

भावप्रकाश ।

अश्रुतत्वादिति । एतेनान्याप्यतिव्याप्तिप्रसङ्गाच्चेति रत्नाकोक्तहेतुः परास्तः । साध्यसिद्धेः प्राक् तदनिर्णयादिति भावः । यद्यपि मूलमते स्त्रीनिष्ठसंख्यायां वर्तमानयोरित्यर्थस्तथापि प्रकाशे दृश्ये स्त्रियां वर्तमानयोस्तयोरिति तद्वीर्यबाह—स्त्रियां वर्तत एवेतीति । तथैव व्याचष्टे—अजहदिति । अप्रिङ्गादिसमुच्चयकः । बहिरङ्गमिति । एवं चान्तरङ्गत्वगतपुंस्त्वादियुक्तमेव कार्यमिति भावः । अत एव 'पञ्चाजी' इत्यादावत्र पक्षे न टाबिति स्पष्टं कौस्तुभादौ । सर्वत्र—समासेऽसमासे च । अन्तरङ्गेति । अन्तरङ्गस्य स्त्रीत्वस्य काव्यभावादित्यर्थः । एवं च सामर्थ्यात्तत्प्रवृत्त्यान्तरङ्गकार्याभावः । स चात्राप्यविशिष्टो विनिगमकाभावात् । 'पञ्चाजी' इत्यत्र तु नैवम् । एतेन तदग्रन्थविरुद्धमेतदित्यपास्तमिति भावः । ननु पुन्रपुंसकेति मूलमयुक्तम् । तदभावस्यादेशप्रवृत्तावनिमित्तत्वादत आह—स्त्रियामिति । तत्र च—पुंसि ङीवे चेत्यर्थः । तथा च तन्मात्रवृत्तिता प्रकाशोक्ता कथं सङ्गच्छतामिति मूलार्थो बोध्यः । दारा

वृत्तिरपि भूतपूर्वगत्यैव । अजहत्स्वार्थापक्षे तु स्त्रीनिष्ठसंख्यासमर्पकयोस्त्रिचतु-

शब्दरत्नम् ।

त्वदुक्तं विरुद्धमिति भावः । अजहत्स्वार्थापक्षे त्विति । तुनोकार्थेऽ रुचिर्वनिता । तद्बीजं तु रुढेरविरोधित्वे जहत्स्वार्थावृत्तेरभावः । किं च जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थाशब्दयो-  
रवयवानां वाक्यदृष्टस्वार्थत्यागतदभावावित्येवार्थस्तत्रान्त्ये स्वार्थपुमादिवृत्तेः कथमन्य-  
भरवी ।

धस्यवाभावात् । उक्तार्थे—अत्रेदं वक्तव्यमित्यादिग्रन्थेनोक्तार्थे । रुढेरविरोधित्वे इति ।

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रुढिर्विरोधिनी ।

ज्ञातं वृद्धव्यवहारस्य सत्त्वादिति भावः । रुढिः समुदायशक्तिर्त्रावयवार्थाभिन्नार्थाऽ-  
वृत्तिस्तत्रैव जहत्स्वार्था । यथा रथन्तरमण्डपादिषु, तथा त्विवह नास्ति, समुदायशक्ते-  
स्तद्विरुद्धत्वाभावात् । ननु वृद्धोक्त्यनादरेण मूलग्रन्थस्य योजनं स्यादेवेत्यत आह—  
किञ्चेति । इत्येवार्थ इति । जहति पदानि स्वानि यं स जहत्स्वः, जहत्स्वोऽर्थो यस्यां सा  
जहत्स्वार्था । एवमजहत्स्वार्थेत्यत्रापि । बहुवचनं प्रयोगभेदेन । अयमत्र विवेकः, यत्र  
रुढिर्विरोधिनी तत्रावयवानां वाक्यदृष्टस्य स्वार्थस्य सर्वथा त्याग एव, समुदायशक्त्येवार्थ-  
विशेषस्य प्रतीतिः । यत्र तु न रुढिर्विरोधिनी राजपुरुष इत्यादौ यथा, तत्रापि राजपदस्य  
राजत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या मुख्यविशेष्यता तद्वच्छिन्नोऽर्थस्तद्व्यक्तस्य प्राधान्यांशस्य  
त्यागो वृत्तायेतावतैव जहत्स्वार्थावृत्तिरिति व्यवहारः । सर्वथानर्थकत्वे अवयवशक्तिप्रहाभा-  
वेऽपि समुदायशक्तिप्रहाद्वयोधापत्तिरिति । अत एवावयवशक्तिसहकृतसमुदायशक्त्या विशि-  
ष्टैकोपस्थितिजनकत्वमेकार्थीभाव इति वदन्ति । भाष्येपीत्यं व्युत्पाद्य पक्षान्तरमुक्तमथ-  
वाऽन्वयाद्विशेषणमभिव्यज्यतीति । एतत्पक्षे राजाहुपसर्जनपदे वृत्तौ स्वार्थस्य त्याग एव,  
पुरुषादिपदमेव राजसम्बन्धविशिष्टपुरुषे शक्तिमिति । यथा चम्पकादिपुष्पाणामभावेऽपि  
तदीयामोदान्वयमात्रेण चम्पकपुटमित्यादिव्यवहारस्तद्वत्पुरुषादिपदेन राजसम्बन्धवत्पुरु-  
षादीनामप्रतिपादनेन राजत्वविशिष्टस्य तत्र भानाद्राजपदार्थः पुरुषे विशेषणमिति व्यव-  
हारः । एतत्पक्षे जहति पदान्युपसर्जनीभूतानि स्वार्थं यस्यामिति जहत्स्वार्थेत्यस्यार्थः ।  
अजहत्स्वार्थापक्षे तु नैवम् । अजहत्स्वार्थापक्ष एव “व्यपेक्षां सामर्थ्यमेकं” इत्यनेनोक्तः । अन्त्ये  
भावप्रकाशः ।

इत्यादौ पुरस्तेन स्त्रीत्वावच्छिन्नस्य भानान्न लिङ्गयोर्विरोध इति भावः । तुना—उक्तवैलक्षण्यसूचकेन ।

उक्तार्थे—अत्रेदं वक्तव्यमित्यर्थः । अभाव इति ।

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रुढिर्विरोधिनी ।

रुढिः समुदायशक्तिर्त्रावयवार्थविरोधिनी तत्रैव सा । रथन्तरशालपर्णीगौरखरादाविति तदर्थः । तत्र  
षट्पदस्य नैरर्थक्येऽपि रथकरणकतरणकृतृत्वादिकस्याहार्यारोपेण प्रक्रियानिर्वाहा बोध्यः । मुनित्रया-  
सम्मतत्वाद्वृद्धोक्त्याश्रययोगेन ग्रन्थसौष्ठवेऽपि वक्तव्यग्रन्थाद्युक्तत्वेमेवेत्याह—किञ्चेति । स्वार्थाशब्दयो-  
रिति पाठः । जहति स्वानि पदानि यमिति जहत्स्वः सः अर्थो यस्यां सेत्यर्थः । एवं तत्रापि । बहुवचनं  
प्रयोगबहुत्वाभिप्रायम् । अर्थः भावः, पदानां तत्तद्विषयताविशिष्टे शक्तिरत एव बोधे विषयतानियमः ।  
एवञ्च राजपदस्य राजत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वावच्छिन्नं स्वार्थस्तत्र समासे विशेष्यत्वांशस्थागः,  
एतावता जहत्स्वार्थत्वम् । अत्र च बीजं समुदायशक्तिः । एवं चावयवशक्तिसहकृतसमुदायशक्त्या विशि-  
ष्टैकोपस्थितिरिति पक्षमुक्त्वा पक्षान्तरं भाष्ये उक्तम्—अथवा अन्वयाद्विशेषणं भविव्यतीति । तस्यायं  
भावः—सर्वथोपसर्जनपदे स्वार्थत्यागः, वृत्तौ राजपदसम्बन्धमात्रेण पुरुषपदमेव राजसम्बन्धपुरुषबोधकं,  
पुष्पाणामभावेऽपि आमोदान्वयमादाय चम्पकपुट इत्यादिव्यवहारवद्वाजपदार्थः पुरुषे विशेषणमित्यादिव्य-  
वहार इति । एवं जहत्स्वार्थापदस्य जहत्युपसर्जनपदानि स्वार्थं यस्यां सेत्यर्थ उक्तो हेलाराजादिभिः ।

रोरिति विवक्षितोऽर्थः । “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इत्येतत्सूत्रगतभाष्यग्रन्थसन्दर्भश्चेह प्रमाणम् । अनित्यत्वादिति । “इकोऽचि” इत्यज्प्रहणं चह लिङ्गम् । तद्धि सम्बुद्धौ नुमं वारयितुं कृतम् । भ्यामादिषु सत्यपि नुमि तल्लोपसम्भवात् । सम्बुद्धिश्च लुका लुप्तेति प्रत्ययलक्षणेन नुमः प्राप्तिर्वाच्या । प्रत्ययलक्षणं च “न लुमता” इति निषेधस्यानित्यतां विना दुर्लभमित्याकरे स्पष्टम् । न चेदमनित्यत्वं

शब्दरत्नम् ।

पदार्थे स्त्रियां वृत्तिः । न चान्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वेऽपि समुदायवटकत्वेनावयवस्यापि स शक्य इत्याशयस्तर्हि जहत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यं, तत्रापि पक्षेऽन्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वात् । यदि स्त्रीवाचकतापर्याप्त्यधिकरणत्वविवक्षेत्युच्यते, तदा अजहत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यमिति ।

तल्लोपसम्भवादिति । पञ्चत्रयुभ्य इत्यादौ समुदायभक्तो नुम् नावयवत्वे-गन्तत्वविधातक इतीगन्तोत्तरपदद्विगुत्वप्रयुक्तपूर्वपदप्रकृतिस्वरोऽन्तरङ्गत्वात् नुमः

भैरवी ।

इति । अजहत्स्वार्थापक्षे प्रागुक्तार्थके । सः—अन्यपदार्थः । इत्याशय इति । स्त्रियां वतनवादिन इत्यादिः । तुल्यमिति । तथा चाजहत्स्वार्थापक्षविशेषोपादानमफलमिति भावः । समुदायवटकत्वेन स्त्रियां यद्यपि वृत्तिस्तथापि त्रिशब्दमात्रे न पर्याप्तिसम्बन्धेन स्त्रीवाचकत्वं । प्रकृते च तादृशी विवक्षाऽभिप्रेतेत्याशयेन शङ्कते—यदीति । तुल्यमिति । प्रियत्रिरित्यादावुक्तयुक्तिद्वयकृतभेदाभाव इत्यर्थः । एतेन ग्रन्थेन यत्त्वित्यादिना यत्प्रसादकारमतन्दर्शितन्तदेव युक्तन्नतु मूलोक्तमिति दर्शितम् ।

नन्वि कोचीति सूत्रज्जहणाभावे भ्यामादौ नुमः प्रवृत्तिस्वीकारे या इष्टापात्तः सत्याप नुमि तल्लोपसम्भवादित्यनेन दर्शिता, सा न युक्ता पञ्चत्रयुभ्यामित्यादौ परत्वान्नुमि तस्य लोपेऽपि स्वरवधौ नलोपस्यासिद्धत्वेनानिगन्तत्वादिगन्तकालेत्यादिसूत्रविहितस्वरानापत्तेरत आह—पञ्चेति । प्रकृतिस्वर इति । सिद्ध इति शेषः । अन्तरङ्गत्वादिति । नुमागमापेक्षयाऽ-

भावप्रकाश ।

अत एव च—

जहत्स्वार्थविकल्पे च सर्वार्थत्यागमिच्छता ।

बहुव्रीहिपदार्थस्य त्यागः सर्वत्र दर्शितः ॥

इति हरिरिति । तत्रान्ये—तयोः पक्षयोरन्ये पक्षे । वृत्तेरिति । त्रिशब्दस्येति शेषः । जहत्स्वार्थत्वाजहत्स्वार्थत्वशब्दयोः प्रागुक्तरीत्योपपत्तिर्बोद्ध्या । एवं तु जहत्स्वार्थाजहत्स्वार्थशब्दयोरित्यपि पाठः सुयोजः । आशयः—मूलकृतः । शक्यत्वादिति । एवं च वस्तुतोऽनर्थकत्वेऽप्युक्तरीत्या तदापत्तिरिति भावः । अत्र वारणोपायमाह—यदीति । तुल्यमिति । प्रियत्रिरित्यादावुक्तयुक्तिद्वयकृतभेदाभाव इत्यर्थः । एवं च प्रकाशसौष्ठवे मूलमयुक्तमिति तात्पर्यम् । एतेन मुनित्रयानुक्तत्वाद्वचनमप्रमाणं तस्मै वा रुढिलक्षणाविषयं कुशलादिपदेष्विवेत्यरुचिबीजाभावः । किञ्च तत्रैव तदङ्गीकारे समर्थसूत्रभाष्यविरोधः । किञ्च स्थन्तरादौ केनापि रूपेणानन्वये जहत्स्वार्थत्वं, प्रकारत्वेनान्यान्यत्वेजहत्स्वार्थत्वमिति भेदसत्त्वेन तुल्यत्वाभाव इति मन्दोक्तमपास्तम्, व्याख्यानरीत्या दोषलेशाभावादिति दिक् ।

ननु पञ्चत्रयुभ्यामित्यादौ परत्वान्नुमि तल्लोपस्य “नलोपः सुप्स्वर” इत्यसिद्धत्वेनानिगन्तत्वाद् “इगन्त” इति स्वरो न स्यादत आह—पञ्चेति स्वरइत्यन्तेन । पूर्वापदं—संख्यारूपम् । तथाच

सम्बुद्धिगुणमात्रविषयकमित्यभिनिवेष्टव्यम्, लक्ष्यानुरोधेनान्यत्रापि क्वचि-

शब्दरत्नम् ।

पूर्वमेव स्वरप्रवृत्तेश्च । अकृतव्यूहपरिभाषा त्वनित्या । अतिराभ्यामित्यत्रापि नुमं बाधित्वा परत्वादात्वं 'वृद्धयौत्व' इत्यत्र वृद्धिशब्दविहितवृद्धेरेव ग्रहणान्न पूर्वविप्रतिषेधेन नुमिति शङ्क्यम् । प्रियतिसुभ्यामित्यादावपि नुमः परत्वात्तिस्त्रादेश इव । एतेन निर्दि-  
न्यमानत्रिशब्दस्य व्यवहितत्वादादेशो न स्यादित्यपास्तम् । शुचीनामित्यादौ 'नुमचिर' इति पूर्वविप्रतिषेधेन सकृद्व्रितिन्यायेन नुमोऽप्राप्त्या तत्र "इन् हन्" इति नियमाद्दीर्घो न स्यादिति न शङ्क्यम् । बहुभिः कुलैरित्यत्र नुमि षट्त्वेऽपि 'झल्युपोत्तमम्' इत्यस्य प्राप्त्या तदभावेऽपि बहुशब्दस्यान्तोदात्ततया न स्वरे विशेषः । न चोत्तरार्थं, तत्रैव कर्तुं

भैरवी ।

न्तरङ्गत्वादित्यर्थः । नुम् विभक्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्ग इति भावः । एतच्च नुम इगन्तत्व-  
विघातकत्वमभ्युपेत्योक्तम् । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया तर्हि पूर्वं स्वरो न भविष्यतीत्याशङ्का-  
यामाह—अकृतेति । आनत्या । छंवारितिसूत्रे सतुक्प्रहणादिति शेषः । तथाचासिद्धमिति  
परिभाषया नुमः पूर्वं स्वरो भविष्यतीति भावः । नन्वेवमप्यतिराभ्यामित्यादौ नुमः समुदाय-  
भक्ततयाऽवयवस्य रेशब्दस्य हलादिविभक्तिपरत्वाभावादात्तत्वं स्यादत आह—अतिराभ्यामित्य-  
त्रेति । नन्वाकारस्य वृद्धिसञ्ज्ञकत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनादा नुमागम एव स्यादित्याशङ्कां वार-  
यति—वृद्ध्याविति । उक्तरीत्या प्रियतिसुभ्यामित्यत्र तिस्त्रादेशप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—प्रियेति । न-  
न्वेवमपि शुचीनामित्यादौ पूर्वविप्रतिषेधेन नुमि सति नुमागमेनलोपे तस्यासिद्धत्वादिन्नन्त-  
त्वेन दीर्घो न स्यादिति शङ्कां वारयति—शुचीति । तथाच लक्ष्यानुरोधेन सकृद्व्रितिन्यायस्यैव  
प्रवृत्त्या दोषपरिहारो भविष्यतीति भावः । बहुभिरित्यत्र नुमागमे नलोपेऽपि तस्यासिद्ध-  
तया नान्तसङ्ख्यावाचकत्वेन षट्त्वात् "षट्त्रि" इति स्वरापत्तिरिति शङ्कां वारयति—  
बहुभिरित्यादिना । षट्त्वेऽपि—नलोपस्यासिद्धत्वात्षट्त्वेऽपि । तदभावेऽपीति । अजग्रहणसत्त्वे  
तदभावेऽपीत्यर्थः । अन्तोदात्तयेति । फिट्त्वेनेत्यादिः । उत्तरार्थम्—तृतीयादिष्विति सूत्रार्थम् ।

भावप्रकाश ।

तदुत्तरं स्वरं नित्यत्वं तूभयोः समम् । अत एव पञ्चत्रयुगेत्यादौ स्वरसिद्धिरिति भावः । उत्तरपदावय-  
वत्वमभ्युपेत्याह—अन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेववेति । वारहितस्वपाठः । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वात् न्यूनत्वा-  
च्चेत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वान्नुमः पूर्वमेव स्वरप्रवृत्तेश्चेति पाठस्तु सुयोज एव । अत्यययुक्तिं द्रढयति—  
अकृतेति । तुना वस्तुतोऽसत्त्वं सूचितम् । नन्वेवमप्यतिराभ्यामित्यादौ नुमा व्यवधानाद्राय आत्वानाप-  
त्तिरत आह—अतीति । एवं च पूर्वपक्षो निस्तारः । नन्वाकारस्य वृद्धितया वृद्धयौत्वेति त्रिप्रतिषेधो  
ममाकृतमत आह—वृद्ध्याविति । ग्रहणमशङ्कायां हेतुः । उक्तरीत्यैवाशङ्कायामाह—प्रियेति । अत्र  
वात्तिकशङ्कापि नेति शेषः । नन्वेवमपि शुचीनामित्यादौ परत्वान्नुमि नुटनुमोर्वा "इन् हन्" इति निय-  
माद्दीर्घो न स्यादत आह—शुचीति । विप्रतिषेधेनेति । नुमि तत इति शेषः । सकृद्व्रतीति । यदि  
नुमि सति नुम् स्यात्तर्हि नुटप्रवृत्तिरफलैव स्यान्नलोपेनैकनश्रवणात् । दीर्घस्तुक्तीत्या न, अनित्यत्वाच्च  
लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायसञ्चार इति भावः । अप्राप्तिरशङ्कायां हेतुः । नन्वेवमपि बहुभिः कुलैरित्यत्र नुमि  
नलोपेऽपि तस्यासिद्धत्वान्नान्तसङ्ख्यावाचित्वेन षट्त्वात् "षट्त्रि" इति स्वरापत्तिरत आह—बहुभि-  
रिति । नुमीति । तत्र तद्धोपे तदसिद्धत्वात् षट्त्वेऽपीत्यर्थः । तदभावेऽपीति । अजग्रहणसत्त्वे इति  
भावः । अन्तोदात्तेति । फिट्त्वादिति भावः । उत्तरार्थमिति । अजग्रहणमिति शेषः । तृतीयादि-



त्तद्भ्युपगमे बाधकाभावात् । तथा च प्रियतिसु प्रियत्रि इति रूपद्वयमपि उक्त-  
रीत्यैव कैयटेन समर्थितम् ।

पूर्वविप्रतिषेधेनेति । न चात्र प्रमाणाभावः, प्रियतिसृणि इत्यादिभाष्यो-  
दाहरणस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । द्वेत्वे सन्यासिति । विभक्तिसन्निपातकृतमपि  
त्यदाद्यत्वं टापो निमित्तम्, सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वात् “न यासयोः”  
इति ज्ञापकाच्चेति भावः ।

इयादेश इति । अजादौ य इयादेशो विहितः स उपसर्गत्वे पुंसि विद्य-  
मानस्य स्त्रीशब्दस्यौसादिषु चतुर्ष्वेव न त्वन्यत्र, गुणनाभावादिभिः पूर्वोक्तैर्वा-  
धितत्वादित्यर्थः ।

“नेयङ्ङुवङ्स्थानावस्त्री” ॥ तिष्ठतो ययोरिति स्थानौ, अधिकरणे ल्युट् ।  
इयङ्ङुवङ्गोः स्थानाविति षष्ठीसमासः । फलितार्थमाह—इयङ्ङुवङ्गोः स्थिति-

शब्दरत्नम् ।

युक्तत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । प्रियतिसु इति । तथैव भाष्ये उदाहृतत्वेनानङि “न  
लुमता” इति निषेधस्येति बोध्यम् । अनित्यत्वे प्रमाणमाह—नयासेति । चो हेतौ ।

षष्ठीसमास इति । इयङादिस्थित्यधिकरणत्वेन कचिद्दृष्टावित्यर्थः । तेन हे श्री-  
रित्यादौ निषेधसिद्धिः ।

भैरवी ।

युक्तत्वात् । स्वरितत्वाकल्पनेन तत्रैव पाठस्य युक्तत्वादिति शेषः । अन्यत्र—भाष्यादौ । ननु  
निषेधानित्यत्वेन प्रियतिसुशब्दे यदि तिच्चादेशस्तदा तथैवानङपि स्यादत आह—तथैवेति ।  
सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रकृते ज्ञापकान्तरन्नोपन्यस्तमिति चकारासङ्गतिरत आह—  
चो हेताविति ।

स्थानग्रहणलभ्यार्थस्योपलक्षणत्वाभिप्रायेण व्यावष्टे—इयङादीति । तेन—उपलक्षणत्वस्य  
सूचनेन । निषेधसिद्धिरिति । श्रियावित्यादावियङः स्थितेः सत्त्वादिति भावः । उपलक्षणत्वे  
मानन्तु “यूस्त्रयाख्या” इति सूत्रस्थभाष्यमेव । तत्र हि आद्यै प्रथमै इत्यादौ आसमन्ता-  
द्धीर्यस्येत्यर्थेक अवयवस्य स्त्रीविषयत्वादिन्यर्थेऽवयवस्य स्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदियङ्-  
स्थानस्य निषेधो यणस्थानेऽपि स्यादवयवस्येयङ्स्थानत्वादित्याशङ्क्य सिद्धन्त्वङ्गरूपग्रह-  
णात् । यस्याङ्गस्य इयङ्ङुवङ्गो भवतस्तस्येदङ्ग्रहणमिति, नचैतस्याङ्गस्येयङ्ङुवङ्गो भवत  
इत्युक्तम् ।

वामि । अत्र केचित्—‘वाचि ह्रस्वश्च’ इत्येकयोग एव कर्तव्ये “वामि” “ङिति ह्रस्वश्च”  
इति सूत्रद्वयकरणङ्गुमर्थमिति चिन्तनीयमिति । अत्राहुः, श्रियै श्रिया इत्यादावादासम्पाद-  
कतया नदीसञ्ज्ञायाश्चरितार्थायाः श्रीणामित्यत्र नुत्प्रयोजकत्वन्न स्यात्सन्निपातपरिभाषा-  
विरोधादिति ‘सुदत्याम्’ इत्यादौ “नद्यृत्श्च” इति क्वापत्तेश्चेति । परंतु सूत्रद्वयकरणसुभयोः

भावप्रकाशः ।

ङिति सूत्रार्थमित्यर्थः । युक्तत्वादिति । एवं हि स्वरितत्वं न प्रतिज्ञेयमिति लाघवं भवति । अन्यत्रेति ।  
भाष्यकैयटोद्घोतादावित्यर्थः । नन्वनित्यत्वेनानङपि स्यादत आह—तथैवेति । अनङि—कार्यं इति  
शेषः । ज्ञापकेनाप्यनित्यत्वस्यैव पर्यवसानात्तन्मुच्चयाभावादाह—अनित्यत्वे इति । केचित्तु “बहु-  
वचने झलि” इत्यत्र बहुवचनरूपज्ञापकसमुच्चयकः सः । रामस्येत्यत्रानवैवैवत्ववारेण व्यर्थं सत्सामान्यतो  
ऽनित्यत्वे ज्ञापकमित्याहुः ।

तेन—उपलक्षणतासूचकेन । कचिद्दृष्टाविति निवेशेन श्रियावित्यादौ तत्स्थितिसत्त्वात् ।

ययारिति । यत्रयङ्बुङ्ङौ निष्पद्येते तत्रैवायं निषेधः । यत्र त्वपवादेन बाध्येत तत्र न निषेध इत्येतदर्थं स्थानग्रहणम् ।

“वामि” ॥ यद्यपि प्रकृतो निषेधोऽनेन विकल्प्यत इति प्राञ्चः, तथाऽपि निषेधविकल्पे विधिविकल्प एव फलति । तथाच लाघवात् स एव सूत्रार्थ उचित इत्याशयेनाह—वा नदीसंज्ञौ स्त इति । “ङिति ह्रस्वश्च” इति सूत्रेऽप्येवमेव ।

कथं तर्हीति । उवङ्स्थानत्वेन नदीत्वाभावात् ह्रस्वोऽनुपपन्न इत्याक्षेपः । बहव इति । केचित्तु “वामि” इत्यतो वाग्रहणमिहापकृष्य व्यवस्थितविभाषां

शब्दरत्नम् ।

ह्रस्वोऽनुपपन्न इति । “नेयङ्” इत्यत्रेयङादिनाङ्गाक्षेपात् यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकाबाधितेयङादिसत्ता क्वचित्प्रयोगे दृष्टा तस्य तदवयवस्य च निषेध इति भावः ।

भैरवी ।

सूत्रयोर्विभिन्नव्यवस्थानिर्द्देश्य इति कल्प्यते । वामीति सूत्रं वृत्तावङ्गस्य स्त्रीत्वेऽस्त्रीत्वे च ङितीति सूत्रन्तु यदा वृत्तौ प्रवर्तते तदा इयङ्बुङ्स्थानिनोः ह्रस्वस्य च तदन्ताङ्गस्य च स्त्रीत्व एव । नचैवंसति श्रीशब्दात्कनि लुपिच श्रियं ब्राह्मणाय श्रिये ब्राह्मणायेति न स्यात्, इयङ्स्थानिनः पुंस्त्वादिति वाच्यम् । “लुपि युक्तवत्” इत्यनेन प्रत्ययार्थनिष्ठलिङ्गप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशात् । एवञ्च प्रत्ययार्थनिष्ठं यत्पुंस्त्वं तत्प्रयुक्तस्याङ्गस्य स्त्रीत्व एवेति नियमप्रयोज्यस्य विकल्पाभावस्याभाव एव । यथा चञ्चाः पश्येत्यत्र प्रत्ययार्थनिष्ठपुंस्त्वाभावातिदेशेन नत्वाभावो भवति; तद्वत् । नचैवञ्चञ्चा अभिरूप इति भाष्यीयप्रयोगस्याप्यसङ्गतिः । “विशेषणान्नाञ्जाजाते” इत्यनेन विशेषणे पुंस्त्वाभावातिदेशस्य प्राप्तैरिति वाच्यम् “मनुष्यलुपि प्रतिषेधः” इत्यनेन प्रतिषेधात् । एवञ्च विशेष्यस्य न्यायप्राप्तं यत्पुंस्त्वन्तद्वच्छिन्नसामानाधिकरण्यादभिरूपपदस्य पुंस्त्वम् । अत एव लुबन्ते शक्यै ब्राह्मणायेत्यत्रापि विकल्पो भवत्येव । यथा दारादिशब्दानां शक्तिस्वाभाव्याच्छास्त्रीयोपचयरूपपुंस्त्वाभिधायकत्वन्तथा लुबन्तस्य लुपि युक्तवदित्यनेन प्रकृतिगतलिङ्गातिदेशाच्छास्त्रीयोपचयरूपस्त्रीत्वाभिधायकत्वं स्वीक्रियते इति वदन्ति । ननु “ङिति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यद्यु इति तद्विभक्तिविपरिणामेन य्वोर्ह्रस्ववित्येतदर्थकञ्जातमिति पुनर्यु इत्यस्य विशेष्यस्य कथं लाभ इति चेत् ? न, ह्रस्वश्चेति चकारस्य ह्रस्वतिरिक्तसंज्ञिसमुच्चायकतया ऽक्लृप्तकल्पनापेक्षया प्रकरणप्राप्तस्य युङ्गित्यस्य समुच्चये लाघवात् । ‘हेसुभ्रु’ इत्यत्र “नेयङ्बुङ्” इत्यस्य यथाप्राप्तिस्तद्वर्शयति-इयङादीत्यादिना । अङ्गाधिकारे ऽस्य सूत्रस्यापाठादाह—आक्षेपादिति । बाधकाबाधितेति । तेन प्रकृष्टा धीः प्रधीः प्रध्यै इत्यत्र न निषेधस्तत्र यणादेशेनेयङो बाधस्य सत्त्वादिति भावः । नचाक्षिसार्थस्य शाब्दबोधे भानाभावेनाङ्गवदितवाक्यार्थबोधः कथमिति

भावप्रकाशः ।

अङ्गाधिकारेऽपाठादाह—आक्षेपादिति । बाधकेति । तेन प्रकृष्टा धीः प्रधीः प्रध्यै इत्यादौ न दोष इति भावः । निषेध इति । अत एव “अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदियङ्स्थाननिषेधो यन्स्थानेऽपि स्यात्, अवयवरयेयङ्स्थानत्वादाद्यै प्रध्यै । सिद्धं त्वङ्गस्यग्रहणाद्यस्याङ्गरेयुवौ भवतस्तत्सरला ।

इति भाव इति । नच प्रधीरित्यादौ धीरूपेऽङ्गे इयङ्सिद्धेः ‘धियौ’ ‘धियः’ इत्यादौ दृष्टतया निषेधापत्तिरिति वाच्यम् । अजादिविभक्तिपरस्वप्रकारकसम्भावनाप्रयोज्या यस्मिन्नङ्गे इयङ्बुङ्प्रवृत्तिसम्भावना तस्य तदवयवस्य च नदीसंज्ञानिषेध इत्यर्थस्य विवक्षणात् । यदङ्गावयवयोर्नदीसंज्ञानिषेधश्चिकीर्षितस्तदुत्तरमजादिप्रत्ययं सम्भाव्य यस्मिन्नङ्गे इयङ्बुङ्ङौ सम्भाव्येते तस्य तदवयवस्य च निषेध इति तात्पर्यमिति बोध्यम् ।

चाश्रित्य समादधुः । तन्मन्दम्, तथा सतीह नञ्प्रहणस्य “वामि” इत्युत्तर-  
सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । अन्ये तु सामान्ये नपुंसकमिति कथंचित् समादधुः ।

“न षट्” ॥ स्त्रियां यदुक्तं तन्न भवतीति व्याख्यानाद् अनन्तरो ङीबव  
व्यवहितप्राबपि निषिद्धयत इत्याद्येनाह—ङीष्ठापौ नेति । राः पुंवदिति ।

शब्दरत्नम् ।

कथं चिदिति । अनेन सीताविहिणो रामस्य वाक्ये सीताया एव विवक्षितत्वेने-  
दमप्यप्रयोजकमिति सूचितम् । नञ्घटितमनित्यमिति तु भाष्यानुक्तत्वात् लक्ष्यसंस्कारो-  
पयोगि ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ।

शैरवी ।

वाच्यम् ? “यूस्त्रयाल्यौ” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येनाक्षिसस्याप्यङ्गस्य तत्र भानाङ्गीकारात् ।  
तत्र हि किब्लुप्समासस्थले ‘कुमार्यै ब्राह्मणाय’ ‘खरुद्वे ब्राह्मणाय’ ‘अतितनत्र्यै’ ‘अतिल-  
क्ष्म्यै’ इत्यत्र च नदीसंज्ञासिद्धयर्थं “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इति वार्तिककृतोक्तम् । यः शब्दः  
प्रथमं स्त्रीत्वविशिष्टार्थमाह, पश्चात्तु प्रकारान्तरेणार्थान्तरं लिङ्गान्तरयुक्तम्प्रतिपादयति  
तस्यापि नदीसंज्ञा भवतीति तदर्थः । तच्च हि वक्तव्यं ? न वक्तव्यम् अवयवस्त्रीविषयत्वा-  
त्सिद्धम् । अवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भवतीत्येवरीत्या तस्य वार्तिकस्य  
प्रत्याख्यानङ्कृत्वा अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदियङ्उवङ्स्थानप्रतिषेधे यणस्थान-  
प्रतिषेधप्रसङ्गोऽवयवस्येयङ्उवङ्स्थानत्वात् ‘आद्यै ब्राह्मण्यै’ इत्याशङ्क्य सिद्धन्त्वङ्ग-  
ग्रहणात् । यस्याङ्गस्येयङ्उवङ्गौ भवतस्तस्येयङ्ग्राहणञ्चैतस्याङ्गस्येयङ्गुवङ्गौ भवत इत्यु-  
क्तमिति प्रतिपादितम् । एवञ्च प्रकृष्टा धीर्यस्या यस्य वा प्रधीरित्यत्रावयवस्य धोशब्दस्य  
नदीसंज्ञा ऽस्त्येवेति भावः ।

रामस्य वाक्ये इति । रावणकृतसीतापहारे रामविलापोऽयम् । सीताया इति । हेसुभ्रु इत्यस्य  
हे सीते इत्यर्थे एव कवितात्पर्यम् । इदमपि—सामान्ये नपुंसकत्वमपि । केचित्तु सुभ्रु क्रिया-  
विशेषणमित्याहुः । तच्चिन्त्यम्, हे इत्यस्यानन्वयापत्तेः धात्वर्थफलाभेदान्वयविवक्षायां  
क्रियाविशेषणानाम्मर्मत्वङ्गीबत्वयोरङ्गीकाराच्च । वस्तुतस्तु हापितः इति विधिना त्वयाऽहं  
हापितस्त्याजितः हेसुभ्रु त्वङ्कासि इत्येवं बहु विललापेत्यर्थः । एवञ्च विरहपीडितत्वाद-  
नवधानतया तथोक्तौ विरहस्य पुष्टता गम्यत इति काव्यगुणत्वेन यत्परममूले प्रमाद एवाय-  
मित्यनेनानवधानलक्षणः प्रमादो ऽभिहितः स एव समाधिर्युक्त इति बोध्यम् । अत्र प्राची-  
नोक्तं समाधानञ्जिरस्यति—नञ्घटितमिति ॥

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

स्येदं ग्रहणं, न चैतस्याङ्गस्य तौ भवतः” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एवं च प्रकृष्टा धीर्यस्या यस्य वा  
प्रधीरित्यत्रावयवधीशब्दस्य नदीत्वमस्त्येवेति भावः ।

वाक्ये इति । रावणकृतसीतापहारे रामविलापोऽयमिति भावः । सीताया एवेति । सुभ्रु इत्यस्य  
सीतेत्यर्थे एव तात्पर्यादिति भावः । इदमपि—सामान्ये नपुंसकमपि । एतेन तथाप्रकाशरत्नाकरदण्ड्या-  
दयुक्तमपास्तम् । विनार्थनञा समासेनानुदात्तं पदमनेकमिति वाक्ये वर्जग्रहणेन ज्ञापनसम्भवादाह—  
इति तु भाष्येति । यत्तु सुभ्रु इति क्रियाविशेषणमिति तत्र, हे इत्यस्यानन्वयात् धात्वर्थफलेनाभे-

सरला ।

मूले—ङीष्ठापौ नेताति । “न षट्स्वलादिभ्यः” इत्यत्र “टावृचि” इत्यतः प्रायः “ऋन्नेभ्यो”  
इत्यतश्च ङीपोऽनुबृत्त्योभयनिषेध इति भावः ।

रैशब्दस्य स्त्रीलिङ्गतया अपि स्मरणादिति भावः । तथाच क्षीरस्वामी-रात्येन राः स्त्रीत्येके इति । स्त्रियां नौस्तरणिस्तरिरित्यमरः ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

## अथाजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

“अतोऽम्” ॥ स्वमोरिति । अतोऽम्बधानं लुग्बाधनाथम् । अम् स्यादिति । एतच्च प्राचामनुरोधाद् व्याख्यातम् । संयोगान्तलोपो झल इत्यभिप्रायेण वा । वस्तुतस्तु म् इत्येव पदच्छेदो लाघवात् । तत्र सामे कृते ज्ञानमिति सिद्धम् । द्वितीयैकवचने तु “आदेः परस्य” इत्यकारस्य मकारे कृतेऽन्त्यस्य मस्य संयोगान्तलोपे सिद्धमिष्टम् । यस्तु वदन्ति—एवं सति “सुपि च” इति दीर्घत्वं स्यादिति । तन्न, सन्निपातपरिभाषाविरोधात् । यदपि दीर्घविधौ सा न प्रवर्तत

शब्दरत्नम् ।

## अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

भल इत्यभिप्रायेणेति । एकवाक्यतया झल एव लोप इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । संयोगान्तलोपे इति । झलग्रहणस्य तत्रापकपेऽपि वाक्यभेदेन सम्बन्धः । तेन च पूर्ववाक्यस्य यणव्यतिरिक्ते ऽझल्यपि क्वचित्प्रवृत्तिरिति भावः । सन्निपातेति । ह्रस्वाकारसन्निपातेन भैरवी ।

## अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

वक्ष्यमाणरीत्या ‘म्’ इति च्छेदेऽपीष्टसिद्धिरित्यभिप्रायेणाह—एकेति । तेन च—संयोगान्तस्य झलो लोप इति वाक्येन च । पूर्ववाक्यस्य—संयोगान्तस्य लोप इति वाक्यस्य । कचिदिति । भावप्रकाशः ।

दान्वययोनयस्यैव द्वितीयान्तत्वकलीब्रवाङ्गीकाराच्च । अन्यथा दण्ड्यादीनामपि तदापत्तौ सर्वोपप्लवः स्यात् । जयमङ्गलायां तु भृशशब्दाद् “अप्राणिजातेश्च” इत्युक्तिं तदन्तेन समासे उपसर्जनहस्ये कृतेऽपि स्वभावान्मनुष्यजातिवचनत्वेन पुनः “ऊहुतः” इत्युक्तिं पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वे सति सम्बुद्धौ ह्रस्वत्वमूढभावे तु दीर्घं शयुक्तम् । इदं सर्वं “विमानता सुभ्रु कुतः पितुर्गृहे” इति कुमारसम्भवेऽपि बोध्यम् । वस्तुतो हा पित इति पितुः सम्बोधनम् । यद्वा विधिना स्वया हापितस्त्याजितः स लक्ष्मणः हेसुभ्रु त्वं कासीत्येवं षड् विललापेत्यर्थः । एवञ्च विरहपीडितत्वादनवधानतया तथोक्तावपि तस्या विरहपोषकत्वेन कान्यगुणत्वमिति परममूलोक्तिरेव युक्ता । अनुकरणत्वात्साधुत्वमिति बोध्यम् ॥

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

वक्ष्यमाणरीत्या तत्रापि न दोषोऽत आह—एकेति । मूले लाघवादिति । पदच्छेदे ‘मत्’ इतिन्यासे च तत्त्वादित्यर्थः । एवं च “एहह्रस्वात्” इत्यत्र वक्ष्यमाणभाष्यादृतानाश्रयेण महल्लाघवमिति मान्याः । एतेन यथासन्निवेशे शब्दार्थयोरलाघवेन चिन्त्ये मूलटीके इति मन्दोक्तमपास्तम् । रीतिमेवाह—झलिति । अन्यथाऽत्रैव कर्त्तव्ये तत्र तत्करणानर्थक्यापत्तिरिति भावः । तथा च पूर्ववाक्यस्य तेन काचित्कत्वं ज्ञायते । तदाह—तेन चेति । व्यतिरिक्ते इति । अन्यथा “यणः प्रतिषेधः” इति वचनेन फलभेदापत्तिरिति



इति । तदपि न, “रुधादिभ्यः शनम्” “शनान्नलोपः” इति सूत्रयोः “सुपि च”  
इति दीर्घत्वे सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्भाष्यकृता ध्वनितत्वात् कैयटेनोपपादित-  
त्वाच्च । यदप्याहुः—अतिजरसमिति न सिद्धयेदिति । तदपि न, द्वितीयैकवचने  
हि “अतोम्” इति बाधित्वा परत्वाज्जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया लुकोऽप्र-

शब्दरत्नम् ।

जातस्य तद्विघातकत्वायोगादिति भावः । परत्वाज्जरसीति । परे तु जराया इति  
सूत्रोक्तेनाजरांसीत्यत्र ‘नुम्जरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरस्’ इति भाष्यप्रामाण्येन पूर्वविप्र-  
तिषेधात् पूर्वं विभक्त्यादेशप्रवृत्तिरधिकविभक्त्यपेक्षज सादेशापेक्षया विभक्त्यादेशानामन्तर-  
ङ्गत्वाद्वा उच्यते वाच्यम् । अन्यथा शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ नुमा तस्य विप्रतिषेध-  
विचारासङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव “टाडसि” इति सूत्रे कैयटेनोक्तः—‘भाष्यकारस्तु सन्नि-  
पातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नतिजरेणातिजरादिति भाव्यं न त्वतिजरसिन अतिज-  
रसादिति गौरवमुद्भावितवान्’ इति । भवद्वीत्या परत्वात्पूर्वं जरसादेशे इनाद्यप्राप्त्या तद-  
भावपक्षे तस्याप्राप्त्या परिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नित्यस्यासङ्गतिः स्पष्टैवेत्युच्यते तदा-

भैरवी ।

एतच्च “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इत्यनेन फलाभेदायोक्तम् । सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिमुपपा-  
दयति—हत्वाकारेति । जातस्येति । मादेशस्येत्यर्थः । मूले—भाष्यकृता ध्वनितत्वादिति ।  
तत्र हि श्रमः शिक्तरणङ्गिमर्थमिति विचारे शकाराभावे नान्नलोप इत्यस्य यत्नानामित्यत्राति-  
प्रसङ्गमाश्रय दीर्घं जाते नास्ति लोपस्य प्राप्तिसिद्धिं पूर्वपक्षिणा शङ्किते परत्वादीर्घम्बा-  
धित्वा नलोपः स्यादिति सिद्धान्तनोक्तम् । तत्र कैयटः—अमीनामित्यत्र दीर्घस्य हिनस्ती-  
त्यत्र नलोपस्य चरितार्थतया परत्वान्नलोपः स्यात् । यद्यापि लोपात्परत्वात्सुपिषेति दीर्घः  
सम्भवति तथापि सन्निपातपरिभाषया न भविष्यति । “नामि” इति दीर्घे तु सन्निपातपरि-  
भाषा न प्रवर्तते, आरम्भसामर्थ्यात् । यद्यपि “कष्टाय क्रमणे” इति हिंसेन “सुपि च”  
इति दीर्घे ऽपि सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाद्प्रवृत्तिरिति लभ्यते, तथाप्यन्यत्रानित्यत्वे  
न मानमिति तात्पर्यम् । अत एव परिभाषेन्दुशेखरे ‘यादेशः सुपिषेति दीर्घत्वस्य’ इत्युक्तम् ।  
वस्तुतस्तु “एङ् ह्वात्” इति सूत्रे ‘हेकुल’ इत्यादेः साधनाय वैयधिकरण्येनान्वयरूपस्य प्र-  
यासस्य भाष्ये कृतत्वेनास्मिन्पक्षे तस्य वैयर्थ्यापत्त्या न् इति च्छेदो भाष्यविरुद्ध इति बोध्यम् ।  
मूलन्दूषयति—परेत्वित्यादिना । प्राप्तयोरिति । ‘कुण्डानि’ ‘अतिजरसः’ इत्यत्र चरितार्थ-  
योरित्यादिः । पूर्वम्—जरसादेशात्पूर्वम् । पक्षान्तरमाह—अधिकेति । अधिका व्यापिका  
या विभक्तिर्यस्मिन्निमित्तत्वेन स अधिकविभक्तिर्जरस् तदपेक्षयेत्यर्थः । अन्तरङ्गता चेति पा-  
ठः । अन्यथा—उक्तरीत्यनङ्गीकारे । अतङ्गतिरिति । तदा तस्यासर्वनामस्थानत्वेन नुमः प्राप्त्य-  
भावेन विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः, मम तु जरसादेशात्प्राक् शिभावे तस्य सर्वनामस्थानत्वा-

भावप्रकाशः ।

भावः । जातस्य—अम इति शेषः । मूलं दूषयति—परे तु इति । अतिजरांसीति पाठः । प्राप्तयोः—जरसोः  
कुण्डानीत्यादौ सावकाशयोः । पूर्व्वेति । अपूर्वाङ्गाक्रियमाणादिति आदिः । पूर्व्वं—जरसादेशतः । ला-  
घवात्पक्षान्तरमाह—अधिकेति । व्यापकं यद्विभक्तित्वं तज्ज्ञानसापेक्षा यो जरसादेशस्तदपेक्षयेत्यर्थः ।  
अमि तु व्याप्यधर्मज्ञानापेक्षेति भावः । क्वचित्तु अधिकविभक्त्यपेक्षयेति पाठः । तत्राधिका व्यापिका वि-  
भक्तिर्यस्मिन्निमित्तत्वेन सोऽधिकविभक्तिर्जरस् तदपेक्षयेत्यर्थः । रीतिः पूर्व्ववत् । अन्तरङ्गता वेति पाठः ।  
एतेन विशेषापेक्षात्सामान्यापेक्षमन्तरङ्गमित्यपास्तमिति स्पष्टं परिभाषेन्दुशेखरे । अन्यथा—मूलोक्तरी-  
त्यङ्गीकारे । असङ्गतिरिति । तदा तस्यासर्वनामस्थानत्वात्, मम तु जरसः प्राक् शिभावे तत्सङ्गतिः

वृत्तौ रूपसिद्धिः स्पष्टैव, प्रथमैकवचने तु अतिजरमित्येवेष्ट्यते, सन्निपातपरिभाषया जरसादेशस्याप्रवृत्तेः । अत इति तकार उच्चारणार्थः ।

भसंज्ञायामिति । “सुडनपुंसकस्य” इति पर्युदासेनासर्वनामस्थानत्वादिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

ऽआप्यन्तरङ्गत्वादतोऽमि तथा जरसभाव एवोचितः । न च तत्र नाकारान्तसन्निपातलक्षणमेवाजादित्वं किं तु तदभावेऽपि । एषा तु सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तिं विना न यस्य प्रवृत्ति-योग्यता तत्रैवेति वाच्यम् । मानाभावात् “टाडसि” इति सूत्रस्थेनातिजरेणेत्येतद्विषयक-कैयटेन विरोधाच्च । एवं च जराशब्दविषयं परत्वादिनादीन्वाधित्वा जरसित्यादि मूलमन्त्र-स्यमनोरमा च प्राचामनुसारेणेति । तदाह—एकवचने त्विति । तत्रापीत्यर्थः । अत भैरवी ।

तत्सङ्गतिः । अत्रापि—द्वितीयैकवचनेऽपि । अत इति तपरत्वस्य दीर्घव्यावृत्तिर्न फलम्, “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वस्यैव सत्त्वाद् अत इतीति । ननु अतोमिति सूत्रे स् इति च्छेदे पूर्वोक्तरीत्या सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिसम्पादनद्वारा तपरकरणञ्चरितार्थमित्युच्चा-भावप्रकाशः ।

स्पष्टैव । अत एव टाडसीति सूत्रस्थकैयटसङ्गतिरिति भावः । अत्रापि—द्वितीयैकवचनेऽपीत्यर्थः । प्रतिषेधादिनेति पाठः । अभाव एवेति । एवं चेनादीन्वाधित्वेत्यादिपरमूलस्यात्रत्यमूलस्य तदनुयायिरत्ना-सरला ।

प्राचामनुसारेणेति । अस्य ‘आहुः’ इति शेषः । वस्तुतस्तु विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रात्प्रागेव जरसः । यत्र जरसादेशस्य परत्वं तत्र “विप्रतिषेधे परम्” इति जरस् । यथा “अतिजरांसि” । यत्र याडादयः पराः तत्रापि पूर्वविप्रतिषेधेन जरसः । यथा ‘जरसे’ इति । अत्र याटं बाधित्वा जरस् । अत एव “जरसोऽवकाशः जरसा जरसे” इति भाष्यं संगच्छते । अन्यथा “याडापः” इत्यनेन याटि अत्रादिविभक्तिपरकत्वाभावेन जरसोऽप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव “अथेह लुक् कस्मान्न भवति अतिजरसं पश्य इति ? किं पुनः कारणं द्वितीयैकवचनमेवोदाह्रियते न पुनः प्रथमैकवचनमपि अतिजरसं तिष्ठति इति ? अस्त्यत्र विशेषः—नात्राकृतेऽस्मावे जरसभावः प्राप्नोति । किं कारणम् ? अचीत्युच्यते” इति भाष्यं तदप्राप्तियोग्ये चारिताध्याभावविशिष्टा कृते चारिताध्याभावविशिष्टा या अपवादशास्त्रप्रवृत्त्यनन्तरोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्यापवादशास्त्रवैयर्थ्यसम्भावना तादृशसम्भावनारूपबाधकत्वबीजवता “अतोऽम्” इति शास्त्रेण “स्वमोर्नपुंसकात्” इति सूत्रे स्वप्रवृत्तियोग्यातिरिक्तत्वेन स्वविधेयवटितातिरिक्तत्वेन च शङ्कोचात् “अतिजरसं तिष्ठति” इति प्रथमैकवचने जरसादेशे कृते अस्म्वटितातिरिक्तस्वमोरभावेन लुकोऽप्राप्तिरिति द्वितीयैकवचने एव लुक् कस्मान्न भवति इति शङ्कोचिता, ननु प्रथमैकवचने इति विशेषप्रदर्शकं सङ्गच्छते । अन्यथा द्वितीयैकवचनेऽपि भवद्रोत्याऽस्मादेशे सन्निपातपरिभाषया तत्रापि जरसोऽप्रवृत्तौ इदं भाष्यमसङ्गतं स्यात् । मम तु परत्वाज्जरसि द्वितीयैकवचने लुक् कस्मान्नेति शङ्का युज्यते । अग्रेऽपि “यदा जरसभावः कृतः तदा लुक् न भविष्यति सन्निपातलक्ष्णो विधिरनिमित्तं तद्विवातस्येति” इति सिद्धान्तिना समाहितम् । अत एवाग्रे पूर्वपक्ष्येकदेशिना “यथेवमतिजरसमतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति अतिजरमतिजरैरिति भवितव्यम्” इति प्रथमैकवचनवृत्तीयाबहुवचनयोः शङ्का कृता । ततः सिद्धान्तिना इष्टापत्तिं मत्वा “शोनदीय आह—एष्टमेवैतत्संगृहीतं भवति अतिजरमतिजरैरिति भवितव्यम् । सत्यामेतस्यां परिभाषायां सन्निपातलक्ष्णो विधिरनिमित्तं तद्विवातस्य” इति भाष्यमुक्तं सङ्गच्छते । अन्यथा विशेषोपपदान एव लुगैसोः सन्निपातपरिभाषया जरसोऽप्राप्त्या इमे शङ्कासमाधाने असङ्गते स्याताम् ।

“यस्य” ॥ इश्च अश्च यं तस्य । तदाह—इवर्णावर्णयोरिति । औङःश्या-

शब्दरत्नम् ।

इतीति । न तु तपरसूत्रप्रवृत्त्यर्थ इत्यर्थः । नपुंसके ह्रस्वावश्यम्भावाद् व्यावर्त्याप्रसि-  
द्धेरिति भावः । ननु तकारस्योच्चारणार्थत्वे ‘म्’ इति छेदे सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणं  
कथमिति चेत् ? न, यादृशशब्दसन्निपातेन सोरादेशस्तस्य विनाशेनादोषात् । अत एव  
दाक्षिरित्यादौ अङ्गसंज्ञा अकारान्तप्रकृतिप्रत्ययसन्निपातकृताऽनया परिभाषया ऽल्लोपस्य  
निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्य अनित्यत्वेन भाष्ये समाहितमतस्तस्य सान्नपातस्य शब्दापा-  
त्तत्वाऽऽग्रहाभावात् । भाष्यकृता तु मादेशे सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपाप्राप्तिभ्या  
‘अम्’ इत्येव छेदमङ्गीकृत्य ‘एङ्ह्रस्वात्’ इत्यत्र व्यधिकरणान्वयह्रस्वपदानुवृत्तिरूपगौरवं  
फलमुखत्वान्न दोषावहमित्यनुसृतम् । परिभाषाऽनित्यत्वेन तु न समाहितम्, तस्याग-  
तिकगतित्वात् । किंच तस्यानित्यत्वे दीर्घोपत्तिः । इदमपि तत्रैव भाष्ये ध्वनितमित्यलम् ।

भरवी ।

रणार्थ इत्यसङ्गतमिति चेन्न, तस्य ग्रन्थस्यामिति छेदाभिप्रायकत्वात् । एतेन स्वस्यामिति  
छेद एवाभिमत इति ध्वनितम् । पूर्वोक्तार्थं स्पष्टयति—नत्विति ।

भावप्रकाशः ।

करदण्ड्यादिश्चायुक्तत्वेऽपि प्रकाशः स ‘था’ ऽयुक्त एवेति भावः । एवञ्च मूले प्रथमैकवचने र्विति तुरप्यर्थः ।  
एवञ्च भाष्यरीत्योभयैकवचनेऽतिजरमित्येव साध्विति तात्पर्यम् । ननुच्चारणार्थत्वे ह्रस्वाकारेत्यादिस्वत-  
न्मूलाभ्यां विरोधोऽत आह—न त्विति । एवं चोच्चारणार्थ इत्यस्यायमर्थो न तु सर्वथा ऽविवक्षित इति ।

सरला ।

नच “नुमोऽनञ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेन अतिजराणि ब्राह्मणकुलानि” इति भाष्यविरोधः । भव-  
द्दीत्या शिभावादेव परत्वाज्जरसि नुमजरसोविप्रतिषेधविचारस्यासङ्गत्यापत्तेरिति वाच्यम्, अतिजर अस-  
इति स्थिते परमपि जरसादेशं बाधित्वा नित्यत्वाच्छिः कस्मान्न भवतीति शङ्कां मनसि निधाय श्यादेशे  
कृतेऽपि परत्वान्नुमं बाधित्वा जरसेव भविष्यतीति जरसादेशोऽपि नित्य इति बोधयितुं तद्वार्तिकप्रवृत्तेः ।  
अग्रिमभाष्येण तथैव लाभात् । एतेन यद्वा अम्भावे कृते सन्निपातपरिभाषया न जरसिति पाठभेदेन विशे-  
षोपपादनम्, एवं स्त्रियां जरसादेशे कृते “याडापः” इत्यादीनामाकारप्रश्लेषेण वारणं विफलमेव तेषां  
परत्वादिति कथनं च परास्तम् । पूर्वोक्तभाष्यग्रामाभ्येन पूर्वविप्रतिषेधेन जरसि याडादिवारणाय प्रश्ले-  
षस्यावश्यकत्वात् । नच “टाडसिङ्गसाम्” इति सूत्रस्थेनातिजरेणैतद्विषयकेण कैयदेन विरोध इति  
वाच्यम्, अतिजर आ इति स्थिते जरसभावपक्षे इनादौ कृते तदनन्तरं कुतो न जरसिति शङ्कां मनसि  
निधाय सन्निपातेत्यादिग्रन्थस्य प्रवृत्त्या तत्सङ्गतेः । जरसादेशस्य स्थानिवस्वप्रतिषेधोऽपि ‘ङ्याब्ग्रहणे  
ह्रस्वः’ इति वक्तव्येऽदीर्घ इत्युक्त्यैव तत्संग्रहेणारब्ध एवेत्यन्ये ।

ननु तपरसूत्रप्रवृत्त्यर्थ इति । केचित्तु अवर्त्यं तपरकरणं नपुंसकलिङ्गे “ह्रस्वो नपुंसके प्रातिप-  
दिकस्य” इत्यस्य सर्वत्र प्रवृत्तेर्दीर्घान्ताभावेन तद्व्यावर्त्याभावाद् व्यर्थं सद् ‘अपरनिमित्तकमन्तरङ्गम्’  
इत्यत्र ङापकम् । तेन अश्च आश्चेति समाहारद्वन्द्वे सुखुकि सवर्णदीर्घं बाधित्वाऽपरनिमित्तकत्वेनान्त-  
रङ्गत्वात्पूर्वं ह्रस्वप्रवृत्तौ ततो दीर्घं लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनह्रस्वाप्रवृत्तौ ‘आ’ इति रूपं सिद्धयति । अत  
एव “उकालः” इति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा लाघवायुरोधेन समाहारद्वन्द्वेन “उकालः” इत्येव वदेत् ।  
सत्यामेतस्यां परिभाषायां तु अन्तरङ्गत्वादीर्घात्पूर्वं ह्रस्वे ततो दीर्घ इति “उकालः” इत्येव भवति ननु  
“उकालः” इति श्याङुः ।

अनुसृतमिति । वस्तुतस्तु “सुपि च” इत्यत्र विधातकशास्त्रे ‘कष्टाय’ इति निदर्शने “ङ्यर्थः”  
इत्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् दीर्घो भवतीति संकोचे गुणात्संबुद्धः इत्येव वक्तव्ये एङ्-

मिति । विभक्तित्वापेक्षया श्यामिति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ।

शब्दरत्नम् ।

विभक्तित्वापेक्षयेति । तद्वत्विभक्तित्वाश्रयणेन विभक्ताविति विशेष्यापेक्षयेत्यर्थः ।

भैरवी ।

ननु विभक्तित्वस्यापेक्षायामपि तस्य नपुंसकत्वेन स्त्रीत्वस्योपपादनासम्भव इत्यत आह—तद्वदेति ।

साहचर्यपरिभाषावन्निरनुबन्धकपरिभाषाया अपि प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कां वारयति—

भावप्रकाशः ।

एवं च परिभाषासञ्चारो दुर्निवारः । किञ्च यादृशशब्दसन्निपातेन स्वमोरादेशस्तस्य विनाशेनादोषः । अत एव दाक्षिरित्यादौ प्रकृतिप्रत्ययसन्निपातकृताऽङ्गसंज्ञाऽनयाऽऽलोपनिमित्तं न स्यादित्याशङ्क्यानित्यत्वेन “कृमेजन्तः” इत्यत्र भाष्ये समाहितम् । अत एव कार्यस्य निमित्तं यथोः सन्निपातस्तथोः सूत्रे उपादानमपेक्षितमित्याग्रहाभावः । एतेनोच्चारणार्थत्वस्य भवतैवोक्तत्वेन निमित्तस्याकारसन्निपातस्य दीर्घसत्यविधातान्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तम् ह्रस्वाकारेति तद्वारणमयुक्तं नस्त्वित्यादि ग्रन्थविरोधादिति मन्दोक्तं चापास्तम् । अत एवामितिच्छेदे आहात इत्यां नि मान्योक्तिः प्राचामनुसारिणीति बोध्यम् । वस्तुतोऽमिति छेदो युक्तो न तु मिति, ज्ञानमित्यादौ सुपि चेति दीर्घापत्तेः । अत एव मत इति आन्म इति वा नास्ति । विधेयस्य पूर्वनिपातादर्थान्यासोऽयुक्त एवेति मन्दोक्तिस्तु शास्त्राज्ञानवचिका । अन्ये संज्ञापूर्वक इति अङ्गवृत्ते इति वा तत्कृततद्वारणमपि तथेति बोध्यम् । तथा दीर्घवारणे तु हेज्ञानेत्यादौ सम्बुद्धिलोपानापत्तिः, मनिमित्तप्रकृतिप्रत्ययसन्निपातस्य प्रत्ययलोपेन विनाशात् । स्थानिवद्भावेन तु न सन्निपातः, तस्याशास्त्रीयत्वात् । अत एवैह्रस्वादिति सूत्रे ज्ञानेत्यादौ मलोपय कतरदित्यादौ लोपाभावाच्च चाङ्गाक्षेपव्यधिकरणान्वयहल्पदानुवृत्तयो गुरुभूया अपि फलमुखत्वाद्दुष्टा आहृता भाष्ये, न तु तदनित्यत्वं हृदि निधाय मिति च्छेद उक्तः, अनित्यत्वस्यापत्तिकगतिवात् दीर्घापत्तितादवस्थयाच्च । एवं च मिति पक्षे सुपि चेति दीर्घस्तु प्राप्नोति, तस्या अनित्यत्वादित प्रकाशो दोषांशो युक्तो हेत्वंशोऽयुक्तः । एतेन कथायेति ज्ञापककल्पितवाक्यं न यमात्रविषयमपि तु सुपिचेत्येतद्विषयम् । अन्यथाऽसन्देहाल्लाघवाच्च मत इत्येवावश्यम् । अत एवैह्रस्वादित्यत्र हल्पदानुवृत्तावादेः परस्येत्यपे सुपि चेति दीर्घं कुण्डमिति स्यादिति भाष्यं सङ्गच्छते इति प्रकाशाशयप्रकाशकखण्डनकृदुक्तं तथा रत्नाकरोक्तञ्चापास्तम्, उक्तयुक्तेः तदभाष्यस्य पूर्वपक्षत्वाच्च, यशब्दान्वयस्थले तदनित्यत्वाश्रयणे फलाभावाच्च । एवं च मूलं तदनुयायिदण्डव्युक्तिश्च चिन्त्या । प्रागुक्तमान्योक्तिरपि तथेति बोध्यम् ।

धर्मस्य लिङ्गायो गदनुपस्थितेश्चाह—तद्वदेति । स्थानिवत्त्वेन शीगतेत्यर्थः । वस्तुत आशङ्कतं यद्विभक्तित्वं तस्याश्रयणेन श्यादेशो आरोपेणाक्षिप्तं यद्विभक्ताविति विशेष्यं तदपेक्षयेत्यर्थः । गौरादिपाठेन कीप् । एवं प्रकाशोऽपि युक्त इति भावः ।

अपिना द्वयोस्समबलता सूच्यते । एतेन तया तस्यैव ग्रहणं शङ्क्यमिति रत्नाकरोक्तं लोकशास्त्रसिद्धत्वेन साहचर्यस्यैव प्राबल्यमिति मन्दोक्तं चापास्तम् । बीजानिरुक्तेः, प्रत्युतानित्यत्वेन वैपरीत्याच्च,

सरला ।

ह्रस्वग्रहणेन च अतोऽमित्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् लोपो भवतीति “एह्रस्वात्” इत्यत्र च सङ्कोचे च “सुपि च” इत्यत्र अतोऽमित्येतदतिरिक्तस्वोपजीव्यविधातकत्वाभाववान् दीर्घो भवतीत्येवं संकोचाभावेन ‘ज्ञानम्’ इत्यादौ सन्निपातपरिभाषयैव दीर्घवारणं ‘हे ज्ञान’ इत्यत्र च तथैव परिभाषया संबुद्धिलोपप्राप्तिरितिम्’ इति च्छेदे न कोऽपि दोषो नापि “एह्रस्वात्सत्तुदुः” इत्यत्र व्यधिकरणान्वयहल्पदानुवृत्त्यङ्गाक्षेपरूपगौरवमिति ।

विशेष्यापेक्षयेत्यर्थ इति । शेषरक्ता तु ‘इत एव निर्देशादस्य नित्यस्त्रीत्वम्’ इत्युक्तम् ।



“जइशसोः” ॥ जसा साहचर्यात् शसपि सुबेव गृह्यते । तेनेह न, कुण्डशो ददाति ।

शि ॥ शीत्यविभक्तिको निर्देशः । महासंज्ञाकरणं पूर्वाचार्यानुरोधान् ।

अन्यतमस्य त्विति । एवं च ‘सामान्यादिष्वन्यतमत्’ इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका एवेति भावः । सोरमादेशे इति । यत्तु प्राचोक्तम्—स्वमोरमादेशे वा जरसिति, तद्भाष्यविरुद्धम् । एवं च अजरसं वर्तते इति, हे अजरसमिति चाप- शब्द एव । अजरसं पश्येति तु प्रयोगः साधुः । किं तु अमादेशे कृते जरस् इति प्राच उक्तेरेवासाध्वी, परत्वाज्जरसो न्याय्यत्वात् पूर्वावप्रतिषेधे प्रमाणा- भावाच्च ।

“सान्त महतः संयोगस्य” ॥ सान्तेति पृथक् पदं लुप्रषष्ठीकं संयोगस्ये-

शब्दरत्नम् ।

सुबेवेति । निरनुबन्धपरिभाषया तद्धितशसोऽपि ग्रहणमिति न वाच्यम् । येना- नुबन्धेन सानुबन्धकत्वं तदनुच्चारण एव तत्प्रवृत्तेः ।

अनुरोधादिति । तेन स्वशास्त्रस्य प्रामाण्यज्ञापनमिति भावः ।

तद्भाष्येति । सन्निपातपरिभाषया विभक्त्यादेशे जरसभावस्य “जराया” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तेरिति भावः । पश्येति त्विति । तुनाऽत्रारुचिर्बोधिता । तद्वीजं तूक्तम् । भैरवी ।

निरनुबन्धकेति । तदनुच्चारण एवेति । ज्ञापकसाजात्यादिति शेषः ।

तेन—प्राचीनोक्तसंज्ञाकरणेन ।

सन्निपातपरिभाषयेति । अस्य तृतीयान्तस्य जरसभावेऽन्वयः ।

मूले सान्तेति पृथक्पदमिति । इदमत्र बोध्यम्, पृथक्पदञ्च न बहुव्रीहिसंज्ञकं किन्तु समासात्मकलुप्तषष्ठीकपदद्वयसमुदायरूपम् । अत एव हंस इत्यत्र न दीर्घः । सेति संयोगस्य समानाधिकरणं विशेषणम् । तदन्तविधिना सान्तसंयोगस्य लाभः । अङ्गस्येति तु प्रकृतं, तद- न्तपदार्थं चरमावयवे, अन्तपदार्थश्च सान्तसंयोगस्य विशेषणमिति सम्बुद्धिभिन्नसर्वनामस्था- नपरकाङ्गचरमावयवाभिन्नसान्तसंयोगस्य यो नकारस्तदुपधाया इत्यर्थात् । ननु सर्वनाम- स्थानस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वेन निर्दिष्टपरिभाषया हंस इत्यादौ न दोष इति चेन्न, प्रत्य- यस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्गत्वेन तद्विशेषणत्वस्य न्याय्यत्वात् । अत एव “अनन्त्यविकारे” इतिपरिभाषया हंसशिरासीत्यादि प्रयोजनान्युपपद्यन्ते । “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रभाष्ये निमित्तस्य कार्यविशेषणत्वकल्पनेनोक्तपरिभाषायाः प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्श- नन्तु शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थम् । अत एव परिभाषाया आवश्यकत्वाभिप्रायेण तत्सूत्रव्याख्यान- भावप्रकाशः ।

तस्या लौकिकत्वाज्ज्ञापकसिद्धत्वेन प्राबल्याच्च । तदनुच्चेति । धर्मिग्राहकमानात् । अत एव “तान्येक” इत्यत्रैकश इति प्रयोगः । तानीत्युपक्रमात् क्रीबादेकशब्दात्तत्र शस् । एतेन क्लिष्टमान्योक्तिर्नार्तव्येति सूचितं, ययतोरित्यत्र यथा नैवमवेति भावः ।

अनुरोधफलमाः—तेनेति ।

यथाश्रुतमूलमयुक्तं, परेखिति सिद्धान्तरित्या योजयितुं हेतुमाह—सन्निपातेति । जरसभावे हेतुः । विभक्तिकेति । पूर्वविप्रतिषेधादन्तरङ्गत्वादेति भावः । एवं च प्राचोक्तवदजरसं पश्येत्यादि मूलं तदनुया- यिरत्नाकारदण्ड्याशुधत् तन्मूलप्रकाशोक्तं च चिन्त्यमेव । तद्वन्वयन्नाह—जराया इति । एवञ्च मूले नुस्त्तारुचिसूचक इति न दोष इति बोध्यम् ।

त्यनेन समानाधिकरण्यामिति व्याचष्टे—सान्तसंयोगस्येति । उपधाया इति । उपधाग्रहणं पूर्वभात्रोपलक्षणं पाणिभाषिकार्थस्येहासंभवात् । मासश्छन्दसीति । मां त्यस्य तवाः स्यात् भादौ प्रत्यये छन्दसीति वाक्यार्थः । ‘माङ्गिः शरङ्गि-  
दुर्गोदरं तव’ इत्युदाहरणम् ।

“ह्रस्वो न पुसके” ॥ इह ह्रस्वश्रुत्या “अचः” इत्युपस्थितम् । तेन प्रातिपदिकस्य विशेषणात् तदन्तर्वाधिरित्याह—अजन्तस्येति । प्रातिपदिकस्याच इति तु न व्याख्यातम् । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् सुवाग्राह्याणकुलमित्यादौ अतिव्याप्तेश्च । सान्नपादेति । अवर्णमाश्रित्य कृतो यादेशः कथं तल्लोपे निमित्तं स्यात् । एतच्च “एओङ्” सूत्रे “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रे च भाष्ये ध्वनितं कैयटेन प्रतिपादितं शब्दकौस्तुभे निष्कर्षं प्रापित-

#### शब्दरत्नम् ।

अवर्णमिति । ह्रस्वत्वविशिष्टमवर्णमित्यर्थः, यादेशेऽत इत्यनुवृत्तेः । तत्र यद्यपि ‘कष्टाय’ इति निर्देशप्रापितदीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्तितस्तथाप्यवर्णत्वमादेशेऽनुवर्तते, तदपि चेह्लोपेन निवर्तते तर्हि परिभाषाविरोधः स्पष्ट एवेति भावः । भाष्ये इति । गाधातोष्टे गुणेन अकारे आर्धधातुकोपदेशेऽदन्तत्वाभावादतो लोपाभावेऽपि पररूपेण सामगस्य सिद्धौ गापाष्टकः कित्करणालङ्घ्यादाकारस्य गुणो नेति व्यर्थं तत्रेग्रहणमिति भाष्ये उक्तम् । कैयटेनेति । सामगायेत्यत्रासति टकः कित्त्वे एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणात् आकारस्य धात्ववयवत्वेनातो लोपः स्यात्, कित्त्वे तु ‘आतो लोप’ इत्यालोपे धात्ववयवत्वादप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य सन्निपातपरिभाषयाऽकित्त्वेऽपि न आतो लोप इति तेन प्रतिपादितम् ।

भैरवी ।

शेषे उदात्तनिर्देशात्सिद्धमित्युपसंहारः कृतो भगवता । तथा परिभाषया हंसो व्यंसक इत्यत्र दोषपरिहारस्तु न सम्भवति, अन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोर्युगपत्प्राप्त्यभावेन तस्याः प्राप्त्यभावात् । नच हंस इत्येतत्सिद्धये या रीतिरुक्ता तथैव हंसशिरोसीत्यत्र दोषाभावे सिद्धेऽनन्त्यविकार इति परिभाषायास्तत्र सञ्चारो विफल इति वाच्यम् ? “सान्त” इति-सत्रस्य यथाश्रुतार्थपक्षाभिप्रायकत्वात् ।

पारिभाषिकार्थस्य अन्त्यालव्यवहितपूर्वस्य श्रोपायेत्यत्र सन्निपातपरिभाषया दोषाभाव-प्रतिपादनं यत्परममूले कृतन्तदुपपादनमवर्णमाश्रित्येत्यादिना मूले कृतन्तन्नोपपद्यते, यादेशोप-जाव्यस्य ह्रस्वाकारस्य दीर्घेणैव निवर्तनात्तस्यासत्त्वेन “आतो धातोः” इत्यनेन तदनिवर्तनादतो भावं व्यनक्ति—ह्रस्वत्वविशिष्टमित्यादिना । तत्र—श्रीपायेत्यत्र । अवर्णत्वम्—अत्वजातिः । अनुवर्तते—अस्ति । ग्रहणादिति । पूर्वान्तवद्भावलभ्यधात्ववयवत्वस्याचः परस्मिन्नित्यनेनाकार-सतिदेशादित्यर्थः । इत्याशङ्क्येति । तद्व्यावृत्त्या चरितार्थेऽटकः कित्त्वं कथमाकारस्य गुणा नेत्यर्थे ज्ञापकम्भविष्यतीति भावः । सन्निपातपरिभाषयेति । एतत्परिभाषाप्रवृत्तिश्चोक्तरीत्यैव । अकित्त्वेऽ-

भावप्रकाशः ।

आशयं वक्तुं न्यूनतां परिहरति—ह्रस्वत्वेति । तत्र—श्रीपायेत्यत्र । ३ अनुवर्तते । अस्यैवेत्यर्थः । येन ध्वनितं तदाह—गाधातोरिति । तत्रेकग्रहणमिति । अष्टाध्याय्यामाकारनिमित्तं वा बहुव्रीहिणा यो-गविभाग इत्यर्थः (१) । ग्रहणादिति । अचः परस्मिन्निति तन्निष्ठपूर्वान्तत्वस्य सति दीर्घं ऽतिदेशादिति शे-षः । अप्रवृत्तिरिति । तथा च तद्व्यावृत्त्या चरितार्थं कित्वमिति भाष्योक्तज्ञापकता तस्यानुपपत्तेरिति भा-

मिति तत् एवावधार्यम् । एवं च याधातौ शुभंयाशब्दस्य कलोवस्य ङयि शुभंय  
इति यत् माधवेनोदाहृतं, तन्नादर्थव्यमिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

शब्दकौस्तुभे इति । पूर्वोक्तभावश्च तत्रोक्तः । परे तु व्याप्यास्त्वजातिर्यजादिसन्निपा-  
तनिमित्तो दीर्घो न स्वसन्निपातविघातकलोपनिमित्तम् । सन्निपातपरिभाषायाश्च सन्नि-  
पातलक्षणविधिप्रवृत्तेः प्राक् तन्निमित्तभूतो यः सन्निपातस्तद्विघातकस्य स्वातिरिक्तस्य  
स्वयमनिमित्तमित्यर्थ इत्याहुः ।

भैरवी ।

पीति । एतेन कित्त्वस्य ज्ञापकतोपपादिता । कौस्तुभोक्तरीत्योक्तां ज्ञापकताङ्गण्डयति—परे  
स्त्वित्यादिना । व्याप्यास्त्वजातीति । व्याप्यास्त्वजातिर्यस्मिन्नित्यर्थः । यादेशो लोपस्यानिमित्त-  
मित्यर्थः परिभाषया न लभ्यते । जातिः पदार्थ इति पक्षे तपरसूत्रस्य जातिपक्षप्राप्तसर्वणप्र-  
हणवारकत्वस्यैव सत्त्वेन यत्र यत्र तपरकरणन्तत्र सर्वत्र व्याप्यजातिनिर्देश एव बोध्यते ।  
एवञ्च प्रकृते “ङेर्यः” इत्यस्य प्रवृत्तौ यादृशव्याप्यजातिविशिष्टसन्निपातो निमित्तन्तस्य  
दीर्घेणैव निवर्तनात्तद्विघातकत्वञ्च लोपस्यास्तीति भावः । ननु परिभाषायाः सन्निपातलक्षणो  
विधिः स्वनिमित्तसन्निपातस्य साक्षात्परम्परया यद्विघातकन्तस्यानिमित्तमित्यर्थोऽस्त्विति परि-  
भाषाप्रवृत्तिः स्यादेवेत्यतस्तत्परिभाषार्थमाह—तन्निपातपरिभाषायाश्चेति । परिभाषाघटकतत्प-  
दस्य यच्छब्दसाकाङ्क्षत्वेन यद्व्यक्तिसन्निपातनिमित्तकार्यमग्रिमकार्योपजीव्यप्रवृत्तन्तस्य  
भावप्रकाशः ।

वः । तेन—कैयटेन । पूर्वोक्तेति । अवर्णमिति प्रतीके ह्रस्वत्वेत्यादिनोक्तोऽभिप्रायः कौस्तुभे उक्त इत्य-  
र्थः । चादन्यस्यापि तत्रत्यस्य समुच्चयः । तच्चेत्थं—दीर्घांशे परं ज्ञापकात् सा बाध्यते, न चैवं लोपेऽपि  
तदबाधोऽस्तु, तदबाधेष्वुपपत्तेरिति । वस्तुतो यादेशो लोपस्यानिमित्तमित्यर्थोऽयुक्तः परिभाषातोऽज्ञाभात् ।  
किञ्च सिद्धान्ते जातिपक्षे तपरसूत्रं व्याप्यजातिनिर्देशस्यैव बोधकमिति यादेशनिमित्तभूतसन्निपातस्य  
दीर्घेण निवर्तितत्वात्कस्याप्यनुवृत्तेरभावात्तदसंचार एव स्यादिति भाष्याद्युच्छेदोऽत आह—परेस्त्विति ।  
लोपनिमित्तमिति पाठः । ननु परिभाषायास्तादृशो विधिस्तत्प्रवृत्त्युत्तरं विद्यमानतत्सन्निपातस्य साक्षा-  
त्परम्परया वा विघातकशाखान्तरस्यानिमित्तमित्यर्थेन मन्मतेऽपि प्रवृत्तिरस्येवात आह—प्रागिति । यः-  
यादृशः । अयं भावः, यादृशसन्निपातं हेतुकृत्याग्रिमकार्योपजीव्यकार्यं जातं तस्य किञ्चित्सन्निपातविघात-  
कत्वस्य सत्त्वे असत्त्वे वापि साक्षात्सर्वनिपातविघातकशाखान्तरानिमित्तत्वमित्यर्थस्तस्याः, यत्तदोर्नित्यस-  
म्बन्धात् प्रत्यासत्तेश्च । एवं च यादेशहेतुं तमादाय दीर्घं तद्धेतुन्तमादाय लोपे तत्सञ्चारेऽपि न मूलोक्तरी-  
त्या सञ्चारः । यादेशदीर्घाभ्यां सर्वथा तन्नाशेन लेशतोऽपि तस्यासत्त्वादिति ।

यत्तु अन्तरङ्गानपीति न्यायः “सुपो धातु” इति लुग्विषयः “प्रत्ययोत्तरपदशेष” इति धर्मिग्राहक-  
मानात् तथैव भाष्योदाहरणाच्च तद्वाजसूत्रस्थकैयटाच्च । न च त्रपु जलित्वादी सम्बोधने एङङ्त्वादिति  
लोपे नित्यगुणापत्तेरभावात् तत्प्रवृत्तिरावश्यमेति वाच्यम् । लुग्लोपयोः प्रत्ययलक्षणतदभावकृतविरोधाद्यौ-  
गपद्यासम्भवेन परत्वाल्लुकि हे वारीत्यादेः पक्षे वारे इत्यादेश्च सिद्धत्वादिति सर्वे प्राञ्चः तत्र अन्तरङ्गान-  
पीति न्यायस्थापिना परनित्ययोः समुच्चयेन लुकोऽपवादतुल्यतासूचनेन सर्वविधिस्यो लुग्विधिवलवानि-

सरला

सन्निपातपरिभाषयेति । सामोपपदकपाधातोः “गापोष्टक्” इति सूत्रे ककाराभावपक्षे उपस्थये  
“इको गुणवृद्धी” इति सूत्रे इक्पदग्रहणाभावे “सार्वधातुकार्धधातुकयोः” इत्यनेन गुणे आकारस्य स्था-  
नेऽकारे कृते पररूपे ततो डेविभक्तौ यादेशे “कृष्टाय क्रुरगे” इति निर्देशेन दीर्घं कर्तव्ये सन्निपातपरिभा-  
षाया अनित्यत्वेन तदप्रवृत्त्या दीर्घं जाते यदि आलोपः स्यात्तर्हि यादेशनिमित्तात्त्वजातिमदकारस्य  
विघातः स्यादिति सन्निपातपरिभाषया न “आतो धातोः” इति आकारलोप इति तदाशयः ।

“स्वमोर्नपुंसकात्” ॥ अयं लुक् पूर्वविप्रतिषेधेन त्यादाद्यत्वस्य किमःकादेशस्य च बाधकः । परत्वाद्वि त्यादाद्यत्वे ऽम्भावेन तं कुलमिति स्यात् ।

वृद्धयौत्वेति । ‘अतिसखीनि कुलानि’ इत्यत्र “सख्युरसम्बुद्धौ” इति णिद्वद्वा-  
वाद्बुद्धिः प्राप्ता, ‘वारिणि’ इत्यत्र तु “अच घेः” इत्यौत्वम्, ‘प्रियकाष्ठूनि’ इत्यादौ  
तृज्वद्भावः प्राप्तः । ननु नुमुनुटाः को विशेषस्तत्राह—नामीति । नुमस्तु अङ्गभ-  
क्तत्वात् तस्मिन् सति दीर्घो न स्यादिति भावः ।

“तृतीयादिषु” ॥ पुंवदिति । अर्थान्नुमहस्वयोः प्रतिषेधोऽयम् । प्रवृत्ति-

शब्दरत्नम्

पूर्वविप्रतिषेधेनेति । ‘अन्तरङ्गानां’ इत्यस्योपलक्षणमिदम् । अत्रत्यवार्तिकानु-  
शेषेन त्वेतदुक्तम् । ‘त्यादादिभ्यश्चेति वक्तव्यम्’ इति हि तत्र वार्तिकम् । तं कुलमिति  
स्यादिति । द्वितीयैकवचने इति शेषः । प्रथमैकवचने तु सं कुलमिति स्यादिति बोध्यम् ।

नुमहस्वयोरिति । पुंसि विहितस्य भावस्यातिदेश्यस्याभावात् ह्रस्वनुमो-

भैरवी ।

तस्य निमित्तस्य तादृशमग्रिमङ्कार्यं विधातकन्नेत्यर्थ एव लभ्यते । एवञ्च न मूलोक्तरीतिमा-  
दाय परिभाषायाः सञ्चारः, किन्तु यत्रादिप्रत्ययत्वावच्छिन्नसन्निपातनिमित्तो दीर्घो लोपे  
निमित्तञ्च भवतीत्येव परिभाषायाः प्रवृत्तिर्भवतीत्याशयः ।

ननु लुक् सर्वापेक्षया बलवत्त्वस्य सिद्धान्तसिद्धतयाऽतुल्यबलत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनेत्य-  
युक्तमत आह—अन्तरङ्गेति । मूलासङ्गतिम्परिहरति—अत्रेति । तत्र—भाष्ये । अत्र तुना न्यायसञ्च-  
ारेणैव समाधानमुचिततन्त्रो विप्रतिषेधशास्त्रेणेति ध्वनितम् । मूलासङ्गतिं शेषपूरणेन परिह-  
रति—द्वितीयेति ।

ननु पुंवद्भावेन पुंसि यत्कार्यं विहितस्तद् भाव एव लभ्यते न त्वभावातिदेश इत्यत आह—पुं-

भावप्रकाशः ।

त्यर्थकस्य सर्वत्रान्तरङ्गत्वाद्यनपेक्षप्रवृत्तिकस्य विषयतया वासुदेवार्जुनाभ्यामिति ज्ञापितेन सर्वतोभ्यहित-  
पूर्वत्वस्य प्रावत्येन मूलप्रयोगासङ्गतिं ध्वनयितुमाह—पूर्वविप्रतिषेधेनेतीति । अत एव लोपलुकोर्लुगवधा-  
रणादिति षड्ङ्गत्वादिति सूत्रे भाष्यवार्तिकप्रयोगः सङ्गच्छते । तत्त्वं त्वागमित्वव्यापकत्वादिना यथायथं  
बोध्यम् । धर्मादित्वं वा कल्प्यम् । विप्रतिषेधाविषयत्वात् । अत एवैङ्गह्रस्वान्नयासयोरित्यादि सूत्रस्थाकर-  
सङ्गतिः । आद्ये हेतुपु इत्यादावनेन न्यायेन लोपं बाधित्वा लुग्भवतीत्युक्तम् । अन्येऽन्तरङ्गांश्च विधीन्स-  
र्वोपि लुगवाधते न सुबलुगेवेत्युक्तम् । तद्ध्वनयन्नाह—अन्तरङ्गानपीति । एतेनोक्तरीत्या मूलं चिन्त्य  
मिति मन्दोक्तमपास्तम् । मूलस्थोक्तिसम्भवमाह—अत्रत्येति । तत्र—भाष्ये । तुनाऽरुचिः सूचिता तद-  
र्थज्ञानरूपा । तथाहि, तत्र काकुः न वक्तव्यमित्यर्थः । हेतुस्तु प्रसिद्ध एवान्तरङ्गानपीति न्यायरूप इति  
तदाशयः । एवं च मूलं तदनुयायिरस्नाकरदण्ड्यादयश्च चिन्त्या इति बोध्यम् । प्रकाशानुरोधेन तु त-  
थोक्तम् । तं कुलमिति स्यादित्यन्तमुक्त्वा सर्वविधिभ्य इति तु सुपो धात्विति विषयं तस्मात्पूर्वविप्रतिषेधेन  
लुकाऽरं बाध्यत इति वक्तव्यमिति तत्त्वम् । तुर्वैलक्षण्यसूचकोऽत एव शेषपूरणम् । यत्तु तं कुलमित्यादि  
बोध्यमित्यन्तमनूय तत्र प्राक् सोरमि एकादेशे चोभयत आश्रयेऽन्तादिवत्त्वाभावादस्त्वाभावे तस्य स्थानि-  
वत्त्वेन सुखाभावात्सखस्याप्रवृत्तेरयमेव तद्वत्कुलमिति वदतो मूलकृत आशय इति मन्दः । तत्र, परत्वा-  
दावकादेशयोरिव सत्त्वस्यापि प्राक्प्रवृत्तेः । एतेन प्रथमान्तस्यागे बीजाभाव इत्यपास्तं, प्रकाशानुरोधेन  
तथोक्तत्वात् । एतेन तथा रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

पुंसीति । अनेन सप्तम्यन्ताद्विति सूचितः, स्थानिवद्भाववदित्यादाविवान्न न तथेति भावः ।



निमित्तभेदादिति । पीलुशब्दस्य हि वृत्तत्वव्याप्यजातिवृक्षे प्रवृत्तिनिमित्तम् , फले तु फलत्वव्याप्यजातिवृक्षविशेषप्रभवत्वं वा । उभयथाऽपि पुंनपुंसकयानैकं प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः ।

“अस्थिदधि ॥ अतिदध्नेति । दधि अतिक्रान्तेनेत्यर्थः । यत्तु प्रियदध्नेति उरःप्रभृतिषु ‘दधिमधुशली’ इति पाठात् नित्यः कप् प्राप्तो भाष्यकारप्रयोगादेव प्रियदधिशब्दे न भवतीत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । भाष्ये तादृशपाठस्य बहुषु पुंनपुंसकत्वमुपलम्भात् । स्त्रियान्तु प्रियदध्न्या प्रियदध्न्यै इति केचित् । तन्न । सन्निपात-परिभाषया बहिरङ्गपरिभाषया च ङीपोऽप्रवृत्तेः । तस्मात् पुंसीव स्त्रियामपि अतिदध्नेत्यादिकमेव बोद्ध्यम् ।

सुधिनी इति । परत्वान्नुमा इयङ् बाध्यते । सुधियेति । पुंवत्त्वपक्षे नुमो-

शब्दरत्नम् ।

निषेधोऽतिदेशसामर्थ्याद् व्याप्तिन्यायाश्रयणाच्चेति भावः । ‘नविषयस्य’ इति स्वरस्य तु न निषेधो भिन्नकर्तृकत्वात् । विषयपदेन नपुंसकत्वाभावे ऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्च ।

नुमोऽभावादिति । ह्रस्वाभावेन नाभावाभावाच्चेति भावः । उपसर्जन-भैरवी ।

सीति । अभावद्वयातिदेशो हेतुमाह—व्याप्तिन्यायादिति । स्वराभावस्याप्यतिदेशो भविष्यतीति शङ्कां वारयति—नविति । भिन्नेति । पाणिनिभिन्नशान्तनवकर्तृकत्वादित्यर्थः । ननु पाणिनिना यथा “अयामन्त” इति सूत्रेणान्याचार्यविहितप्रत्ययानुवादेनायदेशविधानङ्कृततन्त्रान्य-विहितस्वराभावस्याप्यतिदेशः स्यादत आह—विषयपदेनेति । ह्रस्वान्तस्य स्त्रीविषयस्येत्यतो विषयपदानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्विषयपदोपादानसामर्थ्येनातिदेशिकलिङ्गान्तरयोगाय तस्य प्रवृत्तिरित्यर्थो भविष्यतीति भावः ।

न्यूनतापरिहर्तुमाह—हरवाभावेनेति । एतेन नुमोऽभावेपि परत्वान्नाभावेनेयङादेशस्य भावप्रकाशः ।

निषेध इति । कलित इत्यर्थः । क्लीबत्वयुक्तार्थबोधकस्य पुंस्त्वयुक्तार्थबोधकरूपातिदेशे क्लीबत्वरूपार्थनिवृत्ते स्तत्प्रयुक्तसर्वकार्याप्रवृत्तेः । एतेन यथा पुंशब्दे तयोरभावो वृष्टस्तद्वद्वारा यत्पादृश्यं तन्नपुंसकेष्यतिदिश्यत इति प्रकाशोक्तमपास्तम् । ननु प्रकृतत्वान्नुम एव निषेधोऽत आह—अतिदेशेति । नेति वक्तव्ये पुंवि-त्यतिदेशसामर्थ्यादित्यर्थः । लाघवादाह—व्याप्तीति । प्रपञ्चितमत्रत्यमथस्तात् । नन्वेवमतिप्रसङ्गोऽत आह—नद्विषयेति । भिन्नेति । पाणिनिशान्तनवयोस्तत्त्वादिति भावः । ननु तत्त्वेपि पाणिनेरन्यत्र तदङ्गीकारवत्तत्त्वण्डनवच्चात्रापि निषेधः स्यादेवात आह—विषयेति । ह्रस्वान्तस्य स्त्रीविषयस्येत्यतो विषयपदानुवृत्तौ सत्यां पुंनपुंसकपदोपादानसामर्थ्येनातिदेशिकलिङ्गान्तरयोगेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्चेत्यर्थः । यद्वा क्लीबत्वं न विशेषणं, तथाहि सति नप इत्येव वदेत् ; किन्तुपलक्षणं तत्र तात्पर्यग्राहकं विषयपदम् । तथा च “सर्वान्नो वृत्तिमात्रे” इति तुल्यता, न तु स्त्रीविषयावेव यो निश्चयमिति तुल्यता । अत एव मय-माक्षिकमकरन्दान्यतमवाचकस्योभयलिङ्गस्य मधुशब्दस्य भाष्यसंमतस्वरसिद्धिरिति भावः । स्पष्टं चेदमी-च द्विवचने इत्यत्र कैयटे ध्वनितं च तत्रैव भाष्ये ।

ननु नुमोऽभावेपि परत्वान्नाभावेनेयङो बाध्यत्वापत्तिरेवात आह—ह्रस्वेति । अत एव प्रतिज्ञातार्थसि-सरला ।

ह्रस्वनुमोर्निषेध इति । अभावातिदेश इत्यर्थः । व्याप्तिन्यायाश्रयणादिति । क्लीबत्वविशिष्टार्थ-वाचकस्य पुंस्त्वविशिष्टार्थवाचकत्वातिदेशे क्लीबत्वरूपार्थस्य निवृत्तेस्तत्प्रयुक्तसर्वकार्याप्रवृत्तिरिति भावः ।

ऽभावादियङ् । बह्व्यः श्रेयस्यो यस्य तत् बहुश्रेयसी कुलम् । अत्र नपुंसकह्रस्व-  
त्वं न, 'ईयसो बहुव्रीहेन' इति ह्रस्वमात्रस्य प्रतिषेधादिति श्रीपतिपुरुषोत्तमवि-  
श्वरूपादयः । अन्ये तु उपसर्जनह्रस्व एव निषिद्ध्यते, नपुंसकह्रस्वत्वं तु स्यादेव,

शब्दरत्नम् ।

ह्रस्वएवेति । 'ईयसो बहुव्रीहौ पुंवत्' इति हि भाष्ये पठितम् । ईयसः परस्य स्त्रीप्रत्ययस्य  
बहुव्रीहौ विद्यमानस्य पुंवत् पुंविषयस्य ईकारस्य यथा न ह्रस्वस्तथाऽस्यापीति तदर्थः ।  
ईयसन्ताद्विहितो यः स्त्रीप्रत्ययस्तदन्तान्तबहुव्रीहौ पुंवदिति तु नार्थः । बहुव्रीहेः पुंवत्त्वेऽपि  
उपसर्जनस्य श्रेयसीशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वानपायेन उपसर्जनह्रस्वस्य दुर्वारतापत्तेः । एवं  
च प्रत्यासत्त्या स्त्रीप्रत्ययत्वनिमित्तकगोस्त्रियोरित्यस्यैव तेनाभावातिदेश इति भावः ।  
तदेवार्थतोऽत्र पठितम् । न च नेत्येव सिद्धे पुंवद्वचनं व्यर्थम् । वार्तिकेषु लाघवगौरववि-  
चाराभावस्य तत्र तत्र भाष्ये ध्वनितत्वादिति बोध्यम् ।

भेरवी ।

बाधापत्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । उपसर्जनह्रस्वस्यैव यथा बाधकस्तथोपपादयति—  
ईयस इत्यादिना । प्रत्यासत्त्या—तत्र पाठात्तच्छेषत्वस्य ज्ञातेति प्रतीतिरित्येवमप्रत्यासत्त्या ।  
तदेव—तद्वार्तिकमेव । एवञ्चानुपूर्वीव्यत्यास एवात्र नत्वर्थभेद इति "ईयसो बहुव्रीहेन" इति  
वचनत्रिमूलमिति शङ्का - कार्येति सूचितम् । अन्योक्तसाधकन्निरस्यति—नचेति । व्यर्थमिति ।  
एवञ्च तृतीयादिष्विति सूत्रस्यपुंवदिति पदे इवात्रापि तथास्त्विति भावः । वार्तिकेष्विति ।  
एतद्विशेषोपादानेन सूत्रेषु लाघवगौरवविचारार्थं वार्तिककारस्य भाष्यकारस्य च प्रवृत्त्या  
तत्र तथाकल्पनमुचितमिति ध्वनितम् ।

भावप्रकाशः ।

ध्या न न्यूनता । न भूतुषिवे रिति निषेधाच्चेत्यपि बोध्यम् । ननु व्याप्तिन्यायेन पूर्वमतमेव युक्तमत आह—  
ईयस इति । हि भाष्ये पठितमिति । गोस्त्रियोरिति सूत्रे । कैयटोक्तं तदर्थमाह—ईयस इति । तत्रै-  
वेदं कृतमन्यथा पुंवद्वचनप्रकरणे एव वदेत् । एतेन शिशूनुमोऽपि न । यद्यपि दीर्घवचनेन नेदं लभ्यं  
तथापि पुंवद्वचनेन लभ्यत एव । अत एव तेन तत्प्रत्याख्यानम् । स्त्रीप्रत्ययनिवृत्तिस्तु न, भाष्ये तथैवोदा-  
हृतत्वात् । ह्रस्वो नेति कैयटोक्तेश्चेति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तथा सति तृतीयादिष्विति पुंवद्वचनप्रकरणे एव  
पठितुमौचित्यात् । स्त्रीप्रत्ययनिवृत्त्यभावाय भाष्योदाहृतिकैयटोक्त्यङ्गीकारे तत एव तेषां सत्वस्यापि  
सिद्ध्या पूर्वापरविरोधापत्तेश्चेति दिक् । एतेन तथा प्रकाशोक्तमपास्तम् । विपरीतार्थसाधकमान्योक्तमर्थ-  
निराचष्टे—ईयसन्तादिति । दुर्वारतेति । तथाच तत्र पाठानर्थक्यं चेति भावः । इत्यस्यैवेति । एतेन  
स्त्रीप्रत्ययस्यापि निवृत्तिः स्यादतिदेशेनेत्यपास्तम् । अत एव अनुशासनाभागत वातप्रमीरित्यादावीका-  
रश्रवणं यथा तथा तत्र स्त्रीप्रत्ययभूतस्यापि त्वेवं वचनव्यक्तेरिति भावः । षष्ठ्यानाद्धतिः । एतेन गोस्त्रि-  
योरिति प्राप्ते ह्रस्वः पुंवद्वचनेन निवर्त्यतइति ततः प्राक्तनकैयटे गोस्त्रियोरिति तस्याप्युपनिषणमिति रत्ना-  
करोक्तमपास्तम्, मूलशैथिल्यात् । एवं च—प्रत्यासत्त्येति तत्र पाठेनोभयसाफल्यव्य तथाङ्गीकारे च ।  
प्रकरणात्तच्छेषवरूपप्रत्यासत्त्येत्यर्थः । एतेन तन्व्यायाद्व्याप्तिन्यायप्राबल्यमित्यपास्तम् । ननु वार्तिका-  
र्थोऽस्तु तथा, वृत्तिहरदत्तप्रकाशाभ्युक्तितुल्यस्य परममूलोक्तस्य तु तदन्यस्याऽनारभ्याधीतस्योक्त एवार्थोऽत  
आह—तदेवेति । एवं चानु पूर्वविशे न त्वर्थभेदः, निर्मूलत्वादित भावः । अत्र—मूलादौ । एतेन गोस्त्रि-  
योरित्यत्र निषेधो वाच्य इत्येवोक्तमिति हरदत्ताद्युक्तं चिन्त्यं भष्ये तादृगपाठात् । कैयटेन पुंवदित्येव  
प्रतीकग्रहणादिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । पाञ्चमिकपुंवद्वचनेन स्त्रीप्रत्ययानिवृत्तये वृत्तौ तत्र तथोक्त-  
मित्येव तदुक्तेः । मान्धारत्वाकराद्युक्तसाधकं निराचष्टे—नचेति । तृतीयादिष्वित्यत्रयतद्वदिति  
भावः । वार्तिकेष्विति । सूत्रेषु तु तद्विचारार्थमेवोभयोः प्रवृत्तिरिति भावः । अत एवाह—

बहुश्रयसि बहुश्रेयसिनी इत्याद्याहुः ।

रुः प्रस्थः सानुर स्त्र्यामत्युभयलिङ्गः सानुशब्दः । तस्य नपुंसकत्वे रूप-  
माह—स्नूनि सानू नीति । पुंसि शम्भुवत् । प्रियक्रोष्टूनीति । यत्तु प्राचा प्रिय-  
क्रोष्टूणीत्युक्तम् । तत्पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्यवार्त्तिकविरुद्धम् ।

यत्तु व्याचख्यु “विभाषा तृतीयादिष्वचि” इत्येतद्विषयको विप्रतिषेधः ।

शब्दरत्नम् ।

इत्याहुति । अत्रारुचिबीजं तु “ईयसश्च” इति सूत्रे भाष्ये ईयस उपसर्जनस्त्रीप्र-  
त्ययस्य दीर्घत्वं वक्तव्यम् बहुश्रेयसी । पुंवद्वचनान्तिद्धम् इत्युक्तं, तेनास्य नपुंसकह्रस्व-  
निवृत्त्यर्थत्वं लभ्यते । अन्यथा वचनेन वचनप्रत्याख्यानसङ्गतिः । मम तु मम नपुंसक-  
ह्रस्वनिवृत्त्यर्थमावश्यकं तदिति युज्यते एव तेनास्य प्रत्याख्यानम् । दीर्घत्वं हि प्रत्यास-  
त्त्योपसर्जनह्रस्वत्वापवादः । सामान्यतो ह्रस्वमात्रापवादत्वे हि प्रत्याख्यानसङ्गति-  
रिति दिक् ।

पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्येति । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन तदन्तग्रहणेन  
भैरवी ।

अत्र—आहुरित्युपादानविषये । तदिति । पुंवद्वचनमित्यर्थः । तेन—तादृशभाष्येण । अस्य-  
उपक्रान्तीदीर्घत्ववचनस्य । ननु दीर्घत्वविधायकवचनस्याप्युभयबोधकत्वमस्त्वित्यत आह-  
दीर्घत्वं हीति । प्रत्यामत्या उपसर्जनपदोपादानरूपप्रत्यासत्तिनिमित्तेन प्रत्याख्यानपरभाष्य-  
प्रामाण्येन पुंवद्वचनबोधकवचनस्थले न प्रत्यासत्तिर्विवक्षिता, अत्र तु सा विवक्षितेति भावः ।  
न चैवंपुंवद्वचनेन ह्रस्वमात्रवाच्यत्वं “जशसोः शिः” इत्यादिबाधोऽपि स्यादिति बहुश्रेयसी-  
नी बहुश्रेयसीनीत्यादिरूपाणामसिद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम् ? ह्रस्वप्रकरणे पाठे तत्तदभावबो-  
धकत्वस्यैव कल्पनात् । अत एवाह—दिगिति ।

सूत्रे—पूर्वविप्रतिषेधेति । वृद्धौत्वेति पूर्वविप्रतिषेधसूचकभाष्येत्यर्थः । ननु पूर्वविप्रति-  
षेधादस्तु नुमागमस्तथापि पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन निदिश्यमानपरिभाषया चोक्तरूपं स्या-  
देवेति शङ्कानिरासायाह—अङ्गाधिकारेति । सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावेनेति कथनेन तस्याः परिभाषाया  
अत्र विषयतैव नास्तीति सूचितम् । एतेन नुमिन्यः तुज्वद्भावस्तु कृते नुमि तेन व्यवधान-  
नाज्ञ प्राप्नोतीत्यनित्य इति नित्यानित्ययोस्तुल्यबलत्वेन विप्रतिषेधासङ्गतिरिति कस्य-

भावप्रकाशः ।

अत्रारुचोति । तेन—तादृशभाष्येण । अस्य—उपक्रान्तपुंवद्वचनस्य । निवृत्त्यर्थमपीति पाठः । तत्—नो-  
स्त्रियोरित्यत्रयं वचनम् । एवमग्रेऽपि । अस्य—ईयसश्चेत्यत्रयस्य । ननु दीर्घत्वविधेः हि ह्रस्वविशेषमना-  
रभ्याधीतत्वात्सामान्यत्वमत एव ररनाकरकृता तथैवाक्तम् । एवञ्च त्वन्मतेपि तदसंगतिरेवात आह—दीर्घत्वं  
हीति । उपसर्जनेत्युक्तिसामर्थ्यादिति भावः । युक्त्यन्तरमाह—सामान्यत इति । हिश्रार्थेऽसंगतिपदो-  
त्तरं योज्यः । तथाच प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यात् पुंवद्वचने प्रत्यासत्तिर्न । अत एव तदुत्तरवार्त्तिके नपुं-  
सकह्रस्वत्वस्यापि निषेध इति अमथ्यावृत्तये समासनिवृत्त्यर्थमित्युक्तम् । अत एव च तत्र विग्रहे स इत्यादि  
न प्रयुक्तं, शिशीलुङ्नुमादयस्तु भवन्त्येव, प्रकरणानुरोधेनोपस्थितह्रस्वाभावस्यैव ग्रहणात् भाष्यकैयदा-  
भ्यान्तथालभस्योक्तावाह । एवं च क्रीबे बहुश्रेयसीनीत्यादिरूपाणीति बोध्यम् । तदाह—दिगिति ।

तत्र तद्विरोधं ध्वनयितुं स्त्रोक्तरूपप्रक्रियामाह—अङ्गेति । यद्वा ननु नुमि नित्यः तुज्वद्भावस्तु  
नुमि कृते तेन व्यवधानादप्राप्त्याऽनित्य इति तत एव नुमसिद्ध्या किं पूर्वविप्रतिषेधेनात आह—अङ्गेति ।  
तदन्तग्रहणेन—क्रोष्टृशब्दान्तपदेनैत्यर्थः । इदं च ग्रहणेऽपीत्यत्र कर्तृत्वेनान्वेति । एवमप्यन्तेन प्राचोक्तरू-

भाष्ये प्रियक्रोष्टने अरण्यायेत्यस्यैवोदाहृतत्वादिति ; तत्र, उदाहरणस्य सङ्कोच-  
कत्वे मानाभावात् । यदाहुः—न चोदाहरणमादरणीयमिति । किं च पूर्वविप्र-  
तिषेधस्य वैकल्पिकतृज्वद्भावमात्रविषयकत्वे तत्र तृज्वद्भावग्रहणं व्यर्थमेव  
स्यात् । प्रियक्रोष्टनेत्यादेर्विप्रतिषेधं विनापि पक्षे सुसाधत्वात् । न च प्रियक्रोष्ट-  
त्यादिनिवृत्तिस्तत्फलम् । पुंज्वद्भावपक्षे तस्य दुर्वारत्वात् स्वयमपि तथादाहृत-

शब्दरत्नम् ।

यदागमा इति न्यायेन नुम्विशिष्टस्य ग्रहणेऽपि सूत्रे पृष्ठीनिर्देशाभावाद्निर्दिश्यमानस्य  
नुमा व्यवधानमित्यस्याभावेऽपि पूर्वविप्रतिषेधसामर्थ्यात्सकृद्वृत्तिन्यायेन पुनस्तृज्वत्त्वा-  
भावः । अत्रानयोः योगपद्यासम्भवेन विरोध इति भावः ।

इत्यस्यैवेति । अन्यथा प्रथमोपस्थितसर्वनामस्थानोदाहृत्यागो निर्वाजः स्या-  
दिति भावः । पक्षे—तृज्वत्त्वाभावपक्षे । उदाहृतत्वाच्चेति । न च प्रियक्रोष्टणे  
इत्यादिव्यावृत्त्या चारितार्थम् । प्रियक्रोष्ट ए इत्यवस्थायां नुमृतृज्वत्त्वयोः प्राप्तयोः पर-

भैरवी ।

चिदुक्तिः प्रत्युक्ता । अत्रानयोः—वार्तिकबोध्यलक्ष्ये नुमृतृज्वत्त्वयोः । असम्भवेनेति । स्वस्व-  
निमित्तानन्तर्याविधातकत्वेनेत्यादिः ।

अन्यथा—“तृज्वत् क्रोष्टुः” इति सूत्रविहितबाधकत्वस्यापि कल्पने । मूले उदाहृतत्वा-  
च्चेत्यन्तेन भवदुक्त्या पूर्वविप्रतिषेधपरवचनस्य चारितार्थ्येन सम्भवतीति प्रतिपादित-

भावप्रकाशः ।

पसम्भावनोक्ता । तदुक्तसमाधानाभासमाह—सूत्रे इति । तृज्वत्क्रोष्टुरित्यत्र । इदं च मध्यमणिन्याये-  
नोभयत्रान्वेति । अभावेऽपीति । अपिरनास्थायाम् । एतेन परमक्रोष्टुशब्दे विशिष्टस्य तृज्वत्त्वापस्या  
सूत्रे इत्याद्यप्यन्तं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । एवं च प्राचीनरीत्यैवायं ग्रन्थः । वस्तुतस्तदेव मुख्यं  
समाधानमिति नात्र पक्षे सामर्थ्याश्रयणमिति बोध्यम् । एवं च तदन्ते नुमि कृतेऽपि अङ्गभक्तत्वात्तस्य तेन  
तद्विशिष्टग्रहणेन तत्र तृज्वत्त्वप्राप्त्या तस्यापि नित्यत्वं समानमिति परत्वात्तत्प्राप्तौ तदावश्यकतेति भावः ।  
नन्वेवमपि व्यर्थ एव सः उक्तरीत्यैव पुनस्तदापत्तेरत आह—पूर्वेति । अत्रानयोः—वार्तिक लक्ष्ये वा  
नुमृतृज्वत्त्वयोः । असम्भवेन—स्वस्वनिमित्तानन्तर्याविधातकृतेन ।

स्यादित । युक्तं चैतत् । अत एव वृत्तौ विभाषेति सूत्रे भवैतद्वचनोदाहृतिरिति खण्डनकृत् ।  
मूले सर्वत्र वृत्त्यन्तपाठः, तृतीयान्ते नाभावस्यैव प्रावल्यात् । ननु पक्षे इत्यस्य न पुंज्वत्पक्षे इत्यर्थो  
वाधात्, नापि तदभावपक्षे इत्यर्थः तत्र तृज्वत्त्वं विनापीत्यसंगतेरत आह—तृज्वत्त्वाभावेति । खण्डन-

सरला ।

इत्यस्याभावेऽपीति । न च “तृज्वत्क्रोष्टुः” इत्यादौ निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तौ परमक्रो-  
ष्ट्यादौ परमक्रोष्टुशब्दस्य स्थाने तुज्वन्ततदादिरूप क्रोष्टु इत्येतदशब्दोपपत्तिरिति वाच्यम्, अनुत्तरपद-  
स्थस्य इति ज्ञापकेन कचित्तदादिविधेः प्रवृत्त्या परमक्रोष्टु इत्यस्य स्थाने “स्थानेऽन्तरतमः” इति परिभा-  
षया “परमक्रोष्टु” इति तुज्वन्तादेश इत्यदोषात् ।

यदा क्रोष्टुरिति षष्ठ्यन्तमेव, तृज्वदिति च मतुवंतम् । तथाच क्रोष्टुशब्दस्य स्थाने तुज्वानादेशो  
भवतीत्यर्थ इति षष्ठ्याः सत्त्वेन निर्दिश्यमानपरिभाषयव दोषवारणात् । अत एव “अङ्गस्य क्रोष्टुस्तृज्वत्”  
इति भाष्यमपि संगच्छते । नच तुज्वन्तक्रोष्टुशब्दस्य सूत्रे कथं “क्रोष्टुः” इति षष्ठ्यन्तं रूपं स्यादिति  
वाच्यम्, “प्रकृतिवदनुकरणम्” इति परिभाषया अनेनैव तृज्वद्भावे “वेर्जित” इति गुणेन तदूपसिद्धेरिति ।



त्वाच्च । न च समाहारद्विगौ पञ्चक्रोष्टुनेत्यादौ पुंवद्भावाभावात् तत्र तृज्वद्भाव-  
निवृत्तिः फलमिति वाच्यम् । एवमपि भाष्योदाहरणासामञ्जस्यात् । उपलक्षणं  
तदिति चेत्, हन्तैवं प्रियक्रोष्टूनीत्येवोपलक्ष्यतां भाष्योदाहृतप्रातिपदिकांशानुप्र-  
हायेति दिक् ।

सुखेति । पुंवत्त्वपक्षे नुमभावाद्यण् । सुलुनेति । “ओः सुपि” इति यणं  
बाधित्वा परत्वाच्च ।

यदिगन्तमिति । एतच्च रा दाने इति धातौ अतिरि ब्राह्मणकुलमिति प्रक्रम्य  
माधवेन स्पष्टीकृतम् । अन्ये तु सुद्योशब्दो भाषितपुंस्कः । स एवेदानीमिगन्तः,

शब्दरत्नम् ।

स्वात्तृज्वत्त्वे सकृद्वृत्तिन्यायेन नुमभावसिद्धेः । पुनः प्रसङ्गविज्ञानाश्रयेण वचनारम्भापेक्षया  
सकृद्वृत्तीत्याश्रित्य वचनानारम्भस्यैव लघुत्वादिति भावः । पुंवद्भावाभावादिति ।  
भाषितपुंस्कत्वाभावादिति भावः । इत्येवेति । इत्यपीत्यर्थः । प्रातिपदिकांशेति ।  
प्रातिपदिकांशस्याप्यनुग्रहायेत्यर्थः ।

इति दिगिति । दिगर्थस्तु यद्यपि चतुर्थ्यन्तोदाहरणपरभाष्यप्रामाण्यात् पुंवत्त्वपक्षे-  
ऽनभिधानेन तृज्वत्त्वाभावकल्पना न्याय्या, भाष्यकृता हि सूत्रत्रयस्य प्रत्याख्यानान्या-  
श्रितस्य शब्दानां नियतविषयकत्वस्य सूत्रारम्भेऽप्यावश्यकत्वद्योतनाय पूर्वविप्रतिषेधवार्तिके  
तदुदाहृतं, तथाऽपि न चोदाहरणमादरणीयमिति न्यायेन सर्वनामस्थानविषयकताऽप्य-  
भैरवी ।

न्तत्रान्यकृतशङ्कां वारयति—नचेति । वचनेति । पूर्वविप्रतिषेधवचनेत्यर्थः । भाषितेत्यादि ।  
समाहारे द्विगौ तस्य “स नपुंसकम्” इति नपुंसकत्वविधानादिति भावः । प्रियक्रोष्टूनीत्ये-  
वेत्येवकारेण नित्यतृज्वद्भावविषयकत्वन्तर्त्येति लभ्यते । तच्चायुक्तम्, प्रागुक्तभाष्यी-  
यप्रयोगविरोधात्; अत आह—इत्यपीति । प्रातिपदिकांशस्यापीति । अपिना तदवयवस्य परि-  
ग्रहः । अत एव भाष्ये कृशक्रोष्टुने इत्यस्योपादानेपि मूले प्रियक्रोष्टुने इत्युदाहृतम् । एतच्च  
मूलग्रन्थसङ्गमनायोक्तम् । वस्तुतस्तत्वेवङ्कल्पना नोचिता, भाष्यकृतोऽज्ञानकल्पनापत्तेरतो  
दिगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । अभावकल्पनेति । अभावस्यैव कल्पनेत्यर्थः । तदुदाहृतमिति । चतु-  
भावप्रकाशः ।

कृदुक्तसाफल्यं विफलयति—नचेति । तदुक्तयुक्तिमपि निराचष्टे—पुनरिति । प्रियतिसृणामित्यादाविवेति  
भावः । वचनेति । पूर्वविप्रतिषेधवचनेत्यर्थः । नित्यत्वं तूभयोस्तुल्यमुक्तमेव । एतेन प्रियक्रोष्टुने इति  
वारणाय पाक्षिकतृज्वत्त्वविषयकः पूर्वविप्रतिषेध इत्यस्य सुवचत्वेन तस्या वैयर्थ्यमन्यथा पुंवत्त्व इव तदभा-  
वेऽपि पाक्षिकतृज्वत्त्वेन तुर्यं रूपं दुर्वारमिति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । भाषितेति । समाहारस्य नित्यङ्गी-  
कृतादिति भावः । इत्येवेत्येवकारस्वारस्येन नित्यतृज्वत्त्वविषय एव लभ्यते, तदयुक्तं, पूर्वत्र मात्रपदोक्त्या  
सर्वविषयत्वेष्टत्वानुमानात् । अन्यथा तदानर्थक्यापत्तेश्चात आह—इत्यपीत्यादि । अंशस्येति । तद्-  
पांशस्य तदवयवांशस्य चेत्यर्थः । अत एव भाष्ये कृशक्रोष्टुने इत्यस्योक्तत्वेपि मूले प्रियक्रोष्टुने इत्याद्येवो-  
क्तम् । एतेन प्रियक्रोष्टुने अरण्यायेति भाष्योदाहृतत्वादिति रत्नसामिधानमिति रत्नाकारोक्तमपास्तम् ।

वस्तुतो नेदं युक्तम् । तथोदाहरणे भगवतोऽज्ञानस्यैव मूलत्वापत्तेः । तच्चाद्यत्वे तदुक्त्यैव निर्वा-  
हादयुक्तमत आह—दिगर्थ इति । अभावकल्पनेति । अभाव इत्येव कल्पनेत्यर्थः । एवेनाज्ञाननिरासः ।  
अत एव वार्तिकसाफल्यम् । कृशक्रोष्टुने इति व्यावृत्तिस्तु न फलम्, उक्तलाघवेन तस्यैवाप्राप्तेः । सकृद्व-  
ृत्तित्यस्यान्यत्रेवान्नापि प्रवृत्त्या तदर्थमेव वार्तिकमित्यपि न, कृशक्रोष्टुने इति तु तृज्वत्त्वाभावपक्षे साधिविति  
भावः । तदुपपादयति—भाष्यकृता हीति । तत्—चतुर्थ्यन्तम् । अर्थ भावः । क्लीबे प्रियक्रोष्टे इति

एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ; अतः पुंवद्भावो भवतीत्याहुः । तथा च रूपमालादौ

शब्दरत्नम् ।

स्य न्याय्या, उदाहृतातिरिक्तोदाहरणाभाव इत्येवंपरतया नादरणीयमिति तदर्थ इति बोध्यम् ।

एकदेशविकृतस्येति । स च न्यायोऽशास्त्रीयस्याप्यतिदेशकोऽशास्त्रीयविकारे चेति 'प्राग्दीव्यत' इति सूत्रस्थभाष्यसम्मतत्वादिति भावः । पुंवद्भाव इति । तेन सुन्दर-  
भार्थ इत्यादौ जातनिवृत्तेरपि दृष्टत्वेनात्रापि तेन जातह्रस्वनिवृत्तिः । ननुपजीव्यविरोधेन  
भैरवी ।

अर्थान्तमुदाहृतमित्यर्थः । अस्य-उक्तवार्तिकस्य । न्याय्या-स्वार्थसिद्धयर्थमारब्धस्याहावस्य  
पात्न्योपकारकत्वेऽधिकाभ्युदयवद्भावा न्याय्या । न चोदाहरणेति ग्रन्थस्योदाहरणत्यागः  
कार्य इत्यर्थो यद्यप्यागतः प्रतीयते तथापि तदुदाहरणप्रदर्शनाभ्यानुपपत्त्या स नोचित  
इत्याशयेनाह-उदाहृतेति ।

ननु सुयोशब्दनिष्पत्त्यस्य भाषितपुंस्कत्वस्य सुद्युशब्देऽतिदेश एकदेशविकृतन्यायेनेति वक्त-  
व्यन्तश्च नोचितम्भाषितपुंस्कत्वस्याशास्त्रीयत्वादत्त आह-न चेति । विकारे चेतीति ।  
चकारेण शास्त्रीयविकारसमुच्चयः । भाष्यसम्मतत्वादिति । तत्राह "दीव्यतिशब्देकदेशदी-  
व्यच्छब्दानुकरणमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा  
परिभाषा एकदेशविकृतमनन्यवदिति" । अत एव रामावित्यादौ मकाराद्यन्ते यस्मा-  
द्विहितस्तत्त्वस्यातिदेशेन पदत्वस्य सिद्धिः । ननु पुंवद्भावेन जातस्य ह्रस्वत्वस्य निवृत्तिरित्ये-  
तदयुक्तम् 'भुक्तवन्तम्' इति न्यायविरोधादित्यत आह-जातनिवृत्तेरिति । जातस्य स्त्रीप्रत्य-  
यस्य निवृत्तेरित्यर्थः ।

उपजीव्यविरोधेन-पुंवद्भावस्य प्रवृत्ताविह यदुपजीव्यमिगन्तत्वं तद्विरोधेन ।  
भावप्रकाशः ।

व्यावृत्तिवार्तिकफलं नान्यदित्यनुपदमेवोक्तं, तच्च पुंवत्पक्षे दुर्बारेमेवेति तस्मादध्यात क्लीबे तस्यानिष्टत्व-  
वत् पुंवत्पक्षेऽनभिधानात्तदभाव एव वार्तिकसूत्रसंमत इति ध्वनयितुं तावत्पर्यन्तभावनम्, एवं च तद् पद-  
युक्तमेव मूलाद्युक्तम् । सर्वनामस्थाने तु पुंवत्त्राप्राप्त्या न तथाप्रसङ्गः । एवं च लोके नपुंसके वा तुज्जत्वा-  
भावोनभिधानादिति । अस्य-वार्तिकस्य । न्याय्येति । प्रासादार्थमारोपितदीपस्य रथोपकारकत्ववदिति ।  
भावः । उदाहृतेति । सामिप्रायमुदाहृतेत्यर्थः । इतीति । बोध्यमिति पाठः ।

स च न्याय इति । एतेनान्यत्र तथा नेति सूचितम् । तेन यत्खण्डनकृता रामायावधि समाधे-  
त्यादौ सुप्लवहन्तित्वानादिष्टादचः पूर्वत्वादीनामतिदेशोऽनपेक्ष्युक्तं, तदपास्तम् । अत्र दोषाभावस्य  
प्रपञ्चितत्वात् । एतेन तस्याशास्त्रीयत्वादतिदेशो दुर्लभः । अत एव वयेस्तासाविति संगच्छते इति मान्यो-  
क्तिरपि तथेति सूचितम् ।

विकारे चेतीति । विकारे चेत्यस्येत्यर्थः । खण्डनकृता मूलाज्ञानं ध्वनयितुमाह-प्रागिति । प्रकृते च  
भाषितपुंस्कत्वमशास्त्रीयम् । ननु पुंवत्त्रेपि न ह्रस्वनिवृत्तिः, जातनिवृत्तेः काप्यदृष्टत्वात् । अत एव "न  
धातुलोप" इत्यत्रेकपदाननुवृत्तौ नलोपे हतो ह्य इत्यादावकारनिवृत्तिमाशङ्क्यान भनिवृत्तस्य निवृत्तिः  
क्रियते शास्त्रेण ननु निवृत्तस्येति भाष्यं संगच्छते । ह्रस्वात्पूर्वं तु तत्त्वं दुर्लभमनिगन्तत्वादत्त आह-तेनेति ।  
पुंवद्भावेनेत्यर्थः तेन-"ह्रस्वेनपुंसके" इति सूत्रेण । लोपादिवत्प्रक्रियायां तथा स्वीक्रियते, उक्तभाष्यं तु  
स्वाभाविकपरमिति न तद्विरोध इति भावः । तेनाऽभावातिदेशादुक्तरीत्या वा अतिदेशाद्वस्त्वनिषेधः क्रियते  
स च प्रसक्तस्यैव न जातस्येति भाष्यादौ स्पष्टं तन्त्रान्तरसिद्धयुक्तिसिद्धं च । एवं च प्राप्तिकाले अनिग-  
न्तत्वादप्राप्तिरेव, तन्निषेधनन्तरं तु तन्निषेधो दुष्कर इति मान्याद्युक्तजबुभूतसिद्धान्तरीतिर्यद्यपि सुवचा अत  
एवापिरनास्थासूचकः प्रयुक्तस्तापि प्रकारान्तरेण दूष्यत्वान्नेऽमुक्तं, तदेवाह-नन्विति । क्लीबस्य तेन  
न्यायेन भाषितपुंस्कत्वस्य च सर्वेष्वीगन्तस्वरूपोपजीव्यनाशात्कार्थं तेन तदभावः ? स्वनिमित्ताविधाते  
अनादिशब्दादौ साफल्येन तद्विधाते अप्रवृत्तेरिति भावः । संनिपातपरिभाषाया मूलमाह-उपजीव्येति ।

पुंवद्भाव उदाहृतः । तस्मादेजन्तेषु क्लीबेषु पुंवद्भावो माधवमते नास्ति, मता तरे  
त्वस्ति । अतः प्रथवा प्रयाया सुनावेत्यादि प्राचोदाहृतमपि नातीव दुष्यति ॥

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

शब्दरत्नम् ।

ह्रस्वानिवृत्तिः । अत एव 'समासस्य' इति सूत्रे भाष्ये 'यतोऽनाव' इत्यनाव इति प्रति-  
षेधो 'ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्' इत्यस्य ज्ञापक उक्तः । नाव्यमित्यादौ आदि-  
नकारो न स्वरयोरयो यश्चाकारस्तद्याग्यो नासावादिरित्यनाव इति निषेधोऽनर्थकः । न  
चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्जुपोऽस्तु, यदन्तस्य द्व्यच्कस्यादिहृदात्तगुणक-  
रूपो भवतीति च 'यतोऽनाव' इत्यस्यार्थ इति वाच्यम् । एवं हि निमित्तभूतद्व्यच्कत्व-  
विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्ताप्राप्तिरिति तदाशय इति चेन्न । माधवाद्यनुरोधेनास्य  
ग्रन्थस्य सत्त्वात् ।

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

भैरवी ।

अत एव—उपजीव्यविरोधस्यान्याय्यत्वादेव । अनाव इति प्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वमुपपा-  
दयति—नाव्यमित्यादावित्यादिना । यत्र यत्रोदात्तादिविधानन्तत्र गुणविधानस्याशक्यत्वात्तत्त-  
द्धर्मविशिष्टधर्मिविधानमेवेत्याशयेनाशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । अन्तरतमाज्जुपः—स्थानतोऽन्त-  
रतमलृकाररूपादेशनिवर्त्योऽस्तु । एवं हि—नकारस्य स्थाने तादृशादेशकल्पने हि । निमित्त-  
भूतेति । "यतोऽनाव" इति सूत्रप्रवृत्तिनिमित्तभूतेत्यर्थः । तदाशयः—उक्तस्यानाव इति प्रति-  
षेधस्य ज्ञापकत्वप्रतिपादनाशयः । माधवाद्यनुरोधेनेति । अयमाशयः—यदि नुटि कृतेऽप्यात्व-  
न्तदा सन्निपातपरिभाषा नुड्विषये न प्रवर्तते इति वक्तव्यम् । नचैवं सति रामाणामि-  
त्यादौ सुपि चेत्येव दीर्घं नामीत्यस्योपन्यासो व्यर्थः स्यादिति वाच्यम् ? नित्यत्वेन तदुप-  
न्यासात् । एवञ्च यथाऽनित्यायास्तस्याः कार्यसम्पत्त्यर्थं प्रवृत्त्यप्रवृत्तिमध्ये आत्वायाप्रवृत्ति-  
कल्पना तथेहापि पुंवद्भावेन जातह्रस्वानिवृत्तये तस्या अप्रवृत्तिकल्पना स्यादिति ॥

इत्यजन्तनपुंसकविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

अत एव ग्रामणिकुलमित्यादौ न तुक्, प्रातिपदिकाजन्तत्वमुपजीव्य ह्रस्वप्रवृत्तेः । एतेन तस्या वैयर्थ्यं  
तत्र जातनिवृत्तेरावश्यकत्वं चेत्यपास्तम् । अत्र साक्षादुपजीव्यस्यैव ग्रहणं, तेन स्त्रियाः पुंवदित्यादौ न  
दोष इति भावः । अत एवेत्यस्यार्थं कथयन् ज्ञापकोपपादनद्वारा तदाशयमाह—नाव्यमिति । अन्तरतम-  
श्चानुनासिकह्रस्वाकारः, प्राथम्यात् । तत्त्वं च प्रमाणतः । त्यादादीनाम इत्यादिना अन्त्यस्य इलो अजिवेति  
भावः । सूत्रात्तथा लाभमाह—यदन्तेति । चो ह्यर्थे । एवं हीति । हि—यतः । एवमुक्ताङ्गीकारे सती-  
त्यर्थः । माधवाद्यनुरोधेनेति । अर्थभावः, अत्र सा न प्रवर्तते । अन्यथा प्ररीणामित्यादौ दीर्घो न  
स्यात्, नुट्हेतुसंनिपातस्य दीर्घेण विनाशात् । नामीति तु सुपिचेत्येतं नित्यत्वाद्वाधते । एवं च यथा  
आत्वं तन्मते भवत्येवं तदनुरोधेना केनचिदुक्तीत्या पुंवद्भावोऽपि सुवच इति उक्तमिति । एवं च पूर्वा-  
परविरोधात्तस्य यदि तस्या अप्रवृत्तिस्तर्हि पूर्वग्रन्थासंगतिरिति तदंगीकारस्तर्हि आत्मासंगतिरिति सैयमु-  
भयतस्पाशा रज्जुरिति सर्वथा तन्मनमयुक्तमिति भावः ।

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

## अथ हलन्तपुंलिङ्गाः ॥

लिङिति । लिङ् आम्वादाने किप् । लिट्सु लिट्स्विति । ढस्य जश्त्वेन ङः, तस्य “खरि च” इति चत्वेन ङः, तस्यासिद्धत्वात् “ङः सि” इति धुट्, चत्वेन तकारः । “न पदान्ताद्देः” इति ध्रुत्वनिषेधः । “चयो द्वितीया” इति तु नेह प्रवर्तते, चत्वेस्यासिद्धत्वात् । एतेन ते च प्रत्याहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्याचक्षाणैर्यदुक्तं लिट्सु लिट्स्विति टाढ्यां रूपद्वयमिति, तत् प्रत्युक्तम् । तथा च प्रातिशाख्येऽपि “ऊमोदयं प्रथमं स्पर्शमेकं द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम्” इति श्लोकेऽपदान्तेत्यादिविशेषणं सङ्गच्छते ।

शब्दरत्नम् ।

## अथ हलन्तपुंलिङ्गाः ॥

धुडिति । “ङः सि” इति सूत्रेऽनुवृत्त पदस्येति व्यधिकरणं, पदावयवस्य सप्त्येत्यर्थ इति भावः । एके द्वितीयमिति । अत्रत्यवार्तिककारा इत्यर्थः । अपदान्तभाजमिति । इदमचत्वं भाजमित्यथापलक्षकम् । पदान्ते प्रायो जश्त्वप्राप्त्या चत्वं विना भैरवी ।

## अथ हलन्तपुंलिङ्गाः ॥

यत्तु “ङः सि धुट्” इति सूत्रे सप्तमीनिर्देशसत्त्वेन सादेः पदस्येत्यर्थकल्पनात्कथमत्र धुडिति कस्यचिदुक्तिः, सा नोचता, विशेषणबोधकस्य सप्तम्यन्तस्य तदादिबोधकत्वं सप्तम्यन्तविशेष्यबोधकमन्निधान एवेति सिद्धान्ताद्वितीह पदस्येति व्यधिकरणमेवेत्याह—ङः सीतीति । एके इत्येतदर्थस्यान्यत्वविशिष्टस्याभियुक्तत्वसूचनायाह—अत्रत्येति । अपदान्तभाजमित्यपदान्तशब्दस्य भावप्रधाननिर्देशेन पदान्तत्वपरतया पदान्तत्वरहितमित्यर्थः स्यात्तथा च सुगण्ठषष्ठ इत्यस्यासिद्धिरतस्तदर्थमाह—इदमचत्वेति ।

भावप्रकाशः ।

ननु धुट् दुर्लभः । ङः सीत्यत्र पदस्येत्यनुवृत्त्या सीत्यस्य तद्विशेषणत्वेन सप्तमीनिर्दिष्टत्वेन च यस्मिन्निधिरिति प्रवृत्त्या सादेः पदस्यैव तद्विधानादत आह—ङः सीतीति । उभयोः सप्तम्यन्तत्वं एव तत्प्रवृत्तिः बलादेरित्यत्रादिग्रहणात् । तथाच व्यधिकरणान्वय एवोचित इति भावः । एकवाक्यतां स्पष्टयति—अत्रत्येति । व्याकरणस्येत्यर्थः । यत्तु खण्डनकृत—चत्वासिद्ध्या “चयो द्वितीयाः” इत्यप्रवृत्तिरयुक्ता “उदः स्था” इत्यत्रोक्तहेतोरिति; तत्र, तत्रैव समाहितत्वात् । यदपि वार्तिकस्य साधारणत्वात् प्रातिशाख्यस्य चापदान्तात्रविषयत्वाद्धोकाविषयत्वाच्च कथमुपपन्नमकता ? अत एव सुगण्ठषष्ठः इति भवदाद्युक्तसङ्गतिरिति; तत्खण्डयति—इदमचत्वं भाजमिति । चत्वं मात्रसाध्यस्वरूपकभिन्नमित्यर्थः । अत एवाग्रे तथा तदभावः प्रतिपाद्यते । नन्वेकेऽपदान्तभाजमित्यनयोस्तथाऽर्थकरणे मानाभावोऽत आह—

सरला ।

इत्यर्थोपलक्षकमिति । ऊष्मा तत्संश्लेषार्थः शषसहान्यतम उदयः परो यस्मात्तादृशमपदान्तभाजं पदान्तत्वरहितं स्पर्शं प्रथमं वर्णाद्यवर्णं कचटतपान्यतमम् द्वितीयं खफळठथान्यतममेकं वार्तिककारा आहुरिति प्रातिशाख्यार्थः । चत्वं निष्पन्नभिन्नस्य वर्णाद्यवर्णस्य स्थाने द्वितीयादेशो भवति शलि परे इति फलितम् । तेन सुगण्ठषष्ठः इत्यादौ जश्त्वं प्रति ङोऽसिद्धत्वेन जश्त्वाप्रवृत्त्या चत्वं विनैव टकारस्य सत्त्वेन पदान्तत्वेऽपि द्वितीयादेशसिद्धिरिति ।



“दादेर्धातोर्धः” ॥ धातोर्स्थावर्तते । तत्रैकमतिरिच्यमानमुपदेशकालं

शब्दरत्नम् ।

चयोऽलाभात् । तथा चेति वदता मूलकृता अन्वार्थस्य सूचनात् । अत एव सुगण्ठषष्ठ  
इत्यादौ भवत्येव । दुगादीनां जडत्वं प्रत्यसिद्धत्वेन तदप्राप्त्या चर्त्तव्याप्यभावादिति भावः ।

धातोर्स्थावर्तते इति । इदं प्राचामनुरोधेन । दादेर्स्थावर्तते इत्युक्तम् । धातो-  
रित्यनेन हि औपदेशिकस्य धातोरित्यर्थेन दामलिहो व्यावृत्तावपि अधोगति न संगृह्येत ।  
दादेर्दादेरित्यनेनौपदेशकालिकादादेरित्यर्थेकेनोभयं सिध्यति । उपदेशकालमित्यस्य तात्कालिकं  
भैरवी ।

धातुपदस्य दादेरिति सूत्रे स्थितस्य धातुप्रकृतिकर्तृकिबन्तदामलिहादिव्यावृत्त्या तस्य  
चारितार्थ्येनोपदेश इत्यर्थलाभप्रयोजकत्वेन स्यादत आह—मूले धातोर्स्थावर्तते इति ।  
अयम्भावः, सौत्रन्धातोर्रिति पदमेकाच इत्युत्तरसूत्रस्य तद्वाटशब्दावयवद्वाह इत्यस्यै-  
काचः सत्त्वेन दस्य धकारवारणायावश्यकमिति प्रकृतसूत्रेऽप्युपकारोऽस्तु तावताप्युपदेशकाल  
इत्यर्थालाभः स्यादत आवृत्तियुक्तेति । प्राचाम् हरदत्तादीनाम् । प्राचामित्युक्तिर्वीजम्प्रकटयति-  
धातोर्रिति । न संगृह्येतेति । तथा चाव्याप्तिरस्त्येवेति भावः । कालमात्रे लक्षणायामपौष्टासि-  
द्धिरत आह—तात्कालिकमिति । एवञ्चोपदेशकालपदे बहुव्रीहिरिति स्वीकार्यम् । उपदेश-  
भावप्रकाशः ।

तथाचेतीति । एतेन—प्रत्युक्तमिति ‘प्राङ्खण्डः’ इत्यादिबद्ध द्वितीयादेशो लौकिकोदाहरणे बद्धुं न  
शक्यते इति भावः । वैदिकोदाहरणं साध्यते इत्यपि वक्तुमशक्यमित्याह—तथाचेतीति मान्योक्तव्याख्यान-  
मपास्तम्, अक्षरमर्यादातोऽलाभात् सम्भवतीति न्यायाच्च । प्रायःपदकृत्यं वक्तुं पूर्वग्रन्थविशेषमुद्धरति—अत  
एवेति । इदं सर्वं मूलाशयवर्णनमात्रम् । एतत्तत्त्वमवस्ताप्यतिपादितम् । तदध्वनयद्वाह—इति भाव  
इति । एतेन सवटीकामनूय तत्र स्वायत्ते शब्दप्रयोगे किमिस्थवाचकं प्रयुज्यमहे इतिन्यायेन निर्बिजलक्ष-  
णायां गौरवात् पर्जन्यबलक्षणप्रवृत्त्या चर्त्तव्यमाकृत्वाच्च । तस्मादयमर्थः—एके पौष्करसाधन्ये अपदान्तेति  
यथाश्रुतमेव । तन्मते दुगादीनां पदान्तराच्च द्वितीयः, पौष्करसाधिते तु साधारणत्वात् भवत्येव । अत  
एवैके इत्यरुचिसूचकम् । तथा चेति मूले संप्रतिस्तु चयः शरि द्वितीये एव नत्वपदान्तत्वे इति मन्दोक्तम-  
पास्तम्, उक्तयुक्तेः पर्जन्यबलक्षणप्रवृत्तावपि प्रागुक्तरीत्या दोषाच्च, पौष्करसाधन्ये इत्यर्थे मानाभावाच्च,  
एके इत्यस्य विकल्पबोधकत्वेनारुच्यबोधकत्वाच्च, अपदान्तेत्यादीत्यादिमूलासंगतेश्चेति दिक् ।

ननूपदेशे इति परममूले निर्गुलम् । न च धातुपदसामर्थ्यात्तलाभः । धातुप्रकृतिकर्तृकिबन्तान्त-  
दामलिहादिप्रातिपदिकव्यावृत्त्या साफल्यदत आह—धातोर्स्थित्येति । प्राचाम्—हरत्तत्प्रकाशक-  
दादीनाम् । युक्तत्वे हेतुमाह—धातोर्स्थादि सिध्यतीत्यन्तेन । हि—यतः । अस्याग्नेऽप्यनुवृ-  
त्तिः । इत्यर्थेन—इत्यर्थकेन । पूर्वत्र विशेषणम् । एवमग्नेऽपि । न संगृह्येतेति । प्रयोगस्थधा-  
तावौपदेशिकत्वं धातुपाठपठितसजातीयत्वं, तच्च यद्यप्यधोगित्यत्रस्यधातौ धुगित्यत्र चाऽस्ति,  
अयजन्तप्रकृतिकिबन्ते दामलिङ्गित्यत्र नास्ति तथाप्यङगमेन दादित्वविघातः । तच्च विशेषणं नोप-  
लक्षणं मानाभावात् । नन्वधोगित्यत्र तादृशो धातुर्दुर्हितः अदुर्हितः वा ? आद्ये दादित्वमप्यस्ति,  
अन्त्ये औपदेशिकधातुस्त्ववदौपदेशिकत्वमस्तीति ब्रूषे तर्हि दादित्वमपि तत एव सुवचमिति कथमेतदिति  
चेत् ? न, आद्ये तस्यामवस्थायां सर्वसत्त्वेपि धत्वाप्राप्तेः । अनन्तरं तस्य तयोः सत्त्वेऽपि तेन दादि-  
त्वविघातात्तदप्राप्तेश्च अनर्थकत्वेनाक्रियावाचकत्वेन तदा तस्याधातुत्वाच्च । द्वितीये तयोः सत्त्वेपि  
दादित्वभावात् अनागमकानां सागमका इतिपक्षे स्थानिवत्सूत्रेणास्यागतार्थत्वशङ्कासमाधानसंस्कार-  
प्राप्त्यादादित्वभावस्या अप्यप्रवृत्तेः । अन्यथा बहूपपन्नवापत्तेरेति भावः । धातोर्स्थावृत्तिमात्रं  
दुष्टं नत्वग्रिममित्यवशिष्टं मूलं वक्ष्यमाणगौरवदोषनिवारणाय स्वरीत्या योजयति—उपदेशेति ।

लक्ष्यतीत्याशयेनाह—उपदेश इति । आवृत्तिफलं पृच्छति—उपदेशे मिमिति ।

शब्दरत्नम् ।

लक्ष्यतीत्यर्थः । उपदेशे दादेरिति तु फलिताऽर्थः । वाच्यार्थत्वे षष्ठ्यन्तस्य सप्तम्या विपरिणामोऽपि कर्तव्यः स्यादिति गौखम् । धातोरित्यस्यैव लक्षणया तथार्थकस्य दादेरित्यनेनान्वयेऽपि न क्षतिरित्याशयेन तु मूढे धातोरित्युक्तम् । अत एव भाष्ये घटत्वस्यासिद्धत्वाद्भुगित्यत्र ढत्वं प्राप्नोतीत्याशङ्क्या वादत्वेन समाधायार्थवा एवं वक्ष्यामि हो ढोऽदादेरिति ततो धातोरिति दादेरिति वर्तते नेति निवृत्तमित्युक्तम् । द्रुहेस्तु 'वा द्रुह' इत्यनेन ढत्वस्यापि विधानात् भ्रुडित्यादौ न दोषः इति तदाशयः । तत्र धातोरिति सूत्रे भाष्यकृतकृतदादेरित्यनुवृत्तेः फलान्तराभावेन तदुपदेशवद्वादिलक्षकं, सामर्थ्यात् ।

भरवी ।

कालिकदादित्ववतो धातोरिति सूत्रार्थः । वाच्यार्थत्वे—मूलवाक्यवाच्यार्थपरत्वे । सप्तम्या—तदन्तेन । आपना आवृत्तिलक्षणयोः समुच्चयः । मूलासङ्गतिम्प रहर्नाह—धातोरित्यस्यैवेति । अत एव—दादिपदस्यैवोपदेशिकदादित्ववत् इत्यर्थकत्वादेव । एतेन स्वोक्तव्याख्या भाष्यकारसम्मतेति दर्शयति—अपवादत्वेनेति । दादेरिति विशेषत उदाशनेन विधीयमानद्वत्त्वनिरवकाशत्वेन ढत्ववाचकमिति भावः । अथवेति । संहितया सूत्रपाठप्रियायेण होढोऽदादेरिति पृथक्करणम् । तथा च द्रुहधातोर्दादित्वान्न ढत्वप्राप्तियोग्यतेति भुगित्यत्र घत्वमेव भविष्यति । आस्मन्पक्षे घत्वमुत्सर्गः, ढत्वमदादिधातोर्विहितमपवाद इति घत्वमर्थादादिधातोरेव भविष्यतीति दादिपदं यथाश्रुतार्थकमनर्थकमिति भावः । ततो धातोरित्येतस्य धातोर्ध्व इत्यर्थः । नन्वेवमन्यासे द्रुहधातोः "वा द्रुह" इतिसूत्रविहितवत्त्वाभावरूपे ढत्वन्न स्यादत आह—द्रुहेस्त्विति । तत्रापात्तो वाशब्दस्समुच्चयार्थ इति व्याख्यास्यत इति भावः । तदाशयः—भाष्याशयः । तत्र—अन्यपक्षे । फलान्तराभावेन—अदादिध्यावृत्तिरूपफलाभावेन । असिद्धत्वे-

भावप्रकाशः ।

अनेन बहुव्रीहिसिद्धिः सूचितः । उपदेशकालिकदादित्ववतो धातोरिति वाच्यार्थ इति भावः । तथासति परममूलासंगतिं निराकरो—उपदेशे इति । एवं वृत्तिग्रन्थोऽपि संगत एव । तुना वाच्यार्थत्यागे निर्वीजत्व-रूपाऽशङ्क्यनिता । ननु मूलस्य यथाश्रुतार्थत्वेन परमूक्तो वाच्यार्थ एवास्त्वत आह—वाच्यार्थत्वे इति । सप्तम्या—तदन्तेन । अप्रिप्रावृत्तिलक्षणयोः समुच्चयकः । नन्वेवं परममूले धातोरित्यधिकं उपदेशे इत्यनेनैव दामलिङ्गादिध्यावृत्तिसिद्धेरत आह—धातोरित्येति । एवेन दादिपदव्यावृत्तिः । आवृत्तस्येति भावः । तथार्थकस्य । औपदेशिकत्ववदर्थकस्य, न तु मूलोक्तार्थस्योक्तदोषापत्तेरिति भावः । अप्रिमूलोक्त-प्रकारादिसमुच्चयकः । क्षतिः—ग्रन्थतरापरिहाररूपा । मूले—कौमुद्याम् । तुनाऽशङ्क्यः सूचिता—तस्य लक्षणायां मानाभावः, अत्र सूत्रे उत्तरत्र वा चारितार्थ्यात् । किञ्च तथा सत्यपि औपदेशिकत्वस्य धातुत्वे एवान्वयः स्यात् शक्यसम्बन्धग्रहस्य सुकरत्वात्, न दादिद्वनिष्ठमौपदेशिकत्वं शक्यसम्बन्धत्वेन प्रसिद्धं, किञ्च साक्षात्सम्बन्ध एव लक्षणानियामकः । अत एव धातोरित्यावृत्तिपक्षे तथैवार्थः स्यादिति सा न युक्तेत्युक्तम् । अथ तात्पर्यानुसरत्या प्रकृते तथैव स्वीक्रियते इति चेत्तर्हि दादिपदस्यैव लक्षणा युक्ता भाष्यविरोधोपि । एवं सति तदर्थस्य भाष्यध्वनितात्माह—अत एवेति । दादिपदलक्ष्योक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । ततो धातोरिति । धातोर्ध्व इत्यर्थः । नन्वत्र न्यासे द्रुहेर्द्विगानापत्तिः, वाद्द्रुहेत्यनेन तु घत्वस्यैव विधानात् ; तथा च भाष्यमयुक्तमेवात आह—द्रुहेस्त्विति । तुर्वलक्ष्ये । समुच्चयार्थकवाशब्देन ढत्वस्य समुच्चयः । अपिना घत्वसमुच्चयः । अनुवृत्त्या च तल्लभ इति भावः । तदाशयः—भाष्याशयः । ध्वनि-त्वं तत्रापक्षे ध्वनियितुमन्यपक्षे अर्थाह—तत्रेति । अन्यपक्षे इत्यर्थः । फलान्तराभावेनेति । अ-

सरला ।

वाच्यार्थत्वे—उपदेशकालमात्रार्थत्वे । फलान्तराभावेनेति । दादिभिन्ने धातो घत्वस्यासिद्ध-

शब्दरत्नम् ।

अर्थाधिकारानुरोधाच्च पूर्वत्र निषेध्यसमर्पकस्यैवम् । अत एव नामधातुविषये दामलिङि-  
त्यादौ ढत्ववत्त्वाभावौ सिद्धौ । एवं च तदेकवाक्यतयाऽपवादत्वपक्षेऽपि दादिपदस्यापदेशका-  
लिकदादिलक्षकतोचिता । आवृत्त्याश्रयणं तु बालानां स्फुटं तत्प्रतिपत्तय इति नोध्यम् ।  
न चोपदेशे इत्येव कुतो नोक्तम्, गौरवापत्तेः । धातोरिति तु तद्वाडित्यादिव्यावृत्तये उक्त-  
भैरवी ।

नादादा तस्याप्रवृत्तिः सिद्धैवेति भावः । तत्-दादिपदम् । नन्वेवमुत्तरसूत्रेऽनुवृत्तिसामर्थ्या-  
च्चललाक्षणिकमस्तु पूर्वसूत्रे तु दादिव्यावर्तकत्वेन चरितार्थमात दामलिङित्यादौ ढत्वन्न  
प्राप्नोतीत्यत आह—अर्थाधिकारेति । चस्त्वर्थः । एवम्—औपदेशिकदादित्वबललक्षकम् । अत  
एव—उक्तार्थलाक्षणिकत्वादेव । यद्यप्यन्यत्रोपदेशोद्देशपदविषये स िर्गता दर्शिता तथाप्यत्र  
दादिपदसामर्थ्याद्भेदः कल्प्यत इति भावः । एवञ्च—उक्तरीत्येऽसिद्धौ च । तदेकवाक्यतया—  
उत्तरपदेऽप्येकवाक्यतया । उचितेति । द्वयोः पक्षयोः फलैक्य-यौचित्यप्रयोजकत्वम् । नन्वेवमावृ-  
त्तिकथनविरोधोऽत आह—आवृत्त्येति । स्फुटप्रतिपत्तये उपदेशे इत्येव वाच्यमिति कस्यचि-  
च्छङ्कां निरस्यति—नचेति । गौरवेति । पदगौरवेत्यर्थः । नन्वेवमुपदेशे दादिधातुगौरवे धातो-  
रिति व्यर्थमत आह—धातोरिति त्विति । इत्यादिव्यावृत्तये—इत्यादौ भवभावबलवत्त्वस्य व्यावृ-  
त्तिप्रकाशः ।

दादिव्यावृत्तिरूपकलाभावेनेत्यर्थः । असिद्धत्वेन दादिभिन्नविषये ढत्वस्यैव प्रवृत्तत्वादिति भावः ।  
तत्—अनुवृत्तदादेरिति पदम् । वृत्त्याद्येकवाक्यतयेति भावः । नन्वत्र सामर्थ्यात्तथार्थसंभवेपि पूर्वत्र न,  
दादिव्यावृत्त्या साफल्यदेवं च दामलिङित्यादौ वक्ष्यमाणवैयधिकरणान्वयेऽपि वत्त्वाभाववत् ढत्वमपि  
न स्याद्वादिरिति निषेधादत आह—अर्थेति । चस्त्वर्थः । एवं—उल्लक्षकम् । उभयत्र तथार्थकरणफल-  
माह—अत एवेति । धातुत्वसंपत्तये आह—नामेति । नचैवमपि न दामलिङो व्यावृत्तिः उद्देशो-  
पदेशयोः संकीर्णत्वेनौपदेशिकदादित्वस्य धातुत्वस्य च सत्त्वात् इति वाच्यम् । दादिपदानुवृत्तिसामर्थ्यादत्र  
तयोर्भेदस्यैवाङ्गीकारादिति भावः । प्रकृतमाह—एवंचेति । तत्र तयोः सिद्धौ चेत्यर्थः । तदेकेति ।  
तत्पक्षैकेत्यर्थः । उचितेति । अन्यथा फलभेदेन पक्षभेदस्यैवासांगयापत्तेरिति भावः । नन्वेवं मौजा-  
वृत्त्युत्तरसंगताऽत आह—आवृत्त्येति । इत्येवेति । एवेनावृत्तिश्चाद्यनाश्रयणेन ज्ञानलावां सूचि-  
तः ; दामलिङादेस्तूपदेशाभावादेव नेति भावः । गौरवेति । पदगौरवेत्यर्थः । ज्ञानाङ्गीर तपद्गौरव-  
गरीयस्त्वस्य टङ्काति सूत्रमाध्यादौ ध्वनितत्वादिति भावः । ननु एवं धातुपदं व्यर्थमेव आह—  
धातोरिति । तद्वाडित्यादेर्भूभावलक्ष्यत्वनिरासायेत्यर्थः । इत्यादौ व्यावृत्तये इति पाठे तु तत्र भव-  
भावव्यावृत्तये इत्यर्थः । आदिना धुि त्यादिसंग्रहः । दाडित्यादेरेकाच्चावृत्तत्वाभ्यां तदवयवत्वस्य दे स-  
त्त्वादिति भावः । एतेन दादिग्रहणावृत्त्युक्तार्थलाभे धातुपदं सुव्यजमित्यपास्तम् । समासस्यैकदेशस्थावृत्तेः

सरला ।

त्वाद् ढत्वेन न तत्र धत्ववारणाय सेति भावः । ननु दाद्यवयवभिन्नस्य हस्य ढत्वविवानेन लेडीति  
लिट् दामनो लिट् दामलिङित्यत्र हस्य दाद्यवयवत्वेन ढत्वानापत्तिरिति चेत् ? न, अर्थाधिकारानुरोधेनौ-  
पदेशिकदादिधात्ववयवभिन्नस्य हस्य ढत्वमित्यर्थेनादोषात् ।

परेतु दादेरित्यस्यानुवृत्तेरार्थाधिकारानुरोधाद्दादिधात्ववयवभिन्नस्येत्यर्थसंग्रहनेन चारिताश्रयात्ता-  
दृशार्थकल्पने प्रमाणाभावः । नचैव व्यजन्तनिष्पन्नदामलिट्शब्दे ढत्वानापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टासौः ।  
अत एव भाष्ये 'घोऽदादेरित्युच्यते कथमशोगिति' इति शङ्कायां धातारवयवा यो दादिरिति वैयधिकर-  
ण्येनैव समाधानमुक्तम् । दामलिट्शब्दे धत्ववारणाय तदर्थमवश्यं लुपताश्रयणे नैवाशान्तिरिति चेत् ।  
हे 'घोऽदादेरित्युच्यते' इति शङ्कायां वैयधिकरण्येन समाधानस्य चासङ्कतिः स्पष्टैव । तस्मात्तादृशार्थ-  
लक्षणाऽप्रामाणिकी । अत एव सूत्रे धातोरिति चरितार्थम् । अन्यथौपदेशिकदादित्ववतो धातुभिन्नस्या-

अव्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहारः फलमित्याह—अधोगित्यादिना ।

“पकाचो वशो भष्” । भलीति निवृत्तमिति । यत्तु प्राचोक्तम्—प्रातिप-

शब्दरत्नम् ।

रत्रावश्यकम् । अव्याप्तीति । अधोगित्यादौ सा । ननु धातोरवयवो यो दादिरित्यर्थे इदं सिद्धं, वैयधिकरणं च गर्दभयतेरप्रत्यये गर्धबित्यादौ भष्भावायोत्तरसूत्रे आवश्यकं, दोग्धेति व्यपदेशिवद्भावात्सिद्धम् । स्पष्टं चेदं भाष्येऽत आह—अतिव्याप्तीति । दाम-  
लिङित्यादौ सा । न च प्रागुक्तभाष्योत्तरमधोक्सिद्धये वैयधिकरणान्वयपर्यन्तं भाष्यकृ-  
तोऽनुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम् । दादेरिति वर्तते इत्यस्योक्तमाशयमजानत ‘एवमपि घोऽ-

भैरवी ।

त्तये । अधोगित्यादावपि नाव्याप्तिरित्याशङ्कते—नन्विति । यदि दादिपदमौपदेशिकदादित्वव-  
ल्लक्षकन्तदोत्तरभाष्यविरोध इति शङ्कान्निरस्यति—नचेति । प्रागुक्तभाष्येति । घत्वस्यासि-  
द्धत्वादित्यादि निवृत्तमित्यन्तभाष्येत्यर्थः । व्यर्थमिति । आवश्यकदादिपदलक्षणयैवेष्टसिद्ध्या

भावप्रकाशः ।

क्लिष्टत्वाच्च । एवं च स्पष्टार्थं तदिहैव कृतम् । दामलिङादिप्रातिपदिकानां तूपदेशाभावादेव व्यावृत्तिः ।  
औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्य ग्रहणमिति परिभाषा तु तत्रतत्रोपदेशपदकृतस्य विरोधेन “तरसमपौ  
घः” “अवसन्तस्य” इत्यादिऽत्रस्थभाष्यविरोधेन चाप्रामाणिकीति स्पष्टमन्यत्र । इत्यर्थे इति । सत्सप्त-  
मी निमित्तत्वसूचिका । इदम्—अधोगित्यादिरूपम् । ननु स एवार्थो दुर्वचः संभवतीति न्यायविरोधादत  
आह—वैयर्थीति । लयानुरोधेन तन्न्यायाश्रयणस्य तत्रावश्यकत्वेनार्थाधिकारानुरोधादिभाषि तदा-  
वश्यकम् । अस्यार्थस्य सिद्धान्तत्वं ध्वनयति—स्पष्टमिति । यत्तु खण्डनकुट्टनाकारकुटादयः—दामलि-  
गित्येव रूपं तस्य आवृत्तौ मानाभावात् हरदत्तादीनां भाष्यविरुद्धत्वेनानादरणीयत्वात् । अवयवषष्ठ्या  
ऽव्याप्तिपरिहारपरभाष्याच्छेदापत्तेश्च । ननु कवक्ष्यमाणभाष्ये उपस्थितत्वादस्यैवान्यपदार्थत्वस्योभयत्र  
लाभेन दात्परस्य हस्य यो भवतीत्यर्थलाभे येन नाव्यवधानन्यायेन दोग्धेत्यादावेव घत्वप्राप्तिर्न दाम-  
लिङादाविति तत्र भाष्यरीत्या ढल्वं निर्वाधम् । न चादिपदं व्यर्थम् ? इष्टापत्तेः । एवं च कृत्यो भाष्य-  
विरोध इति चेत् ? न, अदादेरित्यत्र बहुव्रीहिवटितनन्तत्पुरुषोऽयमसमर्थसमास इति कैयटोक्त्या स  
मानाधिकरणबहुव्रीहां दपूर्वहकारस्येत्यर्थलाभेन निर्दिष्टपरिभाषानुपरिस्थितौ तदपवादभूतयेननेति न्या-  
यस्य सुतरामप्राप्तेः । वस्तुतोऽनुवृत्तबापेक्षया धातोरिति षष्ठ्युपस्थापितावयवस्यैवान्यपदार्थत्वं युक्तम् ।  
भाष्योक्तान्यपक्षेऽप्याद्यसूत्रे सामर्थ्याद्ध इत्यनेन हान्तोऽवयव्युपस्थाप्यः, श्रुतत्वेपि ह इत्यस्य दादि-  
त्वस्य बाधत्तन्न्यायस्य निरस्तत्वात् । एवं च हान्तस्य दादेर्ढल्वं न तादृशस्य धातोरवय-  
वस्य घत्वमिति भाष्यार्थं पूर्ववत्सूत्रे दामलिङिति ढल्वं घत्वाभावो वा कथमिति निरीक्ष्यताम् । ततश्च  
भाष्यस्थःक्षद्वयैकरूपार्थमाद्यपक्षेऽनुवृत्तरीत्याऽवयवस्यैवान्यपदार्थत्वं निर्वाधम् । एतेनादिपदं व्यर्थ-  
मित्युपास्यतम् । किं च दात्परस्येति व्याख्याने उत्तरपक्षस्योभयत्रविभाषात्वं कैयटाद्युक्तं  
व्याकुल्येत । किं च ददहिनीतीति ददहित् तमाचक्षणे दात्परस्यापि हस्य सत्त्वेन दधगि-  
तीत्यते स्वनन्ते दधङिति स्यात् । अत एव वृत्तिकृताऽभ्यर्हितं भाष्यपक्षमुपन्यस्य जघन्यावृ-  
त्तिपक्ष उपन्यस्त इति ; तन्न, आवृत्तेर्मन्दप्रयोजनकत्वस्य तत्रार्थं भाष्यमानकत्वस्य च प्रागुक्तत्वात्  
तद्भाष्याशयस्य वक्ष्यमाणत्वेन तदनुच्छेदाच्च, तथा कैयटोक्तिद्वयस्याप्यभावाच्च दस्य हानवयवत्वेन  
बहुव्रीहिणा तथार्थस्य दुर्वचत्वाच्च । अन्यथा तव वस्तुतस्त्विति मतविरोधापत्तेश्च दधङित्यस्य दामलि-  
ट्समकक्षत्वेनानुपन्यसनीयत्वाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—न च प्रागुक्तेति । घत्वस्यासिद्धत्वादित्यादिनि-  
वृत्तमित्यन्तेत्यर्थः । व्यर्थमिति । अतिव्याप्तिवारणाय आवश्यकदादिपदलक्षणयैव निर्वाहत् । तथा च  
शङ्काया एवानुरोधेन समाधिः सुतरामयुक्त इति भावः । अजानत इत्यस्य शङ्कायामित्यन्तान्वयः । नन्वेवं



शब्दरत्नम् ।

दादेरित्युच्यते । तत्राधोक् न सिद्ध्यति' इति शङ्कायामुत्तरसूत्रार्थमपि प्रसङ्गान्निर्णेतुं दादिपदलक्षणायामधोगित्यस्यासाधारणफलत्वाभावं दर्शयितुं च तथोक्तेः । अत एवाग्रे वैयधिकरणस्योत्तरार्थमावश्यकत्वोक्त्येवार्थमनावश्यकत्वं भाष्ये ध्वनितं सङ्गच्छत इत्यलम् ।

भैरवी ।

तद् व्यर्थमिति भावः । तथोक्तेरिति । वैयधिकरण्येनान्वयोक्तेरित्यर्थः । अत एव-पूर्वसूत्रे सामानाधिकरण्येनोक्तरीत्या ससम्बन्धेऽपीष्टसिद्धेरेव ।

भावप्रकाशः ।

शङ्कायोजनेषु तरे तदेव वाच्यमावश्यकत्वादत आह—उत्तरेति । एकाचो वश इत्यर्थः । ननु लेशतोप्येतदर्थकत्वाभावे तन्निर्णयस्यात्रानुपयोगोऽप्यसङ्गतिश्च ग्रन्थयोरत आह—दादिपदेति । लक्षणायां—अङ्गीक्रियमाणायामिति शेषः दर्शयितुं चेति पाठः । च दर्शयितुमिति पाठे चो भिन्नक्रमः । तथोक्तेरिति । तदुपेक्ष्य वैयधिकरण्योक्तेरित्यर्थः । तथा च न भाष्यविरोध इति तेषामुक्तिरयुक्तैवेति भावः । ननु तथोक्त्याऽधोगित्यत्र लक्षणासाधारणफलत्वाभावे बोधितेऽपि तदग्रे दामलिङ्गं लक्षणाया आवश्यकत्वं त इति तथापीदं सिद्ध्यतीति दादेरिति वर्ततइति ग्रन्थाशयस्तत्र तत्साधारणफलत्वं स्पष्टयितुं कुतो न प्रकाशितो यद्यभिमतो भवेदत आह—अत एवेति । साधारणफलत्वसत्त्वादेवेत्यर्थः । उक्त्येत्यस्य ध्वनितमित्यत्रान्वयः । अनावश्येति । लक्षणयैव निर्वाहात् । अन्यथाऽधोगित्यादौ घटत्वप्रवृत्तिरूपफलान्तरसिद्धयेऽत्रैव सूत्रे तस्यावश्यकत्वेनोक्तत्र तदावश्यकत्वप्रतिपादनस्य निर्वाजतापत्तिस्तथा च तेनापि दादेरित्यस्योक्तार्थकत्वं सूचितमिति तथाशयः प्रकाशितप्राय इति भावः । इत्यलमिति । तदर्थस्तु दादेरिति वर्तत इति भाष्यस्य नोक्ताशयः । अग्रिमग्रन्थानां दुर्योजित्वापत्तेः । किन्तु इत्थम्—असिद्धत्वेनाशङ्क्यापवादत्वेन समाधायाथवेत्याद्युक्तं भाष्ये । तयोः पक्षयोरर्थ भेदः—पूर्वमसिद्धत्वमूरीकृत्यापवादत्वेन समाहितं मूलभूतासिद्धत्वादेरभावः प्रतिपाद्यते । अनेन दादेरिति वर्तत इत्यादिव्यवच्छेदः । तथाहि—हो हो दादेरित्युक्तिमात्रेण अपवादस्यान्यनिषेधप्रकारेण शङ्कासमाधानेऽप्यसिद्धत्वं निषेधद्वारा विपरीतमपवादकल्पकत्वं च पर्यवसितं न निरस्तमिति स्वीकृतमेव नामधातुदामलिङ्गाद्यर्थमाद्यमावश्यकं चेति न पूर्वोक्तसमाधितो वैलक्षण्यमत उत्तमसूत्रे दादेरित्यनुवृत्तिः कृता । तथा च भिन्नविषयत्वात्पवादत्वं च वा तत्कल्पकत्वं नाप्यसिद्धत्वमिति ततो वैजयं स्फुटमेव । यद्वोक्तशङ्कायास्तथोक्तिमात्रेण समाधानेऽप्यग्रे यथान्यासीय एवार्थो नार्थान्तरनिदानमिति स्पष्टं बोधनाय दादेरिति वर्तते नेति निवृत्तमित्युक्तम् । यद्वा पूर्वसूत्रेऽदादेरित्यत्र बहुव्रीहिरुत नञ्समासात् षष्ठी उत कर्मधारय उत नञ्समासात्पञ्चमी ? आद्येऽपि किं व्यधिकरणो बहुव्रीहिरुत समानाधिकरणः ? तत्र नाप्याद्यः गभकाभावात् आदिपदस्यावयववाचित्वेन प्रसिद्धत्वाच्च । आद्यान्ये दादेरिति कस्य विशेषणं, न धातोस्तस्यात्परान्न पदस्य झल्लवटित्वाक्ये तदसम्बन्धात् दुहादितारानुकरणे भेदविशक्षायां बुद्धसर्वतीत्यापत्तेश्च, सङ्गच्छतुस्तस्यान्तपदेन क्लृप्तसम्बन्धाच्च आवृत्ती मानाभावाच्च । नापि हस्य, दस्य हानवयवत्वात् आदिपदस्यावयववाचित्वात् । तथा च कर्मधारये आदिभूतदात्परस्य हस्य ढरं नेत्यर्थः र्थवसितः । एवं हि दोग्धा भुगित्या दीष्टनिष्ठावपि उक्तन्यायेन दन्दग्धि दन्धुगित्यादीनामसिद्धिः अधोगित्यादौ ढत्वापत्तिश्च । न चैवमादिपदं व्यर्थं, दन्दग्धि अधोगित्यादावनिष्ठकारणेन साफल्यत् दधञित्यादीष्टसाधनेन साफल्यञ्च । अतो भगवता पूर्वसूत्रेऽपि बहुव्रीहिणा धातारेव विशेषणमिदमिति सूचयितुं तथोक्तम् । यद्वा अदादेरिति लाघवात्पर्युदासे आदिभूतदभिन्नात्तत्सदृशात्परस्य हस्य ढत्वमित्यर्थं दाग्धेत्यादीनां सर्वेषामसिद्ध्यापत्तिः । न चोत्तरसूत्रानर्थक्यं, तथाहि सति विकल्पापत्तिरतः प्रसज्यप्रतिषेधः सः न पर्युदास इति सूचयितुं तथो-

सरला ।

प्रसिद्धा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः । अलमिति । अलमर्थस्तु “दादेर्धातोर्धः” इत्यनेन गकार एव जश्वाप्रवृत्तिलाघवानुरोधेन विधेय इति तु न शङ्कनीय, गत्वे भषन्तत्वाभावेन भषभावानापत्तेरिति बोध्यः ।

दिकसंज्ञस्य तु भलि परतः पदान्ते चेति । तत्प्रामादिकमेव, अधोक् अथोक्  
अजर्घा इत्याद्यसिद्-यापत्तेः प्रातिपदिकग्रहणस्याप्रकृतत्वाच्च, तत्र श्लो निमि-

शब्दरत्नम् ।

तत्प्रामादिकमिति । धुग्भ्यामित्यादेः पदान्तत्वादेव सिद्धेरिति भावः ।

भैरवी ।

यद्भवदीयव्याख्यानफलं तदन्यथासिद्धमित्याह—युग्म्यामिति । खण्डनकृदुक्तिन्निरस्यति—

**भावप्रकाशः ।**

कृत्तम । तथाहि दादिना नञेऽप्यन्वयात्केननस्यानुवृत्तिः सुभ्रमेति तदाकृतम् । यद्वा अत्रादेरितिच्छेदे तस्यैवात्राग्रेऽनुवृत्त्याऽह्रस्वत्वस्योत्पत्त्यविषयकत्वेन विकल्पपक्षेऽस्तीति न चैवमेवा- शयकल्पने किं विनिगमकमिति वाच्यम् । अग्रे बहुषु ग्रन्थेषु दुर्धौ जनापेक्षयाऽत्र एकत्रैव तथाशय- कल्पने लाघवात् । एवञ्च भिन्न-विषयतादिप्रतिपादकमिदमिति न तथापि लक्षणया भाष्याभिमतः । तथा च दामलिङादिप्रातिपदिकानामनभिधानमेव भाष्याभिमतम् । अन्यथाऽऽद्यपक्षे नामधातुप्रातिप- दिकभेदेन दामलिक दामलिङिति रूपद्वयस्य प्यन्ताप्यन् भेदेन तत् तडित्वादि रूपद्वयस्यैव प्रा- प्त्याऽऽप्यपक्षे नामधानादामलिङितिवात् प्रातिपदिकस्यापि अत्रादेरिति निषेधादह्रस्वाभावात् ज- ङ्गत्वेन तथैवेति फलभेदापत्तेः । एतदर्थमेवाथवेनिष्काक्षिः । किं चान्यत्रोत्तरार्थत्वस्यावश्यक- त्वोक्त्या सर्वथा तदावश्यकत्वस्य बहुषु स्थलेषु दृष्टत्वेनानावश्यकत्वकल्पनमयुक्तम् । किं च तथा- भिमतत्वे-वदेत्तथा भाष्यकृत्, यतो नोक्तमतो नाभिमन् किं चाधोक्षिप्तस्यैव वैयधिकरण्यमेवोक्तत्वा तस्यैहावश्यकता ध्वनयितुं न तस्यैवावश्यकत्वमपि तूत्तरत्रापारहाइ । सा चावश्यकत्ववययोगा षष्ठी विज्ञे- योत्तरार्थेति । सा षष्ठी अवयवयोगाऽवश्यमुत्तरार्थां च विज्ञेया । चात् इहाथैत्यर्थः, तत्रैव फलस्योक्तत्वात् । तत्राह-किं प्रयो जनमिति । उत्तरयति-एकाच इति । इहापि यथा स्यात्-गर्हयति । एवमुभयत्रावश्यक- त्वे अत एव प्रवृत्ते पुनः शङ्कते-यदि तथा षष्ठी दाश्वेत्यादौ न प्रपन्तीति । समाधत्ते-एषोपीति । यद्युक्तग्रन्थात्तथाभिमतं भवेत्तर्हि यद्यवयवयोगेत्यादि ग्रन्थासङ्गतिरेव स्यात् । शङ्काया अज्ञानतो योजने- ऽपि सिद्धान्ते तथाशयस्य प्रकाशत्वेनोपो गीत्याद्यसङ्गतिरेव । तथाच भाष्यस्योक्त एवाथो न भवदुक्त इति दादेरिति नुवृत्तेस्तथाशयकल्पने तदसङ्गतिरेवेति मत्तुताशयकल्पनैवोचिता । अत्रार्थे धातुपदमपि लिङ्गम् । अन्यथा भवद्विज्ञातार्थेनाधातुव्यावृत्तिसिद्ध्या तदानर्थक्यापत्तिः । उत्तरार्थत्वेऽपीहकिञ्चित्प्रयो इति न्यायेनेह करणस्य सफलौचित्येनेह नदभावात् । एवं च मूलपरमूलवृत्तिहरत्तत्प्रकाशखण्ड- नकृत्वाह्रस्वद्वयश्च चिन्त्या एव । उद्धातशेखरादयस्तु प्रागनुगेधिमाम्पानुरोधेन । एतेन यन्म- न्देनोक्तं मूलोक्तार्थो भाष्यानुकृत्वात्रिमूर्तः प्रस्तुत नदनभिमतश्च उक्तभाष्यविरोधात् । न च भाष्ये आद्ये सिद्धान्ते अव्याप्यतिव्याप्तिशङ्का न कृता द्वितीयेऽव्याप्तिमात्रमाशङ्क्य तथा समाहितम् । एवं चोभयत्रारोपाय तदावश्यकमिति तस्य तदभिमतत्वमिति वाच्यम् । व्यधिकरणत्वेनैव सर्वसामञ्ज- स्यात् । तथाहि-दामलिङादौ घतोत्पद्यो दादिर्दाम इति न तदीयो ह इति नातिव्याप्तिः, अवागि- त्यत्र धाववयवो दोहित तदीयो ह इति नाव्याप्तिरित्येवं मत्कृतभाष्ययोजने आद्यपक्षेऽपि तथोक्तिरासः । नन्योक्तो तु न, अज्ञानतः शङ्कति वैयधिकरणस्योत्तरार्थत्वमेवति च क्लेशो नात्र मते इति, तदपास्तम्, तदाशयस्योक्तत्वात् । दमलिङादौ वारणप्रकारेण धुगिअत्रापि तदभागापत्तेश्च तत्रापि दु इत्यस्यैव अग्रहसम्भवात् वैषम्ये बीजाभावाच्च, अर्थवत्परिभाषाया वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तेश्च, एवमपि व्यपदेशिवद्भावेन दुवारत्वाच्च, दादेरिति वतंत इति भाष्यस्यायोजनेन मत्कृतैतस्य साहचिकत्वाच्च, नन्योक्तोपक्षद्वै- प्यदोषेण तथोक्तेरान्यप्रणीतराच्च, परमार्थतो भाष्यनव्याशयवर्णनद्वारा दामलिङादीनामनभिधानस्यो- क्तत्वेन दोषलेशस्याप्यभावोच्चेत्यलम् ।

निवृत्तमिताति । प्रतीकपाठः । तत्प्रामादिकृतितात्पपाठः, मूलेन पौनस्कृत्यापत्तः । यद्वा प्रामा-  
दिकत्वे मूलाक्तदोषाणां मध्ये इदमेव निष्कृष्टं दूषणमिति ध्वनयन् तथाप्रतीकं धृत्वा तथा व्याख्यातम् ।

तत्त्वानुपयोगाच्च । ध्रुग्भ्यां ध्रुक्षु इत्यादौ पदान्त इत्येव सिद्धेः । यदपि तत्पौत्रेण व्याख्यातम्—झलि परे प्रातिपदिकसंज्ञस्यैवेत्यादि; तदपि निर्मूलं निष्फलं चेद्यु-  
पेक्ष्यम् । भष्भाव इति । जश्च चर्त्तयोरसिद्धत्वात्ताभ्यां प्रागेवेति भावः । षत्व-  
चर्त्त इति । चर्त्तस्यासिद्धत्वात् पूव षत्वं, ततश्चर्त्तमिति भावः ।

“वा द्रुह” । द्रुहेर्दादित्वात् नित्यं प्राप्तेऽन्येषामप्राप्ते उभयत्र विभाष्यम् ।  
ननु द्रुहादयो दिवादिषु अनेनैव क्रमेण पठ्यन्ते, तत्र वा द्रुहादीनामित्येवास्तु;  
दिवाद्यन्तर्गणस्य पुषादेरन्तर्गणो रधादिः, तदन्तर्गणो द्रुहादिरस्तु । मैवम् । तथा  
हि सति यङ्लुकि न स्यात्, ‘निर्दिष्टं यद्गणेन च’ इति निषेधात् । दोषक्र, दोष्रुट् ।

### शब्दरत्नम्

उपेक्ष्यमिति । एतेन ‘एकाचो वश’ इति सूत्रे ‘ह्रस्वाद्भात्’ इत्यतोऽङ्गादित्यनुवर्तते, अङ्गं च  
द्विविधं धातुरूपं प्रातिपदिकरूपं च । तत्र धातोः पदान्त एव, प्रातिपदिकस्य झलि पदान्ते  
चेति प्राचामाशय इत्यपास्तम् । स्वरितत्वकल्पनविभक्तिविपरिणामादीनां निर्मूलत्वा-  
न्निष्फलत्वाच्च, तद्वाट् तद्वाङ्भ्यामित्यादावतिव्याप्तेश्चेति दिक् ।

निषेधादिति । भष्भावस्तु एकाग्रहणेऽपि अजर्घा इति भाष्योदाहरणेन निषेधाऽ-  
नित्यत्वाद्भवतीति भावः । श्तिपाशपेति भाष्यानुक्तत्वादप्रमाणं, वैचित्र्याय तु तथा  
भैरवी ।

—एतेनेति । निष्फलत्वकथनेन । वस्तुतः स्वरितत्वाभावादाह—कल्पनेति ।

ननु यदि श्तिपाशपेत्याश्रीयते, तर्हि भष्भावोऽपि न स्यादत आह—भष्भावस्त्विति ।  
स्वसिद्धान्तरीत्याह—श्तिपाशपेति । वैचित्र्यायेति । लघुना शब्देनेष्टार्थस्य लाभेऽपि क्वचित्

### भावप्रकाश ।

मूले—तत्पौत्रेण—प्रक्रियाकृत्पौत्रेण प्रसादकृता । खण्डनकृदुक्तयुक्तिं खण्डयति—एतेनेति । अनुवृत्तं  
च षष्ठ्या विपरिणम्यते इत्यपि बोध्यम् । पदान्त एवेति । एवेन झलो निरासो न तु स्व्वोरिति  
बोध्यम् । सञ्ज्ञस्य त्विति पाठः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—स्वरितत्वेति । वस्तुतस्तस्याभावादाह—कल्प-  
नेति । आदिनाऽन्वयवैषम्यवाक्यभेदनियमपरिग्रहः । अत एव बहुवचनम् । नन्वेवमपि सम्भवमात्रे-  
णैतदुक्तमिति प्रकाशोक्तयुक्त्या सोऽपि ग्रन्थः सुयोज एवात आह—तद्वाङिति । धातोस्त्वित्यस्य तत्रा-  
सम्बन्धादिति भावः । अनेनात्र धात्वनुवृत्त्या वैयधिकरण्यान्वये न फलं, श्रुतेनैव निर्वाहादिति आन्तो-  
क्तमपास्तम् । दिगिति । तदर्थस्तु धातोस्तस्य भष् स्यात् झलि सकारे ध्वशब्दे पदान्ते च; प्रातिप-  
दिकसंज्ञस्य तु तस्य धातोः यत्र प्रातिपदिकत्वे सति धातुत्वं तत्र पदान्ते । तुश्चार्थः । तेन पदान्ते प्राति-  
पदिकसंज्ञस्य चशब्दात् केवलस्यापि धातोः । झलीति तु पदान्त इत्यस्यानुवृत्त्यर्थं दर्शितम् । अन्यथा  
तत्सम्बन्धस्य तस्याप्यननुवृत्त्यापत्तिः । तच्चोपरज्जकं स्व्वोर्विशेषणं न स्वतन्त्रमिति । यद्यपि प्रकाशोक्तरीत्या  
नातिव्याप्तिस्तथापि निर्मूलत्वनिष्फलत्वे स्त एव । न च तद्वाङिति ग्रन्थावतरणेन तयोरप्युद्धारः कृत  
एवेति वाच्यम् । अन्वयवैषम्यादेः प्राचोक्तस्य मूलानुदितस्य प्रकाशोक्तयुक्त्या उद्दारेऽपि तदाशयप्रद-  
शकं खण्डनकृदुक्तस्य वस्तुतोऽसत्त्वेन कल्प्यस्वरितत्वादेरनुद्धार एवेति ।

नन्वेवं भष्भावोऽपि न स्यादत आह—भषिति । भाष्योदेति । “लण्” सूत्रे इति भावः ।  
अनित्यत्वात्—तत्कल्पनात् । अनुक्तत्वादिति । तदध्वनितत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । एतेनानु कत्वस्यो-  
भयत्र तुल्यत्वे दादेरित्यत्रोपदेशे इति स्वीकारः परिभाषायास्तु त्याग इत्यत्र बीजाभाव इति मन्दोक्तमपा-  
स्तम् । वस्तुतस्तस्याप्यनाश्रयणाच्च । वैचित्र्याय—अदृष्टाय । तथा—“वा द्रुहादीनाम्” इति सूत्रमित्यर्थः ।

### सरला ।

इत्यादाविति । ‘तद्वाट्’ इत्यत्र भष्भावेन धत्वेऽपि पुनर्जश्चन रूपसिद्धिरिति आदिग्रहणम् । तेन

“इग्यणः” ॥ यणः स्थाने इति । विधिप्रदेशेषु सूत्रशाटकवद्भावि-  
ज्ञाश्रयणमिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

नोक्तमित्यन्ये ।

सूत्रशाटकवदिति । अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेत्यादौ ‘यदि वातव्यो न शाटको यदि  
शाटको न वातव्यः’ इति विरोधमाशङ्क्य ‘मन्ये स वातव्यो यस्योतस्य शाटक इत्येषा संज्ञा  
भवति’ इति भाष्ये उक्तम् । तथा प्रकृतेऽपि यणः स्थाने स भवति यस्य सम्प्रसारणशब्देन  
जातस्य सम्प्रसारणसंज्ञा भवतीत्यर्थे इति भावः । तेन दिव उतो न सम्प्रसारणत्वम् ।

भरवी ।

स्पष्टप्रतिपत्तये गुरुभूतशब्दोच्चारणमपि साध्वित्येव वैचित्र्यमिति भावः । तथा-मूलोक्तरीत्या ।  
न्यायस्य स्वरूपन्दर्शयति—अस्येत्यादिना । तेन—सम्प्रसारणशब्देन जातस्येति

भावप्रकाशः ।

न्यायस्वरूपं प्रदर्शयति योजयति—अस्येत्यादिना । भाष्ये—प्रकृतसूत्रे । तथा—तेन प्रका-  
रेण । प्रकृतेऽपि—“इग्यणः” इति संज्ञासूत्रेऽपि । अस्य चेत्स्यर्थ इत्यत्रान्वयः । वर्णसंज्ञापक्षे विधावदोषावेति  
शेषः । नन्वेवमदुहितरामित्यादौ लस्योत्तमैकवचनेऽः सम्प्रसारणत्वापत्त्या “हलः” इति दीर्घापत्तिः ? इष्टा-  
पत्तिस्तु न, वाक्यार्थः संज्ञीति भाष्योक्तपक्षान्तरे दौर्लभ्यात् । न च यथासंख्यसम्बन्धादोषः, कलृकसूत्रे  
लृकारोपदेशः किमर्थं इत्यादिभाष्यविरोधात् । किं चाक्षरबद्धाः अवर्णद्वयवर्ण इत्यादौ पूर्वरूपापत्तिः ।  
समानाङ्गग्रहणं तु प्रत्याख्यातमेव भाष्य इति स्पष्टमन्यत्राह—सम्प्रसारणशब्देन जातस्येति ।  
अयं भावः, प्रदेशेषु यण इगित्येव सिद्धे संज्ञाविधानसामर्थ्येन तन्त्राद्याश्रयणेन तद्भाविपक्षाश्रयणम् । अ-  
त्रापक्षे पक्षान्तरेऽनुवादे “सम्प्रसारणस्य” इत्यादौ सम्प्रसारणजातस्य सम्प्रसारणग्रहणेन ग्रहणमित्युक्तं भाष्ये  
इति तदेकवाक्यत्वोचित्यात् । अत एव पक्षयोः समफलता । अत्र पक्षे तत्र स्थले दोषपरिहारौ च नोक्तौ  
भाष्ये इति । फलान्तरमाह—तेन दिव उत इति । तस्यापीत्यर्थः । तथाखे तु दीर्घः स्यात् । न च तप-  
स्त्वसामर्थ्यात् दीर्घ इति कैयटप्रकाशकौस्तुभरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं युक्तम् । तस्य “भाव्यमानोऽप्युकार” इति  
परिभाषाज्ञापकत्वस्य “तिस्त्वरितम्” इत्यत्र भाष्ये उक्तत्वात् दीर्घस्य बहिरङ्गतया तेन व्यावृत्तेश्चक्यत्वा-  
च्च । अत एव “ऋतु १२” इति तत्परत्वेन सामर्थ्यादसिद्धत्वं बाधित्वा चिकीर्षतीत्यादौ “हलि च” इति दीर्घस्य  
न व्यावृत्तिस्तन्निमित्तदीर्घस्तु जुगुप्सतीत्यादौ सफलः ‘द्व्यूचः’ इत्यादौ “चौ” इति दीर्घसिद्धिश्चेति भावः ।  
एतेन “इको गुण” इत्यत्रेवात्र तथाश्रयणे मानाभावः । तन्त्राद्याश्रयणे गौरवात् तत्परत्वेन दिवउतस्त्वस्वेदो-  
षाच्च, भाष्यविरोधाच्च । तत्र हि पक्षद्वयेऽन्यत्र दोषपरिहारः कृतो न भवदुक्तमुक्तम् । भवतां भ्रमे बीजं तु  
पक्षान्तरीयप्रागुक्तभार्थं, न हि तद्विधायकं येन भवदुक्तं सङ्गच्छेतेति मन्दोक्तमपास्तम् । प्रायुक्ततदाश-  
याग्रहणेन तवैव आन्ततमत्वात् । सम्प्रसारणमात्रेणाफलितत्वेऽपि प्रकाशकं तदाह—सम्प्रेति ।

सरला ।

यद्वाङ्मयस्य संग्रहः । यदुक्तं अहोतीति विग्रहः । अत्र पदान्ते दकारस्याभावाद्भावोत्तरं न जश्चप्र-  
वृत्तिरिति बोध्यम् ।

सम्प्रसारणशब्देन जातस्येति । प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः । नचैवं विधिप्रदेशेषु “वतोः सम्प्रसारण-  
म्” इत्यादिषु वाक्यार्थबोधात्पूर्वं सम्प्रसारणशब्दजातत्वज्ञानाभावात्तद्वाक्यार्थज्ञानं धीनं सम्प्रसारणश-  
ब्दजातत्वज्ञानं, तज्ज्ञाने जाते च सम्प्रसारणम् इति पदार्थज्ञानं, ततश्च वाक्यार्थज्ञानमिति अन्योन्या-  
श्रय इति वाच्यम् । सम्प्रसारणशब्दप्रयोज्यत्वस्योपलक्षणत्वेनादोषात् सम्प्रसारणपदप्रयोज्ये यणस्थानि-  
वेकत्वावच्छिन्ने च खण्डशः शक्तिस्वीकारेण विधेयस्थले सम्प्रसारणपदप्रयोज्यत्वस्य मोषस्वीकारेणादोषाच्च ।  
न सम्प्रसारणत्वमिति । तेन “धुभ्याम्” इत्यत्र न “हलः” इत्यनेन दीर्घः । तत्रानुवादस्थले उभयोर-  
प्यंशयोरुपस्थित्या उकारस्य सम्प्रसारणपदप्रयोज्यत्वाभावात् । विस्तरस्तु शेखरटिप्पणे द्रष्टव्यः ।



“वाह ऊट्” ॥ “वसोः सम्प्रसारणम्” इत्यतोऽनुवृत्तं सम्प्रसारणमूठो विशेषणम् । तेन “अलोऽन्त्यस्य” इति न । यत्तु प्राचा वाशब्दस्येत्युक्तम् । नासौ सूत्रार्थः, किन्तु कथंचित्फलितार्थकथनपरतया नेयम् । छन्दस्येवेति । “छन्दसि सहः” “वहश्च” इति सूत्रे छन्दसीत्यनुवृत्तेरिति भावः । यत्तु ऊठि कृते सवर्णदीर्घः भूहः, भूहेत्यादि प्राचोक्तं, तद्वाष्यविरुद्धम् । तथा हि । ऊट्ग्रहणं मास्तु । सम्प्रसारणमेव विधीयताम् । तस्य लघूपधगुणे कृते “वृद्धिरेचि” इति वृद्धौ सिद्धं विश्वौह इत्यादि । एवं स्थिते क्रियमाणं बहिरङ्गपरिभाषां ज्ञापयति । सत्यां हि तस्यां बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्याऽसिद्धत्वादन्तरङ्गो गुणो न स्यादिति भाष्ये स्थितम् । नन्वनकारान्तेऽकारान्तोपसर्गं चोपपदे रूपे विशेषः स्यादिति चेत् ? मैवम्, भाष्यकारोक्तज्ञापकबलेनैव तादृशस्थले ण्विप्रत्ययाभावस्यानुमानादिति कैयटहरदत्तादयः । एतेन वार्यूहः प्रौह इत्यादिप्रयोगा अपि परास्ताः । अथवा ऊहतेः किप् इत्यवधेयम् ।

शब्दरत्नम् ।

फलितार्थेति । सम्प्रसारणपूर्वत्वाभ्यां फलितेत्यर्थः । ऊठि कृते इति । भूवा-  
ट्शब्दे इति शेषः । क्रियमाणमिति । ऊट्ग्रहणमित्यर्थः । तादृशस्थले इति । भ-  
त्वविषये इत्यर्थः । भूवाडित्यादि तु भवत्येव । ऊहतेरिति । एतद्वार्यूह इत्येतद्विषयम् ।  
भैरवी ।

व्याख्यानेन ।

ननु परममूलोक्तोदाहरणे ऊठि कृते न सवर्णदीर्घस्य प्राप्तिरत आह—भूवाडिति ।  
अनकारान्तोपपद इत्यर्थभ्रमवारणाय—भवेति । एतेन सर्वत्र तदभाव इति कस्यचि-  
दुक्तिः प्रत्युक्ता, यावता विनाऽनुपपत्तिस्तावत् एव ज्ञाप्यत्वात् । मूले-अथवा ऊहतेरिति ।  
एतच्च समाधानं वार्यूह इत्येतद्विषयम् । नच प्रौह इत्यत्राण्यस्त्विति वाच्यम् ? अस्याऽका-  
रान्तस्योहशब्दस्याऽकृदन्तत्वात् ‘प्रादूहोदो’ इत्यत्रोदसाहचर्येण कृदन्तस्यैव ग्रहणात् ।  
अथवात एव तत्र ग्रहणाच्च । अस्यानर्थक्यन्तु स्पष्टमेवात आह—एतदिति ।

ननु संसुध्वंस्वरपि विचि हल्ङ्ग्यादिलोपसंयोगान्तलोपयोः कृतयोः सकारान्तत्वाभा-  
भावप्रकाशः ।

यद्यपि विश्वौह इत्यादौ दीर्घस्याऽविषय इति न तद्विषयोऽयं ग्रन्थः । भूह इत्यादिरेव स्पष्टमुक्-  
त्वाच्च । यद्यग्रिम ऊहतेस्तत्तूठि कृते इत्यस्यासङ्गतिरेवेति भूवाट्शब्दविषयक एवायं ग्रन्थस्तथापि  
तत्राऽन्वयभ्रमस्य स्पष्टं वारणायाह—भूवाडिति । सम्प्रसारणाग्रहणायाह—ऊठिति । अनकारान्तोपपदे  
इत्यर्थाभावायाह—भवेति । तस्य फलमाह—भूवाडिति । अत एव प्रकाशकृता मुटि रूपाणि  
संलिख्य शसादौ दीर्घमुक्त्वा एतत्परमतेनोदाहृतमुक्तभाष्यकैयटहरदत्तादिविरोधात् । तथा च कातन्त्रवि-  
स्तरे ‘वाहेर्वाशब्दस्य प्रौः अनवर्णाद् ऊः । एतेन वार्यूहः शाल्यूह इत्यादयो व्याख्याताः’ इत्युक्तम् । एतेन  
सर्वत्र तदभाव इति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । ननु अथवेति पक्षे प्रौह इत्यस्य न सिद्धिः वृद्धेर्दुर्लभ-  
त्वात् । न च ‘प्रादूह’ इति सा । ऊढादितादृचर्येण कृदन्तोहशब्दस्यैव तत्र ग्रहणात् । ऊहेत्यकारान्तस्या-  
ऽऽनर्थक्याच्चेत्यत आह—एतदिति । धातूनामनेकार्थत्वात्तार्थासङ्गतिः । एवं तु भूह इत्याद्यपि  
साध्वेव । परन्तु न वहतेरिति तत्त्वम् । अत्रत्यं तत्त्वमन्यतोऽनुसन्धेयम् । एवं च खण्डनकृदुक्ते-  
र्नावसरः ।

यत्तु रत्नाकरकृत—वृत्तिप्रकाशमनोरमादयश्चिन्त्याः । तयोर्विचि मुपि संयोगान्तलोपे व्यभिचार-  
सम्भवात्, तस्मादनुबन्धनिर्देशान्न तद्विशेषणम् । तेन तत्त्वे पर्णध्वत् पर्णध्वद्भ्यामित्याद्येव । अप-

“वसुसंशु” । वसुः प्रत्ययः । तेन तदन्तं ग्राह्यम् । “ससजुषो रुः” इति सूत्रात् ‘स’ इत्यनुवर्तते । तच्च वसोरेव विशेषणम्, न तु संसुध्वंसोः, अव्यभिचारात् । नाप्यनडुहः, असम्भवादित्यभिप्रेत्याह—सान्तवस्वन्तस्येति । पदान्ते इति । झलीति तु प्राचः प्रमादः, सस्तमित्यादावतिव्याप्तेः ।

“सहेः साडः सः” । सहेरिति किम् ? सह डेन वर्तत इति सडः । यस्य नास्ति डशब्दोऽस्ति । यथा मृड इति । सडस्यापत्यं साडिः ॥

हान्ताः ॥

“दिव औत्” । प्रातिपदिकस्येति । अव्युत्पन्नस्य, ‘दिवेर्दिविः’ इति न्या-

शब्दरत्नम् ।

अव्यभिचारादिति । संसुध्वंसोर्विच् तु नास्त्यनभिधानात् । अतः संयोगान्त-लोपे तत्र व्यभिचार इत्यपास्तम् । अत एव भाष्यकृता सस्येत्यननुवृत्तौ पपिवान् इत्यत्रैव दत्वशङ्का कृता, अनुवृत्तौ चानडुहभ्यामित्यत्रैव दत्वाभावशङ्का कृतेति दिक् ।

न्यासोहितेति । न्यासकृद्द्विहेतुर्थः । निरनुबन्धकृतेति । डिबेः प्रत्ययस्य सा-भैरवी ।

चाद्यभिचारसम्भवादव्यभिचारादित्यसङ्गतमत आह—संस्वित्यादि । अत एव—अनुवर्तमान-सग्रहणस्य वसुमात्रविशेषणत्वस्य तादृशस्थले विवोऽनभिधानस्याभिप्रेतत्वादेव । ननु नचोदाहरणमादरणीयमिति न्यायेन वस्वन्तोदाहरणमुपलक्षणमस्तिवत्यत आह—अनुवृत्ताविति । यद्युपलक्षणत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा प्रथमम्परित्यज्याग्रिमकथनं सन्दर्भविरुद्धं स्यादिति भावः ।

न्यासपदस्य ग्रन्थाभिधायकत्वेन न्यासोहितेत्यसङ्गतमत आह—न्यासकृदिति ।

भावप्रकाशः ।

दान्ते तु पर्णध्वंसौ पर्णध्वंस इत्यादि सनकारमपि साध्विति । तत् खण्डयति—संसुध्वंसोर्दित्यादि । शोबे षष्ठी । तत्र—विजन्ते । अनभिधाने न मानमिति तदुक्तिखण्डनायाह—अत एवेति—अनभिधानादेवेत्यर्थः । अन्यथा विजन्तयोरपि तयोः शङ्कोचितेति भावः । एवमत्रापि । अननुवृत्तौ तत्रैव शङ्काकरणेति ‘न चोदाहरणमादरणीयम्’ इति न्यायेन तस्यासङ्कोचकत्वमिति तदुक्तिखण्डनायाह—अनुवृत्तौ चेति । तथा च तन्मयाविविषयः, साभिप्राये लक्ष्याणां प्रथमं विहायाग्रिमकथने तत्सञ्चारात् । एवं च ततः प्राथमिकसूत्रोपात्तयोरनयोस्त्यागे निर्बीजत्वापत्तिरित्यनभिधानमेवाभिमतम् । न च तयोर्नष्टत्वादेव न शङ्केति नानभिधानसिद्धिरिति वाच्यं, सिद्धान्ते तस्य तद्विशेषणत्वेनानिष्टत्वस्य दुर्निश्चेयत्वादिति भावः । कैयटोऽप्येवम् । अत एव मान्योक्तरीतिर्नानुसृताऽत्र । किं चानुबन्धनिर्देशस्य विशेषणत्वाप्रतिबन्धकत्वं तद्विशिष्टानां तद्वहितत्वरूपबोधकत्वात् । किं चैवं वसुविशेषणत्वस्याभावापत्तेः । न चानुबन्धनिर्देशाभावे निरनुबन्धकपरिभाषया वसुप्रत्ययस्यैव ग्रहणापत्तिः । सिद्धान्तेऽपि “एकानुबन्धक” इति परिभाषया क्वसोरग्रहणापत्त्या व्याख्यानेन तदसञ्चारस्यैव शरीरणीयत्वेनात्राप्यदोषात् । नचैवमपि तदभावे धातुसाहचर्याद्वातुग्रहणापत्तिः । सिद्धान्तेऽपि ‘वसु स्तम्भे’ इत्यस्याग्रहणाद्योक्तरीत्याऽनित्यत्वेन वा तदसञ्चारावश्यकत्वेनात्राप्यदोषात् । एवं च सनकाराणि रूपाण्यसङ्गतान्येव । तदाह—दिगिति । एतेन त्रयाणां तद्विशेषणमुक्तरीत्या भाष्योदाहरणस्योपलक्षणत्वादौच्छिक्तेऽनभिधाने न मानमिति चिन्त्यमिदमिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

ननु न्यासोहितेत्यत्र कर्मधारये तत्पदानर्थक्यं, तृतीयातत्पुरुषे ग्रन्थादिरूपन्यासस्योद्देशेन कर्तृत्वासम्भवतोऽत आह—न्यासकृदिति । एवं च मूले अर्शआद्यजन्तं न्यासपदं, तथा च व्युत्पत्तौ प्रामाण्यं, चस्तुतः स्वाऽनभिमतत्वं च एचितमिति भावः । नन्वन्त्यपक्षे सानुबन्धकत्वमेवात आह—डिवेरिति ।

सोहितसूत्रेण व्युत्पन्नस्य वा, न तु 'दिवु क्रीडादौ' इति धातोः, निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्येति परिभाषया । तेनाक्षरित्यादौ न भवति ॥ औतस्तकार उच्चारणार्थः ।

सुद्युभ्यामिति । उकारस्य सम्प्रसारणत्वात् "हलः" इति दीर्घः प्राप्त 'उत्'

शब्दरत्नम् ।

नुबन्धकत्वेऽपि तदन्तस्यातथात्वादिति भावः । इदं चात्र सूत्रे भूवादिसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । उच्चारणार्थ इति । न तु स्वरितार्थः । उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञायामपि तिति प्रत्ययग्रहणमिति वार्तिकेन तदप्रवृत्तिरिति भावः ।

भैरवी ।

अतथात्वादिति । सानुबन्धकत्वाभावादित्यर्थः । उकारस्य प्रत्ययोपदेशमादायेतसञ्ज्ञाप्रवृत्त्या तदनुबन्धत्वमेवेति । अत्र न्यासकृदित्यनेन तस्य व्युत्पन्नत्वन्तन्मते, स्वमते त्वव्युत्पन्नत्वमेवेति ध्वनितम् । अक्षरित्यत्र निरनुबन्धकपरिभाषाया दोषाभावप्रतिपादनमसङ्गतं तत्रत्य सोर्दिवप्रकृतिकत्वविरहादेवाऽप्राप्तेरिति तु न शङ्कनीयम्, अङ्गाधिकारे तदन्तग्रहणस्य सम्भवात् । अत एव परमद्यौरित्यत्र भवति सूत्रप्रवृत्तिरत एवाह—इदञ्चेति । एतेन सा परिभाषा भाष्यप्रामाण्यादप्रत्ययग्रहणेऽपि प्रवर्तते इति ध्वनितम् । उच्चारणार्थ इति शब्द उच्चारणमेवार्थ इत्येवकारगर्भवदुर्वीहिसञ्ज्ञकस्तत्रवकारव्यवच्छेदं स्पष्टयति—नत्विति । तदप्रवृत्तिः—स्वराप्रवृत्तिः ।

भावप्रकाशः ।

नन्वक्षरित्यादौ सोर्दिवप्रकृतिकत्वाच्च दोष इति चेन्न । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेरदोषात् । अत एव परमद्यौरित्यादिसिद्धिस्तदाह—इदं चेति । तथा धातोरग्रहणं चेत्यर्थः । एतेन परिभाषा प्रत्ययग्रहणविषयिण्येवेति प्रतिपादोक्त्वाद्वातोरेव ग्रहणमिति चापार्त्तं, भाष्यविरोधापत्तेः, पराभिंमते लाक्षणिकत्वेऽप्याद्येऽतस्त्वाच्च । अत एव तदुक्तिसाफल्यम् । यत्तु मूलानुयायिनः उच्चारणार्थ इत्यस्य न त्वित्संज्ञक इति शेषः, फलाभावात् वार्तिककलास्वरितत्वाप्राप्तेरिति, तन्न, अनुवादे तथासम्भवेऽपि विधायपूर्वविधानेन तान्तरयैव विधानापत्तेः । किं च द्वितीयवर्णाच्चारणे सहायसम्पादनेन सफल्येषु तत्र तत्र विशेषणार्थेष्विव प्राप्तहलन्त्यसूत्राप्रवृत्तौ मानाभावात् । किं चाऽऽदेशेषु सर्वत्र तथात्वे वार्तिकाऽसञ्ज्ञयापत्तेस्तस्माद्विधेये इत्संज्ञैवोचिता । ध्वनितं चेदम् "अदृङ्ङतरादिभ्यः" "तस्यलोपः" "तिस्वरितम्" "वेरपृक्तस्य" "इदितो नुम् धातोः" "गाङ्लिति" इत्यादिसूत्रभाष्येषु । अनुवादे तु तत्सहितस्य तद्रहिते लक्षणा । विधौ तु सा न, 'न विधौ' इति न्यायात् । "गौ गमिः" इत्यादौ तु इका निर्देशस्तद् ध्वनयन्नाह—न तु स्वरितार्थ इति । तत्र हेतुमाह—उच्चेति । प्रतिपादितमिदमवस्तात् । प्रत्ययाऽप्रत्यययोरित्यस्या लक्ष्यसंस्कारकत्वेन भाष्ये क्वाप्पनाश्रयणादाह—तित्तीति । तदप्रवृत्तेरिति पाठः । दिस्वमाश्रित्य वार्तिकं प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । एतेन तं इदिति यथाश्रुतं साधु, प्रक्रियाग्रन्थमनुभूय इत्ये प्रयोजनाभावात्

सरला ।

अतथात्वादिति । यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तस्य तदनुबन्धकत्वमेवेति उकारानुबन्धकत्वं दिव एव न तु दिव इति प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्येति भावः ।

ननु स्वरितार्थ इति । उच्चारणार्थस्य वर्णस्य इत्संज्ञाया अस्वीकारेणादेशस्य तिस्त्वाभावेन "तिस्वरितम्" इत्यस्याप्रवृत्तेः । इत्संज्ञायामपीति । अनेन उच्चारणार्थानामपि इत्संज्ञयैव निवृत्तिरिति सूचितम् । तत्कारस्येत्संज्ञाया अभावे आदेशे तान्तरत्वापत्तिः स्यात् । किञ्च द्वितीयवर्णाच्चारणे सहायसंपादनेन चरितार्थेऽपि तकारे "हलन्त्यम्" इति सूत्रप्रवृत्तौ न किञ्चिद्वाधकमिति । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरे द्रष्टव्यः । नन्वेवं तत्कारस्येत्त्वे स्वरितस्वरापत्तिरत आह—तिति प्रत्ययग्रहणमिति ।

इति तपरत्वसामर्थ्यान्न भवति । यत्तु प्राचोक्तम्—‘दिवो वा आत्वममि’ इति; तदुपेक्षितम्, मुनित्रयानुक्तेर्निष्फलत्वाच्च । यामिति रूपं तु द्योशब्दस्यैवेति बोध्यम् ॥

वान्ताः ॥

“पट्टचतुर्भ्यश्च” ॥ बहुवचननिर्देशार्थप्राधान्यं विवक्षितम् । अर्थावामः परत्वं शब्दद्वारकम् । तेन तदन्तविधौ सत्यपि परमचतुर्णामित्यादावेव भवति,

शब्दरत्नम् ।

सम्प्रसारणत्वादिति । अतद्भावितस्यापि सञ्ज्ञेति पक्षे इदम् ।

शब्दद्वारकमिति । न चैवं तद्वाचकशब्दात्परत्वमेवाध्यातपरत्वमित्यायातम् । ततश्च प्रियपञ्चन् आमित्यत्रापि तद्वाचकपञ्चन्शब्दात्परत्वमस्त्येवेति दोषस्तदवस्थ इति वाच्यम् । एतत्सामर्थ्येन प्रधानीभूतपडर्थवाचकशब्दात्परत्वं विवक्षितमित्यभिमानात् । इदं प्राचामनुरोधेन । द्विवचननिर्देशे गौरवात्समाहारेण सर्वत्र सूत्रेषु निर्देशादर्शनाच्च षट्सञ्ज्ञकानां बहुत्वाच्च बहुवचनोपपत्तेः । किं च “न पट्स्वस्वादिभ्यः” इत्यादौ शब्दबाहुल्याभिप्रायेण बहुवचनवत् “तिसृभ्यो जसः” इत्यादौ प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण तद्वच्चेहापि भैरवी ।

ननु सुद्युभ्यामित्यत्र दीर्घप्रवृत्तिसञ्चार एवासङ्गतः सम्प्रसारणशब्देन जातस्यैव सम्प्रसारणशब्देन ग्रहणादत आह—अतदिति । अत्र पक्षे इत्युपादानम्भाष्यकारसिद्धान्तविरुद्धत्वेन तस्य पक्षस्य स्वानभिमतत्वसुचनाय ।

अथ प्रत्ययस्य शब्दादेव परत्वन्नत्वार्थादिति शब्दस्य द्वारत्वकल्पना कृता । तथाच प्रियपञ्चन् शब्दे दीप इत्याशङ्क्य निराचष्टे—नचैवमित्यादिना । इदम्—बहुवचननिर्देशेनार्थविशेषस्य कल्पनम् । ननु द्विवचननिर्देशे गौरवात्समाहारद्वन्द्वेनैकवचननिर्देश एवास्त्वित्यत आह—समाहारेणेति । ननु सर्वत्र तथानिर्देशाभावेऽपि “स्तोः श्नुना श्नुः” इति सूत्रे तथा निर्देशो दृश्यत एवेत्यत आह—पट्संज्ञकानामिति । ननु संज्ञिनां बहुत्वेऽप्येकवचनं “वृद्धिर्यस्याचामादिः” इत्यादौ दृश्यत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु बहुवचनस्योक्तरीत्योपपत्तावपि गौणस्य वारणन्न स्यादिति चेन्न । विहितविशेषणाश्रयणेन तस्यापि सम्भवात् । तद्वच्चेति ।

भावप्रकाशः ।

देतीति इत् उच्चारणार्थं इति व्याख्येयमिति प्रकाशोक्तं “तस्य लोप” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधादुच्चारणार्थस्त इत्युक्तमिति खण्डनकृत्तुं चापास्तम् ।

पूर्वग्रन्थाविरोधायाह—अतद्भावीति । पक्षे इत्यनेनारुचिः सूचिता भाष्यानभिमतत्वरूपेति प्रागुक्तम् । एतेनात्र मूले शङ्का समाधानं चायुक्तमिति सूचितम् । एवं चात्रत्यमान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् । मूले—द्योशब्दस्येति । पृथिवी उत द्यौरित्यादौ पृथ्वमानमन्तोदात्तमप्यस्यैवेति भावः । अत्र प्रकरणे वृक्षवृक्षशब्दोऽप्युदाहार्यः । पूर्वभाष्यतः परभाष्यस्य प्राबल्येनाऽनभिधाने मानाभावादिति । रत्नाकरोक्तं त्वयुक्तमेवेत्यावेदितं प्राक् ।

एवम्—अर्थात्परस्वस्य तद्वद्धारकत्वाङ्गीकारे । अपिः प्रधानसमुच्चायकः । ‘इत्यत्रापि तद्वाचकपञ्चन्शब्दात्परत्वम्’ इति पाठः । एतदिति । बहुवचननिर्देश इत्यर्थः । अभिमानपदसूचितां बहुवचननिर्देशसामर्थ्याभावरूपामरुचिमाह—इदमित्यादिना । अत्रोपपत्तिर्हेतुः । तत्कमेण हेतुत्रयमाह—द्विवचनेत्यादिना । मात्रागौरवस्यासार्वत्रिकत्वादाह—समेति । ननु सर्वत्र तदभावेऽपि स्तोत्रित्यादौ स दृश्यत एवात आह—षडिति । ननु सञ्ज्ञिभेदेऽपि वृद्धिर्यस्यादावेकवचनं दृश्यत आह—किं चेति । तद्वच्चे—बहुवचनवच्चे । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्यादिग्रन्थाः परास्ताः । नन्वेवं बहुवचनोपपत्तावपि गौण-



न तु बहुव्रीहौ । तदेतद्वक्ष्यति—‘गौणत्वे तु नुट् नेष्यते’ इत्यादिना । द्वित्व-  
मिति । “अचो रहाभ्याम्” इत्यनेन ।

रान्ताः ॥

शब्दरत्नम् ।

बहुवचनं वक्तुं युक्तम् । किं च ‘नामि’ इति सूत्रे भाष्ये ‘आमि’ इत्येव सूत्रमस्तु । न  
च नित्यत्वात्पूर्वं दीर्घं ह्रस्वाश्रयो नुट् न स्यात्, ह्रस्वान्ताद् नुडित्येतत्सामर्थ्येन भूतपूर्व-  
गत्या ह्रस्वान्तत्वमादाय तत्प्रवृत्तेः । न च नृणामित्यत्र चारितार्थ्यम्, नैकमुदाहरणं  
योगारम्भं प्रयोजयति—नृनद्याप इत्येव ब्रूयात् । न च तिसृणामित्यत्र चारितार्थ्यम् ।  
षडित्यत्र त्रैरित्यनुवृत्त्या सिद्धेः इत्युक्तम् । गौणेऽस्याप्रवृत्तौ प्रियचतसृणामित्यत्र चारिता-  
र्थ्येन भाष्यासङ्गतेः । ‘ऋन्नद्यापः’ इति न्यासे तु न भाष्यतात्पर्यं त्रिशब्दानुवृत्तिपरभा-  
ष्यासङ्गतेः, नैकमुदाहरणमित्यस्यासङ्गतेश्च, गौणे नुटोऽप्रवृत्तिसाधकभाष्यान्तराभावाच्च ।  
न चर्वं पदां दत्तामित्यादौ भूतपूर्वगत्याश्रयणेऽतिप्रसङ्गः । ह्रस्वत्वं नाम मात्राकालिका-  
त्तबम् । तत्र सामर्थ्याद् विशेषणभूतमात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वगत्याश्रयणं न तु  
विशेष्यभूतात्त्वांशेऽपीत्यदोषादिति दिक् ।

भैरवी ।

बहुवचनवच्येत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

वारणाभाव एवेति चेन्न । विहितविशेषणमित्याद्यर्थस्य “षडभ्यो लुक्” इत्यत्र प्रतिपादितत्वात् । एतेन गौणे  
नुडापत्तेश्चिन्त्यमिदमिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

सरला ।

भूतपूर्वगत्येति । पञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावाद् ह्रस्वान्तत्वातिदेशेनेति भावः । नैकमुदाहरण-  
मिति । सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकं शास्त्रमेकमुदाहरणं न प्रयोजयतीति तदर्थः । तेन “अग्नेर्लुक्”  
इत्यादिकरणेऽपि न दोषः । इत्येव ब्रूयादिति । ननु “ह्रस्वनद्याप” इति कल्पे ‘नृ-आम्’ इति स्थिते  
परत्वात् “नृ च” इति दीर्घं ह्रस्वान्तत्वाभावाद्नुटोऽप्राप्त्या यणि ‘ब्राम्’ दीर्घाभावे ‘नृणाम्’ इति रूप-  
द्वयम्, ‘नृनद्यापः’ इतिसूत्रन्यासपक्षे तृतीयत्र नुटि ‘नृणाम्’ ‘नृणाम्’ इति रूपद्वयमिति फलभेदः;  
एवं नृशब्दादाचारकिबन्तात्कर्तरि किपि लुकि तस्मादामि नृत् आम् इत्यत्र “ह्रस्वनद्याप” इति कल्पे नुट  
न भवति, नृनद्याप इति न्यासे च भविष्यतीति फलभेदः; एवं नृशब्दस्य ऋशब्देन समासे तत् आमि  
सूत्रपक्षे नुडभावो न्यासपक्षे च नुडिति फलभेद इति चेत् ? न, “नृनद्यापः” इति न्यासे तत्तात्पर्यावधार-  
णात् । तथाच तत्परकरणसामर्थ्याद् ह्रस्वऋकारान्तस्यैव नृशब्दस्य ग्रहणं ननु दीर्घान्तस्य तुगान्तस्य  
वेति न दोषः । तुगान्ते यदागमा इति परिभाषया ह्रस्वान्तनृशब्दत्वं तु दुर्लभं तस्या वर्णग्रहणेऽप्रवृत्ते-  
रिति । विस्तरस्तु शोखरटिप्पणे “नामि” सूत्रे द्रष्टव्यः । सिद्धेरित्युक्तमिति । नच “आमि” इति कल्पे  
ह्रस्वनद्यापः इति सूत्रे ह्रस्वग्रहणसत्त्वे त्रिशब्दादामि त्रयादेशे परत्वादीर्घं ह्रस्वान्तत्वाभावान्नुडभावे  
त्रयामिति, ह्रस्वग्रहणाभावे “षट्चतुर्भ्यश्च” इत्यत्र त्रैरित्यनु वृत्तिकल्पे त्रयादेशे दीर्घ स्थानिवद्भावेन  
त्रिशब्दत्वस्य सत्त्वानुडि त्रयाणामिति च रूपमिति फलभेद इति वाच्यम्, षट्चतुर्साहचर्येणानकारा-  
न्तत्रिशब्दस्यैव ग्रहणे त्रयादेशे नुटोऽप्राप्त्या त्रयामित्येव रूपं भवतीति फलभेदाभावात् । त्रितामित्या-  
दावपि साहचर्यादिना फलभेदो नेति । दिगिति । ‘किञ्च नामि’ इत्यारभ्य ‘दिक्’ इत्यन्तो ग्रन्थः  
प्रक्षिप्त इवाभाति आदर्शपुस्तकेष्वदर्शनादस्य विषयस्य शोखरे उक्तत्वाच्च ।

भिन्धीत्यत्र “अकचि कृते धित्वं न प्राप्नोति” इति भाष्योक्तेरकञ्चिशिष्टस्य निर्दिश्यमानत्वा-  
भावबोधनेन प्रकृतसूत्रे तत्परिभाषाप्रवृत्तौ तन्मध्यपतितन्यायेन विशिष्टस्य ग्रहणेऽपि निर्दिश्यमानत्वा-

कमला लक्ष्मीः ॥ लान्ताः ॥

“मो नो धाताः” ॥ पदान्त इति । झलीति तु यद्यपि प्राचाऽनुवर्तितं, तथाऽपि काशिकादावभावात् निष्कलत्वाच्चोपेक्ष्यम् ।

“किमः कः” ॥ ननु इम इत्येव सूत्र्यताम् । त्यदादीनामिमोऽः स्याद् इति व्याख्यास्यते । किंशब्दश्च द्वेःप्राक् पठिष्यते । ‘नानर्थक’ इति निषेधादारम्भसामर्थ्याच्चालोऽन्त्यविधिर्न भविष्यति, तत् किं कादेशेनेत्याशङ्क्याह—अकचसहितस्यापीति । टेरत्वे कक इति स्यात् । “कु तिहोः” इत्याद्यथ च किम इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः । नन्वेवं गणकार्यत्वाभावादुपसर्जनत्वेऽपि स्यात् ? मैवम्, त्यदादीनामित्यनुवर्त्य वचनविपरिणामेन त्यदादेः किम इति व्याख्यानात् ।

शब्दरत्नम् ।

इम इति । अत्र ‘त्यदादीनामः’ इत्यनुवर्तते, तदाह—त्यदादीनामिति । अत एव सिद्धान्ते उपसर्जने नेति भावः । द्वेः प्रागिति । तेन द्विपर्यन्तानां त्यदादित्वेऽपि न दोषः । “किं सर्वनामबहुभ्यः” इत्यत्र किप्रहणं न कार्यमिति भावः । न चेमौ इत्यत्राप्यापत्तिः । ‘अङ्कार्ये कृते’ इति निषेधात् । आरम्भसामर्थ्याच्चेति । “त्यदादीनामः” इत्यनेनैवान्त्यादेशे सिद्धे इम इत्यारम्भसामर्थ्यादित्यर्थः । कक इति स्यादिति ।

भैरवी ।

अत्र—इम इति सूत्रे । अनुवर्तत इति । अत एव किञ्चन्ततिमादावितिप्रसङ्गो न । नन्वनुवृत्तिकल्पनाप्रयुक्तङ्गैरवमत आह—अतएवेति । तदनुवृत्तिसत्त्वादेवेत्यर्थः । एवङ्कल्पनायां लाघवमप्यस्तीत्याशयेनाह—किं सर्वनामेति । ननु किंशब्दस्य द्वेः प्राक् पाठस्य करणकथनमसङ्गतम्, “त्यदादीनि च” इत्यत्र व्यभिचारादिति चेन्न । सर्वत्र तादृशानियमाभावेऽपि “त्यदादीनामः” इति सूत्रे त्यदादिपदस्य द्विपर्यन्तबोधकत्वमेव भाष्यकारेण्ठ्याऽस्तीत्यर्थोधिकारा-नुरोधादत्रापि तथा भविष्यतीत्यतस्तथा पाठकल्पनमुचितमित्याशयात् । इमाविति । विभक्त्यासहैकादेशेऽपि परादिवद्भावेन विभक्तिपरत्वमस्तीति भावः । अङ्कार्येति । अङ्कार्यमन्त्राऽत्वम्तत्त्वञ्च बोध्यम् । नच “अचः परस्मिन्” इत्येकादेशस्य स्थानिवद्भावेन न विभक्तिपरत्वमिम इत्यस्येति वाच्यम् ? विभक्त्यावित्यस्याङ्गविशेषणत्वात् । इदमुपलक्षणम्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयापि तत्रातिप्रसङ्गवारणसम्भवात् । नानर्थकपरिभाषाया भाष्यकृता प्रत्या-

भावप्रकाशः ।

अत्रेत्यतः प्रागिम इति प्रतीकपाठः । अत एवात्रेत्युक्तिसङ्गतिः । अनुवर्तत इति । सम्पूर्णसूत्रमनुवर्तत इत्यर्थः । तेन किञ्चन्ततिमादौ नातिप्रसङ्ग इति भावः । नन्वयमेव दोषोऽत्र पक्षे ऽत आह—अत एवेति । एकदेशानुवर्तनादेवेत्यर्थः । सिद्धान्ते—यथाश्रुतन्यासे । स्फुटमेतन्मूले एव । एतेन सन्निधानाच्च किम इति विज्ञास्यते इति प्रकाशोक्तमपास्तम् । यत्तु रत्नाकरकृत—अनुवृत्तिसामर्थ्यादिर्याद्यनुपदाग्रिमग्रन्थविरोधेन द्वेः प्रागिति चिन्त्यमिति, तत्खण्डयति—तेनेति । यद्यपि अत्र शास्त्रे त्यदादयो द्विपर्यन्ता एवेति न नियमः, “त्यदादीनि च” इत्यादौ व्यभिचारात् । तथापि पूर्वं सूत्रे द्विपर्यन्तानां तेषामकारवचनमिति नियमसत्त्वादर्थाधिकारानुरोधादिहापि तथैवोचितम् । अत एवात्रैव सामर्थ्याश्रयणं मूले । एतेनाऽवस्थ नियतत्वेऽपि तेषां सर्वत्रानियमान्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तमिति भावः इति भाव इति । श्याशय इत्यर्थः । इमाविति । एकादेशोत्तरं परादिवत्त्वेन विभक्तिपरत्वस्येदमः सत्त्वादिति भावः । अङ्गेति । अवस्थ मत्वस्य चाङ्गाधिकारस्थत्वात् । “अचः पर” इत्यनेन तु न वारणं विभक्त्यावित्यस्य त्यादादिविशेषणत्वोचित्यादिति भावः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽपि वारणं बोध्यम् । ‘नानर्थक’ इतिपरिभाषाया भाष्ये प्रत्याख्यानादाह—आरम्भेति । तदुपपादयति—त्यदादीति । एतेन तथा निर्वाह इति रत्ना-

शब्दरत्नम् ।

मम तु 'तन्मध्यपतित' इति न्यायेन साकचकस्य किंशब्दत्वात्सिद्धम् । निर्दिश्यमान-  
स्येति परिभाषा त्वत्र न प्रवर्तते, कादेशविधानसामर्थ्यात् । न च सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या  
विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं परत्वात्कादेशे कृते ऽकचि कक इत्येव स्यादिति वाच्यम् । प्राति-  
पदिकादित्येवाधिकारात्सुपः शब्देन निमित्तत्वेनानाश्रयणादङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षणेन  
चाऽकचोऽन्तरङ्गत्वादिति भावः । किम् इत्यवश्यमिति । 'कु तिहोः' 'काति' इत्या-  
देशे कद्वयश्रवणापत्तिः । उ तिहोस्तीति न्यासे उकारस्यान्त्यादेशत्वापत्तिरेत-  
दर्थे 'नानर्थक' इत्यारम्भे गौरवम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया कथेत्यत्र गुणस्य वारणे  
भैरवी ।

ख्यानादाह—मूले आरम्भेति । मम तु—“किम् कः” इति न्यासकर्तुंस्तु । ननु निर्दिश्यमान-  
परिभाषया किम्शब्दस्यैवादेशे कक इति दुर्वारमत आह—निर्दिश्येति । अत्र—अकज्विषये न  
प्रवर्तते इति । कादेशविधानसामर्थ्यादिति । क इति समुदायरूपादेशविधानसामर्थ्यादित्यर्थः ।  
अत्र किम्शब्दोपादानसामर्थ्यादिति तु नोक्तम्, तस्योत्तरार्थत्वात् । ननु यदर्थमयमप्रयास-  
स्तस्य प्रकारान्तरेण दुर्वारतया प्रयासवैयर्थ्यमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । सुबन्तादिति ।  
“कुत्सिते” इति सूत्रस्थभाष्यात्तथालाभादिति भावः । यद्यपि जायमानस्तद्धित उत्करीत्या  
सुबन्ताद्भवति तथापि शब्दतस्तथा नोक्तमित्याशयेन समाधत्ते—प्रातिपदिकादित्यादिना ।  
अनाश्रयणादिति । सुप इत्यर्थासम्भव इति शेषः । ननुत्करीत्या तस्य लाभः स्यादेवेत्यत  
आह—अङ्गसंज्ञेति । उत्तरार्थत्वमुपपादयति—कु तिहोरिति । उ तिहोरिति । अत्र उ इति लुप्त-  
प्रथमान्तम् । तादौ हादौ चेम उः स्यादिति प्रथमस्य, अति चेम उः स्यादिति द्वितीय-  
स्यार्थो भविष्यति, सच न युक्त इत्याह—उकारस्येति । गुणस्य—“ओर्गुणः” इति गुणस्य ।

भावप्रकाशः ।

कराद्युक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि निर्दिश्यमानस्येतिन्यायेन किम् एव कादेशेन कक एव भविष्यतीत्यत  
आह—निर्दिश्येति । अत्र—अकज्विषये । तथास्त्यत्र नैव स्यात्, यो निर्दिश्यते स लाक्षणिकः,  
योऽलाक्षणिकः स न निर्दिश्यमान इति हेतोः । किम् इत्यस्योत्तरार्थभावश्यकत्वादाह—कादेशेति ।  
सुबन्तादिति । प्रियकुसनादिषु ततः प्रवर्ततइति भाष्यादिति भावः । इत्येवेति । इत्यस्यैवेत्यर्थः ।  
जायमानस्तद्धितस्य तदुत्तरमेवोक्तभाष्यात् प्रवृत्तावपि सूत्रे तत्त्वेनानाश्रयणादकचो निरपेक्षत्वेनाऽन्तरङ्गत्वं  
युक्तमेव । तदाह—शब्देनेति । अनाश्रयणादकचोऽन्तरङ्गत्वादिति पाठः । अनाश्रयणमन्तरङ्गत्वे हेतुः,  
अनाश्रयणादङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षणेन चाकच इति पाठः । कक इत्येव स्वीकर्तृणां मते उक्तफला-  
भावेन कादेशानपेक्षणरूपाख्याऽत्रैव इतिन्यासेन क इति सिद्धावपि उत्तरत्र किम् इत्यवश्यं वाच्यमिति  
यतस्तेन संज्ञानपेक्षत्वेन तत्त्वं वाच्यमन्यथा पौनरुक्त्यापत्तेस्तच्च नाभिमतम्भवतः । यद्वा मूलमतेनाह—  
अङ्गेति । एवमिहार्थत्वेन परस्येक्षया सम्पूर्णस्य साफल्यमुक्तम् । तदुपपादयति—कुतीति । “श्मः”  
इति न्यासे इत्यादि । तद्वारणायाह—उतीति । वातीति मान्योक्तन्यासे पदलाघवाभावादाह—अतीति ।  
श्म उः स्यात्तादौ हादौ चाति चेति सूत्रद्वयार्थः । एतदर्थम्—एतन्निवारणार्थम् । गौरवमिति । विप-  
रीतं गौरवमित्यर्थः । भाष्यकृता फलान्यथासिद्ध्या तत्प्रत्याख्यानादिति भावः । गुणस्य—“ओर्गुणः”

सरला ।

भावेन साकचकस्य न कादेशसिद्धिर्भवितुमर्हत्यत आह—निर्दिश्यमानस्येतीति । अत्र न प्रवर्तते  
इति । अकज्विशिष्टस्यादेशप्रवृत्तौ तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्त्या तन्मध्यपतितन्यायेन ककिंशब्दस्य  
किंप्रवृत्तेन ग्रहणाद्विशिष्टे कादेशसिद्धिरिति भावः ।

कादेशविधानसामर्थ्यादिति । अन्यथाऽकज्विशिष्टस्यादेशप्रतिबन्धेन कक इत्यस्यैवावश्यं भावे  
तस्य अकारादेशमात्रेणैव सिद्ध्या किं कादेशेनेति तत्सामर्थ्यादत्र सूत्रे तत्परिभाषाया अप्रवृत्तिर्ज्ञाप्यते

अनुवृत्तिसामर्थ्याच्चेह सूत्रे द्विपर्यन्तानाम् इति नियमस्य त्यागात् ।

उत्सर्ग इति । तेन “तदोः सः सौ” इति सूत्रे ऽनन्त्ययोरिति किम् ? ‘हे स’ इति भाष्यं ‘भो अच्युत भवन्नच्युत’ इति च न विरुद्धयत इति भावः । नास्तीत्यत्र मूलं तु प्रचुरप्रयोगादर्शनमेव । यत्त्वाहुः—

इदमस्तु सन्निकृष्टं समोपतरर्वात चैतदो रूपम् ।

अदसस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विजानीयात् ॥ १ ॥

इति वचनादेवंविधस्यार्थस्याभिमुखीकरणानर्हत्वादिति ; तदापाततः, सन्निकृष्टादिशब्दानामिव इदमादीनामपि सम्बोध्यसमपेक्षत्वे बाधकाभावात् । विप्रकृष्टस्यापि बुद्ध्या सन्निधापितस्य बहुशः सम्बोधनदर्शनाच्च । तथा च भट्टिः—

‘हापितः कासि हे सुभ्रु बह्वेवं विललाप सः’ इति ।

“अनाप्यकः” ॥ प्रत्याहार इति । न तु टाप्, विभक्ताविति विशेषणादिति भावः ।

अनभ्यासविकार इति । तेन “भृवामित्” “अतिपिपत्योश्च” इतीत्वे-

शब्दरत्नम् ।

च क्लेश इति भावः । किमो द्वेरनन्तरं पाठेऽपि दोषाभावमाह-अनुवृत्तीति ।

इति च न विरुद्ध्यत इति । यद्यप्ययं प्रयोगो निपातमादाय सिध्यति । तथापि ‘विभाषा भवत्’ इति वार्तिकं न विरुद्ध्यत इति तात्पर्यम् । विप्रकृष्टस्यापीति । परोक्षस्य चेत्पि बोध्यम् ।

पिपत्योरिति । अयं निर्देश एवास्यांशस्य ज्ञापक इत्याहुः ।

भैरवी ।

च क्लेश इति । अत्र यश्चकारस्तस्य क्लेशपदोत्तरं योजना कार्या । अङ्गवृत्तपरिभाषाया भाष्य-कृता लक्ष्यसिद्ध्यर्थमनाश्रितत्वाद्भवता तस्या इदार्थङ्गल्पनायाङ्क्लेश इति भावः । पूर्वग्रन्थाविरोधायाह—किम इति ।

अयंप्रयोगः—भोअच्युत इति प्रयोगः । वार्तिकमिति । अस्य मतुवसोरिति सूत्रस्थमित्यादिः । मूले इदमस्त्वित्यादि । अत्र विषयपदाध्याहारेण सन्निकृष्टं वस्त्वित्त्वदमो विषय इत्यर्थः । एवमदस इत्यस्यापि । अभिमुखीकरणेत्यादि । सम्यक् ज्ञापनं हि सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्द-प्रयोगस्य फलं तच्च दूरदेशस्थत्वेऽपरोक्षत्वे चोचितमिति भावः । न्यूनताम्परिहर्तुमाह—परोक्षस्य चेति ।

अस्यांशस्य—अनभ्यासविकार इत्यंशस्य ।

भावप्रकाशः ।

इति प्राप्तस्य । च क्लेश इति । क्लेशश्चेत्यर्थः । तस्या लक्ष्यसिद्ध्यर्थत्वेन भाष्ये क्वाप्यनाश्रयणात् । अयं चोऽन्वाच्ये । तेनास्मिन्त्यासेऽयमपि दोषो, मान्योक्ते तु स एवेति बोध्यम् । पूर्वग्रन्थाविरोधायाह—किम इति । एतेनाश्रयमन्दोक्तिर्भौलादिग्याससमर्थनपराऽपास्ता । शब्दपरत्वाद् द्वेरिति प्रयोगो नासङ्गतः ।

वार्तिकम्—“मनुवसोः” इति सूत्रस्थम् । मूले—सन्निकृष्टादीति । सम्यक् ज्ञापनस्यैव सम्बोधनपदार्थत्वादिति भावः । मूले न्यूनतां निराचष्टे—परोक्षेति ।

अंशस्येति । अनेनान्यां शस्य वाचनकत्वम्, “इदमो मः” “इदश्च यः सौ” “अयं पुंसि” इत्येव

सरला

इति । तथाच विशिष्टस्य कादेशे ‘कः’ इत्येव रूपं भवतीति । विस्तरस्तु परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

अयं निर्देश एवेति । ‘पिपत्ति’ इति निर्देश इत्यर्थः । अस्यांशस्य—‘अनभ्यासविकारे’ इत्यंश-



ऽलोन्त्यविधिरस्येव । विभर्ति, पिपर्ति ।

ननु स्मायादेशात्प्रत्वादानादेशः स्यादित्याशङ्क्याह—नित्यत्वात् डेः स्मै इति ।  
कार्यं विधातुमिति । अपूर्व बोधयितुमित्यर्थः । 'ईषदर्थ क्रियायोगे' इति  
श्लोके तु ईषदर्थो न विधीयन्ते, किन्त्वनूद्यन्ते । तेन एनादेशो न । एतेन—  
नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं राघे गृहं प्रापय ।

इत्यपि व्याख्यातम् , भीरुत्वस्यानुवाद्यत्वेन विवक्षितत्वात् ॥

मान्ताः ॥

शब्दरत्नम् ।

अनादेशः स्यादिति । तत्र कृते सङ्कटितन्यायेन पुनः स्मैर्न स्यादिति भावः ।  
नित्यत्वादिति । लक्ष्यानुरोधेन बाधकाबाधितप्रसङ्गस्यैवात्र ग्रहणान्नाज्ञादेशो नित्य  
इति भावः ।

अपूर्वं बोधयितुमिति । अज्ञातज्ञापनमेवोभयत्रापि विधानं, न तु प्रव-  
र्तनाविषयत्वमित्यर्थः । न विधीयन्ते—नाज्ञाता बोध्यन्ते । अनुवाद्यत्वेनेति ।

भैरवी ।

नन्वनादेशोत्तरम्भवतु स्मैभावस्ततो हलि लोपनेष्टसिद्धिः स्यादत आह—उत्र कृते इति ।  
ननु नित्यत्वमनित्यापेक्षया बलवत्त्वप्रयोजकमिह तु अनादेशस्य स्मैभावे कृतेऽपि प्राप्तिरि-  
त्युभयोनित्यत्वमिति नित्यत्वादित्यनुपपन्नमत आह—लक्ष्येति । प्रसङ्गस्य—कृताकृतप्रस-  
ङ्गस्य । अत्र—प्रकृतप्रयोगे ।

ज्ञापनमेवेति । एवकारेण इदमेव यत्र कथनन्तरेत्यस्यानादरो ध्वनितः । उभयत्रापि—कार्यं  
विधातुङ्कार्यान्तरं विधातुमित्यनयोः । अत एव 'वन्यद्विपेनोन्मथिता त्वगस्य' 'अथैन-  
मद्रेस्तनया शुशोच' इत्यस्योपपत्तिरिति भावः । ननु विधानस्य परित्यक्तत्वाच्च विधी-  
यन्त इत्यनुपपन्नमत आह—नाज्ञातेति । यत्तु नन्दस्य निदेशत इति तस्य पद्यस्य व्याख्या-  
भावप्रकाशः ।

सिद्धे इदग्रहणरूपज्ञापकान्तरसिद्धत्वं वा सूचितं, प्राच इत्यर्थकेन आहुरित्यनेनारविः सूचिता वस्तु-  
तस्तदभावरूपा ।

तत्र—अनादेशे । पुनः—पश्चात् । एतेन तस्य नित्यत्वं निरस्तम् । ननु पुनः प्रसङ्गविज्ञानमिति  
पक्षे यथा स्मै नित्यस्तथाऽनपि कृताकृतप्रसङ्गत्वमात्रेण, एतेन हलि लोपेन बाधान्न तथेत्यपास्तमत  
आह—लक्ष्येति । प्रसङ्गस्य—कृताकृतप्रसङ्गस्य । अत्र—प्रकृतलक्ष्यविषये ।

ज्ञापनमेवेति । एवकारेण इदमेवेत्याग्रहाऽनादरोऽपि ध्वनिनः । उभयत्रापि । कार्यं विधातुं कार्या-  
न्तरं विधातुमित्यनयोः । तथाच यस्मिन् वेदाध्ययनादिकं बोध्यते तेन न किञ्चित्पूर्वं बुद्धमिति तत्रादेश-  
सिद्धिरिति भावः । नत्त्विति । अत एवेमकार्म्यां रात्रिरधाता अथो आभ्यामहरप्यधीतमित्युदाहरणस-  
ङ्गतिरिति भावः । यत्तु तट्टीकाकृतं नन्दवाक्यमिदमिति, तत्र, तथासति चिरकालिकरहःकेजीनां तदता-  
त्पर्यविषयत्वेनाऽप्रसङ्गापत्तेः । गृहप्रापणस्यैव तात्पर्यविषयत्वेन भीरुत्वस्य विधेयत्वापत्तेश्चात आह—

सरला ।

स्येत्यर्थः । 'नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिः' इत्यंशे तु ज्ञापकं "नात्रेडितस्यान्त्यस्य तु वा" इति सूत्रस्थमन्त्यस्य  
ग्रहणम् । अन्यथा तत्र "अलोऽन्त्यस्य" इत्यनेनैवान्त्यस्यादेशसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

बाधकाबाधितेति । वस्तुतस्तु उपसङ्गनित्यमाणन्यायेनाज्ञादेशस्य प्राप्तिरेव नेति नित्यलक्षणे  
बाधकाबाधितत्वनिवेशो व्यर्थ इति बोध्यम् । इति भाव इति । वस्तुतस्तु "अन्वादेशश्च कथितानु-  
कथनमात्रम्" इति भाष्येणाऽज्ञातज्ञापनस्थले एवाऽन्वादेश इति न नियम इति बोध्यम् ।

**सुगाणिति ॥** “अनुनासिकस्य किङ्गलोः” इति दीर्घः । न च तस्मिन् कर्तव्येऽल्लोपणिलोपयोः स्थानिवद्भावः शङ्क्यः । दीर्घविधौ तन्निषेधात्, कौ विधिं प्रति निषेधाच्चेति भावः । एतेन सुगण्णीश इति प्राचो ग्रन्थं गणयतेः किञ्चित् व्याचक्षाणा उपेक्षया इति ध्वनयति । तदीयो ग्रन्थोऽपि समर्थनीय इत्याग्रहे तु इत्थं समर्थ्यताम्—सर्वलोपित्वेन किञ्चिवाचरतीति किप् । किङ्गलोदाचारकिञ्चान्तात् कर्तरि किप्, तेन विजित्यर्थः ॥ गणन्ताः ॥

**उपधादीर्घ इति ॥** “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” इत्यनेन । डौ सम्बुद्धौ चेति । प्राचामनुरोधेनेत्थं व्याख्यातम् । डचन्तस्य सम्बुद्धचन्तस्य च पदस्येति षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानं तूचितम् । एवं हि प्रत्ययलक्षणं सुलभमिति तदथ निषे-

**शब्दरत्नम् ।**

सखीवाक्यमिदम् । तत्र कृष्णे आरोपितभीरुत्वं भाविकामिव्यवहारसङ्गोपनायानुवाच्यत्वेनैव विवक्षितमिति भावः । नन्दनिदेशत इति—नन्दनीयनिदेशादित्यर्थकं बोध्यम् ।

**दीर्घविधाविति ।** न पदान्तसूत्रे सपादसप्तध्यायीस्थदीर्घस्यापि ग्रहणमित्यर्थस्य “चिण्णमुलोः” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वादिति भावः । उपेक्षया इति । दीर्घप्राप्तेरिति भावः ।

**व्याख्यानं त्विति ।** तुनाऽरुचिर्बोधिता । ससम्यन्तपाठेऽपि “न लुभता” इति भैरवी ।

**नन्दसङ्गतम् , चिरकालिकरहःकेलीनान्तात्पर्यविषयत्वानुपपत्तेरत आह—**सखीवाक्यमिति । ननु पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्याश्रयणेन दीर्घग्रहणस्यापि प्रत्याख्यानदीर्घविधावित्यनुपपन्नमत आह—न पदान्तसूत्र इति । दीर्घस्यापीति । अपिना त्रैपादिकस्य परिग्रहः । ध्वनितत्वादिति । तत्र हि शंशमयतेः—“अशंशमि” “अशंशामि” “शंशमम् शंशमम्” “शंशामम् शंशामम्” इत्यत्र विकल्पेन दीर्घसिध्यर्थं “यङ्लोपे उपसंख्यानम्” इति वार्तिककृतोक्तम् । तदभिप्रायं “यश्चात्र णिश्चिण्णमुलपरो न तस्मिन्नङ्गम्” इत्युक्त्वा “लोपे कृते चिण्णमुलपरो भवति” इत्याशङ्क्य “स्थानिवद्भावान्न चिण्णमुल्परः” । ननु च प्रतिविध्यते स्थानिवद्भावः, दीर्घविधिम्प्रति न स्थानिवत् इति समाहितम् । अत्र “न पदान्त” सूत्रस्योपन्यासेन सपादसप्तध्यायीस्थदीर्घस्यापि तेन दीर्घशब्देन ग्रहणम्भवतीति ध्वनितत्वादित्यर्थः । “घरे यलोपस्वरवर्जनिर्द्वर्वचनादीनि न वक्तव्यानि” इत्यत्र वर्ज्यकोटौ दीर्घस्यापि तस्य वाक्यस्योपलक्षणतया संग्रहः कार्यः ।

**पाठेऽपीति ।** अस्य लाघवमस्तीत्यत्रान्वयः । तथाच षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानपक्षे निषेधभावप्रकाशः ।

**सखीवाक्यमिदमिति ।** राधा सखीत्यर्थः । तत्र—सखीवाक्ये । वास्तवभीरुत्वस्य तत्राभावाद् बहुशोऽभीरुकार्यकरणात्तात्पर्यात्सम्पादनाच्चाह—आरोपितेति । एवेन सर्वथा तत्र तात्पर्यविषयत्वं सूचितम् । अन्यथोक्तदोष एव । अत एव त्वमेवेत्येवकारसङ्गतिः, अन्यथा त्वमपीति वदेत् । अत एव तदिममित्यादिस्वारस्यं मेवैरित्यादिनोदीपनविभावादिबोधनसाङ्गत्यं नेति भावः । नन्वेवन्नन्दनिदेशात् इत्यसङ्गतं स्यादत आह—नन्देति । भाविसुरतजनकत्वेन निदेशस्याऽऽनन्दनीयत्वमिति भावः । कर्मणि षजनीयरी । नन्दनदेशत—इति पाठसमुचितः तत्रान्तर्भावितण्यर्थान्तरादेर्लुपः नन्दना सखी तदाज्ञात इत्यर्थः । ड्यापोरिति बहुलग्रहणाद् ह्रस्वः ।

यत्तु ननु वरेयलोपस्वरवर्जं द्विवचनादि न कार्यमिति प्रत्याख्यानैकवाक्यतया दीर्घपदेन त्रैपादिक एव गृह्यते इत्यस्वेराह कौ विधिमिति मान्याः । तस्याचामनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—न पदान्तेति । एवं च तत्र दीर्घोऽपि बोध्य इति भावः । उत्तरहेतुक्तिस्तु उपायस्योपायान्तरादूषकत्वात् नानुपपन्ना इति तात्पर्यम् । अस्तीतीति । एवं च स एव पक्ष उचितः । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । प्रतिपादि-

घसामर्थ्यानुसरणवलेशो न कतव्यः । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वमाशङ्क्याह—न चेति । षाष्ठीमिति । “वाह ऊठ्” इत्यत्र ज्ञापितत्वेन तद्देशस्थत्वादिति भावः ।

इत्यसिद्धत्वादिति । नियमसूत्राणां विधिरूपेण प्रवृत्तिः सामान्यशा-

शब्दरत्नम् ।

निषेधानित्यत्वेन “वा नपुंसकानाम्” इत्यस्य सिद्धिरिति लाघवमस्तीति । आवृत्त्यमेव दर्शयति—एवं हीति ।

सामान्यशास्त्रेति । प्राप्तस्य पुनर्विधानसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य संकोचस्तदितरपरतारूप इत्यर्थः । संकोचश्च नलोपविधा “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्यानुपस्थितिरूपः । अर्थवत्सूत्रे चार्थवत्पदेनार्थवत्समुदायाग्रहणरूपः । एवं चास्य विधित्वं स्पष्टम् । इदमेव च नियमस्य विध्यपेक्षया गुरुत्वम् । निषेधवादिनोऽप्यस्यावश्यकत्वम्, अन्यथा विकल्पापभैरवी ।

सामर्थ्यं यद्यपि नाश्रणीयन्तथापि “वा नपुंसकानाम्” इति वचनारम्भः कार्य इति गौरवं, सप्तम्यन्ततया व्याख्याने तु निषेधवचनारम्भेण “नलुमता” इत्यस्याऽनित्यत्वमात्रङ्गत्वाप्यन्तावतैव “न डिस्सम्बुद्धोः” इति वचनस्य प्रवृत्तिर्भविष्यति, “वा नपुंसकानाम्” इति नापूर्वमिति लाघवात्सप्तम्यन्ततया व्याख्यानमुचिततरमिति भावः ।

प्राप्तस्य—“नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” इति सूत्रेऽनुवर्तमान “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन सुवादिविधौ प्राप्तस्यासिद्धत्वस्य । संकोचस्य स्वरूपमाह—तदितरपरतेति । तथाच पूर्वत्रासिद्धमिति नलोपातिरिक्तविषयकमिति लब्धम् । एवञ्च यथाफलितन्तथाह—सङ्कोचश्चेत्यादिना । दृष्टान्तप्रदर्शनेनोक्तार्थादव्याप्यत्रापि सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचमाह—अर्थवत्त्वे चेति । एवञ्च—पूर्वत्रासिद्धमित्यस्य नलोपाविषयकत्वसिद्धौ च । अस्य—“नलोपः सुप्” इति सूत्रस्य । इदमेव च—नियमशास्त्रस्य सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकत्वरूपमेव च । न केवलन्नियमशास्त्राणां विधायकत्ववादिमत एवैषा कल्पना किन्तु तेषान्निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति वादिमतेऽपीत्याह—निषेधवादीति । अस्य—इतरसङ्कोचस्य । अन्यथा—सामान्यशास्त्रस्य निषेधविषयविषयकत्वस्यापि कल्पने । विकल्पापत्तेरिति । षोडशग्रहणाग्रहणयोरिव विकल्पापत्तेरित्यर्थः । ननु यदि नियमशास्त्राणां विधिरूपेण प्रवृत्तिस्तदा “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रे “षष्ठ्याः प्रतिषेधेऽकादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः” इति वार्तिककारीयप्रतिषेधत्वकथनासङ्गतिरत आह—भावप्रकाशः ।

तमिदमथरतात् । एतेन छन्दसि सम्बुद्धेः सुपासुलुगिति लुक् सत्त्वे तत्रापि निषेधाऽऽपत्या मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृतमुक्तमपास्तम् । अन्यदन्यतोऽनुसन्धेयम् ।

ननु विधिरूपेण प्रवृत्त्याऽस्य वैयर्थ्यम् । नलोपविधानुवर्तमानपूर्वत्रासिद्धमित्यनेन सिद्धत्वादत आह—सामान्यशास्त्रेतीति । तदुपपादयति—प्राप्तस्येत्यादिना । तदितरेति । नलोपः प्रातिपदिकेतीतरेत्यर्थः । उक्तमेव विशदयति—सङ्कोचश्चेति । तादृशः सङ्कोचश्चेत्यर्थः । प्राप्तिक्रमाह—अर्थवदिति । एवञ्चति । तत्र तदनुपस्थितौ चेत्यर्थः । एवं सति सर्वथाऽप्राप्त्यर्थप्रापकत्वरूपविधिलक्षणाक्रान्तत्वान्नलोपः सुवित्यस्य विधायकत्वं स्पष्टमित्यर्थः । इदमेव च—इतरसङ्कोचकत्वमेव । आवाश्यकत्वादित्दमेव वरमित्याह—निषेधेति । नलोपादि अन्येषु असिद्धत्वं नेत्येवं व्याख्यातुरपीत्यर्थः । अस्य—इतरसङ्कोचकत्वस्य । विकल्पेति । उदिताऽनुदितहोमवदिति भावः । नन्वेवम् “उभयप्राप्तौ कर्मणि इति

शब्दरत्नम् ।

तेः । सामान्यशास्त्रसङ्कोचे चान्यत्र तदभावस्याप्यर्थतः सिद्धेः । अर्थसिद्धं तमादाय नियमशास्त्रेषु प्रतिषेधत्वव्यवहारोऽपि । कृच्छ्रितेति सूत्रस्थसमासप्रहणकृतनियमेन बाध्यसामान्यचिन्तया कृद्शस्यापि सङ्कोच इति मूलकेनोपदेशमित्यादौ न कृद्शब्दत्वप्रयुक्तं प्रातिपदिकत्वम् । 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इति शास्त्रेणापि प्रापकप्रमाणरागप्राप्तमक्षणास्य तदितराविषयत्वरूपसंकोचकल्पनम् । तेनान्येषां भक्षणाभावो गम्यते, तज्ज-  
भैरवी ।

सामान्यशास्त्रादिविषयः । अन्यत्र—कर्मतिरिक्ते कर्तरि । तदभावस्य—पञ्चस्यभावस्य । प्रकृतसूत्रविषये तु सुबादिचतुष्कादिभ्योऽन्यत्रेति कल्प्यम् । तस्—निषेधम् । एवञ्च तत्र तत्र प्रतिषेधत्वव्यवहारः फलितार्थकथनपरो नतु शब्दार्थपर इति भावः । नन्वेवं समासप्रहणकृतनियमेन सामान्यशास्त्रादिव्यवस्थितसूत्रस्यैव सङ्कोचः स्यान्नतु कृद्प्रहणस्येति मूलकेनोपदेशमित्यादौ "कृद्प्रहणे गतिकारकम्"—इति परिभाषया दोषः स्यादेवेत्यत आह—कृतद्धितेति । बाध्येति । लक्ष्यानुसारादिस्थादिः । नाथम्प्रकारः पाणिनीयनियमशास्त्रविषय एव किन्तु स्मृतावपीत्याह—पञ्च पञ्चेति । प्रमाणरागेति । प्रमाणपदान्तस्य रागपदेन कर्मधारयः । तदितरेति । शशकादिपञ्चनखे-  
भावप्रकाशः ।

पष्ठ्याः प्रतिषेधे ऽकादियोगे प्रतिषेधः इति वार्तिकादिव्यवहारासङ्गतितर आह—सामान्येति । अन्यत्र—सुबादिचतुष्काद्यन्यत्र द्वयोरप्यप्राप्तेरिति भावः । हारोपीति । अत्य सुवच इति शेषः । एवं च फलितार्थः स न तु शब्द इति भावः । नन्वेवमपि मूलकेनोपदेशमित्यादौ कृद्शब्दत्वेन प्रातिपदिकत्वा-  
ऽऽपत्तिः, समासनियमेन येननाप्राप्तिन्यायादर्थवत्सूत्रस्यैव सङ्कोचकल्पनात् । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु तथा तदपवादनाऽपि तेन परत्वेन 'निषेधाश्च बलीयांसः' इति न्यायेन वा तस्यापि बाधादिष्टसिद्धिरित्या-  
शङ्कां स्वमते उक्ताशयेनैव समाधत्ते—कृत्तेति । बाध्येति । लक्ष्यानुसारेणेति भावः । प्रयुक्तमिति । प्रयुक्तमपीत्यर्थः । प्रतिपादितभिदमवस्तात् । नार्थ प्रकारः शास्त्रे एव किन्तु अन्यत्रापित्याह—पञ्चेति ।  
सरला ।

भक्षणाभावो गम्यते इति । ज्ञानसामान्यार्थकस्य गमेरुपादानेन प्रतिषेधस्य (भक्षणाभावस्य) अधिकत्वं लभ्यते । अन्यथा भक्षणाभाव उच्यते इति वक्तव्यं स्यादिति । 'इमामगृभ्णन्' रशनामृतस्येत्यस्माभिधानीमादत्ते' इत्यत्र लिङ्गस्य विलम्बितप्रवृत्तिकत्वात् प्रथमप्रवृत्तश्रुत्याऽश्वरशनादानेऽप्राप्तमन्त्रविनियोगे बोधिते विनियोगाकाङ्क्षाया अभावेन लिङ्गस्थाप्रवृत्तेर्गर्भरशनाशने मन्त्रविनियोगो नैव प्राप्नोतीति अन्यनिवृत्तिरार्थिक्येव । एवं पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र शशक, शलक, गोधा, खङ्गि, कूर्म रूपपञ्चनखभक्षणस्य तदितरवानरादिपञ्चनखभक्षणस्य च रागतो नित्यप्राप्तत्वेनाऽपूर्वविधिद्वारकान्यनिवृत्तिफलकस्य परिसंख्याविधेः 'इमामगृभ्णन्' इत्याश्रितस्यासम्भवेऽपि सामर्थ्यादन्यनिवृत्तिफलको नियमद्वारकः परिसंख्याविधिः पञ्चपदस्याऽवधारणविषयबुद्धिस्थशशकादिवृत्तिपञ्चत्वसंख्याविशिष्टे लक्षणायाऽऽश्रयणीयः । अवधारणविषयबुद्धिस्थशशकादिवृत्तिपञ्चत्वसंख्यावन्तः प्रेरणाविषयभूतभक्षणविषया इति बोधः । अवधारणं च स्वविषयसंख्यातिरिक्तसंख्याधिकरणासम्भवि समभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपम् । ततश्च बुद्धिस्थशशकादिवृत्तिपञ्चत्वसंख्यातिरिक्तसंख्याधिकरणवानराद्यवृत्तिभक्ष्यत्वरूपसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकं 'वानराद्यवृत्ति भक्ष्यत्ववन्तः' इति ज्ञानं तद्विषयसंख्याविशिष्टाः शशकादयो भक्ष्या इति बोधस्य वानरादावभक्ष्यत्वं विनाऽनुपपत्त्या रागतः सामान्यतः प्राप्तस्य भक्षणस्य शशकाद्यतिरिक्तवानरादिपञ्चनखविषयत्वनिवृत्तिः कल्प्यते । नचैतावता शब्दत्वं शब्दक्यम्, वस्तुतो वानराद्यसंसृष्टस्य समभिव्याहृतपदार्थस्य मानसज्ञानविशेषणतया भानेऽपि शब्देन वानरादौ भक्ष्यत्वाभावस्याप्रतिपादनात् । न च विधिना शशकादौ भक्ष्यत्वप्रतिपादने तस्यावधानादुपेयत्वापत्तिः, अश्वरशनाऽऽशने अन्त्रोच्चारणस्येवेति वाच्यम् । नियमद्वारकपरिसंख्यायां तथाऽनङ्गीकारात् ।



शब्दरत्नम् ।

क्षणे प्रायश्चित्तं च गम्यते । “पतिः समास एव” इत्यादौ एवकारो घिसञ्ज्ञाशा-  
स्त्रस्य समासाघटकपतिशब्दाविषयकत्वरूपसंकोचस्य स्फुटं द्योतनाय, पतिघटितसमा-  
भैरवी ।

तरपञ्चनखकर्मकत्वाभावरूप इत्यर्थः । नन्वेवं “पतिः समास एव” इति सूत्रे एवकारं विनापीष्टसि-  
द्धावेवकारवैयर्थ्यमत आह—पतिरिति । स्फुटमिति । समासपदोत्तरमेवकारोपादानेन यत्रैवकार-  
स्ततोऽन्यत्र नियम इति सामान्यतः क्लृप्तो यो व्यवहारस्तद्विषयतायाः सत्त्वेनेष्टार्थसिद्धिः

भावप्रकाशः ।

प्रापकं प्रमाणं यो राग इत्यर्थः । अन्येषां-पञ्चभिन्नानां शास्त्रान्तराविहितानां पञ्चनखानामपञ्चनखानां  
च । नन्वेवं पतिः समास एवेत्यादावेवकारो व्यर्थोऽत आह—पतिरिति । समासघटकेति पाठः । स्फुटत्वं  
च विपरीतार्थनिरासपूर्वकं द्योतार्थविषयकत्वद्योतनम् । तत्रानुक्तं तन्निरासमाह—पतीति । इतिर्हेतौ,  
यत एतदर्थसम्भवोऽतस्तन्निरासपूर्वकोक्तार्थस्य द्योतनाय स इति भावः । नन्वेवमन्ययोगव्यवच्छेद एव-

सरला ।

यद्वा—प्रापकप्रमाणस्य यत्र नियतत्वं तत्रावश्यानुष्ठेयत्वम् । यत्र तु तस्याऽनियतत्वं तत्र नाऽऽ-  
वश्यकत्वम् । अवघाते प्रापकं प्रमाणं पुरोडाशादिविधिरूपं, मन्त्रविनियोगे लिङ्गरूपं श्रुतिरूपं वा निय-  
तमेवेति तदनुष्ठानमावश्यकम् । शशकादिभक्षणप्रापकं रागरूपत्वनियतम् । दोषदर्शनादिना रागस्य  
निवृत्तेः । “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः” इति शास्त्रान्तु रागस्य नियमेन प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात् शीघ्रप्रवृत्तिक-  
त्वाच्च पूर्वमेव नियमेन भक्षणप्राप्तौ प्रापकं न भवतीति किन्तु अन्यनिवृत्तिफलकमभ्यनुष्ठानमात्रं क-  
रोति इति न प्रापकम् इति तद्विषयस्य भक्षणस्य नावश्यकत्वम् । अभ्यनुष्ठानविधिविषयस्य च सर्वथा  
निवृत्तिप्रयोजकत्ववदनिष्टसाधनत्वाभावात्प्रतीतिः, इष्टसाधनत्वस्य विधिनाऽप्रतीतिः रागत एव तत्र  
प्रवृत्तिरिति न तस्य धर्मत्वमिति विरागिणान्तराप्रवृत्तावपि न तदननुष्ठानमूलकम्पान्तेषामुद्भवति । अत  
एव विवाहाद्यऽननुष्ठानेऽपि न तेषाम्प्रत्यवायः । रागनिवृत्त्या तत्राधिकारस्य तेषां निवृत्तत्वात् ।  
“ऋषीषोभीष्टवपायां हुतायां दीक्षितान्नमश्नीयात्” इति विहितऽशनस्यापि अभ्यनुष्ठानविषयत्वमेवेति न  
तस्य धर्मत्वम्, नान्यधर्मत्वस्तस्य । वेदबोधिताऽनिष्टसाधनताकत्वाभावात् ।

व्याकरणशास्त्रेऽपि नियमद्वारिका परिसंख्या निवृत्तिफलिकाऽऽश्रीयते न तु शाब्दीनिवृत्तिः । दोष-  
त्रयाऽऽपत्तेः । अत एव सर्वत्र एवगर्भ एव वाक्यार्थः प्रदर्श्यते । यथा—‘कर्मण्येव षष्ठी स्यात्’ इत्यादि ।  
प्रापकप्रमाणस्य सामान्यशास्त्रस्य नियतत्वाच्च तत्तद्विषयस्याऽऽवश्यकत्वमेवेति न पाक्षिकत्वाऽऽपत्ति-  
रपि । तस्मात् विधिशुखेन प्रवृत्तौ दोषाभावात् दोषत्रयविशिष्टा निषेधशुखेन प्रवृत्तिर्नास्तीकार्येति मञ्जू-  
षायां विस्तरः ।

एतेन “सर्वविधमांसभक्षणस्य रागतः प्राप्तत्वात्, इच्छायाश्च सङ्कोचासम्भवात् कचिन्निषेधशुखेनापि  
प्रवृत्तिरङ्गीकार्या । गमेर्ज्ञानार्थकत्वेन शाब्दबोधविषय इत्यर्थेनाविरोधात् । किञ्च “पञ्च पञ्चनखा  
भक्ष्याः” इत्यस्य विधित्वे “अहरहः सन्ध्यामुपासीत” इत्यनेन सन्ध्याकरणाऽभावस्याऽनिष्टजनकत्वबो-  
धनवदभक्ष्यस्याभ्यनिष्टजनकत्वबोधापत्तिः ।

प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु महाफला ।

इत्येतद्विरोधापत्तिश्च । किञ्च विधिशुखेन प्रवृत्तिस्वीकारे “तपस्तपः कर्मकस्यैव” इत्यत्र तप इति  
योगं विभज्य सकर्मकाणाञ्चेत्तप एवेति नियमेन ‘सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः’ इति वार्तिकं प्रत्याच-  
क्षणेन भगवतोक्तं योगविभागेऽन्यतरयोगस्य वैयर्थ्यापत्तिः” इत्यपास्तम् । सर्वदोषाणां परिहृतत्वात् ।  
“तपस्तपः कर्मकरयैव” इत्यत्र तप इति योगस्य तप धात्वतिरिक्ते सकर्मकमात्रे कर्मवद्भावनिवृत्तिफल-  
कत्वेन वैयर्थ्याभावाच्चेति दिक् ।

स्वतात्पर्यसङ्कोचकता चेति पक्षस्य “द्युद्भयो लुङि” इति सूत्रे भाष्यकृता ध्वनि-  
तत्वादिति भावः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति पक्षे तु “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेनेति

शब्दरत्नम् ।

सामान्यप्रमाणसङ्कोचकत्वरूपसङ्कोचो मा भूदिति । अन्ययोग्यवच्छेद एवकारार्थ इति तु  
सामान्यप्रमाणसङ्कोचकलितमर्थमादाय नेयम् । द्युद्भयो लुङीति । “द्युद्भयो लुङि” इति  
सूत्रमुपक्रम्य “अनुपराभ्याम्” इति सूत्र इत्यर्थः । ‘पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः’ इत्यत्र भक्ष्यनियमे-  
ऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते’ इति ग्रन्थेन परस्पर्शायां च भाष्ये स्पष्टमेतत् । भक्ष्यनियमे—प्राप्त-  
भक्ष्यस्य पुनर्विधाने इत्यर्थः । निषेधरूपेणेति । सुवादिपदस्य स्वव्यतिरिक्तविधौ लक्ष-  
णया, भवतीत्यस्य च न भवतीत्यर्थे लक्षणयेति भावः । निषेधश्च नलोपविधावनुवर्तमा-  
नपूर्वत्रासिद्धत्वस्य । अत एवात्र स्वार्थहानि-प्राप्तबाध-परार्थकलनारूपप्रश्नत्रय मीमांस-  
भैरवी ।

स्फुटेति भावः । तान्त्रिकव्यवहारस्याप्युपपत्तिमाह—अन्ययोगेति । अत्र तुना प्रकारान्तरेण  
तस्याऽयुक्तत्वमेवेति ध्वनितम् । “द्युद्भयो लुङि” इति सूत्रस्याव्याख्यानादाह—द्युद्भय इति ।  
तत्र हि “अनुपराभ्याम्” इति सूत्रस्य प्रयोजनकथनावसरे ‘स्वरितजितः’ इत्यनेन परस्मै-  
पदस्य प्रतिषेधात् कृजादिष्वनेन परस्मैपदं विधीयते’ इत्युक्त्वा ‘यद्यनेन परस्मैपदं विधीयते  
तर्हि आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्य’ इति पूर्वपक्षे ‘न वा द्युतादिभ्यो वाचचनात्—यद्य-  
द्युतादिभ्यो वाचनञ्ङोरोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न परस्मैपदविषये आत्मनेपदम्भवति’  
इत्युक्त्वा ‘यद्वा यथा कर्त्रभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदेन परस्मैपदं बाध्यते, एवंपरस्मैप-  
देनाप्यात्मनेपदस्वाधिष्यत इति कृजादिभ्य आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो न वाच्य’ इत्युक्तम् ।  
यदि नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिः स्यात्तदा निषेधस्य शाब्दत्वाद्वाध्यत इत्युक्तिरस-  
ङ्गता स्यात्, नियमस्थले प्रतिषेधत्वव्यवहारो गम्यमानार्थमादाय नतु शाब्दार्थमादायेत्यत्र  
भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—पञ्च पञ्चेति । न च पञ्च पञ्चेत्यस्य परिसङ्ख्यादाहरणत्वात्कथञ्चि-  
यमत्वव्यवहारः, परिसङ्ख्यातो नियमेऽस्ति विशेषः, पाक्षिकाप्राप्तिकांशपरिपूरणफलो नियमः,  
परिसङ्ख्या तु अन्यनिवृत्तिफलेति वाच्यम् ? नियमेऽप्यप्राप्तांशपरिपूरणेनार्थिकान्यनिवृत्तेः  
सत्त्वेनाभेदमाश्रित्य परिसङ्ख्याविषयेऽप्यत्र शास्त्रे नियमत्वव्यवहारस्य कृतत्वात् । प्रकृते  
नियमश्चात्मनेपदादिविधायकादीनाम्बोध्यः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिप्रकारन्दृश्यते—सुवादीति ।  
नन्वत्र निषेध्याभावादेतदयुक्तमत आह—निषेधश्चेति । अत एव—निषेधरूपेण प्रवृत्तौ लक्षणा-  
ङ्गीकारादेव । अत्रेति । अस्य मीमांसकैरुच्यत इत्यत्रान्वयः । अत्रेत्यस्य परिसङ्ख्यायामि-

भावप्रकाशः ।

कारार्थ इति तान्त्रिकमतोच्छेदापत्तिरत आह—अन्येति । सामान्यप्रमाणेति । सामान्यशास्त्रेत्यर्थः ।  
अत्र तुनाऽरुचिर्बोधिता । वस्तुतोऽन्यप्रकारेणाऽयुक्तमेवैतदिति । अत एव नेयमित्युक्तम् । स्पष्टं  
चेदं मञ्जूषायामेवकारवादे । द्युद्भयोलुङीति सूत्रस्य भाष्यास्पष्टत्वादाह—द्युद्भय इति । तत्र हि  
‘आत्मनेपदप्रतिषेधो वाच्यो न वा द्युतादिभ्यो वाचचनात्’ इत्युक्त्वा ‘यद्वा यथा कर्त्रभिप्राये क्रियाफले  
आत्मनेपदेन परस्मैपदं बाध्यते एवमत्र विपरीतं भविष्यतीति स न वाच्य’ इत्युक्तम् । निषेधमुखेन  
प्रवृत्तौ हि तन्निषेधस्य शाब्दत्वाद् बाध्यत इत्युक्तिरसङ्गतैव स्यात् । ध्वनितत्वात्स्पष्टत्वे विशेषादाह—  
पञ्चेति । प्राप्तेति—अस्य रगेत्यादिः । निषेधमुखप्रवृत्तेरेव नियमत्वे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वस्य  
परिसंख्यात्वात्कथं नियमत्वेन व्यवहारः, अस्ति चानयोर्भेदः पाक्षिकाप्राप्तिकाप्राप्तांशपरिपूरणफलो  
नियमः, अन्यनिवृत्तिफला च परिसंख्येति चेत् । नियमेऽप्यप्राप्तांशपरिपूरणरूपफलबोधनद्वाराऽप्य-  
निवृत्तेः सत्त्वेनाभेदमाश्रित्योक्तेः । प्रकृते च परिसंख्याविषयः, नियमस्त्वत्रात्मनेपदविधायकादौ बोध्यः ।  
नन्वेवमपि निषेध्याभावादयुक्तमेतदत आह—निषेधश्चेति । अतएवेति । तथा प्रवृत्तौ लक्षणाङ्गीकारा-

बोध्यम् । सुविविधमुदाहरति—आत्वमित्यादिना । स्वरविधौ तु—पञ्चार्थम् ।  
“दिक्संख्ये संज्ञायाम्” इति समासे नलोपे कृते अवर्णान्तं पूर्वपदं जातमिति  
“अर्मे चावर्णं द्व्यक्ष्यच्” इति पूर्वपदाद्युदात्तत्वं प्राप्तं नलोपस्यासिद्धत्वाच्च

शब्दरत्नम् ।

कैरुच्यते, परिसंख्यापदेन चायं व्यवहियते इति बोध्यम् । इति पक्षे त्विति । अनेना-  
रुचिर्बोधिता । तद्बीजं तु लक्षणायां गौरवं फलाभावश्च, तदभावे लक्षणाया अनौचित्यं  
चेति । इति समासे इति । इत्यनुवर्तमाने ‘तद्वितार्थ’ इति समासे इत्यर्थः । ‘स्वर-  
विधौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्’ इति तु नात्र, तस्य स्वरोद्देश्यकविधावेव प्रवृत्तेः । “नोत्तर-  
पदेऽनुदात्तावपृथिवीरूपमन्थिषु” इति सूत्रे देवताद्वन्द्वे उत्तरपदप्रकृतिस्वरनिषेधके  
भैरवी ।

त्यर्थः । अयं—नियमः । यद्यपि मीमांसकमते भेदस्तथाप्युक्तभाष्यादस्मच्छास्त्रे नियमोऽपि  
तादृश एवेति परिसङ्ख्याविषयेऽपि नियमत्वव्यवहारः । ननु निषेधरूपेण नियमशास्त्रस्य प्रवृ-  
त्तिरिति पक्षेऽस्तु तथा, विधिरूपेण प्रवृत्तिरिति पक्षे तु कथमुभयोरभेदलाभ इति चेच्छृणु,  
यथाश्रुतशब्दात्प्रतीयमानेऽयं तात्पर्याभावात्तात्पर्यतस्त्यागः, अन्यार्थे तात्पर्यकल्पनेन  
तात्पर्यतः परार्थकल्पना, प्राप्तस्यार्थस्य बाधश्चेति । लक्षणायां—उभयत्र लक्षणायां । फला-  
भावः—विधिरूपेण प्रवृत्तिस्वीकारेणोपपत्तौ पक्षान्तरं स्वीकृत्य लक्षणाकल्पने फलाभावः ।  
तदभावे—फलस्याभावे, रूढ्यन्यलक्षणायाः फलवत्त्वनियमादिति भावः । ननु लोपस्यासिद्ध-  
त्वेऽपि व्यञ्जनस्याविद्यमानवद्भावेनावर्णान्तत्वमस्त्येवेत्यत आह—स्वरविधाविति । स्वरोद्दे-  
श्यकविधित्वञ्च स्वरविशेषानुवादेन विधित्वम् । तत्र मानमाह—नोत्तरपद इति । अत्रानुदा-  
त्तादाविति कथनेन स्वरोद्देश्यकविधित्वं स्पष्टमेव । व्यञ्जनस्याविद्यमानवद्भावाभावे पृथि-  
व्यादीनामनुदात्तादित्वाभावादप्राप्ता तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । स्वरोद्देश्यकविधावेव तस्य प्रवृत्तौ  
भावप्रकाशः ।

देवेत्यर्थः । अत्र—नियमे । अयं—नियमः । नो व्यवहियते इत्यग्रे योज्यः । तथाच तेषां मते इवा-  
स्मन्मतेपि विधिनिषेधरूपाभ्यां यद्यपि तयोर्भेदः तथाप्युक्तभाष्यादत्र शास्त्रे सापि नियमपदेनोच्यतइति  
भावः । वस्तुतो दोषत्रयमात्रेऽपि बोध्यम् । यथाश्रुते प्रतीयमाने स्वार्थे तात्पर्याभावात्तात्पर्यतस्त्यागो-  
न्यार्थे तात्पर्याङ्गीकारेण तात्पर्यतः परार्थकल्पना प्राप्तबाधश्चेति वक्तुं शक्यत इति बोध्यम् । लक्षणा-  
याम्—अनेकलक्षणायाम् । ननु रुदेरविषयेऽपि फलवशादेकलक्षणावत्तदङ्गीकारो ऽत आह—फलेति ।  
ननु तदभावेऽपीत्याशुनेन तदङ्गीकारो ऽत आह—तदभावे इति । फलाभावे इत्यर्थः रूढ्यन्यलक्ष-  
णायाः फलवत्त्वनियमात्तदन्यतृतीयहेतोरभावादिति तदभावः । अत्रत्यं तत्त्वं मञ्जूषातोऽवगन्तव्यम् ।  
इत्यनुवर्तमाने तद्वितार्थेति समासे इति । इत्यतो दिक्संख्ये इत्यनुवर्तमाने तद्वितार्थेति समा-  
हारसमासे इत्यर्थः । न चैवमेव मूले कृतो नोक्तम् ? प्रकाशानुरोधात् । एतेन यथाश्रुतं दण्ड्याद्युक्तं  
“दिक्संख्ये” इति समासे एकवचनमनुपपन्नमिति रत्नाकरोक्तं च संज्ञाभावान्मूलमयुक्तं सम्पूर्णस्-  
त्राननुवृत्त्या टीकाऽयुक्तेति मन्दोक्तं चापास्तम् । नन्वेवमप्यत्र स्वरविधाविति परिभाषया स्वरे इष्टापत्ति-  
रेवेति सूत्रे स्वरग्रहणं व्यर्थमेवात आह—स्वरेति । तस्य—स्वरविधाविति न्यायस्य । तत्रैव तत्प्रवृत्तौ  
यद्यपि स्वरग्रहणं हेतुः सम्भवति तथापि निःसन्दिग्धहेतुमाह—नोत्तरेति । “उभे वनस्पत्या” इत्यतउभे  
युगपदिति च, “प्रकृत्या भगालम्” इत्यतः प्रकृत्येत्यस्य चानुवृत्तियुतेन “देवताद्वन्द्वे च” इति पूर्वसूत्रेण  
प्राप्तस्य उभयपदप्रकृतिस्वरस्य प्रतिषेधोऽयमत एवेहापि तत्सर्वमनुवर्तते तदाह—देवतेति । पूर्वोत्तर-  
पदेति पाठः । निषेधके इत्यनेन स्वरोद्देश्यकविधित्वं निरस्तम् । स्वरोद्देश्यकविधित्वं तु स्पष्टमेव । अत  
एव वक्ष्यति—तथैवेति । आग्रहन्द्वावरुणाविति, इन्द्राग्निभ्यां कंवृषण इति च विधिनिषेधयोर्लक्ष्यं,





इत्यत्र “अकृत्सार्वधातुकयोः” इति दीर्घो भवत्येव । तथा ‘वृत्रहणी’ इत्यत्र “अनुनासिकस्य क्लिञ्जलोः” इति यो दीर्घः सोऽपि नियमेन व्यावर्त्यते, उपधादीर्घमात्रापेक्षया नियमविज्ञानादिति भावः ।

“हन्तेरत्पूर्वस्य” इति सूत्रं योगविभागेन व्याचष्टे—“हन्तेः” । प्रसङ्गादस्योदाहरणमाह—प्रहण्यादिति ।

प्रकृतोपयुक्तमंशमाह—अत्पूर्वस्य ॥ एकाजुत्तरेति । न चाल्लोपे कृते एकाच्त्वं नास्तीति वाच्यम् । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वात् । न च ‘पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्’ इति वाच्यम् । ‘तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु’ इत्युक्तेः । यत्तु—“अट्कुवाङ्” इति सूत्रे ‘वृत्रघ्नः, सुव्रतः’ इति भाष्यमुपादाय कैयटेन

शब्दरत्नम् ।

प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रियपि अनुनासिकस्येति दीर्घे इदं रूपं दुर्लभम् । वस्तुतो हलन्तेभ्य आचारक्रियोऽनभिधानमन्यत्रोक्तम् ।

तथेति । यथोपधाग्रहणादकृदिति दीर्घाव्यावृत्तिस्तथा सर्वनामस्थानग्रहणाऽसम्बद्धोपधापदानुवृत्तेरस्य व्यावृत्तिरित्यर्थः ।

भैरवी ।

यत्तु प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रिवन्तात्कर्तरि यत्र क्प् तत्पर एवायङ्ग्रन्थ इति कश्चित् । तन्नेत्याह—प्रतिदिवन्श्रित्यादि । अन्यत्र—“ह्रस्वनद्यापः” इति सूत्रस्थे विवरणे, तत्र सूत्रे भाष्ये “कासृप्रत्ययात्” इति विहितस्यामो “ह्रस्वनद्यापः” इति सूत्रे ग्रहणमाशङ्क्याऽकारेणानुबन्धेनाऽस्यामः सानुबन्धकत्वात्समाधायाकारोऽनुबन्धो न कार्यः । नच तदभावे मस्येत्त्वापत्तिः ? फलाभावादित्सञ्ज्ञा न भविष्यतीति कथिते मिदचोऽन्त्यात्परत्वमप्रयोजनम्भविष्यतीत्याशङ्क्यां “प्रत्ययादयमाम् विधीयते तत्र नास्ति विशेषो मिदचोऽन्त्यात्परत्वे प्रत्ययपरत्वे वा” इत्युक्तम् । यदि हलन्तेभ्य आचारे क्प्स्यात्तदा विशेषः स्पष्ट एवेति तथा कथनेनाऽनभिधानान्ध्वनितमिति भावः ।

दृष्टान्तदाष्टीन्तिकयोरेकत्वाभावात्तथेत्यनुपपन्नमतस्तद्योजयति—यथोपधेति । एवञ्च वैषम्येऽयन्द्दृष्टान्तः । नन्वेवं सति पथीनति मथीनतीत्यादावप्युपधादीर्घो न स्यादिति नामधातुस्थपरममूलविरोध इति चेन्न । माधवानुरोधेन तस्य ग्रन्थस्य सत्त्वात् । अयं हि तदाशयः—नियमस्य सजातीयापेक्षत्वं सुप्रसिद्धमिति सर्वनामस्थाननिष्ठसर्वनामस्थानत्वस्यवानपेक्षान्तु तद्वगतसुप्त्वस्येति सुबानन्तर्य एव नियमफलनिषेधस्य प्रवृत्तिरिति । परे तु तेषामप्युत्तरीत्याऽनभिधानमेवेत्याहुः ।

भावप्रकाशः ।

नुपधात्वादित्यस्य धातोरित्यादिर्बोध्यः । खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति—प्रतीति । क्प्पिपीति । तथा च तस्य तत्त्वात्सूत्रप्राप्त्या प्राचोक्तं युक्तमेवेति भावः । क्प्पिपीति पाठेऽपि सत्सप्तमीनिमित्तत्वफलिका । दीर्घ इति । तदापत्तावित्यर्थः । निमित्तत्वफलिका सत्सप्तमीऽयम् । एवं प्रयोगमङ्गीकृत्य दोषमभिधाय वस्तुतः स एव नेत्याह—वस्तुत इति । अन्यत्र—“ह्रस्वनद्यापः” इत्यत्रत्यकैयटादौ तत्रत्यभाष्यप्रामाण्यात् । तत्र हि कासृप्रत्ययेत्यत्रस्यामो ह्रस्वनद्याप इत्यादौ ग्रहणमाशङ्क्य निरनुबन्धकपरिभाषया निवार्य स एव मास्तु—इत्कार्याभावात्मस्य नेत्सञ्ज्ञा, मिदचोऽन्त्यादिति तु न तत्कार्यं, यतः प्रत्ययान्तादयं विधीयते तत्र नास्ति विशेषस्तेन परत्वे प्रत्ययपरत्वे वेत्युक्तम् ।

प्रकाशग्रन्थादधिकं पठितं तथेति पदं योजयति—यथेति । उपधाग्रहणात् तद्दीर्घस्यैव नियमात् । मूलस्थोपधादीर्घमात्राऽपेक्षयेत्यस्याऽर्थसूचनायाऽऽह—सर्वेति । एवं च वैषम्ये दृष्टान्तः इयमपि परि-

व्याख्यातं—“प्रातिपदिकान्त” इति एत्वप्रसङ्ग इति, तत् पञ्चमीसमासो मास्त्वित्याशयेन, तस्य दोष इत्यत्र एत्वग्रहणं मास्त्वित्याशयेन वा बोध्यम् । एत्वग्रहणप्रत्याख्यानं तु भाष्ये ध्वनितं कौस्तुभे प्रपञ्चितम् । वस्तुतस्तु “कुमति च” इति नित्यं एत्वमिह न्याय्यम् । सर्वथाऽपि वैकल्पिकं नित्यं वा प्राप्तं एत्वं नित्यमेव निवर्त्यत इति सिद्धम् । भाष्ये तु—‘कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः । किंप्रयोजनम् ? वृत्रघ्नः, सुघ्नः, प्राधानि । “हन्तेरत्पूर्वस्य” इति अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति’ इत्युक्तम् । एतच्च वार्तिकाशयवर्णनमात्रं, न तु वस्तुस्थितिः । वार्तिकेन सूत्रावयवप्रत्याख्यानाऽपेक्षया योगविभागमाश्रित्य वार्तिकार्थोप-

शब्दरत्नम् ।

पञ्चमीसमासो मास्त्विति । सार्वत्रिको मास्तु अनित्यत्वादित्यर्थः । तदनित्यत्वेन स्थानिवत्त्वाभावे एकात्त्वाभावादेव ‘एकाजुत्तर’ इति णत्वव्यावृत्तिः सिद्धेति भावः । णत्वग्रहणमिति । माषवपनोत्येतद्धि तत्प्रयोजनम् । तच्च बहिरङ्गतया “यस्येति च” इत्यल्लोपासिद्धत्वेनापि सिद्धमिति तन्मास्त्विति भावः । इदं त्रिपाद्यां तत्परिभाषाप्रवृत्त्यभिमानेन । भाष्ये ध्वनितमिति । अन्यथासिद्धमाषवपनोत्येतस्य तदुदाहरणत्वोक्त्येत्यभिमानः । न्याय्यमिति । तस्य प्रातिपदिकान्तेत्यपवादत्वादिति भावः ।

भैरवी ।

मूले पञ्चमीसमासो मास्त्विति । ‘वेभिदिता’ ‘माथितिकः’ ‘अपीपचन्’ इत्येतदुदाहरणानामन्यथासिद्धेः प्रदर्शनान्मास्त्वित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रत्येष्विष्वत्स्यादेरुत्तरीत्या तदुदाहरणत्वसम्भवेन तस्यावश्यकत्वेऽपि “निष्ठायां सेटि” इति सूत्रे सेट्ग्रहणेन तस्याऽनित्यत्वं ज्ञापितमिति स सार्वत्रिको नेति मास्तु इत्यस्य इहेत्यादिः पूरणीय इत्याशयेनाह—सार्वत्रिक इति । ‘तस्य दोष’ इति वचनस्थणत्वग्रहणस्याभावेऽपि तदीयप्रयोजनान्यथासिद्धमुपपादयति—माषेत्यादिना । इदम्—बहिरङ्गत्वेन “यस्येति च” इति लोपस्यासिद्धत्वप्रदर्शनम् । अन्यथासिद्धेति । उक्तरीत्याऽन्यथासिद्धेत्यर्थः । अभिमान इति । एतद्वीजन्तु त्रिपाद्यां सर्वथा बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इत्यसकृदावेदितमिति । न्याय्यत्वे साधकमाह—तस्येति ।

भावप्रकाशः ।

संख्ये व । एतेन नामधातुप्रक्रियायामुक्तानि पथीनतीत्याद्युदाहरणान्यपास्तानि पूर्वापरविरुद्धानि च । पथेनतीत्यादीनि वाच्यानि । वस्तुतोऽनभिधानमेव तेषामिति तत्त्वम् ।

ननु अपीपचन्नित्याद्यर्थं पञ्चमीसमासरयावश्यकत्वोक्तेर्मूलमयुक्तमत आह—सावेति । एतेनोक्तरीत्या मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । भाष्ये ध्वनितमिति । “अनितेरन्तः” इति सूत्रे इति शेष इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेन, तद्भाष्यस्य पञ्चमीसमासानित्यत्वाशयकत्वात् । अत एव न पदान्तसूत्रस्था तथा कौस्तुभोक्तिश्चिन्त्या । अत एवाभिमानादुल्लेखस्तद् ध्वनयन्नाह—अन्यथेति । उक्तरीत्येति भावः । तदुदाहरणेति । नपदान्तैत्यत्रत्य—‘तस्य दोषः’ इत्यत्रत्यणत्वोदाहरणेत्यर्थः । एवं च नोक्तार्थस्य भाष्यध्वनितत्वं न वा युक्तिसहत्वमित्यभिमानपदान्भ्यां सूचितम् । सर्वथा त्रिपाद्यान्तःप्रवृत्तेरसकृदावेदितत्वात् । एतेन तथा रत्नाकरोक्तमपास्तम् । न्याय्यत्वे हेतुमाह—तस्येति । कुमतिचेत्यस्य । एवं च कैयटश्चेत्यन्यः, प्रातिपदिकान्तेत्यनुवर्तमाने कुमति चेति णत्वमित्यभिप्रायको वा । एतेनैकाजुत्तरेति तु नात्र, अल्लोपेऽतत्वात् ; अत एव तत्र कैयट इति प्रकाशोक्तमपास्तमिति भावः । यत्तु रत्नाकरकृतसन्निपातपरिभाषया तदप्राप्तिरेवेत्यर्थं विचार उपायस्योपायान्तरादूषकत्वमित्याशयक इति, तत् खण्ड-

सङ्ग्रहस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

न च सन्निपातपरिभाषया तदप्राप्तिः । सर्वगत्वेषु कवर्गव्यवायाऽऽश्रयणेन तद्विषये तस्या अनित्यत्वाऽऽवश्यकत्वात् । हादेशोऽपि च । हादेशकवर्गव्यवाये इत्यर्थः । आर्षत्वाद्वा-  
र्तिके समासः । वार्तिके हादेशेत्युक्तेर्द्रवग इत्यादौ 'पूर्वपदा' इति गत्वं सिद्ध्यति ।  
तत्र हि हन्तेरूपप्रत्ययो घनादेशश्च । अत एव "अगारैकदेश" इति सूत्रे प्रथमप्रवागयोः  
कृतगत्वयोरुच्चारणम् । तत्रापि हन्तेर्घनघानादेशविधानात् । न्याय्यत्वादिति । न च  
भैरवी ।

रत्नाकरोक्तं खण्डयति—नचेति । सन्निपातपरिभाषया घत्वस्य नकारसन्निपातजन्यतयेति भा-  
वः । तदप्राप्तिः—“कुमति च” इत्यस्याऽप्राप्तिः । सर्वेति । अट्कुष्वाङ्नुम्प्रहणस्य सर्वत्र सम्भ-  
न्धादिति भावः । तद्विषये—गत्वविषये । अनित्यत्वावश्यकत्वादिति । यदि तस्या अनित्यत्वाद-  
प्रवृत्तर्त्तनं स्वीक्रियत इति तदा गत्वमात्रस्य कवर्गनिमित्तकत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्दु-  
र्वात्त्वादत्पूर्वग्रहणस्य हादेशेतिवार्तिकस्य च वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । हादेशेऽपि च ।  
कुव्यवायनिमित्तके गत्वे हस्थानिकेषु आदेशे प्रत्यासत्त्या कवर्गरूपेषु सत्सु प्रतिषेधो वक्त-  
व्य इति वार्तिकार्थः । फलितार्थमाह—हादेशेत्यादिना । हादेशेत्युक्तेरिति । हकारविशिष्टादेशप-  
दोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च विशेषणाभिधानफलप्रदर्शनमेतदिति लब्धम् । घनादेशश्चेति । “करणेऽयो-  
विदुषु” इत्यनेन साधित इति शेषः । अत एवेति । तत्र तादृशोक्तेरेवेत्यर्थः । सूत्रेण  
वार्तिककारोक्तस्यार्थस्य सम्भव एव चेत्तदा न्याय्यत्वमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना ।

भावप्रकाशः ।

यति—नचेति—घस्य नकारहकारसम्बन्धजत्वादिति भावः । तदप्राप्तिरिति । कुमति चेत्यप्राप्तिरि-  
त्यर्थः । एवं चोक्तोपायनैफल्यमिति भावः । सर्वेति । अट्कुष्वाङित्यस्य सर्वगत्वविधिष्वनुवृत्तेरिति  
भावः । तद्विषये—गत्वविषये । आवश्यकत्वादिति । अन्यथा गत्वमात्रस्य कवर्गनिमित्तत्वादुक्तप-  
रिभाषया दुर्वारत्वेनात्पूर्वस्यैत्यंशस्योक्तवार्तिकस्य च वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । कुव्यवायनिमित्तके  
गत्वविधिमन्त्रे हस्य स्थाने आदेशे प्रत्यासत्त्या कवर्गरूपेषु सत्सु प्रतिषेधो वक्तव्य इति वार्तिकवाच्यार्थः,  
सर्वत्र वार्तिकरितिरित्यमेव सत्त्वात्, पूर्वोत्तरसन्दर्भानुरोधाच्च । तदेतन्मनसि निधाय फलितमर्थमाह—  
हादेशेति । इत्यर्थः—इति फलितार्थः । आर्षत्वाद्वावार्तिके समास इति—अपाठः उक्तयुक्तेः ।  
हादेशेत्युक्तेरिति । इति विशिष्टतदुक्तेरित्यर्थः । विशेषणे पर्यवसानं तात्पर्यार्थः । सिध्यतीति । अन्यथा  
“अट्कुष्वाङ्” इत्यत्राऽस्य पाठसर्वगत्वनिषेधकत्वस्येष्टत्वेन तन्न स्यादत एव भाष्ये सुधन इत्युदाहृतं,  
तत्र चाधिकरणे घवर्थे क इति भावः । हन्तेरिति । द्रावुपपदे इति शेषः । षष्ठीपञ्चम्योस्तन्नेन निर्देशः ।  
स चादेशोऽन्तोदात्त इति बोध्यम् । वार्तिकार्थस्य सूत्राद्भट्टवं ध्वनयितुं तदुक्तेर्निःसन्दिग्धं फलमाह—  
अत एवेति । तत्र तदुक्तेरेवेत्यर्थः । कृतेति । पूर्वपदादिति सूत्रकृतेत्यर्थः । अत्पूर्वस्येति तु अत्र पक्षे  
नास्ति, अत एवोभयोरुल्लेखः, अन्यथा तस्याऽपि नित्यत्वापत्तिरिति भावः । ननु तत्र हादेश एवाऽत  
आह—तत्राऽपीति । आदिना पाक्षिकवृद्धिपरिग्रहः । यत्तु खण्डनकृद्भट्टानाकरदण्डिमन्दादयः मूलं  
चिन्त्यन्तसामर्थ्यात् “कुमति च” इति व्यवहितव्यावृत्तावपि “प्रातिपदिकान्त” इत्यादिव्यावृत्तौ  
मानाभावात् । किं च अदिति तो विवक्षितो न वा ? आद्ये बहुवृत्तहाणीत्यत्र गत्वानापत्तेः । नचेष्टा-  
पत्तिः, स्वपरग्रन्थविरोधाद्वृत्तिग्रन्थविरोधाच्च । द्वितीये प्राधानीत्यत्राऽपि तदापत्तेः । किञ्च पक्षद्वयेऽपि  
वृत्तन्त इत्यादौ स्थानिवत्त्वेनात्पूर्वत्वाऽनपायात् कथं नियमेन व्यावृत्तिः । न च तत्सामर्थ्यान्न स्थानि-  
वत्त्वं, बहुवृत्तहाणीत्यत्राऽनिष्टाऽऽपदकवेनैव साफल्यात् । यदि तु स विवक्षित इति प्राधानीत्यत्र न  
दोषः । न च दीर्घस्य बहिरासादिवात् स तदवस्थ एव । यथोद्देशे तदप्रवृत्तेः । “एकाजुत्तर”  
इत्यत्राऽधिकग्रन्थं नियमेन व्यावर्तितस्याऽपि विधानार्थमिति बहुवृत्तहाणीत्यत्र गत्वम् । योगविभा-

माधवेनोक्तमिति । इत्थं हि तदीयो ग्रन्थः ‘भसञ्ज्ञायामल्लोपे’ उत्तरपद-  
मनच्छं स्यात् । स्थानिवद्भावश्चाऽल्विधित्वान्नेति एकाजुत्तरपदत्वाऽभावात्  
“प्रातिपदिकान्तनुम्बिभक्तिषु च” इति विकल्पो भवति—वृत्रघ्नो वृत्रघ्न  
इति । तद्भाष्येति । किं चाऽल्विधित्वान्नेत्यसङ्गतम् । अल्विध्यर्थमेव “अचः  
परस्मिन्” इत्यस्याऽऽरम्भात्, तस्याऽप्रवृत्तौ युक्त्यन्तरस्यैव वाच्यत्वात् । विकल्प  
इत्यप्यसङ्गतम्, “कुमति च” इति सूत्रस्य दुर्वारत्वादित्यवधेयम् ।

शब्दरत्नम् ।

वार्तिकरीत्या बहुवृत्रहाणीति गत्वमायाति, सुत्रारम्भे तु नेति वार्तिकारम्भस्यैव ज्याय-  
स्त्वात्कथं न्याय्यत्वं, बहिरङ्गत्वेन दीर्घस्यासिद्धत्वे तु प्राधानीत्यत्र दोषः । तथा सूत्रा-  
रम्भे प्रघनाघन इत्यत्र गत्वं प्राप्नोति, वार्तिकरीत्या तु नेति वाच्यम् । ‘अतपूर्वस्य’  
इत्यनेन हस्थानिककवर्गाऽभाववदन्तेरेवोपलक्षणेनाऽदोषात् । प्रघनप्रघाणयोः कृतण-  
त्वयोः ‘अगारैकदेशे’ इति सूत्रे उच्चारणमन्त्रत्यात्पूर्वग्रहणस्योक्ताऽर्थोपलक्षणत्वे मानम् ।  
भैरवी ।

बहिरङ्गत्वेनेति । यथोद्देशपक्षे त्रिपाद्यान्तस्या अप्रवृत्तिः, कार्यकालपक्षे तु प्रवृत्तिरिति भावः ।  
दोषः—गत्वापत्तिरूपो दोषः । उपलक्षणेनेति । अत्र मानन्तु अत इति पञ्चम्यैव निर्वहि पूर्व-  
ग्रहणम्भूमाथर्कबहुव्रीहिलाभार्थम्, अकारः पूर्वो यस्माद्वन्ति नकारादिति तेन लब्धन्तथा-  
चोपलक्षणत्वं स्फुटमिति भावः । मानान्तरमप्याह—प्रघनप्रघाणयोरिति ।

भावप्रकाशः ।

स्येष्टमात्रसिद्ध्यर्थात् प्राधानीत्यत्र न दोषः । किञ्च, लक्ष्याऽनुरोधेन कार्यकालपक्षस्यैवाऽङ्गीकारेण  
बहिरङ्गपरिभाषया तत्सिद्धिः । पञ्चमीसमासाऽनित्यत्वेन पक्षद्वयसाधारणदोषोऽपि न । बाधयसामान्य-  
चिन्ताश्रयणादायदोषोऽपि नेति विभाव्यते तथाऽपि ग्रहणं स्पष्टार्थमिति स्वग्रन्थविरोधाऽपत्तिः, इह  
तत्फलताऽनुवृत्तेर्युक्तता च “अनन्तरस्य” इति न्यायं बाधित्वेति वदद्भिर्बाध्यविशेषचिन्ताया एवाश्रयणं  
च । यद्यपि स ग्रन्थो वार्तिकरीत्येति नाऽयदोषः, किं च तदभिमतप्रकारान्तरेण तत्सिद्धेर्बन्धमाणात्वा-  
त्तदर्थं ग्रहणम् । अत एव न्यूनापि न, विशेषचिन्तायामनन्तरस्येत्यादिन्यायसम्बारेण बाधित्वेत्यु-  
क्त्या सामान्यचिन्ताया एवाश्रयणेन तृतीयदोषोक्तिर्मुखं प्रलपितैवेति सुबन्धं, तथाप्युपसर्गादित्यस्याऽग्रे-  
ऽनुवृत्त्याऽपूर्वस्येत्यत्रापि सम्बन्धेन तदपेक्षनियमापत्तौ प्रध्न इत्याद्यसिद्धिः । न च योगविभागवैय-  
र्थ्यम् । अनन्तरेति न्यायबाधेन साफल्यम् । नचैकयोगेऽप्यतपूर्वग्रहणसामर्थ्यात् प्रध्न इत्यादौ हन्तेरि-  
त्यस्यैव व्यवहितबाधसिद्धिः । प्रध्नन्तीत्यादिव्यावृत्त्या तत्साफल्यम् । एवं च वार्तिकवश्यकत्वे योग-  
विभागो व्यर्थ एवेत्याहुः, तन्न । “ब्रह्मभ्रूण” इति नियमेन प्रध्न इत्यादेरभावात् । वार्तिकस्यान्याशयक-  
त्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन तत्सम्बन्धे सति भ्रूणध्न इत्यादौ तदभावेऽपि वृत्रध्न इत्यादौ तददुर्वारमु-  
क्तवार्तिकदातोनुपसर्गे क इत्यत्रानुपसर्गग्रहणस्य सामान्यापेक्षज्ञापकत्वात्तत्प्रयोगसम्भव इति दण्ड्युक्त-  
मपास्तं, किञ्चोक्तवार्तिके वृत्रध्नः स्तुन इति भाष्योदाहरणादेव तदर्थसंग्राहके योगविभागे तदसम्ब-  
न्धादिति दिक् । तदेतद्बन्धनयन्नाह—न चेति । आयातीति । हादेशाद्यभावादिति भावः । नेतीति ।  
तत्परत्वात् । ज्यायस्त्वादिति । उत्तरमुनिप्रणीतत्वादिति भावः । अत्र एवेत्यनुभवात् तस्यैव सिद्धा-  
न्तत्वं बोधितं दोषत्रयाभावाय । अतपूर्वग्रहणस्य तदुपलक्षणत्वे मानाभावश्च इति तत्त्वम् । दोष इति ।  
त्रिपाद्यां तत्प्रवृत्तिस्वीकर्तुमते अग्न्याप्यतिव्याप्तिपरिहाररूपव्यवस्थाभावापत्तिरूप इत्यर्थः । अर्धजर-  
तीयाऽनौचित्यात् । अत्र तुनाऽरुचिर्बोधिता त्रिपाद्यां सर्वथा तदप्रवृत्तिरूपा । अन्यथा दुष्परिहरं दोष-  
माह—तथेति । वार्तिकेति । “हन्तेर्द्वित्वमच्याक्वाभ्यासस्य” इत्यत्र च घत्वमुत्तरस्याभ्यासाच्चेति  
कुत्वमिति तदुक्तेरिति भावः । तत्र मानमाह—प्रघाणेति । यत्तु मन्दः—हस्थानिकत्वं हत्वेन घटकत्वेन



“मघवा बहुलम्” ॥ “अर्वणस्त्रसावनचः” इति सूत्रात् वृ इत्यनुवर्तते ।  
तदपेक्षया च मघवेति षष्ठ्यर्थे प्रथमा । तदाह—मघवनशब्दस्येति ।  
अधातोरिति । अधातुभूतपूर्वस्याऽपीत्यर्थः । अञ्चतिग्रहणं हि नियमार्थम्—

शब्दरत्नम् ।

णत्वनिपातनकल्पनाऽपेक्षयोक्ताऽर्थग्राहकत्वौचित्यादिति भावस्तदेतद् ध्वनयतोक्तम्—  
वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्येति ।

भूतपूर्वपर्यन्तमधातुपदस्य लक्षणायां बीजमाह—अञ्चातग्रहणं हीति । अ-  
ञ्चतेरिति । नलोपिनोऽञ्चतेरित्यर्थः । नलोपेन निर्देशात् । सामान्यापेक्षश्च नियम-  
भैरवी ।

नलोपिन इति विशेषणविशिष्टाञ्चतिपरमन्त्राञ्चतिपदमित्यत्र साधकमाह—नलोपेनेति ।  
एतेन “उगिदचाम्” इति सूत्रव्याख्यानाऽवसरे नलोपिनोऽञ्चतेरिति यत्परममूले उक्तन्ते-  
नैकवाक्यता भवतीति ध्वन्यते । नचैवं सति नलोपिन एव यथा स्यान्न पूजार्थस्येत्यस्य लाभा-  
र्थमञ्चतिग्रहणञ्चरितार्थमिति कथम्मूलाद्युक्तनियमलाभ इति वाच्यम् ? भाष्यप्रामाण्येनाऽ-  
चामित्यस्याऽऽवृत्त्योभयार्थलाभ इत्याशयात् । तत्रैको नियमो मूले एव दर्शितो द्वितीयस्तु  
भावप्रकाशः ।

वा ? नाद्यः मूर्च्छां घन इति लक्ष्ये प्रघन इत्यत्र तदभावेन णत्वापत्तेः, अन्ये द्रुघण इत्यादौ तदनापत्तेरिति;  
तन्न, तत्राऽप्रघन इत्यादेरेव प्रयुक्तत्वेन प्रघन इति प्रयोगाऽभावात् प्रत्योपसर्गत्वाभावाच्च । अन्यथा  
वार्तिकमतेऽपि त्वदभिमते तद्दोषापत्तेश्च । एतेन प्राक् द्रुघण इत्यत्रेव तादृशे प्रघन इत्यत्राऽपि तदाशङ्क्य  
प्रघण इति कृतणत्वनिर्देशेनोपसर्गात् परस्य च नस्य णत्वाऽभावज्ञापनादित्यपि तदुक्तमपास्तम् । एव-  
ञ्चाथ एव पक्षे न किञ्चिद्वाच्यम् । ननु तत्र निपातनाणत्वमत आह—णस्येति । यद्यपि सूत्रीत्या  
प्रघणशब्दे वार्तिकरीत्योभयत्राऽपि सूत्रेणैव तत्सिद्धिरिति तन्निपातनं व्यर्थं तथापि आद्ये प्रघाणस्य  
कृतणत्वस्योच्चारणेन न णत्वनिपातनाऽङ्गीकारः, किं तु तदर्थकत्वमपूर्वग्रहणस्य वार्तिकस्वीकाराऽपेक्षया  
पदलक्षणाया लघुत्वात् । अत एवौचित्यम् । एवं च नक्षत्रं दृष्ट्वेतिवदपूर्वत्वमपि विवक्षितमेव । एवं प्रघा-  
णप्रघणयोः कृतणत्वयोर्मध्ये प्रघाणस्योच्चारणमिति तदर्थो बोध्यः । तदेतत्सर्वं हृदि निधायऽऽह—ग्राहक-  
त्वौचित्यादिति । ग्राहकत्वस्यैवौचित्यादित्यर्थः । वार्तिकार्थोपेति । अत्राऽर्थशब्दोऽभिधेयप्रयोज-  
नोभयपरः । ध्वनयत्यनेनारुचिः सूचिता, यथोत्तरं सुनीनां प्रामाण्यादुपलक्षणत्वे मानाभावादुक्त-  
दोषत्रयापत्तेश्च तत्करणयोगविभागोपलक्षणत्वज्ञापकत्वनियामकत्वापेक्षया वार्तिकमेव व्याय इति ।

पर्यन्तमिति । अस्यार्थं बोधयितुं कृतायामिति शेषः । परममूलैकवाक्यत्वायाह—नलोपिन इति ।  
नचैवं नलोपिन एव तथा स्यान्न पूजार्थस्येत्येतदर्थमचामित्यस्य चारिताध्यात् कथं मूलाद्युक्तनियम इति  
वाच्यम् । भाष्यप्रामाण्येनाचामित्यस्याऽऽवृत्त्या तस्याऽपि सुलभत्वात् । एकं तु नियमशरीरं मूक्तमेव ।  
अञ्चतेरित्येतादृ नलोपिन एवेत्यपरमिति भावः । तत्र बीजमाह—नलोपेनेति । सूत्रे इति शेषः । न च  
किञ्चन्ताऽनुकरणेन स न्यायसिद्ध एवेति कथं तस्य तद्बीजत्वमिति वाच्यं, अकारलोपस्यापि न्यायप्राप्-  
त्वेन तदकरणपूर्वकमेतेन निर्देशस्य विवक्षार्थत्वादित्यर्थः । एवं च पूजार्थस्य प्राञ्चीत्यादयोऽपशब्दा  
एव । अत एव प्राञ्चावित्यादौ नकारद्वयश्रवणाशङ्काऽपि नेत्यपरमनुकूलम्, एतेन प्राञ्चीत्याद्यौपदेशिकलक्ष्यं  
विहाय प्राचीत्याद्यादिदेशिकलक्ष्यदानं भाष्ये निर्बीजमिति आन्तोक्तमपास्तम् । उगितश्चरयत्राञ्चतेरिति  
वार्तिकस्याऽपि नलोपिनोऽञ्चतेरित्यर्थः । अत एवोक्तनियमेन तत्प्रत्याख्यानम्भाष्ये । एतेनोक्तभाष्यद्वय-  
लादञ्चतिमात्रविषयकनियम एवेष्टः । एवं च नलोप्यञ्चतिग्रहणे नियमोऽपि तद्वष्टित एव स्यादिति  
प्राञ्चीत्यादौ बीजभावाऽऽपत्तिः । आवृत्तावपि न मानमिति मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । ननु  
औपदेशिकधातोश्चेत्तर्ह्यञ्चतेरेवेति विशेषापेक्ष एव नियमोऽस्तु, नियमस्य सजातीयापेक्षत्वौचित्यात्,  
अत्राञ्चतिग्रहणमपि मानम् । एवं च गोमत्यतेः किपि गोमानित्यादिनामधातो नुसंसिद्धिः, पर्णध्वत् इत्या-

धातोश्चेद्भवति अञ्चतेरेवेति । एवं च गोमानिवाचरति गोमानित्यादौ सम्प्रति  
धातुत्वेऽपि विद्वच्चर्थमधातुग्रहणम् । एतच्च मूल एव स्फुटीभविष्यति । ननु  
कुर्वन् इत्यादाविव संयोगान्तलोपस्याऽसिद्धत्वेन नान्तत्वाऽभावादीर्घत्वं न  
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—इहेति । बहुलग्रहणादिति । क्वचिदन्यदेवेत्यर्थकादि-  
त्यर्थः । निपातनादिति । महेद्कारस्य घकारः अवुगागमः कनिप्रत्ययश्चेत्यस्य  
त्रितयस्य निपातनादित्यर्थः । प्रत्याख्यातमिति । तथा च “छन्दसीवनपौ”  
इत्यत्र कैयटेनोक्तम्—“मघवा बहुलम्” इत्येतन्न कर्तव्यं श्वन्नुच्चन्निति निपात-  
नान्मघशब्दान्मतुषा च भाषायामपि शब्दद्वयस्य सिद्धत्वादिति ।

यत्त्वत्र वार्तिककृतोक्तम्—

अर्वणस्तु मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत् ।

शब्दरत्नम् ।

स्तेन पर्णध्वद् गोमत्यतेः क्विपि गोमानित्यादौ “उगितश्च” इति डीवपि नेति दिक् ।  
स्पष्टं चेदमत्र भाष्ये, “उगितश्च” इति सूत्रे च । कैयटेनेति । अयं च कैयटः “केशाद्रः”  
इति सूत्रस्थः । अर्वणस्तु इत्यादि । अर्वणो मघोनश्च न शिष्यं यतस्तच्छान्दसं  
भैरवी ।

अञ्चतेश्चेन्नलोपिन एवेति बोध्य इति । तेन—नियमस्य सामान्यापेक्षत्वेन । एवञ्चाधिकलक्ष्य-  
सङ्ग्रहस्योचितत्वात्सामान्यापेक्षनियम एवोचित इति भावः । डीवपीति । अपिना नुमः  
परिग्रहः । दिगिति । दिगर्थस्तु प्रथमनियमेन पर्णध्वदित्यत्रैव गोमानित्यत्राऽपि डीव् न । किञ्च  
प्रकृतसूत्रे झलग्रहणापकर्षेण नुम् झलन्तक्षण एव ग्राह्यः, तेन शमी शमिनावित्यादौ नाति-  
प्रसङ्ग इति बोध्यम् । अत्र भाष्य इति । तत्र मूलोक्तरीत्या स्पष्टम् । “अन्त्ये धातोरुगितः  
प्रतिषेधः कार्यः, अञ्चतेश्चोपसङ्ख्यानम्, प्राचीनोभयङ्कर्त्तव्यम्, उक्तनियमेन सिद्धिः” इत्यु-  
क्तम् । कैयटग्रन्थस्य तादृशस्याप्रसिद्धत्वशङ्कां वारयति—अयञ्चेति । तुइति । इदञ्च स्वरूप-  
परञ्जपुंसकम् । ननु तृविधायकसूत्रयोश्छन्दसीत्यस्यानुक्तेश्छान्दसमित्यसङ्गतमत आह—

भावप्रकाशः ।

दौ च । ननु उगिदचामित्यत्राधातुपदं मास्तु, न च धातोश्चे-नुम् तर्हि तस्यैवेति विशेषाऽपेक्षत्वमेवा-  
स्तु, पर्णध्वदित्यादिव्यावृत्तिः फलम्, नामधात्वर्थमधातुपदमिति वाच्यं, लाघवात्तत्रैवोपदेशिकत्वं नि-  
वेद्याऽधातुपदस्यागत्स्यैवौचित्यात्, तथा सति स एवास्तु इति चेन्न । अधातुग्रहणेनाधातुग्रहणं भूतपूर्वार्थ-  
मिति भाष्येण । वक्ष्यमाणेनोमितश्चेत्यत्रत्यभाष्येण चौपदेशिकत्वनुसृत्वानन्तमविण सामान्यापेक्षनियम-  
ज्ञापनात् । अत एव स्पष्टमित्यादिग्रन्थे उभयोल्लेखः । तदधृदिनिधाय आह—सामान्येति । अपिर्नुम्  
समुच्चायकः । आद्यनियमे तु पर्णध्वदित्यादाविव गोमानित्यादावपि डीवनेति बोध्यम् । तद्वाह—दिगि-  
ति । अत्रापकर्षणादचसाहचर्याच्चोगिञ्जलन्त एव । तेन शमी शमिनावित्यादौ नातिप्रसङ्ग इति  
स्पष्टं युवोरनाकावित्यत्र भाष्ये । स्पष्टं चेदमिति । आद्ये मूलोक्तवत् स्पष्टम्, अन्त्ये तु “धातोरुगितः प्रति-  
षेधः उल्लासत् । अञ्चतेश्चोपसंख्यानं प्राचीनोभयं कार्यम् । उक्तनियमेन सिद्धिः” इत्युक्तम् । एतेनोपदेशि-  
कधातोस्तद्विहितप्रत्ययस्य चेतच्छ्रृण्वतरेव तेनोल्लासत् शमीत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति मन्दोक्तमापास्तं भा-  
ष्यविरोधात् । द्वितीये निर्मूलत्वाच्च, गोमानित्यादौ डीवपत्तेश्च, विद्वान् जरन्नित्यादौ नुमनापत्तेश्चेति  
दिक् । खण्डयितुं स्थलं निर्दिशति—अयं चेति ।

तु इति स्वरूपपरं नपुंसकम्, अन्यथा ता इति वदेत् । ह्यर्थमाह—यत इति । ननु मतुबादिविधौ

मनुष्योविधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात् ॥ १ ॥ इति,

शब्दरत्नम् ।

सामान्यतो बोधितानामपि केषांचिद्गृधात्वादिवन्नियतविषयत्वादित्यर्थः । एवं च 'छन्दसि दृष्टानुविधिः' इति न तदर्थः शास्त्राऽऽरम्भ इति तात्पर्यम् । एवं हि छान्दसलक्ष्य-साधकसर्वसूत्रप्रत्याख्यानं स्यादतः प्रकारान्तरेणाऽपि सिद्धिमाह—मनुष्योरिति । ऋधातोर्विजन्तान्मघशब्दाच्च मनुष्यनिर्भयां रूपद्वयसिद्धिरिति भावः । ननु सूत्रारम्भे नित्यस्तु आदेशाऽर्वणः, प्रत्याख्याने तु पक्षे तदभावोऽपीत्यत आह—छन्दस्युभयेति । आदेशतदभावैत्यर्थः । तदुदाहरणमिमान्यर्वणः पदानीति । एतत्प्रत्याख्याने दीर्घो घका-रोदात्तत्वं च लभ्यते । एतेनाऽस्य छान्दसत्वाच्छन्दसि आदेशपक्षे मघवन्नित्येव रूपं, तच्च मत्वन्तस्य छान्दसत्वाद्दीर्घाभावेन साध्यमिति प्रत्याख्यानाशयः । लोके तु मत्वन्ते दीर्घो

भैरवी ।

सामान्यत इति । अत एव वृज्वत्सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् 'अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविष-या दृश्यन्ते' इति, तथा च मनुषः सामान्यतो विधानेऽपि अर्वन्मघवच्छन्द्योश्छन्दस्येव प्रयोगो भविष्यतीति भावः । एवं हीति । उक्तसूत्रद्वयवद्धि । विजन्तादिति । ऋधातोर्घो विच् तदन्ता-दित्यर्थः । नित्य इति । विकल्पबोधकस्य पदस्य तत्रानुक्तेनित्य इत्यर्थः । तदभावोऽपीति । उक्त-रीत्येति भावः । उक्तरीत्या प्रत्याख्याने फलान्तरस्यापि सिद्धिमाह—एतदिति । दीर्घः—'अवस-न्त' इति विहितः । उदात्तत्वमिति । 'ह्रस्वनुद्ध्याम्' इति प्राप्तस्य मनुष उदात्तत्वस्य 'न गोश्चन्' इति प्रतिषेधे तस्य पिच्छादनुदात्तत्वे फिडस्वरस्यैवाऽवस्थानादिति भावः । एतेन—उक्तव्या-ख्यानेन । अस्य—मघवेतिसूत्रस्य । इत्येवेति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्तद्वा दीर्घाऽप्राप्तेरि-

भावप्रकाशः ।

छन्दसीत्यस्याप्रक्रान्तत्वात्कथं तत्त्वमत आह—सामान्यत इति । अत एव वृज्वत्सूत्रे भाष्यम् 'अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविषया दृश्यन्ते' इति । तरेणापीति । तथा च प्रकारान्तरसमुच्चित्छान्दसत्वं तत्त्वे हेतु-नैवमन्यत्रेति भावः । विजन्तादिति । ऋधातोर्घो विच् तदन्तादृशब्दादित्यर्थः । मघशब्दात्—धना-र्थकात् । प्रसिद्धतत्त्वेनाभ्यहितत्वान्मनुषः पूर्वनिपातः । अत एव वार्तिकनिर्देशसङ्गतिः । अर्वण इति । मघवन्शब्दे तु नायं भेद इति भावः । पक्षे इति । उक्तरीत्येति भावः । आदेशतदभावरूपोभयदर्शना-दिति वाक्यस्यैकदेशानुकरणमभावान्तम् । उभयशब्दार्थमाह—आदेशेति । मघवच्छब्दे रूपद्वयस्य सूत्र-कृतोऽपि सम्मतत्वात् तुविशिष्टार्थशब्देऽविवादात्तदुपेक्षान्तमुक्तम् । तल्लक्ष्यमाह—तदुदेति । एवं च सूत्रा-रम्भेऽप्यत्र तदभावस्य छान्दसत्वेनैव साधनावश्यकत्वे ततो वरं तदकरणमिति भावः । दीर्घः—'अवस-न्त' इत्यनेन । घकारोदात्तत्वं चेति । 'ह्रस्वनुद्ध्याम्' इति प्राप्तमनुदात्तत्वस्य 'न गोश्चन्' इति निषेधेन पिच्छादनुदात्तत्वे तस्योदात्तत्वमित्यर्थः । एवं च आदेशपक्षेऽप्यन्तोदात्तत्वं दीर्घवद्बहुल्यहणेन बाधित्वा घकारोदात्तत्वमप्यङ्गीकार्यमन्यथा फलभेदे प्रत्याख्यानसम्भव इति बोध्यम् । अत्र कश्चित्—प्रत्याख्यानानुरोधेन आदेशपक्षे प्रसादकदूरीकृतदीर्घखण्डकप्रकाशकदुक्तिर्यत्वाहुर्मुत्पक्षेऽपीत्यादिना या; खण्डिता भूले, साऽयुक्ता । मनुष्यन्तस्य छान्दसत्वमिति तदनाशयात् । इत्थं हि तदाकृतं, प्रत्याख्या-नानुरोधेन आदेशच्छन्दोमात्रविषयः, वनिबन्तस्यैवोद्देश्यकोटौ प्रवेशात् । तत्र च मघवन्नित्येव रूपम् । तथा च मनुष्यपि छन्दसि 'बहुलं छन्दसि' इति दीर्घाभावस्वरव्यत्ययाभ्यां तत्समानस्वरूपं सुनाय-मिति वार्तिकाद्याशय इति प्रत्याख्यानं युक्तमेव । लोके तु मनुष्यन्ते दीर्घो भवत्येवेतीति ; तत् खण्डयति—एतेनेति । अस्य—मघवेतिसूत्रस्य । छान्दसत्वात्—प्रत्याख्यानानुरोधेन छन्दोविषयलक्ष्यमात्रसाध-कत्वात् । अत एवाह—छन्दसीति । इत्येवेति । संयोगान्तलोपासिद्धत्वान्न दीर्घः । छान्दसत्वं दीर्घाभावे

यच्च तद्व्याख्यावसरे कैयटेन भाषायामसाधुतेत्युक्तं, तद्वनिबन्तमद्वयोदात्त-  
मधवन्शब्दविषयकम् । छन्दस्येव वनिविवधानात् । अतो न कैयटस्य पूर्वाऽप-  
रविरोध इति ध्वनयन्नाऽह—छन्दसीत्यादि । अन्तोदात्तं त्विति । यद्यपि  
अनुत्तान्तिव्यत्र कनिनन्ता एते इत्युज्ज्वलदत्तादिग्रन्थमहिम्ना आशुदात्तत्वं  
लभ्यते, तथापि “उच्चा समुद्रो अरुणः सुपर्णः, पूषा त्वेतो नयतु, अग्निर्मूर्धा,

शब्दरत्नम् ।

भवत्येवेति परास्तम् । वार्तिकाक्षरस्वारस्येन तथाऽप्रतीतेर्मधवानृजीषीत्यादौ वेदेऽपि  
दीर्घस्य पठ्यमानत्वाच्च ।

तदेतत्कैयटेनोक्तम्—भाषायामसाधुतेति । “केशाद्” इति सूत्रस्थ उक्तकैयटस्तु  
एतत्सूत्रस्थवार्तिकविरोधात्स्वग्रन्थविरोधाच्च हेय एवेति ध्येयम् ।

यत्तु छान्दसा अपि कचिद्भाषामित्याश्रित्य भाषायां प्रयोग इति ; तन्न । तज्ज्ञा-  
पकस्य “वयस्यासु मूर्धनो मनुप्” इति सूत्रप्रयोगस्य छन्दोवत्सूत्राणि भवन्तीति भाष्यका-  
रेष्व्याऽन्यथासिद्धत्वादिति तदाशयः । तद्वनिबन्तेति । इदं चिन्त्यं ‘न शिष्यं छान्दसं  
हि तत्’ इति सामान्यप्रवृत्तवार्तिकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । कविप्रयोगाणां बहुशः  
भैरवी ।

त्येवेत्यर्थः । तथाऽप्रतीतेरिति । मधवेति सूत्रस्य छान्दसत्वाऽप्रतीतेः । किन्तु तत्साध्यप्रयोग-  
स्यैव प्रतीतेः ।

नन्वेवमपूर्वोक्तकैयटविरोध इत्यत आह—केशाद् इतीति ।

अन्योक्ताङ्गैर्यदासङ्गतद्विषयति—यस्त्विति । इत्याश्रित्येति । इति परिभाषामाश्रित्येत्यर्थः ।  
वयस्यास्त्विति । अत्र “तद्धानासाम्” इति मनुषो लुक् यत्प्रत्ययश्च तस्य सूत्रस्य छन्दस्येव प्रवृत्त्या  
छन्दोभिन्ने सूत्रे तथोच्चारणेन सा ज्ञाप्यत इति तद्भावः । इदञ्चिन्त्यमिति । विशेषोपादानञ्चि-  
न्त्यमित्यर्थः । सङ्कोचे—वनिबन्तविषयकत्वकल्पने । बहुश इति । बहूनामित्यर्थः । तम्पातयाम्प्र-  
भावप्रकाशः ।

हेतुः । भवत्येवेति । तथा च न भट्टिप्रयोगादिविरोध इति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—वार्तिकेति । भाषा-  
क्षरस्यपि बोध्यम् । यथा ततः प्रतीयते तथोक्तं वक्ष्यते च । उक्तार्थस्तु सूत्राक्षरबहुलग्रहणस्वारस्येन प्रतीयते ।  
अन्यथा वेत्येव वदेदिति भावः । ननु तथा प्रतीतावपि फलामेदायैवमेव कल्प्यतेऽत आह—मधेति ।

तदेतत् । हृदि निधयेति शेषः । यद्वा तत्तस्माद्धेतोः एतत् कर्म । तत्पदार्थमाह—भाषायामिति ।  
उक्तेति । मूले इति शेषः । वार्तिकेति । अस्योक्तेत्यादिः । स्वग्रन्थेति । एतत्सूत्रस्थोक्तकैयटग्रन्थेत्यर्थः ।  
हेय एवेति । तथा च मूलोक्तरीत्या तयोरविरोधसमर्थकखण्डनकृद्गतनाकरदण्ड्यादयश्चिन्त्या एवेति बोध्यम् ।

अत्रत्यकैयटाऽसङ्गतिं केनचिदुक्तां खण्डयति—यस्त्विति । इत्याश्रित्य—इति परिभाषामाश्रित्य । अर्थं  
भावः, “वयस्यासु मूर्धनः” इत्यत्र वयसास्त्वित्यस्या ज्ञापकम् । अन्यथा “तद्धानासाम्” इति यत्प्रत्ययस्य  
छन्दस्येवविधानात्तदनुपपत्तिः, तेन लोके परिपन्थिभिः पार्थिवैः सहस्रद्वगवैर्गवैश्च इत्यादिप्रयोगसिद्धिरिति ।  
तज्ज्ञापकस्य—तत्वेनाभिमतस्य । नैषेष्टिरिति छन्दोवत्कवयः कुर्वन्तीति “यू स्याख्यौ” इत्यत्र भाष्यो-  
क्तेराह—छन्दोवत्सूत्राणीति । तथा चात्रेष्टौ नार्षत्वं प्रयोजकं किं त्वङ्गत्वमेव तथेति भावः । भाष्य-  
कारेष्टयेति । तैव ज्ञापितयेति शेषः । एतेन विनिगमनाविरहो निरस्तः, तस्या भाष्यानारूढत्वात् ।  
अन्यथासिद्धत्वात्—चारितार्थात् । तदाशयः—कैयटाशयः । तथा च भाष्यकारीयातिदेशात्सूत्रेषु  
छन्दःकार्यप्रवृत्त्या सौत्रप्रयोगाणामिव तेषां साधुत्वं नार्षमात्राणां, किं पुनर्वाच्यं मानुषाणामिति तत्त्वम् ।  
तद्वध्वनयन् वक्ष्यति—“कवि” इति, “अत्र यत्” इति च । ननु कविप्रयोगाणामेव मानत्वमत आह—  
कवीति । बहुशः—बहूनाम् । संख्यावाचित्वात् “संख्यैकवचनाच्च” इति शस् । एवं च तेषां सर्वथा भाषाया-



निर्मलवानं न पर्वणो जभार, त्वमर्यमा भवसि यत्” इत्यादौ तत्सूत्रोपात्तानामु-  
क्तादीनामन्तोदात्तत्वस्य निर्विवादतया कनिप्रत्यय एवोचित इति भावः ।  
“मघवा बहुलम्” इति सूत्रे मघोन इति प्रतीकमुपादाय मघशब्दस्याऽकारस्य  
“यस्य” इति लोपमाशङ्क्य ‘नैतदस्ति, अन्यदेव हीदमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम्,  
तथा हि-भाषायामप्यस्य प्रयोगो दृश्यते’ इति वदन्यासकारोऽपि मघवनश-  
ब्दस्याऽन्तोदात्तत्वे भाषायामपि साधुत्वे चाऽनुकूलः । एवं स्थिते मतुपमाश्रित्य  
त्रादेशं प्रत्याचक्षाणौ भाष्यवार्तिककृतौ मघवानित्यत्र त्रादेशपक्षेऽपि दीघ स्वी-  
कृत एव । फलभेदे प्रत्याख्यानोऽसम्भवात् । अतो बहुलग्रहणात्तदसिद्धत्व-  
मिति यदुक्तं तद्भाष्यादिसम्मतमेव ।

यत्त्वाहुः, मतुपपक्षेऽपि छान्दसत्वान्न दीर्घ इत्येव भाष्यस्याऽऽशय इति ;  
तत्र । मतुबन्तस्य छान्दसत्वे मानाऽभावात् । उदाहृतमट्टिकैयटविरोधाच्चेति  
दिक् । एतेन श्वन्नुच्चनित्यत्र निपातितस्य मघवन्नित्यस्य त्रादेशो दीर्घाभावात्  
मघवन्निति क्षीरस्वामिग्रन्थः प्रत्युक्तः । तथा च कातन्त्रसूत्रं ‘सौ मघवान् मघवा  
च’ इति । विचारचिन्तामणावपि ‘मघवानेव मघवा’ इत्युक्तम् । काशिकाया-  
मपि दीर्घ एव दृश्यत इत्यलं बहुना ।

“अघर्षस्तु” ॥ ऋधातोर्विचि गुणे च अरिति रूपम्, तस्मान्मतुपि अर्घ-  
न्तावित्यादि सेत्स्यति । ‘छन्दसीवनिपौ’ इति वनिपि वेदे अर्वेति । लोके तु  
ऋधातोरेव वनिपि सेत्स्यति । रूढिशब्दश्चायम् ।

‘वाजिवाहार्वागन्धर्वहयसैन्धवसप्तयः’ । इत्यमरकोशात् । अतोऽर्थोऽपि न  
भिद्यते । तथापि नान्ततान्तयोः सर्वत्र प्रयोगे प्राप्ते व्यवस्थार्थमिदं सूत्रं,  
“तृज्वत्क्रोष्टुः” इति त्रिसूत्रीवत् । यत्तु हरदत्तेनोक्तम्—‘अर्वन्मघवनशब्दयो-

शब्दरत्नम् ।

प्रामादिकानां दर्शनेन तेषामार्धवचनसङ्कोचे न मानत्वमिति दिक् । उचित इति भाव  
भैरवी ।

थममासेत्यादीनां यथा । आर्षवचनेति । वार्तिककारीयवचनेत्यर्थः । दिगर्थस्तु-येषां छान्दसत्व-  
न्तेषाम्भाषायां सर्वथाऽप्रयोग एव । कविना ऋषिभजेन प्रयोगे तु तस्य प्रयोगस्याऽसा-  
धुत्वमेव । यदि मघवनशब्दो वनिबन्तस्तदा मघोन इत्यादौ “यस्येति च” इति लोपाऽऽपत्ति-  
रपि न, छान्दसत्वात् । अत एव मघोनामिति सूत्रनिर्देशस्याप्युपपत्तिः । “यस्येति” लोपे  
आभीयासिद्धत्वन्तु न व्याश्रयत्वात् । नच तत्र लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्यासिद्ध-  
त्वम्, ‘असिद्धम्’ इति परिभाषाया ‘वाह ऊट्’ इति सूत्रस्थोऽप्रहणेन ज्ञापितायास्तस्या  
अप्याभीयतया तत्प्रवृत्तिकाले आभीयस्याऽन्तरङ्गस्यासिद्धत्वेन तस्याः परिभाषाया अप्र-  
वृत्तेः । समानाश्रयत्वन्त्वरङ्गस्य शास्त्रस्य य आश्रयः स एव परिभाषाया अप्याश्रय इति

भावप्रकाशः ।

मप्रयोगः । किं चासिद्धवत्सूत्राद्युक्तस्य व्युत्पन्नप्रातिपदिकरूपस्याप्युक्तरीत्या तथा । मघोन इति तु श्वन्तो-  
दात्तस्य रूपम् । “एकादेशः” इति स्वरप्रवृत्त्या न तत्कृतो विशेषः । छन्दस्यापाद्यमानरूपाभावान्निष्ठापा-  
दनम् । यद्वा मघोदात्तस्याऽपि रूपम् । सम्प्रसारणे “यस्येति च” इति लोपस्तु न, छान्दसत्वात्  
मघोनामिति निर्देशाच्च । तदाह—दिगिति । उणादीनामव्युत्पन्नत्वस्य सूत्रभाष्यसम्मतत्वात् । तदंशे

र्द्धयोरपि भाषायामसाधुत्वमेव 'अर्वणस्तृ मघोनश्च' इत्यादि भाष्यादिति; तद्भाषाततः । भाष्यस्य विशेषविषयतायाः प्रागेवोक्तत्वात् । तथा च श्रीहर्षः—

‘बाहैरलुप्यत सहस्रद्वगर्वगर्वः । इति प्रायुङ्क्त ।

ननु ‘गुणा अभेदका’ इति पक्षे सूत्रेऽननुनासिकोच्चारणेऽपि आन्तरतम्याद्-

शब्दरत्नम् ।

इति । तथा च “वनो र च” इति सूत्रे भाष्ये मघोनीत्यत्र प्राप्नोति, मघवनशब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति ।

प्रायुङ्क्तेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तम् ।

इति पक्षे इति । “अस्थिदधि” इत्यत्रोदात्तपाठेन सिद्धे उदात्तप्रहणेन शास्त्रे विना यत्नं स्वरूपेणोच्चारितगुणस्याविवक्षयाऽभेदकत्वज्ञापनादिति भावः ।  
भैरवी ।

कनिन्प्रत्यय एवोचित इति व्युत्पत्तिपक्षे । वस्तुतस्तूणादीनामव्युत्पन्नत्वस्यैव सिद्धान्तिसम्मततया तत्र प्रत्ययकल्पना नोचिता । अत्र भाष्यमपि साधकमित्याह—तथा चेति । प्राप्नोतीति । ङीत्रादेशश्चेत्यादिः ।

अत्र—कविप्रयोगविषये । एतेन कविप्रयोगदर्शनेनाऽर्थविशेषस्य कल्पनाः प्रत्युक्ताः ।

ननु ‘गुणा अभेदका’ इत्यस्योदात्तत्वादयो गुणा उच्चार्यमाणा अपि न विवक्षिता इत्यर्थः । एवञ्च प्रकृते निरनुनासिकस्यैवोच्चारणाद्विशेषस्याऽनुपादानात्कथमविवक्षेत्यत आह—अस्थिदधीत्यादि । उदात्तपाठेन—उदात्तत्वगुणयुक्तस्याऽकारस्य पाठेन । तथाच गुणकृतभेदाभाव एव ज्ञाप्यते, न तु भवदुक्तोऽर्थ इति भावः । यत्नम्—उदात्तादिशब्दोच्चारणेन बोधनरूपम् । अविवक्षयाऽभेदकत्वेति । अत्र तृतीयाऽभेदे प्रकृत्यादित्वात् । तथा निर्गुणस्योच्चारणमशक्यमिति निरनुनासिकत्वस्य भेदकत्वञ्च स्यादिति नकारस्य स्थानेऽनुनासिकः प्राप्नोतीति भावः । यद्वा—स्वरूपेण नान्तरीयकतया उच्चारितस्याऽपि गुणस्याऽविवक्षया-व्यावर्तकत्वाविवक्षया, अभेदकत्व-स एवायमित्याकारा या प्रत्यभिज्ञा तद्विषयत्वं ज्ञाप्यत इत्यर्थः । एवञ्चाऽविवक्षयेत्यत्र तृतीया हेतौ । न चास्थ्यादीनामन्त्यानुदात्तत्वात्तदनुकूपेऽनुदात्त एवोच्चारयितव्ये उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थमविवक्ष्यतीति कथमुदात्त इति शब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् ? परमास्थ्यादिशब्दान्त्यस्योदात्ततया उदात्तत्वगुणोच्चारणमपि स्थान्यनुरूपमेवेति उदात्तशब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् । ननु यत्रोदात्तादिशब्दोच्चारणन्तर्गते भेदप्रतीतिर्यत्र तेषां शब्दानामनुच्चारणन्तत्र यत्नाभावादविवक्षेति चेत् “उच्च ६.” इत्यत्र उदात्तादिशब्दो-  
भावप्रकाशः ।

मूलासाङ्गत्यं ध्वनयितुं फलाभेदेनोक्तार्थं भाष्यं प्रमाणयति—तथा चेति । प्राप्नोतीति । वनिक्-  
न्तस्य रो ङीबिति शेषः । एवमसिद्धवत्सूत्रेऽप्युक्तम् ।

अत्र—कविप्रयोगविषये । एतेन प्रकाशानुयायिमूलानुयायिखण्डनकृदन्ताकरदण्डमन्दादयः प्रसु-  
क्ता इति दिक् ।

यत्तु मान्याः—ननु ‘गुणा अभेदका’ इत्यस्योच्चार्यमाणो गुणोऽविवक्षित इत्येवार्थः । गुणशब्देन चोदा-  
त्तत्वादयश्चत्वारः । प्रकृते च निरनुनासिकस्यैवोच्चारणात्पक्षसम्भावान्नैव नेति चेत् ? अत्राहुः । “अनङ्कु-  
दात्त” इत्युदात्तप्रहणेन गुणकृतभेदाभाव एव ज्ञाप्यते न तूक्तोऽर्थः, गौरवादिति, तत् प्राचामनुरोधेन ।  
“अनुदात्तादिरज्” इत्यादौ दोषापत्तेः । बहुषु तत्सामर्थ्यकल्पनाऽपेक्ष्यैकत्रोक्ताऽर्थज्ञापन एव लाघवेनौचि-  
स्याच्च । अत एव तस्य साफल्यम् । अन्यथा पुनः सामर्थ्यकल्पनापत्तिः । स्पष्टं वेदं वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे  
आप्ये । तद्वन्धनयन्नाह—अस्थीति । यत्नम्—उदात्तादिसंज्ञाशब्देन बोध्यत्वरूपम् । अविवक्षयेति । प्रकृ-

नुनासिकः स्यादित्याशङ्क्याह—आ आदिति । यत्वाहुः—इहानुनासिको न । अनप्येन सवर्णग्रहणाभावात् । न च “तपरस्तत्कालस्य” इति अनपि विद्वद्यर्थमिति वाच्यम् । “भाव्यमानः सवर्णान्न गृह्णाति” इति निषेधात् । गुणानामभेदकत्वेऽपि शुद्धैकव्यक्तेः सूत्रे निर्देशान्नातिप्रसङ्ग इति । अत्रेदं वक्तव्यम्—अनपि

शब्दरत्नम् ।

“उजः ऊँ” इत्यत्र नासिकाव्यापारेण क्लेशाधिक्येनोच्चारणादानुनासिक्यं विवक्षितमिति सर्वेषां समानम् । भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्याऽनपि विध्यर्थत्वाद्दोषः । तत्राऽप्रत्ययग्रहणाऽभैरवी ।

उच्चारणाभावादानुनासिकोच्चारणेऽपि निरनुनासिकः स्यादत आह—उजः ऊँ इति । एतेन उदात्तादिशब्दोच्चारणमेव न यत्नः, किन्तु प्रयत्नाधिक्यमेव विवक्षितमिति । यत्र प्रयत्नाधिक्याभावस्तत्राविवक्षाऽन्यत्र तु विवक्षेत्वेव ज्ञाप्यशरीरमित्यनुनासिकस्य ऊँ इत्यस्योच्चारणं विवक्षार्थंभवतीति भावः । अत एव चतसर्थाद्युदात्तनिपातनङ्करिष्यत इत्यादीनामुपपत्तिः । सर्वेषाम्—सर्वव्याख्यातृणाम् । ननु यदि निपातनस्थले विशेषोच्चारणमेव विवक्षाहेतुस्तदा पथ्यादीनामन्त्यस्यानुनासिकत्वात्तदनुनासिक एवोच्चारयितव्ये निरनुनासिकोच्चारणमेव विवक्षाया हेतुर्भविष्यतीति प्रश्लेषो व्यर्थ इत्यत आह—भेदकत्वेऽपीति । दोष इति । स्यादिति शेषः । ननु तपरसूत्रेऽप्रत्ययग्रहणानुवृत्तिरस्तु तस्य च भाव्यमानभिन्नबोधकतास्त्विति नानुनासिकस्य प्राप्तिरत आह—तत्रेति । तत्र—तपरसूत्रे । तथा तपरसूत्रमनपीव विधीयमानेऽपि विध्यर्थमस्त्विति भावः । एवञ्च—तस्य तत्रानुवृत्त्यभावस्य भाष्यकारसम्म-

भावप्रकाशः ।

स्यादित्वाभेदे तृतीया । न चाऽत्र स्वरूपेणोच्चारितस्य कस्यापि गुणस्याऽभावादयुक्तमेतदिति वाच्यम् ; निरनुनासिकत्वरयैव गुणस्य तथा सत्त्वात् । यद्वा स्वरूपेणोच्चारितस्यापीत्यर्थः । तथा च तत्र यथा प्रत्यभिज्ञया भेदकत्वमेवमनुचरिति सुतरां तथेति भावः । वस्तुतस्तु अनुनासिकस्यात्रानुच्चारणेपि उदात्तत्वादित्यत्र किञ्चिद्गुणस्योच्चारणमस्त्येव ; निर्गुणस्योच्चारणाभावात् । सर्वत्रकश्चुत्या सूत्रपाठे मानाभावादत एव ज्ञापकता तस्य । एवं च “बृद्धिरादैच्” इत्यत्रेवात्राऽपि गुणाऽभेदकपक्षोक्तिः सुवचैवेति बोध्यम् । अत्र पक्षद्वये अविवक्षयेति हेतावेव तृतीया । तथा प्रत्यभिज्ञाप्रतिबन्धनिरासे, तथा तेषां मिथो भेदकत्वज्ञापनादित्यर्थः । नन्वेवम्—“ऊँ” इत्यत्राप्यविवक्षाऽऽपत्या मूलोक्तरीत्या शुद्धाऽऽपत्तिः, किञ्च “अनुदात्तादेः” इत्यादौ स्वरूपेणेति विशेषणेन दोषनिरासे यत्नं विनैत्यधिकमत आह—उज इति । क्लेशाधिक्येनेति । बहुव्रीहिव्यापारविशेषणम् । अन्यथा प्रतिपत्तिलाभवाय निरनुनासिकमेव वदेत् । तथा च न पूर्वोक्तो यत्नः किन्तु प्रयत्नाधिक्यमात्रम्, अत एव निपातनस्थलेऽपि न दोषः । अत एव तत्सफलमपि । सर्वेषाम्—मान्यादीनाम् । एतेन विपरीतरीत्याऽत्रापि तद्वद्भेदकत्वमेवेति तद्वीत्यापि मूलादिचिन्त्यमिति ध्वनितम् । ननु चतुर्णामेव गुणत्वस्याऽऽकरे स्पष्टत्वादाद्यपक्षो युक्तः । किञ्च तदुत्तरपक्षद्वयाऽऽश्रयणमप्ययुक्तम् । तथा सति सिद्धान्ते जातिपक्षेण प्राप्तस्येवाऽभेदकपक्षप्राप्तस्याऽपि “अप्रत्यय” इति निषेधेनादोषात् । स चाणनपूनाधारण इति स्पष्टमन्यत्र । किं च सर्वपक्षे गुणानामभेदकत्वेऽपि शुद्धैकव्यक्तेरिति प्रकाशदूषकभवदग्रन्थदूषितत्वस्याऽत्र सत्त्वेन पूर्वाऽपरग्रन्थविरोधेन च तुरगाऽऽरूढस्य तुरगविरमरणाधितत्वापत्तिरिति खण्डनकृत्किप्रसरः । भेदपक्षे प्रश्लेषवैयर्थ्यादयं पक्ष एवात्रेष्टः । प्रश्लेषसामर्थ्यादत्र तस्य बाध इति मूलार्थः । न हि सर्वनामानित्यत्र गत्वबाधेनाऽपरपक्षोत्थानम् । प्रकाशोक्तिस्तु नैव सुपेक्षा । अभेदकत्वाद्ये हेतुनूक्तेरिति मान्योक्तिस्तु न युक्ता, शुद्धैकव्यक्तेः सूत्रे प्रश्लेषेण निर्देशादिति प्रकाशार्थेन द्वयोः साम्यात् । अन्यथा वदतो व्याघात एव तस्य स्यात् ; अतो रत्नाकररीत्योपलक्षणत्वेन मूलं योजयति—भेदकत्वेऽपीति । एतेन तथा दण्ड्याद्युक्तं तस्योच्चारणार्थत्वात्तपरसूत्राऽऽपत्तिरिति मान्योक्तं चापास्तम् । नन्वेवमप्यप्रत्ययपदानुवृत्त्या निषेधः स्यादत आह—तत्रेति । तथा चानपीव विधीयमानेऽपि

विध्यर्थमिति शङ्कायां 'भाव्यमान' इत्याद्युत्तरमसङ्गतम् । अन्यथा "चोः कुः" इत्यादावपि निषेधापत्तेः । तत्रोदित्करणसामर्थ्यान्न निषेध इति चेत् ? किमनेन वक्तव्यधनप्रयासेन । "तपरस्तत्कालस्य" इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणस्य भाष्यकृताऽननुवर्तितत्वाच्च । किञ्च शुद्धैकव्यक्तेरित्यसङ्गतम् । अभेदकत्वे दोषस्य दुरुद्धरत्वात् । एका व्यक्तिर्गृह्यत इत्युक्त्या हि व्यक्त्यन्तरं न निर्दिष्टमित्यर्थः फलितः । स च गुणानां भेदकत्वे सत्येव सङ्गच्छते नान्यथेत्यास्तां तावत् । एतेन 'भाव्यमानोऽणु सवर्णात्र गृह्णाति' इति निषेधादाकारो नानुनासिक इति प्रसादग्रन्थोऽपि प्रत्युक्तः । दीर्घस्यानप्लवेन मूलशैथिल्यात् ।

"थो न्यः" ॥ स्थान्यादेशौ द्वावप्यनचकौ । थेन्थ इत्येव सिद्धे "इतोऽतु" वचनं ऋमुक्षिन्नर्थम् । न्यादेश इति । केचित्तु अन्थादेशमाहुः । तत्राऽकारप्रश्लेषो व्यर्थः । यत्तु न्यासकृता प्राचा चोक्तमनेकालत्वेऽपि थकारमात्रस्यायमादेशो "निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति" इति न्यायादिति ; तन्न । तद्विशिष्टस्याप्रसङ्गेनोक्तपरिभाषाया इह विषयाभावात् ।

प्रसङ्गादाह—स्त्रियामिति । सुपथीति । "इनः स्त्रियाम्" इति तु कब् न कृतः ; समासान्तविधेरनित्यत्वात् , "युवोरनाकौ" इति सूत्रे सुपथीति भाष्याच्च । "न पूजनात्" इति निषेधस्य तु नार्यं विषयः । षचः प्राचीनेष्वेव स इति (१)व-

#### शब्दरत्नम्

नुवृत्तौ मानाऽभावादित्यपि बोध्यम् । अननुवर्तितत्वाच्चेति । एवं च तत्र सूत्रे तत्सम्बन्धे मानाभावः । एवं च भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्याऽनगि विध्यर्थत्वाद्दोष इति भावः । नान्यथेति । एवं च गुणानामभेदकत्वेऽपि इत्युपक्रमस्य तादृश्युक्तिरसङ्गतेति भावः । मूलशैथिल्यादिति । सवर्णग्रहणाऽप्राप्तेरिति भावः ।

तद्विशिष्टस्येति । थ इति स्थानिश्रवणात्तदन्तविध्यभावाच्चेति भावः ।

अयम्—"इनः स्त्रियाम्" इत्येषः । एवं च "ऋक्पूः" इत्येष तेन निषेधेनाऽपि वारयितुं

#### भरवी ।

तत्त्वे च । तत्सम्बन्धे-अप्रत्ययग्रहणसम्बन्धे । भेदकत्वेऽपि-शुद्धैकव्यक्तेरुच्चारणस्य भेदकत्वेऽपीत्यर्थः । तादृश्युक्तिः-सर्वेषां सङ्ग्रहप्रतिपादकशब्दानुच्चारणरूपा उक्तिः । निषेधादाकारो नानुनासिक इत्यसङ्गतम् । निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेन प्रकृते प्राप्तेरेवाभावेन तथाभिधानमसङ्गतमित्याह-सर्वर्णेति ।

मूले तद्विशिष्टस्येति । घटकत्वसम्बन्धेन थकारविशिष्टसमुदायस्येत्यर्थः ।

#### भावप्रकाशः ।

विध्यर्थमिति भावः । मूलतन्मतमेवेदमिति ध्वनयितुमन्याऽऽशयकमपि मूले तथाशयकतया व्याचष्टे—एवं चेति । तस्य तदननुवर्तितत्वे चेत्यर्थः । तपरसूत्रे प्रत्ययपदसम्बन्धे मानाभाव इत्यग्निसार्थः । एवं च—तदसम्बन्धे च । अनगि विधीयमानेऽपीत्यादिः । एवं च भेदकपक्षे एव शङ्का तत्रैव प्रश्लेषेण समाधिरिति मूलतात्पर्यम् । अत एव मूलवैषम्यात्सर्वथा प्रकाशसङ्गतिमाह—एवं चेति । तस्य तदविषयत्वे चेत्यर्थः । अपिर्मुल्लोक्तप्रकारसमुच्चायकः । एतेन मौलन्यूनता निरस्ता ।

(१) "बहुव्रीहौ सक्थ्यद्गोः स्वाङ्गात्तच्च" इत्यतः प्रागर्थ निषेधः 'प्राग्बहुव्रीहिग्रहणं कर्तव्यम्' इति वार्तिकोक्तेरिति भावः ।



इयमाणावान् । पथिमथीत्यात्वं थो न्यश्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्राप्तं विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणान्न भवति । श्राविति । यत्तु प्राचा “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” “थो न्यः” इति सूत्रद्वये सुटीति व्याख्यातं, तदसत् । निर्बीजलक्षणोऽपत्तेः । क्लीवे औङ्कः श्यां सुपथी इत्यत्राऽतिव्याप्तेः । सुपन्थानि पश्येति शसि रूपस्याऽसिद्धिप्रसङ्गाच्चेति भावः । अत्रेदमवधेयम् । पन्थानमात्मन इच्छति पथीयति । ततः किप् । अलोपः । यलोपः । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् “पथिमथि” इत्यात्वम् । थो न्यः । पन्थाः । “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” इत्यत्वं न भवति, इत इति तपरकर-

शब्दरत्नम् ।

शक्य इति भावः । थो न्यश्चेति । “थो न्यः” इति सूत्रमित्यर्थः । चाट्टिलोपः । प्राप्तमिति । तदन्तग्रहणादिति भावः । न भवतीति । न च टिलोपो न विभक्तिनिमित्तकोऽन्यत्रापि तत्प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । प्रकृतोदाहरणे विभक्तिनिमित्तत्वमात्रेण तत्प्रवृत्तेः । अत एव “युवोरनाकौ” इति सूत्रभाष्ये श्रयुवेत्यादेः परिभाषाफलत्वेनोपन्यासः सङ्गच्छते । भैरवी ।

अनयोस्तदन्तविधिना समुदायस्य प्राप्तिसमाह—तदन्तेति । विभक्ताविति परिभाषाया यस्मिन्कार्ये विभक्तिरेव निमित्तन्तत्रैव प्रवृत्तिरित्याशङ्कान्निरावृत्ते—न चेति । अन्यत्र—विभक्तिभिन्ने, प्रातिपदिकप्रकृतिकणिचि । विभक्तिनिमित्तत्वमात्रेति । विभक्तेर्निमित्तत्वमात्रेत्यर्थः । अत एव—तावत्तैव परिभाषायाः प्रवृत्तिसत्त्वादेव । श्रयुवेत्यादेरिति । श्रयुवेत्यादिशब्दनिमित्तस्य “न गोश्वन्” इति निषेधस्य सम्प्रसारणस्य चेत्यर्थः । शुन्या इत्यादि प्रथमस्योदाहरणम्, युवतीः पश्येत्यादि द्वितीयोदाहरणम् । द्वितीयविधायकसूत्रेऽतिप्रसङ्गपरिहाराय “अलोपोनः” इतिसूत्रान्न इत्यस्यापकर्षो नाश्रयणीयः । शुन्येत्यादौ निषेधस्य निवृत्तये सा परिभाषाऽवश्यमाश्रयणीया तथैव निर्वाहादिति भावः । अत्रोभयोरपि सूत्रयोर्विभक्तौ परतः प्रवृत्तिमात्रेण परिभाषायाः प्रवृत्तिः । मूले न्यः पन्था इति । न चास्य स्वीकारे “युवोरनाकौ” इति सूत्रभाष्ये विभक्ताविति परिभाषायाः प्रयोजनकथनावसरे पथी मथी इत्यत्रात्वंनेत्युदाहरणत्वेनोपन्यस्तम् । ततः परेण ‘न केवलः पथिशब्दः स्त्रियामस्ति’ इत्युक्ततदस्य पथीशब्दस्य स्त्रियां सत्त्वसम्भवाद्बिद्ध्यत इति चेन्न । एतदज्ञानं एकादेशिना तथोक्तत्वात् । ततो भगवता सुपथीत्युदाहृतम् । केवलं स्त्रियां वृत्त्यभावेऽपि तदन्तस्य सम्भवति तत्र प्रयोग इत्याशयः । न च तदाचारक्रियाऽपि सम्भवतीति वाच्यम् । हलन्तेभ्य आचारक्रियोऽनभिधानात् । यद्वा न केवलेत्यस्य स्त्रीबोधकप्रत्ययान्तो नेत्याशयः कल्प्यः । वस्तुतो झटिति प्रतीयमानतदर्थविरोधादेतदसङ्गतमिति अस्याप्यभिधाने न हठम्मानमिति बोध्यम् । ननु समबलस्यले व्यवस्थापकत्वम्परत्वस्य, नित्याऽनित्ययोस्तु तथात्वविरहात्कथन्तत्र परत्वस्य नियामकत्वभावप्रकाशः ।

प्राप्तमित्यत्राऽन्यथायाऽऽह—थोन्य इतीति । न्यूनतां निराचष्टे—चादिति । टिलोपविधिसूत्रं चेत्यर्थः । तथा च नार्थमिथः समुच्चयकः किन्त्वन्यस्याऽपीति भावः । तदन्तेति । तदन्तस्यापि ग्रहणादित्यर्थः । एतेन समुदायनिष्ठस्त्रीत्वस्य हेतुतया समुदायाल्लिङ्गबोधकप्रत्ययविधानेन तस्य तद्विशिष्टत्वेऽपि तदुद्देश्यकार्याभावान्न दोष इति । भ्रान्तोक्तमपास्तम् । चाट्टिलोप इत्याशङ्कते—न चेति । विभक्तौति । विभक्तेर्निमित्तत्वमात्रेणेत्यर्थः । श्रयुवेत्यादेरिति । इत्येतन्निमित्तकस्य “न गोश्वन्” इति निषेधस्य “श्वयुव” इति सम्प्रसारणस्य च यथाक्रमं शुन्या युवतीरित्यादौ प्राप्तस्य निवृत्तेरित्यर्थः । अयमेव बहुव्रीहिणा आदिपदार्थः । न हि तत्र सूत्रद्वये विभक्तित्वेन निमित्तत्वं येन तदुक्तिसाङ्ग्यं स्यात्, तस्मादुक्त एवाशय इति भावः । विवेचित्तद्वेदमारम्भे । ननु सब्रज्यवस्थापकत्वं परत्वस्य, न हि नित्यानि-

णात् । “एरनेकाच” इति यणं बाधित्वा परत्वान्नित्यत्वाच्च “थो न्थः” । संयोगपूर्वकत्वान्न यण् । पन्थियौ, पन्थियः, पन्थियम्, पन्थियौ । भस्य टेर्लोपः । पथः, पथीभ्याम्, पथीभिः । इत्यादि । एतेन “इतोऽस्सचैनामस्थाने”

शब्दरत्नम् ।

परत्वादिति अभ्युच्चयः । न चाऽभिव्यक्तपदार्था इति न्यायेन कथमत्राऽत्वादीनां प्रवृत्तिः । तस्य न्यायस्य पदकार्यविषयत्वेन तपरकरणादनित्यत्वेन चेद्वाऽप्रवृत्तेः । न च ‘न केवलः पथिशब्दः स्त्रियामस्ति’ इति “युवोरनाकौ” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादेभ्यः क्यजन्तेभ्यः क्तिपोऽनभिधानमिति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययाऽप्रवृत्त्या तदङ्गीकारेऽप्यक्षतेः । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहणमित्येतत्प्रयोजनकथनाऽवसरे हि भाष्ये तदुक्तम् । न यणिति । ननु तदभावेऽपीयङ् दुर्लभः । सुबिधावन्तर्वतिविभक्त्याश्रयनलोपस्यासिद्धत्वेनेवणाऽन्ताऽङ्गाऽभावादिति वाच्यम् । सुप्तवतद्व्याप्यधर्मनिमित्तकसुप्विधेरेव ग्रहणात् । अत एव भैरवी ।

मत आह—अभ्युच्चय इति । अर्थवादवाक्यवत्प्रकर्षमात्रतात्पर्यकस्तथावादो न तु स्वार्थता-त्पर्यक इति भावः । अभिव्यक्तेति न्यायस्य सामान्यतः प्रवृत्त्यभिमानशङ्कान्निरस्यति—न चेति । स्वीयसिद्धान्ताऽभिप्रायेणाह—तस्येति । प्राचीनरीत्याऽऽह—तपरकरणादिति । पूर्वोक्तार्थ-न्ददयितुं शङ्कासमाधाने करोति—न चेत्यादिना । स्त्रीप्रत्ययाप्रवृत्त्येति । एतेन स्त्रीप्रत्ययस्तत्प्रवृत्तिको नास्तीत्यर्थः सूचितः । तथा च तादृशस्त्रीप्रत्ययान्तो नास्तीति फलितम् । मूले पन्थियावित्यत्र न्यादेशकल्पने येनर्थ इत्येवसिद्धे इतोऽद्वचनमुशुद्धिर्नर्थमिति पूर्वग्रन्थविरोध इति तु न वाच्यम् । ऋशुद्धिर्नर्थमित्यस्यैतदुपलक्षणत्वात् । सुबन्निमित्तकविधावित्यर्थमात्राऽभिप्रायिकामाशङ्कान्निरस्यति—नन्वित्यादिना । अत एव—“नलोपः सुप्” इति सूत्रे सुप्तवतद्व्याप्यधर्मावच्छिन्नवि-भावप्रकाशः ।

स्यादौ तथेत्यत आह—अभ्युच्चय इति । तस्योक्तार्थवादवत्तत्तात्वाको न तु स्वार्थपर इति भावः । न्यायेन—गौणमुख्यन्यायमूलकेन । अत्र—क्यजन्तात् क्विबन्ते । मूलमते प्रातिपदिककार्येण प्रवृत्तेस्त-द्रीत्यैवाह—तपरेति । “इत्” इति तपरेत्यर्थः । तस्य चैतया वृत्त्यैव साफल्यमिति भावः । एभ्यः—पथ्या-दिभ्यः । अन्यथा कर्तृस्त्रियां क्विपा तस्यापि लाभेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । स्त्रीप्रत्ययेति—कर्तृस्त्र्यर्थ-कक्चिन्मूलीप्रत्ययेत्यर्थः । तदङ्गीकारेऽपीति । पुमादिकर्त्रर्थकक्चिदङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । तत्र मान-माह—विभक्ताविति । हि—यतः । तथा चोपक्रमोपसंहाराभ्यां तथैव भाष्यसामञ्जस्येनाविकृतकल्पनायां मानाभाव इति भावः । जगन्नाथोक्तिं खण्डयति—नन्विति । विधिरूपेण प्रवृत्तिरित्याशयेनाह—सुबिधाविति । बाह्यसुबहेतुकेयङ्विधावित्यर्थः । अन्तर्वर्तीति विशेषणं तत्स्वरूपोपादनद्वारा तस्य पूर्वजातत्वसूचकम् । न च तस्यासिद्धत्वे कार्ये अल्लोपस्य “अचः परः” इति स्थानिवस्त्वम् ; पूर्वत्राऽसिद्धीये इति निषेधात् । व्याप्यधर्मः—सुप्त्वादिः । तद्वर्मावच्छिन्नोददेश्यकविधेरेवेत्यर्थः । सुबग्रहणं स्पष्टार्थम् ।

सरला ।

सुबिधेरेव ग्रहणादिति । वस्तुतस्तु “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यतः पूर्वत्रेत्यनुवर्त्यं पूर्वसुप्स्वरसं-ज्ञातुग्विधेषु कर्तव्येषु नलोपोऽसिद्ध इत्यर्थकरणत्वात् षत्वस्य पूर्वत्वाभावादस्याप्राप्त्या एतादृशार्थं प्रमा-णाभावः । किञ्च त्वन्नये ‘इकोऽचि’ इत्यस्य सुबिधित्वाभावेन अग्रग्रहणाभावपक्षे नपुंसकदण्डिन्शब्दाद्भ्यामि नलोपे नुमि लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्नलोपोप्राप्त्या नकारश्रवणेन, अग्रग्रहणे नुमोऽप्राप्त्या तदश्र-वणेन फलमेवाद् ‘इह क्विचित् त्रपो’ इति भाष्यविरोधापत्तिः । यद्यपि सुप्तव्याप्यविषयताके इत्याद्यर्थ-स्वीकारेण न भाष्यविरोधस्तथापि “अशुद्धं कृत्वा कुचोद्यम्” इति न्यायेनात्र न तादृशार्थं उचित इति दिक्” इति शेषरदीपकीयनलोपःसुप्स्वरसूत्रस्थग्रन्थमनुयात्र तदर्थखण्डनप्रयासोऽनुवादाकौशलशो-तक एव । तदार्थास्वीकारे ‘पन्थियौ’ इत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वेन सुबन्निमित्तकेयङो दौर्लभ्यापत्तेरनिराकरणात् ।

इत्यत्र स्थानिन्यादेशे च तपरकरणं मुखसुखार्थमिति हरदत्तग्रन्थः प्रत्युक्तः । यत्तु न्यासकारस्तदनुसारिणोऽन्ये च सुखीः, सुतीरितिवत् 'पथोः पथ्यौ, पथ्य इत्या-

शब्दरत्नम् ।

दण्डिष्वित्यादौ पत्वे नलोपस्याऽसिद्धत्वं न । न च न्यादेशोऽङ्गवृत्तपरिभाषया नेयङ् । तस्या अनित्यत्वात् । न चेयङि कृतेऽत्वं दुर्वारम् । संनिपातपरिभाषया स्वातिरिक्तद्विधातकस्य बाधेनाऽदोषादिति भावः । न च प्रकृतिप्रत्ययविशेषापेक्षन्यादेशापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाद्येव स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकस्याऽप्यत्र प्रकृतित्वेन हलादेरपि तन्निमित्तत्वेन यणप्रकृ-  
भैरवी ।

धेरैव ग्रहणादेव । पत्व इति । कर्तव्य इति शेषः । असिद्धत्वेनेति । सुबिधावसिद्धत्वस्याऽपूर्ववि-  
धित्वन्नेत्यर्थः एतेन पत्वविधिः परो, नलोपशास्त्रन्तु पूर्वमिति कथं पत्वे कर्तव्ये, नलोपासि-  
द्धत्वस्य प्राप्तिरिति परास्तम् । अस्य ग्रन्थस्य स्वरादिविधौ यथा नियमत्वन्तथा सुबिधा-  
वपि तदेकवाक्यतया नियमत्वमेवेत्याशयात् । तच्च नियमत्वं सुबिधिशब्दस्य सुप्त्वतद्व्या-  
प्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधावित्यर्थकत्वं एव सङ्गच्छत इति तात्पर्यम् । तस्याः—अङ्गवृत्तपरि-  
भाषायाः । अत्वं दुर्वारमिति । एतद्वयवस्य ह्रस्वेकारस्य । सन्निपातपरिभाषयेति । इयङादेशे इत्वा-  
वच्छिन्नस्य सत्त्वं निमित्तन्तत्वेयङादेशेऽप्यनुवर्तते एव । यद्यस्येकारस्यात्वं स्यात्तदा तद्वि-  
धातः स्पष्ट एवेति भावः । मतान्तरङ्गण्डयति—न चेति । प्रकृतीत्यादेः पथ्यादिप्रकृतिसर्वना-  
मस्थानरूपप्रत्ययविशेषापेक्षेत्यर्थः । यण्विधौ चैवर्णान्तघात्वादिरूपसामान्यस्याऽजादिप्र-  
त्ययरूपसामान्यस्य चापेक्षेति यणन्तरङ्ग इति भावः । यत्र विशेषापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वं साम-  
न्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वस्य व्याप्यं तत्रैव सामान्यापेक्षेऽधिकस्याप्यपेक्षासत्त्वेन बहिरङ्गत्वव्य-  
वहारः । प्रकृते तु तथा नेत्याशयेनाऽह—प्रातिपदिकेति । अत्र—“थोन्य” इत्यत्र । प्रकृतित्वेन-  
सर्वनामस्थानप्रकृतित्ववत्त्वेन । हलादेः—सोः । यणप्रकृतीति । यणादेशशास्त्रोक्तप्रकृतित्वतत्प्रत्य-  
निमित्तप्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावादित्यर्थः । एतेन सामान्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वनिष्ठव्यापक-

भावप्रकाशः ।

सुबिधिशब्देन ग्रहणादित्यर्थसूचकं वा । पत्वे—कार्ये । असिद्धत्वं नेति । तत्पूर्वविधिनैत्यर्थः । तत्र  
प्रत्ययत्वेनाश्रयणेनास्तत्वात् । स्वरादिसाहचर्येण पत्वस्यैतदङ्गत्वाऽसिद्धत्वेन च नलोपशास्त्रात्पठितशा-  
स्त्रेण विहितसुबिधेरैव ग्रहणाच्च । एतेनात्र विधिसम्भवे नियमोऽयुक्त इत्यपास्तम् । वैलुप्यापत्तेश्च ।  
खण्डनकुटुकिं खण्डयति—न चेति । रत्नाकरोकिं खण्डयति—न चेति । अत्वमिति । तदिकारस्येति  
शेषः । तथा च पन्थियौ, पन्थिय इत्याद्युचितम् । न च दुर्गोक्तरीत्या नान्तानुकरणान्न दोष इति प्रकाशो-  
क्तियुक्ता ; तदनुकरणे मानाभावात्, नलोपासिद्धत्वेन नान्तत्वान्तायाच्च, मूलोक्तशेषद्वयापत्तेरैवेति  
तदभावः । उक्तपरिभाषया अनित्यत्वस्योक्तत्वादाह—सन्निपातेति । स्वातीति । इयङ्मयसन्नि-  
पातनाशकत्वस्येत्यर्थः । प्रतिपादितमिदमवस्थात् । प्रकारद्वयेन मतान्तरं खण्डयति—न चेति । अत्र  
एवेति भाव इत्यनन्तरमेतदुक्तिः । अयं भावः—विशेषापेक्षासामान्यापेक्षमन्तरङ्गं तच्च न तत्त्वमात्रेण किन्तु  
तत्र विशेषधर्मस्याऽधिकस्य निमित्तत्वेन । “थोन्य” इत्यत्र पथ्यादिसर्वनामस्थानापेक्षा । यण्विधौ चाजादि-  
प्रत्ययैवर्णान्तघातपेक्षा । आद्येऽङ्गत्वज्ञानाय प्रकृतित्वप्रत्ययत्वज्ञानं चावश्यकमिति यणन्तरङ्गः । तथा च पन्थाः  
पन्थ्यावित्याद्येव रूपम् । तपरकरणं तु स्पष्टार्थमेव । एरदित्युक्तौ ततो लावव(भावाच्च) अन्यथा विधेयेऽपि तपरक-  
रणाकुस्त इत्यादौ गुणाभाववत्पन्थानावित्यादौ दीर्घाऽनापत्तिः । हजन्तेभ्यः आचारकिप् तु नास्येवेत्युक्तं प्रा-  
क् । अर्थपूर्वकं दीर्घत्वानुमानं पुंस्वीपीति तदर्थं तपरकरणमादेशे तूच्चारणार्थमिति मिश्रोक्तिश्चिन्त्येति रत्ना-  
करोक्तमपास्तमिति । अपिना नामधातुसंग्रहः । अत्र—थोन्य इत्यत्र । प्रकृतित्वेन—सर्वनामस्थानप्रकृति-  
त्वस्य विवक्षितत्वेन । यणप्रकृतीति । यणशास्त्रोक्तप्रकृति—तत्रत्ययणनिमित्तोभयेत्यर्थः । अयमभावः—  
यत्र विशेषापेक्षस्य सामान्यापेक्षनिष्ठव्यापकता निरूपिता व्याप्यता तत्र तत्प्रवृत्तिः । यथा “रदादिभ्यः

शब्दरत्नम् ।

तितन्निमित्तव्याप्यत्वाभावात् “तदोः सः सौ” इति सूत्रेऽनन्त्ययोरित्युक्त्या तत्प्रत्याख्यानाय भाष्यकृताऽदस इति योगविभागकरणेन च तादृशान्तरङ्गत्वस्य सर्वत्रानाभैरवी ।

तानिरूपितव्याप्यत्वाभावः सूचितः । विशेषापेक्षासामान्यापेक्षमन्तरङ्गमित्यस्य तु यत्र सामान्यापेक्षे विशेषापेक्षास्वीयनिमित्तस्य ततोऽधिकस्य चापेक्षा तत्रैवोक्तव्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः सत्त्वात्प्रवृत्तिरित्यभिप्रायः । परिभाषाया एतादृशार्थबोधिकायाः प्रवृत्तिस्तु “रदादिभ्यः सार्वधातुके” इत्यत्र स्फुटा । तत्र हि रदादित्वं सार्वधातुकत्वञ्च निमित्ततावच्छेदकम् । तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानमप्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानञ्चावश्यकमिति यासुडन्तरङ्गः । एतन्निमित्ततावच्छेदकधातुत्वप्रत्ययत्वरूपसामान्यधर्मनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यता रदादित्वसार्वधातुकत्वयोरस्ति । वस्तुतस्तु तत्र नित्यत्वाद्यासुडित्येव नत्वन्तरङ्गत्वात् । विशेषस्य व्याप्यत्वेन तद्व्यापकस्याऽनुमानेनोपस्थितावपि तस्य निमित्तत्वे मानाभावात् । अत एव भाष्यकृतैतादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्याऽसिद्धपरिभाषाप्रवृत्तौ हेतुता नोक्ता । न भाष्यानुक्तत्वमात्रन्तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्याऽनाश्रयणे बीजङ्गित्तु भाष्यान्तरमपि तत्र बीजमित्याह—तदोः सः सावितीति । तत्र हि विभक्तिस्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकत्वं, तदोरिति तु साविति विशेषापेक्षमिति । यथाश्रुतार्थिकया तथा परिभाषयाऽवस्थान्तरङ्गतया पूर्वम्प्रवृत्तावनन्त्यस्यैव भविष्यतीत्यनन्त्ययोरिति व्यर्थं स्यात् । एवं योगविभागेन गुरभूतेन तत्प्रत्याख्यानमपि वृथा स्यात्, उक्तरीत्याऽनन्त्यस्यैव सिद्धेरिति भावः । सर्वत्रेति । एवमुक्तिस्तु कैयटेन “अनुदात्तङित” इति सूत्रे लादेशानां पूर्वम्प्रवृत्तये एषोक्त्यभिप्रायेण । यत्तु आत्वात्मके सुब्विधौ नलोपस्यासिद्धत्वे नस्याऽऽत्वे पन्थ्या इति भावप्रकाशः ।

सार्वधातुके” इत्यत्र रदादित्वं सार्वधातुकत्वं च निविष्टम् ; तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानं, प्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानं चावश्यकमिति यासुडन्तरङ्गः । अरित च तत्र यासुडनिमित्तधातुत्वप्रत्ययस्वरूपस्याप्यधर्मनिरूपता रदादित्वसार्वधातुकत्वयोर्व्याप्यता न तथा प्रकृते इति । वस्तुतस्तत्रापि नित्यत्वाद्यासुडः न त्वन्तरङ्गत्वात् । विशेषस्य व्याप्यत्वेन व्यापकस्याऽनुमानेनोपस्थितावपि तस्य निमित्तत्वे मानाभावेनाऽधिवधर्मनिरूपताऽनुपपादनात् । अत एव भाष्ये एवंविधाऽन्तरङ्गबहिरङ्गभावस्याऽप्यनुत्वेख इत्याशयेनाह—तदोरिति । अन्यथा विभक्तिसामान्यापेक्षत्वेनाऽन्तरङ्गत्वादन्त्यस्याऽत्वेऽनन्त्यस्यैव सत्त्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव तथा तत्प्रत्याख्यानप्रकारोऽपि वृथेति भाष्यारूढत्वमस्येत्याह—तत्प्रत्येति । सर्वत्रेत्युक्तिस्तु “अनुदात्तङित” इत्यत्र कैयटेन तदाश्रयणं कृतमिति तदभिप्रायः । अत एव “तदोः” इति सूत्रे वक्ष्यति—‘न त्वापि’ इति । अत एव च न तेन विरोधः । स्फुटीभविष्यति चेदं तत्रैवेति दिक् । यत्तु खण्डनकृद्नाकरादयः—एवमपि आत्वरूपे सुब्विधौ नलोपस्याऽसिद्धत्वेन नस्याऽऽत्वे सौ पन्थ्या इति रूपं स्यात् । न च बहिरङ्गत्वेनावस्थ्यासिद्धत्वात्तलोपप्रवृत्तिरित्याद्याशङ्का युक्ता । अन्तरङ्गे कार्ये जातरय तत्कालप्राप्तिकस्य च बहिरङ्गस्याऽसिद्धत्वेऽपि पश्चात् प्राप्तबहिरङ्गस्य तत्त्वे मानाऽभावात् । अत एव पूर्वमन्तर्वर्तीति विशेषणं दत्तमिति ; तन्न । स्वरादितादृशचयैर्नलोपात् पूर्व नकारमात्रप्रतिबन्धेनाप्राप्तसुब्विधेरेव ग्रहणात् । प्रत्यासत्त्या यत्र सुपि नलोपस्तत्रैव, यत्र विधित्तत्रैवाऽसिद्धत्वाच्च । यत्तु ररनाकरकृत—मान्यदण्ड्यभिमतैरन्यायाङ्गीकारेण निषेधार्थं सुवाचन्यविधावारब्धस्याऽस्य तत्रापि तात्पर्यकल्पने वाक्यभेदाऽऽपत्तिः । अधिकप्रत्यासत्तिलाभे रथागाऽयोगेन तत्र निषेधाऽनापत्तिश्च । सिद्धेयं वक्ष्यते एवाऽऽवन्थादेशौ स्यातां न तद्विद्वन्ने द्विमात्रे स्थानित्वे कथ्यवधाने च कृतार्थत्वात् । तथा च मुख्यरूपाऽसिद्धिस्तदवस्था । न चाऽयमसिद्धत्वविधिर्नापि सुनिमित्तो नलोपः येन न्यायावतारः स्यात् । अतस्तदाश्रयणमुक्तमिति ; तन्न । नियमशास्त्राणां विधिमुखेनैव प्रवृत्तेः



द्यदाजहुस्तच्चिन्त्यम् । सावात्वस्य दुर्वारत्वात् । यत्तु पथिमध्यमुन्नामिति नान्त-  
प्रकृत्यनुकरणमेतदिति ; तदप्यनर्थकम् । एकदेशविकृतन्यायस्य दुर्वारत्वात् ।  
पन्थाः इत्यत्राऽपि नित्यत्वाद्विशेषविहितत्वाच्च पूर्वमात्वे कृतेऽनान्तत्वेन  
न्यादेशाप्रसङ्गाच्च । यदप्याहुः—अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वान्नत्वादि । ‘कौ लुप्तं न

शब्दरत्नम् ।

अथणाच्चेति बोधनात् । सावात्वस्येति । न्यादेशस्याप्युपलक्षणम् । यदि  
वैयात्यान्नात्रातिदेश इति वदेत्तत्राप्याह—पन्था इति । न्यादेशेति । अत्रस्याप्युपलक्ष-  
णम् । नात्वादीति । न च “न पदान्त” इति निषेधः । अनान्ततया “नः क्ये” इति निय-  
मेन संज्ञाविधौ नलोपासिद्धत्वेन चेकारान्ते पदत्वाऽभावात् । तेन पदान्तत्वात् “इकोऽस-

मैरवी ।

रूपमिति तन्न । सुपि यो विधिर्नकारेण स्वसत्तया प्रतिबध्यते, तस्यैव तत्र ग्रहणात्स्वरसाह-  
चर्येण तादृशस्य पूर्वमुपस्थितत्वात् । “थोन्थ” इत्यस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकानुपलम्भेनात्वमा-  
त्राभिधाने न्यूनतेत्यत आह—न्यादेशस्येति । वैयात्यादिति । धाष्ट्यादित्यर्थः । नात्रातिदेश इति ।  
अल्विधावेकदेशविकृतन्यायप्रवृत्तिरप्यनिष्टेति तद्भावः । वस्तुतस्तु एतदयुक्तम् । नान्तप्रकृ-  
त्यनुकरणेऽपि नान्तानामप्यथादीनामित्यथ मानाभावेन विकृतावयवनिबन्धनकार्याभावेन  
तेन न्यायेन पथिन्शब्दत्वातिदेशस्य दुर्वारत्वात् । न्यूनतापरिहारायाह—अत्रस्येति । निषेध  
इति । पदस्यान्तः पदान्त इत्यर्थोभिप्रायेणेयमाशङ्का । अनान्ततयेति । सम्प्रतीत्यादिः । पद-  
स्वाभावादिति । कार्यकालपक्षाभिप्रायेणेदम् । न चाकडाराधिकारस्थमपदसंज्ञाविषये यथोद्दे-

भावप्रकाशः ।

सिद्धान्तितत्वेन दोषत्रयाभावात् । परम्परया नलोपस्याऽपि सुबुद्धिमित्तत्वाच्च । स्वादीनां पथ्याद्यङ्ग-  
विशेषणत्वस्यैवौचित्याच्च । स्थानेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तपाठस्य भाष्ये दूषितत्वाच्च । किञ्च तस्याऽस-  
द्विधेऽपि देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन तदभावात्तस्य तदप्राप्तेः । किञ्च न हि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्ति  
न गोचरयतीति न्यायेन जायमानकार्यस्याऽऽदेशे एव स्थानिवृद्ध्या प्रवृत्त्यङ्गीकारेणात्रादेशस्याभावस्य  
कार्याधारताया बाधादित्यलम् । उपसंहाराऽनुरोधेनाह—न्यादेशेति । अल्विधावेकदेशविकृतन्या-  
याऽप्रवृत्तिः शास्त्रसिद्धेत्यस्त्वेनाह—पन्था इतीति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेन । न हि तेन नान्तत्वमा-  
नीयते; तस्योभयथा ब्रह्मणाऽपि दुरुपपादत्वात् । छिन्नपुच्छे शुनि पुच्छवत्त्वस्यैव, बलादित्वस्यैव च । किन्तु  
पथिन् शब्दत्वं तत्र निर्वाधम् । एतेनोभयत्र तपरस्परं सुखसुखार्थमित्युक्त्वा मूलोक्तरीत्या स्थानिनि  
तस्मात्फलमभिधाय एकदेशेति न्यायेनात्वमाशङ्क्य सुपन्था ग्राम इत्याद्यसिद्ध्या अर्थप्राधान्ये एव तदिति  
समाधिं सन्दूष्य, क्वौ लुप्तत्वात् स्थानिवत्त्वं निवार्य, दुर्गोक्तं नान्तानुकरणमस्माभिरप्यादरणीयं, ततश्चा-  
ऽऽववदत्वमपि न प्रसज्यत एवेति तन्मुखसुखार्थं एवेति प्रकाशोक्तं मूले यस्त्रित्यादिना संक्षिप्यानुदित-  
मपास्तम् । तदुद्धवयन्नाह—यदीति । वैयात्यात्—अविनीतत्वात् । अतिदेशः—एकदेशेतिरूपः ।  
तथोल्लेखस्तु वक्ष्यमाणरीत्या स्थानिवत्त्वमपि सुवचमिति सूचनाय । न्यूनतां निराचष्टे—अत्वेति ।  
अकारप्रश्लेषात्तदप्रवृत्तिरिति मान्याः । आत्वात्वांशयोः शङ्कते—न चेति । अनान्तेति । सम्प्रती-  
त्यादिः । इदं च हेतुद्वयं कार्यकाले पञ्चेत्यादि ग्रन्थवत् । ननु नलोपासिद्धत्वेन नान्तत्वमेवात्र आह—  
संज्ञेति । इदं च कार्यासिद्धत्वे । तेन च स्थानी आयातीति पक्षे इति केचिद् । अन्ये तु—यथोद्देशे “नः  
क्ये” इति नान्तपदत्वस्येकारान्ते एकदेशेति न्यायेन लाभः । नः क्ये इति सामान्यापेक्षनियमेनैतत्प्राप्तस्यापि  
वारणात्तदाह—अनान्तेति । ननु न तेन न्यायेन सा आनीयते तत्र, किन्तु नलोपासिद्धत्वेन, एवं  
च नियमेन न वारणमत आह—संज्ञाविधाविति । अपूर्वसंज्ञाविधावित्यर्थः, पूर्वोत्तरसाहचर्यात् ।  
न चैवं संज्ञेति सामान्योक्तिर्व्यर्था, विसंज्ञाग्रहणेन साफल्यत्वात् । तथा च प्रकृतेऽपूर्वविध्यभावेनाऽसि-

स्थानिवत्'इति नेहाश्रीयते इति ; तदपि चिन्त्यम् । तथा सति यणप्रसङ्गात् ।  
 “ख्यत्यात्”इति सूत्रे सुखीः सुतीरित्यादिनिर्वाहाय ‘कौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इत्यस्य  
 कैयटादिभिराश्रितत्वात् । “इतोऽत्”इत्यत्र तपकरणं कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि इहाऽनुकू-

शब्दरत्नम् ।

वर्णं” इति ह्रस्वेऽन्नास्त्वं दुर्वारमित्यपास्तमिति भावः । आश्रितत्वादिति । तत्प्रकृतिक-  
 सख्युरिति रूपे ङस्निमित्तो यण् । क्यजकारनिमित्तकत्वे हि किनिमित्तकलोपाऽऽपत्तिः ।  
 ङस्निमित्तकस्य तु बहिरङ्गत्वेनाऽसिद्धत्वाच्च लोपः । स्थानिवत्त्वे हि व्यवधानात्तन्निमि-  
 त्तकोऽपि न स्यात् । अनुकूलत्वाच्चेति । आत्वादिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकन्यायानामनि-  
 भैरवी ।

शपक्षस्यैव स्वसिद्धान्ते सत्त्वेनेदमसङ्गतमिति वाच्यम् ? यत्र तदधिकारीयसङ्ज्ञाद्वयप्रसक्ति-  
 स्तत्र यथोद्देशस्यैवाश्रयणमिह तु न तथेत्याशयात् । अत्र-उत्तरूपेषु । वस्तुतस्तु पदेऽन्तः पदा-  
 न्त इति भाष्यकारीयोक्त्या परपदस्थाजादेशस्यैव स्थानिवत्त्वस्य तेन सूत्रेण निषेधादेतत्सर्व-  
 म्प्राचीनरीत्येति न कापि क्षतिः, इह तद्वीत्या ग्रन्थसङ्गमनमिति बोध्यम् । सखीयतेः सख्यु-  
 रिति भाष्यकारोक्त्यभिप्रायेणाह-तत्प्रकृतिकेति । यण्-“एतेकाचः”इति यण् । अकारलोपस्य  
 स्थानिवद्भावादाह-क्यजेति । अधुना यण् तु “इको यणचि” इति बोध्यः । न चास्मिन्कर्त-  
 व्ये किनिमित्तकस्य बहिरङ्गाऽसिद्धत्वं स्यादिति वाच्यम् ? बहिरङ्गपरिभाषाया अनि-  
 त्यत्वात् । लोपाऽऽपत्तिः-“लोपो व्योः” इति लोपाऽऽपत्तिः । न च स्थानिवद्भावः यलोपे तन्नि-  
 षेधादपूर्वविधित्वाच्च । निमित्तकस्य त्विति । यण इति शेषः । इदं ‘कावुपसङ्ख्यानम्’इति वार्ति-  
 काभिप्रायेण । अन्यथा ङस्निमित्तकस्य वलपरत्वन्नास्तीति लोपस्य प्राप्तेरेवाभावेनेदमनु-  
 पपन्नं स्यात् । वार्तिकप्रत्याख्याने तु “वेरपृक्तस्य” इति सूत्रे वेरिति योऽङ्गं विभज्य तत्र व्यो-  
 रित्यनुवर्त्य विप्रत्ययान्तयोर्व्योरिति व्याख्यानेन लोपो बोध्यः । स्थानिवत्त्वे हीति । क्यजललो-  
 पस्येत्यादिः । व्यवधानादिति । तेनैव व्यवधानादित्यर्थः । तन्निमित्तकः-ङस्निमित्तक इत्यर्थः ।  
 तस्माद्भाष्यप्रामाण्यात्क्यजाद्यललोपे स्थानिवद्भावप्रवृत्तिरावश्यक्येति भावः । आत्वादिति ।  
 आदिनाऽस्त्वन्थादेशयोः सङ्ग्रहः । न्यायानामिति । अभिव्यक्तेतिन्यायस्येत्यर्थः । न्यायाना-

भावप्रकाशः ।

द्वयमित्याहुः । एतेनाऽऽकटारथमपदसङ्ज्ञासु यथोद्देशपक्षस्यैवाऽऽश्रयणेन शास्त्राऽसिद्धत्वस्याऽऽदेशे एक  
 स्थानिद्वया कार्यस्य चाङ्गीकारेचेदं चिन्त्यमित्यपारतम् । अत्र-उत्तरूपेषु । तथा च पन्थौ, पन्था इत्या-  
 धेव रूपाणीति मिश्रादुत्तिरेव युतेति मूलं चिन्त्यमिति भावः । वस्तुतस्तु परपदस्थाजादेशस्यैव तेन  
 स्थानिवत्त्वनिषेधादाशङ्क्याऽयुतेति प्राचीनरीत्यापि ग्रन्थयोजने बाधकाभाव इति बोध्यम् । सखीयतेः  
 सख्युरिति तत्र भाष्योक्तयेथाश्रुतमूलाऽङ्गतेराह-तत्प्रकृतीति । कथमाश्रितं तत्राह-ङस्निमि-  
 त्त इत्यादिना । यण्-“एतेकाचः” इत्यनेन । स्थानिवद्भावादाह-क्यजेति । निमित्तकत्वे हि ।  
 “इको यणचि”इति यणीति शेषः । अत्र विवक्षेयस्यैवस्मन्विषयलोपस्य बहिरङ्गाऽसिद्धत्वं तु न अनित्यत्वात् ।  
 लोपेति । “लोपो व्योः”इत्यनेन, यलोपे तन्निषेधादादिष्टादचः पूर्वत्वेन तदप्रसङ्गादिति भावः । तथा च तथा-  
 रूपासम्भवेन भाष्याऽसङ्गतिरिति तत्पर्यम् । स्थानीति । क्यजललोपस्येति भावः । तन्निमित्तकोपि  
 न स्यादिति । ङस्निमित्तकोऽपि यण् न स्यादित्यर्थः । तथा च भाष्याऽसङ्गतिस्तदवस्थैव । तस्मात्तत्प्रा-  
 माण्यात् क्यजाद्यललोपे तन्निषेधप्रवृत्तिरावश्यक्येति तदाश्रयणमावश्यकम् । अत  
 एव तादृशप्रकृतिकस्य सखीः सुखीरियादेः सिद्धिः । अन्यथा खान्तरूपापत्तिः स्पष्टैवेत्याशयेनैव सुखीः  
 सुतीरिति मूले उक्तमिति भावः । ननु तपकरणस्य कथं तद्वोधकत्वं, किञ्चाऽऽत्वे एव तदाश्रयणं स्यान्ना-  
 त्वन्थादेशयोरपीत्यत आह-आत्वेति । अष्टाध्याय्यां प्राथम्यादस्योल्लेखः । आदिना तयोरपि संग्रहः ।  
 अन्यथाऽऽवसंग्रहो न स्यात् । न्यायानाम्-स्थानिवत्त्वादीनाम् । एतेन यणमात्रविषयेऽत्रापि तदाश्रयणं

लत्वाच्च । तस्मादात्वं न्यादेशश्च न्याय्य एवेति स्थितम् । एतेन मथ्योः, मध्यौ, मध्यः इत्याद्यपि प्रत्युक्तम् । मन्थाः, मन्थियौ, मन्थियः इत्यादेरेव न्याय्यत्वात् । यदपि ऋमुक्षीः, ऋमुक्ष्यौ, ऋमुक्ष्यः इत्यादि; तत्र सावात्वं दुर्गारमित्युक्तमेव । औ-  
डादिषु यण् तु दुर्लभः संयोगपूर्वकत्वात् । तस्मादुमुक्षाः, ऋमुक्ष्यौ, ऋमुक्ष्यः  
इत्यादि बोद्धव्यम् ।

“ष्णान्ता षट्” । स्त्रीलिङ्गनिर्देशः संख्यां विशेषयितुम् । तत्सामर्थ्याच्च  
पूर्वत्र संज्ञापरमपि संख्याग्रहणमिह संज्ञिपरं सम्पद्यत इत्याशयेनाह—संख्येति ।  
यत्तु प्राचा उपदेशकाले षान्ता नान्ता चेत्युक्तम् । तत्पञ्चैत्यत्र नलोपे कृतेऽपी-  
त्यादिस्वप्नन्थविरुद्धम् । सम्प्रत्यनान्तत्वेऽपि उपदेशे नान्तत्वमासीदिति किम-

शब्दरत्नम् ।

त्यत्वेनैतद्विषयेऽप्रवृत्तिबोधकतयेति भावः ।

विशेषयितुमिति । विशेष्यसाकाङ्क्षत्वात्तस्येति भावः । तत्सामर्थ्याच्चेति ।  
ष्णान्तेत्यनेन विशेषणसामर्थ्यादित्यर्थः । संख्याशब्देन तदन्तत्वाऽसम्भवादिति भावः ।  
इहेति । अनुवृत्तमिति शेषः । संज्ञिपरमिति । यद्यपि संज्ञिषु बहुगगवतुडतिष्वपि तद-  
सम्भवस्तथापि लोके संख्याप्रकारकबोधजनकाः पञ्चादय इह तत्त्वेन विवक्षिता इति  
बोध्यम् । किमसिद्धत्वेनेति । नलोपे कृतेऽपीत्यादिग्रन्थप्रतिपादितेनेति भावः ।  
भैरवो ।

मिति बहुवचनं स्थानिवद्भावसंग्रहाय । ‘एवं कौ लुप्तम्’ इति न सार्वत्रिकम् । ‘कन्तु कौ  
विधिमप्रति’ इत्येव तु तथेत्यपि बोध्यम् ।

मूले स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । बहुव्रीह्युत्तरस्त्रीलिङ्गनिर्देश इत्यर्थः । अत एवाह—विशेष्येति ।  
संज्ञिपरमित्यत्र यः सञ्ज्ञाशब्दः स एतच्छास्त्रीयसञ्ज्ञापरो भविष्यति, कृत्रिमाकृत्रिमन्या-  
यात् । तथा च न तद्बोध्यार्थस्य षणान्तत्वमित्याशङ्कते—यद्यपीति । तत्त्वेन—संज्ञित्वेन । विव-  
क्षिता इतीति । ‘उभयगतिरिह भवति’ इति परिभाषयेति शेषः । प्रतिपादितेनेति । स्त्रीप्रत्ययप्रक-  
भावप्रकाशः ।

नत्वात्वादौ उक्तभाष्यकैयटादिस्वारस्येन तस्य क्वाचित्कत्वप्रतीतिः । क्वौ विधिमित्यस्यैवौसर्गिकत्वात् ।  
किञ्च मिश्रमते तस्योच्चारणार्थत्वमाचारविवन्तात् कर्त्तरि क्पि पथीनित्यत्र तत्सार्थक्यञ्च, एवं च मूलं  
चिन्त्यम् । तस्मात्पथीः पथ्यावित्याद्येव न्यासप्रकाशाद्युक्तरूपं साधु । नलोपासिद्धत्वेन हलङ्घ्यादिलो-  
पोप्यत एव न इति खण्डनरत्नाकरकृदाद्युक्तमपास्तम् । अत्राऽऽश्रयणेऽपि क्वाचित्कत्वाऽन्याधातात्  
एवं तस्य सार्थक्ये मिश्रवतेरेव चिन्त्यत्वाच्च तत् आचारक्लिबभावाच्चेति दिक् । वस्तुतस्तु तेषामन-  
भिधानमेव, स उच्चारणार्थ एव । अन्यथा विधेये दोषापत्तिरित्याद्यन्यतस्तत्त्वमनुसन्धेयम् । एतेन केवल-  
पदोक्त्या सुपथीत्यादेरिवाऽस्याऽपि स्त्रियामपि वस्तुतोऽभिधानमेवेति मन्दोक्तमपास्तं वैषम्यात् । अस-  
हायत्वं हि केवलत्वम् ।

तस्य—स्त्रीलिङ्गनिर्देशस्य, अन्यपदार्थबोधकत्वादिति भावः । स्त्रीलिङ्गनिर्देशस्याऽन्यव्यावृत्त्या  
साफल्येन परामर्शसम्भवादाह—ष्णान्तेति । तथा च विशेषयितुमित्युपात्तविशेषणक्रिया परामृश्यत  
इति भावः । सामर्थ्यमुपपादयति—संख्येति । तदन्तत्वेति । षणान्तत्वेत्यर्थः । इहेत्यस्याऽन्यव्यायाह—  
अन्विति । कृत्रिमाकृत्रिमेति न्यायेनाशङ्कते—यद्यपीति । तदसम्भवः—ष्णान्तत्वाऽसम्भवः । एतेन  
तथाप्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । तत्त्वेन—संज्ञित्वेन । अतिसदन्तेति पशुदासादुभयगतेरिह  
शास्त्रेऽङ्गीकारादिति भावः । यथाश्रुतप्रक्रियाखण्डकप्रकाशानुवादन्यूनतामभिमतार्थसिद्धये निराचष्टे—  
नलोपे इति । स्त्रीप्रत्ययप्रकरणरथेनेति भावः । मूले तुल्य इति । तत्राप्युभयत्र प्रक्रियावदुक्तेरिति भावः ।

सिद्धत्वेन ? नन्वयं पूर्वापरविरोधः काशिकायामपि तुल्य इति चेत् किं ततः ।  
 “बाधे दृढेऽन्यसाम्यात् किं दृढेऽन्यदपि बाध्यताम्” इति न्यायात् ।

यत्तु व्याचख्युः—उपदेशकाले यौ षकारनकारौ तदन्तेत्यर्थः । देवदत्तस्य गुरुकुलमिति वत् समुदायेन सम्बन्धान्नासमर्थसमास इति ; तदागततः । अवयवेन सम्बन्धं व्याख्याय समुदायेन सम्बन्धादित्युक्तेः परस्परव्याघातात् । किं च यत्रोपसर्जनपदार्थः ससम्बन्धिकस्तत्र द्वयीविधा । सापेक्षोऽपि समस्यत इत्येका । प्रधानपदार्थस्यैव कुलादेर्गुर्वादिनेव देवदत्तादिनाऽपि सम्बन्धः । स च गुरुणा सह उत्पत्तिगर्भः । देवदत्तेन सह तु तदीयगुरुत्पाद्यत्वरूपो गुरुवदित इति द्वितीया विधा । उक्तं च हरिणा—

सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते ।

वाक्यवत् सा व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न होयते ॥ इति ॥

समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संस्पृश्यावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वता सह ॥ इति च ॥

शब्दरत्नम् ।

बाधे—दूषणे । अवयवेनेति । णान्तपदावयवेन षकारनकारेणेत्यर्थः । समुदायेन—  
 णान्तपदेन । ससम्बन्धिकः—नित्यं सम्बन्ध्यन्तरसापेक्षो यथा गुर्वादिः । सापेक्षो-  
 ऽपीति । सापेक्षस्याऽसमासे हि ततो बोधाभावो बीजम् । न च नित्यसापेक्षे तद्वीजम-  
 स्तीति भावः । तदेवाह—वाक्यवदिति । व्यपेक्षा—आकाङ्क्षा । अवयवान्—गुर्वा-  
 भैरवी ।

रणस्थेनेति शेषः । मूले, बाधे दृढ इति । अत्र बाधे दृढ इति छेदः । तत्र तन्त्रान्तरीयप्रसिद्धि-  
 विषयबाधस्याऽनुपयोगादाह—दूषण इति । ननु विशेषणस्य विशेष्यसम्बन्धित्वात् सर्वत्र सस-  
 म्बन्धिकत्वमत आह—नित्यमिति । नित्यसापेक्षस्थले समासस्य प्रवृत्तौ बीजन्दशयति—  
 सापेक्षस्येति । ततः—वाक्यात् । पूर्वाद्धीर्क्तेऽर्थे साधकमाह—तदेवाहेति । व्यपेक्षालक्षणसाम-  
 र्थ्यस्य वाक्य एव सम्भवादाह—आकाङ्क्षेति । तथा चतादृशस्थले बोधो भवत्येवेति न वृत्ति-  
 प्रतिबन्धः । गुर्वादीनिति । गुरुकुलेति समुदायावयवत्वङ्गुरोः समुदायजन्यशाब्दबोधीयविशे-  
 ष्यतानिरूपितविषयताश्रयत्वात् । एवञ्चतादृशस्थले चैत्रादिपदार्थस्य धर्मिपारतन्त्र्येण कुले-  
 नाऽन्यस्वीकारेण यद्यपि निर्वाहः संस्पृश्येत्यक्षरस्वारस्यञ्चोपपद्यते तथापि स्पष्टप्रतिपत्त्ये

भावप्रकाशः ।

अदृढे इति छेदः । तन्त्रान्तरप्रसिद्धस्यात्र प्रसिद्धस्य चासम्भवादाह—दूषणे इति । प्रक्रियायोजकप्र-  
 काशोक्तिर्मूले खण्डयति—यत्तु व्याचख्युरिति । एवमग्रेऽपि । बहुवचनान्तेनानुवादे तदुक्तिर्बोध्या ।  
 नन्ववयवत्वेन बोधकान्तपदेन सम्बन्धाऽव्याख्यानाम्बूलमयुक्तमत आह—णान्तपदेति । विशेष्यस-  
 म्बन्धेन सम्बन्धिकत्वस्य सर्वत्र सत्त्वादाह—नित्यमिति । ननु नित्यसापेक्षे समासाङ्गीकारे निराका-  
 ङ्क्षत्वात्ततो बोधो न स्यादन्यत्रेवात आह—सापेक्षेति । हि यतस्तस्य तदभावे बीजं ततो वाक्याद्बो-  
 धाभावः । न च न हि नित्यसापेक्षे तदङ्गीकारे तद्वीजमस्तीत्याखण्ड्यार्थः । अत्र मानं दर्शयितुमाह—  
 तदेवेति । अन्यथा तदाधिक्यं स्पष्टमेवेति भावः । व्यपेक्षासामर्थ्यस्य वाक्ये एवाङ्गीकारादाह—आका-  
 ङ्क्षेति । तथा च ततो बोधो भवत्येवेति भावः । गुर्वादीनिति । गुरुकुलादिसमुदायाऽवयवत्वादिति



अत्र उपसर्जनं न ससम्बन्धिकम् । येन द्वयी विधाऽवकाशमासादयेत् । नन्विहाप्यन्तशब्दः ससम्बन्धिकार्थोऽस्तीति चेत् ? उपदेशकाले यौ षकारनकाराविति वदद्भिस्तदन्वयस्य त्यक्तत्वात् । अन्यथा हि उपदेशकालेऽन्तौ यस्येति वक्तव्यं स्यात् । वस्तुतस्तु तदपि न । अन्तशब्दो हि अवयविनि साकाङ्क्षो न तु यत्र कुत्र चित् । अन्यथा ऋद्धस्य राजपुरुष इति स्यात् । राज्ञोऽपि ईशितुरीशितव्यं प्रति साकाङ्क्षत्वात् ।

“राजा प्रभौ नृपे चन्द्रे यत्ते क्षत्रियशक्रयोः” इति कोशात् ।

यदि तु ऋद्धं प्रत्यनाकाङ्क्षतेति ब्रूषे तर्हि समं प्रकृतेऽपि । संनिपातेति । तथा चोपदेशकाल इति व्याख्यानं निष्फलमपीति भावः । यत्त्वाहुः—परिभाषाया अनित्यत्वाद्ब्रूक् स्यादिति ; तत् साहसमात्रम् । इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्तौ परिभाषाया निष्फलत्वापत्तेः । किञ्चोपदेश इति निर्मूलमपि । यत्तु वदन्ति—अन्तग्रहणसामर्थ्यादौपदेशिकत्वं लभ्यते इति ; तदपि न । संख्येत्यस्याऽऽकर्षणेन संज्ञिपरत्वसम्पादनेन च सामर्थ्योपपत्त्यात् ।

शब्दरत्नम् ।

दीन् । संस्पृश्य युज्यन्ते इत्यस्य तद्द्वारकसम्बन्धेन युज्यन्त इत्यर्थः । उपसर्जनम्—ष्णापदम् । न ससम्बन्धिकम्—न सम्बन्धशेषे नित्यसाकाङ्क्षम् । साकाङ्क्षः—नित्यसाकाङ्क्षः । ईशितव्यम्—प्रजाभूम्यादि । समं प्रकृतेऽपीति । अन्तशब्दस्य उपदेशकालं प्रति न नित्यसाकाङ्क्षतेति भावः । संज्ञिपरत्वेत्यादि । संख्यापदत्येत्यादिः । अन्तग्रहणं समाससम्पादनद्वाराऽन्यपदार्थबोधकत्वेन तत्सम्पादकमिति भावः ।

भैरवी ।

आह—तद्द्वारकेत्यादि । गुरुद्वारकसम्बन्धश्च स्वीयगुरुत्पाद्यत्वरूपो बोध्यः । वस्तुतस्तु नित्यसाकाङ्क्षत्वमेव नैतादृशरीत्याऽन्वयेऽपि वृत्तिप्रयोजकङ्किन्तु गमकत्वमेवेत्यन्यत्र निरूपितम् । इहोपसर्जनस्यान्तपदस्य तथात्वादाह—ष्णापदमिति । नित्यसाकाङ्क्षत्वमेवैतादृशस्थले समासप्रयोजकमित्येतेन दर्शितम् । नित्यसाकाङ्क्षत्वञ्च सम्बन्धविषयकोत्थिताकाङ्क्षाप्रयोजकत्वम् । एतेन यादृशस्थले नोत्थिताकाङ्क्षा किन्तुत्थाप्या तत्र न समास इति दर्शितम्भवति । राज्ञः पुरुषस्य धनमित्यादौ यथा । मूले सङ्ख्येत्यस्येति । अन्तपदाभावे ष्णा इत्येव यद्युच्यते तदा पदान्तरसन्निधानाभावेन बहुव्रीह्यर्थस्यालम्बः स्यात् । ष्णापदोपादानसामर्थ्यादिदम्पदं षकारनकारान्तस्त्रीशब्दबोधकमिति यदि ब्रूषे, तर्हि तादृशशब्दमात्रस्य ग्रहणापत्तिः । एवञ्चातिषेडादिशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्यन्तपदं सूत्रे सार्थकम् । एतदेवाह—अन्तग्रहणमित्यादिना । तत्सम्पादकम्—आकृष्टस्य संख्यापदस्य तदन्तत्वासम्भवेन तस्य तत्संज्ञिपरत्वसम्पादकम् । ननु स्वरितत्वं संख्यापदस्य कल्प्यताम् ; शब्दाधिकारश्च कल्प्य इति प्रकृतसूत्रेऽन्तपदाभावेऽपि भावप्रकाशः ।

भावः । तद्द्वारकेति । गुरुद्वारकेण—तदीयगुरुत्पाद्यत्वरूपेणेत्यर्थः । एतेन गुर्वादीन्संस्पृश्येत्यस्य तान् द्वारीकृत्येत्यर्थः सूचितः । उपसर्जनस्यान्तपदस्य तथात्वादाह—ष्णेति । पूर्वरीत्याह—सममिति । सम्बन्धतरांशे इत्यर्थः । अत एवाह—नित्येति । तद्वयावर्थं तु राज्ञो देवदत्तस्य गृहमित्यादावुत्थाप्याकाङ्क्षायाः सत्त्वेन देवदत्तस्य सम्बन्धिकत्वेऽपि समासाऽभावरूपं बोध्यम् । मूले—संख्येत्यस्येति । अन्तपदाभावे ष्णान्तशब्दमात्रग्रहणापत्तिः । यथाकथंचिद्वापि तदन्वये वान्योपस्थापिततदन्तस्त्रीलिङ्गशब्दमात्रग्रहणाऽऽपत्तिरिति भावः । उक्तस्याऽपि स्पष्टायानुषङ्गमाह—संख्येति । बोधकत्वेन—हेतुना । तथा च तदन्तत्वस्य संख्यापदेऽसम्भवात्पञ्चादिपरत्वसम्पादकत्वं तस्येति भावः । ननु स्वरितत्वादनुवृत्तेः शब्दाधि-

“नोपधायाः” । नेति लुप्तपष्ठीकमङ्गस्य विशेषणम् । गौणत्वे त्विति ॥ बहुवचननिर्देशस्यार्थप्राधान्यार्थत्वादिति भावः । प्रियपञ्चजामिति । अकारद्वय-मध्ये चकारः ।

“अष्टन आ” ॥ हलादाविति । “रायो हलि” इत्युत्तरसूत्राद्वलीत्यपकृत्यते, तच्च विभक्त्ये विशेषणमिति भावः । तेनाऽष्टानामित्यत्र नुटः पश्चादेव सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वं, न तु प्राक् । अन्यथा अष्टन् आमिति स्थिते

शब्दरत्नम् ।

किं चान्तग्रहणस्य तदर्थत्वे तस्य विशेषणतया सप्तम्यन्तत्वेन च पूर्वनिपातापत्तिः । उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययानां समुदायानां वोपदेशाभावेन त्वदुक्तार्थासङ्गतिश्चेत्यपि बोध्यम् । ‘उपदेशग्रहणं कर्तव्यम्’ इति वार्तिकस्य तु स्वप्रकृतिकप्रत्ययोपदेशकाले णान्तेत्यर्थः । त्वया तु समस्तान्तपदार्थभूतस्य उपदेशकालस्य तथान्वयो वस्तुमशक्य इति स्पष्टमेवेति दिक् ॥

हलीत्यपकृत्यत इति । ‘हलीत्युभयोः शेष’ इति भाष्योक्तेरिति भावः । संनिपातेति । नान्तत्वप्रयुक्तपट्सञ्ज्ञकसंनिपातेन जातस्य नुटस्तद्विघातकत्वमिति तस्याः प्राप्तिः । अनित्यत्वादिति । न च नुटि “नोपधायाः” इति दीर्घे नलोपेनाऽष्टानामित्यस्य सिद्धेः किमनित्यत्वेन । न च नलोपस्याऽपि संनिपातपरिभाषायाऽप्राप्तिः, नलोपस्याऽसि-भैरवी ।

तत्सम्पादनीयार्थलाभेऽन्तपदमुक्तार्थगमकम्भविष्यतीत्यत आह—किञ्चेति । तदर्थत्वे—उपदेशकाले इत्यर्थकत्वे । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेऽप्याह—उणादीनामिति । नन्वेवंसत्युपदेशग्रहणकृत्यमिति वार्तिकासङ्गतिरत आह—उपेति । स्वप्रकृतिकेति । पकारनकारान्तप्रकृतिकेत्यर्थः । ननु मयाप्येवं सुवचमत आह—त्वया त्विति ।

हलीत्यस्यापकृषं प्रमाणमाह—हलीत्युभयोरिति । नुटि कृते कथं सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह—नान्तत्वेत्यादि । ननु सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति स्वीकारो व्यर्थः, इष्टस्याऽष्टानामित्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धेरित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । सन्निपातपरिभाषायाऽप्राप्तिरिति । नान्तसन्निपातेन पट्संज्ञायान्नुटि सति भसञ्ज्ञा-भावप्रकाशः ।

कारासञ्ज्ञिपरत्वस्य च सिद्धेर्मूलं चित्यमिति रत्नाकरोक्तिरयुक्तेत्यत आह—किञ्चेति । तदर्थत्वे—उपदेशकाले इत्यर्थकत्वे । अन्यपदार्थविशेषणत्वस्य तु सत्यत्वादाह—सप्तम्यन्तेति । ननु तदनित्यत्वेन नाऽयं दोषोऽत आह—उणादीनामिति । पक्षे—भाष्यादिसम्भते । यद्यपि ‘प्रातिपदिकानां नोपदेशः’ इत्यर्थासङ्गतिरेव, तथापि प्रकृतिप्रत्ययादिविभागेन प्रतिपादनरूपं यदुगुणैः प्रापणं तस्याऽत्र ग्रहणेन प्रकृत्यादिभिरुपदेशे प्रातिपदिकस्वरूपबोधने या णान्ता संख्या निष्पन्ना सा षट् सञ्ज्ञेत्यर्थेऽप्यसाङ्गत्या-येदं ‘षट्संज्ञायामुपदेशग्रहणम्’ इति भाष्यवार्तिकाद्युक्तेरुपदेशे इति निर्मूलमतीति मूलं चित्यमिति रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुमाह—उपदेशेति । स्वेति । णान्तसंख्याप्रकृतिकत्वादिप्रत्ययोपदेशेत्याद्यर्थः । इदं च शतानीत्यादिसिद्ध्यर्थम् । अत एवाग्रे भाष्ये सन्निपातपरिभाषादिना तदन्यथा संसाध्येदं प्रत्या-ख्यातम् । अयमेव च दिगर्थः । ननु मयाप्येवं सुवचमत आह—त्वया त्विति । तस्मात्तथाऽन्वयाऽनु-वचत्वे हेतुगर्भं विशेषणम् । समस्तेति । तद्वट्कान्तपदेत्यर्थः ।

शेष इति । योगविभागेनेति भावः । ननु षट्संज्ञकसन्निपातस्याऽत्वे सत्त्वेन कथं तत्प्राप्तिरत आह—नान्तत्वेति । षट्संज्ञकशब्दः आम् एतदुभयसंनिपातेनेत्यर्थः । अष्टानामित्यादि प्रागित्यन्तं मूत्रमनु-द्याव नव्या इत्यादिदण्डयुक्तिं खण्डयति—न चेति । अन्तोऽन्तत्वमपि षट्श्रीत्येव सिद्धमिति भावः ।

परत्वान्नित्यत्वाच्च आत्वे कृतेऽनान्तत्वे षट्संज्ञाभावान्नुद् न स्यात् । न च यथोद्दे-

शब्दरत्नम् ।

द्धत्वेन तद्विषये तदप्राप्तेरिति वाच्यम् ? “कृन्मेजन्तः” इति सूत्रभाष्ये सन्निपातपरिभाषा-  
दोषनिरूपणावसरे हे गौरीत्यादौ सम्बुद्धिलोपेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपा-  
तविधाताभावात्तत्राऽतिव्याप्तिपरिभाष्यासङ्गतेः । सन्निपातस्याऽशास्त्रीयत्वान्न स्थानिवत्त्व  
मिति चेत्तत्रासिद्धत्वमपि कथमिति विभावय । किञ्च पूर्वत्र कर्त्तव्ये तदसिद्धत्वेऽपि तत्र  
कृते तस्याऽसिद्धत्वे मानाभावः । अन्यथा—ह्रस्वत्वस्यात्राऽसम्बन्धे । परत्वादि ते  
अभ्युच्चयः । नित्यत्वाच्चेति । कार्यकालपक्षे संज्ञायास्तत्तद्विधेकवाक्यतया षट्त्वाऽ-  
भैरवी ।

प्रतिबन्धेन षट्संज्ञाप्रवृत्तिस्ततो नलोपस्य प्राप्तिरिति परम्परया नुद्विषये सन्निपातपरि-  
भाषाप्राप्तिरिति भावः । असिद्धत्वेनेति । सन्निपातपरिभाषायाः “कृन्मेजन्तः” इति सूत्रभाष्ये  
पाठेनाऽस्याः सपादसप्ताध्यायीस्थत्वादिति तद्दृष्ट्या सन्निपातविघातकशास्त्रासिद्धत्वेने-  
त्यर्थः । अत्रासिद्धत्वङ्घ्रिपरिभाषादृष्ट्या ; उत सन्निपातनिमित्तकनुद्विधिदृष्ट्या ; इति  
वितर्क्य दूषणप्रथमपक्षे दोषमाह—कृदिति । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वपक्षाभिप्रायेणाह-  
स्थानीति । अभावादित्यन्तस्यासङ्गतौ हेतुत्वम् । तत्र—गौरीत्यादौ । भाष्येति । नदीह्रस्वत्वं  
सम्बुद्धिलोपस्येति भाष्येत्यर्थः । यदि दोषनिरूपणपरभाष्यसङ्गमनाय तत्राशास्त्रीयत्वं स्था-  
निवज्ञावरूपातिदेशस्याप्रवृत्तौ हेतुस्तर्ह्येहापि नलोपस्यासिद्धत्वातिदेशः कथमिति परिभा-  
षादृष्ट्याऽसिद्धत्वमप्रयोजकमिति भावः । द्वितीये आह—किञ्चेति । तत्र कृते—पूर्वस्मिन्  
कृते । एवञ्च नुद्विषयुत्तरकालिकप्राप्तिकर्तृकनलोपशास्त्रस्य नुद्विषयसिद्धत्वस्याऽप्राप्ति-  
रेवेति सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वेनैव नलोपो वाच्य इति चेत् । लोपस्यासिद्धत्वेन  
परिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति युक्तमिति भावः । नन्वेवं षट्संज्ञाया अपि कृताऽ-  
कृतप्रसङ्गित्वेन नित्यतया नित्यत्वादित्यसङ्गतमत आह—कार्यकालपक्ष इति । तथा च षट्-  
संज्ञाया नुद्वेकवाक्यतापन्नत्वेन तत्कालप्रवृत्तिकतया आत्वे कृते न षट्संज्ञैकवाक्य-  
तापन्ननुद्विषयप्राप्तिरिति कृताकृतप्रसङ्गित्वमधुना आत्वस्यैवेति तस्यैव नित्यत्वम् । न च नि-  
त्यादप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वमित्यपरनिमित्तकत्वेन षट्संज्ञाऽन्तरङ्गा आत्वात्प्राग् भविष्य-  
भावप्रकाशः ।

असिद्धत्वेनेति । तस्याः “कृन्मेजन्तः” इति सूत्रस्थायाः सन्निपातलक्षणविधिः स्वेतरतद्विघातकस्याऽनि-  
मित्तमित्यर्थेनात्र स्वेतरतद्विघातकस्य नलोपस्यासिद्धत्वेन व्यवच्छेद्याभावात्तद्विषये तदप्रवृत्तेरित्यर्थः ।  
नन्वसिद्धत्वं किं परिभाषादृष्ट्योत सन्निपातलक्षणनुद्विधिदृष्ट्या ; तत्राद्ये दोषमाह—कृदिति । प्रत्यय-  
लक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वादाह—स्थानीति । अभावादित्यन्तोऽसङ्गतौ हेतुः । तत्र—गौरीत्यादौ ।  
भाष्येति । नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्यानिमित्तं स्यादित्यर्थः । आतिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादाय  
तत्र तदप्रवृत्तावत्रापि तथा स्यादिति तात्पर्यम् । तत्र सन्निपाते आनेये अस्य मध्यमणिन्यायेनोभयत्रा-  
न्वयः । अन्यथे दोषमाह—किं चेति । यत इति शेषः । पूर्वत्र—नुदि । तदसिद्धत्वेपि—नलोपासि-  
द्धत्वेपि । तस्मान्नलोपस्यापि परिभाषाऽनित्यत्वेनैव साध्यतया तस्य तद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वादात्ममेव युक्तम् ।  
तदनित्यत्वेनेति गूढाकृतम् । एतेन षट्संज्ञामुपजीव्य जातस्य नुद्विषयविघातकत्वात्तया आत्वं न दीर्घं  
तु नैवम् । न च नलोपे तद्विरोध एव नुद्विषयकारनिमित्तकत्वात् । षट्संज्ञायास्तत्त्वेपि तत्र नलोपासि-  
द्धत्वेन सन्निपातविधाताभावात् । एतेनानित्यत्वेनाऽऽत्वाप्रतिपादकमूर्त्तं तद्व्याख्यानं च चिन्त्यमिति  
मन्दोक्तमपास्तम् । अन्यथेत्यस्य ततः प्रागात्वे इत्यर्थे पौनरुक्त्यादाह—ह्रस्विति । नन्वन्तरङ्गत्वात्  
यथोद्देशे षट्त्वे तत आमि नुद्विषयः प्राक् नित्यत्वादात्वेप्यस्य बहिरङ्गासिद्धत्वेन षट्त्वाऽनिवृत्तौ तत्प्रयु-  
क्तनुदीष्टसिद्धिरत आह—कार्येति । नन्वत्र पक्षे न तच्छास्त्रस्य पुनः प्राप्तिः, किन्तु तदर्थस्य कार्या-

शपक्षेऽन्तरङ्गत्वात् प्रागेव कृता षट्संज्ञा एकदेशविकृतन्यायेन कृतात्वेऽपि सुलभेति वाच्यम् । अल्विधौ उक्तन्यायाऽयोगादिति भावः ।

“अष्टाभ्य औशू” ॥ कृताकारादिति । ननु हलीत्यपकृष्यत इत्युक्तम्, तत् कथं कृताकारतेत्यत आह—अष्टभ्य इति । कृतात्वस्येदमनुकरणं, न तु लक्ष्-

शब्दरत्नम् ।

ऽत्वयोर्बहिरङ्गत्वं समानमिति भावः । अल्विधाविति । षट्संज्ञाया अल्विधित्वेन तन्मूलककार्याणामप्यल्विधित्वमित्यभिमानः । यदि तु नान्तसंख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मविशेषरूपस्य षट्त्वस्य स्थान्यल्वधर्मत्वाभावेन तत्प्रयुक्तकार्यस्य नुडादेरपि नाल्विधित्वमिति स्थानिवत्त्वेनैकदेशविकृतन्यायेन च नुद् सुलभस्तर्हि मुख्ये कार्यकालपक्षे तत्सिद्धिर्हलीत्यनुवृत्तेः फलमिति बोध्यम् ॥

भैरवी ।

तीति वाच्यम् । कार्यकालपक्षे षट्संज्ञाया नुडेकवाक्यतया तस्य च प्रकृतिप्रत्ययोभ्यसापेक्षतया आत्वसमलक्षतया षट्त्वमपि बहिरङ्गमित्याशयात् । ननु कार्यकालपक्षे लक्ष्याऽसिद्धिरचेत्तर्हि यथोद्देशपक्षे एवास्त्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—मूले न चेति । सुलभेति । तथा च नुद् भविष्यतीति शेषः । नुद्विधायकशास्त्रस्य नाल्विधित्वमिति चेत्तत्राह—षट्संज्ञाया इति । अल्विधित्वमिति । तथा चैतत्पक्षेऽपि हलीति प्रकृतसूत्रेऽपकृष्टव्यमिति भावः । अभिमानपदसूचितामरुचिम्प्रकटयति—यदि त्विति । अत्र रूपस्येत्यन्तम्परिचायकं षट्त्वस्य न तु विशेषणन्तेन स्थानिवद्भावस्य षट्त्वबुद्धिसम्पादनायापेक्षा न तु तादृशविशेषणविशिष्टषट्त्वसम्पादनायेति विशेषणतयाऽलाभ्रयणमस्त्येवेति न शङ्क्यम् । स्थानिवत्त्वेनेति । ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इति न्यायेनाऽऽदेशकल्पनया स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । तदभावेऽप्याह—एकदेशेति । एतेन षट्त्वमात्रसन्निपातनिमित्तक इह नुद्, स च न सन्निपातपरिभाषाया इह प्रवृत्तिसम्पादकः, आत्वनलोपयोः षट्त्वाविधातकत्वादिति मूलोक्तस्य सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्य नोपयोग इति ध्वनितम् । तत्सिद्धिरिति । अष्टानामित्यस्य सिद्धिरित्यर्थः । ‘हलीत्युभयोः शेष’ इति भाष्यमपि कार्यकालपक्षाभिप्रायकम् । अनुवृत्तेरिति । अनु-पश्चात् वृत्तेः—सम्बन्धस्येत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

यमतिदेशेनाऽऽनयनं, तच्चात्र नुडादि, तत्र च शब्दतो न स्थान्यल्ववृत्तिधर्मवत् आश्रयणमत आह—षडिति । एतेन पथिन्शब्दस्य स्वग्रन्थविरुद्धमिदमित्यपास्तम् । वैषम्यात् प्रतिपादितमिदं तत्रैव । अभिमान इति । तथा चात्र पक्षे हलीति नुडादिसिद्ध्यर्थभावश्यकमिति भावः । एतत्सूचित्वाऽरुचिमाह—यदि त्वित्यादि । प्रकृताभिप्रायेणाह—नान्तेति । नुडादेर्नाल्विधित्वमिति पाठः । सर्वे सर्वपदेति पक्षे आह—स्थानीति । तदभावेऽप्याह—एकदेशेति । विकृतावयवाऽनिबन्धननुडादौ षट्त्वस्य तेन सौलभ्यादिति भावः । अत एवाह—नुडिति । एतेन षट्त्वमात्रसन्निपातनिमित्तको नुद्, न च तद्विधातकावात्वनलोपाविति तस्या अप्राप्तिरेवेति अनित्यत्वं मूलोक्तमसङ्गतमिति स्वसिद्धान्तः सूचितः । एतेन षट्त्वं नाल्वधर्म इति तत्प्रवृत्तिः सुवचैव । अन्यथा दोद्वेष्टेयां कृतावानां धातुत्वानापत्तिरिति मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । सर्वेषां कार्यार्थत्वात्तत्र मुख्यत्वम् । तत्सिद्धिरिति । अष्टानामित्यत्र नुद्सिद्धिरित्यर्थः । अन्यथा मूलोक्तरीत्या न स्यात् । एवं चोभयोः शेष इति भाष्यमपि कार्यकालाभिप्रायम् । एतेन प्रियाष्टानात्रित्याद्यर्थमपि सेति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । तदनभिधानस्य वक्ष्यमाणत्वात् इति भावः । अनुवृत्तेरिति । अनु-पश्चात् वृत्तेः—सम्बन्धस्येत्यर्थः । तदपकर्षयेति यावत् ।



शावशसम्पन्नमात्वम् । तथा हि सति वक्ष्यमाणज्ञापकेन तस्य वैकल्पिकतया लाघवार्थमष्टभ्य इत्येव ब्रूयादिति भावः । इदमिति । श्रुतमनुमितं चेत्यर्थः । अष्टनो दीर्घादिति । दीर्घान्तादष्टनः परा असवनामस्थानविभक्तिरुदात्ता स्यात् । अष्टाभिः । दीर्घात् किम् ? अष्टभिः । मध्योदात्तमिदम् । “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” इति बाधित्वा “झल्युपोत्तमम्” इत्यस्य प्रवृत्तेः । षट्त्रिचतुर्भ्यो या झलादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपोत्तममुदात्तां स्यादिति तस्यार्थः । एवं स्थिते ह्रस्व-व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणमात्वस्य नित्यत्वे व्यर्थं स्यादित्यर्थः । पूर्वस्मा-

शब्दरत्नम् ।

श्रुतम्—हलादौ । अनुमितम्—जश्शसोः । ह्रस्वव्यावृत्त्यर्थमिति । ह्रस्वेऽन्तो-दात्तव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थः । व्यर्थं स्यादिति । ननु ज्ञापितेऽपि व्यर्थमेव तत् ; अष्टाभिरित्यत्र सावकाशस्याष्टन इति सूत्रस्याष्टभिरित्यत्र परत्वात् “झल्युपोत्तमम्” इत्यनेन बाधे, सकृद्भित्तित्यायेन पुनरप्रवृत्तेरिति चेन्न । दीर्घग्रहणेनव सकृद्भित्तित्यायाऽनित्यत्वस्याऽपि ज्ञापनात् । यद्वाऽत्र यथोद्देशपक्ष एव ज्ञाप्यते । तत्राऽऽत्वस्य बहिरङ्गतया प्राक् षट्त्वे भैरवी ।

जश्शसोरिति । तथा चेह ज्ञापकं सामान्यापेक्षं, सामान्ये प्रमाणानामपक्षपातादिति भावः । पर्यवसितार्थमिप्रायेणाह—ह्रस्वेऽन्तोदात्तेति । सावकाशस्येति । कार्यकालपक्षेऽनान्तत्वेन षट्सञ्ज्ञाया अत्राऽप्राप्त्या “षट्त्रि” इत्यादेरप्राप्त्या सावकाशस्येत्यर्थः । षट्स्वरस्तु पञ्चभिरित्यादौ चरितार्थः । अप्रवृत्तेरिति । “अष्टन” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेरित्यर्थः । कार्यकालपक्षमभिप्रेत्यैव समाधत्ते—दीर्घेति । न्यायानित्यत्वस्यापीति । एवञ्च तस्याऽनित्यतया तदप्रवृत्तौ पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायस्येह प्रवृत्तेरिति भावः । ननु पूर्वोपपादितरीत्याऽष्टभिरित्यस्य दीर्घग्रहणव्यावृत्त्येता सिद्धेति तद्वैकल्पिकत्वे ज्ञापकत्वङ्ग्यमिति चेन्न । ‘यावता विनाऽनुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वम्’ इति न्यायेनोभयत्र दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वात् । अत एवाह—अपीति । अत्रेदम्बोध्यम् । यद्युभयोर्ज्ञाप्यता स्वीक्रियते, तदा लाघवाभावात्कृताऽऽत्वस्य षट्सञ्ज्ञासत्त्वे आत्वस्य वैकल्पिकत्वे च तज्ज्ञापकमस्तु ; एतावतापीठार्थसिद्धिर्भवतीति पूर्वोक्तरीत्या दीर्घग्रहणं वैकल्पिकत्वे ज्ञापकं कार्यकालपक्षे । यदि त्विह यथोद्देशपक्ष एव ज्ञाप्यते ; तदा हलीत्यस्याऽऽत्वविधायकसूत्रेऽपकर्षो न कार्यः । एवञ्च लाघवम्भवतीत्याशयेनाह—यद्वेति । अत्र-षट्सञ्ज्ञायाम् । पक्ष एवेति । एवकारेण सकृद्भित्तित्यायाऽनित्यत्वस्य कृताऽऽत्वस्य षट्सञ्ज्ञा भवतीति कल्पनस्य च निरासः । अस्मिन्पक्षे “अष्टनो दीर्घात्” इति दीर्घग्रहणस्याऽऽत्ववैकल्पिकत्वमात्रेण ज्ञापकता कल्प्या । बहिरङ्गतया-विभक्त्युत्पत्त्युत्तरकालिकतया । प्रागिति ।

भावप्रकाशः ।

जश्शसोरिति । ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षादष्टसम्बन्ध्यात्वमनित्यमिति भावः । पर्यवसितार्थमाह—ह्रस्वे इति । सावकाशेति । न ह्यष्टाभिरित्यत्र “झल्युपोत्तमम्” इति प्राप्तोति कार्यकालेऽनान्तत्वेनाऽषट्त्वात् । अस्मिन्पक्षेऽनित्यत्वेनाऽस्यानिवृत्ताच्च । विद्वतावयवधनिवन्धनत्वेन लौकिकन्यायस्याप्यनवताराच्चेति भावः । तत्रैव पक्षे समाधत्ते—दीर्घेति । एवेन ज्ञापकान्तरनिरासः । अनित्यत्वेति । तदप्रवृत्तिपूर्वकपुनःप्रसङ्गविज्ञानप्रवृत्तेरित्यर्थः । अपिना वैकल्पिकत्वसमुच्चयः । यावता विनाऽनुपपत्तिस्तसर्वं ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तादिति भावः । इदं च तदपकर्षं । तदभावे तु स्थाने कृताऽऽत्वषट्त्वेति ज्ञाप्यद्वयं वेति बोध्यम् । हलीत्यपकर्षाभावजलाघवादाह—यद्वेति । अत्र-षट्सञ्ज्ञायाम् । एवेन तदनित्यत्वकृतात्वषट्संज्ञयोर्निरासः । वैकल्पिकत्वं तु ज्ञाप्यमेव । ज्ञाप्यते इत्यत्र दीर्घग्रहणेनैत्यस्यानुपपत्तिः । उक्तार्थं चतुष्टयं सूचयितुं तत्र हेतुमाह—तत्रेत्याद्यपवादत्वादित्यन्तेन । तत्र—यथोद्देशे । बहिरिति । विभक्तिसापेक्षत्वेनेति भावः । प्राक् । विभक्तेरिति शेषः ।

दपीति । एवञ्च प्रियाष्ट्ण इति हरदत्तोदाहृतं द्रुत्वं न संभवतीति भावः । न च

शब्दरत्नम् ।

जाते नान्तसंख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मरूपस्य षट्त्वस्याऽलघुधर्मत्वाभावेन स्वरादेर-  
लिवधित्वाभावात् । स्थानिवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन वाऽकारान्तस्यापि षट्त्वेन तत्रापि  
“झल्युपोत्तमम्” इत्यस्य प्राप्त्याऽष्टनृस्वरस्य तदपवादत्वात् । तत्र पक्षे, भविष्यति किञ्चि-  
दनेन प्रयोजनमित्यभिसन्धिमन्त्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तेः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे कैयटेनोक्तत्वात् । स्पष्टं  
चेदं षट्संज्ञासूत्रेऽष्टनो दीर्घादिति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः । आकारान्तस्य षट्त्वेऽप्यौश-  
विधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुग्न ।

नन्वेवमष्टावित्यत्राष्टनृस्वरस्य चारितार्थ्यम् । हलादित्वाभावेन षट्स्वरस्य तत्राप्राप्तेः । न च का-  
भरवी ।

विभक्त्युत्पत्तेरिति शेषः । जात इति । ततो विभक्तिसत्तत् आत्वमिति प्रक्रियाऽत्र ।  
एवञ्चाष्टाभिरित्यत्रापि “षट्त्रि” इति सूत्रस्य प्राप्त्या “अष्टनः” इति सूत्र-याच्चारितार्थ्य-  
नाऽपवादत्वेनाष्टाभिरित्यत्रेवाष्टभिरित्यत्रापि स्यादिति दीर्घग्रहणमिति भावः । स्वरादेरिति ।  
“षट्त्रि” इति “झल्युपोत्तमम्” इति वा विहितस्वरादेरित्यर्थः । आऽनाऽष्टानामित्यत्र  
नुटः परिग्रहः । स्थानिवद्भावेनेति । “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन समुदायस्यादेशत्वकल्प-  
नया स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेन वेति । न हीदानीन्नान्तत्वस्यापेक्षा, किन्तु  
षट्त्वमात्रस्य । इत्थञ्च विकृताऽवयवत्वस्य नानयनमित्येकदेशविकृतन्यायस्य प्रवृत्तिर्भवि-  
ष्यतीति भावः । ननु विभक्त्युत्पत्तेः प्राक् षट्त्वस्य न फलमत आह—तत्र पक्षे । ननु कृता-  
त्वेऽपि चेत्षट्त्वन्तदाष्टावित्रापि लुक्स्यादत आह—औशविधिसामर्थ्यादिति ।

एवमिति । औशविधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुगभाव इत्यर्थः । अष्टावित्यत्र—द्वितीयाबहु-  
भावप्रकाशः ।

जाते । तत आमि नुटः प्राग् नित्यत्वादात्वे इति शेषः । आमुत्तरमसिद्धत्वापूर्वं वा संज्ञा ततो नुटः प्राक्  
नित्यत्वादात्वे इति शेषः । तत्रादौ तस्य तत्संज्ञानयने फलाभावमाह—नान्तेत्यादिना । अल्—स्था-  
न्यल् । स्वरादेः—तत्प्रयुक्तस्य षट्त्रीत्यादिस्वरादेः । उभयोर्ल्लेखः पूर्ववत् । दीर्घग्रहणं षट्संज्ञापाक-  
माकारान्तस्येति भाष्यस्यावयवमेवाशय इति न विरोधस्तेनेति गृह्यकृतम् । तदनित्यत्वज्ञापने फलाभाव-  
माह—तत्रापीति—आकारान्तेऽपीत्यर्थः । अपिरष्टभिरित्यस्य समुच्चायकः । एवञ्चानवकाशत्वं तस्य ।  
तदाह—अपवादत्वादिति । एवञ्चाष्टाभिरित्यत्रेवाष्टभिरित्यत्रापि तत्प्रवृत्तिः स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं  
क्रियमाणं दीर्घग्रहणं विकल्पज्ञापकमिति भावः । नन्वफलत्वादादावेव सा न स्यादत आह—तत्रेति ।  
यथोद्देशे इत्यर्थः । युक्तं चैतदित्याह—स्पष्टमिति । नन्वाकारान्तस्य तत्त्वेऽष्टावित्यत्र लुगापत्तिरत  
आह—आकारान्तेति ।

एवं—तत्सामर्थ्यात्तत्र तदलुकि । अष्टावित्यत्र—द्वितीयाबहुवचने । चारितार्थ्यमिति । तथा  
चाऽनपवादत्वेन यथोद्देशपक्षज्ञापनेऽपि उभयत्र परत्वान्मध्योदात्तेन बाधे तन्न्यायेन पुनरप्रवृत्तिरिति  
वैकल्पिकत्वे ज्ञापितेऽपि वैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति तन्न्यायानित्यत्वज्ञापनमावश्यकमिति तदेवास्तु किं तेनेति  
भावः । हलादित्वाभावेनेति । तथा च झलादित्वाभाव इति भावः । षट्स्वरस्य—“षट्त्रि” इत्यपवादस्य  
“झल्युपोत्तमम्” इत्यस्य । एवमग्रेपि । एकादेशे इति । नित्यत्वादन्तरङ्गत्वाच्चेति शेषः । उभयत आश्रये  
तदभावादिति भावः । एवञ्च तदचारितार्थ्यमिति तात्पर्यम् । तस्तिद्धये तदप्रवृत्तेस्तत्र भाष्ये ध्वनितत्वा-

सरला ।

तदपवादत्वादिति । नच ‘अष्टानाम्’ इत्यत्र तस्य चारितार्थ्यमिति वाच्यम्, “झल्युपोत्तमम्”  
इत्यस्याप्राप्तावपि “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” इत्यस्य प्रवृत्त्या निरवकाशत्वस्य तदवस्थत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

देशे व्यपवर्गाभावः । स्वरात् पूर्वं सन्धिकार्याप्रवृत्तैर्होत्यत्राऽऽङ्निमित्तनिघातसिद्धये  
“यद्धि तु परम्” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वादिति चेन्न । एतद्भाष्यप्रामाण्यशङ्का-  
द्नृशब्दस्य घृतादिपाठाद-तोदात्तत्वेन “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इत्येव तत्रान्तो-  
दात्तत्वसिद्धेः । ननु प्रियाष्टाभ्यामित्यादावष्टस्वरः सावकाशः । षट्स्वरविधायके  
विहितविशेषणाऽऽश्रयणेन समासे गौणे तदप्राप्तेः । अत एव “चतुरः शसि” इति सूत्रे  
“स्त्रियां प्रतिषेधो वाच्यः” चतस्रः पश्य, चतसर्वाद्युदात्तनिघातनात्तत्त्वसिद्धम् । तन्नि-  
भैरवी ।

वचने । व्यपवर्गाभाव इति । अन्तरङ्गत्वादेकादेशे षट्सञ्ज्ञकात्परत्वाभाव इत्यर्थः । अप्रवृत्ते-  
रिति । अस्य ध्वनितत्वादित्यत्रान्वयः । पहीत्यत्रेति । तत्र भाष्ये रोहावैहीति प्रयोगे रोहाव  
एहीति स्थिते आङ्गः परत्वमिहीत्यस्येति “तिङ्ङित्तिङ्ङः” इति प्राप्तस्य निघातस्य “लोट्  
च” गत्यर्थलोटा युक्त इति च निषेधमाशङ्क्य छान्दस्त्वेन समाहितम् । कैयटश्च तत्रान्त्य-  
त्वादेकादेशे निघाताप्राप्तिमाशङ्क्य एवंविधभाव्यविचारात्पूर्वं सन्धिकार्याप्रवृत्तिरनुमीयत  
इत्याह । “नेन्द्रस्य परस्य” इति सामान्यापेक्षं ज्ञापकमिति तदाशयः । एतद्भाष्येति । दीर्घ-  
ग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । पाठादन्तोदात्तत्वमिति । अन्यथा “त्रःसंख्यायाः” इत्याद्युदा-  
त्तत्वं स्यात् । तत्र—अष्टावित्यत्र । नन्विति । एवमपीति शेषः । षट्स्वरविधायक—षट्सञ्ज्ञ-  
कात्परत्वमाश्रित्य प्राप्तस्वरविधायकसूत्रद्वये । अत एव—विहितविशेषणाश्रयणादेव । वाच्य  
इति । अन्यथा शसि कृतान्तोदात्तत्वकचतुरशब्दस्य स्थाने चतस्रादेशोऽप्यन्तोदात्तः स्यात्त-  
था च “उदात्तयणो हल्पूर्वात्” इति स्वरः स्यात् । यदि तु शब्दान्तरप्राप्त्योभयोरन्तित्वेन  
स्वरविधायकशास्त्रात्परत्वात् “चित्रचतुरोः” इत्यस्य “अचिर कृतः” इत्यस्य च प्राक् प्रवृत्ति-  
स्तस्य स्थानिवत्त्वेन चतुरशब्दत्वात् “चतुरः शसि” इत्यस्य प्रवृत्तौ तकाराऽकारस्योदात्तत्वं  
स्यात् । आद्युदात्तनिघातनादिति । समासत्वात्सूत्रेऽन्तोदात्तपाठे कर्तव्ये चतसुशब्दावयवचकार-  
रस्योदात्तस्य पाठादित्यर्थः । ननु वार्तिकारम्भे “चतुरः शसि” इत्यस्यवाऽप्रवृत्तिः, निघातने

भावप्रकाशः ।

दित्यन्वयः । परैर्येगे चैतैरेव नान्यैरित्यर्थेन जाये स्वारोहाविहीत्यत्र रोहावेत्यस्य “गत्यर्थलोटा” “लो-  
ट् च” इति निघातनिषेधाभावेन “तिङ्ङित्तिङ्ङः” इति निघातसिद्धिफलनियामकतया “यद्धि तु” इति सूत्र-  
साफल्यमभिधाय रोहावयुक्तत्वादेहीत्यत्राऽऽङ्निमित्तनिघातस्य “लोट् च” इति निषेधः कुतो न; न हि  
तत्र नियमेन वारणं सम्भवतीत्याशङ्क्य ‘न रुहिरित्यर्थ’ इत्युक्तम् । तत्र उत्करीत्या समाशङ्क्याऽस्माद्भा-  
ष्यादनुमीयते प्राङ्निघातस्तत एकादेश इति कैयटेन व्याख्यातं च । “नेन्द्रस्य परस्य” इति सामान्यापेक्षं  
ज्ञापकमिति तदाशय इति मुख्येणाश्रयः । किञ्चैकादेशे कृत्येकदेशेति न्यायेन ढान्तेऽष्टनृशब्दत्वं परादि-  
वत्त्वेनौ इत्यस्य विभक्तित्वं चेत्त्येवोपादित्यपि बोध्यम् । एतद्भाष्येति । दीर्घग्रहणज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः ।  
पाठे हेतुरयम् । तत्र—ताड्योऽष्टावित्यत्र । तथा चाऽचारितार्थेनाऽपवादत्वात्तत्साफल्यमिति न तदा-  
वश्यकत्वमिति भावः । नन्विति । एवमपीति शेषः । इति चेन्नेत्यत्रान्वयः । तथा चानुपदोत्करीतिरेव  
स्यादिति भावः । विधायके—सूत्रद्वये । मुख्ये समासे इष्टत्वादाह—गौणे इति । तदप्राप्तेः-  
षट्स्वराऽप्राप्तेः । तत्र मानमाह—अत एवेति । तदाश्रयणेन तत्राप्राप्तेरेवेत्यर्थः । सङ्गच्छते इत्यत्रान्वयः ।  
चतस्र इति । स्थानिवत्त्वेन तकाराकारस्योदात्तत्वं स्यादिति भावः । ननु वार्तिकारम्भे “चतुरः शसि”

सरला

घृतादिपाठादिति । ऋट्स्वरेण तु नात्र सिद्धिः, “त्रः संख्यायाः” इत्यनेन ऋट्स्वरवाधेनाऽऽद्यु-  
दात्तत्वापत्तेः ।

## शब्दरत्नम् ।

पातनेऽपि चतसृणामिति विभक्तिस्वरः सिद्धः । “षट्त्रि” इति सूत्रे हलादिग्रहणेन निपातनस्वरस्य विभक्तिस्वराऽबाधकत्वज्ञापनात् । आद्युदात्तनिपातने हि हलादिग्रहणा-  
नर्थक्यम् , ‘न ह्यन्यद्वलादिग्रहणं प्रयोजयति, अन्यदतश्चतसृशब्दादिति’ भाष्योक्तं सङ्ग-  
च्छते । अन्यथा प्रियाधान इत्यादेः सम्भवेन तदसङ्गतिः । अष्टौ परमाष्टावित्यादेरेकादेश-  
स्वरेण सिद्धेः । न च कदष्टावित्यादि व्यावर्त्यम् ; संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधज-  
मैरवी ।

तु तस्य सर्वबाधकतया “षट्त्रि” इत्यस्याऽपि बाधापक्षित आह—तन्निपातनेऽपीति । अपिर्वा-  
तिकारम्भसमुच्चायकः । विभक्तिस्वरः—विभक्तेरुदात्तत्वम् । निपातने हीति । निपातनस्य सर्व-  
बाधकत्वे हीत्यर्थः । चतसृशब्दादिति । एतत्सम्बन्धजादिविभक्तिवारकतयैव तस्य चारि-  
तार्थ्यमस्ति । यदि निपातनस्य सर्वबाधकत्वन्तदा तद्वैयर्थ्यमेव स्यादिति । अयम्भावः-  
षट्त्रिचतुर्भ्य एकवचनद्विवचने न भवत एव, षड्भ्यो जश्शसोल्लेगेव, अन्याः सर्वा हला-  
दिविभक्त्य एव, त्रिचतुरोर्जसि तु न प्रयोजनम् । “अञ्चदृच्छन्दसि” इति सूत्रादसर्वनाम-  
स्थानग्रहणस्य “षट्त्रि” इति सूत्रेऽनुवर्तनात् । श्रीनित्यत्र शसितु “एकादेश उदात्तेन”  
इति सिद्धम् । तिस्रः पश्येत्यत्र तु “उदात्तयणः” इत्येव सिद्धम् । चतुरः पश्येत्यपि न  
व्यावर्त्यम्, “चतुरः शसि” इत्यस्याऽऽरम्भात् । तस्माच्चतस्रः पश्येत्येव व्यावर्त्यमिति ।  
यदि निपातनस्वरस्य सर्वबाधकत्वन्तदा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एतेन प्रकारेण निपातनस्वरस्य  
विभक्तिस्वराबाधकत्वे ज्ञापिते चतसृणामित्यत्र विभक्तिस्वरः सिद्ध इति । अन्यथा—विहि-  
तविशेषणानाश्रयणे । तदसङ्गतिः—न ह्यन्यदिति ग्रन्थासङ्गतिः । अष्टावित्याद्यपि न व्यावर्त्य-  
मित्याह—अष्टावित्यादि । न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । कदष्टावित्यस्य प्रदर्शनम् ,

## भावप्रकाशः ।

इत्यस्यैव बाधः, निपातने तु “षट्त्रि” इति स्वरस्यापि बाधापक्षितस्तस्य सर्वबाधकत्वादत आह—तन्निपेति ।  
अपिर्वातिकारमुच्चायकः । विभक्तिस्वरः । तदुदात्तत्वम् । ज्ञापकमुपपादयति—आद्युदात्तेति । तस्य  
सर्वबाधकत्वादिति भावः । चतसृशब्दादिति । चतसृसम्बन्धिशसन्तादित्यर्थः । अयम्भावः—षट्त्रिच-  
तुरान्नित्यबहुवचनान्तत्वात्तद्विवचनैकवचने न स्तः । तत्र षड्भ्यो जश्शसोल्लेगेव । अन्या हलादयः  
असर्वनामस्थाने इत्यनुवृत्त्या । त्रिचतुरोर्जसि नेदम् । श्रीनिति शसि “एकादेश उदात्तेन” इति सिद्धम् ।  
तिस्र इति जसि “तिसृभ्यो जसः” इत्यस्य विषये तूक्तीत्या न । तिस्रः पश्येत्यत्र “उदात्तयणः” इत्यनेन  
सिद्धम् । अन्या हलादयः । चतुरः पश्येत्यत्रापि न । “चतुरः शसि” इत्यारम्भसामर्थ्येन तस्य बाधात् ।  
तस्माच्चतस्रः पश्येत्येव तद्व्यावर्त्यम् । यदि निपातनस्वरो विभक्तिस्वरबाधकः स्यात्तदा तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-  
मेव । तस्मात्तस्य तदबाधकत्वं ज्ञाप्यते, तेन चतसृणामित्यादौ विभक्तिस्वरसिद्धिरिति । अन्यथा—  
तदनाश्रयणेन तत्र तत्प्रवृत्तौ । प्रियाधान इति । प्रागुक्तीत्या लुकोऽत्राप्तेरिति भावः । नन्वसर्व-  
नामस्थानपदानुवृत्त्या नेदं तद्व्यावर्त्यमत्र आह—आदेरिति । तेन शसन्तरूपपरिग्रहः । सम्भवेन—  
तद्व्यावर्त्यत्वसम्भवेन । तदसङ्गतिरिति । षट्संज्ञकेषु हलादिग्रहणव्यावर्त्यत्वसम्भवेन तत्र तन्नास्तीति  
भाष्याऽसङ्गतिरित्यर्थः । ननु द्वितीयशङ्कोक्तीत्याऽष्टौ पश्येत्यादितद्व्यावर्त्यमिति भाष्यमेकदेश्युक्तिरे-  
वात आह—अष्टाविति । इदं दृष्टान्तार्थम् । वक्ष्यमाणरीत्याऽष्टस्वरेणाऽसिद्धेराह—एकादेशेति ।  
नन्वेवमपि कदष्टावित्यादितद्व्यावर्त्यं, तस्याव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरेणाद्युदात्तत्वादिकादेशस्वरेणाऽसिद्धेः ।  
एवञ्च भाष्यरयैकदेश्युक्तिवाऽऽवश्यकत्वेन तदनाश्रयणे न मानव्यमित्याशयेनाऽऽसङ्गते—न चेति ।  
आदिनाऽनष्टावित्यादिसंग्रहः । ननु यस्य षट्त्वं ततोऽविहितत्वादेवानितिव्याप्तिरत आह—संख्येत्यादि ।

## सरला ।

कदष्टाविति । कुसिता अष्टौ कदष्टावित्यत्र कुशब्दस्य अष्टन्शब्देन “कुगतिप्रादयः” इति समासै



शब्दरत्नम् ।

नक्तयोत्तरपदार्थप्रधानसमासे समुदायस्याऽपि षट्त्वात् । स्पष्टं चेदं “सर्वादीनि” इत्यत्र भाष्ये । ततो विहितत्वाच्चेति वाच्यम् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन तदनभिधानादिति चेन्न । एतज्ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्यादृष्टेन इत्यस्यापि विहितविशेषणाश्रयणेन समासेऽप्रवृत्तेः । प्रियाष्टादीनामनभिधानस्य षट्सञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टत्वाच्च । “तिसृभ्यो जसः” इति सूत्र-

भैरवी ।

अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरस्यात्र प्रवृत्त्या एकादेशस्वरेणासिद्धिप्रदर्शनाय । ततः—षट्संज्ञकात् । एतद्भाष्येति । “चतुरः शसि” इत्यत्रोक्तभाष्येत्यर्थः । तदनभिधानम्—कदष्टावित्याद्यनभिधानम् । एतज्ज्ञापकेति । दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । वस्तुत एतत्सर्वमभ्युपेत्यवादेन । सिद्धान्ते त्वनभिधानमेवेत्याह—प्रियाष्टादीनामिति । तिसृभ्य इति । तत्र हि जसृग्रहणङ्गिमर्थमिति प्रश्ने तिसृकेति कन्प्रत्ययान्तम्प्रत्युदाहरणमुक्त्वा जसृग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावादित्युक्तम् । अस्य नित्यम्बहुवचनान्ततया तदन्ययोरभाव एव, शसि तु “उदात्तयणः” इत्येव सिद्धम् । अन्याः सर्वा हलादयस्तत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यः” इत्येव भविष्यति । तिसृकेत्यपि न प्रयोजनम् । मध्येऽपवादस्यायेन “तिसृभ्यः” इत्यस्य “अनुदात्तौ सुप्पितौ” इत्येतद्वाधकतया नित्स्वरेण “तिसृभ्यः” इत्यस्य बाधो भविष्यतीत्युक्त्वा ‘उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ति अतितिस्त्रौ अतितिस्त्रः’ इति जसृग्रहणस्य व्यावर्त्यन्दर्शितम् । यद्यपि वार्तिककृता तत्खण्डितन्तथाप्याचार्यान्तरसम्वादेन जसृग्रहणस्य प्रयोजनम्भाष्यकारोऽभिहितवान् । तच्च प्रयोजनं विहितविशेषणसत्त्वे तु नोपपद्यत इति परत्वमेव नियामकमिति जसग्रहणाभावे विभक्तैरुदात्तत्वं स्याज्जसृग्रहणसत्त्वे तु तस्याऽप्रवृत्तौ समासस्वरबाधकाऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरबाधकेन “अतेरकृतपदे” इत्यनेनातेः परमकृदन्तम्पदशब्दश्चान्तोदात्त इत्यर्थकैरान्तोभावप्रकाशः ।

ल्लोके गणनायां प्रसिद्धानामेव “ष्णान्ता” इत्यत्र ग्रहणे मानाभाव इति भावः । तदेव ध्वनयितुमाह—स्पष्टमिति । प्रतिपादितमथस्तात्सर्वम् । वक्ष्यमाणरीत्याऽष्टस्वरेणासिद्धेराह—एतद्भाष्येति । “चतुरः शसि” इत्यत्रोक्तभाष्येत्यर्थः । तदनभीति । कदष्टावित्याद्यनभिधानादित्यर्थः । एतेनोक्तरीत्या तत्राष्टस्वरः सावकाश इत्यपास्तम् । एतज्ज्ञापकपरेति । दीर्घग्रहणज्ञापकपरेत्यर्थः । विशेषणाश्रयणेन । तत्त्वाश्रयणेन समासे गौणे इति शेषः । अप्रवृत्तेः । अष्टन् स्वरस्यापीति शेषः । इदं च तत्स्वमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तदभाव एवेत्याह—प्रियाष्टेति । गौणानामिति भावः । इदं चाऽनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । ननु कैयटोक्तमूलाऽनूदितप्रथमव्याख्यादरेऽनभिधानम्, आद्ययुक्तिरपि भाष्यविरोधादयुक्तेत्यत आह—तिसृभ्य इति । तत्र हि नित्यम्बहुवचनान्तत्वात्तदन्ययोरभाव एव शसि “उदात्तयणः” इति भाष्यम् । अन्या हलादयः । तत्र “षट्त्रि” “शसि” इति च सिद्धम् । तिसृकेत्यत्रापि टापैकादेशस्यादिवत्त्वात् पित्स्वरप्राप्त्या “अनुदात्तौ” इत्यस्य येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधेऽपि नित्स्वरेण सह तदभावान्मध्येऽपवादस्याद्या परत्वात् नित्स्वरेण भाष्यमित्याशयेन वार्तिककृता ‘तिसृभ्यो जसृग्रहणानर्थक्यमन्यत्राभावात्’ इति खण्डितमपि जसृग्रहणं भाष्यकृता चाऽन्यन्तरमवष्टभ्य स्थापितवान् । ‘उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ति’ । अतितिस्त्राविति समस्ततिसृशब्दसमीपजन्यविभक्तिव्यावृत्त्यर्थं

सरला ।

“कोः कत्तपुरुषेऽचि” इति कोः कदादेशे तत्सिद्धम् । तत्र समासान्तोदात्ते ततो वृद्ध्या एकादेशे औकारे तस्य “एकादेश उदात्तेन” इत्यन्तोदात्तत्वेन कथं तस्य व्यावर्त्यत्वम् ? अत्रोच्यते, कुशब्दस्य निपातत्वेन “निपाता आद्युदात्ताः” इत्याद्युदात्ततया “तत्पुरुषे तुल्यार्थतृतीयासप्तस्युपमानाव्यय” इत्यनेन पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण अष्टावित्यस्याद्युदात्तत्वात् । अत्र “अव्यये नक्कुनिपातानाम्” इति परिगणनेन पूर्वपदप्रकृतिस्वरव्यावृत्तिस्तु न कर्तुं शक्यते स्थानिवत्त्वेन कर्तुं इत्यस्य कुशब्दत्वाक्षतेः ।

‘पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्’ इति निषेधः, तस्य दोष इति सामवाद्वात् । ननु “रषाभ्याम्” इति प्रतिपदोक्तं एत्वं तत्र ग्रहीष्यामः, न तु ष्टुत्व-

शब्दरत्नम् ।

स्थेनोपसमस्तार्थमेक इति भाष्येण तुल्यन्यायात् षट्स्वरस्याऽपि तदन्ते प्रवृत्तेरुक्तत्वाच्च । “चतुरः शसि” इति सूत्रस्थान्तु वार्तिके “जस्रग्रहणानर्थक्यमन्यत्राभावात्” इति “तिसृभ्यः” इति सूत्रस्थवार्तिकवदेव दूष्यम् । एके इति च मुख्यार्थकमिति दिक् । प्रतिपदोक्तमिति ।

भरवी ।

दात्तत्वे कृते उदात्तस्य ऋकारस्य यणादेशे “उदात्तस्वरितयोः” इति स्वरित औकारोऽकारश्च भवति । तुल्यन्यायादिति । यथा “तिसृभ्यो जसः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिविषये व्यवस्था तद्वत् । अपिना । अष्टनस्वरस्य परिग्रहः ।

नन्वेवं विशेषणाश्रयणबोधकोक्तभाष्यस्य का गतिरत आह—चतुर इति । वार्तिकं—विभक्तिस्वरभावश्च हलादिग्रहणादित्येतत् । दूष्यमिति । जस्रग्रहणस्योपसमस्तार्थत्ववत्तत्र सूत्रे हलादिग्रहणस्यापि समस्ते प्रियत्रीनित्यादौ प्रयोजनलाभाद्दूष्यम् । नन्वेवमेके इत्युक्त्या तस्य सिद्धान्त्युक्तिवद्भ्यमत आह—एके इतीति । दिगिति । दिगर्थस्तु “चतुरः शसि” इति सूत्रस्थं ‘स्त्रियाम्प्रतिषेधो वाच्य’ इति वार्तिकमपि न कार्यम् । चतस्रः पश्येत्यत्र स्वररेफादेशयोः प्राप्तौ परत्वाद्देफादेशे तस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात्तत्काराकारस्य स्वराप्राप्तेः । न च रेफस्यैव स्वरो भवत्विति वाच्यम् ? हलस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनस्याऽविद्यमानवद्भावात् । न च स्थानिवद्भावस्य स्वरे कर्तव्ये निषेधो भविष्यतीति वाच्यम् ? स्वरदोर्घ्यलोपेषु लोपाजादेशस्यैव स्थानिवद्भावनिषेधात् । एवमाद्युदात्तयोस्त्रिचतुरोरात्तरतम्यादाद्युदात्ते सिद्धे आद्युदात्तनिपातनमपि न कार्यम् । हलीत्यस्यापकर्षस्तु प्रतिपत्तिलाघवायेति ।

वर्णग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिवादिसतेऽस्याह—संयोगादीति । तदेकवाक्यतया—प्रत्याख्यानैकवाक्यतया । अत्र—सूत्रे ण्यग्रहणस्य सत्त्वपक्षे । यत्तु ण्यग्रहणं संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वबोधनाय, तेन दुर्भवानीत्यत्र णत्वञ्च । एवं “पदान्तस्य” इति सूत्रमपि ‘नञ्चटित-

भावप्रकाशः ।

तदिति तदर्थः । तस्मादिति सर्वे विहितविशेषणाश्रयणमप्रमाणम् । एवञ्चाऽन्ते परमकृदन्तं पदशब्दश्चान्दोदात्त इत्यर्थकेन “अन्तेरकृपदे” इत्यनेनान्तोदात्तस्वरे कृते “उदात्तस्वरितः” इति औकारः स्वरितः । जस्रग्रहणाभावे तु तेनोदात्तः स्यादिति तदाशयः । इमां रीतिमिति दिशति—तुल्यन्यायादिति । षट्स्वरस्य—द्विविधस्य । अपि—अष्टनस्वरसमुच्चायकः । तदन्ते । गौणेपीत्यर्थः । उक्तत्वाच्च—उक्तप्रायत्वाच्च । एवञ्च तस्य तदपवादत्वं निर्मूलमिति भावः । नन्वेवं तदाश्रयणबोधकोक्तभाष्यविरोधोऽत आह—चतुर इति । वार्तिके विभक्तिस्वरभावश्च हलादिग्रहणादित्येतत् । दूष्यमिति । जस्रग्रहणस्य तत्र चारिताध्यैवद्वलादिग्रहणस्यापि तत्र चारिताध्यैनाऽऽनर्थक्याभावात् । एवञ्चाद्युदात्तनिपातनमुपदेशिवद्भावकरणापत्त्या दुष्टम् । एवञ्च शसि ‘स्त्रियां प्रतिषेधः’ इति वार्तिकमपि न कार्यम् । स्वरात् प्राक् परत्वाद्देकृतेऽव्यवहितस्योदात्तयोग्यस्याभावात् । तकाराऽकारस्य पूर्वविधौ रेफस्य स्थानिवत्त्वेन ऋकारेण व्यवहितत्वाच्च । तस्य च स्वविधावस्थानिवत्त्वाच्च तस्यैवाप्राप्तेः । स्वरे निषेधस्तु लोपाजादेशस्यैव । एवञ्च स्थानिवत्त्वेनाद्युदात्तत्वे सिद्धे निपातनमफलमपि । तस्मात् गौणे “षट्त्रि” इत्यादेः “चतुरः शसि” इत्यादेशे प्रवृत्तिरस्त्येव सत्यभिधाने इति भाष्यसम्मतमिति प्रियत्रीनित्यादिव्यावृत्त्या हलादिग्रहणं सार्थकमिति ध्येयम् । नन्वेके इत्युक्त्या कथं तस्य सिद्धान्तत्वमत आह—एके इति । अस्त्यर्थः । वस्तुतः प्रियाष्टादीनामनभिधानमेवेति तृतीयाशङ्का युक्तैव । प्रतिपत्तिलाघवाय च हलीत्यस्यापकर्ष इति तत्त्वं तदाह—दिगिति । स्फुटीभविव्यति चानुपदमेव तत् ।

विधिलभ्यमिति चेत् ? मैवम् । भाष्यमते तदयोगात् । तथा हि—“रषाभ्याम्” इति सूत्रे “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” इति सूत्रमनुवर्त्य णग्रहणं; “पदान्तस्य” इति निषेधसूत्रं च भाष्ये प्रत्याख्यातम् । न च मूर्द्धन्यराब्देन णत्वराब्देन वा निर्वर्त्यमाने णकारे वैषम्यं सुवचम् ; यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमिति स्थानिवद्भाव एवोचितः । शब्दकौस्तुभे ‘तस्य दोष’ इत्यत्र णत्वग्रहणं भास्त्विति निष्कर्षः कृतस्तद्वीत्याप्याह—कार्यकाल पक्ष इति । न च यथोद्देशमाश्रित्य णत्वमस्त्विति वाच्यम् । फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवेन कार्यकालपक्षस्यैवेह न्याय्यत्वादिति भावः । अत एव पञ्चमीसमासस्य प्रत्याख्यानोपश्रम्भेनापि णट्वं प्रत्याशा न

शब्दरत्नम् ।

संयोगादलोपसाहचर्याल्लत्वस्येवेति भावः । प्रत्याख्यातमिति । तदेकवाक्यतयाऽत्रानित्यत्वेन णत्वांशे प्रतिपदोक्तपरिभाषासाहचर्यपरिभाषयोरप्रवृत्तिरिति भावः । प्रत्याख्यानेन च तयोरुपादानं स्पष्टार्थमेव, न तु फलान्तराऽभिनिवेशः कार्य इति सूच्यते । प्रत्याख्यानाऽसम्भवेनेति । उक्तरीत्या भाष्यध्वनितणत्वग्रहणेत्यादिः, णग्रहणेति वा । पञ्चमीसमासेति । ‘अपरविधाविति वक्तव्यम्’ इति “अचः परिस्मन्” इति सूत्र-स्थवार्तिकव्याख्यानावसरे कैयटध्वनितेत्यर्थः । वस्तुतस्तदयुक्तमिति प्राङ्निरूपितम् ।

भैरवी ।

मनित्यम्’ इत्येतद्बोधनद्वारा सार्थकं, तेन हे प्राणित्यस्य सिद्धिरित्याहुस्तत्र युक्तमित्यत आह—प्रत्याख्यानेन चेति । फलान्तरेति । निरुक्त्येत्यर्थः । णत्वग्रहणप्रत्याख्यानस्य भाष्यानाल्लत्वादाह—णग्रहणेति । कैयटध्वनितेति । प्रागुक्तरीत्या कैयटध्वनितप्रत्याख्यानैत्यर्थः । अत्र कैयटेत्युपादानमरुचिबोधनायात एवाह—वस्तुत इति । प्राणिति । यूष्ण इत्येतन्निरूपणा-

भावप्रकाशः ।

मूलमते वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेराह—संयोगेति । लत्वस्येवेति । तथा च यणपरसवर्णादिनिष्पन्नस्य तस्याऽग्रहणमिति भावः । तावता सूत्रमते किमायातमत आह—तदेकेति । प्रत्याख्यानेत्यर्थः । अत्र सूत्रपक्षे अनित्यत्वे हेतुरयम् । अत्र—सूत्रपक्षे । अन्यथा फलभेदेन प्रत्याख्यानासंगतिः । णत्वांशे इत्यनेन लत्वांशे तयोः प्रवृत्तिरस्त्येवेति सूचितम् । भाष्यमते वर्णग्रहणेऽपि तत्प्रवृत्तेराह—प्रतीति । मूलमतैनाह—साहेति । वस्तुतस्तु मूर्द्धन्यपदानुवृत्तिः पाणिनेरपीष्टा । अत एव तत्पदं सार्थकम् । तत्फलन्तु लक्षणिकत्वसम्पत्तिरेव । णग्रहणं तु ‘सञ्ज्ञापूर्वक’ इत्यनित्यत्वार्थम् । अत एव “स्वं रूपम्” इति सूत्रं सार्थकं, तेन दुर्भवानीत्यादि सिद्धम् । “पदान्तस्य” इति सूत्रं तु ‘नञ्प्रवृत्तिमनित्यम्’ इति बोधनार्थम् । अत एव प्राणित्यादौ णत्वसिद्धिः । “आदेच उपदेशे” इत्युपदेशग्रहणाद्वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तेत्यप्रवृत्त्या सूत्रभाष्ययोर्न विरोध इति तत्त्वमिति मान्योक्तिं निरावष्टे—प्रत्येति । यत्तु मान्याः—णग्रहणतत्प्रत्याख्यानयोर्णत्वग्रहणतत्प्रत्याख्यानयोश्च पञ्चमीसमासतत्प्रत्याख्यानयोश्च फलैक्यायेत्यर्थ इति । तत्र तृतीयोक्तिरयुक्ता । पञ्चमीसमासतत्प्रत्याख्यानाऽभावस्य प्रागुक्तत्वादत आह—णत्वेति । तत्प्रत्याख्यानस्यापि भाष्यानाल्लत्वस्य प्रागुक्तत्वादाह—णग्रहणेति चेति । मूलासाक्षर्यं ध्वनयति—अपरेति । ध्वनितेति । ध्वनितप्रत्याख्यानैत्यर्थः । तत्—तत्प्रत्याख्यानम् । प्राक्—यूष्ण इत्यत्र । यथा ध्वनितत्वं यथा चायुक्तत्वं तथा तत्रैव विवेचितं तत एव बोध्यम् । नन्वेवमत एवेत्यस्यार्थबोधकस्य

कार्या । फलैक्याय कार्यकालपक्षस्यैव न्याय्यत्वेनासिद्धत्वस्य दुर्वारत्वात् । “नि-  
ष्ठायां सेटि” इति सेड्ग्रहणज्ज्ञापकात् पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवद्भावस्याऽनित्य-  
तया नेह प्रवृत्तिरिति तु सम्भवदुत्प्रेक्षा, यदि लक्ष्ये ष्टुत्वं प्रमितं स्यात् । लक्ष-  
णैकचक्षुष्कतायां तु अनित्यत्वपुरस्कारोऽनुचित एवेत्यास्तां तावत् । जश्शसो-  
रिति । औश्त्वं हि लुगनुटाविह गौणत्वे न भवति । अष्टाभ्य इति बहुवचन-  
निर्देशात् । अन्यथा हि कृताऽऽत्वानुकरणेऽपि एकवचनेनैव निर्दिशेत्-  
अष्टा औशिति, अष्ट इति वा । एतच्च “षणान्ता” इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः

शब्दरत्नम् ।

तत्प्रत्याख्यानमभ्युपेत्यापि समाधत्ते—फलैक्यायेति । प्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वं ध्वन-  
यन् पञ्चमीसमासपक्षे लक्ष्यसिद्धिं शङ्कते—निष्ठायामिति । तत्र हि सेड्ग्रहणं नानिड्-  
व्यावृत्त्यर्थं णिजन्तात्तदसम्भवात् । न च ज्ञपेः “सनीवन्त” इतीड्विकल्पात्संज्ञपित  
इत्यादौ “यस्य विभाषा” इतीणिनषेधे तत्सम्भवतीति वाच्यम् ? “यस्य विभाषा”  
इत्यत्रैकाच इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा द्ररिद्रातेरपि सनि विकल्पितेदत्त्वेन द्ररिद्रित इतीणन  
स्यात् । “वा दान्त” इति सूत्रे ज्ञप्ता इति निपातनेनेडभावस्येव णिलोपस्यापि निपात-  
नाच्च । तस्मात्तद्योगविभागेन कालावधारणार्थमिति कृते एव णिलोपो न तु ततः  
प्रागिति । अन्यथा कारितमित्यादौ परमपीठं बाधित्वा नित्यत्वाणिलोपे “एकाचः”  
इतीणिनषेधः स्यात्पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवत्त्वे त्वप्राप्त एव निषेधो णिचा व्यवधानादिति  
भावः । यदि तु “एकाच उपदेशे” इत्यत्र विहितविशेषणपक्षे सेटीति चिन्त्यप्रयोजनमि-  
भैरवी ।

वसरे इत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । पञ्चमीसमासस्येत्यादिः । तत्सम्भवतीति । अनिट्त्वं सम्भव-  
तीत्यर्थः । विकल्पितेदत्त्वेन—तन्निपतीति विकल्पितेदत्त्वेन । ननु “वा दान्त” इति सूत्रेण विक-  
ल्पेनेडविधानात्तदभावे णिजन्तात्तत्सम्भवतीति तद्व्यावृत्त्यर्थं सेड्ग्रहणमस्तु तत्सामर्थ्यात्पूर्-  
वसूत्रेणापि न णिलोप इत्यत आह—वा दान्तेति । सिद्धान्तमाह—यदि त्विति । विहितविशेष-

भावप्रकाशः ।

फलैक्यायेत्युत्तरग्रन्थस्याऽसङ्गतिरत आह—तत्प्रत्येति । अभ्युपेत्येति । अनेन समाधिरपि अभ्युपे-  
त्यवाद इति सूचितम् । फलैक्यायेतीति । णग्रहणतत्प्रत्याख्यानपक्षयोरित्यर्थः । एवं चैत वृत्त्यन्तमेक-  
देश्युक्तिः । अग्रिमोक्तेः सिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—प्रत्याख्यानस्येति । पञ्चमीसमासेत्यादिः । सेड्ग्र-  
हणादिति । प्रतीकान्तरं, प्रागनुक्तत्वात् । अत्र ज्ञापकमुपपादयति—तत्र हीत्यादिना । ज्ञपेरिति ।  
परस्य सन इति शेषः । यस्येति । सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । तत्सम्भव इतीति । अनिण्निष्ठासम्भव  
इत्यर्थः । तत्सम्भवतीति पाठे तदिति सामान्ये नपुंसकम् । सनीति । षष्ठ्यर्थस्याधिकरणव्यवस्थायाम्  
सप्तमी । विकल्पोति । ‘तन्निपति’ इति वार्तिकेनेति भावः । ननु ज्ञप्त इत्यत्र “वा दान्त” इतीडागमवि-  
कल्पेन तदभावे णिजन्तात्तत्सम्भव इति तद्व्यावृत्त्यर्थं सेड्ग्रहणं तत्सामर्थ्यात्पूर्वेणापि न सोऽत आह—  
वा दान्तेति । ज्ञप्ता इति । सूत्रैकदेशानुकरणम् । तथा च तत्साफलयाय णिलोपोऽपि निपात्यः । अ-  
न्यथा पक्षद्वयेपि तदसिद्ध्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तदाह—णिलोपेति । नित्यत्वादित्यादिः । कचिच्चैव  
पाठः । इदं तु न नित्यः तत्सामर्थ्यादत्र बाधकाबाधितप्रसङ्गस्यैव ग्रहणादिति भावः । व्यवधानादिति ।  
तथा च तेन तदनित्यत्वं ज्ञाप्यते इति सिद्धमिति भावः । सिद्धान्तमाह—यदि त्विति । विहितेति ।  
प्रागुपपादितम् । सेटीति चिन्त्येति । एवं तर्हि नार्थसेट् ग्रहणेनेति भाष्यस्यायमेवाशयः । ‘नापि सूत्रेण ।  
कथं ? सप्तमे योगविभागः करिष्यते’ इत्यादितदुत्तरभाष्यं त्वेकदेश्युक्तिरिति भावः । एतेन सूत्रस्यैव



स्पष्टम् । तथा च औश्वविधा कृतात्वनिर्देशबलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्ये  
एवोचितम् । तथा च जसि प्रियाष्टान इत्येव स्यान्न तु प्रियाष्टा इत्याशङ्क्योक्तं भाष्ये

शब्दरत्नम् ।

त्युच्यते, तदा प्रविगण्येति भाष्योदाहरणादेव तद्वनित्यत्वम् । अन्यथाऽल्लोपस्य स्था-  
निवत्त्वात् 'त्यपि लघुपूर्वात्' इति णेरयादेशो न स्यात् । "त्यपि" इति सूत्रं प्रशम-  
न्येत्यादौ चरितार्थमिति दिक् । स्पष्टमिति । वस्तुतस्तु "षड्भ्यो लुक्" इत्येतत्साह-  
चर्यादस्य गौणे न प्रवृत्तिः । तस्य च विहितविशेषणादौणेऽप्रवृत्तिरिति सर्वादिसूत्रे भाष्ये  
स्पष्टम् । गौणे औशोऽप्रवृत्तौ तज्ज्ञाप्याऽऽत्वमपि नेति बोध्यम् । इत्येव स्यादिति ।  
यद्यपि हलीत्यपकर्षपक्षे 'प्रियाष्टाविति न सिध्यति प्रियाष्टान इति प्राप्नोति' इति  
भाष्ये उक्तम् । तथापि अपकर्षाभावेऽप्यात्वस्य वैकल्पिकतया प्रियाष्टान इत्यस्य  
दुर्बलत्वेन यथाश्रुतभाष्यासङ्गतेरेवगर्भतया तद् व्याख्यातम् । प्रियाष्टा इतीति ।

भैरवी ।

पक्ष इति । एतच्च प्राङ्निरूपितम् । भाष्योदाहरणादिति । प्रगदय्य, प्रस्तनय्येत्यस्याप्युपल-  
क्षणम् । अल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन तस्यैव लघुपूर्वत्वमाश्रित्य णेरयादेश इति तु न सत् ।  
पूर्वत्वस्य सावधिकत्वेनाकारस्य सम्प्रत्यश्रवणात्तादृशव्यवहारासम्भवात् । नापि स्थानिव-  
त्त्वेन पूर्वस्य परस्य वा विधौ स्थानिवत्त्वस्य प्रवृत्तिर्न तु स्वस्यैव व्यवहाराविशेष इति स्पष्ट-  
मेव । ननु बहुवचननिर्देशस्य साधकत्वमन्यत्र निराकृतमत आह—वस्तुत इति । इत्येतत्साह-  
चर्यादिति । यथा तत्सूत्रज्ञौणे न, तथेदमपि तत्र न प्रवर्तते । न च सूत्रान्तरसाहचर्यस्यानि-  
यामकत्वसिद्धान्तादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् ? षड्ग्रहणस्य ततोऽपकर्षङ्कृत्वा तत्सूत्रस्थं  
षड्ग्रहणं वक्ष्यमाणरीत्या प्रधानीभूतार्थबोधकमितीहापि तादृशस्यैव बोधनमुचितमित्य-  
भिप्रायात् । तस्य गौणेऽप्रवृत्ति स्पष्टयति—तस्य चेति । भाष्ये एवकारादर्शनेनैवकारवर्जितं  
व्याख्यातं भाष्यविरुद्धमित्याशङ्कानिवृत्तये आह—यद्यपीत्यादि । अत्र न भवत्येवेति व्या-  
ख्या न युक्तेति । यथा लक्षणमित्यस्य लक्षणमनतिक्रम्येत्यर्थः प्रथमव्याख्यायाम् । द्वितीय-  
व्याख्यायान्तु यथेति पृथक्पदम्, अलक्षणमितिच्छेदः, यथाशब्दो योग्यतार्थकः—लक्षणा  
भावस्य योग्यतेत्यर्थः । आद्यव्याख्यायां भाष्यकाराभिप्रेतत्वे इष्यते एवैतदिति ब्रूयादिति  
भावप्रकाशः ।

प्रत्याख्यानमूलं चिन्त्यमित्यपास्तम् । प्रविगण्येति । प्रगणय्य, प्रस्तनय्येत्यस्योपलक्षणम् । माधवो-  
प्येवम् । व्याश्रयत्वेनाभीयानसिद्धत्वादाह—स्थानीति । व्यवधानादिति शेषः । उभयत्राप्यव्यवहित  
एव गृह्यते । अन्यथा प्रचिकीर्ष्येत्यादौ दोष इति भावः । आदिना प्रतमत्येत्यादेः सङ्ग्रहः । दिगिति ।  
तदर्थस्तु लघुपूर्वादित्यस्य वर्णविशेषणत्वेन वर्णग्रहणे जातिग्रहणेनाऽनेकग्रहणेऽपि वर्णद्वयस्यैव ग्रहणेन  
प्रचिकीर्ष्येत्यादावदोषेऽपि विद्यमानस्यैव तद्व्यस्य ग्रहणेन स्वविधावस्थानिवत्त्वेन चाऽत्रानिर्वाह इति  
तद्वनित्यत्वमावश्यकम् । एतेन तथाकौस्तुभोक्तं चिन्त्यमितोति बोध्यम् । बहुवचननिर्देशस्योपपत्तेरसङ्क-  
डुक्तत्वादाह—वस्तुत इति । अत्र तदङ्गीकारे भाष्यादिगमकाभावादाह—साहचर्यादिति । उक्तमपि  
मन्दानुग्रहाय स्मारयति—तस्य चेति । विहितविशेषणात् । तद्व्यतिक्त्वादित्यर्थः । नन्वेवं मा भूत्  
गौणे औशू, आस्तवस्तु स्यादेव न ह्यनेन तद्विधीयतेऽत आह—गौणे इति । तथा चात्रैव विधिः कल्प्य-  
त इति भावः । इदमपि मूलरीत्या । यदि तु हलीत्यपकृत्यमाणं वाक्यभेदेन पुनर्विधानार्थं तेनाऽष्टन इत्य-  
स्य कचिदस्वपि प्रवृत्तिरित्युच्यते; तदा वक्ष्यमाणमनभिधानमेव शरणमिति बोध्यम् । भाष्ये एवकाराभा-  
वान्मूलाऽसङ्गति निराकृष्ट—यद्यपीति । हलीति । अष्टानामिति सिद्धये इति भावः । तत्—भाष्यम् ।  
व्याख्यातं—व्याख्यातप्राप्तम् । साहचर्यात्तदाश्रयणेन मूलकृतेति शेषः । मूलमते प्रथमैकवचने तथा रूप-  
सत्त्वेऽपि तस्य भाष्येऽनुल्लेख एव, सोर्हलादित्वात् । बहुवचने तु प्रियाष्टाविति प्रियाष्टान इति वा भा-

‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इति । न भवत्येवात्रात्वमित्यर्थ इति कैयटः । वामनोऽपि—

शब्दरत्नम् ।

आवादेशो वकारस्य “लोः शाक्यस्य” इति लोपः । अत्र गौगत्वेऽप्यौशत्वप्रवृत्तौ हि भाष्यमसङ्गतमेवेति भावः । कैयट इति । अत्राऽहचिबोजं तु ‘यथालक्षणम्’ इत्यस्य तत्कृता नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनाऽन्वाख्यानादिति द्वितीयव्याख्यैव युक्ता । आद्यव्याख्यायामप्रयुक्ते इति वाक्यशेषासङ्गतिः । प्रयुक्तेऽपि लक्षणानतिक्रमसत्त्वात् । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमित्यभियुक्तोक्तिविरोधान्च । ‘यथालक्षणम्’ इत्यस्याऽप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यक्षरार्थः । किं च भाष्यकारस्य लक्ष्यकचक्षुष्कतयैषैव व्याख्योचिता । एकस्यैव प्रयोगस्य भाष्यकक्कि काव्याख्यानभेदेन साधुत्वाऽसाधुत्वयोरनौचित्याच्च । तस्मादत्रत्यं मूलं टीका चैवं व्याख्यातुकैयटाद्यनुरोधेन । वस्तुतः प्रियाष्टादीनामनभिधानमेवेति दिक् ।

भैरवी ।

भावः । प्रकारान्तरेण तस्य व्याख्यानस्यासाङ्गत्यमाह—आद्येति । तादृशव्याख्यानमनुचितमपीत्याह—किञ्चेति । मूलम्—कौमुदीस्थो गाणत्वे त्वित्यारभ्य इतीत्यन्तो ग्रन्थः । टीकामनोरमा, पूर्वस्मादित्यारभ्य प्रियाष्टन इतीत्यन्ता । सिद्धान्तभूतद्वितीयव्याख्यानुरोधेनाह—वस्तुत इति । दिगिति । दिगर्थस्तु बहुवचननिर्देशादुगौणे नेत्येतद्व्याख्यानम् “अष्टाभ्य औश्”

भावप्रकाश ।

व्यमिति मूलं चिन्त्यमत आह—आवादेशेति । एतेन तथा भाष्यमपि प्रत्याख्यातम् । साहचर्यात्तदाऽऽश्रयणेन औशोऽप्रवृत्तात्वात्त्वमपि गौणे नेत्यर्थे तथा चेत्यादिना मानमुक्तं मूले, तदुपपादयति—गाणत्वेऽपीति । तदवच्छिन्नेऽपीत्यर्थः । औशत्वेति । औशित्यर्थः । त्वप्रयोगस्तु अनुकरणादनुकार्यत्वे भावे इति बोध्यम् । असङ्गतमेवेति । अस्य स्यादिति शेषः । अयं भावः, यद्यपि भाष्ये द्विवचनान्तमप्युपात्तं तथापि गौणे औशभावे तज्ज्ञाप्याऽऽत्वाभावे चाऽजादावात्वाभावे च जसन्तमेव मानमिति तस्यैव मूले उक्तिः । अत एवोपपादकग्रन्थे आत्वाऽनुल्लेखः । एवञ्च यदि अपकर्षेऽप्यासिमात्रदानम्भाष्याभिमतं भवेत्तर्हि द्विवचनान्तमेवोच्येत न तु जसन्तम् । तत्र शापकसाध्यत्वौशोस्तथापि दुर्बारेत्वेनानिष्टाभावेनाऽऽपादानासङ्गतेः । एवञ्च जसन्तोपादानान्यथानुपपत्त्या तज्ज्ञाप्याभिमतमिति । सिद्धान्तमाह—अत्रेत्यादिना । तत्कृता—कैयटकृता । व्याख्यैव युक्तेति । मूलोक्तार्थे हि इष्यत एवैतदित्येव ब्रूयादिति भावः । युक्त्यन्तरमाह—आद्येति । अभियुक्तः—भाष्यकृदादिः । तदर्थस्य ततो लाभमाह—यथेति । लक्षणस्याभावोऽलक्षणं तस्य योग्यता यथालक्षणमित्यव्ययीभावः । फक्किेति । अनेन वचनत्वं निरस्तम् । एवञ्च तादृशप्रयोगोऽसाधुरिति भावः । तदाह—तस्मादित्यादिना । मूलम्—गौणत्वे त्वित्यादिर्हलीत्यन्ता कौमुदी । टीका—पूर्वस्मादपीतीत्यारभ्य प्रियाष्टन इतीत्यन्ता मनोरमा । एवम्—आद्यप्रकारेण । सिद्धान्तभूतद्वितीयव्याख्यानुरोधेनाह—वस्तुत इति । अत एव “अष्टाभ्य औश्” इति सूत्रे भाष्ये ‘विभाषा आत्वं यदयमात्वभूतस्य ग्रहणं करोति अष्टाभ्य इति अन्यथाऽष्टन इत्येव ब्रूयात्’ इत्युक्तम् । कैयटीत्या गौणे प्रवृत्त्यभावाय बहुवचननिर्देशस्यावश्यकतया तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एवं च हरदत्तादिरत्नाकरान्तानामेतत्प्रयोगविचारः सर्वोऽपि निष्फुल्ल एवेति बोध्यम् । तदाह—दिगिति ।

सरला ।

दिगिति । दिगर्थस्तु “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यस्य ‘नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्यानात्’ इति कैयटव्याख्यानं लक्षणस्याभावाऽऽज्ञप्त्यम् अलक्षणं योग्यं यथा लक्षणम् इत्यव्ययीभावसमासद्वयेन लक्षणशब्दस्य च लक्षणप्रवृत्तिपर्यन्तं लक्षणाश्रयणेन भवितुमर्हति; तच्च न, मुख्यवृत्त्या कार्यसिद्धौ जवन्यवृत्तिकल्पनाया अनौचित्यात् । एवं चाऽऽहव्याख्यैव युक्तेति बोध्यम् ।

“अष्टाभ्य औश्” इति सूत्रे तदन्तग्रहणात्परमाष्टावित्युक्त्वा प्रियाष्टान इत्यत्राऽऽत्वस्याभावादौश्वं न भवतीत्याह । हरदत्तस्तु—तत्रैव ‘प्रियाष्टान इत्यत्र’ इति वृत्तिग्रन्थमुपादाय यथा पुनर्गौणतायामात्वं न भवति तथा तद्विधावेव वक्ष्यत इति प्रतिज्ञाय “अष्टन आ विभक्तौ” इति सूत्रे एकवचननिर्देशादुपसर्जनेऽप्यात्वम्, भविष्ये आतो लोपः प्रियाष्टः पर्येत्यादि वदन् पूर्वप्रतिज्ञातार्थविपरीतं भाष्यवृत्त्यादिविरुद्धं कथमभिहितवानिति स एव प्रष्टव्यः । हलादावेवेति । यद्यपि हलीत्यस्यापकर्षमकृत्वाऽपि व्याख्यानं भाष्ये प्रतीयते । तथाऽपि तस्याऽपरितोषप्रस्तुतं प्रपञ्चितमन्यत्रेति भावः । प्रियाष्टा इति प्रथमैकवचनम् । उक्तं संगृह्णाति प्रियाष्टन् इति ॥ नान्ताः ॥

भुदिति । बुद्धयतेः किप् ॥ धान्ताः ॥

“ऋत्विग्दधृक्” ॥ किंचिदिति ॥ ऋतावुपपदे यजेः किन् । धृष्णोतेर्द्विवचनमन्तोदात्तत्वं च । सृजेः कर्मणि किन् अमागमश्च । दिशेः कर्मणि । उत्पूर्वात् स्निहेः किन् उपसर्गान्तलोपः षत्वम् । अञ्जेः सुप्युपपदे किन् चेत्यर्थः । युजेरिति । कुञ्जरेण्येवम् । नलोपाभावस्त्वधिकः । कनाविति ।

शब्दरत्नम् ।

आत्वस्याभावादौश्वं नेति । अत्र वृत्तिकृता औशोऽभावादात्वं नेति वक्तुं युक्तम् । प्रथमकवचनमिति । हल्ङ्यादिलोपात् परत्वादात्वे सोर्लोपाप्राप्त्या हत्वविसर्गौ । न च लोपोऽन्तरङ्गः प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेन समत्वादित्यभिमानः ।

नलोपाभावस्त्विति । क्रुञ्जघातुर्नोपध इति समताकारीधधातुवृत्त्यनुसारेणेदम् । “परेश्च” इति सूत्रभाष्यात् अयं नोपध इति लभ्यते । तत्र हि क्रुञ्जेत्यत्र भैरवी ।

इति सूत्रस्थभाष्यविरुद्धमपि । तत्र हि ‘विभाषा आत्वं यद्यमात्वभूतस्य ग्रहणङ्करोत्यष्टाभ्य इति अन्यथा अष्टन इत्येव ब्रूयात्’ इत्युक्तम् । यदि कैयदोक्तरीत्या गौणेऽस्याप्रवृत्तिरिष्टा स्यात्तदाऽष्टन इत्येव ब्रूयादित्यसङ्गतं स्यादिति ।

“अष्टाभ्य” इति सूत्रस्य प्राधान्येनौशादेशविधायकत्वमेवाऽऽत्वन्त्वनुमीयत इत्याशयेनाह—अत्र वृत्तिकृतेत्यादि । अन्तरङ्ग इति । अङ्गाधिकारस्थभिन्नत्वादित्याशयः । समत्वादिति । अत एव भाष्यकृता तदुपन्यासो न कृत इति शेषः । अभिमान इति । एवङ्कथनबीजन्तु यथा लक्षणमप्रयुक्ते’ इत्येतत्सूचिताऽनभिधानमेवेति प्रागुक्तम् ।

ननु “परेश्च घाङ्क्योः” इति सूत्रस्थवक्ष्यमाणभाष्यविरुद्धमूलोक्तन्नलोपाभावस्त्वधिक इति व्याख्यानमत आह—क्रुञ्जघातुरिति । समताकारः—ग्रन्थकारविशेषः । नोपध इति । उपदेश इत्यादिः । अत एव ‘क्रुञ्ज्यात्’ इत्यादौ जकारस्य श्रवणं सिध्यति, नोपधत्वे नलोपः

भावप्रकाशः ।

तदुक्तार्थस्य समतत्वादाह—अत्रेति । युक्तमिति । औशः प्रधानशिष्टत्वात् अनुमीयमानाऽऽत्वाभावोपायेनैवौशभावस्य सुवचत्वाच्च । हलीत्यनपकर्षेण प्रधाने इवाऽऽत्वस्य दुर्वारत्वाच्चेति दिक् । अन्तरङ्ग इति । अनाङ्गत्वादिति भावः । समत्वादिति । अत एवापकर्षाऽनपकर्षपक्षयोस्तत्राविशेष इति तदनुपन्यासो भाष्ये । अभिमान इति सूचितारुचिस्तुतैव तदनभिधानरूपेत्यलम् ।

वक्ष्यमाणभाष्यविरोधादाह—क्रुञ्जेति । सम्मताकारः—ग्रन्थकारः । परेद्वेतीति । “परेश्च घाङ्क्योः” इति सूत्रेत्यर्थः । नोपध इतीति । औपदेशिकेत्यादिः । अत एव क्रुञ्ज्यादित्यादौ जश्रव-

इकारस्तूचरणार्थ इति भावः ।

सन्निहिते इति । यत्तु प्राञ्चस्तृतीये धात्वधिकारे इति; तन्न, सन्निधौ धातुप्रहणस्य उत्तरत्रानुवृत्तेरभावेनाधिकारत्रयाभावात् ।

“युजेरसमासे” ॥ सर्वेति । यत्तु प्राचोक्तं—सुटीति; तन्न, सर्वनामस्थाने इत्यस्यैव प्रकृतत्वात्, लङ्गणायां बीजाभावात्, कलोवे युजी इति द्विवचनेऽपि व्याप्तेश्च । यत्तु वदन्ति—नपुंसके शसि युञ्जीत्यत्र नुम् न स्यादिति; तन्न, “नपुं-

शब्दरत्नम् ।

कुत्वमाशङ्क्य क्रुञ्चामिति ऋत्विगादिसूत्रस्थनिपातनात्सिद्धमित्युक्तम् । तस्य नकारजत्वे तु परसवर्णासिद्धत्वात्कुत्वाऽप्राप्तौ भाष्याऽसङ्कतिः । निर्देशेन च चयोगे कुत्वाभावो निपात्यते इति क्रुडित्यादौ कुत्वं भवत्येव, तदा लोपस्य प्राप्तिरेव नेति तत्त्वम् । उच्चारणार्थ इति । न तु तदित्संज्ञाप्रयुक्तकार्यभाग्यमतो विशिष्य तस्य नोक्ता सा । उच्चारणे सहायसम्पादनेन वर्णोच्चारणस्य चारिताश्रये विधेये तदपगममात्रफलिका तु साऽस्त्येवेति न “तस्य लोपः” इति सूत्रस्थभाष्यविरोध इति बोद्धव्यम् ।

भरवी ।

स्यात् । ननु निपातनस्य बाधकतया यदि कुत्वाभावो निपात्यते; तदा क्रुङ् इत्यत्रापि कुत्वन्न स्यादत आह—निर्देशेन चेति । च योग इति । तथा च झलन्निमित्तककुत्वस्याभावो निपात्यत इति । “क्विन्प्रत्ययस्य” इति भवत्येवेति भावः । केचित्तु सामान्यतो जकारोच्चारणेन तत्सामर्थ्यात्कुत्वाभावोऽनुमीयत इत्याहुः ; तन्न, क्रुङ् इत्यस्याऽसिद्ध्यापत्तेः । उच्चारणार्थानामपि इत्संज्ञयैव निवृत्तिरिति सिद्धान्तेनाह—न तु तदिति । तस्य—इकारस्य । सा—इत्संज्ञा । भाष्यविरोध इति । तत्र हि ‘अनुबन्धलोपे भावाऽभावयोर्विप्रतिषेधादप्रसिद्धिः, न ज्ञायते केनाभिप्रायेण प्रसज्यति, केन निवृत्तिङ्करोति’ इत्याशङ्क्य, ‘भावे हि कार्यार्थोऽनन्वार्थो लोपः कार्यङ्करिण्यामीत्यनुबन्ध आसज्यते, कार्यादन्यन्माभूदिति लोप’ इत्युक्तम् । एतेन यस्योच्चारणार्थ उपदेशस्तस्योच्चारणे सहायकत्वात्प्रयोगे इत्संज्ञायाः सत्त्वेन निवृत्तेर्न्याय्यत्वाद्भ्रवणम्भवतीति सूचितम् ।

भावप्रकाशः ।

णम् । नोपपत्तेरिति नलोपः स्यात् । एतेन परसवर्णस्य इचुत्वस्य वाऽसिद्धत्वाद्भाष्योक्तं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । इचुत्वस्य वेत्यस्य सर्वथाऽयुक्तत्वाच्च । कुत्वमिति । चोःकुर्मलीति अस्य कुत्वमित्यर्थः । सङ्गीत्यकरणे इति भावः । यत्तु जकारोच्चारणसामर्थ्यादेवाकुत्वसिद्धौ निपातनपर्यन्तधावने वैयर्थ्यापत्त्या भाष्यमयुक्तमेवेति मान्यास्तत्र, क्रुडित्यादावपि कुत्वानापत्तेः । निपातनेन तु च योगे कुत्वाभावबोधनाच्च दोषः । तद्वचनयत्राह—निर्देशेन च चयोग इति । चसर्वथे । तदा—भाष्यमते । भाष्यविरोधादन्याशयकमपि मूलमन्यथा योजयति—न त्विति । अयम्—ऋत्विगादिसूत्रस्थप्रकृतिभागः । नोक्ता सेति । एवञ्च न्यूनता निरस्ता । परन्पुलक्षणत्वेन साऽपि बोध्या । अन्यथा हि निवृत्तिरेव न स्यात्तदाह—उच्चारणे इति । विधेये इति अनुवाचनिरासाय । अस्त्येवेति । किन् प्रत्ययस्योच्चर विशेषणार्थकनकारस्येव । अन्यथा गुणनिषेधार्थतया कस्यैव स्यान्न तु तस्यापीति भावः । अत एव क इ न एते इत इति प्रक्रियाग्रन्थस्तद्व्याख्यातुग्रन्थश्च सङ्गच्छते इति दिक् । इदमसङ्गदावेदितं तत एव बोध्यम् ।

सरला ।

मूले सन्निहिते इतीति । तत्फलं तु णिजादीनां न संज्ञा, तेन ‘स्तूते’ इत्यादौ ‘अक्रुद्’ इति पर्युदासो नेति ।



सकस्य झलचः” इति नुमः सम्भवात् । सुलोप इति । कुत्वस्याऽसिद्धत्वात् परत्वादादौ नुम् । ततो हल्ङ्यादिलोप इति भावः ।

“क्विन्प्रत्ययस्य कुः” ॥ पदान्ते इति । यत्तु प्राचोक्तं झलीति; तन्न, झलीत्यस्याऽसन्निहितत्वात् निष्फलत्वाच्च । यत्तु तत्पौत्रेण व्याख्यातम्—“झलो झलि” इत्यतो मण्डूकप्लुत्या झलीत्यस्मिन्ननुवर्तमानेऽपि न कश्चिद्दोष इति; तन्न, स्पृष्ट इत्यादावतिव्याप्तेः ॥

शब्दरत्नम् ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । “चोः कुः” इति कुत्वस्येत्यर्थः । इदं सर्वं न्यायसिद्धार्थकथनमात्रम् । परत्वादिति । हल्ङ्यादिलोपादित्यर्थः ।

असंनिहितत्वादिति । सध्वोर्ग्रहणसामर्थ्येन “एकाचो वश” इत्यतस्तन्निवृत्तेर्निष्ठादेशप्रकरणेन विच्छेदाच्च । एतेनात्रैव चौरिति वक्तव्यम् । तत्रैव वा किन्प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । एवं च कुग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तम् । चौरित्यत्र तत्सम्बन्धात् तदसम्बन्धाच्च । निष्फलत्वाच्चेति । सिद्धान्तिसम्मतफलाभावादित्यर्थस्तद् ध्वनयन्नाह—अतिव्याप्तेरिति ।

भैरवी ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । सम्प्रति कुत्वं “किन्प्रत्यय” इति सूत्रेण न प्राप्नोतीत्याशयेनाह—चोः कुरिति । नन्वत्र प्रथमतः “चोः कुः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भवतु ततः सुलोपप्रत्ययलक्षणयोर्नुमि लोपकुत्वाभ्यां युक्तिरि निर्बाधमत आह—इदमिति । परत्वादित्यस्यावधिसाक्षात्कृत्वादाह—हलिति ।

ननु “झलो झलि” इति प्रक्रान्तं सन्निहितमेवेति मूलेऽसन्निहितत्वादित्यनुपपन्नमत आह—स्वोर्ग्रहणेति । ननु मण्डूकप्लुत्या सम्बन्धोऽस्त्वित्यत आह—निष्ठादेशेति । तथा च प्रकरणव्यवधानेनानुवृत्तिः ह्यपि न दृष्टा सा इह कथम्भविष्यतीति भावः । एतेन—वक्ष्यमाणविशेषेण । अत्रैव—किन्प्रत्ययस्येत्यत्रैव । तत्रैव—चोः कुरित्यत्रैव । कुग्रहणमिति । एकेनैव कुग्रहणेन निर्वाहे द्वितीयं व्यर्थमित्यर्थः । तत्सम्बन्धात्—झलीत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव पक्तेत्यादेः सिद्धिः । अत्र—किन्प्रत्ययस्येत्यत्र । तदसम्बन्धादिति । अत्र तदसम्बन्धे हेतुः प्रागुक्तः । नन्वनिष्फलसम्पादनार्थमेव तस्य सम्बन्धोऽस्त्वित्यत आह—सिद्धान्तिसम्मतेति । प्रत्युत तत्सम्बन्धोऽनिष्फलसम्पादक इत्याह मूले-स्पृष्ट इत्यादाविति । “स्पृशोऽनुदके किन्” इत्यस्मात्किन्नो विधानादस्यात्र प्राप्तिः ।

भावप्रकाशः ।

मूले—नुमः सम्भवादिति । तत्र तेन तथैव व्याख्यानात् इति भावः । एतेनात्र लक्षितस्यैवोत्तरसूत्रेऽप्यनुवृत्तिप्रसङ्गेनोक्तदूषणस्यातिवृद्धत्वान्मूलं चिन्त्यमिति ररनाकरोक्तमपास्तम् । इदानीं “किन्प्रत्यय” इत्यस्याप्राप्तेराह—चोः कुरिति । नन्वादौ “चोः कुः” इति कुत्वे सुलोपे च ततः प्रत्ययलक्षणेन नुमि लोपकुत्वाभ्यां युक्तिरि निर्बाधमत आह—इदमिति । असिद्धत्वरत्नयोर्विरोधादाह—हलिति ।

ननु “झलो झलि” इत्यस्य प्रक्रान्तत्वाकथमसन्निहितत्वम् । अन्यथा “स्कोः” इत्यादावपि तदसम्बन्धापत्तिर आह—सध्वोरिति । ननु तथाऽपि मण्डूकप्लुतिरस्यत आह—निष्ठेति । तथा च सूत्रव्याये तदङ्गीकारेऽपि प्रकरणव्यवधाने न सा दृष्टचरेति भावः । अत्रैव—“किन्प्रत्यय” इत्यत्रैव । तत्रैव—“चोः कुः” इत्यत्रैव । कुग्रहणमिति । द्वितीयमित्यादिः । तत्सम्बन्धात्—झलीति सम्बन्धात् । उक्तहेतौरेवाह—अत्रेति । अनिष्फलसम्पादनेन सफलत्वाङ्निष्फलत्वादित्युक्तमत आह—सिद्धान्तीति । अतिव्याप्तेरिति । अन्यथाऽस्याधिक्यं स्पष्टमेव । एवञ्च प्रसादोक्तिर्युक्तेति भावः ।

खन् इति । खञ्जतीति खन् । खजि गतिवैकल्ये । “परौ व्रजेः” । दीर्घ-  
श्चेति । यत्तु प्राचा व्याख्यातं विण्, णित्त्वादुपधावृद्धिरिति ; तत्र, पञ्चपाद्यां  
दशपाद्याञ्चानेन किञ्दीर्घयोरेव विधानात् ।

“स्कोः” ॥ संयोगेति लुप्तषष्ठीकं झलन्ताभ्यां विशेष्यते इति व्याचष्टे—  
पदान्त इत्यादिना । भृजतीति भृट् । किप् । सस्येति । जश्त्वस्यासिद्धत्वा-  
त्पूवश्चुत्वमित्यर्थः । एतेन प्राचो विपरीतोक्तिः प्रत्युक्ता । ऊर्गिति । ऊर्जं बल-  
प्राणनयोः । अस्माच्चुरादिष्यन्तात् “भ्राजभास” इत्यादिना किप् । णिलोपः ।  
स च चोः कुत्वे न स्थानिवत्, पदान्तविधित्वात् पूर्वत्रासिद्धत्वाच्च । इह जान्ते-  
ष्ववया इति नोदाहृतम् । मन्त्रे श्वेतवहोक्थेति प्रकृत्य “अवे यज” इति विहि-  
तस्य ण्विनस्तदपवादस्य पदान्ते डसश्च छान्दसत्वात् । यत्तु—श्वेतवाडुकथशा-

शब्दरत्नम् ।

लुप्तषष्ठीकमिति । एतेनोपसर्जनस्य सविशेषणत्वात्समासानुपपत्तिरित्यपास्तम् ।  
पदान्ते झलि च यौ स्कौ संयोगादी तयोर्लोप इति न सूत्रार्थः । संयोगादित्वस्य पदा-  
न्तत्वस्य चैकस्मिन्नसम्भवात् । तदपवादस्येति । सूत्रद्वयविहितण्विनपवादस्येत्यर्थः ।  
तत्र “मन्त्रे” इति सूत्रे उपपदानां धातूनां च पृथक् पाठे कर्तव्ये समुदायोच्चारणमलाक्ष-  
णिकानां निपातनार्थम् । तत्र श्वेतशब्दे कर्तृवाचिन्युपपदे वहेः कर्मणि प्रत्ययः । उक्थे  
भैरवी ।

एतेन—पृथक्पदत्वस्वीकारेण । उपसर्जनस्य—संयोगस्य । ननु नोपसर्जनविशेषणत्वम-  
त्राभिमतङ्गिन्तु विशेष्यस्यादिपदार्थस्यैवेत्यत आह—पदान्त इत्यादि । मूले प्राचो विपरी-  
तोक्तिरिति । सस्य दत्वं श्चुत्वमिति प्रसादोक्तिरित्यर्थः । यत्तु “न मु ने” इति योगविभा-  
गान्न जश्त्वासिद्धत्वमिति तन्न । योगविभागस्याऽदर्शनात् । डसो न “अवे यज” इति सूत्र-  
विहितण्विन्प्रत्ययमात्राऽपवादत्वमत आह—सूत्रद्वयेति । प्रसङ्गादाह—तत्रेति । तत्र—डस्वि-  
धायकवचनबाध्यसूत्रयोर्मध्ये । पृथगिति । कोटिद्वयेनेत्यर्थः । समुदायोच्चारणमिति । धातूपपद-  
समुदायोच्चारणमित्यर्थः । तत्र—प्रथमसूत्रे प्रतिपादितानान्त्रयाणाम्मध्ये । सूत्रे श्वेतवह-  
शब्देऽकार उच्चारणार्थः । कर्मणि प्रत्यय इति । श्वेतैरुह्यत इत्यर्थः । उक्थ इति । सामविशेष-

भावप्रकाशः ।

उपसर्जनस्य—संयोगस्य । एतेन गुणभूतोऽपि संयोगो झरन्ताभ्यां विशेष्यत इति प्रकाशोक्तम-  
पास्तम् । लुप्तषष्ठीकं विना केनचिदुक्तपत्तं खण्डयति—पदान्ते इति । मूले—प्राचो विपरीतोक्तिरिति ।  
सस्य दावं श्चुत्वमिति प्रक्रियाकृदुक्तिरित्यर्थः । यत्तु “न मु ने” इति योगविभागादनसिद्धत्वमिति प्रसाद-  
प्रकाशकृतौ ; तत्र, तत्र मानाभावात् फलाभावाच्च । यत्तु खण्डनकृत, “झलाजश्व झशि” इति निर्देशात्  
शस्य जश्त्वम् । तथा च “भृजतीनाम्” इति निर्देशो योगविभागे लिङ्गमिति ; तत्र, मूलाधुक्तीत्या-  
न्यनिर्देशस्य निर्बाधत्वात् । असन्द्देहाऽविकृतस्वरूपप्रतिपादने आद्यतात्पर्येण तस्याऽज्ञापकत्वाच्चेति  
दिक् । तन्मात्रानपवादत्वेन यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—सूत्रेति । एवञ्चायमपि चतुर्थ्य एव ‘श्वेतवहा-  
दीनां डस्त्वस्य’ इति तयोरेवोपसंख्यानादिति भावः । ननु सूत्रद्वयेन ण्विन्मात्रविधानेऽधिकेष्टकार्या-  
लामोऽत आह—तत्रेति । सूत्रयोर्मध्ये इत्यर्थः । पृथगिति । कोटिद्वयेनेत्यर्थः । ‘श्वेतोक्थपुरस्सुवहि-  
शंसिदाशिभ्य’ इति यावत् । समुदायेति । धातूपपदसमुदायेत्यर्थः । अलाक्षणिकानामिति । कार्याणां  
मित्यर्थः । ण्विन्तु विधेय इति न निपात्यते इति भावः । कानि तानीत्यत आह—तत्रेत्यादीतीत्यन्तेन ।  
तत्र—तेषां त्रयाणां मध्ये इत्यर्थः । वहेरिति । सूत्रे अकार उच्चारणार्थः । श्वेतैरुह्यते इति विग्रहः । उक्थ—

स्पुरोडाशावयजां ङसिति प्राचोक्तम्; तन्न । ङसः प्रकृतिभूतयोर्वहियज्योर्दीर्घाभा-  
वात् । यदपि अवया इति प्रतीकमुपादाय ण्विनिति प्राचा व्याख्यातम् । तन्न,  
अपवादस्य ङसो विषये उत्सर्गस्य ण्विनोऽप्रवृत्तेः ।

शब्दरत्नम् ।

कर्मणि करणे वोपपदे शंसेः प्रत्ययो नलोपश्च । अस्य नलोपेऽपि न वृद्धिः । 'उक्थशस्त्र-  
ब्दस्य सामान्येन रुः सिद्धो न तस्य निपातनं क्रियते' इति भाष्येण तत्र तदभावस्यापि  
निपातनात् । दाश्व दाने इत्यस्मात्पुरःपूर्वकात्प्रत्ययः कर्मणि, दाश आदेर्ङत्वं चेति ।  
वहियज्योरिति । शंसेरप्युपलक्षणमिदम् । किं चोक्तभाष्यादुक्थशासित्युच्चारणमपि  
प्राचामसङ्गतम् । न च ङस्न विधेयः "अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च" इति पदान्तविषये रुत्वे  
रूपसिद्धेरिति वाच्यम् ? वृद्धौ अतः परत्वाभावेनोत्वानापत्तौ श्वेतवोभ्यामित्याद्यसिद्ध्या-  
पत्तेः । अप्रवृत्तेरिति । ननु पदान्तविषये वासरूपन्यायेन ण्विनप्यस्तु निपातनं चेदमु-  
भयोरत एव रूपकरणे अवया इति सूत्रपाठः । अन्यथा ङसन्ते "ससजुषो रुः" इति रुत्वे  
सिद्धे दीर्घमात्रस्य निपातनात्तत्प्रकरणे एव कृतं स्यादिति चेन्न । 'ङस् वक्तव्यः । किं प्रयो-  
जनं ? वर्धम् । क्रियते वर्धं निपातनम् अवयाः श्वेतवा इति, तन्न वक्तव्यम् । अवश्यं तद्व-  
क्तव्यम् । ङसारम्भेऽपि सम्बुद्धौ दीर्घार्थम् । तर्हि ङस्न वक्तव्यः । ङसपि वक्तव्यः । श्वेतवो-  
भैरवी ।

चोधक इति शेषः । शंसेः प्रत्यय इति । कर्तरि इति शेषः । अस्य—शंसेः । तस्य—रोः । एतेना-  
ऽन्येषां निपातनमिति ध्वनितम् । 'विशेषविधिनिषेधयोः शेषनिषेधाम्यनुज्ञाफलकत्वम्' इति  
न्यायात् । दाश्व दान इति । पुरो दाश्यत इति विग्रहः । उक्तभाष्यादिति । उक्थशस्त्रशब्दस्ये-  
त्यादिभाष्यादित्यर्थः । परस्य शङ्कान्निराचष्ट—न चेति । रुत्व इति । हादीनामिति शेषः ।  
वृद्धिस्तु ण्विन्प्रत्ययनिमित्तिका सिद्धेति भावः । पदान्त एव निपातनेनाऽपदान्ते श्वेतवा-  
हावित्यादौ दोषाभावादाह—वृद्धाविति । प्रकाशकारोक्तिसमर्थनायाह—नन्विति । उभयोः—  
ण्विनन्तङसन्तयोः । अत एव—ण्विनः सत्त्वादुभयोर्निपातनादेव । अन्यथा—ण्विनोऽसत्त्वे ।  
तत्प्रकरणे—दीर्घप्रकरणे । वर्धन्निपातनमिति । हादीनामेव रुत्वविधानार्थमित्यर्थः । तत्रेति । ङसैव  
रूपस्य सिद्धत्वादवया इति निपातनन्न कर्तव्यमित्यर्थः । तद्वक्तव्यम्—निपातनं वक्तव्यमि-  
भावप्रकाशः ।

सामविशेषः । उक्थान्युद्धैर्वा शंसतीति विग्रहः । एवञ्च कर्तरि स इति भावः । अस्य—शंसेः ।  
एवञ्च बह्वैर्भवत्येवेति भावः । न वृद्धिरिति । ण्विनं मत्वा "अत उपधायाः" इति नेत्यर्थः । उक्थश-  
स्त्रशब्दस्य—तत्प्रकृतिकस्य । सामान्येन—"ससजुषो रुः" इत्यनेन । न तस्येति । इतीत्यादिः ।  
उक्थशस्त्रशब्दस्येत्यर्थः । "अवयाः" इति सूत्रे इति शेषः । तन्न—उक्थशस्त्र इत्यत्र । तदभावेति ।  
वृद्धभावेत्यर्थः । तत्र तथोक्त्या हत्वस्यापि निपातनेन तत्सामर्थ्यात् । अन्यथोक्थशासिति वाच्ये तयो-  
क्तेरसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । दाश्व दाने इति । पुरो दाश्यत इति विग्रहः । यत्तु मान्याः—शास्त्रातोः  
प्रत्ययानुरोधेनाह—वहियज्योरिति; तन्न, उक्तभाष्यविरोधापत्तेः; अत आह—शंसेरपीति । तदेव ध्वन-  
यितुमाह—किञ्चेति । उक्तभाष्यादिति । उक्थशस्त्रशब्दस्येति भाष्यादित्यर्थः । एवञ्चान्येषां ण्विन-  
न्तानां तथा रूपसम्भवेऽप्यस्य सर्वथा नेति भावः । रुत्वे इति । हादीनामिति शेषः । दीर्घस्तु ण्विन्-  
वृत्त्यैव सिद्ध इति भावः । पदान्ते एव निपातनेन श्वेतवाहावित्यादावदोषादाह—वृद्धाविति । प्रसाद-  
प्रकाशाद्युक्ति समर्थयति कश्चित्—नन्वित्यादिना । निपातनमिति । अवयाः इति निपातनं, ङस्-  
न्तण्विनन्तयोरित्यर्थः । अत एव प्राचा व्याख्यानसङ्गतिः । अत एव—तत्र ण्विनोऽपि सत्त्वात् उभयोर्नि-  
पातनाङ्गीकारादेव । अन्यथा—तत्र ण्विनोऽसत्त्वे । तत्प्रकरणे—दीर्घप्रकरणे । वर्धंमिति । तेन हादी-  
नामेव रुत्वमिति भावः । तन्नेति । ङसैव सिद्धत्वादवयाः इति निपातनं नेत्यर्थः । तर्हि ङस्नेति ।

६४६

वेष्ट-

ते ।

त्य-  
वेन  
यन्

या-  
भे-  
र्थ-

गं-

ता-

ग-

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

।।

• “तदोः सः सावनन्त्ययोः” । अनन्त्ययोः किम् ? हे स । परत्वात् त्यदा-  
द्यत्वं बाधित्वा सत्त्वं स्यात् । ततो हल्ङ्यादिलोपे रुत्वविसर्गौ स्याताम् । किं च

शब्दरत्नम् ।

भ्यामित्यर्थम्’ इति भाष्यविरोधात् । अन्यथा ण्विन्पक्षे रुत्वार्थमपि तस्याऽऽवश्यकत्वेन सम्बुद्धौ दीर्घार्थमिति भाष्यस्य निर्दलतापत्तिः । तस्मादत्र वार्तिकनये वासरूपाऽप्रवृत्तिः क्वादिविव व्यवस्थितविभाषयाऽङ्गीकार्या । रूपकरणे सूत्रं तु सूत्रकृता ङसोऽकरणात् कृतम् । ण्विनन्ते रुत्वमात्रस्यैव तदिष्टत्वात् । श्वेतवोभ्यामिति प्रयोगान्तु सूत्रकृत् जाना-  
त्येवेति स्पष्टं भाष्यविदाम् । केचित्तु ण्विन आदेशो ङस् ‘श्वेतवहादीनां ङस्पदस्य’ इति वार्तिकात् । एतत्सम्बन्धिनो ण्विनः प्रत्ययस्य ङस् तदन्ते पदत्वस्य भावित्वे इति तदर्थः । अत एव वृत्तिकृता ण्विनं प्रक्रम्य श्वेतवा इत्युदाहृतम् । एवं च वासरूपस्यात्र विषय एव नेत्याहुः ।

परत्वादिति । नित्यत्वं तु नाऽत्वस्य शब्दान्तरस्य प्राप्तेः । सत्त्वं स्यादिति ।

भैरवी ।

त्यर्थः । अन्यथा—पदान्ते वासरूपन्यायेन ण्विनोऽपि सत्त्वे । तस्य—निपातनस्य । अत्र—  
ङस्विपये । नन्वेवं सति रुत्वस्य सिद्ध्या दीर्घप्रकरण एव तत्सूत्रमपठनीयमत आह—रूपकरणे  
इति । मात्रपदेन दीर्घनिरासः । तदिष्टत्वात्—सूत्रकृदिष्टत्वात् । नन्वेवमुक्तरीत्या श्वेतवोभ्या-  
मित्येतन्न स्यादत आह—श्वेतवोभ्यामिति । उक्तभाष्यानुसारिसिद्धान्तिमतमाह—केचित्त्विति ।  
श्वेतवहादीनामित्यनन्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका षष्ठी । अत एवाह—  
एतत्सम्बन्धिन इति । ननु ङसुत्पत्तिवैलायास्पदत्वङ्कथमत आह—तदन्त इति । अत एव—ङसो  
ण्विनादेशत्वादेव । एवञ्चेति । तस्य सूत्रस्यापवादविषय एव प्रवृत्तेरिति भावः ।

मूले—हे स इति । न चासम्बुद्धेः पुरः स्फूर्तिकत्वाच्चतुपक्षे नोचितेति वाच्यम् ? सत्य-  
प्यन्त्यस्य सत्त्वे हल्ङ्यादिलोपेरुत्वविसर्गौ रिष्टस्य रूपस्य सिद्धेः । न च “अत्वसन्तस्य” इति  
दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् ? प्रतिपदोक्तस्यासन्तस्याऽनुसाहवयं गृहणात् । ननु नित्यान्न  
परस्य बलवत्त्वमत आह—नित्यत्वमिति । एकस्यैव सत्वमित्यत्र नियामकाभावादाह—  
भावप्रकाशः ।

ह्रादीनामेव रुत्वम्, दीर्घस्तु ण्विनिवृत्त्यैव सिद्ध इति भावः । विरोधमुपपादयति—अन्यथेति । पदान्ते  
तन्न्यायेन ण्विनोऽपि सत्त्वे इत्यर्थः । तस्य—निपातनस्य । अत्र—ङस्विपये । भाष्यमतस्य वक्ष्यमाणत्वादाह-  
वार्तिकेति । नन्वेवं रुत्वस्य सिद्ध्या दीर्घप्रकरणे एव पाठ्यमत आह—रूपेति । मात्रपदेन दीर्घनि-  
रासः । प्रयोगस्तु वृद्ध्या सिद्ध इति भावः । तदिष्टत्वात्—सूत्रकृदिष्टत्वात् । नन्वेवं श्वेतवोभ्यामि-  
त्याद्युक्तरीत्या न स्यादत आह—श्वेतेति । उक्तभाष्यप्रामाण्यादेव सिद्धान्तमतमाह—केचित्त्विति ।  
भाष्यानुयायिन इत्यर्थः । वहादीनामित्यनन्तरयोगे षष्ठी, तदाह—एतत्सम्बन्धिन इति । ननु ङसु-  
त्पत्तिवैलायां कथं पदत्वमत आह—तदन्ते इति । ङसन्त इत्यर्थः । एव नेतीति । एवञ्च प्रकाशा-  
द्युक्तिस्त्वैवाऽयुक्तैव । यद्यपि स्थानिपरतया सा सुयोगाऽत्र मते तथापि “अत उपधायाः” इति वृद्धिरिति  
ण्विनपवादो ङसिति च तदुक्तिरसङ्गतैवेति भावः । वस्तुतस्तु उक्तशसुशब्दस्येति भाष्याच्छर्सेर्नलोपोप-  
धावृद्धयभावयोन्यनिपातनाच्छासेर्वोपधाश्च स्वनिपातनात् वृद्धयभावे उक्तशोभ्यामित्यस्य सिद्धेः शासेर्दिक्  
सम्बुद्धावुक्तश इत्यस्यापि सिद्धेर्द्वयमपि न कार्यम् । अत एव उक्तशसश्चरन्तीति छान्दसप्रयोगसङ्ग-  
तिः । आपाद्यरूपं तु वेदे नास्त्येव । विचण्विनोः स्वरेऽपि न विशेषः एकाच्चात् । यदि ण्विनन्तस्य  
समासस्थाद्युदात्तत्वमिष्टं नित्वसामर्थ्याद्विशिष्टस्य प्रकृतित्वेन निर्देशश्च तर्हि वृषादिस्वादिजन्तस्यापि  
तस्य तत्त्वं कर्तव्यम् । एवमादेशपक्षेऽपि स्वराऽभेदो बोध्यः । एतेनाऽनयाः इत्यादिवदुक्तश इत्यपि नि-  
पातनं कार्यमनभिधानं वाश्रयणीयमिति भाष्यतारपर्यामित्यभियुक्तोक्तिः परास्तेति बोध्यम् ।



स्त्रियां सेति न स्यात् । वस्तुतस्तु अनन्त्यग्रहणं शक्यमकर्तुम् । न चोक्तदोषः, पुनः प्रसङ्गविज्ञाने त्यदाद्यत्वसम्भवात् । सकृद्रताविति पक्षेऽपि “तदोः सः सौ” इत्यन्यन्तरमदस इति योगं विभज्याऽदस एव दस्य सत्त्वं नान्यस्य दस्येति व्याख्यातुं शक्यत्वात् । ननु यथान्यासे द्वीयतेः क्विपि स्व इति प्राप्नोति, नियमे तु द्व इति स्यादिति चेत् ? मैवम् । गौणे अत्वसत्वयोरसम्भवेन द्वीरित्यस्यैव न्याय्यत्वात् ।

“डे प्रथमयोरम्” । डे इति पृथक्पदं लुप्तषष्ठीकम् । प्रथमाशब्दः प्रथमाद्वितीययोः समुदाये गौण इति व्याचष्टे—डे इत्यस्येत्यादिना । डे सुटोरम् इति सुवचम् ।

### शब्दरत्नम्

उभयोरपीति भावः । असौ लाक्षणिकत्वेन “अत्वसन्तस्य” इत्यस्य न प्रवृत्तिः । न च प्रत्ययविशेषापेक्षसत्त्वापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादत्वे रूपसिद्धयेदं व्यर्थम् । तादृशान्तरङ्गत्वस्य शास्त्रेऽनाश्रयणज्ञापनार्थत्वात् । अत एव भाष्ये ईदृशमन्तरङ्गत्वं न कयाप्याश्रितम् । पुनः प्रसङ्गेति । कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण नित्यतायां सापि सुवचा । शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वमभ्युपेत्य प्रवृत्तं भाष्योक्तं समाधिमाह—सकृदिति । अनन्त्ययोरित्येतदेव सकृद्वृत्तिन्यायज्ञापकमिति तदाशयः । न्याय्यत्वादिति । वस्तुत एषामनभिधानमेव, एतदाशङ्क्य ‘यथालक्षणमप्रयुक्ते’ इति भाष्योक्तं । अस्यार्थश्चाष्टनृशब्दे उक्तः ।

द्विवचनोपपत्त्ये आह—पृथक्पदमिति । अत्र गौरवं मत्वा प्रकारान्तरमाह—प्रथमाशब्दमरवी ।

उभयोरपीति । सामान्यापेक्षस्यान्तरङ्गत्वाभिमानिनः शङ्कान्निरावृष्टे—न चेति । तादृशान्तरङ्गत्वस्य—सामान्यापेक्षान्तरङ्गत्वस्य । न्यूनताम्परिहर्तुमाह—कृताऽकृतेति । पूर्वोक्तरीत्या अनित्यत्वेऽप्याह—शब्दान्तेति । अभ्युपेत्येत्यनेनोक्तस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वस्याश्रयणे लाघवमिति दर्शितम् । तदाशयः—भाष्याशयः । कैयटोक्तद्वितीयव्याख्यानुसारेणाह—वस्तुत इति ।

अत्र—पृथक्पदत्वे । गौरवमिति । तदा डेशब्दादुत्पन्नषष्ठ्या लुक्कल्पना, एकस्य प्रथमाशब्दस्य द्वितीयायां लक्षणाङ्कत्वा एकशेषस्य कल्पना, ततो द्वन्द्वस्य कल्पनेति गौरवमित्यर्थः । मत्वेति । एतेन प्रथमपक्ष एव भाष्यसम्मत इति ध्वनितम् । तत्र हि “प्रथमयोरित्युभावप्रकाशः ।

अनन्त्यस्येष्टत्वादाह—उभयोरिति । न चेति । इदं विवेचितं पथिन्शब्दे मूले । किञ्च “स्त्रियाम्” इति भाष्येऽप्येवम् । “न यासयोः” इति लिङ्गाश्रयणे त्वनेककल्पनापत्तिरिति कैयटः । एतेनोक्तलिङ्गात्तत्सिद्ध्या मूलं चिन्त्यमिति प्रकाशानुयायिरत्नाकराद्युक्तमपास्तम् । नन्वनन्त्यग्रहणसामर्थ्यात्सकृद्वृत्तिन्यायस्यैवाश्रयणमत आह—कृताऽकृतेति । नित्यतायां शास्त्रेऽङ्गीक्रियमाणायामिति शेषः । साऽपि सुवचा—नित्यताप्यत्वप्रवृत्तौ निमित्तत्वेन वक्तुं शक्या । एवञ्च नित्यत्वेनादावत्वमिति भावः । नन्वेवं भाष्याऽसङ्गतिरित आह—शब्दान्तेति । अभ्युपेत्येत्यनेन लाघवात्तत्स्यैवौचित्यं ध्वनितम् । न्यायज्ञापकम्—तन्मात्राश्रयणज्ञापकम् । तदाशयः—भाष्याशयः । कैयटोक्तद्वितीयव्याख्यानुसारेणाह—वस्तुत इति । एषाम्—स्वः द्वः द्वीत्येषाम् । एतत्—द्व इति प्राप्नोति स्व इति चेष्ट्यते इत्येतत् । ननु कथमेतावताऽनभिधानमत आह—अस्येति । एतेनोक्तरीत्या शङ्कयित्रा भाष्यकृता कृत्रिमोपसर्जनानामेव सर्वादित्वनिषेधध्वननात् द्व इत्येव न्याय्यमिति मतं सम्यक्, न तु कैयटानुसारिमूलोक्तमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

पदमितीति । तथा चैकशेषेण द्विवचनमेकः प्रथमाशब्दो द्वितीयापर इति भावः । मूले पक्षान्तरत्वबोधकवाचभावादाह—अत्रेति । लुप्तषष्ठीकपृथक्पदत्वे इत्यर्थः । मत्वेति । अनेन तत्स्यैवौचित्यं ध्वनि-

अधिकरणत्वविवक्षयेति । यदि तु शेषे इति विभक्तिविशेषणं स्यात् तर्हि व्यर्थमेव तत् । आत्वयत्वाभ्यां विशेषविहिताभ्यां स्वविषये लोपस्य बाधसम्भवात् । न चैवमन्त्यलोप इति पक्षस्य निरात्मन्वन्त्वापत्तिः । “साम आकम्” इति समुत्कनिर्देशेन तस्यापि ज्ञापितत्वादिति भावः ।

युवं वक्ष्याणीति । शेषे लोपः । यत्तु काशिकायामुक्तम्—

पञ्चम्याश्च चतुर्ध्याश्च षष्ठीप्रथमयोरपि ।

यान्यद्विवचनान्यत्र शेषे लोपो विधीयते ॥

इति, तद्भाषापेक्षया । छन्दसि तु प्रथमाद्विवचनमपि शेषे लोपस्य विषय एवेति बोध्यम् । मपर्यन्तस्य किमिति । अधिकारसूत्रं किमर्थमिति प्रश्नः ।

अङ्गकार्ये इति । एतेन ‘अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः’ इति परिभाषा अर्थत उपनिबद्धा । अङ्गे-अङ्गाधिकारे वृत्तं-वर्तनं यस्य तदङ्गवृत्तं-शास्त्रं, तस्मिन् कृते

शब्दरत्नम् ।

इति । एवं च तस्यैकत्वान्देशवदेन समासे द्विवचनमिति भावः । तस्यापीति । तस्यैवेत्यर्थः । अन्त्यलोपस्यैवेत्यर्थः । अनेनायमेव पक्षः सूत्रसंमत इति सूचितम् । किं च शेषस्य लोप इत्यर्थे फलाभावः । अन्त्यलोपेऽप्यस्य विभक्तिसन्निपातनिमित्तकत्वात्सन्निपातपरिभाषया बुद्धावित्यत्रेव टापो निवृत्तेः । शेषग्रहणन्तु भाष्ये प्रत्याख्यातमेव ।

भैरवी ।

च्यते, कयोः प्रथमयोः ; विभक्तयोः । वचनयोस्तु न ग्रहणम् “द्वितीयायाञ्च” इति लिङ्गात्” इति कथितम् । ननु तस्यापीत्यसङ्गतम् ; एकस्मिन्काले पक्षद्वयाङ्गीकारस्यानुचितत्वादत आह—अन्त्यलोपेति । अपिरेवार्थ इति भावः । ननु शेषग्रहणेन बोधितत्वादिलोपपक्षोऽपि सूत्रकारसंमत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु त्वमित्यादौ टाबभाव एव फलमत आह—अन्त्यलोप इति । अस्य—अन्त्यलोपस्य । बुद्धावित्यत्रेवेति । इदञ्च “कृन्मेजन्तः” सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि सन्निपातपरिभाषायाः प्रयोजनकथनावसरे “शकटौ पद्धतौ अत्वे कृते “अतः” इति टाप प्राप्नोति, सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तन्तद्विधातस्येति न दोषो भवति” इत्युक्तम् । एतेन “न यास्योः” इति लिङ्गाद्विविषये सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तत इति परास्तम् । तेन निर्देशेनानित्यत्वम्परं ज्ञाप्यतान्तस्याः सर्वथाऽप्रवृत्तिकथनमयुक्तमेव । नन्वेकस्य भावप्रकाशः ।

तम् । अत एव “प्रथमयोरित्युच्यते कयोः प्रथमयोर्विभक्तयोः, वचनयोस्तु न ग्रहणं “द्वितीयायाञ्च” इति लिङ्गात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेनोक्तज्ञापकेन मूलोक्तद्वितीयपक्षमुक्त्वा पृथक्पदत्वे क्लेशे वचनग्रहणशङ्कापि, एवञ्च मूलमयुक्तमिति मन्दोक्तमपास्तम् । तस्य—समुदायस्य । समासे—द्वन्द्वे । यथा—श्रुतमूलासङ्गत्याऽन्यथा व्याचष्टे—अन्त्येति । अपिरेवार्थ इति भावः । तद्रीत्यैवाह—अनेनेति । ननु शेषग्रहणज्ञाप्यत्वात्तस्यापि सूत्रसंमतत्वमत आह—किञ्चेति । ननु त्वमित्यादौ टाबभाव एव फलमत आह—अन्त्येति । अस्य—अन्त्यलोपस्य । बुद्धाविति । स्पष्टं चेद् “कृन्मेजन्तः” इत्यत्र भाष्ये । एतेन “न यास्योः” इति लिङ्गाद्विविषये न सेति परास्तम् । नन्वेवं शेषग्रहणानर्थक्यं आत्मादिना स्वविषये बाधाद्विभक्तिविशेषणत्वे फलाभावाच्चात आह—शेषेति । ननु विनिगमनाविरहोऽत आह—

सति-प्रवृत्ते सति पुनरन्यस्य प्रवृत्तौ-प्राप्तायामविधिरिति हि तस्या अर्थः । एषा च परिभाषा “ज्यादादीयसः” “ज्ञाजनोर्जा” इति सूत्रद्वयेऽपि ज्ञापितेति भाष्ये स्थितम् । अन्यथा हि ज्यादादिति आकारं न ब्रूयात् । “बहोर्लोप” इत्यतो लोप-मेवानुवर्तयेत् । “अकृत्सार्व” इति दीर्घे सिद्धं ज्यायानिति । ज्ञाजनोश्च जं विद-ध्यात् । “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घो भविष्यतीति । न चैवं द्वाभ्यामित्यत्र

शब्दरत्नम् ।

ससुट्कनिर्देशप्रत्याख्येनापेक्षयाऽस्य प्रत्याख्यानामेव ज्यायः । “त्यदादीनामः” इति सूत्र-भाष्योक्तोऽप्यर्थः पक्षस्तत्रैवाहुर्इत्युक्त्या बोधितारुचिक इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

अन्यस्य—अङ्गवृत्तशास्त्रस्य । दीर्घो भविष्यतीति । जानातीत्यादौ मूलोक्तस्य दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्यस्याङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थः इति न तद्विरोधः । नन्वेनेन दीर्घे पचामि भो इतिवत् जानामि भो इत्यादावनन्त्यस्याऽपीति प्लुतो न स्यात् । अत आदित्येव सिद्धे तत्रत्यदीर्घग्रहणस्य प्लुतनिवर्तकत्वात् ।  
मैरवी ।

प्रत्याख्याने ससुट्कनिर्देश एव प्रत्याख्यायतामत् आह—ज्याय इति । ससुट्कनिर्देशस्य करणे लाघवाद्स्य ज्यायस्त्वम् । ननु “त्यदादीनामः” इति सूत्रभाष्ये—

‘टिलोपश्चादभावार्थः शेषे लोप इति स्मृतः ।

लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिम्मनीषिणः” ॥ इत्युक्तम् ।

लुप्ते यः शिष्टस्तस्मिन्कार्यस्य टावभावस्य सिद्धिं तस्य शेष इत्यस्य फलमाहुर्इत्यर्थः । यदि टिलोपो नैव स्वीक्रियते तदैतद्विरोध इत्यत आह—“त्यदादीनामः” इतीति । बोधितारुचिक इति । एतद्वीजन्तु गौरवरूपमुक्तमेव । अन्यत्र—उद्धोते ।

ननु यदि जानातीत्यत्र जादेश्च कृतेऽपि “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घस्तर्हि जानाती-त्यत्र प्वादिवाद्भ्रष्टत्वमाशङ्क्य दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्युक्तन्तद्विरुध्यत इति चेन्न । तस्य ग्रन्थस्याङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थात् । “अतो दीर्घो यञि” इति सूत्रीयग्रन्थविरोधोद्भावनमन्यकृतं स्वमते नास्तीत्येतद्वक्तुमुपक्रमते—नन्विति ।  
भावप्रकाशः ।

ससुट्केति । तवममादौ स्थानिवरत्वेन छस्त्वात् प्राप्तस्यादेशस्तु यथा न तथा मूले एव स्पष्टम् । अत्रा-रूपत्वविशेषणविधेर्नियमरूपस्य पाश्चात्यत्वेनापूर्वविधिविषयस्यानेकाल्त्वाभावेन शिरवं न व्यर्थमिति तद्भावं । मात्रापदप्रतिपत्तिलाघवायाह—ज्याय इति । ननु—

टिलोपश्चादभावार्थः शेषे लोप इति स्मृतः ।

लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनीषिणः ॥ १ ॥

इति “त्यदादीनामः” इति सूत्रस्य भाष्यम् । लुप्ते यः शिष्टस्तस्मिन्कार्यस्य—टावभावस्य सिद्धिः तस्य-शेष इत्यस्य फलमाहुर्इत्यर्थकं विरुध्येताऽत आह—त्यदादीति । अर्थः पक्षः—टिलोपपक्षः । अरुचीति । तद्वीजं तु तथा तन्निवृत्तिरूपमुक्तमेव । अन्यत्र—उद्धोतशेखरादौ । एतेन “मपर्यन्तस्य” इत्यस्य ततः परस्येत्यर्थेन टिलोपसिद्धौ शेषपदं त्याज्यम् । ग्रन्थस्य तु मूलाद्युत्तरीत्या न । एवञ्चान्त्यलोपपक्षो निर्मू-लः । गुरुभूतससुट्कनिर्देशस्य ज्ञापकत्वस्वीकारे फलाभावात् । किञ्च शुष्माकमित्यत्र नुट् दुर्वारः । अप-वादे निषिद्धे उत्सर्गो नैष्युक्तौ तु अतित्वाकमित्यादौ तदापत्तिर्दुर्वारैवेति मन्दोक्तमपास्तम् ।

अर्थत उपनिबद्धेत्यस्य सिद्ध्यर्थमाह—अङ्गवृत्तेति । “अतो दीर्घो यञि” इति सूत्रस्थरवग्रन्थ-विरोधं केनचिदुद्भावितं परिहर्तुमाह—नन्वेनेनेत्यादिना । अनेन—“अतो दीर्घः” इत्यनेन । पचा-मीति । तत्र हि तथा तैः प्रतिपादितमिति भावः । तदभावे तदुक्तं हेतुमाह—अत इति । प्लुतेति । उक्तप्लुतेत्यर्थः । निवर्तकत्वात्—निवर्तकत्वस्य तत्रोक्तत्वात् । ननु तत्र तस्यैवाप्राप्तेः स ग्रन्थोऽयुक्त

त्यदाद्यत्वे कृते “सुपि च” इति दीर्घो न स्यादिति वाच्यम् ? द्वयोरेकस्येत्यादि-

शब्दरत्नम् ।

न चानन्त्यस्य पदस्य च टेरेति तदर्थार्थं पचामीत्यादौ तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् ? दीर्घ-  
ग्रहणसामर्थ्येनान्त्यविषय एव तत्सम्बन्धात् । वाक्यद्वयोः क्लृप्तसम्बन्धस्यागे मानाभा-  
वात् । तेन वाक्यस्यानन्त्यस्य पदस्य प्लुतः स्यादन्त्यस्य पदस्य च टेरेत्यर्थः । तपरकर-  
णेन तु न प्लुतव्यावृत्तिः । प्लुतस्यासिद्धत्वात् । अत एव गीः पूरित्यादौ दीर्घः । अन्यथा  
तस्यापीदुदिति तपरत्वसामर्थ्यादप्रवृत्त्यापत्तिः । दीर्घग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादसिद्धत्वस्यापि  
बाधः । आकारान्तरप्रक्षेपेण वारणं तु क्लृष्टम् । अस्तु वा तदुपायान्तरमिति चेन्न ।  
उक्तज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्यात् प्लुतस्य तन्नानिष्टत्वे वैकल्पिकत्वेनेदृशे विषये प्लुताऽप्र-  
वृत्तेः । “अतो दीर्घः” इत्यत्र दीर्घग्रहणं “हलि लोपः” इति सूत्रे ‘हल्यशि’ इति वक्तव्ये  
भैरवी ।

तत्सम्बन्धादिति । टिसम्बन्धादित्यर्थः । अन्त्यस्य पदस्य टेरेनन्त्यस्य पदस्याऽचश्चेत्यर्थादिति  
भावः । हेत्वन्तरमाह—वाक्येति । क्लृप्तसम्बन्धेति । “वाक्यस्य टेः” इति सूत्रे क्लृप्तसम्बन्धेत्यर्थः ।  
यथा तदत्यागस्तथा दर्शयति—तेनेति । पदस्येति । अच इति शेषः । नन्वात् इति तपरकरणेन  
प्लुतव्यावृत्तिर्भविष्यतीत्यत आह—तपरकरणेनेति । अत एव त्रैपादिकस्यासिद्धत्वेन तपरकर-  
णेन तदव्यावृत्तेरेव । दीर्घः—“वोरूपघाया” इति दीर्घः । ननु दीर्घविधायकशास्त्रदृष्ट्यापि प्लुत-  
स्यासिद्धत्वात्कथन्तेन तद्व्यावृत्तिरत आह—दीर्घग्रहणे र्विति । क्लृष्टमिति । तत्र तात्पर्यग्राह-  
काभावेन स्वकल्पनया तथा कल्पनङ्कलेशकरमित्यर्थः । ननु लाघवमेव तात्पर्यग्राहकमभिव्य-  
चीत्यत आह—अस्तु वेति । उक्तज्ञापकेति । “ज्ञाजनोर्जा” इति दीर्घनिर्देशस्य ज्ञापकतापरभा-  
ष्येत्यर्थः । अन्यथोक्तरीत्या दीर्घग्रहणस्यावश्यकतया ज्ञापकतापरभाष्यविरोधः स्पष्ट एवेति  
भावः । तत्र—पचामि, जानामीत्यादौ । वैकल्पिकत्वेनेति । तदुक्तम्भाष्ये “सर्वः प्लुतः साह-  
समनिच्छता विभाषा कर्तव्य” इति । नन्वेवं दीर्घग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यादत आह—“अतो  
दीर्घः” इत्यत्रेति । अस्य नार्थसाधकमित्यत्रान्वयः । यथा तदनेकपदघटितसूत्रे पदलाघवगौर-  
भावप्रकाशः ।

एवेति कुतो विरोध इत्याशयेनाऽऽशङ्कते—न चेति । कथमिति । चा इत्याकारस्याऽदित्वात् । तथा च  
दीर्घग्रहणेन तन्निवारणमफलमिति भावः । अत एवाह—दीर्घेति । तत्सम्बन्धादिति । टिसम्बन्धादि-  
त्यर्थः । अन्त्यस्य पदस्य टेः, अनन्त्यस्य पदस्याटेरपीत्यर्थादिति भावः । हेत्वन्तरमाह—वाक्यद्वयोरि-  
ति । “वाक्यस्य टेः” इति सूत्रे तयोः सम्बन्धः क्लृप्तः तत्रत्यक्रमेणैवेदं साधु, अभ्यर्हितत्वाद्वा । यथा  
तदत्यागस्तथा दर्शयति—तेनेति । पदस्येति । अच इति शेषः । नन्वा इत्येव वाक्ये तपरकरणेन  
तद्व्यावृत्तिः सुशक्तेति तद्व्यतिरेकात् आह—तपरेति । तत्सामर्थ्येन तु न, षष्ठां ग्रहणेन साफल्यत्वात् । अ-  
सिद्धत्वादिति । तद्व्यवृत्त्येति भावः । उक्तार्थं द्रष्टव्येति—अत एवेति । दीर्घ इति । “वोः” इत्य-  
नेनेति भावः । अन्यथा—असिद्धस्यापि तदव्यावृत्त्ये । सामर्थ्यादिति । व्यावृत्ताविति शेषः । नन्वेवं  
दीर्घग्रहणेनापि तदव्यावृत्तिस्तदुक्ताऽनुक्तैवात आह—दीर्घेति । अपिना प्लुतसमुच्चयः । क्लृष्टमिति ।  
तात्पर्यग्राहकाभावेन तस्य दुरुहत्वादिति भावः । लाघवस्यैव तात्पर्यग्राहकावादाह—अस्तु वेति ।  
उपायान्तरम् । प्लुतव्यावृत्ताविति भावः । तथा च जानामि भो इत्यादौ स न स्यादिति दोषस्तद-  
वस्थ एवेति तात्पर्यम् । उक्तज्ञापकेति । “ज्ञाजनोर्जा” इति दीर्घनिर्देशज्ञापकपरेत्यर्थः । अन्यथा तत्र  
तत्साधनेन दीर्घोच्चारणसाफल्ये तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । तत्र—पचामि, जानामीत्यादौ । वैकल्पि-  
केति । योगविभागेन प्लुतमात्रस्य तत्त्वस्य स्थितत्वादिति भावः । नन्वेवं दीर्घग्रहणानर्थक्यमत आह—  
अत इति । दीर्घग्रहणमित्यस्य नार्थसाधकमित्यत्रान्वयः । तस्य च न मूलोक्तार्थसाधकमित्यर्थः ।



निर्देशेनोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात् ।

यत्तु केचित्—परिनिष्ठितस्येति पठन्ति; द्वाभ्यामिति तु दीर्घं विना न परिनिष्ठितमिति च वदन्ति । तद्भाष्यविरुद्धम् । ज्यायान् , जानाति , ज्ञायते इत्येतेषामपि दीर्घं विनाऽपरिनिष्ठितत्वेन भाष्योक्तज्ञापनस्यापि शिथिलमूलत्वापत्तेः । यदि तु “भ्यसोऽभ्यम्” इति सूत्रे भाष्येऽपि परिनिष्ठितस्येत्येव पाठस्तर्हि वाचनिकतामेवाश्रित्य पदान्तरपरतया योज्यः । अनित्यत्वबलफलितार्थकथनं तत् , न तु ज्ञाप्यांशप्रविष्टमिति वाऽस्तु । एवं तु काशिकादिग्रन्थोऽपि कथंचिन्नेतुं शक्य इति दिक् । मकारान्तरमिति । उपलक्षणम् । “जसः शी” इत्यत्र जसः स इति सकारं प्रश्लिष्य सान्तस्य जस इति व्याख्यानाद् “अतोऽम्” इति सूत्रादम्प्रहणमनुवर्त्य अम् अमेवेति व्याख्यानाद्वेति बोध्यम् ।

अविभक्तिकमिति । तथा च “ङे प्रथमयोः” इति पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्याऽऽमः प्रतिषेधोऽयमिति भाष्ये शङ्कितम् । न च तथैव किं न स्यादिति वाच्यम् ? स्त्रीपुंसकयोर्नत्वाप्राप्तेः—युष्मान् ब्राह्मणीः कुलानि वा, अलिङ्गत्वे युष्मान् ब्राह्मणानित्यादेरसिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

“योऽचि” ॥ अचि किम् ? युवाभ्याम् । यदि तु “युष्मदस्मदोरनादेशे”

शब्दरत्नम् ।

लोपग्रहणवत्सत्त्वेन नार्थसाधकमिति दिक् । निर्देशेनेति । अन्यथा त्यदाद्यत्वे एत्वं न स्यादिति भावः । वाचनिकत्वे गौरवं ज्ञापकद्वयबौधिल्यं चापरिहृतमित्यत आह—अनित्यत्वबलेति ।

भैरवी ।

वविचार एव मुख्यो, मात्रागौरवन्तु कचिदेव दृष्टमित्यर्थबोधकन्तथेदमपि भविष्यतीति भावः । सत्त्वेनेति । दीर्घग्रहणस्येति शेषः । वस्तुतस्तत्त्वन्नत्यन्दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वप्रदर्शनपरम्भूलम्भाष्यस्थज्ञापनपरैकदेशिमितानुसारेण । अत एव भाष्ये “पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः । स न वक्तव्यो भवति” इत्येव तस्य प्रयोजनमुक्तं त्वसाधारणलक्ष्यसिद्धिरूपमिति दिगित्यनेन दर्शितम् । वाचनिकत्वं इति । परिनिष्ठितस्येत्यस्येति शेषः । ज्ञाप्यकोटिप्रविष्टत्वे आह—ज्ञापकद्वयेति ।

भावप्रकाशः ।

सत्त्वेन इत्यस्य दीर्घग्रहणस्येति शेषः । अर्थ भावः, यथाऽनेकपदघटितसूत्रेषु पदलाघवगौरवविचार एव, मात्रालाघवं तु काचित्कमित्यर्थबोधकं तथैवेदमपीति । दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इति क्रयादिपरममूलोक्तस्य तु अङ्गवृत्तपरिभाषाज्ञापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थं इति न तद्विरोधः । वस्तुतस्तु, तस्याः परिभाषायाः लक्ष्यासंस्कारकत्वेनोक्तज्ञापकपरभाष्यमेकदेश्युक्तिरित्यत्रार्थं मूलं चिन्त्यमेव । दीर्घग्रहणस्थितिस्तुवैतैवेति तत्रत्यमूलमपि तथैव, सम्यगेव वा तदिति बोध्यम् । तदाह—दिगिति । ज्ञाप्यकोटिप्रविष्टत्वे आह—ज्ञापकेति । चरत्वर्थः । तत्कोटिप्रविष्टत्वे त्वित्यर्थः ।

सरला ।

दिगिति । तदर्थस्तु “अतो दीर्घो यजि” इति सूत्रस्थदीर्घग्रहणस्य न प्लुतनिवर्तकत्वं, “पुपि च” इत्यत्रानुवृत्त्या चारिताभ्याम् । न च “अत आत्” इति न्यासेऽपि आत्यदस्यानुवृत्तिरिति वाच्यम्, तदनुवृत्तौ तितउशब्दाणिजन्तात्किपि डिलोपे णिलोपे च ततो भ्यामविभक्तौ णिलोपस्य डिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वेन “पुपि च” इत्यस्याप्रवृत्त्यापत्तेः । दीर्घग्रहणानुवृत्तौ तु दीर्घं न स्थानिवदिति स्थानिवद्भावनिषेधेन दीर्घप्रवृत्त्या ‘तित्ताभ्याम्’ इति रूपसिद्धिरिति ।

इत्यत्र “रायो हलि” इत्यतो हलीत्यनुवर्तते तदा इहाचीति माऽस्तु परिशेषादेव सिद्धेः ।

“युष्मदस्मदोः” ॥ हलादाविति । योऽचीत्यग्रहणात्परिशेषात्सिद्धमिदम् । रायो हलीत्यतोऽनुवृत्त्या लब्धं वा । नन्वेवं किमनादेशग्रहणेन न त्वादेशो हलादिरस्ति ? मैवम् । भ्यमः सत्त्वात् । अभ्यम्पक्षे तु योऽचीत्यत्रानुवृत्त्यर्थमनादेशग्रहणं बोध्यम् ।

पञ्चद्वयेऽपीति । न चान्त्यलोपपक्षे पररूपं बाधित्वा सवर्णदीर्घः स्यादकारोच्चारणसामर्थ्यादिति वाच्यम् ? एतन्निवृत्त्याऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् ।

“युष्मदस्मदभ्यां ङसाऽश्” ॥ शित्त्वं सर्वादेशार्थम् । अन्यथा हि “आदेः परस्य” इति स्यात् । न च वैयर्थ्यम्, आदेशव्यपदेशेन यत्त्वनिवृत्त्यर्थत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

अनुवृत्त्यर्थमिति । स्पष्टमेतन्नाप्येऽत्रैव ।

अभ्यमिति च्छेदस्यैव मुख्यत्वं ध्वनयन् शङ्कते—न चेति । अत एव “युष्मदस्मदोः” इति सूत्रे “न चादेशो हलादिरस्ति” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एतन्निवृत्तेति । अङ्गवृत्तपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वारेति भावः । एवं च पररूपेण बाधान्न सवर्णदीर्घ इति तात्पर्यम् ।

वैयर्थ्यमिति । अकारस्याऽकारविधिवैयर्थ्येनान्त्यस्यैवाऽकारेऽतो गुणे च सिद्धं तत्वेत्यादीति व्यर्थमेव शित्त्वमित्यर्थः । न च पररूपबाधनार्थमेवाऽऽदेरन्वयविधानं स्यादिति वाच्यम् ? विधिबाधापेक्षया “आदेः परस्य” इति परिभाषाबाधस्य न्याय्यत्वात् आदेशो भवेति ।

अभ्यमिति च्छेदस्यैव मुख्यतान्ध्वनयितुमाह—स्पष्टमिति ।

अत एव—अभ्यमिति च्छेदस्यैव मुख्यत्वादेव । नन्वङ्गवृत्तपरिभाषया एतस्य निवृत्तिः सिद्धेत्यकारोच्चारणसामर्थ्याद्दीर्घः स्यादत आह—अङ्गवृत्तपरिभाषेति—द्वयोरिति निर्देशवदिदमपि तदनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः । एवञ्च—परिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वाराऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वे च ।

वैयर्थ्येनेति । एवञ्च “आदेः परस्य” इत्यस्यानुपस्थितिरित्यत्र तात्पर्यम् । लक्षणैकचक्षुष्कशङ्कां वारयति—न चेति । न्याय्यत्वादिति । गुणे त्वन्याय्यकल्पनेतिपरिभाषाबाधो न्यायाभावप्रकाशः ।

अस्यैव सिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—स्पष्टमिति ।

तदुपपत्त्यर्थमेवाह—अभ्यमिति । तत्र प्रमाणमाह—अत एवेति । तच्छेदस्यैव मुख्यत्वादेवेत्यर्थः । ननु परिभाषया तन्निवृत्तौ तदुच्चारणं व्यर्थमिति तत्सामर्थ्याद्दीर्घः स्यादेवात आह—अङ्गेति । द्वयोरित्यादिनिर्देशवदिदमपि तदनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः । एवञ्च । तदनित्यत्वबोधनद्वारा तन्निवृत्त्या तच्चरितार्थं च इत्यर्थः । बाधात् । पुरस्तादपवादन्यायेन ।

शित्त्वाभावे ङसो इति न्यासे ङसः अ इति च च्छेदे निर्विभक्तिकनिर्देशो लाघवम् । सविभक्तिकनिर्देशोऽपि श्विशिष्टेऽविधेयत्वेन तत्त्वमस्यैव तदष्टुदि निषाय मूलतात्पर्यार्थमाह—अकारस्येति । वैयर्थ्यमेति । तथा च “आदेः” इत्यस्य बाधः । तदाह—अन्त्यस्यैवेति । लक्षणैकचक्षुष्कः शङ्कते—न चेति । तथा च दीर्घेण तवा इत्याद्येव रूपमस्त्विति भावः । न्याय्यत्वादिति । ‘गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति

न चावयवस्यादेशे सत्यपि विभक्तेरनादेशताऽस्त्येवेति वाच्यम् ? 'सर्वे सर्वपदा-

शब्दरत्नम् ।

ति । आदेर्विधानेऽप्यादेशत्वसम्पादनेन यत्वनिवृत्त्या शेषे लोपार्थमकारविधानं चरितार्थमिति "आदेः परस्य" इत्यस्य बाधे मानाभावेन सर्वादेशार्थं शिक्त्वमिति भावः । न च "योच्यङसि" इत्युक्त्यैव यत्वनिरासशेषेलोपी सिद्धाविति वाच्यम् ? पयुदासे एक-वचनेत्यादिना सादृश्यग्रहणापत्तेः "युष्मदस्मदोः" इत्यात्वस्य प्राप्तेश्च । हलादाविति हि परिशेषसिद्धादर्थस्तत्रेति भावः । अनादेशताऽस्त्येवेति । अनादेश इति हि तत्पु-रुषो लाघवात् । एवं च त्वमहमित्यादौ सम्पूर्णविभक्त्यादेशे यत्वाभावसम्पादकमनादेश इति प्रकृते यत्वं स्यादेव ।

नन्वेवमादेरकारस्य विधानं व्यर्थमिति सामर्थ्यादन्त्यस्य स्यात् । तत्र च "अतो भवेत् ।

नुगृहीत एवेति तात्पर्यम् । शिक्त्वस्य यथा चारितार्थ्यन्तम्प्रकारमाह—आदेरित्यादिना । उक्त-प्रयोजनान्यथासिद्धिवादिनः शङ्कान्निरस्यति—न च योच्येति । एकवचनेत्यादितेति । आदिना डिङ्त्वपरिग्रहः । एवञ्च युवयोरित्याद्यसिद्धिरिति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे आह—युष्मद-स्मदोरिति । नन्वात्वं हलादि हेतुकमिति कथन्तस्य प्राप्तिरत आह—हलादाविति । "योऽचि" इत्यजग्रहणपरिशेषसिद्धेः इत्यर्थः । एवञ्च ङसोऽपि परिशिष्टत्वेन तत्राप्यात्वापत्तिरिति भावः । यदि तु "युष्मदस्मदोः" इत्यत्र हलीत्यस्यानुवृत्तिरिति स्वीक्रियते तदा "योऽचि" इति सूत्रेऽजग्रहणाभावेनैतादृशस्य न्यासस्य करणासम्भव इति बोध्यम् । ननूत्करीत्या आदेशस्य सत्त्वात्कथमनादेशता इत्यत आह—अनादेश इतीति । तत्पुरुष इति । कर्मधजन्तादेशशब्दस्य नञ्समासः । लाघवादिति । अन्यपदार्थबोधकबहुव्रीह्यपेक्षया वर्तिपदार्थमात्रबोधकत्वेन तत्पु-रुषत्वे लाघवादित्यर्थः । एवञ्च—तत्पुरुषत्वे च । प्रकृते—आदिस्थानिकादेशवदिते ।

पदम्—उक्तस्थले कृतेऽप्यादेशे यत्वापत्तौ । आदेरकारस्यविधानम्—"आदेः परस्य" इति शास्त्रैकवाक्यतया आदिस्थानिकाऽकारकर्मकं विधानम् । तत्र—तस्मिन्नन्त्यस्थानिकाऽ-भावप्रकाशः ।

न्यायादिति भावः । सतात्पर्यमर्थमाह—आदेरिति । आदेशत्वेति । अशंभ्राद्यजन्तात् त्वः । सादेशत्वे-त्यर्थः । अनादेश इति बहुव्रीहिरिति भावः । तेनेत्यादिः शेषः । चरितार्थमिति । तथा च विसर्गा-न्तरूपापत्तिरिति भावः । शिक्त्वमित्यर्थ इति पाठः । इति भाव इति पाठोपि क्वचित् । इत्युक्त्यै-वेति । युष्मदस्मदभ्यामित्यपूर्वविध्यकरणप्रयुक्ताववादिति भावः । निर्विसर्गसूत्रानुकरणे तु द्वन्द्वा-दाह—शेषे लोपाविति । तत्सूत्रप्रवृत्तिरित्यर्थः । सिद्धाविति । तथा चाऽपूर्वविधिसामर्थ्यादुत्करीत्या तवेत्यादिसिद्धिरिति शिक्त्वं व्यर्थमिति भावः । आदिना डिङ्त्वपरिग्रहः । तथा च युवयोरित्यादि न स्या-दिति भावः । आपत्तेरिति । तेनापि तस्य सम्भवादिति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधे आह—युष्मदिति । तथा चाशेषत्वेन लोपासिद्ध्या तदर्थमादेरत्वविधानमिति परिभाषाबाधे मानाभावेन सर्वादेशार्थं शिक्त्व-मावश्यकमिति भावः । ननु हलादिहेतुकाऽऽत्वस्य कथं प्राप्तिरत आह—हलादाविति । परिशेषे-ति । "योऽचि" इत्यजग्रहणपरिशेषेत्यर्थः । तथा च ङसोपि परिशिष्टत्वेन तत्राप्यात्वं दुर्वारमिति भावः । तत्र हलीत्यनुवृत्तौ तु अजग्रहणाभावेनेदृशस्यास्य दुर्बलत्वमिति बोध्यम् । ननूत्करीत्या सादेशत्वे कथं तत्त्वमत आह—अनादेश इतीति । तत्पुरुष इति । कर्मधजन्तादेशपदेन नञ्समास इत्यर्थः । लाघवात्—अन्यपदार्थबोधकबहुव्रीह्यपेक्षया वर्तिपदार्थमात्रबोधकत्वेन तस्य सत्त्वात् । अन्यथाऽनादेशा-यमित्यस्यैव सूत्रे न्यायत्वम्, विभक्त्यावित्यस्यैव प्रकृतत्वादिति भावः । एवञ्चेति । तस्य तत्पुरुषत्वे जेत्यर्थः । इतीति । इति पदमिति हेतोरित्यर्थः । मुख्ये चारितार्थ्येन गौणग्रहणे मानाभावादिति भावः । पदम् । यत्वापत्तावेव । आदेरिति । तत्स्थानिकाऽकारकर्मकविधानमित्यर्थः । सामर्थ्यादित्यस्य तदित्यादिः । तत्र चेति । तस्मिन्कारे परत इत्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायलब्धविभक्तित्वस्य स्थानिवत्त्वे-

देशा' इति सिद्धान्तात् । इदमेव शित्त्वं ज्ञापयति 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति । अथ-  
वत्येव स्थान्यादेशभावविश्रान्तिरित्यर्थः । सिञ्चडादयस्तु वचनसामर्थ्यादनर्थ-  
कस्यापि बोध्याः ।

इदं त्ववधेयम् । अन्त्यलोपपक्षे अशः स्यादेशः प्राप्तोऽङ्गवृत्तपरिभाषया वार-  
णीयः । यदि त्वङ्गस्य यत्कार्यं तद्विषयिण्येव सा परिभाषा, न त्वङ्गाधिकारमा-

शब्दरत्नम् ।

गुणे" इति पररूपे आदेशरूपविभक्तित्वमिति यत्वाऽप्राप्तिः । न च वाणांदाङ्गमिति परि-  
भाषया पररूपात्पूर्वं यत्त्वप्राप्तिरिति वाच्यम् ? वाणाङ्गयोरैकस्थानिकत्वे एव धर्मिग्राह-  
कमानेन तत्प्राप्तेरिति चेन्न । "युष्मद्स्मदोरनादेशे" इत्यत्र प्रत्यासत्त्या युष्मदादिग्रहणेन  
विहिताऽऽदेशरूपविभक्तैरेव ग्रहणेनाऽन्त्यादेशे पररूपेऽपि तादृशविभक्तेरभावेन यत्वापत्ते-  
र्दुर्वास्तवात् । पररूपादेशस्तु न तथेति भावः । सर्वे सर्वेति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । एवं  
चाऽकारविधानेऽपि यत्त्वव्यावृत्त्या तस्य चारितार्थ्येन "आदेः परस्य" इत्येतद्भाष्ये माना-  
भावेन सर्वादेशार्थं शित्त्वं सार्थकमिति भावः । अत्र पदशब्देनार्थवद्गृह्यत इत्याह—अर्थ-  
वत्येवेति । अर्थवत्त्वं च कल्पितमेव गृह्यते । एतेन कृत्वा इत्यस्य कृत्य इत्यादेशे प्रकृ-  
तिप्रत्ययसम्भोहे "ह्रस्वस्य" इति तुक् न स्यादित्यपास्तम् । सिजादीनां कल्पितोऽ-  
प्यर्था नास्तीत्यत आह—सिञ्चडादय इति । द्योत्याथेन सोऽप्यर्थवानित्यन्ये ॥  
भैरवी ।

कारे । पररूप इति । प्रत्ययावयवमात्रसम्बन्धिवर्णापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्कृत इति शेषः ।  
अन्तरङ्गपरिभाषाबाधकपरिभाषाभ्यां यत्केनचित्कृतं समाधानन्तन्निरस्यति—न चेति । एक-  
स्थानिकत्वे—अङ्गसम्बन्धिन्याङ्गे । अत्रैकस्थानिकत्वे एवेत्युपादानमेकनिमित्तक त्ववादिमत-  
निरासाय । धर्मिग्राहकेति । धर्मी—'वाणांदाङ्गं बलीय' इति परिभाषाबोध्यार्थः । तद्ग्राह-  
केति—तज्ज्ञापकेत्यर्थः । यदि समाननिमित्तकत्वं परिभाषाप्रवृत्तौ नियामकं स्यात्तदा इया-  
येत्यादावुभयोस्समाननिमित्तकत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तौ सम्पूर्णसूत्रस्य चारि तात्पर्य-  
न्दुरुपपादमिति भावः । तत्प्राप्तेः—परिभाषायाः प्राप्तेः । युष्मदादिग्रहणेन । युष्मदादिश-  
ब्दमुच्चार्य । न तथेति । न युष्मदादिशब्दोच्चारणेन विहितादेशरूपविभक्तिरूप इत्यर्थः ।  
एवञ्च—उक्तसिद्धान्ताङ्गीकारे च । अत्र—उक्तपक्षे । अर्थवद्गृह्यत इति । पद्यते गम्यतेऽर्थोऽने-  
नेति व्युत्पत्तेरिति भावः । एतेनेति । कल्पितार्थवत्त्वस्य ग्रहणेन क्त्वाप्रत्ययस्यापि भावा-  
भिधायकतया तस्य यादेशे स्थानिवद्भावेन कृत्वात्तुक् सिद्धिरिति भावः । ननूक्तपदश-  
ब्दार्थाभिन्नश्चिह्ननास्तीति तस्य सिजाद्यो न स्युरित्यत आह—सिजादीनामिति । सोऽपि—  
भावप्रकाशः ।

नाऽऽदेशे लभादाह—आदेशेति । यत्वाप्राप्तिरिति । तथा च तच्छङ्कापरभाष्यादिग्रन्था अयुक्ता एवेति  
भावः । मान्योक्त्युक्तिं निराचष्टे—न चेति । एकस्थानिकत्वे एवेति । एतेन समाननिमित्तकरूपस-  
मानाश्रये सैथ्यापास्तम् । ज्ञापितेपीयायेत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । धर्मिग्राहकेति । धर्मी—परिभाषा तद्ग्राहकम् ।  
सर्वग्रहणं सम्पूर्णञ्च वा । तत्प्राप्तेः—परिभाषाप्राप्तेः । ग्रहणेन । तत्पदमुच्चार्य । अन्त्येति । आदेर्वै-  
यर्थ्यादित्यादिः । न तथेति । न तत्पदमुच्चार्यविहितादेशरूपविभक्तिरूप इत्यर्थः । तुह्यर्थे । तथा च  
वैयर्थ्यमिति प्रतीकोक्तरीत्या शित्त्वं व्यर्थमेवेति भावः । पूर्ववदाह—स्पष्टमिति । एवञ्च—उक्तसिद्धान्ता-  
ङ्गीकारे च । आदेरिति शेषः । विवरणविब्रियमाणयोर्विरोधादाह—अत्रेति । पक्षे इत्यर्थः । पद्यते गम्यते-  
ऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्तेरिति भावः । कल्पितमेवेति । प्रक्रियायां पाणिनिशास्त्रबोधितमेवेत्यर्थः । न्यायस्य  
प्रक्रियायामेवोपयुक्तत्वात् । दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेरिति वाक्यशेषाच्च । तत्फलमाह—एतेनेति । कल्पितार्थवत्त्व-  
मात्रग्रहणेन क्त्वामात्रस्य तत्र सत्त्वेन तस्य यादेशेन तुक् सिद्धत्वेनेत्यर्थः । सोऽपि । सिजादिरपीत्यर्थः । अन्ये—



त्रपरेति दुराग्रहस्तर्हि अशित्यत्र “अतो गुणे” इति पररूपेणाऽकारान्तरं प्रश्लि-  
ष्याऽकाररूप एव अश् भवति, न विक्रियते इति व्याख्येयम् । यत्तु स्यादेश-  
स्थापवादोऽशितिः ; तन्न, अश्यादेशप्रवृत्तिकाले शेषे लोपाभावेन स्यादेशस्याप्रसक्तेः ॥

भाविन इति । कृते हि शेषे लोपेऽकारान्तत्वात् प्राप्तः सुट् ससुट्कस्य  
स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्यान्निवर्तत इति भावः । शेषे लोपष्टिलोप इति पक्षे तु

शब्दरत्नम् ।

दुराग्रहइति । “ज्यादादीयसः” इत्यस्य ज्ञापकत्वपरभाष्यविरोधादस्य दुराग्रहत्वम् ॥

अकारान्तत्वात् प्राप्त इति । ससुट्कनिर्देशाभाव इति शेषः । निर्देशसाम-  
र्थ्यादिति । अयं भावः—सामः प्रसङ्गे आकमिति सूत्रार्थः । तेन आमसकारयोरत्र विष-  
येऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्रैवमेव । यथाऽऽर्धधातुविषये-  
ऽस्तेरप्रयोगो भुवः प्रयोगश्च “अस्तेभूः” इत्यनेन प्रतिपाद्यते, न तु सतो निवृत्तिः ।  
शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् । किन्तु प्रसक्तबुद्धेरिव निवृत्तिः । तत्र सकारबुद्धेः प्रकृते साम्प्र-  
तिक्या असम्भवाद्भाविन्या ग्रहणं सकारोच्चारणसामर्थ्यादिति भाष्ये स्पष्टम् । तन्निवृ-  
त्तौ भैरवी ।

छिलरपि । एवञ्च मूलञ्चिन्त्यमिति भावः । इत्यस्य—इत्याकारविधानस्य । भाष्यविरोधादिति ।  
ज्यायानित्यत्रेयस आदर्लोपे प्रकृते दीर्घे सति व्यर्थं यदाकारविधानान्तस्य स्वविषये चारि-  
ताथ्यञ्च स्यात् । लोपदीर्घयोरङ्गसम्बन्धित्वाभावेन परिभाषायास्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति  
परिभाषाज्ञापकत्वपरभाष्यविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

ननु ससुट्कस्य स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्यादित्यनुपपन्नं वक्ष्यमाणरीत्या गौणव्यावर्तक-  
त्वेन ससुट्कनिर्देशस्य चारिताथ्यादत् आह—अयम्भाव इति । इति सूत्रार्थ इति । भाष्यकारीयसि-  
द्धान्तरीत्या इति सूत्रार्थः । तेन—प्रसज्यमानतादृशसमुदायस्य स्थानित्वकल्पनेन । न केव-  
लमत्रैवेयं रीतिः, किन्तु स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्रेत्याशयम्प्रकटयति—यथेत्यादिना । अत्र  
“इको यणचि” इत्यस्यैव दृष्टान्तत्वेनोपादाने कर्तव्ये आर्द्धधातुकाधिकारीयादेशस्य प्रदर्शनं  
समुदायादेशत्वेनाष्टाध्यायीपाठेन च पुरःस्कृतिक्रयेति बोध्यम् । न तु सतो निवृत्तिरिति । आदे-  
शेन विद्यमानस्य स्थानिनो निवृत्तिर्नेत्यर्थः । प्रसङ्गादिति । निवृत्तेर्ध्वसरूपतया विद्यमानस्य  
ध्वंसकल्पने घटादिपदार्थवदनित्यत्वापत्तिरिति भावः । प्रसक्तबुद्धेरिति । स्थानित्वेनाभिप्रेत-  
स्येत्यादिः । एवञ्च बुद्धिनिष्ठनिवर्त्यनिवर्तकभावस्य बुद्धिविषये आरोपः सर्वत्र कल्प्य इति  
भावः । प्रकृतार्थमाह—तत्रेति । बुद्धिद्वयमध्ये इत्यर्थः । नन्वेवमपि कथम्प्रकृते तद्बुद्धिनिवृ-  
त्तौ भावप्रकाशः ।

मान्यप्रभृतयः । तथा च मूलं चिन्त्यमिति भावः । इत्यस्येति । इत्याकारस्येत्यर्थः । तत् इति  
शेषः । ज्यायानित्यत्र प्रकृते दीर्घेपि प्रत्ययस्थेकारलोपो नाङ्गकार्यमिति तद्विरोध इति भावः ।

ससुट्कनिर्देशे वक्ष्यमाणरीत्या कथमप्यप्राप्तिराह—ससुट्केति । तत्सामर्थ्यात्तन्निवृत्तिप्रकारस्य मूला-  
द्युक्तस्यायुक्तत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाद्भाष्योक्तं सिद्धान्तमाह—अयम्भाव इत्यादिना । शब्दार्थमुक्त्वा  
तात्पर्यार्थमाह—तेनेति । सूत्रेणेत्यर्थः । अत्र विषये—आकम्बिषये । न केवलमत्रैवेत्यर्थं किन्त्वन्यत्रापीति ।  
प्रसङ्गादाह—स्थान्यादेशेति । सर्वं नाम धातुजमितिरीत्या सूत्रपाठे प्राथम्याच्च । दिग्प्रदर्शनार्थमुदा-  
हरणमाह—यथेति । एतेन “इको यणचि” इत्यस्य त्यागे बीजं चिन्त्यमित्यपास्तम् । ननु सर्वत्र किमि-  
त्येवमङ्गीकारोऽन्यथापि गतिसम्भवादत् आह—न त्विति । सतो निवृत्तिस्तु नेत्यर्थः । नन्वेवं स्था-  
न्यादेशव्यवहारो न स्यात् निवर्त्यनिवर्तकत्वाभावादत् आह—किन्त्विति । तथा च यद्बुद्धेर्यद्बुद्धिनि-  
वर्तकत्वं तयोरपि तत्त्वमारोपेणाविरुद्धमिति भावः । प्रकृतमाह—तत्रेति । द्वयोर्बुद्धयोर्मध्ये इत्यर्थः ।

अतित्वाकमतिमाकमिति । यत्तु वदन्ति “साम आकम्” इत्यत्र यद्यपि सुङ्ग्रहणं न स्थानिविशेषणं, बाधात् ; तथाऽपि उपलक्षणं भवति । तेन यस्या-  
मः सुङ्ग्रे भावी तस्यैव आम आकमा भवितव्यम् । न चैतद् गौणत्वे सम्भ-  
वति इत्याकम् न प्रवर्त्तते । न च समुदायनिर्देशे विशेषणत्वमुपलक्षणत्वं वा  
विहाय तृतीयः प्रकारोऽस्ति । न च सुडामोः पृथक् स्थानित्वमिह निर्दिश्यते ।  
चशब्दस्य द्विवचनस्य च अभावात् । यदि तु स् च आम् चेति समाहारद्वन्द्वो  
व्याख्यायेत, योग्यताबलाच्च शब्देन सुङ्गे गृह्येत, तथापि यदि सुङ्ग्रहणम-  
न्वाचयशिष्टं ततः समाप्तो न स्यात् । अन्यत्र तु साहित्यविवक्षया केवलस्या-  
मोऽप्रसक्तेरिति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । यस्यामः सुङ्ग्रे भावीत्यादि तावद् बाधितम् । आक-  
माऽपहृतस्य सुङ्गन्वयाभावात् । आकमः सुङ्ग भवतीति चेत् ? तर्हि तमेवोपल-

शब्दरत्नम् ।

थ्यादेव तद्वाधादिति । ‘उभयगतिरिह शास्त्रे भवति’ इति संख्यासंज्ञासूत्रस्थभाष्यो-  
क्तेश्चेति तत्त्वम् । अन्यथा द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्त्यैव युष्मदादिविशेषणतया सिद्धे वचन-  
ग्रहणसार्थक्यं दुरुपपादमिति बोध्यम् ।

बाधादिति । आकमुत्पत्तिकालेऽन्त्यलोपाभावेन सुयोऽसत्त्वादिति भावः । न चै-  
तद्गौणत्वे इति । सर्वनामत्वाभावादिति भावः । योग्यताबलाच्चेति । आम्सम-  
भिव्याहारे युष्मदस्मद्भ्यां तस्यैव सम्भवादिति भावः ।

भैरवी ।

वाच्यम् ? यत्र सङ्ख्याविशेषणभावे साधकाभावस्तत्रैव तथा । इह तु सङ्ख्याभासकस्यादे-  
शस्य तदभावस्य वा सत्त्वात्सा भासत एवेति विशेषात् । यत्तु द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्ते सन्नि-  
हितत्वात्तयोर्युष्मदादिविशेषणत्वापत्तिरतो वचनग्रहणम् । तथा च कृत्रिमयोरेव ग्रहणमिति  
विपरीतमपि सम्भाव्यत इति मूलोक्तञ्चिन्त्यमितिमतं तत्खण्डयितुमाह—उभयगतिरिहेति ।  
अन्यथा—उक्तप्रकाराऽनङ्गीकारे मूलोक्तस्यैवादरे । युष्मदादिविशेषणत्वञ्चोक्तभाष्याद्वचनग्र-  
हणसत्त्वेऽपि, न तु तदन्तविशेषणत्वमिति बोध्यम् ।

मूले—न स्थानिविशेषणमिति । तदा हि सुट्साहित्यावच्छिन्नस्योद्देश्यत्वं स्यात्तथा  
चोद्देश्याप्रसिद्धिः स्यादिति । तात्पर्यमाह—बाधादिति । बाधमुपपादयति—आकमिति ।  
द्वन्द्वनिर्देशरूपतृतीयप्रकारसत्त्वशङ्कान्निराचष्टे—मूले—न च सुडामोरिति । योग्यताबलादिति ।  
साहित्यान्वययोग्यताबलादित्यर्थः । तां योग्यतामुपपादयति—आम्समभिव्याहार इति । युष्म-  
दस्मद्भ्यामिति । परस्येति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

तम् । यत्तु रत्नाकरकृतं, वचनग्रहणाभावे द्वित्वे इत्याद्युक्ते सन्निहिततरत्वेन युष्मदादिविशेषणत्वाप-  
त्तिरतस्तन्निरासाय वचनपदम् । तत्र सति कृत्रिमत्वेन सङ्केतितावेव तौ गृह्येते इति वैपरीत्यस्यापि सुव-  
चत्वान्मूलं चिन्त्यमिति तत्खण्डयितुमाह—उभयेति । अस्य प्रकारस्याऽऽवश्यकतां ध्वनयन्नाह—अन्य-  
थेति । मूलोक्तस्यैवाङ्गीकारे । युष्मदादीति । सिद्धान्तेऽप्युक्तभाष्यप्रामाण्याद् गृह्यमाणस्यैव तद्विशेषणं न  
तदन्तस्य, तत्र तु तदन्तविधिना सिद्धमिति भावः ।

असत्त्वादिति । विशेषणत्वस्य तन्मात्रवृत्तित्वादिति भावः । अभावादिति । ‘संज्ञोपसर्जनीभूता’  
इति निषेधादिति भावः । अस्मद्भ्यामिति । परस्येति शेषः ।

क्षयेत् । आदेशद्वारकेण परम्परासम्बन्धेन स्थानिनमुपलक्षयति चेत् ? हन्तैवं युष्माकमित्यादौ सुट् श्रूयते । साम इति निर्देशसामर्थ्यान्न श्रूयते इति चेन्न । निर्देशस्य गौणव्यावृत्त्या चरितार्थत्वेन सामर्थ्याभावात् । यदपि समाहारद्वन्द्वं प्रक्रम्यान्वाचयशिष्टत्वे दूषणाभिधानं, तदप्यसम्भवदुक्तिकम् । साहित्यविवक्षया केवलस्याप्रसक्तिरिति परमवशिष्यते । तदपि न । प्रक्रियादशायां स्थितस्यऽऽम उत्तरकाष्ठभाविन्वेनोत्प्रेक्षितस्य सुट्श्चैकबुद्ध्युपागोहेणैव साहित्याभ्युपगमात् । अतीताऽनागतयोरयं द्रष्टेतिवत् । तत्रोभयोरैकस्मिन् दर्शने सम्बन्ध इति चेद्-हायैकस्मिन्नादेशे इति तुल्यम् । तथा च इरयोः इति सूत्रे दध्ने इत्यादौ धाञो झस्य इरेच आतो लोपे रेभावे तस्य कृत्प्रभृतिषु चरितार्थतया इति कृते “इरयोः” इति द्विवचननिर्देशाल्लक्षणिकस्याऽपि रेभावः पुनः क्रियते इति स्थित-माकरे । इरयोरित्येकशेषः । साम इति तु द्वन्द्वः । सहविवक्षा तूभयत्र तुल्यैव ।

शब्दरत्नम् ।

साहित्याभ्युपगमादिति । समूहाभ्युपगमादित्यर्थः । कृस्त्रिति । तेभ्यो लिट् इणिवेधादिति भावः । उभयत्र तुल्यैवेति । एवञ्च पूर्वमाम आकमि ततः सुटि तद्विशिष्टस्य पुनराकम् मुखे । गौणत्वे त्वाम एव । सूत्रे सकारप्रहणं तु सुट्विशिष्ट-परमिति भावः ।

एवं परोक्तसमाहारद्वन्द्वेऽपि गौणे आकममुपपाद्य स्पदस्य सुट्विशिष्टे लक्षणा-मसहमानैस्तदीयैरन्यैरुक्तं प्रकारान्तरमपि ‘स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिया’ इति न्यायेन भैरवी ।

साहित्यं यदि सहितधर्मस्तदा सहितपदार्थाप्रसिद्ध्या तद्वर्माप्रसिद्धिरत आह—समूहेति । प्रसादकारोक्तद्वन्द्वपक्षे । समाहारद्वन्द्वपक्षे प्रकान्तदोषं खण्डयित्वा मूलतात्पर्यमाह—एव-वेति । उक्तरीत्या समाहारद्वन्द्वद्विजाकारे च । तत इति । स्थानिवद्भावेनेति शेषः । ननु पुन-राकमादेशः सकारमात्रस्यैव स्यान्न तु तद्विशिष्टस्य साधकाभावादत आह—सकारप्रहणमिति । एवमिति । उक्तरीत्येत्यर्थः । तदीयैः—समाहारद्वन्द्वद्विजाकर्तृसम्बन्धिभिः । मूले—तन्त्रे-णेति । न तु साम इति द्वन्द्वः । तथा सति स्थानिभेदादादेशद्वयापत्तेः । तथा पूर्वपरयोरिति, भावप्रकाशः ।

साहित्यस्य सहितधर्मत्वेनाऽऽमसुड्भ्यामनन्वयवारणाय आह—समूहेति । एवं प्रकाशखण्डितसमा-हारद्वन्द्वपक्षसमर्थकं मूलतात्पर्यार्थमाह—एवञ्चेति । उक्तरीत्या द्वन्द्वद्विजाकारे चेत्यर्थः । तत इति । स्थानिवत्त्वेनाऽऽस्वादिति भावः । ननु पुनः प्रवृत्तावपि सकारस्यैव स्थानं तद्विशिष्टस्य तदग्रहणे माना-भावादत आह—सूत्रे इति ।

यद्यपि, ननु साम इति न द्वन्द्वः, तथा सति स्थान्यनेकत्वे आदेशद्वयापत्तेः । अत एव “एकः पूर्व-परयोः” इत्येकप्रहणं सफलम् । किञ्च सन्नियोगशिष्टन्यायेन गौणे आकमोऽभावापत्तेः । अपि च सुट् आगमत्वेन “दीधीवेवीटास्” इत्यादाविव परनिपातापत्तेः । समासान्तरे तु सामिति समूहस्याऽऽकमित्य-र्थापत्तौ सूत्रं व्यर्थमेव स्यादत आह—वस्त्विति । अत्र च मानं सनिर्देश एव । एतेन तन्त्रेण निर्देशे तत्सामर्थ्यासमुत्कस्यादेशलाभे तन्निर्देशो व्यर्थ इत्यपास्तमिति मान्यैर्व्याख्यातं, तथाऽपि नाऽयुक्तं तत् । एतादृशतन्त्रस्य शास्त्रेऽप्रसिद्धत्वात् । न हि साम्प्रदायिकस्यान्वयोपि वाच्यः । तुल्यन्यायतया नाम्प्रशब्दे-प्याम् उपस्थितौ चर्मणामित्यत्र “नोपधायाः” इति दीधीपत्तेरान्विधावयतेऽस्य ग्रहणवैकल्यापत्तेरिति रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुं मूलमन्यथा योजयति—एवं परोक्तेत्यादिना । परः—प्रकाशकृत् । असहमानत्वं

६४६

वेष्ट-

प्रते ।

क्य-

त्वेन

नयन्

न्या-

गमे-

दर्थ-

ध्या-

वा-

का-

ति ।

ति ।

ने ।

इति

वि-

प्य-

प्र-

ति ।

।—

पा-

ते ।

ते

ते-

धा-

म-

ते ।

।।

।।

वरतुतारु “साम आकम्” इति सूत्रे केवलोऽप्याम् तन्त्रेण निर्दिष्टः । तस्याऽऽक-  
मि स्थानिवद्भावेनामृत्वात् समुत्कृत्वा च “साम” इति प्रवर्तते । गौणत्वे तु प्रथमप्र-  
वृत्त्यैव पर्यवसानम् । अत एव शेषे लोपष्टिलोप इति पक्षेण सह फलैक्यमपि सिद्धयति ।

शब्दरत्नम् ।

दुष्टमिति बोधयन्ननुवदति—वस्तुत इत्यादिना । फलैक्यमिति । तत्पक्षेऽपि प्रथमप्रवृत्त्यैव  
पर्यवसानादिति भावः । सिध्यतीति । अस्य एवं त्वदीयैरुक्तमिति शेषः । एतेन साम्पद-  
स्याऽऽम्पदेन न तन्त्रमसारूप्यात् । सारूप्यस्यैव तद्वीजतया हयोदिभिरुक्तेः । पूर्वं तन्त्रं  
कृत्वा ततः स्पृष्टेन समासे उभयोरपि तत्सम्बन्धबोधापत्तिः । किञ्चैवमपि गौणे नुट्  
वारयितुमशक्यः । न चाऽऽमा सहितस्यामश्चाकमित्यर्थः । गौणे नुटि तत्सहितस्याप्याक  
भरवी ।

द्विवचननिर्देशादादेशद्वयवारणाय ‘एकः पूर्वपरयोः’ इत्यत्रैकग्रहणञ् कृतमिति ‘सन्निधोगशि-  
ष्ट’न्यायेन गौणे आकमभावापत्तेश्च । यदि तु संहित आम् सामिति मध्यमपदलोपिसमा-  
साङ्गीकारस्तदा सूत्रस्यैव स्थान्यलामाद्वैयर्थ्यापत्तौ लक्ष्यासिद्धिरेव स्यादिति भावः । दुष्ट-  
मिति । अयम्भावः—एवंविधद्वन्द्वपक्ष एतादृशतन्त्रस्य शास्त्रे प्रसिद्धिसत्त्वे उपपादयितुं  
शक्यः । स एव तु नास्ति, तन्त्रस्वीकारो हि यत्रोपात्तशब्दस्य तदर्थोभिधायकता तत्र  
सम्भवति । न हि साम्शब्दस्याम् शब्दोऽपि वाच्यः, तथा सति नाम्शब्दोऽपि केवलामो  
बोधकः स्यादिति चर्मणामित्यत्र “नोपधायाः” इति दीर्घापत्तिः स्यादिति । मूले—अत  
एव—तन्त्रनिर्देशाङ्गीकारादेव । सिध्यतीति । अन्यथा टिलोपपक्षे सुटः सर्वथाऽऽसम्भवि-  
नाक्रमनापत्तौ फलभेदः स्पष्ट एवेति भावः । एवञ्च टिलोपपक्षे यथा न फलभेदस्तथाह—  
तत्पक्षेऽपीति । सिध्यतीत्येवमभिधानेन तस्य व्याख्यानस्याऽऽस्वाभिमतत्वमेवेति भ्रमनिवृत्त्ये  
आह—सिध्यतीत्यस्येति । त्वदीयैरिति । अनेन स्वानभिमतत्वन्दर्शितम् । एतेन—त्वदीयैरिति  
कथनेन । पूर्वतन्त्रबहुत्वा—आम्पदमात्रे तन्त्रं कृत्वा । ततः समासे—स्पृष्टेन समासे । तत्स-  
म्बन्ध इति । स सम्बन्ध इत्यर्थः । आपत्तिरिति । तथा च सूत्रा इतिरेव स्यात् । तुष्यतु दुर्जन-  
न्यायेनैकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युपगमेत्याह—किञ्चेति । एवमपि—एकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युप-  
गमेऽपि । गौणे—अतित्वाकमित्यादौ । अशक्य इति । केवलस्याऽऽमः स्थानित्वेनाकमादे-  
शोऽपि स्थानिवत्त्वेनामृत्वानुटः प्राप्तेरिति भावः । गौणे नुट्धारणाय परोहितकल्पनान्निर-  
सितुमाह—न चेयादिना । आमा सहितो वर्तते इति साम् इति “तेन सहेति तुल्ययोगे”

भावप्रकाशः ।

प्रकारान्तरोक्तौ हेतुः । तत्पक्षेऽपीति । अपिस्त्वर्थः । यद्वा अन्यलोपपक्षसमुच्चायकः सः मुख्येऽपीति शेषः ।  
यथा तत्पक्षे मुख्ये गौणे च प्रथमप्रवृत्त्यैव पर्यवसानं तथाऽत्र पक्षे गौणे, मुख्ये तु पुनः प्रवृत्तिरित्यर्थः ।  
अन्यथा तत्पक्षे तदश्रवणेनाऽत्र पक्षे एवं व्याख्यानाभावेन तच्छ्रवणे फलभेदापत्तिः स्पष्टैवेति भावः ।  
अनुवादसूचकाभावेन कथं तदीयत्वमत आह—एवमिति । रत्नाकराद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । समासे ।  
शाकपाथिवादित्वात् । आपत्तिरिति । तथा च सूत्रासङ्गतिरिति भावः । तुष्यतु दुर्जनन्यायेन व्या-  
ख्यानादेकत्रैव सम्बन्धाभ्युपगमेत्याह—किं चेति । एवमपि—एकत्रैव तत्सम्बन्धाङ्गीकारेऽपि । गौणे—  
अतित्वाकमित्यादौ । एतेन समाहारद्वन्द्वपक्षेऽपि साहित्याऽविवक्षया प्रत्येकमुभयोः स्थानित्वावगमात्त-  
त्काले सुटोऽसन्निधनेऽपि रोपधयोरितिवन्निवृत्तिः । स इति लुप्तपञ्चकं पृथक्पदमिति पक्षेपीत्यम् । यद्वा  
साम इति लिङ्गेनाऽऽम आकमिति लक्षणान्तरमनुमीयते । अग्रे मूलोक्तवदिति रत्नाकरोक्तमास्तम् ।  
तत्रैव पक्षे नुट्धारणाय शङ्कते—न चेति । साम इति सपुत्र शित्वत्वेन सहेति बहुव्रीहिः । तत्सहित-  
स्य । आम्सहितस्य नुट् इत्यर्थः । गौणमुख्ययोराम आकमि ततो नुट्सुट्सहितयोः पुनः स इति



सर्वथाऽपि अतित्वयामतिमयामिति कैश्चिदुत्प्रेक्षितं समर्थयितुं नाभिनिवेष्ट-  
व्यम् । अतित्वाकमतिमाकमित्यादेर्भाष्यकृतैवोदाहृतत्वादिति दिक् ॥

पर्यादादिविशिष्टयोरिति ॥ एतच्च सर्वस्य “पदस्य” इत्यधिकारालभ्यते ।

शब्दरत्नम्

मिति वाच्यम् ? प्रथमप्रवृत्त्यैवेत्यादेरसङ्ख्यापत्तेः, तन्त्रे एवमर्थस्य निरूपयितुमशक्य-  
त्वाच्चेति वस्तुतस्त्वित्याद्युक्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् । अस्यापि ग्रन्थस्य परमतानुवादत्वेन  
दुष्टत्वेऽप्यदोषात् । तदनुवादफलं च तेषां परस्परविरोधप्रदर्शनम् । तदेतत्सकलं ध्वनयन्  
परमतदूषणमुपसंहरति—सर्वथेति । अत्र नुतो निवृत्तिस्तु पूर्वमुपपादितेति दिक् ।

ननु “पदस्य” इत्यधिकारेऽपि युष्मदस्मदादिरूपपदस्य विभक्त्यविशिष्टस्यापि भ्या-  
मादौ सम्भवाद्विशिष्टयोरित्यर्थांशः । षष्ठीद्वितीययोरसम्भवेन पदावयवयोः इत्यर्थलाभे-  
ऽपि त्वदुक्तार्थं न मानम् । न च पदावयवत्वस्याव्यभिचारित्वेन तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्तदर्थ-  
लाभः, तदनुवृत्तेरुत्तरत्रावयवत्वेन सामर्थ्यायोगादत आह—सर्वस्येति । तत्सामर्थ्या-  
भैरवी ।

इति बहुव्रीहिः । एवमुदसूयसहितस्यामः पुनरादेशः । असङ्ख्यापत्तेरिति । तत्राप्युभयवा-  
क्यार्थविषयतया वारह्यमादेशकल्पनादिति भावः । अशक्यत्वादिति । सामपदे तन्त्रस्वीका-  
रेऽप्येकत्र साहित्यप्रतिपत्तिरन्यत्र नेत्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वादिति भावः । अदोषादिति ।  
प्रागुक्तसिद्धान्ते दोषाभावादित्यर्थः । ननु खण्डनानुवादकरणमफलमत आह—तदनुवादिति ।  
तेषामिति । प्रसादकृतां तदीयानाल्लभ्य । परमतदूषणम् । प्रसादकारमतदूषणमित्यर्थः । अत्र—गौणे ।

सर्वस्य पदस्येत्यधिकारादिति मूलग्रन्थस्य सर्वस्य पदस्येत्युभयाधिकारादित्यर्थ इति  
ध्वननाय शङ्कते—नन्विति । ननु चतुर्थ्यां विभक्त्यविशिष्टस्य पदत्वलाभेऽपि षष्ठीद्वितीययोर्वि-  
भक्तिविशिष्टयोरेव पदत्वलाभेन तत्साहचर्याच्चतुर्थ्यामपि विभक्तिविशिष्टस्यैव ग्रहणसम्भविष्य-  
तीत्यत आह—षष्ठीति । अवयवयोरिति । युष्मदस्मदोरिति शेषः । त्वदुक्तार्थं—विभक्तिविशिष्ट-  
योरित्यर्थः । न मानमिति । तथा च प्रकृतिमात्रस्यादेशापत्तिः । परोक्तन्निरस्यति—न चेति ।  
तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्—पदस्येत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात् । तदर्थलाभः—मूलोक्तार्थलाभः । उत्तरत्र—  
“तिङ्ङितिङः” इत्यादौ । तत्सामर्थ्यात्—उभयाधिकारसामर्थ्यात् । अत्र सर्वस्येत्यस्याऽनुपा-

भावप्रकाशः ।

भावः । एवमर्थस्य—एकत्र तत्सम्बन्धो नान्यत्रेत्येवं रूपस्य । एतेनेत्यस्यार्थमाह—अस्यापीति ।  
अपिः पूर्वग्रन्थसमुच्चायकः । लक्षणापत्त्या सोऽपि दुष्ट इति भावः । अदोषादिति । प्रागुक्तसिद्धान्ते दो-  
षाभावादित्यर्थः । ननु खण्डनोऽनुवादे व्यर्थोऽत आह—तदन्विति । तेषाम्—प्रकाशकृतादीनाम् ।  
परमतेति । प्रकाशमतेत्यर्थः । अत्र—गौणे । दिगिति । तदर्थस्तु अतित्वाकमित्यत्रोक्तरीत्या सुडभा-  
वेप्याकममुपपाद्य, तथा च भाष्ये साक्षात्तथोदाहृतमित्युक्त्वा, मतान्तरमाह—“गौणतयाम्” इतिप्र तीकं  
धृत्वा साम इत्याद्यप्रसक्तैरित्यन्तेन, तदाशयस्य प्रकाशकृतोक्तत्वेन तस्य तत्समर्थनाऽनभिनिवेशेन मूल-  
मयुक्तमेव । अत एव खण्डनकृदुक्तैर्नावसर इति ।

सर्वस्य पदस्येत्यधिकारादिति मूलस्य सर्वस्य पदस्येत्युभयाधिकारसामर्थ्यादित्यर्थं सूचयितुं शङ्कते—  
ननु पदस्येति । इत्यर्थांशलाभ इति । तथा च तत्रैव स्यान्नान्यत्रेति भावः । नन्वेवं षष्ठीद्वितीया-  
ग्रहणं व्यर्थं, न हि तयोः परतत्तद्रूपदसम्भवाऽत आह—षष्ठीति । अवयवयोरिति । अस्य युष्म-  
दस्मदोरिति शेषः । न मानमिति । तथा च प्रकृतिमात्रस्य सर्वत्रादेशापत्तिरिति भावः । तदनुवृत्तीति ।  
पदस्येत्यनुवृत्तित्यर्थः । एवमप्येति । तदर्थेति । मूलोक्तार्थः । उत्तरत्र—“तिङ्ङितिङः” इत्यादौ ।  
तत्सामर्थ्यात् । उभयाधिकारसामर्थ्यादित्यर्थः । तत एव युष्मदस्मदोरित्यस्य तद्वद्वेत्पदे लक्षणेत्या-

स्थग्रहणं तु विभक्तौ श्रूयमाणायामेव यथा स्यान्न तु लुप्तायामित्येतदर्थमिति वक्ष्यति । वेदैरशेषैरिति ।

युष्मान् रक्षतु गोविन्दोऽस्मान् कृष्णः सर्वदाऽवतु ।

इति तु प्राचः पाठस्यक्तः, अस्मानित्यस्य समानवाक्यस्थत्वाभावादेवाऽप्राप्तेः । स्थग्रहणादिति । तिष्ठतिरिहाऽहानौ वर्तते । यथा—समये तिष्ठ सुप्रीवेति, समर्थं मा हासीरिति गम्यते । तेन षष्ठ्यादीनजहतोरेवादेशा इत्यर्थः । इति युष्मत्पुत्र इति । युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इति विग्रहः । पदात् परत्वं सम्पादयितुमिति शब्दः । प्राचा तु नासौ प्रयुक्तः । तत्र पदात् परत्वाभावादेवादेशो न भविष्यतीति किं स्थग्रहणेन ॥

“न चवा” ॥ चादिपञ्चकेति । पञ्चानां मध्येऽन्यतमेन योग इत्यर्थः ॥ युक्त इति । “नपुंसके भावे क्तः” ॥

“पश्याथैः” ॥ अत एव निपातनाद्धावे शः । दर्शनं पश्यः । तच्चेह ज्ञानमात्रम् । “अदर्शनं लोपः” इत्यत्र यथा । न तु चाक्षुषज्ञानमेव, “अनालोचने” इति निषेधात् । तदेतदाह—अचाक्षुषज्ञानाथैरिति ।

शब्दरत्नम् ।

युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थ इति भावः । अत एव युवाभ्यामित्यादौ प्रकृतिभागस्य न असहाये एव व्यवदेशिवद्भावप्रवृत्त्या युष्मदाद्यवयवकत्वाभावात् । एकाजिद्वर्चनन्यायेन समुदाये एव तत्प्रवृत्तेश्च । अतितवेत्यादीनां तु न ते इत्याद्यादेशाः, षष्ठ्यादेः प्रकृत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या श्रूयमाणयुष्मदादिप्रकृतिकस्यैव ग्रहणेनादोषात् ।

मैरवी ।

दानात्कथन्तादृशोभयाधिकारलाभ इति तु न शङ्कनीयम्, “अनुदात्तं सर्वम्” इत्यतः सर्वमित्यनुवर्त्तते, विभक्तिविपरिणामरचेत्याशयात् । अत एव—उक्तार्थकरणादेव । प्रकृतिभागस्य—प्रकृतिभागमात्रस्य । ननु युवाभ्यामित्यादौ प्रकृतिभागमात्रे युष्मदाद्यवयवकत्वं व्यपदेशिवद्भावेनाऽस्तीति दोषस्तदवस्थ एवेति शङ्कां वारयति—असहाये एवेति । अभ्युपेत्यवादेनाह—एकाजिति । ननु युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थे अतितवेत्यादिविशिष्टस्य प्राप्नोतीति शङ्कां वारयति—अतीत्यादिना । प्रकृतिकस्येति । षष्ठ्यादेरित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

शयेनाह—युष्मदिति । अत्र सर्वस्येत्यस्य लाभस्तु “अनुदात्तं सर्वम्” इत्यतोऽनुवृत्त्या विभक्तिविपरिणामेनेति भाष्यकैयटादयः । अन्ये तु, विभक्तिविपरिणामाऽकरणलाभवेन “सर्वस्य द्वे” इत्यतस्तदनुवृत्तिः, तत्तु स्पष्टार्थमेवेत्यन्यत्र विस्तर इत्याहुः । इत्यर्थ इति । सूत्रस्येति भावः । अत एव—उक्तार्थाङ्गीकारादेव । ननु व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि तदवयवकत्वात्प्रकृतिभावः स्यादेवात आह—असहाय इति । एकस्मिन्नित्युक्तेरिति भावः । अभ्युपेत्याप्याह—एकाजिति । पूर्वमते तु नैतन्न्यायप्राप्तिः, समुदायावयवयोः प्राप्तावेव तदवतारात् । पदावयवयोरिति व्याख्याने हि समुदाये न प्रवृत्तिरिति भावः । नन्वेवमप्यतितवेत्यादीनां ते इत्याद्यादेशापत्तिरत आह—अतीति । षष्ठ्यादेरिति । प्रत्ययस्येति शेषः । प्रकृतिकस्यैवेति । षष्ठ्यादेर्विशेषणम् । मूले—अप्राप्तेरिति । यत्तु खण्डनकृत—अस्मानित्यन्तमेकं वाक्यं, कृष्ण इत्यादि तु पादादित्वसम्पादकमिति मूलं चिन्त्यमिति ; तन्न, पादादित्वसम्पत्तेस्तद्विशेषणोक्त्या सम्भवे कृष्ण इत्यादेवैयर्थ्यापत्तेः । कर्माध्याहारे गौरवापत्तेश्च । च शब्दाभावेनाऽनन्ववाच्चेति दिक् ।

भक्त इत्यादि । अत्र व्याचख्युः—येन हरेस्त्वं भक्तस्तेनैव कारणेनाऽहमपि भक्त इति योज्यम् । यदि तु तेनेत्यनेन भक्तत्वं त्राणे हेतुर्निर्दिश्यते, ततः सापेक्षविधाने त्वमेव तदिममितिवदन्वादेशो न स्यादिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—सापेक्षविधानेऽन्वादेशत्वं नास्ति इति तावदसङ्गतम् । आदेशो हि विधिः । किञ्चिद्विधाय पश्चादितरविधिश्चान्वादेशो, न तु निरपेक्षत्वगर्भोऽशब्दार्थत्वात्, शास्त्रे तथा अपरिभाषितत्वाच्च । न च प्रयोगदर्शनादेव तथा कल्प्यत इति वाच्यम् ? वन्यद्विपेनोन्मथिता त्वगस्य, अथैनमद्रेस्तनया शुशोचेत्यादौ सापेक्षत्वेऽपि एनादेशदर्शनात् । तत्र हेतुत्वं न शब्देनोपात्तमिति चेन्न,

तदेनमुल्लङ्घितशासनं विधेर्विदेहि कीनाशनिकेतनातिथिम् ।

इत्यादिमाद्यप्रयोगविरोधात् । नक्तं भीरुरयमिति तु नायं विधिः किं त्वनुवादः । अतस्तदिममिति न विरुध्यते । एवं स्थिते येनत्वं भक्त इति यच्छब्दाध्याहारक्लेशो व्यर्थः । किन्तु तेन त्रायत इत्येव सम्बन्धः । प्रक्रान्तार्थत्वाच्च न यच्छब्दापेक्षेति दिक् । अत्र तेनेति पूव विद्यमानं पदं, ततो हरिरिति प्रथमान्तं, ततः परस्याऽऽदेशः । तथा त्रायत इत्यस्मात् परं स इति प्रथमान्तम् । न च त्रा-

शब्दरत्नम् ।

तेनैवकारणेनेति । श्लोकस्थं तेनेति भक्तत्वे हेतुकथनमिति तज्ज्ञावः । विधिरिति । स चाऽज्ञातज्ञापनरूपोऽत्र, न तु प्रवर्तनारूपः । दिगिति । तदर्थस्तु भक्तत्वे हेत्वाकाङ्क्षाया अभावः । त्राणे आकाङ्क्षितहेत्वर्थकस्याध्याहारे सापेक्षत्वं तवापि दुर्निवारं च । शब्दमर्यादया तेनेत्यस्य त्राणे एवान्वयप्रतीतेः शाब्दमर्यादात्यागश्चेति । न चेति । भैरवी ।

भक्तत्वे हेतुकथनमिति । सर्वनाम्नाम्प्रक्रान्तपरामर्शकत्वस्यौत्सर्गिकत्वादिति भावः । अज्ञातज्ञापनरूपः—यः पुरुषो बोधयितुमिष्टस्तेनाज्ञातस्य ज्ञापनरूपः । मूले—प्रक्रान्तार्थत्वाच्चेत्यादिः । अत एव सप्तमोल्लासे काव्यप्रकाशकृता प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकतच्छब्दोपादानेन यच्छब्दापेक्षेत्युक्तम् । हेत्वाकाङ्क्षाया अभाव इति । तथा च तेन कारणेन भक्त इत्यर्थो सम्भव इति भावः । हेत्वर्थकस्येति । शब्दस्येति शेषः । तेन भक्तत्वेनेतिशब्दाध्याहारपक्ष इति भावः । अध्याह्रियमाणशब्दार्थे तेनेत्यस्यान्वये कारकाणाङ्क्रियर्थैव सम्बन्धस्य प्रसिद्धत्वात्कल्मसनियमभङ्ग इति बोध्यामत्याशयेनाह—शब्दमर्यादयेति । भक्तस्त्वमप्यहन्तेनेति

भावप्रकाशः ।

युष्मदस्मदोरिति द्विवचनसत्त्वेन युक्ते इत्येकवचनमयुक्तमत आह मूले—भावे क्त इति ।

मूले—ज्ञानमात्रमिति । तस्मात्त्रे 'परावरे मनसैवाऽनुद्रष्टव्यः, आत्मा बाहरे द्रष्टव्यः' इत्यादौ मानसज्ञाने प्रयोगादिति भावः । बहिरिन्द्रियजन्यज्ञानमात्रं दर्शनमनालोचन इति पशुंदासादिति कश्चित् ; तन्न, अनालोचनार्थैरित्येव तेन सिद्धे पश्यार्थैरित्यस्याऽऽनर्थक्यापत्तेः । यत्तु खण्डनकृत—अग्निर्न चित्त्वादौ किवादीनां लोपेऽपि ज्ञानस्त्वेन दृष्टान्तासङ्गतेर्मूलं चिन्त्यमिति ; तन्न, तत्रातिदेशेन कार्यकरणेपि क्विपज्ञाने मानाभावात् लोपेन क्विपः स्मरणेपि तस्य लोपाविरोधित्वेनादोषाच्च । स्मरणात्मकज्ञाने दृशेरप्रयोगाच्चेति दिक् । तदेव ध्वनयन्नाह—अदर्शनमिति ।

कथनमित्यत्र करणे ल्युट् । तज्ज्ञावः—प्रकाशाशयः । उक्तमप्यर्थं दाढ्याय स्मारयति—स चेति । अत्र । न त्वन्यत्रेति भावः । नन्वनार्थकविप्रयोगाणां न गमकत्वमत आह—तदर्थस्त्विति । हेत्वर्थकस्य—शब्दस्य । प्रतीतेरिति । कारकाणां क्रियान्वयेन तत्सम्बन्धस्य झटित्युपस्थितेरिति भावः । तथा च घट्टकु-

यत इति भिन्नवाक्यस्थमिति अमितव्यम् , स हरिस्त्वां मां  
त्रायत इति तन्त्रेणाऽनेककारकसम्बन्धात् । अनुषङ्गाभ्युपगमेऽपि

शब्दरत्नम् ।

त्रायत इत्यस्य हरिस्त्वामित्यनेन शाब्दोऽन्वयः । स मामित्यत्राध्याहारः । वैपरीत्यं  
तु न, अध्याहारस्यानुपपत्तिमूलकत्वेनोत्तरत्रैव युक्तत्वात् । किञ्चाध्याहृतस्य 'आगन्तु-  
नामन्ते निवेशः' इति न्यायेनान्त एव निवेशेन स मामित्यस्य तदर्थकत्वमित्यस्यैवाध्या-  
हारपदार्थत्वेन च स इत्यस्य विद्यमानपूर्वकत्वाभावः । श्रूयमाणं तु न समानवाक्यस्थ-  
मिति भावः । अनुषङ्गेति । अनुषङ्गो हि तत्सजातीयशब्दान्तररूपना, उपात्तस्यैव

भैरवी ।

पक्षे स मामित्यस्य त्रायत इत्येतदग्रहणेन यद्विद्यमानपूर्वत्वोपपादनन्तत्र युक्तमित्यभिप्रा-  
यिकामाशङ्कान्निराचष्टे मूले—न चेति । शङ्काभिप्रायमाविष्करोति—त्रायत इत्यस्येति । अध्या-  
हार इति । एवञ्चोच्चारितभिन्नवाक्यस्थमिति तात्पर्यम् । युक्तत्वादिति । यत्राऽनुपपत्तिप्रतिस-  
न्धानन्तत्राध्याहारस्तच्चत्राप एवेति तत्रैवाध्याहार इति भावः । ननु शब्दाध्याहारं तत्स-  
म्भवोऽस्त्येवेत्यत आह—किञ्चेति । स्वसिद्धान्तसिद्धाध्याहारपदार्थमाह—स मामित्यस्येति ।  
तथा परसम्भताध्याहारपक्षे, स मां त्रायत इति वाक्यरचना स्यात् । द्वितीयपक्षे तु स  
मामित्येव । तदर्थकत्वमिति । तेन विद्यमानपूर्वकत्वाभावः स्पष्टः । ननु त्रायत इत्यन्तमेव पूर्वं  
विद्यमानमिति नानुपपत्तिरत आह—श्रूयमाणमिति । एतेन समानवाक्यस्थेन विद्यमानपूर्व-  
कत्वमुपपादनीयन्तच्च त्रायत इत्यन्तेन न सम्भवतीति भावः । शङ्काया निराकरणाभिप्राय-  
माह—स हरिरित्यादिना । मूले—तन्त्रेणानेककारकेति । एतेन त्रायत इत्यस्य कर्मभेदेन वस्तुतो  
भिन्नो योऽर्थस्तत्प्रतिपादकत्वेन्येकत्वान्न वाक्यान्तरस्थत्वमिति तात्पर्यम् । एतेन प्रकृतप्र-  
योगान्यथाऽनुपपत्त्या निषेधविधायकत्वाक्ये समानवाक्ये इत्यस्याऽसम्बन्ध इति । कल्पयन्तः  
पूर्ववाक्यस्थत्रायत इतिपदमादायैव विद्यमानपूर्वकत्वं स मामित्यत्राऽस्तीति कथयन्तो निर-  
स्ताः । स्वाभिमतप्रकारेण समानवाक्यस्थत्वमुपपाद्य परोहितरीत्या समानवाक्यस्थत्वोप-  
पादनन्त्वयुक्तमिति ध्वनयन्स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेति न्यायेन तदुक्तमनुवदति मूलकारः—  
अनुषङ्गत्वादिना । अस्य युक्तत्वञ्चापिशब्दोपादानेन ध्वनितम् । तदेतद्विषयति—अनुषङ्गो

भावप्रकाशः ।

द्विप्रभातन्यायापत्त्या तथान्वादेशो नेष्ट इत्येव वाच्यमिति यथाश्रुतमेव साधु । न तु तथा योजना । एवं च  
कविप्रयोगा अपि युक्ता एवेति तात्पर्यम् । तथा च तेनेत्यस्य भक्तत्वेनेत्यर्थः । प्रक्रान्तार्थत्वाच्च यच्छब्दो-  
पादानापेक्षा । अत एव सप्तमे काव्यप्रकाशे प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकतच्छब्दोपादानं नापेक्षत इत्युक्तम् ।  
अनुपादानेपि यत्प्रक्रान्तं यत् प्रसिद्धं यदनुभूतमित्येतदर्थस्य सामर्थ्यादेवाक्षेपसम्भवादिति तद्व्याख्या-  
तार इति तत्त्वम् । युक्तत्वादिति । तस्या अग्रे एव प्रतिसन्धानादिति भावः । नन्वेवमपि शब्दाध्या-  
हारे तत्सम्भवत्येवात आह—किञ्चेति । तथा च स मां त्रायत इति वाक्यरचनेति भावः । सिद्धान्त-  
माह—स मामिति । तथा च समानवाक्यस्थत्वेपि तन्नेत्याह—विद्यमानेति । श्रूयमाणम्—  
त्रायते इत्येतत् । तं मत्वा विद्यमान पूर्वत्वमस्तीत्यत आह—न समानेति । तथा च समानवाक्यस्थेन  
विद्यमानपूर्वकत्वाभाव इति तात्पर्यम् । एतेन समानवाक्याधिकारस्य निषेधेऽप्रवृत्त्या तेनेत्यस्य भिन्न-  
वाक्यस्थत्वेऽपि न दोष इति प्रकाशोक्तमभास्तम् । त्रायते इत्यस्य मध्यमणिन्यायेनोभयत्र तन्त्रेणाप्यनेन  
स इत्यस्यापि तत्त्वमस्त्येवेत्युत्तरतात्पर्यम् । पूर्वपक्षशयमाह—अन्विति । शब्दानुषङ्गपक्षे आह—  
तत्सेति । सिद्धान्तमाह—उपात्तस्यैवेति । स मामित्यस्यैवेत्यर्थः । तथा चाद्यन्ते निवेशेनान्त्ये



‘एकतिङ् वाक्यम्’ इति परिभाषितैकवाक्यत्वानपायाच्च ।

“सामन्त्रितम्” ॥ संज्ञाविधावपि महासंज्ञाकरणसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणम् ।  
आमन्त्रणमामन्त्रितम् । उपचारात्तसाधने वृत्तिः । विभक्त्यन्तेन चामन्त्र्यते न  
तु केवलया विभक्त्येत्याशयेनाह—तदन्तमिति ।

“आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्” ॥ यत्तु प्राचोक्तम्-विशेष्यपूर्वं सम्बोध-  
नेतरपूर्वं च सम्बोधनं हित्वाऽन्यस्मात् सम्बोधनात् परयोर्नैते आदेशा इति  
केचिदिति । तत्र केचिदित्यनुचितम्, उक्तार्थस्य प्रकृतद्विसूत्रीसिद्धत्वात् । यच्च  
व्याचख्युः-त्रिसूत्र्या अयमर्थ इति तन्न, तृतीयसूत्रार्थस्य तेनाऽसंस्पर्शात् ।

‘पादः पत्’ ॥ तदवयवस्येति । ‘निर्दिश्यमानस्यादेशः’ इति परिभाषयेदं  
लभ्यते ॥ दान्ताः ॥

अग्निं मन्यतीति । मथनातेर्मन्यतेश्च किपि एतदेव रूपम् । इदितस्तु नलो-  
पाभावात् । अग्निमन्, अग्निमन्थौ, अग्निमन्थः ॥ थान्ताः ॥

उकार इति । आन्तरतम्यादिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

तदर्थकत्वं वा । तत्रोपात्तस्यान्वयाभावेन समानवाक्यत्वं दुरुपपादमिति भावः । एक-  
तिङिति । एकशब्दो हि तत्र समानवाचीति भावः ।

भैरवी ।

हीत्यादिना । तत्र-प्रथमपक्षे । उपात्तस्य-श्रूयमाणस्य त्रायत इत्यस्य । अन्वयाभावे-  
नेति । अनेन कल्पितस्य शब्दान्तरस्यैव तत्रान्वय इत्येतत्सूचितम् । द्वितीयपक्षे  
त्रायत इति शब्दस्य तद्वाक्यवटकता नास्तीति तु स्फुटमेवेति भावः । ‘एकतिङ् वाक्यम्’  
इत्यत्रैकशब्दस्य स्वसजातीयद्वितीयरहितत्वरूपत्वे ब्रूहि ब्रूहि देवदत्तेत्यस्यैकवाक्यत्वन्न  
स्यादत् आह-एकशब्दो हीति । तथा च समानानुपूर्वीकतिङन्तवटितमिति फलितम् ।  
एतच्च स्वशास्त्रीयकार्योपयोगी । तेन पचति भवतीत्यत्र लौकिकवाक्यत्ववति नाऽव्याप्तिः ।  
लौकिकवाक्यत्वन्तु-

सुसिङन्तच्यो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता ।

इत्यनेन दर्शितम् । एतादृशमेकवाक्यत्वमयन्दण्डो हराऽनेनेत्यत्र नास्तीति हरेत्यस्य न  
निघातापत्तिरिति भावः । मूले-द्विसूत्रीसिद्धत्वादिति । अयम्भावः-यत्र सम्बोधनविभ-  
क्त्यन्तस्य विशेष्यपूर्वत्वमग्ने तेजस्विन्नित्यादौ तत्राऽविद्यमानवद्भावस्य “नामन्त्रिते समा-  
नाधिकरणे” इत्यनेन निषेधाद्भवत्येव निघातः, ‘हरे दयालो नः पाहि’ इत्यत्र नसादेशश्च ।  
एवं सम्बोधनेतरपूर्वस्थले ‘इममे गङ्गे यमुने सरस्वति’ इत्यादौ सम्बोधनेतरपूर्वत्वाद्भवत्येव ।  
देवाः शरण्याः, वो भजे, इत्यत्र तु विभाषितसूत्रस्य प्राप्त्याऽविद्यमानवद्भावाभावपक्षे आदे-

भावप्रकाशः ।

तस्यैवाभावेन विद्यमानपूर्वकत्वाभाव इति भावः । श्रूयमाणं गृहीत्वा तु नेत्याह-तत्रेति । वाक्ये  
इत्यर्थः । उपात्तस्य-त्रायते इत्यस्य । जनितान्वयबोधेन निराकाङ्क्षत्वादिति भावः । एकतिङिति  
बहुव्रीहिः, समानानुपूर्वीकतिङन्तवटितमित्यर्थः । तेन पचतीत्यादिमात्रस्य न वाक्यत्वम् । ब्रूहि ब्रूहीत्यु-  
दाहरणम् । इदञ्च स्वशास्त्रीयकार्योपयोग्येव । तेन पचति भवतीत्यादौ लौकिकैकवाक्यत्ववत्यपि नाव्या-  
प्तिः । लौकिकैकवाक्यत्वं त्वन्यादृशमत्र कैयटहरदत्तप्रकाशादीनान्तु महान्प्रमाद इत्यन्यत्र विस्तरः ।  
तद्वचनयज्ञाह-एकेति । अन्यथा भाष्योक्तदुदाहरणसङ्केतरिति भावः । एतेनाऽयं दण्डो हराऽनेने-  
त्यत्रास्तीति गम्यमानक्रियायां दण्डस्य पृथगन्वयेष्यनया रीत्या तदनपायाद्वरेत्यस्य “तिङ्तिङ” इति

ह्रस्वव्यञ्जनयोरिति । व्यञ्जनस्य हि ह्रस्व ईषत्सदृशो, दीर्घस्तु विसदृश इति भावः । उक्तं चेति । वार्तिककृतेति शेषः । केचित्तु पूर्वस्यैव मुत्वादमुच्छ्रित्युदाहरन्ति । तद्भाष्याऽऽदौ नोक्तमित्युपेक्षितम् ।

“उद् ईत्” ॥ अच इत्यस्यापवादः ॥ चान्ताः ॥

“अत्वसन्तस्य चाऽधातोः” ॥ इहाऽधातेरिति योगो विभज्यते । तत्सामर्थ्यादनन्तरस्याऽसन्तस्यैव प्रतिषेधो, नाऽत्वन्तस्येति कैयटहरदत्तादयः । तदेतदश-

शब्दरत्नम् ।

केचित्तु पूर्वस्यैवेति । ‘अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वम्’ इति पृथग्वाक्यम् । तेन कदाचित् पूर्वस्येति तदाशयः । उपेक्षितमिति । ‘केचिदन्यसदेशस्य’ इत्यस्य वैयर्थ्यापत्ते-श्चेत्यपि बोध्यम् ।

विभज्यते इति । तत्र चाऽसन्तस्येत्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्तावत् एव तत्र सम्बन्ध इति भावः । अतु इति वा लुप्तपष्ठोक्तं पृथक् पदम् ॥ कैयटेति ।

भैरवी ।

शो भवति । यत्र तु नोक्तः प्रकारो देव माम्पाहीत्यादौ तत्र निषेधाप्राप्त्या देवेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन सामित्यस्यादेशो नेति ।

परममूलोक्ते ‘अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वम्’ इति वाक्ये लत्ववत्केचिदिच्छन्तोत्यत्र केचिदित्यस्याऽनन्त्यविकार इति परिभाषायाः प्रवृत्तिमविचारयन्त इत्यर्थः । केचिदन्यसदेशस्येति तु तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिवादिमतेन । नेत्येक इति स्फुटमेव । पूर्वस्यैव मुत्वमिति हेतुर-।हत्तं तादृशवार्तिकसम्मतमिति तु न वाच्यङ्किन्तु वार्तिकसम्मतमेवेति तन्मतोपपत्तये आह-केचित्तु पूर्वस्यैवेतीति । तदाशयः—पूर्वस्यैवेति वदत आशयः । उपेक्षाबीजमाह—केचिदन्येति । पूर्वोक्तरीत्यैव तद्वद्बोध्यार्थलाभादिति भावः । तथावादिनोऽभिप्रायस्तु प्रथमोपस्थितत्वात्प्रथमोपस्थितत्वस्य मुत्वमादौ भवति, ततो लक्षणस्य प्रवृत्तत्वात्पुनर्न भवतीति । परन्त्विदम्प्रथमोपस्थितत्वन्न नियामकम्, “निजान्त्रयाणाम्” इति सूत्रे त्रयाणाङ्ग्रहणात्, उद्दे-इत्यस्य भेदेन पुनः प्रवृत्तौ बाधकाभावाच्चेति । अत एवाहुः—‘अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वम्’ इति ।

तत्र—विभक्ते “अधातोः” इति सूत्रे । मूलाशयं वर्णयित्वा भाष्यसिद्धान्तरीत्याह—अत्विति । सौत्रश्रवणशब्दस्त्वर्थे द्रष्टव्यः । अतु इत्यस्य पृथक्पदत्वादेव गोमत्यतेरप्रत्यये गोमा-

भावप्रकाशः ।

निष्ठातापत्या मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम्, वैषम्यस्य तथापि स्फुटतरत्वात् । अत्र विषये मन्दोक्तिस्तु सुमन्दत्वस्यैवेति स्पष्टीकृतं शेषव्याख्यायां वक्ष्यते च ।

केचित्त्विति । अयं भावः—प्रथमातिक्रमे कारणाभावात्सकृत्प्रवृत्त्या च लक्षणस्य चारितार्था-द्वयक्तिपक्षाश्रयणात्पूर्वस्यैव मुत्वम् । तथा चाहुः—

परतः केचिदिच्छन्ति केचिदिच्छन्ति पूर्वतः ।

उभयोः केचिदिच्छन्ति केचिन्नेच्छन्ति चोभयोः ॥ इति प्रकाशकृदिति ।

उक्तार्थस्य भाष्योक्तपक्षप्रतिपाद्यत्वेन समूलत्वमाह—अदस इति । अदसः अद्रेश्च पृथक्-पर्यायेण मुत्वमिति तदर्थः । तत्कलितमाह—तेनेति । पूर्वस्य । तस्यैवेत्यर्थः । उक्तरीत्या मूलोक्तदूषणासङ्गतेराह—केचिदिति । तथा च तथाभाष्यानभिमतत्वे मूलोक्तदोषो दृढ इति भावः ।

तत्र चेति । विभक्ते सूत्रे इत्यर्थः । यद्वा तस्मिन् योग विभागे च सतीत्यर्थः । तत्र—अधातेरिति-त्यत्र । एवं मूलाशयमुक्त्वा भाष्यसिद्धान्तमाह—अत्विति । अत्रापि त्वर्थकचशब्दादसन्तस्यैवाऽधातो-

यति—धातुभिन्नाऽसन्तस्येति ॥

“उभे अभ्यस्तम्” ॥ द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे उभेग्रहणं समुदायप्रतिपत्त्यर्थ-  
मिति व्याचष्टे—उभे समुदिते इति । अन्यथा हि नेनिजतीत्यत्र “अभ्यस्ताना-  
मादिः” इत्याद्युदात्तत्वं प्रत्येकं पर्यायेण स्यात् ॥

शब्दरत्नम् ।

“उगिद्वचाम्” इति सूत्रे हि तेनेदमुक्तम् ।

द्वे इत्यनुवृत्त्यैवेति । अनुवृत्तं च “पूर्वोऽभ्यासः” इत्यादाविवानुवाद्यमिति भावः ।  
समुदायेति । गंगाः शतं दण्डयन्तामित्यत्रेवेति भावः । अन्यथा ब्राह्मणभोजनन्यायेन  
प्रत्येकं संज्ञा स्यादिति भावः । अन्यथा—प्रत्येकं संज्ञायाम् । अभ्यस्तानामिति ।  
अनिटि अजादौ लसार्वधातुकेऽभ्यस्तानामादिहृदात्त इति तदर्थः ।

भैरवी ।

निति भाष्यकारीयप्रयोगः सङ्गच्छते । इदम्—अभ्रातोरिति योगविभागेनोक्ताऽसन्तघटित-  
वाक्य एवाऽधातुरित्यस्य सम्बन्ध इत्येतत् ।

यद्यपि द्वे इत्येतत् “एकाचः” इति सूत्रे विधेयबोधकन्तथापि “पूर्वोऽभ्यासः” इत्यत्र द्वे  
इत्यस्य विधेयाऽबोधकताया दर्शनादिह तथात्वन्न भविष्यति, किन्त्वनुवाद्यत्वमित्याशये-  
नाह—अनुवृत्तमिति । “पूर्वोऽभ्यासः” इति सूत्रात्पूर्वं इत्येतत्तु न सम्बध्यते, अस्वरितत्वा-  
त्संज्ञान्तरकरणसामर्थ्याच्च । यत्त्वत्रोभेग्रहणाभावेऽपि द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरुभेग्रहणं  
सहभावोपसर्जनद्वित्वविशिष्टार्थकमिति ; तन्न, तादृशार्थस्य शक्त्या अलभात् । अत एव  
भाष्ये, समुदायप्रतिपत्त्यर्थमित्येतत्तात्पर्यकस्य “उभे अभ्यस्तम्” ‘सहेति वक्तव्यम्’ इति  
वार्तिकस्थसहग्रहणस्य प्रत्याख्यानार्थं गर्गदण्डनन्यायो दर्शितस्तदेवाह—गर्गा इति । अन्यथा—  
एतन्न्यायानङ्गीकारे । एतेनोक्तवार्तिकस्थसहग्रहणवदुभेग्रहणमपि तेन न्यायेन प्रत्याख्येय-  
मिति ध्वनितम् । मूले—अन्यथेति । अस्य शतभोजनन्यायस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे इत्यर्थः ।  
इत्येतत्तात्पर्येणाह—प्रत्येकमिति ।

भावप्रकाशः ।

रिति विशेषणमिति भावः । अत एव “उगिद्वचाम्” इत्यत्र गोमत्यतेरप्रत्यये गोमामिति भाष्यप्रयोगः  
सङ्गच्छते । तदध्वनयन्नाह—उगिदिति ।

ननु द्वे इत्यस्य विधेयसमर्पकस्य कथमनुवाद्यत्वमिति चेन्न, “पूर्वोऽभ्यासः” इत्यत्र पूर्वशब्दस्य साका-  
रक्षत्वेन तत्र तस्य तत्त्वस्य क्लृप्तत्वात् । पूर्वं इति तु नानुवर्ततेऽस्वरितत्वात् । योगविभागस्य संज्ञान्तर-  
करणस्य च वैयर्थ्यापत्तेश्चेत्याशयेनाह—अन्विति । समुदायेतीति । यत्तु तत्सामर्थ्यात्सहभावोपस-  
र्जनद्वित्वविशिष्टाविति तदर्थः । तेन समुदिते इत्यर्थलभ इति मान्याः, तन्न, अशब्दार्थत्वात्, शब्दा-  
धिक्यादर्थधिक्यस्य बहुशो भाष्ये निन्दितत्वाच्च । अत एव गर्गदण्डनन्यायेन सहग्रहणं भाष्ये प्रत्या-  
ख्यातम् । तुल्ययुक्त्योभेग्रहणमपि तथैवेति बोध्यम् । एतेन प्रकाशानुयायिमूलरत्नाकारदंड्यायुक्त-  
मपास्तम् । तदध्वनयन्नाह—गर्गा इति । अन्यथा—एतन्न्यायानङ्गीकारे । अन्यथेत्यस्य तदर्थ-  
कोभेग्रहणानङ्गीकारे इत्यर्थनिरासायाह—प्रत्येकमिति । उक्तन्यायेनेति भावः । स्पष्टार्थमाह—  
अनिटीति ।

सरला ।

अन्यथा ब्राह्मणभोजनेति । उद्देश्यतापर्याप्त्यनु योगितावच्छेदकधर्म एव यत्र विधेयतापर्याप्त्यनु-  
योगितावच्छेदकस्तत्र गर्गदण्डनन्यायस्य प्रवृत्तिरन्यत्र ब्राह्मणभोजनन्यायस्येति विवेकः । प्रकृते तु उद्दे-  
श्यतापर्याप्त्यनु योगितावच्छेदको धर्मो द्वित्रं स एव विधेयतापर्याप्त्यनु योगितावच्छेदक इति अत्र गर्गद-  
ण्डनन्यायप्रवृत्तिरेवेति उभेग्रहणफलमिति भावः ।

“जक्षित्यादयः षट्” ॥ जक्ष इति पृथक् पदम् । इतिशब्देन जक्षितरेव परामृश्यते । इति आदिर्येषामित्यतद्गुणसंविज्ञानो ब्रह्मव्रीहिस्तदेतद्वाह—षट् धातवोऽन्ये इति ॥ तान्ताः ॥

गोपायतीति गुप् । क्षिपि विवक्षिते “आयादय आर्द्धधातुके वा” इत्या-  
याऽभावः ॥ पान्ताः ॥

“त्यदादिषु” ॥ अनालोचने किम् ? तत्पश्यतीति तद्दर्शः । “कर्मण्यण”  
तादृशादयस्तु रुढिशब्दत्वादसताऽप्यवयवार्थेन व्युत्पाद्यन्ते । अत एव अज्ञानार्थाद्  
दृशेरिति सङ्गच्छते । भाष्ये तु—कर्मकर्त्तरिव्युत्पत्तिर्दृशिता । तमिवेमं पश्यन्ति

शब्दरत्नम् ।

इति आदिरिति । आदिशब्दः पूर्ववर्तिवाची ।

भाष्ये तु कर्मकर्त्तरिव्युत्पत्तिर्दृशितेति । तमिवेमं पश्यन्ति जनाः, सोऽयं  
स इव दृश्यमानस्तमिवात्मानं पश्यतीति भाष्ये उक्तम् । तत्राऽध्यारोपितप्रेषणपक्षे कर्म-  
कर्तृत्वे, पश्यतीत्यस्य च दर्शयतीत्यर्थ इति स्पष्टमेव । तत्राधिकार्थत्वादज्ञानार्थत्वं  
बोद्धव्यम् । निवृत्तप्रेषणकर्मकर्त्तर्यपि सौकर्याय व्युत्पत्तिं दर्शयति—तमिवेममित्यादि ।  
अत्र पक्षे कर्मणीत्यधिकारबाधः सामर्थ्यादिति बोद्धव्यम् ।

भेरवी ।

यद्यपि जक्ष इति पृथक् पदन्तथापि इतिशब्दस्योपस्थितपरामर्शकतया जक्ष इत्यस्यैव  
परामर्श तद्गुणसंविज्ञानबहुवीह्यङ्गीकारे षण्णामेव लाभः स्यादतोऽत्राऽतद्गुणसंविज्ञानबहुवी-  
हिरेव स्वीकार्यः । स चाऽऽदिशब्दस्याऽवयववाचकत्वेऽनुपपन्न इत्याशयेनाह—आदि शब्द इति ।  
जक्षित्यस्य पृथक्पदत्वेन समवायसम्बन्धेन सम्बन्धी नान्यपदार्थ इत्यतद्गुणत्वं सुलभम् ।

भाष्ये कर्मणीत्येतदधिकाराबाधाय व्युत्पत्त्यन्तरन्दृशितन्त्रं तमिवेत्येतत्पूरणेन व्या-  
ख्यातुं शक्यमित्याशयेन व्याचष्टे—तमिवेत्यादिना । पश्यन्तीति । अत्र दृशधातुश्चाक्षुषज्ञानविष-  
यत्वानुकूलव्यापारार्थकः । तत्र—भाष्योक्तौ । अध्यारोपितप्रेषणपक्षे—दृशधातोरेव कर्मनिष्ठो  
यो विलक्षणो व्यापारस्तस्य पूर्वोक्तव्यापारानुकूलत्वविवक्षया चाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूल-  
व्यापारार्थकत्वविवक्षापक्षे । तत्र—कर्मणः कर्तृत्वे । अधिकेति । विषयीकरणापेक्षया तदनुकूल-  
व्यापाररूपाधिकार्थकत्वादित्यर्थः । अज्ञानार्थत्वं—प्रधानीभूतचाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्या-  
पारभिन्नार्थकत्वम् । न केवलमध्यारोपितप्रेषणपक्ष एव भाष्यसङ्गमनङ्कितं पक्षान्तरेऽपीत्या-  
शयेनाह—निवृत्तप्रेषणेति । सामर्थ्यादिति । सूत्रसामर्थ्यादित्यर्थः । अत्र पक्षे पूर्वकालस्थितप्र-  
धानीभूतव्यापारस्य त्यागेनाज्ञानार्थत्वं स्पष्टमेव ।

भावप्रकाशः ।

ननु पृथक्पदत्वेऽप्यवयवत्वबोधकादिशब्दोक्तेस्तद्गुण एव स्यात्तथा च षण्णामेव ग्रहणं स्यादत-  
आह—आदीति । पृथक्पदकरणसामर्थ्यात् । अत एव जक्षितेति निर्देशः सफलः । तथा च संयोगसम-  
वायान्यतरसम्बन्धेन सन्बन्धित्वाभावात् स इति भावः ।

भाष्ये कर्मणीत्यधिकाराबाधायान्यथाव्युत्पत्तिदर्शनेन तमिवेत्यादिमूलसम्बद्धमतो भेदेन मध्ये पूर-  
णेन मूलं योजयति—तमिवेत्यादि । पश्यन्ति—चाक्षुषज्ञानविषयीकुर्वन्ति । दृश्यमानस्तद्विषयः ।  
तत्र—भाष्योक्तौ । एवमप्रेषि । चाक्षुषज्ञानविषयीकरणापेक्षया प्रेरणाया आधिक्यादाह—अधिकेति ।  
उत्तरग्रन्थासङ्गतिं परिहरति—निवृत्तप्रेषणकर्मिति । निवृत्तप्रेषणपक्षीयकर्मकर्त्तर्यपीत्यर्थः । साम-  
र्थ्यात्—सूत्रवैयर्थ्यात् । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् ।



जनाः । स इवायं पश्यति । ज्ञानविषयो भवतीत्यर्थः । तत्र विषयत्वापत्तिमात्र-  
वृत्तित्वेऽपि विषयीकरणाऽवृत्तित्वादज्ञानार्थादिति सङ्गच्छते ॥

“नशेर्वा” । अत्र श्लेषपीत्यपाणिनीयम् । नष्टमित्यादावतिप्रसक्तं च ।  
नागति । षडगकाः प्राग्वत् ॥ शान्ताः ।

“नुस्विजर्जनीयशब्दवायेऽपि” ॥ ष्टुत्वेनेति । सनः सस्य रुत्वविसर्गयोः  
कृतयोः “वा शरि” इति विकल्पात् पक्षे सकारः । तेन शरा व्यवाये सुपः सस्य  
षत्वं पूर्वस्य ष्टुत्वं, न तु “आदेशप्रत्यययोः” इति षः, “अपदान्तस्य” इति  
निषेधादिति भावः । एवं स्थिते सकारप्रक्षेपेन सिद्धे शर्भहणस्य प्रयोजनं  
चिन्त्यम् ॥ व्याख्यानादिति । असम्भवादिति हरदत्तोक्तिस्तु नादत्तव्या,  
सुहिन्सु इत्यत्र सम्भवादिति भावः । संयोगान्तेति । न चास्मिन् कर्तव्ये बहि-  
रङ्गत्वेनाऽतो लोपस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम्, पदसंज्ञासापेक्षत्वेन संयोगान्तलोपस्यैव  
बहिरङ्गत्वात् । कथं तर्हि काव्यं कलत्रं शाल्वं वाऽऽचक्षणे संयोगान्तलोपो नेति  
प्रागुक्तमिति चेन्न । तत्र ‘यणः प्रतिषेधो’ ‘न वा झलो लोपात्’ इति पक्षद्वयेऽपि  
लोपाभावे निर्णीते तदैकरूपाय पूष पूर्वमन्तरङ्गमिति ग्रहीतुं युक्तम्, अतिदे-  
शेन लभ्यस्य पदत्वस्य तत्प्रयुक्तोपस्य च लक्ष्यपूर्वभागे विभ्रान्तेः स्पष्टत्वात् ।  
इह तु आद्यपक्षद्वये संयोगान्तलोपस्य स्पष्टतया तदैकरूपाय बहिर्भूतनिमित्ता-

शब्दरत्नम् ।

पूर्वस्य—विसर्गस्थानिकस्य । अस्मिन्—संयोगान्तलोपे । पूर्वपूर्वमन्तरङ्गमित्या-  
श्रित्येति भावः । पदसंज्ञासापेक्षत्वेनेति । बहिर्भूतसुबिनिमित्तकेत्यादिः । तदपेक्षया  
बह्वपेक्षत्वरूपं बहिरङ्गत्वं प्रबलमिति भावः । प्रागुक्तमिति । पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्याश्रि-  
त्याल्लोपासिद्धत्वेनेत्यादिः । अतिदेशेनेति । विभक्त्याश्रयस्यैकदेशविकृतन्यायेन लभ्यस्ये-  
त्यर्थः । लक्ष्यपूर्वभागे इति । काव्यादिशब्दरूपलक्ष्यस्य पूर्वभागे—ग्राह्यते इत्यर्थः । बहि-  
र्भूतेति । बहिर्भूतनिमित्तापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वस्येत्यर्थः । वस्तु तस्तपामनभिधानमेव । पूर्वं  
भैरवी ।

पूर्वपूर्वमित्यस्य पूर्वपूर्वं शास्त्रमित्यर्थश्रमवारणायाह—पूर्वपूर्वमिति । पूर्वपूर्वस्थानिक-  
मित्यर्थः । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वादाह—बहिर्भूतेति । तदपेक्षया—पूर्वपूर्व-  
स्थानिकमन्तरङ्गमित्येतदपेक्षया । अत्र सुबन्ताणि चोऽभावेनातिदेशेन लभ्यस्येत्यधिकमत-  
स्तन्मूलं योजयति—विभक्त्याश्रयेति । अनभिधाने हेतुमाह—पूर्वपूर्वमित्यस्य चेति । चो ह्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

पूर्वत्वस्य पाक्षिकविसर्गेऽपि सत्त्वादाह—विसर्गेति । स्पष्टार्थमाह—संयोगेति । बह्वपेक्षत्वरूप बहि-  
रङ्गत्वाभावादाह—पूर्वमिति । पूर्वपूर्वस्थानिकमिति तदर्थः । संज्ञाकृतत्वभावादाह—बहिर्भूतेति ।  
अत एवाह—तदपेक्षयेति । पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्यपेक्षेत्यर्थः, शब्दमर्यादया तथैव लाभात् । यथा चैत-  
त्तथा प्रागुक्तमेतत्सूचिकैव मूले एवाक्तिरिति भावः । शङ्कोरित्यत्र आह—पूर्वं पूर्वमिति । इत्यादि-  
रिति । संयोगान्तलोपो नेत्यस्येति शेषः । सुबन्ताणि चोऽभावेनातिदेशेन लभ्यस्येत्ययुक्तमाह—  
विभक्तीति । बहिर्भूतसुबिनिमित्तकेत्यर्थः । लक्ष्यात्पूर्वभागे इत्यर्थे अत्रम्भवः । लक्ष्यस्य पूर्वभागे इत्यर्थपि  
काव्य इति रूपे तत्राऽसम्भव एवात आह—काव्यादीति । निशिष्टे न्याय्यत्वान्नयायाह—बहिरिति ।  
एवं यथाश्रुतं मूलं व्याख्याय सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । तेषाम्—आदेशकाव्यादीनाम् । अन-

पेक्षं बहिरङ्गमित्यस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् । तत्तिरक्षिभ्यामित्यादि । यत्तु वदन्ति—शुक्लं चक्रं शुक्रं वाऽऽचक्षणेपु कलोपः । शुल् । शुक्लौ । शुल्भ्याम् । चः । चक्रौ । चभ्याम् । सूः । शुक्रौ । शूभ्यामित्यादि, तत्सर्वमनेन प्रत्युक्तम् । अयं तु विशेषः तद्गर्गत्यत्र संयोगान्तलोपो निर्विवादः । तत्र तु सोऽपि दुर्लभ इति । दिधगिति । यत्तु दहेर्हो ढः “षढोः” इति कत्वस्यासिद्धत्वात् संयोगान्तलोपे ढस्य जश्चे दिधाडिति नैमिषीयेणोक्तम् ; तत्प्रामादिकम्, “दादेर्धातोर्घः” इति घत्वस्य ढत्वापवादस्य जागरुकत्वात् ॥ षान्ताः ॥

विद्वानिति । विदेः शतुर्वसुः अदादित्वाच्छपो लुक् । सेदिवानिति । “भाषायां सद्वसश्रुवः” इति कसुः ।

सेदुष इति । ननु ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य’ इति परिभाषया “विदेः शतुर्वसुः” इत्यस्यैव वसोः संप्रसारणं युक्तं न तु कसोः ; सत्यम् । वसो-रुकारानुबन्धकरणं कसोः सामान्यग्रहणार्थम्, उगित्वस्य स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेः । इह गमिप्रभृतिभ्यः कसुनोदाहृतश्छान्दसत्वात् । कयवस्तु प्रयुज्यते । ‘श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते’ ‘तं तस्थिवांसं नगरोपकण्ठे’ इत्यादि छान्दसा अपि कचिद्भाषायां भवन्तीति ‘मासश्छन्दसि’ इति सामान्यापेक्षज्ञापकमाश्रित्य कथं चित्समाधेयम् ।

शब्दरत्नम् ।

पूर्वमित्यस्य च पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येवार्थे इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । दुर्लभ इति । यण्त्वादङ्गलत्वाच्चेति भावः ।

स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेरिति । ङित्ववदिति भावः । न च तदनुबन्धक-परिभाषाप्रवृत्त्यर्थमेव तत्, निरनुबन्धकत्वेनापि तत्सिद्धेः । कथं चिदिति । भैरवी ।

इत्येवेति । भाष्यसम्मतत्वादिति शेषः । अन्यत्र—शेखरादौ ।

स्थानिवद्भावेनापीत्यपिशब्दसमुच्चयार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये आह—ङित्ववदिति । अनुबन्धकार्येऽनलिवधाविति निषेधस्थाप्रवृत्तेरिति भावः । तदिति—उगित्वमित्यर्थः । तत्सिद्धेरिति । तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेर्यत्फलन्तस्य सिद्धेरित्यर्थः । वस्तुतस्तु वसुसादेशेनास्यापि भावप्रकाशः ।

भिधाने हेतुमाह—पूर्वमिति । चो ह्यर्थे । अन्यथैकस्य लक्ष्यस्य पाक्षिकं साधुत्वमसाधुत्वं चापथ्येतेति भावः । यदा चो यथाश्रुत एव साध्यार्थद्वयसमुच्चायकः । हेतुस्तुभयत्र प्रागुक्त इत्यत्र नोक्तः । इत्येवेति । भाष्यसम्मतत्वादिति भावः । अन्यत्र—उद्धोतशेखरादौ, प्राक् च । एतेनात्रेदमवधेयमा-क्षपक्षद्वये तदभावेऽन्यन्यपक्षे सम्भवत्येव, पदसंज्ञासापेक्षत्वेन तस्यान्तरङ्गत्वाभावात् । आद्यपक्षद्वयै-केति नव्योक्तिरतु न युक्ता, ‘सिद्धन्तु लकारनिर्देशात्’ इति हलन्त्यसूत्रस्थवाक्यविरोधेन त्वदुक्तान्तरङ्ग-बहिरङ्गभावानाश्रयणात् । तथा च पक्षभेदेन तेषां साधुत्वं दुर्वारमित्यास्तान्तावदिति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, संज्ञाङ्गततत्त्वस्याभावाच्च तद्भाष्यस्यान्याशयकत्वाच्चेति दिक् ।

अनुबन्धप्रयुक्तकार्येऽनलिवधाविति निषेधाप्रवृत्तये आह—ङित्वेति । तत्—उगित्वम् । तत्सिद्धेरिति । तत्परिभाषाप्रवृत्तिफलसिद्धेरित्यर्थः, ‘निरनुबन्धक’ इति परिभाषासञ्चारात् । एतेनोकार उच्चारणार्थ इत्यपास्तम् । निरनुबन्धकपरिभाषया कसुग्रहणानापत्तेरिति भावः । वस्तुतो वसुसादेशेन तस्यापि द्व्यनुबन्धत्वमेव, स्पष्टं चेदं भाष्ये इति बोध्यम् । कथंचिदिति । अनेनेति शेषः । अस्य च सूचितमि-

“पुंसोऽसुङ्” ॥ विवक्षित इति । तेन परमपुमानित्यत्र परत्वादसुङि कृते समासान्तोदात्तत्वं भवदसुङ एवाकारस्य भवति । परसप्तम्यां तु नैतत्सिद्धयेत्, सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्रागेव पुंशब्दोकारस्योदात्तत्वे कृते संसनधर्मिणो हलः स्थाने तद्धर्मिणोऽनुदात्तस्यैवादेशस्य प्रसङ्गात् । न चोकारस्य कृतोऽपि स्वरोऽनन्त्यत्वान्निवर्तयिष्यते । असुङश्चान्त्यत्वात् करिष्यत इति वाच्यम्, अन्तरङ्गे स्वरे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्याऽसुङोऽसिद्धत्वादिति भावः । एतच्च कैयटहरदत्तादीनामनुरोधेनोक्तम् ।

शब्दरत्नम् ।

तेन “पदङ्ग” इति सूत्रे छन्दसीति निवृत्तेः कश्चनया तस्य चारिताश्रयेनैतदर्थज्ञापकत्वासम्भव इति सूचितम् ।

प्रागेवेति । अन्तरङ्गत्वादिति भावः । निवर्तयिष्यते इति । अकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वमेव न प्रवर्तयिष्यते इति भावः । अन्तरङ्गे इति । अकृतव्यूहपरिभाषा तु नास्त्येवेति भावः । तदेवाह—कैयटेत्यादि । भाष्येऽपि ‘उपदेशिवद्भाववचनं कर्त्तव्यम्’ इत्युक्तम् ।

भैरवी ।

द्वयनुबन्धकत्वमिति भाष्ये स्पष्टम् । तेन—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणेन । कल्पनेति । तृतीयान्तपदव्ययकल्पना शब्दार्थं ह्यर्थं हेतुः । क्वचित् एतेनेति पाठः । तत्रैतेनेत्यस्य, कथञ्चित्पदोल्लेखेनेत्यर्थः । तस्य—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणस्य । कथञ्चित्पदस्वारस्येनायमेव पाठो युक्तः । एवञ्च कविप्रयोगाणामुपपत्तिस्तु ‘निरङ्कुशा’ इति न्यायेन कार्या ।

मूले—तेनेति । विवक्षित इत्यर्थकरणेन । परत्वादिति । समासान्तोदात्तत्वादित्यादिः । वक्ष्यमाणमूलोक्तप्रकारस्याऽयुक्तत्वध्वननायाह—अन्तरङ्गत्वादिति । कृतमपीपि परिभाषायां गुरुत्वेन खण्डनादाह—अकृतव्यूहेति । अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य तद्वाध्याऽसिद्धपरिभाषया निराकरणं यन्मूले कृतान्तदयुक्तमिति भ्रान्तिनिवारणाय मूलकारस्य भावं व्याचष्टे—अकृतेत्यादि । तदेवाह—उक्तार्थस्य सिद्धान्तत्वमेवाह । विवक्षितव्याख्यानस्य निरालम्बनत्वशङ्कानिवारणायह—भाष्येपीति । कर्त्तव्यमिति । अस्य स्वरसिध्यर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वादिति शेषः । एतेनोपदेशिवद्वचनारम्भ एव युक्तः । विवक्षित इति व्याख्यानोऽपि, वि-

भावप्रकाशः ।

त्यत्रान्वयः । तेन—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणेन । एवमग्रेपि कल्पनायां हेतुरयम् । यद्वा एतेनेति पाठः । कथञ्चित्पदोल्लेखेनेति तदर्थः । तस्य—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणस्य । कल्पनायां हेतुस्तु तत्सामर्थ्यरूपः स्पष्टत्वान्नोक्तः । एतेनोक्तरीत्या मूलं चिन्त्यन्तस्मादनुग्रहणं सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रयणीयमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम्, कथञ्चित्पदस्वारस्याज्ञानात् । तथा च निरङ्कुशाः कवय इति तत्त्वम् । वयस्यास्त्विति प्रयोगस्याप्यन्यथाप्रागुपपादितत्वात्तस्याप्यत्राज्ञापकत्वम् । एवं च बहुदुःखं ग्रहणस्य सामान्यापेक्षज्ञापकताप्यप्रामाणिकीति भावः ।

मूलोक्तप्रकास्य वक्ष्यमाणयुक्त्याऽसाङ्गत्वध्वननायाह—अन्तरङ्गेति । कृतमपीत्यस्या गुरुत्वेन खण्डितत्वादाह—अकृतेति । अस्य पक्षस्य सिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—अकृतेति । तदेवाहेति । उक्तार्थस्य सिद्धान्तत्वमेवाहेत्यर्थात्, न त्वश्चिमाहेतीति भावः । अयं पक्ष एव युक्त इत्याह—भाष्येपीति । कर्त्तव्यमिति । अस्य स्वरसिध्यर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वादिति शेषः । एतेन भाष्यान्तमिमं तत्वात्कैयटाद्युक्तं प्रामाण्यमित्यपास्तम् । अनेन वचनमेव व्यायः । विवक्षितसप्तम्यामपि विभक्तिबुद्धिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्ग-

वस्तुतस्तु परसप्तमीपक्षोऽपि सूपपादः । अकृतव्यूहपरिभाषाया अन्तरङ्गपरिभाषापवादत्वादित्यवधेयम् । नन्वेवमसमासेऽप्यसुडि कृते प्रातिपदिकस्वरेण सतिशिष्टेन प्रत्ययस्वरस्य बाधादसुड उदात्तत्वं स्यात्, इष्यते तूकारस्य । पुमान् पुमांसं परिपात्वित्वादौ तथैव पाठादिति चेत्सत्यम् । डुमसुनो नित्करणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकस्वरो न भवतीति हरदत्तादयः । नन्वेतदयुक्तम् । प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वेव “फिषः” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेत्सत्यम् । क्वचित्सखण्डेष्वपि प्रवृत्ताविदं लिङ्गम् । यद्यपि ‘असिद्धं बहिरङ्गम्’ इत्येवदं सिद्धं, तथाऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमपि ज्ञापयितुं नित्करणमिति निष्कर्षः । उच्चारणार्थ

शब्दरत्नम् ।

अकृतव्यूहपरिभाषाया इति । सत्त्वे इति शेषः । नन्वेतदिति । अन्तोदात्तत्वावधारणाय नित्करणसामर्थ्याश्रयणमित्यर्थः । फिट्स्वरस्यैवात्र प्राप्तेरिति भावः । इदम्-डुमसुनो नित्त्वम् । यद्यपि असिद्धमिति । नित्त्वाभावेऽपि “फिषोऽन्त” इति कर्तव्ये असुडो बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात्प्रत्ययस्वरेणोकारस्योदात्तत्वे एव स्थिते ततोऽसुडनुदात्त एवेति भावः । नित्करणमिति । व्युत्पत्तिपक्षे इत्यादिः । भैरवी ।

भक्तिबुद्धिनिमित्तकत्वेनाऽसुडादेशस्य बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गत्वेन समासान्तोदात्तत्वस्य पूर्वं प्रवृत्तौ मूलोक्तरीत्या दोषः स्यादेवेति सूचितम् ।

अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य वस्तुतस्त्वित्यारभ्याऽवधेयमित्यन्तग्रन्थेन परसप्तमोपक्षसमर्थनस्यापसिद्धान्तत्वमिति ध्वननायाह—सत्त्वे इतीति । मूले-नन्वेवमिति । एवम्-असुडादेशोत्तरं स्वरस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे । नन्वेतदित्यत्र यदेतदिति तदर्थमाह—अन्तोदात्तत्वेत्यादि । एतेन हरदत्तोक्तत्वस्यैतच्छब्दार्थत्वमिति शङ्काया निरासः । एतदित्यस्य प्रातिपदिकत्वप्रयुक्तेत्यादिः । तत्र हेतुमाह—फिडिति । यद्यपीति शङ्काया भावार्थमाह—नित्त्वाभावेऽपीत्यादिना । निष्कर्षान्तग्रन्थेन कृतस्य सिद्धान्तस्यापसिद्धान्तत्वध्वननायाह—व्युत्पत्तिपक्षे इतीति । सा च ‘पूजो डुमसुन्’ इति ‘पातेर्डुमसुन्’ इति वा । “स्त्रियाम्” इति सूत्रस्थभाष्यकारकृता सूतेः सत्य पो ह्रस्वो म्स्नुन् प्रत्यय इति बोध्या । वस्तुतस्तूणादीनामव्युत्पन्नत्वस्यैव भाष्यकृता सिद्धान्तितयाऽन्तरङ्गतयोदात्तत्वमुकारस्यादौ भवति । ततोऽसुडनुदात्त एवेत्यु-

भावप्रकाशः ।

त्वात्ततः पूर्वं परमपुमानित्यादावन्तरङ्गत्वेन समासस्वरप्रवृत्तौ मूलोक्तरीत्या दोषतादवस्थादिति भाष्यसिद्धान्तोऽपि सूचितः ।

वस्तुतस्त्वित्याद्यवधेयमित्यन्तस्याऽसिद्धान्ततां ध्वनयति—सत्त्वे इति शेष इति । एतेन यद्यपीत्यादिनिष्कर्ष इत्यन्तग्रन्थ एतदग्रन्थ विरोधादयुक्त इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । मूले-नन्वेवमिति । असुडप्रवृत्त्युत्तरं स्वरप्रवृत्त्यङ्गीकारे इत्यर्थः । ननु हरदत्ताद्युक्तत्वे प्रतिपाद्ये नन्वयमयुक्त इत्युचितमत आह—अन्तोदात्तत्वेति । प्रातिपदिकत्वप्रयुक्तेत्यादिः । अत एव तत्र हेतुमाह—फिडिति । अप्राप्तौ मूलोक्तहेतुबोधः । दूरस्थत्वादाह—डुमसुन इति । तथा सिद्धिमाह—नित्त्वेति । डुमसुन इति भावः । बहिरिति । तत्त्वञ्च प्रागुक्तरीत्या बोध्यम् । एतेन परसप्तम्यां तस्य तत्त्वादितिमान्योक्तिरयुक्तेति सूचितम् । स्थिते इति । सति सप्तमी । तथा च फिट्स्वरप्रवृत्तिरफलेति भावः । तत इति । जात इति शेषः । नन्वेवमित्यादिनिष्कर्ष इत्यन्तसकलार्थस्यासिद्धान्ततां ध्वनयति—व्युत्पत्तीति । सा च पूजः पातेर्वा डुमसुन्त्रित्थनाकारात् सूतेः सत्य पो ह्रस्वो म्स्नुन्प्रत्यय इति “स्त्रियाम्” इति सूत्रस्थभाष्योक्ता वा । वस्तुत उणादीनामव्युत्पन्नत्वस्यैव भाष्यसिद्धान्तत्वेन प्रागन्तरङ्गत्वात् फिट्स्वरेऽसुडनुदात्त एवेति उकारोदात्तत्वसिद्धिरिति



इति । यत्तु प्राचोक्तमुडाविताविति, यच्च तत्पौत्रेण व्याख्यातमुकार उगित्कार्यार्थं इति, तदसङ्गतमिति भावः । हे पुमञ्चिति । असम्बुद्धावित्युक्तेन दीर्घः । पुंस्वि-  
ति । संयोगान्तलोपे “मोऽनुस्वारः” । नुम्स्थानिकस्यैवानुस्वारस्योपलक्षणान्त  
“नुम्विसर्जनीय” इति न षत्वम् । अस्य सम्बुद्धाविति । एतच्च वाचनिकम् ।  
यत्तु हरदत्तादय आहुः—सोर्द्धेति वाच्ये अनङ् साविति वचनेन क्वचिदनङ् एव  
श्रवणस्य ज्ञापितत्वादेतत्सिद्धमिति; तत्तु प्रागेव दूषितम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया  
वा समाधेयम् ।

“अदस औ सुलोपश्च” ॥ ननु सोरेवौकारो विधीयतां त्यदाद्यत्वेनाऽसा-  
विति सिद्धे किं सुलोपविधानेन; मैवम्, असकौ स्त्रीत्यत्र टापि “प्रत्ययस्थात्”  
इतीत्त्वप्रसङ्गात् । अस्मुक इति । औत्वाभावे त्यदाद्यत्वं सादुत्त्वम् । अस्मुक इति

शब्दरत्नम् ।

उडाविताविति । लोपेतेरत्संज्ञाप्रयुक्तकार्यार्थमिति भावः । तद् ध्वनयन् तद्व्याख्या-  
ताऽऽह—उगित्कार्यार्थं इति ।

इत्त्वप्रसङ्गादिति । न चेत्त्वविधायके आ आपीति प्रक्षिष्टनिर्देशान्नेत्त्वम्, प्रक्षे-  
षसामर्थ्यादित्वस्य बाधे कारिके इत्यादावपि इत्त्वानापत्तेः । तस्मात्प्रक्षिष्टनिर्देशो नात्रे-  
त्यत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । एतेन विभक्तावित्यस्य “त्यदादीनामः” इत्यत्र विषयसप्तमीत्व-  
भेदो ।

कारस्योदात्तस्य श्रवणसिद्धिरिति । उच्चारणार्थानामपीत्सञ्ज्ञयैव निवृत्तिरिति सिद्धान्ता-  
त्प्रक्रियोक्तरीत्या ग्रन्थसङ्गमनं युक्तमेवेति मूलमसङ्गतमिति केनचिदुक्तन्तत्प्रक्रियोक्त्याशया-  
नभिज्ञतयेति ध्वननायाह—लोपेतेरेदिति । तद्व्याख्याता—प्रक्रियाव्याख्याता प्रकाशकारः ।

असकावित्यत्रेत्वापत्तिरूपदोषस्य प्रकारान्तरेण परिहारशङ्कान्निरस्यति—न चेत्पादिना ।  
नेत्त्वमिति । अस्य वार्णपरिभाषया वृद्धेः प्रागित्यादेः । नन्वेवं सति प्रक्षेपे व्यर्थ एव स्या-  
दिति तत्सामर्थ्याद्वागर्णपरिभाषा बाध्यतामत आह—कारिके इत्यादाविति । अत्रापि प्रक्षेपसाम-  
र्थ्यात्प्राग्विभक्तिकार्यं कृते आकाररूपाऽऽप्परत्वाभावेनेत्त्वानापत्तेरिति भावः । अत्रैव—“अदस  
औ” इति सूत्र एव । एतेनेति । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । यदि विभक्ताविति विषयसप्तमी तदा-  
ऽन्तरङ्गत्वादेवैव अपि विभक्तावेकादेशे आकाररूपस्याऽऽपोऽभावेन नेत्त्वस्य प्राप्तिरिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

संखण्डे तत्प्रवृत्तिरूपनाद्यप्रमाणमिति बोध्यम् । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । सिद्धान्ता-  
न्तरीत्या प्रक्रियाग्रन्थसौष्ठवे मूलमयुक्तमत आह—लोपे इति । एवञ्च व्याख्यानाशयिका सा सव्या-  
ख्याना चित्वा, अन्वया तु युक्तैवेति मूलमयुक्तमेवेति तात्पर्यम् । एतेन प्रकाशोक्तं छिष्टं व्याख्यानां,  
प्रागुक्तं मूलानुयायिरत्नाकराद्युक्तञ्चाप्राप्तम् ।

नेत्त्वमिति । न च वागर्णदाङ्गस्य बलीयस्त्वेन वृद्धेः प्राक् तदुर्वारमेवेति वाच्यम् ? प्रक्षेपसाम-  
र्थ्याद्वागर्णदित्यस्य बाधात् । अत एवाह—कारिके इत्यादाविति । तत्सामर्थ्यादत्रापि तद्व्याधेन प्राक् विभ-  
क्त्यादिकार्यं कृते इत्वं दुर्लभमुक्तरीत्येति भावः । आदिना हारिका इत्यस्य परिग्रहः । नात्र—प्राक् प्र-  
क्रान्तेत्त्वविधायके इत्यर्थः । अत्रैव—“अदस औ” इत्यत्रैव । इत्यत्र । अत्रैवानुवृत्तस्येति भावः । एतेने-

सरला ।

मूले न दीर्घ इति । “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” इति सूत्रादसम्बुद्धिपदानुवृत्तेः सत्त्वेन “सान्तम-  
हतः” इति सूत्रेण न दीर्घ इत्यर्थः ।

त्वसाधुः । सत्वेन सुत्वस्य बाधात् । एवममुकी अमुकशर्मा इत्यादयोऽप्यसाधव एव । असुका अदकः शर्मेत्यादेरेव न्याय्यत्वात् ।

शब्दरत्नम्

मपास्तम् । एवं हि विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वं त्यदाद्यत्वे टापि सौ “अदस” इत्यन्त्यस्यौत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेनाऽऽत्त्वादित्त्वापत्तेः । निर्दिष्टपरिभाषायां सत्यां विषयसप्तम्या वक्तुमशक्यत्वाच्चेति दिक् । न्याय्यत्वादिति । कचित्सान्तत्वेन सुत्वाप्राप्तेः । कचित्सत्वेन बाधा-  
भरवी ।

तन्दोषमेवाह—एवं हीत्यादिना । सिद्धान्तेऽपीत्यादिः । अन्त्यस्य-आकारस्य । वस्तुतस्तादृशं व्याख्यानमेवासङ्गतमित्याह—निर्दिष्टेति । प्रमाणसद्भाव एवैतत्परिभाषाया अप्रवृत्तिः । प्रमाणाभावे तु सर्वत्र प्रवर्तत एवेति भावः । एतेनाऽदसो ङोरिति सूत्रम्पाठ्यम् । विभक्ताविति तु विषयसप्तमी । एवञ्च विभक्त्युत्पत्तेः प्रागत्वेऽपि सोढौ आदेशे टिलोपे च रूपस्य सिद्धिरिति परास्तम्, विषयसप्तमीत्वे प्रमाणानुपलम्भात् । दिगिति । दिगर्थस्तु “वाणांदाङ्गं बलीय” इति परिभाषामाश्रित्याऽसकावित्यत्रेत्त्वापादनमसङ्गतम्, तस्याः परिभाषायाः समानकार्यित्व एव प्रवृत्तिरितिसिद्धान्तात् । असौब्राह्मणि इत्यत्र “सम्बुद्धौ च” इति सूत्रेणै-  
त्वस्य प्राप्तिरेवं स्यादिति तु वक्तुमशक्यम्, तत्र “बहुवचने झल्येत्” इति सूत्राज्झलीत्यस्य सम्बन्धात् । हे असावित्यत्र “एङ्हस्वात्” इति लोपापत्तिरपि न, हल्ग्रहणस्य तत्र सम्बन्धात् । असकौ ब्राह्मणीत्यत्र “प्रत्ययस्थात्” इतीकारादेशवाराणाय तत्राऽऽकारस्य प्रश्लेषः कल्प्यते चेत्कारिके इत्याद्यसिद्धिरिति । नन्वसुक इत्यत्र सत्त्वेन सुत्वस्यास्तु बाधः ; तथा-  
प्यदकः शर्मेत्यत्र न सत्वस्य प्राप्तिरित्येवमिति शब्दस्य प्रयोगासङ्गतिरत आह—कचिदिति ।

भावप्रकाशः ।

त्यस्यार्थमाह—एवं हीति । विषयसप्तमीत्वे हीत्यर्थः । स्वाथदिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वस्वीकारादाह—  
टापीत्यादि । अन्त्यस्यौत्वेऽपीति । अपिना सोरौत्वपक्षः समुच्चयते । अत एव प्रकृतसङ्गतेयमाशङ्कते भावः । प्रश्लेषाभावेनास्त्रिवित्वाभावादाह—स्थानीति । इत्त्वापत्तेरिति । न चेष्टापत्तिः, प्रकृत-  
सूत्रस्थभाष्यादिविरोधात् । तद्विरोधमभ्युपेत्याप्याह—निर्दिष्टेति । विना प्रमाणं तत्परिभाषाबाधाभावा-  
दिति भावः । एतेनादसो ङोरित्येव वाच्यम् । तत्र विषयसप्तम्या ततः प्राग्वे एकदेशे टिलोपे “असौ”  
इत्यस्य सिद्धेः । एवञ्च प्रसङ्गादिति प्रतीकमुपादाय यत् विषयसप्तमीत्वं खण्डितं तन्मदुक्तन्यासे गर्भस्ता-  
वेणैव गतमिति मन्दोक्तमपास्तम्, विषयसप्तमीत्वस्यैवायुक्तत्वात् । एवञ्च शेखरग्रन्थोपि सङ्गतः ।

शब्देन्दुशेखरस्त्वौशो गौरी चैथं मनोरमा ।

तयोस्तु पुंस्त्वस्त्वौत्वाभ्यां युक्ता भक्तेः कचित्ततः ॥

असावित्यसकौ चेति रूपयोः सुविचारणा ।

विषयासक्तचित्तानां मुक्तिर्भवतु शादवती ॥

इदञ्च सर्वमन्त्रत्यकैयटानुरोधेन व्याख्यातम् । वस्तुतस्तु अयुक्तमेतत्, वाणांदाङ्गमित्यस्य समान-  
कार्यित्वरूपसमानाश्रयत्वे एव प्रवृत्त्या प्रश्लेषेण असकावित्य व्यावृत्तेः कारिके इत्यादिसंग्रहस्य च  
सिद्धत्वात् । तच्च द्विवचनं सम्बोधनं वा । नन्वेवं भाष्यस्य तन्मूलस्य अस्य ग्रन्थस्य चासङ्गतिरिति चेत् ?  
इत्थं गुरुवरणाकूतम् । भाष्ये मूलोक्तरीत्या समाशङ्क्य हे असावित्यत्र “एङ्हस्वात्” इति लोपमापाद्य हलो  
लोपः सम्बुद्धिलोप इति परिहृत्य हे असौ ब्राह्मणीत्यत्र “सम्बुद्धौ च” इत्येवमापाद्य झलीत्यनुवृत्त्या परि-  
हृत्य असकौ ब्राह्मणीत्यत्रेत्त्वमापाद्य प्रश्लेषेण समाधानं कारिके इत्यादावव्याप्या सन्दूह्य तं दोषं संस्था-  
प्याऽसौ ब्राह्मणीत्यत्र “ओङ् आप” इति शीरूपदोषान्तरमापादितम् । तस्यायमाशयः—कारिके इत्या-  
दिदोषः पदस्य विभज्यान्वाख्याने । औचित्योक्तारविभक्तेः संज्ञेति पक्षे तुर्यदोषः । अत्र च सुलोपविधान-  
मेव शापकमिति । कैयटहरदत्तादीनान्तु महानत्र प्रमादः । उद्घोषोपि तदनुसार्यैवेति बोध्यम् । तदाह—  
दिगिति । असुकेत्यत्र सत्त्वेन सुत्वबाधेप्यदकः शर्मेत्यत्र तदभावेनैवं शब्दासंगतिरत आह—कचि-

“एत ईद् बहुवचने” ॥ पारिभाषिकस्य बहुवचनस्य ग्रहणे अमीभिरित्या-  
दिसिद्धावापि जसि अमी इति न सिद्ध्येत् । न ह्यत्र एकारस्य बहुवचनपरताऽ-  
स्यतो व्याचष्टे—बह्वर्थोक्ताविति ।

“न मु ने” ॥ ने इति विषयसप्तमीत्याह—नाभावे कर्तव्ये इति । अन्यथा धेः  
परत्वाभावात्ताभावो न स्यादिति भावः । नन्वेवमपि कृते नाभावे “मुपि च” इति  
दीर्घः स्यात्, दीघ प्रति मुत्वस्यासिद्धत्वादत् आह—कृते चेति । सन्निपातपरिभा-  
षया वा समाधेयम् । अत्रेदमवधेयम्—अधुनेतिवदमुनेति वक्तव्ये “न मु ने”  
इत्युक्तिर्नेति योगविभागार्था । तेन रामो रामेभ्य इत्यादि सिध्यति । अन्यथा  
रोरसिद्धतयोकारस्येत्संज्ञालोपौ कथं स्याताम् । न चानुनासिकनिर्देशसामर्थ्या-  
दित्संज्ञालोपौ प्रत्यसिद्धत्वं नेति वाच्यम् ? तरुमूलमित्यादौ “हृशि च” इत्यस्य  
व्यावृत्तये “अतो रोः” इत्यत्रानुनासिकस्यैव निर्देशेन तत्रैव चरितार्थत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

इति भावः ।

न स्यादिति । इनादेशगुणौ च स्यातामित्यपि बोद्धव्यम् । हृशि चेत्यस्येति ।  
तवर्थमित्यादौ “अतो रोः” इत्यस्य व्यावृत्त्यर्थमित्यपि बोद्धव्यम् । तत्रैव चरितार्थत्वा-  
भैरवी ।

अदक इत्यत्र सान्तत्वेन मुत्वाऽप्राप्तिः । असुकीत्यत्र तु सत्वेन मुत्वस्य बाध इत्येवं शब्द-  
उभयत्र मुत्वाप्राप्तिस्सूचक इति भावः । यत्र तु प्रामाणिकाऽमुकशब्दस्य प्रयोगो दृश्यते तत्र  
तस्याव्युत्पन्नत्वमिति वाच्यम् ।

मूले अन्यथेति । विषयसप्तमीत्वानङ्गीकार इत्यर्थः । नाभावे कर्तव्य इत्यर्थस्वीकारे ना-  
भावस्य सिद्धावापि मुत्वस्यासिद्धत्वेनेनादेशगुणौ स्यातामिति रूपासिद्धिरेव दोष इति  
सूत्रासङ्गतिरस्त्येवेति विषयसप्तमीत्वमावश्यकन्तथा च नाभावविषये मुत्वन्नासिद्धमित्यर्थः ।  
एवञ्चैनादेशगुणदृष्ट्याप्यसिद्धत्वेनेति फलितम् । तरुमूलमित्यत्र “हृशि च” इत्यस्य व्या-  
वृत्तिरर्थानुनासिकनिर्देशस्य फलन्तथा तवर्थमित्यत्र “अतो रोः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिवारण-  
मपि फलमिति प्रथमस्य तस्य त्यागे बीजाभाव इत्यत आह—तवर्थमिति । आदिना तवर्थ-  
रीत्यादेः सङ्ग्रहः । अत्र योगविभागाभावे इत्संज्ञालोपौ प्रति चोत्वविधायकशास्त्रदृष्ट्या-  
प्यसिद्धत्वं स्यादित्युत्त्वविधायकसूत्रमेवासम्बद्धं स्यादिति तत्सामर्थ्यादुत्वं सर्वादेशः स्या-  
दिति केचित् । वस्तुतस्तु “आदेः परस्य” इति शास्त्रैकवाक्यतया तवर्थमित्यादावादौ रेफ-  
स्योत्वं स्यादिति बोध्यम् । ननुत्वविधायकशास्त्रस्थशब्दः प्रतिपदोक्तस्य बोधको भविष्य-

भावप्रकाशः ।

इति । तथा चाऽऽद्यांशमादाय साम्यसूचक एव शब्द इति भावः । केचित्स्वज्ञातार्थान्नवगतेर्नाक-  
चीदं रूपं किन्त्वव्युत्पन्नोऽदःशब्दपर्यायोऽमुकशब्दोप्यस्तीत्याहुः ।

ननु नाभावार्थं तथार्थस्वीकारेऽप्यनिष्टमेव, मुत्वासिद्धत्वेनेनादेशगुणयोः प्रागेव दुर्बारेत्वात् । तथा  
च सूत्रमसम्बद्धमेवात आह—नेति । अयं भावः—नाभावविषये मुत्वं नासिद्धम् । तच्च नाभावं प्रत्ये-  
वेति नाग्रहः । तथा च तदर्थेन तयोरविचारणमिति । प्रथमोपात्त “अतो रोः” इत्यस्य त्यागस्य निर्बा-  
जत्वप्रतिपादनायाह—तवर्थमिति । अन्यथा सामर्थ्यादुत्वं सर्वादेशः स्यात् । एवञ्च तवर्थादावेव

सरला ।

सन्निपातपरिभाषया वेति मूले । वस्तुतस्तु “मुपि च” इति दीर्घे कर्तव्ये सा परिभाषा न प्रवर्तते  
इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

न च “अतो रोः” इत्यत्र मास्त्वनुनासिकता, प्रतिपदोक्तग्रहणेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् ? एवमपि देव रुहीत्यत्र रुधातोर्दुर्वात्वात् । राम इत्यादावप्यनुनासिकस्य रोः श्रवणस्याऽऽपाद्यमानतया चरितार्थत्वस्य सुवचत्वाच्च । एवं च स्थानिवत्सूत्रस्यापि प्रवृत्तौ पदत्वाद्विसर्गोऽपि लभ्यते । “प्रत्ययः” “परश्च” इत्यादिनिर्देशा यत्वविधावश्रग्रहणं चेह लिङ्गमिति दिक् ॥

इति हलन्ताः पुलिङ्गाः ॥

“नहो धः” ॥ इत्येव नोक्तम्, तथा हि सति नद्धमित्यत्र “रदाभ्याम्” इति नत्वं स्यात् । “ज्ञषस्तथोः” इति च न स्यात् । अत्रेऽभववेयम्—पुण्डु अनड्वा-

शब्दरत्नम् ।

दिति । सामर्थ्याच्चोत्वं सर्वादिशः । एवं च—योगविभागेनासिद्धत्वाभावे च । अश्रग्रहणं चेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तं प्राक् ॥

इति हलन्ताः पुलिङ्गाः ॥

ननु संनिपातपरिभाषया नत्वं न स्यादत आह—भ्रश्र इति । धत्वे कृते संनिपात-भैरवी ।

तीति न त्वर्थमित्यादौ दोष इति शङ्कां निरस्यति मूले—न चेति । एवमपि-प्रतिपदोक्तस्य रुशब्दस्य ग्रहणेऽपि । रुहीति । अत्र रुशब्दः प्रतिपदोक्त एवेति भावः । रुहीत्यत्र रुशब्द इति, रुधातुः । लोडन्तमेतत् । एवञ्चेति । योगविभागेनान्यत्राप्यसिद्धत्वेत्यर्थः । मूले—स्थानिवत्सूत्रस्यापीति । अन्यथा एतद्दृष्ट्याप्यसिद्धत्वं स्यादिति स्थानिवद्भावात्पक्षः स्यात् । दिगर्थस्तु यद्यपि योगविभागः प्रकृतसूत्रेऽप्रामाणिक इति शङ्का भवति, तथापि यत्वविधावश्रग्रहणाल्लिङ्गात्कचिदसिद्धत्वाभावोऽनुमातुं शक्यते । तथा हि “प्रत्ययः” “परश्च” इत्यादिनिर्देशाद्विसर्गविधावेवासिद्धत्वाभावोऽनुमातुं शक्यते इति यद्यपि सम्भवति, तथापि “भोभगो” इति सूत्रेऽश्रग्रहणन्देवाः सन्तोत्यादौ यत्वस्यासिद्धत्वाद्विसर्गोऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन रुत्वाद्यत्वम्माभूदित्येवमर्थङ्कृतम् । तच्च त्रैपादिकस्य शास्त्रस्यासिद्धत्वे व्यर्थमिति तत्कचिदसिद्धत्वेत्यर्थे लिङ्गमिति अश्रग्रहणमनर्थकमिति रीत्या तत्प्रत्याख्याने तु “हलोऽनन्तरा” इत्यादि निर्देशाः पदान्तत्वप्रयुक्तपूर्वरूपप्रवृत्त्युपपाद्यमानाः प्रकृतार्थज्ञापका भविष्यन्ति । अत एव तेष्वनन्तरा इत्यादीनामुपपत्तिर्भवतीति । अत्र-अश्रग्रहणविषये योगविभागविषये च । तदुक्तमिति । अश्रग्रहणं व्यर्थमेव । योगविभागोऽप्यप्रामाणिक एवेति सर्वे सन्धिप्रकरणे उक्तमित्यर्थः ।

इति हलन्तपुलिङ्गविवरणम् ॥

प्रक्रियालाघवमूलिकामाशङ्कान्निरस्यति मूले—इ इत्येव नोक्तमिति । सन्निपातपरिभाषयेति ।

भावप्रकाशः ।

स्यादितिश्वस्याश्रयात् सिद्धत्वे मानाभावेन मनोरथादेरसिद्धिरेव स्यादिति भावः । इष्टार्थस्य दूरत्वादाह—योगेति । अत्र-अश्रग्रहणविषये योगविभागविषये च । तदुक्तमिति । अश्रग्रहणं व्यर्थमेव । योगविभागोऽप्रामाणिक एवेति सर्वे सन्धिप्रकरणे उक्तमित्यर्थः । विवेचितं चेदमारम्भे तत्रापि चेति तत एव द्रष्टव्यम् । एतेन दुष्पपादत्वात् किञ्चिद्विज्ञापकस्य ज्ञापकत्वं न न्योक्तमुपेक्ष्यमिति ररनाकरोक्तमपास्तम् ॥

इति हलन्ताः पुलिङ्गाः ।



हो यस्य मिति बहुव्रीहौ स्वनङ्वानित्यादि पुंवदेव रूपम् । यत्तु गौरादिङीष् कृत्वा स्वनङ्वाहीत्युदाजहरुस्तच्चिन्त्यम् “अनुपसर्जनाद्” इत्यधिकारविरोधात् । गीरिति । गृ निगरणे शब्दे च । क्विप् । “ऋत इत्” इतीत्त्वम् । “वोरूप धाया” दीर्घः । पूरिति । पृ पालनपूरणयोः । “उदोष्ठ्यपूर्वस्य” इत्युत्त्वम् ।

आशिषाविति । ‘आशासः क्वावुपसंख्यानम्’ इत्युपधाया इत्वम् । “शा-सिवसि” इति षत्वम् ।

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

अन्वादेश इति । अयं चाऽभ्येवेति व्याख्यातारः । तस्य लुका लुप्तत्वेऽपि वचनसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणमित्याहुः । वस्तुतस्तु सूत्रे एवैनद्वक्तव्यः । एनम्, एनौ इत्यादि तु त्यदाद्यत्वेन सिद्धम् । क्लीवेऽपि लुका लुप्तेऽपि तकारोच्चारणसाम-

शब्दरत्नम् ।

परिभाषाया अनित्यत्वाद्भ्रममिति यादौ जश्त्वं बोध्यम् ॥

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

अभ्येवेति । औशसादिष्वेतेनैव सिद्धिरिति भावः । त्यदाद्यत्वेनेति । भैरवी ।

या ह्यसिद्धत्वविषयेऽपि भवतीति प्रागुक्तम् । ननु हस्य धकारादेशेऽपि नद्धमित्यत्र जश्त्वं सन्निपातपरिभाषया न स्यादसिद्धत्वादत आह—अनित्यत्वादिति । अत एव पास्पद्धीत्यादौ जश्त्वस्माध्वादिभिरुक्तम् । न च द इति न्यासे सन्निपातपरिभाषया नत्वं वार्यते, ध इति न्यासे तु तस्याः परिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्ति स्वीकृत्य जश्त्वमुपपाद्यत इति पूर्वापर-विरोध इति वाच्यम् ? इष्टानुरोधेनाऽनित्यस्य वचनस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योः स्वीकारस्य सुप्रसिद्धत्वात् । मूले-गृ निगरण इति । तुदादिरयम् । शब्दे चेति । अयङ्क्रयादिः ।

इति हलन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

अभ्येवेतीति । यद्येनादेशः क्रियते तदा “अतोम्” इत्यमि कृते एनमिति स्यादत एनद्विधिरिति भावः । औशसादित्यत्राऽऽदिना ओसोर्ग्रहणम् । एतेनैव सिद्धिरिति । विशेषविहितत्वात् ।

भावप्रकाशः ।

असिद्धविषयेऽपि सन्निपातेति परिभाषाप्रवृत्तेः सन्धिप्रकरणे उक्तत्वेन जश्त्वाऽसिद्धत्वेन तदप्रवृत्तेरिति मान्योक्त्युक्तत्वादाह—अनित्यत्वादिति । अत एव पास्पद्धीत्यादौ जश्त्वाद्युपन्यस्तं माध्वादिभिः । एतेन द इत्यादि न स्यादित्यन्तं मूलमनृष तच्चिन्त्यं “दो ददोः” इत्यत्र स्वयं स्वीकृतदान्त-पक्षे इवोक्तपरिभाषया नत्वानापत्तेः । धग्रहणस्य श्रवणार्थत्वस्यैवावश्यकत्वात् शङ्काया निर्दलत्वापत्तेश्च । उत्तरे एतदनुक्तेन्यूनत्वाच्च । न हि भवन्मते धत्वे कृते जश्त्वं सुलभमुक्तपरिभाषाविरोधात् । यदि तु मान्योक्तरीतिर्विभाव्यते, विभाव्यतां नाम न त्वेतावता पूर्वापरविरोधः सुपरिहर इति खण्डनकृतं कम्पा-स्तम् । अनित्यत्वस्येष्टानुरोधेनाश्रयणेन दोषलेशाभावादिति दिक् ॥

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ।

अभ्येवेतीति । एनादेशे तु सति “अतोम्” इत्यमि एनमिति स्यादत एनद्विधस्तत्रेति भावः । आदिना औसोर्ग्रहणम् । एतेनैव सिद्धिरिति । विशेषविहितत्वात् । एनत् प्रवृत्तावपि अन्तरङ्गत्वादत्वात् पूर्वं प्रवृत्तौ ततोऽपि विशेषाभावादेवमुक्तम् । इति भाव इति । ‘अन्वादेशे नपुंसकैकवचने एनदिति वाच्यम्’ इति वार्तिकानुकारिप्रक्रियाग्रन्थस्य नपुंसकैकवचनमात्रम् । “द्वितीयादौस्वेनः” इत्यत्रास्य पाठादिति व्याख्यातृणां प्रकाशकृतमिति भावः । प्रकाशीयपूर्वपक्षं सिद्धान्ततया मूले आह—वस्तुत

ध्यादेनदादेशः । न चैवमेतच्छ्रुत इत्यत्रापि तदापत्तिः, एकपदाश्रयत्वेनान्तरङ्गे स्वमोर्लुकि चरितार्थत्वेन बहिरङ्गे सामासिके लुकि तदप्रवृत्तेः ।

शब्दरत्नम् ।

न च येन नाप्राप्तिन्यायेनैतदस्त्यदाद्यत्वापवादत्वेन तत्र कृते कथं त्यदाद्यत्वम् । न चोपसर्जन एनच्चरितार्थः, त्यदाद्यत्वेन सिद्धमिति भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । एनदोऽप्युपसर्जने “एतद्वत्तसोः” इति साहचर्येणाप्रवृत्तेः स्वीकारात् । न च नपुंसकेऽपि तच्चारितार्थं द्वितीयादि-ग्रहणस्यैवमप्यचारितार्थादिति वाच्यम् ? “आर्धधातुके” इत्येतत्साहचर्येणास्यापि द्वितीयादिविषये पूर्वमेव प्रवृत्तेरित्याशयात् । एतत्सर्वं भाष्ये ‘यद्येतत् क्रियत’ इत्याद्येकदेश्युक्त्या ध्वनितम् । स्वमोर्लुकीति । तद्विषये “न लुमता” इति निषेधवायेन चारिता-भैरवी ।

न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । अपवादत्वेनेति । अत्वे कृतेऽकृते वा एनदादेशो विशेषाभावादिति भावः । उपसर्जनेऽसर्वनामत्वेनान्तर्गणकार्याप्रवृत्तेरपि स्वीकारे इहापवादत्वमेतदादेशस्य न सम्भवतीति शङ्कां वारयति—न चोपेति । भाष्यासङ्गत्यापत्तेरिति । “एतद्वत्तसोः” इति पूर्वसूत्रस्य व्रतसोरित्येतदनुवादेन सर्वनामत्वं एव प्रवृत्तिस्वीकारेणैतच्छब्दस्यानुपसर्जनार्थ-प्रतिपादकस्यैव तत्र ग्रहणादर्थोधिकारानुरोधादनुपसर्जनस्यैवेहाऽपि ग्रहणमिति भावः । उक्ताशयादेवाह—एनदोऽप्युपेति । तच्चारितार्थमिति । तत्र लुग्विधेः प्रवृत्त्याऽवस्थाप्राप्तेरिति भावः । द्वितीयादि ग्रहणस्य—तत्सूत्रपठितद्वितीयादिग्रहणस्य । पूर्वमेव प्रवृत्तेरिति । “आर्धधातुके” इतिवद् “द्वितीयाद्यौसु” इति विषयसप्तमीति भावः । उक्तार्थस्याग्रे निराकरिष्यमाण-तयाऽनभिमतत्वं सूचयन्नाह—एतत्सर्वमिति । तद्विषयेति । “स्वनोर्नपुंसकात्” इति सूत्रविषये-

भावप्रकाशः ।

स्तिवति । न च परत्वेन त्यदाद्यत्वे तत् एनदादेशो ‘लक्ष्ये लक्ष्यगम्’ इति न्यायेनाऽर्जं दुर्लभमिति वाच्यम् ? अपवादत्वादत्वस्य गंगसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयान्तरङ्गत्वाच्चैतदादेशस्यैव प्राक् प्रवृत्तेः । अत एव सूत्रे एनतं विधाय तत्कारोच्चारणसामर्थ्येन क्लृप्तवाधाप्रधानातिदेशनिषेधस्य “न लुमता” इत्यस्यैव बाधो न त्वस्येति कृत्रिमे लुक्पि प्रवृत्तिं स्वीकृत्य वार्तिकप्रत्याख्यानं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । अन्वादेशो वर्तमानयो-रिदमेतदोरित्यर्थस्य सत्त्वेनोपसर्जनेऽप्राप्तिः । अभिव्यक्तेति न्यायेन संज्ञायां नेति भाष्योक्तेरसांगत्वं ध्वनयन्नाह—न चेति । तान्तदान्तयोरविशेषादाह—एनदिति । एतेन दान्तत्वं तत्कारोच्चारणसामर्थ्येन-त्यग्रिमग्रन्थविरुद्धमिति मन्दोक्तमास्तम् । उपसर्जने, एनदतिक्रान्तं कुलमत्येनदित्यादौ न्यायेन तथार्थला-भाय हेत्वन्तरमाह—एनदोऽपीति । अपरित्ववदेनस्यापि समुच्चायकः । साहचर्येणेति । व्रतसोरनुपस-र्जनादेव सम्भवादिति भावः । यद्वा एको हेतुरस्य असङ्गत्यापत्तिः साहचर्यं हेतुः । तच्चारितार्थमिति । तस्य लुका लुप्तत्वेन त्यदाद्यत्वाप्राप्त्या मूलोक्तरीत्या एनदादेशचारितार्थमित्यर्थः । द्वितीयादिति । तत्सूत्रेऽस्त्यपाठादिति भावः । एवञ्चाशसादिष्वत्वाभावेन तश्रवणापत्तिरिति त्यदाद्यत्वेन सिद्धमित्युक्त-मेवेति भावः । पूर्वमेवेति । “आर्धधातुके” इतिवद् “द्वितीयाद्यौसु” इति विषयसप्तमीति भावः । उक्ता-र्थस्याग्रे खण्डनाय यक्षाऽनु रूपो बलिरिति न्यायेन तत्र तादृशसम्प्रतिमाह—एतत्सर्वमिति । आदिपद-ग्राह्यत्वमेव स्फुटीभविव्यति । एकदेश्युक्त्येति । यदिगर्भवाक्ये पूर्वपक्ष्युक्तित्वस्यैवौचित्यात् अपवा-दत्वमेकदेशी न जानातीति भावः । तद्विषयेति । “स्वनोर्नपुंसकात्” इति लुग्विषयेत्यर्थः ।

सरला ।

एकदेश्युक्त्येति । यदिपदवदितत्वादस्य भाष्यस्य तत्रमिति भावः । वस्तुतस्तु न तस्य तत्त्वं, तत्रोत्तरादानाद् भाष्यान्तरविरोधाभावाच्च । तथा च एनदादेशो न वक्तव्यः, त्यदाद्यत्वविषये तत्क्रन्त्याया-प्रवृत्त्या शब्दरत्नोक्तदिशा विषयसप्तम्याश्रयणाद्वा एनदादेशोऽपि त्यदाद्यत्वेन सिद्धः । तत्क्रन्त्यायस्य तत्र-विषयेऽप्रवृत्तेरेव ‘सः’ इत्यत्र सत्त्वेऽपि त्यदाद्यत्वप्रवृत्तिरिति ।

“रोऽसुपि” ॥ अहर्भातीति । प्राचा तु “अहन्” इत्युपन्यस्तं तदिहानुचि-  
तम् । अहोभ्यामित्याद्यर्थतया कथं चिद्योज्यम् ।

असृक्शब्दस्त्विति । एतच्च क्षीरस्वामिप्रन्थे स्पष्टम् ।

बहूर्जीति । अन्त्यादिति च वाचनिकम् । तथा च वार्तिकम्—‘बहूर्जि

शब्दरत्नम् ।

थ्येन बहिरङ्गलुग्विषये तद्वाधे न मानमिति भावः ।

वस्तुत एतत्सर्वमत्रद्वयकैयटानुरोधेन, तत्कारोच्चारणसामर्थ्येन नपुंसकलुकीवात्रापि साम-  
र्थ्यादेवैतत्प्रवृत्तेः । न च बहिरङ्गत्वम्, लुग्विषये बहिरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्तेः । अत एव ‘एन-  
दादेशे एतच्छ्रुतक इति न सिद्ध्यति, एनच्छ्रुतक इति प्राप्नोति’ इति भाष्य सङ्गच्छते ।  
एनद्विधानेन एतत्सूत्रविषये “न लुमता” इत्यस्याप्रवृत्तिरिति तदाशयः । वस्तुत एषामन-  
भिधानमेव, अस्यां शङ्कायां “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्योक्तेः । विषयसप्तम्यां माना-

भैरवी ।

त्यर्थः । बहिरङ्गलुग्विषयेति । बहिरङ्गो यो “द्वितीयाश्रित” इति समासस्तत्प्रयुक्त “सुपो  
धातु” इति लुग्विषये “न लुमता” इति सूत्रबाध इत्यर्थः ।

अत्रापि । सामासिकलुक्पि । सामर्थ्यादिति । स्पष्टार्थं पुनरुपादानम् । परिभाषाऽप्रवृत्तेः—  
परिभाषायाः प्रवृत्त्यभावात् । अन्तरङ्गानपीति न्यायादिति भावः । अत एव—तत्र तदप्रवृत्ते-  
रेव । एनदादेश इति । सूत्रेण क्रियमाण इति शेषः । एतच्छ्रुतक इति पाठः । एतत्सूत्रेति—प्रक्रा-  
न्तद्वितीयादौस्वेनदिति सूत्रेत्यर्थः । तदाशयः—भाष्याशयः । एवमेकदेश्युक्त्या मूलनूषयि-  
त्वा सिद्धान्तमाह—एषामिति । अन्वादेशविषये इदमेतदोः “द्वितीयाश्रित” इति समाससञ्ज्ञ-  
कसमुदायानामित्यर्थः । अस्याम्—यद्येनदित्यादिना सूचितायाम् । यदार्धधातुक इत्या-  
दिना प्रागुक्तनूतपयति—विषयेति । “आर्द्धधातुके” इत्यत्र विषयसप्तम्या भाष्यसन्मतत्वेऽ-

भावप्रकाश ।

बहिरिति । बहिरङ्ग “द्वितीयाश्रित” इति समासप्रयुक्त “सुपो धातु” इति लुग्विषये “न लुमता” इति  
बाधे इत्यर्थः ।

अत्रापि—सामासिकलुक्पि । सामर्थ्यादेवेति । स्पष्टार्थं पुनरुक्तम् । परिभाषाऽप्रवृत्तेरिति । परि-  
भाषाप्रवृत्त्यभावादित्यर्थः । अन्तरङ्गानपीति न्यायादिति भावः । अत एव—अत्र तदप्रवृत्तेरेव । एनदादेशो  
इति । सूत्रेण क्रियमाणे इति शेषः । विधानेनेति । “द्वितीया” इति सूत्रेणेति भावः । अत एवाह—एत-  
त्सूत्रेति । प्रक्रान्तद्वितीयेति सूत्रे इत्यर्थः । लुकोप्यस्त्विति भावः । तदाशयः—भाष्याशयः । एवमेक-  
देश्युक्त्यापि मूलं सन्दूष्य सिद्धान्तमाह—एषामिति । अन्वादेशविषये इदमेतदोः श्रितादिभिः सह  
कृतद्वितीयाश्रितेति समाससंज्ञानां पूर्वोक्तानामित्यर्थः । अस्यामिति । ‘यद्येनत् क्रियते एनो न वाच्यः  
कथमेनमित्यादि त्यदाद्यत्वेन सिद्धं यद्येवमेतच्छ्रुतको न सिद्ध्यति एनत् श्रितक इति पाप्नोति’ इति  
पूर्वोक्तशङ्कायामित्यर्थः । यथा ततोऽनभिधानं तथा प्रागुक्तम् । मानाभावे त्विति । तत्र भाष्यवा-  
तिकादिप्रामाण्यात्साहचर्याङ्गीकारेण विषयसप्तम्याङ्गीकारेण अत्र गमकाभावात्साहचर्यस्याऽनाश्रयणा-

सरला ।

अनभिधानमेवेति । वस्तुतस्तु अनभिधाने न मानम्, “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यस्य  
‘अप्रयुक्ते लक्षणानुसारेण साधुत्वं प्रत्येत्यम्’ इत्यस्य प्रियाष्टनृशब्दे प्राग्व्यस्थापितत्वेन तत्कारोच्चारण-  
सामर्थ्येन अन्तरङ्गनपुंसकलुकि प्रवृत्तावपि बहिरङ्गसामासिकलुकि प्रवृत्तौ मानाभावेन ‘एतच्छ्रुतकः’ इत्य-  
स्यैव न्याय्यत्वात्तदेव साध्विति बोध्यम् ।

प्रतिषेधः 'अन्यथापूर्वो नुमित्येके' इति । भाष्ये तु अचः परो यो झल् तदन्तस्य नुमित्यर्थमाश्रित्य प्रथमं वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । एवं तु उर्द्वे माने, गर्हं गर्हाया-मित्यादीनामपि क्विबन्तानां नुमा न भाव्यमेव—यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्या-दिति दिक् । अल्लोपस्येति । 'कौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति तु नेहाश्रीयते, तस्य क्वचित्कत्वात् । 'कौ विधिं प्रति न स्थानिवत्' इत्यस्यैव सार्वत्रिकत्वा-

शब्दरत्नम् ।

भावे त्वेनेनतौ पृथग्वक्तव्यौ इत्याहुः ।

अचः पर इति । 'नपुंसकस्य' इति सूत्रेऽङ्ग्रहणसामर्थ्येनाऽऽवृत्त्या अच इत्यस्य झल्विशेषणत्वम् । अन्यथेगन्तानाम् 'इकोचि' इत्येव सिद्ध्या एजन्तेषु नपुंसकहत्वत्वेन चाकारग्रहणमेव कुर्यात् । आवृत्तौ मानं च 'दाण्डिनायन' इति सूत्रे हिरण्मयानीति निर्देश एव । काष्ठतङ्गीत्यादौ झल्वजातेरचः परत्वाद्भवत्येव नुम् । ऊर्कशब्दादौ तु नेति भावः । तदाह—एवमिति । एतेन युज्शब्दाद् 'नपुंसकस्य' इति 'युजेः' इति च नुम्द्वय-मित्यपास्तम्, 'युजेः' इत्यस्य नित्यत्वात् पूर्वं प्रवृत्तौ अचः परझलोऽभावेन 'नपुंस-कस्य' इत्यस्याऽप्राप्तेः । वस्तुतः ऊर्जादेः क्विपि नपुंसके नुम्विषयेऽनभिधानमेव वार्तिका-

भैरवी ।

पीह तदाश्रयणे मानाभाव इति भावः । पृथगिति । अन्यथोक्तरूपाणामसिद्धिः स्यात् । अत एव भाष्ये—'नपुंसकैकवचने एनद् वक्तव्यः, कुण्डमानय प्रक्षालयैतत्' इत्युक्तम् । अत्र नपुंस-कैकवचन इत्युक्त्याऽन्यत्रैनादेशो वाच्य इति स्पष्टमेवोक्तं वार्तिककृता सिद्धान्तिना । इत्या-हुरिति । भाष्यतत्त्वविद् इत्यर्थः ।

"नपुंसकस्य" इति सूत्रेऽच इत्यस्य सकृच्छ्रुतत्वात्कथमर्थद्वयलाभ इत्यत आह—नपुंस-कस्येति । अन्यथा—उभयविशेषणत्वानङ्गीकारे । झल्विशेषणत्वे प्रमाणन्तु प्रथमवार्तिकप्र-त्याख्यानपरभाष्यमेव । अङ्गविशेषणत्वे प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—आवृत्ताविति । अच इत्यस्य झल्विशेषणत्वेऽव्यासिशङ्कां वारयति—काष्ठेत्यादिना । "दिव औत्" इति सूत्रीयभाष्यस्थोऽयमप्रयोगः । ऊर्कशब्दादविति । रेफे झल्वजातेरभावात् । एतेन—वक्ष्यमाणदोषेण । तद्दूषण-मुपपादयति—युजेरित्येति । स्वीयसिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । नुम्विषय इति । यदंशे फल-

भावप्रकाशः ।

दिति भावः । पृथगिति । अन्यथोक्तरीत्या औडन्तादिरूपासिध्यापत्तिः । अत एव भाष्ये 'नपुंसकैक-वचने एनद्रक्तव्यः, कुण्डमानय प्रक्षालयैतत्' इत्युक्तम् । अत्र नपुंसकैकवचने इत्युक्त्या अन्यत्र एनो वाच्य इति स्पष्टमेवोक्तं वार्तिककृता सिद्धान्तिना । एवञ्चाऽन्येनमिति सिध्यर्थमेनोऽपि कार्यः । उक्तवार्तिकेन विधीयमान आदेशः क्लीबनिष्ठसंख्यासमर्पकेष्वेव स्थानं तु समासविभक्तौ । एनस्तु गौणत्वेऽपि भवति स्वरूपमात्राश्रयत्वादिति प्रकाशः संगत एव । एवञ्च, भाष्यकृतः एनस्य प्रत्याख्याननादयमयुक्त इति मूला-नुयायिरन्ताकरोक्तं, तथा दंड्युक्तञ्च उक्तसमासे तु द्वावपि न स्तः, विभक्तौला लुप्तत्वात् । तथा च एतत् श्रित इत्येव भाष्यमिति प्रकाशोक्तञ्च सर्वथा अयुक्तमेवेति दिक् । आहुरिति । भाष्यानुयायिन इत्यर्थः ।

ननु "अच" इत्यस्य सकृच्छ्रुतत्वात् कथं तथार्थलाभोऽत आह—नपुंसकेति । विशेषणत्वं तदपी-त्यर्थः । वैयर्थ्यमाह—अन्यथेति । नन्वफलत्वादङ्ग्रहणस्याप्यभावे तदर्थस्य तावतैव लाभेन किमावृत्त्याऽत आह—आवृत्ताविति । तत्फलन्तु कुण्डानीत्यादिसिद्धिः । काष्ठतङ्गीति । "दिव औत्" इति सूत्र-भाष्योक्तोऽयं प्रयोगः । ऊर्गिति । रेफे झल्वजातेरभावादिति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—युजेरिति । क्लीबतोऽन्यत्र प्रयोगसर्ववचनायाऽऽह—नपुंसक इति । नुम्विषयतोऽन्यत्रापि तत्सत्त्वादाह—नुमिति ।



दिति स्पष्टमाकरे ।

अश्वाक्षिभूतानीति । सप्तविंशत्यधिका पञ्चशतोत्तर्यः । तथा हि—सौ नवानामन्त्यस्य द्वित्वेऽष्टादश । औडि चतुर्णां मध्ये पूजार्थानां त्रयाणां बद्धित्वे सप्त । अनुनासिकस्तु नास्ति प्रगृह्यत्वात् । जसि अद्वित्वस्यानुनासिकस्य च विकल्पात् द्वादश । सङ्कलनया सप्तत्रिंशत् । एवं द्वितीयायामपि । टायां चतुर्दश । भ्यामि अष्टचत्वारिंशत् , भप्राग्वर्ण-य-मानां द्वित्वात् । भिसि चतुर्विंशतिः । डयि सप्त । अनुनासिकस्तु नास्ति, एकारस्याऽनणत्वात् । भ्यसि भ्याम्बत् । ङसौ—ङसादिपञ्चके चतुर्दश । सुपि गत्यर्थे त्रयाणां ककारषकारयोर्द्वित्वेन उकारस्यानुनासिकेन चतुर्विंशतिः । एवं कुक्पक्षे षण्णां ङवयोर्द्वित्वे अनुनासिके च अष्टचत्वारिंशत् । कुगभावे त्रयाणां ङकारद्वित्वे अनुनासिके च द्वादश । सु १८ औ ७ जस् १२ अम् १८ औ ७ शस् १२ टा १४ भ्यां ४८ भिस् २४ ङे ७ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ ङसि १४ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ ङस् ओस् आम् ङि ओस् प्रत्येकम् १४ सुप् ४८ । अत्रेदमवधेयम्—पूजायां जसि नुमागमे कृते तस्य पाक्षिके द्वित्वे ङकारत्रयसहितं रूपषट्कम् । एवं शस्यपीति सङ्कलनया द्वादश । तथा च—रूपं प्रहाग्नि ५३९ भूताख्यमिति, भाष्यव्यतिरिक्तमते इति दिक् । यत्तु वदन्ति—

शब्दरत्नम् ।

नुरोधात् । अन्यथा भाष्यवार्तिकयोः फलभेदापत्तेरित्याहुः । आकरे इति । “दीधीवे-वीटाम्” इति सूत्रे “न पदान्त” सूत्रे च भाष्यकैयटयोरित्यर्थः ।

सङ्कलनयेति । तत्कृत्यं मन्दबोधनम् । चतुर्दशेति । पूजार्थानां त्रयाणां बद्धित्वात् सप्तानामनुनासिकविकल्पाच्च । चतुर्विंशतिरिति । भप्राग्वर्तिवर्णविसर्गद्वित्वात् । विसर्गे तु नानुनासिकः, अप्रगृह्यस्येति पर्युदासेनाऽऽक्षरसमाम्नायिकेष्वेव तत्प्रवृत्तेः । ङवयोरिति । षकारद्वित्वं ‘शरः खय’ इत्यनेन । भाष्यव्यतिरिक्तमते इति । भाष्यमभैरवी ।

भेदस्तत्रैवानभिधानमिति भावः । अन्यथा—अनभिधानाकल्पने । फलभेदेति । वार्तिकमते बहुर्जिशब्द एव नुमप्रतिषेधो नोर्दादौ, भाष्यमते तु तत्रापि नुमोऽप्राप्तिरिति फलभेदापत्तिरित्यर्थः । आकर इति । एतेन भाष्यकैयटादिग्रन्थस्य प्रामाण्यलाभः ।

तत्कृत्यमिति । सङ्कलनाकृत्यमित्यर्थः । मूले हेत्वकथनादाह—पूजेति । विसर्गस्याऽकारोपरिपाठेनाऽणत्वादनुनासिकापत्तिं वारयति—विसर्गे विति । भाष्यव्यतिरिक्तमित्यनेन भाष्यासम्मतत्वमुक्तन्तदुपपादयति—भाष्यमत इत्यादिना । मूले—त्रिसप्तत्यधिकमिति । परमूलोक्तानि

भावप्रकाशः ।

यदंशे फलभेदस्तत्रैवानभिधानमिति भावः । फलभेदेति । वार्तिकमते बहुर्जिशब्दे एव नुमप्रतिषेधो नोर्दादौ, भाष्यमते तु तत्रापि फलभेद इत्यर्थः । आकरे इत्यस्य हरदत्ताद्यर्थकत्वेनाऽहविसृक्त्वभ्रमनिवारणाय—दीधीति । भाष्ये ध्वनितम् कैयटे स्पष्टमित्यर्थः ।

सङ्कलनयेत्यस्य रूपानुपपादकत्वेनाधिक्यादाह—तदिति । एतत् कार्यमित्यर्थः । मूले हेतोरभावादाह—पूजेति । सप्तानामिति । सगत्यर्थकानामित्यर्थः । प्राग्वदाह—भेति । भप्राग्वर्तिवर्णस्य विसर्गस्य च द्वित्वादित्यर्थः । एवम्प्राग्वर्तिवर्णस्य यमयोश्च द्वित्वादिति मूलार्थो बोध्यः । विसर्गे विति । विसर्गस्य त्वित्यर्थः । अकारोपरिपाठेन तस्याप्यणत्वात् । तथा चाऽष्टचत्वारिंशद्रूपाणि स्मरति भावः । आक्षरसमाम्नायिकेष्विति । चतुर्दशसूत्र्यां पठितेष्वेव, न तु कल्पितपाठेष्वित्यर्थः । “अचो र” इत्यादेरप्राप्तेराह—शर

उह्यमेवं द्वित्वपुनर्द्वित्वलोपविकल्पनैः ।

अष्टपञ्चाशतो वृद्ध्या त्रिसप्तत्यधिकं शतम् ॥ इति ।

तच्चिन्त्यम्, पुनर्द्वित्वस्याऽप्रामाणिकत्वात् रूपानन्त्यप्रसङ्गाच्च । अष्टपञ्चाशतो वृद्ध्यानुपपत्त्यभावाच्चेति दिक् ।

तिरश्चो इति । भत्वात् “अच” इत्यल्लोपः । अलोप इति वचनान्तिर्या-  
देशाभावः ।

स्वविति । शोभना आपोऽस्मिन् सरसीति बहुव्रीहिः । “ऋक्पूः” इति समासान्ते प्राप्ते “न पूजनात्” इति निषेधः । यन्वनित्यत्वादिति प्राचोक्तं; तत्प्रा-  
मादिकम् । “द्वान्तरूपसर्गेभ्य” इति तु न भवति तत्राप इति कृतसमासान्तस्या-  
नुकरणमिति वक्ष्यमाणत्वात् । सुपुमांसीति । “पुंसोऽसुङ्” इति सूत्रे सुटीति  
व्याचक्षाणस्य प्राचो मते शसि नैतत्सिद्ध्येत् । औङि चातिव्याप्तिः । अस्माकं  
तु सर्वनामस्थान इति यथासूत्रं ब्रुवतां सर्वेष्टासिद्धिरिति भावः ॥

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

“स्वरादिनिपातमव्ययम्” । स्वरादयो निपाताश्चेति समाहारद्वन्द्वः । स्व-  
रिति स्वर्गे परलोके च । अन्तरिति मध्ये । प्रातरिति प्रत्यूषे । पुनरिति अप्रथमे  
विशेषे च । सुनुवर् अन्तर्धाने, स्वराद्याः पञ्च रेफान्ताः ॥ उच्चैस् महति । नीचैस्  
अल्पे । शनैस् क्रियामान्ये । ऋधक् सत्ये । वियोगशीघ्रसामीप्यलाघवेऽप्यत्य-

शब्दरत्नम् ।

तेऽचः परो यो झलित्यर्थेन प्रकृतेऽचः परझलत्वजातेरभावान्नुमोऽप्राप्तेरेवञ्चैतान्यसाधू-  
न्येवेति भावः । उपपत्त्यभावादिति । नियमे मानाभावादिति भावः ।

प्रामादिकमिति । शास्त्रेणैव सिद्धेरिति भावः ॥

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

भैरवी ।

नवाधिकशतरूपाणि । न चेह षण्णामाधिक्यमिति शङ्काग्रन्थरीत्या षट् अष्टपञ्चाशदधि-  
कानि प्रक्रियाप्रकाशे उक्तानि एवं सङ्कलनयाऽष्टपञ्चाशतो रूपाणां वृद्धौ त्रिसप्तत्यधिकरू-  
पाणि सन्पद्यन्त इत्यभिप्रायः । तावतामेव रूपाणां वृद्धिरित्यत्र प्रमाणाभावेन भवदुक्ता  
सङ्ख्या अनुपपन्नेत्याशयेन दूषयति—अष्ट पञ्चाशत इति । ननूक्तरीत्योपपत्तिः सम्भवत्ये-  
वेत्यत—आह—नियम इति । अष्टपञ्चाशत एव वृद्धिरिति नियमे मानाभाव इति भावः ।

प्रामादिकत्वे हेत्वनुक्तेरन्यूनतेत्यत आह—शास्त्रेणैवेति ।

इति नपुंसकलिङ्गविवरणम् ॥

भावप्रकाशः ।

इति । झलत्वजातेरिति । जातिव्यक्त्योरभेदाभिप्रायमिदं, नकारे झलत्वजातेरभावादिति भावः ।  
पुतानि—सनुस्कानि । ननु तदुक्तरीत्या उपपत्तिसम्भवे मूलमद्युक्तमत आह—नियमे इति ।  
अष्टपञ्चाशत एव वृद्धिरिति नियमे इत्यर्थः ।

हेत्वनुक्तेराह—शास्त्रेणेति ॥

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

न्ये । ऋते वर्जने । युगपदित्येककाले । आराद् दूरसमीपयोः । पृथक् भिन्ने । ह्यस् अतीतेऽन्दि । श्वस् अनागतेऽन्दि । दिवा दिवसे । रात्राविति निशि । सायमिति निशामुखे । चिरमिति बहुकाले । मनाक्, ईषत्, इमावल्पे । जोषं सुखे मौने च । तूष्णीमिति मौने । बहिस् अवस् इमौ बाह्ये । समयेति समीपे मध्ये च । निकषेत्यन्तिके । स्वयमित्यात्मनेत्यर्थे । वृथेति व्यर्थे । नक्तमिति रात्रौ । नञ् निषेधे । हेताविति निमित्ते । इद्धेति प्राकाशये । अद्धा इति स्फुटावधारणयोः, तत्त्वातिशययोरित्येके । सामोत्यद्धंजुगुप्तयोः । वत् “तेन तुल्यम्” इत्यादिभिर्विहितो वतिप्रत्ययः । यस्तु “उपसर्गाद्धात्वर्थ” इति विहितः स नेह गृह्यते, ‘यदुद्धतो निवतो यासि’ । सना सनत् इत्येते नित्ये । उपधेति भेदे । तिरस् अन्तर्द्धौ तिर्यगर्थे परिभवे च । अन्तरेति मध्ये विनार्थे च । अन्तरेणेति वर्जने । ज्योगिति काले भूयस्त्वे प्ररने शीघ्रार्थे सम्प्रत्यर्थे च । कमिति वारिमुद्धंनिन्दासुखेषु । शं सुखे । सहसेत्याऽऽकस्मिकाऽविमर्शयोः । विनेति वर्जने । नानेत्यनेकविनार्थयोः । स्वस्ताति मङ्गले । स्वधा पितृदाने । अलं भूषणपर्याप्तिशक्तिवारणनिषेधेषु । वषट् वौषट् श्रौषट् एते हविर्दाने । अन्यदित्यन्यार्थे । अस्तीति सत्तायाम् । उपांश्चित्यप्रकाशोच्चारणरहस्ययोः । क्षमेति क्षान्तौ । विहायसेति वियदर्थे । दोषेति रात्रौ । मृषा मिथ्येत्येतौ वितथे । मुषेति व्यर्थे । पुरेत्यविरते चिरातीते भविष्यदासन्ने च । मिथो मिथस् एतौ रहस्सहार्थयोः । प्रायस् इति बाहुल्ये । मुहुस् पुनरर्थे । प्रवाहुकं समकाले सिद्धार्थे च । प्रवाहिकेति पाठान्तरम् । आर्यहलमिति बलात्कारे । शाकटायनस्तु आर्येति प्रतिबन्धे, हलमिति प्रतिषेधविवादयोरित्याह । आभोक्ष्यमिति पौनःपुन्ये । साकं सार्द्धमेतौ सहाथौ । नमस् नतौ । हिरुक् वर्जने । धिक् निन्दाभर्त्सनयोः । अम् शौत्रचेऽल्पे च । आम् अङ्गीकारे । “किमेत्तिङ्यय” इति “कास्प्रत्ययात्” इत्यादिभिश्च विहितः प्रत्ययोऽपीह गृह्यत इत्येके । पपाचतराम्, कारयामास । प्रताम् गलानौ । प्रशान् समानार्थे । प्रतान् विस्तारे । मा, माङ् एतौ शङ्कानिषेधयोः ।

आकृतिगण इति । तेनान्येऽपि ज्ञेयाः । तथा हि—कामं स्वाच्छन्द्ये । प्रकाममित्यतिशये । भूय इति पुनरर्थे । साम्प्रतमिति न्याय्ये । परमिति किन्त्वर्थे । साक्षात्प्रत्यक्षे । साचि तिर्यगर्थे । सत्यमित्यर्द्धाङ्गीकारे । मङ्क्षु, आशु एतौ शौत्रचे । सम्बत् वर्षे । अवश्यं निश्चये । सपदि शौत्रचे । बलवदित्यतिशये ।

शब्दरत्नम्

इत्यादिभिरिति । आदिना “तत्र तस्येव” “तदहम्” । इत्येक इति । अत्रारुचिबीजं “किमेत्तिङ्” इति विहितस्य “तद्धितश्च” इत्यनेन सिद्धिः “कास्प्रत्ययात्” भैरवी ।

तदहमिति । अस्य अनयोर्ग्रहणमिति शेषः । विहितस्येति । आम् इति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

तदहमिति । अस्य अनयोर्ग्रहणमिति शेषः । विहितस्य—आमः । पदमग्रेषु ।

सरला

मूले—नेह गृह्यते इति । छान्दसत्वादेव तत्र सिद्धेरिति भावः ।

प्रादुस्, आविस् इति प्रकाशे । अनिशं, नित्यं, नित्यदा, अजस्रं, सन्ततं, एते सातत्ये । उषेति रात्रौ । रोदसी द्यावापृथिव्यर्थे । ॐ इत्यङ्गीकारे ब्रह्मणि च । भूरिति पृथिव्याम् । भुव इत्यन्तरिक्षे । झगिति, झटिति, तरसा, इति शैघ्र्ये । सुष्ठु प्रशंसायाम् । दुष्ठु अतिकष्टे । सु पूजायाम् । अह आश्रयं । कु इति कुत्सिते-  
षदर्थयोः । अञ्जसा तत्त्वशीघ्रार्थयोः । मिथु इति द्वावित्यर्थे । भाजक् इति शैघ्र्ये । चिराय, चिररात्राय, चिरस्य, चिरं, चिरेण, चिरात् इत्येते चिरार्थकाः । अस्त-  
मिति विनाशे । आनुषक् आनुपूर्व्ये । अनुषक् अनुमाने । अमनस् शीघ्रसाम्प्रति-  
कयोः । स्थाने इति युक्ते । वरमितीषदुत्कर्षे । सुदि शुक्लपक्षे । वदि कृष्णपक्षे इत्यादि ।

वेति समुच्चयादिषु । 'वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थेऽपि समुच्चये' । हेति प्रसि-  
द्धौ । अहेति पूजायाम् । एवेत्यवधारणेऽनवकल्पौ च । एवमिति उत्तरपरामर्शे ।  
नूनमिति निश्चये तर्के च । शश्वदिति पौनःपुन्ये, नित्ये, सहाय्ये च । युगपदिति  
ऐककाल्ये । भूयस् पुनरर्थे आधिक्ये च । कूपदिति प्रश्ने प्रशंसायां च । कुवि-  
दिति भूत्यर्थे प्रशंसायां च । नेदिति शङ्काप्रतिषेधविचारसमुच्चयेषु । चेदिति  
यद्यर्थे । चण् अयं चेदर्थे णित् । समुच्चयादौ त्वननुबन्धः । कच्चिदिति इष्ट-  
प्रश्ने । यत्रेत्यनवकल्पस्य मर्षगर्हाश्रयेषु । नावकल्पयामि न मर्षये गर्हे आश्रये वा  
यत्र भवान् वृषलं याजयेत् । नहेति प्रत्यारम्भे । हन्तेति हर्षे विषादे अनुक-  
म्पायां वाक्यारम्भे च । माकिः माकिं नकिरिति त्रयोऽपि वर्जने ।

माङ्गनञौ स्वरादिषु उक्तौ । इह पाठस्तु निपातत्वार्थः । तेन आद्युदात्तत्वं  
सिद्धयतीति प्राञ्चः; तच्चिन्त्यम्, फिट्स्वरेणापीष्टसिद्धेः । यदध्याहुः—सत्त्वव-  
चनानामपि अव्ययसंज्ञार्थः स्वरादिपाठ इति; तदपि चिन्त्यम्, लक्ष्मीवाचक-  
स्यापि माशब्दस्याव्ययत्वापत्तेः । तस्मादुभयत्र पाठे फलं चिन्त्यम् ।

यावत् तावत् एतौ साकल्यावधिमानावधारणेषु । साकल्ये—यावत् कार्यं  
तावत् कृतम् । अवधौ—यावत् गन्तव्यं तावत्तिष्ठ । माने—यावदत्तं तावद्भुक्तम् ।  
अवधारणे—यावदमत्रं ब्राह्मणानामन्त्रयस्व । त्वै विशेषवितर्कयोः । द्वै वितर्के ।  
न्वै इति पाठान्तरम् । रै दाने अनादरे च । रै करोति, ददातीत्यर्थः । त्वं रै किं  
करिष्यसि । श्रौषट् वौषट् एतौ हविर्दाने । स्वाहा देवताभ्यो दाने । स्वधेति पितृ-  
भ्यः । श्रौषडादीनामनेकाचामुभयत्र पाठः स्वरभेदार्थः । तुमिति तुङ्कारे । गुहं  
तुङ्कृत्य—हुङ्कृत्य । तथाहि निदर्शने । खलु निषेधे वाक्यालङ्कारे निश्चये च ।  
किलेति वार्तायामलीके च । अथेति मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकात्मन्याधिकारप्रति-  
ज्ञासमुच्चयेषु । अयं स्वरादिरपि । तेन मङ्गलवाचकस्य सत्त्वार्थत्वेऽप्यव्ययत्वं  
सिद्धयति । तथा च श्रीहर्षः—

उदस्य कुम्भीरथ शतकुम्भजाश्चतुष्कचारुत्विषि वेदिकोदरे ।

यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजां पुरन्ध्रवर्गः स्तपयाम्बभूव ताम् ॥

अत्र हि स्तपयाम्बभूवेत्यस्य मङ्गलं स्तपनं चकारेत्यर्थः । निपातस्तु स्वरूपे-  
णैव मङ्गलं मृदङ्गध्वनिवत् । सुष्ठु स्वरभेदार्थः पाठः । स्मेत्यतीते पादपूरणे च ।  
आदहेत्युपक्रमहिसाकुस्सनेषु ।



अवदत्तमिति । इहानुपसर्गत्वात् “अच उपसर्गात्” इति न भवति । अह-  
मिति सुबन्तप्रतिरूपकम् । एतेन ‘गेये केन विनीतौ वाम्’ इति व्याख्यातम् ।  
युवामर्थे हि वामित्यव्ययम् । अस्तीति तिङन्तप्रतिरूपकम् । एवमस्मीत्यऽहमर्थ-  
त्वामस्मि वच्मि । आहेत्युवाचेत्यर्थे । आसेति बभूवेत्यर्थे इत्यादि ।

अ इति सम्बोधने आधिक्षेपे निषेधे च । आ इति धाक्यस्मरणयोः । इ  
इति सम्बोधनजुगुप्साविस्मयेषु । ई उ ऊ ए ऐ ओ औ सम्बोधने । पशु सम्य-  
गर्थे । पशु मन्यमानाः । शुकं शैल्ये । यथाकथाचेत्यनादरे । पाट् प्याट् अङ्ग  
हे है भो अये एते सम्बोधने । द्योति हिसाप्रातिहोम्यपादपूरणेषु । विषु नाना-  
र्थे । एकपदे इत्यकस्मादित्यर्थे । युत् कुत्सायां हेतौ । आत इतोऽपीत्यर्थे । भा-  
कृतिगण इति । तद्यथा—यत् तत् इति हेतौ । आहोस्वित् विकल्पे । सिम स-  
र्वतोभावे । कं पादपूरणे । सुकमतिशये । अनुकं वितर्के । शम्बट् अन्तःकरणे  
आभिमुख्ये च । व पादपूरणे इवार्थे च । दिष्ट्या इत्याऽऽनन्दे । चट्टु चाट्टु प्रिय-  
वाक्ये । हुमिति भर्त्सने । इवेति सादृश्ये । अद्यत्वे इदानीमित्यर्थे इत्यादि ।

अत्रेदमवधेयम् । स्वरादिचाद्योराकृतिगणत्वाऽविशेषेऽपि येषां निपातस्वरो  
दृष्टस्ते चादिषु । अन्ये स्वरादिषु । स्वरद्वयभाजस्तूभयत्र बोद्धव्याः । यथा—उत-  
शब्दः स्वरादिषु ‘ईड्यो नूतनैरुत’ इत्यन्तोदात्तप्रयोगात् । यत्तु उतशब्दस्य स्वरा-  
दितामुक्त्वा निपातरवरमाशङ्क्यन्तोदात्तनिपातनमाश्रित्य समादधुत्तद्रभसात् ।  
स्वरादेरनिपातत्वात्, अन्तोदात्तत्वनिपातवैयर्थ्याच्च । यदपि काशिकायामुक्त-  
म् । स्वरं शनैस् ऋधक् दिवा वृथा नक्तमित्यादयोऽन्तोदात्ता इति । यच्च,  
सनत् सनात् एवमादय आद्युदात्ता इति; तत्सर्वं प्रामादिकम् । लक्ष्यविसम्बा-

शब्दरत्नम् ।

इति विहितात्परस्य “आमः” इत्यनेन लुक्सिद्ध्या तस्य तत्त्वं कलाभाव इति ।

अनुपसर्गत्वादिति । अवदत्तं चेत्यादि भाष्ये तकाराऽकरणेन गुणभूतोपसर्गत्व-  
बाधो बोद्धव्य इति भावः ।

यदपीति । स्वरादीनुपसर्गत्वात्तोदात्ताः पठ्यन्त इति काशिकायाम् । प्रामादिक-  
भैरवी ।

आम इति । लेरिति तत्र नानुवर्तत इति भावः । तस्य—तद्विहितस्यामः । तत्त्वं—अव्ययत्वे ।  
चण् अव्ययत्वेदर्थे णिदिति मूल उक्तम् । “निपातैर्यद्यदि” इति सूत्रेऽस्य ग्रहणम् ।

अवेत्यस्य प्रादिपठिताऽवशब्दसमानानुपूर्वीकत्वेऽप्युपसर्गत्वाभावे मानमाह—अवदत्तमि-  
त्यादि । गुणभूतेति—“अच उपसर्गात्” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तांशविशेषणीभूतेत्यर्थः ।  
क्रियायोगसत्त्वेनोपसर्गत्वेऽपि तत्त्वस्य भाष्यकारीयप्रवृत्तिरिति यदि ब्रूये तदा तत्त्वस्य विधे-  
यत्वेन प्राधान्यात्तस्य बाधोऽनुचित इति गुणबाध एवोचित इति भावः ।

स्वरादीनि । अत्र स्वरादिशब्दो मूलपठितस्वरादिसमुदायपरः । तेन पुनःशब्दस्य निरा-  
भावप्रकाशः ।

आम इति । “लेः” इति तत्र नानुवर्तते । अतिप्रसंगसत्त्वन्यत्र वारित इति भावः । तस्य—तद्विहितामः ।  
तत्त्वे—अव्ययत्वे ।

अवदत्तं विदत्तं चेत्यादीति पाठः । ‘गुणे त्वन्याय्यवहपना’ इति न्यायेन प्रधानतादेशनाशो न न्या-  
य्य इत्याशयेनाह—गुणेति ।

स्वरादीनि । पुनर्वर्ज्यमिति बोध्यम् । लक्ष्यविसम्बादादित्यस्यार्थं सूचयितुमाद्ये दोषनाह—

दान्निर्मूलत्वाच्चेति शब्दकौस्तुभे प्रपञ्चितम् ।

“तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” । सर्वति । वचनत्रयात्मिकेत्यर्थः । नेति । किं तु एकवचनमेवोत्पद्यते इति भावः । तद्धितः किम् ? एकः द्वौ त्रयः । असर्वे-त्यादि किम् ? औपगवः ।

“कृन्मेजन्तः” । जीवसे इति । “तुमर्थे सेसेन्” इति असेप्रत्ययः । पिब-द्धयै इति । तेनैव शब्दैप्रत्ययः “पाप्मा” इति पिबादेशः । यत्त्वाहुः—कर्त्तरि शबिति, तद्रभसात् । ‘अव्ययकृतो भावे’ इति सिद्धान्तात् । अन्तग्रहणमौपदेशि-

शब्दरत्नम् ।

मिति । ‘न्यङ्स्वरौ स्वरितौ’ इति फिट्सूत्रेण स्वरितत्वात् । ‘सनाच्च होता नव्यः’ ‘तिरः पुरुचिदश्विना’ इत्यादौ सनात्तिरसोरन्तोदात्तपाठाच्च । निर्मूलत्वाच्चेति । आद्युदात्तप्रापकशास्त्राभावादिति भावः ।

सिद्धान्तादिति । व्यत्ययेन यगभाव इति भावः । अन्तग्रहणमिति । मेज्भ्यां भैरवी ।

सः । यदुक्तं लक्ष्यविसम्वादादिति तस्य लक्ष्यविसम्वादस्य बोधनायाह—न्यङ्स्वराविति । एतेन स्वरशब्दस्य स्वरितत्वविधानेनाऽन्तोदात्ता इत्ययुक्तमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । ‘अन्तरिक्षमथो स्वः’ इति स्वरितस्य प्रयोगोऽपि बोध्यः । अन्त्ये लक्ष्यविसम्वादमाह—सना-दिति । शास्त्राभावादिति । एतेन निपातनेन कल्पनायान्दृढतरमानसत्त्वे साधुत्वमिति दर्शितम् ।

ननु यदि शब्दैप्रत्ययो भावे भवति तदा “सावंधातुके यक्” इत्यस्यापत्तिरत आह—व्यत्ययेनेति । यत्तु शब्दपि “पुगन्त” इति गुणापत्तिमाशङ्क्य व्यत्ययेन गुणाभाव इति ; तत्र, भावे प्रत्ययसत्त्वेन शपः प्राप्तेरैवाभावात् । नन्वन्तग्रहणस्य वैयर्थ्यं सति ज्ञापकता वाच्या, सैव तु कुत इत्यत आह—मेज्भ्यामिति । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणेऽपि प्रवृत्ते-

भावप्रकाशः ।

न्यङिति । इदमुपलक्षणम् ‘अन्तरिक्षमथो स्वः’ इति स्वरितप्रयोगोऽपि बोध्यः । तथैवान्त्ये आह—सना-दिति । एतेन स्वरादेर्ऋकोऽन्तोदात्तत्वं वृत्ताबुक्तमप्ययुक्तम् ‘ऋवगित्यासमर्थः’ इत्यादिलक्ष्यविरोधा-दिति केचित्तत्र, ‘ऋषक् सोमस्वस्तये’ इत्यादावन्तोदात्तस्यापि तस्य पाठात् । तस्मादौसर्गिकमन्तोदात्त-त्वन्तस्य तद्धिशिष्टमिति खण्डनकृदुक्तमपास्तम्, तस्य मूलकृतात्पर्यविषयत्वस्यैवाभावात् । ‘वाक्यं सावधारणम्’ इति न्यायेन अन्तोदात्ता एवेति निर्धारणस्यायुक्तत्वाच्च । ‘सनुत्तरादयो नवान्तोदात्ताः’ इति वृत्त्युक्तमप्ययुक्तम्, ‘शनैश्चिन्तो अद्रिवः’ ‘पृथक् प्रायन् प्रथमा’ इत्यत्र द्वयोराद्युदात्तत्वस्य प्रसिद्ध-त्वात् । एवं ह्यसादयः साम्यन्ता द्वाविंशतिरन्तोदात्ता इत्यपि तदुक्तमयुक्तम्, ‘दिवाचित्तमः कृण्वति’ ‘वृथाऽऽजृत् पथिभिः’ ‘नक्तं ददृशे कुह चिद्विवेयुः’ इत्यादावाद्युदात्तप्रयोगात् । शास्त्राभावादिति । तन्निपातने मानाभावादिति भावः । एतेन प्रातराद्युदात्त इति प्रसादोक्तमपास्तम्, ‘प्राता रत्नम्’ ‘प्रातरक्षिम्’ ‘प्रातरिन्द्रं हवामहे’ इत्यादावन्तोदात्तप्रयोगाच्च ।

सिद्धान्तादिति । तथा च कर्त्रर्थकसार्वधातुकपरत्वाभावाच्छपोऽप्राप्तेरिति भावः । नन्वेवं यगा-पत्तिरत आह—व्यत्ययेनेति । एतेन प्रकाशखण्डकमूलमयुक्तम्, तत्र सूत्रोल्लेखेन यदि प्राप्ते व्यत्ययेन शबिति तदाशयात् । स्वस्यैव परं शबनुक्तेरन्यूनत्वाच्चेति खण्डनकृदुक्तमपास्तम्, प्रकृते गुणाभावेन लाघवाद्वाहुल्येन यगभावस्यैवोचित्येन शपकरणे फलाभावात् । अत एव ‘पिबद्धयै’ इति प्रतीकमुपादाय यक्, तस्य “बहुलं छन्दसि” इति लुगिति ह्रदत्तः । वैयर्थ्याभावेन तदर्थालाभादाह—मेज्भ्यामिति ।

कत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । तेनेह न । आधये । चिकीर्षवे । लक्षणप्रतिपदोक्तसन्निपा-  
तपरिभाषाभ्यां सिद्ध्यैतयोरनित्यत्वज्ञापनायेदम् ।

“कत्वातोऽसुनःकसुनः” । उदेतोरिति । उत्पूर्वादिणो “भावलक्षणे स्थेण्-  
कृञ्चदिचरिहुतमिजनिभ्यस्तोऽसुन्” । विसृप इति । “सृपितृदोः कसुन्” ।

आव्यग्रहणमिति । तथा च वार्त्तिकम्—‘अव्ययादापो लुग्वचनानर्थक्यं लि-  
ङ्गाभावात्’ इति । सूत्रयोक्तिसम्भवस्तु “स्त्रियाम्” इति सूत्रे स्त्रीसमानाधिकर-  
णादिति पक्षं गृहीत्वा बोद्धव्यः । स च न स्थितः, भूतमियं ब्राह्मणीत्यादावति-  
व्याप्तेः । अलिङ्गत्वे आथर्वणविद्यागतश्रुतिविरोधमाशङ्क्याह—सदृशमिति ।  
लिङ्गकारकेति । विभक्तिवचनशब्दौ कारकसंख्यापराविति भावः । यथा वा-  
चेति । परिगणनमिदमित्येके । अन्ये तदाहरणमात्रमित्याहुः । वगाह इति ।  
आदिरेवाकारो लुप्यते नान्त्यः, अपिना साहचर्यात् ।

इत्यव्ययानि ॥

शब्दरत्नम् ।

कृतो विशेषणात्तदन्तलाभे सिद्धे इत्यादिः । लक्षणेति । कच्चिद्वर्णग्रहणेऽपि तत्परिभा-  
षाप्रवृत्तिः । तत्राप्रवृत्तिज्ञापकं च तदनित्यत्वमात्रज्ञापकमिति भावः ।

भूतमिति । भूतशब्दः पौतन्यवृत्तिनित्यनपुंसकस्तत्र पर्जन्यवल्क्षणप्रवृत्त्याऽन्तर-  
ङ्गत्वात् ह्रस्वे शब्दान्तरसन्निधानोत्तरं टापि लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायेन न पुनर्ह्रस्व इति भावः ।

इत्यन्ययानि ॥

भैरवी ।

भौष्यसम्मतत्वान्मूलं युक्तमेवेत्याह—कचिदिति । वर्णग्रहणे तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिम-  
न्युपेत्याह—सन्निपातेति ।

‘भूतमियम्’ इत्यत्र भूतशब्दः स्त्रियाङ् क्लीबे वा ? आद्ये भूतेयमिति स्यात् ; अन्ये  
स्त्रीसमानाधिकरणादिति पक्षे टाप्यपि नपुंसकह्रस्वत्वेनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—भूतशब्द  
इति । पौतन्यम्पूतनाया भावः—पूतनावृत्त्यसाधारणो धर्मः । सामान्ये नपुंसकम् । धर्मधर्मिणो-  
श्चाभेदेन ब्राह्मणीपदेन सामानाधिकरण्यम् । अन्तरङ्गत्वादिति । टावपेक्षयेत्यादिः । लक्ष्य इति ।  
विकारस्याऽऽनुपूर्व्येक्येन लक्ष्यभेदाऽभावादिति भावः । आदिना ब्राह्मणीभिर्दारैरित्य-  
स्य सङ्ग्रहः ।

इत्यव्ययानां विवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

विशेषणात्—विशेषीकरणात् । ननु वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेर्मूलाभिमतत्वेनात्राप्रवृत्त्येदं मूलमयुक्तमत-  
आह—कचिदिति । “ओत्” सूत्रस्थभाष्यादिप्रामाण्यात् । एवञ्चेदं मूलं युक्तमेवेति भावः । नन्वेवमपि  
मूलान्तरासंगतिरेवास आह—तत्रेति । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तावुपदेशग्रहणं ज्ञापकमिति यदुक्तं मूले, तत्प-  
रिभाषायाः सामान्यतोऽनित्यत्वमात्रज्ञापकमित्यर्थः । मात्रपदेनोक्तार्थज्ञापकत्वव्यावृत्तिः । लक्ष्यानुशोधेनो-  
भयत्र व्यवस्था । एवञ्च मूलस्य पूर्वापरविरोधो नेति भावः । एतेन वर्णग्रहणे तदप्रवृत्त्येदमयुक्तमित्यस्वे-  
राह—सन्निपातेतीति मान्योक्तव्याख्यानमपास्तम्, सिद्धान्तरीत्यैव योजनौचित्यात् ।

ननु भूतमियमित्यत्र भूतशब्दः स्त्रियाङ् क्लीबे वा ? आद्ये भूतेयमित्यस्यैव भाव्यत्वात् । अन्ये तत्पक्षे  
टाप्यपि नपुंसकह्रस्वत्वेनेष्टसिद्धेरत आह—भूतेति । पूतनायाः भावः पौतन्यं—तदवृत्तिर्धर्मः । तथा च  
‘सामान्ये नपुंसकम्’ इति ङीबत्वम् । तदाह—नित्येति । तत्र—भूतशब्दे । विकारान्यानुपूर्व्यां ऐक्यमि-  
त्याशयेनाह—लक्ष्य इति । मूले आदिना ब्राह्मणीभिर्दारैरित्यादिसङ्ग्रहः ॥

इत्यव्ययानि ।

## अथ सूत्रोपप्रत्ययाः ।

खट्वेति । “अशूष्मपिण्डिखटिकणिबिशिभ्यः कञ्” । पञ्चाजीति । न च तदन्तविधिविरहादेव टाङ्गेति वाच्यम् ? अनहत्पूर्वग्रहणेनाऽनुपसर्जनाधिकारेण च स्त्रीप्रत्ययेषु तदन्तविधिज्ञापनात् । सूधिकेति । ‘वृश्चिकृषोः किकन्’ इत्यधिकारे ‘मुषेर्दीर्घश्च’ इति किकनि इकारमद्वया मूषिकराब्दः । यस्तु मूष स्तेये इति दीर्घोपधात्संज्ञायां क्वुनि मूषकशब्दो माधवेनोक्तस्ततोऽप्ययं टाप् । “प्रत्ययस्थात्” इतोत्वमिति तु विरोधः । यत्तु क्वुन्नन्तोऽसौ अजादिगणे पाठं न प्रयुङ्क्ते, तस्य जातिखण्डोपधाधानाथत्वात् संज्ञायाश्चाऽजातित्वादित्याहुः ; तच्चिन्त्यम्, व्याघ्रोत्यादिवत् संज्ञात्वेऽपि जातित्वाऽनपायात् ।

शब्दरत्नम् ।

अनुपसर्जनाधिकारेण चेति । तस्य हि बहुकुरुचरा व्यावर्त्यं । एवं च “वनो र च” इत्यत्रेवात्रापि तदन्तविधिरिति भावः । जातित्वानपायादिति । क्वुनादिविभेदो ।

तस्य हि—अनुपसर्जनाधिकारस्य हि, हिशब्द एवार्थः । एतेनाऽऽपिशलिना प्रोक्तमधीते आपिशलिमिति न व्यावर्त्यं प्रोक्ताणः स्त्रियामवर्तमानात् । अध्येत्रणं तु लुप्तः । अध्येत्रार्थगतस्त्रीत्वमादाय श्रूयमाणाऽणन्तात्प्रत्ययस्तु न, स्त्रियामित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात् । काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणो, अत्राध्येत्रार्थकस्याणो लुकापहारे “लुक् तद्धित” इति स्त्रीप्रत्ययस्यापि लुकि ‘लक्ष्ये लक्षणम्’ इति न्यायेन पुनर्न डीबिति नान्यव्यावर्तकत्वेन तदधिकारचारितार्थमिति ध्वनितम् । एवञ्च—बहुकुरुचरेत्यस्य तदन्तविधिम्विनाऽनुपपन्नत्वे च । “वनो र च” इति सूत्रे तदन्तविधेः “वनो र च” इति सूत्रे स्पष्टमुक्तत्वात्तस्य दृष्टान्तता । ननु संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तज्ञातिरिति मूषकशब्दस्य संज्ञायां व्युत्पादितस्य कथञ्जातिवाचकत्वमत आह—क्वुना-

भावप्रकाशः ।

आपिशलिना प्रोक्तमधीते आपिशला ब्राह्मणोति तु न तद्व्यावर्त्यम्, प्रोक्ताऽणः स्त्रियामवर्तनात् । अध्येत्रणं तु लुप्तः । अण् योऽकार इति व्याख्यानेन वर्णाश्रये प्रत्ययलक्षणाभावात् । अध्येत्रार्थगतस्त्रीत्वमादाय तदणनिमित्तकस्तु डीप् न, ‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात्तदण एतस्त्रीत्वेऽवर्तनात् । अत एव काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणोत्यत्रापि न डीप् । प्रोक्तार्थगतस्त्रीत्वमादाय तु पुनर्न डीप्, लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायात् । एवञ्चेदमपि न तद्व्यावर्त्यम् । तदेतद् ध्वनिनाथाह—बह्विति । लिङ्गस्य शब्दनिष्ठत्वमपीत्याशयेनाह—व्यावर्त्येति । अन्यथा पुत्रिर्देश उचितः । एवञ्च—तद्व्यावर्त्यत्वस्य तदन्तविधिं विनाऽनुपपन्नत्वे च । मूलकृता तत्र तदन्तविधेः स्पष्टमुक्तत्वात्तस्य दृष्टान्तत्वमाह—वन इति । वन्नन्तान्तादित्यर्थवदजाद्यन्तादित्यर्थः । अन्यथा तत्रापि सरला ।

अनुपसर्जनाधिकारेणेति । “शूदा चामहत्पूर्वा जातिः” इति वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे तदन्तविधौ “अनुपसर्जनात्” इत्यधिकारो ज्ञापकः । स च “बहुकुरुचरा” इत्यत्र टजन्तत्वप्रयुक्तडीप्वारणाय कृतः । न च तत्र तदन्त विध्यभावे कथमपि तत्प्राप्तिः, बहुकुरुचर इत्यस्य टजन्ततदादिश्वाभावात् । तदन्तविधौ तु टजन्ततदादि कुरुचरेति, तदन्तत्वं बहुकुरुचरेऽव्याहतमिति तत्र डीप्वारणाय सोऽधिकार इति । कुरुचरेत्यस्य उपसर्जनत्वेन न तत्र डीप् । नचाऽनुपसर्जनाधिकारो गौर इवाचरति गौरायते, गौरायते इति गौरा इत्यत्र “विह्वीरादिभ्यश्च” इति डीप्वारणाय चरितार्थ इति वाच्यम् ? ज्ञापकपरमाध्ययामाग्येन



भस्त्रफलेति । भस्त्रेव फलानि यस्या इति विग्रहः । ड्यापोरिति । एतच्च फल निष्पत्ताविति धातौ माधवग्रन्थे स्थितम् । भाष्ये तु प्रायेण दीर्घ एव पठ्यते । प्रत्यक्पुष्पेति । “पाककर्ण” इत्यादिसूत्रस्थभाष्यवार्तिकपर्यालोचनयेदमुक्तम् । तेन सत्पाक्काण्डेति पाठो नादर्थव्यः ।

शूद्रा चेति । शूद्रशब्दप्राप्त्यादयति जातिश्चेत् । महत्पूर्वस्तु न । जातिश्चेद्विहापि सम्बध्यते । पुंयोगे त्विति । पुंयोगो दाम्पत्यरूप एवेति न नियमः, किन्तु जन्यजनकभावोऽपि । तेन—

‘वैश्याशूद्रोस्तु राजन्यान्माहिष्योग्रौ सुतौ स्मृतौ’ इति सिद्धम् । महाशूद्रीति ।

‘आभीरीतु महाशूद्री जातिपुंयोगयोः समा’ इत्यमरः ।

अत्रेदमवधेयम् । अजादिगणे शूद्रेत्येव पाठ्यम् । जातिरिति व्यर्थम् ।

शब्दरत्नम् ।

घौ संज्ञापदेन रुढिरेव गृह्यते न तु शब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वरूपं संज्ञात्वं गृह्यते । अत एव ‘घ्नः संज्ञायाम्’ इत्यादिना व्याघ्रादिसिद्धिरिति दिक् ।

भैरवी ।

दीति । अत एव—संज्ञापदेन रुढिग्रहणादेव । सा च रुढिर्न्याप्रत्वजात्यवच्छिन्न एवेति व्याघ्रीत्यस्य सिद्धिः । दिगिति । दिगर्थस्तु ‘त्रयीशब्दानाम्प्रवृत्तिर्न सन्ति यदृच्छाशब्दा’ इति पक्षे सर्वेषां संज्ञाशब्दानां जातिशब्दत्वमेवेति तदा शङ्कैव नास्ति ।

भावप्रकाशः ।

तदन्तविधिर्न स्यात् । एवञ्च प्राधान्यात्तदधिकाराच्च ‘स्त्रियाम्’ इति ङीप्प्रकृतिविशेषणमेव । सा च तदन्तात् केवलाद्वैत्यन्यत् । अत एव धीवानमतिक्रान्ताऽतिथीवरीत्यादि सिद्धम् । अनुपसर्जनमिति च सामर्थ्याद् गृह्यमाणविशेषणमेव । न चैवं केवलाच्च स्यात् ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन’ इति निषेधादिति वाच्यम् । तस्य सूत्रोपात्ताऽन्ताद्यादिशब्दविषयकत्वस्य सिद्धान्तितत्वेनाऽन्ताऽप्राप्तेः, ‘तस्य च’ इति वार्तिकेन निर्वाहाच्चेति भावः । एतेन पञ्चाङ्गीत्यत्र तदन्तविधिनिषेधाभ्यां कथं दाबित्याशङ्क्योक्तज्ञापकाभ्यां ‘थेन विधिः’ इति तदन्तविधेरनित्यत्वज्ञापनेन निषेधयोरप्राप्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, तदन्तविधिनैव तयोः सार्थक्येन तदनित्यत्वस्य ताभ्यां ज्ञापयितुमशक्यत्वात् । तथापि प्रकृतग्रन्थासम्बद्धत्वस्य तदवस्थावाच्यम् । अत एव—संज्ञाशब्देन रुढिग्रहणादेव । रुढेश्च व्याघ्रत्वजात्यवच्छिन्ने सत्त्वात्तद्ग्रहणे सोपसर्गात्प्रत्ययोरपत्तौ व्याघ्रादितद्वाचकशब्दसिद्धिरिति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु त्रयी पक्षे तेषामपि जातिशब्दत्वमेवेति शक्येव नेति ।

सरला

आचारकिबन्तप्रकृतिककर्तृकिबन्तानां स्त्रियामनभिधानकल्पनात् । न च तत्र सूत्रेऽत इत्यनुवृत्तेरदन्तेभ्यो गौरादिभ्यो ङीप्प्रत्ययस्य प्रकृतेऽदन्तत्वाभावादेवाप्राप्तिरिति वाच्यम् । बहुशब्दादाचारकिबन्तात् कर्तरि किपि “बह्वादिभ्यश्च” इति सूत्रस्याप्रवृत्त्यर्थं तदनभिधानस्यावश्यकल्पनीयत्वात् । एवमनङुहशब्दस्य अशब्देन समासे तस्मादाचारकिबन्तात्कर्तरि किपि अतो लोपे ‘अनङुह’ इत्यस्मादपि ङीष्भावार्थमनभिधानस्य कल्पनीयत्वात् । न चानङुहशब्दादाचारकिबन्तात्कर्तरि किप्येव दोषसत्त्वेन अशब्देन समासपर्यन्तमनुधावनं विफलमिति वाच्यम् । “ह्रस्वनद्यापो नुट्” इति सूत्रे “प्रत्ययान्तादयं विधीयते तत्र नास्ति विशेषः मिदोऽत्युत्पात्त इति वा परत्वे प्रत्ययः परश्च इति वा परत्वे” इत्यादिभाष्यादलन्तेऽथ आचारकिवोऽनभिधानस्य क्लृप्तत्वेन तत्प्रकृतिककर्तृविषयो दुर्लभत्वेन समासपर्यन्तानुधावनादृते गत्यन्तराभावात् । न च बहुशब्दादाचारक्षणप्यन्तात्कर्तरि किपि तत्र ङीष्भावात् तस्य चारितार्थमिति वाच्यम् । तस्याप्यनभिधानकल्पनात् । विस्तरस्तु शेखरतोऽनगन्तव्यः ।

मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययाज्जातिलक्षणो ङीषेव वाधिष्यते । पुंयोगे हि गौणी वृत्तिः । अमहदित्याद्यपि व्यर्थम् । महाशब्दशब्दो हि विशिष्ट एव जात्यन्तरे वर्तते ।

शब्दरत्नम्

गौणी वृत्तिरिति । लाक्षणिकत्वाऽपरप्रायं गौणत्वमित्यभिमानेनेदम् । सहशलाक्ष-  
णिकत्वमप्रसिद्धत्वमेव वा गौणत्वम् । गौणमुख्यन्यायश्च पदकार्यविषयोऽत एवाजस्य स्त्रीत्यर्थेऽ-  
जेत्येवेति । सिद्धान्ते तु जातिरित्यावश्यकमिति बोध्यम् । जात्यन्तर इति । ब्राह्मणा-  
दुग्रजातिकन्यायामुत्पन्ने आभीरजातावित्यर्थः । नृपात् शूद्रायामुत्पन्नोऽग्रजातिकन्या ।  
न तु शूद्रत्वं तत्रास्ति । अत एव शूद्रसधर्माणस्ते इत्येव स्मृतिपूर्वम् न तु शूद्रा इति ।

भैरवी ।

मूले तेनेति । जन्यजनकभावप्रकारस्यापि पुंयोगस्य ग्रहणादेव यदि दाम्पत्यभावरूप एव  
पुंयोगो विवक्षितः स्यात्तदा वैश्याशूद्रयोरित्यनुपपन्नं स्यात् । या शूद्रेण विवाहिता सा  
राजन्येन विवाहिता न भवति । माहिष्यादिव्यवहारश्च विवाहितायामुत्पन्नानामेव, चित्ता-  
स्वेष विधिः स्मृतइतितत्प्रकरणशेषात् । गौणी वृत्तिरिति । तथा च गौणमुख्यन्यायेन सिद्धे  
जातिरिति व्यर्थमिति भावः । ननु सादृश्याद्यत्र प्रयोगस्तत्रैव गौणत्वव्यवहाराद् गौणीत्य-  
नुपपन्नमत आह—लाक्षणिकत्वेति । अभिमानपदसूचितामर्शं सूचयन् सिद्धान्तार्थमाह—  
सदृशेति । एवञ्च गौणमुख्यन्यायस्य नात्र विषयता । यत्र पुंयोगाज्जातित्राचकस्य शब्दस्य  
स्त्रियां वृत्तिस्तत्र तस्य शब्दस्यारोपेण प्रवृत्तेः स्त्रीकारान्न वस्तुतः शुद्रत्वजातिसत्त्वस्य  
शब्दप्रवृत्तिनियामकत्वमिति प्रकृते जातिरित्यस्याभावे टाप्स्यादिति जातिरित्यावश्यकमि-  
त्याशयः । गौणत्वमभ्युपेत्याप्याह—पदकार्येति । अत एव वस्तुतः शूद्रत्वस्य महाशूद्रशब्द-  
वाच्येऽसत्त्वादेव । स्मृतिपूर्वकमिति ।

‘शूद्राणान्तु सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः’ ॥ इति ।

अपध्वंसः—शूद्राविवाह इति तद्व्याख्यातारः । न तु शूद्रा इति । वस्तुतः शूद्रत्वजातिशून्या  
भावप्रकाशः ।

ननु गुणयोगाया लक्षणा सा गौणीति सिद्धान्तात्कथमत्र तत्त्वमत आह—लाक्षणिकेति । अभि-  
मानपदसूचितामर्शं ध्वनयन् सिद्धान्तमाह—सदृशेति । एवञ्च गौणत्वेन तन्न्यायाऽप्रवृत्तेरिति भावः ।  
गौणत्वं अभ्युपेत्यापि तदप्रवृत्तिमाह—गौणेति । चो विषयपदोत्तरं योज्यः । स्पष्टं चेदम् “अत्रो”  
सूत्रे कैयटे । एवञ्चाऽत्रत्यो मूलभूतः कैयटो मूलवच्चिन्त्य एव । किञ्च तन्नते अत्रादिभ्यः पुंयोगे ङीषि  
अजीत्यादि स्यात् । न च सिद्धान्तेऽपि येन नाप्राप्त्या स्वार्थनिमित्तजातिलक्षणङीष्वाधेन गणपाठस्य  
चारितार्थ्येन पुंयोगे ङीष् जायत एवेति वाच्यम् ? वाध्यसामान्यचिन्तया गणपाठस्य सर्वबाधकत्व-  
स्वीकारात् । अत्र च जातिग्रहणमेव मानम् । अत एव तन्न्यायस्यात्र सूत्रेऽप्रवृत्तिः, पदकार्यविषयत्वं  
वा । अन्यथा मुख्यारोपितार्थयोरुक्तरीत्या क्रमेण टाप्ङीषोः सिद्ध्या तदानर्थक्यमेव । तद् धृदि निषायाह—  
अत एवेति । उक्तहेतुद्वयादेवेत्यर्थः । इत्यर्थे । तत्रापि एतेन ङीषो व्यावृत्तिः । आवश्यकमिति ।  
विधावित्यर्थः । तत्फलान्तु पुंयोगे शूद्रीति । एतेन विशिष्टयोरुपादाने तत्प्रवृत्तेः पदकार्यविषयत्वे माना-  
भावात्फलाभावाच्च चिन्त्योऽयं शब्दरत्न इति मन्दोक्तमपास्तम् । उग्रेति । उग्रत्वजातीयकन्यायामुत्पन्न-  
निष्ठाऽऽसीरत्वंजातावित्यर्थः । ब्राह्मणादुत्पन्नकन्यायामाभीरो नाम जायते । इति स्मृतेः । नृपादिति ।  
‘वैश्याशूद्रयोस्तु’ इति स्मृतेः । ननु पितृजातिसम्बन्धवन्मातृजातिसम्बन्धेन शूद्रत्वमपि तत्रास्तीत्यत आह—  
अत एवेति । उभयराहित्यादेव शूद्राणान्तु सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः । इति स्मृतेः ।  
अपध्वंसः—शूद्राविवाहः । न तु शूद्रा इतीति । अत एव तत्कर्मणि न तेषामधिकारः । तद्वधेन  
सरला ।

सहशलाक्षणिकत्वमिति । यथा पुरुषकृतधर्माऽधर्माभ्यां पुण्यपापयोः स्त्रीषु संक्रमः, एवं तद्वृत्ति-  
धर्मान्तरस्यापीति । एवं च पत्नीत्वेनारोपो न सदृशत्वेनेति बोध्यम् । पदकार्यविषय इति । स्त्रीत्वानि-

तत्रावयवस्याऽनर्थकतया शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वाभावात् टापः प्रसङ्ग एव नास्ति । या तु महती शूद्रा तत्र महाशूद्रेतीष्यत एव । कृञ्चत्वादि । त्रयोऽमी ह्यन्ता इत्येके । 'कृञ्चानालभेत' 'उष्णिहककुभौ' इत्यादिप्रयोगमुदाहृत्याऽदन्ता अपि भाष्ये स्वीकृताः । पुंयोगेऽपीति । यदा ज्येष्ठादयः प्रथमजातादौ वर्तन्ते तदा अदन्तत्वादेव टाप् सिद्धः । यदा तु ज्येष्ठस्य स्त्रोत्यादिविवक्षा तदा पुंयोग-लक्षणो ङीष् प्राप्तः सोऽनेन बाध्यत इति सूचयितुमपिशब्दः ।

मूलान्नञः । नञः किम्, शतमूली । अमूल्येति । आषधिजातिरियम् ।

शब्दरत्नम् ।

इष्यत एवेति । अतस्तद्व्यावृत्त्यर्थं नैतदिति भावः । भाष्यवार्तिककारौ तु शूद्रजातिवृत्ति-मन्वेन तां जातिं तत्रारोप्य शूद्रशब्दप्रयोग इति शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वस्य सत्त्वादस्त्येव टापः प्राप्तिरित्यमहत्पूर्वेति । शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वेऽपि शूद्रशब्दादेव टापस्यान्तं तु तदन्ता दिति तदन्तविधिज्ञापकताऽपि भाष्योक्ता नासङ्गता । अत एव शङ्खेन-मातृजात्यारोपेणैव

भैरवी ।

इत्यर्थः । अत एव तेषां शूद्रकर्मणि नाधिकारः । मूले, या तु महती शूद्रेति । अत्र शूद्रशब्दः शूद्रत्वजातिविशिष्टायामेव महच्छब्दार्थस्तत्राभेदेन विशेषणम् । न तु समुदायस्य जात्यन्तर-विशिष्टार्थमिधायकत्वम् । नैतदिति-नाऽमहत्पूर्वग्रहणमित्यर्थः । समासात्प्रागन्तरङ्गत्वात्प्रा-सस्य टापो वारणासम्भवात् । भाष्यवार्तिककाराविति । इति मन्येते इत्यत्रान्वयः । शूद्रजातिवृ-त्तिमन्वेनेति । शूद्रशब्दः शूद्रत्वात्मकधर्मपरस्तद्व्योक्तस्य जातिपदेन सप्तम्यर्थं बहुव्रीहिस्तस्य षष्ठ्यन्तस्य वृत्तिपदेन "षष्ठी" इति सूत्रेण समासान्मत्तुपि त्वः प्रत्ययः । वृत्तिशब्दश्च जीव-नोपायपरः । शूद्राणां यो जीवनोपायः स एवैषामित्यत्र मानन्तु 'शूद्राणान्तु सधर्माण' इति पूर्वोक्ता स्मृतिरेव । तथा च शूद्रसमानधर्मवत्त्वमूलकशूद्रत्वजात्यारोपविषयत्वेन तत्र शूद्रश-ब्दस्य प्रयोग इति भावः । टापः प्राप्तिरिति । महाशूद्रीशब्द इति शेषः । अयम्भावः—यद्यपि ब्राह्मणादुग्रकन्यायामाभीरो तामजायत ॥

इत्यनेन संज्ञान्तरमेषामिति बोधितन्तथापि—

आभीरी तु महाशूद्री जातिपुंयोगयोः समा ॥

इति कोषेण महाशूद्रशब्दस्य तत्र वृत्तिर्बोध्यते । एवञ्च महाशूद्रशब्दः पङ्कजशब्दव्योग-रूढस्तत्र न तु केवलरूढः प्रवीणादिशब्द इव, इति शूद्रशब्दोपगमवानेव । अजहत्स्वायं वृत्तिरत्रत्येवाऽतिप्रसङ्गवारणायाऽमहत्पूर्वेत्यावश्यकमिति भावः । नन्वेवंसत्यमहत्पूर्वग्रहणस्य चारितार्थ्योत्तदन्तविधिज्ञापकता भाष्योक्ता कथं सङ्गच्छतामत आह-शूद्रशब्दार्थेति । अत एव-अनुलोमसङ्कराणांमातृजातिवृत्तित्वादेव । शङ्खेनेति । अस्य इत्युक्तमित्यत्रान्वयः । मातृजात्यारो-

भावप्रकाशः ।

तद्वधप्रयुक्तप्रायश्चित्तं चेति स्मृतौ द्रष्टव्यम् । नैतदिति । अमहत्पूर्वग्रहणमित्यर्थः । समासात्प्रागन्तरङ्ग-त्वाद्वाच्यत्वेन निष्पन्नस्य निवारणासम्भवाच्चेति भावः । वृत्तीति । धर्मैत्यर्थः । शूद्रत्वजात्यवच्छिन्नशूद्र-समानधर्मवत्त्वेनाऽऽरोपमूलभूतेन शूद्रत्वजातिमारोप्य तत्र शूद्रशब्दप्रयोग इत्यर्थः । इतीति । इतीत्यग्रे महाशूद्रीशब्दे महाशूद्रशब्दः पङ्कजादिव्योगरूढो न तु डिस्थादिवदिति, शूद्रशब्दोऽयमर्थवानेवेतीति शेषः । पूर्व्वेतीति । अस्यावश्यकमिति शेषः । नन्वेवं चारितार्थ्यं तस्य भाष्योक्तज्ञापकत्वात्तद्विहित आह-शूद्रेति । शब्दादेवेति । प्रत्यासत्तेरिति भावः । तदन्तादिति । 'ग्रहणवता' इतिनिषेधादिति भावः । ज्ञापकतापीति । अमहत्पूर्वग्रहणस्येति शेषः । अत एव—अनुलोमसंकराणां मातृजातिवृत्तित्वादेव ।

“उगितश्च” ॥ भवतीति । सर्वादेषु भवतु इत्युदित्पठितो ‘भातेर्भवतु’

शब्दरत्नम् ।

ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यैः क्षत्रियावैद्याशूद्रासूतपन्नाः क्षत्रियवैश्यशूद्रा एवेत्युक्तम् । तत्र जातिरि-  
त्यस्याभावे पूर्वं जातिमात्रविवक्षया कुक्कुटाण्डवत् शूद्रशब्देन समासे ततः स्त्रीत्वविवक्षा-  
भेदो ।

पेनेति । मातरि वर्तमाना या जातिस्तस्या आरोपेणेत्यर्थः । प्रागुक्तशूद्रसधर्माण इति स्मृति-  
रारोपितशूद्रत्ववत्त्वं तत्र, न तु वास्तवं शूद्रत्ववत्त्वमिति बोधयितुमप्रवृत्तेति भावः । ‘शूद्रा-  
चामहत्पूर्वा जातिः’ इत्यत्र शूद्रा जातित्येकं वाक्यम् । अमहत्पूर्वेति द्वितीयम् । जातिरिति  
द्वितीयस्यापि शेषः । तत्र—द्वितीयवाक्ये । कुक्कुटाण्डवदिति । यथा—‘कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु’  
इत्यनेन पुंवद्भावेन साधनीयप्रयोगाणां कुक्कुटत्वजात्यवच्छिन्नस्याण्डमित्यर्थविवक्षया समा-  
सेन साधयित्वा तद्वचनप्रत्याख्यातन्तथेत्यर्थः । शूद्रशब्देनेति । शूद्रत्वजातिमात्रविवक्षयेत्या-  
दिः । ततः—समासोत्तरम् । पूर्वं शूद्रशब्दस्य प्रवृत्तिस्तु जात्यन्तरनिवृत्तितात्पर्याभिप्राये-  
भावप्रकाशः ।

स्मृतिषु तथैवोक्तैः । अत एव सधर्माण इति प्रागुक्तस्मृतिविरोधोऽपि न । आरोपितशूद्रवत्त्वं तत्र न तु  
वास्तवमिति बोधयितुमन्वोक्तम् । न तु स्पष्टं शूद्रा इत्युक्तमिति तदाशयात् । समासात्प्रागित्याद्युक्त  
हेतुद्वयेन निषेधे जातिग्रहणं व्यर्थमिति हरदत्तोक्तिमपाकुर्वन्नाह—तत्रेति । निषेधे इत्यर्थः । पूर्वं जाति-  
मात्रेति । ‘कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु’ इति वचनप्रत्याख्यानरीत्या स्त्रीस्वरहितशूद्रत्वमात्रविवक्षयेत्यर्थः ।  
तदा जात्यन्तरनिवृत्तिपरत्वे तात्पर्यादिति भावः । शूद्रशब्देनेति । महच्छब्दस्येति भावः । विवक्षा-

सरला

मित्तकत्वे सति विभक्त्यनिमित्तकत्वं पदकार्यविषयत्वम् । कुक्कुटाण्डवदिति । भाष्ये “कुक्कुट्यादी-  
नामण्डादिषु” इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षया सिद्धानां कुक्कुटस्येत्यादीनाम् अण्डा-  
दिशब्दैः समासे “कुक्कुटाण्डम्” इत्यादिरूपसिद्धिरित्युक्तम्, तथा प्रकृतेऽपीति भावः । नचैवमनुपसर्जना-  
धिकारस्य तदन्तर्विधिप्राप्तकत्वं न सङ्गच्छेत, पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षायां बहुशब्दस्य कुरुचरशब्देन समासे  
पश्चात्तद्विवक्षायां प्राप्तलीङ्वारणार्थं तस्य चारितार्थ्यसम्भवादिति वाच्यम्, कुरुचरशब्दस्य बहुशब्देन  
समासे कुरुचरपदार्थमात्रे “वृत्तस्य विशेषणयोगो न” इत्यनेन स्त्रीत्वान्वयासम्भवेन कुरुचरमात्रात् । लीपो-  
ऽप्राप्त्या चारितार्थ्यानवकाशात् । अत्र तु महच्छब्देन समासे विशिष्टे स्त्रीत्वान्वयेऽपि तदन्तर्विधेः  
सत्त्वेन जातिवाचकशूद्रशब्दान्तात्प्रातिपदिकाट्टावित्यर्थात् टाप् सिध्यति । अमहत्पूर्वेत्यत्र जातिरित्यस्या-  
भावे तेन निषेधाट्टाप् न स्यात् । अतएव जातिरित्यस्य सम्बन्ध आवश्यकः । केचित्तु प्रत्याख्यानपर-  
भाष्यप्रामाण्येन मृगक्षीरादौ तथा कल्पनेऽपि सर्वत्र तथा कल्पने मानाभावः । अत एव च “कृतपूर्वा  
वटम्” इत्यत्र “एवं रीत्या साधुत्वेऽन्यत्र भाष्यमेव मानम्” इति स्वीकृतिः सङ्गच्छते । अमहत्पूर्वेत्यत्र  
जातिरित्यस्य सम्बन्धफलं तु महाशूद्रेत्यत्र महच्छब्दस्य शूद्रशब्देन सह समासात्प्रागेव “शूद्रा च”  
इति प्राप्तटापः “यद्यत्र टाप् न स्यात् तर्हि महच्छब्देन समासेऽमहत्पूर्वेति निषेधः स्यात्” इति सम्भाव-  
नायाः सत्त्वादुपसर्जन्यमाणन्यायेन अमहत्पूर्वेति निषेधाभाव एव । तदसम्बन्धे तु तेन न्यायेन तत्र  
निषेधप्रवृत्तिदुर्वारैवेत्याहुः ।

अन्ये तु उपसर्जननिष्प्रमाणन्यायेन भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपि तद्वद्वक्तातिरिक्तत्वेन  
सङ्कोचे मानाभावेन तत्रामहत्पूर्वेति निषेधप्रवृत्तौ मानाभावेन टापः सिद्धः । अत एव जातिरित्यस्य सम्ब-  
न्धस्य फलं निषेधाभावः, किन्तु पूर्वोक्तकुक्कुटाण्डवत्समासे निषेधाभाव एव । अत्रापि अमहत्पूर्वेत्यत्र  
जातिरित्येतस्य सम्बन्धप्रतिपादकभाष्यस्यैव पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षया समाससाधुत्वे प्रमाणत्वात् । अत एव  
गतिकारकोपपदानामित्यस्य “व्याघ्री” “अश्वक्रीति” इति फलमुक्तं भाष्ये अत एव च “अयजे इन्द्रम्”  
इत्यादौ गुणसिद्धिरिति प्राहुः ।

ततः स्त्रीत्वविवक्षायांमिति । ननु शूद्रशब्दे लिङ्गाविवक्षायां नपुंसकत्वेन “परवच्छिन्नम्” इति



इति व्युत्पादितश्च । शत्रन्तात्तु ङीप् “शप्स्यनोः” इति नित्यो नुम् ।

“वनो र च” ॥ सुत्वानमिति । “सुयजोर्ङ्ग्वनिप्” । अतिधीवरोति ।  
दधातेः कनिप् । शर्वरोति । श्वातोर्वनिप् । गुणे कृते हशन्तात्परत्वेऽपि हश-

शब्दरत्नम् ।

याममहत्पूर्वेति निषेधेन टाप् न स्यादिति मन्येते इत्यन्यत्र विस्तरः ।

व्युत्पादितश्चेति । न्यासकृतेति शेषः । इदं व्युत्पादनमप्रामाणिकं भाष्यासंमतेः ।

दधातेः कनिविति । “घुमास्था” इतीत्वम् । पावान इत्यस्य वनिपा सिद्धिमा-  
श्रित्य ‘ईत्वमवकारादौ’ इत्यस्य तत्रैव भाष्ये प्रत्याख्यानत् । “स्थः क च” इति सूत्र-  
भैरवी ।

णात्रापि स्त्रीत्वविवक्षायान्तु महती शूद्रा इत्यर्थोऽभिप्रेतः । टाप् न स्यादिति । महाशूद्रा इ-  
त्येव तत्रेप्स्यते, या हि महती शूद्रा महाशूद्रेत्येव सा भवतीति भाष्यात् । द्वितीयवाक्ये  
जातिरित्यस्य सम्बन्धे तु न निषेधः विशिष्टस्य जातिवाचकत्वाभावादिति भावः । अन्यत्र-  
उद्धोतादौ । मूले-अदन्ता अपीति । अपिना हलन्तानां सङ्ग्रहः । भाष्ये-ङ्याप्सूत्रभाष्ये ।  
एवञ्च गणे तन्त्रेणोभयोर्ग्रहणम् । तत्रादन्तानाङ् ग्रहणन्तु स्त्रीत्वविवक्षयाज्ञातिलक्षणङोष्वा-  
धनार्थमिति भावः ।

भाष्ये-भवती, अतिभवती, महती, अतिमहतीति प्रयोग “उगितश्च” इति सूत्रे दृश्यते ।  
यद्यर्थं व्युत्पन्न एव तदोगित्वस्य प्रत्ययमात्रसम्बन्धित्वेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया अतिमहती-  
त्यत्र ङीप् न स्यादिति । भवच्छब्दस्याव्युत्पन्नोगित्वं स्वीकार्यमिति व्युत्पादितश्चेत्यसङ्ग-  
तमत आह—न्यासकृतेति । भाष्यासम्भवेति । उक्तरीत्या-भाष्यविरोधादित्यर्थः ।

कनिविति । “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते” इत्यनेन भाषायामपि कनिप्प्रत्ययः । ‘ईत्वमवकारा-  
दौ’ इति वार्तिकम्पावान इति प्रयोगसाधनायारब्धन्तद्विरोधात्कथं “घुमास्था” इतीत्वमि-  
त्याशङ्क्यामाह—पावान इत्यस्येति । उपायस्योपायान्तराङ् रूपकत्वादाह—स्थः क चेतीत्यादिना ।

भावप्रकाशः ।

यामिति । महती शूद्रेत्यर्थे इति भावः । इध्यते तु महाशूद्रेति टावेव, स न स्यात् तेन निषेधात् ।  
किन्तु अनुपसर्जनाऽधिकारेण प्रधाने तदन्तविधिसत्त्वात् “जातेः” इति ङीप् स्यात्, अतस्तत्र तत्सम्बन्ध  
आवश्यकः । तथा सति तु न निषेधः विशिष्टस्याऽजातिवाचकत्वात् । टाप् तु भवत्येव, शूद्रशब्दे  
जातिवाचकत्वस्य स्वीत्वे शूद्रशब्दार्थसमवेतत्वस्यापि सत्त्वात् । या हि महती शूद्रा महाशूद्रेत्येव सा  
भवतीति भाष्यस्यापि—या हि महत्त्वगुणविशिष्टा शूद्रा तस्यां बोवनीयार्था(१) जातिमात्रविवक्षया टावु-  
स्पत्तेः पूर्वं समासे ततः रत्रीत्वविवक्षया महाशूद्रेव सा भवतीत्यर्थः । एवञ्च प्रयोगचतुर्थं निर्वाधम् ।  
“त्यदादीनि” इति सूत्रभाष्ये त्वनारोमाभिप्रायमिति न तद्विरोध इति दिक् । तदाह—अन्यत्रेति ।  
उद्धोतश्चोद्धरादावित्यर्थः । एतेन तथाप्रकाशरत्नाकरदंड्याद्युक्तमपास्तम् ।

यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—न्यासेति । तामेवाह—इदमिति ।

कनिविति । “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते” इत्यनेन भाषायामिति भावः । ननु ‘ईत्वमवकारादौ’  
इत्युक्तत्वेन नेह तत्प्राप्तिः । न च तत्पाधातुविषयकमेवेति मान्योक्तं युक्तं, मानाभावात् । अत आह—  
पावान इति । पवगादिः । तत्रैव—“घुमास्था” इति सूत्रे एव । नन्वेवं संस्थाः सव्येष्टा इत्यत्र किप्-  
पीत्वापत्तिरत आह—“स्थः क च” इति । भाष्यप्रयोगादेव तदभावकल्पनापेक्षयाऽकल्पकत्वात् इति  
सरला ।

ननु सक्तत्वापत्तिरिति चेत् ? न, अवयवात्समुदायाच्च स्त्रीत्वविवक्षायामवयवस्य लोलित्वेन तस्यैवाति-

न्ताद्विहितत्वाभावाद् धीत्रयोर्निषेधो न । अवावेति । न्यासकारस्तु प्रायिकोऽयं

शब्दरत्नम् ।

भाष्यस्थे 'शंस्था' इत्यत्र "अम्बाम्ब" इति सूत्रभाष्यस्थे 'सव्येष्टा' इत्यत्र च "स्यसि-  
च्" इत्यतो वा ग्रहणं मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्तदभावः । तत्र  
विज्ञेयेत्यन्ये । अत एव 'धीर्घ्यायतेर्दधातेर्वा' इति 'ध्यायतेः सम्प्रसारणम्' इति वार्तिक-  
स्थं भाष्यं सङ्गच्छते । "धुमास्था" इत्यत्र हलीत्यस्याऽनजादावित्यथा । प्रत्ययलक्षण-  
सूत्रस्य नियमार्थत्वेऽपि प्रत्ययलक्षणकार्यं सुलभमिति दिक् । निषेधो नेति ।

भैरवी ।

तदभाव इति । इत्त्वाभाव इत्यर्थः । व्यवस्थितविभाषा परिगणितस्थल एवेत्याशयेनाह—  
तत्रेत्यादि । तत्र-संस्थासव्येष्टाशब्दयोः । "ईत्त्वमवकारादौ" इति वार्तिकप्रत्याख्यानस्य सि-  
द्धान्तत्वन्ददयितुमाह—अत एवेति । तत्प्रत्याख्यानदेव । अत्र दधातेर्वेत्युक्तिर्वातिकासत्त्व एव  
सङ्गच्छते । ननु धीरित्यत्र द्विपो लोपे हलादिङ्क्षिप्तरत्वाभावात्कथमीत्त्वम् । न च स्थानिव-  
ज्ञावेन, विशेषणतयाऽलाश्रयणात् । प्रत्ययलक्षणसूत्रन्तु नियमार्थमत आह—धुमास्थेत्यत्रेति ।  
अनजादावित्यस्य, अजादौ नेत्यर्थः । लक्षणायामानन्तकभाष्यमेव । वस्तुतस्तु हलीतिसूत्रे  
न पाठ्यम्, "दीङो युङचि" इत्यतोऽचीत्यप्यनुवर्तनीयम् "न ल्यपि" इत्यतो मण्डूकप्लुत्या  
नेत्यस्यापि सम्बन्धश्च वाक्यभेदेन । तेन प्रसज्यप्रतिषेधलाभ इति बोध्यम् । नियमार्थत्वेऽपी-  
ति । अपिना विध्यर्थत्वपक्षसमुच्चयः । कार्यमिति । धीरित्यत्रेत्त्वरूपङ्कार्यमित्यर्थः । नन्वेवमपि  
क्लिप्त्वेऽनलिवधाविति निषेधात्कथन्तल्लाभ इति चेन्न, "न ल्यपि" इति निषेधेनाऽनुबन्धका-  
यैऽनलिवधाविति निषेधाप्रवृत्तेः । एवञ्च "ध्याप्योः सम्प्रसारणञ्च" इति वार्तिकमपि न का-  
र्यम् । अत एवाह—दिगिति । ननु भाष्यकारादिभ्योऽधिकदशित्वन्तस्यास्त्वित्यत आह—

भावप्रकाशः ।

न्यायेन लाघवादाह—स्यसिजिति । ननु परिगणितान्यव्यवस्थितविभाषाणामप्रामाण्यमत आह—  
तत्रेति । शंस्थाः सव्येष्टा श्यनयोरित्यर्थः । विज्ञेवेति । चेन क्विति, तत्सूत्रस्थभाष्ये किप्पदेन  
सादृश्याद्विज्ञेवोच्यत इति भावः । प्रत्याख्यानस्य सिद्धान्ततां द्रष्टयितुमाह—अत एवेति । तत्प्रत्या-  
ख्यानदेवेत्यर्थः । दधातेर्धोरिति भाष्यस्य कावीत्वं विना असङ्गतिरतस्मात्प्रत्याख्यानमेव युक्तम् । ननु  
वार्तिकमते प्रत्ययलक्षणसञ्चारेऽपि भाष्यमते तदभावाद्भाष्यमयुक्तमेवेति कथं सा सिद्धान्तोक्तिरत आह—  
धुमास्थेति । अनजादाविति । अजादौ नेत्यर्थादित्यर्थः । उक्तभाष्यमेवात्र गमकम् । इदमत्राकृतम्—  
"दीङो युङचि" इत्यतः क्ङितीतिवदचीत्यनुवर्तते "न ल्यपि" इत्यतो मण्डूकप्लुत्या नेत्यपकृत्यते  
"संयोगान्तरस्य" इति सूत्रे झलग्रहणाऽपकर्षपक्ष इव वाक्यद्वयेनोक्तार्थलाभ इति हलीति न कर्तव्यमि-  
ति । अपिना विध्यर्थत्वपक्षसमुच्चयः । कार्यमिति । धीरित्यत्रेत्त्वमित्यर्थः । "न ल्यपि" इति ज्ञापकात्  
क्लिप्त्वरथाऽऽर्षधातुक्त्वस्य च प्रत्ययासाधारणधर्मत्वात्तत्प्रवृत्तेरिति भावः । एवञ्च "ध्याप्योः सम्प्रसार-  
णम्" इति वार्तिकमपि तद्वन्न कार्यम् । "धुमास्था" इत्यत्रत्यभाष्यकैयटस्तु चिन्त्य एवेति दिक् । तदाह—  
दिगिति । इर्वरीत्यस्य 'वनो न इश्' इत्यतः प्रागुदाहृतत्वेन व्यपदेशिवद्भावस्य च तत्फलमिति भ्रम-  
सरला ।

देशात् । नच महत्पूर्वकशुद्धशब्दान्तप्रातिपदिकात् टाब् नेत्यर्थे महाशुद्धशब्दस्य महत्पूर्वत्वेऽपि शुद्धश-  
ब्दस्य तत्त्वाभावात् टाप् सुस्थ इति वाच्यम्, तथा सत्यमहत्पूर्वग्रहणवैयर्थ्येन महच्छब्दपूर्वकशुद्धश-  
ब्दान्तप्रातिपदिकावयवाट्वाब् नेत्यर्थस्वीकारेणादोषात्, स्त्रीत्वबोधकप्रत्ययस्यावयवात्समुदायाच्च प्राप्तौ  
वृक्षप्रचलनन्यायेन समुदायादेव प्राप्तेः सत्त्वाच्च । ननु विशिष्टाह्लिङ्गाविवक्षायां नपुंसकत्वापत्तिः, विशि-  
ष्टाह्लिङ्गसामान्याविवक्षायामस्य लिङ्गद्वयकार्यभावत्वस्य भङ्गापत्त्या विशिष्टात्तद्विवक्षैवेति स्वीकारात् ।  
अन्यथाऽस्य लिङ्गत्रयप्रयुक्तकार्यभाक्त्वेन नियतलिङ्गकत्वभङ्गापत्तिः ।

निषेधस्तेन अवावरीत्याह । न त्वेतद्भाष्यादौ दृष्टम् । पक्षे डाविति । तथा च द्विवचने बहुधीवयौ, बहुधीवानौ, बहुधीवे इति रूपत्रयम्भवतीति भावः ।

“टावृचि” ॥ पूर्वेण प्राप्तस्य डीपोऽपवादः । असिद्धत्वादिति । कार्यकाल-पक्षेणेदम् । यदि तु यथोद्देशं षट्संज्ञा यदि वा उपदेशकाले गणान्तेति व्याख्यानं तदा असिद्धत्वोपवर्णनं नोपयुज्यत इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु यथोद्देशपक्षेऽपि असिद्धत्वमुपयुक्तमेव । एकदेशविकृतस्योपसंख्यानं हि स्थानिवत्सूत्रे पठ्यते । आदेशग्रहणसामर्थ्यात् ‘सर्वे सर्वपदादेशा’ इत्याश्रित्य आनुमानिकोऽप्यादेशः स्थानिवदिति वा व्याख्यायते । उभयथाऽपि अल्विधौ न तत्प्रवृत्तिः । एतच्च आकरे स्पष्टम् ।

बहुयज्वानाविति । “न संयोगात्” इति निषेधान्नायमुपधालोपी तेन “अन उपधालोपिन” इति न प्रवर्तते ।

शब्दरत्नम् ।

‘वनो न इश्’ इति वार्तिके विहितविशेषणस्येदमेव फलमिति भावः । न त्वेतदिति । अतोऽप्रमाणमिति भावः ।

व्याख्यानमिति । ‘उपदेश इति वक्तव्यम्’ इति वदतो वार्तिककारस्येति भावः । आनुमानिकोऽपीति । “एकः” इत्यनेन तेस्तोरनुमानादिति भावः । एतच्चाकर इति । अत्राश्चिबीजं तु षट्त्वं नाऽल्वधर्म इति तदाश्रयविधीनां नाऽल्वधित्वमिति ।

भैरवी ।

अत इति । अप्रमाणम् । भाष्यासम्मतस्यार्थस्याप्रमाणत्वं सर्वसम्मतमिति भावः ।

गणान्तेति सूत्रेऽन्तशब्दोपादानेनोपदेशकाल इत्यस्य लाभ इत्येतद्दूषितमिति व्याख्यानमित्यसङ्गतमत आह—उपदेश इतीति । मूले, अल्विधाविति । विशेषणतया अलाश्रयके विधावित्यर्थः । नान्तत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टसंख्यावाचकत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टषट्त्वस्य स्थानिवद्भावेनाऽऽनयनन्न सम्भवति नकारस्याऽल आश्रयणादिति भावः । नाऽल्वधर्म इति । नान्तसंख्यावाचकत्वं षडिति संज्ञाप्रवृत्तावुपयोगि आदेशे आनयनन्तु षट्त्वमात्रस्य तस्य समुदायधर्मतया नाल्वधित्वमिति भावः ।

मूले वचनसामर्थ्यादिति । सूत्रत्रयकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि डापो नित्यत्वन्तदा मनो भावप्रकाशः ।

निवृत्त्ये आह—वनो नेति । विशेषणस्य । तस्यापीत्यर्थः । भाष्यादितोऽधिकदर्शित्वं तस्येति मूल-तात्पर्यमिति श्रमवारणायाऽऽह—अत इति ।

अन्तग्रहणादुपदेशकाल इत्यर्थलाभ इत्यस्य दूषितत्वादाह—उपेति । अत्रत्यन्तत्वं प्रायुक्तम् । नाल्वधर्म इति । प्रतिपादितमिदमष्टनृशब्दे । एतेन तथा प्रकाशदण्ड्यायुक्तम् “ईदृत्” सूत्रे यथोद्देशे षट्संज्ञा स्थानिवत्त्वासिध्यतीति सिद्धान्तित्वान्मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तं चाऽपास्तम् ।

मूले वचनसामर्थ्यादिति—पृथक् सूत्रत्रयकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । अन्यथा मनो डाप्, अनो बहु-सरला ।

मूले असिद्धत्वादिति । “नलोपः सुप्तर” सूत्रे परिगणितेषु आपोऽभावेन तत्र कर्तव्ये न नलोपासिद्धत्वमिति तत्प्राप्तिः । नच तत्र सुबिति आपः पकारेण प्रत्याहाराश्रयणेन आपि कर्तव्येऽपि नलोपस्यासिद्धत्वमिति वाच्यम्, ‘बहुचमिका’ इत्यादौ आबन्निमित्तकेत्वविधावपि नलोपस्यासिद्धत्वेन-त्वानापत्तेरिति स्पष्टं भाष्ये । कार्यकालेति । यथोद्देशे तु स्थानिवत्त्वेनैव षट्त्वं सुत्रभम्, तस्य संकेतसम्बन्धेन षट्पदवत्स्वरूपत्वेन अल्पमत्वाभावादिति भावः ।

“डाबुभाभ्याम्” ॥ ननु निषेधडापोर्वचनसामर्थ्यात् पर्यायः सिद्धः, सत्यम् । “अन्यतरस्याम्” इति योगो विभज्यते । तत्र “मनः” इति निवृत्तम् । अनो बहु-  
व्रीहैर्डाब् वा स्यात् । डीपा सह विकल्पलाभार्थमिदम् । “अन उपधालोपिन”  
इति सूत्रन्तु नियमार्थम् । अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालोपिन एवेति । तथा  
च सुपर्वत्यादौ अनुपधालोपिनि निषेधार्थमिदम् । बहुराज्ञीत्यादौ तु “ऋन्नेभ्य”

शब्दरत्नम् ।

सिद्ध इति । एवं चान्यतरस्याङ्ग्रहणं किमर्थमिति भावः । डीपेति । “ऋन्नेभ्य”  
इति विहितेन । अनो याऽसौ विकल्प इति । “अन्यतरस्याम्” इति विभक्तसूत्रेण  
प्राप्त इत्यर्थः । “अन” इति सूत्रेऽपि अन्यतरस्यामित्यस्य सत्त्वाद्विकल्पनियमलाभोऽ-  
न्यथा स नित्यार्थो विधेरेव स्यादिति भावः । स उपधेति । स उपधालोपिनोऽनुपसर्ज-  
नस्य बहुव्रीहेरेवेत्यर्थः । निषेधार्थमिति । योगविभागेन पक्षे प्राप्तस्य “ऋन्नेभ्य” इति  
भैरवी ।

डाप् अनो बहुव्रीहेरित्येव वदेदिति भावः । एवञ्च—उक्तरीत्या तस्य सिद्धत्वे चेत्यर्थः । मूले  
मन इति निवृत्तम् । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वादिति शेषः । तेन दाम्नीति न प्रयोग इति  
भावः । अन उपधेत्यस्य प्रागुपात्तत्वेन योऽसावित्येतच्छब्देन तस्य बोधनमिति भ्रमवारणा-  
याह—अन्यतरस्यामिति । ननु विभक्तसूत्रेण विकल्पसिद्धौ “अन उपधा” इत्यत्रान्यतर-  
स्याङ्ग्रहणं व्यर्थमत आह—अन इति सूत्र इति । विकल्पनियमलाभ इति । विकल्पस्य—विभक्त-  
सूत्रेण प्राप्तस्य नियमलाभ इत्यर्थः । अन्यथा—तत्र सूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्याभावे । तस्य  
सूत्रस्यानुपसर्जनाधिकारे पाठादाह—अनुपसर्जनस्य बहुव्रीहेरिति । अत्रानुपसर्जनग्रहणस्य बहु-  
व्रीहिविशेषणत्वाद् बहुनि दामानि सन्ति येषु तानि बहुदामानि, बहुदामान्यतिक्रान्ता नगरी  
अतिबहुदामेत्यत्र लीबन । न च शेखरेऽनुपसर्जनादित्यनुवृत्तमप्यत्र न सम्बध्यते तस्य गृह्य-  
माणविशेषणतया गृह्यमाणस्य चान्नन्तबहुव्रीहावनुपसर्जनस्यासम्भवादित्युक्तन्तेदं सति  
विरुध्येतेति वाच्यम् ? तस्य ग्रन्थस्य भाष्यकाराभिधानसंवादित्वात् । अत एव तत्रत्यशे-  
खर एव स्वोक्त्युपष्टम्भाय ध्वनितञ्चेदं “वनो र च” इति सूत्रभाष्ये । तत्र ह्यनो बहुब्रीह-  
रित्यनन्तरमुपधालोपिनो वेति न्यासो दर्शित इत्युक्तम् । अत्रत्यमनुपसर्जनस्येत्यस्य सम्ब-  
न्धेन व्याख्यानन्तु मूलकारतात्पर्यवर्णनपरमतो न विरोध इति । निषेधार्थमित्यत्र प्रतियो-  
ग्याकाङ्क्षायामाह—योगविभागेनेति । निषेधार्थमित्यस्य, निषेधतात्पर्यकमित्यर्थः । यथाश्रुता-  
भावप्रकाशः ।

व्रीहेरित्येव वदेदिति भावः । मूलस्य साकाङ्क्षत्वादाह—एवञ्चेति । ततस्तस्य सिद्धत्वे चेत्यर्थः । मूले-  
निवृत्तमिति । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वादिति भावः । योगविभागस्य फलमाह—डीपेति । “अन  
उपधा” इत्यस्य नियामकत्वस्येष्टत्वादाह—ऋन्नेभ्य इति । विहितेनेत्यनेन सूचितम्—पक्षे तत्प्रवृत्ति-  
रिति । अत एव रत्नसिद्धिः । ननु “अनो बहुव्रीहेः” इति निषेधात्सिद्धान्ते डीपविकल्पो दुर्लभोऽत  
आह—अन्येति । ननु विभक्त्येनैव विकल्पसिद्धौ नियमे अन्यतरस्यां ग्रहणं व्यर्थमत आह—अन इति ।  
सूत्रेऽपीति । “अन उपधा” इति सूत्रेऽपीत्यर्थः । विकल्पेति । विकल्पस्य—विभक्तसूत्रप्राप्तस्य नियमलाभ  
इत्यर्थः । अन्यथा—तत्रान्यतरस्यामित्यस्याऽसत्त्वे । सः । “अनुपसर्जनात्” इत्यधिकारस्य अन उपधेति  
योग इत्यर्थः । एतेन नियमव्याख्यातिः । तदधिकारस्थत्वात् “बहुव्रीहेरुक्त” इत्यतस्तदनुवृत्तेश्च यथा-  
श्रुतमूलमसङ्गतमत आह—स उपधेति । “ऋन्नेभ्य” इति डीपः “अनो बहुव्रीहेः” इति निषिद्धत्वादाह—  
योगेति । अभिमानेनेत्यनेन सूचितम् । वस्तुतोऽयुक्तमेतदिति प्राङ् निरूपितमिति । एतेन वस्तुतः  
परिसंख्यारूपनियमस्य सुपर्वत्यादौ पक्षे प्राप्तस्य डीपो निषेध एव विधेयो न ङीविति ङीपि निषिद्धं रोपि



इत्येव ङीप् । तेन बहुधीवरीति सिद्धयति । “ऋन्नेभ्य” इति हि ङीपमनूय तत्सन्निभयोगेन विधीयमानो रेफः प्रकरणान्तरस्थेन ङीपि कृते न सिद्ध्येत् । ननु “वनो र च” इति सूत्रमेव ङीवरौ विधत्तामिति चेन्न, उभयविधौ गौरवात् । किञ्चैव-

शब्दरत्नम्

ङीप इत्यर्थः । इत्येव ङीविति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । तेनेति । “अन उपधा” इत्यस्य नियमत्वेनेत्यर्थः । ऋन्नेभ्य इति । अस्यान्यथेत्यादिः । “अन उपधा” इत्यस्य विधायकत्वे इति तदर्थः । प्रकरणान्तरस्थेनेति । तेनानन्तरत्वं बोधितम् । गौरवादिति । मम तु “ऋन्नेभ्य” इति प्राप्तङीपमनूय तत्सन्निभयोगेन रभावमात्रविधायकं तदिति भावः । ननु “वनो र च” इत्यस्योभयविधायकत्वे “अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरत्वादस्य निषेधकमुत येनेति न्यायेन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्य; नाद्य इत्याह—किं चेति । “अन उपधा” इत्यनेन ङीप्यपि रो दुर्लभ पथेति भावः । किं चवं भैरवी ।

मिप्रायेणाह—नियमशास्त्राणामिति । “अन उपधा” इत्यस्य विध्यर्थत्वे बहुधीवरीत्यत्र योगविभागमात्रेण “ऋन्नेभ्य” इत्येतद्विषयता न सिध्यतीत्यत आह—अन उपधेत्यस्येति । अयमभिसन्धिः—विभक्त्यानन्तरस्यामित्यनेन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव पक्षे प्रवृत्तिरभ्यनुज्ञायते । अन उपधेति तु तस्यानुवादः । एवञ्च “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रविहितङीबनुवादेन विहितो रेफादेशः सिध्यति । बहुव्रीहौ वेति तु न वक्तव्यमिति । शेषभूतान्यथेत्यस्यार्थमाह—अन उपधेति । तेन—प्रकरणान्तरस्थत्वकथनेन । अनन्तरत्वमिति । अन उपधेत्यस्येति शेषः । मम तु—अन्यतरस्यामित्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रप्राप्तङीप उपजीवकत्ववादिनो मम तु । न केवलमस्मिन्पक्षे लाघवमेव फलं किन्तु फलान्तरमपीत्याह—वनो र चेत्यादिना । अनन्तरत्वात्—अन्नन्तोद्देश्यकप्राप्तियोग्यविधिसूत्रव्यवहितमिन्नत्वात् । मूले—निषिद्धे रोऽपीति । अपिशब्दो निषिद्ध इत्यनन्तरम्बोध्यः । “वनो र च” इति सूत्रविहितस्य ङीपो निषेधे तत्सन्निभयोगशिष्टस्य रेफादेशस्याप्रवृत्तौ प्रकरणान्तरस्थेन “अन उपधा” इत्यनेन ङीप्यपि रो दुर्लभ इति योजना । ननु बहुधीवरीत्यत्र बहुव्रीहौ वेत्यस्य प्रवृत्तिः स्यादेव तस्यापि “अन उपधा” इति सूत्रवद्विधायकत्वादत आह—किञ्चेति । एवम्—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य “वनो र च” इति सूत्रमात्रनिषेधकत्वे । बहुवृत्तशब्दो न वन्नन्त इति निषेधाविषयतयाऽनन्तरेण “ऋन्ने-

भावप्रकाशः ।

दुर्लभ इत्युक्तमित्यवधेयमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । इदमिति । निषेधार्थमिदं इत्येव कीदृशुभयमित्यर्थः । केवलानर्थं तु वक्ष्यमाणरीत्यापि सुयोजम् । तस्य विध्यर्थत्वे बहुधीवरीत्यत्र तद्विषयत्वाद्योगविभागमात्रेणासिद्धेराह—अन इति । अर्थ भावः । योगविभक्त्यानन्तरस्याग्राहणेन पक्षे “ऋन्नेभ्य” इति ङीपमनूयाने तस्याऽन उपधेत्यस्य नियामकत्वेनानुवावरूपत्वात्तेन ङीप्यपि बहुधीवरीत्यादौ “वनो र च” इति रत्वं सिद्धमिति “बहुव्रीहौ वा” इति न वक्तव्यमिति । यथाश्रुतासङ्गतेराह—अस्येति । अनन्तरत्वमिति । अन उपधेत्यस्येति शेषः । अनन्तर “ऋन्नेभ्य” इति विहितङीपसन्निभयोगेनैव तद्विधानादिति भावः । स्वमते लाघवमाह—मम त्विति । ननु त्वमते वैरूप्यापत्तिरतो गौरवमेव वरमिस्थाशयेनाशङ्कते—नन्वाति । अस्य—“वनो र च” इत्यस्य । “ऋन्नेभ्य” इत्यतो विशेषविहितत्वादाह—अन इति । एतेन मूलेऽपिनिषिद्धपदोत्तरं योज्यः । तथा च तस्योभयविधायकत्वेऽपि अनन्तरत्वात्तेन तन्ङीपि निषिद्धे सन्निभयोगशिष्टस्यायेन रत्वाभावेऽपि अपिनोक्तरीत्या “अन उपधा” इति ङीप्यपि अनन्तरत्वात्तस्य रो दुर्लभ इति मूलार्थः सूचितः । ननु “बहुव्रीहौ वा” इति वार्तिकेन बहुधीवरीत्यादिसिद्धिस्तस्याप्यन उपधेतिवद्विध्यर्थत्वादात आह—किं चेति । एवम्—अनन्तर्यात्तस्यैव तन्निषेधकत्वाङ्गीकारे ।

मपि ङीपि निषिद्धे रोऽपि दुर्लभः, सन्नियोगशिष्टत्वात् । भाष्ये तु सूत्रभङ्गेन समाहितम् । तद्यथा—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्यानन्तरमुपधालोपिनो वेति सूत्र-

शब्दरत्नम् ।

बहुव्रीहेत्यत्र “ऋन्नेभ्य” इति ङीवापत्तिः । किं च ‘बहुव्रीहौ वा’ इति वार्तिकस्याप्यपूर्वविधायकतापत्त्या सुपूर्ववृत्तशब्दे ङीवयोरापत्तिः । सिद्धान्ते तु अन उभयेत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावस्य तेन विधानान्न दोषः । एतेनान्त्यपक्षो बाह्यशामान्यचिन्तयोभयबाधकमिति पक्षश्च परास्तः । ‘बहुव्रीहौ वा’ इत्यनेन सुपूर्ववृत्तशब्दे ङीवयोरापत्तेरिति दिक् । इत्यस्यानन्तरमिति । अनो बहुव्रीहेर्डाबुभाभ्याम्, अनुपसर्जनात्, उपधालोभैरवी ।

भ्य” इत्यनेन ङीप्स्यादिति भावः । नन्वेवम् “अनो बहुव्रीहेः” इति बाध्यसामान्यचिन्तयोभयोर्निषेधकमिति स्वीकुर्म इत्यत आह—किञ्चेति । अपिना “वनो र च” इत्यस्य समुच्चयः । अपूर्वस्य ङीवयोरेत्यादिः । तस्य वार्तिकस्य “वनो र च” इति सूत्रस्थत्वाद्बुभयविधायकत्वमिति अव्याप्तिपरिहारेऽप्यतिव्याप्तिः स्यादिति भावः । सिद्धान्ते—“वनो र च” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावमात्रविधायकत्वसिद्धान्ते । तेन—“बहुव्रीहौ” इति वार्तिकेन । अन्यपक्षः—“अनो बहुव्रीहेः” इति “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव बाधकमिति पक्षः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—बहुव्रीहौ वेत्यनेनेति । दिगिति । दिगर्थस्तु आद्यपक्षे “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य ‘बहुव्रीहौ वा’ इति वार्तिकसत्त्वेन वैयर्थ्यम् । किञ्च बहुव्रीहौत्यादौ “ऋन्नेभ्य” इत्यनेन ङीपः सिध्या “अन उपधा” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । तस्मादनन्तरस्यामित्येतद्विधायकम् । “वनो र च” इति तु नोभयविधायकम् । “अन उपधा” इति नियामकमेव । ‘बहुव्रीहौ वा’ इति तु नापूर्वमिति । ननु मूलोक्तरीत्या भाष्यसम्मतः सूत्रभङ्गेन पाठश्चेत्तदा “अन उपधा” इत्यस्यानुपसर्जनाधिकारे प्रागुक्तफलं ; तस्य निर्वाहः कथमत आह—अन इत्यादि । अस्मिन्पक्षेऽन्यतरस्याङ्ग्रहणमनावश्यकमतस्तस्यानुपादानम् । उपधालोपिनो वेत्यत्र “अनो बहुव्रीहेः” इत्यनुवर्तते तथा चात्र बहुव्रीहेरुपधालोपिनोऽनुपसर्जनात् डाप् वा स्यादित्यर्थः । अत्र वाग्रहणम् “ऋन्नेभ्य” इति ङीपा सह विकल्पलाभार्थम् ।

भावप्रकाशः ।

बाध्यसामान्यचिन्तापक्षेऽयमपि न दोषोऽत आह—किं चेति । अपि न उभयेत्यस्य समुच्चायकः । विधायकतेति । ङीप्योरिति शेषः । तद्वार्तिकस्य “वनो र च” इति सूत्रस्थत्वात् सुवरी, अतिधीवरीत्यादौ चरितार्थस्य “वनो र च” इत्यस्य “अनो बहुव्रीहेः” इत्यनेन नित्यनिषेधे प्राप्ते वैयर्थ्याद्विधायकेन वार्तिकेन बहुव्रीहरीत्यादिसिद्ध्याऽव्याप्त्यभावेऽपि अतिव्याप्तिर्दुर्दरेत्यर्थः । सिद्धान्ते त्विति । “वनो र च” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति ङीप्सन्नियोगेन रमात्रविधायकत्वे त्वित्यर्थः । तेन—“बहुव्रीहौ वा” इति वार्तिकेन । अत एव तस्य “अनो बहुव्रीहेः” इति निषेधबाधकत्वेऽपि वचनसामर्थ्यात्प्रकरणान्तरविहितपाक्षिकोपि रविधायकत्वेन अनुपधालोपिनि सुपूर्वस्यादावप्राप्तिरिति विकल्पोऽर्थसिद्ध श्युक्तम् । तथा च बहुव्रीहरीत्यादौ “अनो बहुव्रीहेः” इति ङीपा निषेधाद्रस्याऽभावे प्राप्ते “अन उपधा” इति प्रकरणान्तरस्थङीबनुवादेनाऽपूर्वविधानार्थं वार्तिकमित्यनुपधालोपिनि सर्वथा ङोवप्राप्या रो नेति नातिव्याप्तिरिति भावः । बाध्यसामान्येति । तेन बहुव्रीहेत्यत्र न दोष इति भावः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—बहुव्रीहाविति । किं च आद्ये उक्तवार्तिकसत्त्वेन “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अपि च “ऋन्नेभ्य” इत्येव बहुव्रीहरीत्यादौ ङीप्सिध्या “अन उपधा” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेस्तस्मात्तस्योभयविधित्वाभावेन तस्य विध्यर्थत्वेन तस्मिन्निति तस्य नियामकत्वमेवात्र पक्षे पृथग्यमिति दिक् । तदाह—दिगिति । ननु सूत्रकृता “अन उपधा” इत्यस्य तदधिकारे पाठात्प्रत्ययवश्यसत्त्वेन अत्र पक्षे तदसम्बन्धात्तदसिध्या यथाश्रुतमूलासङ्गतिरत आह—अन इति । अत्र पक्षे अन्य-

मस्तु । “अन उपधा” इत्यादिप्रदेशान्तरस्थं सूत्रं, डाप्सूत्रे “अन्यतरस्यां” ग्रहणं च मास्तु इति ।

शब्दरत्नम् ।

पिनो वेति पाठ्यमिति भावः । यथाश्रुते “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य सम्बन्धो दुर्घटः । अत एव बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यत्र ङीप् न । ग्रहणं चेति । चेन ‘बहुव्रीहौ भैरवी ।

एवञ्चानुपधालोपिनि सुपर्वत्यादौ नित्यस्य ङीपः प्रतिषेधेन डापोऽभावः सिद्धः । यश्रोपधालोपी बहुराजन्शब्दस्तस्योक्तरीत्या रूपत्रयम् । एवं बहुधीवरीत्यादौ डाप्समुच्चित्तस्य “ऋन्नेभ्य” इति ङीपः प्रवृत्त्या तत्सन्नियोगशिष्टो रेफादेशः सिद्धः । अस्मिन्पक्षे ङीपः प्रकरणान्तरत्वस्य शङ्कैव न । यथाश्रुते—मूलोक्तपाठस्यैवाश्रयणे । अत एव—अनुपसर्जनादित्यस्य करणादेव । तस्य सम्बन्धे त्वनुपसर्जनं योऽन्नन्त उपधालोपी बहुव्रीहस्तदन्तात्प्रातिपदिकादित्यर्थः । वस्तुतस्त्वेतत्सूत्राशयवर्णनमात्रं तु भाष्यकारीयसिद्धान्तरीत्या । तत्र हि—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरमुपधालोपिनो वेति न्यासो दर्शितः । तदोपधालोपिनि इति वाक्येऽनुपसर्जनपदसम्बन्धसम्भव एव नेति तद्भाष्यैकवाक्यतयाऽनुपसर्जनाधिकारे “अन उपधालोपिनि” इति सूत्रस्य स्थितिपक्षेऽप्यनुपसर्जनस्येत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वं वक्तव्यम् । गृह्यमाणञ्चान्नन्तन्तश्च बहुव्रीहातुपसर्जनमेवेति बाधापत्त्या तत्रानुपसर्जनस्येत्यस्यासम्बन्ध एव । एवञ्च बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यर्थप्रयोगे सत्यभिधाने ङीप् भवत्येव । नो चेत्तदर्थकवाक्यप्रयोग एवेति बोध्यम् । यदर्थोऽयम्भाष्यकारीयप्रयासस्तदनुक्तेर्न्यूनतापत्तिरिति तत्परिहारायाह—चेनेति । ननु मूले ‘अन्यतरस्याम्’ इत्यस्य पृथक्करणेन पृथग् व्यवस्थासुक्त्वा, भाष्ये त्वित्यादिना भाष्यसम्मतमार्गो दर्शितस्तेन पूर्वोक्तो न भाष्यसम्मत इति प्रतीयते ; स चायुक्तः “वनो र च” इति सूत्रभाष्ये ‘बहुव्रीहेश्च’ इति वचनस्य भावप्रकाशः ।

तरस्यां ग्रहणस्याफलत्वादसर्वादाह—डाबुभाभ्यामिति । पाठ्यमितीति । अर्थ भावः । अन्नन्ताद् बहुव्रीहेरुपधालोपिनो वा डाप् स्यादिति तदर्थः । ऋन्नेभ्य इति ङीपा सह विकल्पलाभार्थमिदम् । तथा च “अनो बहुव्रीहेः” इत्यनेनाऽनुपधालोपिनि सुपर्वत्यादौ नित्यङीप्प्रतिषेधेन राऽभावः सिद्धः । बहुराज्ञीरुपधालोपिनि तूक्तीत्या रूपत्रयं सिद्धम् । एवं बहुधीवरीत्यादिबन्धन्तेऽपि डाप्समुच्चित्त “ऋन्नेभ्य” इति ङीप्सन्नियोगेन रवे पूर्ववद्रूपत्रयसिद्धिरित्यत्र पक्षे ङीपः प्रकरणान्तरस्थत्वशङ्कैव नेति । तामसङ्गतिमेवाह—यथाश्रुते इति । मूलोक्तन्यासे इत्यर्थः । सम्बन्धस्यावश्यकत्वाह—अत एवेति । तत्सम्बन्धादेवेत्यर्थः । बह्विति दामानि येषु तानीत्यर्थः । तथा च अनुपसर्जनं योऽन्नन्त उपधालोपी बहुव्रीहिरतदन्तात्प्रातिपदिकादिति सूत्रार्थोऽत्र पक्षे बोध्यः । अनेनैवाभिप्रायेण स उपधालोपिनोऽनुपसर्जनस्य बहुव्रीहेरेवेत्यर्थ इति व्याख्यातम् । इदं च सर्वं सूत्रमतेन । वस्तुतस्तु यथाश्रुतन्यासे अन उपधेत्यस्य तदधिकारे पाठोऽपि तत्र तदसम्बन्ध एव, तस्य गृह्यमाणविशेषणतया तस्य चान्नन्तस्य बहुव्रीहावनुपसर्जनस्याभावात् । अत एव “वनो र च” इत्यत्रभाष्ये ‘बहुव्रीहेश्च’ इति वचनमुक्त्वा अनो बहुव्रीहेः प्रतिषेधे उपधालोपिनो वा वचनम् इति पक्षान्तरमुक्तं वार्तिककृता । भगवता च नित्यविकल्पप्रयुक्तविशेषमुद्भाव्य प्रागुक्तरीत्या समाधायापि तत्सम्बन्धासम्बन्धप्रयुक्तविशेषो नोद्भावितः । तत्समात्तदेव तदभिमतम् । तदन्तविशेषणत्वे तु व्यर्थमेव तत्स्यात् । एवञ्च भाष्यवत् मूलं यथाश्रुतमेव साधु । बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्याद्यर्थकप्रयोगेषु सत्यभिधाने ङीप् भवत्येव । उक्तभाष्यात्तदनभिधानमेव वा । अत एव बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीति वाक्यमेव प्रदर्शितं गुरुचरणैर्न समासः । अत एवोद्घोतशेखरादिविरोधो नेति बोध्यम् । भाष्ये यदर्थार्थं प्रयासः कृतस्तदनुक्तेर्न्यूनत्वादाह—चेनेति । ननु मूले योगविभागप्रकारमुक्त्वा भाष्ये त्वित्युक्त्या पूर्वोक्तं न तत्रत्यमिति प्रतीयते; तच्चायुक्तम्, ‘बहु-

“अन उपधा” ॥ “बहुव्रीहेर्लुप्तसो ङीष्” इत्यतो बहुव्रीहिग्रहणं “संख्या-  
व्ययादेर्ङीप्” इत्यतो ङीप् चानुवर्तते इत्याशयेनाह—अन्नन्तादित्यादि । निय-  
मार्थमिदमित्युक्तम् । न चैवं पूर्वेण विकल्पसिद्धौ इहान्यतरस्यां ग्रहणं व्यर्थमिति  
वाच्यम् । असति हि तस्मिन् नित्यार्थो विधिरेवायं स्यान्न तु नियमः ।

“प्रत्ययस्थात्कात् पूर्वस्य” ॥ कादित्यकार उच्चारणार्थः । व्यञ्जनमात्रं  
विवक्षितम् । विशिष्टविवक्षायां तु एतिकाश्चरन्तीत्यादौ अकचि न स्यादित्याश-

शब्दरत्नम् ।

वा” इत्यस्यापि संग्रहः । पूर्वोक्तयोगविभागप्रकारस्तु गुरुभूत इति भाष्याशयः ।

इत्युक्तमिति । डाप्सूत्रे ‘अन्यतरस्याम्’ इति योगविभागकरणपक्षे इदमुक्तमित्य-  
र्थः । पूर्वोक्तेति । उक्तयोगविभागेनेत्यर्थः ।

अकचि न स्यादिति । तदकारो हि पचतकीत्यादिसिद्धये न प्रयोगसमवायीति  
भैरवी ।

प्रत्याख्यानाय भगवता तस्य प्रदर्शनादित आह—पूर्वोक्तेति । गुरुभूत इति । एतेन तस्यापसि-  
द्धान्तत्वेनात्र तदीयत्वेन नोक्तं इति भाष्याशय इत्यनेनाभिहितम् । वस्तुतस्तु मूले—भाष्ये  
त्वित्यत्र तुशब्दोपादानेन तस्य पक्षस्याऽरुचिग्रस्तत्वन्वयनितम् । सा च सूत्राक्षरमयादया  
समीहितार्थलाभे सम्भवति सति सूत्रभङ्गकल्पनमन्याय्यमिति । एवञ्च समाहितमित्यस्य  
वार्तिककृतेति शेषः । अत एव भगवता सूत्रभङ्गस्योपादानङ्कृत्वा तत्तर्हीत्यादिना पूर्वोक्तः  
प्रकारो दर्शितः । तथा च पूर्वोक्तप्रकार एव भगवतो निर्भर इति पर्यवसितम् । एतेन सूत्रभ-  
ङ्गेन समाधानं वार्तिककाराभिमतं तु भाष्यकारस्येति भाष्ये त्वित्याद्यभिधानमयुक्तमिति  
कस्यचित्प्रलपितमपास्तम् ।

ननु परममूले “अन उपधा” इत्यस्य नियमार्थत्वन्नोक्तमिति त्युक्तमित्यसङ्गतमत आह-  
डाप्सूत्रे इति ।

नन्वकचि ककारादुत्तरत्राकारस्योपलम्भादकचि न स्यादित्युक्तमत आह—तदकार इति ।  
पचतकीत्यादीति । “तिङश्च” इति टेः प्रागकच् । न प्रयोगसमवायीति । न लौकिकप्रयोगवत्का-  
कचप्रत्ययावयवकोत्तरकालिकश्रुतिविषय इत्यर्थः । किन्तुच्चारणार्थत्वादविवक्षितः । अत  
एव “न यासयोः” इति सूत्रं सार्थकम् । ननु वर्गत्वपदार्थान्त्यधिकरणस्य बोधने ‘वर्णात्कार’

भावप्रकाशः ।

व्रीहेश्च’ इत्यस्य प्रत्याख्यानाय वार्तिककृता सूत्रभङ्गे कृतेऽपि तदभावे तत्प्रत्याख्यानाय भगवतैव तत्प्रका-  
रस्य स्पष्टमभिधानात् । अत आह—पूर्वोक्तेति । गुरुभूत इति । अस्य भाष्योक्तोऽपीत्यादिः । भाष्या-  
शय इति । भाष्ये त्वितिवदतो मूलकृत आशय इत्यर्थः । यद्यपि सोऽपि भाष्योक्तस्तथापि गुरुभूत-  
त्वादसिद्धान्तत्वेनात्र तदीयत्वेन नोक्तः, किं तु पृथगुक्त इति भावः । वस्तुतस्तु मूले, भाष्ये इत्यस्य  
मध्यमणिन्यायेनोभयत्रान्वयः, तु शब्द उत्तरपक्षेऽरुचिसूचकः । सा च सूत्राक्षरमयाऽयैवेष्टिसिद्धौ सूत्र-  
भङ्गे नोचित इति । समाहितमित्यस्य वार्तिककृतेति शेषः । अत एव सूत्रभङ्गे उक्तमरुचि मनसि निषाय  
सूत्रशेषे तत्तर्हीत्यादिना स प्रकारो भगवतोक्तः । एवञ्च सिद्धान्तभाष्यमतमादावुक्तत्वा वार्तिकमतमग्रे  
फलगुत्वादभिहितं मूले इति बोध्यम् । एतेन वार्तिकमतमेतन्न भाष्यमतमिति मूलं चिन्त्यमितिरनाकारो-  
क्तमपास्तमिति दिक् । ननु उक्तीत्या डाप्सूत्रे अन्यतरस्यामिति व्यर्थम् । अन उपधेति विध्यर्थमेव ।  
बहुव्रीहौ वेल्येवोचितं, प्रत्याख्यानास्य गुरुभूतत्वात् । फले न कांश्चिद्विशेष इति तत्रम् । तदेव ध्वनय-  
आह—डाप्सूत्रे इति । यथाश्रुते विकल्पासिद्धेराह—उक्तेति ।

नन्वकचोऽप्यकारस्य सत्त्वेन तत्र कुतो नेत्यतस्तत्र हेतुमाह—तदकार इति । अत एव हिः  
प्रयुक्तः । न प्रयोगेति । उच्चारणार्थत्वात् अविवक्षित इति भावः । अत एव “न यासयोः” इति



येनाह—ककरादिति । वर्णनिर्देशे हि कारप्रत्ययो विहितः । कचित्समुदायात् प्रयोगस्तु “उच्चैस्तरां वा वषट्कारः” इति निर्देशरूपयत्नसाध्य इति भावः । आपि पर इति । एतच्च अकारस्य विशेषणम् । तत्र सामर्थ्यात् ककाराऽकाराभ्यां

शब्दरत्नम् ।

भावः । यत्नसाध्य इति । एतत्प्रयोगरूपज्ञापकसाध्य इत्यर्थः । एतच्च अकारस्येति । सन्निहितत्वात्, साक्षाद्विधुद्वदेश्यत्वेन प्राधान्याच्चेति भावः । तत्र सामर्थ्यादिति । कात्पूर्वस्येति शास्त्रसामर्थ्यात्ककारेण व्यवधानं सङ्गते । आबकारयोस्त्वेकादेशे कृते “अ-  
बः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वेनाकारव्यवधानेऽपि श्रौतमव्यवधानं गृहीत्वा प्रवृत्तिः । अकारशब्देनात्वजातिग्रहणम् । तेनैतिकेत्यादावकारद्वयसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः ।

भैरवी ।

इत्यनेन विधीयमानकारप्रत्ययः समुदायाच्च स्यादतो मूले उक्तं—यत्नसाध्य इति । तावता सौत्रप्रयोगोपपत्तावपि चकार एवकार इत्यादिप्रयोगाणाङ्गा गतिरत आह—एतत्प्रयोगेति । तथा च वषट्कार इति निर्देशः समुदायादपि कारप्रत्ययः कचिद्वतीत्यर्थे ज्ञापक इति कल्प्यते । अतिप्रसङ्गपरिहारस्तु ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वात्कार्य इति भावः । आपः प्रत्ययतया तस्याङ्गविशेषणत्वन्न्याय्यन्तस्य त्यागे तु किम्बीजमत आह—सन्निहितेति । मूले—तत्र सामर्थ्यादिति । तत्र—आपीत्यस्याकारविशेषणत्वे । सामर्थ्यात्—सूत्रारम्भ-  
सामर्थ्यात् । अस एव—ककाराकारमात्रव्यवधाने प्रवृत्तिस्वीकारादेव । आद्याकारस्य—  
सकाराकारस्य । न च कात्पूर्वस्येत्यनेन काद्व्यवहितपूर्वस्यैव स्यादिति कथमाद्याकारस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् ? तत्राव्यवधानांशलाभे मानाभावात् । एतच्च पाणिन्युच्चारितातुपूर्विक-  
सूत्राभिप्रायेणोपपादनम् । प्रत्यये कीति तु स्वोत्प्रेक्षामात्रमतो न विरोधः । तत्र सूत्रारम्भ-  
सामर्थ्यात्ककारव्यवधानेऽपि प्रवृत्तिः । अकारविषये तु काद्वैलक्षण्यमित्याशयेनाह—आबका-  
रयोरिति । अकारशब्देन—ककाराकाराभ्यामित्येतद्वाक्यवषट्कारशब्देन । एतच्च यथाश्रुत-  
मूलरीत्या । यदि तु श्रौताव्यवधानमकारांशे गृह्यते तदा तु न जातिग्रहणस्य प्रयोजनम् ।  
एवमुपपादनं वार्णपरिभाषाया अनित्यत्वाद्प्रवृत्तिमभ्युपेत्य । यदि तु तस्याः प्रवृत्तिस्त-

भावप्रकाशः ।

सफलम् । तेन वर्णग्रहणमित्येव ज्ञाप्यते इति निष्कर्षः । निर्देशरूपयत्नसाध्यत्वे सौत्रप्रयोगाणां  
सिद्धावपि एवकारश्चकार इत्यादिभाव्यप्रयोगासिद्धिरत आह—एतदिति । ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रि-  
कत्वान्नातिप्रसङ्गः । किं च तत्त्वे वर्णादिति व्यर्थे, निर्देशे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धेः । धातुपदस्य तु  
नानुवृत्तियोगविभागात् क्यादत एव क्वचिदित्युक्तं मूले इति भावः । वषट्कार इत्यादावुच्चारणा-  
र्थककृपातोर्वाजि वष्टीसमाप्ते न कचिद्विशेषश्चेति तु मान्याः । अन्यविशेषणत्वत्वागे मूलाद्युक्तबी-  
जासाङ्गस्य वक्ष्यमाणत्वाद्बीजान्तरमाह—सन्नीति । ननु इदमित्त्वे अतिप्रसक्तमत आह—विध्यु-  
द्देश्येति । तत्त्वमन्यत्राप्यतिप्रसक्तमतः साक्षादिति विशेषणम् । विधेयत्वलक्षणप्राधान्येन तद्विशे-  
षणत्वन्तु दूषयिष्यमाणमिति भावः । तत्र—तस्य तद्विशेषणत्वे, लक्ष्ये वा । ननु मूले आनन्त-  
र्वांशोपस्थितावपि सामर्थ्यादित्यस्य सूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थकस्योभयव्यवधाने प्रवृत्तिहेतुत्वस्योक्त-  
त्वेपि अकारव्यवधौ न्यायेनैव प्रवृत्त्या सामर्थ्यं न तत्र हेतुरित्याशयेन व्याचष्टे—कात्पूर्वेति ।  
समुदाये प्रवृत्ताः शब्दा इति न्यायेनाह—शास्त्रेति । यथाश्रुतमूलरीत्या आह—अकारशब्देनेति ।  
ककाराकाराभ्यामित्यत्रत्येनेत्यर्थः । सत्त्वेऽपीति । अपिना वस्तुतः श्रौताव्यवधानमादाय तत्रापि प्रवृत्ति-  
रिति नैषा विवक्षा युक्तेति स्वमतं सूचितम् । स्थानिवत्त्वेन व्यवधानेऽपि आनन्तर्यांशोपस्थितावपि ‘येन  
नाव्यवधानम्’ इति न्यायेनैकाऽकारव्यवधानेऽपि तत्प्रवृत्तिः रथकट्यादौ नातिप्रसङ्गश्च । पतिका इत्यादौ  
दशोरकारयोरेकादेशे टापा सहैकादेशस्य स्थानिवत्त्वादेकेनैवाऽकारेण व्यवधानम् । पुनः स्थानिवत्त्वं तु न,

व्यवायेऽपि भवति । न तु रथकटचेत्यादौ त्रिचतुरादिव्यवाये । अत एव सर्विकादौ आद्याऽकारस्य न भवति । तदेतदुक्तम्—अकारस्येकारः स्यादापि पर इति । ककारविशेषणत्वे तु विवक्षिते आप्परात्ककारात् पूर्वस्यात् इत्यवक्ष्यत् ।

यत्तु प्राञ्चः—आपीति ककारविशेषणं सर्विकेत्यादौ तु एकादेशस्य स्थानिवद्भावाद्कारेण व्यवधानेऽपि वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति ; तत्र, रथकटचादवतिप्रसङ्गात्, व्यवहितस्यापि परत्वानपायात् । न च निर्दिष्टपरिभाषया निस्तारः, अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थितेः । अनूद्यमानस्य विशेषणेष्विति हि तदर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

अत एव “न यासयोः” इति चरितार्थम् । त्रिचतुरादिति । श्रौतत्रिचतुरादीत्यर्थः । आद्याकारस्येति । इदं च कात्पूर्वस्येत्यंशेऽनूद्यमानविशेषणत्वान्नाव्यधानानां प्रवृत्तिरिति वादिनां मते बोध्यम् ।

वचनसामर्थ्यादिति । श्रौताव्यवधानमाश्रित्येत्यर्थः । अनूद्यमानस्येति । साक्षादनूद्यमानविशेषणतया वाऽनूद्यमानस्येत्यर्थः । विशेषणेषु—आपीत्या-

भैरवी ।

दाङ्कारव्यवधाने प्रवृत्तिरपि सामर्थ्यादेवेति बोध्यम् । अत एव—अकारांशे जातिग्रहणादेव । ननु मूलोक्तरीत्यास्यैतिकेत्यत्र त्रिव्यवधाने प्रवृत्तिदृश्यत् एवेत्यत आह—श्रौतनीति । ननु-त्तरस्येत्यंशविकल्पायास्तस्मादिति परिभाषाया उपस्थितावाद्याकारस्य कथमप्राप्तिरत आह—इदञ्चेति । अत्र मते इत्युपादानात्तस्याः परिभाषाया असत्त्वं सूचितम् । वस्तुतः पूर्वस्य कार्यविधानादुत्तरस्येत्यस्यानुपस्थिताव्यवधानांशस्याप्यनुपस्थितिः कल्प्येति तात्पर्यम् । मूले—आपीत्यस्य ककारविशेषणत्वपक्षे रथकट्येत्यत्र दोषोपपादनमनूद्यमानविशेषणनियामिका । अत्र “तस्मिन्” इति परिभाषा न भवतीति मतेन । सा च परिभाषा साक्षादनूद्यमानविशेषणे “इको यणचि” इत्यादौ दृष्टेवेत्यत आह—अनूद्यमानविशेषणतयेति । एवञ्चानूद्यमानविशेषणविशेषणनियामिका परिभाषा न भवतीति तदर्थः । अस्ति च प्राचीनसम्मतव्याख्याने आपीत्यस्यानूद्यमानाकारविशेषणककारविशेषणत्वमिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

लक्ष्येलक्षणस्येति न्यायात् । टापा सहैकादेशस्य तत्त्वं विना पूर्वेकादेशस्य तत्त्वमशक्यन्तस्य तदेकादेशेनापहारेणादर्शनात् इत्यपि बोध्यम् । तदेतत् स्वनयन्निति भाव इत्यग्रे आह—अत एवेति । एतिकेत्यादौ त्रिव्यवधाने मूलोक्तरीत्या प्रवृत्तिस्तत्त्वादाह—श्रौतेति । प्रागुक्तरीत्या पक्षद्वयेऽपि सर्विकेत्यादावाद्याऽकारस्याप्राप्त्या मूलासङ्गतेराह—इदं चेति । अपिरपि क इत्थं शसुमुच्चारकः । विशेषणत्वादिति । अनूद्यमानाकारविशेषणपूर्वत्वविशेषणत्वादित्यर्थः । अव्यधानांशेति । पूर्वस्येति तूपात्तमेवेति भावः । वादिनाम्—प्रकाशकृताम् । मूले—अवक्ष्यदिति । विवरणे इति शेषः । एतेन परशब्दोच्चारणे विपरीतगौरवान्मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकोक्तमपास्तम् ।

तत्रैव प्राञ्चः प्रसादकृतादयः । स्वरीत्या व्याचष्टे—श्रौतेति । श्रौतवर्णकर्तृकव्यवधानाभाव इति तदर्थः । मूले तत्र प्रकाशोक्तं दोषमाह—रथेत्यादि । आदिना सर्विकेत्यादावाद्याकारपरिग्रहः । नन्वत्र पक्षेऽनुवादे इति परिभाषास्वीकारेणातिप्रसङ्गस्थापने आपीत्यस्याकारविशेषणत्वेऽपि तद्दोषतादवस्थ्यमत आह मूले—अनूद्यमानस्येति । अयमभावः । अनूद्यमानविशेषणेषु तन्नियामकपरिभाषा नोपपत्तिरत इति तदर्थः । विध्यङ्गभूतपरिभाषाणां विधेयेनासिद्धतया सम्बन्धाभावेऽपि तद्विशेषणे व्यवस्थापकत्वेन चरितार्थानां तद्विशेषणव्यवस्थापकत्वे मानाभाव इति ततोऽत्र वैषम्यं स्फुटमेवेति । नन्वेवं सिद्धान्ते निर्वाहिष्यत्र पक्षे अनिर्वाह एव । न हि कस्यानूद्यमानाकारविशेषणत्वमत आह टीकायां—साक्षादित्यादि । तथा

अत्र च “उदीचामात” इति सूत्रे स्थानेग्रहणं लिङ्गम् । फलं तु वृद्धसंज्ञायामि-  
क्परिभाषानुपस्थानात् शालीयादिसिद्धिः । यदप्याहुः—आपीति विधीयमानस्येतो

शब्दरत्नम् ।

दिषु । सिद्धिरिति । अस्य तैहकमिति शेषः । अनेन तत्र सूत्रे एतस्यैव ज्ञापकत्वं  
वर्णयतोऽत्र चैवं वदतस्तत्र पूर्वापरविरोध इति भावः ।

यदि त्वन्तरङ्गत्वेन स्थानसम्बन्धलाभ इत्यर्थः “षष्ठी स्थाने” इत्यत्र भाष्ये स्पष्ट  
भैरवी ।

मूले—शालीयादिसिद्धिरिति । यद्यनूद्यमानविशेष्यविशेषणनियामिकापि परिभाषा  
स्यात्तदा ‘गुणो वृद्धिरिति यत्रोच्यते तत्रैकपरिभाषोपपत्तिष्ठत’ इति “इको गुणवृद्धी” इति  
सूत्रार्थमाश्रित्य “वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रेऽपीक्परिभाषोपपत्तिष्ठेत् । तथा च यत्समुदायाद्यजभि-  
न्नेकस्थानिका वृद्धिरिति सूत्रार्थः स्यात्तथा चौपगवादिशब्दस्यैव वृद्धिसंज्ञाप्रवृत्तावौपगवीय  
इत्यादिसिद्धावपि शालीयादिसिद्धिर्न स्यादिति भावः । वक्ष्यमाणरीत्या मूलासङ्गतिपरि-  
हारायाह—अस्येति । अस्त्य-रथेत्यारभ्य सिद्धिरित्यन्तग्रन्थस्येत्यर्थः । तैः—प्रकाशकृद्भिः ।  
उक्तम् । “वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे उक्तमिति शेषः । यद्यप्यनूद्यमानविशेषणेष्विति तेन नोक्त-  
न्तथाप्यन्यथानुपपत्त्या तथा कल्प्यत इति तदपि तदनुमतमेवेति भावः । ननु निष्प्रयोजन-  
कानुवादो नोचितोऽत आह—अनेनेति । तादृशोक्तानुवादेन । तत्र सूत्रे—“वृद्धिर्यस्य” इति  
सूत्रे । एतस्यैव—स्थानेग्रहणस्यैव । अत्र च—प्रकृतसूत्रे च । एवम्—अनूद्यमानविशेषणेष्वि-  
त्यभिप्रायकमनुवादे इत्येवम् । यदि स्थानेग्रहणस्य ज्ञापकता तदा साक्षादनूद्यमानविशेषण-  
नियामिका नेत्यर्थो भविष्यति तथासति प्रकृतानुपयोगः “इको यणचि” इत्यादौ दोषश्च  
स्यात् । अनूद्यमानविशेषणविशेषणनियामिका सा नेति तदर्थश्चेत्तदाऽस्या न ज्ञापकसाध्यत्व-  
मिति पूर्वापरविरोधस्तवेति भावः । इति भाव इति । अत्र यदितीति तस्य ध्वनितमिति शेषः ।

शेषपूरणे फलमाह—यदीत्यादिना । स्थानसम्बन्धलाभः—स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्ध-  
लाभः । भाष्ये स्पष्ट इति । तत्र हि यद्यपि लोके बहवः सम्बन्धा दृष्टास्तथापि शब्दस्य शब्देन  
क्रोन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यत् ; अतः स्थानात् । यद्यप्यानन्तर्यादयोऽपि सम्ब-  
भावप्रकाशः ।

चानूद्यमानाऽकारविशेषणतयाऽनूद्यमानापूर्वत्वविशेषणे कादित्यत्र तन्नियामकपरिभाषाया अनुपस्थिति-  
रिति भावः । नन्वेवं साक्षादितिकल्पः प्रकृतानुपयुक्तत्वादधिकोऽत आह—अत इत्यादिष्विति । तथा च  
तत्र साक्षादात इत्यस्याऽनूद्यमानाकारविशेषणत्वं न तु तद्विशेषणत्वमिति तत्कल्पावश्यकत्वम् । अत एव  
तस्याः समूलवन् । अत एव च ज्ञापकसङ्गस्योत्तरग्रन्थसङ्गतिरिति भावः । आदिना कादित्यादिपरिग्रहः ।  
वक्ष्यमाणरीत्या यथाश्रुतमूलाऽसङ्गतेराह—अस्येति । रथेत्यारभ्य सिद्धिरित्यन्तग्रन्थस्येत्यर्थः । तैरिति ।  
अस्येतीत्यादिः । प्रकाशकृद्भिरिति तदर्थः । उक्तमिति । रथेत्याद्यनुपस्थितेरित्यन्तमत्रोक्तम् । अत्र  
चेत्यादि सिद्धिरित्यन्तं वृद्धिर्यस्येति सूत्रे उक्तमित्यर्थः । तस्यैवान्तरङ्गत्वाद् ग्रहणमिति तत्रोक्तं, स्थानिव-  
दादेश इति ज्ञापकमप्यत्र बोध्यम् । यद्यप्यनूद्यमानस्य विशेषणेष्विति नोक्तमत्र तथापि अन्यथानुपपत्त्या  
तत्तदभिमतमेवेति भावः । ननु निःखण्डनकानुवादे न प्रयोजनमत आह—अनेनेति । तादृशोक्तानु-  
वादेनेत्यर्थः । तत्र सूत्रे—वृद्धिर्यस्येति सूत्रे । एतस्यैव—स्थानेग्रहणस्यैव । अत्र च । प्रकृतसूत्रे च ।  
एवम् । अनूद्यमानस्य विशेषणेष्वित्यभिप्रायकमनुवादे इत्येवमित्यर्थः । स्थानेग्रहणस्य ज्ञापकत्वे साक्षाद-  
नूद्यमानविशेषणेष्वित्येव लभ्यते । तथा सति नात्र प्रवृत्तिः ; यथा स्वत्र प्रवृत्तिर्नासी ज्ञापकसाध्य इति  
विरोध इति भावः । इतीति । अस्य सूचितमिति शेषः ।

शेषपूरणेन योजनफलमाह । यदि त्वित्यादि । स्थानसम्बन्धेति । स्थानार्थनिरूपितसम्बन्ध-  
त्यर्थः । स्पष्ट इति । ‘यद्यपि लोके बहवः सम्बन्धास्तथापि शब्दस्य शब्देन क्रोन्योभिसम्बन्धो भवितु-

शब्दरत्नम् ।

इति स्थानेग्रहणं व्यर्थमेव, तस्य परिभाषालभ्यत्वाभावेन ज्ञापकासम्भवात् । वृद्धसंज्ञाया-  
मिकपरिभाषानुस्थितित्तु “मालादीनां च” इति ज्ञापकात् । तद्धि “प्रस्थेऽवृद्धम्” इति  
पर्युदासे प्राप्ते आरभ्यते । अनुवाद इति च निर्मूलम् । यद्वा इकपरिभाषाचपरिभाषयो-  
र्विधीयते इत्युच्चारारात्तत्र तस्या अप्रवृत्तिरनुवादे इति च तद्विषयमेव । अत एव “अ-  
ल्लोपोऽन” इत्यत्र यजादिस्वादिपर इत्यस्यान्विशेषणत्वेऽपि अव्यवधानलाभ इति “अ-  
ल्ल” इति सूत्रभाष्यवचनितं सङ्गच्छते इति विभाव्यते ; तदा संहितित्वादिनैवापीत्यस्या-  
भेदो ।

स्थास्तथापि तस्यैवान्तरङ्गत्वाद् ग्रहणमिति प्रतिपादितम् । “अस्तेर्भूः” इत्यादौ स्थानप-  
दार्थनिरूपितसम्बन्धार्थकत्वं षष्ठ्या इत्यत्र “स्थानिवदादेश” इति “हल” इति च सूत्रं  
ज्ञापकमप्यस्ति । ज्ञापकासम्भवात्—ज्ञापकत्वासम्भवात् । ननु यदि सा परिभाषा न स्वीक्रि-  
यते तदा “वृद्धिर्यस्य” इत्यत्र पूर्वोक्तानुपपत्तिरेवेत्यत आह—वृद्धसंज्ञायामिति । ज्ञापकादिति ।  
“प्रस्थेऽवृद्धम्” इत्यनेन प्रस्थशब्दे उत्तरपदे परे कक्यादिवर्जितमवृद्धम्पूर्वपदमाद्युदात्तमित्य-  
र्थकेन मालाप्रस्थ इत्यत्राद्युदात्तत्वे सिद्धे “मालादीनां” इति सूत्रे वृद्धार्थमारब्धं यत्तद्रूप-  
ज्ञापकादित्यर्थः । एवञ्च “उदीचाम्” इति सूत्रे स्थानेग्रहणं स्पष्टार्थमेव । “षष्ठीस्थानम्”  
इति सूत्रन्तु “निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति” इति परिभाषार्थलाभायेति बोध्यम् । निर्मूल-  
मिति । यदि परिभाषा न ज्ञापकसाध्या तदा निर्मूलमित्यर्थः । भाष्यकारानुक्तत्वं तस्य सत्त्वे  
बाधकमपि द्रष्टव्यम् । प्राचां तादृशोद्घोषस्य तस्य का गतिरत आह—यद्वेति । तत्र—वृद्ध-  
संज्ञायाम् । तस्याः—इकपरिभाषायाः । विधौ परिभाषोपतिष्ठत इत्युक्तसूत्रद्वयविषयकमे-  
वेत्यत्र साधकमाह—अत एवेति । तस्या निर्मूलत्वात्तदुभयविषयकत्वादेव वेत्यर्थः । विभाव्यत  
इति । तथा चापीत्यस्य ककारविशेषणत्वेऽपि निर्दिष्टपरिभाषया रथकट्यादावदोष एवेति  
भावः । ननु यद्यनुवादेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा आपीत्यस्याकारविशेषणत्वस्वीकारे  
किम्बोजमत आह—सन्तीति । आदिपदेन साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वप्रयुक्तप्राधान्यस्य परिग्रहः ।  
भावप्रकाशः ।

महति अन्यत्रतः स्थानात् । यद्यप्यनन्तरादयोमिसम्बन्धास्तथापि तस्यैवान्तरङ्गत्वाद् ग्रहणम् इति तत्रो-  
क्तम् । स्थानिवदादेश इति ज्ञापकमप्यत्र बोध्यम् । व्यर्थमेवेति । एतेन परिभाषानित्यत्वमात्रं तेन  
ज्ञाप्यते तेनेष्टतो व्यवस्थेति रत्नाकरोक्त्रमपास्तम् , तत्सर्वे एव फलाभावेन मूलशैथिल्यात् । ननु तथापि  
ज्ञापकार्थं तदत आह—तस्येति । तादृशसम्बन्धस्येत्यर्थः । परिभाषा—“षष्ठी स्थानेयोगा” इति ।  
तत्फलं तु ‘निर्दिश्यमानस्य’ इत्यस्य सिद्धिः । ज्ञापकासम्भवादिति । तत्त्वासम्भवादित्यर्थः । स्थाने-  
ग्रहणस्येति शेषः । नन्वेवं शालीयाद्यसिद्धिरत आह—वृद्धेति । प्रस्थशब्दे उत्तरपदे परतः कक्यादि-  
वर्जितमवृद्धं पूर्वपदमाद्युदात्तमित्यर्थकेन तेनैवान्वयासिद्धेर्वृद्धार्थमारब्धस्य “मालादीनां च” इत्यस्य वैयर्थ्या-  
पत्तिरिति भावः । एतेन ऋगयनादिव्याकरणशब्दपाठाच्छबाधनार्थादेवोक्तार्थज्ञापनसम्भवास्थानेग्रहणं  
चित्त्यप्रयोजनमिति वदतः कौस्तुभकृदन्ताकरद्वहृद्व्यादयः परास्ताः । च निर्मूलमिति । निर्मूलं वेत्यर्थः ।  
भाष्यानुक्तत्वादिति भावः । नन्वेवं प्राचामनादिसिद्धतदुद्घोषासङ्गतिरत आह—यद्वेति । “इको गुण-  
वृद्धी” “अचश्च” इत्यनयोस्त्वर्थः । इदं तत्रैव प्रतिपादितम् । तत्र—वृद्धसंज्ञायाम् । तस्याः—  
आद्यायाः । चः—इत्यर्थः । अप्रवृत्तिरित्यस्याग्रे योज्यः । अप्रवृत्तिरित्यनुवादे इति उक्तापरिभाषाद्वयविष-  
यकमेवेत्यर्थः । उक्तार्थस्यावश्यकतामाह—अत एवेति । तस्यानिर्मूलत्वात्तदुभयविषयकत्वादेव वेत्यर्थः ।  
अपिरकारविशेषणत्वे समुच्चायकः । विभाव्यते इति । एवञ्च कविशेषणत्वेऽपि निर्दिष्टपरिभाषया न  
रथकट्यादिषु दोषः । अत एव प्रसादकृता रथकट्यादिषु नापः ककारोऽनन्तर इत्यप्रसङ्ग इत्युक्तम् । एवं  
च प्रकाशोक्तं यथाश्रुतमूलं तदनुयायिरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चापास्तम् । नन्वेवं तर्हि प्रसादोक्तिः किमि-  
त्युपेक्षिताऽत आह—सन्तीति । अत एव प्राक् तथैवोक्तम् । आदिना साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वप्रयुक्तप्राधा-



विशेषणमिति; तत्स्थवीयः । आपीत्यस्याऽङ्गविशेषणत्वं तु नाऽऽशङ्क्यमेव, रथ-  
कट्या पुत्रकाम्येत्यत्रातिप्रसङ्गात् । शकेति । पचाद्यच् । स्थग्रहणं विस्पष्टार्थम् ।  
ककारमात्रस्य प्रत्ययस्याभावादेव तात्स्थ्यलाभात् । पूर्वस्य किम् । सर्विकेत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

कारविशेषणतेति बोद्धव्यम् । तत्स्थवीय इति । विधेयस्यासिद्धत्वेन तद्विशेषणसम्भ-  
वादिति भावः । नाशङ्क्यमेवेति । श्रुतेनान्वयसम्भवे अश्रुतेनान्वयायोगादिति भावः ।  
लक्ष्यविसंवादमप्याह—रथेत्यादि । तात्स्थ्यलाभादिति । कान्तात्प्रत्ययादिति तु  
भेदः ।

मूले स्थवीय इत्येवोक्तम् तु तत्र हेतुस्वात्त इति तत्र हेतुमाह—विधेयस्येति । श्रुतेनेति । 'श्रुता-  
ऽनुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति परिभाषया तथा प्रतिपादनादिति भावः । ननु  
ककारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावात्प्रत्ययस्य विशेष्यत्वमेवास्तु कादिति तु विशेषणान्तदन्तप-  
रमस्त्वित्यत आह—कान्तादिति । तादृशार्थकल्पने सर्विकेत्यादावकचि पूर्वसूत्रस्याचारिता-  
र्थेऽपि कारिकेत्यादावप्यासिः स्यादतस्तदन्तविधिर्न । वस्तुतः प्रत्ययस्य विशेषणत्वमेवा-  
भावप्रकाशः ।

न्यपरिग्रहः । एवेनोक्तदोषनिवृत्तिः । मूले हेतुकोटिराह—विधेयस्येति । तद्विशेष-  
णस्य आप इत्यस्यासम्भवादित्यर्थः । एवं च प्रसादं सन्दृश्य यत्तद्वान्तितं प्रकाशयन्ना तद् दुर्बलमिति  
भावः । ननु तथान्वयस्यैवाप्राप्तत्वेन स्थेयाद्यसङ्गतिरत आह—श्रुतेनेति । प्रकरणादितः श्रुतेर्बलवत्त-  
मित्येतन्मूलिकया 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इति परिभाषयेति भावः । नन्वेवमप्युत्तग्रन्था-  
सङ्गतिरेवाह—लक्ष्येति । एवं चानुषङ्गिकदोषपरं मूलमिति भावः । अपिस्तस्यपरामर्शः । यत्  
रत्नाकरकृत-स्थपदाभावे अकाराविवक्षायाममानामूलं चिन्त्यम् । न च प्रत्ययादिति विशेषणसामर्थ्या-  
देव तदविवक्षा, अन्यथा प्रत्ययाप्रत्यययोरित्येव सिद्धे किं तेनेति वाच्यम् ? तथापि तदन्तविधौ कान्ता-  
त्प्रत्ययादित्यर्थेऽकच पच ग्रहणे सर्विकेत्यादावाद्याऽकारस्यैव स्थात्कारिकेत्यादौ तु नैवेत्यस्याप्यतिव्या-  
प्यापत्तेः । न चैवमकच इत्येव वाच्यम् ? कारकादिशब्दैभ्यो ण्यन्तेभ्यो अचि टावन्तानामपि सत्त्वात्,  
वर्णग्रहणे तदन्तग्रहणमित्यनेन वर्णस्यविशेषणत्वमेव न विशेष्यत्वमिति नियमात् । अतो वर्णग्रहण  
इत्यस्य बाधार्थं तदिति तत्त्वमिति ; तच्च, तदभावेपि तद्विवक्षायां मानस्योक्तत्वात् । 'प्रत्ययाप्रत्यययोः'  
इत्यस्या लक्ष्यासंस्कारकत्वाच्च । प्रत्ययस्येति षष्ठ्यन्तपाठेन निर्वाहाच्च । तदेतत् ध्वनयन् तात्त्विकं दोषं  
सरला ।

मूले पूर्वस्यकिमिति । अर्थ भावः—'प्रत्ययस्थात् कात्पूर्वस्य' इति सूत्रे पूर्वस्यग्रहणाभावे का-  
दिति दिग्भोगलक्षणपञ्चमीश्रुत्या 'तस्मादित्युत्तरस्य' इति परिभाषाया अव्यवहितत्वोत्तरत्वविधेयान्वयि-  
षष्ठ्यर्थस्य शत्रयाणामुपस्थितौ प्रत्ययस्थात् ककारादव्यवहितोत्तरस्य ह्रस्वाकारस्यैव भवत्यापि परे इत्यर्थेन  
कटुकशब्दाष्टापि कृते 'कटुक आ' इति स्थिते सवर्णदीर्घमाङ्गत्वेनापवादत्वाच्च प्रवाध्य इवं स्यात् । नचैवं  
'सर्विका' इत्यत्रैव 'सर्वक आ' इति दशायामुक्तप्रकारेणापत्तिसत्त्वेन कटुकापर्यन्तमनुवादनस्य वैयर्थ्य-  
मिति वाच्यम्, 'सूतकापुत्रिका' इति वार्तिके प्रक्षेपेणाकारविधानसामर्थ्येन 'प्रत्ययस्थात्' इति सूत्रे  
'तस्माद्' इति परिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनाद् दिग्भोगलक्षणपञ्चम्याऽऽकाङ्क्षितदिग्वाचकपदाध्याहारे  
प्रसक्ते परस्येत्यस्यैव स इति नियमाभावेन परस्येति पदाध्याहारे सवर्णदीर्घवाचकत्वं, पूर्वस्येति पदाध्या-  
हारे तु नेति सूत्रवाचपरिहारलाघवेन सर्विकेत्यादिलक्ष्यसंस्काराय पूर्वस्येत्यस्यैवाध्याहारेण तत्रादोषाभा-  
वात् । यत्रोदाहरणे पूर्वोऽकारो न सम्भवति तत्रागत्या परस्येत्यस्याध्याहार इति 'कटुका' इत्यत्र पूर्वो-  
कारासम्भवात्तत्रैवप्रवृत्त्यर्थं परस्येत्यध्याहारे दोषः स्पष्ट एवेति तत्पर्यन्तानुवादनस्य सार्थकत्वात् ।

'प्रत्ययस्थात्' इति सूत्रे तस्मादिति परिभाषाप्रवृत्तौ तु 'सूतका' 'पुत्रिका' 'वृन्दारका' इत्यत्र  
ककारापरस्याकारस्यैव सत्त्वेन तस्य विकल्पेन श्वविधानेऽपि रूपद्वयसिद्धौ प्रक्षेपेणाकारविधानस्य

टाबेकादेशं बाधित्वा कात्परस्य मा भूत् “तस्मादित्युत्तरस्य” इति परिभाषणात् । यत्तु-‘वार्णादाङ्गम्’ इति परिभाषया एकादेशो बाध्यत इत्याहुः ; तन्न, अपवादे परत्वस्येव उक्तपरिभाषाया अपि निष्फलत्वात् । वस्तुतस्तु “प्रत्ययस्थे कि” इति सप्तमीनिर्देश एवोचितः । पूर्वग्रहणं च सुत्यजम् । अत इति तपरः किम् । “कृदाधाराचिकलिभ्यः कः” । घाका । राका । मामिकेति । “केवल-सामक” इत्यादिना सञ्ज्ञाच्छन्दसोरेवेति नियमान्न डीप् । त्यक्त्यपोरिति ।

शब्दरत्नम् ।

नार्थः, क्षिपकादीनां निषेधस्य व्यर्थत्वापत्तेः । अपवादे इति । येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकविषये तेनैव न्यायेन बाध्यबाधसिद्धेरिति भावः । प्रत्ययस्थे कीति । प्रत्यये कीत्येव युक्तम् । “न यासयोः” इति ज्ञापकात् कादौ प्रत्यये इति नार्थ इति बोध्यम् । एवं चाऽऽप्परस्य प्रत्ययस्थककारपरस्य चात इदित्यर्थः । तत्र सामर्थ्यादाप्परत्वांशे कका-  
भैरवी ।

भिमत्तम् । ‘क्षिपकादीनाञ्च’ इति वार्तिकारम्भसामर्थ्यादित्याह—क्षिपकादीनामिति । तेषा-  
मिकारादेशनिषेधकस्य क्षिपकादीनाञ्चेति वार्तिकस्येत्यर्थः । तेनैव न्यायेन—येन नाप्राप्त-  
न्यायेन । वस्तुत इदानीमित्त्वन्निरवकाशत्वेनैकादेशस्य बाधकम् । येन नाप्राप्तन्यायस्य तु  
तत्क्रकौण्डिन्यायमूलकतया तस्य यत्रोत्सर्गप्रवृत्त्युत्तरमपि प्रवृत्तिस्तत्र प्रवृत्तेः स्वीकारा-  
दिति तद्विषयताया इहाभाव इति बोध्यम् । बाधकत्वमुभयथेति साधर्म्यादेवमुक्तम् । मूले-  
प्रत्यये के इति क्वचित्पाठः स त्वयुक्तः । केतिसमुदायस्य प्रत्ययस्य यत्राज्ञाताद्यर्थे कस्तत्र  
सत्त्वेऽपि सर्विकारिकारिकेत्यादावप्राप्तेः । किन्तु बहुषु प्रत्ययस्थे के इत्येव पाठः । ततोऽपि  
लाघवादाह—प्रत्यये कीति । व्याधकरणे सप्तम्यौ न तु समानाधिकरणे । अतस्तदादिविधि-  
शङ्कैव नास्ति । अत एव “न यासयोः” इति चरितार्थम् । तथा च प्रत्यय इति ककारस्य  
विशेषणमेव । सामर्थ्यात्—कीत्युक्तिसामर्थ्यात् । तत्र कपरत्वमव्यवहितत्वसामानाधिकर-  
भावप्रकाशः ।

वक्तुमाह—कान्तादिति । क्षिपकादीनां चेति निषेधस्य इति पाठः । न हि तत्र कान्तः प्रत्ययः  
सम्भवतीति भावः । क्षिपकादीनां निषेधस्येति पाठे, तेषां निषेधकस्य क्षिपकेति वार्तिकस्येत्यर्थः । निष्फ-  
लत्वे हेतुमाह—येनेति । बाधकविषये इति । बाधकत्वविषये इत्यर्थः । तेनैवेति । येननेति न्याये-  
नैवेत्यर्थः । एतेनान्यव्यावृत्तिः । एवञ्च तथा निर्वहिऽपि औचिन्त्यन्तरस्यैवेति प्रकाशोक्तिरयुक्तेति भावः ।  
यत्तु रत्नाकरकृत—“यस्मिन्विधिः” इत्युपस्थित्या सर्विका कारिकेत्यादावप्याप्तेः प्रत्यये के इत्यादिमूलं  
चिन्त्यं, प्रत्ययस्थे कि इति तु सुवचमिति; तन्न, प्रत्ययस्थे कि इत्येव तत्र पाठात् । तद् ध्वनयन्नाह—  
प्रत्ययस्थे कि इतीति । वस्तुतस्तु तथा पाठेऽपि मूलं युक्तमिति ध्वनयितुं ततोऽपि लघुभूतं न्यासमाह-  
प्रत्यये कि इतीति । अत्रपक्षे समुदायग्रहणशक्ये नेति ज्ञापकानाश्रयणप्रयुक्तं लाघवमिति भावः । तदुक्तं  
दोषमुद्धरति—न येति । मान्यास्तु प्रत्यये कि इत्येव प्रतीकं धृत्वा उक्तज्ञापकात्तदादिविधिनैत्याहुः ।  
अत्र पाठे निष्कृष्टं सूत्रार्थमाह—आप्परस्येति । लभ्यमुक्तीत्याऽकारविशेषणमिति भावः । तत्र—  
तयोर्मध्ये । सामर्थ्यात्—कीत्युक्तिसामर्थ्यात् । अकारव्यवधानांशे गतिस्तु द्विषोक्तैव । कपरत्वं तु  
सर्वत्राव्यवहितमत्येवेति भावः । मूले—पूर्वस्य किमित्यादि राकेत्यन्तग्रन्थः परममूलस्थप्रत्युदाहरण-

सरला ।

यर्थं स्पष्टमेव । इदानीं तु ‘सतका’ ‘वन्दारका’ इत्यत्र ककारापूर्वस्याकारस्य सत्त्वेऽपि ‘पुत्रिका’ इत्यत्र  
ककारात्पूर्वस्यकारस्याकारविधाने ‘पुत्रका’ तदभावपक्षे ‘पुत्रिका’ इति रूपद्वयसिद्धिरिति तत्सार्थक्यमिति ।

“उदीचामातः स्थान” इति विकल्पस्यापवादः । दक्षिणात्यिकेति । दक्षिणास्या-  
मदूरे दक्षिणा आजन्तः । दक्षिणा भवेति विग्रहः । यत्तु—दक्षिणास्यां दिशि  
भवेति प्राचा विगृहीतम् ; तन्न, त्यग्विधाव्ययसाहचर्यादाजन्तस्यैव दक्षिणा-  
शब्दस्य ग्रहणात् । अन्यथा—‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे’ इति पुंवद्भावापत्तेश्च । यत्तु-  
समासे एव पुंवदिति तन्नेति वक्ष्यते । त्यकि “किति च” इत्यादिवृद्धौ टाप्,  
ततोऽज्ञाताद्यर्थे कः । “केऽण” इति ह्रस्वष्टाप् । इहत्यिकेति । “अव्ययात्त्यप् ।

“न यासयोः” ॥ अत्र न्यासकारः । या इत्येतस्य “उदीचामातः स्थाने” इति  
विकल्पे प्राप्ते निषेधोऽयमिति; तन्न, ‘आतः स्थाने’ इत्यंशस्येहाभावात् । या सेति यत्त-  
दोरुपलक्षणमित्याशयेनाह—यत्तदोरिति । स्वरूपस्याविवक्षायां फलमुदाहरति—  
यकां, तकामिति । यासयोरित्यपहाय यत्तदोरित्येव वक्तुमुचितम् । उपत्यिकेति ।  
“उपाधिभ्यां त्यक्त्रासन्नारूढयोः” । ‘क्षिपकादीनां च’ । नेत्यनुषज्यते । क्षिप-  
केति । क्षिपेरिगुपधलक्षणः कः । ततोऽज्ञातादौ कः । चट भेदने । पचाद्यच् । ततः  
कः । तारकेति । तरतेर्बुल् । ज्योतिर्नक्षत्रं, नेत्रकनीनिका च । वर्णका—प्रावार-  
विशेषः । तन्तूनां विकारस्तान्तवम् । “ओरञ्” । अन्यत्र वर्णिकेति । ग्रन्थवि-  
शेषस्य व्याख्या स्तोत्रकर्त्री च । वर्त्तयतीति वर्तका—शकुनौ इत्वं वा । अन्यत्र  
नित्यमेव । पितरश्च ताः देवताश्च पितृदेवतास्तदर्थं कर्म पितृदेवत्यम् । “देवता-  
न्तात्तादर्थ्ये यत्” इति यत् । अरन्ति ब्राह्मणा यस्यां सा अष्टका । ‘इष्यशिभ्यां  
तकन्’ । अष्टिकान्येति । अष्टौ परिमाणमस्याः “संख्याया अतिशदन्तायाः कन्” ।  
अर्थगतं स्त्रीत्वमाकारेऽङ्कारोप्य “यकपूर्वायाः” इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । तेन

शब्दरत्नम् ।

रव्यवधानं सोढव्यमेवेति भावः । विग्रह इति । “दक्षिणापश्चात्” इति त्यक् । अन्य-  
था—दिग्वाचकस्यापि ग्रहणे । चेन साहचर्यत्यागे मानाभावः संगृहीतः ।

इहाभावादिति । अकचः सत्त्वादिति भावः । प्रावारविशेष इति । वर्णयत्या-  
भैरवी ।

ण्यविशिष्टपूर्वत्वात्मकम् । अकारव्यवधानांशे तु गतिरुक्तैव । दिग्वाचकस्यापीति । अपिना  
आजन्तपरिग्रहः । मूले—यत्त्विति । प्रक्रियोक्तिरियम् । साहचर्यानाश्रयणे विनिगमनाविर-  
हादुभयोर्यहणमिति भावः । सङ्गृहीत इति । तथा च नोभयोर्यहणशङ्केति भावः ।

वर्णयतीति । चौरादिकाद्वर्णधातोर्ण्यन्ताण्वुल् । मूले—अत्राहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

योऽख्याव्याख्यानरूपो बोध्यः । ननु यस्यायं विग्रहः स क इत्यत आह—इक्षिणेति । ननु अन्यथे-  
त्यस्य तदग्रहणे इत्यर्थे दोषोक्तासङ्गतितर आह—दिग्वाचकेति । अपिना तस्यापि संग्रहः । साह-  
चर्यानङ्गीकारे हि विनिगमनाविरहादुभयोर्यहणमिति भावः । ननु निर्बीजसाहचर्यत्यागस्यैवायुक्तत्वात्त-  
दग्रहणाप्रसङ्गेनाऽन्यथेत्यादिदोषोक्तिरयुक्तेत्यत आह—चेनेति । पत्तेश्चेत्यत्रत्येनेत्यर्थः । मूले—  
यत्त्विति, प्रक्रियाकुदुक्तिः । अत एव त्यग् विधौ तेन, इह च प्रसादकृता दक्षिणस्यां जातादिर्दक्षिणात्यि-  
केति विगृहीतम् । तन्नेतीति । निर्हेतुकसङ्कोचस्यायुक्तत्वात् इति भावः । पतेन तत्रत्यवृत्तिपदस्य तद्विता-  
न्यवृत्तिपरत्वात् मूलां चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तत्र हेतुत्वेनाभिमतस्यान्यथा नेष्यमाणत्वाच्च ।  
अत एवाऽस्तुचोऽकाराभावे दक्षिणत इत्यसिद्धिमाशङ्क्य सर्वनाम्न इत्येव सिद्धमिति भाग्यं सङ्गच्छते ।

अकच इति । तस्य टेः प्राग् जायमानत्वादिति भावः । वर्णयतीति । वर्णं वर्णक्रियावि-

स्त्रीप्रत्ययो लभ्यत इत्याशयेनाह—स्त्रीप्रत्ययाकारस्येति । साङ्काश्रियकेति । सङ्काशेन निर्वृत्तं साङ्काश्रयम् “वुञ्छण्” आदिसूत्रेण सङ्काशादिभ्यो ण्यः । ततो भवार्थे “धन्वयोपधाद् वुञ्” अकादेशः । स च साङ्काश्रयभवां स्त्रियमाहेति तदकारस्यापि इत्त्वं विकल्प्येत; तस्मादात इत्युक्तम् । ननु यथायमकारो नाकार-स्थानिक एवं स्त्रीप्रत्ययस्थानिकोऽपि नेति द्वयङ्गविकल्भेतत् । अत्राहुः—सति ह्यात इत्येतस्मिन् स्त्रीलिङ्गनिर्देशवलात् स्त्रीवाचक आकारः स्त्रीप्रत्यय एवेति लभ्यते । असति तु तस्मिन् स्त्रीवाचकस्य योऽकार इत्येतावल्लभ्येत ततः साङ्काश्रियकेत्यत्रापि प्रसज्येतेति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । यकपूर्वायाः स्थाने, इति स्थानेशब्दे जागरुके कथमवयवषष्ठीत्वं गम्यताम् । न च वुञ् स्थानेऽयमिति वाच्यम्, अकेति समुदायस्य तथात्वेऽपि अकाररूपावयवस्यास्तथात्वात् । वुञो यकपूर्वत्वाभावाच्च । न हि तस्यामवस्थायां “यस्य” इति लोपोऽपि लभ्यते । किं च प्रतिपदोक्तस्य स्त्रीप्रत्ययस्य लाभे भवार्थे विहितस्य वुञादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । तस्मादात इति स्पष्टार्थमेव । अश्रियकेति । कौमारास्तु भस्मादिवाक्येऽश्वशब्दमपि पठन्तोऽस्यापि इत्त्वविकल्पमिच्छन्ति । शुभं यातीति शुभंयाः । विच् । ततः कः । “केऽणः” । शुभमिति मान्तो निपातः । सुष्ठु नयो यस्याः सा सुनया । ततः कः ।

शब्दरत्नम् ।

च्छादयतीति व्युत्पत्तेः । जागरुके इति । स्थानेपदाभावेऽप्यन्तरङ्गत्वात्स्थानसम्बन्धस्यैव लाभ इत्यपि बोध्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । “स्त्रियाम्” इत्यधिकृत्य विहितस्येत्यर्थः । विशिष्य तदनुपादानात् कथं तल्लभ इति चिन्त्यम् । इच्छन्तीति । त-

भैरवी ।

स्थानेशब्दे जागरुक इति । स्थानेशब्दो ‘विधौ’ इति परिभाषाज्ञापकत्वेन स्थापित इत्यभिप्रायेणेत्यमुक्तिः । वस्तुतस्तु पूर्वोक्तरीत्या तस्यानावश्यकत्वादाह—स्थानेपदेति । स्थाने इति पद इत्यर्थः । एवञ्च यकपूर्वस्थानिकाकारस्येति वाक्यार्थः । यकपूर्वत्वञ्चाव्यवहितमेव गृह्यते । यको पूर्वो यस्या इति विग्रहे उत्तराङ्गविकल्पायास्तस्मादिति परिभाषाया अनुवादेऽप्युदात्तस्वरितयोरित्यादाविव प्रवृत्त्या तत्समानार्थकवृत्तेरपि तदर्थकत्वात् । तेन कृशराशब्दादल्पे कुत्सार्था वा के इत्त्वस्य विकल्पो न । विहितस्य । टावादेरिति शेषः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषावृत्तस्य प्रतिपदोक्तस्येत्यस्य साक्षादुच्चारितस्य तत्तच्छब्दानुवादेन वा विहितस्येत्यर्थ इत्याशयेनाह—विशिष्येति । ननु क्रिप्रत्यय एव याधातोर्वक्तुमुचित इत्याशङ्कान्नि-

भावप्रकाशः ।

स्तारवचनेष्विति चौरादिकण्यन्तात् ण्वुल् । वर्णयति महत्वादिकं गुणविशेषमिति तु प्रकाशकृत् । मूले, अत्राहुः—प्रकाशकृतः । प्रसज्येतेत्यग्रे, अत्र बहुचिन्त्यमस्ति विस्तरभयात् नोच्यते इति प्रकाशकृता उक्तम् । तदाह मूले—अत्रेदं वक्तव्यमित्यादिना । तत्पदस्य खण्डितत्वादाह—स्थानेपदेति । स्थाने इति पदस्यार्थः । एवञ्च यकपूर्वकस्त्रीबोधकस्थानिकाकारस्येति तदर्थः । ननु घटकत्वेन तस्यापि तत्त्वमस्त्येवात आह मूले—वुञ इति । तत्त्वं चाव्यवहितमेव गृह्यते, निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तेः । अत एव कृशराशब्दात् के ह्रस्वे इत्त्वविकल्पो न । तदाह—न हीति । एतेन पूर्वशब्दस्य अव्यवहितव्यवहितपूर्वमात्रवाचिवाङ्मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तं परास्तम् । विहितस्येति । टावादेरिति भावः । तदनुपादानादिति । रत्नाकरोप्येवम् । तावता प्रामाण्यवारणाय—तदिति । ननु किवित्युचितमत आह—



“भ्रूषा” ॥ तदन्तेति । आङ्गत्वादिति भावः । एवं चेति । उक्तं च हरदत्तेन—

अत्रातः स्थान इत्येतत्स्वशब्दस्य विशेषणम् ।

सम्भवव्यभिचारौ हि तत्र स्तः काकऽचोः सतोः ॥

द्वैषयोः सम्भवो नास्ति, नान्यत्र व्यभिचारिता ।

सर्वनाम्नः स्वशब्दस्य तेन नाऽयं विधिर्भवेत् ॥ इति ।

इह स्वशब्दस्येत्यस्याऽनन्तरमत इति शेषो बोद्धव्यः । एतच्च इह मूलेऽपि ध्वनितम् । एवं च

हंसं तनौ सन्निहितं चरन्तं मुनेर्मनोवृत्तिमिव स्विक्कायाम् ।

### शब्दरत्नम्

ज्ञाप्यादावदर्शनादयुक्तम् । शुभंयाः चिच्, ततः क इति । नदीसंज्ञासूत्रस्थभाष्यप्रामा-  
ण्याद् आदन्तेभ्यः क्विपोऽनभिधानाद्विजुक्तः । तत्र हि ‘स्त्र्याख्यौ’ इति पदे आद-  
न्तलक्षणो विजुक्तो न तु किप् इत्याहुः । कैयटस्तु—शुभं यातीति किप्, शुभमिति निपा-  
तः, अज्ञातादौ कः, “केऽणः” इति ह्रस्व इत्याहुः ।

मूलेऽपि ध्वनितमिति । ‘स्वशब्दस्यातो विशेषणम्’ इत्यादिना ‘भवत्युदाहरणम्’ इ-  
त्यस्तेन ग्रन्थेनेति भावः । स्विक्कायामिति । स्वाशब्दादत्यन्तस्वार्थिके के इत्ये साधु । न

### भैरवी ।

रस्यति—नदीसंज्ञेति । तत्र हि—तत्सूत्रभाष्ये हि । तथा च यथा तत्र छान्दसत्वाद्विजुक्त-  
स्तथाऽत्रापि छान्दसत्वाद्विजेवोचितः । लोके त्वीदृशानामनभिधानम् । कैयट इति । उक्त-  
भाष्यविरोधरूपाऽरुचिरनेन ध्वनिता ।

ध्वनने कर्त्राकाङ्क्षायामाह—स्वशब्दस्येति । ननु स्वशब्दस्यात्मीयवाचिनः सर्वनाम-  
त्वादकचि तद्विशिष्टाद्यापः सत्त्वे “सर्वनाम्नः स्याद्ध्रस्वश्च” इति स्यादिति स्विक्कायामि-  
त्यनुपपन्नमत आह—स्वाशब्दादिति । तथा च कान्तस्यासर्वनामत्वेन नेह स्यादः प्राप्तिः । अत्र  
कात्पूर्वोऽकार आकारस्थानिकोऽपि भवतीति युक्तमस्योदाहरणत्वम् । अत एवाह—साध्विति ।  
अकचः स्वार्थिककापवादत्ववदत्यन्तस्वार्थिककापवादत्वमस्तीति शङ्कां वारयति—न ह्यक-  
जिति । अकचोऽपवादत्वन्तक्रौण्डिन्यन्यायेन वाच्यं तच्च न सम्भवति, कुत्साद्यर्थविव-  
क्षायामकचः प्राप्तिस्तदा तु नात्यन्तस्वार्थिकस्य विवक्षेति भावः । नन्वेवं स्विक्कायामिति  
प्रयोगवद् व्याख्यातुं ग्रन्थस्याप्युपपत्तिर्भवतीति ‘व्याचक्षाणा उपेक्ष्या’ इति मूलासङ्गतितरत

### भावप्रकाशः ।

नदीति । तत्र हि । यतस्तरश्च भाष्ये इत्यर्थः । आदन्तेति । एवं च तद्वदिदमपि छान्दसम् । एवं  
चाऽऽदन्तधातुप्रकृतिकमादन्तं प्रातिपदिकं लोकेऽसाधु भाष्यादिप्रयोगं विना । यदि ततः किप् स्यात्तर्हि  
छान्दसविजुक्तिरयुक्ता स्यादिति भावः । कैयट इति । अनेनात्रारुचिः सूचिता उक्तभाष्यविरोधमूला ।

ध्वनने कर्त्राकाङ्क्षायामाह—स्वशब्देति । व्याचक्षाणानामुपेक्ष्यत्वेऽपि प्रयोगसाधुत्वे निर्विवादत्वाद-  
त्यन्तस्वार्थिकोऽपि ङ्यावन्तादेवेति मूलमतेन । तदाह—स्वाशब्दादिति । स्वार्थिके के इति पाठः । अग्रे  
‘सर्वनाम्नः इति प्राप्तं पुनर्यं परत्वात् “केऽणः” इति बाधित्वा ह्रस्वे टापि च’ इति शेषः । इत्ये इति । “भ-  
रूषा” इति वैकल्पिकेत्वे इत्यर्थः । आतः स्थाने इत्यंशस्य सत्त्वात् कान्तस्याऽसर्वनामत्वात्स्यादोऽप्राप्तिः,  
तदाह—साध्विति । एतेनार्थं प्रयोगोऽसाधुरेवाऽऽत्मीयायां सर्वनामत्वेन स्यात्प्रवृत्तेरिति दण्डयुक्तमपास्तम् ।  
ननु स्वार्थिकवदत्यन्तस्वार्थिकस्याप्यकजपवाद इति आतः स्थाने इत्यंशभावेन विकल्पाऽप्राप्त्या नित्य-  
त्वेऽपि स्यादपत्त्या रूपमयुक्तमेवात आह—न हीति । समानार्थकत्वाभावेन तद्विषये तदप्राप्तेरिति भावः ।

इति श्रीहर्षश्लोके “भक्षेवा” इति वैकल्पिकमित्वमिति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति भावः । आत्मीयायामिति । आत्मज्ञातिधनेषु तु स्त्रीत्वमेव नास्तीति भावः । यत्तु—ज्ञातिधनयोः स्वका, स्विता, इति रूपद्वयमाकरे स्थितमित्याहुः ; तच्चिन्त्यम्, तादृशस्याऽऽकरस्याऽप्रसिद्धेः, लिङ्गानुशासनविरोधाच्च । यत्तु—स्वका, स्विता, इति काशिकायामुदाहृतं; तत्सञ्ज्ञाविषयकं, न तु ज्ञातिधनविषयकम् । यदपि ‘स्वार्थिकाः क्वचित्प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते’ इति परिजहुः । तदपि चिन्त्यम्, उक्तरीत्या कप्रत्ययान्ताट्ठाप्सम्भवेऽपि प्रकृतेरस्त्रीलिङ्गतया ‘आतः स्थाने’ इत्यंशस्य दुरुपपादत्वात् । प्रत्युदाहरणान्युक्त्वा उदाहरणान्याह—निर्भस्त्रिकेत्यादि । निष्क्रान्ता भक्ष्या निर्भक्षा । उपसर्जनह्रस्वः, टाप् । ततोऽज्ञातादौ कः । कृतवत्त्वेति । सूत्रे विकृतनिर्देशो विवक्षितविषयो न तु “न यासयोः” इतिवदुपल-

### शब्दरत्नम्

अकच् अत्यन्तस्वार्थिकस्याप्यपवादः । व्याचक्षाणा इति । अकचमुक्त्वा वैकल्पिकमित्वं व्याचक्षाणा इत्यर्थः । स्त्रीत्वमेव नास्तीति ।

स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वोऽस्मिन्त्रयां धने ।

इति कोशादिति भावः । संज्ञाविषयकमिति । संज्ञाया अपि “सञ्ज्ञापूर्णाद्यो-  
श्च” इति पुंस्त्वनिषेधेन भाषितपुंस्कत्वबोधनात् । “अभाषितपुंस्काच्च” इत्यनेन न सिद्धिरिति भावः । अत्यन्तस्वार्थिककान्तविषयं चेत्यपि बोध्यम् । उपलक्षणमिति ।

भैरवी ।

आह—अकचमिति । स्त्रीत्वाभावे साधकमाह—स्वो ज्ञातावात्मनीत्यादि । ननु सञ्ज्ञाभूतस्य कथमेतत्सूत्रोदाहरणवन्तस्याऽभाषितपुंस्कत्वादत् आह—सञ्ज्ञाया अपीति । पुंस्त्वनिषेधो हि पुंस्त्वस्य प्राप्तिपूर्वकस्तस्य प्राप्तिश्च भाषितपुंस्कत्वं विना चेति भावः । ननु तेन निषेधेन सञ्ज्ञाभूतस्याऽभाषितपुंस्कत्वमेव बोध्यते ; सिद्धानुवादत्वे लाघवात् । किञ्च “क्वचित्तौ च” इति संज्ञायां विहितस्य कप्रत्ययस्य देवदत्तादिशब्दे सत्त्वेन क्रियाप्रवृत्ति-  
निमित्तकत्वस्य सत्त्वेन च तस्यास्तु भाषितपुंस्कत्वमस्य तु तथात्वे न प्रमाणम् । यद्यस्या-  
त्मीयत्वमप्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य सञ्ज्ञात्वेन विनियोग इति ब्रूषे ; तदा सर्वनामत्वादकजपि स्यादित्यातः स्थानिकाकारस्यालाभ इत्यत आह—अत्यन्तस्वार्थिकेति । अत्रेदं बोध्यम्—  
अत्यन्तस्वार्थिककान्तमपि तस्योदाहरणं सम्भवति । तस्य ड्याबुत्पत्तेः प्रागुत्पत्तेरातः  
स्थानिकत्वस्येहालाभः । एवञ्च तत्र नित्यमेवेत्वम् । व्याख्यातुग्रन्थस्योपेक्षणीयत्वञ्च  
भावप्रकाशः ।

नन्वेवं प्रयोगोपपत्तिव्याचक्षणग्रन्थस्याप्युपपत्त्या मूलासङ्गतिरत आह—अकचमिति । तथाच तथा-  
प्रयोगनिर्वाहेऽपि तथा नोक्तं तैः, किं तु तथोक्ते तत् दुर्बलं तदंशाभावात् स्यादपत्त्या रूपाऽसङ्गतेत्येति  
भावः । एतेनोक्तरीत्या व्याचक्षणग्रन्थोपपत्त्या मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकराऽभिमतमपास्तम् । स्त्रीत्वाभावे  
हेतुमाह—स्वो ज्ञाताविति । ननु संज्ञाभूतो नास्योदाहरणं तस्य “अभाषितपुंस्काच्च” इत्यनेनैव सिद्धेरत  
आह—संज्ञाया अपीति । बोधनादिति । आत्मीयत्वपुरस्कारेणैव संज्ञाकरणादिति भावः । पुंस्त्वं तु  
ह्रस्वेन बाध्यते शयुक्तमेव । ननु तेन निषेधेनाऽभाषितपुंस्कत्वमेव बोध्यते, सिद्धानुवादं लाघवात् । किं  
च क्रियाप्रवृत्तिनिमित्तकदेवदत्तादिसंज्ञास्थले भाषितपुंस्कत्वसम्भवेऽपि नाऽतथाभूते स्वाशब्दे । किं चा-  
त्मीयत्वपुरस्कारेण संज्ञाकरणेऽपि सर्वनामत्वस्याऽनिवारणादकचि तदंशाभावेन विकल्पासम्भवेऽत आह—  
अत्यन्तस्वार्थिककान्तेति । इदमपि प्रागुक्तमतरोत्था । वस्तुतस्तु उभयमयुक्तम् । बृहच्छेखरेश्चात्यन्त-

क्षणमिति भावः । स्त्रीलिङ्गनिर्देशादजादयः स्त्रीलिङ्गा एव गृह्यन्ते । तेनेह न, शुभ्रोऽजोऽस्याः शुभ्राजिका । जानातीति ज्ञः । प्रियो ज्ञोऽस्याः प्रियञ्जिका इति ।

“अभाषितपुंस्काञ्च” ॥ विहितविशेषणतया व्याख्यायाः फलमाह—बहुव्री-  
हेरिति । नित्यमिति । अस्य विकल्पस्याप्रवृत्तेः “प्रत्ययस्थान” इत्युत्सर्ग एव प्र-  
वर्तत इत्यर्थः । परविशेषणत्वे त्वयं विकल्पः स्यादेवेति भावः । बहुव्रीहेरित्युपस-  
र्जनोपलक्षणम् । तेनाऽतिखट्विका निःखट्विकेत्यादावपि नित्यमेव । शैषिके  
कपीति । “आपोऽन्यतरस्याम्” इति ह्रस्वपक्षे इति भावः ।

अभिव्याप्येति । अत एव बहुयुवा शालेत्यत्र “यूनस्तिः” उपसर्जनत्वाच्चेति

#### शब्दरत्नम् ।

भस्त्राशब्दसाहचर्येण व्याख्यानानेन च श्रुतानुपूर्वीकस्यैवैषाशब्दस्य ग्रहणम् । अत एव  
‘एषाद्वे नञपूर्वे उदाहरणम्’ इति भाष्येऽप्येतेष्वेवोक्तम् । अन्यथा ‘एतद्द्वी’ इत्येव वदे-  
दिति भावः । शुभ्राजिकेति । बहुव्रीहेष्टापि ततः स्वार्थिकः क इति भावः । एतेनाऽऽ-  
तः स्थानिकत्वाभावादप्रासिरित्यपास्तम् ।

परविशेषणत्वे त्विति । समुदायस्य भाषितपुंस्कत्वेऽपि तदवयवस्य खट्वशब्द-  
स्यातत्त्वेन ततः परत्वात् परविशेषणे दोषः स्यादेवेति भावः । ह्रस्वपक्षे इति । बहु  
जस् खट्वा जस्, इत्यवस्थायां कपि सञ्चुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुबन्तत्वात्  
समाससंज्ञायां “समासान्ताः” इति शास्त्रबलात्कबन्तस्यैव समासत्वेनोपसर्जनस्त्रीप्रत्य-  
भैरवी ।

पूर्वोक्तरीत्या । काशिकोक्तिस्तु सञ्ज्ञाविषयिण्येवेति । विकृतनिर्देशस्य विवक्षितविषयत्वे  
मानमाह—भस्त्राशब्देति । एवञ्च भस्त्राशब्दस्य निर्णायकतयाऽभ्यर्हितत्वेन पूर्वनिपातः सङ्ग-  
च्छते । साहचर्यस्य सर्वत्र व्यवस्थापकत्वे मानाभावादाह—व्याख्यानानेन चेति । शिष्टकृतव्या-  
ख्यानानेन चेत्यर्थः । तेषां व्याख्यानं सप्रमाणमित्याशयेनाह—अत एवेति । तादृशस्य ग्रहणाद-  
वेत्यर्थः । अन्यथा—उपलक्षणत्वे । एतेन—उक्तरीत्या साधुत्वस्य व्युत्पादनेन ।

अतत्त्वेन—अभाषितपुंस्कत्वेन । ह्रस्वत्वपक्षे विकल्पस्योपपत्तिमाह—बह्विति ।

मूले—अत एवेति । “यूनस्तिः” इति सूत्रमभिव्याप्य “अनुपसर्जनात्” इत्यधिकारस्य  
भावप्रकाशः ।

स्वार्थिकानां व्याधुपत्तेः प्रागेव प्रवृत्तेः प्राक् प्रतिपादितत्वेनाऽऽतः स्थानिक इत्यंशाभावेन विकल्पाप्राप्तेः ।  
एवं च तत्र नित्यमेवेत्यम् । अत एव स्वपूर्वापरग्रन्थविरोधो लघुशेखरविरोधो भाष्यविरोधश्च न । अत्रापि  
पक्षे तत्प्रयोगनिर्वाहेऽपि व्याचक्षाणग्रन्थस्योक्तरीत्योपेक्ष्यत्वमेव । काशिकोक्तिस्तु संज्ञाविषयिण्येव । प्र-  
क्रियायां गौरवस्यावश्यं स्वीकारादयुक्तैव वा सेति बोध्यम् । उपलक्षणत्वाभावे हेतुमाह—भस्त्रेति ।  
अत एव भस्त्राशब्दस्य पूर्वनिपातः । निर्णायकत्वेनाभ्यर्हितत्वात् साहचर्यस्यासार्वत्रिकत्वादाह—व्या-  
ख्यानानेनेति । व्याख्यानमेव समुलयति—अत एवेति । तेन तादृशग्रहणादेवेत्यर्थः । अन्यथा—उपलक्ष-  
णत्वे । तत इति । स्वार्थिके तन्त्यायप्रवृत्तेरिति भावः ।

ननु परविशेषणत्वेऽपि नार्यं दोषः समुदायाद् भाषितपुंस्कात्परत्वेनैतदप्राप्तेरत आह—समुदायेति ।  
अतत्त्वेनेति । भाषितपुंस्कात्वेनेत्यर्थः । तस्य नित्यस्त्रीत्वादिति भावः । ततः—अभाषितपुंस्करूपतद-  
वयवात् । ह्रस्वपक्षे विकल्पमुपादयति—बह्विति । अलीकिकप्रक्रियावाक्ये एव समासान्तप्रवृत्तेः प्रागु-  
क्तत्वादाह—कपीति । “शेषात्” इत्यनेनेति भावः । ततस्तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वं, तदाह—सुबुल-  
कीति । इदं च मूलरीत्या । प्रागुक्तसिद्धान्तमते तु समासप्रातिपदिकसंज्ञयोर्यौगपथं बोध्यम् । एतेनादौ

प्राञ्च आहुः ।

“टिङ्ढा” ॥ इह वृत्तिकृता सूत्रे ख्युन् प्रक्षिप्तः । औत्सीति । उत्से भवा,

शब्दरत्नम् ।

यान्तसमासरूपप्रातिपदिकत्वाभावाद् “गास्त्रियोः” इति ह्रस्वत्वाभावे “केऽणः” इति ह्रस्वत्वे च “न कपि” इति निषिद्धे “आपोऽन्यतरस्याम्” इति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्तिनः ख-  
द्वक्षब्दात्परस्याऽऽपोऽभाषितपुंस्काद्विहितत्वेन तत्स्थानिकाऽकारस्यार्थं विकल्पः । ह्रस्वा-  
भावे तु बहुखट्वाकेतीति भावः ।

प्राञ्च आहुरिति । न च ‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वान्नात्र दोषः ।  
अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविधेरिव ‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतिविशेषणतायाश्च  
ज्ञापनेनादोषात् । अत एव धीवानमतिक्रान्ता अतिधीवरोति सिद्ध्यति । प्राधान्येन  
भैरवी ।

सत्त्वादेव । गृह्यमाणेति । ‘श्रुतानुमितयोः’ इति न्यायादिति भावः । नात्र दोष इति । बहुयुवा  
शालेत्यत्रातिव्याप्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । नन्वेवमनुपसर्जनाधिकारवैयर्थ्यमत्राह—अनुपसर्ज-  
नेति । स हि ‘बहुकुसुवरा’ इत्यादौ जीपः प्रवृत्तिवारणायारब्धः । यदि स्त्रियामिति गृह्यमाण-  
स्यैव विशेषणं स्यात्तदा टितः स्त्रियामवर्तनान्डीपः प्राप्तिर्नास्तीति तदधिकारो व्यर्थः  
स्यादिति ‘यावता विना’ इति न्यायेनोभयोरपि ज्ञाप्यत्वमिति भावः । अदोषादिति । न  
चेत्याद्युक्तदोषाभावादित्यर्थः । अत एव—‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतवि-  
शेषणत्वादेव । यदि श्रुतविशेषणत्वमेव स्यात्तदा वन एव श्रुतत्वात्तद्विशेषणत्वं स्त्रियामि-  
त्यस्य स्यादित्यत्र वन्नन्तस्य स्त्रियामवर्तमानात् “वनो र च” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति  
भावः । न केवलं लक्ष्यानुरोध एव स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणता-  
तात्पर्यग्राहकः किन्तु ‘प्रधानाप्रधानयोः प्रधानानुरोध एव प्रबल’ इति न्यायोऽपि ‘स्त्रि-  
याम्’ इत्यस्य तत्त्वं नियामक इत्याशयेनाह—प्राधान्येनेति । साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वेनोपात्त-  
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वरूपमस्य प्राधान्यं द्रष्टव्यम् । नन्वेवमनुपसर्जनादित्यपि  
भावप्रकाशः ।

बहुव्रीहिस्ततः सुब् लुक् तत उपसर्जनह्रस्वत्वं बाधित्वा शेषादिति कविति ररनाकरदण्ड्याद्युक्तप्रक्रिया  
निरस्ता । प्रतिपादितमिदमप्यस्तात् । चत्वर्ये । ह्रस्वे इति । अस्य पाक्षिकेत्यादिः । बहुखट्वाके-  
तीति । तथा च रूपत्रयमिति भावः ।

गृह्यमाणेति । ‘श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्’ इत्युक्तेरिति भावः । नात्र दोष इति ।  
“यूनस्तिः” इत्यत्र तस्य युवन्शब्दविशेषणत्वाद्बहुयुवेत्यत्र तस्याऽतत्त्वाच्चातिव्याप्तिरित्यर्थः । एव चाति-  
व्याप्त्यर्थेति भावः । एवंसत्यधिकार एव निष्फलः स्यादित्याशयेनाह—अनुपेति । ‘यावता विनाऽ-  
नुपपातस्तत्सर्वं तेन ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तादिति भावः । स्त्रीप्रत्ययप्रकृतीति । सा च सूत्रोपात्ता तदन्ता  
वेत्युक्तं प्राक् । ‘अजायतः’ इति तु षष्ठ्यन्तमिति तत्र सूत्रोपात्तस्यैव तद्विशेषणमिति भावः । ज्ञापनेन  
दोषादिति पाठः । तत्रातिव्याप्तेरिति तदर्थः । ज्ञापनादोषादिति पाठे न चेत्याद्युक्तदोषाभावादित्य-  
र्थो बोध्यः । एवं चातिव्याप्तिरवश्यमाश्रयणीयेति भावः । तत्र द्वितीयार्थज्ञापनफलमाह—अत एवेति ।  
तस्य तत्प्रकृतिविशेषणत्वस्य ज्ञापनादेवेत्यर्थः । धीवरोति सिद्ध्यतीति पाठः । अन्यथा वन एव श्रुतत्वा-  
त्तद्विशेषणत्वे तस्यातत्त्वात्तदसिद्धिः स्पष्टैव । ननु तदधिकारस्य प्रत्याख्यानार्थं तदर्थसिद्धिः । तदन्त-  
विधित्वमहस्पृहणैव ज्ञापितः तस्य चाणन्तादेः प्रातिपदिकविशेषणत्वेनाऽणन्तान्त इत्यादिरूप  
इत्यर्थः । अन्यथा प्रत्ययविधौ निषेधात्स दुर्लभः स्यात् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषालभ्यस्य तु नायं निषेधः,  
प्रातिपदिकादित्यनेन सहानन्वयापत्तेरत्राह—प्राधान्येनेति । यद्वा न्यायैव सिद्धे ज्ञापकानुपयोग



“उत्सादिभ्योऽञ्” । न च “शार्ङ्गवाद्यञ्” इति ङीना सिद्धमिदमिति वाच्यम्,

शब्दरत्नम् ।

तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्च । ‘अनुपसर्जनात्’ इतितु गृह्यमाणस्यैव विशेषणम् । अत एव ‘कौम्भकारेय’ सिद्धिः । अन्यथा कुम्भकारेयोऽप्यापद्येत । कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारस्य

भैरवी ।

प्रधानस्यैव विशेषणं स्यादिति ‘बहुकुरुचरा’ इत्यस्य तद्वशावर्त्यत्वानुपपत्तिरिति तदधिकारस्य तदन्तविधिज्ञापकत्वानुपपत्तिरत आह—अनुपसर्जनादिति त्विति । विशेषणमिति । “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य तदन्तविधिज्ञापकतापरभाष्यप्रामाण्यादिति शेषः । अत एव—अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविधेर्ज्ञापनादेव । सिद्धिरिति । तन्मात्रस्य सिद्धिरित्यर्थः । व्यतिरेकप्रदर्शनमुखेनोक्तार्थत्वन्वदयति—अन्यथेति । अन्यथा—तज्ज्ञापिततदन्तविध्यभावे अपि शब्दोऽन्नेष्टसिद्धिसमुच्चायकः । सा च तदन्तविध्यभावे केवलात्कारशब्दान्डीप्यप्यनुसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततया ततो ढकि बोध्या । न च समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेऽपि न प्रातिपदिकत्वमिति वाच्यम्, तत्र प्रातिपदिकादित्यस्यासम्बन्धात् । अन्यथा ङ्याब्ग्रहणस्यैतदर्थभावश्चकतयाऽन्यार्थत्ववर्गनपरङ्याप्सूत्रस्थभाष्यविरोधः स्यादिति । आपाद्यं रूपं व्युत्पादयति—कुम्भेनेत्यादिना । समासेऽपीति । अपिशब्दोऽयङ्कार-

भावप्रकाशः ।

इत्याशयेनाह—प्राधान्येनेति । साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वेनोपात्तनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावत्त्वेन वा प्राधान्येनेत्यर्थः । “प्रधानाप्रधानसन्निधौ” इति न्यायेनेति भावः । नन्वेवम् “अनुपसर्जनात्” इत्यस्यापि ‘स्त्रियाम्’ इत्यनेन तुल्यतापत्तिरत आह—अनुपेति । गृह्यमाणस्यैव । टिप्पणः—सामर्थ्यादिति शेषः । अन्यथा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । आद्यज्ञापनफलमाह—अत एवेति । तदन्तविधेर्ज्ञापनादेवेत्यर्थः । सिद्धिरिति । तन्मात्रसिद्धिरित्यर्थः । उक्तमेवार्थं व्यतिरेकेणाह—अन्यथेति । तज्ज्ञापिततदन्तविध्यभावे इत्यर्थः । अपिरिष्टसिद्धिसमुच्चायकः । सा चात्र पक्षे केवलात् ङीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन समुदायाद्धकि बोध्या । “स्त्रीभ्य” इत्यत्र प्रातिपदिकादिति न सम्बध्यते । अन्यथा हि ङ्याब्ग्रहणस्यैतदर्थभावश्चकत्वेन ङ्याप्सूत्रस्थभाष्यविरोध इति भावः । ननु नेष्टसिद्धिरत्र पक्षे, किं त्वनिष्ठमेव । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया विशिष्टस्याऽनगन्तत्वात्केवलस्य तत्त्वेऽपि अनर्थकत्वेन अप्रातिपदिकत्वात्कुम्भेनैकार्थीभूततया निष्कृष्य स्त्रीत्वेनान्वयस्य दुर्बलतयाऽत्र ङीप एवानुत्पत्तेः । एवं च तत्सिद्धयेव तदन्तग्रहणफलत्वे वाच्ये कौम्भेत्याद्यापद्येतेत्यन्तममुक्तमत आह—कुम्भेनेत्यादि । कारस्य—तस्यापी-

सरला ।

कौम्भकारेयसिद्धिरिति । न च कुम्भकारीशब्दाद् ढक् दुर्लभः, तस्य शिल्पवाचकत्वेन “सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्च” इति ण्यप्रत्ययेन बाधादिति वाच्यम्; हिसार्थकात् कथातोरणि घटस्फोटकवाचकस्य यौगिकस्यान्यार्थकस्यापि कुम्भकारशब्दस्य सत्त्वात् ।

ननु प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणीभूतप्रातिपदिकात् प्रत्ययो भवति अत एव राजपुरुषस्यापत्यमित्यर्थं राजपौरुषिरिति न भवति । अत एव च सूत्रनङस्यापत्यमित्यर्थं सौत्रनाडिरित्येव तथेहापि अपत्यार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणीभूतप्रातिपदिकं कुम्भकारीति, ननु कारी इति; तत् कथं तस्माद् ङगापादनं भाष्यादाविति चेत् ? न, तस्य नियमस्य प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकप्रत्ययनिष्ठविधेयताकार्यातिरिक्ते एव प्रवृत्तेः । “स्त्रीभ्यो ढक्” इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकता, ढकप्रत्ययनिष्ठा विधेयता च वर्तते इति तन्निरूपककार्यत्वस्यैव सत्त्वान्न तन्नियमप्रवृत्तिः । अत एव परमगार्ग्यस्यापत्यमिति विशद्दे परमगार्ग्यायण इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथा गार्ग्येति यजन्ततदादिः त्रादृशप्रकारताप्रयोजकतापर्याप्त्यभावेन स न स्यादित्यर्थः । अत एव च शिवभागवत इत्यस्य “अयःशुल” इति सूत्रभाष्ये प्रयुक्तस्य सिद्धिः । तदर्थं “भक्तिः” इति सूत्रे मत्त-

शब्दरत्नम् ।

प्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन योगात्ततो ङीपि कुम्भेनैकार्थीभूतस्यापि विशिष्टस्यापत्येन योगे तस्यायोगस्य वक्तुमशक्यत्वात् तेनापि योगे कदाचित्ततो ङकि विशिष्टस्य भैरवी ।

स्येत्यनन्तरं द्रष्टव्यः । तेन कारशब्दस्य समासात्मकसमुदायस्य च प्रातिपदिकत्वलाभः । तदर्थस्यापीति । अपिशब्दः समुदायपरामर्शकः । एकार्थीभूतस्यापीति । अस्य तस्येत्यत्रान्वयः । विशिष्टस्य-ङीप्विशिष्टस्य । तस्य-कारीशब्दस्य । अयोगस्य-तदर्थेनायोगस्य । अपत्यार्थेन सहेत्यादिः । वक्तुमशक्यत्वादिति । अजहत्स्वार्थवृत्तिसङ्गात्वात् ।

अजहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रुढिर्विरोधिनी ।

इति सिद्धान्तात् । तेनापि योगे—तदर्थेनापत्यार्थेन योगे । एवञ्चोभाभ्याम्प्रत्ययोत्वत्तिसम्भव इत्याशयेनाह-कदाचिदिति । विशिष्टस्य-समासात्मकसमुदायस्य । ननु कुम्भेनैकार्थीभूतस्य भावप्रकाशः ।

स्यर्थः । अपिः समाससमुच्चायकः । तत्र तस्य समासात्मकप्रयुक्तं तदवयवस्य कृदन्तत्त्वप्रयुक्तम् । अजहत्स्वार्थायामर्थवत्त्वस्य तत्त्वात् । अजहत्स्वार्था तु न सार्वत्रिकी । यद्वा पूर्वपदे एव तत्त्वं नोत्तरपदे इति भावः । तदर्थस्य—कारार्थस्य । निष्कर्षनिवेशे मानाभावादिति भावः । अपिः समासार्थसमुच्चायकः । ततः—उस्मात् । कारशब्दादेवेत्यर्थः । अपिद्वयं मिथस्तद्विधेयसमुच्चायकम् । विशिष्टस्य-ङीप्विशिष्टस्य । तस्यायोगस्य कार्यर्थस्यापत्यायोगस्येत्यर्थः । तेनापि योगे । कार्यर्थेनाप्यपत्यार्थेन योगे इत्यर्थः । एवं चोभयतोपि तत्सम्भवोऽत आह-कदाचिदिति । नियामकाभावादिति भावः । ततः—कारीशब्दात् । यद्यपि 'सर्वादीनि' इति सूत्रे भाष्ये-प्रत्याख्यायते योग इत्युक्तम्, चतुर्थे तु प्रधानेन सरला ।

न्तर्भावत् इत्यस्य पाठकल्पनात् । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया च देवीभावात् इत्यस्य सिद्धिः । ग्रन्थेऽपि प्रतिपादकत्वेन सेवकलोपचारात् तत्प्रयोगः साधुः । एतेन ग्रन्थे 'देवीभावात्' इति प्रयोगमशुद्धं बहन्तः परस्ताः ।

ननु कारीति ङीपोऽनुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययत्वात् "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन" इति परिभाषया तदादिनियमनिषेधाद् वृक्षप्रचलनन्यायेन कुम्भकारीत्यस्मादेव ङकि कौम्भकारेय सिद्ध्या द्वितीयतदन्तविष्वीकरणं व्यर्थम्, नच विशिष्टे तदारोपेऽपि ङीरो विशिष्टप्रकृतिकत्वाभावेन विशिष्टवृत्तिप्रातिपदिकत्वादेः तदन्तेऽनारोपान्न ततो ङकिः सिद्धिरिति वाच्यम्, 'परमगान्ध्यायणः' इत्यादाविबार्थवत्सूत्रेण प्रातिपदिकत्वे ङकिः सिद्धेः इति चेत् ?

न, कुम्भकारीव मनुष्यः कुम्भकारी, इत्यत्र इवार्थं कनि तस्य "लुम्भनुष्ये" इति लुपि स्त्रीप्रत्ययस्यान्यपदार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठावच्छेदकताप्रयोजकत्वरूपोपसर्जनत्वस्य सत्त्वे नोपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमनिषेधाभावेन कारीत्यस्मात् ङकि कुम्भकारेय इति स्यात्, तद्व्यावृत्त्यर्थं द्वितीयतदन्तविधेरावश्यकत्वात् । नच द्वितीयतदन्तविधिलामे कुम्भकारेत्यस्मात् ङीप्यपि "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन" इति परिभाषया अतदादावपि कारीत्यत्र तदादित्वस्यारोपात् कुम्भकारेय इति स्यादेवेति वाच्यम् ; अनुपसर्जनाधिकारसामर्थ्यात्तदादिघटिते एव तदादित्वस्यारोपो ननु तद्वत्के इति कल्पनेन वृक्षप्रचलनन्यायेन वा विशिष्टादेवोत्पत्तेः ।

केचित्तु वृक्षप्रचलनन्यायस्य प्रकृते न विषयः समुदायस्य कार्यसम्बन्धे यत्रावयवस्य कार्यसम्बन्धो नान्तरीयको भवति, अवयवस्य कार्यसम्बन्धे च समुदायस्य कार्यसम्बन्धो नान्तरीयको न भवति तत्रैव तन्न्यायविषयत्वात् । प्रकृते च द्रूपकार्यस्य अवयवेन कारीशब्देन अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धे समुदायेन कुम्भकारीशब्देनापि तत्सम्बन्धस्य जायमानत्वात्, ङकप्रयोज्यादिवृद्ध्यादिरूपकार्यस्य च समुदायेन कुम्भकारीशब्देन सम्बन्धे अवयवेन कारीशब्देन सम्बन्धस्याजायमानत्वादित्याहुः ।

शब्दरत्नम् ।

तन्निरूपिताङ्गत्वाभावेन कुम्भशब्दोकारस्य वृद्धनापत्तेः । निष्कृष्यैकार्थीभावस्यैव प्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वे न मानम् ? समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव सत्त्वात् । न च समुदायान्धीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कदाचित्कारीशब्दादापत्तिरुत्तवापीति वाच्यम् ? एतदधिकारसामर्थ्यादेव तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्ये भैरवी ।

तस्य कथमपत्येन योगोऽत आह—निष्कृष्यैकेति । न मानमिति । अत एव “तद्धितार्थः” इत्यनेनोत्तरपदे परे समासविधानं सङ्गच्छते । अत एव च “येन विधिः” इतिसूत्रे प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः प्रयोजनज्ञाग्यायणः, परमगाग्यायण इत्युपात्तम् । कृद्ग्रहणपरिभाषा त्वत्र न प्रवर्तते, कृन्मात्रग्रहणाभावात् । कस्यचिच्छङ्काशिरस्यति—न चेति । एतदधिकारसामर्थ्यात्—अनुपसर्जनभावप्रकाशः ।

तदन्तविध्यादिज्ञापनद्वारा कौम्भकारेयसिद्ध्यर्थं योग इत्युक्तमिति मिथो भाष्यद्वयं विरुद्धं प्रतीयते; तथापि तमित्थं परिजहुः कैयटकौस्तुभकृदादयः—प्रत्याख्यायते इति सिद्धान्त्युक्तिः । चतुर्थस्था त्वेकदेश्युक्तिः, तं विनापि तस्य सुसाधत्वात् । तथा हि—अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कारशब्दादपि ङीपि समुदायात् ढक् भविष्यति । न च कदाचित्कारीशब्दादपि स्यात् । एकाङ्गद्विर्वचनन्यायेन समुदायादिवोत्पत्तेः । कुम्भेनैकार्थीभूततया निष्कृष्यापत्येनान्वयाभावाच्च । सूत्रारम्भेऽपि औपगवीत्यादाविव केवलाकारशब्दादपि कदाचिन्ङीप्प्रसङ्गेन कौम्भकारेये पाक्षिकदोषस्थेत्वमेव वारणीयत्वाच्च । नन्वेवं कुम्भकारीत्यत्र ङीवेव न स्यात् । कुम्भेनैकार्थीभूततयाऽणन्तस्य केवलस्य स्त्रीत्वेनायोगात्, यस्य च विशिष्टस्य स्त्रीत्वेन योगो न तदणन्तमिति चेत् ? न, अमहत्पूर्वग्रहणेन तदन्तग्रहणज्ञापनात् । न चैवं बहु-कुरुचरेत्यादावतिप्रसङ्गवारणायायं निषेधोपि सार्थक इति वाच्यम्, “टिड्ढाणञ्” इत्यादावुपात्तस्य टिडादेरेव स्त्रीत्वेन विशेषणनादोषात् । पूर्वत्रोपात्तं तदन्तं च स्त्रीत्वेन विशेष्यते, उत्तरत्र चोपात्तमेनेत्यत्र व्याख्यानमेव शरणम् । इदं च सूत्रारम्भेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा पञ्चाजीत्यत्र टाप्प्रसङ्ग इति । अत्र गुत्तरणाः—प्रत्याख्यायते इति वार्तिकसिद्धान्तरीत्या । चतुर्थं तु भाष्यसिद्धान्तः । इत्थं हि तदाकृतम् । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेऽपि कदाचित्कारीशब्दादपि स्यादिति पाक्षिको दोष एव । युगपद्विवक्षायां तन्यायप्रवृत्त्या समुदायकार्येणावयवानामनुग्रहेण च नैकाङ्गद्विर्वचनन्यायेन निर्वाहः । कुम्भेनेत्याद्युक्तिरप्युक्ता, निष्कृष्यापत्येनैकार्थीभावेऽपि समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव सत्त्वात्ता-मर्थ्याक्षितेः विशिष्टसम्बन्धपत्येऽपि विशेष्यसम्बन्धस्याव्याहृतेश्च, सिद्धान्ते दोषाभावस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अनभिधानेन प्रत्याख्यानं तु न चमत्कारि । अत एव परमगाग्यस्यापत्यमित्यर्थं तदेकदेशागर्ग्य-शब्दात्प्रत्यये सति प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिप्रयोजनावसरे “येन विधिः” इति सूत्रे गाग्यायणः परमगाग्यायणः इत्यादाहन्तं भाष्ये इति । तदेतद्धृदि निषायाह—निष्कृष्येति । तस्यैव—एकार्थीभावस्यैव । एवेन तदभावव्यावृत्तिः । अन्यथोक्तरीत्या समासेपि तथात्वापत्तौ “तद्धितार्थोत्तरं” इत्युत्तरपदे समासविधानानर्थक्यापत्तिस्तत्र तदनाश्रये सूत्रं तदेव गमकमिति चेद्विहापि भाष्यद्वयं गमकमिति भावः । “कृद्ग्रहणे” इत्यस्याः कृन्मात्रग्रहणे प्रवृत्त्या न तथा विशिष्टादेव ङीवुत्पत्तिं प्रत्याशा । तस्मात्तत्सिद्ध्यर्थं तदन्तविधिरावश्यकः, स चैतदधीनः । अमहत्पूर्वग्रहणेन तज्ज्ञापने तु बहुकुरुचरेत्यादिव्यावृत्त्यर्थमुत्तरपदं वक्ष्यमाणार्थसिद्ध्यर्थं चेदभावश्यकमिति तात्पर्यम् । तत्र पक्षे शङ्कते—न चेति । समुदायात्—तस्मादेव । तवापि—तदन्तविधिवादिनोऽपि । अयं भावः । कुम्भकर्मकोत्पत्त्यनुकूलक्रियाश्रयसम्बन्धित्वे विवक्षिते सामान्योत्पत्त्यनुकूलक्रियाश्रयसम्बन्धित्वविवक्षाया अप्यनपायेन तस्यापि, प्रथमोच्चारितत्वाच्च स्यादेव तत्तत्तदुत्पत्तिः । एकार्थीभावस्तुत्कारीत्याऽस्त्येव । न च तस्यामुबन्तत्वम्, वचने न तन्निमित्तकोटीप्रविष्टं किं तु न्यायप्राप्तिसति भाष्याशयात् । प्रातिपदिकादिति तु तत्र न सम्बन्ध्यत इत्युक्तमेवेति । सामर्थ्यादेवेति । एतेनैतदर्थबोधने तु तदन्तग्रहणेऽनिष्टाप्राप्तिसहितेऽहमात्रकौम्भकारेयसिद्धिरूप-

शब्दरत्नम् ।

बोद्धयते, न तु न्यूनस्येत्यदोषादिति तदाशयः । विस्तरस्त्वन्यत्र बोद्धयः ।

भैरवी ।

नाधिकारसामर्थ्यात् । तदाशयः—चातुर्थिकस्यानुपसर्जनादित्येतत्प्रयोजननिरूपणपरं प्रधानेन तदन्तविधियथा स्यात् इत्येतद्भाष्यस्याशयः । न च तदन्तविधावपि व्यपदेशिवद्भावेन कारीशब्दस्याणन्तरत्वात्कुम्भकारेयो दुर्वार इति वाच्यम्, एतदधिकारसामर्थ्यादसहाय एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तेः । तत् एव स्वस्य चेत्यपि न । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽधिकस्यैव व्यावृत्तिर्न तु न्यूनस्येति तु युक्तमेव । अत एव अस्य गोत्रापत्यमित्यर्थं इति “यस्य” इति लोपेऽपि यूनि फक्सिद्धिः ।

ननु कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारस्य प्रातिपदिकत्वेनेत्यसङ्गतम्, शेखरोक्तरीत्या केवलस्य सूत्रद्वयसाधारणपारिभाषिकार्थवत्त्वाभावात्, प्रत्ययान्तत्वेन पूर्वसूत्रस्याप्राप्तेश्च । न च कृदन्तत्वादुत्तरसूत्रेण प्रातिपदिकत्वम्, एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपप्रदस्तार्थवत्त्वाभावेनोत्तरसूत्राप्राप्तेः इति चेत् ? न, व्याघ्री, अश्वक्रीती, कच्छपी, इत्यत्र “गति-कारकोपपदानाम्” इत्यस्य प्रयोजननिरूपणावसरे स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तेः प्राक् यथा व्रशब्दादीनां प्रातिपदिकत्वन्तथाऽत्र कारशब्दस्याऽपि भविष्यति, “कृतद्धित” इतिसूत्रस्यैव च प्रवृत्तिरत्राभिप्रेता । विभिन्नवृत्तिद्वयस्यात्र सत्त्वेन तन्मात्रवृत्त्येकार्थीभावस्यात्र सत्वमस्ति । ‘पञ्चगवधनः’ इत्यत्र तु समासद्वयरूपा सजातीया वृत्तिरित्येकार्थीभाव एक एवेत्याशयात् ।

ननु “सर्वादीनि” इतिसूत्रभाष्ये—“अनुपसर्जनादिति योगः प्रत्याख्यायते” इत्युक्तम् । इह तु ‘प्रधानेन तदन्तविधिर्यथा स्यात्’ इत्यनुपसर्जनादित्यस्य प्रयोजनमुक्तमित्येतद् द्वयं विरुद्धमिति चेत् ? अत्राहुः कैयटादयः, प्रत्याख्यायत इत्युक्तिः सिद्धान्तितः, प्रकृतसूत्रस्यापनपरा चतुर्थाध्यायस्था तु एकदेशिनः । तदन्तविध्यभावेऽपि स्त्रीप्रत्यये तदन्तविध्यभावेन कुम्भकारीति-समुदायादवयवात् स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तावपि ढक् भविष्यति, एकाजिह्वचनन्यायात् । न च केवल-कारीशब्दादपि कदाचित्स्यादिति वाच्यम्, कुम्भेनैकार्थीभूतस्य निष्कृष्यापत्येनानन्वयात् । अन्यथा तदन्तविधावपि केवलकारशब्दादपि कदाचित् स्त्रीप्रत्यये सति ततो ढकि कुम्भकारेय एव स्यात् । न च कुम्भस्य यथा कारीत्यस्य न योगस्तथाकारेत्यस्य स्त्रीत्वेन कथं योग इति वाच्यम्, अमहत्पूर्वग्रहणेन तदन्तग्रहणज्ञापनात् । न चास्य सूत्रस्यानारम्भे भावप्रकाशः ।

लाभावेनैतद्वैयर्थ्यं रपष्ठमेवेति भावः । एतेनान्न पक्षेऽपि कारशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावनाणन्तान्तरत्वात्ततोऽपि कदाचित् ङीपि कुम्भकारेयो दुर्वार इत्यपास्तम् । एतदधिकारात् श्रापकादेवासहाये एव व्यपदेशिवद्भाव-प्रवृत्तेः अर्थवसूत्रोक्तार्थवत्त्वाभावेनाणन्तस्याप्रातिपदिकत्वाच्च । एतेन व्यपदेशिवद्भावभावेऽप्यणन्तादित्यप्यर्थसादेव दोष इत्यपास्तम् । किं च व्यपदेशिवद्भावबन्ध एव सोऽर्थो न स्वतन्त्रः । एवं स्वस्य चेत्यपि तथेत्यदोषात् । न तु न्यूनस्येति । युक्तं चैतत् । यतः प्रत्ययग्रहण इति नियमेऽधिकस्यैव व्यावृत्तिर्न न्यूनस्य, अयं युवापत्यमित्यर्थं अशब्दादिभिः यस्येति लोपे यजिजोश्चेति फलोऽनापत्तेः । एवं च तन्निषेधेन तेन तद्व्यावर्त्यस्यैव संग्रहो न त्वत्त्वावर्त्यस्य न्यूनस्येति । तदाशय इति । तदन्त-विधिज्ञापन द्वारा तस्य तत्सिद्धिः फलमिति वदतां भाष्यकृतामाशय इत्यर्थः । नन्वेवमपि चित्त्यमिदं केवलकारस्याप्रातिपदिकत्वेन ततो ङीबभावेन पात्तिकानिष्ठाभावेन तरफत्रोक्तस्यङ्गतेः । प्रत्ययान्तत्वेनार्थ-वर सूत्राप्राप्तिवदेकार्थीभावेनेत्यादिमूलोक्तार्थवत्त्वाभावेन गुरुवरणोक्तसूत्रद्वयसाधारणार्थवत्त्वाभावेन च “कृतद्धित” इति सूत्रप्राप्तेरिति चेत् ?

अत्र केचित्—समासे च कृतेऽवयवादुत्पत्तिः प्राप्नोति । अवयवादुत्पत्तौ सत्यां को दोषः ? कौम्भ-कारेयो न सिध्यति । अवयवरस्य वृद्धिस्वरौ स्यातामिति । तत् एवैकदेशिभाष्यानुरोधेनार्थ ग्रन्थः । एवञ्च कुम्भकारीति सिद्धिरेव मुख्यं तदन्तविधेः फलम् । अत एव ‘इदं तर्हि प्रयोजनं प्रधानेन तदन्तवि-



तत्र 'जातेः' इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा पुंयोगेऽपि स्यात् । एतेन इह अच्प्रहणं स्पष्टार्थमिति प्राचो ग्रन्थः प्रत्युक्तः । इहानेकं वाक्यं, तत्र अनुपसर्जनमण् योऽका-

शब्दरत्नम् ।

पुंयोगेऽपि स्यादिति । इष्यते तु ङापित्यर्थः । प्रत्युक्त इति । अनेनैव सिद्धे भैरवी

स्यपतशब्दौ ङीबापत्तिरिति वाच्यम् । "शिङ्गागञ्" इत्यादावुपात्तस्य स्त्रीत्वेन विशेषणात् । पूर्वत्र तूपात्तन्तदन्तश्च तथा, व्याख्यानान् । व्याख्यानञ्च प्रामाणिकं स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तावावश्यकमेव । अत एव पञ्चाजीत्यत्र टापन्त्याहुः । वस्तुतस्तु प्रत्याख्यायत इत्युक्तिर्वीक्ष्य करीत्या, चतुर्थं तु भाष्यकारीयसिद्धान्तः । निष्कृष्यैकार्थीभाव एव वृत्तिप्रयोजक इति न भाष्यकारस्य सम्मतम् । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेऽपि कदाचिद्व्यवाहृदि ङक् स्यादेव । यदापि समुदायादेव प्रत्ययोत्पत्तावेकाजद्विवचनन्यायोपन्यसनं तन्न युक्तम् ; यत्र युगपद्विवक्षा समुदायकार्येणावयवानुग्रहश्च तत्र तन्न्यायप्रवृत्तेः । कृदग्रहणपरिभाषया कुम्भकारशब्दादेव स्त्रीप्रत्ययो भविष्यतीति तु वक्तुमशक्यम्, तस्याः पारभाषायाः कुम्भान्नग्रहणे प्रवृत्तेः सिद्धान्तात् । यदि तु तदन्तविधिरमहत्पूर्वग्रहणेन ज्ञाप्यते, तदा बहुकुलवरेत्यत्र ङोपोऽभावाय "अनुपसर्जनात्" इत्यावश्यकम् । 'स्त्रियाम्' इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणतयान्तस्यानुपदं ज्ञापकत्वस्याभिधास्यमानत्वादित्येवंरीत्या भाष्ययोरविरोध उपपादनीयः । तदेतद् ध्वनयन्नाह—विस्तरस्त्विति ।

मूले अन्यथेति । ङीन्विधायके 'जातेः' इत्यस्याऽननुवृत्तावेत्यर्थः । पुंयोगेऽपि । ङीभावप्रकाशः ।

धिर्यथा स्यात् कुम्भकारी नगरकारी इति भाष्यं सङ्गच्छते । अत एवावयवादुपत्तिरिति ग्रन्थव्याख्यावसरे "कृत्तद्धित" इत्यत्र वृदग्रहणे इत्यस्य सञ्चारेण समुदायप्रातिपदिकत्वेन तत एव ङीविति कैयटोक्तशङ्कया 'वस्तुतो अवयवस्याऽप्रातिपदिकत्वात्समुदायस्य चानगन्तत्वात् ङोपोऽप्राप्तिरेवेति शङ्कितुमुचितम्' इत्युद्धोक्तोक्तिरर्थवत्सुत्रोक्तार्थवत्त्वाभावेनागन्तस्याप्रातिपदिकत्वाच्चेति लघुशेखरोक्तिस्य सङ्गच्छते इत्याहुः ।

परे तु कारशब्दस्यागन्तत्वादर्थवत्त्वमस्येव । वृत्त्याऽर्धबोधजनकस्य कल्पितस्य भौतपूर्विकत्वस्य सत्त्वात् । वृत्तिद्वयस्य भिन्नत्वेन तद्धेतुभूतैकार्थीभावस्यापि भिन्नत्वात् कारमात्रवृत्त्यैकार्थीभावेन लौकिके प्रसिद्धत्वस्य सत्त्वाच्च । न हि प्रसिद्धत्वेऽपि स्वातन्त्र्यं विवक्षितम् । किञ्च 'पञ्चगवधन' इत्यादौ पूर्वं त्रयाणां बहुमीहौ तदैकार्थीभावेन व्यापकेनैव षट्कार्ये सिद्धे पृथक् तदनङ्गीकारेऽप्यत्र पूर्वं कृद्वृत्तौ प्रकृतिप्रत्ययमात्रवृत्त्यैकार्थीभावेन व्याप्येन समासासिद्ध्या तत्पर्याप्तस्य भिन्नस्य तस्यावश्यकत्वात् । अत एव नगरकारीत्यतोऽग्रिमम् "अत्र हि तदादिनियमादवयवादुत्पत्तिः स्यात् । कृदग्रहणे इत्यस्यास्तु कृद-कृदग्रहणादसञ्चार एव । एवं तर्हीकारान्तेन समासो भविष्यति । यद्येवं लभ्येत, कृतं स्यात्तनु न लभ्यं "गतिकारकोप" इति हि समास एव तावद्भवति । तत्र च कृतेऽवयवादुत्पत्तिः" इत्यादि भाष्यं, चतुर्थस्थं "येनविधिः" इत्यत्रत्योक्तभाष्यं च सङ्गच्छते । अन्यथा तयोर्दत्तजलाजलिस्वापत्तिः स्यादेव । किं च तदनङ्गीकारे "गतिकारक" इत्यत्रोपपदग्रहणार्थक्यापत्तेः । स्वद्रीत्याऽर्धवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वात्तु एवा. प्राप्तेः । अत एव उद्धोते 'शङ्कितुम्' इत्युक्तं वक्तुमिति नोक्तम् । तस्याः शङ्कया उत्तरमिदमेव । न चैवमपि गुरुचरणोक्तरीत्याऽर्धवत्त्वं नायातीति वाच्यम्, तत्र तथार्थवत्त्वाङ्गीकारे एतत्पुत्रस्य "गतिकारक" इत्यादेश्व गमकत्वेनेतः प्राक् तदनङ्गीकारः, किं तु पूर्वोक्तस्येत्यदोषात् । एतत्तत्त्वे तु तदनङ्गीकारः । अत एव तदन्तग्रहणेऽपि प्रागुक्तरीत्या द्वेषा समाशङ्क्यैतदधिकारादेव ज्ञापकादसहाये एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तेः अर्थवत्सुत्रोक्तार्थवत्त्वाभावेनागन्तस्याप्रातिपदिकत्वाच्च, तदादिनियमाभावेनाधिकस्य कार्यबोध्यते न तु ग्यूनरयेत्यदोषाच्च । अन्यथा तदन्तग्रहणे फलाभावेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्युक्तं लघुशेखरे । तत्रैतदधिकारादेव ज्ञापकादित्यस्य हेतुत्रयेऽन्वयः । अत एव सर्वान्ते अन्यथेति ग्रन्थसङ्गतिः । एवं च न भाष्ययोर्मिथो विरोधः, कैयटकौस्तुभाभासङ्गतिश्चैति प्राहुः । तदेतद् ध्वनयन्नाह—विस्तरस्त्विति ।

रस्तदन्तादिति व्याख्यानान्नेह—आपिशलमधीते आपिशला ब्राह्मणीति । अत्र

शब्दरत्नम् ।

तत्राग्रहणं तूत्सत्यापत्यं ह्येत्यत्र जातिलक्षणङाच्चाधनार्थमिति बोद्धव्यम् । अत्र हीति । न चवमुपसर्जनाधिकारस्य चारितार्थं मूलोक्ततदन्तविधिज्ञापकतानुपपत्तिरिति वाच्यम्, लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन 'स्त्रियाम्' इत्यस्य गृह्यमाणविशेषणतयाऽपि तद्वारणसम्भवात् । तस्माद्बहुबुक्त्वेरेत्येव तद्व्यावर्त्यम् । तच्च तदन्तविधिं विना नोपपद्यते इति तज्ज्ञापकत्वम् ।  
भैरवी ।

षम्बाधित्वा परत्वादिति शेषः । न ह्येवंसति फलाविशेषः । अजन्तान्ङोनि समुदायस्याद्यु-  
दात्तत्वमेव भविष्यति । ङीषि तु सतिशिष्टप्रत्ययस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति विशेषस्य स्पष्ट-  
त्वात् । तत्रेष्टापत्तिन्निराचष्टे—इष्यते इति । इत्यर्थः—इति तात्पर्यार्थः । ननु "टिड्डा" इति सूत्र-  
स्थाग्रहणेनानजन्तान्ङीप्यप्यौत्सीत्यादेः सिद्धौ "शार्ङ्गवा" इति सूत्रेऽग्रहणस्य वैयर्थ्य-  
मत आह—अनेनैवेति । अपर्यं कीति । गोत्रापत्यं ह्येत्यर्थः । एतेन 'गोत्रञ्च चरणैः सह' इति  
जातित्वमस्तीति सूचितम् । मूले—इहानेकमिति । न च "ऋन्नेभ्य" इत्यादावपि लक्ष्यभेदे-  
नानेकवाक्यताऽस्त्येवेति वाच्यम्, तत्र संप्राहकवाक्यस्यैकत्वमिह तु तस्य नानात्वमि-  
त्याशयात् । अत एव पञ्चाश्वेत्यत्र न ङीप् । न चैवमिति । एवम्—आपिशलमधीते आपिशले-  
त्यस्य व्यावर्त्यस्य लाभे । व्याख्यानेनेति । मूलोक्तरीत्या "अनुपसर्जनात्" इत्यस्य प्रयोजन-  
मुक्त्वा "एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । स्त्रियामिति वर्त्तते । तेनाणं विशेषयिष्यामः । स्त्रियां  
योऽणं विहितः । एवमपि काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी, तामधीते 'काशकृ-  
त्स्ना ब्राह्मणी' अत्र प्राप्नोति, नैष दोषः । अध्येत्र्यामभिधेयायामण ईकारेण भवितव्यम् ।  
पश्चादध्येत्र्यामभिधेयायामणं लुप्तः सः । यश्च श्रूयते, उत्पन्नस्तस्मादीकार इति पुनर्न भवि-  
ष्यति" इति भाष्यकृदुक्तग्रन्थमूलकव्याख्यानेनेत्यर्थः । तस्मात्—उक्तरीत्या तद्वारणात् । तच्चेति ।

भावप्रकाशः ।

पुंयोगेऽपि स्यादित्येति । ङीषं बाधित्वा परत्वात् । अजन्तस्याद्युदात्ततया ङीप्ङीनोः स्वरे  
विशेषाभावेपि ङीषङीनोर्विशेषस्य सत्त्वादिति भावः । इष्टापत्तिं निराचष्टे—इष्यते इति । इत्यर्थं  
इति । इति तात्पर्यार्थः । प्रत्युक्त इतीति । यत्तु रत्नाकरकृत्—एतेन अजग्रहणं स्पष्टार्थमिति प्रसादो-  
क्तमपास्तमिति मूलं रमसाभिधानम् । "शार्ङ्गवाच्य" इत्यत्र पुनरजग्रहणं जातिलक्षणङीषं बाधितुम् ।  
तत्र हि 'जातेः' इति वर्त्तते तेन पुंयोगे ङीषेवेति प्रसादग्रन्थसत्त्वादिति, नञ्, उक्तं संलिर्यैवं च  
यदत्र प्राचोक्तं "शार्ङ्गवाच्यो ङीप्" इति सिद्धे पुनरजो ग्रहणं जातिलक्षणङीषं बाधितुम् । यदि तत्र  
'जातेः' इति वर्त्तते तर्हि स्पष्टार्थमिति, तत् ङीनि जात्यनुवृत्तावजातौ औत्सीत्यादावप्राप्तङोप्रापणार्थस्वस्य  
सम्भवाकथमजग्रहणस्य स्पष्टार्थत्वमिति चिन्त्यमित्यस्य त्वपरमगुरुचणप्रकाशेऽभिहितत्वेन तदनुरो-  
धेन मूलस्य सत्त्वात् । तदेतत् ध्वनयितुं तदनुवादन्यूनतां निराचष्टे—अनेनैवेति । अत्रत्याजग्रहणे  
नैवेत्यर्थः । तत्र—शार्ङ्गवेति सूत्रे । जातोति । गोत्रं च चरणैरिति जातित्वादिति भावः । मूले—  
अनेकं वाक्यमिति । यद्यपि "ऋन्नेभ्य" इत्यादावपि लक्ष्यसंस्कारकवाक्यानां नानात्वं तथापि तत्र  
संप्राहकवाक्यमेकमेव । इह तु तदपि न, द्वयसजादिरूपाऽकारासम्भवेन तत्र वैयधिकरण्येनैवान्वयात् ।  
अत एव पञ्चाश्वेत्यादौ नानेन ङीषिति स्पष्टं मूले । एवमिति । पूर्वसूत्रनिर्देशो वा "आपिशलमधीते"  
इति वार्तिकानुसारिव्याख्याने क्रियमाणे इत्यर्थः । मूलोक्तेति । कौमुद्युक्तेत्यर्थः । व्याख्यानेनेति ।  
"एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । स्त्रियाम्" इति वर्त्तते । तेनाऽणं विशेषयिष्यामः" इत्यादिना "उत्पन्न-  
स्तस्मादीकार इति कृत्वा पुनर्न भविष्यति इत्यन्तेन ग्रन्थेन भाष्यकृतोक्तेन प्रागनुदितेनेत्यर्थः । इदं चाभे-  
देन हेतुत्वेन च विशेषणतायामन्वेति । अपिस्तस्यैव समुच्चायकः । अतस्तन्नासाधारणं तत्फलं तदा-  
ह—तस्मादिति । उक्तप्रकारेण तद्वारणादित्यर्थः । तच्चेति । तस्य तद्व्यावर्त्यत्वं चेत्यर्थः । ननु तज-

हि प्रोक्तार्थेऽण् उपसर्जनम्, अध्येत्रण् तु लुप्तः, वर्णप्राधान्यात् प्रत्ययलक्षणम्, अतष्टाबेव भवति । ताच्छीलीके इति । अयं भावः—“शीलम्” “छत्रादिभ्यो णः” इति यो णस्तस्मिन् अणकार्यं भवति, “कार्मस्ताच्छील्ये” इति ज्ञापकात् । अनेन हि “अन्” इति अणि विहितं प्रकृतिभावं बाधितुं टिलोपो निपात्यते । चौ-रोति । चुरा शीलमस्याः ।

“हलस्तद्धितस्य” ॥ उपधाभूतस्येति । ननु “यस्येति च” इति यञोऽकारलोपे कृते यकारस्य ईकारपरत्वमस्यैव किमुपधाग्रहणानुवृत्त्या ? न चाल्लोपस्य स्थानिवद्भावः, यलोपे तन्निषेधात् ; मैवम्, यलोपे कार्ये अल्लोपस्याऽऽभीयत्वे ना-

शब्दरत्नम् ।

‘स्त्रियाम्’ इत्यस्य प्रकृतिविशेषणत्वज्ञापकत्वं चेति बोद्धव्यम् । तत्कारणे एतद्व्यावृत्तिरपि अनेनैव उपसर्जनपदेनोभयोरपि ग्रहणमित्याशयात् । अपकार्यमिति । डीबित्यर्थः ।

भरवी ।

तस्य तद्व्यावृत्त्यर्थत्वचेत्यर्थः । नन्वेवमुक्तरीत्या तस्य तदन्तविविज्ञापनेऽपि स्वविषये चारि-तार्थ्यन्दुरूपमिति कथं ज्ञापकत्वमत आह—स्त्रियामित्यस्येति । तत्कारणे—तद्व्यावृत्त्यर्थम् “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य करणे । एतद्व्यावृत्तिरपीति । आपिशला काशकृत्स्ना एतयोरपीत्यर्थः । अनेनैवेति । प्रक्रान्तेनानुपसर्जनाधिकारेणेत्यर्थः । ननु प्रतियोगिसमर्पक उपसर्जनपदं शास्त्रो-योपसर्जनबोधकमिति कथं व्यावृत्तिरत आह—उपसर्जनेति । कृत्रिमाकृत्रिमन्यायोऽत्रानुपसर्ज-नाधिकारप्रयोजनप्रदर्शनपरभाष्यप्रामाण्येन बाध्यत इति भावः । इत्याशयादिति । मूलस्येति शेषः । अपकार्यमित्यत्राणरूपं कार्यमित्यर्थस्य भ्रमवारणायाह—डीबित्यर्थ इति । इदमुपलक्ष-णम् “अणो द्वयचः” इति किञ्सिद्धिरपि प्रयोजनम् । एतेन यदि डोप्सिद्धिरेव प्रयोजन-न्तदा स्वातन्त्र्येण डोप्सिद्धानेन सिद्धे ज्ञापनस्य नोपयोग इति परास्तम् । न च छत्रादिभ्यो लाघवादणोपे कार्यः किमनया कुसुप्येति वाच्यम्, ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वेन छात्रेत्य-

भावप्रकाशः ।

ज्ञापकत्वेति अनुपदोक्तन्यास्याऽनङ्गीकारे तस्याचारितार्थ्यं तदवस्थमेवात आह—स्त्रियामिति । तत्कारणे इति । तद्व्यावृत्त्यर्थम् “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रकरणे इत्यर्थः । एतद्व्यावृत्तिरपीति । आपि-शला, काशकृत्स्नेत्येतद्व्यावृत्तिरपीत्यर्थः । अनेनैव—प्रक्रान्तेनानुपसर्जनाधिकारेणैव । एवेतोक्तप्रकार-व्यावृत्तिः । ननु तत्र शास्त्रोयोपसर्जनस्यैव ग्रहणौचित्येन कथं तद्व्यावृत्तिरत आह—उपेति । उभ-योरपीति । एतदधिकारसामर्थ्यात्तन्त्यायो बाध्यत इति भावः । आशयात्—इति मूलस्येति शेषः । न हि तदेव प्रयोजनं तेन तस्य बोध्यते, किं तु तदर्थं कृतेनैवमपि सिद्धयतीति बोध्यते इति भावादित्य-र्थः । अणू रूपं कार्यमित्यर्थभ्रमवारणायाह—डीबित्येति । इदमुपलक्षणम् “अणो द्वयचः” इति किञोऽपि । अत एवोपक्रमभाष्येऽणुकृतानीति बहुवचनप्रयोगः सङ्गच्छते । एतेन “कार्म” इति सूत्रं न कार्यं तथा न ज्ञाप्यं च । लाघवेन डीबर्थं वचनमेव कार्यमिति आन्तोक्तमपास्तम् । ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वात्

सरला ।

डीबित्यर्थ इति । “शीलं, छत्रादिभ्यो णः” इति विहितो यो णस्तस्मिन्नणकार्यं भवतीत्येतदर्थकं “ताच्छीलिके णेऽपि” इति परिभाषया नप्रत्ययान्ते चौर इत्यत्र अण्णन्तत्वारोपेण डीबिति भावः । अत्र च “कार्मस्ताच्छील्ये” इति ज्ञापकम् । तत्र हि “अन्” इति सूत्रेणाणि परे विहितं प्रकृतिभावं बाधितुं टिलोपो निपात्यते । यदि तु नप्रत्यये अणकार्यं न स्यात्तर्हि किं तेन ? ताच्छीलिकस्यैव नप्रत्ययस्याण्-कार्यज्ञापनात् “तदस्यां प्रहरणमिति क्रीडायां णः” इति विहिते णे दाण्डा इत्येव । नचैवं लाघवात् छत्रादिभ्योऽणोपे विधीयतां किं नप्रत्ययविधानेन, तस्याण्कार्यज्ञापनेन चेति वाच्यम् ; ज्ञापकसिद्धस्या-सार्वत्रिकतया ‘छात्रा’ इत्येतत्सिद्ध्यर्थत्वात् ।

ऽसिद्धत्वात् । अनपत्येति । यद्यपि 'आपत्यग्रहणं कर्तव्यम्' इति वार्तिकन्तथा-  
ऽपि अपत्याधिकारविहितपरं तत् । तादृशश्च गर्गादियञ्चैव, न तु देवाद्यञ् ।  
तस्याऽपत्याधिकारात् प्रागेव पाठात् । अत एव भाष्यकृता 'कञ्कारपोऽयञ्च-  
इति 'गर्गादिभ्यो ऽयञ्' इति च अकारः प्रश्लिष्टः । "यत्कादिभ्यो गोत्रेऽयञ्-

शब्दरत्नम् ।

'ताच्छीलीके' इत्युक्तेः "तदस्यां प्रहरणम्" इति जे 'दाण्डा' इत्येव ।

अकारः प्रश्लिष्ट इति । तद्वार्तिकप्रत्याख्यानायेति शेषः । "अभिजिद्विदभृत्"  
इत्यादिसूत्रे अस्त्रियामित्यनुवृत्तेस्तस्य गोत्रार्थकत्वेऽपि न तत्र ङीप् सिद्धान्तेऽपीष्टः ।  
भैरवी ।

स्य सिद्ध्यर्थमेवमभिधानात् । दाण्डेत्येवेति । एवन्ताच्छीलिक इत्युक्तौ तत्पदोपादानेन यत्र  
प्रथमान्तात्तच्छीलार्थे णस्तत्रैवाणकार्यमित्यपि बोधितम् । अत एव 'शीलिकामि' इति वा-  
तिकस्य मांसशीला, मांसकामेत्याद्येवोदाहृतम् ।

मूले—अत एवेति । आपत्यशब्दस्यापत्याधिकारविहितपरत्वादेव । अयजिति । अयमका-  
रोऽनुनासिकस्तस्येत्यसंज्ञया निवृत्तिरिति बोध्यम् । अकारप्रश्लेषस्य फलमाह—तद्वार्तिकेति ।  
एवञ्च तद्वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यमेवापत्यशब्दस्यापत्याधिकारविहितपरत्वे मानमिति  
दर्शितम् । ननु स्थलत्रय एव यद्यकारस्य प्रश्लेषस्तदा "अभिजिद्" इति सूत्रविहितयजन्ता-  
न्धीदनापत्तिरत आह—अभिजिदिति । अस्त्रियामित्यनुवृत्तेरिति । "व्रातचफज्" इति सूत्रादि-  
त्तदिः । सा च मण्डूकप्लुत्या कार्या । गोत्रार्थकत्वेऽपीति । किमत्र मानमिति चेत् ? तत्सूत्रभा-  
ष्यप्रवृत्तमेव । तथा हि तत्र "गोत्रमिति वक्तव्यम् । अस्य गोत्रत्वप्रयुक्तद्वार्यं भवतीति  
तदर्थः । किमप्रयोजनम् ? आभिजितकः । अभिजित्यस्यायमित्यत्र "गोत्रचरणात्" इति  
बुञ् यथा स्यात् । तच्चाकर्तुं शक्यम् । गोत्रादयं स्वार्थिको गोत्रे एव भवति" अत्र भाष्ये  
बुञ् एव फलत्वेनोक्तो न तु ङीप् । एतेन गर्गादिभ्योऽयजित्यत्रेवाभिजिदितिसूत्रेऽप्यकारप्र-  
श्लेष इति वदन्तः परास्ताः । पीष्ट इति । एवञ्च स्त्रियां यजेव । स नास्तीति न तत्र ङीप्  
भावप्रकाशः ।

छात्रेत्येव । एतेन छात्रादिभ्यो लाघवादणव कार्यः किमनया कुसृष्टयेति कैयटोक्तमपास्तम् । केचित्तु  
"अणन्तादितीकार" इत्युपसंहारभाष्यानुरोधात्फिञ् व्यावृत्त्यर्थत्वेन यथाश्रुतमेव युक्तं, नोपलक्षणम् ।  
बहुवचनं तु प्रयोगभेदाभिप्रायम् । पूर्वमतेऽपीदमावश्यकम् । अन्यथा हि द्विवचनौचित्यमित्याहुः ।  
इत्युक्तेरिति । ह्यपकस्य तद्विषयत्वादिति भावः । दाण्डेत्येवेति । अत एव 'शीलिकामि' इति वार्तिके  
'मांसभक्षा' इत्येवोदाहृतं भाष्ये ।

वार्तिकप्रश्लेषयोर्यौगपदे फलाभावादाह—तद्वार्तिकेति । तथा च तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यमेव  
वार्तिकस्य तदधिकारस्थप्रत्ययपरत्वे मानमिति भावः । ननु स्थलत्रये एव प्रश्लेषे "अभिजिद्" इत्यादिसूत्र-  
विहितयजन्तात् ङीदनापत्तिः तथाचाऽभिजितोऽपर्यं स्त्रीत्यणन्तात्स्वार्थेऽभिजिदिति यजि आभिजितीति  
रूपासिद्धिरत आह—अभाति । अस्त्रियामित्यनुवृत्तेरिति । "आयुधजीवि" "वृकाट्टण्यण्" इत्या-  
दिभिर्विच्छिन्नस्यापि "व्रातचफजोः" इति सूत्रस्थाऽस्त्रियामित्यस्य मण्डूकप्लुत्याऽनुवृत्तेरित्यर्थः । अत  
एव "अभिजिद्" इति सूत्रे "गोत्रमिति वक्तव्यम् । अस्य गोत्रत्वप्रयुक्तं कार्यं भवतीति तदर्थः । किं प्रयोज-  
नम् ? आभिजितकः । आभिजित्यस्यायमिति "गोत्रचरणम्" इति बुञ् यथा स्यात् । तच्चाकर्तुं शक्यम् ।  
गोत्रादयं स्वार्थिको गोत्रमेव भवति" इति भाष्ये बुञ् एव फलत्वेनोक्तो न ङीप् । अत्र गोत्रपदेनाऽप्ययमात्रम् ।  
एतेन भाष्यवृत्ता "करपोऽयञ्च" इत्यत्रैव कण्ठतः प्रश्लेषे ङवत्तेऽपि तन्निर्वाह्याय "गर्गादिभ्यो" इत्यादौ  
यथा कल्पते; तथाऽत्रापि मण्डूकानुवृत्तौ च न मानमिति मान्यानुयायि रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् ।  
तस्य—यजः । वक्तरीयेति भावः । आभिजितो मुहूर्तः, आभिजितः, स्थालीपाक इत्यादौ वारणाय गोत्रा-  
दित्यवश्यकं, तदाह—गोत्रेति । पीष्ट इति । एवं च क्रियायञ्चैव नेति न तत्र ङीप्सम्भावना, किं तु



ओश्च" इति सूत्रे ऽप्येवम् ।

"प्राचां ष्फ" ॥ तद्धितग्रहणं प्रातिपदिकसंज्ञार्थम् । ननु तां विनाऽपि षि-  
त्करणसामर्थ्यादेव ङीष् भविष्यति । एवं तर्हि तद्धितग्रहणमिष्यन्तादपि क्वचित्

शब्दरत्नम् ।

"संवाङ्क" इति सूत्रे एतद्भाष्यप्रामाण्यादेकानुबन्धकपरिभाषाया अप्रवृत्त्या गर्गादियञ  
एव ग्रहणमिति भावः । एवमिति । अकारः प्रक्षिष्ट इत्यर्थः ।

प्रातिपदिकसंज्ञार्थमिति । तत्फलं च ङीषिति भावः । न च लिङ्गविशिष्टपरि-  
भाषया तत्सिद्धिः, एतत्सूत्रस्थैतत्समानार्थभाष्यप्रामाण्यानास्याः स्त्रीप्रत्ययप्रकरणेऽनुप-  
स्थितेः । सामर्थ्यादेवेति । अप्रातिपदिकत्वेऽपीति भावः ।

भैरवी ।

सम्भावना, किन्तु गोत्रार्थबोधकत्वातिदेशाज्जातिलक्षणङीष् एवेति न तत्राकारस्य प्रश्लेषः  
'स्त्रियाम्' इत्यस्यासम्बन्धेऽपि । ननु "गर्गादिभ्यः" इति सूत्रे अकारस्य प्रश्लेषे "सङ्वाङ्क"  
इति सूत्रेऽस्य द्वयानुबन्धकत्वाद् ग्रहणन्न स्यादत आह-सङ्वाङ्कतीति । एतद्भाष्येति । "सङ्वाङ्क"  
इतिसूत्रे गार्गो घोषः, गार्गोऽङ्क इत्युदाहरणपरभाष्येत्यर्थः । अभिजितित्यस्यापत्याधि-  
कारपठितमिन्नत्वाच्च गोत्रपदेन ऋष्यपत्यरूपं लौकिकं गोत्रमिति बोध्यम् ।

कस्यचिदुक्तिङ्खण्डयति—न चेति । एतत्समानार्थेति । "तद्धितेति किमर्थम् ? षितः प्राति-  
पदिकाधिकारार्थम् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । षित्करणसामर्थ्यादेवात्रेकारो भविष्यति" इति  
भाष्येत्यर्थः । अस्याः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

जातित्वान्ङीषा तदरूपसिद्धिरिति न तत्र प्रश्लेषः । बहुखे तु अयञो भावेपि "तद्राजस्य" इति लुक्  
सिद्ध इति भावः । ननु गर्गादिसूत्रेऽयमिति च्छेदे, संवाङ्केति सूत्रे अयञ् ग्रहणं न स्यात्, गार्ग्य इत्या-  
दिसिद्धये तदकारस्यानुनासिकत्वेऽस्त्वक्तृत्वात्सर्वानुबन्धकग्रहणे द्वयानुबन्धकस्याग्रहात् । तथा  
च देवाद्यञ्जावित्यस्यैव ग्रहणेनोक्तातिप्रसङ्गः । दैव्यानां सङ्ख्येति दैवकमितिष्टं न स्याद् दैवः सङ्ख्येति  
इति स्यादत आह—सङ्वाङ्कतीति । एतद्भाष्येति । गार्गो घोषो, गार्गोऽङ्क इत्याद्युदाहरणरूपसङ्वाङ्केति  
सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । ज्ञापकसिद्धत्वेनाऽसावन्विकत्वस्य तत्र बलप्रत्यादिति भावः । तथा च ऋष्यपत्यरूपं  
लौकिकमेव गोत्रं तत्र गृह्यते इति नोक्तातिप्रसङ्गः । तदाह—गर्गादियञ् एवेति । "सङ्वाङ्क" इतिसूत्रे  
इज्साहचर्यादपत्यार्थकस्यैव ग्रहणमत एवकारः । एवमित्यस्य गोत्रे इति तदधिकारविहितपरमित्यर्थ-  
मवारणायाह—अकार इति । "हरितादिभ्योऽञोऽयञ्जिञोश्च" इत्यत्राप्येवं बोध्यम् ।

तत्फलमिति । तत्र प्रातिपदिकाधिकारादिति भावः । चस्त्वर्थे । कस्यचिदुक्तिं खण्डयति—  
न चेति । ङीषादिवत् ष्फरयापि लिङ्गबोधकत्वादिति भावः । तत्सिद्धिः—ङीष्सिद्धिः ।  
एतत्समानेति । "तद्धितेति किमर्थम् ? षितः प्रातिपदिकाधिकारार्थम् । नैतदस्ति प्रयोजनं  
षित्करणसामर्थ्यादेवात्रेकारो भविष्यति" इति भाष्येत्यर्थः । अत एवाह—अप्रातीति । एवं च तत्प्राति-  
पदिकत्वार्थमिति प्रसादोक्तिरयुक्तेति भावः ।

सरला ।

अप्रातिपदिकत्वेऽपीति । वस्तुतस्तु चिन्त्यमेतत्, षित्करणसामर्थ्येन ङीष्ः सिद्धावपि ङीष्ः  
प्रातिपदिकप्रकृतिकत्वाभावेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वानारोपात् ततः सुवाचसिद्धये । स्वा-  
प्रकृतिकलिङ्गबोधकप्रत्ययान्ते स्ववृत्तिभारोपे तु 'अयः परमकुम्भी' 'अयः कुम्भपुत्रा' इत्यादावपि सत्त्वा-  
पत्तिः । 'षित्करणसामर्थ्यादेवात्र ईकारो भविष्यति' इति भाष्योक्त्या च स्त्रीप्रत्यये कर्तव्ये लिङ्गविशिष्ट  
परिभाषायाः प्रवृत्त्यभावो व्यज्यते । तेन भवतीमतिक्रान्ता 'अतिभवतिः' इत्यत्र "उगतिश्च" इति ङीप्  
धीवरीमतिक्रान्ता 'अतिधीवरिः' इत्यत्र, 'वनोर च' इति रादेशसन्नियोगशिष्टो ङीप् च नेति । एतेन लिङ्ग-

ष्फ इति ज्ञापयति । यञन्ते सचर्णदीर्घेणापि रूपसिद्धौ “यस्येति” लोपस्याऽ-  
नावश्यकत्वात् । तेन ‘आसुरेरुपसंख्यानम्’ इति वक्ष्यमाणं सिध्यति ।

“आयने” ॥ फकारादिष्वकार उच्चारणार्थः । आयनीनोर्नकारस्य नेत्वम्,  
फिनो नित्करणसामर्थ्यात् ।

“कौरव्य” ॥ कथं तर्हि ‘यद्यसौ कूपमाण्डूकि तवैतावतिकः स्मय’ इति  
भट्टिः । अत्राहुः—कौरव्यसाहचर्यादपत्यप्रत्ययान्तस्यैव माण्डूकस्येह ग्रहणम् ।  
इह तु मण्डूकस्येयं भार्येति “तस्येदम्” इत्यण् ।

कुमारीति । प्रथमवयोवाची एष शब्दो न त्वनूढत्वप्रयुक्तः । वृद्धकुमा-  
रीति तु गौणः प्रयोगः ।

### शब्दरत्नम्

उच्चारणार्थ इति । तेन टूक आदेशसिद्धिः । नित्करणेति । असञ्जातविरोध-  
न्यायसहकृतेत्यर्थः ।

न त्विति । अल्पवयस्युदायामपि प्रयोगादिति भावः । गौण इति । पुंसाऽस-  
न्नियोगरूपसादृश्यादिति भावः ।

### भैरवी ।

तेन-अकारस्योच्चारणार्थत्वेन । तदकारस्य विवक्षितार्थत्वे रेफपरस्याकारान्तत्वाभावे-  
नादेशो न स्यादिति भावः । उच्चारणार्थत्वे मानन्तु “फडल्लवाम्” इति निर्देश एव ।  
टूक इति । फिनोप्युपलक्षणम् । मूले—फिनो नित्करणेति । यद्यायनादेशावयवस्य नस्येत्संज्ञा  
स्यात्तदाऽनेनैव “ज्जित्यादिः” इत्यस्य प्रवृत्तिसिद्धौ फिनो नित्त्वं व्यर्थं स्यादिति भावः ।  
ननु आयनो नित्करणसामर्थ्यात्फिनो नस्य नेत्वमिति वैपरीत्यमेव कुतो नेत्यत आह—  
असञ्जातेति । ‘असञ्जातविरोधात्सञ्जातविरोधस्य सङ्कोच एवोचितः’ इति न्यायेत्यर्थः । स-  
ञ्जातो विरोधो वैयर्थ्यशङ्कया विरोधो यस्य तस्येत्यर्थः । उत्तरकालिकप्रतीतिविषये यदी-  
त्संज्ञा तदा प्राथमिकप्रतीतिविषये फिनि नित्त्वार्थं नकारोच्चारणं व्यर्थमिति शङ्का भवतीति  
तन्नेत्संज्ञाप्रापकशास्त्रसङ्कोच एवोचित इति भावः । एवञ्च तादृशन्यायसहकृतं यन्नित्करण-  
न्तत्सामर्थ्यादिति फलितम् ।

अल्पवयसि-प्रथमवयसि । अपिना अनूढासमुच्चयः । एवञ्च या अल्पवयस्का ऊढा च  
तस्यान्तादृशप्रयोगदर्शनेनास्य प्रथमवयसः प्रवृत्तिनिमित्तकत्वमावश्यकम् । नन्वेवंसति वृद्ध-  
कुमारीत्येवम्प्रयोगो “न मुने” इतिभाष्ये दृश्यते, तस्य कथमुपपत्तिरित्यत आह मूले-वृद्ध-  
कुमारीति । गौणः-लाक्षणिकः । लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धमाह-पुंसाऽसन्नियोग इति । कौमार-  
भावप्रकाशः ।

उच्चारणार्थ इतीति । छवामिति निर्देशात् । तत्फलमाह-तेन टूक इति । अन्यथा रेफपरत्वेन  
ट इति रूपाभावात्स न स्यादिति भावः । इदमुपलक्षणं फिनादेरपि । ननु वैपरीत्यं कुतो नेत्यत आह—  
असञ्जातेति । कृतेत्यर्थ इति । सबहुतं यन्नित्करणसामर्थ्यं तस्मादित्यर्थ इत्यर्थः ।

ननु पुंस्यपि कुमार इति प्रयोगादिति प्रकाशानुयायिरत्नाकरोक्तहेतुरयुक्तः, तद्वत्तत्रापि तदभावे  
प्रयोगस्य निर्बाधत्वादेत आह—अल्पेति । प्रथमेत्यर्थः । अपिना अनुदासमुच्चयः । सादृश्यमूलकल-  
क्षणाया एव गौणीत्वादाह—पुंसेति । कौमारयौवनवृद्धत्वभेदात्त्रीणि वयर्वासीत्येके । यथाहुः—

पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने । पुत्रस्तु स्वविवरे भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥ इति ।

### सरला ।

विशिष्टपरिभाषया ष्फान्तस्य प्रातिपदिकत्वात् तत्प्रकृतिकङ्कीवन्तेऽपि प्रातिपदिकत्वरोपात् सुबादिसिद्धि-  
रित्यपास्तम् । अत एव भाष्ये ‘तद्धितग्रहणं न कर्तव्यम्’ इति नोपसंहृतम् ।

यनीकेति । त्रयाणामनीकानां समाहारः, अत्राजादेराकृतिगणत्वात् टाबिति  
यनीकाधिकरणे मीमांसकाः ।

पञ्चाश्वेति । नन्वत्र “द्विगोः” इति डीप् मा भूत् । टगन्तत्वात् स्यादेवेति  
चेत् ? न ठको योऽकार इति व्याख्यानात् । द्विविस्तेति । ‘सुवर्णविस्तौ हेमोऽक्षे’  
इत्यमरः । ‘आचितो दश भाराः स्युः’ । द्विकम्बल्येति । द्वाभ्यां कम्बल्याभ्यां  
क्रीता । कम्बल्यमूर्णापलशतम् । “कम्बलाच्च संज्ञायाम्” इति यत् । क्रीतार्थस्य

शब्दरत्नम् ।

टगन्तत्वादिति । द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशतेत्यादौ निषेधश्चरितार्थः । अत्र  
भैरवी ।

यौवनवृद्धत्वात्मकानि त्रीणि वयसि । यथाहुः—

पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रस्तु स्थविरे भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥ इति ।

केचित्तु बाल्यमध्यत्ववृद्धत्वात्त्रीणि—

आषोडशाद्भवेद्बालो यावत्क्षीरान्नवर्तकः ।

मध्यमः सप्तति यावत्परतो वृद्ध उच्यते ॥ इत्याहुः

आयुषश्चतुर्भागैश्चत्वारितीय्ये । यथाहुः—

आद्ये वयसि नाधोतन्द्रितीये नार्जितन्धनम् ।

तृतीये न तपस्तप्तं चतुर्थे किं करिष्यति ॥ इति ।

‘वयस्यचरम’ इति वार्तिकं सर्वथाऽऽरब्धव्यमेवेति बोध्यम् ।

ननु पञ्चाश्वेत्यत्र यदि टगन्तत्वान्डीपः प्राप्तिस्तदा निषेधवैयर्थ्यमत आह—द्वाभ्यां  
शताभ्यामिति । आदिना पञ्चानामजानान्निमित्तं धनपतिसंयोग इत्यर्थे “गोद्वयच” इति यतः  
“अद्वयर्द्ध” इति लुकि पञ्चाजेत्यस्य सङ्ग्रहः । “अपरिमाण” इति सूत्रे परिमाणशब्दः पारि-  
भाषिकस्यार्थस्य बोधकः ।

यथाहुः—

ऊर्ध्वमानङ्गिलोन्मानम्परिमाणन्तु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥ इति ।

अत एव द्वे वर्षे भूता, द्वाभ्यां शताभ्याश्च क्रीता, द्विवर्षा, द्विशतेत्यादौ, तिर्यङ्माने  
द्विहस्ता भित्तिरित्यादौ च निषेधस्य सिद्धिः । नन्वेवंसत्युन्मानवाचकौ विस्तकम्बल्य-  
भावप्रकाशः ।

बालत्वमध्यत्ववृद्धत्वात् त्रीणीत्यपरे । यथाहुः—

आषोडशाद्भवेद् बालो यावत् क्षीराऽन्नवर्तकः । मध्यमः सप्तति यावत् परतो वृद्ध उच्यते ॥ इति ।  
आयुषश्चतुर्भागैश्चत्वारितीय्ये । यथाहुः—

आद्ये वयसि नाधीतं द्वितीये नार्जितं धनम् । तृतीये न तपस्तप्तं चतुर्थे किं करिष्यति ॥ इति ।

सर्वथाऽपि वार्तिकमावश्यकम् । यौवनस्याऽप्रथमत्वात् । बालकशब्दस्याजादिषु पाठाद्भवेत्याहुः ।

ननु निषेधवैयर्थ्यमत आह—द्वाभ्यामिति । आदिना पञ्चानामुष्ट्याणां निमित्तं धनपतिसंयुक्तिः  
“गोद्वयच” इति यतः “अद्वयर्द्ध” इति लुकि पञ्चोष्ट्यादिसङ्ग्रहः । अत्र परिमाणशब्देन ‘परिमाणं तु  
सर्वतः’ इति पारिभाषिकमेव गृह्यते इति मूले उत्तरसूत्रे स्पष्टम् । अत एव द्वे वर्षे भूता, द्वाभ्यां शताभ्यां  
क्रीता—द्विवर्षा, द्विशतेत्यादौ, तिर्यङ्माने द्विहस्ता भित्तिरित्यादौ च निषेधसिद्धिः । यत्तु ररनाकरकृत-  
तथाङ्गीकारे विस्तकम्बल्यग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः, तयोर्ऊर्ध्वमानत्वस्य कौस्तुभे स्वयमेवोक्तत्वात् । तस्मादूर्ध्व-

ठञो लुक् । द्याढकीति । द्वाढकौ पचतीति “आढकाचितपात्राखोऽन्यतर-  
स्याम्” “द्विगोष्ठश्च” इति खठनभ्यां मुक्ते प्राग्बतीयष्टञ्, तस्य लुक् । एतेन द्व्या-  
चिता व्याख्याता ।

“काण्डान्तात्” ॥ षोडशहस्तप्रमाणो दण्डः काण्डम् । यद्यपि विशेषणेन  
तदन्तविधिः सिद्धस्तथाऽपि अन्तग्रहणे असति क्षेत्रे इत्येतत् श्रुतत्वात्काण्डस्यैव  
विशेषणं स्यान्न तदन्तस्य । ततश्चेहापि स्यात् । द्वाभ्यां काण्डाभ्यां—काण्डप्रमि-  
ताभ्यां क्षेत्राभ्यां क्रीता द्विकाण्डी वडवेति । इह तु न स्यात्—द्विकाण्डा क्षेत्रभ-  
क्तिरिति । अतोऽन्तग्रहणम् । मात्रच इति । यत्तु प्राचोक्तं द्वयसचो लुगिति ; तन्न,  
प्रथमश्च द्वितीयश्च ऊर्ध्वमाने मतौ मम ।

इति सिद्धान्तात् । द्विकाण्डी रज्जुरिति । नन्विहापरिमाणान्तादिति  
पूर्वेण निषेधः स्यात्, काण्डशब्दस्याऽऽयामपरतया अपरिमाणार्थत्वात् । परितः-  
सर्वत आरोहतः परिणाहतश्च येन मीयते तद्धि परिमाणमाढककुडवादि । न  
तु यथाकथञ्चित्परिच्छेदकमात्रम् । यदाहुः—

शब्दरत्नम् ।

हि कनो लुक् । कम्बल्यमिति । अपरिमाणत्वेऽप्येतयोर्ग्रहणं नियमार्थम्—उन्मानस्य  
चेद् बिस्तकम्बल्ययोरेवेति । तेनान्यत्रोन्माने द्विपली द्विनिष्कीत्यादिसिद्धिः ।

श्रुतत्वादिति । अवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं “येन विधिः” इत्यस्य प्रवृत्तेस्तत्काले  
श्रुतत्वात्तेनैव सम्बन्धे जाते पश्चात्तदन्तविधावपि पुनर्व्यापारे मानाभावः । इहापीति ।  
इहैवेत्यर्थः । सिद्धान्तादिति । षोडशहस्तप्रमाणदण्डार्थकाण्डशब्दस्तु तिर्यङ्मान-  
मिति न तस्योर्ध्वमानत्वमिति भावः ।

भैरवी ।

शब्दौ नोपादेयावपरिमाणत्वादेव तद्विरत आह—अपरिमाणेति ।

ननु श्रुतस्य शब्दस्य तदन्तपरतया श्रुतत्वादित्येतन्मात्रोपादानेन कथमिष्टसिद्धिरत  
आह—अवान्तरेति । तत्काले—अवान्तरवाक्यार्थबोधकाले । अयम्भावः “येनविधिः” इत्यस्य  
प्रवृत्तिविशेषणज्ञानाधीना, तज्ज्ञानन्त्ववान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरमेवेति । मानाभाव इति ।  
प्रत्युत निराकाङ्क्षत्वमत्र प्रतिबन्धकमस्तीति बोध्यम् । अपिशब्दोपादाने “इह तु न स्यात्”  
इत्युत्तरवाक्यासङ्गतितर आह—इहैवेति । तथा चापिशब्द एवार्थे इति भावः । तिर्यगिति ।  
प्रकृत इत्यादिः । आयामपरिच्छेदकत्वेन प्रमाणवाचित्वादिति भावः । मूले—आयामपर-  
तया—आयामपरिच्छेदकपरतया । आरोहतः—उच्छ्रायात् । परिणाहतः—विस्तारात् ।

भावप्रकाशः ।

मानं परिमाणं च द्वयमपि गृह्यते इति मूलं चिन्त्यमिति तत्खण्डयति—अपरिमाणेति । एतयोः—  
विस्तकम्बल्ययोः ।

ननु पूर्वं तदन्तविधिरत आह—अवान्तरेति । विशेषणत्वग्रहस्य तदधीनत्वादिति भावः ।  
व्यापारे । तत्सम्बन्धे निराकाङ्क्षवादिति भावः । अर्थसंगतेराह—इहैवेति । तथोक्तबीजं तु प्रकाशानुरोध  
एव । तिर्यगिति । प्रकृते इत्यादिः । आयामपरिच्छेदकत्वेन प्रमाणवाचित्वादिति भावः । एतेन यदि  
क्षेत्रस्य काण्डद्वयमुन्मानं तदाद्योर्लुगन्त्यथा मात्रच एवेति द्वयसचो लुगिति प्रक्रियायोजनं प्रकाशोक्तम-  
पास्तम् । “तत्पुरुषस्याहुलेः” इत्यत्रत्यमूलविरोधो यथा न तथा तत्रैव स्फुटीभविव्यति । एतेन मिथो  
विरोधान्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकुटुकमपास्तम् ।



ऊर्ध्वमानं किलोन्मानं परिमाणं तु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात् संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥ इति ।

अत एव द्विहस्ता भित्तिरित्यत्र डीव् न । अत्राहुः—नियमाथमिदम् । क्षेत्रे एव निषेधो यथा स्यादिति । अतो द्विकाण्डी रज्जुरित्यत्र डीवेव सूत्रस्य फलमिति ।

“पुरुषात्प्रमाणे” ॥ यद्यपि पुरुषशब्दो जातिवचनस्तथाऽपि द्वौ पुरुषौ प्रमाणस्या इति वाक्ये प्रमाणे वर्तते एव, प्रमाणशब्दसामानाधिकरण्यात् । वृत्तौ तु तत्त्वभावादेव । तथा च शुल्बसूत्रम्—“पञ्चारत्निः पुरुष” इति । द्विपुरुषोति । अत्र न्यासकारः ‘प्रमाणे लो द्विगो नत्यम्’ इति द्वयसचो लुगित्याह ; तत्र, पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेन ‘प्रमाणे ल’ इति श्लोकवार्तिकस्य तत्राप्रवृत्तेः । ये हि शमादिचन प्रमाणत्वेन प्रसिद्धास्तत्रैव तत्प्रवर्तते न तु पुरुषशब्देऽपि ।

शब्दरत्नम् ।

प्रमाणे वर्तत एवेति । परिच्छेदके वर्तत इत्यर्थः । तत्त्वभावादिति । वृत्तिस्वभावादित्यर्थः । द्वयसचो लुगिति । तस्यायं भावः—आयामो द्वैर्धर्मम् । तच्च द्विविधम्—तिर्यग्ध्वं च । उन्मानं च तुलादावारोप्य येन मीयते तद् इदं च विनिगमनाविह्रादिति । प्रमाणवाचित्वाभावेनेति । तिर्यङ्मानस्यैव प्रमाणत्वात् । तिर्यङ्मानस्यैवायामपदेन प्रमाणलक्षणे ग्रहणं न तूर्ध्वमानस्य ‘ऊर्ध्वमानं किलोन्मानम्’ इत्युक्तेरिति भावः । द्विगोर्लुगित्यंशेऽपि ‘प्रमाणे’ इत्यनुवर्त्तत एवेति तात्पर्यम् । प्रमाणत्वेन प्रसिद्धा इति । तिर्यङ्मानत्वेन प्रसिद्धा इत्यर्थः । शमादीनामूर्ध्वधरदिगवस्थितवस्तुपरिच्छेदकत्वेऽपि तिर्यगवस्थितवस्तुनोऽपि परिच्छेदकत्वात्तत्त्वेन सिद्धिरक्षता ।

भैरवी ।

अत एव—आयामपरिच्छेदकस्यापरिमाणार्थत्वादेव ।

येन—कर्षादिना । इदञ्च—ऊर्ध्वायामपरिच्छेदकञ्च । एवञ्चास्य द्विरूपत्वमिति फलितम् । ननु पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेनेत्यङ्गतम्पूर्वग्रन्थविरोधात् आह—तिर्यङ्मानस्यैवेति । इत्युक्तेः—इति पृथगुक्तेः । ननु श्लोकवार्तिके ‘प्रमाणे ल’ इत्यस्य भिन्नवाक्यत्वेन तत्प्रवृत्तेर्निर्बाधतया तदुक्तिरदुष्टैवेत्यत आह—द्विगोरिति । शमादीनामपुरुषतुल्यत्वशङ्कां वारयति—शमादीनामिति । शमशब्दो हस्तवाची ‘पाणिः शमः शयो हस्तः’ इत्यमरोक्तेः । ‘पञ्चशाखः शमः पाणिः’ इति पाठान्तराच्च । आदिना अङ्गुल्यादीनाङ्ग्रहणम् । वस्तुनोऽपीति । अत एव द्विशमी, द्विशमेति तत्र रूपद्वयम्भवति । वस्तुत आद्ये लुगप्राप्त्या द्विशमद्वयसोत्येव ।

भावप्रकाशः ।

वक्ष्यमाणरीत्याह—परीति । अत एवोत्तरग्रन्थविरोधो नेति भावः । वृत्तौ तु तत्त्वभावादित्युक्त्या तत्पदेनान्यपरामर्शभ्रमवारणयाह—वृत्तौति । तस्य—न्यासकारस्य । आयाम इति । प्रमाणलक्षणे इत्यादिः । येन—कर्षादिना । इदञ्च—ऊर्ध्वायामपरिच्छेदकं च । एवं चास्य द्विरूपतेति भावः । पूर्वग्रन्थविरोधायाह—तिर्यगिति । एवेन तदिष्टम्यावृत्तिः । तस्य तत्त्वे हेतुमाह—तिर्यगिति । यत इत्यादिः । इत्युक्तेरिति । इति पृथगुक्तेरित्यर्थः । ननु श्लोकवार्तिके ‘प्रमाणे लः’ इत्यस्य भिन्नलक्षणत्वेनोत्तरलण्डप्रवृत्तेर्निर्बाधत्वेन तदुक्तिर्युक्तेवात आह—द्विगोरिति । ननु शमादीनां पुरुषतुल्यत्वेन कथं तत्त्वेन प्रसिद्धिरत आह—शमादीनामिति । शमशब्दो हस्तवाची ‘पाणिः शमः शयो हस्तः’ इत्यमरमालोक्तेः । ‘पञ्चशाखः शयः पाणिः’ इत्यमरकोशे शम इति पाठान्तरमिति क्षीरस्वाम्युक्तेश्च । आदिना अङ्गुल्यादीनां ग्रहणम् । वस्तुनोऽपीति । अत एव द्विशमी द्विशमेत्यादिरूपद्वयसिद्धिरित्याहुः ।

अन्यथा पुरुषद्वयसमित्यत्रापि लुक् स्यात् । स्पष्टं चेदं “पुरुषहस्तिभ्यामण् च” इति सूत्रे पदमञ्जर्याम् । न चैवं द्वयसङ्घनचावपि नास्मात्स्यातामिति वाच्यम् ? ‘ऊर्ध्वमाने मतौ मम’ इति वचनात् । एवं “पुरुषात्प्रमाणे” इत्यस्यापि सामर्थ्यादेव प्रवृत्तिः । यत्तु तत्रैव सूत्रे ‘द्विगोर्नित्यं लुक्’ इति वृत्तिप्रन्थमुपादाय हरदत्तेनोक्तं ‘तस्मादप्राप्त एवात्र लुग्विधीयते’ इति ; तदपि चिन्त्यम् , मुनित्रयानुक्तस्य विधानोक्तोक्त्याहतत्वात् । यदपि प्राचीनप्रक्रियां व्याचक्षाणैरुक्तं “पुरुषहस्तिभ्याम्” इत्यत्र पठ्यमानेन वार्तिकान्तरेण लुगिति ; तदपि रभसोक्तिपात्रम् , उदाहृत - त्रयस्य भाष्यवार्तिककाराभ्यामस्पृष्टत्वादित्यास्तां तावत् । वस्तुतस्तु “पुरुषात्प्रमाणे” इति सूत्रे द्विगोस्तद्धितलुकि इत्यनुवर्तते । तत्सामर्थ्याल्लुगप्याक्षिप्यते । हरदत्तोक्तिरपि कथंचिदेवंपरतयैव नेयेति सहृदयैराकलनोपम् । प्रमाणेकिम् ? द्वाभ्यां पुरुषाभ्यां क्रीता द्विपुरुषा गौः । तद्धितलुकीत्येव । समाहारे पञ्चपुरुषी ।

### शब्दरत्नम् ।

अन्यथेति । न च ‘प्रमाणे लु’ इत्यत्र “समर्थानां प्रथमाद्वा” इत्यतो वेत्यनुवृत्तेरुक्तप्रयोगसिद्धिः , आद्यपदयोरननुवर्तनेन वेत्यस्याप्यसम्बन्धात् । लुक् स्यादिति । शम इत्यादाविवेति भावः । सामर्थ्यादिति । तिर्यगवस्थितवस्त्वपरिच्छेदकत्वेऽपि सामर्थ्यात्प्रमाणपदस्य परिच्छेदकमात्रपरत्वमिति भावः । लुगप्याक्षिप्यत इति । इदमपि वृत्त्याशयवर्णनमात्रम् । वस्तुतस्तु द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इत्यर्थे “तदस्य परिमाणम्”

### भैरवी ।

तत्त्वेन—तिर्यङ्मानत्वेन । अत एव ‘वितस्तिर्द्वादशाङ्गुलः’ इति प्रसिद्धिः । पुरुषशब्दस्य तु ऊर्ध्वाधरदिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेन कचिदपि न प्रमाणवाचकत्वम् । प्रयोगसिद्धिः । लुको वैकल्पिकतयोक्तप्रयोगसिद्धिः । आद्यपदयोः—समर्थानाम्प्रथमादित्यनयोः । तयोः प्रत्ययविधावुपयुक्तत्वेनायोग्यत्वादत्रासम्बन्ध इति भावः । असम्बन्धादिति । सन्नियोगशिष्टन्यायोऽत्र साधक इति भावः । दृष्टान्तप्रदर्शनेन कथितस्य दाढर्धमभवतीत्याशयेनाह—शम इत्यादाविवेति । सामर्थ्ये स्पष्टयति—तिर्यगवेति । सामर्थ्यात्—तदुपादानसामर्थ्यात् । इदमपि—वस्तुतस्तिवत्यादिना मूलोक्तमपि । उपादानसामर्थ्यमेव नास्तीत्याह—वस्तुत इति । “आ-

### भावप्रकाशः ।

वस्तुतः आद्ये लुगप्राप्त्या द्विशमद्वयसीत्याद्येवेति बोध्यम् । तत्त्वेन—तिर्यङ्मानत्वेन । अत एव ‘वितस्तिर्द्वादशाङ्गुलः’ इति प्रयोगसिद्धिः । पुरुषशब्दस्य तु ऊर्ध्वशब्दादीनामिवोर्ध्वाधरदिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेन कचिदपि न प्रमाणवाचकत्वम् । एतेन “तत्पुरुषस्याङ्गुले” इत्यत्र वक्ष्यमाणरीत्या न्यासग्रन्थः सुयोज इत्यपास्तमिति भावः । आद्येति । समर्थानां प्रथमादित्यनयोस्त्यर्थः । तयोः प्रत्ययविधावुपयोगेनात्रातथात्वादिति भावः । असम्बन्धादिति । सन्नियोगशिष्टन्यायायादिति भावः । विशिष्टेऽर्थे पुरुषमिति बोधनेन साफल्यद्विधानसामर्थ्यं न शङ्क्यमिति ध्वनयन्नाह—शम इतीति । अपरीति । आया-मलक्षणे तस्यैव ग्रहणस्योक्तत्वादस्य ऊर्ध्वाधरदिगवस्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेनोन्मानत्वादिति भावः । सामर्थ्यात्—तद्विशेषणत्वासम्भवेनोपादानसामर्थ्यादित्यर्थः । इदमपीति । वस्तुतस्तिवत्याद्यपीत्यर्थः । मात्रपदेन स्वाभिमतत्वनिरासः । एतेन “पुरुषहस्तिभ्याम्” इत्यत्र निराकरि व्यमाणत्वादक्षिप्यत इत्यन्तं मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तमास्तम् । तत्रैव बीजं ध्वनयन् सिद्धान्तमाह—वस्त्विति । आह्वीदिति

“ऊघसोऽनङ्” ॥ नादेशेनैव सिद्धेऽनङ्करणं “धनुषश्च” इत्येतत् ।

“दाम” ॥ बहुव्रीहिविशेषणत्वादेव सिद्धे अन्तग्रहणं स्पष्टार्थम् । संख्यादे-  
रिति । स्वरितत्वबलादेकदेश एवानुवर्तत इति भावः ।

“क्रेवलमामक” ॥ इत्यादीति । अद्ध्यस्यां मामकी तनू । मित्रावरुणयो-  
र्भागधेयी । अनिषेध्यास्तन्वः सन्तु पापीः । उतापरीभ्यो मघवा विजिग्ये । समा-  
नीव आकूतिः । आर्यकृती । सुमङ्गली । सुमङ्गलीरियं वधूः । शिवा रुद्रस्य भेषजी ।

शब्दरत्नम् ।

इति एकछजो वा “अद्धयर्द्ध” इति लुकि शास्त्रस्य चारितार्थ्यात् तदाक्षेपे न मानम् । तत्र  
हि परिमाणशब्देनोक्तसूत्रानुशेधेन परिच्छेदकमात्रग्रहणमिति तत्त्वम् ।

नादेशेनेति । अत्र एव “ऊघसो नकारो लिङ्गाधिकारे” इति वार्तिककृतोक्तम् ।  
एतेन लाक्षणिकत्वादस्यानो “अल्लोरोऽन” इति न स्यात् । कुण्डोऽध्यादिभ्य आचार-  
क्लिप्यात्मनेपदार्थं च ङकार इत्यपास्तम् , अत्रत्यवार्तिकभाष्यप्रामाण्येनान्यग्रहणे प्रतिप-  
दोक्तपरिभाषाया आचारक्लिबभावस्य तदन्ते आत्मनेपदाभावस्य वा कल्पनात् ।

भैरवी ।

हांव” इति सूत्रे परिमाणपरिभाषिकमेवेत्याशयेनाह—ठक इति । उन्मानस्याग्रहणमिति  
मतेनाह—ठज इति । उत्तरसूत्रेति । “सङ्ख्यायाः सञ्ज्ञासङ्घ” इति सूत्रेत्यर्थः । ‘सङ्ख्या  
बाह्या तु सर्वतः’ इत्युक्तेस्तद्वाचकस्यापरिमाणवाचकत्वात्सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरन्यथा  
स्थादिति भावः । अत एव षट्ति जीवितपरिमाणमस्य षाष्टिक इत्यस्य सिद्धिः ।

मूलस्थपूर्वपक्षदाड्यायाह—अत एवेति । नादेशेन सिद्धत्वादेवेत्यर्थः । एतेन—उक्तार्थस्य  
वार्तिककारसम्मतत्वेन । न स्यादिति । एतेनाकारोच्चारणस्य फलमुक्तम् । ङकारोच्चारणस्य  
फलमाह—कुण्डोऽध्यादिभ्य इति । एतेनेत्येतदर्थं स्पष्टयति—अत्रायेति । अन्यग्रहण इति । अर्थव-  
त्परिभाषावदिति शेषः । तङ् भावकल्पनमात्रेणोपपत्तौ क्लिबभावकल्पनमोचितमित्याशये-  
नाह—आत्मनेपदेति । मूले—सुमङ्गलीरियमिति । अत्र सुमङ्गली इत्युदाहरणम्बोध्यम् । सुम-  
भावप्रकाशः ।

सूत्रे परिमाणपरिभाषिकमेवेति मतेनाह—ठक इति । उन्मानमपीति “असमास” इति भाष्यस्वरसरीत्याह—  
ठजो वेति । एतेन मूलानुयायिरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपारतम् । ननु परिमाणग्रहणात्तस्यैवाप्राप्तिरत आह—  
तत्र हीति । “तदस्य” इति सूत्रे हीत्यर्थः । उत्तरेति । “सङ्ख्यायाः सञ्ज्ञासङ्घ” इति सूत्रेत्यर्थः । अत  
एव सङ्ख्यायास्त्रयानेन विशेषणे षट्ति जीवितपरिमाणमस्य षाष्टिक इति सिद्धम् । यत्तु खण्डनकृत प्रकाश-  
ग्रन्थमन्त्राष्ट्यादित्यन्तं मूलोक्तमयुक्तम् , “एवं चानियोगे” इति सूत्रोक्तरीत्या वृत्तिस्थवचनान्तरेणेति  
तदार्थात् । इत्थो हि तत्सूत्रे ‘द्विगोर्नित्यं लुक्’ इति पठ्यते , अप्राप्त एवात्र लुग्विधीयते इति मिश्रैरपि  
व्याख्यातमिति ; तन्न , अक्षरमर्यादया तथाप्राप्तीति : मुनित्रयानुक्तत्वेनाप्रमाणत्वाच्चेति दिक् । तद्व्य-  
यन्नाह—तत्त्वमिति ।

मूलस्थपूर्वपक्षं पोषयति—अत एवेति । नादेशेन सिद्धत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा “अनङ् लिङ्गाधिकारे”  
इत्युक्तं स्यादिति भावः । मूलखण्डकरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तिं खण्डयति—एतेनेत्यादि । नादेशपक्षे इति  
शेषः । एवमकारफलमुक्त्वा ङकारफलमाह—कुण्डोऽध्यादीति । तथा च मूलं चिन्तयमिति भावः ।  
एतेनेत्यस्यार्थमाह—अत्रत्येति । “बहुव्रीहैरुपसः” इत्यत्रत्योक्तवार्तिकतद्भाष्येत्यर्थः । अन्यथा तेना-  
सिद्ध्या तयोर्मिर्दलत्वापत्तिः स्पष्टैव । यथोक्तमुनिप्रामाण्यस्य प्रतिपादनीयत्वाद्वातिक्कशब्दस्य पूर्वलि-  
पातः । अन्यग्रहणे इति । अर्थवत्परिभाषावदिति भावः । ननु तङ् भावकल्पनेन भाष्यवार्तिकोपपत्तौ  
क्लिबभावकल्पने न मानमत आह—आत्मनेपदेति । आचारक्लिबन्ते इत्यर्थः । फुटीभविष्यति चेदस्य

प्रत्युदाहरणं त्विति । यत्तु प्राचाऽन्तर्वती पतिवतीति प्रत्युदाहृतं, तदयुक्तमिति भावः । व्यस्ते कथमिति चेदिति । यत्तु प्राचा समस्तेऽप्युपचार इति वर्णितं, तन्मुधेति भावः ।

“पूतकतोरै च” ॥ ऐकार आदेशो न तु प्रत्ययः, उत्तरसूत्रे उदात्त इत्युक्तेः ।

न त्विति । अन्यथा—वृषाकपिशब्दो ‘लघावन्ते द्वयोश्च बह्वषो गुरुः’ इति मध्योदात्त उदात्तत्वं प्रयोजयति । अग्न्यादिषु त्रिषु “स्थानेऽन्तरतम” इत्येव सिद्धमिति प्राचां ग्रन्था विरुध्येरन्निति भावः ।

उदात्तैकार इति । मनुशब्दो ह्यायुदात्तः ‘शृश्चस्निहि’ इत्यादौ मनेरुप्रत्ययविधायके सूत्रे ‘धान्ये नित्’ इत्यधिकारात् । समाप्तनिर्देशेनैतददर्शयति—उदात्त इत्यनुवर्तमानं सम्बन्धानुवृत्तेरैकारेणैव सम्बध्यते न त्वौकारेणापीति । ततश्च यदुक्तं प्राचा ऐकारौकस्यायुदात्तौ स्त इति, तदुपेक्ष्य वृत्तिपदमञ्जर्यादिविरोधादिति भावः । मनायोति । मध्योदात्तम् । इतरद्द्वयमायुदात्तम् ।

शब्दरत्नम् ।

तदयुक्तमिति । अन्तर्वतीत्यत्र मनुपोऽप्राप्तेरिति भावः तन्मुधेति । “विभाषा सपूर्वस्य” इत्यस्यासम्बन्धात् । अतएवाऽऽशयाः पतिराशापत्नीति तन्नोदाहृतं भाष्ये । आशापूरकत्वेन कस्याश्चित्पतिवृत्तिरिति भावः ।

इत्युक्तेरिति । प्रत्ययत्वे हि “आद्युदात्तश्च” इत्येव सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

न त्वौकारेणेति । ततश्च स आन्तरतम्यादनुदात्त एवेति भावः । इतरद्द्वयम्—  
मैरवी ।

ङ्गलीरियमिति त्वीप्रत्ययान्तम्प्रसङ्गादुच्चारितम् । क्वचित्तु सुमङ्गली शिवेति पाठः । यदि तु सुमङ्गलीरित्येवोदाहरणमित्याग्रहस्तदा छान्दसत्वात्सुलोपाभाव इति बोध्यम् ।

अयुक्तत्वे हेतुमाह—प्रन्तरिति । ननु न तन्मुधा यज्ञसंयोगाभावादत आह—विभाषेति । अत एव—यज्ञसंयोग इत्यस्य तत्रासम्बन्धादेव ।

तद्वैयर्थ्यम्—उदात्तशब्दोपादानवैयर्थ्यम् । ततश्च—मनुशब्दस्य युदात्तत्वेनान्त्यस्यानुदात्ततया च ।

भावप्रकाशः ।

“लग्नादिभ्यो यत्” इत्यत्र टोकायाम् ।

साध्यस्य हेतुसाक्षात्त्वेन तदभावजन्यूनतां निराचष्टे—अन्तरिति । अधिकरणशक्तिप्रधानतयास्तिसामानाधिकरण्याभावादिति भावः । अप्राप्तेरिति । पतिवतीत्यत्र वत्वाप्राप्तेश्चेत्यपि बोध्यं, नुकसन्नियोगेनार्थविशेषे एव तथा प्रकृतिभाष्योनिपातनात् । स्पष्टं चेदं भाष्यादौ । एतेन परिग्रहवाच्यन्तःशब्द आधेयप्रधानत्वेऽस्तीति ततो मनुपि अन्तर्वतीति प्रक्रियोक्तप्रत्युदाहरणं युक्तमिति प्रसादोक्तमपास्तम्, आधेयप्रधानत्वे मानाभावात्, मध्ये इत्यर्थस्य भाष्यादौ दृष्टत्वाच्चेति दिक् । इदमेव ध्वनयितुं तत्रैव हेतुशक्तौकायाम् । पूर्ववदाह—विभाषेति । अप्राप्तविभाषात्वादिति समस्तेष्टसिद्धिरिति भावः । असम्बन्धादिति । भाष्ये “कथं तुषजकस्य पत्नी” इतिव्यस्ते एव प्रश्नादिति भावः । अत्र गमकान्तरमाह—अत एवेति । तदसम्बन्धादेवेत्यर्थः । तत्र—“विभाषा” इति सूत्रे । ननु वृष्णारूपाऽऽशास्त्रामित्यस्य क्वाप्यसम्भवोऽत आह—आशेऽति । दिक्स्वामित्वं तु स्त्रियामप्रसिद्धमिति भावः ।

तद्वैयर्थ्यम्—उदात्तपदवैयर्थ्यम् । अपाधिकारानुरोधाच्च पूर्वसूत्रेऽप्यादेशत्वमिति भावः ।

फलितमाह—ततश्चेति । सः—औकारः ।



एता-कर्बुरा । वर्णानामिति । एतः, शोणः, शितिः, पृश्निः, पृषत् इत्युदाहरणानि । श्येप्येति । अत्र उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेऽपि समस्तस्य अनुपसर्जनत्वमिति भावः । सञ्ज्ञात्वाण्णत्वं छान्दसत्वाद्वा । क्रमेके इति । अत्र छन्दसीति भाष्योक्तेर्लोके 'गतो गणस्तूर्णमसिक्रिकानाम्' इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु छन्दस्येके इत्यन्वयात् भाषायामपि इति भाष्याभिप्रेतम् । अन्यथा एकग्रहणं न कुर्यात् । न हि छन्दसि 'पलिकनीरिनुवतय' इत्यादिप्रयो-

शब्दरत्नम् ।

सनावी मनुस्त्वित् ।

समस्तस्येति । एतच्च गृह्यवृत्त्यनुसारेणोक्तम् । "टिड्ढाणञ्" इत्यादाविवात्रापि गृह्यमाणविशेषणत्वमेवेति "उपमानानि" इति सूत्रभाष्यसंमतपक्षे त्रिषु स्थानेषु एनी श्येणीति बोध्यम् । छान्दसत्वाद्वा डीप् । तद् ध्वनयन्सञ्ज्ञात्वाङ्गीकारे आह—छान्दसत्वाद्देति । डीप् णत्वं चेति शेषः । प्राञ्च इति । कैयटादय इत्यर्थः । छान्दसेषु सूत्रेषु वाग्रहणवदिदमेके इत्यपीति तेषां भावः ।

भैरवी ।

एतच्च—समासात्मकसमुदायस्यानुपसर्जनत्वस्य प्रदर्शनञ्च । गृह्यवृत्त्यनुसारेणेति । तत्र हि नारायणेन बहुव्रीहिङ्कृत्वानेन डीबित्युक्तम् । भाष्यसम्मत इति । तत्र हि "शस्त्री श्यामा इत्यत्र श्यामाशब्दः शस्त्र्यामेव वर्तते । उपमेयन्तु समासवाच्यमिति पक्षे, शस्त्री श्यामो देवदत्त इत्यत्र ह्रस्वत्वञ्च सिध्यति । यद्युपसर्जनह्रस्वत्वन्तदा कुम्भकपाललोहिनीत्यत्रानुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति" इत्युक्तम् । त्रिषु—एनीत्यत्र सुप्सुपेति समासः । सुप्सुपेति समासकल्पनस्यागतिकगतित्वादाह—छान्दसत्वादिति । आर्षत्वादित्यर्थः । असञ्ज्ञात्वादाह—णत्वञ्चेति । यदि त्वस्य सञ्ज्ञारूपत्वन्तदा छान्दसत्वं डीबंशे एव हेतुः । वस्तुतस्त्वित्युक्तरीत्या कैयटमते एक इत्यस्य वैयर्थ्यमप्राप्नोतीत्यतः कैयटाद्याशयमाह—छान्दसेष्विति । तेषाम्—कैयटादीनाम् ।

भावप्रकाशः ।

यथाश्रुतमूलान्यतश्चेति—एतच्चेति । "अनुपसर्जनात्" इत्यस्य तदन्तप्रातिपदिकविशेषणत्वमन्तेत्येवंपरं मूलं परममूलं चेत्यर्थः । गृह्यद्वितीति । तत्र हि नारायणेनात्र बहुव्रीहि कृत्वा तेन डीबित्युक्तम् । तत्र वीजं ध्वनयन्सिद्धागतमाह—टिड्ढेति । मेवेति । अन्यथा तदानर्थक्यमुक्तमेवेति भावः । भाष्येति । तत्र हि "शस्त्रीश्यामेत्यादौ श्यामा शब्दः शस्त्र्यामेव उपमेयं तु समासवाच्यमिति पक्षे, शस्त्रीश्यामो देवदत्त इत्यत्र ह्रस्वत्वं न सिध्यति । यद्युपसर्जनस्येति ह्रस्वत्वं तदा कुम्भकपाललोहिनीत्यत्रानुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति" इत्युक्तम् । त्रिषु स्थानेषु । सप्तमीति योगविभागात् सुप्सुपेति वा समासः । एतेनोक्तरीत्या मूलादि चिन्त्यमिति खण्डनकृतवत् मूलवद्भ्रानाकरदण्ड्याद्युक्तं चापास्तम् । नन्विदमपि चिन्त्यम्, आद्यस्य भाष्यानारूढत्वादन्त्यस्याऽऽगतिकगतित्वात्, णत्वार्थं तत्त्वावश्यकत्वाच्च, तथास्य तत्रासम्भवाच्चात आह—छान्दसत्वादिति । आर्षत्वादित्यर्थः । तथोक्तिस्तु मूलानुरोधतः । तथा च तद्वीत्या बहुव्रीह्यावपि आर्षत्वात् डीप्नकारौ । एवं च मूलं तदनुसारीति युक्तमेवेति भावः । अनङ्गीकारे इति । तथा च "पूर्वपदात्" इत्यस्याप्राप्तेस्तत्त्वमावश्यकमिति भावः । चेन नत्वस्यापि समुच्चयः । शेष इति । तथा च सञ्ज्ञात्वाण्णत्वमिति पूर्वशेषः । छान्दसत्वाद्देति तुभ्यापेक्षया विकल्पबोधको न तु णत्वमात्रस्य । अत्रापि पक्षे प्रागुक्तं मूलं परममूलं च तदनुसार्येवेति बोध्यम् । मूलकूटनभिमतस्य प्राञ्च इत्युक्तस्य मतस्य सिद्धान्तत्वं ध्वनयितुमाह—कैयटेति । वस्तुतस्त्वित्याद्युक्त्युक्तिं खण्डयति—छान्दसेष्विति । तेषाम्—कैयटादीनाम् । अत एव वस्तुतस्तु इत्यादिना

नेषु कश्चिद्विप्रतिपद्यते । विशुद्धवाचीति । दैप् शोधने इति स्मरणात् । ‘अव-  
दात्तः सितो गौर’ इति कोशेतु विशुद्धत्वसाधर्म्यात् प्रयोग उपनिबद्ध इति भावः ।

लघाविति । अन्ते एकस्मिन् लघौ, द्वयोश्च लघ्वोः परतो बहुषो—बहुचकस्य  
गुरुदात्तः स्यात् । अष् इति अचः प्राचां संज्ञा । कृष्णेति । ‘कृषेश्च’ इति नप्र-  
त्यये ‘कपेश्च’ इति सौत्राद्धातोरौणादिके इलचि च कृष्णकपिलावन्तोदात्तौ ।

“विद्वौरादिभ्यश्च” ॥ श्वन्शब्दोऽत्र पठ्यते । तेन “ऋन्नेभ्यो ङीप्” इत्यत्र  
यत्प्राचा शुनीत्युदाहृतं, तत्प्रामादिकम् । यत्तु व्याचक्षते—श्वानमाचष्टे श्वेवाच-  
तीति वाऽर्थे णिचः क्विपो वा कौ उपसर्जनत्वात् ङीषभावे निःशुनीत्यादिवत्  
ङीविति ; तत्र, णिचि सम्प्रसारणटिलोपयोरुक्तं रूपं मुख्यमते दुर्लभम् ।

शब्दरत्नम् ।

नप्रत्यये इति । दशपाद्यनुसारेणेदम् । तत्र हि नप्रत्ययप्रकरणे “तृषिष्विरसिक्-  
पेश्च कित्” इति, इलचप्रकरणे ‘कपेश्च’ इति पठितम् । कपिः सौत्र इति चोक्तम् । पञ्च-  
पाद्यां तु ‘कृषेर्वर्णे’ इति नप्रत्ययः, ‘कमेः पश्च’ इति इलजित्युक्तम् ।

पठ्यत इति । इदं चासिद्धवत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उक्तं रूपमिति । नान्तं रूप-  
मित्यर्थः । णिचि “नस्तद्धिते” इति टिलोपे तदभावः स्पष्ट एव । न च “नस्तद्धिते”  
इति टिलोपो नेष्टवद्भावेन “टेः” इति तु “प्रकृत्यैकाच्” इति निषिद्धमिति वाच्यम् ?  
भैरवी ।

तत्र हि—दशपाद्यां हि । “विद्वौरादिभ्यश्च” अस्मिन्गणे गवयादीनामपि पाठ इति  
कस्यचिन्मतस्तत्तन्न युक्तं, “जातेरस्त्री” इति सूत्रे ‘योपधप्रतिषेधे हयगवयसुकयमनुष्यम-  
त्स्यानामप्रतिषेध’ इति वार्तिकविराधादिति कैयटः । एवञ्चात्र “सूर्यतिष्य” इति सूत्रस्य  
लेखो गौरादिषु मत्स्यशब्दस्य पाठभ्रमादिति बोध्यम् ।

उक्तं रूपमित्यस्य शुनीतिरूपमिति नार्थः ङीप् एवाप्राप्तेरत आह—नान्तमिति । एवञ्च  
नान्तत्वाभावेन “ऋन्नेभ्यो” इत्यस्य न प्राप्तिरिति भावः । एतदेवोपपादयति—णिचीत्या-  
दिना । तदभावः—नान्तरूपाभावः । खण्डनकारोक्तिन्निरस्यति—न चेति । नेष्टवद्भावेनेति ।  
यदिष्टनि दृष्टन्तस्यातिदेशो ह्यनेन क्रियते, “नस्तद्धिते” इति टिलोपस्तु न दृष्टेः “टेः”  
इत्यस्यैव प्रवृत्तेः परत्वाद् ब्रह्मिष्ठ इत्यादौ दर्शनात् । निषिद्धमिति । प्रकृतिभावे हि तस्या-  
प्रवृत्तिर्भवतीति निषेधकलसम्पत्त्या निषिद्धमित्युक्तम् । न च प्रकृतिभावेनैव “नस्तद्धिते”  
इत्यस्यापि प्रवृत्त्यभावे सिद्धे “नस्तद्धिते” इति न दृष्ट इति हेतूपन्यासोऽयुक्त इति वाच्यम्,  
भावप्रकाशः ।

उक्तव्याख्यानं भाष्यानभिमतम् । तस्मादस्तु तत्स्वित्यादिमूलं तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्यादयुक्तं चायु-  
क्तमित्युक्तप्रयोगोऽसाधुरेव । अत एव भाष्ये तु “छान्दसमेतत्” इति स्थितमिति प्रकाशोक्तिः सङ्गच्छते ।

उणादौ स्वयं नकप्रत्ययोक्त्या कम्पातूक्त्या च विरुद्धत्वान्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिखण्ड-  
नायाह—दृष्टेति । एतेन तथा दण्ड्युक्तमपास्तम् । तत्र हि—दशपाद्यां हि । इति च पठितमिति पाठः ।

पाठे मानमाह—इदमेवेति । तेन वैपरीत्यशङ्का निरस्ता । उक्तं रूपमित्यस्य शुनीति रूपमिति  
नार्थः, मूले कुठारेण ङीपोऽप्राप्तेरत आह—नान्तमिति । “ऋन्नेभ्य” इत्यत्र निमित्तत्वेनोपात्तमिति  
भावः । तदुपपादयति—णिचीति । तदभावः—नान्तरूपाभावः । खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति—न  
चेति । नेष्टवदिति । इष्टनि तस्याऽदृष्टत्वात्, ब्रह्मिष्ठ इत्यादौ परत्वात् “टेः” इत्यस्यैव प्रवृत्तेरिति भावः ।  
निषिद्धमिति । येन नाप्राप्यनन्तरत्येति न्यायाभ्यामिति भावः । एवं च प्रकृतिभावाटिलोपाऽसम्भ-

शब्दरत्नम् ।

अस्य मतस्य नामधातौ दूषयिष्यमाणत्वात् । तद् ध्वनयतोक्तम्—मुख्यमते इति । “नस्तद्धिते” इत्यस्यापि प्रकृतिभाव इति “पूर्व” इति “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रभाष्ये ध्वनि-  
तत्वेन पूर्व टिलोपाभावेऽपि सम्प्रसारणे ‘वार्णादाङ्गम्’ इति पररूपात्पूर्वं टिलोप इति

भैरवी ।

येन नाप्राप्तिन्यायेन प्रकृतिभावस्य “टेः” इति सूत्रबाधकत्वस्यैव निर्णयात् । एवञ्च प्रकृति-  
भावाट्टिलोपासम्भवान्नान्तस्य लाभ इति मूलञ्चिन्त्यमिति तदाशयः । अस्य मतस्य—प्रकृति-  
भावस्य “टेः” इति सूत्रमात्रबाधकत्वमिति मतस्य । यदि प्रकृतिभावद्वैरित्यस्यैव बाधक-  
स्तदा नैकाजित्येव सिद्धे प्रकृत्येत्येतदुपादानस्य वैयर्थ्यमिति भावः । प्रकृतिभावस्य सर्वबा-  
धकत्वादेव “अल्लोपोऽनः” इत्यल्लोपोऽपि तद्विषये नेतिप्रतिपादितम् । प्रकृत्येत्येतदुपादान-  
सामर्थ्यात्तद्विषये न्यायाप्रवृत्तिरित्याशयः । अत एवाह—नस्तद्धित इत्यस्यापीति । अपिना  
टिलोपसामान्यसङ्ग्रहः । अपूर्वेतीति । तत्र हि “किमिदं पूर्वादीनाम्पुनर्वचनमल्लोपायार्थमा-  
होस्विन्नियमार्थम् । कथं वा अल्लोपायार्थम् ? कथं वा नियमार्थम् ? यद्यविशेषेणाल्लोपटिलो-  
पयोः प्रकृतिभावस्ततो विध्यर्थम् । अथ हि अणि टिलोपस्यैव प्रकृतिभावस्ततो नियमा-  
र्थम्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र कैयटः—“प्रकृत्यैकाच्” इत्यादिः प्रकृतिभावः प्राकरणिकानि  
कार्याणि भेदेनापेक्षेयैरन्नभेदेन वेति पक्षद्वयोपपत्तिरित्याह—अविशेषेणेति । अल्लोपाट्टिलोपस-  
मुदायमपेक्ष्य प्रकृतिभावो विधीयते । भेदेनेत्यनेन बाध्यविशेषचिन्तोक्ता । तदा ‘अनन्तरस्य’  
इति न्यायाट्टिलोपस्यैव प्रकृतिभाव इति पक्षः । अस्मिन्पक्षे “अल्लोपोऽनः” इति सिद्धे निय-  
मार्थम् । यदि बाध्यसामान्यचिन्ता तदा प्रकृतिभावस्य सर्वबाधकतयाऽल्लोपस्यापि प्रकृ-  
तिभावेन निवृत्तौ प्राप्तायां विध्यर्थमिदं सूत्रम् । अत्र भाष्ये अल्लोपट्टिलोपयोरिति बाध्य-  
सामान्यचिन्ताभिप्रायेणोक्तस्तदा “नस्तद्धिते” इत्यस्यापि प्रकृतिभावेन निवृत्तिरिति युक्त-  
मेव । अत एव नैकाजिति नासूत्रि । प्रकृत्यैकाजितीति । तत्र हि “प्रकृत्यैकाच्” इति किमिष्टे-  
मेयस्य आहोस्विदविशेषण ? किन्त्वतः, यद्यविशेषेण स्वी खौ शौवम् अधुना अत्रापि  
प्राप्नोति, तद्धितसामान्ये प्रकृतिभावविधानात् । “अत इनिठनौ” इति स्वल्शब्दयोरिनौ  
प्रकृतिभावे सति “यस्येति” लोपाप्रसङ्गः । शौवमित्यत्र शुनो विकारावयवयोः प्राण्यनि कृते  
“नस्तद्धित” इति टिलोपो न प्राप्नोति । अधुनेत्यत्र इदमः इशादेशोऽधुना प्रत्ययश्चेति  
यदा प्रक्रिया तदा “यस्येति” लोपाप्रसङ्ग इति पूर्वपक्षे,

“एकाक्षरात्कृतो जातेः संख्यायाञ्च न तौ स्मृतौ”॥

इत्यनेन स्वलिखिनोरनभिधानमप्रतिपाद्य शौवमित्यस्य श्वन्शब्दादजि द्वारादित्वादजाग-  
मस्य टिलोपस्य च प्राप्तौ परत्वादजागमे प्रकृतिभावस्याप्राप्तौ ‘पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्’ टिलो-  
पस्य प्रवृत्त्या सिद्धिमुक्त्वा अधुनेत्यत्र । सम्प्रत्ययकस्य स्थाने निपातनङ्क्रियते इत्युक्त्वा  
तस्य सिद्धिरुक्ता । तत्रान्यथासिद्धिप्रदर्शनेन सूत्रस्य प्रत्याख्यानेप्यारम्भपक्षे प्रकृतिभा-  
वस्य “नस्तद्धिते” इति टिलोपबाधकत्वं शौवमित्युदाहरणप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

वाच्च रूपसौलभ्यात् मूलं चिन्त्यमिति तात्पर्यम् । तन्मतमेव तदसिद्धिसहितमाह—नस्तेति । भाव-  
इतीति । अग्रेस्येति शेषः । सूत्रभाष्ये इति । जातवैकवचनं तयोरित्यर्थः । तत्रापि प्रकृतिभावस्य-  
“अल्लोपोऽनः” इत्येतद्बाधकत्वमयुक्तम् । नैकाजित्येव सिद्धे प्रकृतिग्रहणेन तद्विधायके न्यायाप्रवृत्तिर्बोधिता-  
च । अस्य “नस्त” इत्यस्य “टेः” इत्यपेक्षया परत्वमित्यर्थः सूचितः । सम्प्रसारणे इति । नित्यत्वात्

अन्यत्र तु आस्तां कथंचित् ।

आवपनं चेदिति । ओष्यते निक्षिप्यते धान्यं यस्मिन् । गोणान्येति । यस्या यादृच्छिकं नाम । अकृत्रिमेति । यथा—“सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्” इति । स्थलान्येति । कृत्रिमा-पुरुषेण संस्कृता । यथा-स्थल्योदकं परि-गृह्णन्ति । श्राणा-पका । अयोत्रिकार इति । फाल इति प्रसिद्धः । कुशान्येति । छन्दोगाः स्तोत्रियागणनार्थान् औदुम्बरान् शङ्कून् कुशा इति व्यवहरन्ति । “अतः कृकमि” इति सूत्रे “हानौ तूपायनेति” व्याससूत्रे “कुशा वानस्पत्या स्थ तामा पात” इति श्रुतौ च प्रसिद्ध एवायम् ।

पतिवरेति । तथा च पाणिप्रहणोत्कण्ठाभिधायित्वाद् गुणवचनोऽयमिति भावः ।

### शब्दरत्नम् ।

तस्य दौर्लभ्यम् । तदुक्तं-सम्प्रसारणटिलोपयोरिति । अयन्त्र—किञ्चिन्तात् कौ “अनुनासिकस्य” इति दीर्घोऽपि एकदेशविकृतन्यायेनाऽन्वमिति सम्प्रसारणं भवतीति भावः । कथं चिदिति । अनेनारुचिः सूचिता । तद्वीजमेवामनभिधानम् । अन्यथा “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रस्य तदन्तविधिज्ञापकता भाष्योक्ता भज्येत । किं चाचक्षणकर्त्रा दिरूपार्थस्यापि श्वशब्दार्थत्वेन तस्यानुपसर्जनत्वादस्त्वैव ङीष्ः प्राप्तिः । अभिव्यक्तेति न्यायस्तु पदकार्यविषय एवेति भावः ।

### भैरवी ।

तस्य-नान्तरूपस्य । तदुक्तमिति । तदेतदभिप्रेत्योक्तमित्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । अनेन-कथञ्चिदित्युपादानेन । एवाम्-किञ्चिन्तात् किञ्चिन्तानाम् । भज्येतेति । यद्यस्याभिधानं स्यात्तदैतद्वारकतया तदधिकारस्य प्रकृतसूत्रे चरितार्थतया वैयर्थ्याभावेन ज्ञापकता भज्येतेत्यर्थः । अभिधानमभ्युपेत्याह-किञ्चेति । आचक्षणकर्त्रादिरूपार्थस्य-आचक्षणरूपो यः कर्त्रादिरूपोऽर्थस्तस्य । श्वशब्दार्थत्वेनेति । “यः क्षिप्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी” इति न्यायेन श्वशब्देनैव श्वकर्मकाख्यानकर्तुः प्रतिपादनादिति भावः । एवञ्च दृष्टान्तदाष्टोन्तिकयोर्गौषम्येनोपसर्जनत्वान्ङीष्भाव इत्युपादानं विरुद्धमिति तात्पर्यम् । नन्वभिव्यक्तेतिन्यायेनैतादृशस्य श्वशब्दस्य गणपठितशब्देन बोधनेऽपि ततो ङीष् न भविष्यतीत्यत आह-आभिव्यक्तेतीति । “हस्वनद्यापः” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन हलन्तेभ्य आचारे किञ्च-भावाच्चेदृशानामनाभिधानमित्यपि बोध्यम् ।

### भावप्रकाशः ।

वृद्धेः प्राप्तिरिति भावः । तस्य-नान्तरूपस्य । तदुक्तम्-तदेतदभिप्रेत्योक्तम् । रत्नाकरोक्तिं खण्डयति-अनुनेति । न्यायेन-शास्त्रीयेन । कथञ्चिदित्यनेन “अनुना” इति दीर्घापर्योक्तरूपासिद्धिरिति बोधितमिति मान्यास्तत्तथा तस्मिन्नेतत्त्वादित आह-अनेनेति । एषां-किञ्चिन्तानाम् । अन्यथा-तदङ्गीकारे । भज्येतेति । तथा च तदेव स्त्रियां तदनभिधाने मानमिति भावः । अभिधानमभ्युपेत्यापि दृष्टान्तवैयर्थ्यात्प्रकाशोक्तिर्युक्तेत्याह-किञ्चेति । आचक्षणरूपो यः कर्तृत्यर्थः । तस्य-श्वनृशब्दस्य । अनुपसर्जनत्वात् । शास्त्रीयलौकिकोपसर्जनत्वाभावादित्यर्थः । दृष्टान्ते प्रधानबोधकपदान्तरसम्बन्धनाऽभावादिति भावः । पदकार्येति । प्रतिपादितमिदमवस्तात् । एतेन यस्या यादृच्छिकं नामेत्युत्तरग्रन्थोऽपि व्याख्यातप्रार्थः । एवेतीति पाठः । तदग्रे भाव इति तु लेखकप्रमादात् । किञ्च हलन्तेभ्य आचा-



“बह्वादिभ्यश्च” ॥ बहुशब्दस्य गुणवाचित्वात् पूर्वेण सिद्धे उत्तरार्थं ग्रहण-  
मित्याहुः । वस्तुतस्तु बहुशब्दो “नित्यं छन्दसि” इत्युत्तरसूत्रं चेति द्वयमपि  
शब्दरत्नम् ।

इत्याहुरिति । अत्राक्षरविर्भाजं त्वाकडारसूत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि समस्तकृदन्त-  
तद्धितसर्वनामजातिसंख्यासञ्ज्ञाशब्दातिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसंज्ञा कृता । बहु-  
शब्दश्च संख्या । अत्रार्थं बहुग्रहणमपि मानम् । ‘सर्वे निविशते’ इत्यादि गुणलक्षणमपि त-  
भैरवी ।

मूले-उत्तरार्थमिति । “नित्यं छन्दसि” इति सूत्रार्थमित्यर्थः । अत्रेति । आहुरिति कथने ।  
अतिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्येति । तत्र हि “कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि” इत्युपक्रम्य  
“बाध्या बाधिकाश्च सञ्ज्ञा दर्शिताः । तन्मध्ये या याः परा अनवकाशाश्च तास्ताः पूर्वाः सा-  
वकाशाश्च बाधन्ते” इत्युक्त्वा “अर्थवत्प्रातिपदिकं गुणवचनञ्च—गुणवचनसञ्ज्ञकञ्च भवत्य-  
र्थवत्” इत्युक्तम् । अत्र चकारोपादानेन प्रातिपदिकगुणवचनसञ्ज्ञयोः समावेशो दर्शितः ।  
ततः समासकृच्छ्रिताव्ययसर्वनामासर्वलिङ्गाजातिरिति क्रमेण दर्शिताः । तत “एतच्च वक्त-  
व्यम्” इत्युक्त्वा “संख्या-संख्यासञ्ज्ञा वक्तव्या । द्व च—द्वसञ्ज्ञा वक्तव्या । का पुनर्द्व-  
सञ्ज्ञा ? षट्सञ्ज्ञा, एकद्रव्योपनिवेशिनी सञ्ज्ञा इत्येतच्च वक्तव्यम् । किमर्थमिदमुच्यते ?  
यथान्यास एव—भूयिष्ठाः सञ्ज्ञाः क्रियन्ते । सन्ति चैवात्र काश्चिदपूर्वाः सञ्ज्ञाः । अपि च  
एतेनानुपूर्व्येण सन्निविष्टानाम्बाधनं यथा स्यात् । गुणवचनसञ्ज्ञायाश्चैताभिः सञ्ज्ञाभि-  
र्बाधनं यथा स्यात्” इत्युक्तम् । एवं क्रमेण बाध्यबाधकभावे पाणिनेरपि सम्मतिमाह—अत्रार्थ  
इति । न चैवं सति राजपौरोहित्यादौ समाससञ्ज्ञाया गुणवचनसञ्ज्ञाया बाधात्कथं व्यञ्जिति  
वाच्यम् ? ब्राह्मणादित्वात् । ननु बहुशब्दस्य “वोतो गुणवचनात्” इति सूत्रभाष्योक्तगुण-  
लक्षणाक्रान्तत्वाद् गुणवचनत्वमस्त्येवेत्यत आह—सर्व इति ।

‘सर्वे निविशते’ऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।

आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥

इतिगुणलक्षणमप्याकडारसूत्रस्थगुणवचनलक्षणैकवाक्यतापन्नमिति सङ्ख्यासञ्ज्ञायाऽस्या  
गुणवचनसञ्ज्ञाया बाधः स्यादेवेति भावः । सर्वे निविशते—द्रव्ये निविशते—प्रवर्तते, अपैति-  
द्रव्यस्य सत्त्वेऽपि नाशो भवति । एताभ्यां विशेषणाभ्यां सञ्ज्ञाया जातेश्च निरासः । न हि  
संज्ञा जातिश्चाश्रयस्य द्रव्यस्य सङ्घावेऽपि रक्ताविशब्दवाच्यवत्कदाचित्प्रवर्तते कदाचिन्नेति ।  
पृथग्जातिषु दृश्यते—जात्याश्रयेषु पृथग्भिन्नोऽभिन्नश्च शब्दो दृश्यते । एतेन सर्वनाम्नो  
भावप्रकाशः ।

रक्त्विवभावस्य “हस्वनद्याप” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टत्वादित्यपि बोध्यम् । तद्धितान्तेति पाठः । अति-  
रिक्तेति । प्रातिपदिकमात्रस्य तत्सञ्ज्ञासुक्तवाङ्मे पताः सञ्ज्ञास्तद्बाधकत्वेनोक्ता इति भावः । तदर्थं  
पाणिन्यभिमतत्वमप्याह—अत्रार्थं इति । ऐक्यं राजपौरोहित्यादौ तु ब्राह्मणादित्वात् व्यञ्जिति  
भावः । ननु तद्गुणवचनसंज्ञाभावेऽपि “वोतो गुण” इति सूत्रोक्तगुणलक्षणाक्रान्तत्वात्तस्य तत्त्वमस्त्ये-  
वात आह—सत्त्वे इति । तदेकेति । “आकडार” सूत्रस्थगुणवचनलक्षणैकैत्यर्थः । सा चैवं ‘सर्वे  
सरला ।

सर्वे निविशते इत्यादीति । “वोतो गुणवचनात्” इति सूत्रे भाष्ये—

सर्वे निविशतेऽपैति पृथग् जातिषु दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥

इति गुणलक्षणमुक्तम् । तस्यार्थः—सर्वे द्रव्ये निविशते सम्बध्यते, अपैति ततो निवर्तते, पृथग्-  
भिन्नासु जातिषु जात्याधारेषु अर्थात् भिन्नजातीयेषु द्रव्येषु दृश्यते च यः, स गुणः, यथा शुक्लदिः । स  
हि षटादौ यस्मिन् सम्बध्यते, तत एव च पाकादिना निवर्तते, भिन्नजातीयेषु पयःशङ्खादिषु दृश्यते  
च । अनेन जातेर्गुणत्वनिरासः । षट्वादिजातिर्हि यस्मिन् षटादौ सम्बध्यते न तं कदाचिज्ज्ञाति, न च  
भिन्नजातीयेषु षटादिषु दृश्यते । एवं सति क्रियायां गुणत्वं प्रसज्यते । तस्या अपि षटादौ कदाचिदुप-

व्यर्थमेव, सर्वविकल्पानां छन्दसि व्यवस्थितत्वात् ।

पुंयोगादिति । तथा च गौणी वृत्तिरिति भावः । यदा तु मुख्यार्थात्  
“तस्येदम्” इत्यण् तदा ‘गोपी’ इत्येव भवति । पुंयोगश्चेह दाम्पत्यभाव एव गृह्यत  
इत्येके । वस्तुतस्तु सङ्कोचे मानाभावाज्जन्यजनकभावोऽपि गृह्यते । तथा च भट्टिः—

शब्दरत्नम् ।

देकवाक्यतापन्नमित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । व्यर्थमेवेति । उत्तरार्थमिति वदतां मते इति शेषः ।  
गौणी वृत्तिरिति । लक्षणयेत्यर्थः । न त्वेषा गौणी, सादृश्यसम्बन्धमूलकलक्षणाया  
भैरवी ।

निवृत्तिः । यथा शुक्लादिगुणतौल्येऽपि गोत्वाश्रये शुक्ल इत्येवाश्वे तु कर्क इति व्यवहियते,  
नैवं सर्वनामशब्दाः । एवञ्जातिरूपं यद् द्रव्यत्वन्तद्वाचकस्य द्रव्यशब्दस्य घटपटादिषु  
विभिन्नजातीयेषु प्रवृत्तिदर्शनेऽपि कदाचिदपैतौल्येतन्नास्ति तेन तस्यापि निरासः ।  
आधेयः—यत्नेन निष्पाद्यः । यथा रक्तादिगुणा आश्रयसद्भावेऽपि यत्नेन निष्पाद्या भवन्ति ।  
एतेन संख्याया निरासः । अक्रियाजश्चेत्यनेन कृदन्तनिरासः । क्रियाबोधकधात्वर्थवाच्यार्थप्रवृ-  
त्तिनिमित्तकत्वम्पाचकादिशब्दानामिति तेषां क्रियाजत्वं प्रसिद्धमेव । सोऽसत्त्वप्रकृतिरित्यनेन  
सत्त्ववाचकप्रकृतिभिन्न इत्यर्थकेन समासतद्धितान्तयोनिरासः । यद्वाऽद्रव्यत्वभाव इति तदर्थः ।  
यथा द्रव्यस्याऽसमवायिकारणसंयोगनिवृत्तेर्नाशस्तथा यो न भवति स इति । अन्यत्र-  
भाष्यप्रदीपोद्घोते । प्रपञ्चितमिति । यथासम्भवं विशेषणानां सार्थक्यमुपपाद्य तस्य लक्षण-  
स्यैकदेशयुक्तित्वङ्कथितमित्यर्थः । तथा हि—आधेयश्चाऽक्रियाजश्चेत्येव लक्षणं कार्यम् । आधेय  
इत्यनेनाऽनित्यत्वस्याऽक्रियाजश्चेत्यनेन नित्यत्वस्य लाभे सति नित्याऽनित्यवृत्तिजातिम-  
त्त्वमित्येव वक्तव्यम्, न चैवन्तादृशसत्ताजातिमत्त्वं क्रियायामपि वर्तत इत्यतिव्याप्तिरिति  
वाच्यम्, द्रव्याऽवृत्तित्वेनापि जातेर्विशेषणात् । एतेनैव सर्वगुणसंग्रहे ‘सत्त्वे निविशते’ इत्या-  
द्युक्तिर्विकलेति तन्नाष्यमेकदेशयुक्तिः । अत एव तथापाठोत्तरन्तेषां विशेषणानां व्याख्यानेन  
सार्थक्यत्र प्रदर्शितमभवत्ता । न्यूनतापरिहारायाह—उत्तरार्थमितीति ।

भावप्रकाशः ।

निविशतेऽपैति इत्याद्यपादेन संज्ञाजात्योनिरासः । न हि तयोः शब्दयोर्द्वये सत्येव कदाचिद्वचनादि-  
शब्दवद्वाचकात्वेन प्रवृत्तिः कदाचिन्नेति भवति । जातिषु पृथक्—जात्याश्रयेषु भिन्नोऽभिन्नः शब्दो दृश्यते  
इत्यर्थकेन द्वितीयपादेन सर्वनाम्नो निरासः । यथा शुक्लादिशब्दास्तुल्ये तदगुणे गवि शुक्ल इति अश्वे कर्क  
इति, नैवं तस्य शब्दस्य नियतविषयत्वम् । संख्यावारणाय आधेयश्चेति । यत्नेन आधेय इत्यर्थः । न  
हि संख्या रक्तादिगुणवत् द्रव्ये सत्येव यत्नाधेया । अक्रियाजश्चेत्यनेन कृदन्तनिरासः । क्रियाबोधक-  
धात्वजन्य इति तदर्थः । सोऽसत्त्वप्रकृतिगुण इत्यनेन सत्त्ववाचकप्रकृतिभिन्न इत्यर्थकेन समस्ततद्धितान्-  
तयोनिरास इति । तत्रत्यकैयदोक्तिस्तु चिन्त्या । वस्तुतो भाष्यमप्येकदेशयुक्तिः । विस्तरस्तूद्घोते बो-  
ध्यः । तदाह—अन्यत्रेति । एतेन संज्ञाजातिक्रियाऽप्ये गुणवचनाः, भाष्ये तु सत्त्वे इत्यादि उक्त-  
मिति दण्डयुक्तमपास्तम् । उक्तीत्या सार्थक्यादाह—उत्तरार्थमितीति । एतेन तथा प्रकाशरत्ना-  
सरला

लम्भात् कदाचित्ततो निवृत्तेः, भिन्नजातीयेषु घटपटादिषु दर्शनाच्च, अतो विशेषणान्तरमाह—आधेय इति ।  
उत्पाद्य इत्यर्थः । अक्रियाजः—अनुत्पाद्य इत्यर्थः । तथाच नित्यानित्यवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमि-  
त्यर्थः । गुणत्वस्य पाकत्ररूपादिषु अनित्येषु, आकाशमहत्त्वादिषु नित्येषु च सत्त्वात्तद्वत्सु शुक्लादिषु  
लक्षणसमन्वयः । क्रियात्वस्य च नित्यावृत्तित्वात्तद्वत्स्यां क्रियायां जातिप्रसङ्गः । एवमपि अवयविद्रव्येऽति-  
व्याप्तिः, तस्यावयवेषु सम्बध्यमानत्वात् असमवायिकारणसंयोगनिवृत्तौ ततो निवर्तमानत्वात्, भिन्नजा-  
तीयेषु हस्तपादादिषु दृश्यमानत्वात्, नित्यानित्यवृत्तिद्रव्यत्वरूपोपाधिमत्त्वाच्च, अत आह—असत्त्वप्रकृ-  
तिरिति । अद्रव्यत्वभाव इत्यर्थः । द्रव्यभिन्नत्वमिति यावत् । तेन तत्र नातिप्रसङ्गः ।

कौसल्ययाऽसावि सुखेन रामः प्राक्केकयीतो भरतस्ततोऽभूत् ॥

इति । केकयस्य दुहिता केकयी । “जनपदशब्दात्” इत्यपत्यप्रत्यये अञि तु कैकेयीति स्यात् । न च तस्य “अतश्च” इति लुक्, “न प्राच्यभर्गादि” इति निषेधात् । तथा च कालिदासः—“कैकेयि कामाः फलितास्तव” इति । एतेन देवकी व्याख्याता ।

दुष्टो यवो यवानीति । जात्यन्तरमेवानेनाभिधीयते । अयमेव अस्य दोषः—यदुक्तयवत्वजातेरभावेऽपि तदाकारानुक्रतिः । डीप् वाच्य इति । इदञ्च तृतीये भाष्ये “इडश्च” इति सूत्रे स्थितम् । कथमिति । यत्तु वदन्ति—दीर्घोच्चारणसामर्थ्याद् आ अनुक् इति पदं विभज्यते । तत्रेन्द्रादीनामनुकैव सिद्धे आकारादे-

शब्दरत्नम् ।

एव गौणीत्वादिति स्पष्टमेव ।

इडश्चेति सूत्रे इति । ‘अपादाने स्त्रियां वज उपसंख्यानं तदन्ताच्च वा डीप्’ इति तत्रोक्तम् । उपेत्याधीयते यस्या इति विग्रहः । दीर्घोच्चारणेति । न चेन्द्रशब्दात् आचक्षणणिचि टिलोपे इन्द्राणीति सिद्ध्यर्थं तत् ; अदन्तत्वाभावेन तत्राप्राप्तेः । पदं विभज्यते इति । तत्र नकारोच्चारणसामर्थ्यात् श्रुतक्रमानुरोधेन च पूर्वमाकारस्ततोऽनु-

भैरवी ।

मूले—इत्येक इति । यथेयम्भर्तृपापकृतान्वधादीन् लभते तथा तच्छब्दमपीति भाष्याक्ष-स्वरारस्यविदः । अपरे तु तज्जाण्यमुपलक्षणमित्याशयेन जन्यजनकभावात्मकोऽपि पुण्योगो ग्राह्य इति मेनिरे । तन्मतन्दर्शयति—वस्तुतस्त्वित्यादिना । देवकी व्याख्यातेति । “जनपद-शब्दात्” इत्यजन्तस्तु नाथन्देवकस्य जनपदवाचकत्वाभावात् । सादृश्यसम्बन्धमूलेति बहु-ब्रीहिः । लक्षणा हि शक्यतावच्छेदकाऽऽशेषात्मिका । तत्र सादृश्यसम्बन्धो यत्र मूलन्त-त्रौव लोके गौणीति व्यवहार इति भावः ।

प्रसादोक्तिमूले खण्डयति—यच्चिवत्यादिना । तत्र अजादि इति लुसपञ्चम्यन्तम् । दीर्घो-च्चारणस्य परोक्तरीत्या सार्थक्यं खण्डयति—न चेति । तत्—दीर्घोच्चारणम् । अदन्तत्वाभावेनेति । न च ब्रह्माणीत्येतत्सिद्धितात्पर्यकदीर्घोच्चारणसामर्थ्यादत इत्यधिकारोऽपि बाध्यतामिति वा-च्यम्, प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेन नान्तप्रकृतिकब्रह्माणीत्यस्य साधकवाक्येऽत इत्यधिकारवापेऽ-प्यन्यत्र तद्वापे मानाभाव इत्याशयात् । ननु पदविभागेऽपि पूर्वमनुगागमस्ततोऽन्त्यस्याऽऽ-कारादेश इत्येव प्रक्रिया कुतो नेत्यत आह—तत्रेत्यादि । तत्र—अनुक्ति । यद्यागमोत्तरमाकारा-

भावप्रकाशः ।

करदण्ड्यायुक्तमणस्तम् ।

मूले विशिष्याऽनुक्त्या स्फुटं सन्देहाऽनिवृत्तेराह—अपेति । प्रसादानुसाधिरत्नाकरोक्ति प्रकाशो-क्त्या खण्डयति—न चेति । तत्—दीर्घोच्चारणम् । अप्राप्तेरिति । न च तदधिकारोप्यत एव बाध्यता-मन्यथा ब्रह्माणीत्यत्राध्यादेशानुपपत्तिरिति रत्नाकरोक्तं युक्तमिति वाच्यम् ? तस्मादर्थान्तर्दशे तद्वा-धेयमन्यत्र तद्वापे मानाभावात् । ननु पदविभागेपि वैपरीत्यापत्त्याऽनिष्टमेवात आह—तत्रेति । अनु-

शविधानसामर्थ्यात् क्वचिदन्यतोऽपि विधानमनुमीयते । तेन ब्रह्माणोति सिद्ध-  
मिति ; तच्चिन्त्यम्, अनुकि कृते “अतो गुणे” इति पररूपप्रसङ्गात् । नन्वका-  
रोच्चारणसामर्थ्यात् दीर्घो भविष्यति, अन्यथा हि नुक्मेव कुर्यादिति चेत् ?  
“अल्लोपोऽनः” इत्यस्य बाधेन चरितार्थत्वात् । “पत्युर्नो” इत्यादिबद्धादेशे कर्तव्ये  
आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्यादेवाल्लोपो न भविष्यतीति चेत् ? न, शब्दशब्दे  
ककारस्य चरितार्थ्यात् । न हि तत्र लोपोऽस्ति, “न संयोगात्” इति निषेधात् ।

### शब्दरत्नम् ।

गिति बोध्यम् । स्पष्टार्थं दीर्घोऽऽकार आदेश उक्तः । प्रसङ्गादिति । इन्द्रादिशब्दे इति  
भावः । अकारोच्चारणेति । अनुकीति शेषः । अल्लोपोऽन इत्यस्य बाधेनेति ।  
“अल्लोपोऽनः” इत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः “बहुव्रीहिरुधस” इति सूत्र-  
भाष्यसम्मततया अकाराभावे अवश्यप्राप्तस्य “अल्लोपोऽनः” इत्यस्य बाधेनाऽका-  
रोच्चारणस्य चरितार्थ्यादित्यर्थः । न भविष्यतीति । एवं च न तद्बाधनार्थमकारोच्चा-  
भैरवी ।

देशः स्यात्तदा नकारस्त्वोच्चारणस्य स्यादिति नकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्वि-  
न्द्रादिशब्दे फलाभावादाकारादेशाभावेन तेष्वेव नकारोच्चारणचरितार्थमित्यत आह—  
श्रुतकमेति । यथा—“धिन्विक्कण्योर च” इति सूत्रोदाहरणे श्रुतक्रमानुरोधेनादेशस्य प्रवृत्ति-  
रादौ भवति तथेहाप्याश्रीयत इति तात्पर्यम् । ननु ह्रस्वाऽकारादेश एव विवेकस्तेन ब्रह्म-  
न्शब्दान्त्यनकारस्य निवृत्तौ तेन सह पररूपेऽपि अनुगागमाऽकारेण सह सवर्णदीर्घेण रूपस्य  
सिद्धौ दीर्घाकारस्य विधानवैयर्थ्यमित्यत आह—स्पष्टार्थमिति । सामर्थ्यात्पररूपबाधकत्वेना-  
पक्ष्या दीर्घादेशे तच्छब्देव नोदेतीति भावः । उक्त इति । प्रकाशकृतेति शेषः । प्रसङ्गादिति ।  
यद्यपि ब्रह्माणीत्यत्राऽकारादेशेन सिद्धिस्तथापि भवतैवेन्द्रादिशब्देऽच्चारणस्य स्यात्कल्पनेन  
मूलोक्ता पररूपापत्तिरिन्द्रादिशब्देऽप्यित्यत आह—इन्द्रादिशब्द इति । अकारोच्चारणे सन्दि-  
ग्धमत आह—अनुकीतीति । यत्तु नुगागमेऽनो लाक्षणिकत्वेन “अल्लोपोन” इत्येतन्न स्या-  
दिति मूलश्चिन्त्यमित्याहुस्तदुक्तिग्निरस्यति—अल्लोपोन इत्यत्रेति । सूत्रभाष्येति । ‘अत्रसो न-  
कारो लिङ्गाधिकारे’ इत्येतद्व्याख्यानावसरे प्रतिपादितमेतत् । अकाराभावे—अनुक्यकारा-  
भावे । अवश्यप्राप्तस्येति । पररूपस्य तु नावश्यप्राप्तत्वमिति तद्बाधे मानाभाव इति भावः ।  
एवञ्च—आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्याऽल्लोपाप्रवृत्तिसिद्धौ चेत्यर्थः । तद्बाधनार्थम्—

### भावप्रकाशः ।

कीर्त्यर्थः । यथाश्रुते सूत्रेण सर्वत्र तद्विधानादिति भावः । नन्विन्द्रादौ फलाभावात्तदप्रवृत्त्या तदुच्चारणं  
सफलमत आह—श्रुतेति । “धिन्विक्कण्योः” इत्यत्रेवेति भावः । स्पष्टार्थमिति । तेन पररूपेऽपि अनु-  
पदवक्ष्यमाणोक्तरीत्या अनुगागारेण सह पररूपं बाधित्वा दीर्घे रूपसिद्धेः । एतेन ब्रह्म शब्दे नकारनि-  
वृत्त्या अकारादेशसाफल्यत्पररूपे ब्रह्माप्यसिद्धेः स आवश्यक इत्यपास्तम् । उक्त इति । प्रकाशकृतेति  
शेषः । ब्रह्माणीत्यस्याऽकारादेशेन सिद्धेराह—इन्द्रादीति । उक्तदेतोरेवाह—अनुकीति । नुक्कनो  
लाक्षणिकत्वेनाल्लोपाऽप्राप्तेर्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदनुयायिरनाकारोक्तिं खण्डयति—अल्लोपोन  
इति । सम्मततयेति । प्रतिपादितमिदं तत्रैव । अकाराभावे । अनुकि इति भावः । अवश्येति ।  
पररूपस्य तु न तथात्वमिति तद्बाधाऽसम्भव इति भावः । एतेन विनिगमनाविराहात् द्वयोर्बाध इति  
खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । अत्र मान्योक्तं तथा व्याख्यानं तु छिष्टमुक्तभाष्यविरुद्धं चैत्युपेक्षितम् ।



तस्मात् ककराकारयोः सामर्थ्यविरहे पररूपबाधनार्थं दीर्घोच्चारणमावश्यक-  
मिति । एतेनानुक्त्वादिरेव लाववाद्धक्त्य इति हरदत्ताक्तिः परास्ता । कर्म-  
ण्यणिति । तदन्तान् ङीप् । “पूर्वपदाः सञ्ज्ञायाम्” इति एत्वम् ।

वस्त्रक्रीताति । वस्त्र भिस् क्रीत इत्यस्यामवस्थायां प्राक् सुबुत्पत्तेः समासेऽ-  
दन्तत्वान् ङीष् । कचिन्नेति । “कर्तृकरणे कृता” इति सूत्रे बहुलग्रहणं कचि-

शब्दरत्नम् ।

णमिति पररूपस्य तेन बाधादिति भावः । पररूपबाधनार्थमिति । अल्लोपबाधनेन  
चरितार्थस्य पररूपबाधकत्वे मानाभावेनेन्द्रशब्दे पररूपबाधनाय आकारोच्चारणस्यावश्य-  
कत्वेन त्वदुक्तकल्पनानवकाश इति भावः । ङीबिति । “इन्द्रवरुण” इति सूत्रं त्विन्द्रो-  
त्यादिव्यावृत्त्यर्थम् । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण च स्वरे न विशेष इति भावः ।

सुबुत्पत्तेरिति । टाबुत्पत्तेरित्येव बोद्धव्यम् । बहुलग्रहणादिति । तत एव ‘गति-  
भैरवी ।

अल्लोपबाधनार्थम् । पररूपस्येति । स्वाभावेऽप्राप्तस्यापीत्यादिः । तेन-अकारोच्चारणेन ।  
अल्लोपबाधनेनेति । स्वाभावेऽवश्यप्राप्तिस्यऽल्लोपस्य बाधनेन चरितार्थस्य ऽकारस्य सत्त्वे  
तु ‘वार्णादाङ्गम्’ इति न्यायेनैकादेशात्पूर्वप्राप्तस्याऽल्लोपस्य बाधनेनेत्यर्थः । न चाऽसमा-  
ननिमित्तकत्वात् कथं वार्णपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? अङ्गसम्बन्धिन्याङ्ग एव प्रवृत्तेः  
स्वीकारात् । त्वदुक्तेति । प्रकाशाद्युक्तपूर्वोक्तेत्यर्थः । ननु यथा ब्रह्मणीत्यस्य सिद्धिः कृता  
तथैवेन्द्राणीत्यादिसिद्धौ “इन्द्रवरुण” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यमत आह—इन्द्रवरुणेतीति । इन्द्रो-  
स्यादिव्यावृत्त्यर्थम्—युयोगे प्राप्तस्येन्द्रीत्यादेर्व्यावृत्त्यर्थम् । यत्तु—सूत्रारम्भे इन्द्राणीत्यन्तोदात्तं,  
इन्द्रमानयतीति रीत्या तत्र बाधने तु ङीबन्तत्वेनाऽनुदात्तान्तत्वमिति स्वरेऽपि विशेष इति;  
तन्नेत्याशयेनाह—उदात्तनिवृत्तिस्वरेणेति ।

वस्त्रेण क्रीता इति विग्रहस्थले अलौकिकविग्रहवाक्ये सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेऽपि टाबु-  
त्पत्त्यनन्तरं यदि समासस्तदा वस्त्रक्रीतीत्यस्याऽसिद्धिरत आह—टाबुत्पत्तेरिति । एवञ्च ‘ग-  
तिकारकोपपदानाम्’ इति वचने सुब्रह्मणं स्त्रीप्रत्ययस्याऽप्युपलक्षणम् । वचनान्तराऽनारम्भ-  
कृतलाववन्दर्शयति—तत एवेति । बहुलग्रहणादेवेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

पररूपस्य । स्वाभावेऽप्राप्तस्यापीत्यादिः । तेन-अकारोच्चारणेन । तथा च प्रकाशोक्तं युक्तमेवेति भावः ।  
एतेन प्रागाङ्गत्वेनाल्लोपस्यैव न्याय्यत्वात्पररूपापादनासङ्गतेः । नञ्चित्तथैव पाठः । यत्तु नरित्याद्याङ्गा-  
ममाधानयोस्तिफरुत्वाच्च मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकारोक्तमपास्तम् । अल्लोपबाधनेनेति । स्वाभावेऽ-  
वश्यप्राप्तस्य ‘वार्णादाङ्गम्’ इत्यनेनैकादेशात्पूर्वप्राप्तस्याऽल्लोपस्य बाधनेनेत्यर्थः । एतेन भिन्नाश्रयत्वेनो-  
क्तपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽल्लोपादन्तङ्गपररूपबाधकत्वमेवेति मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकुटु क्तमपास्तम् ।  
अभिमतसमानाश्रयत्वस्य सत्त्वात् । चरितार्थस्य—अनुकोऽकारस्य । आकारेति । दीर्घत्वार्थः । त्वदु-  
क्तेति । प्रकाशकुटुबुत्पत्तेर्विहितकल्पनेत्यर्थः । एतेन हरदत्तोक्तिरपास्तेत्युक्तिरेवापास्तेति रत्नाकारोक्तिरपा-  
स्तेति दिक् । ननु ब्रह्मणीतिवदिन्द्राणीत्यादिसिद्धौ सूत्रं व्यर्थम् ? एतेन णार्वार्थं सूत्रमित्यपास्तम्,  
“पूर्वपदात्” इति सिद्धेरत आह—इन्द्रेति । ननु ङीब्यन्तोदात्तत्वं ङीबि त्वनुदात्तत्वमिति स्वर्भेदा-  
त्तदर्थमावश्यकत्वे कथं तद्व्यावृत्त्यर्थत्वमत आह—उदात्तेति । “अनुदात्तस्य च” इति, सूत्रेणेति भावः ।  
चत्त्वर्थः ।

ननु सुबुत्पत्तेः प्राक् टाबन्तेन समासेऽप्यनिष्ठसिद्धिरित्यत आह—ङीबिति । वचनान्तराकरणलाव-  
वायाह—तत एवेति । बहुलग्रहणादेवेत्यर्थः । तथा च सुबन्तेन समासस्य तत्र फलिततया ततः प्र-

त्युबन्तेन समासः । तत्र च सुपः प्रागेवान्तरङ्गत्वात् टाप । ततोऽदन्तत्वाभावाच्च ङीष् इति भावः ।

तेन बह्विति । अयं भावः—“बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमिन्” “नञ्सुभ्याम्” “जातिकालसुखादिभ्योऽनाच्छादनात् क्तोऽकृतमितप्रतिपन्नाः” इति ह्यन्तोदात्ताविधायकानि । तत्र जातिपूर्वादित्युक्तेर्बह्वादिपूर्वकस्यार्थाद् व्युदास इति । अस्वाङ्गपूर्वपदाद्विकल्परस्य वक्ष्यमाणत्वादिह स्वाङ्गपूर्वपदमेवोदाहरणमित्याह— ऊरुभिन्नोति । जातान्तादिति । “वर्णादनुदात्तात्” इतिवद् ‘बहुव्रीहेरुदात्तात्’ इत्येव सिद्धेऽन्तग्रहणं नित्यत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । “वा जाते” इति तु वैकल्पिक उदातो न तु नित्य इति भावः ।

सुमुखा शालेति । एवं च फलमुखी कारणमुखी चावनस्थेत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका इति बोध्यम् ।

उरः क्रोडेति । स्त्रीलिङ्गोऽयमिति हरदत्तादयः । तत्रोपसर्जनह्रस्वत्वे कृतेऽदन्तत्वाद् ङीष्ः प्राप्तिः । अमरस्तु—‘न ना क्रोडं भुजान्तरम्’ इत्याह । रत्नमतिस्तु पुंस्त्वमाह । गणे च क्रोडेति प्रातिपदिकमात्रं पठ्यते न तु टावन्तमिति गणान्नमहोदधिकारः । एवं चाविशेषास्त्रिङ्गत्रयेऽप्युदाहरणं बोध्यम् । माधवस्तु तुदादिगणे क्रुड निमज्जन इति धातावाह—क्रोडः । घञ् । क्रोडा—अश्वानामुरः । टाकन्तोऽयं स्वभावतो विशेषविषयः, क्रोडादिषु टावन्तस्यैव पाठात् । भुजान्तरमात्रविषयस्य क्रोडशब्दस्य बहुव्रीहौ स्वाङ्गलक्षणो ङीष्कल्पो भवत्येव । कल्याणक्रोडी, कल्याणक्रोडा मयूरीति ।

ङीषो ङीवादेश इति । “दक्पूर्वपदात्” इति पञ्चम्या ङीषिति प्रथमायाः

शब्दरत्नम् ।

कारक’ इत्यादेरनित्यत्वेनाप्रवृत्तिरिति भावः ।

सुखादिभ्य इति । सुखादयश्च “सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्” इत्यत्र पठिताः सुखदुःखकृच्छ्रादयः ।

‘सवृदाख्यातनिर्ग्राह्या’ इत्यन्तं द्वितीयं लक्षणम् । तत्राख्यातमुपदेश इत्याशयेनाह— भैरवी ।

गणपाठे सुखादिप्रदर्शनाभावादाह—सुखादयश्चेति । कृच्छ्रादय इति । अन्नादिना आन्त्राऽलीकादयो विवक्षिताः । तथाच “जातिकालसुखादिभ्यः” इत्यत्र गणपाठाऽप्रदर्शनेऽपि “सुखादिभ्यः” इति सूत्रे ये निर्दिशितास्तेऽत्र ग्राह्या इति भावः ।

लिङ्गानाञ्च न सर्वभागिर्येव द्वितीयलक्षणमिति भ्रमवारणायामह—सकृदिति । तत्र लक्षणे आख्यातपदन्न तिङन्तपरमित्याह—तत्रेति । लिङ्गानाञ्चेति चशब्दो निर्ग्राह्ये त्वनन्तरम्बोध्यम् । उपदेश इति । कथनमित्यर्थः । परममूले “जातेरुन्नी” इति सूत्रे द्वितीयलक्षणभावप्रकाशः ।

गन्तरङ्गत्वाद्यापि अनदन्तत्वाच्च ङीषिति भावः ।

तत्र गणपाठाभावादाह—सुवेति । आदिना आग्रजलीककृष्णकृपणादयः ।

भागित्यन्तमेव द्वितीयलक्षणमिति भ्रमभ्युदासायाह—सकृदिति । तथा च चो निर्ग्राह्येऽप्ये योज्यः । उपदेश इति । स च ब्राह्मणाद् ब्राह्मण्यामुत्पन्नो ब्राह्मण इत्यादिरूपः । भावे क्त इति भावः । परममूले

पक्षी प्रकल्प्यत इति भावः । यदि तु स्वतन्त्रो ङोप् स्यात् तर्हि प्राग्गुल्कादावपि प्रसज्येत । तत्परिहाराय पूर्वोक्तपयुदासस्य प्रसज्यप्रतिषेधानां वाऽनुवृत्तौ गौरवमिति भावः ।

वृषलीति । एकस्यां व्यक्तौ वृषलत्वे कथिते तदपत्यतत्सहोदरादौ कथनं विनाऽपि तस्य सुग्रहत्वादिति भावः । औपगवाति । अग्रन्तुल्लङ्घनं ङां परत्वादयं बाधते । एवं चापत्याधिकारे औपगवाति प्रतोकमुपादाय “टिड्ढाणञ्” इति ङाविति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति भावः । ब्राह्मणात्पत्रेति । एवं च प्राची ङीपुदाहरणं प्रामादिकमिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

एकस्यामित्यादि । ब्राह्मणत्वमप्येवं तत्पितृश्रितामहादौ सुग्रहमिति बोध्यम् । इयं च नाकृतिग्रहणा, ब्राह्मणक्षत्रियाद्याकारस्य समत्वादिति बोध्यम् । बाधते इति । गोत्राणीति शेषः । प्रतीकमुपादायेति । औपगवीत्यस्य गोत्राऽनन्तराऽपत्यसाधारणत्वेन विशिष्य तदुक्तिरूपेक्षयेत्यर्थः । एतेन जातिलक्षणे “एको गोत्रे” इति सूत्रत्रयमाध्यप्रामाण्येन भैरवी ।

लक्ष्यप्रदर्शनावसारे वृषलीति प्रदर्शितन्तेन ब्राह्मणत्वन्न जातिरिति भ्रमः स्यादत आह—ब्राह्मणत्वमप्येवमिति । अपिनाक्षत्रियत्ववैश्यत्वयोर्ग्रहणम् । वक्ष्यमाणदोषस्य प्रकृतेऽभावायाह—गोत्रेति । गोत्रार्थकेऽणीत्यर्थः । “एको गोत्रे” इति सूत्रस्य भाष्यविरोधेनाऽपत्यप्रत्ययान्त इत्येतन्मात्राभिधानं यत्परममूले कृतन्तदयुक्तमिति यत्केनचिदुक्तन्तदयुक्तमित्याह—एतेनेति । परममूलस्यापि भाष्यसम्मतरीत्या व्याख्यानेनेत्यर्थः । जातिलक्षणे—“जातेरस्वी” इति जातिलक्षणे । भाष्यप्रामाण्येनेति । तत्र हि “गोत्राद्युनि प्रत्ययो भवति स्त्रियां लुगिति न्यासे, औपगवी माणविकेत्यत्राण्योऽनुसर्जनमित्यनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति । माभूदेवमन्तादनुपसर्जनादित्येकदेशिनोक्ते तदभ्युपेत्य इह तर्हि औपगवीभार्यः जातिलक्षणः पुंवस्त्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोति ? माभूदेवम्, वृद्धिनिमित्तस्येत्येवम्भविष्यति । एवन्तर्हि ग्लुचुकायनीभार्य इत्यत्र दोष” इत्यनेन युवापत्यप्रत्ययान्तेऽजातित्वाद् दोषाधानं ङकृतम् । तत्र औपगवी माणविकेत्यत्र “टिड्ढा” इति सूत्रात् “जातेः” इति सूत्रस्य परत्वात्तस्यैव प्रवृत्त्यभिधाने कर्त्तव्ये “टिड्ढा” इत्येतदभिधानमपत्यसामान्यस्य जातिलक्षणे ग्रहणे विरुध्येत ।

भावप्रकाशः ।

वृषलीपर्यन्तभावनेन ब्राह्मणत्वं न जातिरिति भ्रननिराजयाह—ब्राह्मेति । एवं—वृत्तावयव । आदिना तत्पुत्रादिपरिग्रहः । द्वितीयलक्षणसाफलयाय पूर्वोणाऽगतार्थतामाह—इयञ्चेति । वृषलत्वब्राह्मणत्वादिरूपा जातिरित्यर्थः । आदिना वैश्यपरिग्रहः । समत्वादिति । शिवायज्ञोपवीतादेरपि तुल्यत्वादिति भावः । वक्ष्यमाणदोषाभावायाह—गोत्राणीति । गोत्रार्थकेऽणि सतीत्यर्थः । नन्वेवमनन्तराऽपत्याशयेन प्रकाशोक्तिरुक्ताऽत आह—औपगवीत्यस्येति । अस्यापेक्षत्वे हेतुत्वम् । विशिष्येति । “टिड्ढाणञ्” इति ङीबित्येवं रूपेत्यर्थः । तस्य साधारण्यादुभयं वाच्यं, वा न किञ्चिद्वच्यमिति तस्येष्टत्वेपि तथोक्तिरयुक्तेति भावः । तदुक्तिः—प्रकाशकदुक्तिः । भाष्यविरोधान्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृद्दनाकरदण्डबाधुक्तिं खण्डयति—एतेनेति । प्रकाशानुरोधेन मूले तथोक्तस्याप्यन्यथाव्याख्यानेनेत्यर्थः । जातीति । “गोत्रं च चरणे सह” इत्यत्रेति भावः । भाष्येति । तत्र हि गोत्राद्युनि प्रत्ययो भवति स्त्रियां लुगिति न्यासे “औपगवीमाणविकेत्यत्राण्योऽनुपसर्जनमित्यनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति माभूदेवमन्तादनुपसर्जनादित्येवं भविष्यति” इति प्रौढया पूर्वपक्षिनोक्ते तदभ्युपगम्येव” इह तर्हि औपगवीभार्यः जातिलक्षणः पुंवस्त्वप्रतिषेधो न प्राप्नोति माभूदेवं वृद्धिनिमित्तस्येत्येवं भविष्यति एवं तर्हि ग्लुचुकायनीभार्यदोष”

कुरुरिति । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वात्स्वादयः । प्राचा तु “अन्तादिवच्च” इति सूत्रमुपन्यस्याऽऽदिवद्भावात्स्वादय इत्युक्तम् । अत्रेदं वक्तव्यम्—परं प्रत्यादिवद्भावो विधीयते । तथा चेहाऽप्रत्यय इति निषेध एव स्यान्न तु स्वादयः । यत्तु व्याचक्षुः—आदिः—ऊङ्पेक्षया पूर्वः, प्रातिपदिकं, तद्वद्भावात्—तदवयवत्वेन ग्रहात् पूर्वान्तवद्भावादिति यावदिति ; तदपि क्लृप्तं स्वपरग्रन्थ-विरुद्धं च । उक्तरीत्या हि काण्डे कुडचे इत्यादावपि ‘एकवचनमुत्सर्गत’ इति सुः

शब्दरत्नम् ।

पारिभाषिकगोत्रस्यैव ग्रहणम् । अवन्तीत्यादौ गोत्रत्वारोपेण जातित्वमिति प्राचीनोक्त-मदुष्टमित्यपास्तम् ।

लिङ्गविशिष्टेति । यत्तु लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वरूपलिङ्गवैशिष्ट्यस्य प्रातिपदिकत्व-स्य च लाभाय पूर्वान्तवपरादित्वयोरावश्यकत्वेनोभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावान्ना-भरवी ।

पुत्रजातिलक्षणपुंवत्त्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोतीत्यपि विरुध्येत । नन्वेवमवन्तीत्यत्रानन्तरा-पत्यप्रत्ययान्ते “वृद्धेत्कोसल” इत्यनेन ज्यङि तस्य “स्त्रियामवन्ति” इत्यनेन लुकि “इता मनुष्यजातेः” इति ङीप् इति “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रभाष्ये उक्तं, तद्विरुध्येतेत्यत आह—अवन्तीत्यादाविति । गोत्रत्वारोपेणेति । यथाऽश्वत्थाम्नि द्रौणायनित्वारोपस्तद्वत् । यनि तु न गोत्रत्वस्यारोपः तत्र युवैव न गोत्रमिति नियमस्य प्रदर्शनात् । प्राचीनोक्तम्—प्रकाशक-दुक्तम् । अदुष्टमिति । “एको गोत्रे” इत्यत्र पारिभाषिकस्य ग्रहणेऽपि प्रकृते पारिभाषिकस्यैव गोत्रत्वे मानाभाव इति तदाशयः । किञ्चाऽत्र तैः साधारण्येनोक्तम्, तत्र तु विशिष्येति तेषामपूर्वापरविरोधोऽपि दोषः ।

खण्डनकृता लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति मूलोक्तमर्थतोव्याख्याय खण्डितन्तन्न युक्तमित्ये-तद् बोधयितुं तदुक्तमन्वूह दूषयति—यत्त्वित्यादिना । वैपरीत्येनान्वयोऽत्र बोध्यः । अयमभावः—यत्र प्रकृतौ प्रातिपदिकत्वस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता, तत्र तादृशसमुदायस्य तथा परिभाषया ग्रहणम्वोध्यते । यथा—पक्त्री, दण्डिनीत्यादौ सङ्गाव उभयोरस्तीति तस्य समुदायस्य प्रातिपदिकग्रहणेन ग्रहणमभवति । नात्रेति । कुरुरित्यत्र तथा नास्तीत्यर्थः । अत्र हि पूर्वान्तवद्भावं विना प्रातिपदिकत्वस्य, परादिवद्भावं विना लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च भावप्रकाशः ।

इति युवापत्यस्य जातित्वमुक्तम् । अन्यथा जातिलक्षणङोष एव परत्वाद्वक्तुं युक्तत्वं पुंवत्त्वप्रतिषेधासि-द्धिरेव दोष इत्युक्तं चेति स्पष्टमेव । एवेन मूलायुक्तव्यावृत्तिः । नन्वेवमवन्तेः साक्षादपत्ये “वृद्धेत्को-सल” इतीदन्त्वात् व्यङि तस्य “स्त्रियामवन्ति” इति लुकि “इतो मनुष्य” इति जातिलक्षणे ङीष्य-वन्तीति “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रभाष्यविरोधोऽत्र आह—अवन्तीत्यादाविति । अश्वत्थाम्नि द्रौणा-यनिवत् । यनि तु न शास्त्रीयगोत्रत्वारोपः, तत्र युवैव न गोत्रमिति नियमेन तत्सङ्गानिषेधात् इति भावः । प्राचीनोक्तम्—प्रकाशकदुक्तम् । तत्र भाष्यप्रामाण्यात्तदङ्गीकारेऽप्यत्र तस्वे मानाभाव इति तदाकृतम् । किञ्चात्र तैः साधारण्येन व्याख्यातं तत्र च तथोक्तमिति पूर्वापरविरोधोपि तेषामनुसन्धेयः । “कौरव्य” इति सूत्रस्थस्वग्रन्थविरोधस्तु खण्डनकृदुक्तो न युक्तः, तत्र दाम्कीधोरिति पाठादिति दिक् ।

खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति । यत्त्विति । व्युत्क्रमेण यथासंख्यमत्र बोध्यम् । तथा तादृशप्रत्यया-न्तत्वस्य प्रातिपदिकत्वस्य च यत्र प्रकृतौ सत्ता तद्विशिष्टस्य प्रातिपदिकग्रहणेन ग्रहणं बोध्यते, तस्यामु-भयोरश्रयणात् । तच्चात्राऽन्तादिवत्सञ्चापीनमिति तदप्रवृत्त्या साऽपि न प्रवर्तते । कत्री, दण्डिनीत्यादौ तु तत्प्रवृत्तिं विनापि तयोः सत्त्वात्सा प्रवर्तत एवेति न वैयर्थ्यं तस्याः । तद्वध्नयन्नाह—नात्रेति ।



प्रवर्तते । तद्वारणाय चाऽप्रत्यय इति प्रसज्यप्रतिषेधाभ्युपगमे प्रकृते दोषः ।

शब्दरत्नम् ।

त्रेयमिति ; तन्न, इन्द्राणीत्यसिद्धयापत्तेः । तस्मात् प्रातिपदिकत्वोपयोगो न कश्चित् । नापि लिङ्गविशिष्टप्रातिपदिकस्येति परिभाषायां पठ्यते । तथा प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्य-धर्माणां लिङ्गप्रत्ययविशिष्टेतिदेशाच्चेति दिक् । ननु “सप्तम्यधिकरणे च” इति निर्देशेन भैरवी ।

सत्ता नास्तीत्युभयोरावश्यकतया ‘उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्’ इति निषेधः प्रवर्तते इति । यत्र न पूर्वान्तवत्त्वपरादिवत्त्वयोरुपयोगस्तस्य ग्रहणम्परिभाषया भवतीति भवदुक्तमिन्द्राणी-त्यादौ नास्ति । अत्र स्त्रीप्रत्ययान्तसमुदाये प्रातिपदिकत्वन्नास्ति । यत्र च प्रकृतिभागे प्रा-तिपदिकत्वमस्ति तत्र तादृशप्रत्ययान्तत्वन्नास्ति, अन्तशब्दस्य चरमावयववाचकत्वात् । इन्द्राणीत्येतदेकदेशाभावोदाहरणोपलक्षणम् । तेन दण्डिनीत्यादेरपि भवदुक्तस्यात्ता ग्रहणन् स्यादिति ‘प्रातिपदिकग्रहण’ इति परिभाषा निष्फला स्यादिति भावः । तस्मात्—परिभा-षया यस्य समुदायस्य ग्रहणम्भवता बोधनीयन्तस्यैव ग्रहणाभावापत्तिः सद्भावात् । उपयोग इति । परिभाषायाः प्रवृत्तिकोट्यावित्यादिः । नन्वन्तशब्दो न सर्वत्र चरमावयवस्यैव बोधको-ऽस्ति, “अतो लान्तस्य” इत्यादौ व्याभचारात् । किन्तु समीपवाच्यपि । तथा च परिभाषा-व्यतर्कं यद्विशिष्टपदन्तस्यान्तपरत्वेऽपि तदर्थः समीप इत्येव । एवञ्च गृह्यते येन तद् ग्रहणम् प्रातिपदिकस्य ग्रहणम्प्रातिपदिकग्रहणमिति समासाश्रयणेन प्रातिपदिकवाचकः शब्दो बो-ध्यते । तस्मिन् लिङ्गबोधकप्रत्ययः समीपो यस्य, तद्वत्तामात्रम्परिभाषया बोध्यत इति नेन्द्राणीत्याद्यस्तद्वद्ग्रहः, इत्यत आह—नापीति । इदम्भवदुक्तन्तादृशपाठसत्त्वे वक्तुं शक्यम् । वस्तुतो यत्परिभाषायाः कृत्यन्तदाह—तथेति । दिगिति । दिगर्थस्तु ‘प्रातिपदिकग्रहणे’ इति सप्तमी कर्त्रथ व्यत्ययेन । प्रातिपदिकपदञ्च प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मविशिष्टतरम् । तथा च प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मविशिष्टस्य ग्रहणं यत्र शास्त्रे तेन लिङ्गबोधकप्रत्यय-विशिष्टस्य ग्रहणं—बोधनम्भवतीत्येव परिभाषार्थः इति न कुरुरित्यत्रादिवत्त्वोपयोग इति । कुरुरित्यस्य साधुत्वन् लिङ्गविशिष्टपरिभाषया भवतीति ब्रूमः, किन्तु “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेणेति वदामः । अत आदिवद्भावादिति पदं यदर्थकन्तदाह मूले—यस्तु व्याचलयुरित्या-दिना । तदपि—तादृशव्याख्यानामपि । क्लिष्टम्—आदिशब्दस्याऽऽद्यावयवत्वावच्छिन्नबोध-कत्वस्य “आद्यन्तौ टकितौ” इत्यत्र क्लृप्तस्य त्यागेन क्लृप्तमित्यर्थः । स्वपरग्रन्थेति । स्वस्य-व्याख्यातुर्थः परग्रन्थस्तद्विरोधः इत्यर्थः । काण्डे कुड्ये इत्यत्र यथा प्रसज्यप्रतिषेधाऽऽश्रयेण भवता सुबुत्पत्त्यापत्तिरूपो दोषो वार्यते, तथा कुरुरित्यादावपि सुबभावापत्तिः स्यादित्याह-उक्तरीत्याति । प्रक्रियाव्याख्यानपरप्रकाशग्रन्थे यथा न स्वपरग्रन्थविरोधात्मको दोष आपतति तथा शङ्कते—नन्विति । ज्ञापनादित्यन्तेन मूलोक्तप्रकारमुद्भाव्य सिद्धान्तरीत्याह—

भावप्रकाशः ।

नन्वन्तशब्दश्चरमावयववाची उत समीपवाची ? नाद्य इत्याह—इन्द्राणीति । कर्त्तादिरप्युपलक्ष-णम् । तस्मादुभयत्राप्रवृत्त्या सा निष्फला स्यादिति भावः । अत एवाह—तस्मादिति । तदप्रवृत्त्या-सुपोऽसिद्ध्या निष्फलत्वादेवेत्यर्थः । उपयोग इति । तत्प्रवृत्तिनिमित्तकोटौ इति शेषः । नान्त्य इत्याह—नापीति । इदं च तथार्थमभ्युपेत्य । वस्तुतः स एव नेत्याह—तथेति । प्रतिपादितमिदमथस्तात् । एतेनाऽऽदिवत्त्वेनोद्धत्वे हि तथा स्वादयः, तादृशप्रत्ययान्तमेव हि तत्र लिङ्गविशिष्टमिति वृत्त्यादौ स्थितं, स्वस्यैव परं तदनाश्रयणे तदुपन्यासोऽसङ्गत इत्यपि तदुक्तमथास्तम् । तदाह—दिगिति । प्रक्रियासु करी-त्या संलण्ड्य तदाशयवर्णकप्रकाशे स्वपरविरोधदोषो नेत्याह—नन्विति । तत्रादौ मूलादिरीत्याह—सप्त-

श्वश्रूरित्यत्रैकादेशाऽभावेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया आवश्यकत्वाच्च । यत्तु—तत्र “श्वश्रुरः श्वश्रवा” इति निर्देशास्वादय इति; तत्र, निर्देशस्य शब्दपरत्वात् । “विपराभ्यां जेः” “जेर्यः” इतिवत् ।

श्वश्रुरस्येति । पुंयोगलक्षणे ङीषि प्राप्ते ऊङ् । तत्सन्निधौ च विधीयमानो लोपः सन्निहितत्वादन्यस्यैवाऽकारस्य, न त्वादेः । एतच्च वचनं “श्वश्रुरः श्वश्रवा” इति निर्देशसिद्धार्थकथनप्ररम् । अतोऽपि प्रथमाऽकारस्य लोपो न शङ्क्यः ।

उपमानवाचि पूर्वपदमिति । ‘धात्रीकराभ्यां करभोपमोरुः’ इत्यत्र तु न, करभशब्दस्योपमानवाचित्वेऽपि पूर्वपदत्वाभावात् ।

२ फौ खुराविति । यद्यपि ‘शफं क्लीवे खुरः पुमान्’ इत्यमरस्तथाऽपि शफ-शब्दस्य पुंस्त्वमपि बहुसंमतम्, श.फाविव जर्भुराणेति श्रुतौ “ग्राम्यपशुसंघेषु” इति सूत्रस्य व्याख्यावसरे न्यासहरदत्तादिग्रन्थेषु वाचस्पत्यादिनिबन्धेषु च प्रचुरप्रयोगदर्शनात्, “लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति भाष्याच्च, ‘शफो भुजो गुदं घोणा’ इति गणरत्नमहोदधौ क्रोडादिगणे पाठाच्च, ‘शफः खुरे गवादीनां मूले विटपिनामपि’ इति हेमचन्द्रकोशाच्च । विश्वकोशे च पुन्रपुंसकतोक्ता ।

शब्दरत्नम् ।

विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभावज्ञापनादुत्सर्गस्यासार्वात्रिकत्वाच्च ह्रस्वस्य सत्त्वप्रधाने एव प्रवृत्तेश्च काण्डे इत्यादौ न दोषोऽत आह—श्वश्रूरित्यत्रेति ।

वचनमिति । वृत्त्यादिपठितमित्यर्थः ।

भैरवी ।

उत्सर्गत्यादि । असार्वात्रिकत्वादिति । गमकसदभाव एव तत्प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः । सत्त्वप्रधानस्येति । “ह्रस्वो नपुंसके यत्त्वस्य” इति न्यासेन सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणं सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकलाभार्थमिति भावः । मूले—आवश्यकत्वाच्चेति । तथा च लिङ्गविशिष्टपरिभाषासञ्चारस्याऽऽवश्यकतया तथैव कुरुरित्यस्यापि सिद्धावादिवद्भावादिति कथनस्य नोपयोग इति भावः । परोक्तां श्वश्रूरित्येतत्साधकरीतिमनूद्य दूषयति—यत्त्विति ।

भाष्ये तादृशवचनानुपलम्भादाह—वृत्त्यादीति । मूले अतोऽपीति । अतः—“श्वश्रुरः श्वश्रवा” इति निर्देशात् । अपिः ऊङ्सन्निहितत्वस्य समुच्चायकः । इयाप्सूत्रस्थभाष्यस्वारस्यात्तु श्वश्रुरशब्दादृङ्श्वश्रुशब्दस्य सिद्धिरिति न, किन्त्वव्युत्पन्नोऽयमिति । तत्र हि “इयद्ग्रहणङ्गिर्मर्थम् । न, प्रातिपदिकादित्येव सिद्धम् । न सिध्यति “अप्रत्यय” इति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति । यद्येष इयाद्ग्रहणे हेतुः त्यङ्ग्रहणमपि कर्तव्यम् । तावदि हि प्रत्ययौ तिङ्ग्रहणे तावद्वातंम्, तद्धितः प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति, ऊङ्ग्रहणे चापि वार्तंम्, उवर्णान्तादृङ् विधीयते । तत्रैकादेशः, एकादेशे कृते पूर्वस्याऽन्तवद्भावात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति” एवमूङ्ग्रहणस्याकर्तव्यतोक्ता । यदि मूलोक्तरीत्याऽस्य सिद्धिस्तदा तत्रैकादेशाभावेनैतदर्थमूङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वेन पूर्वान्तवद्भावेन तस्याऽनावश्यकत्वप्रतिपादनं विरुध्येतेति ।

भावप्रकाशः ।

स्येति । सिद्धान्तरीत्या सुहरवौ क्रमेण निराचष्टे—उत्सर्गत्यादि । गमके सत्येव तत्प्रवृत्तेरुक्तात्वादिति भावः । ह्रस्वेति । तत्र प्रातिपदिकग्रहणादिति भावः ।

भाष्येऽभावादाह—वृत्त्यादीति । इयाप्सूत्रभाष्यस्वरसत्त्वयमनूङन्तोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिति ।

वामौ सुन्दरौ ऊरू यस्या इति विग्रहः । इह सर्वत्र उपमानाभावादप्राप्ते विधिः । कथं तर्हि 'पौवरोरु पिबतीव बहिण' इति कुमारः ? प्रमाद एवायम् । सञ्ज्ञापू-र्वकत्वात्सम्बुद्धिगुणो नेत्येके । हितेन सहेति । 'समो वा हिततयोः' इति

शब्दरत्नम् ।

उपमानाभावादिति । उपमा उपमानं—सादृश्यं तदभावात्—तस्य समासाच्चा-व्यत्वादित्यर्थः । यद्वोपमानत्वेन प्रतीत्यभावादित्यर्थः । शफोरुरित्यत्रापि सादृश्यमूलकः शफत्वारोपो न तु तत्प्रतीतिरिति भावः । एवं च करभोरुशब्देऽपि आरोपविवक्षायामूढं न भवत्येव । एतेन करोरुमिरिति व्याख्यातम् । एके इति । तस्य भाष्यानुक्तत्वात् साधु-भैरवी ।

ननु वस्तुतः उपमानस्य सत्त्वादुपमानाभावादित्यसङ्गतम्, किञ्च "उरुत्तरपदात्" इति सूत्र उपमानेति शब्दो नोपात्त इत्युपमानाभावादित्यसङ्गतमत आह—उपमा उपमानमिति । उप-मानशब्दे भावे ल्युडिति ध्वननायोपमा उपमानमित्युक्तम् । अत एवाह—सादृश्यमिति । ननु करभोरुरित्यत्रोदाहरणेऽपीवशब्दस्योपमावाचकस्याभावादुपमायाः कथमप्रतीतिः, तस्ये-वादिशब्दसत्त्वं एव प्रतीतेरत आह—तस्येति । सादृश्यस्येत्यर्थः । एवञ्च करभोरुरित्यत्र सादृश्यान्तर्भावेण वृत्तिस्वीकारादुपमायाः प्रतीतिरस्ति । करभोपमोरुरित्यत्र तु सादृश्यस्य समासवाच्यत्वन्नास्तीति भावः । मूलस्थोपमानशब्दः करणल्युडन्त एवास्तिवत्याशयेनाह—यद्वेति । प्रतीत्यभावादिति । पूर्वपदार्थस्येत्यादिः । एवञ्चोपमीयतेऽनया सा उपमा, उपमान-त्वम्—सादृश्यमित्यर्थः, तद्वोधकम् उरुत्तरपदमप्रातिपदिकमत्र नास्ति । यादृशस्थले समा-सस्य सादृश्यान्तर्भावेण शक्तिस्तत्रेप्यते सूत्रस्य प्रवृत्तिः । उर्वन्तार्थादित्येव वक्तव्ये उत्तरपद-ग्रहणेन पूर्वपदस्याक्षेपाद्यत्र पूर्वपदस्योपमावाचकत्वन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृदाह—शफौ खुरौ ताविव संश्लिष्टत्वादुपचारादिति, चिन्त्यम् । उपचारेऽपि पूर्वपद-स्योपमानवाचित्वव्याघातात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धयेह शफग्रहणवैयर्थ्यम् । अतः संहितवाचकः शफशब्द इति तः नेत्याशयेनाह—शफोरुरित्यत्रेति । एवञ्च शक्यतावच्छेदकस्यारोपोऽत्र न तु सादृश्यान्तर्भावेण वृत्तिरिति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिः । एवञ्च—पूर्वत्राऽऽरोपस्य सिद्धौ च । करो-रुमिरिति व्याख्यातमिति । 'विचक्रे च करेण करोरुभिः' इतिमात्रस्थपद्य इति आदिः । तस्य—

भावप्रकाशः ।

ननु वस्तुतः उपमानस्य सत्त्वात्तदभावादित्युक्तम् । किञ्च सूत्रे उपमाने इति नोक्तं किं स्वोपम्ये इति, अत आह—उपमा उपमानमिति । उपमेति विग्रहप्रदर्शनं भावे ल्युडिति भावः । तदाह—सादृश्यमिति । ननु करभोरुरित्यादावर्षादेर्वाचकस्याभावात्तदभाव एवेति सूत्रवैयर्थ्यमेवात आह—तस्येति । सादृश्यस्येत्यर्थः । तत्र तु तदन्तर्भावेण समासात्तस्य तद्वाच्यत्वमिति भावः । यथाश्रुतमेव करणल्युडन्ते युक्तमित्याशयेनाह—यद्वेति । अभावादिति । पूर्वपदार्थस्येति भावः । एतेनोपमीयतेऽनयोपमोपमानं तद्वाच्यं औपम्यं—सादृश्यम् उपमानत्वं वा तद्वोधकोरुत्तरपदादित्यर्थः । समासस्य तत्र तदन्तर्भावेण शक्यभ्युपगमात्तस्य तत्त्वं सूत्रपादम् । उत्तरपदाक्षिप्तं पूर्वपदं प्रत्यासत्त्यो-पमानवाच्येव । अत एवेत्तरपदग्रहणं सफलम् । अन्यथोर्वन्तादित्येव वदेत् । अत एव 'धानीकराभ्यां करभोपमोरुः' इत्यत्र नेति पूर्वसूत्रार्थं तत्त्वं सूचितम् । यत्तु शफौ खुरौ ताविवेति परममूलं चिन्त्यम्, उपचारेऽपि पूर्वपदस्योपमानवाचित्वमस्याहतमेवेति पूर्वसूत्रेणैव सिद्धयेह शफग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । अतः संहितपर्यायः शफशब्द इति हरदत्तोक्तिरेव युक्तेति खण्डनकृतखण्डयति—शफोरुरिति । आरोपः । ऊरुपदार्थे इत्यादिः । न तु तत्प्रतीतिरिति । समासान्न सादृश्यप्रतीतिर्न वा पूर्वपदादुपमा-नत्वेन प्रतीतिरित्यर्थः । एवं च न तस्यामिरिति तद्युक्तमिति भावः । एवञ्चेति । एवमारोपेण तदत्र सौ-चेत्यर्थः । व्याख्यातमिति । 'विचक्रे च करेण करोरुभिः' इति भाष्यमिदम् । तस्य—'सञ्ज्ञापू-

व्युत्पादितः सहितशब्दस्तु नेह गृह्यते, एकदेशविकृततया संहितग्रहणादेव सिद्धेरिति भावः ।

अञो योकार इति । अच्चा मकारविशेषणं किम् ? शूरसेनी । “जनपदशब्दात्” इत्यञो “अतश्च” इति लुकि जातिलक्षणो ङीष् । शाङ्करवीति । शृङ्गशब्दादपत्यर्थे अण् । नृनरयोरिति । नृशब्दाद् “अञोभ्य” इति ङीपि, नरशब्दाज्जातिलक्षणे ङीपि प्राप्ते वचनम् । ननु नरशब्दे अलोऽन्त्यस्य वृद्धिः स्यात् । यत्त्वाहुः—अन्त्यस्य “यस्येति” लोपेनापहारादनन्त्यस्याप्यकारस्य वृद्धिर्भ-

शब्दरत्नम् ।

त्वे न नियामकतेत्यक्षरचित्रम् ।

ङीषिति । अत एव “न प्राच्य” इति सूत्रे यौधेयादिग्रहणं चरितार्थम् । तद्धि “पदवादि यौधेयादिभ्यामणञौ” इति स्वार्थिकाञ्जा “अतश्च” इति प्राप्तलुको निषेधार्थम् । तत्फलं चाऽजन्तत्वाङ्गीन्यथा स्यात् । ङगन्तत्वात् ङीष् माभूदिति । नरशब्दादिति । यद्यपि नृशब्देन नारी सिद्धा, नरी च पुंयोगे दुर्वारा, तथाऽपि नरत्वजातिमात्रप्रतिभैरवी ।

—संज्ञापूर्वक इतिवचनस्य । न नियामकेति । । याद्व वचनम्भाष्यकारसम्मत्तन्तस्यैव साधुतानियामकत्वमिति भावः ।

अन्योऽकार इति व्याख्याने साधकमाह—अत एवेति । शूरसेनीत्यत्रातिव्याप्तिवारकतया तादृशव्याख्यानस्यावश्यकत्वादेव । तद्धि—यौधेयादिग्रहणं हि । “अणञौ” इतीति । इति सूत्रेण विहितेत्यर्थः । तत्फलम्—निषेधस्य फलम् । ङगन्तत्वादिति । युधाशुक्राशब्दाभ्यां “द्वयचः” इतिसूत्रविहिततदकः सत्त्वात् । यदि त्वञो लुक् स्यात्तदा वर्णप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणाभावेन ङीम् न स्यादिति भावः । नृनरयोरित्यत्र नरशब्दोपादानाभावेऽपि नारीतिरूपं नृशब्दोपादानमात्रेण सिद्धम् ; नरीतिरूपव्यावृत्तिस्तदुपादानस्य फलमित्यपि न, पुंयोगे तस्यैव दुर्वारत्वादित्याक्षिप्य समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना । पुंयोगे नरीतिप्रयोगोऽपि दृश्यते “किन्नरीणान्नरीणाम्” इति । जातिमात्रेति । अत्र मात्रपदेन पुंयोगस्य व्यवच्छेदः । नृशब्दावयवकारस्य यथा “अलोऽन्त्य” परिभाषया वृद्धिर्भवति तथा नरशब्देऽपि प्राप्नोतीत्याक्षेपः । मूले—नन्विति । तत्र “स्थानेऽन्तरतमे” इति सप्तम्यन्तपाठाभिप्रायेण समाधानवादिमतमनुवर्तते—यत्त्वाहुर्त्यादिना । अन्त्याकारस्य वृद्धौ यदि “यस्येति च” इत्यनेन तस्य लोपस्तर्हि वृद्धिभावप्रकाशः ।

र्वक’ इति वचनस्य । न नियामकेति । एतेन तथा रत्नाकरदण्डादिभिः सिद्धान्ततयोक्तमपास्तम् ।

तथा व्याख्याने गमकमाह—अत एवेति । तत्रातिव्याप्तिवारकतया व्याख्यानदेवेत्यर्थः । इतीति । अस्य विहितेति शेषः । युधाशुक्राभ्यां “द्वयचः” इति ङकि “पश्चादि” इति स्वार्थेऽङि तेन लुकि वर्णप्राधान्येन प्रत्ययलक्षणाभावेन ङीनोऽप्राप्तिरिति तदर्थं तत्कृतम् । यदि तु तथा व्याख्यानं नेष्टं तर्हि लुक्पि प्रत्ययलक्षणेन ङीन्त्यादेवेति तदार्थकथं स्पष्टमेव । ननु ङगन्तत्वादेव रूपसिद्धौ तदार्थकथमेवात आह—तत्फलञ्चेति । ङीप्युदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वं स्यादित्यते स्वन्ताऽनुदात्तत्वमिति भावः । यद्यप्यन्यतरोपादानेपि “नारी” इतीष्टसिद्धिस्तथाप्यन्यतरस्याऽनिष्टरूपाभावाय द्वयोरुक्तिरिति प्रकाशरत्नाकरदण्डादयस्तथापि लाघवादाह—नृशब्देनेति । चत्त्वर्थे । पुंयोगे इति । जातिग्रहणानुवृत्त्या तत्रास्याप्रवृत्तेः । तथा च जातिग्रहणं व्यर्थमिति भावः । अत एव किन्नरीणां नरीणामिति प्रयोगः सङ्गच्छते । एतेनोभयोरत्रोपादानसामर्थ्यादिकृपरिभाषानुपस्थितावविशेषेण वृद्धावुक्तप्रयोगोऽसाधुरेवेति रत्नाकरोक्तमपास्तं, पुंयोगे तस्य दुर्वारत्वात् । तथा च नरग्रहणं व्यर्थमिति भावः । मात्रपदेन पुंयोग-



वत्यान्तरतम्यात् । 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इत्यलोन्त्यपरिभाषाबाधस्यैव न्याय्य-  
त्वादिति; तन्न, प्रत्ययसन्नियोगशिष्टाया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन परमपि "यस्येति"  
लोपं बाधित्वा प्रवृत्तौचित्यात् । किं चास्तु कथंचिल्लोपस्तथाऽपि रेफस्यैव वृद्धिः  
स्यान्न त्वकारस्य, अन्तरतमपरिभाषापेक्षयाऽलोन्त्यपरिभाषायाः परत्वात् । अपि  
चान्तरतमपरिभाषाऽसदृशमादेशं व्यावर्तयति न तु स्थानिनं नियच्छति, तत्कथं

शब्दरत्नम् ।

पादनेच्छायां नरीत्यस्य वारणार्थं नरग्रहणं बोध्यम् । ननु वृद्धिविधानसामर्थ्याल्लोपबाधोऽत  
आह—गुणे त्विति । अलोन्त्यपरिभाषाबाध एव न्याय्य इति भावः । अन्तरङ्गत्वे-  
नेति । सामर्थ्याद्बाधो ह्यनुचितः । न्यायप्राप्तबाधस्तूचित एवेति भावः । कथं चिदिति ।  
सन्नियोगशिष्टत्वाऽनङ्गीकारेणेत्यर्थः । तत्कथमिति । "स्थानेऽन्तरतमे" इति सप्तम्य-

भैरवी ।

विधानं व्यर्थमिति तत्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधोऽस्त्वित्याक्षिपति—नन्विति । यद्यलोन्त्यपरि-  
भाषैकवाक्यतयाऽन्त्यस्य वृद्धौ तत्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधस्तदा साक्षाद्विधिशालस्य बाध-  
स्तदपेक्षया लोपस्यादौ प्रवृत्तावपि योऽन्तरतमोऽवशिष्टावयवस्तस्य स्थाने वृद्धिर्भविष्यती-  
त्याशयेनाह—गुणे त्वन्याय्येति । गुणे—गुणीभूतशास्त्रे परिभाषारूपे, अन्याय्यस्य—अप्र-  
र्त्तनस्य कल्पना उचितेति शेषः । तथाप्यादौ वृद्धेरेव प्रवृत्तिः स्यात्, तस्याश्च सामर्थ्या-  
न्निवृत्तिर्न स्यादिति भावेन समाधत्ते—तन्नेति । अन्तरङ्गत्वे सन्नियोगशिष्टत्वमत्र हेतुः ।  
एवञ्चादौ वृद्धेरन्तरङ्गाया अन्तरतमपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाष्यामेकवाक्यतया प्रवृत्ति-  
स्ततो लोपस्य यदि प्रवृत्तिः स्यात्तदा वृद्धिविधानवैयर्थ्यम्, इति सामर्थ्यात्परस्यापि लो-  
पस्य बाधेन वृद्धेः श्रवणं स्यात् । न ह्यत्र केवलान्तरङ्गपरिभाषाया एव प्रवृत्तिः, किन्तुक्रयो-  
रपीति न्यायप्राप्त एव लोपस्य बाधः सामर्थ्यादिति तात्पर्यम् । कथञ्चिदित्युक्तेस्तात्पर्य-  
माह—सन्नियोगशिष्टेति । तथा च वस्तुतः सन्नियोगशिष्टत्वेऽपि यदि तस्याऽनङ्गीकारस्तदा-  
क्लेशः स्पष्ट एव । तथा च परलोपोत्तरम्पूर्वान्तरतमपरिभाषापेक्षया परत्वेन बलवती याऽलो-  
न्त्यपरिभाषा सौव वृद्धे रेफस्थानिकत्वे नियामिकास्यादित्यनिष्ठापतिः । नन्वत्र गुणे त्वन्या-  
य्येति पूर्वोक्तन्यायेनाऽल्लोपपरिभाषाया अप्रवृत्तिः कल्प्यते, अन्तरतमपरिभाषा तु प्रवर्तत  
इति तदेकवाक्यतया नकाराऽकारस्य वृद्धिः स्यादिति सिद्धिरत आह मूले—अपि चेति । न  
तु स्थानिनमिति । कुमार्यन्तत्यादौ दोषस्य स्थाने यणादेशः "स्थानेऽन्तरतमे" इति सप्तम्य-  
न्तपाठे न स्यात् तादृशपाठे स्थानिनः सङ्कोचादिति स पाठो नोचितः, किन्तु "स्थानेऽन्त-  
रतमे" इति प्रथमान्तपाठ एव । तथा चाऽन्तरतमादेशस्य निवृत्तिरित्यादेशसङ्कोच एवेति  
भावः । एतावता परोक्तोऽलोन्त्यपरिभाषाया बाधमभ्युपेत्यान्तरतमपरिभाषायाऽपि  
नेष्टसिद्धिरित्यभिहितम् । वस्तुतस्तु परोक्ता 'गुणे त्वन्याय्य' इति रीतिरेव प्रकृतेऽप्युक्ता, परि-  
भावप्रकाशः ।

व्यावृत्तिः । ग्रन्थसङ्गतिमाह—नन्विति । एवेन लोपबाधव्यावृत्तिः । अन्तरङ्गत्वेनेतीति । यद्यपि  
सन्नियोगशिष्टत्वेन तन्निमित्तकत्वादविशेषस्तथापि तत्त्वेनाऽनुल्लेखादस्या अन्तरङ्गत्वमिति भावः । एतेन  
वार्णपरिभाषया लोप इति तत्त्वमिति तदाशयवर्णकरत्नाकरदण्डबाधुक्तमपास्तं, वार्णत्वस्य दुरुपपाद-  
त्वात् । ननु तन्न्यायेन तद्बाधोऽप्युक्त इत्युक्तेवेति कथमन्तरङ्गत्वात्तथा तद्बाधोऽत आह—सामर्थ्यादिति ।  
तथा च सामर्थ्याद्बाधे तन्न्यायसम्बारे न तु न्यायप्राप्तबाधे, सिद्धान्तभङ्गापत्तेरनिष्ठापत्तेश्च, केषाञ्चित्सूत्रा-  
णामानर्थक्यापत्तेश्चेति भावः । हिरवधारणे । अनङ्गीति । तथा च तत्त्वे सति तदनङ्गीकार एव कुंश  
इति भावः । ननु सप्तम्यन्तपाठाशया आन्तरतम्यादिति तदुक्तिरत आह—स्थानेऽन्तरेति । ननु पूर्वा-

रेफस्य स्थानित्वव्यावृत्तिः । किं च 'गुणे त्वन्याय्य' इति न्यायोपन्यसनं स्थवीय एव, परिभाषयोः परस्परं गुणगुणिभावायोगात् ।

अत्रेदं तत्त्वम् । "नर" इति रान्तलुप्ताकारानुकरणं नरः अः नरः । ना च नरश्च तयोरिति व्याख्येयम् । यद्वा नरस्य अः नरः, कतन्तवत् पररूपम् । ना च नरश्च तयोर्नृनयोः । नरस्य च प्रथम एव अकारो गृह्यते न तु द्वितीयः प्रश्लेष-

### शब्दरत्नम् ।

नप्ताडस्य भाष्ये "कुमार्यत्र" इत्यादौ यणनापत्त्या दूषितत्वादिति भावः । परिभाष-  
योरिति । तद्व्याख्यातृग्रन्थानुसारेणेदम् । तैर्हि अलोक्यैव बाधो न त्वन्तरतमपरि-  
भाषाया इति व्याख्यातम् ।

व्याख्येयमिति । नृनरयोरित्यावर्तते एकत्र पञ्चम्यर्थे पृथी ताभ्यां ङीन्, नृनरोऽ-  
कारस्य च वृद्धिरित्यर्थ इति भावः । अत एव वानरशब्दे नातिप्रसङ्गः । यतो नरशब्दा  
ङीन् तदीयरेफान्तसम्बन्धकारस्यैव वृद्धिविधानात् वानरे नरस्याऽऽनर्थक्यात्ततो न  
भैरवी ।

भाषयोः समत्वात् । किन्तु परत्वमलोक्यपरिभाषाया इति सौव प्रवर्ततेत्याशयेनाह—  
किञ्चेति । ननु परिभाषयोर्गुणगुणिभावोऽत्र न केनाप्युक्त इति कथमेवं वदसित्यत आह—  
तद्व्याख्यामिति । प्रकाशव्याख्यातृग्रन्थानुसारेणेत्यर्थः । यद्वा तच्छब्दोऽत्र बुद्धिस्थायाः प्रक्रि-  
याया बोधकः । एवञ्च प्रक्रियाया व्याख्यातृणां ये ग्रन्थाः प्रकाशप्रदीपाद्यस्तदनुसारेणेत्यर्थः ।  
परोक्तम्प्रकारं सन्दूष्य युक्तं समाधानमाह—अत्रेदमित्यादिना । लुप्तेति । "यस्येति च"  
इतिसूत्रेण लुप्तेत्यर्थः । एवं व्याख्याने यस्मात्प्रत्ययस्य विधानन्तस्य स्थानित्वेन निर्देशो  
न जात इति वानरशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्युच्येराह—यद्वेति । मूलोक्ताभ्याम्प्रकाराभ्यां वृद्धि-  
पादेशस्य स्थानिनो निश्चयेऽपि प्रत्ययविधानावधेयत्वात् इत्यत आह—नृनरयोरित्यावर्तत इति ।  
अत एव—द्वितीयपक्षाभयणेनावृत्त्या चाऽर्थविशेषस्य स्वीकारादेव । तदेव स्फुटयति—यत  
इति । ततः—वानरशब्दावयवनरशब्दात् । नन्वात्मज इति कोशबलात्सर्वेषां दुहितृप्रतिपा-

### भावप्रकाशः ।

करीत्या परिभाषयोस्तत्त्वस्यैवाऽनङ्गीकारान्नायं दोषोऽत्र आह—तद्व्याख्यामिति । प्रकाशव्याख्यातृ-  
ग्रन्थेत्यर्थः । यद्वा तस्याः प्रक्रियाया व्याख्यातृणां ये ग्रन्थाः प्रसादप्रदीपाद्य इत्यर्थः । बाधः ।  
तत्सामर्थ्यादिति भावः । इति व्याख्यातमिति । न तु पूर्वोक्तरीत्येति भावः । यद्यपि प्रकाशोक्तेस्त-  
थापि व्याख्यानं सम्भवति तथापि निर्मूलं तदिति भावः ।

यद्यपि आद्यपक्षे वानरेऽतिप्रसङ्गो नान्त्यपक्षे इत्येवं मूलं सुयोजं तथापि तथा खण्डनकृद्गतकाराद्युक्तिं  
खण्डयितुमाद्यपक्षेऽपि तमुद्धरति—नृनरयोरिति । एकत्र जातिग्रहणमन्यत्रैकदेशग्रहणमिति भावः ।  
अत एवेत्यस्यार्थमाह—यत इति । यस्मादित्यर्थः, प्रत्यासत्त्येति भावः । ननु वानरशब्दे ङीनेव कुतो  
नाऽत आह—वानरे इति । अर्थवत्परिभाषयेति भावः । ततः—वानरीवनरशब्दात् । एतेनाऽऽद्यपक्षे  
जातेरग्रहणे कथं ततो ङीप् "जातेः" "स्त्रियान्" इत्यस्य चाधिकारान्तरसामर्थ्यात्तद्विशिष्टग्रहणे तत्राति-  
प्रसङ्गः । न च 'यं समुदायं यो न व्यभिचरति' इति न्यायेन निस्तारः, अविशेषणस्य नरो ङीनि  
प्रकृतिवैनान्वाख्याय पृथगनुसन्धानस्य क्लिष्टत्वात् प्रकाशोक्तरीत्या निर्वाहान्चेति खण्डनकृदुक्तमपा-  
स्तम् । वस्तुतस्त्विदं गणसूत्रमनार्थमिति स्पष्टमन्यत्र । ननु कोशबलात्पुत्रशब्दादपि स्त्रीबोधापत्तिरत

सामर्थ्यात् । अधिकं शब्दकौस्तुभे बोध्यम् । पुत्रशब्दोऽत्र पठ्यते । शैलपुत्री । 'पुत्रीव हर्षं हृदये तनोति' 'कुर्वे तदुर्वीपतिपुत्रि सर्वम्' । न च पुत्रशब्दः कन्यायां नास्तीति भ्रमितव्यम् ,

आत्मजस्तनयः सुतुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी ।

आहुर्दुहितरं सर्वे, इत्यमरोक्तेः ।

अत एव "प्रत्ययस्थात्" इतीत्वप्रकरणे 'वा सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणाम्' इति वार्तिकं तद्भाष्यादिकं च सङ्गच्छते । यत्त्वत्र हरदत्तेनोक्तम्—केवलपुत्रशब्दः स्त्रियां न वक्तैत इति; तद्भाष्यादिविरोधादुपेक्ष्यम् , इत्वप्रकरणस्थस्वग्रन्थविरोधाच्च ।

इदं तु चिन्त्यम्—“कारे सत्यागदस्य” इति सूत्रे 'सूतोग्रराजभोजकुलमे-  
रुभ्यो दुहितुः पुत्रङ्वा' इति वार्तिकं किमर्थमिति । यत्तु वदन्ति स्वरार्थमिति, तन्न, टित्त्वान् ङीपि कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेणादात्तङीनन्तेन तत्पुरुषेपि समा-  
सस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरे भेदाभावात् । यदपि शाङ्गैरवादौ पुत्रशब्दः  
प्रक्षिप्तो न तु साम्प्रदायिक इति; तदपि न, उदाहृतप्रयोगविरोधात्, 'वा सूतका'  
इत्यादिवार्तिके कैयटहरदत्तादिकृताऽकारप्रश्लेषविरोधाच्चेत्यास्तां तावत् ।

आस्वषष्ठ्येति । “वृद्धेत्कोसल” इति यङ् । कारीषगन्धेति । करीषस्येव  
गन्धोऽस्य करीषगन्धिः । “उपमानाच्च” इति गन्धस्येदन्तादेशः । तस्य गोत्रापत्यं

शब्दरत्नम् ।

ङीनिति बोध्यम् । तदाह—अधिकमिति । अमरोक्तेरिति । तत्र स्त्रीत्वबोधे ईकार-  
समभिव्याहारस्तन्त्रम् । केवलाऽकारान्तपुत्रशब्दस्तु पुंस्त्वविशिष्टस्यैव बोधकः । अत एव  
स पुत्र इत्यतो न सन्देहः । “पुमांसं पुत्रमाधेहि” इत्यादौ पुंस्त्वेन विशेषणं त्वतिशयि-  
तपुंस्त्वबोधनायेति भावः ।

चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं तु सूतादिपुंशब्देभ्यः परे ङीनन्ते तत्पुरुषे “पुत्रः  
भैरवी ।

दक्तया स्त्रीत्वविवक्षायामप्यकारान्तपुत्रशब्दस्य प्रयोगापत्तिरत आह--तत्रेति । पुत्रशब्द  
इत्यर्थः । पुत्रशब्दनिष्ठईकारसमभिव्याहारे ईकाराव्यवहितपूर्वोच्चरितत्वं पुत्रशब्देन स्त्रीत्व-  
बोधे तन्त्रज्ञायामकमित्यर्थः । पुत्रशब्दस्त्विति । स्त्रीत्वबोध इत्यस्यादिः । अत एव--केवलाऽ-  
कारान्तस्य पुंस्त्वविशिष्टप्रतिपादकत्वादेव । ननु भवदुक्तार्थस्वीकारे 'पुमांसं पुत्रमाधेहि'  
इति श्रुतौ पुमांसमिति विशेषणोपादानमनर्थकमापद्येतेत्यत आह--पुमांसमित्यादि । अतिश-  
यितपुंस्त्वम्--पराक्रमातिशयः । एवञ्च स्त्रियामपि वृत्तिरकारान्तपुत्रशब्दस्यैव । परं तु  
स्त्रीत्वे बोधनीये स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारो द्योतक इति सिद्धम् । अत एवाह मूले--  
यत्त्वत्रेत्यादिना ।

इदन्तु चिन्त्यमिति । इदं-वक्ष्यमाणम् । खण्डनकारोक्तञ्चिन्ताबीजमाह--चिन्ताबीजमिति ।  
पुंशब्देभ्यः--पुंवाचकशब्देभ्यः । ङीनन्ते तत्पुरुषे । ङीनन्तोत्तरपदकतत्पुरुषे कृते सूतपुत्रीत्या-

भावप्रकाशः ।

आह--तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः, पुत्रशब्दे इत्यर्थो वा । न सन्देह इति । स्पष्टीकृतं चैतत् गुरुचरणैः  
काव्यप्रदीपोद्घोते । ननु श्रुतौ विशेषणोक्त्या केवलस्यैवोभयत्र वृत्तिरिति प्रकाशमान्याद्युक्तिं निराचष्टे-  
पुमांसमिति । एवं च हरदत्तोक्तिर्युक्तेति मूलं तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यमितिगृह्यतात्पर्यम् ।

खण्डनकारोक्तं चिन्ताबीजमाह--चिन्तेति । ङीनन्ते । पुत्रीशब्दे सतीति शेषः । तत्पुरुषे । कृते

स्त्री, श्रण् । “अणिञोः” इति ष्यङादेशः । स च यद्यपि खियामेव विहितस्तथाऽपि

शब्दरत्नम् ।

पुम्भ्यः” इत्यनेन पुँलिङ्गशब्दात्परपुत्रशब्दान्ततत्पुरुषे पुत्रस्यादिरुदात्त इत्यर्थकेन लिङ्ग-  
विशिष्टपरिभाषया पुत्रशब्दोकारोदात्तत्वम् । पुत्रडादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः सानुबन्धकत्वा-  
दतस्तत्रोदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति । “नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य” इत्यस्य पुत्रटि  
अप्रवृत्तिस्तु न फलम्, एतत्सम्बन्धयचः परस्य यर आदिनीशब्दपरत्वात्सम्भवात् । पुत्रटः  
स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वेऽपि “न षड्” इति निषेधो न, तस्य “ऋनेभ्यः” इति ङी-  
ङ्मात्रबाधकत्वात् टित्वसामर्थ्याच्च । इदं च वार्तिकं तत्पुरुषे एव प्रवर्तते “कारे सत्या”  
इति सूत्रे उपसंख्यानान् । तच्चान्यासम्भवात् पूर्वोत्तरसाहचर्येण च तत्पुरुष एव । एतेन बहु-

मैरवी ।

दाविति शेषः । ननु पुत्रीशब्दः पुत्रशब्दाभिन्न एवेत्यत आह—लिङ्गंति । उदात्तत्वमिति ।  
भवतीति शेषः । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण—टित्वान्ङीपि कृते “अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः”  
इत्यनेनेत्यादिः । यत् कश्चित्—पुत्रडादेशपक्षे ‘सूतपुत्र्यादिनी त्वमसि पापे’ इति प्रथमे  
सानुबन्धकत्वादस्य पुत्रस्य “नादिन्याक्रोश” इति सूत्रे न उदाहणमित्येव चिन्ताबीजमिति  
तदपेक्षालमित्याह—नादिन्येति । आदिनीशब्दपरत्वात्सम्भवादिति । ङीषाऽत्रव्यवधानेन ‘येन नाव्य-  
वधानम्’ इति न्यायेन रेफाकारमात्रव्यवधान एव तस्य प्रवृत्तेरिति भावः । ननु पुत्रडादेशपक्षे  
सूतपुत्रीत्यत्र स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वात् “न षड्” इति निषेधः स्यादत आह—पुत्रट  
इति । ऋनेभ्य इतीति । ‘येन नाप्राप्ति’ न्यायेनेत्यादिः । ननु टापोऽपि निषेधस्य सिद्ध्यर्थ-  
स्तत्र षट्संज्ञकेभ्यः स्वस्माद्विभ्यश्च यत्प्राप्तमिति प्राग्व्याख्यातमिति “टिङ्ढा” इत्यस्यापि  
निषेधः स्यादेवेत्यत आह—टित्वसामर्थ्यादिति । “कारेसत्या” इति सूत्रस्य तत्पुरुषे एव प्रवृत्तौ  
साधकमाह—तच्चेति । “कारेसत्या” इति सूत्रच्चेत्यर्थः । पूर्वोत्तरेति । “वाचंयम” इति “इयेनति  
ल” इतिसूत्रयोरित्यर्थः । एतेनोपगतातीया कन्येत्यस्य सम्भवादन्यासम्भवादित्यसङ्गतमिति  
तत्परास्तम्, साहचर्यस्य बलवत्त्वप्रयोजकताया दशनात् । एतेन—उत्तरीत्या सूतोप्रेत्यस्य  
वार्तिकस्य तत्पुरुषसमासे एव प्रवृत्तेरेव । बहुव्रीहौ ङीबर्थमिति । सूता दुहिता यस्या इति  
बहुव्रीहौ ङीबर्थमित्यर्थः । यद्येतद्वार्तिकन्न स्यात्तदा सूता पुत्री यस्येत्येवं विग्रहे समासो

भावप्रकाशः ।

‘सूतपुत्री’ इत्यादाविति शेषः । पुत्रीशब्दे प्राप्तर्यमाह—लिङ्गंति । पुत्रशब्देति । तथा चाऽन्ताऽनुदात्त-  
त्वमिति भावः । आदेशे तु । टित्वान्ङीपि सूतपुत्रीत्यादाविति शेषः । अतस्तत्र—उक्तहेतोरव्यवहि-  
तोक्ते । तथा च स्वरभेदात्तदावश्यकमिति भावः । खण्डनकृदुक्तिविशेषं खण्डयति—नादिनीति ।  
सूतपुत्र्यादिनीत्यादाविति भावः । अप्रवृत्तिरिति । सानुबन्धकत्वाद् इति भावः । अभिव्यक्ते-  
ति न्यायादिति तदुक्तिस्त्वयुक्ता, द्वयोरपि तुल्यार्थत्वेन तदप्रवृत्तेः । एतत्सम्बन्धीति । सूतपुत्री-  
सम्बन्धीत्यर्थः, यादिना व्यवधानात् । एवं च स्त्रियामुभयत्रापि नेति भावः । एकवर्णव्यवधानं त्वाव-  
श्यकमिति सोढव्यमेवेति तात्पर्यम् । ननु न तद्व्यवधानं ङीप एवाऽतस्त्वादित्याशये नाशङ्कते—पुत्रटः-  
स्थानीति । तस्य—उक्तनिषेधस्य । मात्रपदेन “टिङ्ढा” इत्यस्य निरासः । मध्येऽपवादाऽनन्तर-  
स्येति न्यायाभ्यामिति भावः । रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुमाह—इदञ्चेति । पुत्रङ्बिधायकमित्यर्थः । ननु  
तदेव तत्पुरुषे कुतोऽत आह—तच्चेति । उक्तस्य चेत्यर्थः । अन्येति । कारस्य सत्यागदाभ्यां तत्पुरु-  
षान्यसमासाऽसम्भवादित्यर्थः । यथाऋषिस्तत्सम्भवेप्याह—पूर्वोत्तरेति । वाचं यम इयेनतिलेख्यादी-  
त्यर्थः रत्नाकरोक्तिं खण्डयति—एतेनेति । तत्पुरुषे एव प्रवर्तनेनेत्यर्थः । बहुव्रीहौ इति । रात्री



ङित्करणसामर्थ्यात्तदन्तादप्ययं चाप् । पौतिमाद्येति । पूतिमाषशब्दो गर्गादिः ।

‘तद्धिताः’ ॥ बहुवचनमनुक्तानामुपसंख्येयानां सङ्ग्रहार्थम् । महासञ्ज्ञाक-  
रणं च तेभ्यः प्रयोगेभ्यो हितास्तद्धिता इत्यन्वर्थत्वाय । तेन यथाऽभिधानमेव  
स्युः । स्यादेतत् । टापः प्रागयमधिकारोऽस्तु ष्वविधौ तद्धितग्रहणं

शब्दरत्नम् ।

मीहौ ङीबर्थमिदमित्यपास्तम् , टित उपसर्जनत्वेन तत्र ङीपोऽप्रासेवेति दिक् ।

ङित्करणसामर्थ्यादिति । “यङश्च” इत्यत्र सामान्यग्रहणाऽविधातार्थङित्करण-  
सामर्थ्यादित्यर्थः । द्योतकत्वाच्चेत्यपि बोद्धव्यम् ।

अनुक्तानामिति । तेन अल्पार्थे ग्रामटिकादयः साधवः । इदन्तु भाष्ये न दृश्यते ।  
टापः प्रागिति । ङीबादिषु ङस्येत्सञ्ज्ञा तु ‘चुट्’ इति सूत्रकरणेन सेत्स्यति, टीबा-  
दय एव वा ते सन्तु । तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वेऽपि फिट्स्वरो न, प्रकृतिप्रत्ययविभा-  
भैरवी ।

वाच्यस्तथासति “नद्युतश्च” इति नित्यकवापत्तिः स्यादिति तात्पर्यम् । ङीबर्थमित्यप्यसङ्गत  
मस्याह—उपसर्जनत्वेनेति ।

मूले ङित्करणसामर्थ्यादिति । ष्यङो ङित्करणसामर्थ्यादित्यर्थः । एतद्वाचमाह—यङश्चेत्य-  
त्रेति । प्रकारान्तरेणापि ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायस्यात्र ऽऽप्रवृत्तिमाह—द्योतकत्वादिति । स्त्रीप्र-  
त्ययस्य द्योतकत्वादित्यर्थः । द्योतकविषये द्वौ वा ह्यणवित्यादौ पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थपक्षे द्वि-  
त्वसंख्यायाः प्रकृत्याऽभिधानेपि तत्र समुच्चयस्य दर्शनादिति भावः ।

तैन—अनुक्तानामिति व्याख्यानेन । ग्रामटिकेति । अल्पो ग्रामो ग्रामटिका । ग्रामशब्दा-  
टिकप्रत्ययस्य प्रयोगः । इदम्—बहुवचनोपादानेनानुक्तानां संग्रह इत्येतत् । ननु टापः प्रा-  
गधिकारकरणे ङीबाद्यवयवक रस्याऽतद्धित इति निषेधादिसंज्ञा न स्यादत आह—ङीबादि-  
ष्विति । ननु ‘चुट्’ इति सूत्रे ङकारोच्चारणे गौरवमत आह—टीबादय इति । ङकारस्य स्थाने  
टकारस्यैवोच्चारणमस्तिवत्यभिप्रायः । टाबादीनान्तङि तसंज्ञायान्तदन्तप्रातिपदिकत्वापत्त्या  
‘फिपोन्त उदाचः’ इत्यन्तोदात्तत्वापत्तिरित्याशङ्कां वारयति—तद्धितान्तेति । नन्वेवंसति  
सर्वं नाम धातुजमाह—निस्क्ते व्याकरणे शकटस्य लोकमिति शकटायनमते सर्वत्रैव प्रकृति-

भावप्रकाशः ।

दुहिता यस्याः, उग्रा दुहिता यस्याः, राजपुत्री-उग्रपुत्रीत्यादावित्यर्थः । अपास्तमिति । तथा च  
राजदुहितेत्यादय एव प्रयोगा न तु तथा इति भावः । एतेन टित्वसामर्थ्यादुपसर्जनेपि ङीविति तदुक्ति-  
रप्यपास्ता, टित्वसार्थक्यस्य प्रागुक्तत्वाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—टित इति । तत्र—बहुमीहौ टित्वसार्थ-  
क्यस्य प्रागुक्तत्वाच्च । यत्तु वार्तिके आद्युदात्तः स निषार यत इति, तच्च, तथा सति स्वरप्रकरणे एव वार्ति-  
कस्य कर्तुं युक्तत्वेन टस्य दुहितुपदस्य च वैयर्थ्यात् । एवञ्च प्रकाशोक्तिरपि तदभिप्रायेति युक्तैवेति मूलं  
तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चायुक्तमिति बोध्यम् । तदाह—दिगिति ।

नन्वफलत्वान्ङिस्वमेव मास्त्वत आह—यङ इति । अत्र यत्सामान्यग्रहणं तदविधातायेत्यर्थः । सि-  
द्धान्तरीत्या आह—द्योतकेति । द्वौ ब्राह्मणादित्यादौ तत्समुच्चयस्य दृष्टत्वात् तन्व्यायस्य क्वचित्तत्र  
व्यभिचरितत्वात् । एतेन द्योतकत्वेपि तन्व्यायप्रवृत्त्या चित्तमिदमित्यपास्तम् ।

ग्रामटिकेति । अल्पो ग्रामो ग्रामटिका टिकप्रत्ययस्तदन्ताष्टाप । न दृश्यते इति । एवं चाप्र-  
माणमिति भावः । ननु टापः प्राक् तत्करणे “लशक्व” इति ङस्येत्संज्ञा न स्यादत आह—ङीबादि-  
ष्विति । ततोपि लाघवादाह—टीबादय इति । आदिना ङाप्ङीनोः सङ्गः । एवेन ङनिरासः ।

यस्येति लोपे ईदूग्रहणं च मास्तिवति चेत् ? मैवम्, पट्वीत्यत्र ओर्गुण  
प्रसङ्गात् ।

### शब्दरत्नम् ।

गशून्ये एव तत्प्रवृत्तेः पकारषकाररूपभिन्नानुबन्धवैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव सिद्धान्ते लिङ्ग-  
विशिष्टपरिभाषया नात्र फिट्स्वरः, डाप्प्रत्यये विजातीयडकारानुबन्धश्च न कार्य इत्य-  
परं लाघवं, टिलोरस्य “नस्तद्धित” इत्यनेनैव सिद्धेः । यस्येति लोपे इति । ‘औः  
इयाम्’ इति वार्तिकस्याप्युपलक्षणम् । ओर्गुणेति । न च ईदूग्रहणं ङीवादिषु तद्धित-  
कार्याभावज्ञापनार्थं, तेन पट्वीत्यादौ न “ओर्गुण” इति वाच्यम् ? कुरुरित्यादिसिद्धयर्थं  
स्त्रीप्रत्ययेषु तद्भावज्ञापने आडायगीत्यादौ ष्फेऽपि “यस्येति” लोपानापत्तेः । अत एव  
दण्डिनीत्यादौ टिलोपो नेति दिक् ।

### भैरवी ।

प्रत्ययविभागसम्भवाच्चाटशसमुदायस्याप्रसिद्धिरत आह—पकारेति । पकारषकाररूपौ यौ भि-  
न्नावनुबन्धौ तत्करणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि सर्वत्र फिट्स्वरः स्यात्तदन्तोदात्तत्वमेव स्या-  
दिति तयार्णवार्थं स्पष्टमेव । अत एव—तादृशेष्वेव फिट्स्वरस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । सिद्धान्ते—  
“यूनस्तिः” इति सूत्रात्प्रागेव पाठरूपसिद्धान्ते । टापः प्राक् तद्धिताधिकारकरणे लाघवान्त-  
रसम्प्राह—डाप्प्रत्यय इति । “यस्येति च” इति सूत्रे ईकारग्रहणाभावे ‘औः इयाम्’ इति वा-  
त्तिकमपि न कार्यमित्याह—औः इति । ईदूग्रहणमिति । “यस्येति च” इति सूत्रे ईदूग्रहणमित्यर्थः ।  
ईदूग्रहणेन ईकारादौ स्त्रीप्रत्यये एव साजात्यात्तद्धितकार्याभावकरणे कुरुरित्यादौ तद्धितकार्या-  
पत्तिरतः स्त्रीप्रत्ययत्वेन साजात्यमादाय ज्ञाप्यं वचनं स्वीकार्यं, तथा चाव्याप्तिरित्याह—  
कुरुरित्यादीति । अत एव—टापः प्राक् तदधिकाराकरादेव । दिगिति । दिगर्थस्तु ईदूग्रहणे-  
नाज्जुपस्त्रीप्रत्यये तद्धितकार्याभावो ज्ञाप्यतान्तावनैवाऽऽसुरायगीत्यादिसिद्धिर्यद्यपि  
भविष्यति तथापि ज्ञापकसिद्धवचनान्तरकल्पनापेक्षया यथाश्रुतमेव लघु इति ।

### भावप्रकाशः ।

नन्वेवमपि फिट्स्वरापत्तिरत आह—तद्धितान्तेति । सर्वं नाम धातुजमिति मतेऽप्याह—पकारषकार-  
रूपेति । पकारषकारादिरूपाये भिन्नानुबन्धास्तत्करणवैयर्थ्येनेत्यर्थः । अत एव—अनुबन्धवैयर्थ्यादेव ।  
सिद्धान्ते—अधिकारस्य यथास्थितत्वे । अत्र—स्त्रीप्रत्ययान्ते । चः—तद्धितादिसमुच्चायकः । अपरं—  
मूलोक्तातिरिक्तम् । न्यूनतां निराकष्टे—औः इति । तस्यास्तद्धितत्वात् । तथा चेदमप्यपरं लाघवमिति  
भावः । रत्नाकरसिद्धान्तानुवादकदण्ड्यावृत्तिं खण्डयति—न च ईदूग्रहणमिति । “यस्येति च” इत्यत्रेति  
भावः । आदिना ङीष्ङीनोः सङ्ग्रहः । यदि साजात्यात् त्रिव्येव तत् ज्ञापनं तर्हि कुरुरित्याद्यसिद्धिस्तत्र  
गुणापत्तितादवस्थम्, अतः । सामान्यापेक्षत्वावश्यकं, तदाह—स्त्रीप्रत्ययेति । तद्भावेति । तद्धित-  
कार्याभावेत्यर्थः । ष्फेपीति । अधिकृततद्धितपदसम्बन्धस्य ज्ञापकस्य स स्वादिति भावः । ननु ङीष्ङी-  
नोर्गुणाभाव एव ज्ञाप्यत इति रत्नाकरोक्त्या नायं दोषोऽत आह—अत एवेति । सामान्यापेक्षज्ञापना-  
देवेत्यर्थः । अन्यथा ङीपि “नस्त” इति टिलोपापत्तिः स्पष्टैव । किं च तथा सति चारितार्थसम्भवा-  
द्विषमि बोध्यम् । यदि तु सामान्यापेक्षज्ञापनेऽपि ऋडिति न्यासेनाऽऽसुरायगीत्यादिसिद्धिरित्युच्यते  
तर्हि सिध्यत्येवं, किं तु अप्राणिनीयत्वापत्तिः स्पष्टैव । तदाह—दिगिति । सिद्धान्ते तु ऋडिति न्यासेन  
यथा सर्वेष्टसिद्धिस्तथा स्पष्टमन्यत्र ।

शत्रन्तादिति । यौति मिश्रीकरोति पत्येति व्युत्पत्तेः । केचित्तु बाहुलकात् यौतेरौणादिकं कतिप्रत्ययं वदन्ति । उभयथाऽपि युवतीनां समूहा यौवतम् । त्यन्तात्तु अणि पुंवद्भावात् यौवनमित्येव । भिक्षादिपाठसामर्थ्यान्न पुंवदिति वृत्तिस्तु भाष्यविरुद्धा, भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानादिति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ।



शब्दरत्नम् ।

मिश्रीकरोतीति । आत्मानमिति शेषः । दिगिति । दिगर्थस्तु-पाठस्य विकारा-  
भावमात्रतात्पर्यकत्वे वृद्ध्यादीनामप्यभावापत्तिः । अत एव युवतीकरनिर्मयितं द्वितीया-  
दिप्रयोगसिद्धिः । युवतिशब्दे लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव प्रातिपदिककार्ये सिद्धेऽत्र “तद्धि-  
ताः” इति अधिकारो लिङ्गविशिष्टपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थ इति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ॥



भैरवी ।

योगार्थमात्रं वृद्ध्यामतिप्रसक्तमत आह—आत्मानमिति । मूले—उभयथापि । शत्र-  
न्तस्य कतिप्रत्ययान्तस्य च सत्त्वेऽपि । यौवनमिति । ‘भस्यादे’ इति पुंवद्भावः । अनयोरयं  
विशेषः—शत्रन्तात् “उगितश्च” इति ङीप्, कतिप्रत्ययान्तात्तु ‘हृदिकारात्’ इति ङीप् ।  
आद्ये “शतुरनुम” इत्यस्य प्रवृत्त्या नद्या उदात्तत्वमिति । वृत्त्युक्तन्दूषयति—भिक्षादीति ।  
अत एव—पूर्वाक्तरीत्या युवतीत्याकारकस्य शब्दद्वयस्य स्वीकारादेवानु “यूनस्तिः” इतिसुत्रा-  
त्प्राक् “तद्धिताः” इत्यस्य पाठो न कार्यो लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव सिद्धेरत आह—युवति-  
शब्द इति । दिगिति । दिगर्थस्तु “ऋन्नेभ्य” इति ङीपि यूनीशब्दोऽपि साधुरिति कश्चित् ;  
तन्न, ‘येन नाप्राप्ति’ न्यायेन “यूनस्तिः” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रापवादत्वात्, कृतेऽपि  
ङीपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषयाऽस्य प्राप्तेरिति ॥

इति स्त्रीप्रत्ययविवरणम् ॥

भावप्रकाशः ।

कर्माकाङ्क्षायामौचित्यादाह—आत्मानमिति । मात्रशब्दः कास्य । आदिना लोपादिपरिग्रहः ।  
तस्मात्पाठेन तदभावोक्तिरयुक्तैवेति यौवनमिति सिद्धं त्यन्तस्य । नन्वस्तु तथापि तदन्यस्य यौव-  
तमित्ययुक्तं, मूलप्रयोगस्यैवाभावादत आह—अत एवेति । शत्रन्तप्रकृतिकङ्गीबन्तस्य प्रकाशोक्तस्य  
कस्यन्तप्रकृतिकस्य ‘हृदिकारात्’ इति ङीषन्तस्य वा अङ्गीकारादेवेत्यर्थः । त्यन्तात् “इतो मनुष्य” इति  
न ङीप्, अजातित्वात् । अत्रेति । उत्तरार्धे तत्रैव कुर्यादिति भावः । अनित्यत्वेति । न च षटी-  
ग्रहणेनैव तत्सिद्धं विनिगमनाविरहात् वार्तिककृता शापितेऽपि सूत्रकृतोऽपि तज्ज्ञापनस्याऽऽवश्यकत्वाच्च  
नदाह—इति दिगिति ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ॥







कारकप्रकरणम् ।

मात्रशब्दस्येति । तस्य चावधारणमर्थः । 'मात्रं कास्त्वेव ऽवधारणे' इत्य-  
मरः । प्रातिपदिकार्थादीन्येव तन्मात्रमित्येवकारेणात्वपदविग्रहः । मयूरव्यंस-  
कादित्वात्समासः । कृष्ण इति । यद्यपि नीलरूपवत्परोऽयमनित्यतलिङ्गस्तथाऽपि

शब्दरत्नम् ।

नीलरूपवदिति । “प्रत्ययस्थात्” इति सूत्रस्थेन ‘असुब्रतः’ इति भाष्यप्रयोगेन भैरवी ।

अथ “स्वौजसमौङ्” इत्यादिना विहितानाम्प्रत्ययानामर्थविशेषे व्यवस्थां दर्शयति—  
प्रातिपदिकार्थेति । मूले—मात्रशब्दस्येति । अत्र शब्दशब्दोपादानेन नायम्मात्ररूपप्रत्यय इति  
स्पष्टयति—अस्वपदविग्रह इति । मयूरव्यंस्कदादिसमासस्य विभाषाधिकारीयत्वेऽपि मात्रश-  
ब्दस्य शब्दशक्तित्वभावाद् वृत्तिविषयत्वमेवेत्येवमुक्तम् । अत एव कात्स्न्यार्थक्यमात्रशब्देन  
वटमात्रं रूपवदित्यादौ सर्वे घटा इति वृद्धानां विग्रहः । इदमपि सूत्रं क्रियायोगे एव प्रवर्तते,  
‘तिङ्स्मानाधिकरणे प्रथमा’ इति वार्तिकोक्तेः । ननु ‘न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्वे-  
त्तदर्थंप्रातिपत्तिकरः’ इति वचनं वृत्तिद्वयाकल्पनमूलकमस्ति, यथा—नीलघटम्भूतलमित्येव प्रयोगो  
नतु नीलघटवदिति, मत्वर्थंबहुव्रीहिणैव विवक्षितार्थलाभात् । बहुव्रीहिश्वेदित्युपादानात्कृष्ण-  
सर्पवानित्यादि भवत्येव । अत्र कृष्णसर्पशब्दस्य कर्मधारयसंज्ञकस्य जातिविशेषावच्छिन्ने  
रुद्भिर्बहुव्रीहिस्तु न तादृशजातिविशेषावच्छिन्नप्रतिपादकः, एवञ्च तद्वचनविरोधान्नीलरूप-  
वदित्यनुपपन्नमत आह—नीलरूपवदिति । भाष्यप्रयोगेणेति । तत्र हि “असुप इति किम्बहुव्री-

भावप्रकाशः ।

प्राशस्त्ये मतुप् तृतीयासमासे वेतिमान्योक्तोपपत्तेः क्षिप्रतामतिक्रान्तिं च धननयितुमन्यत्राऽऽ-  
वश्यकयुक्तिमाह—प्रत्येति । तत्र हि “असुप इति । कथमिदं विज्ञायते असुब्वतोऽङ्गस्येति आहोस्विन्न  
चेत् सुपः पर आबिति ? आद्ये बहुचर्मिकेत्यत्र दोषाद् द्वितीयो युक्तः” इत्युक्तम् । तस्यायमाशयः—सुपे  
किमसुप इति बहुव्रीहिर्न सुप यस्मिन्नङ्गे तदसुब्विति; अथ नञ्त्वत्पुरुषः न सुपोऽसुप इति; प्रत्ययग्रहणत्वा-  
त्तदन्तविधिरभ्यन्त्रापि, तत्राऽन्यपक्षो युक्तः सः प्रसज्यप्रतिषेधः, पशुदासे बहुपरिवाजिकेत्यादौ समु-  
दायादसुब्वन्तात्परत्वेनाऽनिष्टापत्त्याऽसुप इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तत्राऽसुप इत्यस्य स्पष्टे बहुव्रीहित्वप्रदर्श-  
नाय लाघवाऽनाश्रयेण मतुब्वन्ते न नञ् समासं कृत्वा “असुब्वतः” इत्युक्तमितीति कैयटः । एवं च तत्प्र-  
योगस्य सौत्रतत्पदार्थकथनतात्पर्यकत्वेन कथमपि नान्यथोपपत्तिरसुपोऽङ्गस्येत्येव सिद्धेरनः स ज्ञापक  
पवेति बोध्यम् । तदाह—प्रयोगेणेति । अथञ्च सूचनद्वारा ज्ञापने हेतुः । एकदेशिनेत्यादिसौत्रप्रयो-

**सरलता ।**

श्रीगुरुः शरणम् ।

आरोहणवारोहणक्रममयामध्येऽवरोहणक्रमेण शब्दसाधुत्वाभिधायकप्रपञ्चरचने प्रवृत्तः श्रीमद्भोजीजी  
क्षितः पूर्वं वाक्यरफोदरथैव वैयाकरणसिद्धान्तसिद्धयता वाक्यरफोटाभिन्न्यजकवाक्यसाधुत्वाभिधायकपञ्चस  
न्विप्रकरणमुक्त्वा वाक्यसाधुत्वं वाक्यघटकसुबन्ततिङन्तपदसाधुत्वाधीनमिति पूर्वं सृज्योक्ताहन्त्यायेन सुब  
न्तसाधुत्वाभिधायकषडङ्गिप्रकरणमव्ययप्रकरणं च प्रतिपाद्य सुप्रतिपदिकमध्यगतत्वारत्नीप्रत्ययोत्तरमपि

वासुदेवे भगवति नियतलिङ्ग एवेति भावः । ज्ञानमिति । भावे ल्युट् । द्रोण इति । न च प्रातिपदिकमात्रे प्रथमेहाऽस्त्विति वाच्यम् ? तथा सति परिच्छेद्य-

शब्दरत्नम् ।

क्वचिल्लाघवानादरस्यापि सूचनात्कर्मधारयान्मत्वर्थीयोऽपि क्वचिदिति ज्ञापनान्नैतत्प्रयो-

भैरवी ।

हिः, न विद्यते सुप्-सुम्बन्तंयस्मिन्नङ्गे तदसुबिति, आहोस्विन्न सुप् असुबिति तत्पुरुषः” इति

भावप्रकाशः ।

गाणामभ्युक्तार्थज्ञापकता बोध्या । तं त्यक्त्वैतत्पर्यन्तधावनवीजन्तु सौत्रत्वात्तस्योपपत्तिरेतद्व्यन्यस्योत्तरमु-  
निप्रमाणकत्वध्वननञ्च बोध्यम् । ननु ‘न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्वेतदर्थप्रतिपत्तिकारः’ इत्यभि-  
युक्तोक्तैः, ‘समानाधिकरगतमासो बहुव्रीहिः कदाचित्कर्मधारयः सर्वधन्याद्यर्थः’ इति “वर्गो वर्णेन” इति  
सूत्रस्थवार्तिककृदिदृष्टेः, तत्रत्यभाष्यकैयटादिपर्यालोचनया च सर्वधन्याद्यन्यत्र कर्मधारयान्मत्वर्थीयस्याऽ-  
साधुत्वलाभेऽप्यसुबन्त इत्यस्यातथात्वेनोपपत्तिरविघ्ना । नञ्त्तत्पुरुषस्य कर्मधारयत्वं तु दुर्वचमेव, ततः  
सामानाधिकरण्याऽप्रतीतिः । अत एव “तत्पुरुषोऽनञ् कर्मधारयः” इत्यत्र नञ्पदं सार्थकम् । किं च तत्र  
मनुबन्तेन नञ्समासः कैयटेनोक्तो न तु नञ्समासान्मनुप् । एवं च कथं ज्ञापकत्वमिति चेत् ? न,  
लघुभूतैकवृत्त्या निर्वाहे गुःभूतवृत्तिद्वयस्य समानेऽर्थे अनङ्गीकार इतितत्पर्येण कर्मधारयादिपदेन  
नञ्समासादेरपि ग्रहणात् । ध्वनितं चेदं “रक्त” इत्यत्र भाष्ये । तत्र हि परिगणनाऽभावपक्षे हलादेरि-  
त्यस्याङ्गविशेषणत्वेऽङ्गीकृतेऽप्रतीयानित्यत्र रो न स्यादित्याशङ्क्य तद्विदितान्तेन समासेन संसाध्य समासा-  
त्तद्वितपक्षे कथमित्याशङ्क्य बहुव्रीहिणोक्तत्वात् समासात्तद्वित एव नेति समाधाय तत्पुरुषात्तद्वितपक्षे कथ-  
मित्याशङ्क्य समासस्याऽऽकङ्कारसूक्तगुणवचनत्वाभावात्समाधायऽगुणवचनत्वेपि “विन्मतोः” इति  
ज्ञापकात्तदन्तादजादित्वसम्भवेन तत्र कथमित्याशङ्क्य बहुव्रीहपक्षे तेनोक्तत्वात्तत्पुरुषपक्षे तत्रो लाघवा-  
द्बहुव्रीहैर्न्याय्यत्वान्मनुवाचभावेन समाधायऽर्थभेदेन मनुप् स्यादेवेत्याशङ्क्याऽनभिधानात्तत्प्रकृतिभूतबहु-  
व्रीहिरिव क्वचिन्नेति समाधाय तद्वितान्तेन समासेनाऽप्रतीयानिति सिध्द्या तदङ्गीकारः स्थापितः । एवं  
चेष्टिरावश्यिका शब्दलाघवबोधिका । अत एव वृक्षवनस्पत्यादिषु नातिप्रसङ्गः । विप्रतिषेधपरं तु नैवद्वार्तिकं  
कर्मधारयस्यान्तरङ्गत्वात् । यद्यपीष्टपक्षेऽपीदं भाष्ये खण्डितम्, उक्तरीत्या लाघवेनास्त्यार्थस्य न्यायसि-  
द्धत्वात् । सर्वधनी सर्वकैशीत्यादीनां ठन्वाधनायावश्यकेन सर्वादेरित्यनेन सिद्धिः ब्रीह्यादिपाठाद्वा,  
गौरखरवत् । गौरसुगवच्चारण्यम्, कृष्णसर्पवान्वल्मीकः, लोहितशालिमान् ग्रामः इत्यादीनान्तु जातिविष-  
यत्वप्रतीत्यन्यथाऽनुपपत्त्या सिद्धिः । अत एवैकदेशिनेत्यादिप्रयोगसङ्गतिः । तदप्रतीतौ तु बहुव्रीहिरिवैषु ।  
अदण्डी अवाग्मीत्यादौ मत्वर्थापातेन नञ्समासः । बहुव्रीहिणा दण्डसंयोगस्यगुबहुभाषित्वनिषेधयोर-  
प्रतीतिस्तथाप्येकदेश्युक्तिः सा, वृक्षवनस्पत्यादिष्वतिप्रसङ्गापत्तेः “असुबन्तः” इति भाष्यप्रयोगासङ्गतेश्च ।  
मम तु सर्वधन्याद्यर्थ इत्यादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वान्न दोषः । तदेतत्सर्वं हृदि निधायैष्टिप्रतिपाद्यार्थमाह—  
क्वचिदिति । सर्वधनीत्यादावित्यर्थः । अपिना वीरपुरुषको ग्राम इत्यादौ लाघवमूलकतदादर-  
परिग्रहः । अभियुक्तोक्तिरपि एतन्मूलिकैव । एतेनेदं वार्तिकमिति नैयायिकाशुक्तमपास्तम्, तथा तदनु-  
पलम्भात् । सूचनादिति । एवं च मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव । वक्ष्यमाणस्य तु तत्त्वं फलमिति । अत एवाऽस्य  
ज्ञापकत्वसङ्गतिः । अन्यथा चरितार्थ्याभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । उभयज्ञापकत्वे तु गौरवमतो लाघवादि-  
दमेवोचितम् । अत एव मध्ये सूचनादित्यन्तर्हेतूक्तिरिति भावः । अपिर्मनुबन्तेन नञ्समासस्य तत्रो  
मनुपश्च समुच्चायकः । क्वचिदिति । उक्तार्थकम् । द्विरस्योल्लेखस्तु स्पष्टार्थः । नैतत्प्रयोगेति । नील-

सरला ।

“इथाप्रातिपदिकात्” इत्यनेन सूत्रेण सुरां विधानाच्च पूर्वं स्त्रीप्रत्ययप्रकरणमभिहितम् । ततः सुप्-  
कृतिभूतप्रातिपदिकसाधुत्वाभिधायकसमासतद्वितप्रकरणापेक्षया पूर्वं तदीयोद्देश्यतावच्छेदकसम्पादकत्वेन  
मुस्ताधुत्वबोधककारकप्रकरणस्यैवोल्लेखस्यैवित्यनेन कारकप्रकरणमभिधत्ते—मात्रशब्दस्येतीत्यादिना ।

परिच्छेदकभावस्य संसर्गविधया भानायोगान्नामार्थयोरभेदसंसर्ग एवेति

शब्दरत्नम् ।

गानुपपत्तिरिति बोध्यम् । नामार्थयोरिति । नामार्थश्च नामार्थश्चेत्येकशेषः । अभेदसंसर्ग इति । यद्यप्यभेदो न संसर्गः 'राहोः शिरः' इत्यादावौपाधिकभेदेन पृष्ठयुपपादनस्य भाष्ये

भैरवी ।

वितर्क्य "यदि विज्ञायते असुबन्तोऽङ्गस्येति बहुचर्मिकेत्यत्रेत्वन्न प्राप्नोति" इत्युक्तम् । आति परे यदङ्गमविद्यमानसुबन्तकन्तदवयवाऽकारस्य प्रत्ययस्थकात्पूर्वस्येत्वमिति सूत्रार्थस्य तदानीन्निष्पत्तेः । तत्र लाघवाऽनादरेण स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थम्बहुब्रीहेः मनुपि 'असुबन्तः' इति दर्शितमिति लाघवानादरो भाष्यसम्मत एवेति भावः । नामार्थयोरित्यस्य नाम्नः अर्थाविति समासं कृत्वाऽभेदः संसर्गः प्रतिपाद्यत इति वाच्यन्तदनुपपन्नं, पुष्पवन्तपदार्थयोः सूर्याचन्द्रमसोरभेदाऽप्रतीतेरत आह—नामार्थश्चेत्यादि । न च नाम्नोरर्थौ नामार्थौ तयोरिति षष्ठीतत्पुरुषोऽस्त्विति वाच्यम् ? वृत्तावभेदैकत्वसङ्ख्याया यत्नं विना भानस्यान्यत्र सिद्धान्तितत्वेन द्विवचनान्तेन समासासम्भवात् । सम्बन्धस्य सम्बन्धिनोर्यत्र भेदस्तत्रैव विशिष्टबुद्ध्युपपत्त्येऽङ्गीकार इति सिद्धान्तात्कथमभेदः संसर्ग इत्याशङ्कते—यद्यप्यभेद इति । औपाधिकभेदेनेति । दिवसाद्यवच्छिन्नो राहुशब्दार्थो घट्याद्यवच्छिन्नः शिरःशब्दार्थ इति कल्पनया अवयवावयविभावस्वरूपसम्बन्धोपपादनेनेत्यर्थः । किञ्चाभेदो यदि संसर्गस्तदा 'नीलो घटः' इत्यत्र नीलशब्दान्निधयेन षष्ठी स्यादिति तादृशवाक्योच्छेदापत्तिः । न चैवं सति समानाधिकरणाधिकारे समासविधानानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? विशेषणवाचकप्रातिपदिकात्पष्ठोऽस्त्वेऽपि विरुद्धविभक्त्यर्थानवच्छेदत्वे सत्येकविशेष्यकप्रतीतिजनकत्वरूपसामानाधिकरण्योपपादनसम्भवेन तस्य सार्थक्यात् । अत एव तत्क्षकस्य सर्पस्येत्यादौ समानाधिकरणेन षष्ठीसमासनिषेधस्याप्युपपत्तिः । किञ्चाऽभेदस्य संसर्गत्वे 'कृतद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानमभाव-

भावप्रकाशः ।

रूपवदिति प्रयोग इत्यर्थः । एतेन तुल्यार्थत्वे तादृशमनुबन्ताद्बहुव्रीहिरिव न्याय्य इति 'वर्णो वर्णेन' "र-कृत" इत्यत्र भाष्ये सिद्धान्तितत्वेन मनुष्ये दीर्घस्यास्त्रिन्यमिदमिति खण्डनद्वन्द्वरूपाक्रोक्तम्, आर्ष-प्रयोगाणां तेन साधुत्वेऽप्यस्मदादिकृतप्रयोगस्यापि तेन साधुत्वे 'स्वायत्त' इति न्यायविरोधापत्तिः, अन्यथा 'न कर्मधारयात्' इति निषेधस्य निर्विषयतापत्तिः, नञ् समासस्याऽकर्मधारयत्वेन भाष्यप्रयोगस्य साधुत्वेन ज्ञापकत्वासम्भवश्चेति मन्दोक्तं चापास्तम् । ननु 'नामार्थयोः' इत्यत्र किं द्वन्द्व उत षष्ठी-तत्पुरुषः ? अन्येत्येकवचनान्तेन स उत द्विवचनान्तेन ? नायः, वाच्यवाचकयोरभेदस्य सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् तथा सत्त्वेपि तथार्थस्य व्युत्पत्त्यलभ्यत्वाच्च, प्रकृतेष्टासिद्धेश्च । अत एव न द्वितीयः, अक्षपुष्पवन्तादिषु एकनामवाच्ययोरप्यभेदापत्तेश्च । नान्यः, तथाविग्रहेऽपि वृत्तौ संख्यासामान्याभावस्य भाष्यसम्मतत्वेनेष्टार्थालाभादत आह—नामार्थश्चेति । नाम—सुबन्तं, तदर्थत्वं च तज्जन्यप्रतीतिविशेष्यत्वम् । न संसर्ग इति । सम्बन्धिभेदनियतत्वात्तत्त्वस्येति भावः । तत्रैव किं मानमत आह—राहोरिति । औपाधिकभेदेन—व्यपदेशिवद्भावेन । भाष्ये—"आद्यन्त" सूत्रस्थे । यद्यपि तस्य सम्बन्धत्वेऽपि तद्भाष्यात्तस्य षष्ठीनिमित्तता नेति नायं दोष इति सुवचं, तथाप्यतिरिक्ततत्त्वसम्बन्धाङ्गीकारे गौरवं फलाभावश्च । अन्यथा भेदसंसर्गस्याप्यतिरिक्तत्वापत्तिः, निर्हेतुकवैषम्यस्य निर्वाजत्वात् । तथाबोधाऽबोधाभ्यां तदङ्गीकाराऽनङ्गीकाराविति तु स्ववासनामात्रकल्पितत्वाद् दुर्वचम् । एवं चाऽभेदो न संसर्ग इत्यस्य नातिरिक्तः सम्बन्धविशेष इत्यर्थो बोध्यः । किञ्च तस्य तत्त्वे नीलो घट इत्यादौ षष्ठ्यापत्तेः । भेदमूलकसम्बन्धे एव षष्ठीत्यर्थस्य सूत्रतो वाच्यवृत्त्याऽलाभात् । न च प्रथमार्थः स इत्यशेषः, तथानुशासनाभावात् धान्येन धनवान्, नीलं घटं पश्येत्यादाविष्टतद्भावाऽभावप्रसङ्गाच्च । अपिच राजपौरुष्यमित्यादौ

शब्दरत्नम् ।

कृतत्वात्तथाऽपि इतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावसंसर्गस्य तेन शब्देनाऽ-  
भेदो भवेत् ।

प्रत्ययेन' इति सिद्धान्ताद्वाजपौरुष्यमित्यादौ भावप्रत्ययेन सम्बन्धस्येव नीलोत्पलत्वमित्या-  
दावपि सम्बन्धाभिधानापत्तिः । न चाभेदसंसर्गः प्रथमावाच्य एवेति अमितव्यम्, धान्येन  
धनवान्नीलङ्कुटम्पश्येत्यादावपि तदभिधानदर्शनात् । सम्बन्धानवच्छिन्नेति । यत्राऽभेदः संसर्ग  
इति व्यवहारस्तत्र विशेषणतायाः सम्बन्धाऽनवच्छिन्नायाः सम्बन्धवत्कृतया भावेन सम्ब-  
न्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभाव एव पदार्थयोः संसर्गत्वेन व्यवहियत इति भावः । अय-  
मपि विशेषणतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकधर्मभेदमूलकाऽऽरोपित आश्रययोर्भेदो यत्र तत्रैव  
संसर्गतया भासते । तेन घटो घट इत्यादि न प्रयोगः । तादृशसम्बन्धस्य भावे दृष्टान्तमाह-  
भावप्रकाशः ।

भावप्रत्ययेन सम्बन्धविशेषस्येव नीलोत्पलमित्यादौ तदभिधानापत्तेश्च । विशेष्यविशेषणभावस्य तु न  
षष्ठीप्रयोजकता, प्रागुक्तविशेषसम्बन्धान्यबोधकशेषपदस्वारस्यात् । नापि भावप्रत्ययवाच्यता तस्य 'कृत-  
त्तितसमासेभ्यः' इत्यभियुक्तोक्त्या सम्बन्धविशेषाभिधायकत्वप्रतिपादनात् । अन्यथा भावप्रत्ययान्तानां कु-  
त्तद्धितसमाप्तानां तुल्यार्थतापत्तिः । नीलोत्पलस्वरजपुरुषत्वादीनां विशेष्यभूतानां तुल्यत्वापत्तिश्चेत्यन्यत्र  
विस्तरः । एतेनोक्तभाष्यादभेदसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धे एव षष्ठी । किञ्च तेनाऽन्यत्र एवाऽभेदसम्बन्धः । स  
च नीलो घट इत्यादावस्ति, सम्बन्धत्वं तस्य नास्ति इति दुर्गाग्रहमात्रं लाघवगौरवाभावादिति मन्दो-  
क्तमप्राप्तम् । सम्बन्धेति । इतरविशेषसम्बन्धेत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । विशेष्यविशेषणेति । एतद-  
तिरिक्तस्य वाक्ये आकाङ्क्षालभ्यत्वाभावात् । अयमपि धर्मभेदमूलकाऽऽरोपितभेदे वास्तवभेदे च । अत एव  
घटो घट इत्यादौ न सः । तेन शब्देन—अभेदसंसर्गपदेन । स्वस्वामिभावादेर्भेदसम्बन्धपदेनैव । तथा च  
नीलाभिन्नमिति बोधेपि तद्विशिष्टमित्येवार्थो बोध्यत इति भावः । न दोष इति । सर्वग्रन्थकृदव्यवहा-  
राऽनुपपत्तिरूपदोषो नेत्यर्थः । अभेदान्वय इत्यस्याऽभेदव्यन्वयो विशेषणभाव इत्येवार्थो न त्वभेदसंस-  
रला ।

इतरसम्बन्धानवच्छिन्नेति । अत्रेतेत्यविवक्षितम्, अभेदस्य सम्बन्धस्वनिराकरणेन व्यावर्त्याला-  
भात् । तथाच सम्बन्धानवच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावसंसर्गस्येति तदर्थो बोध्यः ।

अत्र सूत्रे लिङ्गवचनग्रहणसामर्थ्येन 'पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः' इत्युक्तस्यार्थद्वयलिङ्गसंख्याकारकाणां  
प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणं कर्तुमनर्हमिति नियतोपस्थितिकस्य ग्रहणम् । तेन कर्माद्याधिक्ये प्रथमा न  
भवतीति । तदाऽपरममूले—नियतोपस्थितिकः प्रातिपदिकार्थ इति । नियता उपस्थितिरित्येति विग्रहः ।  
निपूर्वकयमभावार्थो व्यापकता, क्तप्रत्ययार्थ आश्रयः, षष्ठ्यर्थो विषयता । तथाच व्यापकताश्रयोपस्थिति-  
विषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति शब्दार्थः । तत्र व्यापकताया यत्किञ्चिन्निष्ठव्याप्यतानिरूपितत्वनिय-  
मादुपस्थितत्वात्प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठव्याप्यतानिरूपिता व्यापकता ग्राह्या । तथाच प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठ-  
व्याप्यतानिरूपितव्यापकतावदुपस्थिति विषयताश्रयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति सम्पन्नम् । तत्रेयं शङ्का—  
प्रातिपदिकोच्चारणं समवायेन वक्तुं, तदर्थोपस्थितिश्च श्रोतरीति कर्ण व्याश्रयपदार्थयोर्व्याप्यव्यापकभावः ?  
अत्रोच्यते, स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकता-  
वदुपस्थिति विषयताश्रयत्वमित्यस्य विवक्षणेन स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकोच्चार-  
णमपि श्रोतरीति तयोर्न व्याश्रयत्वमिति न दोषः । नन्वेवमपि येन श्रोत्रा घटप्रातिपदिकस्य घटस्यादौ  
शक्तिर्न गृहीता तत्रोक्तसम्बन्धेनोच्चारणस्य सत्त्वेपि तदर्थोपस्थितेरभावेनोपस्थितेर्न व्यापकत्वमिति चेत् ?  
न, स्वनिष्ठशक्तिज्ञानसमवायित्व—स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वोभयसम्बन्धेन प्रातिपदिकोच्चारणनिष्ठ-  
व्याप्यतानिरूपितव्यापकतावदुपस्थिति विषयत्वमित्यस्य विवक्षणेन उपस्थित्यभाववति अगृहीतशक्तिकघट-  
पदश्रोतरी स्वनिष्ठशक्तिज्ञानसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकोच्चारणस्याप्यभावेनोक्तदोषानवसरात् ।



सरला ।

व्यापकतावदुपरिस्थितिषयत्वमित्यस्य व्यापकतावच्छेदकोपरिस्थितिषयताश्रयत्वमित्यर्थो वाच्यः ।  
तेन षट्पदात् षट्पदप्रकारकोपरिस्थिताबुद्धोपकान्तरवशात्त्वदाचित् पटभावेऽपि तत्र व्यापकतावच्छेदकोप-  
रिस्थितिषयताश्रयत्वं नास्ति, केवलं दोषस्थितिमिति पटोपरिस्थितेरभावात् ।

नन्वेवमपि शक्तिग्रहे जातेऽपि उपेक्षादिनाऽनुत्पन्नसंस्कारस्य पुरुषस्य कालान्तरे लुप्तसंस्कारस्य वा  
शक्तिज्ञानसत्त्वेऽपि ततोऽर्थोपस्थितिरं जायते इति तत्रोपस्थितौ प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्याप-  
कता नास्ति तेन तत्रोक्तप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यादिति चेत् ? न, स्वनिष्ठशक्तिज्ञानसमवायित्वसम्बन्धस्थाने  
स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वसम्बन्धनिवेशेन तत्रोक्तसम्बन्धेन प्रातिपदिकस्यैवाभावे-  
नोक्तदोषाभावात् ।

ननु प्रातिपदिकार्थत्वंपरिष्कारषट्कोपस्थितिपदं स्मृतिपरं शाब्दबोधपरं वा ? न. यः, तट्पदाङ्गिज्ञान-  
विषयकशाब्दबोधस्य तत्कारणीभूताकाङ्क्षाविरहेणाभावेऽपि लिङ्गत्रयस्याप्युपस्थितेर्गुणपरसम्बन्धेन तस्या  
उक्तसम्बन्धद्वयेन तट्प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावत्त्वेन लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वं  
सञ्जातमिति सूत्रे तदर्थं क्रियमाणस्य लिङ्गग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यात् । नान्यः, तट्पदाङ्गिज्ञानस्य कस्यचि-  
देकस्यैव शाब्दबोधे भानसम्बन्धेन चालनीन्यायेन सर्वेषु लिङ्गेषु व्यापकतावदुपरिस्थितिषयताया अभा-  
वेन प्रातिपदिकार्थत्वाभावेनोक्तदोषाभावेऽपि शक्तिग्रहसंस्कारादिमतः पुरुषस्यापि आकाङ्क्षाद्यभावे 'षटः  
कर्मेत्वंम् आनयनं कृतिः' इत्यतो बोधाभावेन तत्र शाब्दबोधे निरुक्तव्यापकताया अभावादिति चेत् ? न,  
स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वसम्बन्धस्थाने स्वविशेष्यकशक्तिज्ञानाकाङ्क्षादिवदितशाब्द-  
बोधसामग्रीसमवायित्वसम्बन्धस्य विवक्षणेन प्रकृते उक्तसम्बन्धेन प्रातिपदिकस्यैवाभावेनोक्तदोषाभावात् ।

नन्वेवमपि सर्वं वाक्यं क्रियया परिसमाप्यते इति सिद्धान्तेन वैयाकरणैः क्रियाविशेष्यकबोधस्यैव  
स्वीकारात्प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतायाः क्रियाविषयकबोधे सत्त्वात्तादृशशाब्दबोधीयवि-  
षयता क्रियायामपीति क्रियाया अपि प्रातिपदिकार्थत्वापत्तिरिति चेत् ? न, प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूप-  
कत्वमिति विशेषणस्य तत्र निवेशेन क्रियायाः प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वाभावेन दोषाभावात् ।  
एवं च प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वे सति स्वविशेष्यकशक्तिज्ञानाकाङ्क्षादिवदितशाब्दबोधसामग्री-  
समवायित्व—स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वोभयसम्बन्धावच्छिन्न प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपित-  
व्यापकतावच्छेदकोपरिस्थितिषयताश्रयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति परिष्कारः सम्पन्नः ।

नन्वेवमपि हरिपदनिष्ठेन्द्राद्यन्यतमयत्किञ्चिदर्थनिरूपितशक्तिज्ञानाकाङ्क्षादिवदितशाब्दबोधसामग्री-  
समवायिनः पुरुषस्य तदन्यविषयकशाब्दबोधाभावेन हरिपदजन्यचतुर्दशरूपाथर्थावयवस्य चालनीन्यायेन  
तदव्यापकतया कस्याप्यर्थस्य हरिपदप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् । यद्येतदर्थं तत्तदर्थविषयकशाब्दबो-  
धसामग्रीसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावद्वोधीयविषयताश्रयत्वं प्राति-  
पदिकार्थत्वं, तेन यदर्थविषयकशाब्दबोधसामग्रीस्यात्तदर्थविषयकबोधे प्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपित-  
व्यापकताऽङ्गत्वेति नोक्तदोष इत्युच्यते, तर्हि तदादिपदार्थलिङ्गस्यापि बोधस्योक्तरीत्या व्यापकतया  
सूत्रे लिङ्गग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । तद्बोधवारणाय उच्चारितप्रातिपदिकप्रयोज्यबोधीयमुख्यविशेष्यतासमाना  
धिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारताविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वं, वै न च स्वाश्रयत्व—स्वाश्रयावच्छि-  
न्नविषयताश्रयत्व—एतदन्त्यतरसम्बन्धेनेति वक्तव्यम् । तट्पदप्रयोज्यशाब्दबोधीया मुख्यविशेष्यता तटे,  
तत्समानाधिकरणा शक्तीया विशेष्यताऽपि तटे एव ननु पुंस्त्वादिलिङ्गे, तन्निरूपितप्रकारता तटस्य तदा-  
श्रयत्वं तटवत्त्वम्, तदाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयत्वं तटस्य ननु पुंस्त्वादिरिति सूत्रे तदर्थं लिङ्गग्रहणमाव-  
श्यकमिति । हरिपदप्रयोज्यशाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यता इन्द्रादितत्तदर्थं तत्समानाधिकरणा शक्तीया  
विशेष्यताऽपि तत्र तत्रार्थे एव, नानाशक्तिपदस्थले हरिपदमिन्द्रं बोधयतु, हरिपदं विष्णुं बोधयतु इत्येवं  
शक्त्याकारस्य सत्त्वेन क्रमशः सर्वेष्वर्थेषुक्तप्रातिपदिकार्थत्वसिद्धिः ।

नचैवमेवपदे अन्ययोगव्यवच्छेदोभयार्थयोः खण्डशः शक्तिसत्त्वेन एवपदप्रयोज्यशाब्दबोधीया मुख्य-  
विशेष्यता व्यवच्छेदे एव नन्वन्धयोगे, तथाच तत्समानाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारता-

सरला ।

विशिष्टत्वं व्यवच्छेदव्यवच्छेदस्वयोरेव नस्वभ्ययोगान्ययोगस्वयोरिति तयोरेवपदप्रातिपदिकार्थत्वान्ना-  
पत्तिरिति वाच्यम्, स्वजन्यबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यविषयतापर्याभ्यधिकरणत्वं स्वाभाववत्त्वसम्बन्धाभ्यां  
प्रातिपदिकविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति परिष्कारकरणेनोक्तरोषवारणात् । स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेद-  
कतावद्विषयतावत्त्वं—स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताविशिष्टत्वं—एतदुभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकोऽभावो ग्राह्यः । शक्तिवैशिष्ट्यं च—स्वविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्व—स्वशा-  
नाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधिनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपितत्व—एतदुभयसम्बन्धेन । प्रकारतावैशिष्ट्यं  
च स्वाश्रयत्व—स्वनिरूपितावच्छेदकताश्रयत्वेतदन्यतरसम्बन्धेन । तथाच अन्ययोगे अन्ययोगत्वे च  
एवपदोच्चारणे 'व्यवच्छेदं' अन्ययोगं च बोधयतु' इति तात्पर्यस्य सत्त्वेन एवपदजन्यबोधविषयत्वप्रकारक-  
तात्पर्यविषयतापर्याभ्यधिकरणत्वं वर्तते, एवमेवपदप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारताविशिष्टत्वं तत्र नास्ति,  
सावच्छिन्नविषयताया एव धर्मितापदेन ग्रहणात्प्रकृते तन्निरूपितप्रकारताया अभावात् एकसत्त्वेऽपि द्वयं  
नास्तीति प्रतीत्या निरुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक स्वाभावेऽपि वर्तते इति तयोस्तत्त्वमक्षतम् ।  
यवं सर्वत्र प्रवृत्तिनिमित्ते तदाश्रये च प्रातिपदिकार्थत्वलक्षणं समन्वयनीयम् ।

नियतलिङ्गवदादिपदप्रातिपदिकार्थत्वं पुंस्त्वादौ, 'षष्ठ्यनाथवच्छिन्नं' पुंस्त्वविशिष्टं घटादि बोधयतु'  
इत्याकारकतात्पर्यस्य सत्त्वेन घटादिपदजन्यबोधविषयत्वप्रकारकतात्पर्यविषयतापर्याभ्यधिकरणत्वं वर्तते,  
एवं धर्मितारूपवत्त्वाद्यवच्छिन्नवदादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः पुंस्त्वादौ सत्त्वेऽपि घटादिपद-  
निष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्य सम्बन्धस्याभावेन एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति पूर्वाक्-  
दिशाभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वं सुलभ एवेति उक्तोभयसम्बन्धेन प्रातिपदिकविशि-  
ष्टत्वस्य तत्राक्षतेः । अनियतलिङ्गवदादिपदप्रातिपदिकार्थत्वं पुंस्त्वादिलिङ्गे नास्ति, तत्र प्रथमसम्बन्धस्य  
सत्त्वेऽपि स्वाभाववत्त्वसम्बन्धस्याभावेन प्रातिपदिकविशिष्टत्वस्यासत्त्वात् । तथाहि, तत्र पुंस्त्वादौ कस्मि-  
न्नपि लिङ्गे तदादिपदप्रयोज्यधर्मितारूपवत्त्वाद्यवच्छिन्नतदादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य,  
पुंस्त्वादिविषयकबोधे खोऽस्वादिना क्रीत्वादिविषयको नेति चालनीत्याद्येन भेदमादाय स्वनिष्ठशक्ति-  
विशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्य सत्त्वेनोक्तोभयसम्बन्धाभावो नेति सूत्रे लिङ्गग्रहणं सार्थकम् । खो-  
स्त्वादौ च प्रकारतानिरूपितावच्छेदकताश्रयत्वसम्बन्धेन प्रकारताविशिष्टत्वं बोध्यम् ।

अत्र क्रियायामित्यासिवारणाय इन्द्रे अद्वविषयकबोधात्पर्यणोच्चरितहरिपदप्रातिपदिकार्थत्वापत्ति-  
वारणाय च प्रथमसम्बन्धोपादानम् । अन्यथा अद्वारूढ इन्द्रः इति प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोरावधारणभाव-  
सम्बन्धेनान्वयबोधापत्तिः । सूत्रे लिङ्गग्रहणसार्थक्याय स्वाभाववत्त्वद्वितीयसम्बन्धोपादानम् । अभावो-  
प्रतियोगितावच्छेदकप्रथमसम्बन्धोपादानं पुंस्त्वादौ नियतलिङ्गवदादिप्रातिपदिकार्थत्वसिद्धये । वशादौ  
तदादिपदप्रातिपदिकार्थत्वसिद्धये अभावोयप्रतियोगितावच्छेदकद्वितीयसम्बन्धोपादानम् । प्रमेयत्वेन  
पुंस्त्वविषयताको नेति भेदमादाय पुंस्त्वादावव्यासिवारणाय शक्तिवैशिष्ट्ये प्रथमसम्बन्धोपादानम् । प्रमे-  
यत्वस्य घटादिपदनिष्ठशक्तिविषयत्वाभावेन प्रमेयत्वावच्छिन्नपुंस्त्वविषयत्वनिष्ठभेदोयप्रतियोगितावच्छेद-  
कताया घटादिपदनिष्ठशक्तिविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वाभावेन पुंस्त्वादौ स्वाभाव-  
त्वस्य सत्त्वेन प्रथमसम्बन्धस्यापि सत्त्वेन प्रातिपदिकविशिष्टत्वस्य सत्त्वाद् घटादिप्रातिपदिकार्थत्वम् ।  
पुंस्त्वादौ नियतलिङ्गवदादिपदप्रातिपदिकार्थत्वसिद्धये शक्तिवैशिष्ट्ये द्वितीयसम्बन्धोपादानम् । अन्यथा  
पदान्तरप्रयोज्यक्रीत्वादिविषयकबोधे घटादिपदनिष्ठशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धेन पुंस्त्व-  
विषयतावात्रोति भेदस्य सत्त्वेन तादृशभेदोयप्रतियोगितावच्छेदकतायाः शक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरू-  
पकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन पूर्वाक्दिशा उक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभावस्य पुंस्त्वादौ  
असत्त्वेन प्रातिपदिकवैशिष्ट्यस्याभावेन प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् ।

नन्वेवमपि तत्पुरुष इत्यादौ तत्पदार्थस्य तत्पुरुषपदप्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात्, लोमादौनां लोमवच्छा-  
ङ्गुलवत्परतत्पदप्रातिपदिकार्थत्वं च न स्यात्, स्वप्रयोज्यपुरुषत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य,  
पूर्वाक्करीत्या चालनन्यायेन स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्य च सत्त्वेनोभयसम्बन्धा-

व्युत्पत्तेः । न चावष्टयर्थबहुव्रीहौ व्यभिचारः, एकार्थीभावभ्युपगमात् ।

शब्दरत्नम् ।

भिधानान्न दोष इति बोध्यम् । व्युत्पत्तेरिति । नीलमुत्पलमित्यादौ तथा क्लृप्त-  
त्वादिति भावः । अपठ्यर्थबहुव्रीहाविति । अत्र पष्ठीपदं सप्तम्या अप्युपलक्षणं,  
वीराः पुरुषा यस्मिन्नित्यत्राप्यव्यभिचारात् । एवं च प्राप्नोदकादावित्यर्थः । न च व्यपेक्षा-  
भैरवी ।

नीलमुत्पलमिति । 'प्राप्नोदको ग्रामः' इत्यादौ तादृशानियमे व्यभिचाराऽऽशङ्कान्निरस्यति मूले-  
न चेति । पठ्यर्थं बहुव्रीहिश्चित्रगुरित्यादौ, तज्जन्यबोधश्चित्राऽभिनगोसम्बन्धीत्यावाकार-  
कः, तत्र पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थं तादृशसम्बन्धस्य विशेषणतानियामकत्वदर्शनादपठ्यर्थं इति ।  
अत्र-उक्तनियमे । अव्यभिचारादिति । वीररूपस्य पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थं तादृशसम्बन्धेन विशेषण-  
तया भानस्य दर्शनादिति भावः । प्राप्नोदकादाविति । प्राप्नुमुदकं यमिति वाक्याद्यत्कर्मकप्राप्तिक-  
भावप्रकाशः ।

गर्को बोध इति बोध्यम् । तथा-तत्संसर्गाऽन्वयबोधस्य । तथा च तथाव्युत्पत्त्यङ्गीकार इति भावः । यत्तु  
'ग्रामे गच्छति' 'भूमौ पतितः' इत्यादिवत्कर्मणोऽधिकरणत्वविवक्षायां प्राप्नुमुदकं यस्मिन्निति विग्रह-  
स्यापि सम्भवात् 'प्रषष्ठयर्थबहुव्रीहौ' इत्युक्तिमिति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेन, कर्मणः सम्बन्धत्वेन विवक्षायां  
प्राप्नुमुदकं यस्येति विग्रहस्यापि सम्बन्धेन षष्ठ्यर्थेऽपि व्यभिचारसम्बन्धेन पर्युदासानर्थक्यापत्तेः । अत आह-  
अत्रेति । नन्वेवमप्यनुपपत्तिस्तदवस्थैव प्राप्नोदकादावुक्तरीत्या तदर्थेपि व्यभिचारसम्भवादिति चेत् ? न,  
प्रसिद्धषष्ठीसप्तम्यर्थबहुव्रीहेश्चित्रगुरोर्पुरुषक इत्यादितोऽन्यबहुव्रीहाविति तदर्थान्, क्रियाशब्दघटितबहु-  
व्रीहाविति यावत्, तदाह-एवं चेति । तस्योपलक्षणत्वावश्यकत्वे चेत्यर्थः । तथाचेदमेवोपलक्ष्यं न  
तत्, दोषाऽनिरतारात् । अयं च कस्मिन्नप्यथऽस्तिविति भावः । एतेन षष्ठीपदस्य तदुपलक्षकत्वेऽपि दोष  
एवेत्यपास्तम् । ननु व्यपेक्षापक्षे व्यभिचारसत्त्वेन तथाशङ्का एकार्थीभावेति समाधुक्तिश्च युक्ता; तदेव न,  
तत्र तदप्राप्त्येवान्न सर्वथा तत्सत्त्वेन तदभावात्तथाऽयुक्तं मूलमित्याशयेनाऽऽशङ्कते-न चेति ।  
सरला ।

वच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्य दुर्लभत्वादिति चेत् ? न, स्वप्रयोज्यधर्मानिरूपितप्रकारतायामा-  
काङ्क्षाभाससम्बन्धावच्छिन्नत्वविवक्षणेन वैधाकरणमते समासे विशिष्टशक्तिसत्त्वेन पुरुषत्वावच्छिन्न-  
धर्मानिरूपिततत्पदार्थनिष्ठप्रकारतावच्छेदकसम्बन्धः शक्तिभास्यो नस्वाकाङ्क्षाभास्य इति तादृशसम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रकारतावत्त्वं तत्पदार्थं नास्तीति एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति रीत्या स्वाभाववत्त्वस्य सुलभत्वात् ।

नचैवमपि वासुदेववाचककृष्णपदप्रातिपदिकार्थत्वं पुंस्त्वस्य न स्यात्, तत्र कुण्डपदनिष्ठनीलरूपवन्नि-  
रूपितशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यकलीवस्वप्रकारकबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपिता या तन्निष्ठशक्ति-  
विषयपुंस्वविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाऽवच्छेदकता तद्वद्विषयताश्रयत्वस्य कुण्डपदप्रयो-  
ज्यधर्मानिरूपितप्रकारतावत्त्वस्य च सत्त्वेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्य दुर्लभत्वा-  
दिति वाच्यम्, स्वाभाववत्त्वसम्बन्धस्थाने स्वनिष्ठशक्तिविशिष्टत्वस्य निवेशेनादोषात् । वैशिष्ट्यं च  
स्वप्रयोज्यबोधविषयत्वप्रकारकतापर्यविषयतापर्यायविकरणात्-स्वाभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन । अभावश्च  
स्वप्रयोज्यधर्मानिरूपितप्रकारताविशिष्टत्वं-स्वविशिष्टावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वेतदुभयसम्बन्धावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः । प्रकारतावैशिष्ट्यं पूर्वोक्तमेव । स्ववैशिष्ट्यं च स्वविषयविषयतानिरूपितनिरूप-  
कत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्व-स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितानिरूपितत्वैतदुभयस-  
म्बन्धेन । तथाच प्रकृते वासुदेववाचककृष्णपदस्य नीलरूपवत्परकृष्णपदस्यानुपूर्वैक्येऽपि शक्यतावच्छेदक-  
भेदेन शक्तिभेदाद् वासुदेवार्थनिरूपितशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यपुंस्त्वप्रकारकबोधनिष्ठभेदप्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वस्य वासुदेवार्थनिरूपितशक्तिविषयविषयतानिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य च पुं-  
स्त्वविषयतायामसत्त्वेनाक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभाववत्त्वस्य सुलभत्वात् । विस्तरस्तु  
शेखरदोषकटिपणे द्रष्टव्यः ।

शब्दरत्नम् ।

वादेऽपि प्राप्तपदादिविषये पचतीत्यादौ क्लृप्तत्यागस्य प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य वृत्तौ त्यागेन विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यस्य सिद्धतया प्रकारीभूतकर्त्रोदकस्याभेदेनैवान्वयात् क व्यभिचार इति वाच्यम् ? नामजन्यप्रतीतिविशेष्यथोरेवान्वयः, स चाभेदेनैवेति 'पदार्थः-पदार्थेन' इत्येतत्सिद्धो नियम इति नामजन्यप्रतीतिविशेष्यथोस्तथाऽन्वयनियमस्य व्यभि-

भैरवी ।

तृउदकमिति बोधः, समासात्तूदककर्तृकप्राप्तिकर्मेतिरीत्या बोधः, तत्रोदकस्य प्राप्तौ कर्तृतयाऽन्वयदर्शनेन व्यभिचार इत्यर्थः । व्यपेक्षारूपस्य सामर्थ्यस्य सत्त्वं समास इति मतमाश्रित्य कृतामाशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । क्लृप्तत्यागस्येति । वक्ष्यमाणेन 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति वचनेन प्रत्ययार्थकर्तुः प्रकृत्यर्थक्रियायां विशेषणतया भानस्यानुभवसिद्धत्वादिति । यद्यपि कृदन्ततद्धितान्तजन्यबोधे प्रकृत्यर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपिता प्रत्ययार्थनिष्ठा विशेष्यता, तथाऽपि तिङन्तजन्यबोधे प्रत्ययार्थो विशेषणतयैव भासते उक्तवचनबलात् ; तद्वद् वृत्तिजन्यबोधेऽपि विशेषणविशेष्यभावस्य वैपरीत्यं कल्प्यते । विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यञ्च भवतामपि क्लृप्तमेव । चित्रगुरित्यादौ विग्रहवाक्यजन्यबोधस्य गोपदार्थं मुख्यविशेष्यकस्य, समासजन्यस्य तु गोविशेषणकान्यपदार्थमुख्यविशेष्यकस्य दर्शनात् । प्रकारीभूतकेति । "गत्यार्थकर्मक" इत्यनेन कर्तरि क्तप्रत्ययस्य विधानात् उक्तदृष्टान्तेन प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया भानस्वीकारे प्रत्ययार्थस्य तत्र विशेषणत्वन्तस्मिन्कर्तरि उदकशब्दार्थो विशेषणमिति न व्यभिचार इति भावः । "नामार्थः" इति व्युत्पत्तौ नामपदं सुबन्तपरमेवेति स्फुटीभविष्यति । एवञ्च तज्जन्यबोधविशेष्यताऽधुना कर्तृविशिष्टप्राप्तिक्रियायां सम्पन्नेति तादृश्यां क्रियायामेवाऽन्वयो वाच्यः । स च भवता परित्यक्त इति व्यभिचारो तुरुद्धरः, विशेष्यस्यैव ग्रहणे साधिका च । गौर्नित्या परशुपशुरिति वाक्यस्य प्रामाण्यापत्तिवारणाय स्वीकृता या 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थकदेशेन' इति व्युत्पत्तिः, सैत्रेत्याशयेन दूषयति—नामजन्येत्यादिना । इत्येतत्सिद्धः इति । एतेनेयं व्युत्पत्तिर्यद्यपि लौकिकी तथापि सहकारित्वेनाऽऽश्रीयते । नामजन्यप्रतीतिविशेष्यथोर्भेदसम्बन्धेनापि राज्ञः पुरुष इत्यादावान्वयो भवति यद्यपि, तथापि यत्र सामानाधिकरण्यन्तत्राभेदेनैव । भेदसम्बन्धेनाऽप्येतादृशस्थले तत्स्वीकारे 'राजा पुरुषः' इति वाक्यादपि स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नराजत्वावच्छिन्नप्रकारतकबोधापत्तिरिति भावः । परोक्तरीत्या क्तप्रत्ययार्थकर्तृविशेषणत्वमभ्युगम्याप्युक्तरीत्यान्वयबोधानुपपत्तिर्दक्षिता । वस्तुतः प्रत्यया-

भावप्रकाशः ।

अपिरेकार्थीभावसमुच्चायकः । विषये इति । अस्य सिद्धतयेत्यत्राऽन्वयः । तत्र हेतुमाह—पचतीत्यादित्यागेनेत्यन्तेन । क्लृप्तेति । 'क्रियाप्रधानमाख्यातम्' इति यास्कोक्तेः । एवं चैतद्वदृष्टान्तेन तत्रापि त्याग इति भावः । ग्रामकर्मकप्राप्तिकर्त्रभिन्नमुदकमिति वाक्यबोधेन तत्र तत्स्वादाह—वृत्ताविति । प्रकारीभूतेति । प्रकृत्यर्थं प्रतीत्यादिः । "गत्यर्थः" इति सूत्रेण कर्तर्याप्नोतेः कविधानादाह—कर्त्रेति । कार्थकत्रेत्यर्थः । नामार्थत्वं च तज्जन्यप्रतीतिविषयत्वमात्रं न तु पूर्वोक्तम् । तदाह—अभेदेनैवेति । पूर्वोक्तरीत्या समूल्या समाषत्ते—नामेति । उभयत्र क्रमेण मानमाह—पदार्थः पदार्थेनेति । एतत्—नामार्थथोर्भेदेनैवान्वय इत्येतत् । एतदुभयसिद्धो नियम इत्यर्थः । पदार्थ इत्यत्र तु नोभयग्रहणं, नत्विति वाक्यशेषात् । मूलं योजयितुं तयोरेकवाक्यतया सिद्धं समुदितं तमेवाऽह—नामेति । तथा—अभेदेनैव । तथाच तयोर्भेदेनैवाऽन्वय इति नियमस्येत्यर्थः । प्रकारीभूतस्य तेनाऽग्रहणाद्विशेष्ये च तदसम्भवाद् व्यभिचार इति भावः । सामानाधिकरणयोरीत्यादिस्तस्य बोध्यः । एतेन राज्ञः पुरुष इत्यादौ विशेष्ययोर्भेदेनाऽन्वयेन व्यभिचाराच्चिन्त्यमिदमित्युक्तम् ;—तयोरेवाभेदस्तयोर्भेद एव वा ? नायः, वैश्वदेवी, स्तोकं पचतीत्यादौ व्यभिचारात् । नान्यः, षटपदावित्यादौ व्यभिचारात् । तथाच सम्भवति सामान्ये तन्मूल-



शब्दरत्नम् ।

चार इत्याशयात् । पचतीत्यादौ तिङां द्योतकतया प्रत्ययार्थप्राधान्यत्यागेऽप्यत्र तस्यागे मानाभाव इत्यन्ये । प्रासावुदकस्य कर्तृतयाऽन्वयः, कस्य कर्मणि लक्षणेति तु न युक्तम्,

भैरवी ।

र्थस्य विशेषणत्वे एव न किञ्चिदत्र साधकमित्याशयनाह—पचतीत्यादौ तिङामिति । अयमभावः—श्रूयमाणानामनेकतिबादीनाङ्कत्रादौ शक्तिकल्पनाऽपेक्षायाम्प्रत्ययानुपूर्व्या नानात्वाच्छ्रुतावच्छेदकता नानाधर्मे कल्पनीयेति गौरवम् । तत्प्रकृतिभूतकानुपूर्व्यवच्छिन्नधातोरेव शक्तिः पञ्चसु कल्प्यते चेलावयवमभवति, तिङान्तु द्योतकत्वेति काल इव द्योत्यः कर्ता तत्र विशेषणमित्यस्तु । अत एव ‘अधोक्’ ‘अलेट्’ इत्यादौ धातुमात्रादपि कर्तृविशेषणकधात्वर्थक्रियाविशेष्यकबोधोपपत्तिः । द्योत्यार्थस्य विशेषणता च “हेतुमति च” इतिसूत्रभाष्ये स्पष्टा । अत एव “स्त्रियाम्” इति सूत्रभाष्ये स्त्रीत्वस्य द्वाबादिवाच्यत्वपक्षे तस्य प्राधान्यापचौ द्विवचनाद्यनुपपत्तिरुक्ता न तु स्त्रीत्वस्य प्रत्ययद्योत्यत्वपक्षे । यत्र तु प्रत्ययार्थप्राधान्ये साधकमस्ति तत्र तु तस्य विशेष्यत्वमेव । एवञ्च “तयोरेव” इति “कर्तरि कृत” इति “गत्यार्थाकर्मक” इत्यादिशास्त्रबलात्कृतप्रत्ययसमभिव्याहारे तस्य कर्तृविशेष्यत्वमेवोचितमिति । ननु नात्र प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य त्यागः, प्रत्ययस्य कर्मणि लक्षणाया अभ्युपगमाद्विशेषणीभूतक्रियायाङ्कर्तृतासम्बन्धेनोदकस्यान्वय इति नानुभवसिद्धशाब्दबोधानुपपत्तिरिति

भावप्रकाशः ।

कत्वमस्येति द्रोण इत्यादौ प्रातिपदिकार्थे प्रथमायामदोषेण मूलं चिन्त्यमिति मन्दोक्तं च;—अपास्तम् । आभ्याऽदृष्टत्वं लोकसिद्धत्वं चोभयोरपि सममिति भावः । इत्याशयादिति । अनेनाऽत्राऽश्विः सूचिता । तद्भोजं त्वत्र पक्षे ‘पदार्थः पदार्थेन’ इत्येतस्मिन्ननियमव्यभिचारेऽपि मूलोक्तनियमाऽव्यभिचारात् । किञ्च मातेव दितकारिणीमित्यादौ प्रतियोगिविशिष्टसादृश्यवत् इवार्थत्वेन तदेकदेशे प्रतियोगिनि मातुरभेदान्वयात् षष्ठ्यप्राप्त्या प्रातिपदिकार्थे प्रथमायाः साधुत्वेन तत्र व्यभिचारावश्यकत्वात् । सादृश्यमस्तीत्यादिबन्दिवास्तीत्यादि त्वनभिधानात्र साधु इति बोध्यम् । अत एव मतान्तरमाह—पचतीति । प्रतिधातु प्रतिप्रयोगमनन्तलाचादिशानां शक्तिकल्पनाऽपेक्षया एकस्य धातोरेव वर्तमानकालादाविव तत्रापि शक्तिकल्पने लाघवात् । अत एव अशोग्, अलेट् इत्यादौ धातुमात्रात्सर्वबोधः सङ्गच्छते । लुप्तस्मरणत्वं बोध इति त्वयुक्तं, लोपमजानतो बोधानापत्तेः । ‘प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इति तु प्रत्ययस्य यत्र वाचकता तद्विषयकं, द्योत्यार्थस्य प्रकारस्वरूपैव “स्त्रियाम्” इति सूत्रभाष्यादौ स्पष्टत्वात् । तदाह—त्यागेऽपीति । अत्र—प्राप्तपदादौ । प्रतीत्यनुरोधेन भाष्यादिप्रामाण्याच्च तद्वैषम्येणात्र वाचकत्वात्तत्सञ्चारः । तत्र हि तन्निवृत्तम् । अत एव “स्त्रियाम्” इत्यत्र भाष्ये स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थत्वपक्षे प्राधान्याद् द्विवचनाद्यनुपपत्तिमाशङ्क्य प्रधानस्यापि द्रव्याऽभेदेन प्रतीत्या समाहितं न तु तस्य प्रकृत्यर्थं प्रति विशेषणत्वाश्रयेण । अत एव सूत्रकृतापि “प्रधानप्रत्ययार्थवचनमशिश्वमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्” इत्येवोक्तं न तु व्यभिचारित्वादित्यप्युक्तमित्यन्यत्र विस्तरः । एवं च व्यभिचारोक्तिस्तत्र युक्तैव । न च प्रासिकर्त्रभिन्नमुदकमिति बोधोत्तरं प्राप्तपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वादुदकपदस्य स्वकर्तृकप्राप्तिकर्मत्वसम्बन्धेन तत्सम्बन्धिग्रामलक्षणया नायं व्यभिचार इति वाच्यम् ? उदककर्तृकप्राप्तिकर्म ग्राम इति विवक्षिताऽर्थानिर्वाहादिति भावः । अन्ये इति । अनेनाश्विः सूचिता । वस्तुतस्तत्र न व्यभिचारः यतो वृत्तिवाक्ययोः समानार्थत्वानुरोधात्प्रासिकर्त्रभिन्नोदककर्मत्वेव बोध उभयत्र । अत एव बहुव्रीह्युपजीव्यैकधर्मिबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यस्य न भङ्गः । युक्तं चैतत् । अन्यथाऽशौकिकविग्रहे एकाधीभावकल्पनया तन्मूलके विशेषणविशेष्यभावव्यत्यसे पदयोरसामानाधिकरण्येन समासशास्त्राऽप्राप्तिः । उदके तन्निरूपकत्वबाधात्प्रकारीभूतप्रासौ तत्पर्यवसानम्, स्वर्गो ध्वस्त इति वत् । स्पष्टं चेदमुदकशोतादाविति । नैयायिकाणुक्तीत्या व्यभिचार

नापि निपातार्थे, तेषां द्योतकताऽभ्युपगमात् । न च सिद्धान्तेऽपि प्रकृतिप्र-

शब्दरत्नम् ।

अन्यपदार्थस्य दुरुपपादत्वात् । एकार्थीभावेति । एवं चैकैवोपस्थितिर्व्युत्पत्तयश्च भिन्नोपस्थितिर्विषया इति न दोष इति भावः । एतेन राजपुरुष इत्यादौ व्यभिचारः; राजपदार्थपुरुषपदार्थयोः स्वस्वामिभावेनैवान्वयात् । सम्बन्धिलक्षणायां तु न मानमित्य-  
पास्तम् । नापीति । घटश्चेत्यादौ समुच्चयस्य घटेन भेदसम्बन्धेनान्वयादिति भावः ।  
द्योतकतेति । घटदेनैव विशिष्टस्योपस्थितिरिति तन्नान्वयस्यैवाऽभाव इति भावः ।

भैरवी ।

यत्केनचिदुक्तन्तद् दूषयति—प्राप्ताबुदकरयेति । दुरुपपादत्वादिति । भवदुक्करीत्या कर्मणोऽन्यप-  
दार्थत्वेनाभिप्रेतस्य प्राप्तपदेनैव लाभादिति भावः । एवम्बहुव्रीह्यपजीव्यस्यैकधर्मविशेष्य-  
कबोधजनकत्वस्य भवदुक्करीत्या त्यागेन बहुव्रीहिसमासानुपपत्तिरपि द्रष्टव्या । एकार्थीभा-  
वेति । वाक्ये पृथगर्थबोधकत्वेन दृष्टानाम्पदानामेकशक्त्या विशिष्टविषयैकोपस्थितिजनक-  
त्वमेवैकार्थीभावः, स एवात्र ‘समर्थः पदविधिः’ इति शास्त्रादाश्रीयते । व्युत्पत्तयः—नामार्थयो-  
रित्यादयः । भिन्नोपस्थितिर्विषयाः—विभिन्नशब्दाभ्याञ्जनिता या भिन्नशक्त्योपस्थितिस्त-  
द्विषयाः । एतेन—एकार्थीभावोऽभ्युपगमेन । व्यभिचार इति । तत्पुरुषे एव व्यभिचारदर्शनाद्-  
बहुव्रीहिपर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति भावः । अत्रेदम्बोध्यम्—व्यपेक्षावादेऽप्यपेक्ष्यार्थबहुव्रीहौ  
व्यभिचारप्रदर्शनं ‘वृत्तिवाक्ययोः समानार्थबोधकत्वम्’ इति नियमस्य त्यागेन । वस्तुतस्तु  
तादृशनियमानुरोधेन प्राप्तोदकेत्यादिसमुदायाद्वाक्याच्च प्रासिकत्रभिन्नोदककर्मण्येव बोधः ।  
अत एव पूर्वोत्तरपदयोः सामानाधिकरण्ये एव विहितबहुव्रीहिसमासस्योपपत्तिः । अत एव  
प्राप्तभार्य इत्यादौ प्रासिकर्माभिन्नभार्याकर्तृतिबोधात्प्राप्तपदभार्यापदयोः सामानाधिकरण्या-  
त्पुंल्लङ्कारस्य सिद्धिः । उदकादौ कर्तृतानिरूपकत्वबाधेऽपि विशेषणीभूतक्रियायान्तत्पर्यव-  
सानम्बोध्यं शिखीध्वस्त इतिवत्, शब्दबोधस्तु विशिष्टे आरोपेणोपपाद्य इति शब्देन्दु-  
शेखरे स्पष्टम् । मूले—नापि निपातार्थे इति । व्यभिचार इति शेषः । यथा घटः पटश्चेत्यत्र  
चशब्दार्थसमुच्चये पटस्य निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयदर्शनात् । तेषाम्—निपातानाम् ।  
एवञ्च पटसमुच्चितः पटशब्दार्थ एव, तस्य घटेऽभेदेनान्वयान्न व्यभिचार इति भावः । एवञ्च

भावप्रकाशः ।

इति कश्चित्, तत्खण्डयति—प्राप्ताविति । तस्य—कर्त्रर्थकस्य । दुरुपपादत्वादिति । उदकरूप-  
कर्तृरनुक्तत्वेन तत्सदृश्यायां प्रथमान्तत्वस्य सामानाधिकरण्यस्य च हानिश्चेत्यपि बोध्यम् । एवञ्च बहु-  
व्रीहिर्न स्यादिति भावः । नन्वेकार्थीभावाङ्गीकारेऽप्युक्तीत्या व्यभिचारस्तदवस्थ एवाऽत आह—एवं  
चेति । तदङ्गीकारे चेत्यर्थः । एकैवेति । समुदायात्समुदितार्थस्येति शेषः । एकोपस्थितिनियामकसमु-  
दायशक्तेरेवैकार्थीभावत्वमिति भावः । व्युत्पत्तयः—नामार्थयोरित्यादयः । चस्त्वर्थे । एवं चात्रान्वय-  
ध्व नेति व्यभिचारो दूरोत्सारितः । तदाह—न दोष इति । व्यभिचाररूपबोधाऽभाव इत्यर्थः । ननु तत्पु-  
रुषे एव व्यभिचारसम्बन्धेन बहुव्रीहिपर्यन्तं धावनं व्यर्थं मूलकृत इति कस्यचिदुक्तिं खण्डयति—एते-  
नेति । एकार्थीभावाङ्गीकारेणेत्यर्थः । तथा च तुल्यनिवारणकत्वेन तथोक्ताविशेषात् तथाबोधस्य जाय-  
मानत्वेन तदन्यथानुपपत्त्या परमते लक्षणाङ्गीकारेण तथैवान्वयाद्व्यभिचाराभावाच्च तावत्पर्यन्तधावन-  
मिति भावः । समुच्चयस्य—चवाच्यस्य । घटेनेति । सहेति शेषः । भेदेति । अवयवावयवविभावेने-  
त्यर्थः । समुच्चये घटतेन सम्बन्धेनान्वेतीति परमार्थः । द्योतकत्वे व्यभिचाराभावमुपपादयति—  
घटेति । विशिष्टस्येति । समुच्चयविशिष्टस्य घटस्येत्यर्थः । तथा च ‘समुच्चितो घट’ इति  
बोधः, द्योत्यार्थस्य प्रकारत्वात् । पूर्वमते तु घटसमुच्चय इति बोध्यम् । तत्र—घटश्चेत्यत्र । अन्वय-

त्ययार्थयोरभेदान्वयो दुर्लभः, अन्यत्रादृष्टत्वादिति वाच्यम् ? देवतार्थकतद्धितादौ दृष्टत्वादिति भावः । वचनं संख्येति । तथैव प्राचां व्यवहारात् ।

शब्दरत्नम्

अत एवाऽनुभूयते इत्यादौ सकर्मकत्वम् । निपातातिरिक्तत्वेन विशेषणाददोष इत्यन्ये । देवतार्थकेति ।

भैरवी ।

यतः पटश्चेत्यादौ पृथगनुद्धेन संसर्गो यत्र तत्रान्वयबोध इति व्यवहारेण नानुपपत्तिरिति भाव इति । अत एव—निपातानान्व्योतकताभ्युपगमादेव । सकर्मकत्वमिति । प्रकृते भूवातुर-  
न्वित्युपसर्गसमभिव्याहारादनुकूलव्यापारबोधक इति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारबोधक-  
त्वात्सकर्मकत्वमित्यर्थः ।

केचित्तु निपातानां वाचकत्वेऽपि 'नानुभूयते सुखम्' इत्यादा धातोः सकर्मकत्वस्य सुखा-  
देः कर्मत्वस्य च नानुपपत्तिः, स्वस्वयुक्तनिपातान्यतरार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य  
सकर्मकत्वरूपत्वात्कर्मत्वस्याप्युक्तान्यतरार्थफलसम्बन्धित्वेनोद्देश्यरूपत्वात् । एवञ्च सुखा-  
देर्धातुयुक्तनिपातार्थफलसम्बन्धित्वात्कर्मणि लकारसिद्धिरिति चेत् ? न, वैकुण्ठमधिष्ठेते,  
हरिरध्यासिता भूमय इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गात्, वैकुण्ठादेर्भवदुक्तकर्मत्वस्यासम्भवात् । तस्मा-  
देतच्छास्त्रीयकर्मसञ्ज्ञकार्थान्वयर्थकत्वं सकर्मकत्वमेतच्छास्त्रीयबोधितकर्मसञ्ज्ञकत्वकर्मत्वमि-  
त्येव युक्तम् । धात्वर्थान्वयित्वविवक्षायाऽन्योतकत्वमेव । तदतिरिक्तनिपातानां वाचकत्वमपि ।  
अत एव “अव्ययं विभक्ति” इत्यादि सङ्गच्छते । एवञ्चानुभूयते सुखमित्यादावेतच्छास्त्रीयक-  
र्मसञ्ज्ञाया उपपत्तयेऽन्वित्यस्य द्योतकत्वमेव । एवं “शरैरुखैरिवोदीच्यान्नुद्धरिष्यन् रसा-  
निव” इत्यादावपि विशेषणविशेष्यवाचकपदयोरैकविभक्तिकत्वोपपत्तये द्योतकत्वमेव । यतः  
पटश्चेत्यादावपि वाचकत्वस्वीकारे निपातार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वयबोधस्याभ्युत्पन्नतया द्योत-  
कत्वमेव युक्तम् । सङ्गटमुद्भूतमित्यादौ तु वाचकतेति नानुपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

अन्ये तु “यतः पटश्च” इत्यादौ चाद्यर्थे पटादेरन्वयोपपत्तये वाचकत्वपक्षेऽपि निपातातिरि-  
क्तनामार्थयोर्भेदसम्बन्धेनाऽन्वयबोधोऽनुपपन्न इति निपातातिरिक्तत्वत्राप्तिं विशेषणन्देश्य-  
मिति वदन्ति । तन्मसमाह—निपातातिरिक्तत्वेनेति । अन्ये इति । अरुचिबोजन्त्वेतादृशस्थले द्यो-

भावप्रकाशः ।

रुयेति । स च पृथगनुद्धपदार्थयोः संसर्गरूपः, अन्वयपदस्य तत्रैव व्युत्पत्तेः । उक्तपक्षं द्रढयति—  
अत एवेति । तेषां द्योतकत्वादेवेत्यर्थः । अनुभूयते इति । अस्य सुखमिति शेषः । सकर्मकत्वमिति ।  
अस्य धातेरिति शेषः । व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वमिति तदर्थः । एवं च कर्मणि लसिद्धिरिति  
भावः । आदिना उपास्यते गुरुस्त्व्यादिसङ्ग्रहः । ननु तस्वयुक्तनिपाताऽन्यतरार्थफलव्यधिकरणव्या-  
पारवाचित्वं सकर्मकत्वम्, ईदृशफलाश्रयत्वमेव कर्मत्वम्, इति कर्मणि लसिद्ध्या किं द्योतकत्वेनेति चेत् ?  
न, अध्यासिता भूमयः, इत्यादौ काद्यसिद्धिप्रसङ्गात् । भूमौ धातुनिपातान्यतरोऽस्थाप्यफलाश्रयत्वा-  
भावेन लक्षणद्वयस्याप्यत्राऽसम्भवात् । अत्र “अभिशीङ्” इत्यनेनाऽऽधारस्य कर्मसञ्ज्ञाविधानात् । एत-  
च्छास्त्रीयकर्मसंज्ञकार्थान्वयर्थकत्वं सकर्मकत्वम् । तदनन्वयर्थकत्वमकर्मकत्वम् । कर्मत्वमप्येतच्छास्त्री-  
यबोधकर्मसंज्ञकत्वमेवेति तु तत्त्वम् । अधिकमन्यत्र बोध्यम् । नन्वेवमपि तेषां वाचकत्वे दोष एवाऽत-  
आह—निपातेति । विशेषणात्—विशेष्यीकरणात्, नामार्थस्येति भावः । अन्ये इति । अनेना-  
रुचिः सूचिता । नैयायिकाद्यभिमतार्थजरतीयस्य हेयवेऽपि न सर्वेषां द्योतकत्वमेव वाचकत्वमेव वेति  
मूलाद्युक्तम्, “अव्ययं विभक्ति” “गतिर्गती” इत्यादिसूत्रस्थाप्यविरोधापत्तेः । किं तु गमकसत्त्वे द्योत-  
कत्वमन्यथा वाचकतैव, द्योतकत्वमन्यथा वाचकत्वमिति फलितम् । अत्र पक्षे तत्र क्वाचित्के वाचकत्वेपि न व्यभिचारः, अव्ययेषु नाम-  
त्वाऽभावस्य मञ्जूपायां प्रतिपादितत्वात् । एवं च तद्विशेषणं निष्फलमिति ।

शब्दरत्नम् ।

‘आमिक्षां देवतायुक्तां वदत्येष तद्धितः’ ।

इति मीमांसकमते इति शेषः । एकार्थीभाववादिनामस्माकं तु विशिष्टोपस्थित्या तत्रापीदृशान्वयो दुर्लभ एव । द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यादि त्वनभिधानान्न । सर्पिः कुडव-  
भैरवी ।

तत्त्वस्वीकारेणैवोपपत्तौ निपातातिरिक्तत्वविशेषणदाने गौरवमिति । मूले—सिद्धान्तेऽपीति । परिमाणाधिक्ये प्रथमेति सिद्धान्ते इत्यर्थः । देवतार्थकेत्यादि । प्रथमान्तात्प्रातिपदिकादेवता-  
सम्बन्धिन्यर्थेऽणिति “साऽस्य देवता” इति सूत्रार्थादेवतायाः प्रत्ययार्थत्वम् । तत्रैकदेशान्व-  
यस्वीकारे देवताविशिष्टन्देयम्प्रत्ययार्थः । तदस्वीकारेण देवता देयञ्च प्रत्ययार्थ इति विभिन्न-  
शक्तिः स्वीकार्या । अत एवाह—आमिक्षामित्यादि । वस्तुतस्तु तन्न स्वमतमित्याह—एकार्थी-  
भावेति । ननु द्रोणो ब्रीहिरित्यादौ परिमाणरूपप्रत्ययार्थे द्रोणादेस्तस्य च ब्रीह्यादावन्वयो-  
पगमे द्रोणपदब्रीहपदयोः सामानाधिकरण्याभावेन ब्रीहपदार्थस्य क्रियान्तरम्प्रति कर्मत्व-  
विवक्षायान्द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यादिप्रयोगापत्तिरत आह—द्रोणो ब्रीहिमिति । अनभिधानादिति ।  
प्रातिपदिकार्थादिसाहचर्येण समानविभक्तिकनामान्तरार्थे भेदेनान्वयविवक्षायामेव परिमा-  
णाधिक्ये प्रथमायाः स्वीकारात् । एवञ्च प्रथमान्तार्थस्य द्रोणाभिन्नपरिमाणस्य प्रथमा-  
न्तार्थे ब्रीह्यादौ भेदेनान्वयेऽपि ब्रीहपदस्य तिङ्सामानाधिकरण्यादभिहिते प्रथमा, ‘तिङ्-  
समानाधिकरणे प्रथमा’ इति वातिककारोक्तेः । नन्वेवं सर्पिः कुडवमित्यादौ कुडवाभिन्नप-  
रिमाणस्य सर्पिः पदार्थेऽन्वयात् “इसुसोः सामर्थ्ये” इति षत्वापत्तिरत आह—सर्पिरिति ।

भावप्रकाशः ।

‘तस्मै पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिन्यो वाजिनम्’ इत्यत्र देवताविशिष्ट-  
देयं प्रायकार्थः, प्रकृत्यर्थः प्रत्ययार्थैकदेशे अभेदेन विशेषणम् । यद्वा, देवताप्रदेययोर्भिन्नैव प्रत्ययस्य  
शक्तिः । विश्वेदेवाऽभिन्नदेवतासम्बन्धि इति बोधः । प्रदेयं हि सम्बन्धित्वेनैव प्रत्ययार्थः । प्रदेक-  
इति मन्त्रस्याप्युपलक्षणम् । आमिक्षादिपदैश्च सम्बन्धित्वेन बुद्धस्य प्रदेयस्य विशेषसमर्पणं क्रियते ।  
विश्वेदेवादिपदैर्देवतायां लाभेऽपि देवतात्वेनाऽलाभात्तेन रूपेण लाभाय देवतायां शक्तिरिति मीमां-  
सकानां मतं तदाशयेन मूलमित्याह—आमिक्षामिति ।

“आमिक्षापदसान्निध्यात्तस्यैव विषयार्पणम्”

इत्यस्योत्तरार्थम् । इति मीमांसाकेति । देवतात्वं प्रदेयं च तदर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य देवतात्वे  
आधेयतासम्बन्धेनान्वयः । प्रदेये देवतात्वस्य निरूपकतासम्बन्धेनान्वयः । विश्वेदेववृत्तिदेवतात्वनिरू-  
पकसम्बन्ध्यभिन्नामिक्षेति बोधः ।

यद्वा प्रदेयमेव प्रायकार्थः, स्ववृत्तिदेवतात्वनिरूपकत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थेऽन्वयः, उक्त-  
सम्बन्धेन विश्वेदेवविशिष्टसम्बन्ध्यभिन्नामिक्षेति बोधः, इति रीत्या तु तन्मतेऽपि तथा नेति भावः । शेष-  
पूरणेन योजने बीजमाह—एकार्थीभावेति । अस्माकं—वैयाकरणानाम् । तुः वैलक्षण्यसूचकः ।  
तत्रापि—देवतार्थकतद्धितादावपि । अन्वयः—उत्तररूपः । एवं च यथाश्रुते मूले पूर्वापरग्रन्थविरोधः स्पष्ट-  
एवेति भावः । ननु द्रोणादिशब्देभ्यः परिमाणे प्रथमायां तस्य परिच्छेदत्वेन ब्रीहावन्वये तस्य प्रधा-  
नाऽऽनयनकर्मत्वविवक्षया राज्ञः पुरुषमानयेतिवत् द्वितीयायां द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यादिरपि साधुतापत्तिः ।  
न च परिमाणं प्रातिपदिकार्थं इति तत एव तल्लाभात्तत्र तद्विधानं व्यर्थम्, द्रोणत्वादिना तस्य तदर्थ-  
त्वेऽपि परिमाणत्वेनातदर्थत्वात्, तथा च शब्दबोधवैलक्षण्याय सूत्रे ग्रहणे स दोष एवात आह—द्रोण-  
इति । नन्वेवमपि सर्पिः कुडव इत्यादायुक्तीत्याऽन्वयात्, ‘समानाधिकरणमसमर्थवत्’ इत्यादिवचनाऽ-  
प्राप्त्या च सामर्थ्यस्य सत्त्वेन “इसुसोः सामर्थ्ये” इति षत्वविकल्पापत्तिरत आह—सर्पिरिति । कुड-  
वमात्रमिति । अत्र मात्रशब्दोऽवधारणे न तु प्रत्ययः, तस्य सम्बन्धिनि विधानेन सर्पिषा सामानाधि-



शब्दरत्नम् ।

मात्रमित्यादौ षत्वविकल्पोऽपि व्यवस्थितविभाषया नेति दिक् ।

वस्तुतस्तित्त्समानाधिकरणे प्रथमेति लक्षणैकवाक्यतया परिमाणेत्यस्य परिमाणे वर्त्तमानात्प्रातिपदिकादित्येवार्थः । न च प्रातिपदिकार्थत्वात्सिद्धिः, प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयद्रव्य-  
भैरवी ।

दिगिति । दिगर्थस्तु 'तिङ्स्मानाधिकरणे प्रथमा' इति वार्तिकैकवाक्यतया नीलो घट इत्यादावुभयत्र प्रथमायाः साधुत्वोपपत्तये समानविभक्तिकनामार्थयोरोभेदान्वयादुभयत्र तिङ्स्मानाधिकरण्यं यथा तथा यत्र परिमाणाधिक्ये प्रथमा तत्रापि परिमाणे वर्त्तमानात्प्रातिपदिकाद्यत्र प्रथमा तत्रापि तत्साहचर्यान्नामान्तरार्थं भेदसम्बन्धेन नान्वयः किन्त्वभेदेनैवेति द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यस्य नापत्तिरिति ।

सिद्धान्तार्थमाह—वस्तुत इति । परिमाणे वर्त्तमानात्प्रातिपदिकाद् यत्र प्रथमा तत्रापि परिमाणत्वेन परिमाणम्प्रकृत्यर्थे प्रकारतया भासत इति द्रोणः खारी आढकमित्याद्येवोदाहरणम् । एतेभ्यः परिमाणाऽभिन्नो द्रोण इत्याद्याकारक एव बोधः । यत्र च तिङन्तम्पदञ्च श्रूयते तत्रापि "अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति" इति भाष्योक्तेरस्तीत्यस्याव्याहारेण तिङ्स्मानाधिकरण्यम् । 'हरीतकीम्भुङ्क्ष्व राजन्मातेव हितकारिणीम्' इत्यादिरसाधुरेव । न च तिङ्स्मानाधिकरण्ये एव चेत् प्रथमा तदाऽधिकरणशक्तिप्रधानेभ्य उच्चैरादिभ्यः कथम्प्रथमासिद्धिः, तिङ्स्मानाधिकरण्याभावादिति वाच्यम् ? "अव्ययादाप्सुपः" इति ज्ञापकाच्चटुपपत्तेः, तिङ्स्मानाधिकरण्ये प्रथमैवेति नियमाद्वा । ननु द्रोणादिशब्दानामपरिमाणत्वेन परिमाणमपि वाच्यमिति प्रातिपदिकार्थं प्रथमेत्येव सिद्धे परिमाणग्रहणमनर्थकमित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । द्रव्ययोरेवेति । एवकारेण लिङ्गव्यवच्छेदः । यद्यपि पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थस्तथापि प्रकृतसूत्रे प्रातिपदिकार्थपदेन द्वयोरेव ग्रहणम् । एवञ्च प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेत्यस्योदाहरणम् उच्चैर्नीचैरित्याद्यलिङ्गाः, स्त्री पुमान् नपुंसकमिति लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकञ्च, कृष्णः श्रीः ज्ञानम्, तटस्तटी तटमित्यादीनि च लि-

भावप्रकाशः ।

करणस्य सत्त्वेन वाचनिकाऽसामर्थ्येनैव षत्वाप्राप्तेः । अत एव क्वचित्कुडवमित्येव पाठो दृश्यते । कुडवमिति पाठे तूभयलिङ्गता बोध्या । अत एव द्रोणः खारी आढकमिति भाष्यसङ्गतिः । दिगिति । तदर्थस्तु अनभिधाने व्यवस्थितविभाषायां च न मानम् । न च 'तिङ्स्मानाधिकरणे प्रथमा' इति वार्तिकमेव तत्र मानम् । न हि तदा द्रोणो ब्रीहिमित्यस्य प्रसङ्गोऽस्ति । एवं च प्रातिपदिकार्थादिसाहचर्येण नाम्नोः सम्बन्धे समानविभक्तिकनामान्तरार्थान्वये एव परिमाणे प्रथमायाः साधुत्वं सूत्रमते कल्प्यते । न च शाब्दबोधभेदापरया वार्तिकमशुक्तमेवेति कथं तदेकवाक्यतया तथाकल्पनमिति वाच्यम् ? शाब्दबोधकृतवैलक्षण्याऽनादरेणापि तत्र तत्र वार्तिकवृत्तेर्दर्शनात् । एवं सामानाधिकरण्येनाऽसमर्थतया षत्वप्रसङ्गोऽपि तदा नास्तीति वाच्यम् । तदेकवाक्यत्वे द्रोणो ब्रीहिरित्यादौ भेदान्वये तदनिष्टत्वस्यैव लाभेनाऽभेदान्वये एव साधुत्वमित्यस्य वक्तुमौचित्यात् । किं च द्रोणं ब्रीहिमानयेत्यादावभेदबोधानापत्तिः । यदि तत्र लक्षणा तद्वन्नपि तथैवास्तु किमनेन प्रयत्नेन ? व्यवस्थितविभाषापरिगणनपरभाष्यविरोधापत्तेश्च । एवं च मूलोक्तपक्षे उक्तदोषत्रयं वृद्धमिति ।

तदेतद् ध्वनयितुं खण्डनकृद्द्रव्यकारणवृत्तिं खण्डयितुं च मूलकृद्भिमत्तसिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । अस्य 'उपलक्षणम्' इत्यस्य शेषभूते 'इति बोध्यम्' इत्यन्वान्वयः । लक्षणैकेति । वार्तिकलक्षणेकेत्यर्थः । न हि तदा परिमाणस्य विभक्त्यर्थत्वं लभ्यते । एवेन मूलाशुक्तव्यवच्छेदः । प्रकारान्तरमप्यत्र वक्ष्यते । ननु द्रोणादिशब्दानां परिमाणे वृत्तौ तेभ्यस्तस्य नियतोपस्थितिकत्वेन प्रादिपदिकार्थत्वादेव प्रथमासिद्धिरित्यत्र मते परिमाणग्रहणं व्यर्थमित्याशयेनाह—न चेति । प्रवृत्तीति । तत्तच्छब्देत्यादिः । तदाश्रय-

शब्दरत्नम् ।

योरेवात्र प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणात् । द्रोणादिपदानां च द्रोणत्वाद्येव प्रवृत्तिनिमित्तम् । परिमाणत्वेन परिमाणं तु लिङ्गवद्विशेष्यान्वय्येव । द्रोणः परिमाणमिति तु द्वौ ब्राह्मणावि-  
त्यादिवदुपपन्नम् । द्रोणत्वादि चेत्यत्राविशेषावच्छिन्नपलादिपरिच्छिन्नधान्यादिपरिच्छेदक-  
भैरवी ।

द्वाधिक्ये इत्यस्य । अथ परिमाणग्रहणस्य सार्थक्यमाह—द्रोणादिपदानामिति । द्रोणत्वाद्येवेति ।  
लघवादित्यादिः । एवकारेण तादृशोऽखण्डोपाधिसमानाधिकरणत्वेन प्रतीयमानं यद्व्यक्तावि-  
शेषावच्छिन्नधान्यादिपरिच्छेदकत्वं तस्य प्रवृत्तिनिमित्तघटकत्वस्य व्यवच्छेदः । एतेन द्रोण-  
त्वादिना प्रतीयमानेऽर्थे यत्परिमाणत्वेन परिमाणम्भासते तस्याऽऽधिक्यात्प्रथमासिद्धयर्थ-  
म्परिमाणग्रहणमिति ध्वनितम् । यद्यपि परिमाणन्तर्द्वन्तथापि तस्याऽभेदेन द्रोणत्वावच्छि-  
न्ने द्रोणादिशब्दजन्यप्रतीतौ विशेषणतया भानम् । ननु यदि द्रोण इति शब्दमात्रात्परिमा-  
णाऽभिन्नो द्रोण इति प्रतीतिस्तदा 'उक्तार्थानामप्रयोगः' इति न्यायाद् द्रोणः परिमाणमिति  
प्रयोगानुपपत्तिरत आह—द्रोणः परिमाणमिति त्विति । इत्यादिवदिति । तत्र यथा द्विवचनेन द्वित्व-  
स्योपस्थितिरस्ति यद्यपि, तथापि 'सम्भेदेनाऽन्यतरवैयर्थ्यम्' इति न्यायेन द्विशब्दप्रयोग-  
स्योपपत्तिस्तथा परिमाणशब्दस्यापि प्रयोग उपपद्यते । इदमत्र बोध्यम्—धान्यपरिच्छे-  
दके 'परिमाणन्तु सर्वतः' इति लक्षणलक्षिते परिमाणविशेषे एव द्रोणादिशब्दानामप्रयोगः ।  
तदुक्तम्—

अष्टमुष्टिर्भवेत्किञ्चित्किञ्चिदष्टौ तु पुष्कलः ।

पुष्कलानि तु चत्वारि आढकः परिकीर्तितः ॥

भावप्रकाशः ।

द्रव्ययोरेवेति । एवकारेण मूलाद्युक्तव्यावृत्तिः । अत्र—सूत्रे, न त्वन्यत्र । अत एव लिङ्गग्रहणमपि  
सार्थकम् । अन्यथा "स्वमोर्नपुंसकात्" इत्यादिशास्त्रप्रामाण्येन लिङ्गस्यापि प्रातिपदिकार्थतया तद्वैयर्थ्यं  
स्पष्टमेव । अत एव "स्त्रियान्" इति सूत्रे भाष्ये स्त्रीत्वे चोत्ये इत्यर्थ इति सिद्धान्तितम् । तदाश्रयश्च  
मुख्य इवारोपिततदाश्रयोऽपि । अत एव गोपीत्यादौ स्वादिप्रकृतौलक्षणिकत्वेऽपि न दोषः । न ह्येवं सति  
शाब्दबोधप्रयुक्तं वैलक्षण्यम् । अत एवैकवाक्यता सर्वांशे । भाष्यमपि अत्र गमकं वक्ष्यते । इदमेवा-  
भिप्रेत्य वृत्तौ प्रक्रियायां च प्रातिपदिकार्थः सत्तेत्युक्तम् । सत्तेति प्रवृत्तिनिमित्तोपलक्षणम् । आश्रयस्तु  
तदाक्षिप्तत्वाच्च पृथगुक्तः । न च 'अभिहिते प्रथमा' इति वार्तिकत्वारस्येनाऽभिहितकारकस्य प्रथमा-  
र्थत्वं लभ्यते, तत् तव न सिद्ध्येत्, त्वदुक्तप्रातिपदिकार्थत्वाभावादिति वाच्यम् ? तत्तत्प्रातिपदि-  
कार्थगतकारकशक्तावन्येनाभिहितार्थां स्वार्थे प्रातिपदिकाप्रथमेत्यर्थेन तद्विशेषाभावात् । यत्तु—भाष्योक्तं  
तत्प्रात्याख्यानमयुक्तम्, प्रासादे आस्ते इत्यादौ प्रथानक्रियानिरूपितानभिहितधिकरणत्वसत्त्वात्तत्समुप-  
पत्तेरिति मन्दस्तत्र, परत्वात्प्रथमाप्राप्तेः । क्रिययोर्मिथोऽत्र गुणगुणिभावेन प्रथानत्वाच्छक्तिगुणाश्रयेति-  
न्यायाविषयत्वाच्चेति बोध्यम् । ननु द्रोणादिशब्दानामित्यत्राविशेषावच्छिन्नपलादिपरिच्छिन्नधान्यादि-  
परिच्छेदके शक्ततया परिमाणमेव तत्र प्रवृत्तिनिमित्तमिति तथापि तत्त्वासिद्धिरेवाऽत आह—द्रोणा-  
दीति । चो ह्यर्थः । एवव्यावर्त्यमाह—परिमाणत्वेनेति । परिमाणस्यागत्या द्रोणादिशब्दवाच्य-  
त्वाङ्गीकारेण ततो भासमानमपि तल्लिङ्गवन्न प्रवृत्तिनिमित्तं किं तु विशेष्ये विशेषणमित्येव, यं धर्मं  
प्रकारीकृत्य वृत्तिग्रहस्तस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । एवं च तस्याऽत्र लिङ्गवत्प्रातिपदिकार्थपदेनाऽग्रहणात्  
द्रोणत्वाद्यपेक्षया परिच्छेदकत्वस्याऽधिकस्य भानात्प्रथमा न प्राप्तेति तद्वत्परिमाणग्रहणमिति भावः ।  
नन्वेवं द्रोणः परिमाणमित्यादिप्रयोगाऽसिद्धिरत आह—द्रोण इति । द्रोणशब्दस्यानेकार्थत्वादित्यपि  
बोध्यम् । नन्वस्तु द्रोणत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं तच्च न उक्तरूपपरिमाणातिरिक्तं मानाभावात् । तथा च  
तत्त्वेन सिद्ध्या तद्वैयर्थ्यमेवात आह—द्रोणत्वादीति ।

फलं च कुडवः प्रस्थ आढको द्रोण एव च ।

शब्दरत्नम् ।

त्वसमानाधकरणो धर्मः । द्रोणः, खारी, आढकमित्येव तदुदाहरणं भाष्योक्तं साधु । द्रोणो भरवी ।

चतुराढको भवेद् द्रोण इत्येतन्मानलक्षणम् ॥ इति ।

धान्यपरिच्छेदके एवैषाम्प्रवृत्तौ मानन्तु—

पलञ्च कुडवः प्रस्थ आढको द्रोण एव च ।

धान्यमानेषु विज्ञेयाः क्रमशोऽमी चतुर्गुणाः ॥ इति ।

आढकद्रोणशब्दावर्द्धचोदी । तदुक्तममरसिंहेन—

अस्त्रियामाढकद्रोणौ खारीवाहो निकुञ्जिकः ।

कुडवः प्रस्थ इत्याद्याः परिमाणार्थकाः पृथक् ॥ इति ।

पलन्निक्कुञ्जिकम्मुष्टिः कुडवस्तच्चतुष्टयम् ।

चत्वारः कुडवाः प्रस्थश्चतुःप्रस्थमथाढकम् ॥

अष्टाढको भवेद् द्रोणो द्विद्रोणः शूर्प उच्यते ।

सार्द्धः शूर्पो भवेत्खारी द्विशूर्पा गोण्युदाहृता ॥

तामेव भारक्षानीयाद्वाहो भारचतुष्टयम् ।

शुष्कमेयेष्विदम्मानन्दिगुणन्तद् द्वेषु तु ॥ इति ।

सूत्र परिमाणग्रहणमुन्मानप्रमाणयोरप्युपलक्षणम् । अत एव तुलादिशब्देभ्यः प्रथमासिद्धिः । ननु लक्षणया साधिवत्यनुपपन्नं लक्ष्यार्थानामनियततया प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकभावप्रकाशः ।

धान्यमानेषु बोद्धव्यं क्रमशोऽमी चतुर्गुणाः ॥ इति ।

अष्टमुष्टिर्भवेत् किञ्चिद्विद्वदौ तु पुष्कलम् ।

पुष्कलानि तु चत्वारि आढकाः परिकीर्तितः ।

चतुराढको भवेद् द्रोण इत्येतन्मानलक्षणम् ॥ इति चाभिमुक्तोक्तेः ।

अन्ते तुर्यपादे 'पूर्णपार्श्वं तदुच्यते' इति श्रौतादौ पाठान्तरम् । अष्टमुष्टिर्भवेत्कुञ्जिदिति त्वपपाठः । अत एव—

किञ्चित्सारिथ्ये देयं प्राणायामस्त्वनस्थिके ।

इति प्रकीर्णकप्रकरणोक्तयाज्ञवल्क्यपद्यव्याख्यावसरे कृकलासादिप्राणिनां प्रत्येकं वधे किञ्चित्तुर्यं धान्यहिरण्यादि देयम् । तत्र किञ्चिदिति यदा हिरण्यं दीयते तदा पणमात्रम्, यदा तु धान्यं तदाऽष्ट-मुष्टि देयम् । अष्टमुष्टिर्भवेत् किञ्चिदिति स्मरणादिति विज्ञानेद्वरोक्तिः सङ्गच्छते । धर्म इति । स चाऽखण्डोपाधिर्जातिविशेषो वा । भाष्यप्रामाण्येन तथैवाऽनुभवेन लाघवेन च तादृशस्य तस्यैव प्रवृत्ति-निमित्तकत्वस्वीकारादिति भावः । ननु सूत्रे परिमाणग्रहणात्तथार्थस्य तदभिमतत्वेऽपि न भाष्याभिमतत्वमत आह—द्रोण इति । अस्त्येतीत्यादिः । एवेन यदा मेये द्रोणादीनां वृत्तिस्तदा तस्यानेकत्वेन, परिमाणमात्रपरत्वे तदबोधेन च व्यभिचारान्मेयस्य नियतोपस्थितिकत्वाभावेनाप्रातिपदिकार्थत्वादसिद्धौ कर्मव्युत्पत्त्या प्रमेयार्थकं परिमाणग्रहणमिति कैयटाद्युक्तस्यापि निरासः, सिद्धो माणवक इत्याद्यसिद्धापत्तेस्तद्वदस्यापि सिद्धेश्च, नियमांशनिवेशे मानाभावाच्च । यत्तु—प्रवृत्तिनिमित्तं मुख्यतदाश्रयश्चेति द्रावेवात्र तत्पदेन विवक्षितावत्यन्तरङ्गत्वात् । अतः प्रमेयार्थकपरिमाणग्रहणं लाक्षणिकार्थोपलक्षणम् । इदमेव च लाक्षणि-कानां साधुत्वे मानमिति कैयटाशय इति केचित् ; तन्न, द्रोणः खारीत्यादिभाष्योक्तोदाहरणेषु ब्रीह्यादि-पदानुपादानात्तदानुगुण्याभावात्, पदे एव लक्षणेति “ओत्” सूत्रस्यसिद्धान्तकैयटोक्तिविरोधाच्च । तस्मान्मतत्रयमप्युक्तम् । तद् ध्वनयन् तदकरणोपपत्तिमाह—द्रोण इति । ननु पदे एव लक्षणेति वादि-नामत्र दोषशङ्कालेशाभावेऽपि प्रातिपदिकलक्षणापक्षे सद्रुशत्वस्याधिकस्य भानादप्रातिपदिकार्थत्वात्कथं प्रथमासिद्धिः । यद्यपि तदेव प्रवृत्तिनिमित्तमत्र तदुत्तरत्वप्रत्ययेनाभिधीयमानत्वस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य

शब्दरत्नम् ।

ब्रीहिरिति तु सिंहो माणवक इतिवल्लक्षणया साधु । लक्षणा च शक्यतावच्छेदकाऽऽरोप एव । एवं च प्रातिपदिकार्थ इत्यस्याऽलिङ्गा लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्चोदाहरणम् । अन्ये सर्वे लिङ्गाद्याधिक्यस्य । परिमाणग्रहणं परिच्छेदकमात्रोपलक्षणम् ।  
भैरवी ।

त्वस्य तत्राऽसत्त्वाद् अह—लक्षणा चेति । तथा च यस्य पदस्य लक्षणया वाक्यार्थबोधजनकता तत्पदशक्यतावच्छेदकस्यारोपो लक्ष्ये आदौ भवतीति कल्पनीयम् । स चाऽऽरोपो मुख्यार्थबाधज्ञानानन्तरमिति मुख्यार्थबाधज्ञानमस्याः कारणं, मुख्यार्थसम्बन्धग्रहश्च तथा । लक्षणा च स्वरूपसती हेतुर्न तु शक्तिवज्ज्ञाता शाब्दबोधहेतुः, पदपदार्थसम्बन्धस्यैव वृत्तित्वात् । गङ्गायाङ् घोष इति वाक्याद् गङ्गावृत्तिघोष इत्येव बोधः । तदुक्तङ्गाव्यप्रकाशे—  
मुख्यार्थबाधे तद्योगरूढितोऽर्थप्रयोजनात् ।

अन्योऽर्थो लक्ष्यते यत्सा लक्षणाऽऽरोपिता क्रिया ॥ इति ।

अत्र मुख्यार्थबाधादिभित्तयहेतुः । आरोपिता क्रिया—आरोपितो व्यापार इति तद्व्याख्यातारः । एवञ्च मुख्यार्थबाधज्ञानञ्च मुख्यार्थोपस्थितिसाध्यमिति मुख्यार्थस्य प्रथममुपस्थितिः पदादेव भवति । तच्च पदं स्वार्थ एव प्रथमतः संस्कृतम्भवतीति पदे एव लक्षणा । सिंहो माणवक इत्यत्र मुख्यार्थस्य सिंहस्य क्रौर्यादयो ये गुणास्तत्सजातीयगुणानां माणवके दर्शनेन सिंहत्वस्य तत्रारोपो भवति । सिंह इति पदञ्च स्वप्रवृत्तिनिमित्तरूपप्रातिपदिकार्थे एव संस्कृतम्भवति यथा तथा द्रोणो ब्रीहिरित्यादावपि ब्रीहौ द्रोणत्वारोपानन्तरं द्रोणाऽभिज्ञौ ब्रीहिरित्याकारकबोध एव । एतेभ्य आरोपितद्रोणत्ववान्ब्रीहिरित्याद्याकारक एव बोध इति केचित् ; तन्न, कचतल्लस्यति वदनमित्यादिभ्यश्चमत्काराभावापत्तेः । एतेन द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेदो ब्रीहिरिति बोधोपपत्तये देवतार्थकतद्धितादिदृष्टान्तोपादानमयुक्तमिति ध्वनितम् । एवञ्च—प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरैव प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणस्य सिद्धौ च । अलिङ्गाः—अव्ययानि । लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाः—लिङ्गमेव प्रवृत्तिनिमित्तं येषान्ते स्त्री पुमान् नपुंसकमिति यथा । अन्ये सर्वे—कृष्णः, श्रीः, ज्ञानमित्यादयः । उपलक्षणमिति । तेन 'यौतवन्दुवयम्पाप्यम्' इत्यादि भावप्रकाशः ।

विवक्षितत्वादिति समाधिरत्र सुवचस्तथापि सिद्धान्तरीत्या समाधा 'सूचयन्प्रसङ्गाल्लक्षणास्वरूपसिद्धान्तमाह—लक्षणा चेति । एवेन शक्यसम्बन्धादीनां निरासः । एवं च माणवकत्वविशिष्टः सिंहत्ववानिति । वद् ब्रीहिविशिष्टो द्रोणत्ववानिति बोध इति तत्पक्षेपि तत्सिद्धिः सुवचैव । स्पष्टं चेदमन्यत्र । फलितमाह—एवञ्चेति । तयोरैव तेन ग्रहणे चेत्यर्थः । अलिङ्गाः—उच्चैरादयः । लिङ्गेति । पुमानित्यादयः । 'प्रातिपदिक' इति परिभाषया स्त्रीशब्दोऽप्यस्यैवोदाहरणम् । अत एव "स्त्रीपुमान्नपुंसकमिति प्रातिपदिकार्थत्वादेव सिद्धम्" इति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्ये सर्वे । नियतलिङ्गाः कृष्णः श्रीज्ञानमित्यादयोऽनियतलिङ्गास्तदकुमारादयश्चेत्यर्थः । आदिना द्रोणादयः परिमाणाधिक्ये इत्यस्येत्यादिपरिग्रहः । नन्वेवमपि सूत्रमते हस्तो, वितस्तिरित्याद्युन्मानादौ न स्यादत आह—परीति । "आर्हात्" इति सूत्रे संख्यायाः सर्वतो बाह्यत्वं वदतस्तेषां परस्परं ग्रहणस्य सूचनात् । तेन 'यौतवं द्रुवयं पाथ्यमिति मानार्थकं त्रयम्' इति त्रिविधपरिच्छेदकेभ्यः प्रथमा सूत्रमते भवतीति भावः । एतेन द्रोणं ब्रीहिमानयेत्यादाविव लक्षणया निर्वाहि परममूलं चिन्त्यम् । परिमाणग्रहणं तु कैयटाद्यनुयायिप्रकाशाद्युत्तरीत्या सरला ।

शक्यतावच्छेदकारोप एवेति । एवं च लक्ष्यार्थस्यापि शक्यतावच्छेदकरूपेणैव भानमिति न तत्र लक्ष्यार्थे विभक्त्यर्थान्वयानुपपत्तिः । स्वप्रकारकारोपविशेष्यत्वसम्बन्धेन लक्ष्यार्थस्यैव प्रकृत्यर्थतावच्छेदकरविशिष्टत्वम् । अत एव 'गङ्गायां मीनघोषो' इति प्रयोगसाधुत्वम् । अन्यथा शक्यलक्ष्ययोर्विभिन्नरूपणोपि स्यात् । एकरूपावच्छिन्ने मीनघोषयोरनन्वयेन सशिविवक्षाया अभावे द्रन्दात्तुपपत्तेः ।



इह सूत्रेऽर्थे लिङ्गे च प्रथमेत्येतावदेव सुवचम् । इतरत्सर्वं त्यक्तुं शक्यम् ।  
तथाहि—अर्थे प्रथमेत्युक्ते कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षायां यस्मात्स्वादिविधिस्तस्येति  
लभ्यत एव । स्वादयश्च प्रातिपदिकाल्लिङ्गप्रत्ययविशिष्टाश्च विधीयन्ते । तदर्थत्वञ्च  
ततो नियतोपस्थितिकत्वमेव । एवं च मृडानीत्यादौ पुंयोगमहत्त्वादेरपि ज्यन्ता-

### शब्दरत्नम् ।

तद् ध्वनयन्नाह—एतावदेव सुवचमिति । नियतोपस्थितिकत्वमिति । तद्वच्च प्रवृ-  
त्तिनिमित्ततदाश्रयरूपम् । परिमाणञ्च प्रातिपदिकांशे, लिङ्गप्रत्ययविशिष्टांशे तु लिङ्गमहत्वा-  
भैरवी ।

सङ्ग्रहः । तद् ध्वनयन्—द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेद्यो ब्रीहिरिति रीत्या शाब्दबोधकृतवैलक्ष-  
ण्यानां ध्वनयन् । तद्वच्चेति । तज्जन्यनियतोपस्थितिकत्ववच्चेत्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्र-  
यरूपं लिङ्गस्याप्युपलक्षणम् । तेन यत्र दारानित्यादौ लिङ्गस्यापि नियमेन प्रातिपदिकजन्यनि-  
यतोपस्थितिकत्वन्तत्र प्रातिपदिकार्थे प्रथमेत्येनेनैव प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्याऽनाव-  
श्यकत्वं स्पष्टयति—परिमाणञ्चेति । प्रातिपदिकांशे इति । अस्य नियतोपस्थितिकमित्यत्रा-  
न्वयः । यदि कृष्णादिशब्दजन्योपस्थितौ लिङ्गस्यापि नियमेन भानन्तदा तेभ्योऽपि प्राति-  
पदिकार्थ इत्येव सिद्धमित्याशयेनाह—लिङ्गप्रत्ययेति । यत्र लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टाद्रमा,

### भावप्रकाशः ।

सफलम् । गौर्वाहीक इतिवन्निर्वाहे तु प्रत्याख्यातमेव परिमाणग्रहणमुक्तरीत्या हरदत्तादिभिः । न च  
बोधवैलक्षण्यार्थं तदावश्यकम्, तथा बोधाऽनुभवस्य प्रामाणिकैरनुक्तेः । ब्रीहिरिच्छेदकसन्देहनिवृत्ते-  
स्तथा बोधादप्युपपत्तेश्च । अन्यथा त्वयापि वक्ष्यमाणं प्रत्याख्यानं न सङ्गच्छेत । एतेन न चेत्यादि अभ्यु-  
पगमादित्यन्तं मूलमपास्तम्, अभेदबोधस्यैव तत्रेष्टत्वात् स्वयमप्यङ्गीकाराच्चेति खण्डनकृदुक्तं, बोधवैल-  
क्षण्येन फलभेदे प्रत्याख्यानायोगात्परिमाणग्रहणं न कार्यमिति मूलोक्तं विन्यमिति रत्नाकरोक्तम्,  
द्रोणो ब्रीहिरित्यत्र प्रातिपदिकार्थो द्रव्यं परिमाणं गुणः प्रत्ययार्थस्तयोश्चाश्रयाश्रयिभावेनान्वयः ।  
द्रोणाश्रितं यत्परिमाणं तत्परिच्छिन्नो ब्रीहिरिति बोधः । परममूलोक्तं त्वयुक्तम्, 'गुणगुणिनोस्तादाश्रया-  
योगात्' इत्यादि मन्दोक्तं चापास्तम्, उक्तरीत्या आद्यद्वयोक्तदोषाभावात्, अत्र शास्त्रे परिमाणदि-  
शब्दानां परिच्छेदकद्रव्यपरत्वस्येष्टत्वेनान्यदोषाभावाच्चेति दिक् । तद् ध्वनयन्—वस्तुत इत्यादिनो-  
क्तमूलार्थस्यैव मूलकृदभिमतत्वं न तु परममूलोक्तार्थस्येति ध्वनयन्त्यर्थः । एतावदेव सुवचमिति ।  
एतावदेव सुवचमित्यादि न स्यादित्यन्तमित्यर्थः । अत एव तत्र वक्ष्यति—परिमाणग्रहणस्येति ।  
स्वादयश्च प्रातिपदिकाल्लिङ्गप्रत्ययविशिष्टाश्च विधीयन्ते इत्युक्तं मूले । तत्र क्रमेणोक्ताश्रयं तस्य स्पष्ट-  
यितुं व्याचष्टे—तद्वच्चेत्यादिना । नियतोपस्थितिकत्वविशिष्टं चेत्यर्थः । तत इत्यादिः । परिमाणञ्चेति ।  
चेन लिङ्गसमुच्चयः । तथाच प्रातिपदिकांशे कचिदलिङ्गलिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकस्थले तद्वत्प्रवृत्तिनिमित्त-  
तदाश्रयरूपं नियतलिङ्गस्थले तद्वच्च तदुभयं लिङ्गं च द्रोणादिस्थले तद्वच्च तत् त्रितयं परिमाणं चेत्यन्व-  
यार्थो 'इति तत्सर्वम्' इत्यत्रान्वयः । द्वितीये आह—लिङ्गेति । आदिना पुंयोगलिप्यादिपरिग्रहः ।

### सरला ।

तद्वच्चेति । इदं शब्दरत्नकारमतेन । दीक्षितमते तु नियतलिङ्गप्रातिपदिकानां लिङ्गान्यपि प्रातिपदि-  
कार्थपदेन गृह्यन्ते । शब्दरत्नकारास्तु लिङ्गग्रहणस्य सामर्थ्येन स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकरूपपञ्चप्रातिप-  
दिकार्थमध्ये लिङ्गसंख्याकारकाणां त्यागे द्वयोरेवावशेषे स्वार्थद्रव्ययोरेव प्रातिपदिकार्थत्वमुचितम् कचि  
लिङ्गस्य तत्त्वं कचिन्नेति वैषम्यस्यायुक्तत्वात् नियमांशनिवेशे मानाभावाच्च । स्वार्थः प्रवृत्तिनिमित्तं,  
द्रव्यं तदाश्रय इति प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव तत्त्वम् । तथाचैतन्मते प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टत्वं प्रातिपदि-  
कार्थत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नविषयताश्रयत्व-स्वतादात्म्योभयसम्बन्धेनेति प्रातिपदिकार्थलक्ष-  
णमनुसन्धेयम् ।

नियतभावेन प्रथमा सिद्धयतीत्यपरमनुकूलम् । यथान्यासे तु सा न स्यात् ।

### शब्दरत्नम्

दिक् च ततो नियतोपस्थितिकमिति तत्सर्वं तदर्थत्वेन गृह्यते । लिङ्गोदाहरणं तदस्तटीतट-  
मिति बोध्यम्, अकारान्तप्रातिपदिकात्कस्यापि नियमेनानुपस्थितेस्तस्य तदर्थत्वाभा-  
वात् । सा न स्यादिति । न च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सिद्धिः, यथान्यासे प्रातिप-

### भैरवी ।

गौरीत्यादेर्लिङ्गमात्रमधिकं बुध्यते, तत्र तावन्मात्रस्य । यत्र तु पुंयोगमहत्त्वादिकमपि  
यस्मात्प्रथमा विधीयते तज्जन्यनियतोपस्थितिकमिति तत्रापि तावन्मात्रेणैव प्रथमायाः  
सिद्धिरिति भावः । ननु लिङ्गग्रहणन्तर्हि व्यर्थमेव स्यात्तत्राह—लिङ्गोदाहरणमिति । अत्र किमपि  
लिङ्गन्न प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकमिति लिङ्गग्रहणेनैव तादृशेभ्यः प्रथमासिद्धिः ।

### भावप्रकाशः ।

चेन तद्व्यस्य परिमाणस्य च समुच्चयः । तथा च तत्र कचिद्रमा गौरीत्यादौ तदुभयं लिङ्गं च ततो निय-  
तोपस्थितिकं, सृङ्गनी हिमानीत्यादौ तदुभयं लिङ्गं पुंयोगमहत्त्वादिकं च तथा, खारीत्यादौ तदुभयं लिङ्गं  
परिमाणं च तथेति तत्सर्वमित्याद्यन्वयाथौ । तदर्थत्वेन । प्रातिपदिकार्थत्वेन लिङ्गग्रस्ययविशिष्टार्थत्वेन  
चेत्यर्थः । नन्वेवं लिङ्गग्रहणमपि व्यर्थमत आह—लिङ्गोदेति । सृजे कृतलिङ्गग्रहणोदेत्यर्थः । तटीत्यस्य  
द्वितीयरीत्या सिद्धत्वादाह—तदस्तटीतटमिति । नन्वनयोरप्याखरीत्या सिद्धिरत आह—अकारान्तेति ।  
कस्यापि । लिङ्गस्येत्यर्थः । अनियतलिङ्गत्वादिति भावः । तस्य—लिङ्गस्य । तदर्थत्वाभावात्—  
प्रातिपदिकार्थत्वाभावात् । इदं प्राचामनुरोधेनेति स्फुटीभविष्यत्यनुपदोक्तमते । अत्रमान्योक्तव्याख्यान-

### सरला ।

प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं तु पक्षधरमिधैः प्रकाशग्रन्थेऽभिहितं—‘वाच्यत्वे सति वाच्यवृत्तित्वे सति वाच्यो-  
पस्थितीयप्रकारताश्रयत्वम्’ इति । आकाशपदजन्योपस्थितीयप्रकारताश्रये शब्दाश्रयत्वे आकाशपदप्रवृत्ति-  
निमित्तत्ववर्णनाय वाच्यत्वे सतीति निवेशः । शब्दाश्रयत्वं नाकाशपदवाच्यं किन्तु आकाशत्वाकाशयो-  
रेव तत्पदवाच्यतेति । “जात्याकृतित्व्यक्त्यः पदार्थाः” इति सिद्धान्तादाकृतैरपि भवयवसंयोगविशेषरूपाया  
घटादिपदवाच्यत्वेन तत्रातिव्याप्तिवर्णनाय वाच्यवृत्तित्वे सतीति निवेशः । अत्रावयववृत्तित्वेऽप्याकृतैर्न  
घटादिवृत्तिस्त्वम् । वाच्यवृत्तितावच्छेदकसम्बन्धेऽपि वाच्य एवाप्येत्यते । तेन स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धे-  
नाकृतैर्घटादिवृत्तित्वेऽपि घटघटत्वयोरिव समवायसम्बन्धस्यैव घटादिपदवाच्यत्वेन स्वसमवायिसमवेतत्वस्या-  
वाच्यत्वात् न दोषः । सृष्टपदवाच्यसमवायसम्बन्धेन सृष्टपदवाच्यकपालवृत्तिसृष्टपदवाच्ये घटे सृष्टपद-  
वृत्तिनिमित्तत्ववर्णनाय ‘वाच्योपस्थितीयप्रकारताश्रयत्वम्’ इत्यस्य निवेशः ।

नन्विदं लक्षणं पुंस्त्वादावतिव्याप्तं, तत्र वाच्यत्वस्य वाच्यपुंस्त्वादिवृत्तित्वस्य वाच्यपुंस्त्वाद्युप-  
स्थितीयप्रकारताश्रयत्वस्य च सत्त्वात् । न चेष्टापत्तिः, तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तस्य तदाश्रयत्वेन पुंस्त्वादि  
लिङ्गस्य च प्रादिपदिकार्थत्वापत्तौ सृजे लिङ्गवैयर्थ्यापत्तेरिति चेद् ? अत्रोच्यते, वैयाकरणमते आश्रयत्वा-  
देरिव पुंस्त्वादिरूपलण्डोपाधित्वाङ्गीकारेणाण्डोपाधिरूपस्य च तस्य शब्दाश्रयत्वादेरिव स्वरूपतो भावेन  
पुंस्त्वादेर्वाच्यत्वानङ्गीकारात् तस्य वाच्यत्वाभावेनादोषात् वाच्योपस्थितीयप्रकारत्वाभावेनादोषाच्च । येषां  
मते लिङ्गविशिष्टे घटादौ घटादिप्रातिपदिकानां शक्तिस्तेषां मते यद्यपि पुंस्त्वे वाच्यत्वादिधर्मत्रयस्य सत्त्वेन  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वापत्तिः पुनरपि तदवस्थैवेति ; तथापि वाच्योपस्थितीयविशिष्टव्याया वाच्योपस्थितोऽप्र-  
कारतानिरूपिताया निरवच्छिन्नाया एव विवक्षितत्वेन पुंस्त्वादिलिङ्गस्य घटत्वाद्यवच्छिन्नत्वेन एवाव्ययेन  
पुंस्त्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितवटादिनिष्ठविशेष्यताया नियमेन घटत्वाद्यवच्छिन्नत्वात् निरवच्छिन्नत्वा-  
भावेनोक्तपक्षेभावेन बोध्य इति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

दिकार्थशब्देन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव ग्रहणेन लिङ्गग्रहणेन तन्मात्राधिक्यस्यैव ग्रहणेन हिमानीत्यादौ महत्त्वस्याधिक्यसत्त्वेन तदसिद्धिरित्याशयात् । द्रोणादिशब्देभ्यः परिमाणस्यापि नियतोपस्थित्या तदपि तदर्थ एवेति तेभ्यः प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्य मूलोक्तार्थकत्वे तु तथा बोधार्थं तस्यावश्यकत्वेनैतावदेव सुवचमित्युक्तैरसङ्गतिः स्पष्टैव ।

भैरवी ।

मूले-यथान्यासे इति । प्रातिपदिकपदव्यवहितन्यासे इत्यर्थः । लिङ्गग्रहणेनेति । मात्रपदसहितेनेति शेषः । अर्थे लिङ्गे चेत्येतावन्मात्रोपादानेऽपि यथान्यासे यत्परिमाणग्रहणोपादानस्य फलन्तदन्यथासिद्धमित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्देभ्य इति । प्रथमासिद्धिरिति । एवञ्च परिमाणग्रहणमनर्थकमिति शेषः । तथाबोधार्थम्—द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेद्यो व्रीहिरित्येतादृशबोधार्थम् । स्पष्टैवेति । एवञ्च मूलं यथाश्रुतसूत्राशयवर्णनपरमिति भावः । मूले यदि त्वित्यादिना लिङ्गग्रहणमपि न कार्यमिति प्रतिपादितस्तत्र पूर्वलक्षणारम्भपक्षे शक्यार्थस्यार्थपदेन ग्रहणन्नित्यमांशस्य प्रवेशो द्विकञ्च प्रातिपदिकार्थ इति पक्षस्तदा लिङ्गग्रहणङ्कर्तव्यम् । यदि नियमांशस्य त्यागश्चिह्नमप्रातिपदिकार्थ इति पक्षोऽर्थः शब्दश्च वृत्तिविषयसामान्यपर इति पक्षस्तदा लिङ्गग्रहणञ्च कार्यमिति प्रतीयते इति यत्के नचिदुक्तस्तदाशयाऽज्ञानेनेति ध्वनयन्नाह—

भावप्रकाशः ।

स्याक्षरस्वरस्यानावहत्वेनानादेयतां ध्वनयितुमाह—न चेति । प्रवृत्तीति । प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेवेत्यर्थः । इत्याशयादिति सूचितारुचिवीजं तु न तन्त्यासे तदसिद्धिः, प्रातिपदिकार्थशब्देन तयोरेव ग्रहणेऽपि लिङ्गे वर्तमानात्परिमाणे वर्तमानादित्यत्र तस्यागवत् प्रातिपदिकार्थ इत्यत्र तत्परिभाषोपस्थित्या लब्ध-  
लब्धन्ताद्यर्थे इति अत्रापि तस्यागो न स्वीयत्रेव हिमानीत्यादावपि तदुपस्थितार्थत्वमात्रेण तत्प्राप्तेः । किं च शक्यतावच्छेदकारोप एव लक्षणेति मते प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव स्वीयत्रेव हिमानीत्यादौ भानेन लिङ्गमात्रस्याधिक्येऽपि प्रागुक्तरीत्या गौरीत्यादाविव तत्प्राप्तिः । न च तेन तयोरेव ग्रहणेऽपि तत्र परिभाषाप्रवृत्त्या लब्धन्तादिग्रहणेन तदर्थं तस्य भानेन तत्सिद्धिरिति न लिङ्गग्रहणेनेत्यादिग्रन्थोपयोगः । न हि तेन तत्र साध्यते तां किं तु परिभाषयेति वाच्यम्, लब्धन्ताद्यर्थस्यापि तदुभयरूपस्यैव ग्रहणेन स्वीति भाष्यी योदाहरणसाङ्ग्येऽपि प्रकृते आधिक्येन तदप्राप्तेः । न च प्रातिपदिकांशे इव लब्धन्ताद्यंशेऽपि लिङ्गग्रहणात्तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, उक्तरीत्या तस्यापि दुर्बलत्वात्तदाह—लिङ्गग्रहणेनेति । यद्यपि लिङ्गमात्रे इत्याद्ये वाक्षरार्थस्तथापि तदुभयं विना लिङ्गाद्यप्रतीतिस्तद् ध्वनयन्नाह—आधिक्यस्यैवेति । ग्रहणेनेति । अत एव खारिति परिमाणोदाहरणं भाष्योक्तं सङ्गच्छते । महत्त्वेति । महत्त्वादित्यर्थः । आधिक्यसत्त्वेनेति । गुरुकुलवत्समासः । तदसिद्धिः—हिमानीत्यादौ प्रथमाया असिद्धिः । इत्याशयादिति । तथा च वस्तुत इत्याद्युक्त एवार्थो मूलकदभिमतो न तु परममूलोक्तार्थस्तथा सति तथा तत्सिद्धौ न स्वादित्युक्तमेव स्यादिति भावः । मूलस्य तथाशयकत्वे न विवाद इति स्पष्टयितुं द्रोणादियस्तत्सिद्धिमुक्तां स्पष्टयति—द्रोणादीति । परिमाणस्य—परिच्छेदकत्वस्य । अपिस्तदुभयादिपरिग्राहकः । तदपि—परिच्छेदकत्वमपि । तदर्थ एव—द्रोणादिप्रातिपदिकार्थ एव । एवं च परिमाणग्रहणं व्यर्थमिति भावः । मूलोक्तेति । कौमुद्युक्त इत्यर्थः । तथा बोधार्थम्—द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छिन्नो व्रीहिरिति बोधार्थम् । तस्य—परिमाणग्रहणस्य । स्पष्टैवेति । तथाच परममूलं कैयटान्यरीत्यापि सूत्राशयो यथाश्रुतो वर्णयितुं शक्य इत्यभिप्रायपरमिति तद्रीत्या व्याख्यायोत्तरमुन्यनुरोधेन सूत्रमतेऽपि वस्तुत इत्याद्युक्त एवार्थ इति ध्वनयितुं प्रत्याख्यानमिहेत्यादिना मूलकृता प्रतिपादितमिति न विवरणविश्रियमाणयोः पूर्वापग्रन्थयोर्मिथो विरोध इति बोध्यम् । नन्वर्थे लिङ्गे चेति न्यासे शक्यता नियतोपस्थितिकस्य 'अर्थे' इत्यनेन ग्रहणात्तदसिद्धमित्यादावप्राप्त्या लिङ्गे इति यथा कृतं तथा द्रोणो व्रीहिः, सिंहो माणवक इत्यादिषु लाक्षणिकेष्वव्याप्तिवारणाय न किञ्चित् कृतम् । ततो लघुभूते यदि त्विति पक्षे तु त्रिकपक्षाश्रयणान्निय-

यदि तु—अर्थशब्दो वृत्तिविषयपरः, वृत्तिस्तु शक्तिर्लक्षणा च, गौणी तु लक्षणा-  
न्तर्भूता पृथग्वाऽस्तु; त्रिकं प्रातिपदिकार्थः—इत्याश्रीयते; तदा लिङ्गेत्यपि मास्तु ।

शब्दरत्नम् ।

लक्षणा चेति । इदं च स्वरूपकथनं न तु प्रकृतोपयोगि, पदस्य स्वार्थे एवाऽन्वाख्यातस्य  
पदान्तरसमभिव्याहारे लक्षणेति सिद्धान्तात् । लक्षणाऽन्तर्भूतेति । सादृश्यसम्बन्धमूल-  
कलक्षणाया एव गौणीत्वमिति भावः । पृथग्वेति । मीमांसकरीत्येदम् । त्रिकम्—स्वार्थ-  
भैरवा ।

इमिति । इदम्—लक्षणाया वृत्तिशब्दप्रतिपाद्यत्वप्रदर्शनम् । प्रकृतोपयोगित्वाभावन्दर्श-  
नमिति—पदस्थेत्यादिना । स्वार्थं—प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयरूपे । पदान्तरसमभिव्याहारे—स्वार्था-  
न्वयित्वेनाभिप्रेतो योऽर्थस्तद्वाचकसमभिव्याहारे । मुख्यार्थबाधग्रहसत्त्वे चेति शेषः । इति  
सिद्धान्तादिति । तथा च पदसंस्कारवेलायां लक्षणाया अवसर एव नास्तीति लक्षणाया  
गौण्याश्च वृत्तिशब्दाच्चयत्वव्यवस्थापनम्प्रकृतानुपयुक्तमिति भावः । मूलकेति । लक्षणा न  
शक्यसम्बन्धरूपा किन्तु शक्यार्थसम्बन्धज्ञानोत्तरज्ञायमानो यः शक्यतावच्छेदकारोपस्त-  
द्रूपा । तत्र पूर्वकालिकसम्बन्धग्रहविषयः सम्बन्धो यदि सादृश्यरूपस्तदोत्तरकालिकारोप  
एव गौणीत्वेन व्यवहियते, यदा त्वन्यस्तदा लक्षणेत्येव व्यवहार इति भावः । मीमांसकरी-  
त्येति । अभिधायाः पदार्थान्तरत्ववत्तदनुपपत्तिज्ञानोत्तरं जायमानज्ञानविषयस्यपि पदार्था-  
न्तरत्वमिति । तेषामपि मते लक्षणाया मुख्यार्थबाधादिकन्तिन्यामकमस्ति । तत्र यदि साद-  
ृश्यात्मकसम्बन्धज्ञानम्पूर्वम्भवति तदा गौणीव्यवहारोऽन्यथा शुद्धेति । स्वार्थः—प्रवृत्तिनि-  
भावप्रकाशः ।

मांशत्यागाच्च तदादौ नाव्याप्तिरिति लिङ्गे इत्यनावश्यकमित्युक्तं यथा, तथोक्तेषु लक्षणिकेषु अव्याप्ति-  
वारणाय 'अर्थशब्द' इत्यादि 'अस्तु' इत्यन्तं व्याख्यातमिति केषांचिद् भ्रमं निराकुर्वन्नाह—इदं च स्वरू-  
पेति । वृत्तिभेदव्यवहारस्वरूपेत्यर्थः । कथं तर्हि तेष्वव्याप्त्युद्धारोऽत आह—पदस्येति । स्वार्थे एव—  
शक्यार्थे एव । साधुत्वेनेति शेषः । समभिव्याहार इति । तदा अन्वयाद्यनुपपत्त्या वक्तृश्रोतृभ्यां लक्ष-  
णाश्रयणात् । अन्यथा गङ्गायां घोष इत्यादौ सुबुधतोः प्राक् प्रातिपदिकस्यैव लक्षणायां नपुंसकहत्वत्वा-  
पत्तिः । न चैवमपि गोपीत्यादौ स्वादिप्रकृतैर्लक्षणासत्त्वेन तत्र प्रथमार्थं तदुपयोग एवेति वाच्यम्, आरो-  
पितशक्यताऽवच्छेदकरूपेण शक्यैव तत्पदवाच्यत्वेन प्रसिद्धान्यव्यक्तिबोधे व्यक्तिविशेषबोधे वा लक्षणेति  
व्यवहारेण तस्यास्तदनतिरिक्तत्वादिति भावः । एवं च अर्थेत्याद्यस्ति त्वत्यन्तग्रन्थः पक्षद्वयसाधारणः स्वरू-  
पबोधको न प्रकृतोपयोगी । त्रिकञ्चेत्याद्यपि पूर्वसाधारणमिति वक्ष्यते । नियमांशत्यागमात्रं पूर्वतो विशे-  
षः । एतेन पूर्वपक्षे अर्थशब्दो नियतोपस्थितिकत्वपरो दुर्वचः, लवणः स्रपः, लवणं शाकमित्यादौ दोषा-  
पत्तेः लक्षणादिना सर्वशब्दानां सर्वत्र प्रवृत्तेः सम्भवाच्च । अर्थभेदाच्छब्दभेदेन दोषाभावाङ्गीकारे तु  
तद इत्यत्र स्त्रीनपुंसकयोस्तदोत्पन्नं पुत्रपुंसकयोस्तदमित्यत्र स्त्रीपुंसयोस्तदशब्दान्नियततया भानाभावेऽपि  
तदादिशब्दानां भेदाङ्गीकारात्तच्छब्दैस्तेषां नियतोपस्थितिकत्वमस्येवेति लिङ्गपदवैयर्थ्यं दुःपरिहरम् ।  
एवं च वृत्तिविषय एवार्थशब्दः फलित इति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, लवणादेस्तदादि-  
तुल्यत्वात् स्वार्थं एवेत्याद्युक्तेश्च तदोत्पत्त्यान्यथासिद्धेऽचेति दिक् । सम्बन्धमूलकेति । अनेन सम्-  
न्वातिरिक्ता लक्षणेति सूचितम् । यथा चैतत्तथा स्फुटमन्यत्र । लक्षणाया एवेति । न स्वन्यस्या इति भावः ।  
ननु पार्थक्यं स्वनैयायिकादिविरुद्धमत आह—मीमांसकेति । ननु त्रिकशब्देन पञ्चसु केषां त्रयाणां  
ग्रहणमिति भ्रमं व्युद्ध्यन्नाह—स्वार्थेति । श्वासिद्धेरभियुक्तासम्मतत्वाच्च न तथा किं तु वृत्तिकाराद्युक्त-  
त्वादादितत्त्वयाणां तदा ग्रहणमिति भावः । यथाकथञ्चिच्छक्तियं हविषयोऽपि तदर्थं इति तदा शयः । इदं  
च चतुष्कपञ्चकपक्षयोरप्युपलक्षणम् । एवं न मूले त्रिकमित्येकादिकपक्षनिराकरणपरं बोध्यम् । नन्वित्या-  
श्रीयते इत्यनेन पूर्वपक्षे तथा नाश्रीयत इति प्रतीयते; तत्त्वयुक्तम्, तत्रापि लिङ्गस्य तदर्थैश्वमूरीकृत्य सर्व-



लक्ष्याणां विचित्रत्वेऽपि न क्षतिः, नियमांशत्यागात् । [तथा च अर्थे प्रथमेत्येव

शब्दरत्नम्

द्रव्यलिङ्गानि । इत्याश्रीयते इति । अनेन सूत्रारम्भेऽस्यानाश्रयणं ध्वनितम् । एवं च लिङ्गस्यापि “स्वमोर्नपुंसकात्” इत्यादिशास्त्रबलेन प्रातिपदिकार्थत्वात्तत्रापि सिद्धिरिति भावः । विचित्रत्वेऽपीति । कचिलिङ्गस्य नियमेन भानं कचिदनियमेनेत्येवं विचित्रत्वेऽपीत्यर्थः । तदाह—नियमांशेति । नियतोपस्थितिक इत्यत्र नियमांशेत्यर्थः । इत्येव सारमिति । प्रातिपदिकग्रहणस्य सूत्रोपक्रमे संख्याविष्येकवाक्यतयाऽन्येभ्योऽप्राप्त्या तेभ्यो विधानार्थत्वं वदता “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” “बहुषु” इत्यादिसूत्रेषु अव्ययेभ्यः प्रकारान्तरेण विभक्तिं साधयता प्रातिपदिकग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्यकृता ।

भैरवी ।

मित्तम् । अस्य—त्रिकपक्षस्य । एतेन सूत्रारम्भे द्विकपक्षमाश्रित्यैव लिङ्गग्रहणस्य सत्त्वात्तदा प्रातिपदिकार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोग्यग्रहणमिति यत्संमूलकाराभिप्रेतमेवेति ध्वनितम् । एवञ्च—अथेशब्दमात्रस्योपादाने च । शास्त्रबलेनेति । नपुंसकशब्दस्य नपुंसकाभिधायकशब्दपरतया लिङ्गस्य यस्मात्स्वादयो विधीयन्ते तदर्थत्वेन सूत्रे लिङ्गपदाभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । कचित्—कृष्णः श्रीः ज्ञानं गौरी मृडानी दाराः इत्यादौ । कचित्—तदस्तदी तदमित्यादौ । तदाह—तद भिप्रायेणाह । तदर्थत्वन्तज्जन्यबोधविषयत्वमात्रन्तत्तच्च सर्वसाधारणम् । ननु प्रकृतसूत्रभाष्ये कस्यापि पदस्याऽप्रत्याख्यानात्तत्तदुक्त्या यद्यपि प्रातिपदिकादिपदानामनावश्यकत्वस्य लाभस्तथापि तेषाम्प्रत्याख्यानम्भाष्यविरुद्धमत आह—प्रातिपदिकग्रहणस्येति । सूत्रोपक्रमे—सूत्रार्थकथनप्रारम्भे । एतदग्रे प्रातिपदिकग्रहणस्येत्यस्य विधानार्थत्वमित्यत्रान्वयः । “द्वयेकयोर्द्विवचनेकवचने” इति सूत्रैकवाक्यतया अर्थे प्रथमेत्यस्यैव कत्वे द्वित्वे बहुत्वे चैकवचनादीत्यर्थे प्रत्ययनियमपक्षेऽन्येभ्यः प्राप्तावप्यव्ययेभ्यस्तेषामप्राप्त्या तेभ्यः प्रथमासिद्ध्यर्थमप्रातिपदिकग्रहणं विद्ध्यर्थमित्यर्थः । प्रकारान्तरेण—एकत्वादावेकवचनमेभावप्रकाशः ।

लक्ष्यसिद्धेश्चकत्वात्, अत आह—इत्याश्रीयते इतीति । एवं चेदमपि पूर्वसाधारणमेवोक्तं ननु ततो विशेष इति भावः । अनाश्रयणमिति । किन्तु द्विकं प्रातिपदिकार्थं इत्यस्यैवाश्रयणमिति भावः । द्विकं प्रातिपदिकार्थं इत्यस्यापि प्रथमाविधायके प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयरूपं द्विकं प्रातिपदिकार्थशब्देन गृह्यते इत्यर्थः । तावदेव प्रातिपदिकार्थं इति पक्षस्तु न सूत्रभाष्यादिसम्मतस्तदाह—एवं चेति । पक्षद्वये तदाश्रयणे नेत्यर्थः । आदिना “नपुंसकस्य” इत्यादिसूत्रस्य “स्त्रियाम्” इति सूत्रस्थभाष्यसिद्धान्तस्य च परिग्रहः । तत्रापि—लिङ्गेऽपि । क्वचित्प्रातिपदिकं क्वचिलिङ्गप्रत्ययसहितं क्वचिच्छक्तं क्वचित्त्वाक्षणिक्तं क्वचिद्गौणं क्वचिन्निरर्थकमेवेति मान्योक्तलक्ष्यवैचित्र्यस्य प्राचामनुरोधित्वम्, उक्त्युत्पत्तेरनियमांशत्यागादिति हेतुविरोधापत्तिरत आह—क्वचिदिति । कृष्णः श्रीः ज्ञानं द्रोणः दाराः तदी स्त्री मृडानीत्यादौ नियतलिङ्गस्थले इत्यर्थः । क्वचिदिति । तदस्तदमित्यादावनियतलिङ्गस्थले इत्यर्थः । तदादिशब्दानामपि लिङ्गवाक्यमेव । द्योतकास्तु विसर्गादयः । पूर्वं तल्लिङ्गं बुद्धिस्थीकृत्यैव तस्य तस्य विसर्गादेः साधुत्वाभास्यानादिति भावः । तदाहेति । यत् नियमाऽनियमभानकृतं वैचित्र्यं व्याप्तिकारन्तस्यागमादित्यर्थः । ननु विभक्तिविधिषु नियमाङ्गीकारस्य वक्ष्यमाणत्वात्कथं त्यागोऽत आह—नियतोपेति । अत एवांशपदसार्थवचनम् । एवं च वृत्तुपस्थितिविषयत्वमर्थत्वमत्र विवक्षितमिति निष्कर्षः । मूलकृता प्रातिपदिकग्रहणस्याग्रेनोक्तरीत्या लिङ्गादिग्रहणं प्रत्याख्यातं स च त्यागो भाष्यारूढ इत्याह—प्रातिपदिकेति । सूत्रोपक्रमे—सूत्रव्याख्यानप्रारम्भे । तत्र तया अव्ययेभ्यो विभक्त्यप्राप्त्या तस्य विधानार्थत्वमित्यन्वयः । एकवाक्यतापक्षे तदर्थं एकत्वादिविशिष्टे वर्तमानात् एकवचनादीत्यर्थेनासङ्ख्यात्वादव्ययेभ्योऽप्राप्तिरिति भावः । आदिना “अव्ययादाप्” इत्यादिसूत्रपरिग्रहः । प्रकारान्तरेणेति । ज्ञापकेनैकत्वे एकवचनं

सारम् । द्रोणो ब्रीहिरित्यपि द्रोणशब्दस्य तत्परिमिते उपचारात्सिद्धम्, गौर्वाहीक इतिवत् । एको द्वावित्याद्यपि 'न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या' इति निषेधादेव सिद्धम्, अनन्वितार्थकप्रयोगापेक्षयाऽनुवादकमात्रप्रयोगस्य न्याय्यत्वात् । एवं

शब्दरत्नम् ।

स्वादीनां प्रातिपदिकादेव विधानेन कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षायां यस्मात्स्वादिविविधस्तदर्थे इत्यस्य लाभ इति भावः । उपचारात्—द्रोणत्वोपात् । इतिवदिति । अत्र यथा वाहीके गोत्वोरोपस्तद्वत् । वचनग्रहणप्रत्याख्यानोपायमाह—एक इत्यादि । एतत् "अनभिहिते" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । न्यायप्रत्यावृत्तिरिति । इदं च यथान्यासेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा एकादिषु वचनविपर्ययो दुर्वारः स्यादिति भावः । ज्ञापकेनेति ।

भैरवी ।

वेत्यादिरीत्याऽर्थनियमेन । प्रत्याख्यातम्—तत्फलस्यान्यथासिद्ध्या प्रत्याख्यातप्रायम् । आरोपादिति । एवञ्च यस्यारोपविषयता तद्धर्मप्रकारिका प्रतीतिः शाब्दबोधरूपा भवतीति प्रत्याख्यानम्भाष्यसम्मतमेवेति भावः । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हि एको द्वावित्यादौ प्रातिपदिकेनोक्तत्वाद्विभक्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य "अर्थतः समयाद्भविष्यति" इत्युक्त्या भगवता वचनग्रहणमपि प्रत्याख्यातप्रायमेव । अर्थत इत्यस्याऽनुवादकविभक्तयेत्याख्यत्वमित्यर्थ इति कैयटः । इदम्—अनन्वितार्थकेतियुक्तेराश्रयणम् । यथान्यास इति । वचनग्रहणस्य सत्त्वे । अन्यथा—तस्याऽनादरे । दुर्वार इति । सङ्ख्यामात्र इत्यनेन विधीयमाना प्रथमा एकादिशब्देभ्यो वचनवैपरीत्येनापि स्यादिति भावः । मूले—सम्बोधने चेतीति । "अर्थे प्रथमा" इति प्रथमा सम्बोधनाधिक्येऽपि भविष्यतीति तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यं तस्य ज्ञापकत्वमित्यर्थः । न च तेन सूत्रेण प्रथमायां "सामन्त्रितम्" इत्यामन्त्रितसंज्ञा भवति । तस्य सूत्रस्याभावे उद्देश्यतावच्छेदभावप्रकाशः ।

मेवेत्याद्यर्थनियमेनकत्वे एवैकवचनं न द्विवादावित्यादिप्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमेन चेत्यर्थः । वदता साधयता च भाष्यकृता तत्प्रत्याख्यातमित्यन्वयः । प्रत्याख्यातमिति । ज्ञापकादिना सिद्धान्तभिक्षिकेन्द्रमुक्तोच्चैरादिफलान्यासाधकेन फलान्तरं न कल्प्यमित्येतच्चात्पर्यंकेण भगवता तत्प्रत्याख्यातप्रायमित्यर्थः । भाष्याश्रयं सूचयितुं मूलोक्तमेव तल्लोपायमाह—स्वादीनामिति । प्रातिपदिकादेवेति । परोऽप्यर्थः । स च लिङ्गप्रत्ययविशिष्टपरामर्शकः । 'विधानेनाऽर्थे प्रथमेत्युक्तावपि कस्यार्थे' इति पाठः । भाव इति । अस्य तदित्यादिः । तथाच मूलोक्ततत्प्रत्याख्यानं भाष्याभिमतसिद्धमिति भावः । यद्यप्युपचारो लक्षणेति नैयायिकादिसम्मततया न सिद्धिस्तथापि सिद्धान्तरीत्या आह—द्रोणत्वेति । तदारोपमूलकप्रवृत्तेरित्यर्थः । अन्यथा पष्ठयन्तानन्वयापत्तिः । इदमुपलक्षणं स्वार्थं एवेत्यादिप्रकारस्यापि । यद्यपि गौर्वाहीक इतिवद् द्रोणोब्रीहिरित्यपि सिद्धमित्येवमुपमानोपमेयभावेन मूलं सुयोजं तथापि यत्प्रकाराधीना तत्सिद्धिस्तयोरुपमानोपमेयभावो वक्तुमुचितः । अत एव दृष्टान्ते वैपरीत्यशङ्का नेत्याशयेनाह—अत्र यथेति । यथा वाहीकत्वविशिष्टे गोत्वोरोपमूलकगोशब्दप्रवृत्तिस्तथा ब्रीहिरत्वविशिष्टे द्रोणत्वोरोपमूलकतच्छब्दप्रवृत्तिरित्यर्थः । दृष्टान्तेनोक्तयुक्तैरावश्यकता ध्वनिता । अन्यथा परिमाणग्रहणे कृतेऽपि तदसिद्धिः स्पष्टैव । एवं द्राक् स्फुटत्वेन निरव तरणेन परिमाणग्रहणं प्रत्याख्यातोत्तरग्रन्थोक्तौ सङ्गतिमाह—वचनेति । इदं समूलयति—एतदिति । स्पष्टमिति । तत्र एको द्वावित्यादौ उक्तत्वाद्विभक्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य "समयाद्भविष्यत्यर्थतो व्यवस्था" इत्युक्तम् । अर्थत इत्यादेरनुवादकविभक्तयेत्याख्यत्वमित्यर्थ इति तत्रैव कैयटः । एवं चेदमपि तदशङ्कमेवेति भावः । मूले—न केवलेति । अत्र बीजं "परश्च" इति नियामकसूत्रमित्यन्यत्र स्फुटम् । अर्थं च न्यायः शास्त्राऽनोभिताऽन्यतत्प्रयोगविषयः । अत एव लिट्, इयानित्यादौ न दोषः । इदं चेति । अनन्वितेत्याद्युक्तञ्चेत्यर्थः । अन्यथा—एतदनङ्गीकारे । ज्ञापकेनेतीति । न च "सामन्त्रितम्" इत्येतदर्थं "सम्बोधने च" इत्यस्यावश्यकत्वेन

मात्रग्रहणमपि व्यर्थम्, “सम्बोधने च” इति ज्ञापकेन कर्माद्याधिक्ये प्रथमाया अप्रवृत्तेः ।

शब्दरत्नम् ।

ननु प्रातिपदिकार्थं एवेति नियमा तदाधिक्येऽप्राप्तौ किं ज्ञापकेनेति चेत् ? न, यथा—कर्मण्येव द्वितीयेति नियमेन कर्मत्वाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिर्न तु तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्य, अत एव “गां दोग्धि पयः” इत्यादावपादानत्वादिशक्तिबोधेऽपि द्वितीया भवति, तथा प्रातिपदिकार्थाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृत्तिः स्यान्न तु तत्सत्त्वे भवेत् ।

दकरूपापरिचयात्कथन्तन्निर्वाह इति वाच्यम् ? “सम्बोधने आमन्त्रितम्” इत्येकयोगः कार्यः प्रथमेत्यस्याऽनुवृत्तिश्च । सम्बोधने या प्रथमा तदन्तमामन्त्रितमित्यर्थः । महासंज्ञाकरणेन प्रत्ययग्रहणेऽपि तदन्तविधिः । एवञ्च योगविभागो व्यर्थ इति तत्सामर्थ्येन ज्ञापकत्वमित्यर्थः । अत्र केचित् “स्वौजसमौट” इति सामान्यसूत्रेण सिद्धेऽर्थे इत्येतन्नियमार्थमप्रातिपदिकार्थं एव प्रथमेति । तेन प्रथमाया अर्थान्तरसम्बन्धनिवृत्त्या कर्मसम्बन्धाभावे सिद्धे योगविभागकरणस्य ज्ञापकत्वाश्रयणमयुक्तमिति; तन्मतमनूद्य दूषयति—नन्वित्यादिना । “अर्थे” इति सूत्रवत् “कर्मणि” इत्याद्यपि सूत्रन्नियमार्थमिति तत्र प्रत्ययनियमपक्षे यथा व्यवस्था तथैवान्नापि स्यादित्याशयेनाह—यथा कर्मण्येवेति । कर्मत्वाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्य—कर्मत्वशक्तिप्रकारकज्ञानासमानाधिकरणशक्त्यन्तरप्रकारकज्ञानविशेष्यस्य । न त्विति । कर्मत्वज्ञानसमानाधिकरणशक्त्यन्तरज्ञानविषयस्य न व्यावृत्तिरित्यर्थः । सामानाधिकरण्यञ्चैककालावच्छिन्नैकाधिकरणवृत्तित्वसम्बन्धेन । तत्रार्थे “आकङ्कारादेका” इति सूत्रस्थभाष्यं मानमित्याह—अत एवेति । उक्तनियमादेवेत्यर्थः । अपादानत्वादिशक्तिबोधेऽपीति । विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो दुहेरर्थः । गोविं भागावधित्वादपादानत्वम्प्राप्तम्प्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यविभागाश्रयत्वात् “कर्तुः” इति कर्मत्वम्प्राप्तसुभयविवक्षा च, तत्र कर्मसंज्ञायाः परत्वात्सैव भवति । तत्र शक्तिद्वयज्ञानयोः सत्त्वेऽपि न नियमेनोक्तरीत्या व्यावृत्तिरिति भावः । द्वितीया भवतीति । “अपादानमुत्तराणि कारकाणि, गान्दोग्धि पय इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा” इति भाष्यमत्र मानमिति शेषः । यथा तत्र सूत्रे नियमस्तथा “प्रातिपदिकार्थ” सूत्रेऽपि स्यादित्याह—तथेति । अत्र हि प्रातिपदिकार्थसत्त्वे एव प्रथमा न तु तदसत्त्वे इत्याकारको नियमः स्यात् । तेन यस्य व्यावृत्तिस्तमाह—प्रातिपदिकार्थाभावेति । तत्सत्त्वे—प्रातिपदिक-

भावप्रकाशः ।

कथं ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् ? सम्बोधने आमन्त्रितमित्येकयोगे कार्ये पृथग्योगकरणस्य ज्ञापकत्वात् । तदेतदधुनि निधायाऽन्यथा शङ्कते—नन्विति । एवेत्यस्य प्रथमेति शेषः । अर्थान्तरसम्बन्धनिवर्तकरूपान्ययोगव्यवच्छेदकोत्प्रत्ययनियमाश्रयणादित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तदाधिक्ये—कर्माद्याधिक्ये । किं ज्ञापकेनेति । मात्रग्रहणं तु सुतरां व्यर्थमिति भावः । अर्थान्तरस्यैव—प्रथमातृतीयाद्यन्तार्थस्यैव । अर्थान्तरस्य—द्वितीयान्तार्थस्य । अव्यावृत्तेर्लक्ष्यमाह—अत एवेति । तादृशस्याऽव्यावर्तनादेवेत्यर्थः । बोधेऽपीति । अत एव “आकङ्कारात्” इति सूत्रे “अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते गां दोग्धि पयः अत्र परत्वात् “कर्तुः” इति कर्मत्वम्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । दुहेरन्तःस्थितद्वयविभागानुकूलव्यापारोऽर्थः । आमादायाति, आमं गच्छतीत्यादौ तयोरवकाश इति तद्भावः । इदं च तत्रैव स्फुटीभवित्यति । भवतीति । एवं च कर्मणि सत्येव द्वितीया न तु तदसत्त्वे इति नियमाकार इति भावः । दृष्टान्तमुक्त्वा प्रकृतमाह—तथेति । प्रातिपदिकार्थाभावेति पाठः । एवमग्रेऽपि । व्यावृत्तिः स्यादिति । उक्तनियमेनेति भावः । तत्सत्त्वे एवेति । प्रातिपदिकार्थत्वसत्त्वे एवेत्यर्थः । तत्समानाधिकरणस्यैवेति तु फलितोऽर्थः । एवं च प्रातिपदिकार्थत्वसत्त्वे एव प्रथमा न तु तदसत्त्वे इति नियमाकार इति भावः ।

यत्तु प्राचोक्तम्—प्रातिपदिकार्थः सत्तेति । यच्च व्याख्यातं योऽर्थः सन्नित्येव

शब्दरत्नम् ।

एव कर्मत्वादेरिति भावः । नच प्रातिपदिकार्थाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्याऽप्रसिद्धा नियमव्यावर्त्याऽप्रसिद्धिरिति नियमसामर्थ्यात्तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्यापि तेन व्यावृत्तिरिति वाच्यम् ? प्रातिपदिकार्थं एव प्रथमा न तु निरर्थक इति तद्व्यावृत्तेरेव फलत्वात् । तत्सत्त्वे तु कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेत्तद्वहितत्वात् इत्यर्थान्न दोषः । संख्याधिक्ये तु भवत्येव “द्व्येकयोः” इत्यादिभिरस्यैकवाक्यत्वात् । वार्तिककृता तु अर्थनियममाभैरवी ।

कार्यत्वसत्त्वे । इति भाव इति । “सम्बोधने च” इत्यस्य ज्ञापकत्वं वर्णयतो भाव इत्यर्थः । तत्समानाधिकरणेति । प्रातिपदिकार्थत्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । अपरेवार्थः । अर्थान्तरं—कर्मत्वादि । प्रत्ययनियमपक्षे तादृशनियमसामर्थ्यादन्ययोगव्यवच्छेदेन कर्मत्वाद्याधिक्य इव सम्बोधनाधिक्येऽपि सा न स्यादिति “सम्बोधने च” इतिसूत्रं विध्यर्थद्वयमिति भावः । सजातीयापेक्षोऽत्र नियमः स्यादित्याशयेनाह—प्रातिपदिकार्थे एवेति । न च निरर्थकाप्रसिद्धिः, चर्चतुहीत्यादिप्रादपूरणार्थानामनर्थकनिपातानाञ्च सत्त्वात् । न चेष्टापत्तिः, धार्मिकोऽसि वै त्वा सुखम्प्राप्नोतीत्यादौ “सपूर्वायाः प्रथमायाः विभाषा” इत्येतत्प्राप्तेरेव फलत्वात् । तत्सत्त्वे तु—ज्ञापकसत्त्वे तु । न दोष इति । अनर्थकेभ्यः प्रथमाया अप्राप्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तनियमस्वाकारे पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सङ्ख्याधिक्ये प्रथमा न स्यादत आह—संख्याधिक्य इति । एकवाक्यत्वादिति । एकत्वादिविशिष्टे प्रातिपदिकार्थं कर्मत्वादियोग्यार्थक प्रातिपदिकाच्चेदित्येवन्नियमादिति भावः । अर्थनियममिति । प्रातिपदिकार्थं प्रथमेव न द्विती-  
भावप्रकाशः ।

इति भावादिति पाठः । ज्ञापकशतमूलकृतोऽभिप्रायादिति तदर्थः । एवं च नियमेनावारणे ज्ञापकेन वारणे मात्रपदानर्थक्यमेवेति भावः । तत्स ज्ञानेति । प्रातिपदिकार्थत्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । अपिरेवार्थः । तथाच नियमेन तदाधिक्ये अप्राप्त्या सूत्रं विध्यर्थं न ज्ञापकार्यमिति भावः । तद्व्यावृत्तेरेवेति । निरर्थकव्यावृत्तेरेवेत्यर्थः । तथा चाऽनर्थकनिपातेभ्यः प्रथमाऽनुत्पत्तौ तत्समभिव्याहारे “सपूर्वायाः” इति शास्त्रप्रवृत्तिर्न स्यात् । ‘निपातस्यानर्थकस्य’ इति वार्तिकं तु स्वरादिप्रवर्तनेन सफलम् । तथाच तद्व्यावर्त्यप्रसिद्धा तदाधिक्ये तत्प्रत्याख्यातस्य ज्ञापकत्वं सुस्थमिति तदानर्थक्यमेवेति भावः । नन्वेवमपि निरर्थकव्यावृत्तिस्तदवस्थौवात आह—तत्सत्त्वे त्विति । ज्ञापकसत्त्वे त्वित्यर्थः । कर्मादियोग्येति । कर्मशब्दः शक्तिपरः, कर्मत्वादियोग्येत्यर्थः । ज्ञापकवार्थस्य नियमव्यावर्त्यकुक्षौ प्रवेशो युक्त इति भावः । तत्सत्त्वे द्वितीयादेरेव जायमानत्वाद्योग्यतानि वेशः । तद्वहितेति । कर्मत्वादियोग्यरहित-प्रातिपदिकार्थे एवेत्यर्थः । इत्यर्थोऽदिति । इत्यर्थकात्प्रत्ययनियमादित्यर्थः । तथाचानेन नियमेन कर्मत्वादिसमानाधिकरणप्रातिपदिकार्थस्यैव व्यावृत्तिर्न तु निरर्थकस्य तस्य, तद्व्योत्पत्त्यर्कप्रातिपदिकत्वाभावात् । तथा च तत्र प्रथमोत्पत्त्या तच्छास्त्रप्रवृत्तिर्युक्तेति न निरर्थकेऽनिष्टं, तदाह—न दोष इति । इदमेव मात्रग्रहणं “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिस्तथाकारनियमत्वे मानम् । मात्रग्रहणाच्च सूत्रकारस्य प्रत्ययनियमपक्ष एवेष्ट इति गम्यते इति बोध्यम् । नन्वेवं रामाविरथादौ संख्याधिक्येऽपि सा न स्यादत आह—संख्येति । तत्तश्च कर्मत्वादियोग्यत्वरहिते एकत्वादिविशिष्टे स्वार्थे एवेत्येकमेकवाक्यतया नियमाङ्गीकारात्तदाधिक्ये भवत्येवेति भावः । अस्य—प्रातिपदिकार्थेत्यस्य । नन्वेवं “सम्बोधने च” इत्यस्य प्रत्याख्यानाऽसङ्कतिर्बापनार्थमावश्यकत्वादत आह—वार्तिकेति । अर्थनियममिति । कर्मणि द्विती-  
सरला ।

अर्थनियममिति । अर्थे नियमः अर्थनियमः इति व्युत्पत्त्या ‘प्रातिपदिकार्थं प्रथमैव’ इत्याकारक-नियममित्यर्थः । प्रातिपदिकार्थं प्रथमाया नियमनाद्यमर्थनियम उच्यते । यत् एकवारस्ततोऽन्यत्र नियम-  
ति तत्त्वम् ।



केवलं भासते न जात्यादिरूपो न लिङ्गसंख्याकारकयोगी, स विवक्षितः । यथा-

शब्दरत्नम् ।

श्रित्य मात्रग्रहणं “सम्बोधने च” इति सूत्रं लिङ्गादिग्रहणं च प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

जात्यादिरूप इति । जात्यादिना रूप्यत इति व्युत्पत्त्या जात्यादिधर्मविशिष्ट इत्यर्थः । ननूच्चैरादीनामप्याधारताविविशिष्टाऽऽधारताशक्तिर्वाच्येति तदप्रसिद्धिरित्यतस्तद् भैरवी ।

यादीत्येवंरूपाऽर्थनियममित्यर्थस्तदानीं विभक्त्यन्तरस्य व्यावृत्तिर्न त्वर्थान्तरसम्बन्धस्येति सम्बोधने लिङ्गाधिक्ये च प्रथमा भविष्यति । कर्माद्याधिक्ये तु कर्मादौ द्वितीयाद्येवत्येवंरूपान्यमाधेयं “कमणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रमिति द्वितीयाद्येव भवति । दिगिति । दिगर्थस्तु यद्यपि प्रत्ययनियमः सूत्रकारसम्मतस्तथाप्यर्थनियमपक्षे लाघवमित्ययमेव युक्त इति ।

मूले—सन्नित्येव केवलमिति । सन्—वर्तमान इत्याकारा या प्रतीतिस्तद्विषयो भवति । केवलपदार्थमाह—न जात्यादिरूप इति । अत्रैव यदादिपदन्तर्द्वोऽप्यर्थमाह—न लिङ्गसंख्याकारकेति । तत्र न जात्यादिरूप इत्यस्य न जात्यादिस्वरूप इत्यर्थाऽपि सम्भाव्येति । न चेष्टापत्तिः, सन्नित्येव केवलमित्यनेन विरोधात् । तादृशप्रतीतिविषयस्य जातिस्वरूपत्वानपायादत आह—जात्यादिनेति । तथाच वर्तमानत्वमाधेयत्वन्धर्मिणि सत्ता, तथा यद्भासते इत्येव विवक्षितम् । धर्मी तु न धर्मिणि सत्तया भासते इति तद्व्युदास इति भावः । ननु जात्यादीत्यत्रादिनाऽखण्डोपाधेरपि ग्रहणं स्यात्तथाच सर्वस्यैव जात्यादिविशिष्टधर्मिरूपतया लक्ष्याप्रसिद्धिरित्याह—ननूच्चैरादीनामिति । तद्व्याचष्टे इति । सन्नित्येतत्पदं व्याचष्ट इत्यर्थः । एवञ्च

भावप्रकाशः ।

यैव, प्रातिपदिकार्थे प्रथमैवेत्यादिरूपं विभक्त्यन्तरसम्बन्धनिवर्तकं नियममाश्रित्येत्यर्थः । अनेन नियमेन कर्मादौ द्वितीयादिः सम्बोधने लिङ्गाद्याधिक्ये च प्रथमायाश्चाऽव्यावृत्त्येष्टसिद्ध्या तदकरणत्वावादिति भावः । तदाह—मात्रेत्यादि । एतेन मात्रग्रहणात्सम्बोधनाधिक्ये अप्राप्तौ तत्प्रत्याख्यानपक्षे च कर्माद्याधिक्ये प्रथमाया अप्रवृत्तिज्ञापनाय चेदमिति रत्नाकारोक्तं, तदग्रहणात्तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि प्रातिपदिकार्थं एवेति नियमाद्वा तदाधिक्ये अप्राप्तावस्थारम्भ इति दण्डव्युक्तं चापास्तम् । दिगिति । तदर्थस्तु भाष्यकृतोऽपीदमेवेष्टम् । एवं च सूत्रमतावलम्बे सर्वमपेक्षितमेव । उक्तरीत्या भाष्यवार्तिकेष्टप्रत्याख्यानानवलम्बे तु “सम्बोधने च” इत्यपि त्याज्यमेवेति तदवलम्बनेन प्रत्याख्यानपक्षपर्यवसानं तु मूलोक्तमयुक्तम् । नन्वेवमपि वीरः पुरुष इत्यादौ विशेष्यविशेषणभावस्याधिकृत्य भानात्प्रातिपदिकार्थमात्रत्वाभावेन मतद्वयेऽपि प्रथमा न स्यात्, “पूर्वापर” इत्यादिसमासविधानं तु वीरं पुरुषमानयेत्यादौ सफलमिति चेत् ? न, संसर्गस्य वाक्यार्थत्वेन बहिरङ्गत्वात्स्वार्थमात्रनिमित्तकप्रथमप्रवृत्तसंस्कारबाधानुपपत्तेरिति दिक् ।

मूले—यत्स्विति । इदं खण्डनं यथाश्रुताभिप्रायं व्याख्यानभिप्रायं वा, तदाशयस्य प्रागुक्तत्वात् । प्राचा—वृत्तिकृता प्रक्रियाकृता च । यच्च व्याख्यातमिति । हरदत्तेनेति शेषः । मूले एव केवलपदव्यवच्छेदमाह—जात्यादीति । अस्य च तत्स्वरूप इति नार्थाः, सत्ताश्रय एव भासत इत्यर्थेन योऽर्थः सन्नित्येवेति व्याख्येयग्रन्थेनैव निर्वहिस्य विशेषस्य वैयर्थ्यापत्तेः, स्वेष्टासिद्धेश्चात आह—जात्यादिनेति । रूप्यते—विशेष्यीक्रियते । आदिना गुणादिपरिग्रहः । एवंच सन्नित्येवत्येवव्यावर्त्यप्रदर्शकमिदमिति न वैयर्थ्यमिति भावः । नन्वेवमपि स्वेष्टासिद्धिरपरिहृतेत्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । अपि—रनव्ययसमुच्चायकः । आधारताशक्तिर्वाच्येति । तद्विशिष्टाऽऽधारतारूपा शक्तिः कारकत्राच्यार्थ इत्यर्थस्तथा प्रतीतिरिति भावः । तदप्रसिद्धिरिति । सर्वत्र तत्तद्धर्मविशिष्टस्य वाच्यत्वे लक्ष्याऽप्रसिद्धिरित्यर्थः । इत्यतस्तद्व्याचष्टे । इति हेतौ न जात्यादिरूप इत्येतत् तथार्थं त्यक्त्वा प्रकारान्तरेण व्याचष्टे

ऽव्ययार्थः । यथाऽव्ययार्थो हि केवलमस्तीति शक्यते वक्तुं न पुनरीदृशस्तादृश इतीति चेत् ? न, उच्चैर्नीचैरित्यादिशब्दानां सन्नित्याकारकप्रतीतिजनकत्वस्य सर्वतन्त्रावरुद्धत्वात्, अस्त्यादिसामानाधिकरण्यस्यापि असत्त्वार्थकेषु दुर्लभत्वात्, न लिङ्गसंख्याकारकयोगीति त्वदुक्तिविरोधाच्च पदान्तरोपस्थापितस्य अस्तिसामा-

शब्दरत्नम् ।

व्याचष्टे—न लिङ्गेति । ईदृशस्तादृश इति । अमुकलिङ्गादिरित्यर्थः । ननु सन्नित्याकारकप्रतीत्याभावेऽपि अस्तिसामानाधिकरण्यं स्यादत आह—अस्त्यादीति । विरो-

भैरवी

जात्यादिपदं लिङ्गादेरुपलक्षणम् । लिङ्गादिविशिष्टोऽर्थो यो न भवतीत्यत्र तात्पर्यमिति भावः । न जात्यादिरूप इत्यस्य न लिङ्गादिविशिष्ट इत्येवार्थ इत्येतद् ध्वनयति मूले—अव्ययार्थो हीत्यादिना । अमुकलिङ्गादिरिति । अत्रादिना संख्यायाः परिग्रहः । अव्ययार्थो हि, स्त्रीलिङ्गः पुलिङ्गो नपुंसकालिङ्ग एकत्वादियुक्त इत्येवं वक्तुं न शक्यते इति भावः । इत्यर्थ इति । इति तात्पर्यार्थः । सन्नित्येव केवलमभासते इत्यस्य प्रातिपदिकजन्या या सन्नित्याकारिका प्रतीतिस्तद्विषय इति, अस्तिसामानाधिकरण्येन यो भासते इत्यर्थो वा ? तत्र नाद्य इत्याह मूले—उच्चैर्नीचैरित्यादीति । न द्वितीय इत्याह—अस्त्यादीति । दुर्लभत्वादिति । यदि अस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा कारकत्वं सम्पन्नमित्यसत्त्वार्थकत्वस्यैव हानिः स्यादिति भावः । ननु नास्तिसामानाधिकरण्यमात्रेणासत्त्वार्थकत्वस्य हानिः, स्वरादिषु स्वोऽस्ति स्वः पश्येत्यादिदर्शनात्तेषामन्यस्तिसामानाधिकरण्यस्य सुलभत्वादत आह—न लिङ्गसंख्येति । यद्यस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा तदर्थस्य कारकत्वमिति न लिङ्गेत्याद्युक्तिविरोधः स्पष्ट एव । एवमप्रकारेण स्वरादीनामस्तिसामानाधिकरण्यस्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि चवाशब्दयोस्त्वचैरादिशब्दानामधिकरणशक्तिप्रधानानामस्तिसामानाधिकरण्यन्दुरूपपादमित्यपि बोध्यम् । ननु तैः प्रतिपादिता येऽर्थास्ते यदा समुच्चयविकल्पाधिकरणादिपदैः प्रतिपादिता भवन्ति तदाऽस्तिसामानाधिकरण्यमस्त्येवेत्यस्तिसामानाधिकरण्यार्थप्रतिपादकत्वं सर्वत्र सुलभमत आह—पदान्तरोपेति । तस्य—पदान्तरोपस्थितिमादायाऽस्तिसामानाधिकरण्यस्य । अव्यावर्तकत्वादिति । सर्वत्रव तस्य सत्त्वेन

भावप्रकाशः ।

इत्यर्थः । तथाच जातिपदं लिङ्गोपलक्षणम्, अविवक्षितं वा । आदिना न गुणादिपरिग्रहः किं तु स्वाध्यादिपञ्चसु लिङ्गादिपरिग्रह इति सर्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टत्वेऽपि लिङ्गादिविशिष्टोऽर्थो यो न भवति अव्ययबोध्यः स इह लक्ष्यत्वेनाभिमत इति तद्वान्कुणाद्यर्थो व्यावर्त्यत्वेन विवक्षित इति भावः । तदेव प्रतिपादयति मूले—अव्ययार्थो हीति । ननु ईदृशस्तादृश इत्यस्य तद्वर्गविशिष्ट इति नार्थः, उक्तयुक्तेरत आह—अमुकेति । आदिना संख्यादिपरिग्रहः । पुलिङ्गादिकेवादिविशिष्ट उच्चैराद्यव्ययार्थ इति न शक्यते वक्तुमिति तात्पर्यार्थः । कृष्ण इत्यादौ तु लिङ्गग्रहणात्सिद्धिरिति तदाशयः । ननु योऽर्थः सन्नित्येव केवलं भासत इत्यस्य ततः शब्दाद् योऽर्थप्रतीतिः सा सन्नित्येवमाकारेत्यर्थो विवक्षित उत तदर्थस्तत्सामानाधिकरण्यो भासत इत्यर्थः ? तत्र न तावदाद्य इत्याह मूले—उच्चैर्नीचैरित्यादीति । तत उच्चैरित्याद्याकारैव प्रतीतिः सर्वानुभवसिद्धेति भावः । अत एव द्वितीयखण्डनायाशङ्कते—नन्विति । प्रतीत्यभावेऽपि । अस्य ततः शब्दात्तदर्थस्येति शेषः । अस्तिसामानाधिकरण्यमिति । लिङ्गन्तेन कृद्न्तेन चेति भावः । ननु असत्त्वार्थेषु अनेकशक्तिप्रधानेषु स्वरादिषु स्वोऽस्ति स्वः पश्येत्यादिदर्शनाशेषामपितत्सुलभमत एव 'तिङ्गसामानाधिकरण्ये प्रथमा' इति वार्तिकसङ्गतितर आह मूले—न लिङ्गसंख्येति । एतेनोच्चैरादीनामधिकरणशक्तिप्रधानत्वात्तदभावस्य वक्तुमौचित्येनाऽसत्त्वार्थकत्वात्तेषां तदौलम्भ्यप्रतिपादनं चिन्त्यमित्यपास्तम्, स्वरादीनामिव तेषामपि तस्य सुवचनत्वात् । तत्प्रधानत्वस्य तत्राऽप्रतिबन्धकत्वमिति सूचयितुं तथोक्तेः ।

नाधिकरण्यमस्तीति चेत् ? न, तस्य अव्यावर्तकत्वात्, न पुनरित्यादिवाक्यशेष-  
विरोधाच्च, कृष्णः श्रीरित्यादावव्याप्तेश्च । न च लिङ्गग्रहणात्तत्सिद्धिः, मात्रशब्दे-  
नाऽधिकव्यवच्छेदात् ।

यदपि प्राचा व्याख्यातं—यत्रार्थान्तरानपेक्षया शब्दप्रवृत्तिः स सर्वः प्रातिप-  
दिकार्थः, शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति यावत् । यथा उच्चैर्नीचैरिति । अलिङ्गसंख्यावेतौ

शब्दरत्नम् ।

धाच्चेति । सन्नित्यनेन सामानाधिकरण्ये कारकत्वस्य दुर्वारत्वादिति भावः । वाक्य-  
शेषविरोधाच्चेति । तत्सत्त्वे लिङ्गादेरपि सम्भवेन तद्विरोध इति भावः । अस्याप्ते-  
श्चेति । ततः सन्नित्याकारकप्रतीतेरभावादिति भावः । अधिकव्यवच्छेदादिति ।  
कृष्णत्वादेः सत्तालिङ्गाभ्यामधिकस्य भानादिति भावः ।

अलिङ्गैति । अलिङ्गसंख्यावेतौ केवलमनाश्रितं, निरपेक्षं—लिङ्गादिनिरपेक्षं, स्वार्थं-  
भैरवी ।

व्यावर्तकत्वाभावात् । तत्सत्त्वे—पदान्तरोपस्थापितस्य तस्यास्तिसामानाधिकरण्यसत्त्वे । लिङ्गा-  
देरपीति । गृहस्योच्चैः पताकाऽस्तीत्यस्यार्थस्य विवरणे ऊर्ध्वदेशेऽस्तीत्यादौ ऊर्ध्वदेशनिष्ठा-  
धिकरणतायाः प्रतिपादक उच्चैः शब्द इत्यादौ च पदान्तरोपस्थिताधिकरणतायां लिङ्गस-  
ङ्ख्ययोः सम्भवेनेत्यर्थः । ननु यदि प्रातिपदिकार्थं इत्यस्याव्ययान्येवोदाहरणानि तदा कृष्ण  
इत्यादीनि कस्योदाहरणानि प्रातिपदिकार्थं इत्यस्य लिङ्ग इत्यस्य वा ? तत्र नाद्यस्येत्याह  
मूले—कृष्ण इत्यादि । अव्याप्तिमुपपादयति—तत इति । योऽर्थः सन्नित्येव केवलम्भासत इत्यस्य  
यतः सन्नित्याकारा प्रतीतिर्भवति तस्य प्रातिपदिकात्प्रथमेत्यत्र प्रातिपदिकपदेन  
ग्रहणादिति भावः । न द्वितीयस्येत्याह मूले—न च लिङ्गग्रहणादिति । कृष्णत्वादेरिति ।  
भवदुक्तव्याख्यानेन प्रातिपदिकार्थपदस्य सत्ताबोधकतया लिङ्ग इत्यस्य सत्तापेक्षया लिङ्ग-  
मात्रं यत्राधिकम्भासत इत्येवं वचननिष्पत्तिर्भवदुक्तरीत्या स्यात् । तथाच कृष्णत्वादेरधि-  
कस्य तज्जन्यबोधे भानेन तेष्वव्याप्तिरिति भावः ।

ननु प्रातिपदिकार्थः सत्तेत्यत्र सत्तापदप्रवृत्तिनिमित्तस्यैव बोधकज्ञ तु तद्विज्ञसत्ताबोध-  
भावप्रकाशः ।

तत्सौलभ्ये दोषे तद्विरोधे बीजमाह—सन्नित्यनेनेति । तिष्ठन्तस्याप्युपलक्षणमिदम् । दुर्वारत्वादिति ।  
कर्तृयभेदेनान्वयात्तथाच तत्सौलभ्यमिदं दुर्वचमिति भावः । ननु उच्चैरित्याद्यर्थस्य तद्दोषभ्येऽपि उन्नत-  
देशाधिकरणमित्याद्यर्थस्य तत्सौलभ्यमित्याशयेन मूले शङ्कते—पदान्तरोपेति । ननु तस्य तत्सामाना-  
धिकरण्ये कर्था वाक्यशेषविरोधोऽत आह—तत्सत्त्वे इति । पदान्तरोपस्थापितस्याऽस्तिसामानाधिकर-  
ण्यसत्त्वे तस्य लिङ्गादेरित्याद्यर्थः । एवं च द्वितीयार्थस्य दुर्वचत्वादाद्यो वाच्यः । सोऽपि उच्चैरित्यादिदो-  
षाक्रान्तः । एवं पक्षद्वयस्यानुक्तत्वेऽप्यभ्युपेयाद्ये प्रकाशोक्त दोषमाह मूले—कृष्ण इति । तमुपपादयति—  
तत इति । कृष्णादिशब्दादित्यर्थः । लिङ्गसंख्याद्यनन्वितस्यैवाथर्थस्य तत्प्रतीतिविषयत्वस्वीकारस्य तत्स-  
म्मतत्वादिति भावः । यद्यपि तथा प्रतीतिः सर्वत्र तथापि लिङ्गादियोगित्वाज्ञास्य तल्लभ्यमित्याशयेनाह  
मूले—न चेति । नन्वेवं न प्रातिपदिकार्थलिङ्गाधिकं किञ्चिदिति दोषासंगतिरत आह—कृष्णत्वादेरिति ।  
आदिना श्रीत्वादिपरिग्रहः । कृष्णादिव्यक्तिस्तु सत्त्वेन प्रतीतिविषयः प्रातिपदिकार्थो न तु तत्त्वेनेति  
त्वन्मते अनिर्वाह इति भावः । एवं च वृत्तिव्याख्यातुहरदत्तग्रन्थं सङ्गृह्य प्रक्रियाव्याख्यातुप्रसादग्रन्थ-  
खण्डनं प्रकाशोक्तमाह—मूले यदपीति । प्राचा—प्रसादकृता । केषांचित्पदानां भासमानवैयर्थ्यपरि-  
हारायाह—लिङ्गैति ।

केवलमित्यस्य व्याख्यानम्—अनाश्रितमिति । आश्रयरहितमिति तदर्थः । निरपेक्षमि-  
त्यस्य व्याख्यानं—लिङ्गादीति । वैपरीत्यं तु न, स्वार्थादीनां क्रमेणोपरिहितैः । स्वार्था-

केवलं जात्यादि निरपेक्षं स्वार्थमाहत्तुरिति; तदपि न, प्रवृत्तिनिमित्तमिह प्रकारी-  
भूय भासते । तथाच तन्मात्रबोधोऽसम्भवी । यदि सोऽपीष्टस्तर्हि षडादिशब्देभ्यो-  
ऽपि स्यादिति संख्याकारकाद्यनन्वय एव स्यात् ।

यदपि द्रोणपरिमिते ग्रीह्यादौ द्राणशब्दः सोऽयमित्यभिसम्बन्धात्प्रवर्तते ।  
तत्र गौणमुख्यन्यायान्न प्राप्नोतीति परिमाणग्रहणमिति; तत्र, पदकार्येष्वयं  
न्य यो न प्रातिपदिककार्येष्विति सिद्धान्तात्, अन्यथा सिंहो माणवक इत्याद्य-  
सिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

### शब्दरत्नम् ।

जात्याद्याहत्तुरित्यन्वयः । असम्भवीति । प्रकारताया विशेष्यतानिरूपितत्वात् । कार-  
कादीति । आदिना लिङ्गम् ।

सिद्धान्तादिति । “ओत्” सूत्रे कैथटे स्फुटमेतत् । इदमेव युक्तम् । विशिष्टरूपोपादा-  
भैरवी ।

कमिति न भवदुक्तो दोष इत्यर्थमनूद्य दूषयति मूले—यदपि प्राचेति । जात्यादीति । आदिनो-  
पाधिपरिग्रहः । तथा चोच्चैरादीनामूध्वदैशनिष्ठाऽऽधारतावृत्त्याधारतात्वात्मकप्रवृत्तिनिमि-  
त्तप्रतिपादकतया नाव्याप्तिरित्याशयः । इत्यन्वय इति । अनेन जात्यादीति निरपेक्षमिति च  
भिन्ने पदे इति ध्वनितम् । नन्वेवं प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं यज्जन्यबोधनिषयो भवतीत्यर्थः  
स्यात्, तथा चासम्भव इत्याशयेन दूषयति मूले—प्रवृत्तिनिमित्तमिहेति । तन्मात्रबोधा-  
सम्भवमुपपादयति—प्रकारताया इति । न च प्रातिपदिकजन्यनिर्विकल्पके प्रवृत्तिनिमित्त-  
मात्रस्य भानं स्यादिति वाच्यम् ? प्रातिपदिकजन्यज्ञानस्य स्मृतिरूपता शाब्दबोधरूपता  
योभयथाऽपि विशेष्यविशेषणोभयविषयकत्वस्यानपायादिति भावः ।

कैथटे स्फुटमिति । तत्र भाष्यकृता ध्वनितकैथटे प्रकटीकृतमित्यर्थः । तत्र भाष्ये—‘अनदः  
अदः समभवत् अदोऽभवत्’ इत्यत्र प्रगृह्यत्ववारणाय वातिककृता “ओतश्चिच्चप्रतिषेधः” इत्यु-  
क्तान्तस्य “लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया सिद्धम्” इत्यनेन प्रत्याख्यानं “एवमप्यगौर्गौः समभव-  
द्भोभवदित्यत्र प्राप्नोति” इति शङ्काया गौणमुख्यन्यायेन समाधाने कृते “कथन्तर्हि वाहीके  
वृद्ध्यात्वे भवतः” इति परेण शङ्किते “अर्थाश्रये एतदेवम्भवति शब्दाश्रये च वृद्ध्यात्वे” इति  
समाहितम् । एतेन यत्रार्थविशेषपुरस्कारेण कार्यं विधीयते तत्र मुख्यार्थः प्रथममबुधधारुढो

### भावप्रकाशः ।

मित्यस्य विशेष्यत्वेन व्याख्यानम्—जात्यादीति । आदिना गुणादिपरिग्रहः । इत्यन्वय इति । तथा  
च ‘जात्यादि, निरपेक्षम्’ इति पृथक् पदे । आद्ये सामान्ये नपुंसकम् । एतेन कर्मधारयः निरपेक्षत्वं च  
विशेष्येण । यद्वा तृतीयासमासः । व्यक्तिमात्रबोधोऽपि सर्वतन्त्रविरुद्ध इति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति  
ध्वनितम्, आद्ये तस्य पूर्वनिपातापत्तेः, अन्ये स्वार्थपदानन्वयापत्तेः तथादोषोक्त्या मूलकृतोऽनभिमत-  
त्वाच्चेति भावः । विशेष्येति । तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वादित्यर्थः । तथा च यदि धर्ममात्रं विशेष्य-  
तया भासते तर्हि कथं तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ? अथ तद्वद् द्रव्यं तत्कथं तन्मात्राभिधायित्वम् ? शब्दा-  
न्निष्प्रकारकज्ञानानुयादिति भावः । ननु पञ्चसु कारकस्थान्त्यत्वेन तदग्रिमाऽभावेनादिपदं व्यर्थमत  
आह—कारकादीताति । प्राक् तस्योपक्रान्तत्वादिति भावः ।

पुनरपि तदग्रन्थखण्डनं प्रकाशोक्तमाह—मूले—यदपीति । प्रसादकृतोक्तमिति शेषः । सिद्धा-  
न्तादिति । प्राचामिति शेषः । अत्र मान्याः—स्वमते तु विशिष्टरूपोपादाने एव गौणमुख्यन्याय  
इति “ओत्” सूत्रे कौस्तुभे स्पष्टम् । न्यायाऽप्रवृत्तेरभयथा तुल्यत्वेपि पूर्वापरविरोधप्रदर्शनार्थं  
तन्मतानुवाद इति; तस्याचामनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—ओत्सूत्रे इत्यादि । तत्र हि “ओत-



यदप्याहुः—द्रोणादयः शब्दा लौहं दारुमयं वा परिमाणमेव न व्यभिचरन्ति, परिमेयं तु व्यभिचरन्त्येव । अतस्तस्य प्रातिपदिकार्थत्वाभावादप्राप्तेः परिमाणग्रहणमिति; तदपि न, गौणलाक्षणिकेषु 'सिंहो माणवकः' 'मञ्ज्रा काशान्त' इत्यादिष्वप्याप्त्यापत्तेः । तत्र विशेष्यस्य माणवकादेर्भेदेऽपि सिंहसदृश इत्यर्थो गौण्यां नियतोपस्थितिक एवेति यदि, तर्हि व्रीह्यादेर्भेदेऽपि द्रोणपरिमितो नियतोपस्थि-

शब्दत्वम् ।

नाभावादस्या अत्राप्रवृत्तेर्द्रोणादिशब्दानां लाक्षणिकत्वेऽपि गौणत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

भैरवी ।

भवति, गौणार्थप्रतीतिस्तु पदान्तरसम्बन्धवेलायामिति पदकार्यविषयकत्वमस्य न्यायस्येति ध्वनितम् । कैयटेन तु स्पष्टतयैवोक्तम् । अर्थाश्रय इत्यस्य लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रय इत्यर्थः । मूले सिद्धान्तादिति । अनेन यत्र तस्य न्यायस्य प्रवृत्तियोग्यता तत्र तेन न्यायेन कार्यनिष्पत्तिर्वाच्या, वस्तुतस्तु प्रकृते तत्प्रवृत्तियोग्यतैव नेति ध्वनितम् । तदेतत्स्पष्टयति—इदमेवेति । इदमेव—गौणमुख्यन्यायाऽविषयत्वमेव । युक्तत्वे हेतुमाह—विशिष्टेति । अथबोधकतावच्छेदकानुपूर्वीविशिष्टेत्यर्थः । गौणमुख्येति न्यायोऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषामूलकः । सा परिभाषा यत्र विशिष्टरूपोपादानन्तत्रैव प्रवर्तते, तत्रैवार्थोपस्थितिसत्त्वेनोपस्थितस्यार्थस्य शब्दमप्रति विशेषणत्वसम्भवात् । एतेनाऽप्यस्य प्रयोगानर्हत्वेन पदस्यैव पदान्तरार्थसम्बन्धवेलायां गौणार्थत्वावगतिरिति द्रोणादिपदानां स्वायं एव साधुत्वान्वाख्यानञ्कार्यम् । तदानीन्तु मूलभूता याऽर्थवत्परिभाषा तद्विषयतैव नास्ति, उपात्तं—विशिष्टार्थोपस्थापकं रूपं यत्र तत्रैव तस्याः प्रवृत्तेः । प्रकृतसूत्रे तु न तादृशरूपोपादानमिति परिमाणग्रहणमनर्थकमिति ध्वनितम् । वस्तुतस्तु परसम्मतगौणमुख्यन्यायप्रवृत्तिमभ्युपेत्य प्रातिपदिकसंस्कारवेलायान्तस्याः प्रकृते प्रवृत्त्यभावकश्चरन्भित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्दानामिति । गौणत्वाभावादिति । सदृशलाक्षणिक-

भावप्रकाशः ।

हिच्वप्रतिषेधः । अनदः अदः अभवत् अदोऽभवत् । न वक्तव्यः । 'लक्षणप्रतिपदोक्त' इति सिद्धम् । एवमप्यगौर्गोः समपद्यत गोऽभवत् अत्र दोषः । एवं तर्हि गौणमुख्यन्यायेन सिद्धम् । यथा गौरनुबन्ध्य इति—न वाहीकोऽनुबध्यते । कथं तर्हि वाहीको वृद्ध्याखे—गौर्तिष्ठति, गामानयेति ? अर्थाश्रये पतदेव भवति शब्दाश्रये च वृद्ध्याखे" इति भाष्यम् । तत्र शब्दाश्रये चेति प्रतीकमादाय 'स्वार्थे पदं संसाध्य पदान्तरसन्निधाने गौणत्वप्रतीतिः । नहि तदा मुख्यव्यवहारो गौणाभावादिति पदकार्येभ्यं न्यायो न प्रातिपदिककार्येभ्यस्त्युक्तम् । शब्दाश्रये चेति । नस्वत्रार्थो नापेक्ष्यते" इति कैयटः । एवं चैतत्तुल्यं प्राचोक्तमपि सूपपादमिति नात्रारुचिसूचकोत्तरदोषदाढ्यं सूचकशेषपूर्णं युक्तमिति भावः । तदेतत् पदे एव लक्षणेति सिद्धान्तस्योक्तत्वेनाऽन्त्यदोषाऽयुक्तत्वं च ध्वनयितुं सिद्धान्तमाह—इदमेवेति । एतेन तद्व्यावृत्तिः । युक्तत्वे हेतुमाह—विशिष्टेति । उपात्तविशिष्टार्थोपस्थापकविभक्तिविशिष्टेत्यर्थः । तथा चोपात्तं विशिष्टार्थोपस्थापकं विभक्तिविशिष्टं रूपं यत्र तादृशपदकार्यं एवायं न्यायः । परिनिष्ठितस्य पदान्तरसम्बन्धे हि 'गौर्वाहीकः' इत्यादौ गौणत्वप्रतीतिर्न तु प्रातिपदिकसंस्कारवेलायामित्यन्तरङ्गत्वाज्जातसंस्कारावाधयोगः प्रातिपदिककार्यं प्रवृत्त्यभावे बीजम् । कैयटप्राचीनमूलदेरप्यत्रैव तात्पर्यम् । अतएवानेन तस्य युक्तत्वप्रतिपादनम् । उक्तभाष्यस्य लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रये एव न्यायसद्वहितशब्दाश्रये च ते इत्यर्थः । "गोतः" इति यथाश्रुतसूत्रे विशिष्टरूपोपादानसद्वेनोक्तरीत्यैव तस्य व्याख्येयत्वात् । अधिकमन्यतोऽवगन्तव्यम् । अत्राऽप्रवृत्तेरिति । प्रथमाविधायके परिभाषाया अप्रवृत्तेरित्यर्थः । इदं च न्यायविषयत्वमङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतो न्यायविषयत्वमेव नैत्याह—द्रोणादीति । आदिना मञ्ज्रादिपरिग्रहः । गौणत्वाभावाच्चेति । अप्रसिद्धत्वं गौणलाक्षणिकत्वं च तत्र गौणत्वं निविष्टं न तु शुद्धलाक्षणिकत्वमुपसर्जनत्वं चेति भावः । नो मूलोक्तसिद्धान्तादिति दोषसमुच्चायकः । अपिना पदे

तिक एवेति तुल्यम् ।

“संशोधने च” । मात्रप्रहणात्संबोधनाधिक्ये न प्राप्नोतीत्यारम्भः । इह संबोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेष्यं, क्रियां प्रति विशेषणमिति सिद्धान्तः । उक्तं च—  
संबोधनपदं यच्च तत् क्रियायां विशेषणम् ।

शब्दरत्नम् ।

सम्बोधनपदमिति । अत्र पुञ्जराजः ‘आख्यातंसविशेषणं वाक्यम्’ इति वाक्य-  
लक्षणं, तत्रास्य क्रियाविशेषणत्वाभावे वाक्यत्वं न स्यादिति ‘समानवाक्ये’ इति प्रकृत्य  
विहितो निघातो न स्यादिति भाव इति ।

वस्तुतस्तु एवं सति नद्या यत् कृते तत्र तिष्ठतीत्याद्यर्थके नद्यास्तिष्ठति कृते इत्यादौ  
षष्ठ्यन्तस्य क्रियायां विशेषणत्वाभावात्तद्व्यतिरस्य वाक्यत्वाऽनापत्तौ समर्थसूत्रभाष्यस-  
म्मतनिघातस्य तत्राऽनापत्तिः । तस्मात् सविशेषणमित्यस्य साक्षादन्यद्वारा वा यद्विशे-  
षणं तत्सहितमित्यर्थोऽवश्यं वाच्यः । एतेन यतः पदात्परस्य पदस्य निघातादयः क्रियन्ते  
भैरवी ।

स्यैव गौणत्वादिति शेषः ।

यदुक्तं सम्बोधनपदस्य क्रियाविशेषणत्वन्तत्र साधकमाह—अत्रेति । सविशेषणम्—साक्षा-  
त्परम्परया च यद्यद्विशेषणन्तद्वोधकसहितम् । तेन गभीरायान्नद्याम्मनोऽस्तीत्यस्यैकवा-  
क्यत्वम् । तत्र—“सम्बोधने च” इतिसूत्रविहितप्रथमान्तपदव्यतिरसमुदायमप्ये । अस्य—  
देवदत्तेत्यादिपदस्य । निघातो न स्यादिति । आष्टमिकेन “आमन्त्रितस्य च” इत्यनेन समा-  
नवाक्यस्यस्याऽऽमन्त्रितस्य पदात्परस्यैव निघातविधानादिति भावः । ‘व्रजानि देवदत्त’  
इत्यस्मात्पुञ्जराजसम्मतो देवदत्तसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकङ्गमनमिति शब्दबोधः ।  
तत्र साक्षाद्यत्क्रियाम्प्रति विशेषणन्तत्सहितस्यैवैकवाक्यत्वमिति कश्चित्, तत्र यु-  
क्तमित्याशयेनाह—वस्तुतस्त्विति । एतेन—उक्तसमर्थसूत्रसम्मतनिघाताऽप्राप्तिरूपदोषेण ।  
भावप्रकाशः ।

एव लक्षणासत्त्वाच्चेत्यस्य समुच्चयः । मूले—यदप्याहुरिति । कैयटानुयायिप्रकाशकृत इत्यर्थः ।  
गौणलक्षणिकेति । गौणेषु लक्षणिकेषु चेत्यर्थः ।

यदभिप्रायेण मूले सम्भतिर्दत्ता तमभिप्रायमसिद्धान्तत्वादन्यमुखेनाह—अत्रेति । अस्मिन् हरिपद्ये  
इत्यर्थः । लक्षणमिति । अस्य ‘समर्थसूत्रे भाष्ये उक्तम्’ इति शेषः । इदं च लौकिकम्,

साकाङ्क्षावयवं भेदे परानाकाङ्क्षशब्दकम् ।

क्रियाप्रधानं गुणवदैकार्यं वाक्यमिष्यते ॥

‘अर्थक्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्भिभागे स्यात्’ इत्यादिहयुक्तमीमांसकाभिमतलक्षणेन  
समानार्थत्वात् । अत एव ‘पचति भवति’ इत्येतत्साधारणमिदम् । आख्यातमित्यत्रैक-  
विवक्षायामपि सविशेषणाख्यातस्यात्राप्येकत्वात् । अत एवामराद्येकवाक्यता । तत्र—व्रजानि  
देवदत्तेत्यत्र । अस्य—सम्बोधनस्य । निघातो न स्यादिति । पदात्परस्याऽपदादौ  
स्थितस्याऽऽमन्त्रितस्य सर्वानुदात्त इत्यर्थकेन “आमन्त्रितस्य च” इत्याष्टमिकसूत्रेणेत्यर्थः । अतस्तत्र  
साक्षाद्विशेषणम् । तथाच देवदत्तसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकङ्गमनमिति बोध इति भावः । ननु  
समर्थसूत्रभाष्यविरोधादिदमप्युक्तमत आह—वस्तुतस्त्वित्यादि । अस्याऽप्राप्तमित्यस्य शेषभूते इति  
बोध्यमित्यत्रान्वयः । एवं सति । साक्षात्क्रियान्वयित्वे एव वाक्यत्वाङ्गीकारे सतीत्यर्थः । आदिना  
‘शालीनां ते श्रोतृनां ददामि’ इत्यादिपरिग्रहः । निघातस्येति उपलक्षणं ते इत्याद्यादेशस्यापि । तत्र-  
उक्तवाक्यस्थितिः स्यादौ । तस्मात्—उक्तदोषात् । अवश्यं वाच्य इति । तथाच तस्य साक्षात्क्रि-  
याविशेषणत्वाभावेऽपि निघातसिद्धितद्वत्तत्रेति नैतत्तत्र तथा तदन्वयसाधकमिति मूलं तथा कैयटपका-

प्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथा सति ॥ इति ।

एवं च 'राम मां पाहि' इति वाक्यस्य रामसंबन्धिसंबोधनविषयो मत्कर्मकं रक्षणमर्थः ॥

इति प्रथमा ॥

शब्दरत्नम् ।

तथोः पारुषान्वयनियम इत्यपास्तम् । वस्तुतो 'प्रजानि देवदत्त' इत्यादौ 'जानोहि' भैरवी ।

नियम इति 'समानवाक्ये' इति वार्तिकबोध्य इति शेषः । यत्तु सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य विधेयभूत-  
क्रियायामेवान्वयः स एव निघातस्य प्रयोजको, वक्ष्यमाणहरिप्रन्थस्वारस्यात् । एवञ्च 'प्रजानि  
देवदत्त' इत्यत्र व्रजनस्य विधेयत्वाभावेन कथमत्र निघातसिद्धेः फलत्वेन कथनमिति केचित् ।

भावप्रकाशः ।

शभूषणरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यमिति बोध्यम् । एतेन-उक्तभाष्यविरोधेन । आदिना ते इत्याद्या-  
देशपरिग्रहः । तदाह मूले-एवं चेति । अत्रेदं बोध्यम् । "सम्बोधने च" इत्यस्य सम्बोधनाविके प्राति-  
पदिकार्थं वर्तमानात्प्रातिपदिकात्प्रथमेत्यर्थः । तत्र सम्बोधनमभिमुखीभावः । तत्फलं प्रवृत्तिनिवृत्ति ।  
तेन सम्बोधनविभक्तिरनुवाद्यविषयैव, सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सम्बोध्यस्य सिद्धिं विना तत्त्वात्मत्वात् ।  
तेन 'राजा भव युध्यस्व' इन्द्रशत्रुवर्षस्व' इत्यादौ न सम्बोधनविभक्तिः, राजत्वादिरसिद्धत्वेनाऽननुवाद्यत्वात् ।  
अत एव 'राजन् युध्यस्व' इत्यस्य कुमारावस्थायां, 'राजा भव युध्यस्व' इत्यस्य राजावस्थायां न प्रयोगः ।  
अत एव सिद्धिर्वाङ्मा विवक्षिता न बौद्धा । "इन्द्रशत्रो विवर्षस्व" इति भागवतं तु चिन्त्यमेव । एवं च  
सम्बोधनविभक्तेरनुवाद्यविषयतया अनुवाद्यत्वस्य च विधेये एवान्वयेन विधेयतायाश्च क्रियाविष्टत्वेन  
तस्यामेवैतदर्थान्वय उद्देक्ष्यतया । तदेतदुक्तं हरिणा—

सिद्धस्याऽभिमुखीभावमात्रं सम्बोधनं विदुः ।

प्राप्ताऽऽभिमुख्यो ह्यर्थात्मा क्रियासु विनियुज्यते ।

सम्बोधनं न वाक्यार्थ इति वृद्धेभ्य आगमः ॥ इति ।

अस्यार्थः । सिद्धस्य—सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धस्य । अनेनानुवाद्यविषयत्वमस्य बोधितम् ।  
अभिमुखीभावः—अनभिमुखः अभिमुखः सम्पद्यते तथा भावोऽभिमुखीभावः—सम्मुखीभाव इत्यर्थः ।  
प्रयोक्तृवचनार्थग्रहणे सादरत्वमवतन् । तद्व्यञ्जकं च मुखपरावृत्त्यादि । मात्रपदेन सम्यक् ज्ञापनं सम्बो-  
धनमित्यादिमतान्तरव्यावृत्तिः । तत्सम्बोधनं विदुः । तत्फलमाह—प्राप्तेति । हि-यतः । प्राप्तमाभिमुख्यं  
सम्मुखता येन मुखपरावृत्त्यादिना तादृशः । अर्थात्मा—अर्थपूर्ण आत्मा इति शाकपार्थिवादिः । प्रयोक्तृ-  
वचनार्थज्ञानवान् । यद्वा शब्दरूपस्वरूपावृत्तये अर्थामेति कर्मधारयः । रामादिरिति तदर्थः । यद्वा,  
अर्थ्यते बोध्यते इत्यर्थस्तत्र पात्मा सम्बोध्यमान इत्यर्थः । क्रियासु—प्रयोक्तृज्ञाप्यक्रियासु विनियुज्यते—  
प्रेर्यते । अनेन प्रवर्तनाविषयक्रियासम्बन्धोऽस्येति बोधितम् । तथाच क्रियासु विनियोगफलकोऽभि-  
मुखीभावः सम्बोधनमिति फलितम् । एवंचाऽभिमुखीभवद्भोदेक्ष्यकप्रवर्तनाविषयो मत्कर्मकं रक्षण-  
मिति बोधः हे राम मां पाहीत्यत्र । एवंच सम्बोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेषणं, तद्विभक्त्यन्तार्थश्च क्रियां  
प्रति विशेषणमिति सिद्धम् । एतेन सम्बोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेष्यं, तथाच राम मां पाहीति वाक्यस्य  
रामसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकं रक्षणमर्थ इति मूलं तथा प्रकाशभूषणरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चापा-  
स्तम् । हे शब्दादि सम्बोधनतात्पर्यग्राहकम् । असन्निहृष्टेऽचेतने च तत्त्वारोपेण गौगः प्रयोगः । एते-  
नाऽसन्निकृष्टे 'हा देवि धीरा भव' इत्यादौ तदसम्भवाच्चिन्त्यमिदमिति मन्दोक्तमपास्तम् । चरमार्थस्तु  
वच्यते इति । अयमेव सम्बोधनपदमिति हरिपथार्थः । तत्रापि क्रिशाशब्देन प्रयोक्तृज्ञानार्थक्रियाया एव  
ग्रहणात् । एवं च तदेकवाक्यता सिद्धा । पुञ्जराजस्याप्यत्रैव तात्पर्यमिति । एवं सति व्रजानीत्यादौ  
व्रजनक्रियायां सम्बोधनस्य विनियोगाभावेन तत्त्वानुपपत्त्या तद्विभक्त्यनुपपत्तिः, अतस्तदेतत्सर्वं हृदि

शब्दरत्नम् ।

इति शेषस्तत्र ब्रजनस्य कर्मत्वेन देवदत्तस्योद्देश्यत्वेनान्वयाच्च दोषः । प्राप्तकालेऽत्र लोट् भैरवी ।

तन्मतेऽपि निघातसिद्धये आह—वस्तुतो ब्रजानीत्यादि । न दोष इति । ब्रजनस्याऽविधेयतया देवदत्तत्वेनेनाऽन्वयाभावाज्निघाताऽप्राप्तिरूपदोषो नेत्यर्थः, अवबोधनरूपा या क्रिया विधेयत्वेन विवक्षिता तस्यामुभयोरन्वयेन समानवाक्यत्वस्य सत्त्वात् । न च जानीहीत्यस्य शेषत्वे तिङन्तद्वयघटितवाक्यस्य ‘एकतिङ्वाक्यम्’ इति परिभाषितं यजिघातापयोग्येकवाक्यत्वन्तदभावेन दोषोऽस्त्येवेति वाच्यम् ? जानीहीति शेष इत्यस्य ब्रजानि देवदत्त इति समुदायस्य ब्रजानि देवदत्त जानीहीत्यस्य योऽर्थस्तत्र वृत्तिर्वाक्यैकदेशन्यायेनेति श्रूयमाणैकतिङ्घटितत्वेन निघातस्य प्राप्तिरित्याशयात् । अभिमुखीभवदेवदत्तोद्देश्यकं मत्कर्तृकं प्राप्तकालाऽधिकरणकगमनकर्मकं प्रेरणः विषयो ज्ञानमित्याकारको ह्यस्माच्छाब्दबोधः । प्राप्तकाल इति । गमनयोग्यस्य कालस्य प्राप्तिविवक्षायामित्यर्थः । लोट्—‘प्रेषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्वाश्च’ इत्य-

भावप्रकाशः ।

निधाय तदुपपत्तिमाह—वस्तुतो ब्रजानीति । इतिराद्यर्थकः । तत्र—ज्ञाने । अन्वयादिति । अत एवोभयोः समानवाक्यस्थत्वं, लौकिकोक्ततत्त्वक्षणसत्त्वात् । ‘एकतिङ् वाक्यम्’ इत्यस्य च बहुव्रीहिणा श्रूयमाणसमानानुपूर्वीकतिङन्तघटितमित्यर्थ इति तदपि लक्षणमस्त्येवेति भावः । न दोष इति । न तदनुपपत्तिरूपदोष इत्यर्थः । उक्तभाष्यात्तस्य तथार्थाङ्गीकारेऽपि ब्रजानीत्यादौ मूलोक्तरीत्या ब्रजनक्रियान्वयेनैवैकवाक्यत्वेतु तस्यां तस्याऽविनियोगेन ‘क्रियासु विनियुज्यत’ इति हरिविरोधापत्तिरूपदोष इति भावः । नन्वेवं ब्रजानीत्यत्र कथं लोट् ज्ञानस्यैव विधेयत्वेनात्र विध्याद्यसम्भवादत आह—प्राप्तेति । ‘प्रेषातिसर्ग’ इति सूत्रेणेति भावः । अत्र—ब्रजानीत्यत्र । अत्रेदं तत्त्वम् । उद्देश्यविधेयभावो वाक्यार्थः । अभिमुखीभवनानुकूलस्य सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगरूपस्य व्यापारस्यैतरनैरपेक्ष्येणैव प्रतीतेस्स न वाक्यार्थः । अयमेव हरिचरमार्थार्थः । तत्र सम्बोधनपदस्य नाभिमुखीभावपरत्वं किन्तुक्तन्यापारपरत्वम् । अत एव गच्छेत्याद्यध्याहारे ‘विङ् मूर्ख’ इत्यादौ प्रथमा, अनध्याहारे तु द्वितीयैव । तथाचाभिमुखीभवद्देवदत्तोद्देश्यको मत्कर्तृकप्राप्तकालगमनकर्मकः प्रवर्तनाविषयो बोध इति बोधः । वस्तुतो वाक्यैकदेशन्यायेन ‘ब्रजानिदेवदत्त’ इत्यनेनैव जानीहीत्येतद्घटितवाक्यार्थबोध इति न श्रूयमाणत्वविशेषणोपयोग इति तन्मात्ररहितोक्तार्थकं यथाश्रुतमेकतिङ्वाक्यमिति वाक्यलक्षणमपि तत्रास्त्येवेति निघातसिद्धिरिति बोध्यम् । एतन्मूलक एव सम्बोधनस्य कर्तृकारकत्वव्यवहारो वृद्धानाम्, तस्यैव स्वम्पदार्थत्वेन विनियोज्यक्रियाकर्तृत्वात् । अत एव ‘तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा’ इति वार्तिकमते प्रथमासिद्धिः सम्बोधने तन्व्यासे हि ‘प्रातिपदिकार्थ’ इति सूत्रवदस्याप्यकरणमेव इति वार्तिकमते प्रथमासिद्धिः सम्बोधने । अत एव प्रथमापि कारकविभक्तिः, कर्मणि द्वितीयेत्यादिसाहचर्येण क्रियायोगे एव तत्प्रवृत्तेश्च, तथैवाकाङ्क्षितत्वाच्च, अस्तिक्रियायाः सर्वत्र सत्त्वाच्च, तदर्थस्य क्रियाजनकत्वाच्च । आख्यातार्थक्रियान्वयिकत्रादावभेदान्वयेन तद्व्यहारकः क्रियायोगो बोध्यः । यत्र क्रिया न श्रूयते तत्राध्याहारोऽस्तीत्यन्ततोपि ‘अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोप्यस्ति’ इति भाष्यात् । तत्र भवन्तीपर इत्युपलक्षणमन्यलकारस्यापि । अत एव ‘उपपदविभक्तेः’ इति न्यायेन प्रथमासिद्धिर्भाष्यादौ सरला

न दोष इति । साक्षात्परम्परासाधारणाख्यातार्थनिष्ठविषयतानिरूपितस्वविषयताप्रयोजकत्वेनेकवाक्यत्वम्, ‘एकतिङ् वाक्यम्’ इत्यस्य च श्रूयमाणैकतिङन्तघटितमित्यर्थ इति न तद्विरोधः । ज्ञाने ब्रजनस्य विषयत्वसम्बन्धेन, देवदत्तस्य च स्वोद्देश्यकत्वसम्बन्धेन प्रवर्तनायामन्वयद्वारा, प्रवर्तनायाश्च विषयत्वसम्बन्धेन साक्षादन्वयः । तथाचात्र देवदत्तपदस्य ब्रजानीत्याख्यातार्थत्रजननिष्ठविषयतानिरूपितज्ञाननिष्ठविषयतानिरूपितप्रवर्तनानिष्ठविषयतानिरूपितदेवदत्तनिष्ठविषयताप्रयोजकत्वेनेकवाक्यत्वादामन्त्रितनिघातासिद्धिरूपदोषो नेत्यर्थः ।



शब्दरत्नम् ।

इति दिक् ॥

इति प्रथमा ॥

भैरवी ।

नेन लोट् । दिगिति । दिगर्थस्तु यत्र विधेयभूतक्रियावाचकम्पदं नास्ति केवलसम्बोधनविभक्त्यन्तस्यैव प्रयोगस्तत्र तादृशक्रियावाचकपदाध्याहारेण शब्दबोधः । यथा मूर्खेत्यादौ । अत्र सम्यगाचरेतिपदाध्याहारे सति मूर्खोद्देश्यकं सम्यगाचरणस्फेरणाविषय इति बोधो भवति । सम्बोधनन्त्वभिमुखीकरणम् , तच्च प्रयोक्तृवचनार्थग्रहणे आदरत्वसम्पादनम् । तत्फलम्प्रवृत्तिनिवृत्ति । मुखपरावृत्त्यादिकन्तु तस्याऽभिव्यञ्जकम् । सादरत्वसम्पत्त्यनुकूलो व्यापारश्च सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोग एव । उद्देश्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धश्च यदा ज्ञातो भवति, तदा तद्वर्मावच्छिन्नोद्देशेन क्रिया विधीयत इति सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धत्वं सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगे नियामकम् । अतो व्यवस्थयैव 'राजन् युध्यस्व' 'राजा भव युध्यस्व' इत्यनयाः प्रयोगः । तदुक्तं हरिणा—

सिद्धस्याऽभिमुखीभावमात्रं सम्बोधनं विदुः ।

प्राप्ताऽऽभिमुख्यो ह्यर्थात्मा क्रियासु विनियुज्यते ॥ इति ।

सिद्धस्य—सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धस्य । अभिमुखीभावमात्रमित्यनेन फलनिर्देशः । मुखपरावृत्त्यादिना सम्बोध्यतावच्छेदकावच्छिन्नो यदा फलवत्त्वेनानुमितो भवति, तदा क्रिया विधीयते, तदाह—प्राप्ताभिमुख्य इति । आभिमुख्यं—सादरत्वं प्राप्तमाभिमुख्यं येन स एव अर्थः—अर्थपूर्णः आत्मा सम्बोध्यः । उद्भूमुखवत्समासः । प्रयोक्तृवचनार्थज्ञानवान् क्रियासु बोधनीयक्रियासु विनियुज्यते—प्रवर्त्यते । एवञ्च सम्बोधनमभिमुखीकृत्याज्ञातार्थज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार इति फलितम् । यत्र सम्बोध्योऽसन्निकृष्टाऽवेतनो वा तत्र सन्निकृष्टत्वारोपेण चेतनत्वारोपेण च गौणः सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दस्य प्रयोग इति । किञ्च "तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकस्वारस्यात्प्रथमाऽपि क्रियाजनकरूपकारकाधिका विभक्तिः । अत एव "सहयुक्तेऽप्रधाने" इति सूत्रे अप्रधानग्रहणस्याऽक्तैर्व्यत्वम् । "अप्रधानग्रहणं शक्यमकतुम् । न चैवम्पुत्रेण सहागतः पितेत्यत्र पितरपि तृतीयापत्तिः, "उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी" इति प्रथमा भविष्यति" इत्यभिहितम्भाष्ये । "उपपदविभक्तेः" इति परिभाषा तु वाचनिकीति स्पष्टमन्यत्रेति दिक् ।

इति प्रथमाविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

स्फुटा । एतेन सा न कारकविभक्तिः, तदधिकारस्वकर्त्रादिसंज्ञासुपजीव्य विधीयमानविभक्तिवस्य तत्त्वात् । क्रियान्वितविभक्तिर्व तु न तत्त्वं, शुद्धधियादित्यादौ यणाद्यापत्तेः । "सहयुक्ते" इत्यत्र भाष्येऽप्रधानग्रहणाऽभावे तन्न्याये प्रधानात्प्रथमासाधके तु कारकशब्दस्यान्तरङ्गपरत्वम् । अन्यथा 'पुत्रेण सह पितुर्गोः' 'तेन सह स्थूलः' इत्यादौ न्यायाऽप्राप्त्या तत्स्तुवीयापत्तेः । तस्मात्सर्वग्रन्थविरोधाच्चिन्त्यमिदमिति मन्दोक्तमपास्तम् । शुद्धशब्दस्य सत्त्वभूतार्थकधीशब्दार्थविशेषणत्वेनाऽकारकत्वाच्च, अहणाधिकरणन्यायेन विशेषणविभक्तिसाधनेऽपि उत्तरपदार्थनिरूपितकारकत्वाभावाच्च, कारकाणां भावनान्वय इत्यस्य क्रियान्वयिनां क्रियान्वय इत्यर्थापत्त्या क्रियान्वयित्वं कारकत्वमित्यस्यायुक्तत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च, अन्तरङ्गत्वस्य तत्र "सहयुक्त" इत्यत्र खण्डनीयत्वाच्च । किं च युक्तग्रहणात्तत्र तृतीयापत्तेः सुनिवारत्वात् "अन्तरान्तरेणयुक्ते" इति युक्तग्रहणाद्यथा कमण्डलोद्वितीया न, तद्वत् । किं च पुत्रस्वामिकत्वसमानकाजिकपितृस्वामिकत्ववती गौरित्याद्यर्थेन पूर्वं गवा पितुः सम्बन्धः पश्चात्सहार्थेन, अन्यथा कस्य सत्त्वं प्रतिपाद्येत, अतोऽन्तरङ्गत्वेन तत्र षष्ठीत्याशयात् । उपपदविभक्तेरिति वचनं तु क्रियायोगे प्रधानात्प्रथमादिभिश्चार्थम्, तत्रान्तरङ्गत्वाभावात् । अधिकं "सहयुक्ते" इत्यत्र स्फुटीभविष्यतीति दिगिति; तदाह—इति दिगिति ।

इति प्रथमा ।

“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” ॥ कर्तुरिति “क्तस्य च वर्तमाने” इति कर्तरि षष्ठी । आप्नोतेः सन्नन्तात् “मतिबुद्धिपूर्वार्थेभ्यश्च” इति वर्तमाने क्तः । मतिरिच्छा न तु बुद्धिः, पुनर्बुद्धिग्रहणात् । एवंच कर्त्रा आप्तुमिष्यमाणं कर्मेत्यर्थः । कतो च धातूपात्तव्यापाराश्रयः । स च केनाऽऽप्तुमिच्छतीत्याकाङ्क्ष-

शब्दरत्नम् ।

आप्नोतेरित्यादि । अनेन व्याख्यानात् क्रियाशब्द एवात्रेप्सितशब्दो न त्वभिप्रेतपरो रूढ इति सूचयति । आप्तुमिति । संबन्धुमित्यर्थः । व्यापाराश्रय इति । भैरवी ।

अनेनेति । व्युत्पत्तिप्रदर्शनेनेत्यर्थः । अस्य सूचयतीत्यत्र, व्याख्यानादित्यस्य तु रूढिरित्यत्रान्वयः । रूढ इति । न च

‘अभीष्टमीप्सितं हृद्यं दयितं वल्लभं प्रियम्’ ।

भावप्रकाशः ।

ननु कर्तरि षष्ठीत्युक्तम् ।

‘अभीष्टेऽभीप्सितं हृद्यं दयितं वल्लभं प्रियम्’ ।

इति कोशादीप्सितशब्दस्य रूढत्वेनाक्रियावाचित्वेन तत्तदर्थान्वयेनातत्त्वादत् आह मूले—आप्नोतेरित्यादि । तदेव ध्यनयन् व्याचष्टे—अनेनेति। व्युत्पत्तिप्रदर्शनेनेत्यर्थः। अस्य सूचनेऽन्वयः । करणमिदम् । कर्ता तु मूलकृद् बोध्यः । व्याख्यानादिति । अयं भावः। कर्तृवृत्त्येव युक्तता । सा न शेषे षष्ठी, घटे नैत्यं करोतीत्यत्र घटे परत्वात्कर्मत्वापत्तेः, “जासिनिग्रहण” इति शेषे कर्मणि षष्ठीविधानाल्लिङ्गाच्च । एवंचास्य क्रियाशब्दत्वे कर्तुरिति कर्त्तृकारकानन्वयापत्तिः तत्साधनीभूतक्रियाया अभावे केवलपदार्थस्याभीष्टत्वात्सम्भवेनानन्वयापत्तिश्च । न च यानभोजनासनभोगाद्यर्थमेव वसुनोऽभीष्टत्वेनाक्षितक्रियायामेव सा कारकषष्ठीति वाच्यम् ? श्रौतक्रियामादाय तथैव युक्तत्वात् घटे इत्यादिप्रागुक्तदोषद्वयापत्तेश्च । एतेन रूढिर्योगमिति न्यायेन तथोचितमित्यपास्तमिति । एतेन पङ्कजादिवद्योगरूढिरपि निरस्ता, तद्वद्पाङ्गीकारे फलाभावात्, उक्तदोषद्वयापत्तेश्च । अत्र—सूत्रे । इदमुपलक्षणम् “तथायुक्तं” “स्पृहेरीप्सितः” “वारणार्थानाम्” इत्यादिसूत्राणामपि । स्पष्टं चेदं “वारणार्थानाम्” इति सूत्रे भाष्यकैयदादौ । रूढ इति । एतेन कोशे विशिष्टपाठादभ्युपसर्गरहितस्य तदर्थत्वे मानाभावाच्चेति मान्योक्तवहेतुः प्राचापमुरोधेनेति ध्वनितम्, उपेयिवानित्यत्रेव कोशे तस्याविवक्षितत्वात् ‘अथेप्सितं भर्तुः’ इत्यादिप्रयोगदर्शनाच्च । आप्त्कृत्यासाविति स्मरणाद् व्याप्तुमित्यर्थनिरासाय आह—सम्बन्धुमिति । सानुस्वारः पाठः । ‘बन्धुं न सम्भावित एव सरला ।

नत्वभिप्रेतपर इति । अभिप्रेतश्च कर्तुरिच्छोद्देश्यं तदीयमुखदुःखनिवृत्त्यन्यतरत् तत्साधनं वा । क्रियाशब्दरचैव ग्रहणे प्रमाणं तु “वारणार्थानामीप्सितः” इति सूत्रस्थं भाष्यमेव । तत्र हि—“किमुदाहरणम् ? माधेभ्यो गा वारयति । भवेद्यस्य माषाः न गावः; तस्य माषा ईप्सिताः स्युः । यस्य तु खलु गावो न माषाः; कथं तस्य माषा ईप्सिताः स्युः ? तस्यापि माषा एवेप्सिताः । आतद्वेप्सिताः यदेभ्यो गा वारयति” इत्युक्तम् । ‘माषा एवेप्सिताः’ इत्यस्य माषा ईप्सिता एवेत्यर्थः । अत्र माषाणां तदस्वाभिनं वारकं प्रति न सुखसाधनत्वं न वा दुःखनिवृत्तिसाधनत्वं, तदुपयुज्यमानत्वाभावादिति माषाणामभिप्रेतत्वं नास्ति, किन्तु वारककर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यो यो गोनिष्ठव्यापारजन्यसंयोगाभावस्तदाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यत्वमस्त्येवेति क्रियापरेप्सितशब्दग्रहणे एवेतद्भाष्यसङ्गतिरिति । तदग्रे च “अग्नेर्माणवकं वारयति” इत्यत्र माणवकस्यापादानसंज्ञा प्राप्नोतीत्याशङ्क्य ईप्सितमात्रे अग्न्यादावस्या अपादानसंज्ञायाश्चारितार्थ्येनानवकाशया कर्मसंज्ञया ईप्सिततमे माणवके परत्वाद्वाधो भवतीत्युक्तम् । अत्र भाष्ये अनभिप्रेतेऽग्न्यादावपादानसंज्ञायाश्चारितार्थ्येन कर्मसंज्ञयाऽनवकाशत्वाद्वाधकथनं “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इति सूत्रेऽपि ईप्सितशब्दस्य फलाश्रयत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्वरूपार्थपर इति क्रियापरत्वं तस्य बोधयति ।

ज्ञायां विशेषणीभूतेन व्यापारेणेत्यर्थाल्लभ्यते । तदेतदाह-क्रिययेति । क्तप्रत्य-

शब्दरत्नम् ।

प्रधानधात्वर्थाश्रय इत्यर्थः । केनेति करणाकाङ्क्षाप्रदर्शनम् । विशेषणीभूतेनेति । कर्तृ-  
पदार्थविशेषणीभूतेनेत्यर्थः । उपस्थितं परित्यज्याऽनुपस्थितकल्पने मानाभावादिति  
भैरवी ।

इति कोशे पाठादूहिरेवाभिप्रेतेति वाच्यम् ? योगरूढेः स्वीकारात् । अत्र मानन्तु  
“वारणार्थानामीप्सिताः” इति सूत्रस्थभाष्यमेव । तथाहि “किमुदाहरणम् ? माषेभ्यो  
गा वारयति । भवेद्यस्य माषा न गावस्तस्य माषा ईप्सिताः स्युः ।” ईप्सितशब्दस्या-  
भिप्रेते रूढत्वाभिप्रायेण यस्य स्वामिनः पुरुषस्य माषास्तस्य त एव ईप्सिताः । पूर्वोक्त-  
मेवार्थं द्रष्टयितुमाह—“यस्य तु खलु गावो न माषाः, कथं तस्य माषा ईप्सिताः स्युः ?  
तस्यापि माषा एवेप्सिताः ।” ईप्सितशब्दः क्रियाशब्द आश्रीयते, तत्र वारणक्रियया पर-  
कीया अपि माषा वारयितुराप्तुमिष्टा भवन्ति माऽनन्नेते इत्येभ्योऽसौ गा वारयतीति  
कैयटः । माषा एवेत्यत्र एवकारो भिन्नक्रमः । माषा ईप्सिता एवेत्यर्थः । अत एव भाष्य-  
कार आह—“आतश्चेप्सिताः यदेभ्यो गा वारयति” । पूर्वापेक्षया किञ्चिद्वैलक्षण्याभि-  
प्रायेण पुनराह—“इह कृपादन्धं वारयतीति कृपेऽपादानसंज्ञा न प्राप्नोति । न हि तस्य कृप  
ईप्सितः, कस्तर्हि ? अन्धः” । न प्राप्नोतीति । अन्धसम्बन्धे सति कृपस्य न विनाशो नापि  
राजभयमिति प्रश्नः । कस्तर्ह्यन्ध इति तत्प्रत्यनुकम्पायाः सद्भावात्तत्प्रेप्सितत्वमन्यते ।  
“तस्यापि कृप एव ईप्सितः । पश्यत्ययमन्धः कृपम्माप्रापदिति” । तस्यापीति । वारणक्रियया  
आप्तुमिष्ट इत्यर्थः । एतेन ईप्सितशब्दस्य क्रियाशब्दतया कृपस्यापि तत्संयोगाऽभावरूपफ-  
लाश्रयतया कृपस्येप्सितत्वमस्त्येवेति प्रघटकेन ईप्सितशब्दो यौगिक इति सूचितम् । एकदे-  
इयाह—“इहाग्नेर्माणवकं वारयतीति माणवकेऽपादानसंज्ञा प्राप्नोति” ? सिद्धान्त्याह—“कर्म-  
संज्ञा बाधिका भविष्यतीति” । ईप्सितमात्रे सावकाशा अपादानसंज्ञा परत्वादाप्सिततमस्य  
कर्मसंज्ञया बाध्यत इति भावः । करणाकाङ्क्षा-सम्प्रकृतेराप्नोतेः करणाकाङ्क्षा । मानाभावादिति ।  
यथा—“सोमेन यजेत”इत्यत्र भावनायाः करणाकाङ्क्षायामुपस्थितत्वात्फलांशस्य करणत्वेना-  
ऽन्वयो भवति तथा प्रकृतेऽपि कारकाधिकारात्कर्तृग्रहणस्य सूत्रे सत्त्वाच्च कर्तृकारकवृत्ति-

भावप्रकाशः ।

पाश’ इति रघुपद्येऽपि तथैव बोध्यम् । एवञ्च सम्बन्धमात्रमत्रापि तु व्याप्तिरेव । सा चावच्छेदकाव-  
च्छेदेन सम्बन्धः, ‘सेनया ग्रामो व्याप्त’ इत्यादौ तथैव प्रतीतेरिति भावः । कर्तृरुपात्तत्वादाह—कर-  
णेति । सम्प्रकृत्याऽऽप्नोतेः करणाकाङ्क्षेत्यर्थः । यथा—“सोमेन यजेत”इत्यादौ भावनायाः करणाकाङ्-  
क्षायां समानपदोपात्तत्वाद्यागस्यैव करणत्वेनान्वयो न पदान्तरार्थसोमादिस्तथाऽत्र भिन्नपदोपात्तत्वेत्येकस्-  
त्रोपात्तक्रियाया एवेति भावः । यत्तु, कर्मत्वादीनां शब्दविशेषोपाधिकत्वात्कारकाधिकाराच्च केनाप्तुमिष्ट-  
मित्याकाङ्क्षायां प्रकृतधातूपात्तव्यापारेणेत्यर्थाल्लभ्यते । तथा च “अनुष्वलं गामो” इति सूत्रस्य मूलो-  
क्तरीत्या सङ्कोचे भानाभावाच्च विक्रियत्यनुकूलव्यापारेण संपूर्णधात्वर्थेन यदीप्सितं तण्डुलादि तदेव  
कर्मसंज्ञं भवतीति सूत्रार्थ इति फलस्य न कर्मत्वमिति कश्चित् ; तन्नेति ध्वनयन्नाह मूले-विशेषणीभू-  
तेनेति । प्रकरणाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वेन फलान्यव्यापारस्यैव कर्तृशरीरे विशेषणतया प्रविष्टत्वेन तस्यैव कर-  
णत्वेनान्वय बचित इति मान्याः । तदेतद् ध्वनयन्व्याचष्टे—कर्तृपदार्थेति । प्रकृतसूत्रोक्तकर्तृपदार्थं  
विशेषणीभूतक्रियायाः फलान्वच्छिन्नत्वेनैवोपस्थित्या तस्या एव करणत्वमिति भावः । तत्र हेतुमाह—  
उपस्थितार्थमिति । प्रकरणाच्छ्रुतेरित्यनेन समानार्थाऽऽयं न्यायः । तथाचाधिकारप्राप्तकारकपदलभ्योक्तार्थ-  
स्य बहिरङ्गत्वादिकसूत्रोपात्तकर्तृपदलभ्यस्य तस्यान्तरङ्गत्वेन प्रावल्यात्तत्त्वत्पन्नं न्याय्यमिति भावः ।  
एतेन कर्तृग्रहणं व्यर्थम्, ईप्सितेत्यनेन तदाक्षेपात् । वारणार्थानामित्यादाविव प्रत्यासत्त्या प्रकृतधात्व-  
र्थद्वारकसम्बन्धेनैव यत्क्रिययेप्सितं तस्यैव कर्मत्वेन न माषादावतिप्रसङ्ग इति तदर्थमपि तन्मास्तु

शब्दरत्नम् ।

भावः । लभ्यते इति । एवं चेत्पितपदेन कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रय उच्यते ।  
भैरवी ।

व्यापारस्यैव तथान्वय इति प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारलाभ इति भावः । ईप्सितपदे-  
नेति । ननु सूत्रस्थकर्तृपदेनेति पूर्वोक्तरीत्या वक्तव्ये ईप्सितपदेनेति पूर्वविरुद्धमिति चेत् ? न,  
यथा—“वारणार्थानामीप्सितः” इति सूत्रे कर्तृपदाभावेऽपि कर्मणि क्तप्रत्ययस्येप्सित इत्यश्र-  
सत्त्वात्कर्मणः कर्तृव्यापारजन्यफलाश्रयत्वज्ञानसत्त्वं एव तदुपपत्तिरित्यव्याहारण कर्तृलाभ-  
स्तथा प्रकृतसूत्रेऽपीप्सितपदेनैव विवक्षितार्थस्य लाभे कर्तृग्रहणं स्पष्टार्थमिति ध्वननायेत्य-  
मभिधानात् । ननु “वारण” इति सूत्रे वारणेत्यस्य विशेषत उपादानात्तदर्थभूतो यः प्रधानी-  
भूतो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलाश्रयस्यैव लाभार्थवानामेवेप्सितपदेन ग्रहणमिति तेषामेवाऽपा-

भावप्रकाशः ।

इत्यपास्तम् । एवं च कर्त्रा स्वनिष्ठव्यापारे सम्बन्धुमिष्यमाणमित्यर्थः । सम्बन्धश्चात्र जन्यतारूपो जन्याश्रय-  
तारूपश्च । इष्यमाणत्वं च तथाव्यापारोद्देश्यत्वमेव सना गभितम् । इदं च साक्षात्फलरूपान्वयार्थं, क्रियायाः  
फलेच्छापूर्वकेच्छाविषयत्वात् । तदाश्रयत्वात्तण्डुलादीनामपि तत्त्वम् । एवं च कर्त्रा स्वनिष्ठव्यापारजन्य-  
फलेन सम्बन्धुमिष्यमाणमित्यर्थः फलितः । जन्यत्वं चात्र जन्यतज्जन्यसाधारणम् । अत एव चैवं ग्रामस्य  
कर्मत्वम् । फलसम्बन्धश्चाश्रयता । तत्फलितमाह—एवं चेति । आप्त्यर्थसम्बन्धस्य कर्तृपदार्थविशेषणी-  
भूतव्यापारद्वारकत्वाङ्गीकारे चेत्यर्थः । ईप्सितेति । अस्य कर्तृरित्येतत्सहितेनेत्यादिः ।

यदा—“वारणार्थानामीप्सितः” इत्यादौ यथा कर्मत्वानुपपत्त्या अध्याहारेण कर्तृलाभस्तथा प्रकृतेऽपि  
इति तद्वैयर्थ्यध्वननाय तावन्मात्रमुक्तम् । अध्याहृतेन तैर्नैव करणाकाङ्क्षानिवृत्तिः, अत एव प्रथमोप-  
स्थितत्वेन तस्याऽन्तरङ्गत्वम् । अत एवोपस्थितमित्येवोक्तं न तु प्रकरणाच्छुतेरिति । तस्य क्रियाशब्दस्य  
लाभोऽपि उक्तप्रकारान्तरेण सिद्ध इति नैतदर्थं तदिति न पूर्वोत्तरविरोधः ।

ननु ‘भाषेव्वद्वं बध्नाति’ इत्यादौ अतिव्याप्तिवारणाय स्वतन्त्रकर्तृसंज्ञकलाभाय तदावश्यकं, न  
चैवं शत्रूनि प्रतिपत्तिके वक्ष्यमाणमूलविरोधापत्तिरिति वाच्यम् ? स्वातन्त्र्यं च धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वमेव-  
त्यनेनैव तत्र समाधानस्य तैर्नैवोक्तत्वात्, प्रयोजककर्तृव्यापारप्रयोज्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेन स्वर्गादिः  
कर्मत्वस्योपलक्षणत्वाभावेऽपि सिद्धत्वाच्च, उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इत्यादिवद्भूतपूर्विककर्तृत्वमादाय  
प्यन्ते कर्तृरिति भाष्योपपत्तेश्च, णिजुत्परोः प्रागेव स्वर्गादीनां कर्मत्वप्रवृत्तेश्च, तदा कर्तृत्वसत्त्वात्, “अकृत”  
इति तु नास्त्येवेति चेत् ? न, प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थकत्वाश्रयत्वमीप्सि-  
ततमत्वमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वेनाऽतिव्याप्तेरभावात् । अत एवात्र ‘ईप्सितपदेन’ इत्येवोक्तं न तु तमान्तेन ।  
फले धात्वर्थत्वनिवेशात्पुण्यर्थमेव भाष्येनेन यदा अर्थं बध्नाति तदापि न कर्मत्वम् । एतेन ‘स्वार्थाद्धीयते’  
इत्यत्र कर्तृरुपादानत्वेऽपि कर्मणि लकारसिद्ध्यर्थं सूत्रे स्वतन्त्रलक्षकं तदावश्यकमिति सम्प्रदानसंज्ञाद्व-  
सरला ।

उच्यते इति । आप् धातोः सम्बन्धार्थः, सच फलाश्रयत्वरूपः, सनर्थ इच्छा, क्तप्रत्ययः कर्मणि,  
तदर्थो विषयता ‘सविषयकधातुसमभिव्याहारे कर्मप्रत्ययार्थो विषयता’ इति नियमात् । सा च विषयता  
उद्देश्यतारूपा इच्छार्थकधातुसमभिव्याहारे नियतेति कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्वरूपकारकेच्छोद्देश्यः  
कर्म इति फलितम् ।

अत्र फलाश्रयता फलतावच्छेदकसम्बन्धेनैव विवक्षिता । सच सम्बन्धः कर्तृसमवेतेच्छीयफलनिष्ठवि-  
षयतावच्छेदक एव गृह्यते न तु फलनिष्ठकार्यतावच्छेदकः । अन्यथा कालिकसम्बन्धेन फलोत्पत्तौ तादा-  
त्म्येन कालस्य कारणतया कालिकसम्बन्धस्य फलतावच्छेदकतापत्त्या ‘कालं पचति’ इति प्रयोगापत्तेः ।  
मम तु ‘तण्डुलं पचति’ इत्यादौ ‘समवायेन विवक्षित्याश्रयस्तण्डुला भवतु’ इत्याकारकेच्छया, कर्तुः पाके  
प्रवृत्तेः कर्तृसमवेतेच्छीयफलनिष्ठविषयतावच्छेदकत्वस्य समवाये एव सत्त्वेन समवायसम्बन्धेन फलाश्र-  
यस्यैव पचधातुप्रयोगे कर्मत्वं न तु कालिकादिना फलाश्रयस्येति नोक्तदोषः ।



शब्दरत्नम्

यथा—‘तण्डुलं पचति’ इति । फलस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वम् ।

भैरवी ।

दानसंज्ञा न त्वाक्षिसकर्तृपदार्थसामान्यस्य यो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलस्य । अन्यथोत्तरदेश-  
निष्ठसंयोगानुकूलव्यापारवतो गवादेयं यथा ‘यवेभ्यो गां वारयति’ इत्यादौ कर्तृत्वसत्त्वात्तन्निष्ठ-  
व्यापारजन्यफलाश्रययवादीनामपादानत्वप्रसक्तिः, तथा वारणकर्तुरप्याक्षिसकर्तृपदार्थतया  
तद्वृत्तिव्यापारजन्यफलाश्रययवादीनामप्यपादानत्वं स्यात्, भक्षणादिकलानुकूलव्यापार-  
वत्त्वेन यथा गवादीनां कर्तृत्वं तथा परावृत्त्यादिकलानुकूलव्यापारवत्त्वाद्वारयितुरपि, परावर्त-  
यतीत्यत्र कर्तृत्वदर्शनात् ; तथा प्रकृतसूत्रे न धात्वर्थविशेषोपादानमिति ‘माषेष्वश्वम्बन्धातीति’  
इत्यादौ गलायः संयोगानुकूलव्यापारवतोऽश्वस्यापि आक्षिसकर्तृपदार्थतया तन्निष्ठव्यापार-  
जन्यफलाश्रयमाषाणामपि कर्मत्वापत्तेर्वारणायाऽन्यानधीनस्य कर्तुरेव कर्तृपदेन ग्रहणार्थं कर्तृ-  
पदमस्त्विति चेत् ? न, प्रकृतसूत्रे प्रकर्षार्थकतमप उपादानात् प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्या-  
पारवत् एवाक्षिसकर्तृपदेन लाभसम्भवात् । एवञ्च माषेष्वश्वम्बन्धातीत्यत्र प्रकृतधातुर्बन्धधा-  
तुस्तदर्थो देशान्तरसञ्चारविरोधिशङ्कादिसंयोगानुकूलव्यापारस्तदाश्रयचैत्रादेशाक्षिसकर्तृपदा-  
र्थत्वमिति । कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलश्रय इति । अत्र प्रयोज्यत्वनिवेशस्य फलन्तु न साक्षात्प्रधा-  
नीभूतव्यापारजन्यफलस्यैव ग्रहणं न तु तज्जन्यजन्यस्यापि ग्रहणमिति सूचनाय । तेन यत्र  
माषभक्षणेन पुष्टिर्जायतामितिच्छया माषक्षेत्र एवाश्वस्य बन्धनन्तत्रापि माषेष्वश्वम्बन्धातीति  
प्रयोग इष्यते । अत्र प्रकृतधातुर्बन्धधातुस्तदर्थव्यापारप्रयोज्यफलङ्गलायः संयोगोऽपि तदा-  
श्रयत्वात्तन्माषाणामपि कर्मत्वापत्तिः, अतः फलेऽपि प्रकृतधात्वर्थत्वनिवेशनीयमिति ध्वनन-  
मेव । एवञ्च प्रकृतधात्वर्थव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयस्यैवेतिस्मिततमपदेन ग्रहणमिति  
तदाश्रयस्यैव कर्मसंज्ञा भवति । न चोक्तरीत्या फले प्रकृतत्वनिवेशनस्य प्रयोज्यनिवेशे एव  
चेत्सार्थक्यं तदा प्रकृतधात्वर्थजन्यत्वमेव निवेद्यताम्, फले प्रकृतत्वं त्यज्यतामिति  
वाच्यम् ? भाष्यपठिततुहादिभिन्नानान्द्विकर्मत्वस्याऽनुपपत्तेः । व्यापारद्वयार्थकत्वेनैव तेषा-  
न्तत्त्वस्योपपादनीयत्वात् । अत एव “तुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः” इति “सृजियुज्योः इयंस्तु”  
इत्यस्योपपत्तिरिति । तत्र दृष्टान्तमाह—यथा तण्डुलम्पचतीति । अत्र प्रकृतो धातुः पचिति  
तदर्थः पूर्वकालस्थितरूपादिनिवृत्तिपूर्वकरूपाद्यन्तरोत्पत्तिरूपफलानुकूल व्यापार इति प्रधान-  
व्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थतादृशरूपाद्यन्तराश्रयत्वात्तण्डुलानाम्मता । तण्डुलपदञ्च तण्डु-  
लावयवे लाक्षणिकम् । ‘घटम्पचति’ इत्यादौ तु पिठरपाकवादिमते घटपदङ्घटपरमेव, पीलुपा-  
कवादिमते तु घटावयवे लाक्षणिकम् । ‘भूतानि कालः पचति’ इत्यादौ वैलक्ष्यनिष्पत्त्यनुकूल-  
व्यापारः पचधात्वर्थ इति यथायथमूहनीयम् । नन्वेवन्तण्डुलपदार्थं कर्मत्वसिद्धावपि स्तो-  
कम्पचतात्यादौ स्तोकादेन तादृशफलाश्रयत्वमिति कथन्तेषाङ्गमत्वसिद्धिः । न च स्तोकरूपा-  
र्थेऽभेदेन फलवत्त्वसत्त्वात्स्यादेव कर्मत्वमिति वाच्यम् ? फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रय-  
स्यैव कर्मत्वात् । अन्यथा पचतस्यापि काऽकलसम्बन्धेन विवक्षित्याश्रयत्वात् ‘पचतम्पचति’  
इत्याद्यापत्तेः । फलतावच्छेदकसम्बन्धश्च प्रकृते समवाय एवात आह—फलस्यापीति । स्वज्ञान-

भावप्रकाशः ।

स्थकैष्टः परास्तः; उक्तलक्षणेन तत्रापि मिदत्वात् । ध्वान्तं चेदं “वारणार्थानाम्” इत्यत्र भाष्ये, स्फुटी-  
भविष्यति चेदमग्रे इति दिक् । तथाच कर्त्रा स्वनिष्ठव्यापारजन्यफलेन सम्बन्धुमिध्यमाणमित्यर्थः फलितः ।  
तत्र जन्यत्वं जन्यः—तज्जन्यजन्यमाधारणं, फलसम्बन्धश्चाऽऽश्रयता, तदाह—कञ्जिति । तल्लक्ष्यमाह—  
यथेति । देवदत्तनिष्ठव्यापारजन्यविक्रयस्याश्रयत्वादिति भावः । नन्वेवमपि ‘स्तोकं पचति’ इत्यादौ न  
स्यात् तदनाश्रयत्वात् । कालाकादिसम्बन्धेनाऽन्यथासिधारणाय फलतावच्छेदकसम्बन्धविशेषनिवेशस्याव-  
श्यकत्वात्सामानाधिकरण्यस्य तदनवच्छेदकत्वादत आह—फलस्यापीति । क्रियायाः फलेच्छापूर्वकेच्छा-

येनोपस्थितं वर्तमानत्वं नेह विवक्षितम् । तेन 'कटं कृतवान्' 'कटं करिष्यति' इत्यादि सिद्ध्यति । कारकमिति । एतच्च "कारके" इत्यधिकाराल्लभ्यते । तत्र हि व्यत्ययेन प्रथमार्थे सप्तमी । प्रतिसूत्रं वाक्यं भित्त्वा कारकसंज्ञा विधीयते । तद्यथा—अपाये ध्रुवं कारकसंज्ञं स्यात् । ततः "अपादानम्" उक्तं कारकमपादानसंज्ञं

शब्दरत्नम् ।

अत एव तत्समानाधिकरणे शोभनं पचतीत्यादौ कर्मत्वसिद्धिः । वाक्यं भित्त्वेति । योग-विभागेनेत्यर्थः । संज्ञा विधीयते इति । तदुक्तं भाष्ये "किमिदं कारक इति ? संज्ञा निर्देश इति" । वाक्यभेदं दर्शयति—अपाये इत्यादिना । नन्वेवमप्येकसंज्ञाधिकारा-भैरवी ।

स्य क्रियोत्पत्तिप्रयोजकत्वात्फलस्य कारकत्वमबोध्यम् । व्यपदेशिवद्भावेनेति । अत्र मानन्तु "अजःसहोम्भसा वर्तते" इत्यतो वर्तते इति प्रकृते "तत्प्रत्यनुपूर्वमीपलोमकूलम्" इत्यनेन द्वितीयान्तेभ्यः प्रत्ययविधानमेव । अत एव 'प्रतीपं वर्तते प्रातीपकम्' इति व्याख्यानं सङ्ग-च्छते । अत एव—फलस्यापि व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वस्य स्वीकारादेव । एतेन "क्रियाविशेषणानां कर्मत्वम्" इति वचनमुक्तयुक्तिमूलकमेव न त्वपूर्वमिति बोध्यम् । एतच्च न सर्वदा किन्तु विवक्षाधीनम् । अन्यथा "ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत" इत्यत्र ज्योतिष्टोम-पदात्तृतीयानापत्तिः स्यात् । मम तु धात्वर्थफलस्य व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वविवक्षा यदा तदा कर्मत्वं, यदा तु भावनामप्रति भावनाभाव्यनिर्वर्तकत्वरूपपारिभाषिककरणत्वविवक्षा तदा कणत्वस्य सत्त्वेन अभेदेन तदन्वय्यर्थवाचकात्तृतीया भवति । अत एव भाष्यकृता—"क्रिया-विशेषणानाङ्गमत्वम्" इति वचनं पठितम् । अपूर्ववचनसत्त्वे तु तेन बाधस्य प्राप्तस्तृतीयाया अनुपपत्तिः स्यात् । ननु वाक्यभेदेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि संज्ञाद्वयसमावेशः कथमत आह—योगविभागेनेति । एतेन यदि योगविभागे न स्यात्तदा द्वितीयवाक्ये कारकस्योद्देश्यत्वाऽल्लभः स्यात् 'नचैकयोगेऽनुवृत्तिर्भवति' इति न्यायादिति ध्वनितम् । "कारके" इति सप्तमी तु प्रथ-मार्थे इत्याशयः । तदुक्तम्—"कारके" इत्यस्य कारकसंज्ञाविधायकत्वमुक्तम् । एवमपि—

भावप्रकाशः ।

विषयत्वात्सना गर्भितोद्देश्यत्वस्य साक्षात्फलरूपे धात्वर्थे एव सत्त्वाकर्मत्वात्, तदाश्रयत्वात् तण्डुलादी-नामपि तत्त्वम् । फलस्यापि क्रियाजनकत्वेन कारकत्वात्, तज्ज्ञानपूर्वकं क्रियोत्पादनादिति भावः । ननु तस्याऽप्रातिपदिकत्वेन द्वितीयाऽप्राप्त्या निष्फलं फलस्य कर्मत्वम् । न च तत्कर्मणि क्तादिसिद्ध्यर्थं तत्, कर्तृसाहचर्येण धात्वर्थफलाश्रयरूपकर्मण एव तत्र ग्रहणात् । अत एव 'तृतिं पचति' इत्यादि न । प्रत्यासत्त्या-प्रकृतधात्वर्थवाचककारकसम्बन्धस्यैव ग्रहणाच्चात आह—अत एवेति । तस्य कर्मकारकत्वादित्यर्थः । तत्स-मानेति । "ज्योतिष्टोमेन यजेत" इत्यादौ यागस्य भावनाकरणत्वे तस्याप्रातिपदिकत्वात्तत्तत्तृतीयाभावेऽपि तत्समानाधिकरणज्योतिष्टोमादिपदाद्यथा तृतीयात्पत्तिस्तद्वदित्यर्थः । एतेन 'क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं तेभ्यो द्वितीया वा वक्तव्या' इति वचनात् द्वितीयेति नैयायिकाद्युक्तमपास्तम्, ज्योतिष्टोमेनेत्याद्यसिद्धापत्तेः सादृशवचनस्य मुनित्रयोक्तस्यानुपलम्भाच्चेति भावः । ननु एकोद्देशेनोभयविधाने तत्रेतरोक्तवाक्य-भेदवत् तथाङ्गीकारे समावेशसिद्धिर्न स्यादत आह—योगेति । अत एवाऽऽद्ये संज्ञालभः । अन्यथा "कारके" इत्यत्र संज्ञानिर्देशाद्वाक्याभावेनोत्तरत्रानुवृत्तावप्युभयोर्विशिष्टस्य वा सविविधाबुद्देश्यविधेय-भावेनान्वयाभावेनेष्टासिद्धिरेवेति भावः । समूलत्वाय सम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति । वाक्यभे-दमिति । योगविभागेनेति भावः । एवमपि—योगविभागेन सूत्रद्वयेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि ।

सरला ।

व्यपदेशिवद्भावेनेति । आश्रयत्वस्यापि घटितव्यवृत्तकत्वयोरिव तेनातिदेशादिति भावः । वस्तुतस्तु फलोत्पत्त्यनुकूलव्यापारः पचादित्यर्थ इति स्वीकारेण उत्पत्त्याश्रयत्वात्फलस्य कर्मत्वसिद्धिरिति बोध्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

त्पर्यायापत्तिः । न च क्रियाजनकानां सञ्ज्ञिनामाश्लेषेण तेषां योगविभागानुवृत्तिभ्यां विनाऽपि कारकसञ्ज्ञाविधानेन पर्याये सिद्धे योगविभागेनानुवृत्त्या प्रतिवाक्यं सञ्ज्ञाविधानं समावेशार्थमिति वाच्यम् ? आश्लेषे क्रियाजनकमात्रस्य सञ्ज्ञापत्तौ 'नटश्रुतम्' इत्यादौ भैरवी ।

योगविभागेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि । प्रथमवाक्ये ध्रुवमित्यस्योपादानं संज्ञिनिर्देशार्थम् । पर्यायापत्तिरिति । कारकसंज्ञेत्यादिः । परोक्तं संज्ञाद्वयसमावेशप्रकारन्दूषयति—न चेत्यादिना । अयं हि तेषाम्भावः—व्यत्ययेन कारके इति सप्तमी प्रथमार्थ एव । तथाच कारकमित्येवैकं वाक्यं, तत्र संज्ञिलाभस्त्वाश्लेषादिति । इयं च सञ्ज्ञाऽन्वर्था—करोतीति कारकम्, निर्वर्तयतीत्यर्थः । निर्वर्तनञ्च साध्यत्वेन प्रतीयमानक्रियाया एवेति क्रियावाचकपदाश्लेषो भविष्यति । द्रव्यगुणयोः पदान्तरसमभिव्याहारेणैवार्थिकसाध्यत्वस्य प्रतीतिर्मनसा भवति, क्रियायास्तु शब्दतः साध्यत्वस्य प्रतीतिरिति विशेषः । तथाच क्रियाजनकमित्यस्य चाऽऽश्लेषालाभ इति । योगविभागेनेति । “ध्रुवमपाये” इति योगविभागेनेत्यर्थः । अनुवृत्त्या—कारके इत्यस्याऽनुवृत्त्या । आश्लेषे—महासंज्ञाबलादाश्लेषे । नटश्रुतमित्यादाविति । अत्र नटशब्दात्कारकवाचकादपि भावप्रकाशः ।

पर्यायेति । समावेशाभावेनेत्यादिः । वचनद्वयसामर्थ्यादिति भावः । आश्लेषेणेति । ‘कारके’ इति सूत्रे महासञ्ज्ञाकरणबलादिति शेषः । अयं भावः—उक्तहेतोरन्वर्थं सञ्ज्ञा—करोति निर्वर्तयतीति कारकमिति । साध्याकाङ्क्षायां क्रियाया एव शब्दतः साध्यत्वेन प्रतीतिः, क्रियैव च तत्त्वेन सम्बध्यते न तु द्रव्यादिः, करोत्यादिपदान्तरसमभिव्याहारे एव तस्य तथा प्रतीत्या शब्दात्तथाऽप्रतीतिः । तथाच क्रियानिर्वर्तकमुद्दिश्य “कारके” इत्यनेनैव सञ्ज्ञा क्रियते न तु विभक्तिकवाक्यतया, महासञ्ज्ञाकरणसामर्थ्यादिति । “ध्रुवमपाये” इति योगविभागं कारकपदानुवृत्तिं च विना उत्तरत्रानुवृत्तावपि सूत्रद्वयसामर्थ्यात् पर्याये सिद्धे “ध्रुवमपाये” इति योगविभागेन तत्र कारके इत्यनुवृत्त्या च प्रतिवाक्यं कारकसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यात्समावेशार्थम् अवश्यमन्वर्थत्वं त्वयापि स्वीकर्तव्यम् । अन्यथा ग्रामस्य समीपादायातीत्यादाविति प्रसङ्गः कारकादिसञ्ज्ञानामिति । एतेन सञ्ज्ञिनामनुपादानार्थं तेन सञ्ज्ञाविधानमित्यपास्तम् । योगविभागेनेति । प्रतिवाक्यत्वे हेतुः । अनुवृत्त्येति । सञ्ज्ञाविधाने हेतुरिति बोध्यम् । आश्लेषे इति । महासञ्ज्ञया अन्वर्थत्वेनेति भावः । मात्रशब्दः कारकस्य । विशेषसञ्ज्ञाविनिर्मुक्तस्यापि तस्येत्यर्थः । सञ्ज्ञापत्तौ—कारकसञ्ज्ञापत्तौ । नटश्रुतमिति । केवलात् अन्तर्भावितण्यर्थाद्वा श्रुतातोः “क्तिचत्तौ च सञ्ज्ञायाम्” इत्यनेनाशिषि सञ्ज्ञार्थाभावे कर्मणि वा क्तः । स च निष्ठातस्य द्वयचः सञ्ज्ञायामादिषदात्तो न त्वाकार इत्यर्थकेन “निष्ठा च द्वयजनात्” इत्यनेनादिषदात्तः । ततो गीतद्वारा नटस्य श्रुतिजनकत्वेन कारकत्वेऽपि “न लोका” इति निषेधाद् विशेषसञ्ज्ञाया अभवात्कारकषष्ठ्यभावे सम्बन्धित्वेन विवक्षायां नटस्य श्रुतं नटश्रुतमिति शेषषष्ठीसमासः । तत्र कारकसञ्ज्ञार्था सत्यां ‘समासस्य’ इति प्राप्तमन्तोदात्तत्वं बाधित्वा एभ्यः परं कृदन्तप्रकृतिकमुत्तरपदं प्रकृतिस्वरं स्यादित्यर्थकेन सरला ।

मूले कर्तं करिष्यतीत्यादि सिध्यतीति । पाणिनिना यस्मिन्काले ईप्सितपदं प्रयुक्तं तत्कालात् प्राक् परो वा यो यः कालस्तद्बुत्तिक्रियाबोधतात्पर्येणोच्चरितकृषार्वर्धक्रियाजन्योत्पत्तिरूपकलाश्रयस्य कर्मसंज्ञेत्यर्थो वर्तमानत्वाविवक्षायां सिध्यतीत्यर्थः । तथाच तादृशकालबुत्तिक्रियाबोधतात्पर्येण ‘कर्तं करोति’ इति प्रयोगोऽपि सिध्यति । अत्रेदं बोध्यं—क्तप्रत्ययोपात्तवर्तमानत्वस्याविवक्षितत्वे ‘वर्तमानार्थबोधतात्पर्येणोच्चरितक्तप्रत्यययोगे षष्ठी’ इत्यर्थकस्य “क्तस्य च वर्तमाने” इति सूत्रस्याप्राप्त्या ‘कर्तुः’ इत्यत्र कथं षष्ठीति ? अत्रोच्यते, ‘वर्तमानत्वं नेह विवक्षितम्’ इत्यस्य कर्मपदवाच्यतावच्छेदकत्वेन पाणिनितात्पर्यविवक्षे नेत्येवार्थो नतु ईप्सितपदजन्यबोधीयविषयतावच्छेदकत्वेन पाणिनितात्पर्यविवक्षे नेति । तेन नोक्तदोषप्रसङ्गः ।

स्यात् । पुनः कारकशब्दनुवृत्तिसामर्थ्यात् विशेषसंज्ञाभिः सह समावेशः ।

शब्दरत्नम् ।

स्वरवारणाय “कारकादत्त” इत्यादौ स्वरितपाठाद्याश्रयणेऽधिकगौरवादित्यत आह—पुनः भैरवी ।

सम्बन्धसामान्यविवक्षायां षष्ठीकृत्वा षष्ठीसमासः । कर्तरि षष्ठी तु न. नटशब्दात् “न लोके” इति निषेधात् । श्रुतशब्दो हि नटेन श्रावितमित्यर्थविवक्षयाऽन्तर्भावितव्यर्थोच्छ्र-  
धातोः “क्तिच्छो च संज्ञायाम्” इत्यनेन गीतरूपे कर्मणि विवक्षिते कर्मकान्तो “निष्ठा च  
व्यजनात्” इत्यनेन निष्ठान्तस्य व्यच आकारभिन्न आदिरुदात्त इत्यर्थकेनाऽऽद्युदात्तः ।  
स्वरवारणायैति । “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वबाधक “गतिकारक” इति कृदन्तरपदप्रकृतिस्व-  
रेणोत्तरपदाद्युदात्ते प्राप्तं तम्बाधित्वा “कारकादत्तश्रुतयोरेवाशिषि” इत्यनेन आशिष संज्ञा-  
यान्दत्तश्रुतयोरन्त उदात्त इत्यर्थकेनाऽन्तोदात्तत्वम्प्राप्तं तद्वारणायेत्यर्थः । स्वरितपाठेति । कार-  
कशब्दस्य स्वरितस्य पाठ आश्रयणीय इत्यर्थः । न च कारकशब्दे “लिति” इति सूत्रेणाऽऽकार-  
स्य स्थाने उदात्ते तदेकवाक्यतापन्नशेषनिवातेन रेफाऽकारस्यानुदात्तत्वेन “उदात्तादनुदात्तस्य”  
इत्यनेन स्वरितत्वन्तस्य भवत्येवेति कथमेतद्वोषावसर इति वाच्यम् ? “स्वरितेनाधिकारः”  
इतिसूत्रघटकं स्वरितपदञ्च “समाहारः स्वरितः” सूत्रबोधयपरम्, किन्तु दोषविशेषपरम्, तादृ-  
शदोषविशिष्टरकारवदितस्य कारकशब्दस्य पाठः कार्य इत्याशयात् । आदिपदेन अधिकः कारो-  
ऽधिकारः, स च कारकाधिकारोऽपादानादिसंज्ञाप्रवृत्तिरूपो यत्रास्ति तस्य ग्रहणद्वार्यमित्येवं-  
रूपस्तस्यान्यत्राश्रितस्य परिग्रहः । कारकत्वन्तु नटशब्दार्थेऽस्त्येव, “आख्यातोपयोगे” इति  
भावप्रकाशः ।

“गतिकारकोपपदात् कृत्” इत्यनेनोत्तरपदाद्युदात्तत्वं प्राप्तं बाधित्वा “थाथञ्” इति प्राप्तमुत्तर-  
पदान्तोदात्तत्वं बाधित्वा प्राप्तम् “अनाचितादीनाम्” इत्यस्य नियामकेन कारकात्परयोर्दत्तश्रुतयोरेवा-  
शिषि सञ्ज्ञायामन्त उदात्तः स्यादित्यर्थकेन “कारकादत्तश्रुतयोरेवाशिषि” इत्यनेन प्राप्ताऽन्तोदा-  
त्तस्वरवारणायेत्यर्थः । नन्वत्रासत्त्यां कारकसञ्ज्ञायां “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वेन बाध्यम्, सत्या-  
मपि तस्यां प्रायुक्तरीत्या अन्तोदात्तत्वेनैवेत्यविशेषाच्चात्र दोषोऽत आह—आदाविति । अनेन नटश्र-  
वणं नटश्रुतिरित्यादिपरिग्रहः । अत्र हि “थाथ” इत्यादीनामाप्त्या लिखनिश्चाभ्यामाद्युदात्तत्वेन  
“गतिकारक” इति प्रकृतिस्वरप्राप्त्या स्वरे विशेषस्य स्पष्टत्वादिति भावः । अत्र पक्षे स्वरवारणायेत्य-  
स्योत्तरपदप्रकृतिस्वरवारणायेत्यर्थः । ननु एवं सति “कारकादत्त” इत्यत्र न दोषोऽत आह—आदा-  
विति । अनेन “गतिकारकोपपदात्कृत्” इत्यादिपरिग्रहः । आदिपदवदितमूलकैयटयोरप्ययमेवाशयः ।  
पाठादिति । आदिना आवृत्त्यादिपरिग्रहः । अधिकगौरवादिति । ननु गौरवादिरथैव बाधयेऽधि-  
कृत्याधिकमिति चेत् ? अर्थ भावः—आक्षेपाऽपेक्षया योगविभागानुवृत्त्योरेव लघुभूतत्वादिकं गौरवं तत्स्वी-  
कार एव । किञ्च समस्ते तथाऽन्वयेऽपि षट्म् इत्यादाविवैकात्म्यस्तपदापत्याप्यथार्थयोरुद्देश्यविशे-  
यभावेनाऽन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्तदङ्गीकारे च द्वितीयं गौरवम् । तथा सति नटश्रवणमित्यादावपादान-  
त्वाद्यविषये कारकसञ्ज्ञायाः सावकाशत्वेन विशेषसञ्ज्ञाविषये ताभिर्बाधे प्राप्ते तद्वारणाय योगविभा-  
गानुवृत्तिभ्यां प्रतिवाक्यं सञ्ज्ञाविधानं पर्यायार्थमेव स्यान्न समावेशार्थमिति तथापि मद्व्याश्रयणमिति  
तृतीयं गौरवम् उक्तरीत्या स्वरिताद्याश्रयणं चतुर्थं गौरवं चेति । एतेन ननु “अवमपायेऽपादानम्”  
इति सूत्रे कारकपदानुवृत्तिसामर्थ्यादेव सिद्धौ कृतं योगविभागेनेति चेन्न, कारकपदानुवृत्तौ मानाभावात् ।  
“अपादानम्” इति सूत्रे हि विनिगमनाविरहात्सर्वपदानुवृत्तावौत्तरकालिकी सामर्थ्यकल्पनोचितैव ।  
किञ्च “श्रुवमपायेऽपादानम्” इत्यत्र तदनुवृत्तिः पर्यायार्था स्यात् । न च “कारके” इति सूत्रेण महा-  
सञ्ज्ञाकारणबलात् क्रियान्वयिनामाक्षेपेणापादानादीनां कारकसञ्ज्ञाविधानसामर्थ्यात्पर्यायनिष्ठानुवृत्तिः  
समावेशार्थैव भविष्यतीति वाच्यम् ? नटस्य श्रुतिरिति । इत्यादौ सावकाशत्वात् । अत एव दुष्टादिपरिगणनं  
चरितार्थम् “अकथितञ्च” इत्यस्य निर्विषयता च न । तथा च योगविभागं विनैवानुवृत्तया पर्याये सिद्धे



भैरवी ।

सूत्रे उपयोगग्रहणप्रत्युदाहरणपरत्वेनास्त्योपन्यासस्येदृशस्थले करणात् । तत्र हि—“उपयोगे किम् ? नटस्य शृणोति” इत्युक्तम् । ननु कारकशब्दानुवृत्तिः गृहस्य द्वारादागतः इत्यत्र गृहस्याऽऽदानन्तवाराणाय चरितार्थः । किञ्च पुनः कारकेतिमूलात्तत्रैव पुनरनुवर्तमानस्याऽऽवृत्तिरित्यर्थः

भावप्रकाशः ।

योगविभागकरणम् “अपादानम्” इति सूत्रे कारकमित्यस्यानुवाचत्वलाभायम् । असति हि योगविभागे सह विधानेनोद्देश्यविधेयभावेनान्वयो न स्यात्तदेतदाह—पुनरिति विमान्योक्तं प्राचामनु-रोधेनेति ध्वनितम्, स्वरितत्वप्रतिज्ञाया एव तत्र मानत्वात्, अन्यथा अधिकारत्वानुपपत्तेः क्रियान्वयित्वं कारकत्वमित्यस्य खण्डनीयत्वाच्च, तत्र सावकाशत्वे प्रागुक्तदोषापत्तेश्च योगविभागेन कारकसम्मानविधानेऽपि परिगणनसाफल्यस्य तत्पूत्रानिविषयत्वस्य च सत्त्वाच्च, अत एव योगविभागं विना पर्यायासिद्धेश्च, उक्तदोषद्वयापत्तेश्चेति दिक् । एतेनोक्तरीत्या कैयटाद्युपपादितसम्मानपक्षे विशेषसंज्ञानिर्मुक्तं कारकं नास्तीति फलितम् तच्चिन्त्यम् “आख्यातोपयोगे” इत्यस्य ‘नटस्य शृणोति’ इत्यत्र विभक्त्यर्थद्वारा क्रियान्वयिनो नटस्य कारकत्वमभ्युपगच्छता भाष्यकृता सह विरोधात् । ततश्च ‘नटश्रवणम्’ इत्यत्र भाष्यसम्मतकृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरानापत्तिः । यत्त्रिदैव सूत्रे नटस्य न कारकत्वमित्युक्तं कौस्तुभे, तदेतेन निरस्तम्, “आख्यातापयोगे” इत्यत्रापयोगे किं नटस्य शृणोति “अकथितं च” इत्यत्र नटस्य शृणोतीत्यत्रातिप्रसङ्गनिवृत्तये परिगणनमित्येवंपरोत्तरकौस्तुभेन सह विरुद्धत्वाच्च । एतेन “अधीगर्थ” इति सूत्रे ‘हरिस्मरणम्’ इत्यत्र शेषकारकषष्ठीसमासयोः स्वरं विशेष इति ‘ज्ञोऽविदर्थस्य कारणे’ इत्याद्यष्टसु स्वरार्थेति निष्कर्ष इति नव्याद्युक्तिरिस्ता । तस्मात्कारक इति लक्षणं चाधिकारश्च । एवं चोत्तरसूत्रेषु संबन्धिविशेषसमर्पणद्वारैकवाक्यतयैव कारकपदं सम्बध्यते न तु भिन्नवाक्यतया, फलाभावात्प्रमाणाभावाच्च । ततश्च वाक्यभेदाभावकृतां लाघवं नटस्येत्यादीनां कारकत्वं चास्मिन्पक्षे सिध्यति । अत एवासंज्ञात्वपक्षेण सह फलैक्यमप्यस्मिन्पक्षे सङ्गच्छते इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, उक्तदोषगणापत्तेः उपयोगग्रहणाभावे “आख्यात” इत्यनेन तत्पक्षे तद्वदितेऽपि संज्ञाया निष्प्रत्यूहत्वेन तदभाष्यविरोधाभावाच्च, नटश्रवणमित्यादौ स्वराणिष्टत्वाच्च । एतेनेद्वयः “आख्यातोपयोगे” इत्यत्रत्यश्च कौस्तुभः समर्थित इति तत्खण्डनस्यायुक्तत्वाच्च, एवमकथितमिति योगविभागेन परिगणनाभावपक्षे विधीयमानकारकसंज्ञायाश्चेति विहितकर्मसंज्ञासहितेऽपि निष्प्रत्यूहत्वेनाकथितं चेत्त्रयकौस्तुभस्यापि युक्तत्वेन तत्खण्डनस्यापि तथात्वाच्च । अत एव तन्निष्कर्षस्यापि युक्तत्वेन तत्खण्डनस्यापि तथात्वाच्च, अस्य पृथग्लक्षणत्वे कारकसंज्ञाया अतिप्रसङ्गापत्तेश्च, नटश्रवणमित्यादावदोषाय स्वरितपाठाद्याश्रयेण गौरवाच्च, असमस्तैकपदोपस्थाप्योरुद्देश्यविधेयभावासम्भवेन वाक्यार्थबोधासम्भवेन लक्षणत्वासम्भवाच्च । किञ्च अस्य लक्षणत्वे विशेषसंज्ञानिर्मुक्ते सावकाशायास्तस्याः कारकसंज्ञाभिः स्वविषये बाधप्राप्तरेकसूत्रेऽनुवृत्तेः पर्यायार्थत्वस्यैव सत्त्वेन समावेशार्थं योगविभागस्वावश्यकत्वेन फलाभावात्प्रमाणाभावाच्चेत्युक्तेर्बाधितत्वाच्च, “कारक इति संज्ञानिर्देशश्चेत्संज्ञिनोऽपि निर्देशः इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गो ग्रामस्य समीपादायाति” इति भाष्येण योगविभागेन समावेशस्यैव ध्वनितत्वाच्च । अन्यथा त्वन्मते सङ्गद्यनिर्देशे पृथग्वाक्यार्थाभावेन अग्रेऽनुवृत्तावपि तद्विध्यनङ्गीकारेणोद्देश्यत्वस्य सुतरामसम्भवेन च सूत्रमूलापत्तेरेव वक्तुमुचितत्वेनातिप्रसङ्गाऽऽपादनस्य निर्दलत्वापत्तेः । ग्रामस्य समीपादायातीत्याश्रयक्रियाजनकस्य ग्रामादेर्विशेषसंज्ञाव्यावृत्त्या कारकपदानुवृत्तश्चारितार्थाच्च, तथापि पर्यायस्यैव सिद्ध्या समावेशाऽसिद्धेश्च, नटस्य क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वस्येष्टत्वेऽपि तत्संज्ञाया अनिष्टत्वाच्च । अत एवात्र पक्षे कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन स्वगप्राप्त्या फलाभावाच्च पश्चान्तरेऽपि तत्र कर्त्तादिकषट्कग्रहणे प्रमाणस्याद्यष्टसु स्वरार्थेति निष्कर्षे वक्ष्यमाणत्वाच्च । एवं च न भाष्यादिविरोधो न वा स्वग्रन्थविरोधो न व्याख्याद्युग्रन्थविरोधः । नन्वेवमपि ‘पौराणिकाच्छृणोति’ इत्यत्र पौराणिकोऽपादानं कारकं च, नटस्य शृणोतीत्यादौ नटस्तु नोभयमिति कौस्तुभविरोध इति चेन्न, उपयोगग्रहणसत्त्वेनोभयं न द्विसंज्ञकमिति तदर्थत् । तदभावे तु एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति तत्तद्विविधकारकत्वसत्त्वेऽपि उभयाभाववदित्यर्थादित्यलम् । ननु कारकशब्दानुवृत्तिः ‘ग्रामस्य

शब्दरत्नम्

कारकेति। विभक्तेष्वपादानमित्यादिषु तदनुवृत्त्या तदनुवादेन विशेषसंज्ञाविधानादित्यर्थः।  
भैरवी।

प्रतीयते स चाऽयुक्तः आवृत्तेर्व्यर्थत्वादत आह—विभक्तेष्वपादानेति। एतेन तस्य मूलस्य विभ-  
क्तेषु—पश्चादुच्चारितसूत्रेष्वित्यर्थ इति सूचितम्। तदनुवादेनेति। पूर्वसूत्रवदस्यापि कारकसं-  
ज्ञानिष्ठविधेयताशालिशब्दबोधस्य जनकत्वेनेत्यर्थः। अपाये ध्रुवङ्कारकं सदपादानं स्यादि-  
त्येवं वचनकल्पनेनेति तात्पर्यम्। तत्र कारकसंज्ञाया विहिताया एव पुनर्विधानेन तस्या  
अनुवादः सम्पद्यते, “वनोर च” इति सूत्रेण डीप्रयोर्विधानेऽपि डीबनुवादेनेति व्यवहारवत्।  
केचित्तु पूर्वसूत्रविहितसंज्ञाविनिष्ठस्योद्देश्यत्वकल्पनेन तदनुवादेनेत्युक्तमिति, तत्र, एकसंज्ञा-  
धिकारबाधापत्त्या पर्यायत्वापत्तेः। एवञ्च ‘प्रकल्प्याऽपवादविषयम्’ इति न्यायेनोद्देश्यताव-  
च्छेदककारकसंज्ञावैशिष्ट्यमपवादतत्तत्संज्ञाविधानकाले प्रसिद्धमिति शङ्काया अवकाशोऽपि  
न। न चेवं सति योगविभागो न कार्यः, प्रथमार्थसप्तम्यन्तस्य “कारके” इत्यस्योत्तरसूत्रेष्वनु-  
वृत्तिङ्कृत्वा ‘अपाये ध्रुवङ्कारकं सदपादानम्’ इति व्याख्यानद्वयमिति समावेशो भाव्य-  
तीति वाच्यम्? विधेयभेदे सति वाक्यभेदस्य सर्वतन्त्रप्रसिद्धत्वेन फलतो योगविभाग एव  
पर्यवसानमितीह योगविभागस्य कथनमित्याशयात्। उत्तरसूत्रे कारकशब्दानुवृत्तिसाम-  
र्थ्यात्समावेश इति तु न युक्तम्, ब्राह्मणस्य पुत्रम्पन्थानम्पृच्छतीत्यादौ क्रियानन्वयिना-  
म्ब्राह्मणादीनाम् “अकथितञ्च” इत्यनेन कर्मसंज्ञावारकत्वेन ‘कारके’ इति शब्दानुवृत्तेः सफ-  
लत्वात्। अत एव सर्वथाऽपादानत्वादीनां यत्राप्रसक्तिस्तत्र कारकसंज्ञाया “आख्यातोप-  
योगे” इति सूत्रे उपयोगपदोपादानेन सत्त्वात् “अकथितञ्च” इत्यनेन कर्मत्वम्प्राप्नोति  
इत्याशङ्क्य, दुह्यादिपरिगणनेन भाष्ये समाहितम्। उपयोगाभावात्पादानत्वमपि न, तादृ-  
शमुदाहरणं नटस्य शृणोतीति।

यत्तु कैयटेन कारकसंज्ञायां विभक्तसूत्रेण सत्यस्य प्रयोजनं ‘नष्टश्रुतम्’ इत्युक्तम्। नष्टश्रु-  
तिर्नष्टश्रवणमित्यनयो रूपलक्षणम्। अत्र हि कारकसंज्ञाया असत्त्वे “समासस्य” इत्यन्तोदात्त-  
त्वं, सति तु तस्मिन् “गतिकारकोपपदात्कृत्” इत्युत्तरपदप्रकृतिस्वरेणोत्तरपदाद्युदात्तत्वमिति  
विशेषस्य स्पष्टत्वात्। उभयोरपि नित्स्वरलित्स्वराभ्यामाद्युदात्तत्वात्। नष्टश्रुतमित्येव तु न  
युक्तङ्कारकसंज्ञायाः सत्त्वेऽसत्त्वे वा तत्र विशेषस्याऽसत्त्वात्। तथा हि—तस्याः सत्त्वे “गति-  
कारकोपपदात्” इत्येतद्वाधकथायादिस्वरेणान्तोदात्तत्वस्य सत्त्वात् तस्या असत्त्वे तु “समा-  
सस्य” इत्यन्तोदात्तत्वबाधकयोः कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरथायादिस्वरयोरप्राप्तावन्तोदात्तत्वस्यैव  
प्राप्तेः। कैयटेन तु श्रुतेति समुदायस्य सञ्ज्ञात्वमाशीविषयत्वञ्चाभ्युपेत्य “कारकाहत्तश्रुतयो-  
रेवाशिषि” इत्यन्तोदात्तत्वमपादानादिसंज्ञाया विषये एव जायत इति च स्वीकृत्योक्तम्।  
भावप्रकाशः।

समीपात्’ इत्यादौ ग्रामादिव्यावृत्त्या चरितार्था। किं च पुनः कारकेत्यादिमूलस्याऽप्राये ध्रुवमित्यत्रैव  
द्वितीयवारं तदनुवृत्तिसामर्थ्यादित्यर्थः प्रतीयते, स चायुक्तः, तत्र पुनस्तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात्। सकृद-  
नुवृत्तया निराकाङ्क्षत्वेन तस्योद्देश्यतया विधेयतया वाऽऽनवयासम्भवाच्चात आह—विभक्तेष्विति।  
एतेन पुनःशब्दस्य पश्चाद्वृत्तेः विभक्तसूत्रे इत्यर्थः सूचितः। तदनुवृत्तया—कारके श्यनुवृत्तया।  
तदनुवादेन। कारकं सदपादानमितिरीत्येति भावः।

यत्तु कैयटादिदण्डधन्ताः समावेशफलं—‘स्तम्बेरमः’ इति। अत्राधिकरणत्वात् ससमी कारकत्वात् कृदु-  
त्तरपदप्रकृतिस्वरश्च सिध्यति। अन्यथा “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरः स्यात् स्तम्बकर्ण-  
योरिति निन्द्यात्पातिपदिकस्योपपदत्वेऽपि सप्तम्यन्तस्यातथात्वान्नोपपदस्वरेणान्यथासिद्धिः। नापि थाया-  
दिस्वरेणान्तोदात्तत्वं शङ्क्यम्, अपा साहचर्येणैरच एव तत्रोपादानात् इति; तत्र, उपपदत्वादेव सिद्धेः,  
वपपदमिति महासंज्ञाया सुबन्तस्यैवोपपदताया उपपदसंज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् त्वन्मतेऽपि पूर्वा

अन्वर्था चेयं संज्ञा — कोतीति कारकमिति । तेन क्रियाऽनन्वयिनो न भवति—  
ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं पृच्छताति । इह हि ब्रह्मणः पुत्रविशेषणं न तु क्रियान्वयि ।

शब्दरत्नम् ।

समावेशफलं तु 'ग्रामेवासः' इत्यादावधिकरणत्वात्समी, कारकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरश्चेति  
बोध्यम् । कोतीति । क्रियाजनयतीत्यर्थः । तज्जनकं च प्रत्यासत्त्या तत्रैवान्वेति ।  
क्रियाऽनन्वयिन इति । तदन्वयप्रयोजकतज्जनकत्वाभाववत् इत्यर्थः । ब्राह्मणस्य पुत्र-  
भरवी ।

तच्च "सञ्ज्ञायामनाचित" इति सूत्रात्सञ्ज्ञायामित्यनुवृत्तेः । वस्तुतस्तु तादृशसञ्ज्ञाया  
अप्रसिद्धतया तस्योदाहरणस्योपलक्षणत्वमेव युक्तमिति ध्येयम् ।

ग्रामेवास इति । "शयवासः" इति सप्तम्या भल्लक । कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरश्चेति । अस्य "स-  
मासस्य" इत्यन्तोदात्तत्वबाधक "तत्पुरुषे तुल्यार्थ" इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरबाधकस्य "गति-  
कारकोपपदात्कृत्" इतिसूत्रविहितकृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्त्या वासशब्दस्य घञन्तत्वेन  
मध्योदात्तत्वमिति नार्थः, "गतिकारक" इत्येतद्बाधकस्य "थाथ" इति सूत्रस्य प्राप्तेः ; किन्तु  
कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरप्रवृत्तेर्निदानस्य कारकत्वस्य सत्त्वेन "थाथ" इत्यनेनाऽन्तोदात्तत्वमित्यर्थः,  
तत्रापि कारकादित्यनुवृत्तेः । न च "भीत्रार्थानाम्भयहेतुः" इत्यादावुक्तरीत्या योगविभागाऽ-  
सम्भवेन कथं सञ्ज्ञाद्वयसमावेश इति वाच्यम् ? तेषु कारकशब्दस्याऽऽवृत्त्याऽर्थाधिकाराद्वा-  
क्यभेदेन सञ्ज्ञाद्वयसमावेश इत्याशयात् । क्रियामिति । स्वभावतः साध्यत्वेन प्रतीयमाना-  
म्प्रधानीभूतव्यापारात्मिकक्रियामित्यर्थः । एवञ्च कारकस्य प्रत्यासत्त्या तत्रैवान्वय इत्याह-  
तज्जनकश्चेति । ननु क्रियानन्वयिन इति मूलग्रन्थात् क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वमिति प्रतीयते  
इति मूलविरोध इत्यत आह—तदन्वयेति । यदि क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वं स्यात्तदा कारकाणां  
क्रियान्वयित्वमितिवाक्यस्योद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरेकत्वेन 'घटो घटः' इति वाक्यस्येवाऽ-  
बोधकत्वापत्तिरिति क्रियाजनकत्वङ्कारकत्वमित्येव युक्तमिति भावः । 'ब्राह्मणस्य पुत्रम्' इत्या-

भावप्रकाशः ।

न्तवत्त्वेन तत्रोपपदत्वस्य सुवचत्वाच्च । अत एव "कृत्तद्वित" इति सूत्रस्यसमासपदस्य उक्तनियमार्थ-  
त्वमपि सङ्गच्छते ।

तदेतत् ध्वनयन्नाह—ग्रामेवास इति । "शयवासवासिष्कालात्" इति सप्तम्यल्लक । कृदुत्तरपदप्रकृ-  
तिस्वरश्चेति । "समासस्य" इत्यस्य बाधके "तत्पुरुषे तुल्यार्थ" इति पूर्वपदप्रकृतिस्वर प्राप्ते तदबाधकेन  
"गतिकारकोपपदात्कृत्" इत्यनेनोत्तरपदाद्युदात्तत्वमित्यर्थ इति कश्चित्, तत्र "थाथघञ्" इति तदपवादा-  
न्तोदात्तत्वस्यैव प्राप्तेः । तस्मादित्यं व्याख्येयं—कृदुत्तरपदं घञन्तप्रकृतिकोत्तरपदं प्रकृतिः कारणं निमित्तं  
यस्य थाथेति स्वरस्य सः घञ-तोत्तरपदान्तोदात्त इति यावदिति । क्वचित्तु कारकत्वाद् घञुत्तरपदस्वर-  
श्चेति पाठो दृश्यते स तु युक्त एवेति बोध्यम् । "भीत्रार्थानाम्" इत्यादौ त्वार्थाधिकाराश्रयणादावृत्त्योक्त-  
रीत्यैव वा समावेशो बोध्यः । अत्र प्रकरणे यथाश्रुतमूलासङ्गतेर्वक्ष्यमाणत्वादन्वया व्याचष्टे—क्रिया-  
मिति । धात्वर्थप्रधानभूता साध्यत्वेन प्रतीयमानामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । ननु क्रियाजनक-  
त्वस्य कारकत्वे तस्यान्यथाश्रुतमूलासङ्गतेरन्वयान्वयापत्तिस्तावतापि तत्स्वाक्षरेत आह—तज्जनक-  
श्चेति । तन्नव—क्रियायामेव । रफुटीभविष्यत्यनुपदमेतत् । पूर्ववदाह—तदन्वयेति । तत्प्रयोजकं यत्  
तज्जनकत्वं तदभाववत् इत्यर्थः ।

ननु मूले न भवतीत्यनेन कस्य व्यावृत्तिर्यत्प्रयुक्तमनिष्टमापद्येत । सामान्यसंज्ञाप्रयुक्तं तु नास्ति इमिति  
प्रागेवोक्तमिति चेदत्र मान्याः—सुन्दरत्वादिविशिष्टपुत्रस्य क्रियान्वयान्त्वत्वेन सुन्दरं पुत्रमित्यादौ सुन्दरा-  
दीनां कर्मत्ववद्ब्राह्मणस्यापि कर्मत्वापत्तेः । तच्चोभयोर्विशेषणम् । मन्मते तु न दोषः, अरुणाधिकरण-  
न्यायेन सुन्दरादीनां क्रियान्वयवत् तस्य तदभावात् । यद्वा पुत्रशब्देन जन्यताया अपि बोधनाद्

शब्दरत्नम् ।

मिति । अत्र “अकथितं च” इत्यनेन पृच्छिकर्मपुत्रनिमित्तस्य कर्मत्वापत्तिः । क्रियाजनकत्वं तु न तस्य, पुत्रेणान्यथासिद्धेः । “अकथितं च” इत्येतत् प्राप्ताऽपादानत्वाद्यविवक्षायां, सर्वथा तदप्राप्तौ च प्रवर्तते । अत एवास्य न क्रियान्वय इत्याह—न त्विति ।

भैरवी ।

दिवाक्येऽतिप्रसङ्गमुपपादयति—अत्रेत्यादिना । निमित्तस्येति । अनेन दुहादिपरिगणनलभ्यस्योप-  
योगनिमित्तमित्यस्य सत्त्वन्ध्वनितम् । अन्यथासिद्धेरिति । अन्यथासिद्धस्य न कारणत्वम् ;  
अन्यथासिद्धिशून्यस्य नियता पूर्ववर्तिता ।

कारणत्वम्भवेत्—

इत्यभियुक्तोक्तेः । अत्राऽन्यथासिद्धिरन्यम्प्रति पूर्वभाव इति न, पुत्रजनकत्ववदितभ्रमेण पूर्ववर्तित्वस्याकल्पनात्, किन्तु जनकम्प्रतीति तुरीया अवश्यकल्पेति पञ्चमी वा । ‘ब्राह्मणस्य पुत्रम्पन्थानमपृच्छति इत्यत्र प्रश्नपदार्थः—स्ववृत्तिजिज्ञासाज्ञानानुकूलशब्दोच्चारणरूप-  
व्यापारात्मिका क्रिया, तद्विशेषणज्ञानाश्रयत्वात्कारकत्वम्पुत्रस्य, पथस्तु जिज्ञासाविषयत्वा-  
त्पृच्छिकर्मत्वन्तदाश्रयेण स्वविषयकज्ञानाश्रयत्वम्ब्राह्मणस्येति स्वसमवेतज्ञानविषयत्वसम्ब-  
न्धेन कर्मयुक्तत्वम् । एतेन प्रश्नक्रियाजनकत्वेन ब्राह्मणे कर्मत्वम्प्राप्नोतीति शङ्का निरस्तम् ।  
ननु “अकथितञ्च” इति सूत्रे अकथितशब्दोपादानेन यत्राऽपादानत्वादीनाम्प्रसक्तौ तदविव-  
क्षा तत्र तस्य प्रवृत्तिरिति कथन्तस्य सूत्रस्य प्राप्तिरत आह—अकथितञ्चैवेतिदिति । तदप्राप्तौ—  
अपादानत्वादीनामप्राप्तौ । अत एवाऽकथितशब्दस्यासङ्गतिरितपरता वक्ष्यमाणा साधु सङ्ग-  
च्छते । सर्वथा तदविवक्षायामपि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ प्रमाणन्तु ‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ  
सर्वथा तदविवक्षाविषयेऽस्य सूत्रस्य प्राप्तिमाशङ्क्य दुहादिपरिगणनेन समाधानपरम्भाष्यम् ।  
अत एव—ब्राह्मणस्योक्तकारकत्वाभावादेव । अस्य—ब्राह्मणस्य । पुत्रस्य तु जिज्ञासाविषयार्थ-  
ज्ञानानुकूलव्यापारस्य पृच्छार्थतया तदूघटकज्ञानजनकत्वेन कारकत्वमस्त्येव । एवञ्च पुत्रप-  
दार्थस्याश्रयतया ज्ञानेऽन्वयः ।

भावप्रकाशः ।

ब्राह्मणस्य विश्लेषाश्रयत्वेन “भ्रुवमपाये” इत्युपादानत्वापत्तिस्तदविवक्षायां तु “अकथितं च” इत्यनेन पथि  
रूपकर्मयोगेन पुत्रस्यैव पुत्ररूपकर्मयोगेन ब्राह्मणस्यापि कर्मत्वापत्तिरिति, तदप्राप्त्यामनुरोधेन । क्रियान्वया-  
प्यत्वं क्रियाजन्यफलाश्रयत्वेन तत् ब्राह्मणस्येत्याद्यपक्षसङ्गतैः, तस्यैव दुहादिपरिगणनात् दुहाद्यर्थनिरू-  
पितापादानत्वाद्यविवक्षायामेव तत्प्रवृत्तेः “अकथितं च” इत्यादिरेष्ययुक्तत्वात् । न हि त्वदीत्या पृच्छ्यर्थ-  
निरूपितमपादानत्वं किं तु जननादिक्रियानिरूपितमिति तदापत्तेरेष्ययुक्तत्वाच्च । तदेतद् ध्वनयन्नाह—  
अत्रेति । ब्राह्मणस्येति वाक्ये इत्यर्थः । पुत्रनिमित्तस्य—तस्य निमित्तस्य हेतुभूतस्य ब्राह्मणस्येत्यर्थः ।  
पृच्छेः पथिरूपकर्मयुक्तत्वेन पुत्रस्यैव पुत्ररूपकर्मयुक्तत्वेन ब्राह्मणस्यापि प्राप्तिरित्यर्थः । एवं चान्यपुत्र-  
म्प्रति न प्रश्न इति भावः । नन्वेवं प्रश्नक्रियाजनकत्वमपि तस्येति दोषस्तदवश्य एवात आह—क्रियेति ।  
प्रकृतप्रश्नक्रियेत्यर्थः । तस्य—ब्राह्मणस्य । अन्यथासिद्धेरिति । अवश्यकृतनियतपूर्ववर्तिन एव कार्य-  
सम्भवे तद्विन्नमन्यथासिद्धमित्यन्यथासिद्धेरित्यर्थः । ननु प्राप्तपूर्वकाविवक्षायां तस्य प्रवृत्तिः, प्रकृते  
तु सर्वथा तदप्राप्तेः कथं तेन कर्मत्वापत्तिरत आह—अकथितं चेत्थेतदिति । तदप्राप्तौ च—अपादा-  
नत्वाद्यप्राप्तौ च । अकथितशब्दस्यासङ्गतिरितपरत्वस्य वक्ष्यमागत्वात् । अत एव ‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ  
सर्वथा तदविवक्षे कर्मत्वमाशङ्क्य परिगणनेन समाहितम् “आख्यातोप” इति सूत्रे भाष्ये इति भावः ।  
अत एव—पुत्रेणान्यथासिद्ध्या क्रियाजनकत्वाभावादेव । अस्याहेत्यत्रान्वयः । अस्य—ब्राह्मणस्य । न  
चैवं पुत्रस्यापि कारकत्वं न स्यात् । जिज्ञासाविषयार्थज्ञानानुकूलः केन पथा गन्तव्यमित्यभिलाषादिरूपो  
व्यापारः पृच्छेत्तर्हः । तत्र ज्ञानविषयत्वेन पथः कर्मत्वम्, प्रपञ्चोक्तव्यापाराश्रयत्वात्कर्तृत्वमिति तयो-



यद्वा कारकशब्दः क्रियापरः, करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथाच अपादानादिसंज्ञाविधौ क्रियायामित्यस्योपस्थित्या क्रियान्वयिनामेव तत्तत्संज्ञा विधीयन्ते । “कर्मादात्तश्रुतयाः” इत्यादौ तु कारकशब्दः स्वर्यते । तेनैतदधिकारोक्तं कर्त्रादिषट्कमेव गृह्यते । अस्मिन् पक्षे वृत्तावपि कारकमित्यस्य क्रियान्वयीत्यर्थः । आद्यपक्षे तु कारकसंज्ञा स्यात् । तच्च कारकं कर्मसंज्ञं स्यादिति व्याख्येयम् ।

शब्दरत्नम् ।

करोतीति । स्वजनकत्वेनैतान् व्यपदेशान् करोतीत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—“यावद् ब्रूयाद् क्रियायामिति तावत्कारके” इति । क्रियायां विषय इत्यर्थः । विषयत्वं च जनकत्वेनेति बोध्यम् । क्रियान्वयिनामिति । क्रियान्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववतामित्यर्थः । गृह्यते इति । अत एव ‘नटश्रुतम्’ इत्यादौ न दापः । क्रियान्वयीत्यर्थ इति । तदन्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववदित्यर्थः । यथाश्रुतं तु न युक्तं ‘कारकाणां भैरवी ।

स्वजनकत्वेन—क्रियाजनकत्वेन । एतान्—कर्त्रादिरूपान् । द्वितीयव्याख्यायास्माभ्यसम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति । सप्तम्यन्तार्थान्वय्याकाङ्क्षाशान्तये आह—विषय इति । अत्र विषयता न ज्ञानादिसम्बन्धरूपा क्रियायास्तादृशविषयत्वाऽप्रसिद्धे, किन्तु जनकतारूपेव । क्रियायामिति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम्, तस्य जनकपदार्थकदेशजनकतायामन्वयः । “भ्रुवम्” इत्यादिस्त्राणामपाये यद्भ्रुवङ्किङ्क्रियाजनकमितिरीत्याऽर्थः कार्यः । पूर्वकल्पवदत्र पक्षे न वाक्यभेदादिकल्पनेति लाघवम् । अत्र पक्षे पूर्वोक्ताभिप्रायेण व्याचष्टे—क्रियान्वययोग्यतेत्यादि । अत एव स्वरितत्वप्रतिज्ञया कर्त्रादिषट्कस्य ग्रहणादेव । नटश्रुतमित्यादाविति । गीतद्वारा नटस्य क्रियाजनकत्वेऽपि उक्तषट्कभिन्नत्वेनातिप्रसङ्गो नेति भावः । क्रियान्वयीति यथाश्रुतमूलान्दूषयति—तदन्वयेत्यादिना । तुल्यतापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येनाऽबोधकत्वापत्तेरित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

स्वजनकत्वेऽपि यं प्रति प्रदनस्तस्य तदजनकत्वादिति वाच्यम् ? ज्ञानविषयकज्ञानाश्रयत्वसम्बन्धेन पुत्रे तत्त्वसौलभ्यात् । एवं च तस्य तद्विषयकज्ञानेनाश्रयत्वसम्बन्धेन अन्वयः ।

पूर्ववदाह—स्वजनकत्वेनेति । क्रियाजनकत्वेनेत्यर्थः । एतान्—कर्त्रादिरूपान् । इमं पक्षं समुल्लस्यति—तदुक्तमिति । यत्तु क्रियायामित्यत्रान्वेतीत्यध्याहारः क्रियान्वयित्वं च कारकत्वमिति मूलानुयायी कश्चित् । तत्र, तस्य खण्डनीयत्वात् । अत आह—विषय इति । अयं च सप्तम्यर्थ उक्तः । ननु विषयत्वमितिप्रसक्तमत्र आह—विषयत्वं चेति । तथाच क्रियाविषयस्तज्जनको यस्य कर्मादिसंज्ञ इत्यर्थः । सद्यै ब्रह्मा, पालने विष्णुरित्यादौ यथा तथात्रापीति भावः । एवं च वाक्यभेदव्यत्ययादिकल्पना नेति महत्लाघवम् । पूर्ववदाह—क्रियाऽन्वयेति । अत एव—तत्प्रतिज्ञया तत्षट्कग्रहणादेव । अत एव पक्षद्वयैकवाक्यता । क्रियाजनकत्वमात्रेण तु न पूर्वमते तदापत्तिः, कृत्रिमेति न्यायेन संज्ञाया एव तत्र ग्रहणात् । एतेन नटश्रुतमित्यादावव्याप्या मूत्रोक्तं मानाभावात्तत्र षण्णामेव ग्रहणमिति कैयटोक्तं च चिन्त्यम् । एतेन षड्वे कारकाणीति नैयायिकाद्युक्तमपास्तमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः । नटश्रुतमित्यत्र दोषस्योक्तत्वादाह—आदाविति । तेन नटश्रवणमित्यादिपरिग्रहः । पूर्वव-

सरला ।

एतत्तुल्यतापत्तेरिति । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम्, करोति—क्रियायां स्वसम्बन्धेन विशेषरूपतामापादयति इति व्युत्पत्त्या महासंज्ञया क्रियापरत्वपक्षे शीघ्रोपस्थितिकत्वेन ‘अन्वयि’ इत्यस्याध्याहारेण क्रियान्वयित्वस्यैव कारक—कर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकत्वलाभः । रूढ्यथावच्छेदकं तु कारकपदवत्त्वं

शब्दरत्नम् ।

भावानान्वयः' इति वाक्यस्य 'घटत्ववतां घटत्ववत्ता' इत्येतत्तुल्यतापत्तेः । अत एव भाष्ये—क्रियाजनकत्वमेव कारकत्वमुक्तम् । तज्जनकत्वं तेषां तत्क्रियोपयोगिक्रियाश्रयत्वे-  
नेति चोक्तम् । अत एवैषां क्रियान्वयः । क्रियाजनकमिति ज्ञाते का सा क्रियेत्याका-  
ङ्क्षोदयेन क्रियाया जनकाऽऽकाङ्क्षया च तत्रैवान्वयस्यौचित्यात् । अविद्यमानस्य  
भैरवी ।

अत एव—तस्य वाक्यस्यानर्थक्यापत्तेरेव । तज्जनकत्वञ्च—क्रियाजनकत्वञ्च । अत एव "कारके"  
इति सूत्रभाष्ये करोति—क्रियान्निर्वर्तयतीति व्युत्पत्तिप्रदर्शनञ्च कृतम् । तत्क्रियोपयोगीति ।  
धात्वर्थक्रियोपयोगीत्यर्थः । तदुपयोगिक्रिया तु स्वस्वाऽवान्तरक्रिया बोध्या । अत एव—  
क्रियाजनकत्वरूपस्य कारकत्वस्य ग्रहणादेव । क्रियान्वयः—क्रियायामेवान्वयः । तत्र प्रमाण-  
म्परस्पराकाङ्क्षारूपप्रदर्शयति—क्रियाजनकमित्यादिना । ननु सन्निहितेन सम्प्रदानेन 'मह्यं देहि'  
इति शब्दोच्चारणादिरुपन्यासपारेण दातुः प्रवृत्तिर्जन्यत इति तस्यास्तु तज्जनकत्वम्, असन्नि-  
हितस्य तु तत्कथमत आह—अविद्यमानस्येति । स्वज्ञानद्वारा—दातृसमवेतं यत्क्रियाहेतुभूत-  
भावप्रकाशः ।

दाह—तदन्वयेति । एवमत्र प्रकरणेऽन्यथाव्याख्याने बीजमाह—यथाश्रुतं त्विति । जातावेकवचनम् ।  
तुल्यतापत्तेरिति । उद्देश्यविधेयभावस्य भेदविषयत्वात् तत्र भेदाभावेन तद्वदानर्थक्यापत्तेरित्यर्थः ।  
अत एवेति । तद्वद्वयानर्थक्यापत्तेरेवेत्यर्थः । अथोक्तद्वयेऽन्वयः । भाष्ये—“कारके” इति सूत्रस्थे ।  
जनकत्वमेवेति । करोति—क्रियां निर्वर्तयतीति तत्र व्युत्पत्तिप्रदर्शनादिति भावः । एतेन मूलोक्तव्या-  
वृत्तिः । तज्जनकत्वं च—धात्वर्थक्रियाजनकत्वञ्च । एषां—कारकाणाम् । तत्क्रियोपयोगीति ।  
धात्वर्थप्रधानक्रियोपयोगिनी या क्रिया स्वस्वाऽवान्तरक्रिया तदाश्रयत्वेनेत्यर्थः । एतेन तथारत्नाकरदण्ड्या-  
द्युक्तमास्तम् । अत एवेति । क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । क्रियान्वय इति । क्रिया-  
यामेवान्वय इत्यर्थः । उपस्थितत्वात् परस्पराकाङ्क्षायाः सत्त्वाच्चेति भावः । तदाह—क्रियेति । ननु  
सन्निहितसम्प्रदानस्य 'मह्यं देहि' इत्यादिप्रेरणादिना दानक्रियाजनकत्वेऽपि देशान्तरवर्तिनस्तस्य कथं  
तत्त्वमत आह—अविद्यमानस्येति । असन्निहितस्येत्यर्थः । दातृबुद्धिस्थत्वावश्यकत्वेन दातृज्ञानपूर्वका-  
लत्वेनेव तस्य जनकत्वं, तावतैव दानक्रियाया निष्पत्तेः । एवं स्तोकोपचतीत्यादौ फलस्यापि । घटं स्मरति  
घटं करोतीत्यादौ तु बौद्धव्यादेः पूर्वकालत्वात्स्मृत्यादिनिष्पादकत्वं बोध्यम् । एतेनादृष्टस्य स्वर्गाव्यव-  
हितप्राग्वृत्तिस्त्वेऽपि यागस्यातत्त्वात्कथं करणत्वम् । न चाव्यवहितपूर्ववर्तिस्त्वस्वव्यापारान्यतरकत्वमेव  
तत्त्वम्, व्यापारस्य जनकत्वाभूतया आत्माश्रयापत्तेरित्यपास्तम्, प्रागवत् ज्ञानद्वारा अदृष्टद्वारा वा  
तस्य तत्त्वसम्भवात् । अत एवादृष्टस्वीकारः । एतेन क्रियान्वितप्रत्ययार्थान्वयित्वं कारकत्वमित्यपास्तम्,  
उक्तभाष्यविरोधापत्तेः अधिकरणस्य कारकत्वेन क्रियान्वय इत्यादिव्यवहारसङ्गत्यापत्तेश्च, 'पक्व ओदनः'  
इत्यादौ प्रत्ययार्थे कारकत्वकर्तृत्वव्यवहारानापत्तेश्च, 'कारकाणां भावानान्वय' इत्यस्य भङ्गापत्तेश्च ।  
एतेन क्रियान्वितविभक्त्यर्थान्वयित्वं तत्त्वमित्यपि निरस्तम् । न च कारकशब्दस्य कर्तरि ण्युला  
कर्तृपर्यायत्वेन कारकं कर्मस्यादिविरुद्धं कारकं कर्त्तृतिपुनरुक्तञ्चेति वाच्यम् ?  
निष्पत्तिमाने कर्तृत्वं सर्वत्रैवास्ति कारके ।  
व्यापारभेदापेक्षायां करणादित्वसम्भवः ॥

सरला ।

तज्ज्ञाप्यशक्तिमत्त्वं वेति 'कारकाणां भावानान्वयः' इति प्रयोगोपपत्तिः । घटं करोतीत्यादौ घटादेरविद्यमान-  
सम्प्रदानादेश्च क्रियान्वयित्वसत्त्वात्कारकत्वमिति न तत्र ज्ञानद्वारा आरोपेण वा तदुपपादनपेक्षा । अवि-  
करणस्यापि कर्तृकर्मादिघटितपरम्परासम्बन्धेन क्रियायां साक्षादेवान्वय इति कारकत्वम् । 'अक्षशौण्डः'  
इत्यादौ समासप्रयोजकसामर्थ्यं शौण्डादिपदस्य आसक्तशौण्डादौ लक्षणयोपपाद्यमिति न तत्रापि दोष इति ।

शब्दरत्नम् ।

संप्रदानस्यापि स्वज्ञानद्वारा क्रियाजनकत्वमित्यलम् ।

भैरवी ।

प्रवृत्तिपूर्वकालिकम्मदीयमिदं द्रव्यन्तस्त्ववक्त्रवत्त्वित्यादीच्छाजनकज्ञानन्तद्द्वारा । एवमेव क्रियाविशेषणानां शोभनादीनामपि बोध्यम् । न च घटङ्करोतीत्यादौ घटादेः क्रियाजनकत्वन्नोपपद्यते, तेषां क्रियोत्तरकालिकत्वादिति वाच्यम् ? तद्विषयकस्मृतेः क्रियापूर्वकालिकत्वेन विषयेऽपि तत्क्रियापूर्वकालिकत्वव्यवहारात्, सत्कार्यवादसिद्धान्ताद्वा । न चैवमपि सर्वेषाङ्कारकाणां स्वस्वक्रियाजनने स्वातन्त्र्यात्कर्मणः कर्तृसंज्ञाऽपि प्राप्नोतीति वाच्यम् ? “स्वतन्त्रः कर्ता” इति सूत्रे “कारके” इत्यस्य सम्बन्धेन स्वातन्त्र्ये उक्तरूपात्मके लब्धे पुनः स्वतन्त्रपदोपादानं यस्य स्वातन्त्र्यमेव न तु पारतन्त्र्यमपि तद्व्यावृत्त्यर्थमित्याशयात् ।

अत्रेदम्बोध्यम्, यस्य यस्य ज्ञानं क्रियापूर्वकालिकन्तेषां सर्वेषाङ्कारकत्वमिति ब्राह्मणस्य पुत्रम्पन्थानम्पृच्छतीत्यत्र पुत्रज्ञानवत्कदाचिद्ब्राह्मणज्ञानस्यापि क्रियापूर्वकालिकत्वसम्भवादतिव्याप्तेः क्रियान्वयित्वविवक्षापि प्रयोजिका । क्रिया च धात्वर्थप्रधानाभूतव्यापाररूपैव । कर्मणस्तत्क्रियाजनकत्वम्फलद्वारा । अधिकरणस्य तु कर्तृकर्मद्वारा । यदि साक्षाज्जनकत्वमात्रं विवक्षितं स्यात्तदा ग्रामङ्गच्छति, ग्रामे गच्छतीति, प्रयोगद्वैविध्यासङ्गतिः स्यात् । फलस्य क्रियात्वस्वीकारस्तु प्राचामनुरोधेन । धात्वर्थप्रधानव्यापारान्वयित्वञ्च न विशेषणतयैव, किन्तु क्वचिद्विशेष्यतयापि । अत एव ‘पाचकस्य स्थितिः’ इत्यादौ स्थितिक्रियाप्रति विशेषणत्वेऽपि पाचकस्य पुरुषस्य ग्राममित्यादौ कर्तृकारके ण्वुलप्रत्ययोपपत्तिः । भावप्रकाशः ।

इति हर्षवृत्तेः । सर्वेषां स्वस्वव्यापारद्वारा स्वातन्त्र्येणैव क्रियाजनकत्वात्कर्तृत्वेन कारकत्वम् । ततः कः केन किं पचतीति विवक्षायां स्वस्वव्यापारवशेन करणादित्वम् । तत्र सामान्यपूर्वकत्वाद्विशेषस्य कारकत्वमनुवृत्तमिति नोक्तदोषद्वयम् । कर्मत्वाद्यवस्थायां कर्तृसंज्ञा तु न, कारकत्वादेव स्वातन्त्र्ये लब्धे पुनस्तद्व्यवहणं यस्य स्वातन्त्र्यमेव न तु पारतन्त्र्ययुक्तस्वातन्त्र्यं तस्य कर्तृत्वार्थमित्युक्तत्वात् । कारकसंज्ञा तु वस्तुस्वातन्त्र्यस्य स्थितिमात्रेण कर्मादीनां विधानसामर्थ्यात्प्रवर्तते इति तद्भावः । प्रकारान्तरमपि मञ्जूषायामुदघोते च स्पष्टम् । स्पष्टं चेदं सर्वं “कारके” इति सूत्रे भाष्ये सूचनद्वारा । एवं च क्रियान्वयित्वे कारकत्वे तेषां कर्तृसमवायेऽपि कर्मकारकमित्यादेरनुपपत्त्यभावात्तत्र तदाशङ्कासमाधानपरमाध्यासङ्गतिस्तदर्थे कारकशब्दस्य साधुत्वानुपपत्तिश्चेत्यपि दूषणं बोध्यम् । एतेन क्रियान्वयित्वं कारकत्वं, न तज्जनकत्वं, सम्प्रदानादीनां तत्त्वानापत्तेः । न च यागस्यापूर्ववृत्तित्वेऽप्यपूर्वस्य तत्त्वेन तद्द्वारा तत्त्वमात्रेण यागस्य करणतावत्तज्ज्ञानस्य पूर्ववृत्तित्वेन तस्य तत्त्वं सूचपन्नमिति वाच्यम् ? ब्राह्मणसम्बन्धिपुत्रस्य क्रियाव्याप्यत्वेन पुत्रज्ञानस्यैव ब्राह्मणज्ञानस्यापि पूर्वं सत्त्वात् जनकत्वांशस्य क्त्वा क्रियान्वयित्वविवक्षायां क्षत्यभावाच्च । न चैवमपि ब्राह्मणस्य कर्मसंज्ञा दुर्गारा, पुत्रद्वारा तस्यापि क्रियान्वयित्वात् । न च साक्षात्तदन्वयित्वमेवेष्टं, कर्मकारकस्य फलद्वारा अधिकरणकारकस्य कर्तृकर्मद्वारा तदन्वयानुभवस्य सूत्रादिसम्मतस्य विना प्रमाणमपलापायोगात् । ग्रामं गच्छति, ग्रामे गच्छतीति प्रयोगयोश्चक्रप्रकारं विनोपपादनाऽसम्भवाच्चेति वाच्यम् ? क्रियायाः कारकाकाङ्क्षायां कारकाणां क्रियाकाङ्क्षायां च तत्र साक्षात् परम्परया वाऽन्वयस्य क्लृप्तत्वेऽपि षष्ठ्यन्तस्थले तादृशकल्पने मानाभावात् फलस्यापि क्रियात्वाच्च । तत्र क्रियान्वयश्च प्रकारत्वेनैवेति नाग्रहः, किन्तु विशेष्यत्वेनापि अत एव ‘पाचकस्य देवदत्तस्य गृहं’ ‘देवदत्तेन पक्षस्य तण्डुलस्य समूहः’ इत्यादौ वा पाकक्रियानिरूपितं कर्तृत्वादिकं सङ्गच्छते इति भाष्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, उक्तदोषगणापत्तेः । एतेन तदधिकारपठितसंज्ञावत्त्वेन तत्त्वं न तु क्रियाव्यवृत्तित्वं, प्रथमाया अपि तत्त्वापत्तेः । नचेष्टापत्तिः । “सम्बोधनान्तं कृत्वोर्थाः” इत्यत्र सम्बोधनपदस्य वैयर्थ्यापत्तेः । कृत्वोर्थादीनामपि तदन्वयित्वेन प्रथमाया अपि तत्त्वानपत्तेः । नचेष्टापत्तिः । सम्बोधनान्तं कृत्वोर्था इत्यत्र सम्बोधनस्य तथात्वापत्तेः । तथाच पित्रुद्धोरित्यादौ

अनभिहिते ॥ ननु बहुपटुरित्यादौ बहुचा उक्तार्थत्वाद्यथा कल्पवादयो न,  
एवं क्रियते कट इत्यादावपि तिङ् दिभिरुक्तार्थत्वाद् द्वितीया न भविष्यति, किं च

शब्दरत्नम् ।

तिङ्दिभिरिति । तैरेव तस्याः शक्तेस्तौ कटादिप्रातिपदिकस्य उद्भूततच्छक्ताव-  
भैरवी ।

एवञ्च कारककाधिकारपरितिसञ्ज्ञावत्त्वं यस्य तस्य प्रधानीभूतव्यापारान्वयित्वात् कारकपदेन  
ग्रहणम्, न तु यथाकथञ्चिक्रियान्वयिनामिति । यत्तु तदधिकारपठिताः पादानादिसञ्ज्ञकत्व-  
मेव कारकत्वम् । अन्यथा—

“सम्बोधनान्तङ्कृत्योर्थाः कारकप्रथमो वतिः”

इत्यत्र सम्बोधनान्तस्य पृथगुपादानवैयर्थ्यापत्तिः, कृत्यसुजर्थकप्रत्ययान्तानाङ्कारकत्वा-  
पत्तिश्च । एवम्प्रथमवत्यन्तेऽपि । न चेष्टापत्तिः, ‘द्विध्यांनक्तारं’ इत्यर्थे ध्यायतेः क्विपि  
‘द्विधियौ’ ‘द्विधियः’ इत्यादौ ब्राह्मणवद्दीरित्यादौ च कारकपूर्वत्वेन “एरनेकाच” इति  
यणापत्तिरिति केचित्, तन्न, कारकशब्दस्य करोतीति कारकमिति व्युत्पत्तेर्भाष्यकृतेव  
दर्शनात् । प्रथमान्तस्य कारकार्थत्वमिष्टमेव । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन सम्बोधनान्तस्य कृत-  
त्वात् । कृत्योर्थांनाङ्क्रियाभ्यावृत्तिगणनाथत्वं न तु क्रियाजनकत्वम् । एवमेव वत्यन्तस्था-  
पीति न यणापत्तिरित्याशयेनाह—लभिति ।

ननु पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे प्रातिपदिकेन कर्मादावुक्तेऽपि यथा द्वितीयादि  
भवति तथा क्रियते कट इत्यादावपि स्यात्, ‘द्विर्बद्धं सुबुद्धमभवति’ इति न्यायेन द्वौ ब्राह्मणा-  
वित्यादौ समावेशस्य दृष्टत्वात् । विभक्तिसमभिव्याहाराभावे कारकप्रतीत्यभावेन तच्चद्वि-  
भक्तीनान्तत्तदर्थ्योक्तकत्वम् । क्वचित्तु ‘सत्यपि सम्भवे’ इति न्यायेन द्योतकविषयेऽपि  
बाध्यबाधकभावः । यथा—शनम्यासुड्भ्यां सीयुटः शपश्च बाध इत्यत आह—तैरेवेति ।

भावप्रकाशः ।

यणापत्तिः । ‘कारकादित्’ इत्यादौ स्वरितत्वश्रयणे गौरवाच्च । किञ्च तदन्यः साक्षादुत् परम्परया  
नाशः, सप्तम्या अकारकत्वापत्तेः । नान्यः, षष्ठ्या अपि तस्त्रापत्तेः षष्ठीसमस्योवैषम्ये बीजाभावाच्च ।  
चरमे तदन्वयेऽद्यादिनव्योक्तव्याख्यानमप्ययुक्तम्, षष्ठ्यादिव्यावृत्तयोग्यताया दुर्वचत्वात् । मनुक्तलक्षणे  
तु “कारके” इत्यधिकारसूत्रे उभयविधसम्बन्धग्रहणे न कोपि दोषः, षष्ठ्यास्तदधिकारापठितत्वात् ।  
त्वयापि तत्स्वीकारे प्रथमाया अकारकत्वापर्या भवत्सिद्धान्तहानिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तदोषगणा-  
पत्तेः, तदर्थं कारकशब्दस्य साधुत्वे मानाभावाच्च, प्रथमायास्तद्वैषम्यस्य प्राक् प्रतिपादितत्वाच्च,  
तद्वैयर्थ्यानाऽक्षतेऽत्र ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन तत्र निर्वाहाच्च, कृत्योर्थांनाङ् तदजनकत्वेन तस्त्रानापत्तेरेव ।  
अत एव न तत्र यणापत्तिः । त्वन्मतेऽपि तत्र निमित्तापरत्वेनाप्राप्तेरेव, मूळशैथिल्येन किञ्चेत्यादिरयुक्त-  
त्वाच्च, मान्योक्तरीत्या निर्वाहाच्च । अत एव तथा व्याख्याने दोषलेशाभावाच्चेति दिक् । तदाह—  
इत्यलमिति ।

ननु पञ्चकपक्षे संगत्यान्यचतुष्कपक्षे च प्रातिपदिकेनोक्तेऽपि कर्मत्वाद् यथा द्वितीया भवति तथा क्रियते  
कट इत्यादौ तिङ्दिभिरुक्तेऽपि तत्र सा दुर्वारा, विभक्तं ना द्योतकत्वेन तत्समभिव्याहारं विना प्राति-  
पदिकमात्रस्य तदबोधकत्वात्, प्रविना जयतेः प्रकृष्टजयवधकत्ववत् । किञ्च दृढतरत्वबोधार्थं “समा-  
सत्य” इति सूत्रभाष्योक्तेन ‘द्विर्बद्धं सुबद्ध भवति’ इति न्यायेनोक्तार्थप्रयोगाऽप स्यात् । अत एव द्वौ षष्ठी  
व्यतिरुनीते इत्यादौ न द्योतकत्वाद्योर्थांतकयोरेव समुच्चयाऽसङ्गतिः बहुधा तु कल्पवादीनां बाधाश्च समा-  
वेशः, ‘सत्यपि सम्भवे’ इति न्यायात् । अतएव यासुट्शनमादिविषये यासुट्शबादिकं नेत्यत आह—  
तैरेवेति । तिङ्दिभिरित्यर्थः । तस्याः शक्तेः—कर्मशक्तेः । उक्तौ—वाचकत्वेन द्योतकत्वेन बोद्धव्यम् ।



कटं करोतीत्यादौ सावकाशा द्वितीया 'कृतः कटः' इत्यादिषु प्रथमया बाधिष्यते, निरवकाशत्वात् । न च वृत्त इत्यादिरवकाशः; तत्रापि प्रतीयमानास्तिक्रियां प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रसङ्गात् । अथ नीलमिदं न तु रक्तमित्यादौ विशेषणान्तर-निवृत्तितात्पर्यके अस्तिक्रियाया अनावश्यकत्वात् प्रथमाया अवकाशं ब्रूये, तर्हि विप्रतिषेधात् प्रथमाऽस्तु । एवं चानभिहिताधिकारो वृथेति चेत् ?

मैवम्, संख्या विभक्त्यथ इति पक्षे सूत्रारम्भात् । तथा चाऽनभिहिते

शब्दरत्नम् ।

वृत्तेः कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्यर्थेऽपि तदनापत्तिरिति भावः । अनभिहितसूत्रमपि अभिधानविषये प्रातिपदिकस्य 'उद्भूततच्छक्तौ' वृत्त्यभाव इत्यत्रैव तात्पर्यग्राहकमिति बोध्यम् । सावकाशेति । मात्रग्रहणेन कर्माधिक्ये प्रथमाया अप्रवृत्तेरिति भावः । प्रतीयमानामिति । अत एव 'तिङ्गमानाधिकरणे प्रथमा' इति वार्तिकन्यासः सङ्गच्छते । अनावश्यकत्वादिति । तदभिमानादित्यर्थः ।

सङ्गृह्येति । "च्छेकयोः" "कर्मणि" "स्वौजस्" इत्यादरेकवाक्यतयाऽन्वये कर्मणीति

भैरवी ।

तिङ्गादिभिरेवेत्यर्थः । तस्याः शक्तेः—कर्मादिशक्तेः । उक्तौ—वाचकत्वेन द्योतकत्वेन वोद्भूततया बोधने । उद्भूते कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकाद् द्वितीयेतिरित्या "कर्मणि द्वितीया" इत्यादिसूत्राणामर्थोदिति भावः । नन्वेवम् "अनभिहिते" इति सूत्रन्तर्हि व्यर्थमेव स्यादत आह—अनभिहितसूत्रमपीति । अभिधानविषये—तिङ्गादिभिर्न बोधनन्तद्विषये । ननु कटङ्करोतीत्यादावपि प्रातिपदिकार्थसङ्गात्प्रथमा प्राप्नोतीति कथं सावकाशत्वमत आह—मात्रग्रहणेनेति । "सम्बोधने च" इत्यस्योपलक्षणमेतत् । अत एव—प्रतीयमानक्रियासत्त्वादेव । 'अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोप्यस्ति' इति न्यायस्याऽभियुक्तानुभवसिद्धत्वादिति भावः । नन्वनावश्यकत्वकथनमसङ्गतमुक्तन्यायस्य जागरूकत्वादत आह—तदभिमानादिति ।

संख्याया विभक्त्यर्थत्वमुपादयति—च्छेकयोरित्यादिना । न च संख्याया नित्यपरतन्त्र-तया एकत्वविशिष्टे कर्मणीत्येवम्परतयैवाऽर्थ उचित इति वाच्यम् ? कारकस्य प्रातिपदिका-भावप्रकाशः ।

तथा बोधने । अयं चाऽऽवृत्तौ हेतुः । अवृत्तिश्च तदनापत्तौ हेतुः । तत्त्वञ्चोद्भूतत्वे सति नान्यथेति तदनापत्तिरिति भावः । नन्वेवमनभिहितसूत्रं तत्पक्षेऽपि व्यर्थमिति वक्ष्यमाणं तदावश्यकत्वमसङ्गतमत आह—अनभिहितेति । तथा चोद्भूते कर्मणि वर्तमानाद् द्वितीयेत्यर्थः फलितः, तदाह—अभिधानेति । तिङ्गादिभिरुक्तीत्या बोधनविषये इत्यर्थः । मात्रेति । "सम्बोधने च" इति शापकस्याप्युपलक्षणमिदम् । अत एव—प्रतीयमानक्रियासत्त्वादेव । इदमेव "अस्तिर्भवन्तीपरः" इत्यादिभाष्यादयुक्तौ बीजम् । एतेन तन्निर्वाजमित्यपास्तम् । तथा च प्रथमाया अपि क्रियान्वयिकर्त्राद्यन्वये एव साधुत्वमिति भावः । उक्त-वार्तिकभाष्यादिविरोधादाह—तदभीति । अनेनारविः सूचिग । अत एव मूले 'ब्रूये' इत्येकवचनमुपास्तम् । तद्वीजं तु नीलमिदमित्यस्याप्युल्लेखो नोचितः, उक्तीरित्या प्रथमाया असाधुत्वं च तत्र स्यादिति । एतेन नित्यो घट इत्यादौ नित्यादीनां घटत्वादावन्वयविवक्षायां प्रथमावकाश इति आन्तोक्तमपास्तं, विशिष्टस्य वृत्तुपस्थितत्वेऽपि जातेरतस्वाच्च । अत एव 'पदार्थः पदार्थेऽन्वेति न तदेकदेशे' इति घटान्नोवः सङ्गच्छते । सा च क्रिया क्वचित्कृत्यमाणा क्वचिप्रतीयमानेत्यन्यदेतत् ।

ननु "कर्मणि द्वितीया" इति सूत्रार्कथं संख्याया विभक्त्यर्थत्वमत आह—द्व्येकयोरिति । एक-वाक्यतयेति । वाक्यैकवाक्यतयेत्यर्थः । आकाङ्क्षावशात्तामनुभूयैव तेषां लक्ष्यसंस्कारकत्वम् । पदैक-

कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनममित्यर्थः । सूत्रानारम्भे च कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमम् इति हि वाक्यार्थः । तथा सति 'कृतः कटः' इत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

सप्तम्या "द्व्येकयोः" इति सूत्रोपात्तैकत्वाद्यपेक्षत्वात्कर्मणि यदेकत्वं तत्रामित्यर्थे हि सा विभक्त्यर्थे इति पक्षः । न च 'गुणानां च परार्थत्वात्' इति न्यायेन कर्मणि एकत्वे चामित्येवार्थ उचितः, सङ्ख्याया आश्रयापेक्षायां प्रत्यासत्त्या कर्मादेरेव तत्त्वमित्युक्तोऽर्थोऽसङ्गत इति वाच्यम् ? सङ्ख्यासङ्ख्येययोर्नियमतः साकाङ्क्षत्वेनेदो विषये गुणयोरपि परस्परान्वया-

भैरवी ।

र्थत्वेन तत्र विभक्तिविधानानुपयोगात्संख्याया विशेष्यत्वकल्पनया तत्र विधानं युक्तमित्याशयात् । यत्तु "द्व्येकयोः" इति षष्ठीतिः तत्र, बहुष्वित्यादिभिवर्ण्युपात्तः । सप्तम्यर्थस्तु वाचकत्वम् । इयं च वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयपक्षे स्वीकार्या । परन्त्वेवमर्थकल्पनेन सूत्राणां स्वतः पूर्वं लक्ष्यसंस्कारकत्वं, किन्तु तदनन्तरकल्पितकर्मणि यदेकत्वमित्येवंरीत्या यद्वाक्यन्तद्वारेति गौरवमतः पदैकवाक्यतयैवादौ नित्यसाकाङ्क्षयोः सङ्ख्यासंख्येययोरन्वय इति दर्शयति—सङ्ख्येयत्वादिना । पदैकवाक्यता तु कर्मत्वादियोग्यार्थकप्रातिपदिकात्तदर्थमात्रगते-कत्वे प्रथमैकवचनं सुभ्रवति, कर्मत्वशक्तिसमानाधिकरणैकत्वे द्वितीयैकवचनमिति स्वीकार्या । 'गुणानाञ्च' इति न्यायसञ्चारस्तु यत्रानेकगुणोपस्थितिनित्यसाकाङ्क्षत्वाभावश्च तत्रैव । "अख्येयैकहायन्यापिङ्गाक्ष्या सोमङ्ग क्रीणाति" इत्यादौ, यथा । तत्र ह्यनेकगुणवाचकपदश्च वचनेन परस्परनिरोधप्राप्त्यान्तेप्रां प्रधानीभूतभावनायामेवाख्यादिकरुणिका सोमकर्मकक्रयकरुणिका भावनेतिरीत्याऽन्वयः, नत्वाख्यापिङ्गाक्षित्वैकहायिनीत्वविशिष्टैकद्रव्यकरुणिका भाव-

भावप्रकाशः ।

वाक्यतयाऽन्वये तु कर्मत्वादियोग्यार्थकप्रातिपदिकात्तदर्थमात्रगते एकत्वे प्रथमैकवचनम्, कर्मशक्तिसमानाधिकरणे एकत्वे द्वितीयैकवचनमित्यादिप्रकारेण बोधादन्यत्राव्ययादौ प्राप्तिरुपादयितुमशक्यैव । किञ्चार्थनियमप्रकृतार्थापेक्षप्रत्ययनियमशुद्धप्रत्ययनियमेति कथोच्छेद एव एकवचनादिशब्दे भाविसंज्ञाविधाने गौरवं च । यच्चप्याद्यदोषः "अव्ययात्" इति ज्ञापकात्सुद्धः, फलतो नियमान्मध्यदोषोपि; तथापि चरमदोषो दृढ एवेति भावः । सप्तम्या इति । ननु द्वितीयायाः सूत्रे श्रुतत्वात्तदपेक्षैव सप्तम्युचिता न त्वैकत्वाद्यपेक्षया । किञ्च संख्यायाः प्रायेण विज्ञेयगतस्वयैव दृष्टत्वादिकत्वविशिष्टे कर्मणीत्येवार्थ उचितः । एवं च प्रथमपक्ष एवायुक्त इति चेत् ? न, कारकस्य प्रातिपदिकार्थत्वेन तत्र विधानानुपयोगात् । शुद्धनियमार्थत्वापेक्षया कर्मण एकत्वविशेषणतया विधिवद्वारा नियमस्यापि आर्थिकी सिद्धिरिति विशिष्टौचित्येन तथैवान्वय उचित इत्याशयात् । अत्र चेदमेव सूत्रं गमकम् । तथाचात्र पक्षे यथा प्रातिपदिकेनोक्तो द्वितीयादयो भवन्ति तथा तिङ्गद्यभिहितेऽपि स्युरित्येतदर्थं सूत्रमावश्यकमिति भावः । एतेन 'अख्येय' इत्यादौ यत्रानेकगुणश्रवणं तत्र 'गुणानां च' इति न्यायसञ्चारो नचात्र तथेति नचेत्यादिशङ्का चिन्त्येत्यपास्तम्, उक्तरीत्या पक्षसिद्धौ तस्या एव शङ्काया उदयात् । अत एव आह—नचेति । यत्तु कैयटः—"द्व्येकयोः" इति षष्ठीतिः तत्र, "बहुषु" इत्यत्र सप्तमीदर्शनेन द्व्येकयोरित्यस्यापि तथौचित्यात् । तद्वचनयन्नाह—एकत्वे चेति । सप्तमी बोध्यत्वप्रतिपादिकेति भावः । प्रत्यासत्येति । सा च वाक्यैकवाक्यतयाऽनभिहिते कर्मणीत्यादिना मूल एव दर्शिता । एकत्वादिराश्रयाकाङ्क्षानिष्ठपक्षे एवमेकवाक्यतयेति तद्भावः । स्पष्टार्थमेव व्यावर्त्यमाह—उक्तोऽर्थ इति । पूर्वत्र संख्याया एव प्राधान्यम् उद्देश्यतया सूत्रजबोधविषयोऽत्र तूभयोरिति विशेष इति भावः । ईदृशे इति । तथाच नित्यसाकाङ्क्षत्वेऽनित्यत्वात्तन्त्यायानाश्रयणमिति भावः । प्रतिपादितमिदमादौ । कैयटस्याप्ययमेवा-

च केन कर्ममात्रोक्तावपि तदेकत्वस्यानुक्ततया अमुर्द्वारः। परत्वात्प्रथमेत्यपि न, 'क-

शब्दरत्नम् ।

ङ्गीकारात् । स्पष्टं चेदमत्रैव कैयटे । तदेकत्वस्येति । प्रधानप्रत्ययार्थस्येत्यर्थः । एवं चाप्रधानकर्मादिविशेषणार्थमावश्यकं सूत्रम्, 'उक्तार्थानाम्', इति न्यायश्च प्रधानार्थविषय एवेति भावः । कर्त्तव्यः कट इति । न चात्र द्वितीयातः परत्वात्प्राप्तायाः षष्ठ्याः 'कृत्यानाम्' इति विभक्तसूत्रेण निषेधापत्तिस्तदधिकाराभावे उभयप्राप्तेः सत्त्वादिति वाच्यम् ।

भैरवी ।

नेति बोधः उक्तन्यायविरोधादिति, नचैवमत्रेति भावः । स्पष्टञ्चेदमिति । उक्तरीत्या सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वप्रतिपादनं स्पष्टमित्यर्थः । अत्रैव—“अनभिहिते” इतिसूत्र एव । सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वञ्च “कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे” इत्यादिभाष्येण ध्वनितमेव । कैयटेन तत्प्रकटीकृतमत एवाह—कैयट इति । प्रधानप्रत्ययार्थेति । प्रधानीभूतो यः प्रत्ययार्थः सङ्ख्यारूपस्तस्येत्यर्थः । एवञ्च—उक्तरीत्या तत्तत्सूत्राणामेकवाक्यत्वसत्त्वे च । अप्रधानेति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयेत्यादिः । विशेषणार्थमिति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयप्रधानार्थं उक्तेन न्यायेन वारणं युक्तमप्रधानकर्मादिरूपार्थोक्तौ तु तस्यार्थस्याप्रधानत्वादेव न्यायाप्रवृत्तिरित्याह । पूर्वोक्तरीत्या न्यायेन नात्र पक्षे निर्वाह इति दर्शयति—उक्तार्थानामिति । न्यायश्चेति । एवञ्चातिव्याप्तिवारणाय सूत्रमावश्यकम् । यदि तस्य न्यायस्याप्रधानार्थविषयत्वमपि स्यात्तदा एकद्वौ श्रीन् पश्येत्यत्रैकवचनान्तेरुपपत्तिर्न स्यात्, प्रकृत्या सङ्ख्याया उक्तत्वात् । दर्शनक्रियाकर्मगतमेकत्वन्तु प्रकृत्या नोक्तमिति भवत्येव विभक्तिः । मूले—परत्वात्प्रथमेति । अत्र परत्वादिति पदं विप्रतिषेधसूत्रेऽस्तीति तत्स्मरणेनोक्तम् । ततोपीति । प्रथमायाः परत्वेनेत्यर्थः । निषेधापत्ति-

भावप्रकाशः ।

शब्द इति ध्वनयितुमाह—स्पष्टं चेदमिति । उक्तरीत्या संख्याविभक्त्यर्थत्वप्रतिपादनमित्यर्थः । अत्रैव—“अनभिहिते” इत्यत्रैव । एतेन तन्नामित्यत्वात्तदङ्गीकारस्यानुक्तत्वेन सम्मतियुक्त्येयास्तम् । कैयटे इति सूचितारचित्वनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । अत्रापि पक्षे न्यायेन निर्वाह इति भ्रमवारणाय न्यायव्यवस्थां वक्तुं व्याचष्टे—प्रधानप्रत्ययार्थेति । प्राधान्येन सूत्रेणोक्तरीत्याऽमद्योस्यत्वेन बोधितस्येत्यर्थः । ननु कुतःपि सूत्रेऽत्रातिप्रसङ्ग एव, कर्मगतैकत्वेऽनभिहिते द्वितीयैकवचनमित्यर्थस्यैवोचितत्वेन तत्प्राप्तेः सत्त्वात् । एवं च व्यर्थमेव सूत्रमत आह—एवं चेति । अत्र पक्षे तथा वाक्यार्थाङ्गीकारे चेत्यर्थः । अप्रधानेति । सूत्रेणाप्राधान्येनामद्योस्यत्वेन बोधितं यत्कर्मादितत्र विशेषणत्वेनान्वयार्थम् “अनभिहिते” इत्यावश्यकमित्यर्थः । तथा चानभिहितकर्मगतैकत्वे स इति वाक्यार्थ इति भावः । नन्वेवमपि तद् व्यर्थमेव, कर्मण उक्तत्वेन न्यायेन तदापत्तेर्वारणादत आह—उक्तार्थानामिति । प्रधानार्थेति । प्राधान्येन सूत्रबोधितार्थेत्यर्थः । अत्र—कर्त्तव्यः कट इत्यत्र । षष्ठ्या इति । न्यायस्य प्रधानविषयत्वात् कुदन्तशक्तिप्रहमात्रप्रयोज्योपस्थिति विषयक्रियानिरूपितकर्तृकर्मगतैकत्वे षष्ठ्यैकवचनमित्यर्थकेन “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रेण प्राप्तायास्तस्या इत्यर्थः । एकसूत्रे मौलदोषानुद्धारादाह—विभक्तेति । “कृत्यानां” योगे उभयप्राप्तौ सत्यां कर्तृकर्मणोः षष्ठी नेतितदर्थः । अत्रोभयप्राप्तवित्यनुवृत्तिस्तु निषेधविकल्पयोर्व्यवस्थार्था तत्रैव भाष्ये कण्ठत उक्ता नोत्तरविभक्तसूत्रे, तेन नेतव्या व्रजं गावः कुण्णेन, मया मम वा सेव्यो हरिरिति प्रयोगव्यवस्था सिद्धेति भावः । निषेधापत्तिरिति । तत्प्राप्तिरित्यर्थः । एवं च कथं षष्ठ्यापादनमिति भावः । नन्वत्र नोभयप्राप्तिरत आह—तदधीति । “अनभिहिते” इत्यधिकारेत्यर्थः । उभयप्राप्तेः । तस्या अप्रीत्यर्थः । यद्यप्येकसूत्रपक्षे दोषो दुर्द्वारः, योगविभागस्तु भाष्यका-

सरला ।

प्रधानार्थविषय एवेति । शास्त्रजन्यबोधीययत्किञ्चिद्विधप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया भासमानस्यार्थस्य पदान्तरेणोक्तौ तस्मिन्नर्थे पदान्तरस्य शास्त्रेण न साधुत्वं बोध्यते इति ‘उक्तार्थानामप्रयोग’ इत्यस्यार्थः ।

शब्दरत्नम् ।

अधिकाराभावे सर्वत्रैवोभयप्राप्तिविषयसत्त्वात्कर्मण्येव षष्ठ्यापत्तौ “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रस्थकर्तृग्रहणस्य “उभयप्राप्तौ” इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्त्या “आत्ममाने खश्च” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन चोभयोः प्रयोग एवोभयप्राप्तेर्वाच्यतया प्रकृते नोभयप्राप्तिरित्या-  
भैरवी ।

रिति । प्रथमाबाधकषष्ठ्या इत्यादिः । कर्तव्यः कश्चैत्रेणेति शेषपूरणेनोभयत्र प्राप्त्युद्भावनमे-  
तत् । ननु कर्मण उक्तत्वाच्च कर्मणि षष्ठीप्राप्तिरिति चेत् ? शृणु, अनभिहिताधिकाराभावे  
कर्तरि कर्मणि यदेकत्वन्तत्र इस् इतिरीत्या तस्यापि सूत्रस्यार्थात् । सर्वत्रैवेति । नच सकर्मकधा-  
तुप्रकृतिककृत्यप्रयोगे भवदुत्तरीत्या यद्यप्युभयप्राप्तिसत्त्वन्तथाप्यकर्मकप्रकृतिककृत्यप्रयोगे ‘चैत्र-  
स्य शायिका’ ‘मैत्रस्यासिका’ इत्यादावुभयोः सत्त्वस्त्वेवाभावेन सर्वत्रैवेत्यसङ्गतमिति वाच्यम् ?  
वक्ष्यमाणरीत्या देशकालादिकर्मसत्त्वस्य तत्रापि सम्भवात् । नच यत्र स्वार्थव्यापारकरणकेऽर्थे  
धातोर्न वृत्तिस्तत्रैवार्कर्मकधातुप्रयोगे नोभयप्राप्तिरिति वाच्यम् ? देशः कालो भावो गन्त-  
व्योऽध्वा च’ इति वार्तिकात्सर्वत्र तथा कल्पनात् । वैयर्थ्यापत्त्येति । भवदुत्तरीत्याऽव-  
च्छेदकावच्छेदेनोभयप्राप्तिसम्भवेन कर्तरि षष्ठीनिषेधस्य प्राप्त्या कर्तृग्रहणस्याव्यावर्तक-  
तया “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इतिसूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येनेति । इत्थंहि तत्र  
भाष्यम्—“आत्ममान इति किमर्थम् ? परमाने भाभूत्, कृतेऽपि तत्र प्राप्नोति । कुत एतत् ?  
आत्मन इति कर्तरि षष्ठी, मान इत्यकारो भावे । स्वकर्मकमानवत्परकर्मकमानोऽपि स्वकर्तृक  
एव भवति । नैष दोषः, आत्मन इति कर्मणि षष्ठी “कर्तृकर्मणोः” इति । ननु च कर्तर्यपि  
तेनैव विधायते तत्र कुत एतत् कर्मणि भविष्यति, न पुनः कर्तरि ? एवन्तर्हि आत्मग्रहणसाम-  
र्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते” । अत्र कैयटः—“आत्मशब्दः प्रत्यगात्मनः परस्य व्यावृत्तिङ्करोति ।  
तत्र यदि कर्तरि षष्ठी स्यादात्मग्रहणमनर्थकं स्यात्, कर्तृसम्बन्धाव्यभिचारान्मननक्रियायाः”  
इति । अत्र भाष्ये आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि षष्ठी प्रतिपादिता, ननु “उभयप्राप्तौ” इति  
भावप्रकाशः ।

रीयो न वार्तिककारीय इत्युद्देशेन कर्तृ, षष्ठ्यापत्तिस्तु वार्तिककारीयेति स्पष्टमेव भाष्ये, तथापि भाष्यम-  
तेऽपि दोषं सूचयितुमन्यथा समापत्ते—अधिकारेति । सर्वत्रैवेति । उक्तेऽनुक्ते च कर्मणि कर्तरि  
नेत्यर्थः । उभयप्राप्तिविषयसत्त्वादिति । “उभयप्राप्तौ” इत्येतद्विषयत्वसत्त्वादित्यर्थः । विषयत्वादि-  
त्येव कचित्पाठः, स तु युक्त एव । एवं च “उभयप्राप्तौ” इत्यस्यैव सर्वत्र प्राप्तिः क्लृप्ता । तदाह—  
कर्मण्येवेति । एवं च “कर्मणि कृति” इत्येव सूत्रं कार्यं, सूत्रद्वयं व्यर्थम्, तदाह—कर्तृकर्मणोरि-  
त्यादि । “कर्मणि च” इत्यस्यानिष्टे प्रवृत्तिस्तु तुल्यैवेति भावः । ननु सकर्मकेष्वेतत्सम्भवेपि ‘भवतः  
शायिका’ ‘भवत आसिका’ इत्यादावकर्मकेषु कर्मणोऽभावात्तदविषयत्वेन सर्वत्रैवेति उभयवैयर्थ्यामिति  
चासङ्गतमिति चेत् ? शृणु, ‘अकर्मकधातुयोगे देशकालादिकर्मणोऽवच्छेदकावच्छेदेन सत्त्वात्तदुक्तिस्तद्  
वैयर्थ्यं च सङ्गतमेवेति । नवासनादिकरणकन्यापनाद्यर्थो यदा न विवक्षितः किन्वासनमात्रं, तदा पुन-  
स्तदसङ्गतमेवेति वाच्यम् ? ‘देशः काल’ इति वार्तिकतद्भाष्यप्रामाण्यादकर्मकधातुयोगे तदविवक्षाया  
एवासत्त्वमित्याशयात् । एवं सूत्रप्रमाणकेऽर्थं भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—आत्ममाने इति ।  
इति कश्चित् ।

वस्तुतस्तु न तद्वार्तिकं, भाष्येऽनुपलम्भात् । यदुपलम्बने, न तद्विधायकं हियुक्तत्वात् । अत एव  
“समां समां विज्ञायते” इत्यत्र ‘समायां समायां विज्ञायत’ इति विग्रहकथनपरं भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा  
सरला ।

यत्किञ्चिन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतया भासमानार्थस्य पदान्तरेणोक्तावपि तत्र शास्त्रेण पदान्तरस्य सा-  
श्रुत्वबोधने नायं न्यायः प्रतिबन्धक इति । यथा ‘यकं पदम्’ इत्यत्र । अत्र संख्येयविश्वविशेष्यतानिरूपित-  
प्रकारतया एकरसस्य प्रातिपदिकेनोक्तावपि अस्य न्यायस्याप्रवृत्त्या द्वितीयैकवचनसिद्धिरिति तदाशयः ।



शब्दरत्नम् ।

शयात् । आकृष्टव्या ग्रामं शाखेत्यत्र “कृत्यानाम्” इति विभक्तसूत्रस्थभाष्योदाहरणे भैरवी ।

कर्तरि निषेधेन । तस्माद्यत्रोभयोः प्रयोगस्तत्रोभयोः प्राप्तिरिति सामर्थ्यपर्यन्तकथनेन कल्प्यते । स्यादेतत्, सङ्ख्या विभक्त्यर्थे इति नोचितं, “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रेषु कर्मणीत्यादिसप्तम्याः “श्रुतानुमितयोः” इति न्यायेन श्रुतद्वितीयादिभिरेव सम्बन्धस्य युक्तत्वात् । एकत्वादिकन्तु शास्त्रान्तरेकवाक्यतया लभ्यते । किञ्च सङ्ख्यायाः सङ्ख्ययपरतन्त्रतया विशेषणत्वस्यैव घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्यादौ दृष्ट्वेनैकत्वविशिष्टे कर्मणीत्येवार्थ उचितः । किञ्च “स्वौजसमौट्” इतिसूत्रेण द्वितीयायाः कर्मणि सिद्धतया “कर्मणि द्वितीया” इतिसूत्रं नियमार्थमिति भाष्यसिद्धान्तः । अत एव—

“सुपाङ्कर्मद्वयोऽप्यथाः सङ्ख्या चैव तथा तिङाम् ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र—”

इति भाष्ये उक्तम् । स च नियमोऽर्थस्य वा प्रत्ययस्य वेत्यन्यदेतत् । यत्तु देशकालादिकर्मणः सर्वत्रैवाकर्मकधातुप्रयोगे ‘अकर्मकधातुयोगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽश्वा च कर्मसञ्ज्ञकः’ इति वार्तिकात्सम्भव इति प्रागभिहितं; तन्न, तादृशवार्तिकानुपलम्भात् । “भावकालाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा षड्कर्मणां देशश्च” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र हिशब्दोपादानेन यदा धात्वर्थकरणकव्यापनेऽर्थे धातोर्वृत्तिस्तदा तेषाङ्कर्मत्वस्य प्रसिद्धत्वन्वयनितम् । यदा तु जननादिस्वार्थमात्रस्य धात्वर्थविवक्षा तदा न तेषाङ्कर्मत्वम् । अत एव “समां समां विजायते” इति सूत्रव्याख्यानावसरे “समायां समायां विजायत” इति विग्रहप्रदर्शनम्भाष्ये सङ्गच्छते । तादृशवार्तिकसत्त्वे तेन द्वितीयायास्तत्र साधुत्वस्य बोधनेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । न च “केचित्कालादिभिरकर्मकाः” इति भाष्यस्य तदसङ्गतिरिति वाच्यम् ? धातुमात्रस्य स्वार्थकरणकव्यापने घृत्त्या केचिदपि कालादिकर्मसम्बन्धाभाववन्तो नेति तदर्थत् । एवञ्च कालादिकर्मणाम्प्रयोगत्वसामानाधिकरण्येन सत्त्वमित्यत्र तत्तात्पर्यम् । एवञ्च सङ्ख्या विभक्त्यर्थे इति पक्षो न युक्त इति । अत एव वक्ष्यति—कारकं विभक्त्यर्थे इति पक्ष इत्यादि । ननु यत्रोभयोः प्रयोगस्तत्रैव चेदुभयप्राप्तिस्तदा “कृत्यानाम्” इति विभक्तसूत्रस्य यदुदाहरणं भाष्यो-  
भावप्रकाशः ।

तेन द्वितीयाया एव तत्र साधुत्वबोधनेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एवं च तादृशप्रयोगे तदविषयत्वात्तत्सर्वमसङ्गतमेव । न च “केचित्कालादिभिरकर्मकाः” इति भाष्यस्य तु धातुमात्रस्य कालादिकर्मकार्थवृत्तित्वं, तदपि प्रयोगानुरोधेन न तु प्रयोगत्वावच्छेदेनेति तात्पर्येण न तद्विरोध इति बोध्यम् । इत एवास्मिन्नेव—आत्ममाने इति । इत्थं हि तत्र भाष्यम् “आत्ममाने इति किमर्थं ? परमाने माभूत्, कुतेऽपि तत्र प्राप्नोति । कुतः ? आत्मन इति कर्तरिषष्ठी मान इत्यकारो भावे । स्वकर्मकमानवत्परकर्मकमानोऽपि स्वकर्तृक एव भवति । नैव दोषः । आत्मन इति कर्मणि षष्ठी ! कर्तृकर्मणोः” इति । ननु कर्तर्यपि तेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति, न पुनः कर्तरि ? एवं तर्हि आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते” इति । अत्र कैयटः—आत्मशब्दः प्रत्यगात्मनः परव्यावृत्तिं करोति । तत्र यदि कर्तरि षष्ठी स्यात्तात्पर्यग्रहणमनर्थकं स्यात्, कर्तृसम्बन्धाव्यभिवारान्मननक्रियायाः” इति ।

अर्थं भावः, यद्यपि “उभयप्राप्तौ” इति नियमादपि न कर्तरीति सुवचं तथाप्युभयोः प्रयोगाभावात्तद तदप्राप्तिरिति तत्सामर्थ्यपर्यन्तानुपादानमिति । नन्वेतावता “उभयप्राप्तौ” इत्यत्र तथायांङ्गीकारेऽपि “कृत्यानाम्” इत्यत्र तथास्वे किं मानं ‘मान’ इत्यत्र हि न कृत्यः, एवं च शब्दाधिकार एव तत्र । अत एवाकृष्टव्या ग्रामं शाखेति तदुदाहरणं भाष्योक्तं यथाश्रुतमेव साधु इति चेत् ? न, शब्दाधिकारतोऽप्यर्थाधिकारस्य ज्ञानतो लाघवेन तदनुरोधात्तथैव तत्राङ्गीकारात् । अत एव तत्र वङ्म्यापादकप्रकृतसूत्रस्थवार्तिकतद्भाष्यादिकं सङ्गच्छते । तदाह—इत्याद्यादिति । तत्र तदापाद-

तस्यैव कः' इत्यादौ ततोऽपि परत्वेन कृद्योगञ्च एषष्ठोऽसङ्गात् । कारकं विभ-

शब्दरत्नम् ।

आश्चर्यपदकर्तृपदे अद्याहृत्योभयप्राप्तिर्निष्पत्त्या । इत्यादिविति । आदिना भवतो लाभो-  
ऽश्वः क इत्येतत् । कारकमिति । संख्यायाः सर्वत्र विशेषणतया भानादेकत्वे यत्कर्म-  
भैरवी ।

कृतं 'ग्राममाकृष्टव्या शाखा' इति, तस्य कथमुपपत्तिरत आह—आकृष्टयेति । आश्चर्यपदा-  
ध्याहारस्य प्रयोजनन्तु यत्राश्चर्यमप्रतिपाद्यन्तत्र कर्ताऽसमर्थ आकर्षणक्रियायां, दुराकर्षां च  
शाखा, परन्तु सा तादृशेन कर्त्रा आकृष्यत इत्यर्थस्य प्रतिपत्तिस्तदेव तत्प्रतिपत्तिरिति ।  
इत्थन्भाष्यकारमतेनोदाहरणं संयोज्य मुनित्रयमतेनाह—आदिनेति । “अकर्तरि च कारके  
संज्ञायाम्” इति सूत्रे संज्ञायामित्यस्य प्राधिकत्वात् ‘लाभ’ इत्यत्र कर्मणि षञ् । भवन्ति-  
ष्ठव्यापारजन्यलाभाश्रयो जिज्ञासाविषयोऽश्वः क इति ततः शाब्दबोधः । अत्राश्वपदादन-  
भिहिताधिकाराभावे षष्ठी स्यात्, संख्यायाः कर्मनिष्ठाया अनभिधानादतः सूत्रमाव-  
श्यकमिति ।

सुपाङ्गर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम् ।

इति भाष्योक्तरीत्या कर्मादीनां विभक्तिवाच्यत्वे यथा वाक्यनिष्पत्तिस्तथाऽऽह—सङ्ख्याया  
इति । विभक्त्योत्पत्तिसङ्ख्याया इत्यर्थः । विशेषणतया भानादिति । न च षट्पदादिशब्दप्रकृतिक-  
भावप्रकाशः ।

कवार्तिकाद्यनुवादकमूलस्येति भावः । नन्वेवं तदुदाहरणसङ्गतिरत आह—आकृष्टयेति ।  
ननु किमर्थमत्र कर्तृपदाध्याहारः ? ततस्तत्र तदनुवृत्तेरेव कल्पनात् । अथ तत्रैव तत्पूर्वोत्त-  
रयोः किमुच्यते भव्यादीनामिति भाष्ये ध्वनिज्ञा “एवं तर्हि” इत्यादिभाष्ये कण्ठत-  
च्छक्ता इत्युच्यते तथापि तदनुरोधेन तत्र तथार्थानङ्गीकार एव कुतो नेतिचेत् ? न, तदुत्तर-  
त्वात् । किञ्च तत्रैव “उभयप्राप्तिर्नाम सा भवति यत्रोभयस्य युगपत्प्रसङ्गः” इति भाष्येणापि तथार्थसूच-  
नात् । अन्यथा तदनुपपत्तेः स्पष्टत्वात् । न च बहुव्रीहरेकत्र कृते युगपदुभयत्र प्रसङ्ग एव तदर्थो न तु  
द्वयोः प्रयोगः, गेयो माणवक इत्यस्य तावतापि सिद्धिरिति वाच्यम् ? तादृशप्रसङ्गस्योभयप्रयोगं विना  
बाधितत्वात् । स्पष्टं चेदं तत्रैवोद्घोते । एवं च पूर्वं स्वाशयानुद्घाटनेन तत्सम्बन्धाद्वानेन तन्मात्रस्यो-  
दाहृत्येति उत्तरभाष्यानुसंधादेव तेनेत्यस्याध्याहार आवश्यकः । तत्पक्षकञ्चाश्चर्यपदम् । अयं भावः—  
अत्र वाक्ये आश्चर्यं प्रतिपाद्यम् । तच्च यद्यसमर्थ आकर्षणकर्ता, दुराकर्षां च शाखा आकृष्टव्या  
तदैव निर्वहति, न त्वन्यथेति । तदाह—आश्चर्येत्यादि । एवं भाष्यमतेऽपि तन्दोषं संयोज्य  
मुनित्रयसाधारणं निःसन्दिग्धमतिस्पष्टं दोषमाह—आदिनेति । “अकर्तरि च” इत्यत्र सङ्ज्ञाग्रहणस्य  
प्राधिकत्वात्लाभ इत्यत्र कर्मणि षञ् । भवन्निष्ठव्यापारजन्यलाभाश्रयो जिज्ञासाविषयोऽश्व इति बोधः ।  
कर्तुंस्तदिष्टत्वेऽपि ततो न स्वात्मकर्मण एव स्यात् । तदभावे भाष्ये “को भवता लाभो लब्धः” इत्यत्र तृतीया  
तु कान्तेऽश्वस्याभिप्रायेणेति न तद्विरोध इति भावः । ननु सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वे यथा “अनभिहिते”  
इति गमकं, नैवं कारकविभक्त्यर्थत्वे किञ्चिदिति स पक्ष एव निर्मूलोऽत आह—सङ्ख्याया इति । विभ-  
क्त्योत्पत्तिसङ्ख्याया इत्यर्थः । एतेन ब्राह्मणानां विंशतिरित्यादौ तस्या अप्रकारत्वाच्चिन्त्यमिदमित्यपा-  
स्तम्, तत्रापि तस्यास्तत्त्वात् प्रकृत्यर्थसङ्ख्याया अतस्त्वाच्च । एकाग्रपदशान्तसङ्ख्यावाचकेषु तु  
“आदशत” इति सिद्धान्तात्तस्याः प्रकारत्वं स्पष्टमेवेति न तत्र दोषः । अत्र एव सङ्ख्याविभक्त्यर्थत्वपक्षे  
कारकविभक्त्यर्थत्वपक्षे च भाष्ये “एकः” इत्यादावेव दोषो दत्तो नैकं पश्येत्यादौ । आद्ये कर्मणोऽनभि-  
हितत्वादेकत्वे उक्तेऽपि द्वितीया भविष्यति । अन्यथे न्यायस्य प्रधानविषयत्वादेकत्वे उक्तेऽपि प्रधानकर्मा-  
भिधानाय सा भविष्यतीति तदाशयः । सङ्ख्यान्यषट्पदादिशब्देऽपि तस्याः प्रकारत्वं लोकप्रसिद्धमेव । न  
च—भावप्रत्ययान्तसङ्ख्यावाचकस्थले एकार्त्वं पश्येत्यादौ न विशेषणत्वं तस्याः, प्रकृत्यर्थसङ्ख्यायाः

शब्दरत्नम् ।

त्यर्थः । वृक्षे शाखेतिवदेकत्वे इति सप्तमी आधेयस्याधारत्वविवक्षया । एवं चैकत्वविशिष्टे

भेदो ।

विभक्त्यन्तशब्दजन्यशब्दबोधो यद्यपि सङ्ख्याप्रकारको जायते, तथापि सङ्ख्यावाचकेभ्यो यत्र विभक्तिस्तत्र सर्वत्र न विभक्त्यर्थसङ्ख्यायाः प्रकारतानुभव इति वाच्यम् ? 'आद-  
शतः सङ्ख्याः सङ्ख्येये' इति सिद्धान्तात्तैभ्यो विभक्तौ सङ्ख्यायाः प्रकारता स्पष्टैव ;  
यत्र तु ब्राह्मणानां विशतिरिति सङ्ख्यानार्थकशब्दादेकवचनन्तत्रापि विभक्त्येत्यमेकत्वम्प्र-  
कृत्यर्थे तादृशसमुदाये प्रकारतया भासत एवेत्याशयात् । ननु सङ्ख्येयार्थकशब्दाद्भावप्रत्यये  
सति तज्जन्यशब्दबोधे न सङ्ख्यायाः प्रकारत्वम् । न च तस्माद्विभक्त्येकत्वं पश्येत्यादौ  
विभक्त्यर्थकत्वम्प्रकारतया भासत एवेति वाच्यम् ? तत्रापि प्रत्ययार्थसङ्ख्यायाः प्रकृत्यर्थस-  
ङ्ख्यातोऽनतिरेकात् । एवं द्व्येकयोरित्यत्रापि न सङ्ख्यायाः प्रकारत्वम् । न च 'आदशतः  
सङ्ख्याः सङ्ख्येये' इति "सङ्ख्यायाऽव्यय" इति सूत्रस्यसिद्धान्तविरोध इति वाच्यम् ? तेषां  
सङ्ख्येयार्थकत्वम्बहुषु प्रसिद्धं, सङ्ख्यार्थकत्वन्तु कचिदेवेत्याशयात् । एवञ्च सर्वत्रेत्यसङ्गतमि-  
ति चेत् ? न, सर्वत्रेत्यस्यानेकप्रयोगेऽप्यित्यर्थात् । नन्वेकत्वस्याधेयतया एकत्वव्यक्त्येव  
व्याख्यानुचितमित्यत आह—वृक्षे शाखेति । तत्र यथा शाखाया वृक्षावप्रवृत्तेन समवायि-  
कारगतया शाखैव वृक्षाधारस्तथापि स्वनिष्ठाधारतानिरूपिताधेयतासम्बन्धेन सा वृक्षनि-  
ष्ठेति तादृशसम्बन्धावच्छिन्नाधारत्वं वृक्षस्य विवक्षितमिति 'वृक्षे' इति सप्तमी, तथाऽत्रा-  
पीति भावः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् । एवं विवक्षया प्रसिद्धस्य लौकिकप्रयोगस्योपपत्तिः  
कार्या, न तु सर्वत्र । तेन शुक्ले वणं घट इति न प्रयोगः, किन्तु घटस्य शुक्ल इति, घटे शुक्ल  
इति वा भवति । एवञ्च—अधिकरणसप्तम्यङ्गीकारे च । प्रत्याख्यातमित्यत्र हेत्वाकाङ्क्षाया-

भावप्रकाशः ।

प्रत्ययार्थसङ्ख्यातोऽनतिरेकात् । एवं द्व्येकयोरित्यादावपि । न चैवम् "आदशतः सङ्ख्याः सङ्ख्येये" इति  
"सङ्ख्यायाऽव्यय" इति सूत्रस्यभाष्यसम्मतप्रवादविरोध इति वाच्यम् ? तेषां सङ्ख्येयार्थकत्वं तु काचि-  
त्कमप्रसिद्धमिति तदाशयात् । एवञ्च सर्वत्रेत्यसङ्गतमिति वाच्यम् ? सर्वत्रेत्यस्य बहुव्रीह्यर्थात् । यद्वा  
लोकप्रसिद्धसङ्ख्याशब्दतदव्ययवदपदादिशब्दबोधाया इत्यपि तदर्थान्गीकारात् । अत एव प्रायेणेति  
प्रागुक्तम् । विशेषणतयेति । तथैवेत्यर्थः । तथा च सूत्रेणैकत्वमप्राधान्येन चोच्यते, कारणं तु प्राधा-  
न्येन । इयमेवास्ति स्तत्र पक्षे । तदाह—एकत्वे यत्कमेति । यद्यप्यत्र पक्षे प्रातिपदिकार्थस्यैकत्वे सति  
तद्वत्कर्मशक्तौ द्वितीयैकवचनममित्यर्थ उद्घोषितो उक्त इति स एवास्य बोध्यस्तथापि 'उपपत्तिभेदे' इति  
न्यायेन कारकविभक्तिरचितेत्याशयेन तद्वान्वयार्थं स्पष्टयितुमाह—वृक्षे इति । कर्मशब्दः शक्तिपरस्यो न  
तु शक्तिपरः । तथा च यथा तत्रावयवावयविनोः शाखावृक्षयोर्विशिष्टाविशिष्टाभ्यां राहोःशिर इतिवत्  
भिन्नयोरप्यवयववेदवयवी समवेत इति शाखायां वृक्ष इत्यस्य कपाले घट इतिवत्सत्त्वेऽपि आधेयस्य वृक्षा-  
देराधारत्वविवक्षा तदुपपत्त्ये, तथा सङ्ख्याया गुणत्वात्तस्य च गुणाश्रितत्वात्कर्मणि यदेकत्वमित्यस्योचि-  
त्येऽपि आधेयस्य गुणस्याधारत्वविवक्षा तदुपपत्त्ये, सप्तम्युपपत्तिस्तु गृहे उपरिदेशे पर्यङ्के स्वास्तरेणे  
शेते देवदत्त इत्यादौ गृहादिभ्य इवात्रापि बोध्या । तथा चैकत्वाधारकं यत्कर्मकारकशक्तिमत्तदाधारक-  
द्वितीयाकर्तृका सत्तेति बोध इति भावः । नन्वयुक्तेतत्, दृष्टान्तवैषम्यात् । तथाहि, अवयवावय-  
विस्थलेऽवयवस्याधारत्वस्य तादृशलौकिकप्रयोगबलात् कलसत्त्वेऽपि तथा विवक्षा, नैवात्र यत्ता-  
दृशलौकिकप्रयोगाभावात्, गुणस्य गुणाधारत्वस्यादृष्टत्वात् । अन्यथा घटे शुक्लो गुणोऽस्तीति-  
वच्छ्रुतगुणे घटेऽस्तीत्याद्यप्यपघेत । द्वेषा हि गतिर्दृष्टा गुणगुणस्थले—सामानाधिकरण्ये शुक्लो  
घट इति, वैयधिकरण्ये घटस्य शुक्लो घटे शुक्लो वा इति । तथा च कथमेतत्पक्षोपपत्तिरत आह—  
एवञ्चेति । सति सप्तमी स्थक्त्वाऽधिकरणसप्तम्यङ्गीकारे चेत्यर्थः । एकत्वविशिष्टे कर्मेणीति ।

कथ्यर्थ इति पक्षे तु सूत्रं प्रत्याख्यातमाकरे ।

शब्दरत्नम्

कर्मणोत्यर्थ इति भावः । प्रत्याख्यातमिति । न्यानेनैव सिद्धेरिति भावः ।

भैरवी ।

माह—न्यायेनैवेति । ‘उक्तार्थानामप्रयोगः’ इति न्यायेनेत्यर्थः । नच द्योतकवाचकयोर्द्योतकयोः समुच्चयो दृष्टः—‘द्वौ ब्राह्मणौ’ ‘व्युत्तिहृनीते’ इत्यादौ यथा । उक्तार्थानामिति तु तत्र न प्रवर्तते, ‘द्विर्बद्धं सुबद्धम्’ इति न्यायात् । तथा कृतः कटः, क्रियते कट इत्यादावपि स्यादिति ‘अनभिहिते’ इति सूत्रकृत्यमिति वाच्यम् ? यद्यपि कचित्समुच्चयो दृष्ट इत्यत्रापि तथा स्यादिति वक्तुमशक्यम्, अन्यथा ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायस्य निर्विषयत्वापत्तिरिति लक्ष्यानुरोधेन प्रकृते तस्य न्यायस्याश्रयणं युक्तमित्याशयात् । अत एव ‘प्राप्तोदको ग्रामः’ इत्यादा समासेन कमादेशकत्वात्सा सा विभक्तिर्न भवति । अत्रेदं बोध्यम्—कर्मादीनां द्योत्यत्वमेव युक्तम् । यथैकत्वादिसङ्ख्यायाः प्रकारतया भानस्यानुभवसिद्धतया तेषान्द्योत्यत्वन्तथा हरिभजतीत्यादिभ्यः कर्माभूतहरिकर्मकम्भजनमित्येवरीत्या शब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । ‘रुपां कर्मादयोऽर्थार्थः’ इत्यादिभाष्येऽर्थपदद्योत्यतया तेषाम्बोध्यत्वेन निर्वाह्यम् । अत एव ‘कर्मणि द्वितीया’ इत्यादिशास्त्राणान्निवयमार्थत्ववर्णनं सङ्गच्छते । ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायसञ्चारस्तु “प्रातिपदिकार्थलिङ्ग” इति सूत्रव्याख्यानावसरे विभक्तेस्तार्थत्वादप्रज्ञौ वचनमित्यनेन परममूले एव कृत इति । ननु मूले ‘सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रारम्भत्वात्’ इत्यनेन सङ्ख्यातिरिक्तञ्चतुष्कंप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सूत्रारम्भस्यावश्यकता लभ्यते । तत्र देवदत्तो वामेनास्या पश्यतीत्यादौ ‘विशेषविधिनिषेधयोः शेषनिषेधाम्ब्यनुज्ञाफलकत्वम्’ इति न्यायेन यथा दक्षिणेन न पश्यतीति लभ्यते, तथाऽत्रापि कारकस्य विभक्त्यर्थतापक्षे सूत्रारम्भस्यानावश्यकता लभ्यत एवेति ‘कारकं विभक्त्यर्थ इति पक्षे’ इति विशेषाभिधानमनर्थक-

भावप्रकाशः ।

सामानाधिकरण्येनैकत्वनिशिष्टकर्मशक्तान्वित्यर्थः । कर्मशब्दः शक्तिपर एव । तथाचोभयत्र द्वितीया-रूपवर्तुद्धारा सप्तम्युपपत्तिस्तुल्यैवेति न कोऽपि दोषः । अर्थ च संख्यान्तं चतुष्कं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षेऽर्थो बोध्यः । त्रिकपक्षे तु कर्मणि द्वितीया भवतीत्येवार्थोऽस्य सूत्रस्य । ततः कर्मण एकत्वे तदेकवचनमित्यर्थः संख्याबोधकरूपेति बोध्यम् । युक्तश्चायमेवेत्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । एवं यथाश्रुतग्रन्थसामञ्जस्ये एवं वेति पाठं प्रकल्प्य वैयधिकरण्येनावयव विवक्षयेत्यन्तेनोक्त्वा लक्षणया सामानाधिकरण्येनान्वयमाह—एवं वेतिव्याख्यानमनादतव्यमिति बोध्यम् । नन्वत्र पक्षेऽप्यावश्यकं तत् ‘द्विर्बद्धं सुबद्धम्’ इति न्यायेन ‘द्वौ ब्राह्मणौ’ ‘व्युत्तिहृनीते’ इत्यादौ द्योतकवाचकयोर्द्योतकयोश्च समावेशस्य दृष्टत्वेन ‘कृतः कटः’ इत्यादौ ‘क्रियते कटः’ इत्यादौ च प्राप्तद्वारणार्थत्वात् ; इति चेत् ? न, आद्ये विशेष्यत्वेन भानेन तस्य द्योत्यत्वासम्भवात् । अन्ये क्रियाप्रति तस्य विशेषणत्वेऽपि कटपदार्थे तत्त्वाभावेन तदुत्तरद्वितीयाद्योत्यताया असम्भवात्, प्रकृते लक्ष्यानुसारात् ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायानुरणस्यैव सुवचत्वाच्च । तथाच तन्व्यायानाश्रयणम् । अत एव समासेनोक्तत्वादिवादेः प्रयोगो नेति सङ्गच्छते । तद् ध्वनयन्माह—न्यायेनैवेति । ‘उक्तार्थानाम्’ इति न्यायेनैवेत्यर्थः । एवं च कर्मादीनां द्योत्यत्वमेव । भाष्येऽप्येषां पक्षभेदेन विभक्त्यर्थत्वव्यवहारो द्योत्यत्वमेव, एकत्वादीनां विशेषणत्वमेव भानेन रसपक्षस्यैवोचित्यात् । न त्वैतावता तच्छब्दवाचकमेव अमित्यर्थः, नियमत्वानुपपत्तेरिति स्पष्टं ‘बहुषु’ इति सूत्रभाष्यादिषु । तन्व्यायस्य तु द्योतकविषयेऽपि सञ्चारो दृश्यते ‘अविशीर्ण’ इति सूत्रे भाष्ये, अपूपी-द्रावित्यादौ व्यभिचारश्च तत्रैवोक्त इति भावः । ननु संख्या विभक्त्यर्थ इतिमूलग्रन्थाद् देवदत्तो वामेनेत्यादिकसंख्यारहितं चतुष्कंप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सूत्रमावश्यकं तदितरपक्षेषु च नेति लभ्यते एवेति कारकं विभक्त्यर्थ इति ग्रन्थो-



शब्दरत्नम् ।

अनेन पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षेऽप्यावश्यकता सूचिता । तत्र यथा प्रातिपदिकेनोक्ते

भरवी ।

मत आह—अनेनेति । कारकं विभक्त्यर्थं इति ग्रन्थेनेत्यथः । पञ्चकमिति । अयम्पक्षः “कुत्सिते” इति सूत्रभाष्य एवोक्तः । तत्र हि “स्वार्थमभिधाय शब्दो द्रव्यमाह समवेतम्, समवेतस्य वचने लिङ्गं सङ्ख्यां विभक्तिञ्च अभिधाय तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कृत्स्नमात्मानं प्रियकृत्स्नादिषु ततः प्रवर्ततेऽसौ विभक्त्यन्तः” इति । “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणान्नियमार्थत्ववर्णनमपि पञ्चकप्रातिपदिकार्थं इति पक्षे साधु सङ्गच्छते, सामान्यसूत्रेण अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थं भवन्ति” इति न्यायेन विभक्तेर्विशेषाभिधायकताया लभात् । अत एव यत्र न विभक्तेः श्रवणं—दधि राजेत्यादौ, तत्रापि पञ्चकप्रतीतिः । लोपमजानतोऽपि बोधात् लुप्तविभक्तिस्मरणेन सर्वेषामन्वोद्य इति तु न युक्तम् । अत एव “क्रीतात्करणपूर्वात्” इति सूत्रभाष्ये गवा क्रीता इत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य “विभक्त्या व्यवधानान्न” इति समाहितम् । यदि करणस्य विभक्त्यर्थत्वं स्यात्तदा विभक्त्यन्तस्य करणार्थतया समाधानासङ्गतिः स्पष्टैव ।

भावप्रकाशः ।

ऽधिकः “बहुषु” इति सूत्रभाष्यकैयटविरुद्धश्च अत आह—अनेनेति । कारकं विभक्त्यर्थं इति ग्रन्थेनेत्यर्थः । तत्रादौ मुख्यत्वादाह—पञ्चकेति । अयमेव पक्षो मुख्यः त्रिकादिष्वस्त्वभ्युच्चय इति तत्त्वम् । कथमिति चेत् ? शृणु, द्योतकतापक्ष एव हि मुख्यः, स च तं विनाऽनुपपन्नः । अत एव “कुत्सिते” इत्यत्र भाष्ये “स्वार्थमभिधाय शब्दो निरपेक्षो द्रव्यमाह समवेतम् समवेतस्य च वचने लिङ्गं संख्यां विभक्तिञ्च अभिधाय तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कृत्स्नमात्मानं प्रियकृत्स्नादिषु ततः प्रवर्ततेऽसौ विभक्त्यन्तः” इत्यनेन पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इत्येवोक्तं, सर्वत्र स्वार्थाभिधायकशब्दस्यैवाभिधानकर्तृत्वप्रतीतिः । “कर्मणि द्वितीया” “द्वयेकयोः” इत्यादीनां भाष्ये नियमत्वोक्त्यापि पञ्चकप्रातिपदिकार्थपक्ष एव लभ्यते । तदा हि “अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थं भवन्ति” इति सर्वत्र सिद्धौ तेषान्नियमत्वं युज्यते । तदुक्तं “बहुषु” इति सूत्रे भाष्ये “सुपोऽविशेषेण प्रातिपदिकमात्राद्विधीयन्ते” इति कैयटेन च स्पष्टमेवोक्तम् । अत एव दधि राजेत्यादौ प्रातिपदिकमात्राद् सर्वबोधः सङ्गच्छते । लुप्तस्मरणं तु लोपमजानतोऽसम्भवि, एकशेषसूत्रे प्रत्ययलक्षणकार्यं लोपफलं वदता भाष्यकृता तिरस्कृतं च । अत एव “क्रीतात्करणपूर्वात्” इति सूत्रे गवा क्रीतेत्यत्रातिप्रसङ्गमाशङ्क्य “विभक्त्या व्यवधानान्न” इत्युक्तम् । अन्यथा विभक्त्यन्तस्यैव करण-

सरला ।

पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति । द्विकं त्रिकं वा प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे कर्मादिकारकेषु एकत्वादिसंख्यासु च विवक्षितेषु द्वितीयादिविभक्तीनामेकवचनादीनां च साधुत्वबोधनार्थं “कर्मणि द्वितीया” “द्वयेकयोर्द्विचनैकवचने” इत्यादीनां चारितार्थ्येन भाष्योक्तनियमत्वानुपपत्त्या पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षाश्रयणम् । तथाच प्रातिपदिकेनैव संख्याकारकयोरप्यभिधानेन ‘कर्मणि वर्तमानात् प्रातिपदिकाद् द्वितीया’ ‘एकत्वे वर्तमानात् प्रातिपदिकादेकवचनम्’ इत्येवं “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रार्थस्य वाच्यतया तत्र च स्वादिष्टत्रेणैव सिद्धेः “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणां भाष्योक्तनियमत्वमुपपद्यते । नियमश्च प्रत्ययानामर्थानां केयन्त्यदेतत् । अत एव ‘दधि’ इत्यादौ लोपादिकमजानतोऽपि कारकबोधः संख्याबोधश्च सर्वानुभवसिद्धः । नचैवं सर्वत्र सर्वकारकबोधप्रसङ्गेनानवस्थेति वाच्यम्, सर्वकारकेषु प्रातिपदिकमात्रस्य शक्तावपि अमादिना कर्मत्वादिशक्तेरुत्पत्तेन स्वरूपतत्त्वावभासनेन तत्तत्समभिव्याहारे एव स्वरूपतत्तत्कारकशक्तिपुरस्कारेण बोधात् । अयं भावः, ‘कारकत्वव्याप्यत्वोपलक्षितमवच्छिन्नः संख्यात्वव्याप्यत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नश्च घटादिपदवाच्यः’ इत्येवं सामान्यतः शक्तिप्रधानन्तरम् अमादिसमभिव्याहारादनेनैव स्वादौ कारकत्वव्याप्यत्वादौ चावगते मनसा ‘कर्मत्वादिशक्तिमान् एकत्वादिरमाश्च घटपदवाच्यः’ इति विशिष्यशक्तियानेन स्वरूपतत्तत्तद्विशेषपुरस्कारेण बोधः । दद्यादिपदाच्च तृतीयाश्चतसमभिव्याहारादनेनैव तथा शक्तिगृहीत्वा विशेषपुरस्कारेण बोधः, शब्दशक्तिस्वभावात् । एवञ्चात्र पक्षे सुपां द्योतकत्वमेवेति

## शब्दरत्नम् ।

कर्मत्वाद् भवति तथा तिङादिभिरुक्तेऽपि स्यादतस्तद्वारणार्थमिदम् । एवं संख्यातिरिक्तं चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः, संख्यामात्रं विभक्त्यर्थ इति पक्षेऽप्यावश्यकं तत् । एवं च कारकस्य विभक्त्यर्थत्वं यत्र यत्र पक्षे तत्र तत्रानावश्यकमिति सूचितम् ।

भैरवी ।

अपिशब्दो मूलोक्तसङ्ख्याविभक्त्यर्थ इति पक्षसमुच्चायकः । तत्रेति । पञ्चपक्षे इत्यर्थः । उक्तेऽपि स्यादिति । समुच्चयस्यान्यत्र दृष्टत्वात् । पूर्वोपात्तापिशब्दसमुच्चितार्थं स्पष्टप्रतिपत्तये पुनराह—एवमिति । पञ्चपक्षवदित्यर्थः । पञ्चपक्षस्य मुख्यत्वसूचनायात्र सादृश्यप्रदर्शनम् । तत्—“अनभिहिते” इति सूत्रम् । एवञ्च मूले सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इत्यस्य तन्मात्रं विभक्त्यर्थ इत्यर्थः । ननु तद्वत्कारकं विभक्त्यर्थ इति ग्रन्थस्यापि कारकमात्रं विभक्त्यर्थ इति पक्ष इत्यर्थो लभ्यते स च न युक्तः, स्वार्थादिग्रन्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वपक्षेऽप्यनावश्यकत्वस्य लाभादत आह—एवञ्चेति । यत्र यत्र पक्षे इति । त्रिकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सङ्ख्याकारके विभक्तिवाच्ये, एवं सङ्ख्यान्तचतुष्कं प्रातिपदिकार्थः कारकं विभक्त्यर्थ इति पक्षे चेत्यर्थः । अनावश्यकमिति । “उक्तार्थानाम्” इति न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः । यद्यपि—

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याहुर्दृष्टेः शलक्षणम् ।

तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥

## भावप्रकाशः ।

वाचकत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् । अपिः मूलोक्तविभक्त्यर्थपक्षसमुच्चायकः । अनेन कथं सूचितमिति चेत् ? शृणु, कारकस्य विभक्त्यर्थत्वे प्रत्याख्यानोक्त्या तदन्यपक्षेषु सत्त्वलाभेन पञ्चपक्षस्य तदन्यत्वात्ताभा लाभः । अत एवैतदग्रन्थाधिवशेनेति बोध्यम् । ननु तत्रापि न्यायेनैव सिद्धमत आह—तत्रेति । पञ्चपक्षे इत्यर्थः । कर्मत्वं शक्तिः । भवतीति । अस्य कटङ्करोतीत्यादौ द्वितीयेत्यादि । परिगणनादाह—तिङादिभिरुक्तेऽपीति । तत्र पक्षे सुपां द्योतकत्वाद्वाचकद्योतकयोद्योतकयोश्च समुच्चयस्य दृष्टत्वात् “क्रियते कटः” इत्यादौ तिङादिभिहितेऽपि प्रातिपदिकार्थमिति स्थितिः । स्पष्टं चेदं “बहुषु” इति सूत्रे भाष्यवैयर्थ्योः । यथाश्रुतपूर्वमूलसङ्गतेः कश्चिद्विशेषं वक्तुमपि समुच्चयमौल्यवश्यकत्वमाह—एवमिति । तद्वदित्यर्थः । तस्य मुख्यत्वादस्य तदन्यत्वात्सादृश्योपपत्तिः । अत एव विपरीतं नोक्तम् । मात्रमित्यनेन कारकव्यावृत्तिः । अपिरतयेव समुच्चायकः । तत्—“अनभिहिते” इत्येतत् । “कृतः कटः” इत्यादौ मूलोक्तरीत्या द्वितीयावारणायैति भावः । एवं च मूले सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इत्यस्य तन्मात्रं विभक्त्यर्थ इत्यर्थो बोध्यः । नन्वेवं कारकं विभक्त्यर्थ इत्यस्यापि तन्मात्रं विभक्त्यर्थ इत्यर्थः स्यात्तथा च त्रिकपक्षे आवश्यकत्वानावश्यकत्वयोर्न लाभोऽत आह—एवं चेति । पक्षद्वयमात्रे आवश्यकत्वलाभे चेत्यर्थः । यत्र यत्र पक्षे इति । त्रिकं प्रातिपदिकार्थः संख्याकारके विभक्त्यर्थ इति पक्षे सङ्ख्यान्तं चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः कारकमात्रं विभक्त्यर्थ इति पक्षेचेत्यर्थः । तत्र तत्रेति । उक्तीत्या न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः । यद्यपि शपदे वीप्सा यत्र न तत्पदे सा । यत्पदीयद्विधेन यत्पदार्थसंसर्गे यत्पदार्थतावच्छेदकव्यापकत्वे बोधिते विनापि द्वित्वं तत्पदार्थसंसर्गे तच्छब्दार्थतावच्छेदकव्यापकत्वबोधत्वात्, कारकं चेद्विजानीयाद्यां यां मन्येत सा भवेत् ।

इति “अकथितं च” इत्यत्र भाष्ये प्रयोगात् । अत एव यो यो धूमवान् सोऽग्निमानिति सङ्गच्छते इति तत्रैवोचिततथापि “व्यञ्जनानि यस्य यस्यच कार्यमुच्यते तं तं भजन्ते” इति “अज्ञादेः” इति सूत्रस्थभाष्यप्रयोगात्स्पष्टवत्य कचित्तत्पदेऽपि वीप्साद्वित्वम् । अत एव—

यं यन्देवं समुद्रस्य जगाम स महाकपिः ।

सरला ।

सिद्धान्त इति । अनावश्यकमिति । कारकस्य विभक्त्यर्थत्वपक्षे कृदादिनोक्ते कारके “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायेन विभक्तेरप्राप्तेर्न तत्र “अनभिहिते” इति सूत्रारम्भावश्यकतेति भावः ।

हरिं भजतीति । भजनक्रियया हरौ प्रीतेरुत्पादात् प्रीतिविशिष्टतया क्रियाव्याप्यत्वेन हरिः कर्म । तद्विशिष्टं भजनं वाक्यार्थः । 'हरिः सेव्यते' इत्यत्रा-

शब्दरत्नम् ।

प्रीतेरिति । तत्प्रीतिरेव च शुभफलजनिकेति भावः । क्रियाव्याप्यत्वेनेति । क्रियासम्बन्धित्वेनेत्यर्थः । तज्जन्यफलाश्रयत्वं हि तत्त्वम् । एवमेवेति । धात्वर्थ एव भेदः ।

इत्यभियुक्तोक्तैर्यत्र द्विरुक्त्यत्पदेन नानाव्यक्तीनामुपस्थितिसूत्रं तावन्निष्ठाद्वैक्यता-  
वच्छेदकव्यापकत्वं विधेयसंसर्गं भासते । एतद्भासनार्थमेव वीप्सायान्द्विवचनम् । एवञ्चैकेन  
तत्पदेन तावद्व्यक्तिपरामर्शेन निरुक्तव्यापकत्वलाभान्न तत्पदे वीप्सा । अत एव "अकथि-  
तञ्च" इति सूत्रभाष्ये—

कारकञ्चेद्विजानीयायां याम्मन्येत सा भवेत् ॥

इत्यत्र वीप्साया विवक्षितत्वेऽपि तत्पदे द्विवचनन्न कृतम् । अत एव च 'यो यो धूतवान्  
सोऽग्निमान्' इति नैयायिकवृद्धप्रयोगसङ्गतिः । एवञ्च तत्र तत्रेत्यनुपरब्रं तथापि—

यं यन्देशं समुद्रस्य जगाम स महाकपिः ।

स स तस्याङ्गवातेन सोन्माद इव लक्ष्यते ॥

इति रामायणीयप्रयोगात् ।

यां याम्प्रियः पश्यति कातराक्षी सा सा हिया नम्रमुखी बभूव ।

इति महाकविप्रयोगाच्च तत्पदेऽपि द्विवचनप्रवृत्तिः स्पष्टप्रतिपत्तये भजतीति न दोषः ।  
तत्प्रीतिरेवेति । हरिप्रीतिरेवेत्यर्थः । एवकारेण तदनुकूलव्यापारनिरासः । ननु क्रियाव्याप्यत्वे-  
नेति मूलमसङ्गतं, क्रियानिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः कर्मण्यसत्त्वाद् अह—क्रिया-  
सम्बन्धित्वेनेति । तथाचात्र व्याप्तिः सम्बन्ध एव विवक्षितः । ननु क्रियाशब्दः कर्तृनिष्ठव्यापा-  
रबोधकस्तत्सम्बन्धित्वञ्च न कर्मण इत्यत आह—तज्जन्येति । तत्त्वम्—सम्बन्धित्वम् । एव-  
मेवेति मौलप्रयोगाद्व्यापारविशेष्यकः शाब्दबोधः कर्माव्याप्तेऽपीति प्रतीयते यद्यान, तथाप्ये-  
वन्तात्पर्येण न मूलकृता तथोक्तमित्याशयेनाह—गात्वर्थेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहाराद्व्या-

भावप्रकाशः ।

स स तस्याङ्गवातेन सोन्माद इव लक्ष्यते ॥ इति रामायणम्,

यां यां प्रियः पश्यति कातराक्षी सा सा हिया नम्रमुखी बभूव ।

इति च सङ्गच्छते इति न दोषः । सूचितमिति । सुष्ठु योग्यमित्यर्थ इति फलितमिति तात्पर्यार्थः ।  
तत्प्रीतिरेवेति । हरिप्रीतिरेवेत्यर्थः । एतेन व्यापारमात्रव्यावृत्तिः । तथा च तदनुकूलो व्यापारो भजेत्य-  
इति भावः । क्रियाव्याप्यत्वेनेत्यस्य क्रियानिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यताश्रयत्वेनेति नायौ बाधितत्वाद-  
आह—क्रियासम्बन्धित्वेनेति । तथा च व्याप्तिः सम्बन्ध एव न तु तन्वान्तरपक्षिः । अत एवाप्तिः  
सम्बन्धरूपेण सूत्रे निविष्टेत्युक्तं प्राक् । ननु क्रियाकर्तृनिष्ठो व्यापारस्तथा च तत्तन्मन्त्रित्वं कर्तुं न कर्मण  
इति तथा व्याख्याप्ययुक्तैस्तत्तत्र हेतुमाह—तज्जन्येति । व्यापारप्रयोज्येत्यर्थः । तत्त्वं—क्रियासम्ब-  
न्धित्वम् । एवं च क्रियाव्याप्यत्वमपीदमेव । तथा च परम्परया क्रियासम्बन्धोऽत्र विवक्षित इति भावः ।

यत्तु एवमेवेत्यस्य भावनैव विशेष्येत्यर्थ इति भूयणकुर, रसनाकारद्वयादिभिरपि तदेवावुत्तं; तत्र,  
यस्तत्तुल्य इत्यादौ कर्मकृतसमभिव्याहारेण व्यापारयोर्व्याप्तेन बोधस्यावश्यकतया कर्माव्याप्तेऽपि  
फलविशेष्यकबोधस्यैवोचित्यात् । अत एव प्रत्ययार्थं साक्षात्सम्बन्धेन प्रकृत्यर्थविशेष्यान्वयित्वस्योत्तमैः  
कृतस्य न त्यागः । तच्चान्वयित्वं विशेष्यत्वेन विशेष्यत्वेन वेत्यन्यदेतत् । एतेन कर्तृलक्षणेऽपि फल-  
विशेष्यको बोध प्रवास्त्वित्यपास्तम्, कृतप्राप्तौ तर्गिकनियममङ्गारोः, विशेष्यत्वेनान्वितस्य न्यग्भू-  
तस्याख्यातोपात्ताश्रयेऽव्यापानापत्तेश्च । एवं च एवमेवेति सूत्रप्रयोगो धात्वर्थ एव विशेष्य इत्याशयेनैव  
व्याख्येय इति मनोरमाविलसि मान्यगुरुचरणाः, तन्मन्त्रित्वमिति—वात्त्वर्थ एवेति । तत्र कर्तृप्रत्यये

## शब्दरत्नम् ।

विशेष्य इत्यर्थः । इयांस्तु विशेषः—तत्र फलांशो विशेष्यः, कर्त्तरि तु व्यापारांश इति । अत एव “सुप आत्मनः” इति सूत्रे भाष्यम्—“इष्यते पुत्र इत्यर्थे पुत्रीयतीति न प्रयोगो भिन्नार्थत्वात्” इति । यदा क्रियाफलस्य प्राधान्यं प्रतिपिपादयिषितं तदा वाक्य-मेव, व्यापारप्राधान्ये तु क्यजिति कैयटश्च । यद्यप्ययमर्थः प्रतीकान्तरे कैयटेनोक्तस्तथाऽप्यत्रापि स एवार्थ उचितः, अत्रैव वेत्यन्यत्र विस्तरः ।

भैरवी ।

पारविशेष्यकफलप्रकारकः, कर्मप्रत्ययसमभिव्याहाराच्च व्यापारप्रकारकफलविशेष्यकः शाब्दबोधः उभयथाऽपि धात्वर्थविशेष्यकत्वस्य न क्षतिरिति भावः । पक्षस्तण्डुल इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधः, सर्वानुभवसिद्ध एव । अत एव ‘प्रत्ययानाम्प्रकृत्यर्थविशेष्यान्वय्यर्थप्रतिपादकत्वम्’ इति नियमस्य न त्यागः । स्वाभिमतोऽर्थे साधकमप्याह—अत एवेति । भिन्नार्थत्वादिति । अस्य वृत्तिबोधयार्थबोधकवाक्यादित्यादिः, समानविशेष्यबोधजनकत्वं हि समानार्थत्वन्तच्चात्र नास्तीत्येवंविग्रहे न क्यच्, किन्तु पुत्रमिच्छतीति विग्रह एवेति तत्त्वम् । नच कर्मणि यत्र कृतप्रत्ययस्तत्र फलस्यास्तु व्यापारविशेष्यता, कर्माख्याते तु तत्सत्त्वे मानाभाव इति वाच्यम् । इष्टः पुत्र इत्यत्र यथोभयोः पदयोः सामानाधिकरण्यन्तथा इष्यतेकल्पमुत्र इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यमिति फलस्य विशेष्यत्वस्वीकारस्यावश्यकत्वात् । अत एव भाष्यकृता “अथेह कस्मान्न भवति इष्टः पुत्र इष्यते पुत्र इति” इत्याशङ्क्य भिन्नार्थत्वादित्येकमेव समाधानदृष्टम् । वाक्यमेवेति । इष्टः पुत्र इत्यादि । न तु क्यच्, क्यजन्तस्याकर्मक-तथा ततः कर्मणि प्रत्ययानुत्पादादिति भावः । तस्याकर्मकत्वन्तु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वेन बहिर्युतकर्माकाङ्क्षाया अभावाच्च । यत्र कर्मणि लकारस्तत्रकाश्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मिका दृच्छेति बोधः । पुत्रमिच्छतीत्यस्मात्तु एकाश्रयकपुत्रकर्मकेच्छानुकूलव्यापार इति बोध इति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेव । प्रतीकान्तर इति । स्वशब्देनोक्तत्वादित्येतद्वचकस्वशब्देनेतिप्रतीक इत्यर्थः । अत्रापीति । भिन्नार्थत्वोपपादके इह भवन्त इत्यादिप्रतीक इत्यर्थः । प्रतीकान्तरे एतदर्थकथनम्प्रासङ्गिकमत्र, तु तस्यावश्यकत्वमेवेत्याशयेनाह—अत्रैव वेति । नच ‘हरिः सेव्यते’ इत्यस्माद्यदि फलविशेष्यकबोधस्तदा फलस्यैव प्राधान्येन कालान्वयोऽपि तत्रैव भावप्रकाशः ।

तन्मतानुसरणे तदुक्तमेव बीजान्तरमाह—अत एवेति । कर्मप्रत्यये फलस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । भिन्नार्थत्वादिति । अयं ‘किन्तु पुत्रमिच्छतीत्यत्रार्थ एव’ इति शेषः । कैयटेनापीत्यमेव भाष्ये व्याख्या-तमित्याह—यदा क्रियाफलस्येति । तथा च विग्रहे फलस्य विशेष्यतया पुत्रीयतीत्यादौ व्यापारस्य विशेष्यतया भिन्नार्थत्वाच्च तदर्थेऽयं क्यच् किन्तु पुत्रमिच्छतीत्यत्रार्थ एव । कर्मणि च फलस्य विशेष्य-त्वमिष्टः पुत्रः, इत्येतत्कर्त्तुं पुत्र इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुरोधेनाप्यवश्यमङ्गीकार्यम् । एतेन कर्मकृदन्ते तथाऽङ्गीकारेऽपि कर्माख्याते न तथेत्यपारतं, सामानाधिकरण्यान्यस्यापि विशिष्टत्वेन वैषम्ये बीजा-भावात् । अत एव भाष्ये “इष्टः पुत्रः इष्यते पुत्रः” इति तिङ्कृतोः साम्येनोपादानम् । अन्यथा त्वदुक्त-रीत्या वैषम्यात्तदसङ्गतिः । ‘इष्यते पुत्रः’ इत्यत्र समाधानानुवत्या न्यूनता च स्पष्टेवेति भावः । वाक्य-मेवेति । अयं ‘पुत्र इष्ट’ इत्यादि न तु क्यच्, क्यजन्तस्याकर्मकत्वात्कर्मणि प्रत्ययानुत्पादात्’ इति शेषः । अन्यथैकाश्रयकपुत्रकर्मकेच्छानुकूलव्यापार इति बोधयथोभयत्रापि तुल्यत्वेन भिन्नार्थत्वादित्यस्यासङ्गतिः स्पष्टेव । मम तु कर्मलकारे एकाश्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मिकेच्छेति बोधः, कर्तृलभारे तूक्तं इति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेव । प्रतीकान्तरे इति । स्वशब्देनेतिप्रतीके इत्यर्थः । अत्रापीति । भिन्नार्थत्वोपपा-दके इह भवन्त इति मतेऽपीत्यर्थः । वस्तुतः प्रतीकान्तरे एतदर्थकथनमसम्बद्धप्रतिपत्तिमेवेत्याह—अत्रै-व वेति । एतेन तद्व्यावृत्तिः । सोऽर्थ उचित इत्यस्यानुपपन्नः । नचैवं कालान्वयोऽपि फले स्यादिति



भेदी ।

स्यादिति वाच्यम् ? व्यापारेणैव तस्य साकाङ्क्षत्वाद्विशेषणीभूतेऽपि तस्मिन्कालान्वयात् । अत एव—

क्रियाभेदाय कालस्तु सङ्ख्या सर्वस्य भेदिका ।

इति हरिणोक्तम् । नचैवमफलानुपत्तौ व्यापारस्य सत्त्वे पच्यते इति स्यादिति वाच्यम् ? इष्टापत्तेः । पचतीत्यादिभ्यो व्यापारविशेष्यकबोधस्येष्टतया प्रधानभूते तस्मिन्कालान्वय उचित एव । न च पच्यते तण्डुल इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे प्रधानीभूतधात्वर्थ-श्रयत्वे तण्डुलस्य कर्तृत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यस्यापि तत्र निवे-शात् । अत्र “लः कर्मणि” इत्यनेन कर्मणि लकारविधानमेव मानम् । एतेन पच्यत इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे फले कालान्वयः स्यात् । एवं ‘क्रियाप्रधानमाख्यातम्’ इतिवचन-विरोधश्च, क्रियापदस्य व्यापार एव प्रसिद्धेः । किञ्च प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्य कर्तृत्वेन प्रधा-नफलाश्रयतण्डुलादेरेव कर्तृत्वापत्तौ देवदत्तेन पच्यते तण्डुल इत्यत्र देवदत्तपदात्तृतीयानुपप-त्तिः । किञ्च पाकातुकूलक्रियामपश्येत्यर्थे पचति पश्येतिवत्पच्यते पश्येत्यपीष्यते, तच्च फलस्य प्राधान्ये न स्यात्, क्रियायाः फलविशेषणत्वात् । नाप्यस्मिन्मते “सुप आत्मनः” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । पुत्रीयतीतिशब्दजन्यशाब्दबोध एकाश्रयकव्यापारजन्या पुत्र-कर्मिकेच्छेत्याकारकस्तस्मिन् कर्तुः कर्मण इच्छाया विषयता । इष्यते पुत्र इत्यस्मात्तु जात-शाब्दबोधेन कर्तुः विषयत्वमिति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेवेति परास्तम्, उक्तरीत्याऽनुपपत्तिपरि-हाराय विशेषणीभूतेऽपि व्यापारे कालान्वयस्य स्वीकारात्, ‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्व-प्रधानानि नामानि’ इत्यस्य यास्कीयवचनस्य-भावपदस्य धात्वर्थपरतया क्रियाप्रधानमिति वचने क्रियापदस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानार्थपरतया चोपपत्तेश्च । तण्डुलादेः कर्तृत्वापत्तिस्तु

भावप्रकाशः ।

वाच्यम् ? व्यापारेणैव तस्य साकाङ्क्षत्वाद्विशेषणीभूते तत्रैव तदन्वयेन तदंशे उत्सर्गायागात् । अत एव—

क्रियाभेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्यभेदिका ।

इति वाक्यपदीयं सङ्गच्छते । नन्वेवं फूत्कारादिदशायां विक्लित्यनारम्भे पच्यते इति न स्यादिति चेत् ? इष्टापत्तेः । पचतीति तु भवत्येव, तत्र व्यापारस्यैव प्राधान्येन तत्रैव कालान्वयाङ्गी-कारात् । नचैवमप्योदनदेः कर्तृत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधा-त्वर्थाश्रयत्वाभावात् । तदेव हि तत्त्वम्, अत एव कर्मणि लविधिद्वयविरताः । तदाह—इत्यन्य-त्रेति । उद्घोतादाविषयः । एतेन नव्योक्तफलविशेष्यकबोधो न युक्तः, मनोरमादिसकलग्रन्थवि-रोधात् क्रियाप्रधानमिति वचनविरोधाच्च । क्रियात्वं च फलनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतया सिद्धो जातावशेषः अखण्डोपाधिर्वा । न च फले साऽस्ति येन वचनं सङ्गच्छेत । क्वचित्त्रापि प्रयोगस्तु गौणः । किञ्च फलस्य क्रियात्वे विशेष्यत्वे च तत्रापि कालान्वयः स्यात् । किञ्च प्रधानीभूत-धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वेनौदनादेः कर्तृत्वं स्यात्, न स्याच्च देवदत्तादेरप्रधानव्यापाराश्रयत्वात् । किञ्च पचति भवतीत्यस्यैव विक्लित्यनुकूलक्रियां पश्येत्यर्थं पच्यते पश्येत्यस्यापि साधुत्वमिष्टं, तच्च फलस्य विशेष्यत्वे न स्यात् । न च “सुप आत्मनः” इति सूत्रभाष्यात्तथाङ्गीकारः, तस्यान्याशयकत्वात् । तथा हि पुत्रीयतीत्यतो यावानर्थः प्रतीयते कर्तृकर्मादिरूपः, स सर्वोऽपि पुत्रमिच्छतीत्यस्मादपि प्रतीयते । इष्यते पुत्र इत्यतस्तु न कर्तृप्रतीतिरतो भिन्नार्थत्वम् । न च तत्रापि कर्त्राज्ञेपात्समानार्थत्वं, लाववात्पद-द्वयधाटितविद्भिर्द्वैवविरतार्थो विधिः पदत्रयधटितविग्रहे न प्रवर्तत इत्याशयादिति मन्दोक्तमपास्तं, मूल-खण्डकं प्रति तद्विरोधोक्तैरयुक्तत्वात् सिद्धान्तरीत्याऽपि तद्योजनेन तद्विरोधाच्च, वचनार्थस्य अन्यथा-वक्ष्यमाणत्वेन तस्याप्यविरोधाच्च । अत एव तत्र क्रियात्वं “भूवा” इति सूत्रस्थभाष्यार्थप्रतिपादकं “यावसिद्धं” “गुणभूतैः” इति हरिकारिकाद्वयारूढसाध्यत्वापरपर्यायधात्वर्थत्वरूपं निविष्टम् । अस्तु वा त्वदुक्तमेव, फल-स्योद्देश्यरूपस्य तत्र ग्रहणान्न दोषः । स्फुटीभविष्यति चैवदनुपदमेव । कालान्वयकर्तृत्वापरयोक्तरीत्या

प्येवमेव, 'क्रियाप्रधानमाख्यातम्' इति सिद्धान्तात् । धातुपस्थिता क्रिया

शब्दरत्नम् ।

ननु नव्यन्यायादिग्रन्थे प्रथमान्तविशेषयकबोधस्यैवानुभवप्रदर्शनात्तथैव युक्तमित्यत आह—क्रियाप्रधानमिति । इदं च रूपम्पुत्रे भाष्ये । क्रियेति ।

भैरवी ।

न, कर्मणि लकारविधानानुपपत्तेरिति प्रागेवावेदितम् । अस्मादेव ज्ञापकात्कर्तृप्रत्ययसम-  
भिव्याहारे प्रधानीभूतधातुवार्थाश्रयस्यैव कर्तृत्वमिति स्वीकारात् । किञ्च वृत्तिः क्यजन्ता,  
तदर्थमध्ये न कर्तुः प्रवेशो यथा, तथा 'पुत्र अम् इष्' इति समुदायार्थेऽपि न तस्य प्रवेशः ।  
एवमिष्यते पुत्र इत्यर्थेऽपि न तस्य प्रवेश इति कर्तारङ्गुहीत्वा भिन्नार्थत्वोपपादनमयुक्तमेव ।  
विहित्यनुकूलक्रियाम्पश्येत्यर्थं पच्यते पश्येत्यस्य साधुत्वे मानाभावाच्च ।

यत्तूक्तम्प्राक् धात्वर्थे एव विशेष्य इति तद्व्यक्तेकारेण प्रथमान्तार्थस्याऽपि निरासे  
ध्वनिते प्रथमान्तार्थविशेष्यकशब्दबोधस्वीकारे दोषोऽप्यस्तीति प्रतिपादयितुं शङ्कते—  
नन्विथादिना । नव्यपदोपादानेन तच्चिरन्तनमतेऽस्मदभिमतरीत्यैव बोध इति ध्वनितम् ।  
इदञ्चेति । सिद्धान्तार्थसूचकवाक्यञ्चेत्यर्थः । रूपम्पुत्रे भाष्य इति । तत्र हि पचतिरूपम्पचतो-  
रूपमित्यादेरसिद्धिमाशङ्क्य "क्रियाप्रधानमाख्यातान्द्रव्यप्रधानज्ञानं, यतः क्रियाम्पृष्टस्तिङा-

भावप्रकाशः ।

सुपरिहरत्वाच्च, लकाराणां कर्मणि विधानार्थक्यापत्तेश्च । अत एव देवदत्तादिः कर्तृत्वोपपत्तेश्च । व्यापा-  
रत्वं सन्निवेश्य कर्तृत्वापत्तेरसम्बद्धत्वाच्च, व्यापारपदेन फलस्य काप्यग्रहणात् ; विहित्यनुकूलक्रियां  
पश्येत्यर्थं पच्यते पश्येत्यस्य साधुत्वस्य मुनित्रयासम्मतत्वाच्च, त्वदुक्तभाष्याशयस्य मूलप्रलपितत्वाच्च ।  
तथाहि—लोके पुत्रीयति देवदत्त इतिवत् पुत्रमिच्छति देवदत्त इति, इष्यते पुत्रो देवदत्तेनेति च प्रयु-  
ज्यते । क्वचिदुभयत्राकर्तृप्रयोगस्तु वाक्यैकदेशन्यायेन । तथा च सर्वत्र कर्तृप्रतीतेस्तुल्यत्वात्तदप्रतीति-  
प्रयुक्तं भिन्नार्थत्वम् । अत एव न च तत्रापीत्यामुक्तोऽर्थं लाभवादिद्यादिहेतूक्तिरसम्बद्धा, तस्य प्रयोगेऽप्रयोगे  
च प्रतीतेस्तुल्यत्वात् । किञ्च वृत्त्यर्थवबोधकत्राक्यस्यैव विग्रहत्वेन पदद्वयघटितस्यातस्त्वेन विग्रहत्वोक्ते-  
रयुक्तत्वात् । किञ्च तथा लाभवाङ्गीकारे पुत्रमिच्छति देवदत्त इत्यस्यापि विग्रहत्वानापत्तेः । अथ देवदत्त  
इत्यस्य वृत्तिवाक्येऽपि स्वत्वेन पुत्रीयतीत्यस्यैव विग्रहप्रदर्शनमुचितं ; तच्च पुत्रमिच्छतीत्येवेति ब्रूषे तर्हि  
इष्यते पुत्र इत्यत्रापि तत्त्वं तुल्यम् । किंचैवं लाववे महान्तं पुत्रमिच्छति, महान्तं कुम्भं करोति, माणवकं  
मुखं करोतीत्यादौ तत्तदापादनसमाधिपरभाष्यग्रन्थानां दत्तत्रलाञ्छितत्वापत्तेरिति यत्किंचिदेतत् । एवं च  
एवमेवेतिमूलस्यैवंशब्दस्य सादृश्याथकत्वादुक्ततुल्य एव विशेष्य इत्यर्थः । तुल्यत्वं च धात्वर्थत्वेन बोध्यम् ।  
तदेतदभिप्रेत्य तात्पर्यतो व्याख्यातं धात्वर्थपक्षेऽपि । एवव्यासार्थस्तु प्रथमान्तार्थविशेष्यको बोधो न तु फलवि-  
शेष्यक इति तदभावः । तदेतद् ध्वनयितुमुत्तरग्रन्थमधिकं तत्रापि योजयितुं शङ्कते—नन्विति । तथाचैवव्यव-  
च्छेदकारकविशेष्यकबोधे क्रियेत्यादिहेतूक्तिरिति न तदाधिक्यमिति भावः नव्येति । अनेन तच्चिरन्तनग्रन्थे-  
ऽस्मदभिमत एवार्थः प्रतिपादित इति सूचितम् । यथा चैतत्तथा स्पष्टं मञ्जूषायाम् । आदिना वैशेषिकपरि-  
ग्रहः । प्रथमान्तेति । तदर्थेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । स च पाकानुकूलकृत्याश्रयो देवदत्त इत्यादिरित्या बो-  
ध्यः । एवव्यावर्त्यस्वस्मदिष्टबोध इति भावः । युक्तमिति । अनुभवापलापस्य कर्तृमशक्यत्वादिति भावः ।  
ननु मुनित्रयानुक्तो निर्मूलोऽर्थः सिद्धान्तोऽत आह—इदंचेति । सिद्धान्तार्थकवाक्यं वेत्यर्थः । तत्र हि  
पचतिरूपं पचतो रूपमित्यादेरसिद्धिमाशङ्क्य "क्रियाप्रधानमाख्यातं, द्रव्यप्रधानं नाम । यतः क्रियां  
पृष्टस्तिङाच्छे—किं चेन्नः करोति ? पचतीति । द्रव्यं पृष्टः कृताऽऽच्छे कर्तरश्चैत्रो यः पाचकः" इत्युक्तम् ।  
कृतैत्यस्य तत्प्राकृतिकमुत्पत्तेरित्यर्थः । इदं च तद्विधादेरप्युपलक्षणम् । भाष्ये इति । अस्य स्पष्टमिति  
शेषः । इदमुपलक्षणं "हत्सो नपुंसके" इति सूत्रस्याभाष्यस्यापि । तत्र हि "प्रातिपदिकग्रहणं तिङन्त-  
व्याधृत्यर्थ—काण्डे कुब्धे रमते ब्राह्मणकुलम् । न वा निज्ञायोगात् । काण्डे इत्यादिविभक्त्यर्थप्रधानं,

तिष्ठर्थं प्रति विशेष्या न तु कृदर्थं प्रतीव विशेषणमिति हि तस्यार्थः । अत एव

शब्दरत्नम् ।

धात्वर्थोऽद्वयस्यापि क्रियात्वेन व्यवहारो द्रष्टव्यः । तस्यार्थ इति ।  
मैरवी ।

ऽऽचष्टे किञ्चैत्रः करोति? पचतीति, द्रव्यमपृष्टः कृताऽऽचष्टे कतरश्चैत्रो यः पाचकः” इत्युक्तम् । अत्र कृतेत्यस्य कृदन्तप्रकृतिकसुबन्तेनेत्यर्थः । कृत्पदञ्च तद्धितादेरप्युपलक्षणम् । “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रभाष्येऽपि “प्रातिपदिकग्रहणं तावन्न व्यावृत्त्यर्थम्” इत्युक्त्वा तद्व्यावर्त्यं ‘रमते, काण्डे’ इत्यभिधाय “रमते इति क्रियाप्रधानं काण्ड इति विभक्त्यर्थप्रधानं, नचैतयोरर्थयो-  
र्लिङ्गसङ्ख्याभ्यां योगोऽस्ति” इत्युक्तम् । ननु पूर्वोक्तभाष्यद्वयेऽपि क्रियापदस्यैव सत्त्वेन व्यापारविशेष्यकबोध एवावातांत्यत आह—अंशद्वयस्यापीति । क्रियायाः प्राधान्यन्तु प्रत्य-  
यार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं नामार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वञ्च । आद्यं यथा—पचति देवदत्त इत्यादौ, अन्त्यमभ्युते घटेनेत्यादौ । अत्रेदं बोध्यम्—धातोः फल-  
व्यापारयोः पृथक् शक्तिः । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारस्य, कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तु फलस्य प्राधान्यमिति सम्प्रदायः ।

परं तु फलावच्छिन्नव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले च पृथक्शक्तिः । तत्तत्प्रत्ययसमभि-  
व्याहारश्च तत्तद्दिशेष्यकबोधनियामकः, प्रामाणिकद्वौरवन्न दोषायेत्याहुः ।

द्रष्टव्य इति ।

“क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम्” । इत्यत्र

“कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्वारयत्क्रियाम्” ॥

इत्यत्र च हरिग्रन्थे इत्यर्थः । अत्र क्रियात्वं साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वरूपम् । तेन हिरु-  
गादिषु नातिव्याप्तिः । तेषु क्रियाप्रधानत्वव्यवहारस्तु क्रियामात्रविशेषणत्वेनोपपाद्यः सिद्ध-  
भावप्रकाशः ।

रमते इति क्रियाप्रधानम् । न चैतयोरर्थयोर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगोऽस्ति” इत्युक्तम् । नन्वेवमपि  
बन्धमागलक्षणेषु क्रियायाः क्रियान्तरं प्रति प्रकारत्वेन सिद्धान्तोऽयुक्त एव अत आह—मूले धातूपस्थि-  
तेति । तथा च तत्र तस्याः क्रियान्तरं प्रति तत्त्वेऽपि तिष्ठर्थं प्रति तदवाविधातान्न सिद्धान्तासंगतिरिति  
भावः । ननूकसिद्धान्तान्नीकारे तत्र क्रियाग्रहणे व्यापारविशेष्यकबोधस्यैव सर्वत्र सिद्धत्वेन प्रथमान्तार्थ-  
विशेष्यकबोधवत्फलविशेष्यकबोधस्याप्यसिद्धिरिति “एवमेवेति” प्रतिज्ञातार्थासिद्धिरतः क्रियेतिप्रतीकं  
धृत्वा व्याचष्टे—धात्वर्थोऽति । धातुवाच्यफलव्यापारसमूहावयवफलव्यापारद्वयस्यापीत्यर्थः । उक्त-  
सिद्धान्तस्यक्रियापदे इति भावः । अनेन फलावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले च धातूनां  
शक्तिर्न तु तयोः पृथक् शक्तिरुद्देश्यविधेयभावेनान्वयापत्तेः, कर्तृकर्मार्थकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्त-  
द्बोधे नियामकः, गौरवं च प्रामाणिकत्वाच्च दोषायेति सूचितम् । अधिकं मञ्जूषायां द्रष्टव्यम् । यद्यापा-  
रानन्तरं क्रियानिष्पत्तिस्तत्पदकृष्टं कारणमित्याद्यभियुक्तोक्तौ—

“क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम्” । इति ।

कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्वारयत् क्रियाम् ।

इति च ह्युक्तौ च प्रसिद्धतरस्तद्व्यवहारः; तद् ध्वनयन्नाह—द्रष्टव्य इति । अत  
एवात्रेति नोक्तम् । क्रियात्वं च लक्षणं साध्यत्वरूपमित्युक्तं, तेन हिरुगादिषु नैतत्लक्षणाति-  
व्याप्तिः । तेषां क्रियाप्रधानत्वं तु तन्मात्रविशेषणत्वरूपम् । अत एव तदर्थं न कारकान्वयः,  
तदन्वययोग्यस्य साध्यत्वस्य तन्नामानात् । वस्तुतो हिरुगार्थस्य सिद्धत्वेनाभानमात्रेण गौणक्रियात्व-  
व्यवहारः । धात्वर्थफलस्याप्युक्तक्रियात्वसत्त्वान्न कर्माख्याते एतत्लक्षणाव्याप्तिः । ये तु क्रियान्तराकाङ्क्षा-  
नुत्थापकतावच्छेदकवैजात्यस्य कारकान्वये नियामकत्वं वदन्ति, तेषामोदनं भुक्त्वा आम्रं गच्छतीत्यादौ  
सरला ।

धात्वर्थोऽद्वयस्य—फलस्य व्यापारस्य च । ‘फलव्यापारयोर्धातुः’ इत्यनेन धातोः फले व्यापारे च

शब्दरत्नम् ।

आख्यातशब्देनात्र नियमेन जनकाङ्क्षविभक्त्यन्तम् “आख्यातमाख्यातेन” इत्यादौ भैरवी ।

त्वेनाप्रतीयमानत्वेन वेति । उक्तद्विविधक्रियायाङ्कारकान्वयः । यत्तु क्रियान्तराकाङ्क्षानु-  
त्थापकतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्ने कारकान्वय इति ; तत्र, ओदनम्भु कृत्वा ग्रामङ्गच्छती-  
त्यादौ त्काप्रकृत्यर्थे कारकान्वयानापत्तेः ।

अन्ये तु यद्यपि “आख्यातमाख्यातेन” इत्यत्राख्यातपदन्तिङन्तपरं तथाऽपि आख्यायते  
सर्वप्रधानीभूतोऽर्थो ऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽऽख्यातपदेन धातुरेवोच्यते । अत एव “नामाख्या-  
तोपसर्गनिपाताः” इति भाष्ये निरुक्ते च प्रकृतीनामेवोत्पत्तेः कृतः । अत एव “नामान्या-  
ख्यातजानि” इति शाकटायनोक्तेरप्युपपत्तिः । अत एव “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रे  
भाष्ये “सर्वनाम धातुजमाह निरुक्ते व्याकरणे शकटस्य च टोकम्” इत्युक्तम् । एतेन कृति-  
राख्यातार्थः, भावना आख्यातार्थः इति नैयायिकानाम्प्रवादो न श्रद्धेयः । “आख्यातमा-  
ख्यातेन” इत्यादौत्वाख्यातपदन्धातुप्रकृतिकतिङन्ते लाक्षणिकमिति । एवञ्च विशेष्यता-  
सम्बन्धेन कारकप्रकारकशाब्दबुद्धिम्प्रति धातुजन्योपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावः  
कर्तृकर्मोभयसाधारण एव । नचोक्तकार्यकारणभावात्पक्षस्तण्डुल इत्यत्रापि तण्डुलपदार्थस्य  
धात्वर्थविशेषणत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? ‘सर्वप्रधानानि नामानि’ इति विशेषवचनेन द्वय-  
प्राधान्यस्योपपत्तेरित्युचुः ।

भावप्रकाशः ।

नन्वाप्रकृत्यर्थे कारकान्वयो न स्यादिति भावः । ननु तत्र किं नामाख्यातमिति चेदत्र मान्याः—यद्यपि “आ-  
ख्यातमाख्यातेन” इत्यादावाख्यातशब्दोऽन्यत्र प्रसिद्धस्तथाप्यत्र आख्यायते सर्वप्रधानीभूतोऽर्थोऽनेनेति  
व्युत्पत्त्याऽऽख्यातशब्देन धातुरुच्यते, “नामाख्यातोपसर्गनिपाताः” इति भाष्ये निरुक्ते च प्रकृतीनामेवो-  
द्देशाच्च, अग्रेऽपि तत्र “नामान्याख्यातजानि” इति शाकटायनो नैरुक्तसमयश्चेत्युक्तत्वाच्च । नहि प्रत्ययजं  
तदन्तर्जं वा नाम सम्भाव्यते किन्तु धातुजम् । अत एवेतस्मान्नार्थकं वाक्यं—“सर्वं नाम धातुजमाह निरुक्ते  
व्याकरणे शकटस्य च टोकम्” इति “उणादयः” इत्यत्र भाष्ये पठितम् । एतेन ‘कृतिराख्यातार्थः’ ‘भावना-  
ख्यातार्थः’ इत्यादिनैयायिकमीमांसकानां प्रवादः प्रत्युक्तः, मूलशैथिल्यात् । अत एव यथाचक्रे इत्यादा-  
वामन्तस्य क्रियाविशेष्यकबोधकजनकत्वम् । तच्च प्राधान्यं परस्परमाकाङ्क्षावशाद् ये क्रियाव्यव्यतिषा  
प्रमाणान्तरेण निर्णोतास्ताम्प्रति । तथा च लाघवात्कारकप्रकारकशाब्दबुद्धिर्वावच्छिन्नं प्रति धातुजन्योप-  
स्थितेः कारणत्वस्य वृत्ततया कर्मादिकमपि धात्वर्थं प्रति विशेषणम् । यद्यप्युक्तवचनेन ‘चैत्रेण काष्ठैः  
पक्षस्तण्डुलः’ इत्यादौ चैत्रादीनामिव तण्डुलस्यापि क्रियां प्रति विशेषणत्वं प्रसक्तं तथापि तदुत्तरवचनेन  
“सर्वप्रधानानि नामानि” इत्यनेन प्रत्ययार्थविशेष्यता बोध्या । तत्र च प्रत्यासत्तिन्यायेन परिसमाप्ता-  
र्थकं सर्ववाचकप्रत्ययान्तं नाम गृह्यते । अत एव पचितिरूपमिवादी न दोषः । एतेनैवामित्यादौ प्रत्य-  
यार्थत्वात् कर्तृविशेष्यकबोधापत्तौ लिङ्गसंख्याकारकान्वयादव्ययत्वात्तिसरसंगतेत्यप्राप्तमिति, तस्याचामनुरो-  
धेन, क्रियाप्रधानो धातुरित्युक्त्या तिङ्गर्थस्य विशेषणत्वस्य सामञ्जस्येनालाभात् शिश्ये इति तिङन्तेऽ  
तिव्याप्तेश्च, कृत्प्रकृतिभूतधातावव्याप्तेश्च, क्रियावाचकत्वमात्रे वक्ष्ये प्राधान्यनिवेशस्य व्यर्थत्वाच्च ।  
तदेतद् ध्वनयन्नन्यथा व्याचष्टे—आख्यातेति । अत्रेति । उक्तसिद्धान्ते इत्यर्थः । तथा च लोके आख्या-  
तशब्दस्य तिङन्ते योगरूढत्वेऽपि शास्त्रे उक्तवक्ष्यमाणहेतुभिरत्रापि तस्य योगरूढ्यङ्गीकारात्पारिभाषिकमा-  
ख्यातत्वं तस्य । क्वचिदन्यत्र प्रयोगस्तु लाक्षणिक इत्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । विभक्त्यन्तमिति ।  
सुप्तिङन्त्यतरविभक्त्यन्तमित्यर्थः । अत एव धित्वं भुक्त्वा कर्तुं पचितिरूपमेषां पाचयाम् इत्यादि नामसङ्-  
ग्रहमाख्यातमेव, भाष्ये “किं कर्तव्यम्” इत्यादिक्रियाप्रदाने “यद्दत्तव्यम्” इत्यादुत्तरात् । तथाच “तिङ्ग-  
चष्टे” इति भाष्यमुपलक्षणम् । पाचक इत्यादावेकदेशस्य तदाकाङ्क्षेऽपि विभक्त्यर्थस्य न तदाकाङ्क्षत्वमिति  
न तत्राख्यातलक्षणातिव्याप्तिः । तत्र धातोरग्रहणे विभक्त्यन्तग्रहणे हेतुमाह—आख्यातमिति । तथा



शब्दरत्नम्

तथा प्रतीतेः । रूपसुत्रे कैयटोऽपि 'आख्यातात्कारकसंख्यासाधवाद्यकामेऽपि तस्य क्रियाप्रधानत्वम्' इति । 'नामान्याख्यातजानि' इति शाकटायनोक्तौ आख्या-  
तावयवधातुजानीत्यर्थः । अत एव 'सर्वं' नाम धातुजमाह' इति तत्समानार्थ-  
भैरवी ।

वस्तुतस्तु धातुमात्रस्योक्तव्युत्पत्त्या आख्यातपदेन ग्रहणे "आख्यातमाख्यातेन" इत्यत्र  
लक्षणाया आपत्तेः शिष्ये इत्यादितिङन्तेऽतिव्याप्तेश्चाख्यातपदन्तिङन्तपरमेवेत्याशयेन  
व्याचष्टे—आख्यातशब्देनेति । अत एव—आख्यातपदस्याख्यातावयवधातुलक्षणिकत्वादेव ।  
मूले—अत एव—धात्वर्थविशेष्यकबोधस्वीकारादेव । एकवाक्यत्वाभावनुपपादयति—पाक-

भावप्रकाशः ।

प्रतीतेः—तथैव प्रतीतेरित्यर्थः । तदन्तपरिग्रहमात्रेण सादृश्यम् । अन्यथा तत्र तिङन्तस्यैव ग्रहणादत्रोभयो-  
र्ग्रहणात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किं च "चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताः" इत्युपक्रमोक्तेः । अपि  
च "भावकालकारकसंख्याश्चत्वारोऽर्थे आख्यातस्य, तत्र भावः प्रधानम्" इति तद्वाच्योक्तेः । अत एव  
विभक्त्यन्तमित्युक्तं न तु तिङन्तमिति, तथा सति पधितव्यादीनां नियमतो जनकाकारकत्वेऽपि तिङन्त-  
त्वाभावेनासंग्रहाच्चतुर्विधत्वभङ्गापत्तेः । नामपदेन तु न तत्संग्रहः "किं कर्तव्यम्" इत्याद्युक्तमाभ्याजिय-  
मतो जन्तव्या क्रियाकाङ्क्षं यत् तस्यैव तत्र नामत्वेन ग्रहणाय । अत एवोक्तं रूपक्रियात्प्रतिद्वन्द्वितया  
नामलक्षणे सिद्धत्वापरपर्यायसर्वनिवेशः । तथा च तथाप्रतीतेः क्रियाप्रधानकोभयविधप्रत्ययान्तस्य  
तत्राख्यातपदेन ग्रहणम् । अत एव क्रियाप्रधानमाख्यातमिति बहुव्रीहिणा सामानाधिकरण्यां सङ्गच्छते ।  
एवं च क्रियाप्रधानमित्यस्य प्रत्ययान्तार्थापेक्षया यत्र भावार्थः प्रधानं तदाख्यातमित्यर्थः । एवं च मूले  
तिङन्तं प्रतीत्युपलक्षणमन्यप्रत्ययार्थस्यापि । पतेनाख्यातं तिङन्तं भावार्थप्रधानमिति रत्नाकरदण्ड्यादिव्या-  
ख्यानमपास्तम् । प्राग्वक्तव्यमपि विभक्त्यन्तग्रहणे हेत्वन्तरमपि सूचयितुं फलान्वेषक्या तथाः प्राधान्य-  
मित्येव तदर्थोऽस्तिवति शङ्कान्निरसितुमुक्तार्थे सम्प्रतिमाह—रूपमिति । उक्तमाभ्यप्रतीके इति भावः ।  
आख्यातादित्यस्याऽऽख्यातवति प्रद्वनवाक्ये प्रकरणादितः क्रियाप्रदनावगतौ आख्यातेनैवोत्तरोपादानादि-  
त्यादिः । आदिना क्रियापरिग्रहः । तत्र कचिच्चतुर्णान्ततोऽङ्गमः कचिच्च त्रयाणां कचिच्च द्वयोरित्यन्यत् ।  
तस्य—आख्यातस्य । क्रियाप्रधानत्वमिति । फलव्यापारान्यतरप्रधानत्वमित्यर्थः । नन्वेवं नामन्ति-  
ङन्ताजन्तत्वादत्राख्यातजानीत्यसङ्गतं स्यादत आह—नामानीति । नोक्ताचिति । तत्र वित्यर्थः ।  
अवयवेति । असम्भवात्तदवयवे लक्षणेति भावः । तत्रैव हेत्वन्तरं सूचयितुं सम्प्रतिमाह—अत एवेति ।  
लक्षणाया तथाप्राज्ञीकारादेवेत्यर्थः । तत्समानेति । 'व्याकरणे शक्यस्य च तोकम्' इति तदग्रे एवोक्तेरिति  
भावः । एवं निष्कौशाग्निस्थियाद्युदाहरणविषये लुप्ताख्यातेषु चेति समर्थसूत्रस्थवार्तिके कुर्यापि आख्यात-  
पदप्रयोग उपचारादिति बोध्यम् । ननु तन्मते एकं वाक्यं स्यादित्यस्य आर्थिकस्य तत्त्वलक्षणाकान्तं  
स्यादित्यर्थ उत तथाबोधः स्यादित्यर्थ उत तथाऽपूर्वं वाक्यं निष्पद्येतेत्यर्थो वा ? नाद्यः, इष्टापत्तेः 'एकति-  
ङ्वाक्यम्' इति परिभाषितनिधाताद्युपयोगिवाक्यत्वाभावेन—तत्त्वाभावेऽपि लौकिकवाक्यत्वस्य सत्त्वेन-  
तत्त्वस्य दुर्निवारत्वात् । लौकिकवाक्यत्वार्थं च—

सुसिङ्गन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता ।

इत्यमरोक्तम् । अत्र वाशब्दश्चेदर्थः । बोधेति शेषः । कारकान्वितक्रियाबोधकसुसिङ्गन्तचयो वाक्य-  
मित्यर्थः । कारकं च तिङन्तवाच्यं तदन्यपदवाच्यं वेत्यन्यत् । सुसिङ्गन्तचय इत्यत्र सुप् च तिङ् च तयोः  
समाहारः सुसिङ् सुब्विशिष्टं तिङ् सुसिङ् तयोरेकशेषेऽन्तशब्देन बहुव्रीहिः, ततश्चयशब्देन षष्ठीतपु-  
रुषः । तेन सुबन्तचयतिङन्तचयसुसिङ्गन्तचयस्तेषां त्रयाणां लाभः । तत्र सुबन्तचयः—चैत्रेण शयितव्यं,  
प्रकृतिसिद्धमिदम्, इदं हि महात्मनामित्यादिः, अस्तीत्यध्याहारस्यानावश्यकत्वात् । तिङन्तचयः—पचति

सरला ।

खण्डशक्तिप्रतिपादनादिति भावः । जनकाकारकविभक्त्यन्तम्—तिङन्तम् । धातुजानि । अस्य

पावको ब्रजतीतिवत् पवति ब्रजतीति नैकं वाक्यम् । पाकर्तृकर्तृकं गमनं हि

शब्दरत्नम् ।

कम् 'उणादयः' इति सूत्रे भाष्ये पठितम् । नैकं वाक्यमिति । साधु इति भैरवी ।

कर्तृकैति । ननु नैकं वाक्यमित्युक्तम्पदसमूहस्यैव वाक्यत्वाद् अह—साधु इति । आवप्रकाशः ।

अवतीत्यादिः । अन्यश्चैनः पचतीत्यादिः । क्रिया वेत्यनेन निरर्थकपदसमुदायव्यावृत्तिः । सुसिद्धन्तचय-  
पदेन केवलस्य पचतीत्यादेर्व्यावृत्तिः । तस्यापि कर्त्रादिविशिष्टक्रियाबोधकत्वात् । एतेन सुसिद्धन्तचय-  
इत्यनेन चयद्वयसंग्रहः । वाशब्दस्य समुच्चयार्थकत्वात्कारकान्वितक्रियाबोधकमपि वाक्यमित्यनेनान्यसं-  
ग्रहः । केचित्तु भाष्यमतेनाऽऽयः पक्ष एकतिष्ठति, वार्तिकमतेनार इत्याहुरितिरामाश्रमाद्युक्तमपास्तम्,  
अतिप्रसङ्गापत्तेः स्पष्टत्वात् । इदमेव 'आख्यातं सविशेषणं वाक्यम्' इत्यादिना सार्थसूत्रे भाष्ये प्रतिपादि-  
तम् । एतदेवैकोद्देश्यकैकविधेयकत्वगर्भमेकवाक्यलक्षणम् । तदुक्तं हरिणा भट्टेश्व—

साकाङ्क्षावयवं भेदे परानाकाङ्क्षशब्दकम् ।

क्रियाप्रधानं गुणवदेकार्थं वाक्यमुच्यते ॥ इति ।

वाक्यमित्यस्यैकं वाक्यमित्यर्थः, "अर्थैक्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्भिन्नाग्रे स्यात्" इति जैमिनि-  
व्यात् । अत एवोद्देश्यस्य विधेयस्य चानेकत्वे वाक्यभेद इति मीमांसकोद्बोधः । गुणवदित्यस्य साक्षात्प-  
रम्परया वा यद्विशेषणं तद्वदित्यर्थः । तेन 'नबास्तिष्ठति कूले' इत्यादौ नद्या इत्यादेः समानवाक्यस्यत्व-  
सिद्धिः । अत्र वाक्यत्वं तु "सविशेषणम्" इत्यस्योक्तरीत्या अर्थाङ्गीकारात् । वस्तुतस्तु "एकतिष्ठ" इति लक्षणेनात्र तत्त्वं बोध्यम् । यदि वाक्यलक्षणमेकार्थत्वगर्भं स्यात् तर्हि "समानवाक्ये" इत्यत्र समानपदोपादानमनर्थकं स्यात् । तस्मादाख्यातं सविशेषणमित्येतद् "वाक्यस्य डे." इत्येतच्छाल्लोकसा-  
धारणम् । अत एव 'पच पश्य च देशदत्ताश्' इत्यादौ षुनो भवत्येव । "एकतिष्ठ" इति तु समानवाक्ये इत्येतद्विषयं कचित् प्लुतविषयं च । अत एव बृहिस्रुद्धीत्युदाहरणसंगतिः । अत्र हि "अनन्यस्यापि" इति प्लुतः, प्रश्नोत्तरत्वात् । कैयटादीनां त्वत्र महान्प्रमाद इति स्पष्टमुद्बोधादौ । एतेनाग्रे वाशब्दोत्तरं द्वौ ककारौ एकः ककारो वेति पाठद्वयं दृश्यते । तस्य चायमर्थः वच्चातोर्वावातोर्वा बाहुल्यकार्त्तमपि किप् । आद्ये "किञ्चचि" इत्यादिना दीर्घः । यद्वा वातेः कर्मणि 'वञ्चय' क' इतिके टाप् । ये गत्यर्थास्ते ज्ञानार्थाः । यद्वा वाच्याशब्देकदेशस्य वाच्यशब्दस्य वाशब्दस्य वा भोग इतिवत् ग्रहणम् । अत एव "नन्विषयस्य" इत्यत्र नपुंसकैकदेशो नपुंशब्दः "जे प्रोष्ठपदानाम्" इत्यत्र जातैकदेशो जाशब्दः "आहौ प्रभूतादिभ्यः" इत्यत्राहेति तिङन्तैकदेशो हान्तः शब्दः "राजाऽपे" इत्यत्र समासैकदेशः सशब्द इति तत्र तत्र व्याख्यातारः । तेन कारकान्वितक्रियाया वाक्यत्वं यदा तदैव बोधकस्य वाक्यत्वम् । अत एव "अर्थैक्यादेकम्" इति जैमिनिसूत्रेण "वचोऽशब्दसंज्ञायाम्" इति सूत्रेण च सह न विरोधः । एवं चैतेन देवदत्तः पचतीत्यस्य नैयायिकरीत्या प्रथमान्तविशेष्यकबोधे क्रियान्वितकारकपरत्वाद्वाक्यत्वमेव न स्यादिति बोधितम् । तथा च "वाक्यादेरामन्त्रितस्य" इत्यादिकार्याणां भावलकारे चरितार्थाणां कर्तृकर्मलकारे अप्रवृत्त्यापत्तौ भाष्यादिविरोधः स्पष्टः । "एकतिष्ठ" इति तु निवातादिविषयकं पारिभाषिकमुक्त-  
लक्षणेन संगृहीतं च । यत्तु क्रिया वेति लक्षणान्तरमर्थनिष्ठवाक्यत्वबोधकमिति, तत्र, "वचोऽशब्दसंज्ञा-  
याम्" इति कुसुमनिषेधेनार्थे वाक्यशब्दप्रयोगादिति मान्योक्तं प्राचानुगोपीति सूचितम्, छिद्यत्वात् पचति ब्रजतीत्यत्र तन्मते तत्त्वापादकमूलविरोधापत्तेश्च स्वपूर्वग्रन्थविरोधापत्तेश्च । तस्मादन्वितेत्यत्रान्वयो विशेष्यतया विशेषणतया वेत्यत्र नाग्रह इत्येव तदभिमतं, तयोर्लक्षणयोर्भिन्नविषयत्वावश्यकत्वा-  
स्योक्तत्वाच्चेति दिक् । अत एव न द्वितीयोऽपि, श्टापत्तेः स्वस्वगुणस्वरूपनुसारेण बोधस्य दुर्बलत्वात्, आक्षिप्तपाकानुशूलकृतिमति गमनानुशूलकृतिमत्त्वान्वयस्य योग्यतया सम्भवेनाविरोधात् । अत एव तृतीयोऽपि न, श्टापत्तेः शब्दानां नित्यत्वाच्च; अत आह—साधिवति शेष इति । साधुत्वं च तत्तदर्थ-  
निरूपणाभिमुक्तवैयाकरणसमतेऽर्थे एव नान्यत्र । तदुक्तं हरिणा—

पाचक इत्यादेरर्थः । एककर्तृका पचिक्रिया गमिक्रिया च पचतिव्रजत्योः पृथ-  
गेवार्थः । एवंच प्रथमान्तविशेष्यको बोध इति नैयायिकोद्बोधो भाष्याद्य-

शब्दरत्नम् ।

शेषः । प्रथमान्तविशेष्यके बोधे तु तस्य तत्त्वं दुर्वारमिति भावः । एवं च—  
भैरवी ।

शेष इति । लौकिकवाक्यत्वलक्षणानाकान्तत्वादिति भावः । लाकिकैकवाक्यत्वञ्च—  
सुसिङ्गन्तचयो वाक्यञ्च क्रिया वा कारकान्विता ॥

इत्यनेनामरसिंहेनोक्तम् । अत्र वाशब्दश्चेदर्थः । एवञ्च कारकान्वितक्रियाबोधकत्वे सति  
सुसिङ्गन्तचयो वाक्यमिति फलितम् । सुसिङ्गन्तचय इत्यस्य सुबन्तचयतिङन्तचयसुसिङ्गन्त-  
चय इत्यर्थः । कारकपदार्थस्तु क्वचित्सुबन्तवाच्यः क्वचित्तिङन्तवाच्यश्च । आद्यं यथा—देव-  
दत्तेन शयितव्यमिति । अत्रास्तीत्यस्याध्याहारलभ्यत्वेऽपि तदनुपादानात्सुबन्तचयत्व-  
मव्याहृतम् । द्वितीयं यथा—पचतिभवतोत्यादि । तृतीयन्तु—चैत्रः पचतीत्यादि । क्रिया  
वा कारकान्वितेत्येतदुपादानन्तु 'दशदाडिमानि षड्रूपाः' इत्यादीनां समुदायस्यैकवाक्यत्व-  
व्यवहारापत्तिवारणाय । 'एकतिङ् वाक्यम्' इति तु 'समानवाक्ये निघातयुग्मद्वयमदाः ॥'  
इत्येतद्विषयम्, क्वचित्तिङन्तस्य ब्रूहिब्रूहीत्यस्य यत्र द्विर्वचनन्तत्र प्रश्नोत्तरत्वे 'अनन्य-  
स्यापि प्रश्नाख्यानयोः' इत्यनेन यत्र प्लुतस्तद्विषयञ्च । जैमिनिना तु 'अर्थक्यादकं वाक्यं  
साकाङ्क्षचेद्विभागे स्यात्' इत्युक्तम् । विभागे—पृथक्प्रयोगे यदि साकाङ्क्षं स्यात्तदा तादृश-  
साकाङ्क्षपदसमुदायस्यार्थक्यादेकविशेष्यकविशिष्टार्थविषयकप्रतीतिजनकत्वादेकवाक्यत्वव्यव-  
हार इति तदर्थः । अत्र कारकान्वितक्रियाबोधकसुसिङ्गन्तचयस्य देवदत्तः पचतात्स्यैक-  
वाक्यत्वं सर्वमतसिद्धन्तञ्च प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वाकर्तृमते नोपपद्यते इति तेषा-  
न्तादृशोद्बोधो नादत्तव्य इति बोध्यम् । यदि तेषाममतसिद्धमेवैकवाक्यत्वं शास्त्रीयकार्य-  
प्रवृत्तिसम्पादकं स्यात्तदा 'वाक्यादेशामन्त्रितस्य' इति द्विर्वचनस्य 'देवदत्त शिष्ये त्वया' इ-  
त्यादौ चरितार्थस्य कर्तरि कर्मणि वा यत्र लकारस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् ।

यत्तु क्रिया वेत्यनेनार्थनिष्ठैकवाक्यत्वसूचकं लक्षणान्तरङ्कृतमिति ; तन्न, 'वचोऽशब्द-  
सञ्ज्ञायाम्' इति कुत्वनिषेधेन तत्र वाच्यत्वव्यवहारस्यैव मुनिसम्मतत्वात् । अत एवोक्तं—  
'साधु इति शेष इति' ।

तस्य तत्त्वमिति । एकवाक्यत्वमित्यर्थः । चैत्र इत्यस्याध्याहारेण पाकानुकूलकृतिमांशत्रो-  
वजनानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोधस्य सम्भवेनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमिति भावः । नच प्रथ-  
भावप्रकाशः ।

भेद्यभेदकसंबन्धोपाधिभेदनियन्त्रितम् ।

साधुत्वं, तदभावेऽपि बोधो नेह निवार्यते ॥ इति ।

नच गाव्याद्यपत्रंशवदसाधुत्वे ततस्तेषां तत्तदर्थबोधो न स्यादिति वाच्यम् ? साधुत्वज्ञानस्य बोधा-  
जनकत्वादसाधुत्वज्ञानस्य तदप्रतिबन्धकत्वाच्चेति तुर्यपादाशयः । एतेन 'नैकं वाक्यमिति, परंपां मते  
कर्तृर्वाच्यत्वे प्रत्ययार्थत्वात्तस्य विशेष्यत्वे एकं वाक्यं स्यात्, कर्तृप्रत्ययार्थत्वे तु शब्दानुपस्थितेरेकत्व-  
मनन्वितं स्यात्, पचतीत्युक्ते एकः कर्तेतिनिश्चयश्च न स्यात्, पचति पचत इत्यादीनां पर्यायता स्यात्,  
व्याकरणस्मृतिविरोधश्चाधिकः । नैयायिकोद्बोध इति । कर्तृकर्मणोस्तिङ्वाच्यत्वे अवाच्यत्वे चेतिशेषः' इति  
मान्यव्याख्यानं प्राचामनुरोधेनेति सूचितम् । मूले—अत एवेति । अस्य क्रियाविशेष्यकबोधाङ्गीकारादेवेत्य-  
र्थः । एतेन परमते लब्धमर्थमाह—प्रथमान्तेति । तस्य—पचति व्रजतीत्यस्य । तत्त्वं—साधुत्वम् । सत्त्वोप-  
पादितम् । ननु स्वमतेऽप्ययं दोषः चैत्रस्य पाकपमने इतिवदेकचैत्रकर्तृकसमुच्चितक्रियाद्वयप्रधानकबो-  
धाङ्गीकारात् । श्यान्परभेदः परमते उभयप्रकारकैकविशेष्यको बोधः, स्वमते तु एकप्रकारकोभयविशे-

नुसारिभिर्नादत्तैः । यास्कोऽप्याह—‘भावप्रधानमाख्यातं, सत्त्वप्रधानानि

शब्दरत्नम् ।

अस्य साधुत्वापत्तेश्च । भावप्रधानमिति । भावकालकारकसंख्याश्चत्वारोऽर्था आख्यात-

भरत्वी ।

मान्तपदाध्याहारभावेनैकवाक्यत्वाभावस्योपपत्तिर्भवत्येवेति वाच्यम् ? कर्तुराख्यातार्थत्वेन तस्य विशेष्यत्वम्प्रत्ययार्थत्वेन स्यादिति पाककर्ता व्रजनकर्त्रभिन्न इति बोधस्यैकविशेष्यकस्य सम्भवात् ।

कर्तुराख्यातार्थ इति तु न युक्तम्, आख्यातवाच्यसङ्ख्यायाः स्वान्वययोग्यस्य शब्दा-नुपस्थितत्वेनानन्वितत्वापत्तेः । सङ्ख्याऽपि नाख्यातवाच्येतिचेत्पक्षतोऽप्यतिजन्मबोधानन्तर-ज्ञाता एक अनेको वेति सङ्ख्यापत्तिः, पचति पचत इत्यादीनामप्यापत्तिश्च स्यात् । क्रिया-प्राधान्यबोधक “इत्सो नपुंसके” इत्यादिसूत्रस्य भाष्यविरोधापत्तिश्चेति दिक् । मूले—नैया-धिकोद्घोष इति । कर्तुर्वाच्यत्वेऽवाच्यत्वे चेति शेषः । अस्य साधुत्वापत्तेश्चेति । पचतिव्रजती-

भावप्रकाशः ।

न्यको बोधः । एवं च मूलादि चित्तमिति चेत् ? न, चं विना तथा बोधासम्भवेन प्रधानद्वयस्य परस्पर-ान्वयायोगात्स्वमते नैकं वाक्यं साध्वितिमूलादितात्पर्यात् । परमते तु प्रधानयोस्तयोर्भेदसम्भवेन एकत्रोभ-योरन्वयसम्भवेन वा तत्त्वापत्तिः । यदि तु चस्तत्रैव प्रयुज्यते तदा भवत्येवैकं वाक्यं स्वमतेऽपि । अत एव ‘पच पश्य च देवदत्तश्च’ इति प्रायुक्तश्रुतोदाहरणसंगतिः । अत एव दृष्टान्तोक्तिः—यथा तत्र चम्बिना तदर्थं एकवाक्यत्वं, नैवमत्रासम्भवात् । अत एव ‘पृथगेवार्थं’ इति मूले उक्तमिति भावः । एवं चेत्यस्योक्तसि-द्धान्ताङ्गीकारे चेति नार्थः, ‘निर्मुक्तिसिद्धान्तस्थानङ्गीकाराद् भाष्याच्चतुःसारिभिरित्यस्य पौनरुक्त्यापत्तेश्च तस्य व्यवहितत्वाच्चात माह—अस्य साधुत्वापत्तेश्चेति । पचति व्रजतीत्यस्य तन्मते साधुत्वा-पत्तेश्चेत्यर्थः ।

मूले—उद्घोष इति । स चेत्यं ‘ग्रामं गच्छति चैत्रः’ इत्यत्र द्वितीयाथौ वृत्तिर्त्वं भेदश्च । फलावच्छि-न्नन्यापारे धात्वर्थः । तदनुकूला कर्तुराख्यातार्थः । तत्र संयोगरूपक ले निरूपकतासम्बन्धेन वृत्तिर्त्वं, न्यापारे भेदः सामानाधिकारण्यसम्बन्धेनान्वेति, प्रकृत्यर्थश्च ग्रामादिर्विविधेषु प्रत्ययार्थे ऋणेणाश्वेतया प्रतिबोगितया च, धात्वर्थश्चाख्यातार्थकृत्वी, सा च प्रथमान्तोपस्थाप्ये । तथा च ग्रामनिष्ठवृत्तिव-निरूपकसंयोगजनकं ग्रामप्रतियोगिकभेदसमानाधिकारण्यं यद् गमनन्तदनुकूलकृतिर्माश्चैत्र इति बोधः । गम्यते ग्रामश्चैत्रेणेत्यत्र तु फलं भेदश्च तदर्थः, तृतीयाथस्तु कृतिः । तत्र प्रथमान्तार्थग्रामः स्व-प्रतियोगितावत्त्वसम्बन्धेन भेदे, स च धात्वर्थे गमने सामानाधिकारण्येन, तच्च धात्वर्थगमनं जन्यतासम्ब-न्धेन पुनस्तदर्थे फले, तच्चाश्रयत्वेन नामार्थग्रामे, चैत्रस्तु तृतीयाथकृती, सा च गमने जन्यत्वसंसग-णान्वेति । ततश्च चैत्रनिष्ठकृतिजन्यग्राममिन्नचैत्रसमवेतसंयोगजनकगमनजन्यसंयोगाश्रयो ग्राम इति बोध इति । स्वमते तु ग्रामामिन्नाश्रयवृत्तिसंयोगजनक एकचैत्रामिन्नाश्रयवृत्तिर्व्यापारः, एकचैत्रामिन्नाश्र-यवृत्तिन्यापारजन्य एकग्रामामिन्नाश्रयवृत्तिः संयोग इति बोधः । एतेन तन्मते हि पाककर्ता व्रजानाकूल-कृतिमानिति दृष्टान्तार्थः । पाकानुकूल कृतिव्रजतीति दाष्टान्तिकार्थः । स च भाष्यादिग्रन्थविरुद्धः । किं च कर्तृकर्मप्रत्यययोरैकरूप एव बोध इत्युक्तं, तन्मते तु प्रथमान्तभेदाद्भिन्न इति विशेषस्तस्मात्तन्मताना-दर इति रत्नाकरदण्ड्यापुच्छमपास्तम् ।

भावप्रधानमिति । चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपातास्वत्रैव तन्नामाख्यातबोर्ल-क्षणमित्यादिः । यास्कोत्तरपि तथार्थो नेति सूचयितुं कैयटसजातीयमर्थमाह—भावेति । आख्यातस्य—

सत्त्वा ।

‘सत्त्वप्रधाना’ इति शेषः । भावकालकारकेति । अत्र भावपदेन क्रियाया ग्रहणम् । सा च फलं व्यापार-इत्येयुज्यते । भावपदं च भावत्वस्योपलक्षणम् । तैन क्रियात्वं क्रिया कालः संख्या कारकं चेति पञ्चकं



नामानि' । पश्य मृगो धावतीत्यादौ तु मृगकर्तृकं गमनं दृशिक्रियायां कर्म,

शब्दरत्नम् ।

स्य, तत्र भावः प्रधानमिति तदर्थं तद्भाष्यकार आह । नामानीति । नामपदेन सुबन्त-  
मिति च तद्भाष्ये स्पष्टम् । तच्चाव्ययातिरिक्तमित्यन्यत्र निरूपितम् । नमन्त्याख्यातार्थं  
प्रति विशेषणीभवन्तीति नामानीति तद्व्युत्पत्तिनिरुक्तभाष्ये दर्शिता । किं चैतन्निरुक्तोत्तरं  
मैरवी ।

त्यस्य साधुत्वापत्तेश्चेत्यर्थः । तद्भाष्यकारः—यास्कोक्तिभाष्यकारः । तच्च—नाम च । अतिरि-  
क्तमिति । एवञ्च तेषां सत्त्वप्राधान्याभावेऽपि न क्षतिः । यदि तु पचतिव्रजति चेति चकारः  
प्रयुज्यते, तदा चशब्दार्थमप्रत्युभयोर्विशेषणत्वेनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमेव । एतेन भवन्मतेऽपि  
पचतिव्रजतीत्यनयोरैकवाक्यत्वापत्तिर्दुर्वारव, एककर्तृका पचिक्रिया व्रजिक्रिया चेति बोधस्य  
सम्भवात् । भवन्मतादृशमन्मते एतावानेव विशेषः—भवन्मते एकप्रकारकोभयविशेष्यका-  
ऽस्माकमन्मते तुभयप्रकारकैकविशेष्यक इति मूलोक्तञ्चिन्त्यमिति परानुयायिप्रातिपादि-  
तमपास्तं, चकारं विना जायमानस्य बोधस्योभयविशेष्यकतयाऽथक्याभावेन वाक्य-  
भेदस्य सत्त्वात् । चकारस्य सत्त्वे तु समुच्चयस्यैकस्य विशेष्यतयाऽस्त्येवैकवाक्य-  
त्वमिति प्रागेवाभिहितम् । नामपदस्य सुबन्तपरत्वे साधकमाह—नमन्त्याख्यातेति ।  
ननु पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे यथा द्रव्यस्य स्वार्थादिनिरूपतम्प्राधान्यन्तथा क्रियात्वक्रि-  
याकालकारकसङ्गुतेतिपञ्चकस्य धात्वर्थत्वमिति “क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामा-  
नि” इत्यस्यास्मन्मतेऽपि नासङ्गतितर आह—किञ्चेति । तन्निरुक्तोत्तरम्—भावप्रधानमाख्यातं  
सत्त्वप्रधानानि नामानीति निरुक्तोत्तरम् । “अथ पुनर्यत्र ते उभे भवतो वाक्ये, तत्र ते भावप्रधाना-

भावप्रकाशः ।

उक्तलक्षणलक्षितस्य । अत एवात्र चत्वार इति काविरुक्ताभिप्रायं न तु सार्वत्रिकमित्युक्तम् । तत्र—तेषां  
चतुर्णां मध्ये । तदर्थम्—उक्तनिरुक्तार्थम् । तद्भाष्येति । निरुक्तभाष्येत्यर्थः । उक्तभाष्योक्तेः प्राचाम-  
नुरोषित्वं सूचयितुं व्याचष्टे—नामपदेनेति । सुबन्तमिति । अत एव पदजातानोर्युक्तमोक्तिरिविरुद्धा,  
नियमतो जन्मस्य क्रियाकाङ्क्षत्वमपि, तस्यैव परिपूर्णत्वात् । अत एव ‘परिपूर्णं पदं पदान्तरेणान्वेति’  
इति “कुत्सित” सूत्रभाष्यादि सङ्गच्छते इति भावः । चस्त्वर्थे पदेनेत्यनन्तरं योज्य आख्यातशब्देनै-  
तदग्रहणेऽप्यत्र तथा नेति वैलक्षण्यसूचकः । तद्भाष्ये—निरुक्तभाष्ये । इत्थं हि तत्रोक्तम्—प्रकृतिः प्रत्यक्षा  
विभक्तिरिष्येतावन् नाम, सत्ता द्रव्यं लिङ्गं संख्येति नामार्थास्तेषु द्रव्यं प्रधानमिति । एतेन वचनाभ्या-  
मुभयोःप्राधान्यबोधनाद्वाक्ये तथाननुभवाद्गिरोषाच्चासम्भवाद्वचनयोरप्रामाण्यमेवेत्यपास्तम् । तच्चेति ।  
उक्तलक्षणलक्षितं नाम तस्यर्थः । अव्ययातिरिक्तमिति । अन्यथोक्तभाष्योक्तार्थकसत्त्वप्रधानत्वसा-  
ध्यैवसम्भवात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तदेतदुभयं मन्त्रादौ स्पष्टीकृतमित्याह—अन्यत्रेति । सुबन्तग्रहणे  
तद्भाष्यान्तरमपि साधकमिति ध्वनयितुं नामाख्यातयोर्बागे क्रियाया एव प्राधान्यं द्रव्यस्य कुतो नेति  
शङ्कामपाकतुं चाह—नमन्तीति । एवं च यत्र नामपदं तत्रेदृशलक्षणलक्षितस्यैव ग्रहणमिति नामार्थेति  
न्युत्पत्तौ निपातेतरग्रहणे सिद्धे निपातातिरिक्तेति विशेषणदानमयुक्तमेतत्फलितार्थकवनपरतया वा तत्रो-  
क्तमिति बोध्यम् । अत एवोपसर्गनिपाता इत्युक्तिश्चत्वारोऽप्युक्तिश्च सफला । सा चाव्ययमात्रोपलक्षणमिति  
निरुक्तभाष्याकृतम्, अन्यथा चत्वारोऽपि प्रतिज्ञाभङ्गापत्तिः । योतकत्वाक्रियासमन्विताहारनिषमाद्य नि-  
पातादुपसर्गस्य पुनरुक्तिः । तत्र द्रव्यस्य सत्तालिङ्गसङ्गथानिरूपितप्राधान्येऽपि तस्य क्रियाकारकभावसम्बन्धं  
प्रति विशेषणत्वेन काण्डे शयादेर्विभक्त्यर्थप्रधानत्वोक्तिर्न विरुद्धेति भावः । ननु पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इ-  
त्यादिपक्षे स्वार्थादिनिरूपितं यथा द्रव्यस्य प्राधान्यं तथा क्रियात्वक्रियाकालकारकसङ्गुतेति पञ्चकं भावार्थं  
इत्यादिपक्षेऽपि क्रियात्वादिनिरूपितं प्राधान्यं क्रियायाः न तु प्रत्ययायापिष्ठयाऽपीति यास्कोक्तैरर्थं इति क-  
वारकादिविरोध इति नैयायिकोक्तं साध्येनाह आह—किं चैतन्निरुक्तोत्तरमिति । भावप्रधानमिवाव्युक्त-

शब्दरत्नम् ।

“यत्रोभे भावप्रधाने भवतः” इति निरुक्ते उक्तम् । यत्रोभे नामाख्याते भवतो वाक्ये, तत्र ते भावप्रधाने क्रियाप्रधाने इत्यर्थकतया च तद्भाष्ये तद् व्याख्यातम् । अतः पूर्वनिरुक्तस्य व्याख्यानान्तरं नादरणीयम् । किं च कर्तृविशेष्यकबोधेऽपचदोदनं देव-

भरवी ।

ने-आख्यातार्थप्रधाने, वाक्ये व्याख्यातम्प्रधानं तदर्थत्वाद्, गुणभूतन्नाम, तदर्थस्य भावनिष्प-  
त्तावद्भावाद्, एवन्तावद्भावे आख्यातम्प्रधानम्” इति यन्निरुक्तन्तस्य योऽर्थः शेषपूरणेन व्या-  
ख्यातस्तन्द्दशयति—यत्रोभे इति । व्याख्यानान्तरम्—पूर्वोक्तं व्याख्यानम् । एवञ्चोत्तरनिरु-  
क्तानुरोधेन पूर्वनिरुक्तस्यापि तथैवार्थः कल्पनीय इति स्वीयसिद्धान्त इति भावः । एवं  
सति ‘प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इत्यौत्सर्गिकस्य नियमस्य  
तिङन्ते त्यागः, उक्तनिरुक्तवाक्यात् । त्वत्कल्पितव्याख्याने तु स्वीयभाष्यविरोधोऽप्य-  
स्तीत्याह—किञ्च कर्तृविशेष्यकेति । औत्सर्गिकनियमानुरोधेन कर्तृविशेष्यकबोध इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

निरुक्तोत्तरमित्यर्थः । तदर्थस्तु तद्भाष्ये एवमुक्तः—“नामाख्यातयोः—परस्पराविनाभूतयोः स्वस्वपदार्थोक्ता-  
वैक्यस्य भावप्राधान्यमेकस्य सत्त्वप्राधान्यम् । अथ पुनर्यत्र ते उभे भवतो वाक्ये तत्र ते भावप्रधाने-आ-  
ख्यातार्थप्रधाने, वाक्ये स्वाख्यातं प्रधानं” तदर्थत्वाद् । गुणभूतं नाम, तदर्थस्य भावनिष्पत्तावद्भावाद् । एवं  
तावद्वाक्ये आख्यातं प्रधानमिति” यत्रोभे इति पृथग्वाक्यं, भवत इत्यस्यानुपपत्तिः, उत्तरत्र तत्र ते इति शेषः ।  
वाक्ये इति तु यत्रेत्यस्य विवरणमिति तदाकृतम् । तत्सर्वं हृदि निधाय सङ्गितं तद्भाष्यार्थमाह—  
यत्रोभे इति । चो व्याख्यातमित्यग्रे योऽर्थः । व्याख्यानान्तरम्—उक्तरूपमित्यर्थः । एवञ्चोत्तरानुरोधेन  
पूर्वनिरुक्तस्य तथार्थनिर्णये तदनुरोधादुक्तसिद्धान्तस्यापि तथार्थनिर्णयः । एतेन प्रथमान्तसमभिव्याहारे  
एकाग्र्यरूपाकाशयो देवदत्त इति प्रथमान्तार्थविशेष्यक एव बोधोऽस्तिवस्थपास्तम्, उक्तोत्तरनिरुक्त-  
विरोधात्, तथा बोधाननुभवाच्च । न च वास्तवपेक्षया क्रिया कृतिः प्रधानमिति तदर्थः, भावशब्देनापि  
कृतिरेवेति वाच्यम् ? प्रत्ययार्थः प्रधानमित्येव सिद्धेः भावाख्यातेऽभ्यासेश्च । अत एव वसन् ददर्शत्यादौ  
“धातुसन्धे प्रत्ययाः” इत्यनेन प्रधानतिङन्तवाक्यक्रियानुरोधेन गुणभूतक्रियावाचिभ्यः कालान्तरे  
प्रत्ययाः, न तु तिङ्कालान्तरे इति व्यवस्थसिद्धिरिति भावः । पश्येत्यादि अकिञ्चिदस्वादिस्यन्तग्रन्थस्य  
स्वतन्त्रे वाक्यार्थप्रतिपादनपूर्वकपरमते दोषप्रतिपादकस्य पूर्वग्रन्थसङ्गतिं सूचयितुं पश्य सृगो धावतीत्य-  
स्यैकवाक्यत्वे निर्मूलतामपाकर्तुं नैयायिकमते तृतीयोऽर्थः दोष इति सूचयितुं च पूरयति—किञ्च  
कर्तृविशेष्यकेति । तिङ्कर्तृविशेष्यकेत्यर्थः, ‘प्रकृतिप्रत्यययोः’ इति व्याधादिति भावः । ओदनकर्म-

सरला ।

वाक्यार्थ इति फलति । तेषु पञ्चसु फलस्य व्यापारस्य वा प्राधान्यमिति चेति तदाशयः । तद् व्याख्या-  
तमिति । “एवमेकं मन्यन्ते तद् यत्रोभे, भावप्रधाने भवतः । एवं तावदनयोर्नामाख्यातयोः परस्परावि-  
नाभूतयोः स्वस्वपदार्थोक्तौ एकस्य भावप्राधान्यम्, एकस्य सत्त्वप्राधान्यम् । अथपुनर्यत्रैते उभे भवतः ।  
क्वच पुनरेते उभे भवतः ? वाक्ये । तत्र कस्य प्रधानमर्थः कस्य गुणभूत इति ? शृणु, भावप्रधाने  
भवतः, तस्य चिकीर्षितत्वात् । वाक्ये हि आख्यातं प्रधानं, तदर्थत्वात् । गुणभूतं नाम, तदर्थस्य भावनि-  
ष्पत्तावद्भावात्” इति हि निरुक्तभाष्यम् । व्याख्यानान्तरम्—“अपरे पुनर्भावकालकारकसंख्याश्च-  
स्वार पतेऽर्था आख्यातस्य तेषां भावप्रधानता भवति” इति व्याख्यानान्तरमित्यर्थः । पञ्चकं प्रातिपदि-  
कार्थ इति पक्षे द्वयस्य यथा स्वार्थादिषु प्राधान्यं तथा धात्वर्थपञ्चकमध्ये भावस्य प्राधान्यं, क्रियात्वा-  
दीनां तु तद्विशेषणत्वमिति ; तेन नामार्थस्य क्रियापेक्षया प्राधान्येऽपि नोक्तनिरुक्तग्रन्थविरोधो नयाधि-  
कार्णा प्रथमान्तमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकर्तृणामिति तदाशयः । नादरणीयमिति । तदादरणे हि “य-  
त्रोभे” इति निरुक्तग्रन्थविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

प्रधानं दृशिक्रियैव । उक्तं च—

सुबन्तं हि यथाऽनेकं तिङन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिङन्तमप्याहुस्तिङन्तस्य विशेषणम् ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

इत्तं पश्येति प्रयोगः शतृविधायकभाष्यकैयट्योरापादितः । यद्यप्यन्तरङ्गा प्रथमा तथाऽपि प्रधानानुरोधिनी द्वितीया भवतीति तदाशयः । तदनुसारेणाह—पश्येति । मृगस्य कर्मत्वे तु प्रधानानुरोधिनी द्वितीयेव स्यादिति भावः । उक्तं चेति ।

भैरवी ।

आपादित इति । ओदनकर्मकविकल्पित्यनुकूलभूतकालिकैकत्वसङ्ख्यावध्यापाराश्रयाभिन्नदेवदत्तकर्मकदर्शनानुकूलव्यापारविषयप्रवर्तनाविषयप्रवृत्तिमात्रैव इति हि तस्माद्बोधः स्यात् । एवञ्चात्र शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति इति ध्वनितम् । ननु कर्तुः प्रथमोपस्थितत्वात्तन्निमित्ता प्रथमा पूर्वम्भविष्यति, ततो दर्शनक्रियायां सम्बन्धेऽपि जातसंस्कारस्य बाधनं सम्भवतीति भाष्याद्यसङ्गतिरत आह—यद्यप्यन्तरङ्गेति । प्रधानकार्यस्यान्तरङ्गादपि बलवत्त्वं "हेतुमति च" इतिसूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तदाशयः—उक्तभाष्याशयः । तदनुसारेण—उक्तभाष्यानुसारेण । अत्राऽपि मृगशब्दाद् द्वितीयापादानमुक्तरीत्यैवेत्याह—मृगस्येति । धावनक्रियाविशिष्टस्य मृगस्य कर्मत्वे विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकान्मृगस्य दर्शनक्रियाविषयत्वात्कर्मत्वमस्त्येवेति भावः ।

भावप्रकाशः ।

कविकल्पित्यनुकूलभूतकालिकैकत्वसङ्ख्यावध्यापाराश्रयाभिन्नदेवदत्तकर्मकदर्शनानुकूलव्यापारविषयप्रवर्तनाविषयप्रवृत्त्याश्रयाभिन्नस्य इति तदा तत्र बोधाकारः । तत्र शत्रादीनां सम्भावनैव नेति तदाकृतम् । ननु कर्तुः सर्वतः प्रागुपस्थित्याऽन्तरङ्गाज्जातप्रथमारूपसंस्कारस्य ब्रह्मणापि दुर्निवारत्वाद्भाष्याद्यसङ्गतिरत आह—यद्यपीति । प्रधानेति । प्रधानकार्यस्यान्तरङ्गादपि बलवत्ताया "हेतुमति च" इति सूत्रभाष्यसम्मतत्वादिति भावः । तदाशयः—भाष्याद्याशयः । तदनुसारेणाहेति । उक्तभाष्यानुसारेण नैयायिकमते तृतीयदोषं वक्तुं स्वमते तदुपपादनप्रकारमाह इत्यर्थः । तत्फलितं वक्ष्यमाणमपि स्पष्टत्वाच्च सनिष्कर्षमाह—मृगस्येति । कर्मत्वे त्विति । धावनविशिष्ट मृगस्य ज्ञाने विषयतया साक्षात्प्रकारत्वेन प्रधानदृशिक्रियानिरूपितस्य "कर्तुः" इति कर्मत्वस्य सत्त्वात् । तथा च तद्व्याख्यासिद्धिः । न च प्रत्ययार्थप्राधान्यमते नव्यन्यायमते च यथा तदापत्तिस्तथा क्रियाविश्लेष्यकबोधवादिमतेऽपि मृगीयधावनस्य विशिष्टस्य दर्शनकर्मत्वे विश्लेष्यस्याप्रातिपदिकात्वेन तत्तत्तदप्राप्तावपि विश्लेषणस्य मृगस्य कर्मत्वाप्राप्तिः पदिकत्वाच्च ततो द्वितीयापत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् ? विशिष्टकर्मत्वस्थले अमे दैर्घ्याविशिष्टाणादेव विश्लेष्यविभक्त्यङ्गोकारात् । यथा कटं भीष्ममुदारं शोभनं कुरु इति । अत एव राक्षो दण्डधरं पुरुषमानयेत्यादौ राजशब्दात्सा न, दण्डधरशब्दात्तु सेति व्यवस्थासिद्धिः । किञ्च मृगस्य धावनविश्लेषणत्वेन तत्प्रयुक्तस्यान्तरङ्गसंस्कारस्य प्रथमारूपस्यानिवृत्तेः । तव तु तस्य धावनविश्लेष्यत्वादुक्तरीत्या सा दुर्वा ।

शुभा ममैतन्माहात्म्यं तथा चोत्पत्तयः शुभाः ।

इति त्वार्थम् । नचैवमपि क्रियाया ईप्सितत्वे किम्मानमिति वाच्यम् ? "कर्मणा यमभिप्रैति" इति सूत्रे "क्रियापि क्रियाया ईप्सिता भवति । कया क्रियाया ? सन्दर्शनादिक्रियाया" इति भाष्ये उक्तत्वात् । तथाच कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्व्यतिरिक्तविश्लेष्यतां निरूपितप्रकारताश्रयतद्व्यतिरिक्तत्वरूपफलत्वदद्वयत्वात् यथा तण्डुलादीनां कर्मत्वमेव धावनस्यापि । तद्व्यतिरिक्तत्वाच्च धावनादेर्न फलत्वम् । अन्यथा प्रधानानुरोधिकर्मत्वस्य बलवत्त्वान्मृगस्य कर्तृत्वं न स्यात् । कर्मत्वस्य चात्राकाङ्क्षावशात्संसर्गताया भानमित्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । मृगस्य तु कर्मत्वे न तत्रान्वयसम्भवः, विभक्त्यर्थमद्वारोक्त्य नामार्थधातवयोः ।

सरला ।

आपादित इति । देवदत्त ओदनमपचदिति पश्येत्यर्थे देवदत्तशब्दाद्द्वितीयापत्तिरिति तदाशयः ।

एवं पचति भवतीत्यस्य पचिक्रिया भवतीत्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

हरिणेति शेषः । तिङन्तसुबन्तशब्देन तदर्थक्रियादिः । पचिक्रिया भवतीत्यर्थ इति स्पष्टं भैरवी ।

धातुपस्थितक्रियायाः क्रियान्तरविशेषणत्वे हरिसम्प्रतिरसतीत्याह—हरिणेतीति । ननु राज्ञो दण्डधरम्पुरुषम्पश्येत्यादौ राजन्शब्दादपि पूर्वोक्तरीत्या द्वितीया प्राप्नोति राजसम्बन्धविशिष्टदण्डधराभिन्नस्य पुरुषस्य दर्शनकर्मत्वेन राज्ञोऽपि तद्विषयत्वसम्भवादिति चेत् ? न, अभेदसम्बन्धेन विशेष्यान्वयि यद्विशेषणन्तद्वाचकादपि विशेष्यवाचकपदप्रकृतिकविभक्तिसजातीयविभक्त्युत्पत्तिस्वाकारात् । कटम्भीष्मङ्कुवित्यादौ यथा । विशेष्यस्य तु कारकाधिकारीयत्वसंज्ञाविशष्टत्वन्तद्बोधिका विभक्तिभेदत्वेवेति भवन्मते मृगस्य विशेष्यतया कर्मत्वेन तद्वाचकाद् द्वितीया प्राप्नोतीति भावः ।

श्रुत्वा ममैतन्माहात्म्यन्तथाचोत्पत्तयः शुभाः ॥

इति तत्रार्थम् । क्रियायाः ईप्सितत्वे मानन्तु “कर्मणा यमभिप्रैति” इति सूत्रस्थं “क्रियाऽपि क्रियया ईप्सिता भवति । कथा क्रियया ? सन्दर्शनादिक्रियाया” इति भाष्यमेव । सम्मते धावनस्य प्राधान्यात्तस्य कर्त्तृत्वेऽपि तद्वाचकस्याप्रातिपदिकत्वान्न ततो द्वितीया । सुबन्त-तिङन्तशब्दौ रामः पचतोत्पादिशब्दपरा, तयोश्च न विशेषणविशेष्यभावः प्रसिद्ध इत्यत आह—तिङन्तेत्यादि । स्वोक्तार्थे प्रामाण्यम्प्रदर्शयितुमाह—त्पष्टम्वादिसूत्रे भाष्ये इति । तत्र क्रियावचनो धातुरिति न्यासे “कथम्पुनर्ज्ञायते क्रियावचनाः पचादयः” इति प्रश्ने “यदेतेषां ह्येतिना सामानाधिकरण्यम्—किङ्करोति ? पचति, किङ्करीष्यति ? पश्यति, किमकाशीत् ? अपाक्षीत्” इत्युक्तम् । ततः शङ्कितम् “अस्तिभवतिविद्यतीनान्धातुसंज्ञा न प्राप्नोति । यथा हि भवता करोतिवा पचादीनां सामानाधिकरण्यन्दर्शितम्न तथाऽस्त्यादीनान्निर्द्दश्यते, न हि भवति किङ्करोति अस्तोति” इत्याद्युक्त्वा “यदि पुनर्भाववचनो धातुरित्येतल्लक्षणं क्रियेत” इत्युक्तम् । “कथम्पुनर्ज्ञायते भाववचनाः पचादयः, यदेतेषां भवतिना सामानाधिकरण्यं—भवति पचति, भवति पश्यति, भवति अपाक्षीत्” इति कथितम् । तादृशन्यासे “पचादीनान्धातुसंज्ञा न प्राप्नोति, यथा हि भवता क्रियावचने धातौ करोतिना सामानाधिकरण्यन्निर्द्दशतम्न तथा भाववचने धातौ निर्द्दश्यते करोतिः पचादीनां सर्वान्कालान्सर्वान्पुरुषान्सर्वाणि वचनान्यनुवर्तते, भवति पुनर्वर्तमानकालञ्चैकत्वञ्च” । तत्र कैयटः—“भवति पुनरिति । नहि भवति—भविष्यति पश्यति, अभूदपाक्षीत्, अवतः पचतः, अवन्ति पचन्ति । ततो भाष्यकृतोक्तम्—“का तर्हीयं वाचोयुक्तिः—भवतिपचति, भवति पश्यति, भवत्यपाक्षीदिति प्रश्ने भावप्रकाशः ।

मैदान्वयायागात् ; क्रिययोस्तथान्वये तु न तथानियमः, उक्तभाष्यादिति दिक् । यास्यादिभ्रमव्यावृत्त्यर्थमाह—हरिणेतीति । विशेष्यविशेषणभावस्य साक्षाद्बोधसम्बन्धव्यथाश्रुतासङ्गतेराह—तिङन्तेति । आदिना सर्वपरिग्रहः । अर्थद्वाराकृतत्वाङ्गोकारोऽप्युक्तयुक्त्यविशिष्ट इति भावः । पचिक्रियेति । नन्वत्राय पचति भवतीत्यस्यैकवाक्यत्वे मानाभावः । किं चैकदैवदत्ताभिन्नाश्रयको विङ्करीय-नुकूलो वर्तमानो व्यापार इति पचतीति शब्दाद्वाधे फूरकारादिनिष्ठभवनस्यापि तस्मात् पचधातुनैवोक्तत्वे भवतीत्यस्य सूक्ष्मप्रयोगो न युक्तः, तदाश्रयत्वं च दैवदत्तस्य फूरकारादिद्वारकमेवेति चेत् ? न, विङ्करीयनुकूलव्यापारजातान्तर्गतत्वेन भवनवदनुकूलतया ततो बोधेऽपि फूरकारादिकर्तृकत्वेन भवनस्य

सरला ।

क्रियामुख्यविशेष्यकबोधे त्वपचदित्यस्य कर्मस्वेऽपि—अप्रातिपदिकत्वान्न ततो द्वितीयेति बोध्यम् । पचिक्रियोति । अस्य पचति भवतीत्यस्येत्यादिः ।



अयं तु विशेषः—तिङन्तोपस्थितायाः क्रियायाः क्रियान्तरं प्रति विशेषणत्वे-

शब्दरत्नम् ।

भूवादिसूत्रे भाष्ये । “योऽश्वमेधेन यजते स ब्रह्महत्यां तरति” इत्यादौ यत्कर्तृका यागक्रिया तत्कर्तृका तरणक्रियेत्येव बोध इत्यन्यत्र विस्तरः ।

भैरवी

एषैषा वाचोयुक्तिः पचादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति । यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्रान्या चान्या च क्रिया, यत्र तु खलु सव क्रिया, तत्र कथं-भवेदपि भवेत्, स्यादपि स्यात् ? इति । अत्रैकैव क्रिया तस्याः साध्यसाधनभावो विरुद्ध इति भावः । “अत्राप्यन्यत्वमस्ति । कुतः ? कालभेदात्साधनभेदाच्च । एकस्यात्र भवतेभवतिः साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः, अपरस्य बाह्यं साधनं वर्तमानकालश्च प्रत्ययः । यावताऽत्राप्यन्यत्वमस्ति पचादयश्च क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति” इत्युक्तम् ।

ननु “योऽश्वमेधेन यजते स ब्रह्महत्यान्तरति” इति वाक्यादश्वमेधयागकर्ता यः स ब्रह्महत्यातरणकर्तेति बोधो जायत इति क्रियाविशेष्यक एव शाब्दबोध इति सिद्धान्तो व्यभिचरित इत्यत आह—योऽश्वमेधेनेति । इत्येव बोध इति । एवञ्च न सिद्धान्तभङ्ग इति भावः । यत्तदो नित्यसम्बन्धादुभयक्रियाकर्तृत्वमेकस्य मनसा निश्चीयत एव । नन्वेवम्पवतिभवतीत्यादिभ्योऽपि यत्कर्तृका पचिक्रिया तत्कर्तृका भवनक्रियेति बोधः कस्मान्न भवतीति चेत् ? न, तत्र तादृशशाब्दबोधजननगमकयत्पदस्य सत्त्वाद्गमकाभावात् । किञ्च पचतीत्यनेनैव पचिक्रियाकर्तृवर्तमानसत्त्वमवगतमिति भवतीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च । अत एव भविष्यति पश्यति, अभूदपाक्षीदिति न भवति । नैयायिकमते तु तस्यापत्तिरुक्तभाष्यविरोधश्चेति दिक् । अन्यत्र—उद्धोतादौ ।

ननु पदार्थत्वम्पदजन्यप्रतीतिविशेष्यत्वं, तदभावश्च न प्रकारत्वाभावसाधकः, घटादिशब्दजन्यशाब्दबोधे घटत्वादेः प्रकारत्वमस्ति, पदजन्यप्रतीतिविशेष्यता तु तेषाम्नास्तीत्यत आह—भावप्रकाशः ।

पचतीत्यनेनाबोधात्तादृशप्रतिपिपादविधायं भवतीति प्रयोगस्य दुर्वारत्वात्, पचतीत्यनेन फूत्कारादिनिष्ठभवनस्य सर्वत्राभिधाने मानाभावाच्च । ध्वनितं चेदं “भूवादि” सूत्रे “का तर्हीयं वाचोयुक्तिः पवति भवति, त्वं पचसि भवति, पश्यति भवति” इति प्रश्ने “पचादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति” इत्युत्तरं ददता भाष्यकृता । एतेनाद्यशङ्कापि निरस्ता । पश्यति भवतीत्यस्य भविष्यन्ती पाकक्रिया सत्कार्यवादाङ्गीकारात्सूक्ष्मरूपेण भवतीत्यर्थः । न च तत्र वादे कार्यनित्यतया सामग्रीवैयर्थ्यं, तस्या अभिव्यक्त्यर्थत्वात् । न चाभिव्यक्तेर्जन्यत्वे सत्कार्यवादबाधः, नित्यत्वे सदाभिव्यक्त्यापत्तौ व्यवहारापत्तिः अभिव्यक्त्यन्तरापेक्षायां त्वनवस्थापत्तिरिति वाच्यम् ? अभिव्यक्त्यभिव्यक्तेस्तदनतिरेकात्, तवोत्पत्तेरुत्पत्तिवत् । अधिकं मञ्जूषायां द्रष्टव्यम् । पश्यति भवतीत्यत्रत्यमान्योक्तिस्तु प्राचामनुरोधेनेति दिक् । तदेतत् ध्वनयन्नाह—स्पष्टमिति । ननु योऽश्वमेधेन यजते इत्यादावर्थात्तच्छब्दस्य लाभेनोद्देश्यविशेष्यभावेनान्वयादश्वमेधाख्ययागकर्ता यः स ब्रह्महत्यातरणकर्तेति बोधादुक्तसिद्धान्तभङ्ग इत्यत आह—योऽश्वमेधेति । इत्येव बोध इति । तावतापि वैयधिकरण्यनिरासर्थैकवाक्यत्वस्य च सम्भवात् । तथा च न तद्भङ्ग इति भावः । नन्वेवं पचति भवतीत्यादावपि यत्कर्तृका पचिक्रिया तत्कर्तृका सत्तेति बोधसम्भवात्पचतो भवतः, पचन्ति भवन्तीत्यादेरप्यापत्तिरिति चेत् ? न, तत्र तथा बोधगमकस्य यदादेरभावात् । किं चोक्तार्थस्याप्यसम्भवात् पचतीत्यनेनैव तत्कर्तृवर्तमानसत्त्वावगत्या भवतीत्यस्यानुपयोगात् । अत एव भविष्यति पश्यति, अभूदपाक्षीदित्यादिप्रयोगा न । अत एव “करोतिः पचादीनां सर्वान्कालान्तर्वा-न्पुरुषान् सर्वाणि वचनान्यनुवर्तते । भवतिः पुनर्वर्तमानकालं चैकैवं च ” इति भाष्ये ततः प्रागुक्तम् । नैयायिकमते तु तदापत्तिर्भाष्यविरोधश्च स्पष्ट एवेति दिक् । तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्धोतादावित्यर्थः । ननु पदजन्यप्रतीतिविशेष्यस्य प्रकारत्वस्य काप्यनङ्गीकारात् अपदार्थत्वादित्युक्तमत आह—

ऽपि शब्दाध्याहारवादे कर्मत्वं संसर्ग एव, नतु प्रकारः ; अपदार्थत्वात् । अर्थाध्याहारवादे तु प्रकारत्वेऽपीष्टापत्तिः । पचतीत्यादौ धातृपातकलस्यापीत्यमेव

शब्दरत्नम् ।

अपदार्थत्वादिति । तन्नये पदजन्योपस्थितिविषयस्यैव प्रकारत्वविशेष्यत्व-स्वीकारात् पदाध्याहारस्यात्रासम्भवादिति भावः । प्रकारत्वेऽपीति । अपिना सर्व-पक्षे विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमिति समर्थसूत्रषष्ठीसूत्रभाष्योक्तः सिद्धान्तः सूचितः । भैरवी ।

तन्नय इति । शब्दज्ञानादेवार्थबोध इति नय इत्यर्थः । एवञ्चापदार्थत्वादित्यस्य पदजन्यप्र-तीतिविषयत्वाभावादित्येवार्थः । नतु तन्नयेपिषेहीत्यादिभ्यो द्वारमित्यादिशब्दाध्याहारा-द्यथा शब्दबोधस्तथात्रापि तामित्यादिशब्दाध्याहारेण शब्दबोधो भवत्वित्यत आह—पदाध्याहारस्येति । अत्र—धावति पश्य, पचति भवतीत्यादौ । असम्भवादिति । यद्यत्र तमि-त्यादिपदमध्याह्रियते तदा वाक्यभेदः स्यान्न त्वेकवाक्यतेति पदाध्याहारेऽप्येकवाक्यताया-असम्भवादिति भावः । सर्वपक्षे—शब्दाध्याहारार्थाध्याहारोभयपक्षे । संसर्गत्वम्—संसर्गत्व-मेव । समर्थसूत्रेत्यादि । “राज्ञः पुरुष इत्यादिवाक्ये तयोरभिसम्बन्धस्य षष्ठी वाचिका ‘काष्ठं श्रितः’ इत्यत्र क्रियाकारकयोरभिसम्बन्धस्य द्वितीया वाचिका भवति” इति भाष्याक्षरस्वा-रस्येन सर्वत्र विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमेव स्वीक्रियत इति भावः । नतु विभक्तिजन्योपस्थि-भावप्रकाशः ।

तन्नये इति । शब्दज्ञानादेवार्थबोध इति मते इत्यर्थः । एवेन तदन्यव्यावृत्तिः । संसर्गत्वस्य तदन्यत्वा-पि स्वीकारादाह—प्रकारत्वविशेष्यत्वेति । तथा च मूले तत्र विषयत्वमात्रं निबिडं न तु विशेष्यत्व-मिति भावः । नन्वत्र पक्षे पिषेहीत्युक्तं द्वारमित्यध्याहारादेव यथा बोधस्तत्प्रकारकस्तथात्रापि तामित्य-ध्याहारेण तथाबोध आस्तामत आह—पदेति । अत्र—धावति पश्य पचति भवतीत्यादौ । असम्भवा-दिति । एकवाक्यत्वभङ्गापत्तेरिति भावः । भाष्यविरोधाद्यथाश्रुतासङ्गतेराह—अपिनेति । सर्वपक्षे इति । शब्दाध्याहारार्थाध्याहारोभयपक्षे इत्यर्थः । संसर्गत्वं—संसर्गत्वमेव । तथाचापिः सावधारण-तत्पक्षसमुच्चायको न तु वैकल्पिकतत्पक्षसमुच्चायक इति भावः । समर्थेत्यादि । तत्र हीत्यभिहितं—“काष्ठं श्रितो भवतीत्यत्र क्रियाकारकयोरभिसम्बन्धस्य द्वितीया वाचिका भवति” इति । यत्तु तत्र कैय-डेनोक्तम्—अत्राभिसम्बन्धपदेन शक्तिरेवोच्यते तयोरभिसम्बन्धनिमित्तत्वादिति ; तन्न, “राज्ञः पुरुष इत्यत्र राजा विशेषणं, पुरुषो विशेष्यः, तयोरभिसम्बन्धस्य षष्ठी वाचिका ; तथा काष्ठं श्रितः” इत्यादिसन्दर्भेण षष्ठी-वदस्यापि सम्बन्धवाचकत्वस्यैव प्रतीतेः, भाष्यस्य सम्बन्धशब्दस्य लाक्षणिकत्वे मानाभावाच्च । क्रियात्व-कारकत्वसमूहः सम्बन्ध इति तद्भाष्यार्थः । तथा चेत्यमेतन्मतनिष्कर्षः—कर्मत्वादिशक्तिमान् तद्गतं विशे-षणत्वं क्रियाकारकभावः सम्बन्धश्च द्वितीयार्थस्तद्व्योक्त्यो वेति । अयं भावः—भेदसमानाधिकरणवि-शेषणत्वज्ञाने एव सम्बन्धकाङ्क्षेति ; तदपि तथा विशेषणत्वं च शक्तिमत्त्वे पदेति तोऽपि तथा विशेष-णभूतत्वेऽपि कर्म हरीतिवद्भिरकर्मकेत्यप्युल्लेखः, कर्मशब्दस्य समासघटकस्य सञ्ज्ञाशब्दत्वेन तत्र विशे-सरला ।

अपदार्थत्वादिति । शब्दाध्याहारवादे विषयतासम्बन्धेन शब्दबोधं प्रति पदजन्यपदार्थोप-स्थितेः कारणत्वस्वीकारेण पश्य मृगो धावतीत्यादौ धावतीत्यस्य कर्मत्वेन कर्मत्वबोधकस्य चामादेस्त-तोऽप्रातिपदिकत्वेनाप्राप्त्या संसर्गविषयैव कर्मत्वस्य भानमिति भावः ।

असम्भवादिति । ‘ताम्’ इति पदस्याध्याहारसम्भवेऽपि तत्रैकवाक्यत्वं न स्यादित्याशयः । प्रका-रत्वेऽपीतीति । अर्थाध्याहारवादश्च वाक्यार्थं वाक्यस्य शक्तिरिति मते । तत्र हि वाक्यस्यैव वाक्यैकदे-शस्यापि वाक्यार्थं शक्तिरिति ‘पिण्डीम्’ इत्यनेनैव आनयपदाध्याहारं विनैव पिण्डीकर्मकं त्वत्कर्तृकं प्रे-षाविषयकमानयनमिति बोधः । तथाच कर्मत्वादिरपि पदजन्योपस्थितिविषयत्वेन प्रकारतया तद्भानमिति ।

शब्दरत्नम् ।

शब्दोपस्थितस्यापि संसर्गत्वं षष्ठ्यां सगौरङ्गीकृतमेव वृद्धैः । फलस्यापीति । अपिना 'पक्कः' इत्यादौ व्यापारस्य सङ्ग्रहः, तत्र तस्य फले प्रति विशेषणत्वात् । इत्थमेवेति ।

भैरवी ।

तिविषयस्य पदार्थत्वात्प्रकारत्वमेव न्याय्यमत आह—शब्दोपस्थितस्यापीति । तथा च पदादनुपस्थितस्य प्रकारत्वमेवेत्येव नियम इति भावः । मूले—फलस्यापीत्येव मतभेदेन व्यवस्थेति । शब्दाध्याहारवादे फलस्य कर्मतासम्बन्धेन व्यापारविशेषणत्वमर्थाध्याहारवादे कर्मत्वस्य प्रकारत्वमपि सम्भवति विहित्यादिक्रमिका भावनेति शब्दबोधस्य सम्भवादिति भावः । न च फलस्य कर्मत्वानङ्गीकारेऽपि शोभनादिपदार्थस्य धात्वर्थफलसमानाधिकरणस्य कारकत्वाभावात्तत औत्सर्गिकमेकवचनमप्रथमाया अस्तु, नपुंसकत्वञ्चास्त्विति वाच्यम् ? 'निपुणस्त्वम्पचसि मृदु त्वा राजा द्रविणेन योजयति' इत्यत्र "त्वामौ द्वितीयायाः" इत्यस्यैव प्रवृत्तिर्भवति, प्रथमान्तत्वे तु "सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा" इत्यस्य भवन्मते प्रवृत्तिः स्यात्, त्वां वेत्यपि स्यादिति शोभनादिपदाद् द्वितीयैव भवतापि स्वीकार्येत्याशयात् । सङ्ग्रह इति । कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे फलव्यापारयोर्विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासस्यानुभवसिद्धत्वेन फलनिरूपिता प्रकारता व्यापारेऽस्ति, तस्य तम्प्रति कर्तृत्वमप्यस्तु, भावनाकर्तृका विकल्परित्यादिप्रकारेण शब्दबोधोऽस्तु, तत्कर्तृत्वविषये भानव्यवस्थातृकरीत्यैव स्वीकार्येति भावः ।

स्यादेतत् । शोभनम्पचसीत्यादौ कर्मणि फलेऽभेदेनान्वितशोभनाथंवाचकाद् द्वितीयावज्ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्यादौ करणफलान्वयिवाचकात्तृतीयावच्च शोभनेन पक्क इत्यादौ शोभनादिपदार्थस्य कर्तृव्यापारेऽभेदेनान्वितस्य कर्तृत्वमिति तद्वाचकात्तृतीयाया अपि साधुत्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिः, "कर्तृकर्मणोः कृति" इतिसूत्रव्याख्यानावसरे शब्देन्दुशेखरे 'स्तोकम्पाकः' इत्यादौ स्तोकपदात्पठ्योवारणाय धात्वर्थे भेदसम्बन्धेनान्वयि यत्कर्म तद्वाचकात्पठ्यो भवति कर्तृसाहचर्यादित्युक्तन्तद्दिशोधापत्तेः, भवन्मते कर्तुरप्यभेदेनान्वयस्य दर्शनादिति चेत् ? सत्यम्, परेत्विद्यादिनोपदेशितं यन्मतम्फलावच्छिन्नव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले धातोः पृथक् शक्तिः कर्तृकर्मवाचकप्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तदर्थोपस्थितौ तात्पर्यग्राहक इति, तद्वीत्या पक्क इत्यत्र व्यापारस्य विशेषणतया भासमानस्य पदार्थकदेशतया तत्राभेदेन शोभनाद्यन्वयासम्भवात् । न च शोभनम्पचसीत्यत्र फलावच्छिन्नव्यापारस्योपस्थितिरस्तीति तत्रापि फलस्य पदार्थकदेशतया तत्र कथं शोभनादिपदार्थान्वय इति वाच्यम् ? तत्र "तत्प्रत्ययानुपूर्वम्" इत्युक्तज्ञापकात्थान्वयस्वीकारेऽपि प्रकृतेः पदार्थकदेशव्यापारे थान्वयस्वीकारे मानाभाव इत्याशयात् । ननु पचतिभवतीत्यादौ पृथक्पदाभ्यामुपस्थितयोस्तथान्वयोऽस्तु नाम' पक्क इत्यादौ त्वेकेनैव

भावप्रकाशः ।

व्यविशेषणभावे कामचारात् इति । एतेन मीमांसकाद्युक्तमर्द्धजरतीयं नव्योक्तरीत्या संलब्धोक्तसमर्थसूत्रस्थभाष्यबलात्कर्मत्वादिकमेव विभक्तिवाच्यम् । अत एव कैयटेन तथा व्याख्यातम् । "सुर्पा कर्मादयोऽपि" इति तु कर्मत्वादयोऽपीत्येवं व्याख्येयम् । कृत्यत्तल्लक्षणादीनामपि धर्मो एव शक्तिर्धर्मिणि तु निरुद्धलक्षणेति भाष्यानुसाराणां पन्था इति तत्रावचिन्त्यकरत्ना करोक्तिरपास्ता । तद् ध्वनयन्नाह—शब्दोपेति । अपिरन्यत्र तदन्यसमुच्चायकः । षष्ठ्यां—श्रूयमाणायां लुप्तायां वा । अत एव शब्दोपस्थितस्यापि षष्ठ्यामित्युक्तं, न तु षष्ठ्युपस्थितस्यापीत्येवोक्तम् । एवं च तस्य प्रकारत्वविशेष्यत्वे एवेत्यपास्तमिति बोध्यम् । अयिः प्रायुक्तसमुच्चायक इति भ्रमं व्यावर्तयितुं न्यूनतां परिहर्तुं च प्रायुक्तसिद्धान्तरीत्या योजयति—अपिनेति । मूलकृतोऽप्ययमावश्यक इति ध्वनयितुं तिङन्तं विहाय कृदन्तमाह—पक्क इति । आदिना पच्यते इत्यादिसंग्रहः । तदुपपादयति—तत्रेति । कर्मप्रत्ययस्थले इत्यर्थः । तस्य—व्यापारस्य । विशेषणत्वात् । कर्तृतासम्बन्धेनेति भावः । इत्थमेवेत्यस्य सामाना-

मतभेदेन व्यवस्था । अत एव तत्समानाधिकरणे 'शोभनं पचति' इत्यादौ द्वितीयै-  
कवचनोत्पत्तिः 'अग्निष्टोमेन यजेत' इत्यादौ तृतीयोत्पत्तिश्च सङ्गच्छते । न च दृष्टान्ते

शब्दरत्नम् ।

कर्मत्वभानविषये उक्तप्रकारेणैवेत्यर्थः । व्यवस्थेति । सर्वसम्मतमिति शेषः । तद्वत्प्रकृतेऽपीति भावः ।  
वस्तुतस्तत्रापि संसर्गतैव घटपदे घटघटत्वयोः समवायस्येव उपस्थितिपूर्वकं पृथगाका-  
ङ्क्षाया अदर्शनेनाच्चाहारस्योक्तिसम्भवाभावादिति ध्येयम् ।

अत एव—फलस्य कर्मत्वादेव । तृतीयेति । तत्र तस्य करणत्वेनान्वयादिति  
भावः । दृष्टान्ते—शोभनं पचतीत्यादौ । तत्र नव्यनैयायिकनैयायिकरणयोरुभयोरपि  
मते फलव्यापारयोः परस्परान्वयस्य सत्त्वेन तस्य दृष्टान्तत्वौचित्यात् । 'पश्य मृगः'  
इत्यादौ तु धावनदर्शनयोरन्वयस्य नैयायिकासम्मततया साध्यत्वेन न दृष्टान्तत्वमिति  
भैरवी ।

पदेनोपस्थितयोस्तथान्वयस्याऽदृष्टतयाऽध्याहारस्यासम्भवदुक्तितया चेत्तमेवेत्यनुपपन्नमि-  
त्यत आह—सर्वसम्मतमिति । प्रकृतेऽपि—पश्य मृगो धावतीत्यादावपि । भाष्यसम्मतरीत्याह-  
वस्तुत इति । तत्रापि—पचतीत्यादिस्यलेऽपि । संसर्गतैवेति । कर्मत्वस्येति शेषः । पदाध्याहा-  
रस्य सम्भवे कदाचिद्विशेषणत्वसम्भावना स्यात्तस्यात्रासम्भव एवेत्याह—उपस्थितिपूर्वकमिति ।  
तत्र—भावनायाम् । तस्य—फलस्य । वादिप्रतिवाद्युभयसम्मतस्य दृष्टान्तत्वमित्याशयेन शो-  
भनम्पचतीत्यादेर्दृष्टान्तत्वमित्याह—तत्र नव्येत्यादिना । धावतीत्येतद्वृद्धकधातुजन्योपस्थिति-

भावप्रकाशः ।

धिकरण्येन व्यवस्थाविशेषणत्वे इयमेवेत्युचितं, वैयधिकरण्येन तस्वे तु मतभेदेनेत्यधिकमत आह—  
कर्मत्वेति । कर्मत्वभानविषये पश्य मृगो धावतीत्यादावुक्तो यः प्रकारः प्रकारस्वसंसर्गत्वादन्यतरूपस्ते-  
नैवेत्यर्थः । तथा चेदं मतभेदस्य समानाधिकरणं व्यधिकरणं वा विशेषणमिति नोक्तदोष इति भावः ।  
पचतीत्यादि सङ्गच्छत इत्यन्तग्रन्थस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वं निराकर्तुं 'न च दृष्टान्ते' इत्यादुत्तरग्रन्थं योज-  
यितुं चाह—सर्वसम्मतमिति । नैयायिकभाष्यकृदन्यचिरन्तननैयायिकारणमीमांसकसम्मतैत्यर्थः । तस्-  
चानुपदमेवाप्ये स्फुटम् । तावतापि यथाश्रुते इष्टासिद्धेस्तत्तत्पर्यमाह—तद्वदिति । प्रकृतेऽपीति । पश्य  
मृगो धावतीत्यादावपि तथेत्यर्थः । तथा च लुप्तोपमेयमिति भावः ।

दार्ष्टान्तिकेऽध्याहारस्योक्तिसम्भवेऽपि दृष्टान्ते न तथेति सर्वसम्मतव्यवस्था न युक्तेति तद्दृष्टान्तेन  
प्रकृते साधकं मूलासङ्गतिध्वनयितुं च सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । तत्रापि—पचतीत्यादावपि ।  
फलादिकर्मत्वादेरिति शेषः । तत्र दृष्टान्तमाह—घटेति । तत्र हेतुमाह—उपस्थितितीति । पृथ-  
क्त्वं मध्यमणिन्यायेनोभयत्रावेति । उक्तिसम्भवेति । तथा च तादृशकाङ्क्षैवाध्याहारे बीजम् । सा च  
नात्रेति न तदुक्तिसम्भवः, पूर्वत्र तु तस्याः सम्भवादुक्तिसम्भवोऽस्ति तस्य यद्यपि; तथापि वाक्यभेदापस्या  
स न । अत एवासम्भवादित्येव तत्रोक्तम् ।

ननु पचतीत्यादौ फलादेस्तस्वे एव मानाभावाद् व्यवस्थोक्तिरयुक्ताऽत आह मूले—अत एवेति ।  
तदभिप्रेत्य व्याचष्टे—फलस्येति । फलादेः कर्मत्वादिनैवेत्यर्थः । अत एव ज्योतिष्टोमेनेत्युत्तरग्रन्थसङ्गतिः ।  
एतेनोक्तरीत्या व्यवस्थाङ्गीकारादेवेति कस्यचिद्व्याख्यानमपास्तम् । मूले—ज्योतिष्टोमेनेति स्वमीमांसको-  
भयरीत्या ग्रन्थोऽतः सामान्यत एव व्याचष्टे—तत्र तस्येति । प्रत्ययार्थभूतायां धात्वर्थभूतायां वा भाव-  
नायां फलरूपस्य यागस्येत्यर्थः । अत्रापि कर्मत्वेनेवान्वय इत्यपि मतं मञ्जूषायां स्पष्टम् । व्याख्यातरीत्या  
आह—शोभनमिति । आदिना ज्योतिष्टोमेनेत्यादिपरिग्रहः । ननु कुतस्तस्यैव दृष्टान्तत्वम् एतद्दृष्टा-  
न्तेन तत्रैव तथार्थस्याप्रसङ्गात्साध्यत्वेनानुपयुक्तत्वपरिहारस्य तावतापि सम्भवादत आह—तत्रेति ।  
शोभनं पचतीत्यादिवित्यर्थः । अपिमीमांसकसमुच्चायकः । अन्वयस्य—उक्तरूपस्य । तस्य—शोभनं  
पचतीत्यादेः । पश्य मृग इत्यादौ तु नैवमित्याह—पश्य मृग इत्यादौ त्विति । असम्मततथेति ।



विशेष्यसमर्पकाद्विध्यान्तिके विशेषणसमर्पकाच्च कर्मत्वादिवाचिकायाः मुनिवचनैः प्रयोगोऽस्त्विति वाच्यम् ? धातुतिङन्तयोरप्रातिपदिकत्वात् । नैयायिकानां तु स्यादेष दोषः । तथा हि, धावन्तं मृगं पश्येतिवत् धावति मृगमित्यपि स्यात् । न चाप्रथमासासानाधिकरण्ये शतृशानचोर्नित्यत्वान्नैवं प्रयोग इति वाच्यम् ? एवमपि द्वितीयानुत्पत्तेरुपपादत्वात् । ननु तत्र वाक्यभेद एव, पश्येत्यत्र तमिति कर्माध्याहारात् ; पचति भवतीत्यादि तु पाको भवतीत्याद्यर्थेऽनिष्टमेवेति चेत् ? मैवम्, अध्याहारे गौरवात्, तस्य च मुनिवचनविरोधेनाप्रामाणिकत्वात्,

शब्दरत्नम् ।

बोध्यम् । दार्ष्टान्तिके—पश्य मृगो धावति, पचति भवतीत्यादौ । विशेषणसमर्पकादिति । अन्वयबोधकाले इत्यादिः । दुरुपपादत्वादिति । एवं च तथाप्रयोगविलय एव स्यादिति भावः ।

गौरवादिति । एकवाक्यतयाऽन्वये सम्भवति अध्याहारेण वाक्यभेदे गौरवादिति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह—तस्य चेति । शतसूत्रस्थेन भूवा-  
भैरवी ।

विषयक्रियायाः सर्वदा न विशेषणत्वमत आह—अन्वयबोधकाल इति । एवञ्च—द्वितीयानुत्पत्तेरुपपादत्वे च । तथा प्रयोगविलय एव—पश्य मृगो धावतीति प्रयोगविलय एव । यत्तु—वासरूपन्यायेन तिङ् भविष्यति मृगपदान्तरङ्गत्वात्प्रथमाऽस्त्विति न प्रयोगविलय इति; तन्न, लादेशेषु वासरूपन्यायाभावस्य भाष्यकारमतसिद्धत्वात्, प्रधानकार्यस्यान्तरङ्गादपि बलवत्त्वस्य 'हेतुमति च' इति सूत्रभाष्यसम्मतत्वाच्च ।

अध्याहारेणेति । यत्तदोर्नित्यसम्बन्धेन य इत्यस्य तमित्यस्य चाध्याहारेणेत्यर्थः । वाक्यभेद इति । यो धावति मृगस्तम्पश्येत्येवंरूपवाक्यभेद इत्यर्थः । प्रामाणिकमिति । प्रामाणिकस्य पश्य मृगो धावतीत्यादिवाक्यस्योपपत्तिप्रयोजकमित्यर्थः । शतसूत्रस्थेनेति । शतविधायकसु-  
भावप्रकाशः ।

इदं चानुपदमेव मूले स्फुटीभविष्यति । अत एव व्याचष्टे—पश्य मृग इति । ननु 'क्रियाप्रधानमाख्यातम्' इति सिद्धान्ताद्धावति पचतीत्यनयोर्द्वयोरपि विशेष्यसमर्पकत्वेन विशेषणसमर्पकाच्चेत्युक्तमत आह—अन्वयेति । एतदन्वयेत्यर्थः । अन्यथा तदन्वयबोधकाले तथाऽसत्त्वादादिपूरणेनापि नेष्टसिद्धिः । मूले—इत्यपि स्यादिति । तथा चाप्रथमान्तरत्वेनाख्यातार्थकृतेरन्वयो दुरुपपादः । अस्मत्सिद्धान्ते तु आख्यातक्रियाया विशेष्यत्वात्तत्रोपसर्जनत्वेनान्वितस्यान्यत्र तत्त्वेनान्वयाभावात् दोषः । अत एवाह—नित्यत्वादिति । इष्टापत्तिं परिहरति—एवञ्चेति । द्वितीयोपत्तौ चेत्यर्थः । तथेति । तिङन्तप्रथमान्तषडितप्रयोगेत्यर्थः । न च वाचनिक्येव प्रथमेति वाच्यम् ? तादृशवचनस्य पाणिनीयशास्त्रेऽभावेन क्रियाविशेष्यबोधानुभवानुमानात्, स्पष्टतया भूवादिपुत्रादावभिहितत्वस्य प्रागुक्तत्वाच्च । अत एव पश्य मृगो धावति-कल्पं, दर्शनं मृगो धावतिकल्पस्येत्यादि सङ्गच्छते । एतेनान्तरङ्गत्वात्प्रथमान्तस्य कर्मत्वेऽपीत्यपास्तम्, अन्यक्रियां प्रति कर्मत्वेन प्रातिपदिकार्थमात्रत्वाभावात् । अत एव पाचकं पश्येत्यादौ द्वितीयादिसिद्धिः । न च वासरूपन्यायेन, तिङ्लादेशेषु तदभावस्य भाष्ये स्पष्टत्वात् । अयमेव च दिगर्थः ।

नन्वाध्याहारे गौरवे पिबेहीत्यादावपि तदनापत्तिरत आह—एकवाक्येति । पदैकवाक्यतयेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । अध्याहारेणेति । तमित्यस्याध्याहारेण वाक्यभेद इति । यो धावति मृगस्तमित्येवंरूपवाक्यभेदेत्यर्थः । तथा च न तत्र गौरवं किन्तु तन्निवर्तकवाक्यभेद इति नोक्तदोष इति भावः । तस्य चेतीति । गौरवस्येत्यर्थः । ननु नान्यमुनिवचनविरोधो दोषावहः, किञ्च कुत्रस्यमुनिवचनविरोधोऽत आह—शत्रिति । तद्विधायकसूत्रस्थेन वार्तिकरूपेणेत्यर्थः । भूवादीति । प्रागुक्तभाष्यरूपेणेत्यर्थः । ननु

त्वदीयानिच्छामात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् । अपि च 'अपाक्षीदेवदत्तोऽवेहि' इत्यादौ शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । एकवाक्यत्वं च भाष्यवार्तिकादिसकलसम्मतम् । न

शब्दरत्नम् ।

दिसुत्रस्थेन च मुनिवचनेन विरोध इति बोध्यम् । अकिञ्चित्करत्वादिति । ऋषीणा-  
मेकवाक्यतया बोधे साधुत्वस्येच्छासत्त्वे इत्यादिः । नास्तीति । एवं च तत्र द्वितीया  
दुर्वारिति भावः । न चेदृशे स्थले विशिष्टस्य देवदत्तमुगादेः कर्मत्वं, विशिष्टवाचकं च न  
प्रातिपदिकमिति न दोषः,

‘श्रुत्वा ममैतन्माहात्म्यं तथा चोत्पत्तयः शुभाः’ ।

इतिवदिति वाच्यम् ? नीलत्वविशिष्टस्य घटस्य कर्मत्वे प्रतिपादनीये नीलं घटमित्यादौ द्वि-

भैरवी ।

त्रस्थेनेत्यर्थः । तत्र हि “लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगादादेशानुपपत्तिः” इति वार्तिकम् ।  
अयमभावः—“लः कर्मणि” इत्यनेन विधोयमानो लकारः क्रियाप्रधानीभूताम्प्रति गुणभूते  
कर्तृकर्मणो प्रतिपादयति, “क्रियाप्रधानमाख्यातम्” इति सिद्धान्तात् । एवञ्चैकविशेषणत्वे-  
नोपस्थितस्य कारकस्यान्यत्र तथान्वयाऽयोगादप्रथमासमानाधिकरण्यज्ञोपपद्यत इति” ।  
एवम्पूर्वपक्षे अभ्युपेत्यवादेन “अथ मतमेतत्, भवति योग इति चेत् ? अन्यत्रापि योगः  
स्यात् । कान्यत्र ? लङि ‘अपचदोदनन्देवदत्त्’ इति” अत्रापि लवाच्यसाधनस्य देवदत्तेन  
सामानाधिकरण्ये सति अपचदोदनन्देवदत्तम्पश्येति प्रयोगापत्तिरिति भावः । “एवञ्चेदं सूत्र-  
मनुपपन्नं स्यात्” इति समाहितम् । अथवा आदेशे सामानाधिकरण्यमहङ्त्वाऽनुमानादन्त-  
व्यम्प्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति । शत्राद्यादेशयोग्यो लकारः अप्रथमासमानाधिक-  
रणः, अप्रथमासमानाधिकरणादेशस्थानित्वात् । तादृशलकारो यद्यप्रथमासमानाधिकरणो न  
स्यात्तदाऽप्रथमासमानाधिकरणत्वेन शास्त्रानुवादविषयो न स्यादित्यनुकूलस्तर्कः । भूवादिसू-  
त्रस्थेन का तर्हीत्यादिना कथितेन मुनिवचनेन यथाक्रमं वार्तिकभाष्यकारवचनेन उभयस-  
ङ्ग्रहाथमेवात्र मुनिपदोपादानम् । नव्यनैयायिकानामपि शास्त्रार्थनिर्णायकतया तान्प्रति  
त्वदीयेतिकथनमनुचितमित्याह—ऋषीणामिति । द्वितीया दुर्वारिति । देवदत्तशब्दादिति शेषः ।  
नैयायिकानुयायिनः शङ्कान्निरस्यति—नचेत्यादिना । विशिष्टस्येति । पाकानुकूलभूतकालिक-  
व्यापारविशिष्टस्य देवदत्तस्य धावनानुकूलवर्तमानव्यापारविशिष्टस्य मृगस्येत्यर्थः । एवञ्च  
यत्रावयवस्य कर्मत्वादिकमस्ति द्वितीयादि तु न दृश्यते तत्रायमेव प्रकारो बोध्यः । अत्र  
साधकमहङ्गान्तमाह—श्रुत्वेत्यादिना । द्वितीयापत्तेरिति । तस्माद्विशिष्टस्याप्रातिपदिकत्वेऽपि  
वाक्यावयवस्य प्रातिपदिकस्य तत्तच्छक्तियोग्यतायां तत्तद्बोधिका विभक्तिर्भवत्येवेति कल्प-

भावप्रकाशः ।

मुन्यनिच्छाविशिष्टदीयानिच्छायाः किञ्चित्करत्वेन मूलमयुक्तमत आह—ऋषीणामिति । पाणिन्यादीनां  
गौतमादीनां चेत्यर्थः । अत एव सामान्येनोक्तम् । स्पष्टं चेदं मञ्जूषायाम् । एवं चेति । शत्राद्यप्रसङ्गे  
चेत्यर्थः । तत्र—अपाक्षीदेवदत्तोऽवेहीत्यत्र । तथा च तथाप्रयोगविलयापत्तिरिति भावः । नव्यनैया-  
यिकोक्तिं खण्डयति—न चेति । ईदृशे स्थले । कर्मत्वादिबोधजनकद्वितीयादिरहितवाक्ये इत्यर्थः । विशि-  
ष्टस्येति । विक्लित्यनुकूलभूतकालिकव्यापारानुकूलकृतिविशिष्टदेवदत्तरूपस्य धावनानुकूलवर्तमानकालि-  
कव्यापारानुकूलकृतिविशिष्टमृगरूपस्य वाक्यार्थस्येत्यर्थः । अभ्यर्हितत्वाददेवदत्तस्य पूर्वनिपातः । आदिना

पश्य लक्ष्मण पम्पायान्वकः परमधार्मिकः ।

इत्यादिसंग्रहः । न दोषः—न द्वितीयापत्तिः । विशिष्टस्याप्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यानामार्थ-  
त्वादेव व्युत्पत्तेर्नामार्थविषयकत्वाच्चद्विरोधो नेत्यपि बोध्यम् । नीलत्वेति । नीलेत्यर्थः । नापत्ते-

शब्दरत्नम् ।

तीयानापत्तेः । श्रुत्वेत्यादि त्वार्थमित्यलं मुनिविरुद्धविचारेण । क्रियाप्रधानमित्यत्र क्रि-  
भैरवी ।

नीयम् । अत एव कटम्भीष्मम् , उदारं शोभनमित्यत्र द्वितीयोपपादकभाष्यसङ्कतिः । तस्मा-  
द्विशेषवाचकाद्यत्र द्वितीयादिविभक्तिरुच्यते तत्समानाधिकरणविशेषणवाचकेभ्योऽपि सा  
भवति । राज्ञः पुरुषम्पश्येत्यत्र तु राज इति व्यधिकरणमेव । श्रुत्वेत्यादेरुपपत्तिमा-  
ह-आर्षमिति । एवञ्चापेत्वाद्गत्येन द्वितीयास्थाने प्रथमा पूर्वसवर्णदीर्घाप्रवृत्तिरप्यत  
एव बोध्या ।

पश्य लक्ष्मण पम्पायां बकः परमधार्मिकः ॥

इत्यादावपीयमेव गतिः सति सम्भवे, नोचेदसाधुत्वमेव । न च पश्य मृगो धावतीत्यादौ  
क्रियाया एव कर्मत्वे तण्डुलमपाक्षीदेवदत्तोऽवेहोत्यादौ तण्डुलादीनां “कर्मणा यमभिप्रैति स  
सम्प्रदानम्” इति सूत्रेण सम्प्रदानसञ्ज्ञायाञ्चतुर्थी स्यादिति वाच्यम् ? एतादृशे स्थले “स्वार्थं  
परिपूर्णस्यार्थान्तराकाङ्क्षा” इति न्यायेनान्तरङ्गत्वादेकक्रियासम्बन्धेन कर्मत्वादिकम्भवत्येव,  
अत एव घटन पश्यामि इत्यत्र पश्चान्नजनार्थान्वयः, पुरीमवस्कन्देत्यादौ पुर्यादिपदोत्तरद्वितीयाद्  
कृत्वा तद्विशिष्टार्थस्यास्वास्थ्यपदार्थान्वय इत्याशयात् ; इत्यशयेनाह—अलमिति । धावनो-  
दिक्रियायाः क्रियान्तरमप्रति विशेषणत्वेऽपि न यास्कवचनविरोध इत्याशयेनाह—क्रियाप्र-

भावप्रकाशः ।

रिति । तथा च विशिष्टस्याप्रातिपदिकत्वेपि तदवयवस्य सति योग्यत्वे यथार्थं सा भवत्येव । अत  
एव विशिष्टस्य कर्मत्वमादाय भीषममुदारं, शोभनं कटमित्यादौ विशेष्यवत् विशेषणेभ्यो द्विती-  
योत्पत्तिरिति भाष्यं सङ्गच्छते । एतेन वाक्यार्थस्य नामार्थातिरिक्तत्वाभावेन विभक्त्यर्थमद्वारीकृत्यापि  
भेदसम्बन्धेनान्वयासम्भवाद्वाक्यार्थकर्मत्वमादाय न वाक्यभेदो न वा तमित्यध्याहार इति नैयायिकोक्तं  
चिन्त्यम् । अन्यथा राज्ञः पुरुषः पश्येत्यत्राप्येकवाक्यतया साधुतापत्तिः । अस्तु वाक्यार्थ-  
ऽतिरिक्तः, तथापि राज्ञः पुरुषः पश्येति प्रयोगेऽप्येकवाक्यतापत्तिः । न चेष्टापत्तिः, “तिङ्-  
तिङ्” इति निवातापत्तेः । न च तिङन्तार्थविशिष्टस्यैव तिङन्तार्थं प्रत्यन्वय एव वाक्यार्थस्य  
कर्मत्वस्वीकारान्न प्रकृते दोष इति वाच्यम् ? पुरीमवस्कन्देत्यादावपि विशिष्टस्य कर्मत्वादस्वास्थ्यपदोत्तरं  
द्वितीयानापत्तेरिति मन्दोक्तमपास्तम्, सुबन्तस्यैव नामत्वेन तस्य तदतिरिक्तत्वस्य स्पष्टत्वात्, राज्ञः  
पुरुषः पश्येत्यस्योक्तरीत्याऽवारणाच्च । अत एव राज्ञः पुरुषः पश्येत्यत्रापि न दोषः, निवातस्येष्टत्वाच्च ।  
अत एव पश्य मृग इत्यादौ तत्स्वीकारः सफलः, तत्रैव तत्स्वीकारे मानाभावाच्च, द्वितीयैवाधिक्याच्च,  
पश्य लक्ष्मणेत्यादौ निर्वाहाभावाच्च, उक्तभाष्यविरोधापत्तेश्च, पुरीमवस्कन्देत्यादावन्वयासत्त्वेनादोषाच्च  
स्फुटमेतदनुपदमेवाग्रे हेतुसाध्ययोरवयवत्वाच्चेति दिक् । नन्वेवं श्रुत्वेत्यादीनां का गतिरत आह—श्रुत्वे-  
त्यादीति । आर्षमिति । तत्त्वाद् द्वितीयास्थाने प्रथमा, विशेष्ये तत्रैव पूर्वसवर्णदीर्घाप्रवृत्तिर्वेति भावः ।  
पश्यलक्ष्मणेत्यादावपि इयमेव गतिः सतिसम्भवे, तदसम्भवे तु तत्र विशिष्टकृत्युक्तसत्ताया एव कर्मत्वेन न  
दोषः । एवंरीत्या राज्ञः पुरुषः पश्येत्यादावपि प्रामाणिकप्रयोगस्य तथाङ्गीकारे इष्टापत्तिरेव । तद् ध्वनय-  
न्नाह—इत्यलमिति । मुनीति । यास्कादिपाणिन्यादिगौतमादीत्यर्थः । एतेन वैधाकरणमतमनूय  
यदुक्तं नन्वेनैयायिकैः—तथाहि, अत्रेदं मम प्रतिभाति धावनानुकूलकृतिविशिष्टमृगस्य दर्शने कर्मता-  
सम्बन्धेनान्वयः । मृगपदाद् द्वितीया तु न, विशिष्टस्य कर्मत्वेन ततस्तदापादनासम्भवात्, यत्र केवल-  
मृगस्य कर्मत्वे तात्पर्यं तत्र तदुत्तरं तस्याः साधुत्वात् । न च तथापि विशिष्टमृगस्य नामार्थस्य धात्वर्थे  
दर्शने कथं भेदेनान्वयः । अन्यथा तण्डुलः पचतीत्यादौ तण्डुलादेरपि तेन सम्बन्धेन पाकेऽन्वयापत्तेरिति  
वाच्यम् ? केवलनामार्थस्य धात्वर्थे भेदेनान्वयानङ्गीकारात्, वाक्यार्थस्य तु तत्र भेदेनान्वयेऽन्ततेः ।  
अत एव श्रुत्वा भवेदित्यादौ प्रथमान्तोपस्थापितशुभस्वविशिष्टोत्पत्तीनां भेदेन श्रवणेऽन्वयः सङ्गच्छते ।

## भावप्रकाशः ।

एवं च तण्डुलः पचतीत्यादौ तस्य न साक्षादन्वयबोधः । शुक्लस्तण्डुलः पचतीत्यादौ च विशिष्टवाक्यार्थस्य तथान्वयबोधो निराबाध एव, विशेष्यतासम्बन्धेन तण्डुलपदजन्यतण्डुलप्रकारकशाब्दबोधे विभक्तिजन्योपस्थितिप्रथमान्तशुक्लादिपदसमभिव्याहृतप्रथमान्ततण्डुलपदोत्तरपक्ष्यादिधातुजन्योपस्थित्यन्यतरस्य कारणत्वकल्पनादिति ।

केचित्तु पश्य मृगो धावतीत्यादिवाक्योत्तरं कर्मत्वोपस्थापकमिति पदमध्याहृत्य सर्वत्र वाक्यार्थकर्मस्थलेऽन्वयबोधः, निपाताव्ययातिरिक्तनामार्थयोरेवान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वेन निपातेतिपदोपस्थापितकर्मत्वे मृगो धावतीत्याद्यर्थस्य धावनकर्तृकमृगादेरन्वयबोधे बाधकाभावात् । एवं निपातातिरिक्तनामार्थस्यैव धात्वर्थे साक्षादन्वयबोधस्याव्युत्पन्नतया इतिपदोपस्थापितकर्मत्वस्य धात्वर्थदर्शनादौ साक्षादन्वयबोधस्यापि निराबाधता । “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” इत्यादौ निपातीभूतनञर्थेन सह धात्वर्थान्वयबोधस्य सर्वसम्भवेन तत्र तद्विशेषणस्यावश्यकत्वात् । घटो न चन्द्र इत्याद्यनुरोधेन तु तत्र तद्विशेषणावश्यकत्ववत् कर्मत्वादौ नामार्थस्योद्देश्यतयैवान्वय इति व्युत्पत्तेरितिपदसमभिव्याहारे सङ्कोच इत्याहुः ।

अन्ये तु अध्याहृतेतिपदेनैव तादृशवाक्यार्थोपस्थितिस्तादृशवाक्यं च तात्पर्यग्राहकम्, इतिपदोत्तरद्वितीयायाश्च कर्मत्वमर्थः तावतैव विभक्त्यर्थद्वारा धात्वर्थनामान्वयबोधसम्भवादित्याहुः ।

तदुभयमप्यसत्, वाक्यार्थकर्मस्थले इतिपदमध्याहृत्यान्वयबोधस्वीकारे तण्डुलः पचति, शुक्लरतण्डुलः पचतीत्यादौ सर्वत्र नामार्थधात्वर्थयोः साक्षादन्वयबोधस्यैव स्वीकर्तुमुचितत्वात् । तस्मात्केवलनामार्थस्य भेदेन धात्वर्थेऽन्वयाव्युत्पन्नत्वेऽपि वाक्यार्थस्य धात्वर्थे तेनान्वये न दोष इत्युत्तरीतिरेव युक्ता । यत्तु विशिष्टस्यानतिरिक्ततया वाक्यार्थस्यापि नामार्थतया तस्य धात्वर्थे भेदेनान्वयासम्भवाच्च सा युक्तेति, तत्र, विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टकेवलप्रकारतोभेदात् ।

यद्वा वृशधातोरेव धावनकर्तृमृगकर्मकदर्शने लक्षणा, निरुक्तवाक्यं तात्पर्यग्राहकम्, तादात्म्यस्य शब्दसम्बन्धस्य लघुत्वात् । पदान्तरस्य सा न ।

अथवा वृशधातोर्गकतृ कोलटधावनकर्मकदर्शने लक्षणा । मृगो धावतीति वाक्यं तात्पर्यग्राहकमिति । युक्तं चैतत् । अन्यथा “जानामि सीतां जनकप्रसूताम्” इत्यादौ वैयाकरणानामप्यनिर्वाहात् । निरुक्ते भाष्यपदस्य कृतिपरवाच्च तदिरोधः । तस्मात्प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधाङ्गीकारे न कोऽपि दोषः प्रत्युत क्रियामुख्यविशेष्यकबोध एवायुक्तः । तथाहि—तदभ्युपगमे चैत्रः पचतीत्यादौ चैत्रभावः नयोः सर्वजनसिद्धस्योद्देश्यविधेयभावस्य भङ्गापत्तिः । एवं चैत्रः पाकभावनावाच्येति संशयानुत्पादयानिर्वाहः । एवं ‘प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं’ ब्रूततयोः प्रत्ययार्थप्राधान्यम्’ इति व्युत्पत्तिर्भङ्गः । किं च तन्मते क्रियायामाख्यातार्थाश्रयस्याधेयतासम्बन्धेनैवान्वयो वाच्यः । स च न सम्भवति, चैत्रो न पचतीत्यादावनन्वधापत्तेः, आधेयतासम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतयाऽभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् । अपिच चैत्रः पचतीत्यादौ पाकत्वावच्छेदेन चैत्राश्रयकत्वस्य बाधेन पाकत्वसामानाधिकरण्येनैव तदन्वयो वाच्यः । तथाच तस्मिन्पक्षस्य चैत्रो न पचतीति स्यात्, तस्मान्मानाधिकरण्येन तदभावसत्त्वात् । न च नञ्समभिव्याहारे पाकत्ववच्छेदेन बोधाभ्युपगमस्तदसमभिव्याहारे तु तस्मान्मानाधिकरण्येनेति वाच्यम् ? प्रतियोग्यभावान्वयस्य तुल्ययोगक्षेमत्वव्यवस्थापनेन नञ्सर्वत्राऽसत्त्वाभ्यां प्रकारभेदाश्रयणासम्भवादिति; तदपरतम्, मुनिविरोधेन तस्यायुक्तत्वात्, केवलत्वनिवेशेऽन्यतरस्य कारणत्वकल्पने गौरवाच्च, अप्यन्यतरस्यैव नामत्वेन निपातेतरत्वविशेषेण फलाभावाच्च, इतिपदोत्तरं द्वितीयाया बाधि-तत्वाच्च, इतरेतदर्थकत्वे मानाभावाच्च, लक्षणां विनैव निर्वाहे तदाश्रयणस्य दुष्टत्वाच्च, जानामीत्यादौ प्रागुत्तरीत्या निर्वाहाच्च, निर्हेतुकसाध्यासिद्ध्योद्देश्यविधेयभावानुपपत्तिरूपदोषस्य गर्भत्वावेणैव गतत्वाच्च, विशेषरूपेणाश्रयस्य पदान्तरोपादानेन तात्पर्यवशात्तदुपपत्तेश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया संशयस्य निरासाच्च, भाष्ययास्काद्यनुरोधेन व्युत्पत्तेः सङ्कोचकल्पनाच्च, वृत्त्यनियामकस्याप्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वाङ्गीकाराच्च, तादृशविशेषसम्बन्धस्यापि तत्र सम्भवाच्च, नञ्समभिव्याहारे व्युत्पत्त्यन्तरकल्प-



च तिङन्तस्थले क्रियाविशिष्टक्रियान्तरबोधो जायत एवेति वाच्यम् ? तथैव व्युत्पन्नानां तादृशबोधस्य दुर्वारत्वात् । ईदृशोऽर्थे साधुत्वं नेष्टमित्यपि न, साधुत्वानुशासनार्थं प्रवृत्तैरेव तस्य स्वीकारात्, धातुसम्बन्धाधिकारव्युत्पादिते 'पु-रीमवस्कन्द' इत्यादौ तस्यावश्यकत्वाच्च । ननु सिद्धान्ते आख्यातवाच्यक्रियाया अपि कर्तृत्वकर्मत्वस्वीकारे तस्या असत्त्वरूपत्वं भज्येतेति चेत् ? न, लिङ्स-

शब्दरत्नम् ।

यायाः प्राधान्यमाख्यातघटकप्रत्ययायापेक्षयैव बोध्यते । अतो दृश्यादिकं प्रति धावनादेर्विशेषणत्वेऽपि न क्षतिरिति दिक् । भाष्येति । भूवादिसूत्रस्थं भाष्यम् । "पच्यादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्या भवन्ति" इति तत्रोक्तम् । वार्तिकम्—शतृविधायकस्थम् । तस्य—क्रियाविशिष्टक्रियाबोधस्य । कर्मत्वस्वीकारे इति । क्रियान्तरनिरूपिततत्त्व-भैरवी ।

धानमित्येति । नैयायिकानुयायिनस्तु पक्षे सृगो धावतीत्यादौ धावनानुकूलकृतिविशिष्टमृगा-देर्दर्शनक्रियाम्प्रति कर्मतासम्बन्धेन विशेषणत्वम् । न च 'नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेनान्वय-बोधोऽव्युत्पन्नः' इति व्युत्पत्तिविरोधः, विशिष्टस्य नामार्थत्वाभावात् । न च शुभ्रस्तण्डुलः पचतीत्यप्येवंसति स्यादिति वाच्यम् ? प्रामाणिकप्रयोगस्थल एवैतादृशकल्पना न तु सर्वत्रैति स्वीकारात् । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्वीकाराद्राक्षतो धावति न पक्ष्येत्यादौ नानुपपत्तिरित्याहुः । तन्न, तादृशकल्पनायामपि "भावप्रधानमाख्यातम्" इत्यादिवाक्यस्य भाष्यादिसम्मतार्थकस्य विरोधो दुर्वार एवेत्याशयेनाह—दिगिति । शतृविधाय-कस्थमिति । तच्च प्रदर्शितमधस्तात् । ननु धातूपस्थितफलव्यापारयोरन्यतरस्यान्यतरम्प्रति कर्मत्वकरणत्वकर्तृत्वस्य स्वीकारादिद्वन्नासत्त्वरूपताप्रतिबन्धकमत आह—क्रियान्तरेति तथा च तयोरन्यतरस्य परस्परम्प्रति तथात्वेऽपि क्रियान्तरनिरूपिततत्त्वम्प्रतिबन्धकं स्या-देवेति भावः । ननु कारकशब्दस्य शक्तिमत्परत्वेन पूर्वपक्षविरोधापत्तिरत आह—

भावप्रकाशः ।

नाच्च । अत एवाग्रे तस्मात्प्रथमान्तार्थस्यैव मुख्यविशेष्यत्वमुपसंहृत्य वस्तुतस्तु नैयायिकमते सर्वत्र प्रथमान्तार्थविशेष्यक एव बोध इति न नियमः कैरूप्यमित्युक्तैस्तथाजिह्वादिनिर्वाहाच्च, किन्तु यथा-सम्भवं तच्चद्विशेष्यकः । अत एव पचतीत्यादौ प्रथमान्तपरासमभिव्याहारे भावनाविशेष्यकः, भावा-ख्यातस्थले क्रियाविशेष्यक एव बोधो नैयायिकानां लीलावतीरकाशविवरणे दीपितिकृता उक्तः । एवं "न कलञ्जं भक्षयेत्" इत्यादौ कलञ्जमक्षणं ब्रजवदनिष्ठाननुबन्धित्वाभाववदित्यादिशोवाङ्गोकरणं मणिकृतां सङ्गच्छते इति भट्टोक्तं सङ्गच्छते इति दिक् । ननु दृश्यादिकं प्रति धावनादेर्विशेषणत्वे निर्णीति क्रियाप्रधानमिति भाष्यादिविरोधोऽत आह—क्रियाप्रधानमिति । आख्यातेति । उक्तत्रक्षण-लक्षित्यर्थः । पेक्षयैवेति । प्रत्यासत्त्येति भावः । अतः—तस्य तथार्थाङ्गीकारात् । आदिभ्यां भवना-दिपञ्चायोः संप्रहः । न क्षतिः—न यास्कादिविरोधः । अत एव प्रागुक्तभाष्याद्यविरोध उक्तइतिरिक्त-इवेति भावः । उपपादितमिदं प्राक् । कुत्रत्यभाष्यमत आह—भूवादीति । तदेवाह—पच्यादय इति । तन्न—भूवादिसूत्रे । वार्तिकं कुत्रत्यमत आह—शतृविधायकस्थमिति । "लटः शतृशानचौ" इति सूत्रस्थमित्यर्थः । तस्यैतस्याव्यवहितोक्तसाधुत्वस्यैतथ्यं भ्रमवारणायाह—क्रियाविशिष्टेति । पुरी-कर्मकावस्कन्दनादिरूपविशेष्यक्रियाविशिष्टास्वास्थ्यकर्मकक्रियारूपसामान्यक्रियाबोधस्यैतथ्यः । अन्यथा लोट एवानुपपत्तिरिति तत्रैव स्फुटीभवियति । ननु सिद्धान्ते आख्यातादिवाक्यक्रियाघटकफलव्यापा-रान्यतरस्य कर्तृत्वकर्मत्वकरणत्वाद्यन्यतमस्य सर्वत्र सत्तात्तस्य तदप्रतिबन्धकत्वेन शङ्कैरायुक्ताऽत आह—क्रियान्तरेति । भिन्नपदोपात्तक्रियानिरूपितकर्तृत्वादस्वीकारे इत्यर्थः । कारकशब्दस्य शक्तिमत्परत्वे

ह्ययोः कर्तृकर्मंतरकारकस्य चाभावमात्रेण तथात्वोपपत्तेः, कर्मत्वस्य प्रकारतया-

शब्दरत्नम् ।

स्वीकारे इत्यर्थः । कारकस्य—करणादिकारकशक्तेः । 'हरिं नमेच्चेत्सुखं यायात्' इत्यादौ हेतुहेतुमद्भावेनान्वयो न क्रियाकारकभावेनेति न दोषः । स्ववाचकधात्वर्थे प्रति तु कर्मत्वान्वयः करणत्वान्वयश्च नासत्त्वरूपताप्रतिबन्धकः 'शोभनं पचति' 'ज्योतिष्टोमेन यजेत' इत्यादौ दर्शनात् । अन्यत्रेति । कर्मत्वस्य सर्वत्र संसर्गतैवेति भाष्यसंमतपक्षे त्वा-  
भेदः ।

करणादीति । भिन्नपदोपात्तक्रियान्तरनिरूपितेत्यादि । अत एव वक्ष्यति 'स्ववाचकेत्यादि' । ननु क्रियान्तरम् ति क्रियायाः करणत्वं 'हरिश्चमेत्' इत्यत्र 'भुक्त्वा तृप्तो न पीत्वा' इत्यत्र च नमन-भोजनयोर्दृष्टमेवेत्यत आह—हरिश्चमेदित्यादि । दर्शनादिति । एवञ्च पृथक्पदोपात्तक्रियानिरूपितकरणत्वाद्ययोगित्वमसत्त्वरूपत्वमिति फलितम् । सर्वत्र-तद्वाचकविभक्तः सत्त्वेऽसत्त्वे वा । आद्यमेवेति । इदञ्च सामान्यतोऽभिहितम् । वस्तुतस्तु लिङ्गसंख्यानन्वयित्वद्वारादिशक्ति-

भावप्रकाशः ।

पूर्वपक्षविरोधापत्तिरतदितरस्य तस्य सर्वत्र सर्वं चात आह—करणादीति । भिन्नपदोपात्तक्रियानिरूपितेत्यादिः । तथा च लिङ्गसंख्याकरणादिशक्त्ययोगित्वमेवासत्त्वम् । इदञ्च पञ्चमीकारकान्ते स्फुटी-भविष्यति । नन्वेवमपि कर्तृकर्मंतरकारकान्वयः कृष्णं नमेच्चेदित्यादावस्येवात आह—हरिमिति । आदिना भुक्तैव तृप्तो न पीत्वेत्यादिपरिग्रहः । हेतुहेतुमदिति । तथैव प्रतीत्यनुभवात्, हेतुत्वस्या-कारकत्वादिति भावः । न दोष इति । असत्त्वरूपताभङ्गापत्तिरूपदोषो नेत्यर्थः । तथा व्याख्यानफल-माह—स्ववाचकेति । स्वस्य—विकृतित्यागादिरूपफलादेर्वाचको यो धातुस्तदर्थव्यापारादिकं प्रती-त्यर्थः । 'इदं च स्वरीत्या । भीमांसकरीत्या तु स्ववाचकपदार्थं प्रतीति बोध्यम् । सर्वापि भिन्नपदोपात्तार्थ-प्रति नान्वय इति भावः । कर्मत्वान्वयः—कर्मत्वेनान्वय इत्यर्थः । एवमप्येवमपि । चेन कर्तृत्वान्वयसमु-च्चयः । आदिना पच्यते तण्डुल इत्यादिपरिग्रहः । तथा च सर्वत्र सत्त्वात्तस्य प्रतिबन्धकत्वे तद्वज्जापर्या-वृद्धव्याकुलीभावापत्तिरिति भावः । ननु प्रागुक्तभाष्यात्मकत्वस्य सिद्धान्ते सर्वत्र संसर्गत्वस्यैवाङ्गीकारा-दाख्याते तथाऽनभ्युपगमादित्यर्थः, कर्मत्वस्य प्रकारतयाऽनभ्युपगमादित्युक्तमत आह—कर्मत्वस्येति । तथा चान्यत्रेत्यनेनैव सिद्धान्तोक्तिसूचनेन तत्रारुचिः सूचिता । एतेन मान्योक्तव्याख्यानं प्राचामनु-रोधीति ध्वनितम् । सर्वत्र—तद्वाचकविभक्तिसत्त्वेऽसत्त्वे चेत्यर्थः । ननु सर्वत्रानभ्युपगम एव तदर्थः, तथासति इयंदिपदार्थस्याप्यसत्त्वरूपतापत्तेः । अथ लिङ्गसंख्यानन्वयित्वमपि विशेषणं दैयमिति चेत्ततो वरमाद्यकल्पस्तदाह—आद्यमेवेति । लिङ्गसंख्यानन्वयित्वे सति कर्तृकर्मंतरकारकत्वेन करणादिशक्तिरू-पेण भिन्नपदोपात्तक्रियायामनन्वयित्वमसत्त्वमित्येवेत्यर्थः ।

सरला ।

करणादिकारकशक्तेरिति । तथा च लिङ्गसंख्यानन्वयित्वे सति कर्तृकर्मंतरकारकानन्वयित्वमसत्त्वभू-तत्वम् । तदुक्तं हरिणा—

क्रिया न युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः ।

असत्त्वरूपता तस्या इयमेवावधार्यताम् ॥ इति ।

क्रियानाधारकारकाणि च कर्तृकर्मंतरकारकाणि, कर्तुः कर्मणश्च धात्वर्थव्यापाररूपक्रियाश्रयत्वाद् धात्वर्थफलरूपक्रियाश्रयत्वाच्चेति । क्रिया च फलं व्यापारश्चेति पूर्वमेवोक्तम् । दर्शनादिति । तथाचा-सत्त्वभूतलक्षणे कारकपदे भिन्नपदोपात्तक्रियानिरूपितेति विशेषणीयम् । एवं च लिङ्गसंख्यानन्वयित्वे सति भिन्नपदोपात्तक्रियानिरूपितकर्तृकर्मंतरकारकानन्वयित्वमसत्त्वभूतत्वमिति निष्कर्षः । आद्यमेवेति । लिङ्गसंख्यानन्वयित्वाद्युक्तलक्षणमेवेत्यर्थः ।

ऽनभ्युपगमाद्वैत्यन्यत्र विस्तरः । अभिहिते त्विति । नन्वेवं 'पकमोदनं भुङ्क्ते' इत्यत्रापि द्वितीया न स्यादिति चेत् ? मैवम्, इह हि पचिभुजिनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्ती, तत्र प्रधानक्रियानिरूपितामनभिहितां शक्तिमादाय द्वितीयोत्पत्तेः । उक्तं च हरिणा—

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुद्धयते ॥

शब्दरत्नम् ।

द्यमेव सारम् । अभिहिते त्विति । तिङादिभिः कर्मादिशक्तेरभिधाने प्रातिपदिकस्योद्भूततच्छक्तिकेऽर्थे वर्तमानत्वाभावाद् द्वितीयादेः कर्मादिशब्देभ्य इवाप्राप्तिरिति भावः । न स्यादिति । पश्चात्तरनिष्ठयाऽभिधानादिति भावः । गुणाश्रया—गुणनिरूपिता । प्रधानम्—प्रधानक्रियानिरूपितां शक्तिम् । अनुरोधमेव विशदयति—

भैरवी ।

रूपेण भिन्नपदोपात्तक्रियायामनन्वयित्वं वाऽसत्त्वरूपत्वमिति लक्षणद्वयमेव बोध्यम् । कारकस्य विभक्त्यर्थत्वपक्षे 'उक्तार्थानाम्' इति न्यायेनाभिधानस्थले विभक्तेरप्राप्तावपि सङ्ख्याविभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रस्यावश्यकतोक्तैवेत्यत आह—तिङादिभिरिति । भाष्यकृत्परिगणनलब्धमिदम् । उद्भूतेति । उद्भूतकर्मत्वादिशक्तिकेऽर्थे वर्तमानादित्यर्थे "अनभिहित" इति सूत्रं तात्पर्यग्राहकमिति भावः । उद्भूतत्वञ्च तिङाद्यद्योत्यत्वम् । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थस्याभिधानेऽपि भवत्येव । अत एव "अभिहिते प्रथमा" इति वार्तिकमभिहितम् । ततः "सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्नः" इति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । अभिधानादिति । ओदनपदार्थ-

भावप्रकाशः ।

अत्रेदं बोध्यम् । आद्यमित्येकवचनोक्तिकर्मलोक्तरीत्या वस्तुतो लक्षणद्वयमेव, एकत्र निवेशे फलाभावादिति कारकविभक्त्यर्थत्वपक्षेऽप्यभिधानस्थले 'उक्तार्थानाम्' इति न्यायेन द्वितीयाश्रयप्राप्तेः स्पष्टत्वेन तदपेक्ष्य पञ्चकपक्षे संख्यान्यचतुष्कपक्षे च सूत्रावश्यकत्वरस्योक्तत्वात्तत्र तदप्राप्तिमुपपादयति—तिङादिभिरिति । परिगणनलब्धमिदम् । उद्भूतेति । उद्भूतकर्मत्वादिशक्तिकेऽर्थे इत्यर्थः । उद्भूते कर्मणि वर्तमानाद् द्वितीयेत्यर्थोऽत्र फलितः, "अनभिहिते" सूत्रेणाभिधानविषये प्रातिपदिकस्योद्भूततच्छक्तौ दृश्य भावस्यैव बोधनात् । उद्भूतत्वं च तिङाद्यद्योत्यत्वम् । दृष्टान्ते विशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टभावः, दार्ष्टान्तिके विशेष्यणाभावप्रयुक्तः स इति परं भेद इति भावः । उपादितमधस्तात्सर्वमिदम् । द्वितीयादेरिति । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थस्य तेनोक्तत्वेऽपि भवत्येव । अत एव "अभिहिते प्रथमा" इति वार्तिकं सङ्गच्छते । षष्ठी तु न, अशेषत्वात् । अत एव "अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्नः" इति भाष्यं सङ्गच्छते । कर्मादिति । सकर्मकत्वात्समभिव्याहारे इत्यादिः । न स्यादिति । 'उक्तार्थानाम्' इति न्यायादनभिहिताधिकाराच्चेति भावः । अभिधानादिति । ओदनगतकर्मत्वस्येति भावः । मूले—द्वितीयोत्पत्तेरिति । अप्रधानक्रियानिमित्ताभिहितत्वमादाय प्रथमोत्पत्तौ विभिन्नविभक्तिस्वादभेदान्वयानापत्तावभिहितत्वस्यैवानापत्तिस्तथा चात्र नियत एव प्रयोगः । न च "अनभिहिते" इति निषेधः ? लाघवेन पुर्युदासत्वादिति भावः । तत्रैवोक्तं चेत्यादि । अयमर्थः, यत्र प्रयोगे । प्रधानं चेतरा चेति द्वन्द्वः । प्रधानशब्दो निस्थानपुंसकलिङ्गः । क्रिययोरिति । षष्ठ्या निरूप्यनिरूपकभावः सम्बन्धोऽर्थः । द्रव्यस्य—पक्षत्वावच्छिन्नस्य । निष्ठत्वं षष्ठ्यर्थः । अत एवोदनं पक्त्वा ग्रामो गम्यते देवदत्तेनेत्यादौ द्वितीया, कर्मशक्त्योरेकनिष्ठत्वाभावात् । शक्तिरित्यस्यास्तीति शेषः । तत्र—प्रयोगे । अत एव शक्तिर्गुणाश्रयात्वाभावादाह—गुणेति । अप्रधानक्रियानिरूपितेत्यर्थः । एवमग्रेपि । प्रधानमित्यस्य तथा क्रियामित्यर्थे तस्यास्तदनुरोधादसङ्गतिरत आह—प्रधानक्रियानिरूपितां शक्तिमिति । उत्तरश्लोकस्य वैयर्थ्यं परिहरति—अनुरोधमेवेति । तत्र च संज्ञेत्कार्यप्रकाशकारेण न तस्य वैयर्थ्यमिति

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥ इति

अत एव 'पक्त्वौदनो भुज्यते' इत्यत्र भुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव, पचे-  
रप्राधान्यात् ।

शब्दरत्नम् ।

प्रधानविषयेति । गुणेऽनुक्ताऽपि तद्वदुक्तवत् प्रतीयते, तुल्यन्यायाद् गुणनिरूपिता  
उक्ताऽपि प्रधाननिरूपितानुक्तशक्तिवत्प्रकाशत इति । अत एव 'प्रासादे आस्ते' इत्यादौ  
सदिनिरूपिताधिकरणत्वस्योक्तत्वेऽप्यासिनिरूपितस्यानभिधानेनानभिहितत्वात्समीसि-  
भैरवी ।

गतकर्मत्वशक्तिरित्यर्थः । प्रधानविषयेत्यादिना प्रदर्शितानुरोधेन प्रक्रान्ताशङ्कासमाधाना-  
सम्भवादाह—तुल्यन्यायादिति । अत एव—उक्तानुरोधस्य सत्त्वादेव । सदिनिरूपितेति । प्रअ-

भावप्रकाशः ।

भावः । प्रधानविषयेतीति । प्रधानक्रियानिरूपितेत्यर्थः । प्रत्ययेनेत्यस्य तदुत्तरप्रत्ययेनेत्यर्थः । यदेति-  
पूर्वान्वयी । तुल्यवित्तिवैश्वर्यवत्त्वमर्थं वक्तुमुद्देश्यार्थं स्पष्टत्वादुपेक्ष्य विधेयार्थमाह—गुणे इति ।  
तदेत्यादिः । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः । अप्रधानक्रियानिरूपिता शक्तिस्तदुत्तरप्रत्ययेनानुक्तापीत्यर्थः ।  
तमेवार्थमाह—तुल्यन्यायादिति । इति बोध्यमिति पाठः । एतदर्थफलमाह—अत एवेति । द्विती-  
यार्थस्याप्यङ्गीकारादेवेत्यर्थः । प्रसीदत्यस्यैव प्रासादः, अधिकरणे वच् । आदिना शयने आस्ते  
इत्यादिसंग्रहः । अत्र घञोक्तत्वेऽपि तिङानभिधानमिति भावः । एतेन पक्त्वौदनमित्यादौ शक्तिद्वयं  
प्रासादे आस्ते इत्यादावेकस्या एव शक्तेरौपाधिकभेद इति वैषम्यमङ्गीकुर्वन् रत्नाकरकृदपास्तः । निरू-  
पितस्य । अधिकरणत्वस्येत्यस्यानुषङ्गः ।

मान्यास्त्वत्र वस्तुतस्त्वित्यादि उक्तमतमेव समर्थयन्ति । तथाहि—पक्त्वा भुज्यत इत्यादाविति ।  
आदिना पक्त्वा सुपीदनरोटिका भुज्यन्ते इत्यादिसंग्रहः । न युगपदिति । जनिगान्वयबोधेन नैराका-  
ङ्क्षयात् । किं चैकत्र विशेषणत्वेनान्वितस्यापरत्र विशेषणत्वेनान्वयो दुर्बलः । अपि चौदन इति प्रथमा-  
न्तस्य कर्मतासंसर्गेण घात्वर्थेऽन्वयोऽप्युत्पन्नः, नामार्थप्रकारकघात्वर्थविशेष्यकबोधे भेदसम्बन्धेन विभक्ति-  
जन्योपस्थितेः कारणतायाः सर्वतन्त्रसिद्धत्वात् कर्मणि द्वितीयैवेत्यादिनाऽसाधुत्वबोधनाच्च । द्वितीयान्तस्य  
तु भुज्यते इति क्रियान्वयायोग्यत्वं स्पष्टमेव । नन्वेवं मया भुक्त्वा व्रजामीति प्रयोगापत्तिः, अहं भुक्त्वा  
व्रजामीत्यर्थं क्त्वाप्रकृत्यर्थक्रियायाः सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन प्रधानक्रियायामन्वयस्य दुर्वाख्येन क्त्वा-  
प्रकृत्युपात्तक्रियायाः पार्थक्येन कर्त्रेण आकाङ्क्षाया अभावात् । कर्मादौ तु पार्थक्येनाकाङ्क्षास्येव । मया  
भुक्त्वा व्रजामीति प्रयोगोऽप्यत एव न । एतेन सर्वत्रैव विवक्षाभेदेन प्रयोगद्वये प्रागुक्तहरिग्रन्थो निर्दि-  
ष्य एवेति शङ्कापि समाहिता । वस्तुतस्तु कारकान्वयं विना क्रियास्वरूपस्य वक्तुमशक्यत्वाद्विशिष्ट-  
बुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाच्च 'परिपूर्णं पदं पदान्तरेणान्वेतुं योग्यम्' इति न्यायाच्च साधुत्वज्ञान-  
स्याहेतुत्वाच्च असाधुत्वज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वाच्च सङ्कोचे मानाभावाच्च ओदनं पक्त्वा भुज्यते इत्या-  
दिवच्चैत्रेण पक्त्वा भुङ्क्ते इत्यादि भवत्येव ।

'यदा गुणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते' ।

इति हरिकारिकयोक्तप्रयुक्तकार्यं बोध्यते न तु स्वनिष्ठानुक्तप्रयुक्तकार्यव्यावृत्तिः, वतिवद्विवाक्येन  
तादृशार्थस्यैव बोधनात् । एवं च क्त्वाप्रत्ययस्य कर्तृवाचकत्वे ईदृशप्रयोगानापत्तिरिति दोषो बोध्यः ।

वस्तुतस्तु न्यायाभासमूलत्वेन हरिग्रन्थस्य भाष्यग्रन्थानामिवाशुद्धये क्षत्यभावः, हरिपूजयितुं  
दर्शनमस्तीत्यादौ पितमहचरणोक्तेरेव शरणीकर्तव्यत्वात् । पूजयितुं शक्यते इति । शक्यत इत्यत्र पूज-  
यितुं हरिमिश्रभयं कर्म । अत एव जिगमिषितव्यो ग्राम इत्यादौ ग्रामादिकर्मणि कृत्यादयः । नच हरि-  
स्त्वेन रूपेण शक्यः किन्तु पूज्यत्वेनेति पूजनं प्रत्यपि हरेः कर्मत्वमस्येव । अत एव ग्रामाय गन्तुं शक्यत



शब्दरत्नम् ।

द्विः । इदं च “स्वादुमि णमुल्” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्रत्यभाष्यार्थानुवादिन्यौ चेमे हरिकारिके इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । एवमुभयनिरूपितशक्तेरभिधाने गुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभिधायिनी विभक्तिर्भवति । यथा—ग्रामाय गन्तुमिच्छति, ग्रामं गन्तुमिच्छतीति च । ‘इष्यते ग्रामो गन्तुम्’ इत्यादौ प्रधाने इषिक्रियानिरूपितशक्तेरभिधाने गुणनिरूपिताया अप्यभिधानान्न कदापि चतुर्थीद्वितीये, भैरवी ।

ह्पूर्वात्सद्धातोरधिकरणे घञ् । आदिना शयने आस्ते इत्यस्य सङ्ग्रहः स्वादुमिणमुल्लिखति । सूत्रे भाष्ये इति । ह्द्वन्तुपदमेव व्यक्तीभविष्यति । अनुसंधमेव विशदयति—एवमुभयेति । इति चेति । “गत्यर्थकर्मणि” इति द्वितीयाचतुर्थ्या । प्रकृतार्थं भाष्यान्तरतो द्रढयति—इष्यत इति । न कदापि । गन्तुमित्यत्र ग्रामपदार्थस्यान्वयकाले । एतेनार्थान्वयः शाब्दान्वयो बोधयथा

भावप्रकाशः ।

इति सिद्धं, “गत्यर्थकर्मणि” इति चतुर्थ्या विधानात् । शक्तिप्रत्ययस्तु एकत्र द्वयं, विशिष्टस्य वैशिष्ट्यं, विशेष्ये विशेषणं, तत्र च विशेषणान्तरमिति वा बोध्यः । एवं विवक्षाभेदेन ग्रामो गन्तुं शक्यते, ग्रामाय गन्तुं शक्यते इति प्रयोगद्वयं बोध्यमिति तत्प्राचामनुरोधेन, “स्वादुमि” इति सूत्रस्थभाष्यवार्तिकेयोरनुक्तिः सम्भवप्रसङ्गात् । व्याख्यातृग्रामानुभवकल्ले आर्षानुभवस्यैव नियामकत्वौचित्यात्, अत एवान्यायाभासमूलत्वेनानुशुद्धत्वाच्च, अन्यथा कापि तेषां ग्रामार्थं न स्यात् ; कर्त्रशे भिन्नाकाङ्क्षा न, कर्मादौ स्वस्थेवेति वैषम्ये बीजाभावाच्च, वतिवदितवाक्येन अतिदिश्यमानवर्मेविरुद्धत्वाश्रयप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वस्य स्थानिवत्सूत्रभाष्यादौ स्पष्टत्वाच्च, हरिकारिकयोर्विवरणविज्रियमाणपरत्वेन भिन्नार्थत्वाभावात्तदभिप्रायोक्तदोषस्य हरिं पूजयितुं दर्शनमस्तीत्यादेरेवमुभयेत्यादिग्रन्थेनोद्धरिष्यमाणत्वाच्च । अत एवानुरोधमेव विशदयति प्रधानविषयेतीयवतारिता द्वितीयकारिका ।

तदेतद् ध्वनयन्नाह—इदं चेति । प्रागुक्तमर्थद्वयमित्यर्थः । तच्च भाष्यमनुपदमेव स्फुटीभविष्यति । ननु तर्हि भाष्यमेव मूले वक्तुमुचितमत आह—तत्रत्येति । “स्वादुमि” इति सूत्रस्थेत्यर्थः । अन्यत्र—उद्धृतमञ्जूषादौ । तथा च कर्त्रादेरेकत्वे प्रधानतिष्ठन्तार्थक्रियानिरूपितशक्तेरभिधानेऽनभिधाने च क्त्वान्तात्थ्यगुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभिहितवत्स्वरूपानभिहितवत्त्वस्य च भाष्यादिग्रामाण्येनाङ्गीकार इति सिद्धम् । एतेनेष्टकाः पक्त्वाऽहम्बोध्यै, अहं भुक्त्वा ब्रजामीत्यादौ तृतीयापत्तिः । न च तिङन्तेन कर्तुरभिधानान्न सेति वाच्यम् ? तिङन्तार्थकर्तृरुक्तत्वेऽपि क्त्वान्तार्थकर्तुरभिधानाभावात् “अनभिहित” इति पयुंदासात् । अत एव प्रासादे आस्ते इत्यादौ सप्तमीति भाष्यादौ स्पष्टम् । तस्मात् कर्तुः क्त्वार्थमाश्रित्यैव तृतीया वारणीयेति परिमलेऽप्यस्य दीक्षितोक्तमपास्तम् । क्रियान्तरसम्बन्धस्य बुद्धिविषयत्वे एव क्तवः सा ध्रुवम् । एतेन पूर्वक्त्वान्तार्थमात्रस्य बुद्धिविषयत्वे तस्य कर्तृकर्माकाङ्क्षासर्वदान्तरङ्गत्वेन तृतीयादिकं हुवार्मित्यपास्तम् । तदाह—प्रपञ्चितमिति । एवमुक्तप्रकृतं द्रढयितुं हरिं पूजयितुं दर्शनमस्तीति दोषमुद्धृतं च तदुपयोगिप्रासङ्गिकमाह—एवमिति । अन्यतरनिरूपितशक्त्यनभिधाने यथा प्रधाननिरूपितशक्त्यभिधायिन्येव भवति, “स्वादुमि” इत्यत्रत्यभाष्यार्थकहरिवलात्तथा सन्मुखस्थभाष्यवलाद्द्वयमाणमपि भवतीत्यर्थः । उभयनिरूपितशक्त्योरिति । गुणप्रधाननिरूपितशक्त्योरित्यर्थः । शक्तेरिति पाठे तु शक्तिद्वयस्येत्यर्थः । जातावेकवचनम् । वस्तुतो लाघवाच्छक्तिरेकैव निरूपकभेदाद् भेद इति यथाश्रुतमेव साधु, परं तत्र पक्षे पूर्वोत्तरग्रन्थसन्दर्भ औपाधिकभेदपरतया व्याख्येयः स्यादिति बोध्यम् । अपिः प्रधानक्रियानिरूपितशक्तिसमुच्चायकः । अभिधायिनी विभक्तिरिति । जातावेकवचनम् । तदभिधायिविभक्त्यौ द्वितीयाचतुर्थ्या भवत इत्यर्थः । तदेव आह—यथेति । चेन गन्तुं ग्राममिच्छतीत्यस्य समुच्चयः । एवं प्रासादिकमुक्त्वा तत्प्रसङ्गेन प्रकृतं भाष्यान्तरतोऽपि द्रढयितुं प्रकृतजातीयमाह—इष्यत इति । गुणनिरूपितायाः, शक्तेरित्यस्यानुषङ्गः । कदापि—गन्तुमित्यत्र तस्य शाब्दा-

शब्दरत्नम् ।

गमेर्ग्रामः कर्मह्रस्वसूत्रे कर्मणि इति तत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवं चोभयत्राप्यावृत्त्या शाब्दोऽन्वयः प्रतीयते । अत्र प्रयोगे गमिक्रियापेक्षे द्वितीयावृत्त्यौ न कदाऽपि भवत इति कैयटात् । एवं चैतद्विरोधादोदनं पक्वेत्यपास्तमेवेति यत्केनचित् प्राचीनेन 'वस्तुतस्तु मेरवी ।

चतुर्थीद्वितीययोरप्रवृत्तिर्ध्वनिता । स च शाब्दोऽन्वयः सकृच्छ्रुतस्य न सम्भवतीत्यावृत्तिरपि सूचिता, कदापीत्यस्योपादानात् । सम्सृज इति । सन्विधायके “धातोः कर्मणः” इति सूत्रे इत्यर्थः । वस्तुतस्तित्वादिना यन्मनोरमायामभिहितन्तत् “स्वादुमि” इति सूत्रस्य भाष्य-विरुद्धमिति केचित् ; तन्न, मनोरमाकारस्य तत्र निर्भराभावादिति सूचयन्नाह—एवञ्चैतद्वि-रोधादिति । अत्र प्रयोग इत्यारम्भ्य यत्कैयटेनोक्तन्तद्विरोधात् । यद्यपि “स्वादुमि” इतिसू-भावप्रकाशः ।

न्वये अर्थान्वये चेत्यर्थः । एतेन वयन्तु ब्रूमः तत्प्रदोषात् गुणक्रियानिरूपिता शक्तिर्नास्त्येव यतः सकृ-च्छ्रुतस्य युगपदुभयत्र शाब्दान्वयासम्भवेनैकेनैव प्रधानेन शाब्दोऽन्वयः इतरेण तु संनिधानादर्थः । हरिणाप्युक्तम्—

पक्त्वा भुज्यत इत्यादौ केषांचिन्न व्यपेक्षते । ओदनं पचित्तोऽसावनु मानात्प्रतीयते ॥

इति हरदशोक्तमपास्तम्, ग्रामाय गन्तुमिच्छतीत्यादिसन्विधायकसूत्रस्थभाष्यप्रयोगविरोधापत्तेः । ग्रामस्य गतिकर्मत्वाभावेन चतुर्थ्यप्राप्तेः । मम तु शाब्दान्वयाङ्गीकारात्तन्निरूपितकर्मत्वस्य सत्त्वेन पर-त्वाद् “गार्थकर्मणि” इत्यस्य प्रवृत्त्या न दोषः । एवं ग्रामाय गत्वा द्रव्यरीत्यपि साधु । अत एव तत्र केषांचिदित्युक्तम् । प्रथमान्तोदनपदवाच्यस्यायोग्यत्वात् पविक्रियया सम्बन्धः किन्तु भुजित्वेति न पचिनिरूपिता शक्तिरुपात्तोदनपदार्थे किन्तु सामर्थ्यात् द्वितीयान्तोदनपदार्थस्तत्र गम्यते इति केषांचि-न्मतमिति तदर्थः । अत एव—

इषेय गतिसंप्रसारि ग्रामे यो लो विधीयते । तत्रेषिणैव निर्भोगः क्रियते गतिकर्मणः ॥

इति हरिः संगच्छते । संप्रसारि—इषी क्रियामुखेनैव द्रव्यसम्बन्धात् । निर्भोगः अभिधानम् । इषिणा तद्विहितलादिना । तदेतद् ध्वनयन्नाह—गमेर्ग्राम इति । एवं तर्हीत्यादिः । उभे—ग्रामगमने । सन्सूत्रे—तद्विधायके “धातोः कर्मणः” इति सूत्रे इत्यर्थः । फलितमाह—एवं चेति । उक्तार्थस्य भाष्ये स्पष्टत्वे चेत्यर्थः । सकृच्छ्रुतस्य युगपदन्वयासम्भवादाह—आवृत्त्येति । प्रतीयते, उक्तभाष्यादिति भावः । ननु कथं तत्प्रतीतिस्ततोऽत आह—अत्र प्रयोग इति । इत्यते ग्रामो गन्तुमित्यत्रेत्यर्थः । न च कैयटे कदापीति नास्तीति कथं कैयटात्तथा भाष्याशयलाभ इति वाच्यम् ? तद्गृह्णाशयेन तथोक्तेः । तथाहि—एवं तर्हीति प्रतीके “इत्यते ग्रामो गन्तुमित्यत्र गमनस्य ग्रामार्थत्वात्प्राधान्याद्भिन्नकक्षयोः शब्द-योरकेन शब्देनाभिधानासम्भवात्प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद् ग्रामस्यैवाभिधानं लकारेण भवति । इषिक्रिया-याश्चाख्यातवाच्यत्वात्प्राधान्यमिति प्रधानक्रियाशक्त्यभिधाने गुणक्रियाशक्तेरभिहितवच्चकासनाद् गमिक्रियापेक्षे द्वितीयावृत्त्यौ न भवतः” इति कैयटः । इत्थं हि तदाकृतम्—नन्विषेभयकर्मत्वे कदाचिद् गमनरूपे कर्मणि प्रत्यये इत्यते ग्रामं गन्तुमित्यपि स्यादत आह—इत्यते ग्राम इति । ग्रामार्थत्वादिति । ग्रामप्राप्त्युद्देश्यकत्वादित्यर्थः । अत एव गमनस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वाद्प्राधान्यम् । तदाह—अप्राधान्यादिति । एतेन युगपदुभयोरभिधानं स्यादित्यपास्तम् । भिन्नकक्षयोरिति । प्रधानाप्रधानयोरित्यर्थः । नन्वेवं कदा-चिदप्रधाने एव स्यादत आह—प्रधाने इति । नन्वेवमपि गतिनिरूपितकर्मत्वस्य अनभिधानात्ततो द्विती-या स्यादेवेति पूर्वोक्तप्रयोगापत्तिदुर्वीरित्यत आह—इषिक्रियाया इति । “अथेह ग्रामं गन्तुमिच्छतीति कस्य किं कर्म” इत्याद्युपक्रममाध्यपर्यालोचनयाऽस्यापि भाष्यस्थैकप्रयोगे उभयत्र ग्रामस्यावृत्त्या शाब्दा-न्वयपरत्वालाभः । अन्यथा कदाचिद् गमेर्ग्रामः कर्मकदाचिदुभे इषेरित्येव स्पष्टत्वाय वदेदिति । नन्वेवं प्रस्थितं मूलेनात आह—एवं चेति । उभयसूत्रस्थभाष्यग्रामाण्यादुभयत्र शाब्दान्वयलाभेन पक्वोदनो

शब्दरत्नम् ।

पक्त्वा' इत्यादिना 'साधु' इत्यन्तेनोक्तं तदतिरुच्छमिति बोध्यम् । 'स्वरूपव्याक्रियैव च पराक्रिया' इति न्यायेन तथैवानुवदति—वस्तुतस्त्वित्यादिना । अत एव "स्वादुमि" इति सूत्रेभाष्ये "तुमुन्क्त्वाणमुलादयः स्वान्वयिना समभिव्याहृतेनानुप्रयुज्यमानेन समानाधिकरणे तद्वाच्यकारके वक्तव्याः । तेन 'पक्त्वौदनो भुज्यते' इत्यादावोदने द्वितीया

भैरवी ।

त्रत्यभाष्यमादावेव वक्तुमुचिततथापि कैयटोक्तमपि सप्रमाणमिति बोधयितुं तद्भाष्यमाह—अत एवेत्यादिना । उक्तार्थस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । "आच तुमुनः समानाधिकरणे प्रत्ययाः" इति हि तत्र वार्तिकस्तस्य व्याख्यानपरम्भाष्यमाह—तुमुन् क्वेति । तुमुनस्तत्रत्यमुदाहरणं भोक्तु-मोदनः पच्यते इति । वार्तिकस्थं यत्समानाधिकरणपदन्तर्दर्थस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाशान्त्यर्थम्पूरेण यद्भाष्यकृतोक्तस्तदाह—स्वान्वयिनेति । तुमुनादिप्रकृत्यर्थान्वयिनेत्यर्थः । एतस्यैव विवरणं समभिव्याहृतेनेतयारभ्यानुप्रयुज्यमानेनेत्यन्तम् । आख्यातेनेति शेषः । समानाधिकरण इति । समानमकं यदधिकरणन्द्रव्यरूपद्वारकन्तस्मिन्नित्यर्थः । अत एवाह—तद्वाच्येति । एवञ्चाख्यातवाच्यकारकाभिन्नं यत् क्त्वादिप्रकृत्यर्थकारकन्तस्मिन्निति फलितम् । कारकभेदे तु गुणीभूतक्रियाकर्मत्वबोधिका द्वितीया भवत्येव, पक्त्वौदनङ्ग्रामो गम्यते इति यथा । पूर्वोक्तवचनारम्भफलमाह—तेनेति । द्वितीया नेति । पञ्चात्वर्थकर्मत्वबोधिकेति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

भुज्यत इत्यस्यैव साधुत्वलाभे चेत्यर्थः । एतद्विरोधात्—प्रकान्तसूत्रद्वयस्थोक्तवक्ष्यमाणभाष्यविरोधात् । अर्थं चापि तुच्छत्वे हेतुः । अपिस्तस्मिन्चायकः । नन्वेवं तद्वन्धु खण्डितुमुचितमत आह—स्वरूपेति । स्वरूपव्याख्यानमेव पराभिभवे हेतुरित्यर्थः । तथैव—प्राचीनानुपूर्व्यैव । तदितिशेषः । इत्यादिना—साध्वित्यन्तेनेति भावः । एतेन तथाररणाकराद्युक्तं मूलरीत्या सर्वं संलिख्य एतेन "आच तुमुनः" इत्यादि "तत्तद्विवक्तव्यम्" इत्यन्तं पूर्वं पक्षभाष्यमाश्रित्य "अव्ययकृत" इत्यादिसिद्धान्तभाष्यानुसारि वस्तुतस्त्वि-त्यादि मनोरमाखण्डनपरनवीनग्रन्थोऽपास्त इति मन्दोक्तं चापास्तम्, तस्य पूर्वं पक्षत्वेऽव्ययकृत इत्यादिना तदुक्तार्थसाधनस्यासंगत्या पक्षेः, आरम्भप्रत्याख्यानयोः समफलत्वस्य सार्वत्रिकत्वाच्च, तथेष्टत्वे तद्री-त्या तत्खण्डनौचित्याच्च, शङ्कापरभाष्यवार्तिकग्रन्थानां सर्वत्राप्राप्ताप्यापाताच्च, विरुद्धभाष्यान्तरदर्शने पूर्वपक्षत्वव्यवहाराच्चेति दिक् । यद्यपि स्वादुमीति सूत्रभाष्यं प्रागेव वक्तुमुचितं तथापि कैयटवलाद् भाष्यात्तथाशयलाभमुक्त्वा भाष्यादेव तथा लाभ इत्यर्थं सूचयितुमन्ते तदेव भाष्यमाह—अत एवेति । उक्तार्थस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । 'आच तुमुनः समानाधिकरणे प्रत्ययाः' इति वार्तिकं सव्याख्यानमाह—तुमुनि-ति । एकादय इत्येवसिद्धे यद्यपि त्रयाणामुक्तिर्विशिष्यभाष्ये तेषामुल्लेखात् तथापि अस्याच्चतुरत्वात्सूत्र-पाठे प्राथम्याच्च त्काणमुल्लुमुनादय इति वाच्ये तुमुनः प्रथमोक्तिस्तुमुन्त्वसामान्यात् "तुमुन्खलौ" इत्यस्यापि ग्रहणसूचनाय । अत एव 'भोक्तुमोदनः पच्यते' इति तदुदाहरणं तत्रत्यं भाष्योक्तं संग-च्छते । अन्यथा आदिशब्दस्य प्रकारार्थत्वेन धातुसम्बन्धाधिकारविहिताव्ययकृतां तुमुनन्तानां ग्रहेणऽपि तस्य तदनन्तर्गतत्वात्तत्र स्यादिति भावः । भाष्यपूरितानुप्रयोगेणेत्यस्यार्थमाह—स्वान्वयिनेति । तुमु-नादिप्रकृत्यर्थान्वयिनेत्यर्थः । तस्यैव विवरणं—सममीति । यद्वा स्वान्वयिना कारकेण समभिव्याहृते-नेत्यर्थः । अनुप्रयुज्येति । भाष्यस्थानुप्रयोगशब्दे कर्मणि घञिति भावः । आख्यातेनेति शेषः । समा-नाधिकरणे इति । अस्य समाने एकरिम्नन् अधिकरणे द्रव्यरूपे कारके इत्यर्थः । तत्र समानशब्द एकपर्यायः । तदाह—तद्वाच्येति । आख्यातवाच्येत्यर्थः । आख्यातवाच्यकारकाभिन्नं यत्र क्त्वान्ता-दिकारकं तत्रेति यावत् । समानाधिकरणे कारके वर्त्तमानाद्वातोरिति तदर्थः । तेन तस्य धात्वर्थं प्रति विशेषणत्वमेवेति न बोधे वैषम्यम् । अत एव पक्त्वौदनं ग्रामो गम्यते देवदत्तेनेति सिद्धम् । वचनफ-लमाह—तेनेति । वचनेनेत्यर्थः । आदिना—अहमुक्त्वा ब्रजामीत्यादिसंग्रहः । द्वितीयेति । उप-

वस्तुतस्तु, 'पक्त्वा भुज्यते' इत्यादौ कर्मणः पचिभुजिभ्यां न युगपच्छाब्दो-  
 ऽन्वयः, किं त्वन्यतरेण शाब्दोऽपरेणार्थः । तत्र च प्रथमाद्वितीये व्यवस्थिते  
 एव । तद्यथा—पक्त्वा भुज्यते आदनः । किं पक्त्वा ? अर्थादोदनम् । यदा तु

शब्दरत्नम् ।

न । अन्यथा कृत्वादस्य कर्त्तृयापत्तौ पचिक्रियाकर्मत्वस्यानभिधानात्सा स्यादेव" इत्युक्त्वा  
 'न वक्तव्यमव्ययकृतौ भावे विधानात्' इत्युक्तम् । अनेन हि भाष्येणोभयत्र शाब्दान्वय  
 एव लभ्यते । तत्र वचनारम्भे एषां प्रयोगाणामुपपत्त्यभावात् प्रत्याख्यानेऽपि हर्युक्तीत्या  
 सनादिसूत्रस्थभाष्यसम्मत्याऽभाव एवोचितः । एवं च कैयटोक्तं 'क्षुधं प्रतिहन्तुं शक्यम्'  
 इत्यप्यसाध्वेव, वचनारम्भेऽसिद्धेः । तुमुनाद्यन्वयिक्रियानिरूपितशक्तेरर्थं स्वभावो यत्स्व-  
 भैरवी ।

न वक्तव्यमिति । उक्तार्थकन्तद्वार्तिकमित्यर्थः । विधानादिति । "अव्ययकृतो भावे" इति वचना-  
 दित्यर्थः । लभ्यते इति । अन्यथा आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्यात् ।  
 एतदेवोपपादयति—तत्रेति । आरम्भप्रत्याख्यानयोर्मध्ये । एषाम्—मूलोक्तानाम् । सनादीति ।  
 आदिना "स्वादुमि" इत्यस्य सङ्ग्रहः । असाध्वेवेति । अत एव क्षुत्प्रतिहन्तुं शक्यमिति  
 भाष्यकारीयप्रयोगस्य सङ्गतिः । एवञ्चोक्तभाष्यद्वयबलाद्यत्कलितं तद्दर्शयति—तुमुनाद्यन्व-  
 यीति । स्वसमानाधिकरणेति । अत्र स्वपदं शक्तिपरम् ।

भावप्रकाशः ।

लक्षणमेतत् तृतीयाया अपि । अस्य—तुमुनादेः । आपत्तौ—विधानापत्तावित्यर्थः । पचिक्रियाकर्मत्व-  
 स्य—तन्निरूपितकर्मत्वस्य । तथैव खण्डयति—न वक्तव्या इति । न वक्तव्यमिति पाठे तु उक्तार्थकं  
 तद्वार्तिकं न वक्तव्यमित्यर्थः । विधानादिति । "अव्ययकृतो भावे" इत्युक्तेरिति भावः । तदेवोपपाद-  
 यति—अनेन हीति । अन्यथा आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तदेवाह—  
 तत्रेति । आरम्भप्रत्याख्यानयोर्मध्ये इत्यर्थः । वचनारम्भे—“आचतुमुन” इति वचनारम्भे । एषां—  
 मूलोक्तानाम् । ओदनं पक्त्वा भुज्यते, पूजयितुं शक्यते हरिमित्यादीनाम् । सनादीति । आदिना  
 "स्वादुमि" इत्यादिसङ्ग्रहः । अन्यथा भाष्यकृता तथोक्त्या तदज्ञानकल्पनापत्तिः । तच्च नोचितमि-  
 त्याह—उचित इति ।

यत्तु—हरिग्रन्थादौ प्रधानपदेन सर्वतः प्रधानं तिष्ठन्तवाच्यक्रियैव, तच्छक्तेरेव वस्तुस्वभावमाहा-  
 र्म्येन स्वसमानाधिकरणेतरशक्त्यभिभावकत्वात् । अत एव पक्त्वौदनं भुङ्क्ते देवदत्तः, पक्त्वौदनो भुज्यते  
 देवदत्तेनेत्यत्र तृतीयाद्वितीये न । अत एव च क्षुधं प्रतिहन्तुं शक्यमित्यपि भवतीति परंपरायां कैयटोक्तं  
 संगच्छते । तत्र शक्यमित्यस्यापि नामत्वेनेतरक्रियां प्रति गुणत्वेन स्वसमानाधिकरणेतरशक्त्यभिभवे  
 सामर्थ्याभावादिति कैषटानुयायिनः; तन्न, ग्रामं ग्रामाय वा गन्तुं शक्यमित्यस्याप्यापत्तेः, क्षुद्रपहन्तुं  
 शक्यमिति भाष्यप्रयोगसिद्धयनापत्तेश्च, नियमतो जन्मतया क्रियासाक्षात्स्यैव नामत्वस्य प्राक् प्रति-  
 पादितत्वेन तत्र शक्यमित्युक्तेरसंगतत्वाच्च, अपि च समानाधिकरणे इत्यस्यानुप्रयोगेणेत्येव व्याख्या-  
 नात्तथार्थाङ्गीकारे मानाभावात् कैयटोक्तप्रयोगस्यापि चिन्त्यत्वात् तद्वचनवादिमतेऽसिद्धेः । न च  
 तदाख्यातान्तानुप्रयोगविषयं, क्षुद्रपहन्तुं शक्यमिति भाष्यप्रयोगासिद्ध्यापत्तेः, तुमुना कर्मणोऽनभिधा-  
 नात् द्वितीयापत्तेरिति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—एवं चेति । भाष्यवार्तिकविरुद्धप्रयोगाणामसामुख्ये  
 नेत्यर्थः । अपिमौलप्रयोगसमुच्चायकः । क्षुधः प्रतिघातमात्रविशेषणत्वमपि न युक्तं, "गमेर्ग्रामः कर्म  
 इवेरुमे" इति सम्बन्धस्थभाष्यविरोधादिति बोध्यम् । तत्र पर्यवसितमुपसंहरति—तुमुनाद्यन्वयीति ।  
 तस्मादित्यादिः । तुमुनाद्यन्वयिनी या क्रिया प्रधानक्रिया तन्निरूपितशक्तेरित्यर्थः । अत एवाग्रे उक्तम्—  
 गुणभूतेति । स्वपदेन शक्तिः । स्वसमानाधिकरणत्वं शक्तेर्विशेषणम् । यदित्यनेन स्वभावप्रकाशयो-



ओदनं पक्त्वा भुज्यते इति प्रयुज्यते तदा भुज्यत इत्यत्रार्थादोदन इति गम्यते ।  
एवं च विवक्षाभेदेन 'पूजयितुं शक्यते हरिर्हरिं वा' इत्युभयं साधु ।

प्राप्तानन्द इति । आनन्दकर्तृकप्राप्तिकर्माभूत इत्यर्थः । यदुक्तं प्रायेणेति,  
तस्य फलमाह—क चिदिति । विषवृत्त इति । यदि तु वधिच्छिद्योरन्यतरेण

शब्दरत्नम् ।

समानाधिकरणगुणभूत मुनादिप्रकृत्यर्थनिरूपितशक्तेः स्ववदभिहितत्वेनानभिहितत्वेन वा  
प्रकाश इति सुधियो विभावयन्तु ।

अन्यतरेण सहेति । इदं प्रागुक्तवस्तुतस्त्वित्यादिरीत्योक्तं तद्वदेवेति बोध्यम् ।

भैरवी ।

तद्वदेवेति । खण्डनीयमेवेत्यर्थः । मैवमित्युक्त्वा शाब्दबोधवैलक्षण्यसूचनाय "कर्तुरी-  
भावप्रकाशः ।

रभेदः सूच्यते । स्ववदित्यस्य प्रकाश इत्यत्रान्वयः । केन धर्मेण तुल्यत्वमित्याकाङ्क्षायामाह—अभिहि-  
तत्वेनेति । तथा च प्रकाशस्य स्वतुल्यत्वमन्यतरधर्मेणेति भावः । सुधियः—भाष्यादिपरिशीलनशालिनः ।

भाष्याद्यविरोधायाह—इदमिति । तद्वदेवेति । भाष्यादिविरोधात्तद्वत्ताडितुच्छम् एवमिदमपि ।  
तस्य यथा तद्वोधनाय तेन न्यायेनानुवादस्तथाऽस्यापीत्यर्थः । किं च विषवृक्षोऽपीत्यत्र तुमुनः साधुत्वा-  
येष्यत इत्यध्याहार आवाद्यकः । अन्यथा क्रियार्थक्रियोपपादकत्वाभावाच्छकादियोगाभावाच्च स दुर्लभः  
स्यात् । अध्याहारे तु "इच्छार्थेषु" इति तुमुन्मुलभः । विषवृक्षोऽपि संवर्ध्य च्छेत्तुमिष्यते इति यत्तदसा-  
म्प्रतमन्याय्यमिति तदर्थः । एवं चाध्याहृततित्तिष्ठामिधानान्न द्वितीयाप्रसक्तिः । तादृशेच्छाया अन्या-  
यत्वं च तद्विषयस्यान्याय्यत्वेन । एवम् अमुं नारद इत्यबोधीत्यादौ नारद इतीति श्रीकृष्णायज्ञानानुकरणं  
नारद इत्येतच्छब्दाभिलष्यमानाकारो बोध इति बोधः । एवं च प्रथमान्तस्याप्रातिपदिकत्वान्न तत्र द्विती-  
या । एवं च 'प्रायेण' इति 'कचिन्निरातेन' इत्याद्यपि च चिन्त्यमेव ।

युक्तं चैतत्—

"इति प्रकरणे हेतौ प्रकाशादिसमाप्तिषु । निदर्शने प्रकारे च स्यात् ॥"

इति कोशादितेः कर्मत्वद्योतकत्वे मानाभावात् । किं च साम्प्रतमित्यस्य

एतर्हि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रतं तथा ॥

इत्यमरादिदानीमित्यर्थकतया तदर्थश्चे मानाभावात् । किञ्च तथार्थं स्वयं दत्तवरस्य स्वतः क्षयो-  
ऽद्योग्य इत्युपक्रमसत्त्वेन सम्प्रत्ययुक्तताप्रतिपादनेऽपि कालान्तरे युक्तताप्रतीत्याऽसङ्गतैः स्पष्टत्वात् । एवं  
च परिगणनमेवैतत् । अत एव भाष्ये "परिगणनम्" इत्येवोक्तम् । अत एव प्रकाशकारादिभिः प्रायेणे-  
ति नोक्तम्, परिगणनादेव कर्तृभ्यो कुर्वित्यादौ विशेष्यादुत्पन्नद्वितीयया गतार्थत्वेऽपि विशेषणात्सा ।  
अत एवाविहरीत्यादौ सभासः । तद्वचनसामर्थ्येन हि तस्य परिगणनत्वमेव कल्पयितुं युक्तम्, ऋषिता-  
त्पर्यस्य ऋषिवचसैव निर्णेतुमुचितत्वात् । अत एव "अत्र अत्र अप" इत्यादौ सप्तमी । किञ्च निपातेना-  
भिधानेऽपि प्रातिपदिकदुर्बभूततत्तच्छक्तिमत्त्वेनैव भानमिति तत्र विसक्तिः सुलभा । शब्दशक्तिस्वभा-  
वादस्यैवार्थस्य द्योतकोऽधिनिपातः । अत एव परिगणनप्रत्याख्यानेऽपि न दोषः । तच्चेत्—प्रक्रिया-  
दशायां कटोऽपि कर्म भीष्मादयोऽपीत्याश्रयणात्कटस्त्वविशिष्टकटनिष्ठकर्मत्वोक्तावपि भीष्मादिगुणवि-  
शिष्टनिष्ठस्य तस्य बोधार्थं ततोऽपि सा । तेन विशेषणविभक्तिः साधुत्वात्तदभेदाधिका वेत्यपास्तं, तथा  
शास्त्रे वचनाभावाच्च । बोधस्तु मिथस्तयोर्विशेष्यविशेषणभावैर्नैव । कारकाणां भावान्वयव्युत्पत्तिः साक्षा-  
त्स्वाश्रयद्वारा वान्वयविषया । तिष्ठकृतौ स्वप्रकृत्यर्थं प्रति यस्य यस्य कर्मता तस्य सर्वस्यापि कर्मतामाह-  
रिति कृतः कटः सुन्दर इत्यादौ न कापि द्वितीया । कारकान्वययोग्यक्रिया च धातूपस्थितैव न तु द्विती-  
याद्यपस्थिता । स्पष्टं चेदं "कर्तृकर्मणोः" इति सूत्रभाष्ये । अत एव शतेन क्रीत इत्यर्थकशस्त्रपदोपात्तकि-

सह कर्मतयाऽन्वयो विवक्ष्यते, तदा द्वितीया स्यादेवेति ध्येयम् ।

तृणस्पृशतीति । यथा स्पृश्यमानस्य गङ्गादेरीप्सितस्य क्रियया योगस्तज्जन्यसं-  
योगादिफलाधारत्वात् तथैवानीप्सितस्य तृणादेरपीति भावः । स्यादेतत् धातुपस्था-  
प्यफलशालि कर्मत्वेवाऽस्तु, किमीप्सितानीप्सितयोः पृथक्प्रत्ययेनेति चेत् ? मैवम्,

शब्दरत्नम् ।

मैवमिति । ग्रामं गच्छतीत्यादौ ईप्सिततमत्वोपलक्षितमुद्देश्यत्वं भासते, एत-  
त्सन्नबोध्यकर्मत्वशक्तेरुद्देश्यतासमानाधिकरणत्वात् । अत एव “कर्मणा यमभि-  
प्रेति” इति सूत्रे कर्मणेत्यस्याभावे गां ददातीत्यत्र गोरप्युद्देश्यतया तत्रै-  
वैरवी ।

प्सिततमम्” इत्यस्यारम्भ इति नोक्तमिति न्यूततापरिहाराय स्वयमाह—ग्राममिति । ईप्सि-  
ततमत्वोपलक्षितमिति । इच्छार्थकसन्प्रत्ययसत्त्वात् तेनोद्देश्यत्वं लक्ष्यते । अत एव—उद्देश्य-  
त्वस्य मानादेव । गामिति । अस्य विप्रायेत्यादिः । गोरपीति । अपिना विप्रसमुच्चयः । तत्रैव—

भावप्रकाशः ।

यायां न कारकान्वय इति न शस्यो देवदत्तेनेत्यादि । अधिकारि द्रोणेनेत्यत्र तु हेतौ प्रकृत्यादि-  
त्वाद्वा तृतीया । एवं च शस्यशब्दात्कर्मार्थः क्रियाजनकत्वेन विभक्तिवाच्यतावच्छेदकोद्भूतशक्तिमत्त्वेन  
च न भानमिति न विभक्तिप्रसक्तिः । एवं कर्मादिपदैरेव पक्षादिपदैरेपि न विभक्तिप्रयोजकरूपेण कर्मा-  
दीनां भानम् । तिङ्कृतद्धितसमासैरभिधाने इत्यस्यायमर्थः—शक्तेरभिधाने तत्तच्छब्दस्यावेशेन न भान-  
मिति विभक्त्यप्रसक्तिः । “अनभिहित” सूत्रं तु अनुद्भूतशक्तिकर्मादिप्रवृत्तिं नैत्यत्रैव तात्पर्यग्राहकं,  
तिङ्कोक्तावपि षडोस्तीत्यादौ प्रातिपदिकस्योद्भूतकर्त्रादिशक्तावबुद्धेः । शक्ताहुद्भूतत्वं च सर्वत्र प्रतीय-  
मानप्रातिपदिकार्थाद्भेदेन प्रतीयमानत्वम् । तद्वैपरीत्ये निमित्तां च कुरन्तादिप्रतिपाद्यत्वं तत्समानाधिक-  
रणं च । तदुक्तम्—“अभिहितः सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्पन्नः” इति । अन्तर्भूतत्वं च भेदेनाप्र-  
तीयमानत्वमेव । एवं च मूलं परममूलं तदनुयायिदण्ड्याशुक्तं च चिन्त्यमेव । एतेन विषदृक्ष इत्यादौ  
प्रथमाप्रयोजकं न निपातार्थसामानाधिकरण्यं, वैयाकरणमते तेषां वाच्यार्थाभावात् ; किन्तु असाप्ततमि-  
त्येतत्तात्पर्यग्राहकानुरोधेन न युज्यत इत्याक्षेपात्तत्रैव वृक्ष इत्यस्यान्वयः । अमुं नारद इत्यत्रापि असुप्त-  
बोधि किमित्यपेक्षार्यां नारदो भवतीति भवतिक्रियाध्याहारणैव योजना । अन्यथा असुमित्यत्रापि द्विती-  
यानापत्तेः । यत्तु असुमित्यस्यादौ क्रियान्वयाङ्गीकारात्तत्र दोष इति ; तथापि विभक्त्यर्थेऽन्वयोभावात्  
दुर्वारत्वात्, “सविज्ञेयानां वृत्तिर्न” इत्यस्यानित्यसमासविषयकत्वात् इति रत्नाकरोक्तमास्तम्, उक्त-  
दोषगणापत्तेः, निपातानां वाचकत्वस्यापि तस्मिन्नेव सत्त्वाच्च, तत्राध्यहारं विनैव निर्वाहान्चेति दिक् ।  
तदेतद् ध्वनयन्नाह—एवेति ।

मैवमितीति । फलसत्त्वादिति शेषः । ननु तथाप्युद्देश्यत्वादिभावात् सूत्रद्वयवश्यकत्वेनाऽन्ते-  
रित्येतावत्पर्यन्तगमनं निर्वाजमत आदौ तदेव फलमाह—ग्राममिति । एतेन तथा रत्नाकरदण्ड्या-  
दुक्तमपास्तम् । ननु ईप्सिततमत्ववच्छेदविषयत्वस्य न भानमननुभवादत्, आह—उपलक्षितमिति ।  
तथा च तदुपादाने तेन तदुपलक्ष्यं काकेन पुण्डरीकादिवज्जान्यथेति तदावश्यकमिति भावः । सम्बन्ध-  
विना तदसम्भवादाह—एतदिति । अत एव सूत्रे सनुपात्तः । तेन हीच्छार्थेनोद्देश्यत्वं गमितमिति  
भावः । ननु इच्छाविषयत्वादिवदुद्देश्यत्वादेरप्यमानात्तदुपलक्षणे न भानमत आह—अत एवेति ।  
तद्भानाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । गामिति । अस्य विप्रायेत्यादिः । अपिर्विप्रसमुच्चयकः । नन्वेवमिदमिच्छि-  
रेव गवि कर्मत्वस्य विभ्रे सम्प्रदानत्वस्याङ्गीकारादत् आह—तत्रैवेति । गव्येवेत्यर्थः । एतेन विप्रग्या-  
वृत्तिः । तथा चाध्यासव्यतिव्याप्ती इति भावः । नन्वेवं दायोगे एव सम्प्रदानत्वमित्यस्यानाश्रयणात्कर्म-

शब्दरत्नम् ।

व पर्यायेण सम्प्रदानसंज्ञाः स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । चतु-  
र्थ्या उद्देश्यत्वं वाच्यं तत्समानाधिकरणशक्तिवैति सर्वसम्मतमिति भावः ।  
भैरवी ।

गव्येव । अयमभावः—काकेन पुण्डरीकादिकं यथा परिचाय्यते तेन गृहविशेषस्य प्रतीति-  
स्तथा ईप्सिततमशब्दस्येच्छार्थकसन्प्रत्ययघटितत्वात्तेनोद्देश्यत्वमुपलक्ष्यते । अत एव प्रकृत-  
धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारजन्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वमीप्सिततमत्वमिति कथ-  
यन्ति । तथाच विप्राय गान्ददातीत्यत्र स्वस्वत्वध्वंसविशिष्टपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य  
धात्वर्थतया इच्छारूपतादृशव्यापारस्य विप्रविषयकत्वेन विप्रस्य सम्प्रदानसंज्ञा जायते  
कर्मणेत्यस्य सत्त्वे । तदभावे तु यमभिप्रति—यं फलाश्रयत्वेनाभिसम्बन्धुमिच्छतीत्यर्थः स्यात्,  
तथा च गोः सम्प्रदानत्वस्य प्राप्तिरिति । दाधातुप्रयोग एव सम्प्रदानसंज्ञा भवतीत्यस्याना-  
श्रयणाद्धात्वन्तरार्थयोगेऽपि तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—पर्यायेणेति । तदनाश्रयणे मानन्तु  
प्रकृतभाष्यमेव । यमभिप्रैतीत्यत्र कर्तृबोधकतिङ् सत्त्वात्केनाभिप्रैतीत्याकाङ्क्षायां स्वनिष्ठक्रि-  
ययेति प्रतीतं स्यात् । तथा क्रियया प्रथमतो गौरभिप्रेयते पश्चाद् गवा विप्र इति गौरन्तर-  
ङ्गत्वात्सम्प्रदानसंज्ञाप्राप्तिः । एतेन विप्रे सम्प्रदानसंज्ञा चरितार्था, धात्वन्तरार्थयोगे कर्म-  
स्वञ्चरितार्थमिति परत्वाद्गोः कर्मसंज्ञैव स्यादिति “कर्मण एव स्यात्” इति भाष्यस्य तात्पर्य-  
मिति ध्वनितम् । उद्देश्यत्वञ्च फलात्मकधात्वर्थे ग्राह्यम्, क्रियायाः फलेच्छापूर्वकेच्छाविषय-  
त्वात् । तदाश्रयत्वाद् ग्रामादेष्युद्देश्यत्वव्यवहारः । चतुर्थ्या उद्देश्यत्वार्थकत्वं एवोक्तभाष्य-  
सङ्गतिरित्याशयेनाह—चतुर्थ्या इति । उद्देश्यत्वन्तु उद्देश्यपदशक्यतावच्छेदकम्पदार्थान्तरम् ।  
यत्तु इच्छाविषयत्वमेवोद्देश्यत्वमिति, तन्न, घटो द्रव्यमित्यादां उद्देश्यविधेयभावेनान्वय  
इति व्यवहारस्येच्छाविषयत्वस्याप्रतीतावपि दर्शनात् । शक्तिः—सम्प्रदानत्वशक्तिः । उद्देश्य-  
त्वमेव चतुर्थ्यावाच्यमिति प्राचीनमतन्तत्समानाधिकरणं सम्प्रदानत्वमिति प्राचीननवीनो-  
भयसम्मतमित्याशयेनाह—सर्वसम्मतमिति । एतेन प्रवृत्तेनोद्देश्यत्वस्य भानार्थं “कर्तुरीप्सि-  
ततमम्” इति सूत्रमनुद्देश्यत्वभानार्थं “तथायुक्तम्” इति सूत्रमिति सूत्रकाराशयो वणितः ।  
विप्राय गान्ददातीति शब्दाद्विप्राभिन्नसम्प्रदाननिष्ठोद्देश्यतानिरूपकदानमिति सम्प्रदानवि-  
भावप्रकाशः ।

सञ्ज्ञानवकाशः स्यादत आह—पर्यायेणेति । तदनाश्रयणे प्रमाणन्तु भाष्यमेवाग्रे स्फुटम् । ननु दाधा-  
तुयोगे विप्रस्याप्युद्देश्यत्वेन तत्र सम्प्रदानत्वं चरितार्थं, तदन्यधातुयोगे च कर्मत्वं, तथा च तद्योगे गोः  
परत्वात्कर्मसंज्ञैव स्यादिति कथं पर्यायैवेति चेत् ? न, कर्मणेत्यस्याभावे अभिप्रैतीति तिङ्पस्थितकर्त्रा  
पूर्वमन्तरङ्गत्वात्स्वनिष्ठदानक्रियया करणभूतयाऽभिप्रेयते सम्बन्धयते गोः पश्चात् दानक्रियाभिप्रेतगवा  
विप्रोऽभिप्रेयते इति तस्य क्रियासम्बन्धो बहिरङ्ग इति बहिरङ्गक्रियासम्बन्धे विप्रे सम्प्रदानत्वाप्राप्तेः, कर्तृ-  
निष्ठधात्वर्थव्यापारजन्यफलसम्बन्धे सम्प्रदानसंज्ञमिति तद्वहिततत्त्वार्थात् । कारकाधिकारे च सामर्थ्य  
गम्यप्रकर्षानाश्रयणोऽप्यन्तरङ्गबहिरङ्गभावाश्रयणमस्यैव । न च पर्याये “गत्यर्थकर्मणि” इति व्यर्थम्,  
सिद्धान्तेऽप्यनुवादत्वेनेदानीं तत्त्वस्यैवोचित्यादिति भावः । भाष्ये कर्मण एव स्यादित्येतावन्मात्रस्योक्त-  
त्वादाह—कैयटेति । उद्देश्यत्वं च साक्षात्फलरूपे धात्वर्थं, क्रियायाः फलेच्छापूर्वकेच्छाविषयत्वात्,  
तदाश्रयत्वात् ग्रामादेषपि तत्त्वमिति भावः । ननु चतुर्थ्या उद्देश्यत्वे वाच्ये एव प्रागुक्तभाष्यसङ्गति-  
स्तत्रैव किमानमत आह—चतुर्थ्या इति । तत्त्वं चोद्देश्यादिपदशक्यतावच्छेदकतया सिद्धं पदार्थ-  
न्तरम् । यत्तु इच्छाविषयत्वमेवोद्देश्यत्वमिति, तन्न, दैवो रूपवानित्यादाउद्देश्यविधेयभावेनान्वयाद्  
दैवे उद्देश्यत्वप्रतीतावपीच्छाविषयत्वाप्रतीतेः । क्वचित्समानाधिकरणमित्यन्यत् । इदं च प्राचोक्त-  
रीत्या । सिद्धान्तमतेनाह—तत्समानेति । सर्वेति । प्राचीननवीनेत्यर्थः । विप्राय गां ददातीत्यादौ  
विप्राभिन्नसम्प्रदाननिष्ठोद्देश्यतानिरूपकं दानमित्यादिरीत्या बोधः । स्वपुत्स्युद्देश्यतानिरूपकत्वं सम्ब-

अग्नेर्माणवकं वारयतीत्यत्र “वारणार्थानाम्” इति सूत्रेण माणवकस्यापादानत्वं प्राप्तं तद्वाधनाय “कर्तुरीप्सितत्वम्” इति वक्तव्यमेव । एवं च

शब्दरत्नम्

फलान्तरमप्याह—अग्निरिति । ईप्सिततमपदाभावे “वारणार्थानाम्” इत्यस्यैव भैरवी ।

प्रायं विप्रसन्नप्रदानकमिति वा बोधः । फलान्तरम्—पृथक्सूत्रद्वयोपादानरूप फलान्तरम् । यदुक्तम् मूले माणवकस्यापादानत्वम्प्राप्तमिति तदाशयमाह—ईप्सिततमपदाभाव इत्यादिना । तदपवादत्वापत्तेर्वारणार्थकधातुयोगे ईप्सितस्यापि कर्मत्वं प्राप्तमिति । निरवकाशतया कर्म-

भावप्रकाशः ।

न्वः सम्प्रदानविप्रोऽयं विप्रसन्नप्रदानकमिति वा बोधः । एवं चोक्तमप्याह तस्य तत्र मानावश्यकत्वे तल्ल। मात्रं “कर्तुः” इति सूत्रावश्यकत्वेऽनुद्देश्यदेव्योदासीनयोः सम्प्रदाय “तथायुक्तम्” इत्यस्याप्यावश्य-  
कत्वम् । ईप्सितत्वानोप्सितत्वयोर्विभक्तिराच्यत्वमिति न्यायसुधाया अप्यत्रैव तात्पर्यमिति बोध्यम् । एतेन भास्वर्यफलशालिकमिति सूत्रमस्तु, “तथा युक्तं चानोप्सितम्” इति न कर्तव्यमिति महत्काव्यम् । न चाग्नेर्माणवकमित्यादौ माणवकादेरेनापवादत्वात्कर्मत्वं बाधित्वाऽपादानत्वं स्यादिति वाच्यं, बाध-  
र्कफलानविकरणाभ्यादौ चरितार्थत्वेन “अपादानमुत्तराणि गान्दोधि” इत्यत्रेवापादानत्वं बाधित्वा परत्वा-  
त्कर्मत्वोपपत्तेः । बाधर्थस्तु प्रवृत्तिध्वंसानुकूले व्यापारः । सूत्रपस्याख्यानेनादोषाच्च । एतेन वातूपस्थाभ्ये-  
त्याद्यावश्यकत्वादित्यन्तो मनोरमाग्रन्थोऽग्निरिति प्रतीकमुपादाय “ईप्सिततम” इत्यादि ‘तत्रैति भावः’ इत्य-  
न्तस्तदस्याख्यातुमन्यथापास्तः, संयोगस्य फलकौटौ प्रवेशे गौरवात्, यवनिष्ठसंयोगाद्यनुकूलगोमार्ग-  
पतनरूपव्यापाराभावात्तु कृत्वापारविवक्षायां यवप्रतियोगि तयोऽनुयोगिकसम्बन्धसत्त्वाच्चान् गोम्यो वार-  
यतीति प्रयोगापत्तेश्च । प्रवृत्तिध्वंसस्य बाधर्थत्वे तु तस्याश्चेन्न निष्ठत्वेन न तादृशप्रयोगः । एवं च  
प्रवृत्तिर्न संयोगानुकूलव्यापारः किन्तु कृत्रिमेवजातिविशेषः । तथा च कृत्रित्वस्यैव प्रवृत्तिस्त्वस्य लघुच-  
र्मस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्भवे संयोगानुकूलव्यापारत्वस्य गुरुत्वस्य तदनवच्छेदकत्वे लाघवा-  
च्चेति मन्त्रोक्तमपास्तम्, उक्तरीत्या शब्दबोधकृतवैलक्षण्यार्थं तदावश्यकत्वस्योक्तत्वात् धारयार्थकृतौ  
ध्वंसप्रवेष्टे प्रागभावात्यन्ताभावयोरिष्टतत्प्रयोगानापत्तेश्च, प्रत्याख्यानेऽपि सूत्रसिद्धार्थसत्त्वेन दोषाच्च ।  
न हि प्रत्याख्यानं नाम तदर्थलुण्ठनं किन्तु तस्यान्यथासाधनम् । अत एव गौरवस्याप्यङ्गीकाराच्च ।  
अन्यथा प्यन्ते व्यापारद्वयार्थकत्वेऽपि गौरवापरया तथार्थमानापत्तेश्च । “माणवके कर्मसम्बन्ध्या बाधेऽन्ना-  
वपि तर्हि बाधिका स्यात्” इति भाष्यस्य “कर्तुः” इति तमवहितसूत्रस्थापकस्य संयोगानुकूलव्यापाररूप-  
प्रवृत्तिपदार्थं विना निरात्म्यत्वापत्तेश्च, उक्तमाध्यप्रामाण्याच्च वानुयोगिकगोप्रतियोगिकसंयोगे एव तत्प्र-  
योगस्येष्टत्वाच्च, अपसारयतीत्यर्थं बोधायनान्नारयतीतिवत्सत्यभिधाने तत्प्रयोगे इष्टापत्तेश्च, प्रवर्तक-  
निष्ठव्यापारविशेषस्यैव प्रवृत्तिस्त्वेन तस्याश्चेत्तनाचेतनसाधारणत्वेन स्वमतेऽपि तस्य दुर्बलत्वाच्च, प्रवृ-  
त्तेर्जातिविशेषस्वरूपत्वस्य दुरुपपादत्वाच्च, तत्त्वेनोत्तरग्रन्थासङ्गत्तेश्च, तदितरावृत्तिस्त्वे सति तदवृत्तिव-  
त्प्रवृत्तिस्त्वस्य गुरुत्वस्य दुष्परिहरत्वाद् दृष्टान्तासङ्गत्तेश्च, तस्यास्तदुपत्तेर्ध्वंससम्भवाच्च, संयोगा-  
नुकूलव्यापारस्यापि प्रवृत्तिस्त्वेन बोधे मन्मते एव तस्य लघुत्वाच्च, पतङ्गाप्यप्रामाण्याद्विशिष्टशक्तिसिद्धौ  
गुरुत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वयोरङ्गीकारस्य प्रामाणिकत्वेनादोषाच्चेति दिक् ।  
तन्वेवमग्निममूलासङ्गतिरत आह—फलान्तरमिति । उक्तान्यदित्यर्थः । अपिरुक्तसमुच्चायकः ।  
यदि तावन्मात्रं फलं स्यात्तर्हि कर्तुर्बुद्देश्यं कर्मत्वेव वाच्यम्, ईप्सिततमप्राप्तं व्यर्थमेव । एवं च विशि-  
ष्टसूत्रापेक्षया तन्मात्रापेक्षया वा फलान्तरस्योक्तिः । अत एवापि सङ्गतिरिति भावः । द्वितीयपक्षाभिप्रायेण  
तदुपपादयितुं मूलीयापादानत्वप्राप्तौ हेतुमाह—ईप्सिततमेति । यद्यपि यौगि ईप्सिततशब्दस्य पयसो-  
दत्वमिति व्यावृत्तिः फलमिति तमप एवेदं फलं तथापि प्रकृतिं विना तमपोऽभावात्तरुल्लस्य दुर्बलत्वादि-



शब्दरत्नम् ।

तदुपवादत्वापत्तेः । न चासौ तच्चरितार्थः, तस्यापि तदुपस्थाप्यसंयोगरूपफलाश्रय-  
त्वात् । वारयतेश्च संयोगाद्यनुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारोऽर्थः । तत्रापीप्सितशब्दः  
क्रियाशब्द एव । नन्वर्थं संयोगो न तत्कर्तृव्यापारजन्यः, तत्र कर्तृपदस्याभावा-  
त् । ईप्सिततममित्युक्तौ ईप्सितमात्रे सावकाशस्य परत्वादीप्सिततमेऽनेन बाधः ।  
भैरवी ।

संज्ञापवादत्वापत्तेरित्यर्थः । तत्रापि—“वारणार्थानाम्” इति सूत्रेऽपि । अत एव कृपादन्धं  
वारयतीत्यादौ कृपादेरपादानत्वस्य सिद्धिः । यदीप्सितशब्द इच्छाविषयपरः स्यात्तदा तत्र  
कृपस्येच्छाविषयत्वाभावाच्च स्यात् । ईप्सिततममित्युक्ताविति । वारणार्थकधातुयोगे माणवकादेः  
कर्मणोऽपवादत्वात्प्राप्ता पादा नत्ववारणायेप्सिततममित्येतत्पदघटितसूत्रकरणे इत्यर्थः । साव-  
काशस्येति । अयम्भावः—शुक्लतमः पट इत्यादौ यथा प्रवृत्तिनिमित्तबौद्धिक्यगतप्रकर्षं तमप्र-  
त्ययो भवति तथाऽत्रापीप्सितशब्दस्य यत्प्रवृत्तिनिमित्तमासीच्छा तस्याः प्रकर्षं तमपि भवि-  
तव्यम् । इच्छायाः प्रकर्षस्तु यद्यपि स्वतः सम्भवति तथापि व्याख्यानात्तद्विशेषणासिगतः  
प्रकर्ष इह विवक्षितः । आसिश्च—धात्वर्थफलानुकूलव्यापारात्मकः सम्बन्धस्तत्प्रकर्षश्च प्रकृते  
तादृशसम्बन्धघटकफले धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यत्वरूपः । एवञ्च वारयतेरुत्तरदेश-  
संयोगानुकूलव्यापाराभावा नुकूलव्यापारार्थकतया तद्व्यवहृतादृशव्यापाराभावात्मकफले  
प्रधानव्यापारप्रयोज्यत्वस्य स्वात्तदाश्रयमाणवकादौ कर्मसंज्ञा प्रवर्तते । यवेभ्यो गां वारयती-  
भावप्रकाशः ।

शिष्टमुपात्तम् । अपवादत्वापत्तेरिति । धर्मस्वरय सर्वत्र प्राप्तौ “वारणा” इति सूत्रस्य विशिष्यार-  
म्भात् । एवं च तत्र माणवकस्य कर्मत्वं न स्यादिति भावः । तत्—“वारणार्था” इत्यपादानत्वम् । तथा  
च नापवादार्थं तस्येति भावः । तस्यापीति । अग्नेरपीत्यर्थः । अपिमाणवकसमुच्चायकः । तदुप-  
स्थाप्येति । वारयतीत्युपस्थाप्येत्यर्थः । एतेन “वारणार्थानां कर्मण ईप्सित” इत्येव न्यासः कार्य इत्य-  
पास्तम् । तत्फलमनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । तथाच तदभावेऽपवादत्वापत्तिर्युक्तैवेति भावः । ननु  
प्रवृत्तिविधातृत्वेन वारणत्वेन संयोगरूपफलं न वारयतिवाच्यमत आह—वारयतेइचेति । तत्सूत्रस्थो-  
क्तभाष्यादिति भावः । आदिना भक्षणम् । तथा च क्वचिद् भक्षणादिजनकव्यापाराभावानुकूलो व्या-  
पारः, क्वचित् संयोगानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापार इति फलितम् । इतोऽपि मन्दोच्चिरयुक्तैवेति बो-  
ध्यम् । तथाच तद्व्यवहृतादृशव्यापाराश्रयोऽपादानमिति तत्सूत्रार्थ इति बोध्यम् । एष एव च प्रवृत्ति-  
विधातृपदेनोच्यते इति भावः । नन्वीप्सितशब्दस्याभिप्रेतपर्यायस्य रूढस्य तत्र ग्रहणेनयवादीनां स्वत्वे  
सतीप्सितत्वेन तत्रैव तत् प्राप्तिर्न तु गवि, गवादेः स्वत्वे तु तत्रैव तत्त्वेन तत्प्राप्तिरिति कथमुभयत्र युग-  
पत् तदपादानमत आह—तत्रापीति । “वारणार्थानाम्” इति सूत्रेऽपीत्यर्थः । अत एव कृपादन्धमि-  
त्यादौ कृपादेरपादानत्वम् । अन्यथा राजाधर्मभयादितो माषादीनां नाशामावरूपफलाश्रयत्वेन गोस्वा-  
भ्यभिप्रेतत्वेऽपि अस्याऽतस्वात्तन्न स्यात् । न च संयोगो न तत्कर्तृव्यापारजन्य इति तत्र कर्मत्वाप्राप्ति-  
रिति वाच्यम् ? कर्तृव्यापारवाचकधातुपातफलश्रयत्वमित्यर्थस्यैव तेन लाभात् । फलस्य तद्व्यवहृता-  
त्वं स्वपर्यन्तेऽनाग्रहात् । अपिना प्रकृतवृत्तसमुच्चयः । तच्च प्रतिपादितं प्राक् । एवञ्च वारणार्थकधातुप्रति-  
पाद्यव्यापारजन्यफलाश्रयत्वमेव तत्रैप्सितत्वमिति भावः । एतेन ‘ईप्सितम् ? किं कृपादन्धं वारयति’ इति  
“कर्तुः” इति सूत्रे प्रत्युदाहरन्तो रसनाकरादयः प्रत्युक्ताः । यद्यपि कर्तुस्त्वदेश्यं कर्मस्यस्य फलं तज्ज्ञान-  
रूपमुक्तं, यौगिकेप्सितशब्दस्यापि पयसौदनम्बुक्तं इति व्यावृत्तिः फलमुक्तम् ; न चेदमपि तमप एव  
कुतो न व्यावर्त्यमिति वाच्यम् ? अग्निपयःभयःधावर्तकप्रकर्षस्य दुर्बलत्वात्, तथापि तमप इदं फल-  
मिति बोधयितुं तदङ्गीकारे दोषा भावमुपपादयति—ईप्सिततममिति । विशिष्टोपादानं ग्राह्यम् ।  
इत्युक्तौ इति । इत्युक्तौ त्वित्यर्थः । सावकाशस्येति । “वारणार्थानाम्” इत्यस्येति भावः । ईप्सि-  
ततमे—माणवकादौ । अनेन—तद्व्यवहितेन “कर्तुः” इति सूत्रेण । अर्थं भावः—प्रवृत्तिनिमित्तगतप्रकर्षं

द्वेष्ट्योदासीनयोः संप्रहर्ष “तथा युक्तम्” इत्यस्याप्यावश्यकत्वात् । अनीप्सितग्रहणं तु स्पष्टाश्रमेव न त्वावश्यकम् ।

शब्दरत्नम् ।

ईप्सिततमत्वं च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वम् । अत एवाग्नेर्नोद्देश्यत्वप्रतीतिस्तत्रेति भावः । न त्वावश्यकमिति ।

भैरवी ।

स्यादौ तु भक्षणानुकूलव्यापाराभावात्कूलव्यापारात्मकः प्रवृत्तिविधात एतद्व्यवहृतप्रधानव्यापारप्रयोज्यभक्षणानुकूलव्यापाराभावात्मकफलाश्रयत्वाद्भोः कर्मत्वम्भवति । ईप्सिततमशब्दव्यवहृतकेन सना इच्छार्थकेनोद्देश्यत्वमुपलक्षितमिति प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वकर्मसंज्ञाप्रयोजकन्तश्च न कृपादाविति तेष्वपादानसंज्ञा चरित्तायेति सा ईदृशप्रकर्षयुक्तफलाश्रये कर्मसंज्ञा बाध्यते । “वारणार्थानाम्” इति सूत्रव्यवहृतकेऽप्सितशब्दार्थस्तु वारणार्थकधातुपस्थाप्यफलाश्रयत्वरूपः । एतद्व्यवहृताभावप्रतियोगित्वव्यापारप्रयोज्यं यत्फलमुत्तरेदशसंयोगावितिदाश्रयत्वाद्गिनकूरादावपादानसंज्ञा भवतीति । यतः सन्प्रत्ययेनोद्देश्यत्वमुपलक्षितम्, अत एवाह—अप्येति । यत ईप्सिततमत्वमुक्तरूपात्मकं विवक्षिततमत्वेत्यर्थः । तत्र अग्नेर्माणवकं वारयतीत्यत्र । उक्तरूपात्मकेऽप्सिततमशब्दार्थव्यवहृतकफलाश्रयव्यापारयोः प्रकृतत्वन्तु प्रत्यासत्त्या लब्धम् । तत्फलन्तु यदा माषभक्षणेनाश्वस्य पुष्टिर्जायतामितिच्छया माषक्षेत्र एवाश्वबन्धनङ्केनापि पुरुषेण कृतन्तत्र माषेष्वश्वम्बन्धनातीति प्रयोगो भवति, तादृशस्थले कर्तुममेवतो यः प्रधानीभूतो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलङ्गलाभः संयोगोऽपि तदाश्रयत्वान्माषाणाङ्कर्मसंज्ञा स्यादिति तद्वारणं, भक्षणरूपफलस्य बन्धधात्वर्थत्वाभावात् । व्यवहृतीत्या ईप्सिततमपद्व्यवहृतसूत्रे कृते द्वेष्यस्योदासीनस्य च कर्मसंज्ञासिद्ध्यर्थं “तथायुक्तम्” इति सूत्रमपि कार्यम् । तच्चेप्सिततमभिन्नसङ्ग्रहार्थमिति द्वेष्योदासीनयोः सङ्ग्रहभावप्रकाशः ।

तमवादिर्विधीयते । प्रवृत्तिनिमित्तं चात्रेच्छा । तस्याः स्वतः प्रकर्षसम्भवेऽपि व्याख्यानाद्विशेषणीभूतव्याप्तिगतः स गृह्यते । व्याप्तिप्रकर्षश्च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यधात्वर्थफलीयस्वरूपः । न च कर्तृग्रहणारहितमेतत्, तस्यैव इवेप्सितेति कर्मणा कर्तुराक्षेपेणैव सिद्धे पुनः कर्तृग्रहणेन प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयस्यैव तेन ग्रहणादिति वाच्यम् ? लघुना तमग्रहणेन “कर्तुः” इत्यस्य प्रत्याख्यानं तात्पर्यात्फलांशे प्रकृतधात्वर्थस्यैव व्यापारान्ते इव प्रत्यासत्त्यैव लाभेन माषेष्वश्वमित्यादावदोषादिति । इदं च प्राक् प्रातिपादितम् । तदाह—ईप्सिततमत्वं चेति । फलव्यापारयोः प्रकृतधात्वर्थत्वं तु प्रत्यासत्तिलभ्यमित्युक्तम् । तेन यदा पुष्ट्यर्थं माषभक्षणाय माषक्षेत्रे एवाश्वबन्धनं तदापि माषेष्वश्वम्बन्धनातीत्यादौ न माषाणां कर्मत्वं, बन्धनप्रयोज्यभक्षणफलाश्रयत्वेपि भक्षणस्यातदर्थत्वात् । प्रयोज्यत्वं च जन्यतज्जन्यसाधारणम् । अत एव गां दोषीत्यादौ विभागात्कूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकदुहित्येति फलसः कर्मत्वसिद्धिः । तच्च नाम्यादावित्यत आह—अत एवेति । ईदृशेप्सिततमत्वाङ्गीकारेणाग्नेस्तत्त्वाभावादेवेत्यर्थः । उपलक्षकाभावे उपलब्ध्याभावस्यावश्यकत्वादिति भावः । तत्र—अग्नेर्माणवकं वारयतीत्यत्र । न त्वावश्यकमिति । “तथा युक्तम्” इत्यस्यारम्भसामर्थ्यादेव तदभावेऽपि तदर्थः ।

सरला ।

इति बोध्यमिति । अत्रत्यं तदर्थं शब्देन्दुशेखरे मूल एव स्पष्टं तत् एवावधार्यम् । नत्वावश्यकमिति । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदं कर्तवृत्तिव्यापारवाक्यधातुवाच्यफलाश्रयत्वेन वक्त्रा विवक्षितं कर्मत्वेतन्मात्रार्थस्वीकारेऽनन्तर्माणवकं वारयतीत्यादावन्तर्माणवकस्य चानेन परत्वाकर्मसंज्ञाप्राप्तौ “वारणार्थानामप्सितः” इत्यस्य “कर्तुरीप्सित” इति सूत्रापवादत्वापत्तेर्माणवकादपि पञ्चम्यापत्तिः । नन्वेवमस्यैव नाप्राप्तत्वात् “थेन नाप्राप्ते” इति न्यायेन “वारणार्थानाम्” इत्यपवादः स्यान्नतु “कर्तुरीप्सित”

शब्दरत्नम्

द्वेष्यसंग्रहोऽपि व्याख्यानादेव भविष्यतीति भावः, तस्यापीप्सिततमभिन्नत्वात् ।

भैरवी ।

इत्याशयेनाह—द्वेष्यसंग्रहोऽपीति । नन्वनीप्सितपदाभावे “तथायुक्तम्” इत्यस्येप्सिततमवत् क्रियायुक्तं क्रियान्यफलाश्रयः कर्मत्वर्थः स्यात् । एवञ्च कृपादन्धं वारयतीत्यादौ कृपादेनिरुक्तेप्सिततमभिन्नत्वात्पुनरपि “वारणार्थानाम्” इति सूत्रमिरवकाशमिति वाच्यम् ? द्वेष्योदासीनयोरेव कर्मसंज्ञा यथा स्यादित्येवमर्थमनीप्सितपदमपि कर्तव्यम्, तदर्थश्चेप्सिततमभिन्नमित्येव न, किन्तु नञोऽसुराधर्मादिपदघटकनञ्वदीप्सिततमविरोधीत्यर्थः । तद्विरोधश्च द्वेष्योदासीनयोः । तत्रोदासीनत्वमिच्छाद्वेषयोर्गन्नाभावस्तत्त्वम्, एवञ्च कृपादेनिरुक्तोदासीनत्ववत्त्वेऽपि प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वरूपं तथायुक्तत्वमिह विवक्षितमिति तथायुक्तत्वाभावत्वेन न “तथायुक्तम्” इत्यस्य प्राप्तिरित्याशयात् । नचैवन्तथायुक्तमित्येवास्त्विति वाच्यम् ? पयसः करणत्वविवक्षया पयसा ओदनं भुङ्क्ते इति यत्र प्रयोगस्तत्र पयसः कर्मत्ववारणाय “तथायुक्तञ्चानीप्सितम्” इत्यस्याप्यावश्यकत्वात् । नचैवन्न त्वावश्यकमिति मूलविरोध इति वाच्यम् ? मूलस्य यथाश्रुताभिप्रायकत्वात् । अत एवेहोक्तं “भाव इति”—मूलकारस्य भावः ।

वस्तुतस्तु तदावश्यकमित्यत्र तात्पर्यम् । पयसो यदा करणत्वमात्रविवक्षा तदा प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यता पयसो नेति तस्य न कर्मसंज्ञा । द्वेष्योदाहरणञ्चोरान्पश्यतीति । अत्र चोराणामिन्द्रियसंयोगात् दृश्यमानत्वेऽपि न ते दर्शनोद्देश्यता इति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् ।

भावप्रकाशः ।

स्वसिद्धेरिति भावः । नन्वयुक्तमेतत्, तावन्मात्रेण । इच्छासिद्धेः । तथाहि तदभावे इत्थं सूत्रार्थः—तथेति भिन्नं पदं, चोऽवधारणे तथेत्यग्रे याज्यः । तथैव युक्तमित्यर्थः । कथमित्यपेक्षायामोप्सिततमवत्क्रियया युक्तमिति लभ्यम् । येन प्रकारेणेप्सिततमं क्रिययौदनभक्षणदिना युज्यते तेनैव प्रकारेण यद् युक्तं तदपि कर्मत्वर्थः । एतेन चोऽप्यर्थ इति दण्डयुक्तमपास्तम् । [एवं च अनोप्सितपदाभावे उदासीनसंग्रह एव स्याद् द्वेष्यसंग्रहो न स्यात् । किं चाग्नेर्माणवकमित्यादौ प्रकर्षहेतुनेप्सिताग्न्यादेरेवानेन संज्ञाप्राप्तौ “वारणार्थानाम्” इत्यनवकाशः स्यात् । न च स्वविषये, अत एव “तथा युक्तम्” इति प्राप्तकर्मत्वभावेन तत्फलमिति वाच्यं, स्वविषये प्रकर्षहीने तदयुक्ते चेप्सिते तत्प्राप्तौ बाध्यसामान्यचिन्तायां माणवकादेरप्युपादानत्वापत्तेः, विशेषचिन्तायामपि पुरस्तादपवादव्यायेन “कर्तुः” इत्यस्यैव बाध्यत्वेन माणवकादेरुपादानत्वमग्न्यादेः कर्मत्वमिति वैपरीत्यापत्तेः । एवं चानीप्सितपदभावश्यकम् । तथा सति अचर्मानुतादिवदुत्तरपदार्थप्रतिबोधिभूतं द्वेष्यमेव तेन पशुंदासेन न गृह्यते किन्तु तस्मिन्मात्रम् । तेन द्वेष्योदासीनयोः संग्रहः । उदासीनत्वं च नोपेक्षाबुद्धिविषयत्वं, नदी कूलं कर्षतीत्येतेन तदसम्भवात् ; किन्तु ईप्सादेवयार्थगन्नाभावस्तत्त्वम् । एवं चाशयादौ “तथायुक्तम्” इत्यस्याप्राप्त्या “वारणा” इत्यस्य सावकाशत्वात्प्रकर्षयुक्ते अनेन बाधो युक्तः । “तथा युक्तम्” इत्यप्यावश्यकम् । अन्यथा विषेणोदनं भुङ्क्ते इत्यादौ करणत्वमात्रविवक्षायां विषय तत्त्वापत्तिः । प्रयागात्कार्शो गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य च तत्त्वापत्तिः । तत्सत्त्वे तु समभिग्याहृतधात्वर्थप्रधानव्यापारप्रयोज्यतद्भात्वर्थफलाश्रयत्वरूपविवक्षितत्वाभावाच्च दोषः । एवं च मूलं चिन्त्यम् । एतेन तथा रत्नाकारदण्डबाद्युक्तमपास्तम् । अत आह—द्वेष्येति । चौरान्पश्यतीति द्वेष्येति ।

सरला ।

इत्यस्य तथाचाग्नेर्माणवकं वारयतीत्यादौ परत्वात्कर्तृरिति कर्मत्वे द्वितीया सूत्रादेति चेत् ? न, यत्र वारकस्य माणवकोद्देश्यका संयोगानु कूलव्यापाराभावप्रकारिकेच्छा नास्ति, स्वामिभयेन तु वारयति, तत्र “कर्तुरीप्सितम्” इत्यस्या प्राप्त्याऽस्य च “वारणार्थानाम्” इत्यनेन नाप्राप्तत्वाद्वाचे “अग्नेर्माणवकाद्वारयति” इत्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

इदं त्ववधेयम् । ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोध एकरूप एव ।

शब्दरत्नम् ।

एकरूप एवेति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वभानकृतवैरूप्यरहित इत्यर्थः ।  
भैरवी ।

व्याख्यानादेवेति । तथाशब्दोपादानमूलकादित्यर्थः । केचित्तु प्रकृतधात्वर्थफलवत्कर्मण्येव सूत्रद्वयार्थं तथायुक्तमिति न वाच्यमिति लाववम् । न चैवम्मूलोक्तरीत्या “वारणार्थानामि-  
प्सितम्” इति सूत्रमनवकाशतया कर्मसञ्ज्ञाया वारणार्थकधातुप्रयोगे बाधकं स्यादिति वा-  
च्यम् ? प्रवृत्तिविधातो हि वारणम् । प्रवृत्तिविधातश्च प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापार एव । स  
एव च सर्वत्र वाक्यतेरर्थः । एवञ्च कृपाग्न्यादौ नैतादृशधात्वर्थफलाश्रयत्वमिति कृपादेर्न कर्म-  
त्वप्राप्तिरिति “वारणार्थानाम्” इत्यस्य चरितार्थत्वात् । द्वेष्योदासीनयोस्तु धात्वर्थफला-  
श्रयत्वाद्भविष्यति कर्मत्वमित्याहुः । तदपेशलम्, उक्तरीत्या शाब्दबोधकृतवैरूप्यसम्पाद-  
नाय सूत्रावयवकत्वस्योक्तत्वात् ।

किञ्च यदा न गवि प्रवृत्तिः किन्तु सम्भावितप्रवृत्तिप्रागभावस्यात्यन्ताभावस्य ना वि-  
वक्षा तादृशस्थले ध्वंसस्य प्रतियोगिपूर्वकत्वेन प्रवृत्तिध्वंसस्य सम्भावद्येभ्यो गां वास्य-  
तीति प्रयोगानुपपत्तिरिति प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापारमात्रस्य वारयत्यर्थत्वमयुक्तमेव । द्वेष्यो-  
दाहरणञ्चोदासीनस्य विद्याभ्यास्यत्यतोत्याद्येव नतु विषम्भुङ्क्त इति । महाभयादिभ्यो दुःख-  
स्य सम्भावितस्य निवृत्त्यर्थं यदा विषम्भक्षयति तदा भक्षणक्रियाजन्यफलाश्रयत्वादुद्देश्य-  
त्वाच्च तस्य “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वस्य सिद्धत्वात् । अत एव “य एव मनुष्यो दुःखातो भवति  
सोऽन्यानि दुःखान्यनुनिशम्य विषम्भक्षणमेव ज्यायो मन्यते, आतश्चेप्सितं यत्तद्भक्षयति”  
इति भाष्यकारेणोक्तम् । उदासीनोदाहरणानुगुणं स्पृशतीत्याद्येव । यद्यपि द्वेष्योदासीनयो-  
प्रधानीभूतव्यापारजन्यफलाश्रयत्वन्तथापि तेषान्न मुख्योद्देश्यत्वमिति “कर्तुः” इत्यस्य  
तत्राप्राप्तिरिति बोध्यम् ।

वैरूप्यरहित इति । तेनोद्देश्यत्वभानकृतवैरूप्यस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । ईप्सा-

भावप्रकाशः

त्यर्थः । तत्र पूर्वोपाप्राप्तेः । विषयेन्द्रियसम्भवाद् दृश्यमाना अपि ते न दर्शनाद्दृश्यया अपि स्वनिष्ठदर्शना-  
एवेति भाष्यकैयटयोः स्पष्टत्वात् । विषं भुङ्क्ते इति तु न द्वेष्योदाहरणं, पराधीनतया विषे भुज्यमाने  
भुजिक्त्रियाफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वात्पूर्वणैव सिद्धत्वात् । तदुक्तं भाष्ये—“आतश्च विषमोप्सितं यत्तद्भ-  
क्षयति” इति । एतेन पराधीनतया भुज्यमानाभिप्रायेणोद्देश्योदाहरणमिति वदन्तः प्रकाशकृद्वरनाकारदण्डा-  
दयः परास्ताः । अपिनोदासीनसंग्रहस्येष्टसिद्धेश्च समुच्चयः । व्याख्यानादेवेति । अर्थ भावः—  
सादृश्यार्थकतयाशब्दोदरेखारस्य तदन्यार्थकत्वेऽपि किञ्चिन्सादृश्येनोदासीने एव स्यात्प्रकर्षहीने  
ईप्सिते एव वा स्यादिति तवामिमन्तदुक्तं, तथाशब्दस्य प्रकाशार्थकत्वेऽप्युपात्तधर्मकृतसादृश्यस्यैव  
ग्रहणेनान्यसादृश्यानपेक्षणात् थालस्तथैवोपपत्तेः । स च धर्मः प्रागुक्त एव । एवं चेप्सिततमभिज्ञानस्य  
तत्प्रकारयुक्तस्य तत्र ग्रहणेन प्रकर्षहोने तत्र “वारणा” इत्यादीनां सावकाशत्वात्प्रकर्षयुक्ते “कर्तुः” इत्य-  
नेन वाषादनुद्देश्यद्वेष्योदासीनयोरेव तत्र ग्रहणं पर्यवस्यतीति ।

एतत्तत्तु एतद्वयवस्थार्थमेवानिप्सितग्रहणमावश्यकम् । अन्यथेष्टा व्यवस्था न सिध्येत् । अत एव च  
तत्रानुद्देश्यत्वभानमपि सुस्पष्टं सुवचनीयदक्षिणमिति बोध्यम् । तदाह—इति भाव इति । व्या-  
ख्यानादिभ्योक्तमेवार्थमाह—तस्यापीति । द्वेष्यस्यापीत्यर्थः । अपिनोदासीनसंग्रहः । एतेन तृप्तिकाम-  
स्तण्डुलं पक्षेदित्यादौ “तथा युक्तम्” इत्यनेन कर्माव, ग्रामं गच्छन् तृणं ररशति इति परममूले ग्रामं  
गच्छन्निष्पण्यातो व्यर्थं इत्यपार्त्वं, तत्रेप्सिततत्त्वस्य प्रागुक्तरूपस्य ग्रहणेन तण्डुलादिरपि प्रागुक्तरीत्यो-  
द्देश्यत्वेन च “कर्तुः” इत्येव सिद्धत्वात् । किञ्च पूर्वमनभिहितत्वेन तृणस्येप्सितत्वाभावेन तदुपस्पर्श-  
नस्य नान्तरीयकत्वेऽपि ग्रामं गच्छन्निष्ठस्य प्रयोगं विना नान्तरीयकतया अप्रतीतिरिति द्विकृ ।

नन्वीप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोधभेदस्योक्तत्वेनेदं त्ववधेयमित्यादिग्रन्थासङ्गतिरत आह—इच्छेति ।



ईप्सानीप्सादेरधिशीढादिवत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तानुपयोगेऽपि द्वितीयावाच्यकोटावप्रवे-  
शात् । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् । “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रे हि तत्तत्सू-  
त्रैर्यावतां कर्मसञ्ज्ञा विहिता, ते सर्वे तेन रूपेणोपस्थितास्तेषु च विधीयमाना  
द्वितीया आधारवाचिका, लाघवात्, क्रियाया धातुना कर्तुश्च देवदत्तादिशब्दैर्ला-

शब्दरत्नम् ।

तदाह—ईप्सानीप्सादेरिति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वयोः । आदिना ईप्साग-  
तप्रकर्षस्येत्यर्थः । उपयोगेऽपीति । स्वरूपतः सत्तयेति भावः । तदुपलक्षितमुद्देश्यत्वा-  
दिकं तु भासत एव । तदाह—अनन्यलभ्यस्यैवेति । भासमानोद्देश्यत्वतदभावाभ्या-  
मर्थं तु इच्छाविषयत्वादिलाभादिति भावः । आधारवाचिकेति । इदमुपलक्षणं, दिवो  
योगे करणवाचकत्वात् । आधारपदेन चात्राधारताशक्तिमाबुच्यते । “कर्तुरीप्सिततमम्”  
इति लक्षणे विशिष्टस्य प्रवेशात्प्रामाणिकं गुर्वेव शक्यमस्त्वित्यत आह—क्रियाया इति ।  
फलस्य व्यापारस्य चेत्यर्थः । देवदत्तादिशब्दैरिति । आदिना तिङन्तम् ।

भैरवी ।

गतेति । इच्छाविशेषणीभूतव्याप्तिगतेत्यर्थः । भासत एवेति । एतच्च “कर्मणा यमभिप्रैति”  
इति सूत्रस्य भाष्याल्लभ्यत इति प्रागेवाभिहितम् । ननु सर्वत्राधारवाचकत्वमनुप-  
पन्नं “दिवः कर्म च” इति सूत्रविषये आधारप्रतीत्यभावादत आह—इदमुपलक्षणमिति ।

भावप्रकाशः ।

एवं च प्रकारान्तरकृतवैकल्प्यसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । अग्रिमग्रन्थमपि तथा योजयति—  
तदाहेति । उक्तार्थं एव हेतुमाहेत्यर्थः । पूर्वैकवाक्यतायै ईप्सादिपदं कर्मार्थकप्रत्ययान्तमिति सूचयितु-  
माह—इच्छेति । ईप्सागतेति । तद्विशेषणीभूतासिगतेत्यर्थः । न च बोधे कथमुपयोगोऽत आह—  
स्वरूपत इति । संक्षोत्पत्तौ निमित्तत्वेनोक्तानामर्थानां स्वरूपतः सत्त्वमपेक्षितमेव घटाद्युत्पत्तौ दण्डादेरि-  
वान्यथा तदुक्तिरफला स्यादिति भावः । यथाश्रुतमूलार्थो न युक्तः किन्त्वयमिति अस्य प्रागुक्तमेव फलम् ।  
उत्तरग्रन्थयोजनायाह—तदुपेति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वाभ्यामुपलक्षितमित्यर्थः । आदिना  
अनुद्देश्यत्वसंग्रहः । तदाहेति । तदेदद्वयवन्नाहेत्यर्थः । ग्रन्थयाऽनन्यलभ्य इति ग्रन्थस्यास्त्वारस्यम-  
फलत्वं च स्यादिति भावः । तदुपपादयति—भासमानेति । इदं चोभयविशेषणम् । अर्थत इति ।  
तदुपलक्ष्यस्य तत्सर्वं विना असत्त्वादिति भावः । आदिना—अनिच्छाविषयत्वसंग्रहः । आधारवा-  
चिकेतीति । यत्तु मान्याः इदं च “अभिशीङ्स्थासां कर्म” “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यादिष्वत्रविष-  
यकं बोध्यम्, ईप्सितादिरूपनिमित्तानां वाच्यताभ्रमस्य तत्र प्राप्तत्वात् । अत एव सम्बन्धमात्रं द्विती-  
यार्थ इति “अकथितं च” इत्यत्रत्यमूलं सङ्गच्छते । एवं च “दिवः कर्म च” इत्यादिविषये आधारवा-  
चकत्वेऽपि न दोष इति, तस्याचामनुरोधेन । “तत्तत्सूत्रैः” इत्यादिमूलासामञ्जस्यं स्यात् । तत्रत्यमूलस्य  
खण्डविषयमागत्वाच्च । तदेतद् ध्वनयन्नाह—इदमुपलक्षणमिति । कचित्करणवाचिकाया अपीति शेषः ।  
तत्र हेतुमाह—दिव इति । एतेन दिवो योगे तदभावादिदं चिन्त्यमिति खण्डनकृदायुक्तमप्राप्तम् । मूले—  
लाघवादिति । ‘सर्वविषये सकृदप्रवृत्तैकविधौ नानार्थकल्पनाभाव इति भावः । ननु फलाश्रयस्य कर्म-  
त्वेन द्वितीयावाच्यत्वप्राप्त्या फलस्य धातुना लाभादिति वक्तव्ये क्रियाया इत्याद्ययुक्तं, तत्र तदाच्यत्व-  
स्यैवाप्रसक्तत्वादत आह—कर्तुरिति । नन्वित्यादिः । इति लक्षणे—इत्यादिलक्षणेभित्यर्थः ।  
विशिष्टस्य—कर्त्रादिविशिष्टस्य । शक्यं—द्वितीयाया इति भावः । ननु तथापि क्रियाशब्देन व्यापार-  
मात्रग्रहणेन फलस्य धातुना लाभस्यानुक्तत्वात् फलाश्रयरूपं विशिष्टमेव उक्तन्यायेन शक्यं स्यादत  
आह—फलस्येति । “क्रियायाः परिनिष्पत्तिः” इत्यादावाद्यप्रसिद्धिः, अन्त्यस्तु प्रसिद्धतर इति भावः ।  
यद्यर्थादिना चैत्रादीनां ग्रहणमुचितं तथापि तदवदितप्रयोगे तस्यावाच्यत्वाय देवदत्तत्वादिना लाभेऽपि  
कर्तृत्वेन लाभाय शक्तिः स्यादिति शङ्कानिरासाय च आह—आदिना तिङिति । इदं कृतोऽप्युपल-

भात्, इष्टतमत्वादेस्तु भानाभावात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोश्चाभेद इह संसर्गः । तथा च ह्यार्थाधारिका या प्रीतिस्तदनुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः । यद्यपि कर्मणि कर्त्तरि अधिकरणे च विहितानां द्वितीयादीनामाधारोऽर्थ इति तुल्यम् ; तथाऽपि तन्नि-  
रूपकं फलं, व्यापारः, स्वाश्रयद्वारा तदुभयं चेति फलीभूते शाब्दबोधे वैलक्षण्यं

शब्दरत्नम् ।

नन्वेवमाधारस्य धर्मिणोऽपि प्रकृत्या लाभः, आधारत्वेनालाभ इत्यस्याधारत्वं न लब्धमि-  
त्यत्रैवपर्यवसानात्तस्यैव शक्तिविशेषरूपस्य वाच्यत्वं युक्तम्, तस्य धर्मिसाक्षात्कृत्वाद् वि-  
शेषणत्वञ्च युक्तमिति चिन्त्यम् । अभेद इति । विशेष्यविशेषणभाव इत्यर्थः । वाक्यार्थ  
इति । हरिं भजतीत्यत्रेति शेषः । फलमिति । “कर्तुः” इत्यादिविहितकर्मसम्बन्धविषये  
फलमित्यर्थः । व्यापार इति । कर्तृविषये । स्वाश्रयेति । स्थाल्यां पचति तण्डुलमित्यत्र  
कर्मद्वाराऽधिकरणं, भूतले देवदत्तः पचतीत्यादौ कर्तृद्वाराऽधिकरणम् । फलीभूते इति । पदज-  
भैरवी ।

नन्वेवमिति । एवम्—अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वे । तस्यैव—आधारत्वस्यैव । शक्तिविशेषरूपस्य—  
अखण्डोपाधिरूपस्य । चिन्त्यमिति । विन्तावीजन्तु अखण्डोपाधिरूपधर्मस्य वाच्यत्वे तस्य विशेष-  
णतयाशाब्दबोधविषयत्वकल्पने च “प्रकृतिप्रत्ययौ” इति न्यायविरोधः, “कर्मणि द्वितीया”  
इति सूत्रस्य “सुपाङ्गमादयोऽप्यर्थाः” इति भाष्यस्य च विरोधापत्तिरिति । किञ्च धर्मस्याख-  
ण्डोपाधिरूपस्य वाच्यत्वे तन्निष्ठधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकत्वे तस्य च कर्मतरावृत्तित्वविशिष्ट-  
सकलकर्मवृत्तित्वरूपत्वे महागौरवन्तस्याप्यखण्डोपाधिरूपत्वे तदाश्रयाखण्डोपाधिरूपधर्मस्य  
वाच्यतावच्छेदकत्वं युक्तमिति । वस्तुतस्तु पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षस्य मुख्यतया  
कर्मादीनां द्योत्यत्वेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वमेव युक्तम् । विशेष्यविशेषणभाव इति । इतरसम्ब-  
न्धानवच्छिन्नेत्यादिः । पदजन्योपस्थितावविशेषेऽपि—फलव्यापारयोर्धातुजन्योपस्थितिविषय-  
भावप्रकाशः ।

क्षणम् । तथाच तिरुदेवदत्तोत्पादिशब्दैरित्यर्थः । मूले ‘आधारवाचिका’ इत्यत्राधारपदेनाधारताशक्तिमा-  
नुच्यते, तदभिप्रायेणाशङ्कते—नन्वेवमिति । अनन्यलभ्यो हीति न्यायेन कर्त्रादीनामवाचकत्वे इत्यर्थः ।  
शक्तिभ्रमवारणाय आह—धर्मिणोऽपीति । अपिरुक्तसमुच्चायकः । प्रकृत्या—द्वितीयाप्रकृत्या ओद-  
नादिना । तस्यैव—शक्तिविशेषरूपाधारत्वस्यैव । कचित्तथैव पाठः, उक्तन्यायादिति भावः । तदाह—  
युक्तमिति । नन्वेवं प्रत्ययार्थत्वात्तस्य प्राधान्यापत्तिरत आह—तस्येति । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति  
पक्षे तस्य विभक्त्यद्योत्यत्वात् । कारकं विभक्त्यर्थ इति पक्षेऽपि तथैव “संख्यावत् सत्त्वप्रधानानि ना-  
मानि” इति निरुक्ताच्च । “विभक्त्यर्थश्चासत्त्वभूत” इति “तद्धितश्च” इति सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि  
विभक्त्यर्थप्रधानाव्ययस्य विभक्त्यर्थप्रधानत्वादसत्त्वभूतत्वमुक्तम् । तदाह—युक्तमिति । एवं च  
“प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः” इति न्यायोऽत्र न प्रवर्तत इति भावः । चिन्त्यमिति । तथा च तथा रत्नाकर-  
दण्ड्यादयः परास्ताः । अभेदस्य तत्त्वस्य खण्डितत्वाद आह—विशेष्येति । एवंचायं ग्रन्थो धर्मवाच्यत्व-  
पक्षेऽपि सुयोज इति भावः । ननु विशेषणभूतत्वेऽपि ह्यार्थाधिकेति बोधस्य प्रागुक्तीत्या यद्यपि युक्तत्वं  
तथापि हरिः सेव्यत इत्यत्र नायं वाक्यार्थ इति प्रागुक्तमत आह—हरिमिति । ननु एकत्र सर्वनिरू-  
पकाभावात्पार्थक्येऽपि “दिवः कर्म च” “अधिशीङ्” इत्यादिविषये फलस्य न निरूपकत्वमत आह—  
कर्तुरित्यादीति । आदिना “तथायुक्तम्” इत्यादिपरिग्रहः । फलमितीति । उक्तीत्या तस्यैव कर्तु-  
रीप्सिततमत्वादिति भावः । कर्तृविषय इति । कारकचक्रप्रयोजकत्वेन तद्वहितक्रियाया अभावेन च  
तस्यैव स्वतन्त्रत्वात् । अत एवात्र सूत्रानुल्लेखः । स्वाश्रयेतीति । “साधकतमम्” इति तमपग्रहणेन  
कारकाधिकारे गौणार्थस्यापि ग्रहणात् । साक्षात्तदाधारे तु परत्वाकर्तृकर्मसंज्ञाभ्यां बाध इति भावः ।  
तदाह—स्थाल्यामिति । फलीभूतत्वशाब्दबोधत्वयोर्विरोधादाह—पदजन्योपेति । शाब्दबोधका-

सङ्गच्छते । न चाधारतैव वाच्येति मन्तव्यम्, तन्निष्ठधर्मस्य वाच्यतावच्छेदक-

शब्दरत्नम् ।

न्योपस्थितावविशेषेऽपि तत्फलभूते शाब्दबोधे इत्यर्थः । इदमुपलक्षणं सम्ज्ञयाऽर्थस्य निमित्तत्वे तत्तत्सम्ज्ञाप्रकारिकैवोपस्थितिरिति कर्मत्वादिनैवोपस्थितेस्तत्रापि वैलक्षण्यमस्तीत्यन्यत्र विस्तरः । तन्निष्ठधर्मस्येति । आधारेतरावृत्तित्वे सतिसकलाधारवृत्तित्वरूपस्येत्यर्थः । आधारता तु शक्तिविशेषरूपाऽखण्डैवेत्योशयः । नन्वाधारतैव निरूपकाश्रयसम्बन्ध-

भैरवी ।

त्वस्य समानत्वेऽपि । इदमुपलक्षणमिति । फलभूतशाब्दबोधवैलक्षण्यप्रतिपादनमुपलक्षणमित्यर्थः । सम्ज्ञा-कर्मादिसम्ज्ञया । अर्थस्य-संज्ञिनः । निमित्तत्व इति । शाब्दबोधजनकोपस्थितिनिमित्तत्व इत्यर्थः । तत्रापि-पदार्थोपस्थितावपि । शयाशय इति । आधारादिरूपधर्मिण एव वाच्यत्वमिति प्रतिपादकमूलस्याशय इत्यर्थः । निरूपकाश्रयेति । क्वचिदाश्रयतानिरूपकं विकृतिरूपं फलं क्वचित्संयोगः क्वचिद्विभाग इति यथायथमूहनीयमित्यर्थः । आश्रयः-तण्डुलादिः । सम्बन्धभेदेनेति । पचति गच्छतीत्यादौ फलाधारता समवायसम्बन्धावच्छिन्ना, यवेभ्यो गां वारयतीत्यादावभावरूपफलाधारता स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नेति भेदेनेत्यर्थः । नन्वेवमाधारस्य शक्यत्वे तन्निष्ठाधारत्वस्योक्तरीत्या भिन्नस्य शक्यतावच्छेदकत्वे-

भावप्रकाशः ।

रणीभूतायामिति भावः । अत एवाह-तत्फलभूते इति । उपस्थितिजन्ये इत्यर्थः । मिथः समभिध्याहारात् चिरविवक्षित इति भावः । ननु “आश्रयो द्वितीयार्थ” इति वदतोऽयमभिप्रायः-एव प्रकृत्यर्थो विशेषणम्, आश्रयेतया फलं विशेष्यम्, आश्रयत्वं शक्यतावच्छेदकम् अखण्डोपाधिरूपम्, आश्रयतात्वं तदनुगमकम् । आश्रयत्वस्य विभक्त्यर्थस्य निरूपकतया फलेऽन्वय इति तु न युक्तं, “कर्मणि” इति सूत्रस्वरसम्ज्ञापत्तेः । न चाश्रयत्वस्य संसर्गत्वे तण्डुलः पचतीत्यतोऽपि बोधापत्तिरिति वाच्यम् ? विभक्त्यर्थमद्वारीकृत्य भावार्थप्रातिपदिकार्थयोः साक्षाद्भेदान्वाव्युत्पत्तेः । अन्यथा कर्मतासंसर्गकबोधस्याप्यापत्तिरिति, तच्चिन्तयम्, “सप्तमीपञ्चम्यो कारकमध्ये” इत्यत्र कारकपदस्य शक्तिपरत्वेन शक्तिशक्तिमतोश्च अभेदेन शक्तिमत एव द्वितीयावर्थाया भाष्यादिसम्मतत्वस्य प्रागुक्तत्वात् । किञ्चाश्रयत्वस्यातिप्रसक्तत्वात्, शक्यतावच्छेदकत्वानौचित्यात् । न च फलादिनिरूपितत्वविशिष्टमाश्रयत्वं तथा, तद्रूपेणावच्छेदकत्वे गौरवात्, “वैकुण्ठमध्यारते” इत्यादौ तदभावेन तस्य न्यूनवृत्तितया द्वितीयायाः शक्यतावच्छेदकत्वानौचित्याच्च । तत्र शुद्धाश्रयत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे अमादेनानार्थतापत्तिः, तस्माद्भाष्यादिसम्मतमेव युक्तम् । इयादिपदात्तस्य लाभेऽपि शक्तिमत्त्वेनालम्बनं दोषः । कर्मादिपदवत्त्वेन शक्यत्वे तु गौरवम् । एवं च कथं तत्कृतं वैलक्षण्यमिति मूलं चिन्त्यमत आह-इदमुपेति । निमित्तत्वे-उपलब्धसाधकविधौ । तत इति शेषः । तत्तत्संज्ञेति । तत्तदर्थविभागवत् साधु । आदिना कर्तृत्वाधिकरणत्वसंग्रहः । तत्राप्राप्तिः । अपिरेवार्थः । कर्मत्वादिकारांश्चे एवेत्यर्थः । अर्थभावः-मुख्यत्रयीपक्षे संज्ञाशब्दैरोपितस्वप्रवृत्तिनिमित्तबोधो यथा डित्यादिपदैः पूर्वडित्यादिगुणारोपेण तत्तद्धित्यादिबोध इति “कलक” सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । एवं चात्रत्यसंज्ञाशास्त्रैस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तशक्तेः संज्ञिनि बोधनमेवोचितम् । उद्देश्यतावच्छेदकस्यैव तत्तत्संज्ञाप्रवृत्तिनिमित्तत्वे ‘फलाश्रयत्वात्कर्मत्वम्’ इत्यादिव्यवहारासंगत्यापत्तेः । न चास्य तत्त्वार्कमसंज्ञेत्यर्थः, लक्षणापत्तेः संज्ञामजानतोऽपि तथा व्यवहाराच्च, अत्रापि पक्षे कर्मादिपदानां पदाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेन तदुत्तरत्वप्रत्ययेन पदानभिधानाच्च । अनादिताद्वयवहारस्य पूर्वपूर्वव्यवहारेण कर्मादिपदानां तत्तच्छक्तिमति शक्तिग्रह इति; तदाह-अन्यत्रेति । मञ्जूषादावित्यर्थः । मूले तस्यानुपादानादाह-आधारेतरेति । वृत्तित्वरूपस्येति । आधारतात्वस्येति शेषः । मूलमते लाववमाह-आधारतेति । आशय इति । आधारो वाच्य इति वक्तुरिति भावः । अनेन सूचितारुचिमाह-नन्विति एवेनाधारात्वाव्यावृत्तिः । निरूपकेति । निरूपकभेदेनाश्रयभेदेन सम्बन्धभेदेन चेत्यर्थः । निरूपकाश्र-

तापत्त्याऽतिगौरवात् “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रस्वरसमङ्गापत्तेश्च । अत एव भाष्यकार आह—

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः, संख्या चैव तथा तिङाम् । इति ।

न च तिङोऽपि धर्ममात्रमर्थः, “कर्तरि कृत्” “लः कर्मणि च” “तयोरेव कृत्यक्तल्लर्थाः” इति सूत्राणां वैरूप्यापत्तेः, पाचको देवदत्तः, पक्व ओदन इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुरोधेन धर्मिवाचकतास्वीकाराच्च । तस्मादिह घटादिशब्दा-

शब्दरत्नम् ।

भेदेन भिन्ना, आश्रयतात्वमखण्डमिति न गौरवमत आह—कर्मणाति । लोके कर्मादिपदानां धर्मिपरताया दृष्टत्वेन सूत्रेऽपि तत्पतैवोचितेति भावः । आधारस्य शक्यत्वेनानन्ताधारतानामाधारतात्वेनानुगमान्न शक्यतानन्त्यमिति बोध्यम् । कर्मादयोऽपीति । अपिना संख्यासूत्रवदेवात्रापि कर्मपदस्य धर्मिपरता, शक्तिरूप्येतै-  
धर्म्यभेदमापन्नैवोच्यत इति बोध्यम् । संख्या चेति । चेन कर्तृकर्मणी । वैरूप्याप-  
त्तेरिति । कृद्विषये धर्मिपरता, तिङ्विषये धर्मिपरतेति वैरूप्यापत्तोरित्यर्थः । कृतां धर्मि-  
वाचकत्वे बीजमाह—पाचक इत्यादि । स्वीकारादिति । कृतमिति शेषः ।  
भेदवी ।

शक्यतावच्छेदकभेदाच्छक्तिभेदापत्तिरत आह—आधारत्वस्य शक्यत्व इति । आधारतत्वेन ।  
अखण्डोपाधिरूपेणेति शेषः । अनुगमादिति । अनुगताकारप्रतीतिविषयत्वात्, अनुगतधर्मा-  
वच्छिन्नशक्यतावच्छेदकतया एकत्वेन शक्तेरेकत्वमिति व्यवहार इति भावः । शक्तिरपि—  
कर्मत्वादिरूपा शक्तिरपि । एतैः—कर्मादिपदैः । धर्म्यभेदम्—शक्तिमदभेदम् । एवञ्च कर्मत्वादि-  
शक्तिमान् द्वितीयार्थ इति रीत्या स्वीकार्यमिति भाष्यसम्मतमेव युक्तमिति बोध्यम् । यत्प्र-  
भावप्रकाशः ।

यभेदात्सम्बन्धोऽपि स्वरूपरूपो भिन्न एवेति भावः । अखण्डमिति । अखण्डोपाधिरूपमित्यर्थः । न  
गौरवमिति । एतेन ननु लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वस्यापि गुरुणि स्वीकारे बाधका-  
भावः । अपि च तादात्म्यसम्बन्धेन तदेवावच्छेदकमित्यखेराह—कर्मणीति । मान्योक्तव्याख्यानं प्राचाम-  
नुरोधेनेति ध्वनितम् । ननु आधारत्वस्य वाच्यत्वे कर्मणीत्यनेन तस्यैवोपस्थितेः को वा सूत्रस्वरस-  
मङ्गोऽत आह—लोके कर्मादीति । आदिना करणादेस्तत्तदर्थकवहुव्रीहेश्च परिग्रहः । सूत्रेऽपि-  
“कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रेऽपि । अपिर्भाष्यादिसमुच्चायकः । उचितेतीति । अन्यथा सिद्धान्वा-  
ख्यायकत्वं शास्त्रस्य भङ्ग्येतेति भावः । नन्वेवमुक्तरीत्या त्रितयभेदेनाधारतानामानन्त्याच्छक्यतावच्छे-  
दकानन्त्येन शक्यतानन्त्यमत आह—आधारस्येति । आधारतात्वेन—उत्तररूपेण आश्रयतात्वरूप-  
शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकैक्याच्च न तदानन्त्यमिति भावः । मूले अर्था इत्यन्तं भिन्नं वाक्यम्, एवा-  
न्तैकवाक्येयं चाप्योरन्यतद्वैयर्थ्यापत्तिः, उत्तरवाक्ये इष्टमात्रसम्बन्धो न स्याच्चेत्याशयेनाह—अपिनेति ।  
उपस्थितत्वात्प्रतीतिश्चेति भावः । अन्यथेदमपि विरुद्धं स्याद् इत्याशयेनाह—सूत्रेति । नन्वेवं शक्ति-  
र्वाच्येति प्रायुक्तभाष्यसिद्धान्तविरोधोऽत आह—शक्तिरपीति । कर्मत्वादिरूपा शक्तिरपीत्यर्थः । अपिना  
पक्षद्वयसाम्यं सूचितम् । एतैः—कर्मादिपदैः । धर्म्यभेदम्—शक्तिमदभेदम् । एतेन भिन्नावाच्य-  
त्वनिरासः । प्रतिपादितमिदमवस्तात् । सर्वसम्बन्धानिष्ठत्वादाह—चेनेति । तथा च वचनविपरिणामेन  
तस्यात्र सम्बन्ध इति भावः । ननु सूत्राणां सारूप्यं ब्रह्मगापि उरुपपादमत आह—कृद्विषय इति । कर्त्ता-  
दिपदानामिति शेषः । तथा चार्थवैरूप्यं तत्रारोप्य तत्त्वापत्तिरिति भावः । ननु कृत्स्वपि धर्ममात्रमर्थ इति  
न तदापत्तिरत आह—कृतामिति । अन्यथा पाचक इत्यादिहेतोरवामञ्जस्यं स्पष्टमेवेति भावः । अत-  
एवाह—कृतामिति । एवं च स्वीकाराच्चेति मूलेऽपपाठः । एतेन चो हेताविति तत्समर्थनमपास्तमिति



नामिव विशिष्टमेव वाच्यम् । आकृत्यधिकरणाभ्युपगमे तु कृत्वपि धर्ममात्रं, सर्वथाऽपि नैयायिकमीमांसकाद्यभ्युपेतमर्धजरतीयं हेयमेव । न हि तिङ्कृतोवै-  
लक्षण्यं सूत्रपादम् । प्रपञ्चितञ्चैतच्छब्दकौस्तुभेऽस्माभिरित्यलमियता ।

परिगणनमिति । तेन नटस्य शृणोतीत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति भावः । गां

शब्दरत्नम् ।

प्रपञ्चितमिति । 'लादेशशत्रादेस्तिङां च वैषम्यं सर्वथा दुरुपपादमित्यादि' इति भावः ।

तेन नटस्येति । अपादानादिविशेषरविवक्षा च प्रसक्तस्य बुद्धिपूर्वमविवक्षा,  
सर्वथाऽप्रसक्त्याऽविवक्षा वेत्युभयथाऽपि गृह्यते । प्रकृते चान्त्या । गीतद्वारा च तस्य  
“आख्यातोपयोगे” इति शास्त्रकृतं क्रियाजनकत्वम् । न च तस्य कर्मयुक्त्वाभावः,  
भैरवी ।

पञ्चितन्तदाह—लादेशेति ।

नटस्य शृणोतीत्यादौ यथा नटेऽतिप्रसङ्गप्राप्तिस्तथाह—अपादानादीति । अन्वेति । “सर्व-  
थाऽप्रसक्त्याऽविवक्षारूपा” । इति शास्त्रकृतमिति । उपयोगग्रहणस्य नटेऽपादानसम्भवा-  
भावप्रकाशः ।

भावः । शत्रादेरलादेशस्यापि सत्त्वादाह—लादेशेति । आदिना शानजादिपरिग्रहः । तिङ्मातृत्वज्ञा-  
तद्विशेषणम् । मिथोऽर्थकृतमिति शेषः । स्पष्टं चेदमन्यत्र । आदिनाऽर्धजरतीयत्यागादिपरिग्रहः ।

ननु अविवक्षायाः प्राप्तिपूर्वकत्वेन नटस्य तदप्राप्तत्वादिक्रियाजनकत्वेनाकारकत्वाच्च “अकथितं च”  
इत्यस्याप्राप्तिरिति किमर्थं परिगणनमत आह—अपादानादीति । तत्तद्गुणानामित्यर्थः । चत्सर्वर्थं ।  
कारकाधिकारात्कारकं सदकथितमित्यर्थेन कारकत्वे सत्येव सम्भवा भाव्यमिति सामर्थ्याद्विशेषलाभः ।  
अकथितशब्दोऽत्राकीर्तितपरो नाप्रधानपर इति भावः । सर्वथाऽप्रसक्त्याऽविवक्षा वेति । उभयत्राऽकार-  
प्रक्षेपः । अपिरेवार्थः । गृह्यते इत्यग्रे योज्यः, प्रसिद्धौ यथाश्रुतो वा । एवं च पूर्वविधिप्रसक्तिपूर्वकं  
तदविवक्षायां सर्वथा पूर्वविधेप्रसक्तौ चैतत्प्रवृत्तिरिति भावः । सर्वथाऽप्रसक्त्या परिगणनेन तत्र वारणप-  
रम् “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रभाष्यमत्र प्रमाणमिति गृह्यकृतम् । प्रकृते चेति । नटस्य शृणोतीत्यादौ  
स्वित्यर्थः, सर्वथा तत्र तदप्राप्तेरिति भावः । चत्सर्वर्थं । एवमग्रेऽपि । यद्वा उभयोर्मिथः समुच्चायकं च-  
द्वयम् । “आख्यातोपयोगे” इति शास्त्रेति । अन्यथा तत्रोपयोगपदानर्थक्यमिति स्पष्टं तत्रैव  
भाष्ये । नटं विना गीतश्रवणायोगात् द्वारेण द्वारिणो नान्यथासिद्धिरधिकरणवदिति भावः । तस्य—  
नटस्य । एवं प्रागपि । नटसम्बन्धिव श्रवणमित्यर्थेन तस्याकर्मकत्वादिति भावः । एतेन गाथाकर्मकं नटसम्ब-  
न्धिव श्रवणं वाक्यार्थ इति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तं, षष्ठ्यन्तार्थस्य स्वान्वययोग्यार्थकनामसमभिव्याहारे  
तत्रैवान्वयव्युत्पत्तेः । रण्टीभविष्यत्यनुपदमेतत् । न च परिगणनेऽपि गान्दोषि पयः स्थाह्यामित्यत्र  
स्थाह्यादेरधिकरणत्वाविवक्षायां कर्मत्वापत्तिः, पयोरूपकर्मयुक्त्वादिति वाच्यम् ? धात्वर्थव्यापारात्पाक-  
सरला ।

अपादानादिविशेषैरिति । अपादानत्वादिरूपेणेत्यर्थः । कारकाधिकारात् कारकत्वस्य बहिःश्रुता-  
वच्छेदकतया तेन रूपेणाविवक्षितत्वस्य गृहीतुमशक्यतया पूर्वोक्तैरपादानत्वादिविशेषैरविवक्षितमित्यर्थो  
लभ्यते । “केनाकथितम् ? अपादानादिविशेषकथाभिः” इति भाष्योक्तप्रश्नोत्तराभ्यामकथितशब्दस्या-  
संकीर्तितरूपयोगार्थपरत्वलाभात् । अप्रधानरूपरूपव्यर्थपरत्वे तु ‘पाणिना कांस्यपात्रायां पयो दोग्धि’  
इत्यादौ कांस्यपात्रादेरधिकरणत्वादिविवक्षायामपि अनेन परत्वात् कर्मत्वमापद्येत, दुहाद्यतिरिक्तधृत्योगे  
अधिकरणादिसंज्ञानां चारिताख्यात् । प्रसक्तस्येति । प्रसक्तस्यापादानादेरप्यपादानत्वादिरूपेणावि-  
क्षेप्यर्थः । अस्योदाहरणम्—‘गां दोग्धि पयः’ इति । अप्रसक्त्याऽविवक्षेति । सर्वथा अपादानत्वाप्रा-  
प्तिरूपमित्यर्थः । अस्योदाहरणम्—‘वलिं याचते वसुधाम्’ इति । प्रकृते चान्त्येति । ‘नटस्य शृणोति’  
इत्यत्र सर्वथा अपादानत्वाप्राप्तिरूपेत्यर्थः ।

दोषधीति । गोसम्बन्धि पयःकर्मकं दोहनमर्थः । स्यादेतत्, “कर्तुरीप्सिततमं कर्म”

शब्दरत्नम् ।

तदंशस्यापि परिगणनलभ्यत्वात् । न च नटान्निसरन्तं शब्दं गृह्णातीत्यर्थात्प्राप्तापादा-  
नत्वविवक्षैवात्रेति वाच्यम् ? “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रे उपयोगग्रहणेनानुपयोगे  
आख्यातुर्गृहशलक्षणयाऽपादानत्वस्यानिष्टत्वबोधनादिति भावः । गोसम्बन्धीति ।  
भैरवी ।

वर्त्तकत्वेन भाष्यकृता चारितार्थस्योक्तत्वेन तच्छास्त्रमूलसमित्यर्थः । न च नटीयगीतेन  
श्रवणक्रियासम्भवे तद्भिन्नस्य नटस्यान्यथासिद्धतया क्रियाजनकत्वमिति वाच्यम् ? द्वारेण  
द्वारिणोऽन्यथासिद्धत्वाभावात् । तदंशस्य—कर्मयुगित्यंशस्य । न च दुहादिपरिगणने कृतेऽपि  
स्थाल्यान्दोषि पय इत्यत्र स्थाल्या अधिकरणत्वाविवक्षायामनेन कर्मसंज्ञा स्यादिति  
वाच्यम् ? धात्वर्थव्यापारात्प्राक्कर्मयुक्तत्वस्य संज्ञानिमित्तत्वात् । द्विविधाऽविवक्षायाः  
प्रकृतसूत्रे ग्रहणे मानन्तु ‘गान्दोषि पयः’ इत्युदाहरणपरमप्रकृतसूत्रभाष्यं ‘नटस्य शृणोति’  
इति प्रत्युदाहरणपरञ्च भाष्यमेव । ननु ‘नटस्य शृणोति’ इत्यत्रान्त्याऽविवक्षा स्वीकृता, सा न  
सङ्गच्छते, शुधातोर्निसरणविशिष्टश्रवणार्थकत्वेन प्रथमाया अपि तस्याः सम्भवादिति कस्य-  
चिच्छङ्कान्निरस्यति—न चेत्यादिना । अनिष्टत्वेति । यदि निसरगावधित्वाविवक्षायाऽन्यत्वेति

भावप्रकाशः ।

कर्मसम्बन्धस्यैव सति सम्भवे तत्र ग्रहणादिति बोध्यम् । कर्मयुक्तत्वं न परिगणनलभ्यं, तथात्र सत्त्वादिति  
प्राचीनि खण्डयन्ति—न चेति । गृह्णातीत्यर्थादिति । तथा च शुधातोर्निसरणाङ्गे ग्रहणे लक्षणेति भावः ।  
एवेनान्त्यव्यावृत्तिः । एवं चैकैव सा गृह्यते इति तत्रैवायं प्रयोग इति । अनुपयोगे तदर्थं तद्विवक्षायां नटा-  
च्छृणोतीति भवत्येवेति भावः । ईदृशलक्षणयेति । निसरणाङ्गे ग्रहणे शुधातोर्लक्षणयेत्यर्थः ।

सरला ।

इति भाव इति । एतेन दुहादीनां विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकत्वेन विभागादि-  
रूपफलाश्रयत्वात् पयश्चादीनां तदनुकूलव्यापाररूपफलाश्रयत्वाच्च गवादीनां कर्मत्वसिद्धौ इदं सूत्रं  
व्यर्थम् । ‘गौदुहते पयः’ इत्यादावपि गवादेः प्रधानकर्मत्वेनैव प्रथमा सिद्ध्यति । अतस्तत्सूत्रस्य गवा-  
दिनिष्ठकर्मत्वस्य सम्बन्धत्वेन विवक्षायां प्राप्तायाः षष्ठ्याः बाधनार्थत्वम् । तेन एतद्विहितकर्मसंज्ञा-  
वदर्थबोधकपदोत्तरद्वितीयायाः सम्बन्धत्वपुरस्कारेणैव कर्मत्वं बोध्यते इति प्राचीनोक्तमस्मात् । उचित-  
मिति । व्यापारद्वयार्थकत्वे “कर्तुरीप्सित” इति सूत्रेण विभागानुकूलव्यापारस्य फलाश्रयत्वात् गवा-  
दीनां, विभागादिरूपफलाश्रयत्वाच्च पयश्चादीनां कर्मसंज्ञासिद्धावपि विभागानुकूलव्यापारमात्रस्य धात्व-  
र्थत्वे फलतावच्छेदकसमवायात्मकसम्बन्धेन विभागरूपफलाश्रयस्य पयश्चादेः “कर्तुरीप्सित” इति सूत्रेण  
कर्मसंज्ञासिद्धावपि फलतानवच्छेदकावधितारमकसम्बन्धेन तादृशविभागरूपफलाश्रयस्य गवादेः कर्मसं-  
ज्ञार्थमेतत्सूत्रमावश्यकम् । अत एव “अप्रधाने दुहादीनाम्” इति संगच्छते । एवञ्च यद्यप्यादानत्वेन गवा-  
देर्विवक्षा तदा पञ्चम्येव, यदा च कर्मत्वेन विवक्षा तदा द्वितीयैव, यदा च क्षीरान्वयिसम्बन्धप्रति-  
योगित्वेन विवक्षा तदा षष्ठ्येव, ‘स्वान्वययोग्यनामार्थेऽन्वये सम्भवति षष्ठ्यर्थस्य क्रियायामन्वयोऽप्यु-  
त्पन्नः’ इति क्रियायां सम्बन्धत्वेनान्वयविवक्षायां षष्ठ्यपि नेति । एवञ्च ‘एतत्सूत्रं यदि न स्यात् तदा  
षष्ठी स्यात्’ इति सम्भावनयाऽस्य षष्ठ्यपवादादस्मात्प्रसिद्धसम्बन्धत्वेन कर्मादिबोधकताकल्पने “कर्तुरी-  
प्सित” सूत्रविहितकर्मसंज्ञावद्वितीयया अपि सम्बन्धार्थकतापत्तेः षष्ठीविधायकस्य कर्मसंज्ञा-  
विधायकस्य च विरोधाभावेन बाध्यबाधकभावाप्रसक्तेश्च प्राचीनोक्तं चिन्त्यम् । किञ्च कर्मत्वपुरस्कारेण  
कर्मवाचकताविधायकतया सम्बन्धत्वपुरस्कारेण कर्मवाचकताविधायकतया च “कर्मणि द्वितीया” इति  
सूत्रस्य वाक्यभेदापत्तिः, एकवाक्येन वैरूप्येण बोधस्याशक्यत्वादिति । नच वैरूप्येण बोधकत्वं द्वितीयायाः  
“दिवः कर्म च” “अधिशीष्स्थासां कर्म” इत्यादिविषये भवतोप्यावश्यकमिति वाच्यम्, करणा-

“तथायुक्तं चानीप्सितम्” इति सूत्राभ्यां गतार्थमेतत् । तथाहि, त्यजनोपस-

शब्दरत्नम् ।

गोकर्मकं पयःकर्मकं चेत्यर्थः । तत्र पयस एवेप्सिततमत्वे आह—तथा युक्तमिति ।

भैरवी ।

षष्ठी तदा निस्सरणावधित्वविवक्षायान्नटाच्छृणोतीत्यस्याप्यापत्त्या “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रस्थोपयोगग्रहणवैयर्थ्यापत्तिरिति श्रुधातोल्लेखण्या तादृशार्थबोधकत्वमेति कल्पनीयमिति भावः । “अकथितञ्च” इति सूत्रस्य षष्ठीबाधनार्थमारम्भेणैतत्सूत्रसाध्यकर्मसंज्ञार्थाया द्वितीया सा सम्बन्धार्थिकेति प्राञ्चस्तन्न युक्तं सर्वकारकविषयेऽप्येवमपवादत्वस्य सम्भवेन सम्बन्धार्थकत्वापत्तेरित्याशयेन व्याचष्टे—गोकर्मकमिति । स्यादेतदित्यादिना शङ्काकरणसमये “तथायुक्तम्” इति सूत्रस्योपन्यासः कृतस्तत्प्रयोजनन्दर्शयति—तत्राप यस एवेति ।

भावप्रकाशः ।

अन्यथोपयोगग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः स्पष्टैव । अनेनोपयोगे प्रसिद्धार्थं तथा प्रयोगोऽस्त्येवेति सूचितम् । सम्बन्धमात्रमर्थ इति वक्ष्यमाणमौलिसिद्धान्ताशयेन गोसम्बन्धीति बोधो न युक्तः, तस्यैव खण्डविष्यमाणत्वादत् आह—गोकर्मकमिति । रत्नाकारोऽप्येवम् । एवं च मूलं तथा दण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यमिति बोध्यम् । अन्तःस्थितद्रवद्रव्यनिष्ठविभागानुकूलव्यापारो दुर्हेर्यः । तत्र विभागावधित्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वं गोरिति भावः । नन्वेवं “कर्तुः” इत्यनेनैव सिद्धौ “तथा युक्तम्” इत्यस्योपन्यासो व्यर्थोऽत आह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । पयस एवेति । उद्देश्यत्वादिति भावः । वस्तुतस्तु प्रागुक्तेप्सिततमत्वस्योसरला ।

धारादिरूपकर्मणां भेदेऽपि तावत्सु कर्मत्वशक्तेरेक्येन कर्मत्वशक्तिमद्बोधिका द्वितीयेत्यर्थवैरूप्याभावात् । प्राचीनानान्तु एतद्विहितद्वितीयायास्तादृशशक्तिपुरस्कारेणावोवकत्वादवैरूप्यस्य दुर्वात्वादिति तदाकृतम् ।

वस्तुतस्तु अस्मिन्मते वैरूप्येण बोधकत्वं “कर्मणि द्वितीया” इति विहितद्वितीयाया इमेव, उद्देश्यतावच्छेदकफलाश्रयत्वादिव्यतिरिक्तकर्मत्वादिशक्तीनां प्रमाणाभावेनानङ्गीकारात् । फलाश्रयत्वात् कर्मत्वमित्यादेस्तु फलाश्रयत्वात् कर्मसंज्ञेत्वेवार्थ इति न पुनरुक्तदोषः । कर्मत्वाविवक्षायामप्यनेन कर्मत्वमित्यस्य तु फलाश्रयत्वस्य स्वरूपतः फलाश्रयतात्वेन वा अविवक्षायामपि सम्बन्धत्वेन तद्विवक्षायामपि अनेन कर्मसंज्ञेत्यर्थः इति न तद्विरोधः । “कर्तुरीप्सिततमम्” इति सूत्रसत्त्वे कर्मत्वेन विवक्षायामेव तत्प्रवृत्त्या तत्र शेषत्वाभावेन षष्ठ्यप्राप्त्या अपवादत्वस्यैवाभावेन न तत्र द्वितीयायाः सम्बन्धार्थकतापत्तिः । “अकथितञ्च” इत्येतद्विषये तु अपादानत्वादिविशेषाविवक्षायामेव तत्प्रवृत्त्या तत्र च शेषत्वस्य सत्त्वेन षष्ठीप्राप्त्या येननाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वाद् द्वितीयायाः सम्बन्धार्थकत्वं सूच्यमाह । कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविषयकद्वितीयाविषेः षष्ठीबाधकत्वस्य अन्यत्रोक्ततया अत्रापि तद्वीत्या बाध्यबाधकभावोपपत्तेः प्राचीनोक्तमपि युक्तमेवेति । प्रधानकर्मणीति । अप्रधाने दुहादीनां प्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः । इत्युत्तरार्धम् ।

नन्वेवं व्यापारद्वयार्थत्वपक्षे दुहादीनामप्रधाने कर्मण्येव लादयः स्युरिति चेत् ? न, अप्रधाने दुहादीनाम्, इत्युत्तरार्द्धस्य दुहादीनामेकव्यापारार्थत्वकल्पे “अकथितञ्च” इति सूत्रारम्भपक्ष एव सत्त्वात् व्यापारद्वयार्थत्वकल्पे तु पूर्वार्द्धेनैवोत्तरार्द्धप्रयोजनसिद्धेः । तदा हि दुहादिधातुयोगे गवादीनामेव प्रधानकर्मत्वं, गत्यादिप्यन्तधातुस्थले च प्रयोज्यकर्तुरेव तत्त्वम्, कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वस्यैव प्रधानकर्मत्वात्, तस्य च तत्रैव सत्त्वात् । एवञ्च व्यापारद्वयार्थत्वकल्पे पूर्वार्द्धे द्विकर्मपदेन दुहादीनां गद्यादीनां गत्यादिप्यन्तानाञ्च सर्वेषामपि ग्रहणम् । इदमेवाभिप्रेत्य शब्दरत्ने पूर्वार्द्धमेवोपात्तम् इति । यत्तु ‘उत्तरार्द्धोपात्तदुहादिप्यन्तबुद्ध्याद्यर्थातिरिक्ता द्विकर्मकाः के’ इति प्रश्ने ।

नीवहोर्हरतेश्चापि गत्यर्थानां तथैव च ।

द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः ॥

इत्युक्तं तत्र व्यापारद्वयार्थकसर्वधातूनां प्यादिग्रहणमुपलक्षणमिति न तत्र विरोधः, तत्रापि प्यादिग्रहणेन कृषेस्वलक्षणीयत्वात् । अन्यथा तव मते द्विकर्मकेषु तदसंग्रहापत्तेरिति दिक् ।

र्जनं त्याजनं दुहेरर्थः, दापनमङ्गीकरणं च याचेः, विक्लेदनं निवर्तनं च पचेरित्यादि । एवं च धातुपातव्यापारविषयीभूतं यत् त्यजनदानाङ्गीकारादि, तदाश्रयत्वं गवादीनां स्पष्टमेव । अत एव हि अणौ कर्तुणौ कर्मत्वस्य न्यायसिद्धतया गत्यादिसूत्रं नियमार्थमिति प्राचां सिद्धान्तः । अत एव चाकङ्कारसूत्रे “अपादानमुत्तराणि गां दोग्धि पय इत्यत्र परत्वात्कर्मसञ्ज्ञा” इति भाष्यं सङ्गच्छते । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे त्ववधित्वफलाश्रयत्वयोर्गुणपद विवक्षायां चेद-

शब्दरत्नम् ।

त्यजनेऽपसर्जनमिति । गौः पयस्त्यजति, गवा पयस्त्याजयतीति प्रतीतेरिति भावः । न्यायसिद्धतयेति । व्यापारद्वयार्थत्वेनोक्तसूत्रद्वयसिद्धतयेत्यर्थः । प्राचाम्—“हेतुमति च” इति सूत्रे भाष्यकृताम् । परत्वादिति । ‘ग्रामादायाति’ इत्यादौ सञ्ज्ञान्तराप्रसावपादानत्वं सावकाशम्, कर्मसञ्ज्ञा तु ग्रामं गच्छतीत्यादौ । भाष्यमिति । एतच्च भाष्यं न “अकथितं च” इत्येतद्विषयम्, अस्यापादानत्वाविवक्षायां प्राप्त्या परत्वादित्युक्त्यसंगतेः । तद् ध्वनयन्नाह—पञ्चकमित्यादि । अवधित्वेत्यादि । अपादानत्वकभैरवी ।

ईप्सिततमत्वे—तदुपलक्षितोद्देश्यत्वे । अत्र यत्र यत्रोद्देश्यत्वन्तत्र तत्र “कर्तुः” इत्यस्य, यत्र तदभावस्तत्र “तथायुक्तम्” इत्यस्य प्राप्तिरिति विवेकः । इति प्रतीतेरिति । एतेन व्यापारद्वयार्थकत्ववन्दिताम् । विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि दुहेरर्थ इति भावः । यदुक्तं न्यायसिद्धतयेति तन्नान्यन्यायासम्भवादाह—सूत्रद्वयेति । “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वम्भाष्यकारमतसिद्धमिति प्राचामित्यसङ्गतमत आह—हेतुमति चेतीति । एतच्च भाष्यम्—अपादानमुत्तराणीति भाष्यम् । अस्य—“अकथितञ्च” इतिसूत्रस्य । असङ्गतेरिति । पूर्वस्य परस्य च यत्र प्राप्तिस्तत्रैव विप्रतिषेधसूत्रस्य प्राप्तिरिति “कर्तुः” इत्यादिसूत्रद्वयविषयकमेव । तथा च “अकथितम्” इति सूत्रञ्च कार्यमित्येतदभिप्रायकमिति भावः । पञ्चकमित्यादीति । एतेन पञ्चम्या अवधित्वेन्द्रितीयाया फलाश्रयत्वमप्रतिपाद्यमित्युभयविवक्षा वक्तुमशक्येति शङ्काया नावकाश इति सूचितम्, गोशब्दस्यैव शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वसम्भवात् । पञ्चम्या अपादानत्वशक्तिविशिष्टार्थमिधायकत्वमिति सिद्धान्ताभिप्रायेणाह—अपादानत्वेति । ननु यदि शक्तिद्वयविवक्षा तदा शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वं विभक्तेरुपपादनीयन्तच्च न सम्भवति

भावप्रकाशः ।

अथ सत्त्वात्तदुपन्यासो व्यर्थ एव । अत एव तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् । प्रतीतेरिति । गां दोग्धि पय इत्यत इति भावः । न्यायसिद्धतयेत्यस्य सूत्रं विना नैयायिकादिवत् लोकसिद्धतयेत्यर्थमनिवारणायाह—व्यापारद्वयेति । उद्देश्यस्य “कर्तुः” इत्यनेन तदन्यस्य “तथा युक्तम्” इत्यनेन इति भावः । इदमपि मूलरीत्या न स्वरीत्येति बोध्यम् । मूलकृताविवोधेनय तथोक्तत्वेऽप्यस्यैव सिद्धान्तत्वादाह—हेतुमतीति । परत्वमूलभूतं चारितार्थं तयोराह—ग्रामादिति । सञ्ज्ञान्तरेति । ग्रामनिष्ठविभागस्य धारववाच्यत्वेनानुद्देश्यत्वेन च कर्मसञ्ज्ञाप्रसावित्यर्थः । इत्यादाविति । अस्य सावकाशेति शेषः । तद्वैपरीत्यादिति भावः । ननु गां दोग्धित्युदाहरणात्प्रकृतसूत्रविषयत्वलाभेन कथं गतार्थत्वे तद्व्याख्यानं सावकमत आह—एतच्च भाष्यमिति । इत्येतद्विषयमिति । इत्येतद्विषयकमित्यर्थः । असङ्गतेरिति । युगपत्समावेशाभावादिति भावः । उक्तीरित्या अवधित्वादिरवच्छेदकत्वेन सूत्रेऽनुपादानादाह—अपादानत्वेति । सञ्ज्ञाशब्देऽनियमादपादानत्वस्य पूर्वनिपातः । एतेन प्रकृतधातुपातफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वस्य प्रकृतधातुपातगत्याविषये सति तज्जन्यविभागाश्रयत्वरूपापादानत्वस्य च तत्समनियताखण्डोपाधिविशेषरूपस्य वा युगपद्विवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेनोभयोरप्राप्तौ कथं परत्वादित्युक्तिरित्यपास्तम् । नन्वेवं



म्, अवधिभूता या गौस्तन्निष्ठो यः पयःक्षरणानुकूलव्यापारस्तद्विषयिणी गोप-  
निष्ठा प्रेरणेत्यर्थात् । तथाच “अकथितं च” इति सूत्रं व्यर्थमिति चेत् ?

अत्रोच्यते, कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायां ‘न माषाणामशनीयात्’ इतिवत् षष्ठी  
प्राप्ता, तां बाधितुमिदं सूत्रम् । तथाचेह षष्ठोक्तसम्बन्धमात्रं द्वितीयार्थ इति

शब्दरत्नम् ।

संत्वशक्त्योरित्यर्थः । ईदृशे च विषये आकारसूत्रतद्भाष्यबलादुभयोरपि द्वितीयैव बोधि-  
केति भावः ।

इति स्थितमिति । प्राचां ग्रन्थे इति शेषः । अत्राकृविबीजं तु यदा पयोनिष्ठवि-  
भागानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदाऽपादानत्वाविवक्षायामन्येनासिद्धेः कर्मत्वार्थमिदं-  
मावश्यकम् । एवमन्येष्वपि । किं च “कर्तुः” इत्यपि षष्ठ्यपत्राद् एव । तदभावे  
तद्विषयेऽपि षष्ठ्या एव प्राप्तेः; अतः षष्ठ्यपत्रादत्वमात्रेण न सम्बन्धत्वेन बोधकज्ञोचिता ।  
तस्मादत्रापि क्रियाजनकतासमानाधिकरणकर्मत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोध इत्येवोचितम् ।

भैरवी ।

परत्वाज्जातकर्मसंज्ञायाङ्कर्मत्वमात्रस्य द्वितीयया । प्रतिपादनसम्भवाद् अह—ईदृशे चेति ।  
उभयोः शक्तयोः प्रतिपादकेन प्रतिपादनविवक्षा, जाता त्वेकैव विभक्तिस्तद्विशेष इत्यर्थः ।

इति स्थितमित्यस्माद्भाष्ये स्थितमित्यर्थः प्रतीयते; परन्तुर्वै वक्तुमशक्यं, वक्ष्यमाणा-  
नुपपत्तेरत आह—प्राचाङ्ग्रन्थ इति । अत्र—प्राचामित्यनेन प्रतिपादने । अपादानत्वविवक्षार्थां  
गोः पयो दोग्धीत्येव भवतीत्याशयेनाह—अपादानत्वाविवक्षायामिति । अन्येन—शास्त्रान्तरेण ।  
असिद्धेरिति । कर्मसंज्ञाया इति शेषः । एकव्यापारार्थकत्वं यदा पवादिधातूनान्तदा तत्कारकस्य  
कर्मसंज्ञार्थम् “अकथितञ्च” इति सूत्रम् । यदुक्तम्प्राक् षष्ठीबाधनार्थमिदं सूत्रमित्येत-  
त्साध्यविभक्तेः सम्बन्धार्थकत्वमिति, तद् दूषयति—किञ्चेति । क्रियाजनकतासमानाधिकरणेति ।

भावप्रकाशः ।

कथमपादानत्वबोवो वाचकाभावादत आह—ईदृशे चेति । तद्भाष्येति । मूलोक्तेत्यर्थः । यदि तथा  
न स्यात्कथमेकैवेति नियमः कथं वा परत्वादायोक्तिरिति भावः । एवं च पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापारा-  
नुकूलव्यापारो दुहेरर्थः । तत्र विभागावधित्वस्य तदनुकूलव्यापाराश्रयस्य च गवि सत्त्वम्, इतोऽप्याधारो  
द्वितीयार्थः इति प्रागुक्तमसङ्गत्वं, किन्तुपक्षेणपरतयैव व्याख्येयम् । टोकायां तत्रैवैतदुक्तिस्तु तस्या-  
ध्यत्र सत्त्वात् । एतेन तद्भाष्यानुरोधेनेदं सूत्रं नियमार्थम्—अकथितस्य यदि सा तर्हि दुहादिसम्बन्धिन  
एव । तेनान्तर्भावितपर्यन्तयायां मैत्रश्चैत्रं पदं करोतीति न प्रयोगः । विध्यर्थत्वे सिद्धं दुर्वारमिति  
प्राचोक्तमपास्तमिति बोध्यम् । इति स्थितमिति मौलसिद्धान्तस्यावृत्तां बोधयितुमाह—प्राचामिति ।

तमेवाह—अत्रेति । उक्तार्थे इत्यर्थः । एवेन व्यापारद्वयनिरासः । अन्येन । तद्वच्छिन्नोक्तपुन-  
द्वयेनेत्यर्थः । वस्तुतोऽन्येन “कर्तुः” इति सूत्रेणेत्यर्थः । अन्येष्वपि—भाष्यापरिगणितयाचादिषु ।  
मौलार्थमभ्युपेत्याह—किं चेति । अपिना “तथायुक्तम्” इत्यादिपरिग्रहः । एवमपि । षष्ठ्यपत्रा-  
दत्वेति । तत्तच्छास्त्राभावे सर्वत्र षष्ठीप्राप्त्या सर्वान्तदपवादत्वमात्रेणेत्यर्थः । सम्बन्धत्वेनेति । तत्तु  
एतन्निष्ठबोध्यतानिरूपितबोधकतेत्यर्थः । अन्यथा विशेषरूपेण बोधोच्छेदापत्तिः । अत एव “कर्मणि द्वितीया”  
इत्यस्य न वैरूप्यम् । अत एव चैतत्सूत्रशेषे भाष्येऽनेनैव सिद्धे आद्यपुनद्वयवैयर्थ्यमाशङ्क्य ईप्सितमात्र-  
स्यानेन सञ्ज्ञायां “वारण” इत्यस्थानवकाशत्वे मागवकादपि पञ्चमी । स्याद्वितीपसिततमित्याद्यारब्धव्य-  
मित्युत्तरितम् । एतेन दुहादीनां व्यापारद्वयार्थत्वे “कर्तुः” इति कर्मत्वे तत्त्वेनाविवक्षायामप्यनेन कर्मत्व-  
मिति मूलोक्तमपास्तं, वदतो व्यावातात् । अत एव च “कर्तुः” इत्यनेन सिद्धिमाश्रित्यास्य वैयर्थ्यं भव्ये  
नाशङ्कितम् । अत एव चोद्देश्यत्वादेरत्राभावनमिति भावः । तदेतद् ध्वनयितुमुपसंहरति—तस्मादिति ।  
उक्तहेतोरित्यर्थः । अत्रापि—“अकथितं च” इत्येतद्विषयेऽपि । अपिरन्यसूत्रसमुच्चायकः । स्पष्टार्थमाह—किञ्चेति ।

## शब्दरत्नम् ।

व्यापारद्वयार्थत्वे “कर्तुरीप्सिततमम्” इत्यनेनापि द्विकर्मकत्वमस्त्येव यथाप्रयोगं बहूनां धातूनाम् । तत्र ये व्यापारद्वयार्थत्वेन द्विकर्मकास्तेषां प्रधानकर्मणि लादयः,

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम् ॥ इत्युक्तेः ।

प्रधानकर्मत्वं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानधात्वर्थव्यापारमात्रविशेषणफलाश्रयत्वम्, ण्यन्तविषये ईदृशप्राधान्यस्यैव ग्राह्यत्वात् । ‘गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्’ इत्यादौ गर्गाणामेव तत्त्वमिति तत्रैव कर्मणि लादयः ।

भैरवी ।

एतेन कारकत्वमपि शक्तिविशेष एव । तेनैव रूपेण शब्दबोधविषयता संज्ञिन इति ध्वनितम् । अपादानसम्प्रदानाधिकरणानामपादानत्वादिनाऽविवक्षायामनेन कर्मसंज्ञायाङ्गमत्वशक्तिमत्त्वेनैव शब्दबोधविषयतेति बोध्यम् ।

मूलङ्घ्यितुमुपक्रमते—व्यापारद्वयेति । अपिः “तथायुक्तम्” इति सूत्रसमुच्चायकः । यथाप्रयोगमिति । अनेनातिप्रसङ्गो वारितः । बहूनामिति । मूलपरिगणितभिन्नानामपि ग्रहणमित्यनेनोक्तम् । उक्तरीत्या धातूनान्द्विकर्मकत्वे बोधिते लकाराद्युत्पत्तिविषये व्यवस्थामाह—तत्रेत्यादिना । ये—दुहादयः पच्यादयश्च । इत्युक्तेरिति । इति भाष्यकारोक्तेरित्यर्थः ।

इष्टव्यवस्थानिष्ठये प्रधानकर्मत्वन्दर्शयति—प्रधानेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्यशब्दबोधे यः प्रधानभूतो व्यापारस्तस्मिन्साक्षाद्विशेषणं यत्फलस्तदाश्रयत्वम् प्रधानकर्मत्वम् । कर्तृनिष्ठेति व्यापारेति च स्वरूपकीर्तनम् । मात्रपदेन परम्परया विशेषणत्वव्यवच्छेदः । गर्गाः शतन्दण्डयन्तामिति भाष्यीयप्रयोगे यद्यपि न कर्तृप्रत्ययस्तथापि गर्गरूपकर्मणि लकारोत्पत्तिव्यवस्थामाह—गर्गा इति । गर्गाणामेवेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे गर्गान् शतन्दण्डयतीत्यत्र स्वसम्प्रदानकदानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो दण्डयतेतरर्थः, तत्र प्रधानभूतो व्यापारो द्वितीयस्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिता साक्षात्प्रकारता प्रथमव्यापारस्येति तदाश्रयग-

भावप्रकाशः ।

कारकत्वव्याप्यसंज्ञानां स्वबोधेऽयं कर्मत्वादिशक्तिमत्त्वबोधकत्वात् । एवं चापादानसम्प्रदानाधिकरणानां तत्त्वेनाविवक्षायां कर्मत्वेनैव विवक्षेति तत्त्वम् ।

मूलादि खण्डयितुमुपक्रमते—व्यापारद्वयेति । बहुव्रीहिः । अपिर्मूलोक्तरीत्या “तथायुक्तम्” इत्यस्य संग्राहकः । यथाप्रयोगमिति । अनेनातिप्रसङ्गो वारितः । बहूनामिति । अनेन मूलपरिगणितभिन्नानामपि ग्रहणं सूच्यते । नन्वेवं कथमिष्टलाभादिव्यवस्थेत्यत आह—तत्र ये इति । “कर्तुरीप्सितम्” “तथायुक्तम्” “अकथितं च” “गतिबुद्धि” इत्यादिविषयानेकादिकर्मकण्यन्तदुहादिपच्यादिषु मध्ये ये आद्यसूत्रविषया द्विकर्मका इत्यर्थः । इत्युक्तेति । इति भाष्योक्तोक्तिरित्यर्थः ।

नन्वेवं प्रधानकर्मत्वमुद्देश्यत्वरूपं शतस्यैवेति तत्रैव लादयः स्युः, उभयत्र वा स्युरिष्यते तु गर्गरूप एव कर्मणि ‘अप्रधाने दुहादीनाम्’ इत्युक्तेः । अत एव गर्गाः शतन्दण्डयन्तामिति भाष्यप्रयोगसङ्गतिरित आह—प्रधानकर्मत्वं चेति । ननु कर्मप्रत्ययस्थले फलव्यापारोर्विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्यात्तत्रैवेष्टन्तस्वं गर्गाणां न स्यादत आह—कर्तृप्रत्ययेति । कर्तृनिष्ठेति व्यापारेति च स्वरूपकथनं, तस्यैव यद्विशेषणं फलमित्यर्थः । मात्रशब्देन साक्षाद्व्यापारजन्यफलस्यैव ग्रहणेन परम्परया विशेषणफलव्यावृत्तिः । ननु तेषां दुहादित्वं प्रकल्प्योद्देश्यत्वरूपमार्थप्राधान्यमेव लाद्युत्पत्तिनियामकं कुतो नोरीक्रियते इत्यत आह—ण्यन्तेति । ‘न्यादयो ण्यन्तनिष्कर्मण्यथा मुख्यकर्मणि’ इत्यत्र मुख्यत्वस्य ण्यन्ते कर्तृश्च कर्मण इत्येतदेकवाक्यतया तादृशस्यैव ग्राह्यत्वादित्यर्थः, अन्यथा मिथो विशेषः स्पष्ट एवेति भावः । तदेवोदाहरणेन विशदयति—गर्गा इति । एतेन शतव्यावृत्तिः । तत्त्वम्—उक्तप्रधानकर्मत्वम् । स्वसम्प्रदा-

शब्दरत्नम् ।

उद्देश्यस्वरूपमार्थप्राधान्यं तु शतस्येत्यनुद्देश्यत्वेनाप्रधानगर्गानुरोधान्न शतावृत्तिरिति न वृद्धिसूत्रस्थभाष्यविरोधः ।

एकव्यापारार्थकदुहादियोगे त्वप्रधानकर्मणि । अप्रधानत्वं चात्रोक्तप्रधान-  
कर्मभिन्नत्वम् । तच्च तत्रार्थे गवादीनामेव, फलाश्रयत्वाभावात् । एवं च

भैरवी

गाणाम्प्रधानकर्मत्वम् । नन्वेवं “वृद्धिरादैच्” इति सूत्रभाष्येऽप्रधानकर्मगर्गानाम्बहुत्वेऽपि न प्रधानस्य शतस्यावृत्तिरिति प्रतिपादितन्तद्विरोध इत्यत आह—उद्देश्यत्वेति ।

दुहादीनामेकव्यापारार्थकत्वे “अकथितञ्च” इति सूत्रेण तद्योगे गवादीनामिति प्राग-  
भिहितन्तदापि गवादिकर्मणि लकारादिव्यवस्थामाह—एकव्यापारेति । तदा हि विभागा-  
नुकूलव्यापार एव दुह्यात्वर्थः । विभागरूपम्फलम्प्रधानव्यापारविशेषणन्तदाश्रयत्वात्पयसः  
प्रधानकर्मत्वन्तद्भिन्नत्वङ्गवादीनामिति तेषामप्रधानकर्मत्वम् । एवञ्चेति । उक्तरीत्येष्टव्यवस्था-

भावप्रकाशः ।

नकदानानुकूलव्यापारानुकूलशासनरूपव्यापारो दण्डैश्चस्तत्र साक्षाव्यापारजन्यफलाश्रयत्वात्तेषामेव  
तत्त्वमिति भावः । नन्वेवं प्रधानगर्गानुरोधाच्छतस्यावृत्त्यापस्या वृद्धिसूत्रभाष्यविरोधोऽत आह—उद्देश्य-  
त्वेति । अन्यथा “कर्तुः” इति कर्मत्वाभावेन द्वितीया न स्यादिति भावः । विरोध इति । तदभाष्यस्य  
तादृशप्राधान्याप्राधान्यपरत्वादिति भावः । अत एव प्रधानकर्मणीति सर्वपञ्चमुक्तोत्तरार्धोपात्तातिरिक्ता  
द्विकर्मकाः के इति प्रश्ने—

नीलहोर्हरेत्वापि गत्यर्थानां तथैव च । द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः ॥ इत्युक्तम् ।

तत्र न्यादिग्रहणं तव कृषिवत् मम व्यापारद्वयार्थकथातूपलक्षणम् । ‘अप्रधाने दुहादीनाम्’ इत्यस्य  
विषयं वक्तुं तृतीयद्विकर्मस्थले तद्व्यवस्थामाह—एकेति । “अकथितं च” इति सूत्रविषये इति भावः ।  
आदिना “दुहियाचिरुषिप्रच्छिन्नमिक्षिचिन्नामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ब्रूविशासिगुणेन च यत्सचते तत्त-  
दकीर्तितमाचरितं कविना” इति भाष्योक्तसप्तानां ग्रहणम् । कर्मणीति । अस्य लादय इति शेषः । ननु  
धात्वर्थप्रधानव्यापारसाक्षाद्विशेषणफलाश्रयत्वस्य प्रधानकर्मत्वे परस्परया विशेषणतादृशफलाश्रयत्वमप्रधा-  
नकर्मत्वं लब्धं ; तच्च न गोर्न वा पयस इति कथं तत्र निर्वाहः ? अनुद्देश्यस्वरूपमप्राधान्यं तु न  
तदुत्पत्तौ नियामकमत आह—अप्रधानत्वं चेति । अप्रधानकर्मत्वं स्वित्यर्थः । तत्रार्थे । पयोनिष्ठविभागा-  
नुकूलव्यापारे एव धात्वर्थे अङ्गीक्रियमाणे इत्यर्थः । अत एवाह—फलाश्रयेति । तस्य धात्वर्थत्वाभावादिति  
भावः । तथा सति वक्तव्यं फलितमाह—एवं चेति । तेषां प्रधानकर्मण्येतेषामप्रधाने कर्मणीत्येवं लादि-  
व्यवस्थाया द्विकर्मकत्वस्य च सिद्धौ चेत्यर्थः । ननु परिगणनमध्ये भाष्यानुक्तमूलोक्तपद्यादीनां व्यापार-  
द्वयार्थकत्वेन द्विकर्मकत्वस्य लादिव्यवस्थायाश्च मूलमते ‘अप्रधाने दुहादीनाम्’ इत्यनेनैवात्र मते ‘प्रधान-  
कर्मणि’ इत्यनेन साधितत्वेऽपि तेषामेकव्यापारार्थकत्वे तदुभयं न स्यात्, भाष्ये परिगणनेन तद्विधानात् ।  
तथा चासाधुत्वं स्यात्तत्र तथाप्रयोगस्य, अथ तद्विषये व्यापारद्वयार्थकत्वं नियतमिति चेत्सर्वत्रैव तथाऽस्तु  
माऽस्तु “अकथितं च” इति सूत्रमिति चेत् ? न, तदनु कत्वेन तत्र तेषामसाधुत्वे इष्टापत्तेः, अत एव  
सूत्रावश्यकत्वाच्च । एतेन मूलोक्तमेव युक्तं न तु व्यापारद्वयार्थकत्वेन साधनमित्यपास्तम् । तद् ध्वनय-  
सरला ।

फलाश्रयत्वाभावादिति । फलतावच्छेदकसम्बन्धेनेति शेषः । एवञ्च फलतानवच्छेदकसम्बन्धेन  
फलाश्रयो गौणकर्म । फलतानवच्छेदकसम्बन्धश्च सर्वोऽपि न ग्राह्यः । किन्तु संयोगसमवायविषयविषयि-  
भावाद्यन्यतम एव । तेन कालिकादिसम्बन्धेन सर्वेषां फलाश्रयत्वेन स्थाल्यादेर्न कर्मत्वम् । याचस्यादौ  
धनीयबौद्ध्यागसमवायोऽस्त्येवेति न दोषः । परिगणने इति । “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रे ‘दुहि-  
याचि रुषि प्रच्छिन्नमिक्षिचिन्नामिति इत्युक्ते परिगणने पचादिधातूनां भाष्यानुक्तानां तत्र पाठो न युक्त

शब्दरत्नम् ।

भाष्यानुक्तानां परिगणनेपाठोऽयुक्तः । “अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञा” इति चायुक्तम् । एवं भैरवी ।

सिद्धौ च । भाष्यानुक्तानां—पचादीनाम् । भाष्यांकास्तु दुहादयः । एकव्यापारार्थकत्वेऽपि तेषामप्रधानङ्गमयस्य “अकथितञ्च” इति सूत्रेण कर्मसंज्ञा तदव । एवान्तच्छास्त्रार्थप्रधानी-भूतो यस्तादृशव्यापारस्तद्विशेषणं फलाश्रयभित्तत्वमस्त्येव । इत्थं हि तत्रत्यं भाष्यम्—“केनाकथितम्, अपादानादिभिर्विशेषकथाभिः” इयं करणे तृतीया भूतकालोऽत्राविवक्षितः, तेन सर्वथा यत्रापादानादीनामप्रसक्तितेषामप्यसङ्कीर्तितत्वादकथितत्वव्यवहारः । “किमुदाहरणम् ? दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिश्चिञ्जामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ब्रुविशासिगुणेन च यत्स-चते तदकीर्तितमाचरितङ्गविना” । उपयोगनिमित्तमिति । उपयुज्यते इत्युपयोगः पथः फलादि तस्य निमित्तङ्गवादि । पथआदीनामुपयोगपदव्यवहार्यत्वप्रदर्शनेन तेषामोप्सिततमत्वन्दर्शितम् । गवादीनाञ्च तन्निमित्तत्वेन धात्वर्थव्यापारात्प्राक् पथआदिकर्मयुक्तत्वन्निर्दिशितम् । गवादीनान्तथायुक्तत्वाभावात् “अकथितञ्च” इत्यनेनाऽपि कर्मसंज्ञा न भवति । अपूर्वविधावित्यत्र पूर्वत्वमुपलक्षणन्तेन परविधावपीयं सञ्ज्ञा न भवति । ब्रुविशासिगुणेनेति । ब्रुविशास्योगुणः साधनम्प्रधानङ्गमयं धर्मादिकन्तेन यत्सचते-सम्बध्यते इत्यर्थः । क्रियायाः साध्यत्वात्प्राधान्याङ्कारकानान्तु तदर्थत्वाद् गुणत्वम् । एवम्परिगणनेन नटस्य शृणोतीत्यादावति-प्रसङ्गवारकेण “अकथितञ्च” इति सूत्रोदाहरणत्वमेषान्धातूनामिति प्रदर्श्य, “दुहि, गां दोग्धि पथः । नैतदस्ति, कथितान्नापादानसञ्ज्ञा गोः पथ आदत्ते इत्यर्थावगमादपादानत्ववङ्गवादीनाम्” । अनेन यदा गवादीनामपादानत्वविवक्षा तदा न भवति । यदा तु न तथा धातोर्व्यापारद्वयाथेकता च तदा “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वमिति प्रदर्शितम् । “यार्चि, इदन्तहि पौरवं याचते । नैतदस्ति, कथितान् पूर्वापादानसञ्ज्ञा, पौरवाद्वाज्जिघृक्षत इत्यर्थस्य प्रतीतेः” । एतेनास्याप्यनुदाहरणत्वन्दर्शयित्वा तत् उक्तं “न याचनादेवापायो भवति याचितोऽसौ यदि ददाति तदाऽपायेन युज्यते” । एतेन सर्वथाऽविवक्षायामनेनासङ्कीर्तितपौरवस्य कर्मत्वम् । “रुधि, अन्ववरुणद्धि गां व्रजम् । नैतदस्ति, कथितान् पूर्वाऽधिकरणसञ्ज्ञा, गां व्रजे स्थापयतीति सम्प्रत्ययात्” । एतेन यदा गौर्व्रजं प्रविशति गवा व्रजम्प्रवेशयतीत्यर्थविवक्षा तदा व्यापारद्वयार्थकत्वेन पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिरित्यर्थादुक्तम्भवति । “प्रच्छि, माणवकम्पन्थानम्पृच्छति । नैतदस्ति, कथितान् पूर्वापादानसञ्ज्ञा माणवकान्मागोपदेशं जिघृक्षत इत्यर्थः(?) विवक्षा दर्शिता तदाऽनुदाहरणत्वं, यदा तु प्रश्नमात्रमनङ्गीकृतापायन्यात्वर्थस्तदभिप्रायेण न प्रश्नादेवापायो भवति पृष्ठोऽसौ यद्याचष्टे तदाऽपायेन युज्यते” इत्युक्तम् । अनेन सर्वथाऽविवक्षायामनुदाहरणत्वम्पृच्छेर्दर्शितम् । “भिक्षि, पौरवं गां भिक्षते । नैतदस्ति, कथितान् पूर्वापादानसञ्ज्ञा न भिक्षणादेवापायो भवति भिक्षितोऽसौ यदि ददाति तदाऽपायेन युज्यते” । अनेन भिक्षाभावप्रकाशः ।

त्राह—भाष्यानुक्तानामिति । पचादीनामित्यर्थः अत एव तण्डुलान्विकलेदयन् ओदनं निर्वर्तयतीत्यर्थ इति कैयदेक्तिः सङ्गच्छते । युवतं चैतत् । अन्यथा “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रभाष्योक्तपरिगणनत्व-भङ्गापत्तिः । किञ्च भाष्ये भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः, उभयार्थकयाचिग्रहणेनैव सिद्धेरिति । तदाह—अर्थेति ।

सखला ।

एव इत्यर्थः । मूले—अग्रेऽप्यूह्यमिति । एतत्तत्त्वं पूर्वमेवोक्तम् । अयुक्तमिति । येषामेतदर्थानां धातूनां द्विकर्मकत्वमिदं तेषां पूर्वोक्तरीत्या व्यापारद्वयार्थकत्वमाश्रित्य “कर्तुंरीप्सिततमम्” इत्यनेनैव सिद्धेः, “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रभाष्योक्तपरिगणनाच्च, भाष्ये पृथक् भिक्षिग्रहणाच्च । अन्यथा परस्वत्वनिवृत्ति-स्वस्त्वोत्पत्त्युभयानुकूलव्यापारार्थकस्य “इदमवश्यं करिष्यामि” इति प्रतिज्ञावाक्योच्चारणजनकज्ञान-विशेषरूपस्वीकारानुकूलव्यापारार्थकस्य च याचरेव ग्रहणेन तदेकार्थकभिक्षेरपि द्विकर्मकत्वसिद्धौ पृथग् भिक्षिग्रहणवयर्थं स्पष्टमेव ।



स्थितम् । अपादानत्वमात्रविवक्षायां तु पञ्चम्येव । गोः क्षीरविशेषणत्वे तु षष्ठी । तेन गोः पयो दोग्धीत्यपि प्रयोगः साधुरेव । एवमग्रेऽप्युक्तम् । यत्तु प्राचोक्तम्—

दुह्याच्चयर्थरुधिप्रच्छिन्नश्रासुजिकर्मयुक् ।  
निहृकृष्मन्थवहदण्डप्रहमुष्पचकर्मभाक् ॥ इति,

शब्दरत्नम् ।

अर्थत्वेन द्विकर्मकत्वातिप्रसङ्गस्त्वन्भिधानेन वारणीय इति दिक् ।

अपादानत्वमात्रेति । विभागानुकूलव्यापारमात्रार्थकत्वविवक्षायामिति भावः । गोः क्षीरेति । न च क्रियान्वयेऽपि शेषत्वविवक्षायां सेति वाच्यम् ? “षष्ठ्यन्तार्थकस्य स्वान्वययोग्यार्थकनामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयः” इति व्युत्पत्तेः । अत एव तण्डुला-

भरवी ।

धातुविषये याचिधातुवदुदाहरणमनुदाहरणत्वञ्च कल्पनीयमिति कथितम् । “चिन्, वृक्षमव-  
चिनोति फलानि” । वृक्षस्यापादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् । नैतदस्ति, कथितात्र पूर्वाऽपा-  
दानसंज्ञा वृक्षात्फलान्यादृच इत्यर्थावगमात् । एतेनात्रापादानत्वाविवक्षैव नास्तीति  
निदर्शितम् । “ह्रुवि शासि, पुत्रन्धर्ममृते पुत्रन्धर्ममनुशास्ति” । पुत्रो धर्मं प्रतिपद्यते, पुत्रन्ध-  
र्ममप्रतिपादयतीत्यर्थः । अनेन सम्प्रदानत्वाविवक्षायामनुदाहरणत्वमित्युक्तम् । “नैतदस्ति,  
कथितात्र पूर्वा सम्प्रदानसंज्ञा वचनानुशासनकर्मणा धर्मेण पुत्रस्याभिप्रेयमाणत्वात्सम्प्रदान-  
त्वम्” । तस्याविवक्षा चात्र नास्तीति प्रदर्शितम् । तस्मात् त्रीण्येवोदाहरणानि पौरवं गां  
याचते माणवकम्पन्थानमपृच्छति पौरवं गां भिक्षत इति । इति चायुक्तमिति । भाष्योक्तपरिग-  
णनपरवाक्ये याचधातुसमानार्थकभिन्नरूपादानादिति शेषः । एवन्द्वयर्थत्वेन—दुहादिवद्  
द्वयर्थत्वेन । अतिप्रसङ्ग इति । गमादिधातूनां संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापाराद्य-  
र्थकतामाश्रित्य श्रुत्यङ् ग्रामङ्गच्छतीत्यादिप्रयोगापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । विस्तरस्त्व-  
न्यत्र द्रष्टव्य इत्याशयेनाह—दिगिति ।

ननु क्रियायामन्वयेऽपि कदाचित् षष्ठीसम्भवात्क्षीरविशेषणत्वमात्रेण षष्ठीप्रतिपादनमयु-  
क्तमित्याशयेनाशङ्काह कृत्वा ताज्जिराचष्टे—नचेति । षष्ठ्यन्तार्थकत्वेति । शेषेत्यादिः । स्वान्वय-  
योग्यार्थकनामसमभिव्याहार इति कथनेन यत्र तत्समभिव्याहाराभावः क्रियायामन्वयविवक्षा  
च शेषत्वविवक्षा च तत्र षष्ठी भवत्येव । मातुः स्मरति, नटस्य शृणोतीत्यादौ यथा । इति व्युत्प-  
त्तेरिति । एतेन पथःपदसमभिव्याहारे धात्वर्थानन्वय इति दर्शितम् । अत एव—उक्तव्युत्प-

भावप्रकाशः ।

नन्वेवं द्विकर्मकत्वाधनेऽतिप्रसङ्गापत्तिरत आह—एवं अर्थत्वेनेति । व्यापारद्वयस्य धात्वर्थत्व-  
कल्पनया अर्थत्वेनेत्यर्थः । एवं च परममूलं मूलमन्त्रत्यमग्रिमं च तथा कैयटरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च  
चिन्त्यमिति बोध्यम् । विस्तरस्त्वन्यत्र बोद्धव्यः । तदाह—इति दिगिति ।

व्यापारद्वयार्थत्वे तस्य मात्रविवक्षायामिति मूलतो लभ्यते, तच्चायुक्तमुक्तयुक्तेरतस्तत्राधिकरणमाह—  
विभागेति । मात्रपदेन व्यापारद्वयव्यावृत्तिः । मौलमात्रपदेन कर्मत्वव्यावृत्तिः । रत्नाकरादयुक्ति  
खण्डयति—नचेति । एवं चोभयथापि तथा प्रयोग इति भावः । षष्ठ्यन्तार्थस्येति । शेषेत्यादिः ।  
समभिव्याहारे इति । अनेन मातुः स्मरति, नटस्य शृणोतीत्यादीनां साधुता सूचिता । व्युत्पत्ते-  
रिति । एवं च तत्र न तदर्थस्य क्रियान्वय इति भावः । तत्र मूलं ध्वनयति—अत एवेति । तत्सम-

अत्रेदं वक्तव्यम् । ग्रहेः पाठो निर्मूलः । जग्राह द्युतरं शकमित्युदाहरणम्-

शब्दरत्नम् ।

नामोदनं पचतीत्यादौ “अर्थश्चैव पचिविकारयोगे षष्ठी तण्डुलविकारमोदनं पाकेन निर्वर्तयति” इत्युक्तं भाष्ये, न तु पाकान्वये षष्ठीत्युक्तमिति दिक् ।

निर्मूल इति । अपादानत्वाद्यविवक्षायां तत्सम्बन्धिनः कर्मत्वे मूलं नास्तीति भावः । द्विकर्मकत्वं तु यदीष्टं तर्हि व्यापारद्वयार्थतया बोध्यम् । उदाहरणमप्ययुक्त-

भैरवी ।

चित्सत्त्वादेव । आदिना तण्डुलानोदनम्पचतीत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र निर्वर्तनं विकलेदनं च पचेरर्थः । तण्डुलान् विकलेदयन्नोदननिर्वर्तयतीति वाक्यार्थः । इत्युक्तम्भाष्ये इति । “कर्तुरीप्सिततमम्” इति सूत्रभाष्ये उक्तमित्यर्थः । तत्र हि “अथेह कथम्भवितव्यं तण्डुलानोदनम्पचतीति आहोस्वित्तण्डुलानामोदनम्पचतीति ? उभयथा भवितव्यम् । कथम् इह तण्डुलानोदनम्पचतीति ? द्रव्यार्थः पचिः तण्डुलान्पचन्नोदननिर्वर्तयतीति । हृदेदानीन्तण्डुलानामोदनम्पचतीति ? द्रव्यार्थश्चैव पचिः विकारयोगे षष्ठी तण्डुलविकारमोदननिर्वर्तयति” इत्युक्तम् । यद्यपि फलव्यापारावादाय सर्वेषामेव धातूनाम्बन्धार्थत्वमिति ह्यर्थत्वाभिधानमनुपयुक्तमिति शङ्का भवति तथापि विकलेदनविशिष्टनिर्वर्तनम्पचेरर्थ इत्यर्थान्निप्रयोगेण अर्थत्वाभिधानम् । विकलेदनवैशिष्ट्यञ्च क्वचित्सामानाधिकरण्येन यथा आद्यं । तत्र विकृतिरूपफलाश्रयत्वात्तण्डुलानान्निर्वृतिरूपफलाश्रयत्वात्तु ओदनस्य कर्मता । द्वितीयप्रयोगे तु करणत्वेन विकृतिविशिष्टनिर्वर्तनम्पचेरर्थः । तत्र तण्डुलानान्धात्वर्थप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वाभावाच्च कर्मत्वद्विन्तुविकारयोगविवक्षया शेषे षष्ठीति बोध्यम् । विकृतिश्च सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां सन्निधानात्तण्डुलसम्बन्धिनी सेति विज्ञायते । अत्र भाष्ये यथा मातुः स्मरतीत्यत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षया षष्ठी भवति, तथैव तण्डुलपदादपि सा सिद्धैवेति विशिष्य विकारयोगे षष्ठीत्यभिधानेन षष्ठ्यन्तार्थस्य स्वान्वययोग्यार्थकनामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वय इत्युत्सर्गतो व्युत्पत्तिः सूचिता ।

मूलान्नास्तीतीति । भाष्यानुक्तत्वादिति हेतुः पूरणीयः । अत एवाह—द्विकर्मकत्वमिति । ननु-करीत्या द्विकर्मकत्वं साधितमेवेति कथम्प्रक्रियाकृतुकोदाहरणस्यायुक्तत्वाभिधानमित्याका-भावप्रकाशः ।

भिव्याहारे तादृशनियमादेवेत्यर्थः । आदिना तण्डुलानोदनं पचतीत्यादिसंग्रहः । तत्र हि निर्वर्तनं विकलेदनं च पचेरर्थः, तण्डुलान् विकलेदयन्नोदनं निर्वर्तयतीति वाक्यार्थः । षष्ठीति । निर्वर्तने च पाकस्य कारणत्वमित्यपि बोध्यम् । तथा सति वाक्यार्थमाह—तण्डुलेति । भाष्ये इति । “कर्तुरीप्सित” इति सूत्रे इति भावः । न त्विति । तण्डुलानोदनं पचतीतिवत्कर्मत्वेनाविवक्षायां शेषत्वेन तदन्वये न त्वित्यर्थः । अतएव पचेद्विकर्मकत्वम् । वक्ष्यते चेदमनुपदेमेव । तदाह—दिगिति । मूले प्राचा-प्रक्रियाकृता ।

यत्तु रत्नाकरदण्ड्यादि ग्रहेरित्यादि मूलं चिन्तयं, तस्य पाठाभावेऽपि सञ्ज्ञाया अर्थनिबन्धनत्वाद् दण्डेर्ग्रहणार्थत्वात्पर्यायस्य ग्रहेद्विकर्मकत्वानपायात् । न च निग्रहपूर्वकग्रहणं दण्ड्यर्थः, केवलं ग्रहार्थ इति न तयोः पर्यायतेति वाच्यम् ? दण्डिश्चेत्यादिस्वोक्तिविरोधापत्तेः, आग्रहपूर्वकप्रदने जुदेः केवलप्रदने पृच्छेश्च प्रयोगस्य सर्वानुभवसिद्धत्वेन तयोरपर्यायतया स्वोक्तार्थनिबन्धनज्ञापकस्यासम्बद्धत्वापत्तेश्च । अंशतोऽपि पर्यायत्वाङ्गीकारे तुर्यं प्रकृतेऽपीति, तत्र, ‘अधिकं प्रविष्टम्’ इति न्यायेन न्यूनार्थकेनावधिकार्थकग्रहणेऽपि वैपरीत्याभावेनादोषात्, सिद्धान्तरीत्या दोषलेशाभावाच्च, तदेतद् ध्वनयितुं यथाश्रुतमूलमयुक्तमपि सिद्धान्तरीत्या योजयति—अपादानेति । तत्सम्बन्धिन इति । वस्तुतस्तादृशस्येत्यर्थो न तु तत्त्वेन विवक्षितस्येत्यर्थः, उक्तयुक्तेः । मूलं नास्तीति । भाष्यानुक्तत्वादिति भावः । अत एवाह—द्विकर्मेति ।

प्ययुक्तम् । इतरेषां तु द्विकर्मकत्वं यद्यपि प्रामाणिकं तथाऽपि संदर्भाशुद्धिः ।  
तथा हि—दुष्टादीन् न्यादींश्च द्वैराशयेनेह पठित्वा भावकर्मप्रक्रियाशेषे “लङ्क-  
त्यक्तखलर्थाः किं द्विकर्मकेभ्यो मुख्ये कर्मणि स्युर्गौणे वा” इत्याकाङ्क्षायां  
स्वयमेव पठितम्—

न्यादयो ण्यन्तनिष्कर्मगत्यर्था मुख्यकर्मणि ।

प्रत्ययं यान्ति दुष्टादिगौणेऽन्ये तु यथारुचि ॥ इति ।

एवं च दण्डिमन्थिभ्यामपि मुख्ये स्यात् । तथाच “गर्गाः शतं दण्ड्य-  
न्ताम्” इति भाष्यं विरुद्ध्येत । शतं ह्यत्र प्रधानं, न गर्गाः “अर्थिनश्च राजानो  
हिरण्येन भवन्ति” इति वाक्यशेषात् । दण्डिश्चेह ग्रहणार्थो न तु निग्रहार्थः ।  
अत एव ह्यत्र समुदाये वाक्यसमाप्तिः, गुणानुरोधेन प्रधानावृत्तेरसम्भवात् ।  
तथा मन्थेरपि प्रधाने स्यात् । इष्यते तु गौणे । तथा च भारविः—

येनापविद्धसलिलस्फुटनागसद्मा

देवासुरैरमृतमम्बुनिधिर्ममन्थे ॥ इति ।

अत्रामृतं मुख्यम्, उद्देश्यत्वात्, अम्बुनिधिस्तु गौणः ।

शब्दरत्नम् ।

मिति । शक्रात् द्युतश्चाग्रहेत्येव प्रतीतेः पराक्रमातिशयद्योतनाय जहार द्युतरुमित्य-  
स्यैवोचितत्वाच्चेति भावः । द्विकर्मकत्वमिति । अकथितसुत्रविषयतयेत्यर्थः, कैयट-  
माधवादिसंमतत्वादिति भावः ।

अतस्तद्रीत्यैव दूषणमाह—एवं चेत्यादिना । प्रधानमिति । उद्देश्यत्वादिति  
भावः । तस्योद्देश्यत्वे मानमाह—अर्थिनश्चेति । न तु निग्रहार्थ इति ।  
भैरवी ।

ज्ञायामाह—शक्रादिति । एतेन तादृशप्रयोगाभाव एवेति ध्वनितम् । इतरेषान्द्विकर्मकत्वन्न  
व्यापारद्वयार्थत्वेनाभिहितमित्याशयेनाह—अकथितेति । ननु भाष्यानुक्तत्वेनेतरेषान्द्विकर्म-  
कत्वस्य प्रामाणिकत्वाभिधानमयुक्तमत आह—कैयटेति ।

तद्रीत्यैवेति । कैयटाद्युत्तरीत्येत्यर्थः । ननु ग्रहणार्थत्वेऽपि निग्रहार्थत्वं सिद्धमेवेत्यत आह—

भावप्रकाशः ।

ननु द्विकर्मकत्वस्य तथा साधितत्वेन कथं प्रक्रियाकृदुक्तोदाहरणायुक्तत्वमत आह—शक्रादिति ।  
अत एव यदीति प्रागुक्तम् । तेन च तथाप्रयोगाभाव एव सूचितः । एवं चापादानस्वविवक्षैव तत्रेति  
भावः । ननु तथाप्रतीतिसत्त्वे तदविवक्षायां तदपि सिद्धमेवातस्तदंशे आग्रहं विहाय मूले कुठारमाह—  
पराक्रमेति । अत एव द्युतरुमित्यन्तमेवोपात्तम् । एवं चानाघतदीयप्रयोगे तथा पाठ एवाप्रयोजक इति  
मूलोच्छेद इति भावः । तथा द्विकर्मकत्वस्य तेषां सिद्धान्ते इष्टत्वेऽपि वक्ष्यमाणग्रन्थानुरोधेन मूलानभि-  
मतत्वेन तथा दुर्योजनत्वादाह—अकथितेति । ननु भाष्यादिसंमतत्वाभावेन कथं प्रामाणिकत्वमत  
आह—कैयटेति । आदिना इरदत्तपरिग्रहः ।

ननु प्रागुक्तमुख्यकर्मत्वस्य गर्गाणामेव सत्त्वेनादोषेण एवं चेत्याद्यसङ्गतमत आह—अत इति ।  
तत्संमतत्वादित्यर्थः । तद्रीत्यैव—कैयटादिरीत्यैव । एवेन स्वरीतिव्यवच्छेदः । इदमेव ध्वनयितुं  
वक्ष्यति—लादयुत्पत्तिः । दूषणमिति । सन्दर्भाशुद्धौ दूषणमाह इत्यर्थः । अग्रिममूलानुरोधेन तथैव  
तत्त्वमिष्टन्तरस्येत्याह—उद्देश्यत्वादिति । तस्य—शतस्य । अर्थिन इत्यस्य हिरण्यकरणप्रार्थनावन्त  
इत्यर्थः । एकदेशान्वयस्तदन्वये समासश्च भाष्यप्रामाण्यादिति भावः । ननु ग्रहणार्थत्वे नितरां ग्रहणः

यदपि व्याख्यातार आहुः—द्विकर्मकेषु पचेरप्रामाणिकः पाठ इति, तद्भ-  
सात् । तथा हि—“कर्मवत्कर्मणा” इति सूत्रे ‘दुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः’ इति  
वार्तिके तद्भाष्ये च पचेर्द्विकर्मकता लभ्यते । कैयटहरदत्ताभ्यां तत्रैव स्फुटीकृता ।

शब्दरत्नम् ।

।शारीरहण्डाद्यर्थ इत्यर्थः, तस्मादेव वाक्यशेषादिति भावः । एतत्सर्वं माधवादिरीत्या  
लाघुत्पत्तिनियामकम् । यदि प्रागुक्तं प्रधानकर्मत्वं तदेवं सर्वसंगतमित्युक्तदिशोह्यम् ।

द्विकर्मकेष्विति । अकथितसूत्रविषयेष्वित्यर्थः । पचेरप्रामाणिकत्वदूषणं कैयटाद्य-  
नुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—कैयटेति । अत्रारुचिबीजं तु पचेर्व्यापारद्वयार्थत्वे “कर्तुरीप्सित-  
तमम्” इति कर्मणो वृक्षस्यैकव्यापारपरित्यागेन कर्तृत्वविवक्षयाऽपि भाष्यस्य सूत्रपादत्वे-  
नैतत्सूत्रविषयत्वे न मानमिति ।

भेदो ।

शारीरिति । तस्मादेवेति । अर्थिनश्च्येतस्मादित्यर्थः । एतच्च मूले अर्थिनश्चेत्यादिवाक्यशेषा-  
दित्यन्तन्नेहलादोपकन्यायेनोभयत्रान्वेति । मूलादि खण्डयितुमुपक्रमते—एतत्सर्वमिति । सर्व-  
मूलम्परमूलं श्लोकस्य पठनम्प्राचीनखण्डनम्प्रागुक्तं वक्ष्यमाणञ्च सर्वम् । प्रागुक्तमिति । कर्तृ-  
प्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापारविशेषणेत्यादिना प्रागुक्तमित्यर्थः ।

ननु “कर्तुरीप्सिततमम्” इति सूत्रस्य प्रागुक्तभाष्यसम्मतमेव पचेर्द्विकर्मकत्वमिति कथ-  
मप्रामाणिकत्वाभिधानमत आह—प्रकथितसूत्रेति । अत्रेति । कैयटेत्यादिकथने । व्यापारद्वया-  
र्थत्वे । फलपाकानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थत्वे इत्यर्थः । तदा ह्युदुम्बरः फलम्पच्यत  
इति प्रयोगः । एकव्यापारेति । फलपाकानुकूलव्यापार एव पचेरर्थः । तदा ह्युदुम्बरः फलम्पच्यत  
इति प्रयोगः । कालनिष्ठस्य द्वितीयस्य व्यापारस्याधुना परित्यागः । भाष्यस्य—“दुहिपच्यो-  
र्बहुलं सकर्मकयोः” इति भाष्यस्य । एतच्च भाष्यं “कर्मवत्” इति प्राप्तकर्मवद्भावस्य “सक-  
र्मकाणामप्रतिषेधः” इत्यनेन प्रतिषेधे प्राप्ते कर्मवद्भावविधायकम् । एतत्सूत्रेति । “अकथितञ्च”  
इति सूत्रेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

यत्वं सुतरां सिद्धमत आह—शारीरेति । तस्मादेवेति । अर्थिनश्चेत्येतस्मादेवेत्यर्थः । एवं च मूले  
वाक्यशेषादिति हेतुर्मध्यमणिन्यायेनोभयत्रान्वेतीति भावः । मूलादि खण्डयति—एतदिति । प्रागुक्त-  
मिति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहार इत्यादिनोक्तमित्यर्थः । इदं सर्वमिति । मूलं परममूलं तथाऽश्लोक-  
पठनं प्राचीनखण्डनमुक्तं वक्ष्यमाणं चेत्यर्थः । एवं प्रागपि । उक्तदिशा—उक्तरीत्या । एतेन तथा रत्ना-  
करदण्ड्यादयुक्तं चित्यमिति सूचितम् ।

मूले व्याख्यातारः—प्रकाशकृतः । ननु वक्ष्यमाणरीत्या पचेर्द्विकर्मकत्वस्येष्टत्वेन कथमप्रामाणिकत्व-  
मत आह—अकथितेति । भाष्यानुकत्वादिति भावः । अत एव तैरत्रार्थं सम्प्रतिस्त्वेन यदाह हरदत्तः—  
अकथितेत्यादि परिगणनादित्यन्तमूलोक्तग्रन्थो लिखितः । भाष्यासम्मतत्वादाह—पचेरिति । दूषण-  
मिति । अप्रामाणिकत्वे “कर्मवत्कर्मणा” इत्यादयुक्तदूषणमित्यर्थः । आदिना—हरदत्तपरिग्रहः । तदे-  
वाह—अत्रेति । व्यापारेति । फलपाकानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थत्वे इत्यर्थः । “कर्तुः” इत्यु-  
ल्लेखेन “अकथितम्” इत्यस्याऽविषयता सूचिता । एतेनौदनं चैत्रं पचति मैत्र इति नय्यते साधु, न  
भाष्यहरदत्तादिमते इति रत्नाकोक्तमपास्तम् । वृक्षस्यैकैति । उदुम्बरः फलं पच्यते इति भाष्योदाहरणे  
इति भावः । एकव्यापारेति । कालनिष्ठप्रधानव्यापारे इत्यर्थः । सूत्रपादत्वेनेति । सूत्रप्राप्तकर्मवद्भा-  
वस्य “सकर्मकाणाम्” इति निषेधे प्राप्ते तदुत्तरं ‘दुहिपच्योः’ इति वार्तिकपाठेन दुहिसाहचर्येण च सक-  
र्मकत्वप्रयुक्ताप्राप्तावेवैतस्य विषयर्थतोचितेति तत्रैव तदभाष्यस्योपपत्तिः, अन्यथा निषेधात् प्रागेव पचेः पाठ  
उचित इति भावः । एतदिति । “अकथितम्” इत्येतत्सूत्रविषयकत्वे इत्यर्थः । दुहादिष्वस्य भाष्ये



माधवोऽप्याह—

जयतेः कर्षतेमन्थेर्मुषेर्दण्डयतेः पचेः । इत्यादि ।

उदाजहार च—तण्डुलानोदनं पचतीति ।

यत्तु—“अकथितं च” इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—अकथितशब्दो यद्यप्रधानार्थो गृह्येत तदा ‘पाणिना कांस्यपात्र्यां दोग्धि पयः’ इत्यत्र पाणिकांस्यपात्रयोरपि स्यात्, करणाधिकरणयोस्तु पचत्यादिरवकाशः, न हि तत्रास्य प्रसङ्गो दुहादिपरिगणनादिति; तन्मतान्तराभिप्रायेण । अन्यथा उदाहृतस्वपरग्रन्थविरोधादित्यास्तां तावत् । शतं जयतीति । जि अभिभवे । यत्तु जि जये इति व्याख्यातं, तत्र, तस्याकर्मकत्वात् । यद्यपि जयत्याद्यो भाष्ये न पठितास्तथाऽपि चकारेण सङ्गुह्यन्त इति कैयटः ।

शब्दरत्नम् ।

तन्मतान्तरेति । पूर्वोपपादितभाष्यसंमतमतान्तरेत्यर्थः । भाष्यानुक्तानां ग्रहणमप्रमाणमित्यनेन सूचयति, उदाहृतस्वपरग्रन्थाश्च यथाश्रुतकैयटानुसारेणेति च ध्वनितमित्यन्यत्र विस्तरः । कैयट इति । अत्रारुचिबीजमुक्तम् ।

भैरवी ।

यदुक्तम्मूले मतान्तरेति तदयुक्तम्प्रागुक्तं यद्भाष्यसंमततन्तद्वीत्या तस्य युक्तत्वमेवेत्याशयेनाह—पूर्वोपपादितेति । एवञ्च हरदत्तोक्तमसङ्गतमिति भावः । ध्वनितमिति । मतान्तरेत्यभिधानेन ध्वनितमित्यर्थः । उक्तमिति । “अकथितञ्च” इति सूत्रविषयत्वं यदि जयत्यादीनाम्भाष्यकाराभिमततन्तदा चकारेण तेषां सङ्ग्रह उचितस्तत्रैव तु न मानमित्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

ननु यदि प्रकृतसूत्रस्यार्थनिबन्धनार्थत्वाभावेनाप्राप्तिस्तदा द्विकर्मकत्वद्वयमनुक्तानामि-

भावप्रकाशः ।

अगणनात् । गौर्दुग्धे इत्यपि “कर्तुः” इति कर्मत्वे एवोदाहरणम् । विभागानुकूलव्यापारार्थकत्वे एव दुहेस्तदुदाहरणमिति तु न युक्तं, तत्रार्थे कर्मस्थक्रियया तुल्यक्रियत्वानुपपादनात् । एवं च प्रकाशोक्तिस्तथारत्नाकरदण्डाद्युक्तिश्च युक्तैव । परन्तु तत्र अन्यदीयत्वं कैयटानुक्तत्वं मूलमतस्य सिद्धान्तत्वं च दण्डवृत्तं चिन्त्यम् । एवं च तण्डुलरूपे कर्मणि प्रत्यय इति मूलकृदाद्युक्तमयुक्तमिति बोध्यम् । एतेन माधवोऽपि निरस्तः ।

यत्तु मतान्तरेति, इदं च परसन्तोषमार्जं, वस्तुतस्तु मतान्तरे प्रमाणाभाव एवेति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेनेति ध्वनयति—पूर्वोपैति । पूर्वोपपादितं भाष्यसंमतं यन्मतान्तरं मुख्यमतं तदित्यर्थः । एवं च हरदत्तो युक्त एवेति भावः । पतल्लेखेन मूलकृतोऽपीत्यमेवैष्टमित्याह—भाष्येति । अनेन । हरदत्तस्य मुख्यमताभिप्रायस्वप्रतिपादनपरोक्तग्रन्थेनेत्यर्थः । अन्यथा तदयुक्तमेवेत्येव सिद्धे एतदुक्तिरफलेति भावः । अस्य ध्वनितमित्यत्राप्यन्वयः । अत एव च प्रयुक्तः । मूले स्पष्टं तथोक्तत्वादत्र सूचयति ध्वनितमित्युक्तम् । स्वपरैति । स्वं—मूलकृत्, परो—माधवहरदत्तादिः । यथाश्रुतेति । अनेन मूलवदस्याप्यन्यथा योजने तु सोऽप्यदुष्ट एवेति सूचितम् । तथा हि तद्वाक्ये तदुदाहरणमादाय वृक्षस्य कर्तृत्वविवक्षायामत्यन्तमप्राप्ते वचनम् । यद्वा पचित्रं द्विकर्मा वृक्षपाकं विना फलपाकासम्भवाद् वृक्षोऽकथितं कर्म, तस्यैव च यदा कर्तृत्वविवक्षा तदायं कर्मवद्भाव इति कैयटः । तत्राकथितपदमविवक्षितपरं, कर्मत्वेनाविवक्षितमित्यर्थः । किन्तेन तर्हि विवक्षेत्यत्राह—तस्यैव चेतीति । मूले—व्याख्यातमिति । प्रसादकृतेति भावः । उक्तमिति । व्यापारद्वयार्थत्वेनेत्यादिग्रन्थेनेति भावः ।

अर्थनिबन्धनेति । न तु स्वरूपाश्रया, “अहमपीदमचोद्यंचोद्ये” इति “तद्राज” सूत्रभाष्ये पृच्छिपर्यायस्य चुदेरपि द्विकर्मकत्वदर्शनादिति भावः । तथा च भट्टिः—

स्थासुं रणे स्मेरमुखो जगाद् मारीचमुच्चैर्वचनं महार्थम् ।

कालिदासोऽपि—

शिलोच्चयौऽपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव ।

भारविश्च—

उदारचेता गिरमित्युदारां द्वैपायनेनाभिदधे नरेन्द्रः ॥ इति ।

एवं च नाथत्यादयो बहवो द्विकर्मका बोद्धव्याः ।

देश इति । कुरुपञ्चालादिरेव गृह्यते, तेन “अधिशीङ्स्थासाम्” इत्यादेर्न

शब्दरत्नम् ।

इति भाव इति । अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञेति वदतां कैयटादीनामित्यादिः । द्विकर्म-  
कत्वं तु व्यापारद्वयार्थत्वेन सिद्धमिति तत्त्वम् ।

कुरुपञ्चालादिरिति । व्याख्यानात्तथैव भाष्योदाहरणाच्चेति भावः । न वैय-  
र्थ्यमिति । शीङादेरपि शयनपूर्वके व्यापने वृत्त्या “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वस्याऽऽस्यादियोग  
भैरवी ।

त्याकाङ्क्षायामाह—द्विकर्मकत्वमिति । यथाप्रयोगं व्यापारद्वयार्थकत्वं कल्पनीयमिति भावः ।  
कुरुपञ्चालादेरेव देशपदेन ग्रहणे किम्मानमत आह—व्याख्यानादिति । “अधिशीङ्स्था-  
साम्” इत्यादिसूत्रारम्भमूलकाङ्क्षायानादित्यर्थः । तथैव—कुरुपञ्चालादिशब्दानामेव ।  
उदाहरणात्—देशवाचकत्वेनोदाहरणात् । मूले—इत्यादेरिति । अत्रादिपदेन “समानोदरे  
शयित ओ चोदात्तः” इति निर्देशस्य संग्रहः । “अकर्मकधातुभिर्योगे” इति वार्तिकमेव स्वा-  
तन्त्र्येण न कर्मसञ्ज्ञाविधायकङ्क्षित्तु स्वार्थकरणकव्यापने धातूनां वृत्तिकल्पनेन सिद्धकर्म-  
त्वानुवादकमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्तदभिप्रायेणाह—शीङादेरपीति । शयनपूर्वके—शयनादि-  
करणके । नन्वेवं तादृशदेशग्रहणेऽपि तस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यमेवातस्तत्फलितमेवैतदित्याह—

भावप्रकाशः ।

मूलकृतस्तदर्थानिष्टत्वप्रतिपादनादाह—अर्थेति । आदिना माधवहरदत्तप्रकाशकृद्भरतानाकरदण्ड्य-  
न्तानां ग्रहणम् । उपसंहरति—द्विकर्मेति । यथाप्रयोगं सर्वेषामिति भावः ।

ननु कुरुपञ्चालादेरेव ग्रहणे किं मानमत आह—व्याख्यानादिति । “अधिशीङ्” इत्यादिवैय-  
र्थ्यमूलकाङ्क्षिनिगमनाविरहादधिकरणविवक्षायां कुरुपञ्चालादिभिन्ने चेदं न प्रवर्तत इत्युभयार्थज्ञापनरूपा-  
दित्यर्थः । नन्वशुक्तेतत्, आचार्यज्ञापनेन चारितार्थ्ये द्वितीयार्थज्ञापने मानाभावात्, यावता विना-  
ऽनुपपत्तिस्तत्सव ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तात् । नच विनिगमनाविरहः, तदुपस्थितेरेव विनिगमकत्वात् ।  
किञ्चाधिपूर्वाणामेवैषामाधारः कर्मेति नियामकत्वेन तत्त्वसम्भवात्, तथाच “वैकुण्ठे वर्तते” इत्यादावति-  
प्रसङ्ग एवात आह—तथैवेति । मूले—इत्यादेरिति । आदिना “समानोदरे शयित ओ चोदात्तः”  
इति बोध्यम् । यद्यपि मूलकृतो वार्तिकेनैव सिद्धत्वमिष्टं, तथापि तस्याविधायकत्वस्य वक्ष्यमाण-  
त्वात् अन्यथा तत्त्वमुपपादयति—शीङादेरपीति । शयनपूर्वके इति । शयनादिकरणके  
इत्यर्थः । शयनादिना वैकुण्ठं व्याप्नोतीत्यर्थाद् व्याप्तिरूपफलाश्रयत्वात्कर्मत्वमिति भावः । आ-  
स्थादीति । तेषामप्यासनादिकरणके व्यापने वृत्त्या मासादिनिष्ठव्याप्तेः फलत्वेन तदाश्रयत्वात्तेन  
कर्मत्वं, मासमासनेन व्याप्नोतीत्यादिकमेगार्थ इति भावः । एतेन तथोपपादकरत्नाकरदण्ड्यादयः परा-

वैयर्थ्यम् । गोदोह इति । न चेह कालत्वात्सिद्धिः, लोके कालत्वेन प्रसिद्धस्य मासादेरेव ग्रहणात् । तेन 'घटमास्ते' इत्यादि न भवति । यत्तु प्राचोक्तम्— 'अकर्मकधातुभिर्योगे देशकालाध्वभावेभ्यो द्वितीया' इति केचित्, नदीमास्ते, इत्यादि । अत्रेदं वक्तव्यम् । कर्मसञ्ज्ञाया अनुक्तत्वात्कर्मणि लादयो न स्युः । आस्यते मास इति यथा । केचिदित्यप्यसङ्गतम्, द्वितीयाया भाष्यसम्मतत्वात् । नदीमित्युदाहरणमप्यसङ्गतम्, "ग्रामसमूहकुर्वादिरेव देशो न तु प्रदे-

### शब्दरत्नम् ।

इव सिद्धत्वादिति भावः । एवं चैवंकल्पनयोक्तदेशादीनामेव कर्मत्वं नान्येषामनभिधानादिति सूचयति । प्रसिद्धस्येति । क्रियायाः कालोपाधित्वमेव प्रसिद्धमिति भावः । तेनेति । देशादीनां ग्रहणेनेत्यर्थः । यत्तु मासादेरेव ग्रहणेनेत्यर्थ इति; तन्न, जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वेऽपि कालत्वाभावात् । यदि तु जन्यमात्रस्य कालत्वमिति मतमस्ति, तदा घटत्वादिना न तस्य कालत्वं, किं तु मासत्वादित्येवेति भावः ।

### भैरवी ।

यवञ्चेति । तादृशदेशग्रहणे चेत्यर्थः । एवं कल्पनया—स्वकरणकव्यापने वृत्तिकल्पनया । उक्तदेशादीनाम्—कुरूपञ्जालादीनाम् । एवकारेण वैकुण्ठादीनां व्यवच्छेदः । मूलादुक्तार्थस्य न झटिति प्रतीतिरत आह—सूचयतीति । ननु क्रियाऽपि काल एव, प्रसिद्धपरिमाणा सूर्यक्रिया क्रियान्तरपरिच्छेदेहेतुत्वात्काल एवेत्युक्तेरत आह—क्रियाया इति । जन्यमात्रञ्जालोपाधिरित्यस्य जन्यमात्रन्तत्तपदार्थनिष्ठाधेयतानिरूपिता या कालनिष्ठा कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणता तद्वच्छेदकमित्यर्थः । क्रियाया इव जन्यघटादेरपि मासादिपदव्यवहार्यत्वम् "कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे" इति सूत्रोदाहरणसिद्धये स्वीकार्यमेवेत्याशयेनाह—यदि त्विति । न तस्य कालत्वम्—न जन्यमात्रस्य कालपदव्यवहार्यत्वम् । ननु स्वपधातोर्थदा स्वापकरणक-

### भावप्रकाशः ।

स्ताः । नन्वेवं तादृशदेशग्रहणेऽपि तत्प्राप्त्यैवैयर्थ्यमुक्तरीत्या तदवस्थमेवातस्तत्फलितमाह—एवं चेति । तादृशदेशग्रहणे चेत्यर्थः । एतद्वचनाभावादाह—एवं कल्पनयेति । स्वकरणकव्यापनवृत्तिकल्पनयेत्यर्थः । उक्तदेशेति । कुरूपञ्जालाद्यादीनामेवेत्यर्थः । अन्येषाम्—वैकुण्ठादीनाम् । अन्यथा तत्प्राप्त्यर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः । मूलात्तथा स्पष्टमप्रतीतिराह—सूचयतीति । ननु क्रियाया अपि कालत्वेन प्रसिद्धिरस्ति, प्रसिद्धपरिमाणा सूर्यक्रियैव क्रियान्तरपरिच्छेदेहेतुत्वात् काल इत्युक्तेरत आह—क्रियाया इति । एवेन कालत्वव्यवच्छेदः । साक्षात्काल एव क्रियाविशेषणत्वेन प्रसिद्धः । जन्यमात्रं कालोपाधिरित्यस्य जन्यपदार्थं प्रति कालस्य क्रियाद्वारा विशेषणत्वं न तु तस्य कालत्वमित्यर्थः । क्रिया न कालः किन्त्वतिरिक्त इति सर्वं मञ्जूषायां स्पष्टम् । अर्थान्तरनिराकरणायाह—देशेति । उक्त्यादिः । तदेवाह—यत्त्विति । सन्निहितत्वं तत्परामर्शं बीजम् । जन्यमात्रस्य कालत्वमिति तत्प्राप्तिः कालपरिमाणविशेषत्वात्काल उपाधिः—प्रवृत्तिनिमित्तं यस्य जन्यस्येति । कालत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं कालोपाधीत्यस्यार्थ इति तद्वक्तव्यम् । लक्षाशयेन समाधत्ते—जन्यमात्रस्येति । तुष्यतु दुर्जनन्यायेनाह—यद्वि त्विति । अनेन नैयायिकादीनां तथा सर्वेऽपि स्वीयं न तथा मतमिति सूचितम् । तदाशयस्तुक्तः । तदा—तदापीत्यर्थः । तस्य—जन्यमात्रस्य । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमापास्तम् । यस्मिन्मेव कर्मसंज्ञाविधायकमिति यथाश्रुतमूलसामञ्जस्ये तथा व्याख्यानमसङ्गतमिति; तन्न, भाष्ये तादृशवचनानुपलभ्यात् "अकथितन्न" इत्यत्राकर्मकप्रकृतिकव्यस्तानां कथं हि कर्मकत्वमित्याशङ्क्यायां "कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा ह्यकर्मगां देशश्च" इति भाष्योक्तं तु न विधायकं, हिशब्दघटितत्वात् । किञ्च "कालाध्वनोः" इत्यत्र "कालाध्वानी कर्मवत्" इति वार्तिकप्रत्याख्यानान्न "प्राकृतमेवैतत्कर्म यथा कटं करोति"

समात्रम् । तेन भ्रामं स्वपितीत्यत्र न भवति” इत्याकरात् । अध्वेति च न्यूनम्, अध्वानं स्वपितीति प्रसङ्गात् । अत एवाऽऽकरे अध्वः गन्तव्यत्वेन विशेषितः । गन्तव्यत्वेन प्रसिद्धो नियतपरिमाणः क्रोशादिरिति व्याख्यातम् ।

“गति बुद्धि” ॥ प्रत्यवसानं भक्षणम् । शब्दकर्मकाणामिति । शब्दः कर्मकारकं येषां, तेषामित्यर्थः । न त्विह “कर्तरि कर्मव्यतिहारे” इतिवत् कर्मः शब्दः क्रियापरः, कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययात् कर्मग्रहणसामर्थ्याच्च । अन्यथा “ग-

### शब्दरत्नम् ।

एतच्च नापूर्वं वचनमित्याकरे स्पष्टम् । अध्वानं स्वपितीति । स्वापमानार्थकोऽत्र स्वपितिः ।

कार्यसंप्रत्ययादिति । कार्यसंप्रत्ययस्यौचित्यादित्यर्थः । ननु “कर्तरि कर्म” इति सूत्रे क्रियाया अपि कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिदमसङ्गतमत आह—कर्मति ।

### भैरवी ।

व्यापने वृत्तिस्तदाऽध्वानं स्वपितीतीष्टमेवेत्यत आह—स्वापमानेति । एतेन “अकर्मकधातुभिर्योगः” इति मौलवचनस्यापूर्वत्वशङ्कां वारयति, “अकथितञ्च” इति सूत्रे अकर्मकप्रकृतिकण्यन्तानां कथन्धिकर्मकत्वमिति प्रश्ने ? ‘कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसञ्ज्ञा ह्यकर्मणाम्’ इत्यत्र प्रसिद्धत्वसूचकहिशब्दोपादानेन सर्वत्र स्वार्थकरणकव्यापने वृत्त्या कालादिकर्मकत्वसम्भवस्य सूचनात् । अकर्मणामित्युपलक्षणम्, सकर्मकाणामप्येवङ्गुलपनया कालादिकर्मकत्वस्य सम्भवात् ।

‘कृत्रिमाऽकृत्रिमयोः’ इति परिभाषया कृत्रिमाधिकरणकं कार्यजातमुक्तन्नतु तत्र हेतुरुक्त इत्यत्रत्यग्रन्थस्य हेतुपरत्वमेवेत्याशयेनाह—कार्यसम्प्रत्ययस्येति । एवञ्चौचित्येन हेतुनोक्तार्थः साधनीय इति भावः । कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिति । तच्च गन्तुमिच्छतीत्यत्र प्राप्तैव । एवं सर्वत्र सन्दर्शनाप्रार्थनाध्यवसायारम्भनिवृत्तेः सत्त्वेन तत्तन्निरूपितकर्मत्वमस्त्येवेति कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन कर्मकारकस्यैव ग्रहणमिति नियमासिद्धिरित्याह—इदमसङ्गतमिति । प्राञ्च इत्यभिधानं मूलकारस्य यद्यरुचिबोधनाय, तदा तस्यार्थस्य भाष्यकाभावप्रकाशः ।

इत्युक्तम् । प्रश्नादौ कृतं प्राकृतमुत्सर्गसूत्रं तेन बोधितमिति तदर्थः । तस्मादुक्तरीत्यैव कर्मत्वम् । अत एव ‘समायां समायां विजायते’ इति विग्रहकथनपरं भाष्यं सङ्गच्छते । सकर्मकविषयेऽप्यनेन प्रकारेण कालादिकर्मणां सकर्मकत्वं, तुल्यन्यायात् । तेन ‘भासमोदनं पचति’ इत्यादि भवत्येव । तत्र कालादिकर्मप्रधानं, द्रव्यकर्म तु प्रधानं, कालस्याधारत्वेन द्रव्यद्वारैव क्रियासम्बन्धात् । एवमकर्मकशब्देनात्यन्ताविद्यमानकर्मकस्यैवान्वितकृतकर्मकरस्यापि ग्रहणम् । तेन मासं पचतीति भवत्येवेति दिक् । तदेतद् हृदि निधायाह—एवञ्चेति । मूले प्राचा—प्रक्रियाकृता । ननूकरीत्या तत्प्रयोगो दुर्वार एवात आह—स्वापमानेति । उक्तभाष्यादिप्रामाण्यात्तत्रैव तत्कल्पनेति भावः ; तदाह—अत्रेति । यद्यपि केचिदिति तन्मतारुचिसूचनायेति दोषत्रयं सुपरिहरं, तथापि ‘नदीमास्ते’ इत्युदाहरणासङ्गतिदोषस्तदवस्थ एवेति बोध्यम् ।

ननूभयगतिरिहेत्युक्तेर्हेतोर्व्यभिचरितत्वं सामान्यापेक्षनियामकमत आह—कार्येति । कृत्रिमे एव कार्यसम्प्रत्ययादिति हि तदर्थोऽतत्संज्ञाकरणादिति भावः । यदि तु संज्ञानां सजातीयापेक्षनियमत्वं, तदोभयगतिरिति तात्पर्यम् । अपिना द्रव्यादिसमुच्चयः । कृतिकर्मेति । भोक्तुमिच्छतीत्यादौ । किञ्च सर्वत्र बुद्धिसन्दर्शनाप्रार्थनाध्यवसायारम्भनिवृत्तिकलावाप्तेः सत्त्वेन सन्दर्शनादिक्रियातत्त्वमिति भावः । एवञ्चोभयोः कृत्रिमत्वेन ग्रहणापत्तिरिति हेतुर्युक्त इत्याह—इदमिति । एतेन विपरीतरत्नाकाराद्युक्तिः



तिबुद्धिप्रत्यवसानशब्दार्थकर्मकाणाम्” इत्येवावश्यम् । नियमार्थं चैतत्सूत्र-  
मिति प्राञ्चः । णिजर्थेनाप्यमानस्य यदि भवति तर्हि गत्याद्यर्थानामेव कर्तुरिति ।  
तेन पाचयति देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्यत्र प्रयोज्ये प्रकृत्यथ प्रति कर्तृत्वस्यैव निष्प-  
चादत्वेनावस्थानात् तृतीया सिद्धयति । उक्तं च—

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात्कर्मसञ्ज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥ इति ।

कर्तुः स्वधर्मेण तृतीययेत्यर्थः । ननु णिजर्थं प्रति कर्मत्वं बाधित्वा प्रकृत्यर्थं  
प्रति कर्तृत्वं परत्वादेव सिद्धम्, अन्तरङ्गत्वाच्च । स्वकारकविशिष्टा हि क्रिया  
णिजर्थेन सम्बद्धयते हेतुमति णिज्विधानात्, कर्तृप्रयोजकस्य हेतुत्वात् । अतः  
एवोपजीव्याऽपि कर्तृसञ्ज्ञा । एवं च—

परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयाऽपि च ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं ; गत्यादेर्विधितोचिता ॥ इति चेत् ?

अस्त्वेवं, लक्ष्यस्य निर्वाधत्वात् । नियमसूत्रमिदमिति ग्रन्थानां का गति-

शब्दरत्नम् ।

प्राञ्च इति “हेतुमति च” इत्यत्र भाष्यकृत इत्यर्थः । गुणक्रियायाम्—णिजप्रकृत्यर्थ-  
क्रियायाम् । स्वातन्त्र्यादिति । अस्य स्वधर्मेणाभिधाने हेतुत्वं, कर्मसञ्ज्ञानियमस्य च ।  
प्रेषणे—प्यर्थे । तृतीययेति । स्वधर्मेणेत्यस्य स्वकार्येणेत्यर्थः । विशिष्टक्रियायाः संबन्धे  
हेतुमाह—हेतुमतीति । अन्तरङ्गत्वादिति । एवं च परत्वादित्यभ्युच्चयः । लक्ष्यस्य  
भैरवी ।

रसममतत्वादेव ह्यथनमसङ्गतमेवेत्यत आह—हेतुमतीति । हरिकारिकायां स्वातन्त्र्यादित्यनेन  
कर्मत्वप्राप्तिहेत्वभिधानङ्कृतमिति अमनिवारणायाह—स्वातन्त्र्यादित्यस्येति । स्वधर्मेणेत्यस्य  
कर्तृवृत्तिधर्मेण कर्तृत्वेनेत्यर्थे तृतीयया इत्यस्य न लाभ इत्यत आह—स्वकार्येणेत्यर्थ इति ।  
एवञ्च तृतीययेति फलितार्थकथनमिति भावः । मूलेऽन्तरङ्गत्वमुपपादयति—स्वकारकेति ।  
हेतुमति णिज्विधानादित्यनेन यद्युपजीव्यत्वमेवोपपादितमिति ज्ञायते तदाऽत एवेत्यनेन  
पुनरुपजीव्येत्यभिधाने पौनस्त्यमत आह—विशिष्टक्रियाया इति । स्वकारकविशिष्टायाः क्रि-  
याया णिजर्थेन सम्बन्ध इत्यर्थः । मूले—अत एवेत्यस्योक्तहेतोरेवेत्यर्थः । एवञ्च—अन्तरङ्गत्व-  
सत्त्वे च । “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वमभाष्यकाराभिमतमिति विधित्वपक्षस्य  
भावप्रकाशः ।

परास्ता । मूलायुक्तत्वप्रतिपादनायाह—हेतुमतीति । हरिपद्यस्य “गतिबुद्धि” इति सूत्रविषयकत्वात्सा-  
मान्यपदानि विशिष्य योजयति—णिजित्यादिना । णिजो या प्रकृतिर्घातुस्तदर्थक्रियायामित्यर्थः ।  
स्वातन्त्र्यादित्यस्य कर्मत्वप्राप्ते हेतुत्वप्रतीतिराह—स्वातन्त्र्येति । ननु तर्हि नियमस्य तत्र हेतुत्वं  
स्यादत आह—कर्मसंज्ञेति । उभयोरप्यसम्भवात्तत्र न हेतुत्वं, किन्तु तत्रैव । तथाच तत्र कर्मत्वं  
प्राप्तोऽपि उभयहेतोस्तेनाभिधीयत इत्यर्थः । तथाच चक्षेपस्तत्र बोध्यः । ननु स्वधर्मेणेत्यस्य कर्तृधर्मेण  
कर्तृत्वादिनेत्यर्थेन तृतीययेति कथं लब्धमत आह—स्वधर्मेणेति । तथाच सा फलितोक्तिरिति भावः ।  
मूले अन्तरङ्गत्वमुपपादयति—स्वकारकेति । ननु च विना हेतुमतीत्यादिहेतोस्तत्त्वस्य कर्तृत्वसिद्धौ  
बाधित्वं, यदि तुपजीव्यत्वसाधकोऽयं ग्रन्थस्तर्ह्यत एवेति पुनस्तत्त्वम्, एवं चाधिकोऽयं ग्रन्थोऽत आह—  
विशिष्टक्रियाया इति । स्वकारकविशिष्टायाः क्रियाया णिजर्थेन सम्बन्धे इत्यर्थः । मूले—अत एवेति ।  
उक्तहेतोरेवेत्यर्थः । कर्तुरीप्सितत्वमस्य कर्मत्वेन चेत्पि बोध्यम् । एवं चेति—अन्तरङ्गत्वसत्त्वे चेत्यर्थः ।

रिति चेत् ? शृणु, गिजर्थस्य शाब्दं प्रधान्यं पुरस्कृत्य प्रधानानुरोधिन्याः कर्म-  
संज्ञायाः प्राबल्याद् विप्रतिषेध एव नास्ति, अन्तरङ्गोपजीव्यत्वे अपि प्रधानं  
प्रति न प्राबल्यं प्रयोजयत इत्याशयेन ग्रन्थानामुक्तिसम्भवः । अर्थप्राधान्यपुर-  
स्कारे तु विधायकत्वमेवोचितमिति ध्येयम् ।

शब्दरत्नम् ।

निर्बाधत्वादिति । अनेन 'अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा' इत्यस्य अनभिमतत्वं सूचयति । एत-  
च्चाऽनुपदमेव स्फुटीभविष्यति । अस्य विधित्वमित्यर्थं पक्ष आकडारसूत्रे भाष्ये ध्वनित  
इत्यभिमानः । तत्र हि परं कार्यमिति पाठे "गत्यादीनां पृथन्तानां कर्म कर्तृसंज्ञामपि  
प्राप्नोति, आरम्भसामर्थ्यात्कर्मसंज्ञा परकार्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञा प्राप्नोति" इत्युक्तम् ।  
तत्रारम्भसामर्थ्यादित्यस्य गत्यादिसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थं मन्यते । पुरस्कारेति ।

भैरवी ।

निर्मूलस्य कथनमसङ्गतमत आह—अस्येति । अस्य—"गतिबुद्धि" इति सूत्रस्य । तदेवाह—  
तत्र हीति । "आकडारात्" इति सूत्र इत्यर्थः । कर्मेति प्रथमान्तम् । मन्यत इति । मूलबुद्धिदि-  
शेषः । अरुचिरभिमान इति मन्यत इत्याभ्यां सूचिता, सा अनुपदमेव व्यक्तीभविष्यति ।  
मूले—शाब्दप्रधान्यपुरस्कृत्येति । प्राप्ताया इति शेषः । न प्राबल्यप्रयोजयत इति । लौकि-  
भावप्रकाशः ।

उपपादितमिदं प्राक् । ननु नियमपरभाष्यस्य स्पष्टत्वेन कथं निर्मूलविधिपक्षोक्तिरत आह—अस्येति ।  
"गतिबुद्धि" इति सूत्रस्येत्यर्थः । तदेवाह—तत्र हीति । आकडारसूत्रभाष्ये हीत्यर्थः । उक्तमित्यत्रा-  
न्वयः । कर्मेति । प्रथमान्तम् । अपिः कर्मसंज्ञासमुच्चायकः । तदेव विशदयति—आरम्भेति । कर्तृ-  
संज्ञेति । प्राकडारात्परं कार्यमिति विधनेति भावः । तावताऽपि कथं तरलाभोऽत आह—तत्रेति ।  
उक्तभाष्ये इत्यर्थः । इत्यर्थमिति । अयं च विधिपक्षे एव संभवति, नान्यथेति भावः । 'अभिमानः'  
'मन्यते' इत्याभ्यां सूचितारुचिस्त्वनुपदमेव स्फुटीभविष्यतीति । मन्यते इति । मूलकृत । अयं भावः—  
यद्यपि शब्दशास्त्रे शाब्दप्रधान्यस्यैव मुख्यतयाऽन्तरङ्गोपजीव्यकर्तृसंज्ञापक्षया प्रधानानुरोधित्वेन कर्मसं-  
संज्ञा ।

मन्यत इति । इदं गत्यादिसूत्रस्य विधायकत्वे एवोपपद्यते । नियामकत्वे तु "पाचयत्योदनं देव-  
दत्तेन" इत्यादौ देवदत्तादेः "कर्तुरीप्सित" इत्यनेन प्राप्तकर्मसंज्ञाव्यावृत्त्यर्थं गत्यादिसूत्रस्यावश्यकतय-  
"कर्तुरीप्सित" इत्यस्य च 'हरि भजति' इत्यादौ कर्मत्वार्थं चारितार्थ्येनक स्यापि वैयर्थ्याभावादारम्भा  
सामर्थ्यादिस्फुटिरसङ्गता स्यात्, तस्मात् कर्मसंज्ञासूत्रस्यकर्तृपदस्य स्वतन्त्रोपलक्षकत्वेन कर्तृसंज्ञायाः  
कर्मसंज्ञोपजीव्यत्वाभावेऽपि परत्वात्तरङ्गत्वयोः सुवचत्वेन प्रयोज्यस्य परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च प्राप्तकर्तृसंज्ञा-  
बाधनार्थं गत्यादिसूत्रमिति ।

नवीनास्तु एवं सति "हेतुमति च" इति सूत्रभाष्ये प्रयोजकव्यापारस्य शिञ्जान्यत्वे "प्रयोजक-  
व्यापारेण प्रयोज्यस्थेऽप्सितत्वेन कर्मसंज्ञा प्राप्नोति पाचयत्योदनं देवदत्तेनेति" इत्याशङ्क्य "गतिबुद्धीति  
सूत्रं नियमार्थं भविष्यति पक्षेणमेव पृथन्तानां यः कर्ता स तौ कर्मसंज्ञो भवति नान्येषामिति" इत्युक्तं  
नियामकं न सङ्गच्छेत । अतः कर्तृसंज्ञायाः परत्वात्तरङ्गत्वयोरपि कर्मसंज्ञायाः प्रधानव्यापाराश्रित-  
त्वात् प्रधानाश्रितायाश्च "मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते" इत्यादौ तृतीयादीनामिव सर्वतो बलवत्त्वात् प्रयोज्ये  
सर्वत्र कर्मसंज्ञायां प्राप्तायां गतिबुद्धीति सूत्रं नियामकं "गिजर्थव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्य कर्मसंज्ञा  
भवति चेद् गत्यादीनामेव" इति । तेन पाचयत्यादियोगे न । आकडारसूत्रभाष्योक्तस्य आरम्भसामर्थ्या-  
दित्यस्य तु पृथन्तानां विषयस्य कर्तुरीप्सितसूत्रस्यारम्भसामर्थ्यादिति, अवरोधात् सर्वत्र संज्ञाद्वयप्रसङ्गे  
"कर्तृसंज्ञाविशिष्टा कर्मसंज्ञा भवति चेद् गत्यादीनामेव" इत्येतन्नियमारम्भसामर्थ्यादिति वाऽर्थः ।  
परङ्कार्यमिति पाठे अवरोधात् संज्ञाद्वयप्रसङ्गे विधायकत्वस्य सर्वथा दुरुपपादत्वादित्याहुः । तदुपपाद-

शत्रूनिति । स्वर्गकर्मकं शत्रूनष्टं यद् गमनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः,

शब्दरत्नम् ।

तुनाऽऽचिः सूचिता । प्रयोजकव्यापारे अन्यानधीनत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य शाब्दप्राधान्यस्य च सत्त्वेनोद्देश्यत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्यापारनिष्ठस्य पुरस्कारो न युक्त इति । किं च कर्तृग्रहणं धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयरूपस्त्वतन्त्रोपलक्षणं, न तु तत्सञ्ज्ञकपरम् । अत उपजीव्यत्वं दुरुपपादम् । आकडारसूत्रस्थस्यारम्भसामर्थ्यादित्यस्यैतन्नियमारम्भ-सामर्थ्यादित्यर्थः । किं च परं कार्यमिति पाठे विरोधाभावात्सर्वत्र सञ्ज्ञाद्वयप्राप्ता-वस्य नियमार्थतैवोचिता । एषां कर्मसञ्ज्ञैवेति नियमस्तु न, 'प्राक्कडारात्' इति भैरवी ।

को दृष्टान्तोऽत्र साधकः यथा—अन्तरङ्गामात्यादिकार्यम्प्रधानराजाज्ञया बाध्यत इति, इह शास्त्रे शब्दस्य प्राधान्यात्तदुनोद्धिकर्मत्वस्य राजवत्प्राबल्यमिति । ननु यथा शब्दम्प्रा-धान्यम्प्रयोजकव्यापारे, तथोद्देश्यत्वलक्षणमार्थप्राधान्यम्प्रयोज्यव्यापारे, इति द्वयोः सम-त्वमेवेति ब्रूयादित्याशयेनाह—अन्यानधीनत्वेति । एवञ्च द्विविधम्प्राधान्यन्तत्रास्तीति प्रयो-जकव्यापार एव प्रबल इति भावः । परोक्तमुपजीव्यत्वमपि खण्डयति—किञ्चेत्यादिना । भाष्यस्य परोक्तस्य तर्हि का गतिरत आह—आकडारेति । तस्य सूत्रस्य पाठभेदेऽप्यस्य निय-मार्थत्वमेवेत्याह—किञ्चेति । विपरीतनियमशङ्कां वारयति—एषामिति । योगे कर्तुरिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

ज्ञैवोचिता, तथाप्युद्देश्यत्वलक्षणाऽऽर्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्यापारे सत्त्वेनान्तरङ्गत्वोपजीव्यत्वयोश्चाधिक्येन विध्यर्थत्वस्यैवोचितत्वमिति "हेतुमति च" इति सूत्रभाष्यविरोधात् । यथाश्रुतमूलमयुक्तमपि सिद्धान्तरीत्या योजयति—तुनेति । एतेन पूर्वग्रन्थोऽप्येतज्जातीयस्तथेति सूचितम् । अत एव तत्राभिमानः, मन्यते इत्युक्तम् । एतेन तथा दण्ड्यायुक्तमपास्तम् । शाब्दप्राधान्यस्येति । शब्दशास्त्रत्वात्प्राधान्यस्यैव सर्वतो बलवत्त्वादिति भावः । ननु यथा प्राधान्यद्वयं तत्रास्ति तथोपजीव्यत्वसहितं तदत्रास्तीति तुल्यमत आह—किञ्च कर्तृग्रहणमिति । "तत्प्रयोजक" इत्यत्र तत्पदेन परामृष्टमित्यर्थः । चिरविवक्षितः । इदं च "कर्तुः" इति सूत्रे इव तत्राप्यावश्यकमित्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । युक्तं चैतत्, प्रधानशास्त्र-बाधापेक्षया लक्षणायाः पदनिष्ठत्वेन लघुत्वात् । तदाह—अत इति । तस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । नचैव-मप्यन्तरङ्गत्वस्य तत्र सत्त्वेन तुल्यत्वमेवेति वाच्यम् ? लोके प्रधानराजकार्यापेक्षया मन्त्र्यादीनामन्त-रङ्गस्याप्यारम्भकार्यस्याकरणदर्शनादन्तरङ्गादपि प्रधानकार्यस्य बलवत्त्वात्, 'प्रधानकार्यं सर्वतो बलवत्' इत्याकडारसूत्रे कैयटे स्पष्टत्वाच्च । किञ्चार्थप्राधान्यनिबन्धनकार्यस्य प्राबल्ये ओदनादेरपि कर्मत्वाना-पत्तेः, विद्धिस्यादित्यर्थं प्राधान्यमादाय कर्तृत्वस्य दुर्वारत्वात् । किञ्च 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादावप्रधानादेव षष्ठी न प्रधानादिति भवत्सिद्धान्तसङ्गतैरिति रत्नाकरकृत् । अत एव प्रकाशे नियमपक्ष एवोक्तो न तु स इति दिक् । नन्वेवमुक्तभाष्यासङ्गतिरत आह—आकडारेति । एतन्नियमेति । नियमशास्त्राणां विधिरूपेण प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तादिति भावः । प्रत्युत तत्पाठे विधित्वसम्भावनैव नेत्याह—किञ्च पर-मिति । विरोधाभावादिति । पूर्वोपापवादेन निवर्तितस्य परकार्यस्य प्रवर्तकेन "प्राक्कडारात्" इत्यनेन निरवकाशपूर्वकार्यस्य निवर्तयितुमशक्यतया एकसंज्ञानियमराहित्येन च विरोधाभावादित्यर्थः । सर्वत्र—णिजन्तमात्रे । अस्य—"गतिबुद्धिः" इत्यस्य । उचितेति । अत्र नियमे प्यन्तधात्वन्तरपाच्य-स्यादिप्रयोग्यात्मकसंज्ञाव्यावृत्तापि गत्यर्थादिप्रयोज्यस्य संज्ञाद्वयप्रसङ्गस्तदवस्थ इत्यर्थं पाठो न युक्त इत्यन्यदेतत् । तदोपोद्धारस्यैव तत्पाठे तदङ्गीकारे विपरीतनियममाशङ्कते—एषामिति । गत्याद्यर्थाना-

सरला ।

यति—प्रयोजकव्यापारे इति । शाब्दप्राधान्येति । तच्च शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयस्वरूपम् । इदं जनकत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्याप्युपलक्षणम् । तेन स्वमते कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे फलस्य विशेष्य-त्वेऽपि न क्षतिः ।

स श्रीहरिर्मे गतिरित्यर्थः । नन्विह कथं स्वर्गस्य कर्मत्वं, कर्तुरीप्सिततमं हि कर्म, नच शत्रवः कर्तारः, तेषां गत्यादिसूत्रेण कर्मत्वादिति चेत् ? मैवम्, कर्मसंज्ञायां हि कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रोपलक्षणम् । स्वातन्त्र्यं च धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वमेव । तच्च प्रयोजकसन्निधानेऽपि प्रयोज्यस्यास्त्येव । न चोपलक्षणत्वे प्रमाणाभावः,

‘प्रधानकर्मण्यास्त्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम् ।

अप्रधाने दुहादीनाम् ।’ इत्युक्त्वा ‘ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः’ इति वदतो

शब्दरत्नम्

शास्त्रबाधापत्तेः । स्पष्टं चेदं तत्रैव कैयटे ।

नन्विहेति । “तथायुक्तम्” इत्यनेनापि न, तस्यानीप्सितत्वाभावात् । तत्रापि

भैरवी ।

तदा हि गत्याद्यर्थानामणौ कर्तुर्णौ यदि भवति तदा कर्मसंज्ञैवेति नियमाकारः । शास्त्रबाधापत्तेरिति । तादृशनियमेन कर्तृसंज्ञाया व्यावृत्त्या परकार्यस्य विधानाभावादिति भावः । किञ्च भवदुक्तो नियमाकारश्चेत्पाचयत्यादियोगेऽपि कर्मसंज्ञाप्रयोजकव्यापारस्योक्तद्विविधप्राधान्यस्य सत्त्वात्प्राप्नोति । नचेष्टापत्तिः, आकडारादिति न्यासान्तरेण वैरूप्यापत्तेः । नचाणौ यः कर्ता स एव णौ कर्म भवति न तु तद्विन्न इति विपरीतनियमः कस्मान्न भवतीति वाच्यम् ? लक्ष्यविसंवादापत्तेः ? ण्यन्ते कर्मान्तरस्य भवन्मतेऽभावेन ‘ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः’ इति विशेषाभिधानानुपपत्तेश्च, कर्मान्तरसम्भावनाया अभावेन सौत्राकर्मकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च ।

अनीप्सितत्वाभावादिति । प्रकृतिजन्यशाब्दबोधे प्रधानीभूते यो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलाश्रयत्वबोद्धेयत्वस्य सत्त्वेनोद्देश्यत्वाभावात्मकानीप्सितत्वाभावादित्यर्थः । ननु प्रयोज्यव्यापारोद्देशेन प्रयोजकव्यापारस्य प्रवृत्तेर्लौकिकमनीप्सितत्वं स्वर्गादीनामस्त्येवेत्यत आह—तत्रापीति । कर्तुः क्रियया तथायुक्तमित्येवंसूत्रार्थस्य सत्त्वात् । मूले—स्वतन्त्रोपलक्षणमिति । स्वतन्त्रे लाक्षणिकमित्यर्थः । कर्तृपदस्य शक्तिविशेषावच्छिन्ने परिभाषितत्वाभावप्रकाशः ।

मित्यर्थः । योगे कर्तुरिति शेषः । पतेषामणौ कर्तुर्णौ यदि भवति तर्हि कर्मसंज्ञैवेति नियमाकार इति भावः । इति शास्त्रेति । “प्राकडारात्परं कार्यम्” इति शास्त्रेत्यर्थः, तेन नियमेन कर्तृसंज्ञाव्यावृत्त्या परकार्यविधानाभावात् । तथाच नियमान्तरे तद्भाषेनैवोपपत्तावन्न तद्भाषो न न्याय्यः । किञ्च पाचयत्यादिप्रयोज्यस्य संज्ञाद्वयापत्तिः । तस्मात्तथानियमो न । अत एव न्यासान्तरेण समफलतेति भावः । ननु सिद्धान्तेऽपि तेभ्यो यदि णौ सति कर्म भवति तर्हि प्रयोज्य एवेति विपरीतनियमः कुतो न, वदाहरणप्रत्युदाहरणयोरनिष्ठं त्विष्टमेवेति चेत् ? न, ‘ण्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः’ इति वार्तिकात् सूत्रेऽकर्मकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च व्यावर्त्याभावात् । सिद्धान्ते तु पाचयत्यादियोगे नियमाकर्मत्वाप्राप्तौ पञ्चात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयस्वरूपं प्राधान्यमादाय कर्तृत्वात्तृतीयेति दिक् ।

इदमिति । तत्पाठेऽपि नियमार्थत्वमित्यर्थः । तत्रैव । “आकडारात्” इति सूत्रभाष्ये पदेत्यर्थः ।

ननु “तथायुक्तम्” इत्यनेन सिद्धेः शङ्का न युक्ताऽत आह—तथेति । तस्य—स्वर्गस्य । स्वर्गादीनामीप्सितत्वात् । ननु प्रयोजकव्यापारस्य न तदुद्देशेन प्रवृत्तिरिति प्रायुक्ताऽनीप्सितत्वप्रसङ्गेवात आह—तत्रापीति । “तथायुक्तम्” इत्यत्रापीत्यर्थः । कर्तुः क्रियया तथायुक्तमिति तदर्थ इति भावः । ननु लक्षणां विनेत्यस्य निजन्तानां लक्षणां विनेति नार्थः, तेषां तदनुपयोगात् । नापि तत्प्रकृतेस्त



भाष्यकृत एव तत्र प्रमाणत्वात् । न हि लक्षणां विना शिजन्तानां द्विकर्मकता लभ्यते, येन 'पुन्यन्ते कर्तुः' इति वचनं सावकाशं स्यात् । ननु स्वतन्त्रे सङ्केतस्य तत्रैव लक्षणा कथमिति चेत् ? सञ्ज्ञान्तरानुपहिते सङ्केतितस्य तदुपहितसाधारणे स्वतन्त्रमात्रे सेत्यवधेहि ।

शब्दरत्नम् ।

'कर्तुः' इत्यनुवृत्तेः । लक्षणां विनेति । कर्तृपदस्य स्वतन्त्रे लक्षणां विनेत्यर्थः । अत एव 'साथार्थीयते' इत्यत्र कर्तृपदानन्तत्वेऽपि कर्मत्वप्रयुक्तलकारसिद्धिरिति सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे कैयेते स्पष्टम् । "तत्प्रयोजको हेतुः" इति सूत्रेऽप्येवमेव, अत एव णिच्सिद्धिः । अवधेहीति । किं च प्रयोजककर्तृव्यापारप्रयोज्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेनाक्षतं कर्मत्वम् ।  
भैरवी ।

दिति भावः । अत एव—कर्तृपदस्य तत्र लक्षणासत्त्वादेव । हाधातोर्विभागाः नुकूलव्यापारोऽर्थः । तादृशविभागावधित्वस्य प्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वस्य च प्राप्तौ परत्वात्कर्तृसंज्ञैव सार्थस्य स्यान्न त्वपादानत्वमिति कथमत्र पञ्चमीति न शङ्क्यम् । "अपादाने चाहीयरहोः" इति ज्ञापकादिति गृहाण । अपादाने या पञ्चमी भवति, तदन्ताद्वा तसिः स्यात् तच्चेदपादानं हीयरहसम्बन्धि नेति तदर्थः । ग्रामाद् ग्रामतो वा गच्छतीति तदुदाहरणम् । अत्र हीयेति कर्मप्रत्यये सति हीयते इति यन्नवति, तदेकदेशानुकरणम् । अतस्तेन पर्युदासरूपज्ञापकेन कर्मप्रत्ययान्तहाधातुयोगे "विप्रतिषेधे" इति शास्त्राप्रवृत्त्याऽपादानत्वम्भवति, 'साथं एनं जहाति', अयं साथार्थीयते' इति सम्प्रत्ययात् । हीयत इति कर्मकर्तरि लः । हीयतेऽपगच्छतीत्यर्थः । न केवलं "गतिबुद्धि" इति सूत्र एव कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रोपलक्षणङ्घ्रिः न्वन्यत्राऽपीत्याह—तत्प्रयोजक इति । एवमेव—तत्पदमपि स्वतन्त्रपरामर्शकमेव । "कर्तुरीप्सिततमम्" इति सूत्रे कर्तृपदस्य लक्षणां विनापि निर्वाह इत्याशयेनाह—किञ्च प्रयोजकेति । एतत्सर्वङ्गमसंज्ञायाः प्रागप्रवृत्तिमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तु "गतिबुद्धि" इति सूत्रस्य णिचि कृते प्रवृत्तिः, "कर्तुरीप्सिततमम्" इत्यस्य तु प्रागेव प्रवृत्तिरित्यनुपपत्तिगन्धोऽपि नेत्याह—  
भावप्रकाशः ।

विनेत्यर्थः, णिचो वाचकत्वात्, कर्तृपदस्य तु तत्र लक्षणायाः प्रागनुक्तत्वात् ; अत आह—कर्तृपदस्येति । "कर्तुरीप्सित" इति सूत्रस्थस्येति भावः । तथाचोपलक्षणमिति प्रागुक्तमूलस्य लक्षणया बोधकमित्यर्थो बोध्य इति भावः । तदावश्यकतामाह—अत एवेति । तस्य तत्र तदङ्गीकारादेवेत्यर्थः । हाधातोर्विभागाः नुकूलव्यापारोऽर्थः । यद्यपि प्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापाराश्रयत्वात् कर्तृत्वस्य विभागावधित्वाद्वापादानत्वस्य च सार्थस्य प्राप्तौ अपि 'अपादानमुत्तराणि' इति परत्वात्कर्तृत्वेन तृतीयोचिता, तथापि अपादाने या पञ्चमी तदन्ताद्वा तसितच्चेदीयरहसम्बन्धि नेत्यर्थकेन 'ग्रामाद् ग्रामतो वा गच्छति' इतिलक्ष्यकेण "अपादाने चाहीयरहोः" इति सूत्रेण कर्मप्रत्ययान्तहाको योगेऽपादानत्वज्ञापनात्पञ्चमी । 'साथेन त्यज्यते' इत्यर्थोऽर्थः । प्रयोगस्तदाह—कर्तुरिति । कथंते इति । अनेनारविः सूचिता । लक्षणां विनापि प्रागुक्तरीत्या सिद्धिः । किञ्च हीयते इति कर्मकर्तरि लः जहातिश्चापगमनायाम् । 'साथं चैत्रं जहाति'—अन्नालाभादिना अपगमयतीत्यर्थः । कर्मणः कर्तृत्वविवक्षायां 'चैत्रः स्वयमेव हीयते' अपगच्छतीत्यर्थः । अपगमने अवधित्वाकाङ्क्षायां सार्थस्यान्वय इति केचित् । उक्तदाढ्याय प्रागुक्तमपि समूलयितुमाह—तत्प्रयोजक इति । एवमेव—कर्तृपरामर्शकतत्पदं स्वतन्त्रलक्षकमेव । मूले—मात्रशब्दः कार्त्तन्त्ये इति भावः । "कर्तुः" इति सूत्रे वक्ष्यमाणरीत्या तथा विना निर्वाहेऽपि तत्र तदावश्यकतामाह—अत एवेति । निजिति । सर्वत्रेति शेषः । अन्यथा प्रयोजकसमभिव्याहारे तस्य सर्वत्र कर्मत्वेन कर्तृत्वाभावेन हेतुसंज्ञाया अभावेन "हेतुमति" इति णिच् कापि न स्यात्तथाच तदव्यापत्तिरिति भावः । "कर्तुः" इति सूत्रे तत्पदस्य लक्षणां विनापि तदिष्टसिद्धिमाह—किंचेति । प्रयोज्येति । लक्षणे जन्यत्वं साक्षात्परम्परासाधारणं निबिष्टमिति भावः ।

नीवह्योरिति । यद्यप्यनयोः प्रापणमर्थो न गतिस्तथाऽपि गतिरपि विशेषणीभूय प्रापणमध्ये प्रविष्टेत्येतावन्मात्रेण प्राप्तिं मत्वा प्रतिषेध उक्तः । नियन्त्रिति । नियन्ता पशुप्रेरको न तु सारथिरेव । तेन 'वाहयति बलीवर्दान्

शब्दरत्नम् ।

किं च णिङ्त्पत्तेः प्रलोप स्वर्गादीनां कर्मत्वप्रवृत्तिस्तस्यामवस्थायां कर्तृत्वसत्त्वात् । 'अकृतव्यूहाः' इति त्वनित्यं, नास्त्येव वा ।

प्रापणमिति । उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि तत् । तथाऽपीति । अत एव प्रतिषेधाद्यथाकथंचिद् गत्यर्थानामप्यत्र ग्रहणमिति भावः । प्राप्तिं मत्वेति । "न वा" इति सूत्रे भाष्ये "हकोः" इत्यस्योभयत्र विभाषात्वमुक्त्वा प्राप्तेऽभ्यवहरतिमुदाहृत्याप्राप्ते 'हरति भारं' देवदत्तो हारयति भारम् भैरवी ।

किञ्च णिङ्त्पत्तेरिति । ननु कृतमपि कार्यन्निवर्तयन्तीत्यर्थकाऽकृतेति न्यायेन प्राक् प्रवृत्तायाः संज्ञाया अपगमे पुनस्तस्याः प्रवृत्तिरभिप्रेता, अथवा प्रयोज्यस्य कर्तृत्वज्ञयतीति स्वर्गादीनाङ्गमसंज्ञा प्राङ् न भविष्यतीत्यत आह—अकृतेति । अनित्यमिति । "छ्वाः" इति सूत्रे सनुक् ग्रहणात् । एतत्कैयटानुरोधेन । स्वमतेनाह—नास्त्येवेति ।

गतिरुत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारमात्रम्, प्रापणन्तु तादृशव्यापारानुकूलव्यापार इत्याह—उत्तरदेशेति । अत एव प्रतिषेधादिति । नीवह्योरित्यस्मादेव प्रतिषेधादित्यर्थः । यथाकथञ्चित्—विशेषणतया । जातिविशिष्टस्य शब्दार्थत्वेऽपि जातिशब्दत्वव्यवहारवत् । अपिना विशेष्यतयेत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र—"गति" इति सूत्रे । अत एव णिजन्तस्य गत्याद्यर्थकत्वमुपजीव्य गत्याद्यर्थानामणौ कतां यः स णाविति व्याख्यानमपि सुष्ठु सङ्गच्छते । एतावता प्रबन्धेन मूलं संयोज्य सिद्धान्तरीत्या मूलं खण्डयितुमुपक्रमते—नवेति सूत्र इत्यादिना । अभ्यवहरतिम्—अभ्यवहपूर्वकं कृद्वातुम् । प्रत्यवसानार्थत्वाद्धि प्राप्तिरत्र । अप्राप्त इति । संयोगानुकूलव्यापारमुख्यभावप्रकाशः ।

इदमपि कर्मत्वमभिप्रेत्योक्तम् । वस्तुतस्त्वेवादौ नेत्याह—किंचेति । कर्तृत्वेति । प्रयोज्यत्वेनाभिमतस्येति शेषः । तत्कर्मके हि गमने ते प्रेष्यन्ते । स्पष्टं चेदं प्रकाशे इति भावः । नन्वकृतेति न्यायेन तदा तत्र स्यादत आह—अकृतेति । तत्रादौ कैयटादिरित्याऽऽह—अनित्यमिति । सिद्धान्तरीत्याऽऽह—नास्त्येव वेति ।

ननु 'या प्रापणे' इत्यादिरेव तस्य तथापि गत्यर्थत्वमेवात आह—उत्तरदेशेति । हि तदिति । यतः प्रापणमित्यर्थः । गतिरुत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारमात्रं, यातेरपि तावन्मात्रं वाच्यमिति तस्य गत्यर्थत्वमेवेति भावः । ननु तथापि तद्ग्रहणे किं मानमत आह—अत एवेति । "नीवह्योनं" इत्यस्मादेव प्रतिषेधादित्यर्थः । यथाकथञ्चित्—विशेषणतया । अपिना विशेष्यतया तदर्थपरिग्रहः । अत्र—"गतिबुद्धि" इति सूत्रे । अत एवापीति सफलम् । अन्यथा णिच्प्रकृतिकण्यन्तस्याधिकार्थत्वेनाऽगत्याद्यर्थत्वादप्राप्तौ किन्तेनेति भावः । सिद्धान्तरीत्या मूलं योजयितुं यथाश्रुतमूलं खण्डयति—नवेतीत्यादि सूचितमित्यन्तेन । अभ्यवहरतिम्—तत्पूर्वकं कृद्वातुम् । "अभ्यवहारयति सैन्यवान् तैर्वा" इत्येवमिति भावः । भारमि-

सरला ।

यथाकथञ्चिद्गत्यर्थानामपीति । एतद्वार्तिकारम्भसामर्थ्येन 'विशेष्यतया विशेषणतया वा संयोगानुकूलव्यापाररूपगतिबोधकस्य गत्यर्थकपदेन ग्रहणम्' इत्यर्थस्य ज्ञापनात् । तथाचानयोर्विशेषणतया तादृशगतिबोधकत्वेन तत्र "गतिबुद्धि" इति सूत्रमस्तिरिति तन्निषेधार्थमिदं वार्तिकमिति स्वांशे चारितार्थम् । अन्यत्र फलं चाभ्यां धातुभ्यां कर्तरि अघिहरणे च कप्रत्ययसिद्धिरिति बोध्यम् ।

यवान्' इति सिद्धयति । अनिषेध इति । प्रयोज्यः कर्मेति वक्तव्यमिति फलितोऽर्थः । सूत इति ।

नियन्ता प्राजिता यन्ता सूतः क्षत्ता च सारथिः ।

आदयतीति । अकर्त्रभिप्राये फले "शेषात्कर्त्तरि" इति परस्मैपदम् । कर्त्रभिप्राये तु "णिच्" इत्यात्मनेपदमेव, तदपवादस्य "निरणचलनार्थभ्यश्च" इत्यस्य 'अदेः प्रतिषेधः' इति निषिद्धत्वात् । सत्यमिति । क्षेत्रस्थानां यवानां

शब्दरत्नम् ।

इत्युदाहरणात् 'विपूर्वो हरतिर्गत्यर्थोऽभ्यवपूर्वः प्रत्यवसानार्थः', इति तत्रत्यकैयटाच्च, "न गति" इति सूत्रे "हृवहोरप्रतिषेधः, सम्प्रहरन्ते राजानः" इति हिंसाथं एव भाष्ये उदाहरणाच्च, तत्रैव "वहिनं गत्यर्थः, देशान्तरप्रापणं वहर्थः" इति भाष्येण प्रापणस्य गतित्वाभावबोधनाच्च न गत्यर्थत्वेन तेषां ग्रहणम् । प्राप्तिश्च सम्बन्धमात्रं न संयोग एव, सुखं प्राप्तः, धनं प्राप्तः, भूः प्राप्तेत्यादिव्यवहारात् ।

भैरवी ।

विशेष्यकोपस्थितिजनकस्य गत्यर्थत्वमिति तदाशयः । उदाहरणादिति । प्रापणार्थस्य गत्यर्थत्वेऽप्राप्त्यभिधानमसङ्गतं स्यादिति भावः । विपूर्वं इति । 'विहरति देशान्तरगः' इति शब्दात्सम्यगगच्छतीत्यर्थविगमात्, केवलस्य गत्यर्थत्वे विपूर्वं इति न वदेदिति भावः । अभ्यवपूर्वं इति । हरतिरित्यस्यानुषङ्गः । अप्रतिषेध इति । "न गति" इति प्रतिषेधो नेत्यर्थः । प्रापणं यदि गतिः स्यात्तदा प्रतिषेधाभावाभिधानमसङ्गतं स्यादिति भावः । नन्वेतावता हरतेरस्तु तथा, वहतेस्तु गत्यर्थत्वाभावे किम्मानमत आह—तत्रैवेति । "न गति" इति सूत्र एवेत्यर्थः । इति भाष्येणेति । वार्तिकस्थवह्निग्रहणप्रत्याख्यानपरेणेति शेषः । वहधातोर्गत्यर्थत्वाभावे हेतुमाह—प्राप्तिश्चेति । एवञ्च संयोगत्वेन संयोगस्य तन्मध्योऽप्रवेशान्न गत्यर्थत्वमिति भावः । सुखप्राप्त इति । अत्र समवायत्वेन सम्बन्धस्योत्तरत्र स्वस्वामिभावत्वेन सम्बन्धस्य प्रवेश

भावप्रकाशः ।

ति अस्य देवदत्तं तेन वेति शेषः । उदाहरणादित्यादिपञ्चम्यन्तचतुष्टयानां 'न गत्यर्थत्वेन तेषां ग्रहणम्' इत्यत्रान्वयः । प्रापणार्थस्य गत्यर्थत्वे तु हरति भारमित्यत्र वहतीति प्रतीत्या तत्त्वेन गत्यर्थत्वात्तत्प्राप्त्या तदभाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । विपूर्वं इति । 'विहरति ग्रामम्' इत्यादौ गच्छतीत्यर्थविगमात्, केवलस्य तत्त्वे तु विपूर्वं इति न वदेदिति भावः । अभ्यवपूर्वं इति । अत्र हरतिरित्यस्यानुषङ्गः । तत्रत्येति । तत्सूत्रस्थोक्तभाष्यस्थेत्यर्थः । तत्रैव साधकान्तरमाह—न गतीति । अप्रतिषेध इति । प्रतिषेधो नेत्यर्थः । एवेन गत्यर्थव्यावृत्तिः । अत एव हरतेर्हिंसाथत्वाद्वहतेर्गत्यर्थत्वात्प्राप्तिरिति कैयटेनोक्तम् । अन्यथा भाष्यकैयट्योर्न्यूनतापत्तिरिति भावः । नन्वेतावता हरतेरस्तु तथा, वहतेस्तु तत्त्वे किं मानमत आह—तत्रैवेति । "न गति" इति सूत्रे एवेत्यर्थः । उक्तवार्तिकस्थवह्निग्रहणस्य तत्त्वाभावे हेतुमाह—देशान्तरेति । तेषां—यथाकथंचिद् गत्यर्थानां विहरत्यभ्यवहरत्यादीनाम् । उभयत्रार्थग्रहणादिति भावः । बहुवचनेन तुल्यन्यायान्नयतेरपि तथा सूचितम् । शेखरमञ्जूपादिकं तु मतान्तराभिप्रायमिति भावः । गतेर्विशेषणत्वमपि तत्र नास्ति यतः प्रापणं प्रायुक्तरूपं किन्तु प्राप्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारमार्गं, तदाह—प्राप्तिश्चेति । मात्रशब्दः कार्त्तर्यं । "कर्तुः" इति सूत्रे वक्ष्यमाणरीत्या तथा विना निर्वाहेऽपि 'सुखं प्राप्तः' इत्यादौ समवायस्वस्वामिभावादीनां मानादिति भावः । धनमित्यादेर्देशान्तरस्योऽपीत्यादिः । नन्वेवं कर्मवृत्तेन भूः प्राप्तेत्यादिसिद्धावपि "गत्यर्थार्कर्मक" इत्यप्राप्त्या 'सुखं प्राप्तः' इत्याद्यसिद्धिरतः

सरला ।

इत्यादिव्यवहारादिति । 'सुखं प्राप्तः' इत्यत्र समवायसम्बन्धस्य 'धनं प्राप्तः' 'भूः प्राप्ता' इत्यादी

भक्ष्यमाणानां हिंसा द्रष्टव्या, तस्यामवस्थायां तेषां चेतनत्वात् । स्मारयतीति । यत्तु—“जेरगौ” इति सूत्रे ‘स्मारयत्येनं वनगुल्मः स्वयमेव’ इत्युदाह्रियते ; तत्र भाष्यप्रयोगादेव कर्मत्वं बोद्धव्यम् । शब्दायतेरिति । शब्दं करातीत्यर्थे “शब्द-वैर” इत्यादिना कथञ्च, ततो हेतुमणिण् । धात्वर्थेति । एतेन ‘शब्दाययति

### शब्दरत्नम् ।

आदिकर्मणि च कर्तरि कः । देशान्तरप्राप्तेः परं गतिं विनाऽनुपपत्त्या कचिन्नास्तरीयकृतया गतिप्रतीतिरस्त्येव, तादृशमपि गत्यर्थकत्वमित्यभिमत्य वार्तिकारम्भः । वस्तुतोऽप्राप्तिरेवेति अनेन सूचितम् । हिंसेति । हिंसाङ्गे भक्षणे च भक्षयतेर्बृत्तिर्बोद्धव्या । भाष्यप्रयोगादेवेति ।

### भैरवी ।

इति विवेकः । गत्यर्थत्वाभावे कर्तरि कप्रत्यय एव कथमत आह—आदिकर्मणीति । चस्त्वर्थे । नन्वेवन्तर्हि “नीवह्योः” इति वार्तिकस्य का गतिरत आह—देशान्तरप्राप्तेरिति । परं—केवलम् । सुखमप्राप्त इत्यत्र तथावगत्यभावादाह—कचिदिति । ग्राममप्राप्त इत्यादौ नान्तरीयकृतया तस्य प्रतीतिः । श्यभिमत्य—एवमङ्गीकृत्य । उक्तभाष्यविरोधो ह्यभिमानत्वोक्तो हेतुः । एवञ्च न्यायसिद्धार्थानुवाद एव वार्तिककृता कृत इति तत्त्वम् । ननु क्षेत्रस्थानां यवानामभक्षणे यवानां यद्यपि प्राणवियोगसत्त्वाद्धिसा भवति तथापि धातोस्तदर्थत्वाभावाच्च निषेधस्य प्राप्तिरत आह—हिंसाङ्गे इति । हिंसाया अङ्गं विशेषणमिति वाच्यार्थः । भक्षणकृशकहिंसने धातोर्बृत्तिरिति भावः । भक्षयतेः—स्वार्थजिजन्तप्रकृतिकहेतुमणिजन्तस्य भक्षयतेः । अस्मादेव निषेधात् “गतिबुद्धि” इति सूत्रेऽणीत्यत्र हेतुमणिण् च एव ग्रहणम् । मूले—स्मारयतीति विन्तनार्थोऽयञ्च मित् । ननु यदि भाष्यप्रयोगात्कर्मत्वन्तदा स्मारयति देवदत्तेनेत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह—

### भावप्रकाशः ।

स्तत्रापि स्याद् गत्याक्षेप इति संयोग एव तदर्थः कुतो नैत्यत आह—प्रादीति । चस्त्वर्थ । नन्वेवं निषेधवार्तिकसङ्गतितर आह—देशान्तरेति । परं—केवलम् । सुखं प्राप्त इत्यादावभावादाह—कचिदिति । ग्रामं प्राप्त इत्यादावित्यर्थः । तादृशम्—नान्तरीयकृतया गतिबोधकत्वम् । अपिश्लुपरामर्शकः । अभिमत्य—अभिमानेनाङ्गीकृत्य । तर्ह्युक्तभाष्याद्यसंगतिरतः अभिमानसूचितार्थं तत्र स्वयन्नाह—वस्तुत इति । अप्राप्तिरिति । कर्मत्वस्येति शेषः । वार्तिकं तु न्यायसिद्धार्थानुवाद एवेति भावः । अनेन प्राप्तिं मत्वेत्यनेन । अन्यथैतदुक्तिरफलैव पतावन्मात्रेण प्रतिषेध उक्त इत्येव वदेत् । सूत्रेऽणीति च निवृत्तप्रमाणप्रकृतिकण्यन्ताणिचि आद्यण्यन्तकर्तरि कर्मत्ववारणाय । एवं चैवं मूलयोजनेऽपि तथा प्रकाशरानाकरदण्ड्याद्यक्तमपास्तमिति भावः । स्पष्टं तथोक्तत्वादाह—सूचितमिति । एवं च तत्प्रकाशानुरोधेनोक्तमिति बोध्यम् । ननु तद्भक्षणे हिंसायामपि धातोस्तदर्थत्वाच्चिषेधापत्तिरेवात आह—हिंसाङ्गे इति । बहुव्रीहिः । तथा च हिंसातो भक्षयन्तीत्याद्यण्यन्तार्थः । यद्वा—पृथीतत्पुरुषोऽयं भक्षणेन हिंसन्तीति तदर्थः । भक्षयतेः—स्वार्थजिजन्तप्रकृतिकहेतुमणिजन्तस्य । भक्षयति बलीवर्दान् सस्यम् इत्यत्रेति शेषः । अत एव निषेधात् “गति” इति सूत्रे उभयत्र हेतुमणिज्जेव गृह्यते, ह्योस्तस्यैव संभवाच्च । ननु भाष्यप्रयोगा-

### सरला ।

च स्वस्वामिभावसम्बन्धस्य प्रतीतिरिति भावः । अस्त्येवेति । ‘गङ्गां प्राप्तः’ इत्यादौ सम्बन्धत्वेन प्रतीयमानायाः संयोगरूपप्राप्तेः तदनुकृत्यापाररूपगतिं विनाऽसम्भवात् तदाक्षेप इति तदाशयः । वस्तुतोऽप्राप्तिरेवेति । “न वधिर्गत्यर्थः” इति “न गतिर्हिंसार्थः” इति सूत्रस्थभाष्यग्रामाण्येन प्रापणस्य गत्यर्थत्वेनाग्रहणबोधनादिति । तेन ‘ग्रामं प्रापयति देवदत्तेन’ इत्येव प्रयोगो ननु ‘ग्रामं प्रापयति देवदत्तम्’ इति । अत एव “सितं सितिम्ना सुतरां सुनेर्बुर्विसारिभिः सौभमिवाथ लम्बयन्” इत्यत्र ‘सितिम्ना’ इति प्रयोज्यकर्तरि वृत्तीयोपपत्तिरिति ।



सैनिकै रिपून्' इतिकर्म प्रयुज्जानाः परास्ताः । यत्तु प्राचा—'अयक्रन्दशब्दायवहेवां न' इत्युक्तम् । तत्राऽयतेरुक्तिस्तावन्नमूलैव । क्रन्दवहेवोस्तु शब्दक्रियात्वमात्रेण प्राप्तिसम्भावना । वस्तुतस्तु नासौ सूत्रार्थ इत्युक्तम् ।

यदपि 'श्रुग्रहदृशाम्' इति कमेत्वमुक्तम् । तत्र दृशिग्रहणं प्रामाणिकमेव । श्रुणोतेस्तु शब्दकमेकत्वात्सिद्धम् । ग्रहेस्तु द्विकर्मकत्वं यद्यपि सुधाकरादीनां संमतं तथाऽपि बहूनामसम्मतम् । अत एव 'अजिग्रहतं जनको धनुस्तद्' इति भट्टिप्रयोगमजिग्रहत् बोधितवानिति व्याचक्ष्युः । तथा—

अथाचितारं न हि देवदेवमद्रिः सुतां ग्राहयितुं शशाक ॥

इत्यत्र ग्राहयितुम्—उद्वाह्यत्वेन बोधयितुमिति ।

शब्दरत्नम् ।

आध्यानार्थकवटादिभिन्नस्मरतेरेव योगे तदुभाष्यप्रामाण्यात्कर्मत्वाभावो घटादेस्तु भवत्येव कर्मत्वमिति भावः । परास्ता इति । इदं च कैयटानुरोधेनोक्तम् । वस्तुतः शब्दक्रियाणामिति पक्षे भाष्ये ह्याययतिशब्दाययतिक्रन्दयतीनां निषेध उक्तो न तु शब्दकर्मकाणामिति पक्षे । एवं च तत्र पक्षे शब्दायतौ प्रतिषेधानुक्त्याऽकर्मकशब्दायतिसत्त्वे न मानम् । शब्दस्य धात्वर्थेन संगृहीतत्वेऽपि बहिर्भूतपुत्रादिकर्माभावे न मानमिति बोद्धव्यम् ।

व्याचक्षुरिति । तेन बोधनातिरिक्तार्थस्य न द्विकर्मकत्वम् । अन्यथाऽप्रसिद्धार्थपरिग्रहो व्यर्थ एव स्यादिति भावः ।

भैरवी ।

आध्यानेति । उत्कण्ठापूर्वकस्मरणेत्यर्थः । स्मरते—चिन्तनार्थस्य स्मरतेः । वक्ष्यमाणरीत्याऽयुक्तमूलं योजयति—इदमिति । 'शब्दायतेः' इति वचनमित्यर्थः । कैयटपदसूचितामरुचिमाह—वस्तुत इत्यादिना । एवञ्च—तत्र पक्षे प्रतिषेधानुक्तौ च । तत्र पक्षे—शब्दकर्मकाणामिति पक्षे । ननु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वमेव मानम्भविष्यतीत्यत आह—शब्दस्येत्यादि । बहिर्भूतेति । अन्तर्भूतशब्दात्मककर्मण इत्यादिः । तेन—पूर्वं व्याख्यानेन । बोधनार्थस्य बुद्ध्यर्थकत्वेन "गतिबुद्धिः" इति सूत्रस्य प्राप्तिरन्यार्थकत्वे तु नेति भावः । अन्यथा—अन्यार्थस्यापि द्विकर्मकत्वस्य भावप्रकाशः ।

कर्मत्वे 'स्मारयति देवदत्तेन' इत्यत्रापि अतिप्रसङ्ग इति मूलाद्ययुक्तमत आह—आध्यानेति । उत्कण्ठापूर्वकस्मरणेत्यर्थः । स्मरतेरिति । चिन्तार्थस्येत्यादिः । अत एव तत्राऽमित्राद् हस्वो न । तथा च अमित्रं शकस्मरतिजिग्रहादीनां नेत्येवं विशेषापेक्षत्वं ज्ञापकस्य तद्भाष्यप्रामाण्यादवसीयते इति भावः । मूले—प्रयुज्जाना इति । प्रक्रियाकृदादयः । परास्ता इति । स्पष्टं चेदं तत्रैव प्रकाशे । अयुक्तं मूलं योजयति—इदं चेति । शब्दायतेनेति वचनं चेत्यर्थः । कैयटस्येनेन सूचितामरुचिमाह—वस्तुत इति । बोध्यमित्यत्रान्वयः । तावता फलितमाह—एवं चेति । तत्र पक्षे तदुक्तौ चेत्यर्थः । तत्र पक्षे—शब्दकर्मकाणामिति पक्षे । ननु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वमेव तत्र मानमत आह—शब्दस्येति । यत इत्यादिः । तदूपस्य कर्मण इत्यर्थः । बहिरिति । धात्वर्थघटकशब्दादिति भावः । न मानमिति । ह्यतानिवेति शेषः । तस्माच्चिन्त्योऽर्थं प्रतिषेधः । एतेन तथा प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । मूले प्राचा—प्रक्रियाकृता । तदुक्तकेचित्पदसूचितप्रकाशोक्तमेवाह—तत्रायतेरित्यादिना मूले । एवमग्रेऽपि । सुधाकरेति ।

तारेग्रहेस्तथा याचेस्त्याजेदपिश्च संग्रहः । कारिकायां च शब्देन सुधाकरमुखैः कृतः ॥

इति माधवोक्तेरिति भावः । बोधितवानिति । अनेन धनुषाभगवता त्रिपुरदाहः कृत इति बोधितवानित्यर्थः । व्याचक्षुरिति । जयमङ्गलाकृत इति शेषः । तथा च तस्य "गतिबुद्धिः" इत्येव तत्वं सिद्धमिति भावः । तदेवाह—तेनेति । तथा व्याख्यानेनेत्यर्थः । अतिरिक्तार्थस्य—आदानार्थकस्य । अन्यथेति ।

युक्तं चैतत् । प्राहेद्विकर्मकत्वे हि जायाप्रतिग्राहितगन्धमाल्यामित्यत्र केन प्रयोज्याया धेनोरभिधानं स्यात्, 'प्यन्ते कर्तृश्च कर्मणः' इत्युक्तेः । ततश्च जायया गन्धमालये प्रतिग्राहितामिति स्यात् । सिद्धान्ते तु प्रतिग्राहिते गन्धमालये यथेति विग्रहः । जायानिष्ठप्रेरणविषयीभूतं गन्धमालयकर्मकं यत्प्रतिग्रहणं तत्क-

शब्दरत्नम् ।

प्राहेः—बोधनातिरिक्तार्थप्राहेः । ततश्चेति । एवं च व्यधिकरणत्वादन्वयपदार्थाभावाच्च बहुव्रीहिर्न स्यादिति भावः । प्रतिग्राहिते इति । अस्य जाययेत्यादिः । तत्र जायाप्रतिग्राहितशब्दयोस्तृतीयातत्पुरुषं कृत्वा बहुव्रीहिः कार्य इति भावः । बहुव्रीहिणा तृतीयातत्पुरुषस्तु दुर्लभो विधायकाभावाद् अवयवेन सामर्थ्येऽपि समुदायेन तृतीयान्तस्यासामर्थ्याच्च । तदाह—जायानिष्ठेति । ननु द्विकर्मकत्वेऽपि धेनुरूपप्रयोज्यकर्मणः कर्मत्वाविवक्षायां गन्धमालयरूपकर्मण्येव क्ते इष्टसिद्धिरिति चेत् ? न, णिजुत्पत्त्यर्थं भैरवी ।

प्रामाणिकत्वे । एवञ्चेति । धेनोरभिधाने च । अन्यपदार्थाभावादिति । धेनोः केनाभिधानादिति भावः । तत्र जाययेत्यस्य्रादित्वे तृतीयान्तस्य व्यधिकरणत्वाद्वहुव्रीहिवटकत्वन्न सम्भ-  
वतीत्यत आह—तृतीयातत्पुरुषमिति । बहुव्रीहिरिति । जायाप्रतिग्राहितशब्दस्य द्वन्द्वसंज्ञक-  
गन्धमालयशब्देन बहुव्रीहिसमास इत्यर्थः । ननु प्रतिग्राहिते गन्धमालये यथेत्यथ बहुव्रीहिं कृत्वा तेन जाययेति तृतीयान्तस्य तत्पुरुषोऽस्त्वित्यत आह—बहुव्रीहिणेति । विधायकाभावा-  
दिति । समुदायार्थस्य तृतीयान्तार्थकृतत्वाभावेन "तृतीयातत्कृत" इति सूत्रस्याप्राप्तेरिति भावः । ननु अवयवद्वारकसामर्थ्यमादाय "सुसुपा" इतिसमासोऽस्त्वित्यत आह—अवय-  
वेनेति । द्विकर्मकत्वेऽपीति । बोधनातिरिक्तार्थस्य प्राहेद्विकर्मकत्वेऽपीत्यर्थः । कर्मत्वाविवक्षायामिति । सम्बन्धित्वेन विवक्षायामित्यर्थः । इष्टसिद्धिरिति । जायया, प्रतिग्राहिते इत्यर्थं तृतीयातत्पु-  
रुषं कृत्वा जायाप्रतिग्राहिते गन्धमालये यस्या इत्यर्थं बहुव्रीहिसमासेनेष्टसिद्धिरिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

सामान्यतस्तराज्ञीकारे । भाष्यानुकूलेन तत्त्वं नेति तु तत्त्वम् । मूले—इत्यत्र—कालिदासपक्षे । बोधयितुमिति । अस्य व्याचख्युरित्यनुवृत्तिः । इदतादय इति शेषः । एवं च बहुनामित्यस्यापि अय-  
मेवार्थो बोध्यः ।

तदर्थकस्य तत्त्वस्येष्टत्वादह—बोधनेति । ततश्चेत्यादिग्रन्थत्रात्यर्थमाह—एवं चेति । तथा-  
वाक्यसिद्धौ चेत्सर्थः । जायया गन्धमालये प्रतिग्राहिता येति विग्रहेऽपि इति शेषः । धेनोः क्तेनैवो-  
क्तत्वादिति भावः । ननु मूलाप्रतिग्राहितगन्धमालयेति समस्तेन जायाशब्दसमासः प्रतीयते, तच्चिन्त्यं,  
अक्षयमाणदोषादत आह—अस्येति । नन्वेवं व्यधिकरणत्वात्त्रिपदबहुव्रीहिर्दुर्लभोऽत आह—तत्रेति ।  
तद्व्यतिवाक्ये इत्यर्थः । कृत्वेति । तस्य गन्धमालयशब्देनेति शेषः । एतेन त्रिपदबहुव्रीहिं कुर्वन् रत्ना-  
कारदण्ड्यादिरपास्तः । ननु यथाश्रुतामञ्जस्ये क्रियते शेषोऽत आह—बहुव्रीहिणेति । कृतबहुव्रीहिणा  
प्रतिग्राहितगन्धमालयाशब्देन जायाशब्दस्येत्यर्थः । ननु सुप्पुपेति विषयकमत आह—अवयवेनेति ।  
प्रतिग्राहिते इत्यनेनेत्यर्थः । क्रियाकारकयोर्नित्यसाक्षात्त्वादिति भावः । समुदायेन—प्रतिग्राहितग-  
न्धमालयाशब्देन । तृतीयान्तस्येति । अस्य मध्यमभिन्न्यायेनान्वयः । अवयवद्वारकं समुदायेन साम-  
र्थ्यामिति स्वगतिकगतिरिति भावः । मूलं खण्डयितुं शक्नुवे—नन्वेति । बोधनान्मार्थप्राप्तेरिति शेषः ।  
अविवक्षायामिति । सम्बन्धित्वविवक्षायामिति शेषः । इष्टसिद्धिरिति । अयं भावः, गन्धश्च मालय-  
श्च गन्धमालये इति द्वन्द्वः । समासे आरोपितसंख्यामाने मानाभावात् प्रवृत्तिनिमित्तयोरेकत्वाच्च द्विवच-  
नम् । अत एवाऽष्टैजसी, द्व्येकयोर्नित्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । ततो जायया प्रतिग्राहिते इति तृतीया-

त्रीमित्यर्थः । अन्यपदार्थान्तर्भावेणैव विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्येनैवैकार्थी-  
भावकल्पनात् ।

शब्दरत्नम् ।

प्रयोजकजायाया हेतुत्वावश्यकत्वेन हेतोश्च कर्तृप्रयोजकत्वेन प्रयोज्याया धेनोः कर्तृत्वार्थं  
जायानिष्ठप्रेरणविषयीभूतव्यापाराश्रयत्वविवक्षाया आवश्यकत्वेनेदृशार्थस्यैवैतत्कर्मसंज्ञा-  
निमित्तकोटौ प्रवेशेनेदृशविषये कर्मत्वाविवक्षाया उपपादयितुमशक्यत्वात् । कर्मत्वशक्ते-  
रपि तत्समनियतत्वेनाविवक्षाया असम्भव इत्यभिमानात् । ननु निवृत्तप्रेषणप्रतिप्रहृषा-  
तोर्गिचि गन्धमाल्यकर्मण्येव के इति द्विजापादेन षडोसमास इति वाच्यम् ? प्रकृ-  
त्यैव तदर्थलाभे जिज्ञादानस्यापुष्टतापत्तेः । ननु गवादिपदानां विग्रहे स्वार्थमात्रपराणां  
समासेऽन्यपदार्थपरत्वमिव प्रतिग्राहितशब्दस्य धेनुरत्वेऽपि वृत्तौ गन्धमाल्यपरत्वं  
भविष्यतात्यत आह—अन्यपदार्थेति । तदन्तर्भावेणैकार्थीभावस्य सूत्रव्युत्पत्त्यादिव-

भैरवी ।

हेतुवेति । हेतुसंज्ञेत्यर्थः । कर्तृत्वार्थमिति । कर्तृसंज्ञासिद्ध्यर्थमित्यर्थः । ईदृशार्थस्य—तादृ-  
शव्यापाररूपार्थस्य । एतत्कर्तृत्वमिति । धेनोः कर्मसंज्ञानिमित्तकोटौ प्रवेशेनेत्यर्थः । ईदृश-  
विषये—कर्तुः कर्मत्वविषये । ननु कर्तृत्वकर्मत्वशक्त्योरन्यतरस्य सत्त्वमस्तु, अन्यतरस्य विव-  
क्षास्तिवत्यत आह—कर्मत्वशक्तेरपीति । तत्समनियतत्वेन—कर्तृत्वसमनियतत्वेन । अभिमानादि-  
त्यभिधानमशक्यसूचनाय । तद्वीजस्तु शक्त्योर्भेदे तथा विवक्षासम्भवत्येवेति । निवृत्तप्रेषण-  
ग्रहधातोः—स्वीकारमात्रार्थकग्रहधातोः । गिचि—तादृशस्वीकारानुकूलव्यापाररूपार्थं गिचि ।  
उच्छृङ्खलस्य शङ्कां धारयितुमुपक्रमते—नन्वित्यादिना । अन्धान्तर्भावेणेति । वृत्तौ विग्रहव्युत्पत्त्यादि-

भावप्रकाशः ।

तत्पुरुषः । ततो जायाप्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यस्या इति षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिः । तस्यास्तस्माद्विवक्षायाऽपि  
आत्वर्थः स एवेति द्वितीयकर्मभावत्वात् 'ण्यन्ते कर्तुंश्च' इत्यस्याप्राप्त्या तत्रैव कर्तेन तयोः सस्याद् बहुव्रीहि-  
रुक्कृत इति शिद्ध्यति । हेतुत्वेति । हेतुसंज्ञेत्यर्थः । अत एवाह—हेतोश्चेति । रूपत्वेनेति ।  
धर्मपररूपपञ्चोत्तरपदबहुव्रीहस्त्वः । धेनोरित्यस्योभयग्रन्थः । कर्तृत्वार्थम्—कर्तृसंज्ञासंवादाना-  
र्थम् । आवश्यक्येति । अन्यथा गिजेव न स्यादिति भावः । ननु तत्रविवक्षया कर्तृत्वेष्यताश्रय-  
त्वात्कथं कर्मत्वं तस्या अत आह—ईदृशार्थस्यैवेति । तादृशव्यापाररूपार्थस्यैवेत्यर्थः । एतत्कर्ममिति ।  
धेनुकर्मसंज्ञेत्यर्थः । ईदृशविषये—कर्तुः कर्मत्वविषये । ननु कर्तृत्वकर्मत्वशक्त्योरन्यतरसत्त्वेऽन्यतरा-  
विवक्षा उपपादात् आह—कर्मत्वशक्तेरपीति । अपिमिथः समुच्चायकः । तत्समेति । कर्तृत्वश-  
क्तिसमनियतत्वेनेत्यर्थः । अभिमानादिति । अनेनाह्विः सूचिता । तद्वीजं तु शक्त्योर्भेदेन तथा  
सम्भवः । दृष्टं चैतदन्वयापीति । तदेवं तदर्थं कर्मत्वाविवक्षायास्तद्वीया अत्रम्भवेऽपि सोऽर्थ एव नैयाश-  
येन शङ्कते—न चेति । प्रतिग्रहेति । प्रतिपूर्वकग्रहधातोर्ल्यः । आदानमात्रार्थकादिति भावः ।  
एतेन धेनोः कर्मत्वाभावेन तत्र कनिष्ठितः । अत्र पक्षे हि तत्प्राप्तेरेवाभाव इति भावः । नन्वेवं विग्रह-  
स्याऽऽदानानुकूलव्यापारार्थत्वेन प्रतिग्राहिते—स्वीकृते गन्धमाल्ये ययेति प्राग् बहुव्रीहौ प्रागुक्तोऽस्या  
जायापदेन समानो न स्यादत आह—जायेति । एकदेशान्वयापस्या पञ्चरीसमाज्ञासूत्रादह—  
पृच्छति । विशिष्टान्वय इति भावः । प्रकृत्येवेति । तथातरीत्यादिः । प्रतिग्राहितेति । अस्य विग्रहे  
इत्यादिः । अन्यपदार्थेतीति । एतेन वैपरीत्येनैवेत्यत्रैवकारो व्यर्थ इत्यपास्तम् । तद्वैपरीत्यानङ्गीकारे  
तु सूत्रोपात्तान्यपदार्थप्राधान्यं दुर्लभं, धेनुकर्तृकं जायानिष्ठप्रेरणविषयीभूतं यत्प्रतिग्रहणं तत्कर्तृभूते गन्ध-  
माल्ये इति विग्रहार्थात् । अत्र एवैतस्योपमानत्वेन निर्देशः नदभिप्रेत्याह—तदन्तरिति । अन्यपदार्थस्य  
तद्वैपरीत्यस्य चान्तर्भावेत्यर्थः । सूत्रेति । सूत्रस्य व्युत्पत्त्यादेश्च वक्ष्येनेत्यर्थः । स्फुरीतविवक्षति चेदं समा-

अभिवादिदृशोरिति । अभिवादयतेरप्राप्ते दृशेस्तु प्राप्ते विभाषेयम् ।

“अभिनि” । नेरुपाचतरत्वेन पूर्वनिपाते कर्तव्ये विपरीतोच्चारणं तादृशस-  
मुदायविवक्षार्थमित्याह—संघातपूर्वकस्येति । तेनेहे न—‘निविशते यदि शूकशि-  
खा पदे’ इति । कचिन्नेति । “एष्वर्थेष्वभिनिविष्टानाम्” इति भाष्यप्रयोग-  
श्चेह मानम् ।

उपपद्विभक्तिमाह—उभसर्वतसोरित्यादिना । उभसर्वयोस्तसौ उभसर्व-  
तसौ, तदन्तयोयोगे द्वितीया कार्येत्यर्थः । अत्र प्राञ्चः—उभशब्देनोभयशब्दो  
लक्ष्यते, अन्यथा तसोऽसम्भवादित्याहुः ।

शब्दरत्नम् ।

लेनाङ्गीकारेऽप्यन्यान्तर्भावेण तत्स्वीकारे मानाभाव इति भावः । अभिवादयतेरिति ।  
‘वदि, अभिवादन’ इति ण्यन्तस्येत्यर्थः ।

व्याख्यानात् सङ्घात हणे स्थिते व्याख्याने बीजाभासं दर्शयति—पूर्वनिपात  
इति । निविशते इति । अत एव “सत्त्वे निविशते” इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते ।  
भाष्यप्रयोग इति । समर्थसूत्रस्थ इति शेषः ।

उभसर्वयोस्तसविति । उभांशे उभशब्दव्यतिरसमुदायोद्देश्यकत्वं षष्ठ्यर्थे हात  
भैरवी ।

आतिरिक्तार्थस्यान्यपदार्थभिन्नस्य बोधकः शब्द इत्यर्थे मानाभाव इति भावः ।

व्याख्यानादिति । वक्ष्यमाणभाष्यप्रयोगमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । बीजाभासमिति । पूर्वनि-  
पातप्रकरणस्यानियतत्वात्पूर्वनिपातस्य संघातविवक्षासाधकत्वाभावाद्बीजाभासत्वमित्यर्थः ।  
अत एव—संघातस्य विवक्षायाः सत्त्वादेव । भाष्यप्रयोगः—“वोतो गुणवचनात्” इति सूत्रस्थ-  
भाष्यप्रयोगः । ननु “नित्यम्” इति सूत्रेणाऽप्यत्रो वृत्तिविषये विधानादुभयशब्दोद्देश्यकत्वं  
षष्ठ्यर्थे इति वक्तुमशक्यमित्यत आह—उभांश इति । ननु मौलवचने तर्हि कुतो नायजि-

भावप्रकाशः

सप्रकरणे । तत्स्वीकारे—बहुव्रीहिस्वीकारे ।

\* युक्तं मूलं योजयति—व्याख्यानादिति । “सत्त्वे निविशते” इति भाष्यप्रयोगमूलकादित्यादिः ।  
अयं भावः—अभिनीति द्वन्द्वरतदन्तरापायव्ययत्वेन पञ्चम्या लुक्, अभिनिपूर्वो विंशतिर्मध्यमपदलोपि-  
समासो वेति; तदाह—संघातेति । बीजाभासमिति । प्रकाशाद्युक्तमित्यर्थः । अत्रारुचिबोधस्तु पूर्व-  
निपातप्रकरणस्यानित्यत्वं प्रत्याख्यातत्वं चेति । एवञ्च मूलस्य प्रकाशानुरोधित्वेऽपि प्रकाशरत्नाकरद-  
ण्ड्याद्युक्तमयुक्तमिति भावः । पूर्वनिपाते इति, इति प्रतीकपाठः । व्याख्याने मूलं सूचयन्नाह—अत  
एवेति । नैषषष्ठ्ये तदभावस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । भाष्यप्रयोग इति । “वोतो गुण” इति सूत्रस्थ इति  
भावः । अभिनिवेश आग्रहः—सम्मार्गविषयकाग्रहवानित्यर्थः । वैषयिकश्चायमाहारः । समर्थेति ।  
एवञ्च ‘अभिनिविश’ इत्यानुपूर्व्यविकृता यत्र श्रूयते तत्रैतत्सूत्रप्रवृत्तिरिति न दोष इति भावः ।  
परममूले कैयटानुसारिप्रकाशानूदितं तु न युक्तं, तदनुवृत्तौ तस्यास्त्वैव च मानाभावात् । एवं च तथा-  
रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् ।

ननु “नित्यम्” इति विभक्तिसूत्रविहिताऽयच्चः स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गत्वाद् वृत्तिविषये पूर्वमेवोपत्तौ  
तत् उभयशब्दादप्येव विहितत्वेऽपि नोभयशब्दाद्विधानमिति ‘उभसर्वतसोः’ इत्ययुक्तमत्र आह—उभांशे इति ।  
समुदायेति । उभयेत्यर्थः । तथाचोभयशब्दनिष्ठं प्रवृत्तिवसुभयशब्दे आरोध्य तत्प्रवृत्तिकत्वं षष्ठ्यर्थं  
इत्यर्थः । उभयशब्दसर्वशब्दप्रवृत्तिवतस्तन्तयोगे इति तदर्थः । नन्वेवं वार्तिके वृत्तिविषयत्वसत्त्वाद्यच्च स्यादतः



वस्तुतस्तु वृत्तिविषये अयच्चप्रवृत्तावपि उभशब्दाद्विहितो यस्तस्मिन् तदन्तमस्ये-  
वेति यथाश्रुतं साधु । धिगित्यविभक्तिको निर्देशो गवित्ययमाहेतिवदिति प्राञ्चः,  
तत्र, तथा सति अपदान्ततया दृष्टान्ते “लोपः शाकल्यस्य” इत्यस्येव दार्ष्टान्तिके  
जशत्वस्यापि अप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न चायं गकारान्त एवेति भ्रमितव्यं, “कस्य  
च दः” इति सूत्रे धकिदित्युदाहरणस्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । तस्माद् धिगिति विभ-  
क्त्यन्तमेव । ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’ इत्यतिदेशात्सुपो लुक् । उभयतः कृष्णमिति ।  
कृष्णस्य पार्श्वद्वयेऽपीत्यर्थः । आद्यादित्वात्तसिः । षष्ठ्यर्थे द्वितीया । एवमुपप-

शब्दरत्नम् ।

बोध्यम् । उभशब्दस्य शब्दपरत्वाद् वृत्तिविषयेऽपि नायच्च वार्तिके । उदाहरणे तु अन्त-  
रङ्गत्वात् पूर्वमेवायमिति तत् उभशब्दात्तस्यापि तद्वद्वितसमुदायोद्देश्यकत्वमस्त्येवेति न  
दोषः । वृत्तिविषये इति । वृत्तौ कृतायामित्यर्थः । प्राचीनैर्हि “उभौ साम्यासस्य”  
इति निर्देशेन वृत्तिव्यक्ते परत एवायमिति व्याख्यातं, तदाह—उभशब्दादित्यादि ।  
एवं च तेषां लक्षणश्रवणं व्यर्थमिति भावः । अविभक्तिक इति । अनुत्पन्नविभक्तिक  
इति तदर्थ इति तद्व्याख्यातारः, दृष्टान्तबलेन तथैव लाभात् । तदभिप्रेत्याह—जशत्व-  
स्येति । अतिदेशादिति । अतिदेशेनाव्ययत्वादित्यर्थः । आद्यादित्वादिति । कृष्णस-  
मैरवी ।

त्यत आह—उभशब्दस्येति । यत्र संक्षेपपरताऽस्ति तत्र “उभादुदात्त” इत्यस्य प्रवृत्त्या  
“नित्यम्” इत्यस्यापि तत्रैव प्रवृत्तिरिति भावः । प्राचीनसम्मतव्याख्यानानुरोधेनाह—वृत्तौ  
कृतेति । धिगित्यत्र विभक्त्यश्रवणेनाविभक्तिकत्वं स्पष्टमेवेत्यत आह—अनुत्पन्नेति । सूत्रे-  
णैव तसिलप्रत्ययस्योपपत्त्याद्यादित्वकल्पनमनुचितमित्यभिप्रायेणाह—कृष्णसम्बन्धीति ।  
भावप्रकाशः ।

आह—उभेति । शब्देति । तथावांसंख्यानाचिन्तयामि ‘अभिव्यक्त’ इतिग्यायेन स नेति भावः । विष-  
येऽपीति धर्मपरो निर्देशः । यद्वोभशब्दे इति शेषः । उभयतः कृष्णमिश्यादौ लक्षणं योजयति—  
उदाहरणे त्विति । अन्तरङ्गत्वादिति । अस्य स्वाधिक्येनेत्यादिः । ततः—उत्सवात् । यद्वा तदन्तरम् ।  
नन्वन्तरङ्गत्वेन प्राक् प्रवृत्तौ प्रसादकाराद्युक्ता “वस्तुतस्तु” इत्यादिना मूले—शोकोक्तियुक्ताऽत आह—  
वृत्तौ कृतायामिति । ननु नायं मूलादिसिद्धान्तोऽत आह—प्राचीनैर्हीति । यतः प्रसादादिभिस्तथा  
व्याख्यातमतस्यार्थो बोध्यः । तदाहेति । तदनुसारेणाहेत्यर्थः । एवञ्च प्राचीनरोत्यैव प्राचीनप्रवृत्त-  
यणं न स्वरोत्येति भावः । अत एव तत्कृतमाह—एवं चेति । तत्र तथाव्याख्यानेन तद्वोभया यथाशु-  
तसाधुत्वे चेत्यर्थः । तेषां—प्राचीनानाम् । अनेन स्वन्ते तदावश्यं कर्तव्यं धर्तव्यम् । तच्चोक्तमेव प्राक् ।  
व्यर्थमिति । अन्यथा पूर्वापरविरोधस्तेषाम् । तथा व्याख्यातस्यागेन लक्षणश्रवणे तु मन्तव्यप्रवेश एवेति  
भावः । यथाचान्तरङ्गत्वात्प्राक् प्रवृत्तिस्तदोभशब्दे प्रपञ्चितम् । प्रकृतिद्वित्वेन तत्तोरिति द्वित्वनिर्देशः ।  
एवञ्च तथा रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमभास्तम् । नन्वव्ययत्वात्सुपो लुक्प्रभृयनागविभक्ति क्रमित्यर्थं कृतयाऽविभ-  
क्तिकमिति प्रसादप्रकाशादिग्रन्थनिर्वाहे मूलमयुक्तं, नच तत्र न तथा व्यवहारः, “नलोपः प्राति” इति  
सूत्रे नेत्येतदविभक्तिकमित्यादिहरदत्तादिव्यवहारदर्शनादत आह—अनुत्पन्नेति । तत्रैव मानमाह—  
दृष्टान्तेति । तदभिप्रेत्येति । अनेनाश्विः सूचिता । तद्वोजन्तु निर्दृष्टान्त एवोक्ताश्वकः प्राचां ग्रन्थः  
व्याख्यान्भावश्च, तथाव्याख्यानाभावश्चेति । रत्नाकरोऽप्येवम् । एवञ्च मूलादि चित्तयमिति बोध्यम् ।  
ननु नातिदेशेन लुक् सम्भवति विभक्त्यन्तस्यानुकरणत्वाभावादत आह—अतिदेशेनेति । ननु ‘उभय-  
वर्तसोः’ इत्यत्र परसाहचर्यात्तसिलेव गृह्यते इति “आद्यादित्वात्तसिः” इतिमूलमयुक्तमत आह—कृष्णेति ।  
एवं च मूलादि प्रकाशानुरोधेनेति भावः । यत्तु रत्नाकरदण्डिप्रभृतयः “प्रपादाने चाहोय” इति तसिः

दविभक्तौ सर्वत्र बोध्यम् ।

नाम्नोद्विधैव सम्बन्धः सर्ववाक्येष्ववस्थितः ।

सामानाधिकरण्येन षष्ठ्या वाऽपि कचिद्भवेत् ॥

इति वृद्धोक्तौ षष्ठीग्रहणं तदपवादविभक्तेरप्युपलक्षणम् । द्विवेद्युक्तिः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां निर्वाह्या, षष्ठीतदपवादयोरेककोटितया वा । धिक् कृष्णाभक्तमिति । तस्य निन्द्यतेत्यर्थः । कथं धिक् मूर्खेति ? सम्बोधनपदस्य क्रियान्वय इति प्रागेवोक्ततया धिक्शब्दयोगाभावात् । क्रियापदं च

शब्दरत्नम्

सम्बन्धिपार्श्वद्वयाभ्यामागता इत्यर्थे पञ्चम्यास्तसिलित्यन्ये । सामानाधिकरण्येन विनाऽपि सम्बन्धं विशेष्यविशेषणभावेन । षष्ठ्येति । भेदसम्बन्धपूर्वकविशेष्यविशेषणभावेनेत्यर्थः । नाम्नोरित्यनेन क्रियाकारकयोः क्रियाकारकभावरूपकारकविभक्त्यर्थे सम्बन्धेनान्वय इति सूचितम् । वैयधिकरण्येति । षष्ठ्या वेत्येतद्वैयधिकरण्योपलक्षणमिति भावः । क्रियान्वय इति । बोधनीयक्रियान्वय इत्यर्थः । धिक्शब्दयोगाभावादि-

भरवी ।

ननु सामानाधिकरण्यमेवाधिकरणवृत्तित्वं, तस्य सम्बन्धत्वन्तु 'नीलो घटः' इत्यादौ बाधितं द्वयोरभेदादत आह—विनापीति । सम्बन्धम्—सम्बन्धविशेषम् । षष्ठ्याः शब्दरूपतया सम्बन्धत्वञ्च सम्भवतीत्यत आह—भेदसम्बन्धेति । भेदप्रयोज्यसम्बन्धेत्यर्थः । स च स्वस्वामिभावादिरूपः । ननु नाम्नोरेव द्विधाऽभिसम्बन्धाभिधानमसङ्गतम् क्रिययोरपि द्विधा-सम्बन्धस्य दर्शनात्, 'एधाञ्चक्रे' इत्यादौ 'पुरीमवस्कन्द' इत्यादौ चाभेदस्य, 'कृष्णान्नेमच्छेतुखं यायात्' इत्यादौ भेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावस्य प्रतीतेरत आह—नाम्नोरिति । एवञ्च नाम्नोरेव द्विधा सम्बन्धप्रतिपादने न तात्पर्यङ्किन्तु क्रियाकारकयोर्विशेषसम्बन्धाभिधाने तात्पर्यमिति भावः । ननु वृद्धोक्तौ वैयधिकरण्यपदानुक्तेः कथमेवमभिधानमत आह—षष्ठ्या वेति । बोधनीयेति । विधेयभूतेत्यर्थः । एवञ्च 'धिक् मूर्ख' इत्यत्र जीवसीत्यादिविधेयक्रियायाम्मूर्खेत्यस्यान्वयस्तस्यामेव धिक्शब्दार्थनिन्द्यात्वं स्यान्वय इति क्रियाभावप्रकाशः ।

"हरेश्च" इति तसिलिदेष्टे इदं रूपं, न तथा, उक्त्युक्तः । तेन तत्र किसर्वनामेत्याद्यनुवृत्त्या यत्र सञ्ज्ञायां तसिलोऽभावस्तत्राग्रे द्वितीया न; किन्तु षष्ठ्येवेति तत्र "पञ्चम्यास्तसिलि" इत्येव सिद्धे तावन्नौरवाश्रयणस्य निर्बोजत्वापत्तेः, तदेतद् भवन्यन्नाह—पञ्चम्या इति । ननु सामानाधिकरण्येनेत्यस्याग्रे देनेत्यर्थो न त्वन्यः; इहासिद्धेः, स चासुक्तरतरयात्त्वादत आह—विनापि सम्बन्धमिति । तद्विशेष्यमित्यर्थः । षष्ठ्याः शब्दरूपत्वेन सम्बन्धाऽजनकत्वादाह—भेदेति । स्वस्वामिभावादित्यर्थः । अयमेव वैयधिकरण्यपदार्थः । ननु नाम्नोरित्युपलक्षणं वाच्यं लुनीहि लुनीक्षीयेवायं लुनाति, पुरीमवस्कन्द, एधाञ्चक्रे, कृष्णं नमश्चेत्तुखं यायात्, इत्यादौ तथा सम्बन्धान्वयस्येष्टत्वाच्चाच क्रियाकारकयोरपि सम्बन्धद्वैविध्यापत्तिरत आह—नाम्नोरिति । तथाच तेन सजातीयमेवोपलक्ष्यत इति क्रिययोरैव ग्रहणं न क्रियाकारकयोरिति भावः । तदाह—क्रियेति । क्रियाकारकभावरूपः कारकाधिकारपठितसञ्ज्ञानिमित्तविभक्तिद्वितीयादिवाच्यो यः सम्बन्धस्तेनैवेत्यर्थः । तथाचैकविध एव तत्र सम्बन्ध इति भावः । मूले—तदपवादेति । अत एवोपपदविभक्त्यां सम्बन्धोऽर्थः, विशिष्टायानुक्तंश्चेति भावः । नन्वेवं त्रिवेद्युक्तिमत आह मूले—द्विवेद्युक्तिरिति । ननु वृद्धोक्तौ वैयधिकरण्ययानुक्तेः वयं तेन निर्वाहेऽत आह—षष्ठ्या वेतीति तथाव तदर्थोच्यतेत्या तदपवादविभक्तेरपि सग्रह इति भावः । तदुपलक्षणे मानाभावादाह मूले—षष्ठीति । ब्रजानि देवदत्तेत्यादौ ब्रजनक्रियायां तदन्वयाभावस्य वस्तुतस्त्वित्यादिना प्रतिपादितत्वादाह—बोधनीयेति ।

सरला ।

निन्द्यतेत्यर्थ इति । 'कृष्णं धिक्करोति' इत्यादौ धिक्शब्देन निन्दाप्रतीतिर्धिंगर्थो निन्देत्याशयः ।

कचिच्छ्रुतं कचिद्विद्वान्मित्यन्यदेतत् । तथाच मुख्यसम्बोध्यकं निषिद्धाचरणादि निन्द्यत इति वाक्यार्थः । एतेन 'हा तात' 'हा देवि धीरा भव' इत्यादि व्याख्यातम् ।

यत्त्वाहुः—'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इति सम्बोधने प्रथमैव भवति, सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकवाचित्वादिति; तन्मन्दं, सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकत्वे उक्तिसम्भवाभावात् । देव प्रसीदेत्यादौ वस्तुगत्या देव एव कर्तेति चेत् ? नैतावता कारकविभक्तित्वं लभ्यते । किं च देव त्वां भजे, त्वां भजन्तीत्यादौ सम्बोध्यस्य वास्तवमपि न कर्तृत्वमित्यास्तां तावत् । उपर्युपरीति । कथं

शब्दरत्नम् ।

[त । संबोधनस्य क्रियान्वयात् तत्क्रियैव धिको योगो न तेनापीति भावः । व्याख्यातमिति । तातेत्यादेर्होशब्देन न योग इति भावः । हापदस्य चाध्याहृतत्वात् इत्यनेन 'भाम्' इत्यनेन वाऽन्वय इति तात्पर्यम् । कारकविभक्तित्वमिति । कर्तृकारकविभक्तित्वमित्यर्थः । संबोधनपदार्थस्य देवस्य त्वमित्यनेन सहाभेदेऽपि शब्दतः क्रियाश्रयत्वादिप्रभैरवी ।

या निन्द्यत्वस्य प्रतीतिर्न तु मूर्खत्वस्येति भावः । तथाच यस्मिन्वाक्ये सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य क्रियावाचकस्य च तादृशस्य प्रयोगस्तत्र तस्याह् क्रियायामन्वयो यत्र तु सम्बोधनविभक्त्यन्तमात्रस्य प्रयोगस्तत्र विधेयक्रियावाचकम्पदमध्याहृतव्यमित्यत्र तात्पर्यम् । यत्र धिह् मूर्खं जीवसीति प्रयुज्यते तत्र जीवनरूपा क्रिया न विधेया तस्याः सिद्धत्वात्किन्तु जानीहीत्यस्य शेषता कल्पनीया । अभिमुखीभवन्मूर्खोद्देश्यकं जीवनसम्बन्धि निन्दाकर्मकं यज्ज्ञानन्तदनुकूलप्रवर्तनाविषयो व्यापार इति शाब्दबोधः । न योग इति । किन्तु जानीहीत्येतदर्थं तातेत्यस्य । त्वां हा, मां वा हा, इति वाक्यद्वयमेवात्र बोध्यम् । हापदस्येति । खेदार्थकस्येति शेषः । ननु सम्बोधनपदार्थस्य क्रियायामन्वयस्य प्राक् प्रतिपादितत्वेन "तिङ्-समानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकैकवाक्यतया प्रथमायाः कारकविभक्तित्वस्य सत्त्वाच्च "तन्मन्दम्" इत्यादिना प्रतिपादितमसङ्गतमत आह—कर्तृकारकेति । ननु यदि कारकत्वन्तर्हि तस्य कर्तृत्वमप्यस्त्वित्यत आह—सम्बोधनपदार्थस्येति । देव त्वमप्रसीदेति वाक्य इत्यादिः । त्वमित्यनेन—एतदर्थेन । अभेदेऽपीति । फलिताभेदेऽपीत्यर्थः । शब्दत इति । सम्बोध-

भावप्रकाशः ।

विधेयस्यार्थः । नन्वेवमपि धिक्शब्दयोगस्तस्य कुतो नेत्यत आह—सम्बोधनेति । क्रियेति । विधेयक्रियेत्यर्थः । एवमभेदेऽपि । तेनापीति । सम्बोधनेनापीत्यर्थः । अपिस्तस्या एव समुच्चायकः । अर्थ भावः—निषिद्धाचरणमित्यस्य जानीहीत्यस्य चाध्याहारेणाभिमुखीभवन्मूर्खोद्देश्यकनिषिद्धाचरणादिसम्बन्धि निन्दाकर्मकप्रवर्तनाविषयो ज्ञानमिति वाक्यार्थः, तथाच ज्ञाने एव तद्योगः । एतेन येषां धिक्कृष्णाभक्तमित्यादौ प्रथमार्थे द्वितीया, निन्द्यः कृष्णाभक्त इत्यर्थः; तन्मते मूर्खसम्बोध्यकं निषिद्धाचरणादि निन्द्यमिति वाक्यार्थ इति प्रकाशरत्नाकरदण्ड्यादयुक्तं तदाश्रयकमेव मूलोक्तं चापास्तमिति । तद्रीत्येवाह—तातेत्यादेरिति । नन्वेवं हेत्यस्यानन्वयापत्तिरेवात आह—हापदेति । खेदार्थकस्येति भावः । मामिति । अस्याऽध्याहृतत्वादिः । त्वसम्बन्धी मत्सम्बन्धी वा खेद इति तदर्थः । तथाच भिन्नभेदेन वाक्यमिति भावः । सम्बोधनस्य कारकविभक्तित्वस्य प्राक् प्रतिपादितत्वादाह—कर्तृकारकेति । तथैवोपक्रमोपसंहारादिना लामादिति भावः । ननु तस्य कारकत्वे कर्तृत्वमपि सृपपादमत आह—सम्बोधनेति । देव त्वं प्रसीदेत्यादाविति भावः । त्वमित्यनेन—त्वमित्यर्थेन । अभेदेऽपि—फलिताभेदेऽपि । अत एवाह—शब्दत इति । सम्बोधनपदार्थे इति शेषः । तस्योद्देश्यतयैव प्रतीतेस्तत्वेनैव तत्रान्वयात् । अत एव ववक्षिष्यः कारकविभक्त्य इति सिद्धान्त इति भावः । वस्तुतस्तु न

तर्हि 'उपर्युपरिबुद्धीनां चरन्तीश्वरबुद्धयः' ? उच्यते, उपरिबुद्धीनामुत्तानबुद्धीनामुपरि चरन्तीत्यर्थः । एवं च आग्नेहितत्वाभावात् द्वितीया । यद्वा—प्रतिपदोक्तस्य "उपर्यध्यधसः सामीप्ये" इति कृतद्वित्वस्यात्र ग्रहणम्, तेन वीप्सायां द्विर्वचने सति नास्य प्रवृत्तिः । "अन्यत्रापि दृश्यते" इत्युक्तं, तद्दर्शयति—अभिमतः परित

शब्दरत्नम् ।

तीतिरुपपादनस्याशक्यतया कर्तृत्वं दुर्लभम् । वास्तवक्रियाश्रयत्वमादाय कर्तृत्वे तु बहुपल्लव इति भावः । नास्य प्रवृत्तिरिति । अत एव 'सर्वेषामवमम्लानमुपर्युपरि वर्तते' इत्यादौ न द्वितीया । अत्र ह्युपर्युपरीत्यस्यातिशयोक्त्यर्थो न सामीप्यम् । वीप्सायां मेरवी ।

नपदार्थे इत्यादिः । उद्देश्यतयैव तस्य तन्त्रान्वयस्य स्वीकारादिति भावः । ननु तस्मिन् वाक्ये त्वमित्येतदर्थेन सह देवेत्यस्याभेदस्य सत्त्वादस्तुगत्याऽऽश्रयत्वमप्यस्तीत्यत आह—वास्तवेति । बहुपल्लव इति । वचनपुरुषाद्यव्यवस्थारूप इत्यर्थः । वस्तुतस्तु वाक्यैकदेशन्यायेन 'मज्जानि देवदत्त' इत्यस्य मज्जानि देवदत्त जानीहीत्येतदर्थकताऽस्ति । 'एकतिङ् वाक्यम्' इत्यस्य श्रयमाणैकतिङ्वाक्यमित्यर्थ इति निघातस्य सिद्धिरप्यस्ति । अत एव सम्बोधनस्य कर्तृकारकवाचित्वव्यवहारोऽपि प्राचाम्, देवदत्तेत्यस्योक्तन्यायेन देवदत्त त्वं जानीहीत्येतदर्थकत्वेन विधेयक्रियाकर्तृकारकवाचित्वात् । अत एव 'तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा' इति वातिकस्याप्युपपत्तिः । यत्र क्रियावाचकम्पदञ्च श्रूयते तत्रापि "अस्तिभवंन्तीपर" इति न्यायेन गम्यमानक्रियान्वयोऽस्त्येव । भवन्तीपर इत्यस्य लट्पर इत्यर्थः । अत्र भवन्तीत्युपलक्षणम्, लकारान्तरस्यापि कचित्सम्भवात्, अत आह—इति भाव इति । एवञ्च मूलोक्तं चिन्त्यमित्यत्र तात्पर्यम् । ननु प्रथमसमाधानेन उपर्युपरिबुद्धीनामित्यस्य सुपपादत्वेन यद्वेत्यादि नोक्तद्वितीयसमाधानस्य नोपयोगः । किञ्च बुद्धीनाम् इना-श्रेष्ठा बुद्धीना, तामुप-र्युपर्येवन्द्वितीयापि वक्तुं शक्येत्यत आह—अत एवेति । द्वितीयसमाधानादेवेत्यर्थः । एतदेवाह—अत्रेति । उक्तवाक्ये इत्यर्थः । अतिशय इति । यथा 'उपर्युपरि लोकं हरिः', इत्यादौ

भावप्रकाशः ।

नियामकमित्याह—वास्तवेति । बहुपल्लव इति । वचनपुरुषाद्यव्यवस्थापत्तिरूप इत्यर्थः । ननु सम्बोधनस्य कर्तृकारकत्वव्यवहारोऽपि प्राक् प्रतिपादितः स्पष्टतरश्च मञ्जूषायामत आह—इति भाव इति । एवञ्च मूलं तथा दण्ड्यादयुक्तञ्च चिन्त्यमिति यत्वाङ्गुरिति प्रकाशोक्तिरुक्तैव । एतेन प्रकाशोक्तरीत्या समाधाय यत्तु सम्बोधनपदं कर्तृकारकवाचीत्यन्तरङ्गत्वात्प्रथमेति केचित्, तत्र, देव प्रसीदेत्यादौ तस्य वास् तवकर्तृत्वेऽपि 'कृष्ण त्वां भजे' 'गच्छन्तु चैत्राः कृष्ण' इत्यादौ तदभावादिति नव्याः । द्रष्टव्यमिदं तत्पुरुषाश्रयेण एवेतदपि सिद्धम् । यदपि, त्वं वेत्सीत्यध्याहारकतुवं तत्राप्येत्येवेति कश्चित्, तदपि न, तथाहि सत्येकतिङ्वाक्यमिति समानवाक्यत्वाभावात्तत्र निघातानापत्तेरित्यादिरत्नाकरोक्तमाशयम्, तथा प्रकाशाभावेन तथानुवादस्यायुक्तत्वात् तस्याऽवाचनिकत्वेन तदर्थमिप्रायकत्वस्यापि दुर्बलत्वाच्च, उक्तरीत्या प्रकाशसौष्ठवे द्रष्टव्यमितत्पुरुषाश्रयेण निर्वाजत्वाच्च, वेत्सीत्यध्याहारोऽपि प्रागुक्तरीत्या निवा-तस्य सिद्धत्वाच्च, विद्धीत्यध्याहारोचित्याच्चेति दिक् । ननु प्रथमसमाधानेनैव सिद्धे द्वितीयसमाध्या-क्षिर्मूले निष्फला, किं च बुद्धीनाम् इना-श्रेष्ठा बुद्धीना तामिति द्वितीयान्तमेव तत्पुत्रचमत आह—अत एवेति । द्वितीयसमाध्याङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तदेवोपपादयति—अत्र हीति । उक्तवाक्ये हीत्यर्थः । अतिशय इति । उपर्युपरि लोकं हरित्यादाविव । ननु द्विरुक्तोपार्थः समीपोर्ध्वदेशादिवृत्तिवमर्थः, प्रतियोगित्वरूपः सम्बन्धो द्वितीयार्थः, लोकप्रतियोगिकसमीपोर्ध्वदेशवृत्तिरित्यादिक्रमेण बोधो नैवं प्रकृते इत्याह—न सामीप्यमिति । अनेन मूले द्वितीयपक्षेऽप्येवमेव बोधमिति सूचितम् । इतरबुद्ध्यवधिका-तिशययुता ईश्वरबुद्ध्यश्चरन्तीति हि तदर्थः । अत एवाह—वीप्सेति । चसवर्थे । सर्वसम्बन्धतिशयि-



इति । प्रतिभातीति । एष प्रतिशब्दः क्रियाविशेषकत्वादुपसर्गो न तु कर्मप्रवचनीयः ।

अन्तरा त्वां मामिति । तव मम च मध्ये इत्यर्थः ।

सामर्थ्यादिति । अत एव हेतुत्वपर्यन्तमपि शाब्दबोधे विषय इति स्वीक्रियत इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

द्विवचनं चात्रेति बोध्यम् । उपसर्ग इति । बुभुक्षितान्वितप्रत्यर्थसम्बन्धस्य क्रियागतत्वाद् बुभुक्षितस्य न भातीत्यन्वय इति भावः ।

मध्ये इति । अन्तरा इति हि मध्ये इत्यर्थकम् ।

भैरवी

द्विरुक्तस्योपर्युपरोत्यस्य समीपोर्ध्वदेशवृत्तित्वमर्थः, प्रतियोगित्वरूपः सम्बन्धो लोकपदोत्तरद्वितीयार्थः, लोकप्रतियोगिकसामोप्यवदूर्ध्वदेशवृत्तिर्हरिरित्यर्थः प्रतीयते, न तथा प्रकृते, किन्तु बुद्धीनां लौकिकपुरुषबुद्धीनामुपर्युपरि तदवधिकातिशयविशिष्टाश्चरन्तीत्यर्थ इति न द्वितीयाप्रसक्तिरिति भावः । द्विवचनञ्चात्रेति । चस्त्वर्थः । ननु 'बुभुक्षितन्न प्रतिभाति' इत्यत्र 'कर्मप्रवचनीययुक्ते' इत्येव द्वितीया सिद्धा प्रतिशब्दस्येत्थम्भूताख्याने तस्याः सञ्ज्ञायाः प्राप्तेरत आह—बुभुक्षितेति । बुभुक्षितेनान्वितो यः प्रत्यर्थः प्रतियोगीत्यस्तद्रूपो यः सम्बन्धस्तस्य क्रियागतत्वमित्यर्थः । स च प्रतिभात्वरूप एव । तच्च झटिति स्फूर्तिकत्वमेव । एतस्य सम्बन्धस्य प्रतियोगीयता, वाच्यस्तु स धातोरेवेति सूचनाय बुभुक्षितस्य न भातीत्यस्य प्रतिशब्दाघटितस्य लेखः । कर्मप्रवचनीयत्वे तु तस्याप्युपादानङ्कृतं स्यात् । एवञ्च बुभुक्षितसम्बन्धो यत्किञ्चिद्विषयकप्रतिभासभाव इति बोधः ।

अन्तराशब्दस्याधिकरणशक्तिप्रधानत्वादाह—अन्तरा इति बीति । मध्यत्वान्वयवधित्वरूपः सम्बन्धो द्वितीयार्थः । "अन्तरान्तरेण" इति सूत्रे परस्परसाहचर्याद्व्यययोरेव ग्रहणञ्चतु टाबन्तवृत्तीयान्तयोः ।

भावप्रकाशः ।

तमग्लानमर्थं वर्तते इति वाक्यार्थः । ननु बुभुक्षितं न प्रतिभातीत्यादौ इत्यभूताख्यानत्वेन कर्मप्रवचनोपपत्तेन गतार्थताऽत आह—उपसर्ग इतीति । तदुपपादयति—बुभुक्षितेति । बुभुक्षितान्वितो यः प्रत्यर्थस्तद्विषयो झटितिस्फूर्तिरुपापरपर्यायः प्रतिभात्वरूपस्तसम्बन्धस्य भानक्रियागतरत्वं न तु बुभुक्षितगतत्वमित्यर्थः । तमेव सम्बन्धं दर्शयति—बुभुक्षितेति । प्रतेषोतकत्वादातोरेव सोऽर्थ इति ध्वनयितुं प्रतेरनुल्लेखः । कर्मप्रवचनीयत्वे तु तदुल्लेख आवश्यकः, क्रियानिरूपितसम्बन्धविशेषोतकत्वस्यैव तत्वात् । अत एव तदभावात्तदभावः । तथा च "प्रतियोगे" इत्यस्य प्रतियोगीत्यर्थक्रियायोगे इत्यर्थः । बुभुक्षितसम्बन्धो यत्किञ्चिद्विषयकप्रतिभासभाव इति बोधः ।

नवन्तराशब्दस्य मध्यार्थकत्वेऽपि मध्ये इति कथं लब्धमत आह—अन्तरेति । आधेयप्रधाने मध्ये स वर्तते । अवधित्वरूपः सम्बन्धो द्वितीयार्थः, स च मध्यत्वान्वयी । तन्मदवधिक्रममध्यत्ववद्भुक्तिर्हरिरिति बोधः । सूत्रे मिथः साहचर्याद्व्यययोरेव ग्रहणं, गुरुभार्गावाविष्यत्र ग्रहयोरिव, न तु टाबन्तवृत्तीयान्तयोः । इरेस्तु न सा, "उपपद" इति न्यायात्, युक्तग्रहणं तु स्पष्टार्थमिति भावः ।

सरला ।

मूले हेतुत्वपर्यन्तमपीति । "लक्षणैत्यम्भूतेत्यनेनानोः कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञायां सिद्धायां हेत्वर्थमिदं वक्तव्यम् । हेतुः शाकल्यस्य संहिता वर्षस्थ, न लक्षणम् । लक्षणं हि नाम स भवति येन पुनः पुनर्लक्ष्यते, न यः सकृदपि निमित्तत्वाय कल्पते । सकृच्चासी शाकल्येन सुकृतां संहितामनुनिशम्य देवः प्रावर्षत्" इति भाष्ये "हेत्वर्थमिदं वक्तव्यम्" इत्युक्तेर्हेतुत्वमपि अनुद्योत्य द्वितीयार्थ इति भावः ।

नदोमन्विति । द्वितीयायाः सम्बन्धोऽर्थः । स चेह साहित्यरूप इत्यनुनाद्योत्यते ।

“लक्षणेत्थम्” ॥ वृक्षं प्रतीति । वृक्षसम्बन्धि द्योतनमर्थः । सम्बन्धश्च लक्ष्यलक्षणभाव इति प्रत्यादयो द्योतयन्ति । भक्तो विष्णुं प्रतीति । विष्णोर्भक्तेश्च विषयविषयिभावः प्रत्याद्योत्यः । लक्ष्मीरिति । लक्ष्मीरूपस्य भागस्य हरिणा सह स्वस्वामिभावः । वृक्षं वृक्षमिति । इह वीप्सा द्विवचनेनैव द्योत्यते, परिशब्दस्तु क्रियया संबध्यते । कर्मणि द्वितीया । कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञया उपसर्गसञ्ज्ञाया बाधात् षत्वं न । एतदर्थमेव लक्षणादयो विषयतयोपात्ता इति व्याख्या-

शब्दरत्नम् ।

लक्ष्यलक्षणेति । वृक्षप्रकाशेन विद्युद्विद्योतज्ञानाद् वृक्षो लक्षणं, विद्युद्विद्योतनं लक्ष्यम् । कर्मणीति । वृक्षपदार्थस्य सेचनं प्रति कर्मत्वात् । अत एव लक्ष्य वृक्षस्य प्रतिसेचनमित्यादौ षष्ठीति भावः । विषयतयेति । अन्यद्योत्याया अपि वीप्सायाः

मैरवी ।

अत एवेति । कर्मणि द्वितीयाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । षष्ठीति । “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रविहिता षष्ठीत्यर्थः । एतेनास्य कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञया पत्वाभावो यथा भवति तथा “कर्मप्रवचनीययुक्ते” इति द्वितीयापि सिद्धेवेति कर्मणि द्वितीया इत्ययुक्तमिति परास्तम् । शेषे षष्ठी तु वक्तुमशक्या, कर्मप्रवचनीययोगविहितद्वितीयायास्तद्वाधकत्वात् । ननु लक्षणादीनां विषयत्वन्द्योत्यत्वेन वाच्यत्वेन वा वक्तव्यन्तच्चाभ्यन्तरदृश्यत्र न, वीप्सायान्द्विवचनस्य स्वीकारादत आह—अन्यद्योत्याया इति । द्विवचनद्योत्याया इत्यर्थः । विषयत्वन्तु तद्वदितवाक्यजन्यशाब्दबोधविषयत्वाद्वोध्यम् । वीप्साया विषयत्वबोधनाय सूत्रे वीप्सापदम्प्रत्यादिसान्निध्येनोपात्तम् । इतर-वीप्सातः । ननु परिशब्दस्य क्रियया सम्बन्धो ननु वृक्षेणेति कथम्पञ्चम्यापत्तिः ? कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वस्यैव कर्मप्रवचनीययुक्तत्वादत आह—

भावप्रकाशः ।

ननु लक्ष्यलक्षणत्वं यदि शाप्यशापरत्वं तर्हि वैपरीत्यापस्या विद्युत्पदादेव द्वितीयापत्तिरत आह—वृक्षेति । तथा च नोक्तरूपं तत्, किन्तु ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वं लक्षणत्वं, ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वं लक्ष्यत्वमिति नोक्तदोषः । वृक्षदर्शनजन्यज्ञानविषयो विद्युद्विद्योतनमिति बोध इति भावः । विद्योतज्ञानादिति । तत्समीपदेशविशेषावच्छिन्नविद्युद्विद्योतज्ञानादित्यर्थः । ननु कर्मप्रवचनीयं प्रत्येकमर्थार्थं द्वितीयास्त आह—वृक्षेति । ननु सञ्ज्ञया पत्वाभाववद् द्वितीयापि भविष्यति, उपपदेति न्यायस्तु फलाभावात्, शाब्दबोधकृतभेदस्तु दुष्परिहोऽत आह—अत एवेति । कर्मणिद्वितीयाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । षष्ठीति । “कर्तृकर्मणोः” इति षष्ठीत्यर्थः । अन्यथा तथा तत्सिद्धावपीयं दुर्लभा स्यात् । शेषे षष्ठी तु न, अस्यास्तदपवादत्वादिति भावः । ननु विषयत्वमपि द्योत्यत्वेन वाच्यत्वेन वा वाच्यं, तच्च वीप्सायामभ्यन्तरस्याप्यभावाद् दुर्बलमपि आह—अन्यद्योत्येति । द्विवचनद्योत्येत्यर्थः । अत एवोद्देश्यत्वेन “अनुलक्षणे” इत्यादिवत्सञ्ज्ञानां पूर्वनिर्देशे कर्तव्ये विपरीतोच्चारणं वीप्सारूपार्थस्य सान्निध्यबोधन-

सरला ।

साहित्यरूप इति । “तृतीयार्थ” इति सूत्रे तृतीयापदेन “कर्तृकरणयोस्तृतीया, सहयुक्तेऽप्रधाने” इति सूत्रपाठे सन्निधानारसहशब्दो लक्ष्यते, तदर्थः साहित्यमेव तत्र [गृह्यते न तु सादृश्यमपि “सहार्थे” इत्येव लाघवात्कर्तव्ये “तृतीयाऽर्थ” इति सूत्रकरणसामर्थ्येन तृतीया निमित्तभूतसमानकालिकक्रियादिमत्स्वरूपसहार्थद्योत तस्यैव ग्रहणादिति भावः ।

तमाकरे । “पञ्चम्यपाङ्परिभिः” इति तु न भवति, वर्जनार्थेनापेत्यनेन साह-  
चर्यात् ।

शब्दरत्नम् ।

सञ्ज्ञां प्रति निमित्तत्वादिति भावः । इतरे लक्षणादयस्तु द्योत्या एवेति बोध्यम् । इति  
तु न भवतीति । विशिष्टक्रियासम्बन्धे विशेषणेनापि सम्बन्धात्प्राप्तिरिति भावः ।  
एतत्सर्वं हरदत्तानुरोधेन, कर्मत्वाविवक्षायामपि द्वितीयार्थं सञ्ज्ञाया आवश्यकत्वात् । किं  
भैरवी ।

विशिष्टक्रियासम्बन्धे इति । परिद्योत्यसर्वतोभावविशिष्टक्रियासम्बन्धे इत्यर्थः । यदि क्रियाया  
सम्बन्धो न स्यात्तदा कर्मत्वाभावाद् द्वितीयापि न स्यात् । एवञ्च कर्मप्रवचनीयद्योत्यस-  
म्बन्धाश्रयान्वितत्वरूपमिह कर्मप्रवचनीययुक्तत्वमस्तीति भावः । अभ्युपेत्यवादोऽयमिति  
ध्वनयन्नाह—एतत्सर्वमिति । एतत्सर्वम्—इह वोप्सेत्यादिनोक्तम् । हरदत्तानुरोधेनेति । ‘उपपद-  
विभक्तेः’ इति न्यायेनात्र कर्मण्येव द्वितीया, पर्यादयस्तु क्रियाविशेषका एवेतिहि तेनोक्तम् ।  
कर्मत्वाविवक्षायामिति । तादृशशक्तिमत्त्वेन विवक्षार्या “कर्मणि द्वितीया” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति

भावप्रकाशः ।

द्वारा पुनर्विधानार्थम् । अत एव च वीप्साशब्दस्य परनिपात इति भावः । इतरे इति । वीप्सास्य  
इत्यर्थः । तथाच निमित्तत्वद्योत्यान्यतरस्वरूपं तन्निविष्टम्, एकरथैव निवेशे स्वपरत्र न स्यादिति भावः ।  
ननु परे क्रियासम्बन्धेन वृक्षेणासम्बन्धकार्थं पञ्चम्यापत्तिः, कर्मप्रवचनीययुक्तत्वं च कर्मप्रवचनीयद्यो-  
त्यतत्सम्बन्धाजितत्वमत आह—विशिष्टेति । कर्मत्वोपपत्त्ये क्रियाव्यवसायव्यक्तया परिद्योत्यसर्वतो-  
भावविशिष्टेन सन्बन्धे वृक्षस्य विशेषणेनापि सम्बन्धात्पर्येयः कर्मप्रवचनीययुक्तत्वं च यथाकथञ्चि-  
दिति भावः । वस्तुतोऽयुक्तमेतदित्याह—एतत्सर्वमिति । इह वीप्सेत्यादि पत्वं नैत्यन्तं मूलमत्रोपसर्ग-  
त्वाभावाच्च इति परममूलं हेत्यर्थः । हरदत्तेति । उपपदविभक्तेरिति न्यायेनात्र कर्मण्येव द्वितीया ।  
पर्यादयस्तु क्रियाविशेषका एवेति हि तेनोक्तम् । कर्मत्वाविवक्षायामिति । अयं भावः—द्वितीयार्थः  
कर्म, स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वापत्तासम्बन्धेन तस्य सेचनक्रियान्वयः, ईदृशसम्बन्धद्योतकं च वीप्सादि-  
वचनं, द्वितीया कर्मण्येव, प्रत्यादयः क्रियाविशेषकाः, एवं सञ्ज्ञाफलं त्वषत्वम् । वीप्सायां प्रतिनाऽव्य-  
यीभावस्तु न, प्रतेतदर्थकत्वात् प्रतिद्वितीयान्तयोः क्रियान्वयेनासामर्थ्याच्चेति प्राञ्चः ।

प्रतिमासमित्यादौ प्रतेयीप्साद्योतकत्वस्य दृष्टत्वेन वृक्षं वृक्षं प्रतीत्यादावुभयोरपि तद्योतकत्वमस्तु ।  
न चान्यतरवैयर्थ्यम्, व्यतिरुनीत इतिवदुपपत्तेः । एवं च लक्षणादिसाहचर्यमप्यबाधितं भवति । न च  
कर्मणि द्वितीयासिद्ध्या न फलं, तदविवक्षार्या सम्बन्धत्वेन विवक्षायामपि द्वितीयासिद्धेः फलत्वात् ।  
एवं च यत्र न द्वित्वं केवलः प्रतिरेव वीप्साद्योतकस्तस्य च क्रियाविशेषकत्वाभावः, तत्र द्वितीयार्थं  
सञ्ज्ञायाः साफल्येन लक्षणादिसाहचर्यबोधेन विषयत्वपर्यन्तव्याख्याने बीजाभावेन प्रतेः क्रियाविशेषकत्वे  
तद्योतकत्वे सञ्ज्ञाप्रवृत्तौ न मानम् । न च तादृशस्थले निर्यत्वादव्ययीभावो दुर्बार इति वाच्यम् ।  
तद्विषये समासवैकल्पिकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति मान्याः ।

अन्ये तु—“कस्य लक्षणादयोऽर्थं निर्दिश्यन्ते? वृक्षादीनाम्” इति भाष्यप्रामाण्यात्साहचर्यानाश्रयेन  
विषयतया व्याख्यानस्य बौचित्यम् । एवं चोभयत्रापि द्वितीया । किमिमे सामीप्यादिवत्प्रत्यादीनामर्थो जन  
पदान्तरवाच्या अपि विषयतया सञ्ज्ञानिमित्तभूता इति प्रश्नः, उत्तरपक्षाश्रयेणोत्तरं वृक्षादीनामिति हि  
भाष्यार्थ इत्याहुः । तथाच वीप्सा द्वित्वचनद्योत्या । वीप्सापदेन बोधयितुमिच्छाविषयत्वरूपं व्याप्यत्वं

सरला ।

आवश्यकत्वादिति । ‘वृक्षं वृक्षं प्रति सिद्धति’ इत्यत्र वृक्षस्य सेचने कर्मत्वे “कर्मणि द्वितीया”  
इत्यनेन द्वितीयासिद्धावपि कर्मत्वेनाविवक्षार्या तदप्राप्तौ तत्रापि द्वितीयार्थमिदं कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञावि-  
धानमावश्यकमिति भावः । क्रियाविशेषकत्वे इति । क्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहकत्वे इत्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

च परेः क्रियाविशेषकत्वेऽन्वर्थत्वेन कर्मप्रवचनीयत्वस्यैवानापत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ।

भैरवी ।

स्पष्टमेव । अनापत्तिरिति । “कर्मप्रवचनीयाः” इत्यत्र बाहुलकात्कर्तरि भूतेऽनीयर । कर्मशब्दोऽत्र क्रियागतविशेषस्य बोधकः । ये कर्म प्रोक्तवन्तः, सम्प्रति तु न तथा, कित्वप्रयुज्यमानक्रियाकृतसम्बन्धविशेषस्य द्योतका इति लब्धम् । एवञ्च यदि प्रयुज्यमानसेचनक्रियागतविशेषद्योतका एते तदा अप्रयुज्यमानक्रियाकृतविशेषाद्योतकत्वात्कर्मप्रवचनीयसंज्ञेन न स्यान्महासंज्ञाकरणादिति भावः । ननु भवन्मते कथमत्र कर्मप्रवचनीयसंज्ञेति चेदित्यम्—वृक्षमप्रति

भावप्रकाशः ।

बुद्धिस्थयावत्प्रत्यर्थनिष्ठमुच्यते, व्याप्यत्वविशिष्टवृक्षादीनां च स्ववृत्तिव्याप्तिः, प्रत्यर्थं शब्दनिवेश इत्यादावर्थस्य निवेशनक्रियानिरूपिताधिकरणत्वेऽप्यर्थमर्थम्प्रीति विग्रहो भाव्ये दर्शितः । वृत्तिविषये तु प्रतिरेव वीप्साया अपि द्योतक इत्यन्यत् । अन्यथा प्रतेनिवेशनक्रियान्वयित्वेनासामर्थ्यार्थशब्देन समासनापत्तिः, निवेशनक्रियानिरूपिताधिकरणत्वादर्थपदास्तन्म्यापत्तिश्च । तस्मादेकमकथतादियोगेऽर्थमर्थमप्रति शब्दनिवेश इत्यादौ निविशत्यधिकरणे सकर्मकयोगेऽपि कर्मत्वाविवक्षायां सम्बन्धत्वेन विवक्षायां प्रत्यादिद्योत्यसम्बन्धेनान्वयविवक्षायां च द्वितीयार्थमिदं सूत्रमिति तत्त्वम् । किञ्च वृक्षादीनां सेचनादिकर्मत्वेऽपि षष्ठाभावार्थं तत्सम्बन्धबोधार्थं तादृशसम्बन्धे द्योतकत्वमपि प्रत्यादीनां वाच्यम् । तथाच व्याप्यत्वविशिष्टवृक्षादिकर्मतानिरूपकव्यापकं सेचनमिति कर्मत्वपक्षे बोधः, तदविवक्षायान्तु व्याप्यत्वविशिष्टवृक्षादिसम्बन्धिव्यापकं सेचनमिति बोधः । तथाच बोधे वैलक्षण्येन कथं तत्र तत्सिद्धिः । रत्नाकरोऽप्येवम् । एतेन तथाप्रकाशदण्ड्यचुक्तमपास्तमिति दिक् । तदेतद् ध्वनयन्नाह—इत्यन्यत्रेति ।

सरला

अनापत्तिरिति । पूर्वं क्रियां प्रोक्तवन्त इति कर्मप्रवचनीयपदव्युत्पत्त्या सम्प्रति क्रियाविशेषाद्योतकस्यैव कर्मप्रवचनीयसंज्ञालाभादत्र तदप्रवृत्तिरित्यर्थः । वस्तुतस्तु “कर्मणि द्वितीया” इत्यनेनैवात्र द्वितीया भवति “व्यपदिभक्तैः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति परिभाषया कारकविभक्तैः प्रावक्ष्यात् । एवञ्चास्य सूत्रस्य षष्ठाभावादिकमेव फलं, न तु द्वितीयासिद्धिरिति । न च कर्मत्वाविवक्षायां द्वितीया फलमस्येति वाच्यम्, अत्र कर्मत्वाविवक्षाया अस्मभवात् । तथा सति द्वित्वमेव न प्रवर्तते । “नित्यवीप्सयोः” इत्यनेन हि वीप्सायां द्वित्वं भवति पदस्यैव च । वीप्साद्योतकं पदं च द्विरुच्चारणीयत्वेन विकीर्षितनिष्ठपदसंज्ञाप्रयोजकविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदर्थबोधकम् । अत एव कर्मतासम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतायां द्विवचनेन बोधनीयायां ‘वृक्षो वृक्षः सिञ्चति’ इति न प्रयोगः, कर्मत्वस्य सुविभक्त्यर्थत्वाभावात् । अत एव चैकवृक्षमात्रसेचनेऽपि कालिकादिसम्बन्धेन वृक्षादिव्यापकतायाः सेचने सत्त्वेऽपि ‘वृक्षं वृक्षं सिञ्चति’ इत्याद्यो न प्रयोगाः । एवं च यदि कर्मणि द्वितीया विधीयते तदा तु द्विरुच्यमानवृक्षपदनिष्ठपदसंज्ञाप्रयोजकमर्थकत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदवृक्षबोधकस्य ‘वृक्षम्’ इत्यस्य प्रथमं द्वित्वं, ततश्च तदव्यापकत्वद्योतकत्वप्रयुक्तैव प्रतेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञेति षत्वनिषेधोऽपि सिद्धयति । कर्मत्वाविवक्षायां तूत्तरव्यापकतानिरूपितव्याप्यतावदर्थबोधकत्वाभावेन प्रथमं द्वित्वं नैव प्रवर्तते, ततः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाऽपि न स्यात्, द्वित्वादिसहकारेणैव प्रत्यादिप्रयोगं विनाऽपि ‘वृक्षं वृक्षं सिञ्चति’ इत्यादितो व्यापकताबोधाद् द्वित्वाभावे ‘वृक्षं प्रति सिञ्चति’ इत्यादितो व्यापकताया अवोधाद् प्रत्यादेर्व्यापकताद्योतकत्वाभावात् । न च द्वित्वद्योतकव्यापकताद्योतकत्वप्रयुक्तैव कर्मप्रवचनीयसंज्ञा प्रागेव स्यादिति वाच्यम्, द्वित्वसहकारेणैव प्रत्यादेर्व्यापकताद्योतकताया द्वित्वात्प्राक् तद्व्योतकत्वस्याभावात् । कर्मत्वाविवक्षायामपि प्रत्यादेर्व्यापकतार्थकत्वमङ्गीकृत्य प्रकृते कर्मप्रवचनीययोगे द्वितीयाङ्गीकारे तु ‘वृक्षो वृक्षः प्रति सिञ्चते’ इत्यत्रापि द्वितीयापत्तिः । अस्माकं तु तिस्रः कर्मत्वस्याभिधानान्न सेति न दोषः ।

यदप्युक्तं ‘परेः क्रियाविशेषकत्वे’ इत्यादि, तदपि न, पूर्वकालिकक्रियाविशेषकत्वमात्रस्यैवान्वर्थता-



ममामिष्यादित् । मम भागः स्यादित्यर्थः । ममामिष्यादित्यपि प्राञ्चः प्रत्युदाहरन्ति । तत्र मां प्राप्नुयादित्यर्थः । उपसर्गवशेन अस्तेः सकर्मकत्वान्मामिति द्वितीया, अत्र च मम भाग इत्यर्थतः पर्यवसानात् । अभागे इति कर्म-प्रवचनीयत्वे निषिद्धे “उपसर्गप्रादुर्भ्याम्” इति षत्वम् ।

पूजायां चेति । “सुः पूजायाम्” इति पूर्वसूत्रात् पूजाग्रहणमनुकुर्यते ।

शब्दरत्नम् ।

नन्वत्रार्थे भागाप्रतीत्या कथं निषेधोऽत आह—अत्र चेति । अर्थतो भागे पर्यवसानमा-  
दाय निषेधप्रवृत्तिरिति भावः ।

मैरवी ।

विद्योतते विदुषदित्यत्र प्राप्तिरूपा याऽविद्यमाना क्रिया तत्कृतो यो विलक्षणो वृक्षविद्योतन-  
योर्लक्ष्यलक्षणभावाख्यः सम्बन्धस्तद्द्योतकत्वमस्ति ।

इत्थम्भूताख्याने उदाहरणम्—‘अस्मिन्देहे प्रतिपुरुषं सौन्दर्यमस्ति’ इत्यादौ प्राप्ति-  
क्रियाजनिताधारावेयभावाख्यस्य पुरुषसौन्दर्ययोः सम्बन्धस्य द्योतकतास्ति । भागे—‘वृक्ष-  
म्प्रति फलानि तिष्ठन्ति’ अत्राप्रयुज्यमानप्राप्तिक्रियाजनिता योऽवयवावयविभावो जन्य-  
जनकभावो वा सम्बन्धस्तत्परिच्छेदकतास्ति । वीप्सायाम्—‘वृक्षं वृक्षं प्रति सिञ्चति’ इति ।  
अत्र वृक्षस्य जलसंयोगाख्यसेचनस्य च यो व्याप्यव्यापकभावाख्यः सम्बन्धः सोऽप्रयुज्य-  
मानतत्तद्वृक्षावच्छिन्नोत्पत्तिकृत इति कर्मप्रवचनीयत्वम् । किञ्च यद्यत्र वृक्षस्य क्रियाकर्म-  
त्वमाश्रित्य कर्मणि द्वितीया, प्रतेः सेचनगतसर्वतोभावरूपसम्बन्धद्योतकता च कल्प्यते तदाऽ  
सामर्थ्यात्प्रतिवृक्षमित्यत्र समासानापत्तिः । अत एव “प्रत्यर्थं शब्दनिवेशाच्चैकानानेकार्थ-  
स्याभिधानम्” इति सरूपसूत्रस्थभाष्यप्रयोगस्योपपत्तिः । अन्यथा प्रतेर्भवदुक्तरीत्या निषे-  
धेनान्वयित्वेनासामर्थ्यात्समासो न स्यात् । अत एवेतत्सूत्रभाष्ये—“कस्य लक्षणाद्योऽर्था  
निर्दिश्यन्ते ? वृक्षादीनाम् । किमर्थम्पुनरिदमुच्यते ? कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञा यथा स्याद् गत्युप-  
सर्गसञ्ज्ञेमाभूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम्, यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तत्प्रति गत्युपसर्गसञ्ज्ञे  
भवतः । न च वृक्षादीन्प्रति क्रियायोगः । इदन्तर्हि प्रयोजनम्—द्वितीया यथा स्यात्—“कर्म-  
प्रवचनीययुक्ते द्वितीया” इति । वृक्षम्प्रति विद्योतते, वृक्षमनु विद्योतते” इति प्रघट्टकेन च  
वृक्षादीन्प्रति क्रियायोग इत्यनेन वृक्षप्रतिशब्दयोः सम्बन्धो दर्शितः कर्मप्रवचनीययोगेन  
द्वितीयाऽच स्पष्टमभिहिता । किञ्चोक्तोदाहरणे द्युतेरकर्मकत्वात्कर्मणि द्वितीया वक्तुमप्यश-  
क्येति बोध्यम् ।

मूले—प्राञ्च इति । प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । तस्योपपत्तिरपि “तत्र” इत्यनेन दर्शिता ।  
तत्र—तस्मिन्प्रत्युदाहरणे । अत्रार्थे—माम्प्राप्नुयादित्यत्रार्थे । यन्माम्प्राप्नुयात्तदीयता-  
मित्युक्ते भाग एव वक्तृतात्पर्यावगमः । यदि तु यच्छब्दस्य बुद्धिस्थवाचकत्वेन भाग-  
वाचकत्वमेव प्रकृतेऽस्त्विति स्वीक्रियते, तदा तु न कापि शङ्केति बोध्यम् ।

कालाध्वनोर्योऽत्यन्तसंयोगः सम्बन्धो व्याप्यव्यापकभावस्तस्मिन्नर्थे प्रातिपदिकाद् द्वि-  
भावप्रकाशः ।

शेखरादावित्यर्थः । मूले प्राञ्चः—प्रक्रियाकृतः । तदुपपत्तिं प्रकाशोक्तामाह—मूले तत्रेति । तस्मिन्प्र-  
त्युदाहरणे इत्यर्थः । अत्रार्थे इति । माम्प्राप्नुयादित्यर्थे इत्यर्थः । अर्थतो भागे इति । एतेनात्र

सरला

बललभ्यत्वेन सम्प्रति क्रियाविशेषाद्योतकत्वस्थ तेनालभेन सञ्ज्ञाप्रवृत्तौ वाचकाभावात् । नचैवं वृक्ष-  
मित्यस्य क्रियायामेवान्वयेन प्रतिना सामर्थ्याभावे ‘प्रतिवृक्षम्’ इत्यत्र समासानापत्तिरिति वाच्यम्,  
वाचकाख्यैरेव “अव्ययं विभक्ति” इत्यनेनाव्ययीभावस्य स्वीकारेण तत्र तदर्थं प्रतेर्व्यापकतावाचक-  
त्वाङ्गीकारेण तदर्थव्यापकतायां वृक्षपदार्थान्वयेनैकार्थ्यभावरूपसामर्थ्योपपत्तेरिति दिक् ।

“कालाध्वनोः” ॥ अन्तं-विराममतिक्रान्तोऽत्यन्तः स चासौ संयोगो निरन्तरसन्निकर्ष इत्यर्थः । द्वितीया स्यादिति । श्रुतत्वात् कालाध्ववृत्तिभ्यामेव । मासस्येति । “कृत्वोऽर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे” इति षष्ठीत्याहुः; तत्र, तत्र शेषग्रहणानुवृत्त्या ‘द्विरहो भोजनम्’ इति कृदन्तेन सह समासाप्रवृत्तेरेव फलत्वात् । तस्मादिह “षष्ठी शेषे” इति सूत्रेणैव षष्ठीति तत्त्वम् ।

इति द्वितीया ।

शब्दरत्नम् ।

कालाध्वेति । येन कालेनाध्वना वा अत्यन्तसंयोगस्तद्वृत्तिभ्यामित्यर्थः । तस्मादिति । अन्तरङ्गत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । एतेन शेषग्रहणानुवृत्तौ तेनैवेति परास्तम् ॥

इति द्वितीया ॥

भैरवी ।

तीयेत्यर्थे केनात्यन्तसंयोग इत्याकाङ्क्षायाङ्गुणेन क्रियया अभावेन वा स हि सम्भवतीति तेषां लाभे प्रत्यासत्त्या ‘कालाध्ववृत्तिभ्यान्निद्वितीया’ इति यद्यपि लभ्यते; तथाप्यन्यकालेनात्यन्तसम्बन्धोऽन्यकालप्रतिपादकासु सेति कुतो नेत्यत आह—येन कालेनेति । संयोग इति । गुणादीनामित्यर्थः । अभावोदाहरणं ‘मासम्भोजनाभावः’ इति । ननु यन्मूले ‘समासाप्रवृत्तेरेव फलत्वात्’ इत्युक्त्वा तस्मादित्युपलङ्घनतद्व्युत्पन्नार्थङ् कृतस्य कुल्यादेरन्योपकारकत्वस्य दृष्टत्वात्, तिङन्तेन योगे “कृत्वोऽर्थप्रयोगे” इति सूत्रप्रवृत्तेर्द्वौर्त्वाद्वा आह—अन्तरङ्गत्वाच्चेति । अलपापेक्षत्वरूपञ्चात्रान्तरङ्गत्वम् । नच विशेषविहितत्वेनान्तरङ्गादपि तत्सूत्रम्बलवद्बिध्यतीति वाच्यम् ? अचारितार्थविषयतायास्तत्स्योक्तेरिति भावः । एतेन—अन्तरङ्गत्वेन । अननुवृत्ताविति । “कृत्वोऽर्थ” इति सूत्र इत्यादिः । एवञ्च वक्ष्यमाणरीत्या । सप्तसूत्रयामेव शेषग्रहणानुवृत्तिः । तेनैव—“कृत्वोऽर्थ” इत्यनेनैव । परास्तमिति । अलपापेक्षत्यान्तरङ्गत्वन्तत्सम्मतमिति तद्वीत्येव तदुक्तमपास्तमित्यर्थः । यदि तु तादृशान्तरङ्गव हिरङ्गभावो न सिद्धान्तिसम्मत इत्युच्यते तदा तु तेनैव द्वितीयेति तत्त्वम् ॥

इति द्वितीयाकारकस्य विवरणम् ॥

आवप्रकाशः ।

चार्थतो मम भाग इति पर्यवसानादिति मूलयोजना ध्वनिता । अत्र यन्मां प्राप्तुयात्तद् दीयतामिति शास्त्रार्थपर्यवसानं, भागे एव वक्तव्यतापर्यादिति भावः । यच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वेन भागवाचित्वे तु दोषः शङ्क्येनेति बोध्यम् ।

ननु श्रीचिन्त्यास्तामर्थ्याच्च सम्भवात् कालाध्वनोर्गुणक्रियाद्वयैराध्वनेन चात्यन्तसंयोगे व्याप्तिरूपे द्वितीयेत्यर्थं प्रत्यासत्त्या कालाध्ववृत्तिभ्यामित्यस्य लाभेऽपि अन्यसम्बन्धेऽन्तः कुतो नेत्यत आह—येनेति । अतिप्रत्यासत्तेरेवेति भावः । संयोग इति । गुणादीनामिति शेषः । मूले—आहुरिति । प्रकाशक इति भावः । तस्मादिति हेतोरवधिप्रस्तवादाह—अन्तरङ्गत्वादिति । एतेन कृत्वोऽर्थेत्यादितत्त्वमित्यन्तं मूलमनूय तत्र, अन्यार्थभारब्धस्यापि ‘द्विरहो भुङ्क्ते’ इत्यत्र परस्वात्प्रवृत्तौ बाधकाभावादिति रत्नाकरोक्तं, तस्य तत्र विशेषविहितत्वात्प्रवृत्तौ बाधकाभावादिति दण्ड्यक्तं चापास्तम्, परस्वात्प्रवृत्तस्य प्राबल्याद् अलपापेक्षत्वरूपं विशेषविहितत्वं त्वचारितार्थं सत्येव वाचकताप्रयोजकमित्यस्य प्राक् प्रतिपादितत्वाच्चेति दिक् । तामेवाश्चिमाह—एतेनेति । अन्तरङ्गत्वेनेत्यर्थः । अननुवृत्ताविति । “कृत्वोऽर्थ” इत्यनेति शेषः । आध्यादिसम्मतत्वात् तन्मते सप्तसूत्रयामेव तदनुवृत्तिः । स्फुटीभविष्यति चेदं तत्रैव । तथाच प्रकाशशोषे मूलादि चिन्त्यमिति भावः । परास्तमिति । तथाचोक्तहेतोः प्रकाशासाक्ष्यवन्मूलोक्तशोषो वृत्त्याद्यनुसारेणैति दण्ड्याद्युक्तमयुक्तमिति बोध्यम् ॥

इति द्वितीया ॥

“स्वतन्त्रः कर्ता” ॥ प्रधानीभूतधात्वर्थं प्रति आश्रयत्वं स्वातन्त्र्यम् । आह च—  
धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

प्रधानीभूतेति । प्राधान्यं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानि-  
मैरवो ।

ननु प्राधान्यमुख्यविशेष्यत्वरूपञ्चेत्प्रयोज्यव्यापारे तदभावात्प्रयोज्यस्य कर्तृत्वं णिच्-  
समभिव्याहारे, कर्मणि यत्र प्रत्ययस्तत्र ‘चैत्रेण पक्कः’ इत्यादौ च फलव्यापारयोर्व्यापार-  
त्तत्र कर्तृत्वं कस्यापि न स्यादत आह—प्राधान्यञ्चेति । ‘देवदत्तेन पच्यते तण्डुलः’ इत्यादौ  
देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धये—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहार इति । धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशे-  
ष्यत्वमित्येतान्मात्रोक्तौ विभागावच्छिन्नक्षरणानुकूलव्यापारस्य ‘गोः पयो दोरिध चैत्रः’  
इत्यत्र दुहधात्वर्थत्वात्तत्र क्षरणेऽतिव्याप्तिरिति धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताना-  
श्रयत्वनिवेशः । अत्र धातौ तत्त्वनिवेशनीयम् । अन्यथा णिजन्तजन्यशब्दबोधे प्रयोज्य-  
व्यापारस्य प्रयोजकव्यापारविशेषणत्वात्तत्र णिच्प्रकृतिकधात्वर्थस्य प्राधान्यव्यवहारो न  
स्यात् । नचेष्टापत्तिः, ‘चैत्रेण पाचयति तण्डुलं यज्ञदत्तः’ इत्यत्र चैत्रेऽव्याप्तिः । णिच् तु प्रयो-

भावप्रकाशः ।

मुख्यविशेष्यताश्रयत्वरूपं प्राधान्यं प्रयोज्यव्यापारादावव्याप्तं कर्मप्रत्यये फलेऽतिप्रसक्तं चात आह—  
प्राधान्यं चेति । अत्र प्रकारतानाश्रयत्वमित्येवोक्ते प्रयोज्यव्यापारादावव्याप्यादिरेवं विशेष्यतानिरू-  
पितप्रकारतानाश्रयत्वमित्युक्तेऽपि तथा, धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वमित्युक्तेऽपि तथा,  
अतो धात्वर्थत्वमित्यन्तं विशेष्यम् । तथाच प्रत्यासत्त्या तद्धात्वर्थं निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वे  
सति तद्धात्वर्थत्वं लभ्यं, तथाच णिचो वाचकत्वादेव ण्यन्तधान्तुतप्रकृतिधात्वोभिन्नत्वेन तदुभयवाच्य-  
व्यापारयोः स्वस्वार्थं प्रत्युक्तत्वं प्राधान्यात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वसिद्धिः । द्योतकत्वे तु नैतत्  
सिध्येत् । अत एव पचति भवति, पश्य मृगो धावतीत्यादौ नैवमृगादेः कर्तावसिद्धिः । पच्यते तण्डुलो  
देवदत्तेनेत्यादौ फलस्य विशेष्यत्वेऽपि देवदत्तादेः कर्तृत्वसिद्धये कर्तृप्राययेति विशेषणम् । वस्तुतस्तु  
“कारके” इति सूत्रभाष्यात्तद्धात्वर्थीयकारकचक्रप्रयोजकत्वं स्वातन्त्र्यमिति लभ्यते, प्रकृतसूत्रभाष्यात्स्व-  
रक्षाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिकार्यमपि स्वातन्त्र्यमिति लभ्यते । तच्चारोपितमनारोपितं च सञ्चानिमित्तम् । आद्यः  
स्थाल्यादावन्त्यं पुरुषे । यस्य च स्वातन्त्र्यविवक्षा तद्व्यापार एव धातुना प्राधान्येनोच्यते, शब्दशक्तिस्व-  
भावात् । मूलोक्तं तु न, स्वतन्त्रपदस्य तत्रापरिभाषणात्, लोके उक्तार्थयोरेव तत्प्रवृत्तेश्च । एतेन तथा

सरला

कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इति । तेन ‘पक्कस्तण्डुलो देवदत्तेन’ इत्यत्र कर्मणि प्रत्यये फलस्य  
प्राधान्येऽपि देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धिः । नन्वेवं ‘चैत्रेण मैत्रस्तण्डुलं पाचयति’ इत्यादौ णिचो द्योतकत्वेन  
विविश्लस्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारस्य पचधातुवाच्यत्वेन प्रयोज्यचैत्रीयव्यापारस्य प्रयोजकमैत्रीयव्या-  
पारनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयत्वेन तत्र प्रयोज्यस्य कर्तृत्वानापत्तिरिति चेत् ? न, णिचो वाच-  
कताभ्युपगमेन विविक्तस्यनुकूलव्यापारमात्रवाचकपचधातुनिरूपितकर्तृत्वस्य तत्र सुप्रभावात् । एवं च  
धातुविशिष्टस्य कर्तृत्वस्य भवतीति सूत्रार्थः फलितः । वैशिष्ट्यं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे स्वजन्यबो-  
धीयविशेष्यताश्रयधात्वर्थीयश्रयत्वम्, स्वजन्यबोधीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयधात्वर्थीयश्रयत्वम्  
एतदुभयसम्बन्धेनेति । प्रयोजके पाचिनिरूपितमेव कर्तृत्वम्, प्रयोज्ये च पचधातुनिरूपितमेवेति तत्त-  
द्धातुमादाय कर्तृत्वसिद्धिः । नचैवं कर्तृत्वक्षणे एव कर्तृत्वं प्रविष्टमिति आत्माश्रयो दोष इति वाच्यम्,  
ण्वुत्तुजन्तसमभिव्याहारे इति निवेशेनादोषात् । ण्वुत्प्रत्ययस्त्वप्रत्ययश्च सर्वस्मादपि धातोः कर्तृत्वं  
भवतीति दिक् ।

“साधकतमं करणम्” ॥ प्रकृष्टेति । यद्व्यापारादनन्तरं क्रियानिष्पत्तिस्त-  
त्प्रकृष्टम् । उक्तं च—

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ॥ इति ।

विवक्ष्यते इत्यनेन स्थाल्यादीनामपि वैवक्षिककरणत्वमस्तीति ध्वनयति ।

### शब्दरत्नम् ।

रूपितप्रकारतानाश्रयधात्वर्थत्वम् । धातुनोक्तक्रिये कारके नित्यं कर्तृतेष्यते इत्यन्वयः ।  
यद्व्यापारादिति । अनन्तरशब्दयोगे “दूरान्तिकार्थः” इति सूत्रेण पञ्चमी । यत्र—येषां  
भैरवी

लज्ज्यापारावाक एव । एवञ्च णिजन्ततत्प्रकृतिकधात्वोभिन्नतया तदुभयार्थव्यापारयोः  
स्वस्वार्थमप्रति प्राधान्यस्य सत्त्वेन प्रयोज्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः । “कारके” इति सूत्रस्थभा-  
ष्यात्तु तत्तद्धात्वर्थकारकप्रवर्तकत्वं कर्तृत्वमिति लभ्यते । तच्चारोपितमनारोपितं वेत्य-  
न्यदेतत् । स्थाली पवतीत्यादावाद्यम् । चैत्रः पवतीत्यादावन्त्यम् । यद्व्यापारस्यान्यव्यापा-  
रप्रवर्तकत्वविवक्षा तदा तद्व्यापार एव धात्वर्थः । मूलोक्तार्थस्तु न युक्तः, तस्मिन्नर्थे भाष्य-  
कृता स्वतन्त्रपदस्यापरिभाषगात् । कर्तृसंज्ञाबोधितकर्तृत्वशक्तिमत्त्वन्तु कर्तृत्वम् । सा चो-  
क्तस्वतन्त्रे तिष्ठति, तस्या विभक्तियोत्यत्वात्प्रकृत्यर्थविशेषणता । कर्तृक्रियाभावसम्बन्धस्तु  
तृतीयार्थः । प्रकृत्यर्थस्य तद्वटककर्तृयमेदेन विशेषणता । एवञ्च चैत्रः पवतीत्यादिभ्यः कर्तृ-  
चैत्राभिन्नकर्तृकः पाक इतिरात्या बोधः । धातुना नित्यमुक्तक्रिय इति भ्रमवारणायाह—  
धातुनोक्तेति । अत्र क्रियापदप्रधानव्यापारपरं, तदाश्रयस्य कर्तृसञ्ज्ञैव, नतु कर्मसञ्ज्ञेत्य-  
स्यार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये नित्यपदम् ।

अनन्तरशब्दार्थेन योगे षष्ठी प्राप्ता, तास्मादधित्वा पञ्चमीत्याशयेनाह—अनन्तरशब्देति ।  
मूलपठितवचने यदेत्येतदपेक्षया यत्रेत्यधिकमत आह—यत्रेति । अधिकरणादीनामित्यर्थः ।

### भावप्रकाशः ।

प्रकाशरत्नाकरदण्डयायुकमपास्तम् । तथा कर्तृत्वं कर्तृसंज्ञाबोधितकर्तृत्वशक्तिमत्त्वं, सा च शक्तिर्भाषा-  
रतावच्छेदकसम्बन्धेनोक्तरूपस्वतन्त्रे वर्तते सूत्रस्वरसात्, स च तेन रूपेण कर्तृक्रियाभावसम्बन्धश्च तृती-  
यार्थः, तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदान्वयः, तस्य च धात्वर्थे आधेयतयाऽन्वयः । तथा च “चैत्रेण सुप्यते” इत्यादौ  
चैत्राभिन्नकर्तृवृत्तिः स्वाप इति बोध इति प्राञ्चः । द्वितीयाप्रकरणोक्तदिशा चैत्रकर्तृकः कर्तृचैत्रीयो वा  
स्वाप इति बोध इत्युचितम् । स्पष्टं चेदं मञ्जूषायामिति बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः ।

यत्तु कृत्याश्रयत्वं तत्तत्क्रियानुकूलकृत्याश्रयत्वं वा तत्त्वमिति नैयायिकाः, अष्टद्वारा कार्यानुकूलभा-  
नवत्वं तत्त्वमित्यौपनिषदाश्च; तन्न, कृत्यादेरपि धातुलभ्यत्वात् अचेतनेऽव्याप्तेश्च, लक्षणां विनैवोप-  
पत्तेश्च, विभक्तौ लक्षणानौचित्याच्च, कर्माशवपि यत्किञ्चिद्व्याश्रयत्वेनातिव्याप्तेऽप्येति दिक् । पाठ-  
क्रमान्वयवारणायाह—धातुनोक्तेति । तथाच तत्र कर्मत्वादिव्यावृत्तये नित्यपदं, क्रियापदेनात्र  
प्रधानव्यापारः ।

अनन्तरयोगे शेषेष्टीप्राप्तेराह—अनन्तरेति । तथाच तदपवादवाहुपपदविभक्तित्वेन षष्ठ्यर्थ एव  
सेति भावः । अत्र क्रियाशब्दः फलपरः । यदेत्यतो यत्रेत्यस्याविक्यादाह—येषामिति । अधिकरणादीना-  
मित्यर्थः । ह्युक्तिरियम् । एवमप्येऽपि । तत्—करणत्वादिरूपं वस्तु अनिर्देश्यम् अद्वयत्वादिकं सर्वं प्रति  
यथा नियतं तद्वदिदं न नियतं किन्तु वैवक्षिकमिति रत्नाकरोक्तव्याख्याने वस्तुत इत्यादेवैवध्यापत्तिरप-



आह च—

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥ इति ।

अयं भावः—कारकत्वं तद्व्याप्यकर्तृत्वादिषट्कं च वस्तुविशेषे विशेषणविशेष्यभाववन्न व्यवतिष्ठते । न हि गौस्सर्वं प्रति गौरेव न तु किञ्चित्प्रत्यगौरिति वद्वि-  
विशेषणं विशेषणमेवेति सुबचम् । तथा च कयाचिद् धातुव्यक्त्या उपस्थापि-  
तेऽर्थे किं कर्त्रादिकमिति प्रश्ने प्रकृतव्यक्त्युपात्तव्यापाराश्रयतया विवक्षितः  
कर्ता, व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयः कर्म, कर्तृकर्मद्वारकसम्बन्धेनाश्रयोऽधिकर-  
णम् । पच्यर्थो व्यापारश्चानेकधा । एवं च पचेरधि-श्रयणतण्डुलावपनैधोपकर्ष-

शब्दरत्नम् ।

कारकाणां मध्ये इत्यर्थः । वस्तुत इति । वस्तुनोत्यर्थः । सार्वविभक्तिकस्तसिः ।  
तत्—कर्तृत्वादिकम् । अनिर्देश्यम् । 'इदं वस्तु कर्तैव' इत्यादिक्रमेण न निर्देश्यमि-  
त्यर्थः । हि—यतः वस्तु तत्तद्रूपेण न व्यवस्थितम् । तामेवाव्यवस्थां दर्शयति—स्था-  
ल्येत्यादि । कारकत्वमिति । विशेषणत्वादि यथा खञ्जकुब्जादावव्यवस्थितमेवं कार-  
कत्वं तद्व्याप्यमधिकरणत्वादिकं चेत्यर्थः । 'तण्डुलानोदनं पचति' इत्यत्र करणत्वाऽवि-  
वक्षयाऽकथितकर्मकारकस्यापि तण्डुलस्य 'तण्डुलानामोदनं पचति' इत्यादावोदनपदार्था-  
न्वयेन पठ्यन्तत्तादर्शनात्कारकत्वस्य व्यभिचारो द्रष्टव्यः । प्रकृतव्यक्त्युपात्तेति ।  
प्रकृतधातुव्यक्तीत्यर्थः । अनेकधात्वमेव दर्शयति—एवं च पचेरिति । तण्डुलधार-

भावप्रकाशः ।

मानापमेयात्वेन व्याख्याने बीजाभावश्चात आह—वस्तुनोत्यादि । वस्तुनि—घटादी । पवमग्रेऽपि ।  
सूत्रस्तसोऽप्राप्तेराह—सार्वेति । आद्यादेराकृतिगणत्वादिति भावः । ननु मुख्यतया तज्जिदंशो नैव सम्भ-  
वति, अयं कर्तैवेवं प्रकारतया तु सर्वत्र सम्भवतीत्यत आह—इदं वस्त्विति । तथाच सर्वं वाक्यमिति  
न्यायेन वस्तुनि तदेवेति न निर्देश्यमिति मूलार्थो बोध्यः । ननु घटादेः पटादिभिन्नत्वाद्भूतव्यवस्थित-  
मेवात आह—तत्तद्रूपेणेति । कर्तृत्वादिरूपेणेत्यर्थः । तथाच तदित्यस्थानुषङ्गेण योग्यविभक्तिकल्प-  
याऽन्वय इति भावः । ननु नीलोत्पलादौ विशेषणत्वादेनियतत्वमेवात आह—विशेषणेति । मूले प्रत्ये-  
कतुल्यत्वे वतिरिति भावः । आदिना वाचकपाटकादिपरिग्रहः । अधिकरणत्वेति । निश्चिताधिकरण-  
तापि स्थाली तनुतरकपालत्वाच्छीघ्रतरपाकसाधनत्वेनानुभवति वैवक्षिकं करणत्वमिति भावः । नन्वेवमपि  
कारकत्वव्यभिचारो न दृष्टोत आह—तण्डुलानिति । कारकस्यापीति । अयं तण्डुलस्येति शेषः ।  
कचित्तथा पाठ एव । एकत्रोल्लेखेऽस्यादिपदस्य सर्वत्र सम्बन्धो बोध्यः । ओदनेति । न तु क्रियेति  
भावः । अत एवाकारकत्वं, प्रतिपादितमिदं प्राक् । प्रकर्षश्च कर्तृपराधीनस्यापि न करणान्तरापेक्षः किन्तु  
कारकान्तरापेक्ष एव । कारकसामान्यवाचिसाधकशब्दादुत्पद्यमानेन तमपा तत एव प्रकर्षबोधनात् । अत  
एवाश्वेन यथा दीपिकया व्रजतीति भवतीति बोध्यम् । करणतृतीयाया आश्रयो व्यापारश्चायं इति भूष-  
णकृत् । व्यापारमात्रमर्थ इति मनोरमाविलासकृत् । प्रकृत्यर्थस्य व्यापारे आश्रयत्वसम्बन्धेनान्वयः, व्या-  
पारस्य तु जन्यत्वेनेति तद्भावः । आश्रयमात्रमर्थः । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्विशेष्यविशेषणभावरतस्य च  
स्वनिष्ठव्यापारजन्यत्वसम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वय इति मण्डनकृतो मान्यमान्याः । वस्तुतस्तु करणत्वं करण-  
ताशक्तिमत्त्वम् । सा च शक्तिर्यद्व्यापाराव्यवधानेन फलनिष्पत्तिविवक्षा तज्जिज्ञा । स च तेन रूपेण  
क्रियाकरणभावः सम्बन्धश्च तृतीयार्थः । करणबाणीयो बाणकरणको वा वष इति तत्त्वम् । कारकव्यक्ति-  
परिहाराय—प्रकृतधात्विति । ननु अनेकैवेत्यनन्तरमनेकव्यापारप्रदर्शनोत्तरमेवञ्चेति ग्रन्थः सङ्गतो  
न त्वन्यथेत्यत आह—अनेकधात्वमेवेति । तथाचैवञ्चेत्यस्य मूलस्थयात एवेत्यर्थः कर्तृत्वादीनां

शादितात्पर्यकत्वे तदभ्रयो देवदत्तः कर्ता, उच्छलतात्पर्यकत्वे एधाः कर्तारः, तण्डुलधारणादिपरत्वे स्थाली कर्त्री, अवयवविभागादिपरत्वे तण्डुलाः कर्तारः । स्थाल्या पचतीत्यत्र तृतीयोपात्तव्यापाराश्रयाऽपि स्थाली करणमेव, न तु कर्त्री, देवदत्तादिव्यापारस्यैव तद्धातूपात्तत्वात् । तथा—आदिखादिभ्यामुपात्तेऽर्थं प्रयोज्यः कर्ता । तस्मिन्नेवार्थं भक्षयतिनोपात्ते कर्म । अधिपूर्वैः शीङ्गादिभिरुपात्तेऽर्थं

शब्दरत्नम् ।

णादिपरत्वे इति । आदिना आपाकसमाप्तिधारणम् । अवयवविभागादीति । आदिना शेटिकाद्यवयवमेलनम् । तण्डुलाः कर्तार इति । कर्मकर्तरीत्यर्थः । संप्रदानापादानयोस्तु न कर्तृत्वविवक्षा शब्दशक्तिस्वाभाव्यात्तद्व्यापारे धातोरवृत्तेरिति बोद्धव्यम् । उपात्ते—उक्ते भैरवी ।

अव्यवस्थान्दशयति—तण्डुलानोदन मित्यादिना । कर्मणः कर्तृत्वस्थलमाह—कर्मकर्तरीति । कारकसामान्यस्य न कर्तृत्वविवक्षेत्याशयेनाह—संप्रदानेति । उपादानं ग्रहणं, तच्चार्थकर्मकञ्च सम्भवतीत्यत आह—उक्त इति ।

मूले—‘आदिखादिभ्याम्’ इत्यादिना ‘केवलैरात्ते अधि करणम्’ इत्यन्तेन ग्रन्थेनैकस्यैव शब्दभेदेन सञ्ज्ञाभेदः प्रदर्शितः । गलाधःसंयोगानुकूलव्यापारो यद्यपि णिच्प्रकृत्यद्वाधुना, खादधातुना चाभिधीयते, स एव च भक्षधातुनाऽपि; तथापि “आदिखाद्योर्न” इति निषेधाच्चाभ्यां णिचि सति प्रकृत्यर्थव्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वसञ्ज्ञैव भवति, न तु कर्मसञ्ज्ञा; यदा तु भक्षधातोर्णिचि सति स एवार्थो भक्षयतिनाऽभिधीयते, तदा निषेधवचनाभावात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य “गतिर्बुद्धि” इति सूत्रेण कर्मसञ्ज्ञा भवतीति प्रकारेण शब्दविशेषनिमित्तकत्वं भावप्रकाशः ।

वैवक्षिकत्वे चेत्यर्थो वा बोध्य इति अनेन सूचितम् । स्थाल्यां तण्डुल धारणान्यव्यापाराभावेनादिपदानर्थक्यं परिहरति—आदिनेति । तण्डुलेष्ववयवविभागान्यव्यापाराभावेनादिपदानर्थक्यादाह—आदिनेति । तथाच तण्डुलपदं मूलस्थमुपलक्षणमिति भावः । तण्डुलानां कर्तृत्वस्य तत्रैव सम्भवादाह—कमेति । नन्वेवं रीत्या सम्प्रदानापादानयोरपि कर्तृत्वं स्यादत आह—सम्प्रदानेति । उपादानं ग्रहणं, तस्यार्थं शब्दे चासम्भवादाह—उक्ते इति । ननु किं नाम स्वप्रकाशत्वं किं स्वक्षासौ प्रकाशश्च स्वप्रकाशस्तत्त्वं, सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यत्वं वा, स्वसत्तायां प्रकाशव्यतिरेकविरहितत्वं वा, स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं वा, ज्ञानविषयत्वं वा, ज्ञानविषयत्वे सत्यपरोक्षत्वं वा, अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारविषयत्वं वा, तद्योग्यत्वं वा ? नाद्यः, वेद्यस्यापि ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । न द्वितीयः, प्रदीपादेः सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यस्यास्वयम्प्रकाशत्वेन लक्षणस्यातिव्याप्तेः, घटादेरपि सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यस्य स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गाच्च । नहि प्रदीपादौ ज्ञाने वा घटत्वादिजातिरस्ति येन घटादयः सजातीयप्रकाशाप्रकाश्या भवेयुः । ननु सत्तया सजातीयत्वं तत्राप्यस्तीति चेत् ? न, विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । सत्ताविरहिणः प्रकाशस्यैवाभावात् । प्रकाशाप्रकाश्यत्वमित्येतावतैव चारिताभ्यात् । न तृतीयः, सुखादावतिव्याप्तेः । सुखादेरपि स्वसत्तायां प्रकाशाभ्यभिचारात् । न तुरीयः, प्रदीपादावतिव्याप्तेः । प्रदीपादेरपि स्वव्यवहारहेतुत्वात्, प्रकाशत्वाच्च । अथ ज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं विवक्षितं, तदपि न, अनुव्यवसायेऽतिव्याप्तेः । तस्य वेद्यत्वेऽपि व्यवसायज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाशत्वात् प्रदीपज्ञानमिदमिति व्यवहारहेतौ प्रदीपप्रकाशेऽतिव्याप्तेश्च । किञ्च व्यवहारहेतुत्वं विशेषणमुपलक्षणं वा ? नाद्यः, सुक्तिप्रलयादावव्याप्तेः । न द्वितीयः, उपलक्षणत्वस्यापि विशेषणत्वे प्रागुक्तदोषापत्तेः । स्वरूपमात्रत्वे तु ज्ञानं प्रकाश इत्येवापत्तेः । तथाच लक्षणासिद्धिः । नापि पञ्चमः, स्वयं प्रकाशत्वसाधकानुमानागमादिज्ञानविषयत्वेन लक्षणस्यासम्भवितात् । तस्याप्यविषयत्वे कथाप्रवृत्त्य

आधारः कर्म, केवलैरुपात्ते अधिकरणमित्यादि । एतेन ज्ञानस्य स्वप्रका-  
भैरवा ।

सञ्ज्ञायाः । एतेनेति—वक्ष्यमाणपरिहारेणेत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्व इति । एतादृशो  
व्यवहारो वेदान्तिनामस्ति, तस्योपपत्तिर्न सम्भवतीति केषाञ्चिदुक्तिरियम् । स्वप्रकाशश-  
ब्दस्य स्वमात्मानम्प्रकाशयति विषयीकरोतीत्यर्थः कार्यः । एवञ्चैकस्य कर्मत्वङ्कर्तृत्वञ्च  
बाधितं, कर्तृसञ्ज्ञायाः कर्मसञ्ज्ञा बाधकत्वादिति तेषाम्भावः । न च तेजसो यथा ग्राह्यत्व-  
न्द्व्यत्वेन, ग्राहकत्वन्तुद्भूतानभिभूतरूपवत्तेजस्त्वेनोपाधिना भवति, उपाधिभेदस्यैवोभ-  
यव्यवहारनियामकत्वात्, तथा ज्ञानस्यापि भविष्यतीति वाच्यम्, “नित्यं विज्ञानमान-  
न्दमब्रह्म” इति श्रुत्या ज्ञानपदवाच्यमब्रह्मैव, तच्च—“नेह नानास्ति किञ्चन” इति श्रुत्या  
धर्मरहितत्वेन प्रतिपादितमित्युपाधिभेदस्यैवाभावात् । अन्यथाऽद्वैतानापत्तिः । न च लौकि-  
कोपाध्यभावस्य तत्र भवन्मते सत्वात्कथन्निर्धर्मिकत्वमिति वाच्यम्, अभावस्याधिकरणा-  
भावप्रकाशः ।

नुपपत्तेः । नापि षष्ठः, अविषयस्वयैवासम्भवेन निरतत्वात्, विषयत्वशब्देन कर्मविवक्षायां गुरुमता-  
नुसारिणामाम्यतिव्याप्तेश्च तस्य ग्राहकतयासिद्धस्याविषयत्वेऽप्यपरोक्षतया तैरनङ्गीकारात् । नापि  
सप्तमः, प्रागुक्तदोषापत्तेः शुक्तिरजतादिंसर्गसत्त्व्यातिवादिनामतिव्याप्तेश्च । तस्य व्यवहारविषयत्वेपि  
तैर्ज्ञानविषयतानङ्गीकारात् । नाप्यष्टमः, स्वप्रतिबद्धव्यवहारे सजातीयपरानपेक्षत्वस्य प्रदीपादौ घटादौ  
च भावेनातिव्याप्तेः । सत्तया सजातीयत्वविवक्षायां तु व्यवहारस्य सत्तया सजातीयादृष्टादिजन्यस्य  
तदपेक्षत्वेन लक्षणस्यासम्भविप्रसङ्गात् । नापि नवमः, अवेद्यत्वेनुमानाद्यगोचरतया कथानवतारप्रसङ्गस्य  
दर्शितत्वात् । अपरोक्षव्यवहारविषयत्वमितिशब्देन प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वस्य कण्ठत उक्तत्वात् तद्विपरीता-  
वेद्यताभिधाने मे माता वन्द्येतिवद्व्यापाताच्च सुप्तिप्रलयमोक्षेव्याप्तेश्च । तदा व्यवहारस्यैवाभावेन तद्वि-  
षयत्वाभावात् । नापि दशमः, उक्तव्यवहारयोग्यताया धर्मत्वे द्वैतवादिनामपसिद्धान्तापातात् । स्वरूपत्वे  
च ज्ञानस्वभावस्यात्मनो व्यवहारनिरूपणीयत्वात्सप्रतियोगित्वप्रसङ्गात् । अथावेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यव-  
हारयोग्यत्वमेवोत्तरीमांसोक्तं तत्त्वम् । न च योग्यतारूपधर्माङ्गीकारेऽव्याप्तिर्मोक्षदशायां तदपसिद्धान्ता-  
पत्तिश्चेति वाच्यम् । योग्यत्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य तत्त्वात् । गुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य  
द्रव्यत्ववत्, तेन नाव्याप्तिः ; नाप्यपसिद्धान्तः काल्पनिकधर्माणां संसारदशायामभ्युपगमात् ।

अक्षमा भवतः केयं साधकत्वप्रकरणे ।

किं न पश्यसि संसारं तत्रैवाज्ञानकल्पितम् ॥

इति सुरेश्वराचार्योक्तेः । “आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं च सन्ति धर्माः” इति पञ्चपादिकाचार्यो-  
क्तेश्च । मोक्षदशायां विवक्षितधर्माभावेऽपि कदाचित्सत्त्वेन तदत्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य गुणाश्रयो द्रव्य-  
मितिवरिसिद्धेः । अपरोक्षव्यवहारयोग्ये घटादावतिव्याप्तिपरिहारार्थमेवेत्येव सतीति विशेषणम् । नचैताव-  
देवास्तु तल्लक्षणमिति वाच्यम्, तथा सति अतीतानागतयोर्नित्यानुमेयैषु धर्मादिष्वतिव्याप्तेः । न च तेषा-  
मप्यागमवेद्यत्वाद्भावेद्यत्वमिति वाच्यम्, फलव्याप्यतालक्षणवेद्यत्वस्य तत्राभावात् । तत्र विशिष्टशब्द-  
प्रमाणबलात्तदाकारधीवृत्तिसमुल्लासमानादेव तद्व्यवहार इति वेदान्तिनां प्रक्रिया । न च योगिप्रत्यक्षतया  
अपरोक्षत्वं, धर्मादीनां चोदनेकप्रमाणवेद्यत्वात् । नचैतावता तेषां सर्वदर्शित्वाभावः, योगिनां सर्वदर्शि-  
त्वशब्देन योग्यसर्वद्रष्टृत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

यत्राप्यतिशयो वृष्टः स स्वार्थानतिरुद्धवनात् ।

दूरसूत्रमादिदृष्टं स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ॥ इति न्यायात् ।

अतो धर्मादिव्यवच्छेदार्थमपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वे सतीति विशेषणम् । न चाज्ञानान्तःकरणतद्वर्मे-  
च्छादिषु शुक्तिरजदिषु च लक्षणस्यातिव्याप्तिस्तदवस्था, तेषामपि फलव्याप्यत्वाभावेनावेद्यत्वात्,  
अहमशब्दाद्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वाच्चेति वाच्यम् । तेषामवेद्यत्वेऽप्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वाभा-  
वात् । अध्यस्ततयैव तेषां सिद्धिः । न च तथाप्यपरोक्षमिति व्यवहारदर्शनात्तद्योग्यता तत्र कल्पनीये-

शत्वे कर्तृकर्मविरोध इत्यादि परास्तम्, शब्दविशेषोपाधिकस्य कर्तृत्वादेः प्रत्यक्षादौ

शब्दरत्नम् ।

इत्यर्थः । स्वप्रकाशत्वे—ज्ञानविषयत्वे । कर्तृकर्मविरोध इति । अभेदे आधाराधेयभावस्य विषयविषयिभावस्य चाभावादिति भावः । शब्दविशेषोपाधिकस्य—शब्दविभैरवी ।

त्मकतया स्वभिन्नधर्मशून्यत्वसत्त्वादित्याह—ज्ञानविषयत्व इति । आधाराधेयभावस्येति । अनेन कर्तृत्वखण्डनम् । विषयविषयिभावस्येति कर्मत्वखण्डनम् । एवञ्च ज्ञानस्य ब्रह्मात्मकस्य स्वप्रकाशत्वमिति व्यवहारसङ्गतिः ।

उक्तविरोधस्य परिहाराद्वा मूले—शब्दविशेषोपाधिकस्येति । अत्रोपाधिशब्दो निमित्तपर इत्याशयेनाह—शब्दविशेषनिमित्तकस्येति । यद्वात्वर्थक्रियायां यस्य स्वातन्त्र्यविवक्षा स तद्वात्वर्थकर्ता, यद्वात्वर्थप्रधानव्यापारविशेषगल्लाश्रयत्वविवक्षा यस्य तत् तत्कर्मेतितीत्याधातुस्वरूपो यः शब्दस्तन्निमित्तकत्वन्तयोरित्यर्थः । प्रत्यक्षादाविति मूलेन ब्रह्मणः प्रत्यक्षरूपत्वदर्शितम् । तस्यायमभावः—यथा घटादिविषयाणां स्वभिन्नाऽपरोक्षज्ञानविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वव्यवहारस्तथा न ब्रह्मणः, किन्तु स्वात्मकत्वप्रकाशः, स एव प्रत्यक्षपदेन व्यवहियते इति, “यत्साक्षादपरोक्षात्” इति श्रुतेः । अपरोक्षादित्यस्यापरोक्षमित्यर्थः । ननु ब्रह्म यदि न जन्यज्ञानविषयस्तदा तस्मिन्स्वप्रकाशत्वव्यवहारोऽपि कथमिति चेत् ? शृणु, किम्ब्रह्म यद्येवं स्यात्तदा तादृशव्यवहारविषयो न स्यादिति तर्केण तादृशव्यवहारं खण्डयसि, उत स्वप्रकाशत्वव्यवहारोऽस्माकमित्येतादृशव्यवहारविषयत्वेन हेतुना अवेद्यत्वाभावानुमानङ्करोषि ? नाद्यः, आपाद्यापादकयोर्द्वयोरपि ब्रह्मणि सत्त्वाबोधकम् । न द्वितीयः—हेत्वसिद्धया स्वरूपासिद्धेः, ब्रह्मणः शब्दावेद्यत्वात्, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति श्रुतेः । ननु भवन्मते ब्रह्म स्वप्रकाशमितिवाक्यवटकः स्वप्रकाशशब्दो यौगिको रूढो वा ? आद्ये स्वम्प्रकाशयतीति व्युत्पत्त्या स्वपदार्थस्य कर्मत्वम्प्रकाशशब्दार्थस्य प्रकाशकर्त्र्थकत्वं वाच्यम्, तच्च विषयत्वाश्रयरूपम्, उभयथाप्यनुपपत्तिः, निर्धर्मिकत्वबोधकश्रुतिविरोधात् ।

भावप्रकाशः ।

ति वाच्यम् । रजतादिव्यवहारयोग्येऽपि शुक्तिशकलादौ रजतव्यवहारदर्शनात् । न चैवमवेद्यत्वविशेषणं व्यर्थम्, व्यवच्छेदाभावात्, खन्मते घटदेरप्यध्यस्त तयाऽपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वाभावाद् इति वाच्यम्, व्यवहारदर्शनां तेषां प्रत्यक्षप्रमाणाविषयाणामपरोक्षव्यवहारयोग्यताङ्गीकारात् । तथाप्यवेद्यत्वे सत्यपरोक्षत्वमेव लक्षणमस्त्वभिवारादिति चेत्तस्यम्, अपरोक्षज्ञानविषयत्वेनैव घटादिव्यवहारयोग्यताङ्गीकारात्, अत्रापि तथात्वाव्याधात् इति विभ्रमो माभूदिति तत्तत्त्ववहारेणैव प्रतिवादिनामपि सम्प्रतिपन्नेन तदेव स्फुटीक्रियत इति न कश्चिदोषः । कथं तदावेद्यस्य व्यवहारयोग्यत्वमिति चेत् ? किमवेद्यत्वे व्यवहारविषयत्वं न स्यादित्यनिष्ठापादनमुत व्यवहारविषयत्वाद्ब्रह्मतानुमानम् ? नाद्यः, आपाद्यापादकयोरुभयोरपि परेधामसिद्धेः । नेतरः, तस्यैवप्रतिसाधनं निरासतमये निराकरिष्यमाणत्वादिति । वेदान्तिमतमेवास्त्विति चेत्तद्विस्वविषयत्वानङ्गीकारात्कर्तृत्वकर्मत्वसम्भवेन विरोधोपपत्त्या शब्दे विशेषेत्यादिदोषानवकाशोऽत आह—ज्ञानविषयत्वे इति । ज्ञानस्वरूपस्यात्मनः स्वरूपज्ञानविषयत्वे इत्यर्थः । स्वस्य स्वयमेव प्रकाश इति तदर्थ इति भावः । इदं च “विज्ञानमेवात्मा” इति वादिनां मते । प्राभाकरमतेऽप्ययं दोषः । कर्तृकर्मविरोध इतीति । कर्तृत्वं कर्मत्वं च विरुद्धमित्यर्थः, न तु तयोर्भिधोविरोध इत्यर्थः । तदाह—अभेदे इति । तत्र कर्तृत्वाभावे शुक्तिमाह—आधारेति । कर्मत्वाभावे तामाह—विषयेति । नानेन विरोधः खण्ड्यते किन्तु कर्तृकर्मशब्दप्रयोगखण्डनं, तदाह—शब्दविशेषोपेति । तत्र शब्दविशेषस्योपाधिलक्षणानाक्रान्तत्वादाह—शब्दविशेषनिमित्तेति । यद्वात्वर्थक्रियायां यस्य स्वातन्त्र्यविवक्षा तदा तत्र स कर्ता, यदुपात्तया कर्तृक्रियया यदा आप्तुभिष्टमत्वेन यद्विवक्षा तदा तत्कारकं तत् क्रियायां कर्मत्वेयं शब्दः—



उक्तिसम्भवाभावात् । एतेन परसमवेतक्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वं चेद्  
अपादानेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य धात्वर्थतावच्छेदकफलशालि कर्मेति परिष्कुर्वन्तो-  
ऽपि प्रत्युक्ताः, ग्रामं गमयति देवदत्तमित्यादौ गन्तर्यव्याप्तेः । तन्मते गमनस्य

शब्दरत्नम् ।

शेषनिमित्तस्य । कर्तृकर्मशब्दयोराश्रयविषयोपलक्षकत्वे, स्वप्रकाशत्वे इत्यस्य स्वप्रकाश-  
पदव्यवहार्यत्वे इत्यर्थे वा लक्षणैव दोष इति बोद्धव्यम् । परेति । कर्मत्वाभिमततापेक्षया  
परेत्यर्थः । गम्यादिकर्तर्यतिव्याप्तिवारणायेदम् । अपादाने इति । 'प्रयागात् काशीं  
गच्छति' इत्यादौ, तस्यापि क्रियाजन्यविभागाश्रयत्वादिति भावः । धात्वर्थतावच्छेद

भैरवी ।

द्वितीये स्वप्रकाशशब्दः स्वप्रकाशशब्दव्यवहार्य इत्यर्थको वाच्यस्तत्रापि तच्छ्रुतिविरोध-  
इत्यत आह—कर्तृकर्मशब्दयोरिति ।

ननु भवन्मते तस्य वाक्यस्य का गतिः ? इति चेदित्थम्—स्वश्चासौ प्रकाशश्चेति कर्म-  
धारयः । प्रकाशशब्दो भावघञन्तः । स्वाभिन्नः प्रकाशः, तस्य भावः । स्वप्रकाशत्वम्,  
"कृत्तद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययेन" इति सिद्धान्तात् त्वप्रत्ययार्थाऽत्र-  
स्वाभेद एव, स च नातिरिक्त इति । यत्किञ्चिदपेक्षया परत्वमव्यावर्तकमत आह—कर्मत्वा-  
भिमतैति । फलाश्रयत्वेनास्त्योपस्थितत्वादित्यर्थः । कर्मापेक्षयेति तु नोक्तम्, एतावत्पर्यन्त-  
कर्मत्वस्यासिद्धेः । अतिव्याप्तीति । 'ग्रामङ्गच्छति चैत्रः' इत्यत्र चैत्रे गमनक्रियाजन्यसंयोगा-  
श्रयत्वसत्त्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र फले तद्धात्वर्थत्वमपि विशेषणन्देयम् । तेन स्यन्देन  
पूर्वोत्तरदेशयोः कर्मत्वापत्तिः । काशीङ्गच्छतीति । अत्र विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य  
गम्धात्वर्थत्वमिति विभागस्य धात्वर्थत्वमस्तीति भावः । एतन्मते भेदः आधेयत्वञ्च  
द्वितीयार्थः । भेदे प्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः, तस्य  
च भेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वयः, ग्रामपदार्थस्याधेयत्वेऽप्यन्वयः, ग्राम-  
पदार्थस्य च द्वेधा भानमिति ग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलग्रामभेदविशिष्टव्यापारानुकूलकृतिमानि-  
त्यन्वयबोधः परमते । स्वमते तु कर्तृविशिष्टस्तादृशव्यापार इत्याकारकः । संयोगस्यैव तथा-  
त्वमिति गम्धातोः संयोगावच्छिन्नव्यापार एव शक्तिरिति भावः । धात्वर्थतावच्छेदकेत्य-  
त्र धातुपदङ्गणपठितधातुपरम्, उत तद्विन्नस्यापि बोधकम् ? नाद्य इत्याह—ग्रामङ्गमयतीति ।

भावप्रकाशः

बशेषनिमित्तकर्येत्यर्थः । प्रकारान्तराभिप्रायकशब्दप्रयोगेण तत्र तदुक्तिसम्भवेन मूलासाङ्ग्यं परिहरति—  
कर्तृकर्मैति । यथासंख्यान्यवयः । नन्वेवमपि स्वप्रकाशशब्दस्यासाधुतापत्तिरत आह—स्वप्रेति । स्वं  
प्रकाशयतीति स्वप्रकाश इति व्युत्पत्तिरिति भावः । एवेन मूलोक्तदोषो वारितस्तथाच सम्भवेन तत्तदिति  
गूढाकृतम् । ननु यत्किञ्चिदपेक्षया परत्वस्यानियतत्वादिष्टमप्यत आह—कर्मत्वेति । तस्यैव लक्ष्य-  
त्वेनोपस्थितत्वात्तदन्यत्वस्यैवौचित्यादिति भावः । कर्मत्वस्यैतत्साध्यत्वेनेतः प्रागसत्त्वादाह—अभि-  
मतेति । किमर्थमस्य निवेशोऽत आह—गम्यादीति । गच्छति ग्रामं चैत्र इत्यर्थः । संयोगस्य तत्रापि  
सत्त्वात्तत्संयोगस्य तत्र सत्त्वेपि स्वसमवेतक्रियाजन्यफलशालित्वमेव तत्रेति तस्मिन्सति वारणमिति भावः ।  
तस्यापि—प्रयागस्यापि । क्रियाजन्यसंयोगस्य काश्चा इवेति भावः । अत्रेत्यमेतन्मतनिष्कर्षः—  
परसमवेतधात्वर्थक्रियाजन्यधात्वर्थफलाश्रयत्वं कर्मत्वं, परसमवेतेति विशेषणाच्चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति न  
प्रयोगः । तत्र द्वितीयया स्वप्रकृत्यर्थापेक्षया परत्वं बोध्यते, आख्यातेन तु स्वार्थसंख्यान्यवयपेक्षया ।  
परसमवेतत्वं च धात्वर्थक्रियान्वयि, तथैव कार्यकारणभावात्तरकल्पनात् । गमिपरयोः पूर्वदेशे त्यजेत्त-  
रदेशे स्यन्देशे पूर्वपरयोः कर्मत्ववारणाय धात्वर्थेति । तत्र क्रियायाः फलस्य च धातुनैव लाभादाधेयत्वं  
भेदश्च द्वितीयार्थः । तत्र फले आधान्वयोऽन्त्यस्य सामानाधिकरण्येन व्यापारे, भेदे प्रकृत्यर्थस्य फलान्व-  
यिव्यक्तिविशेषावच्छिन्नप्रतियोगितयाऽन्वयः । एवञ्च ग्रामं गच्छतीत्यादौ ग्रामाधेयफलानुकूलग्रामभेद-

प्रकृत्यर्थत्वेऽपि तत्त्वानवच्छेदकत्वात् । तत्र णिचो व्यापारार्थकत्वं न प्रकृतेः । तत्त्वे वा पाचयत्यादिप्रयोष्यकर्तर्यतिव्याप्तेः । पारिभाषिकमनुशासनोपयोगि कर्मत्वं वचनबलाद् व्यवस्थितमिति चेद् ? अपादानेऽपि तर्हि तन्नास्तीत्यवधेहि, एकसञ्ज्ञाधिकारेऽनवकाशया सावकाशया बाधात् ।

शब्दरत्नम् ।

केति । संयोगस्यैव तथात्वं न तु विभागस्येति भावः । तत्त्वेवेति । प्यन्तधा त्वर्थतावच्छेदकत्वे वेत्यर्थः । वचनबलात्—गत्यादिनियमबलात् । ननु विभागस्य तत्त्वेन “कर्तुः” इति “तथायुक्तम्” इति वा प्राप्नोति अपादानप्रकरणेऽवश्य-  
न्वयिनो विभागस्य धात्वर्थताया वक्ष्यमाणत्वादित्यत आह—एकसञ्ज्ञेति । साव-  
काशया इति । ‘विषं भुङ्क्ते’ इत्यादौ सावकाशया इत्यर्थः । ‘कर्तुः’ इति कर्म-  
भैरवी ।

तन्मते—नैयायिकमते । गमनस्य—संयोगावच्छिन्नव्यापारस्य । न द्वितीय इत्याह—तत्त्वेवेति ।  
मूले—अपादानेऽपि तर्हीति । एवञ्च तद्व्यावृत्तये धात्वर्थतावच्छेदकत्वविशेषणनिवेशप-  
र्यन्तानुधावनं विफलमिति भावः । एवं सति परया कर्तृसंज्ञया बाधेन चैत्रञ्चैत्रञ्छ्रुततीत्या-  
दिप्रयोगापत्तिवारणेन यद्भेदेऽपि द्वितीयायाः शक्तिरिति प्रागुक्तन्तोचितमिति च ‘वचन-  
बलात्’ इत्यनेन सूचितम् ।

ननु स्वमते यदि सूत्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तिनिर्णयस्तदाऽपादानस्य कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीत्याश-  
येन शङ्कते—नन्विति । तत्त्वेन—धात्वर्थकुक्षिप्रवेशेन । विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थ-  
इत्याशयः । उद्देश्यत्वावच्छेदकत्वेन सूत्रद्वयोपन्यासः, द्वितीयसूत्राभिप्रायेणोत्तरमित्या-  
शयेनाह—विषम्भुक्त इत्यादाविति । आदिनोदासीनतृणादिसंग्रहः । आद्यसूत्रस्य यत्र फलाश्रय-  
भावप्रकाशः ।

समानाधिकरणव्यापारानुकूलकृतिमानिति बोधः । एतेन प्रतियोगितासामान्येनान्वये द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगितयाऽन्वये तु देवदत्तो द्रव्यं गच्छतीत्यस्यानापत्तिरिति निरस्तमिति । तदभिप्रेत्याह—संयोगस्यै-  
वेति । तथात्वं—धात्वर्थतावच्छेदकत्वम्, प्रयागात्काशीं गच्छतीत्यादौ संयोगावच्छिन्नव्यापारे एव  
शक्तिकल्पनात् । न तु विभागेति । प्रयागादिनिष्ठविभागस्य तद्भावावच्छेदत्वेन तदनवच्छेदकत्वमिति  
भावः । ननु धात्वर्थतावच्छेदकेत्यत्र धातुपदेन गणपठितधातूनामेव ग्रहणमुत तदन्येषामपि ? तत्र नाद्य  
इत्याह—मूले ग्राममिति । तदुपपादयति—तन्मते इति । नैयायिकमते इत्यर्थः । गमनस्य—संयोगानुकूल-  
व्यापारस्य ; प्रकृत्यर्थत्वेऽपि—णिच्प्रकृतिधात्वर्थत्वेऽपि । तत्त्वानवच्छेदकत्वात्—धात्वर्थत्वानवच्छेदकत्वात् ।  
न द्वितीय इत्याह—तत्त्वेवेति । तद्व्यावृत्ते—प्यन्तेति । संयोगानुकूलव्यापारावच्छिन्नव्यापारे प्यन्तश-  
क्तिस्वीकारादिति भावः । ननु यत्क्रियाजन्यधात्वर्थतावच्छेदकफलशालि यत्तत्क्रियाकर्मति तत्तत्क्रिया-  
भेदेन नानालक्षणकरणात्त्रातिव्याप्तिः, पच्यादिप्रकृतिकगिजन्तस्थले प्रकृत्यर्थस्यावच्छेदकत्वानङ्गीकारात् ।  
सर्वत्र प्रतीतिरेवानुसर्तव्यत्वात्, तथाच तत्र णिच एव शक्तिस्तत्र व्यापारे न तु प्यन्तस्य विशिष्टे इति चेद् ?  
न, नानालक्षणकरणेऽतिगौरवात्, कावच्छेदकं क नेति नियन्तुमशक्यत्वाच्चेति भावः । विधिबलादित्य-  
र्थवारणायाह—गत्यादीति । मूले अपादानेऽपि तर्हीति । एवंच तद्व्यावृत्तये धात्वर्थतावच्छेदकत्वविवक्षा-  
परिश्रमो निष्फलः । किंच परया कर्तृसंज्ञया बाधेन तत्प्रयोगापत्तेरसम्भवेन भेदे शक्तिकल्पनस्य व्यर्थ-  
त्वात् । अधिकं मञ्जूषायां द्रष्टव्यम् । ननु स्वमते सूत्रेण नेष्टसिद्धिरिति परमतमेवावश्यकमित्याशयेन  
शङ्कते—नन्वित्यादि । तत्त्वेन—धात्वर्थत्वेन । विभागजन्यसंयोगानुकूलो व्यापारो धात्वर्थः । उद्देश्य-  
त्वसर्वे आह—कर्तुरिति । तदभावे आह—तथायुक्तमिति वेति । हेक्षसिद्धिं परिहरति—अपादानेति ।  
एतच्च तत्रैव स्फुटीभविविधति । तथायुक्तमिति सूत्राशयेनेदमुत्तरमित्याह—विषमिति । आदिनोदा-  
सीनसंग्रहः । ननु आद्यसूत्राभिप्रायमिदं कुतो नेत्यत आह—कर्तुरित्येति । “अपादानमुत्तराणि कार-

अत एव 'आत्मानमात्मना हन्ति' इत्यादौ परया कर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाबाध-  
माशङ्क्याहङ्कारादिविशिष्टात्म भेदमाश्रित्य समाहितं भाष्ये ।

शब्दरत्नम् ।

संज्ञा त्वपादानसंज्ञायाः परत्वाद् बाधिका । अत एव 'ग्रामं त्यजति' इत्यादौ द्वितीया-  
सिद्धिरिति तात्पर्यम् । अपादाननिष्ठविभागीयसम्बन्धस्य फलतानवच्छेदकत्वात्तत्र दोष-  
इत्यपि बोद्धव्यम् । अत एव—एकसंज्ञाधिकारे संज्ञयोर्बाध्यबाधकभावादेव । अहंकारा-  
दीति । आदिना शरीरम् ।

भैरवी ।

त्वेनोद्देश्यता तत्र प्रवृत्त्या विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेऽपि कर्तृवृत्तिव्या-  
पारजन्यसंयोगाश्रयत्वेन प्रयागात्काशीङ्गच्छतीत्यत्र काश्या एवोद्देश्यता, नतु प्रयोगस्येति  
तत्र प्रयोगे सावकाशाऽपादानसंज्ञा 'ग्रामन्त्यजति' इत्यत्र कर्मसंज्ञया बाध्यते । अत एव—  
प्रथमसूत्रविहितकर्मसंज्ञाया अपादानसंज्ञाबाधकत्वादेव । प्रकारान्तरेणाप्यतिप्रसङ्गं वार-  
यति—अपादाननिष्ठेति । 'ग्रामाद् गृहमायाति' इत्यत्र यद्यपि विभागावच्छिन्नसंयोगानुकूल-  
व्यापारो धात्वर्थस्तथापि संयोगीयो योऽनुयोगितारूपः सम्बन्धः स एव फलतावच्छेदको,  
नतु विभागीयः । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वमेव कर्मसंज्ञाप्रयोजकम् । अन्यथा  
कालिकसम्बन्धेन संयोगाश्रयत्वस्य पूर्वतादावपि सत्त्वेन 'ग्रामर्षवताङ्गच्छति' इति यत्र,  
तत्र पूर्वतं गच्छतीति स्यात् । यत्र विभागावच्छिन्नव्यापारो धात्वर्थस्तत्राप्यनुयोगिता-  
सम्बन्ध एव फलतावच्छेदको, नतु प्रतियोगितालक्षणः । अत एव 'वृक्षाद्विभजते' इत्यादौ  
वृक्षादिशब्देभ्यः पञ्चमीसिद्धिः । नच "आत्मानमात्मना हन्ति" इतिवच्चैत्रश्चैत्रङ्गच्छतीति  
प्रयोगापत्तिः, तत्रापि शरीराद्युपाधिभेदेन कर्तृकर्मणोर्भेदस्य कल्पनासम्भवादिति वाच्यम् ।  
प्रामाणिकप्रयोगस्योपपत्तये एवङ्कल्पनायाः सत्त्वात् ।

स्वसिद्धान्ते पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थस्तत्र विभक्त्योक्त्यकारकाणाम्प्रातिपदिकार्थवि-  
शेषणतैव, नतु ाक्रयाविशेषणत्वमिति प्रसक्तममूलासङ्गतिम्परिहरति—विभक्त्यर्थ-  
भावप्रकाशः ।

काणि बाधन्ते" इत्युक्तेः । प्रतिपादितमिदं प्राक् सकर्मकाकर्मकस्थले सर्वत्रापादानत्वविषये तथायुक्तमि-  
त्यस्य प्राप्तिविभागस्य धात्वर्थत्वादिति तन्निरवकाशमिति तेन तद्बाधः । एवं सति अकर्मकयोगेऽपादान-  
त्वस्य चारिताभ्यां विभागादन्यत्र कर्मत्वस्य चारिताभ्यां परत्वात्कर्तृरित्यनेन तस्य बाध इति भावः ।  
अस्वावश्यकतामाह—अत एवेति । तस्यास्तद्बाधकत्वादेवेत्यर्थः । द्वितीयेति । उद्देश्यत्वसत्त्वेन  
कर्तृरित्यस्य प्राप्तेरिति भावः । मूले बाधादिति । तथायुक्तमित्यस्यापि फलस्य धातुवाच्यस्यैव प्रवृ-  
त्तिरिति मते तु शास्त्रप्रवृत्तिरेव न । एतेन पुरस्तादपवादन्यायेन कर्तुरीप्सितमित्यस्यैव बाधः स्यादित्य-  
पास्तम् "तत आगतः" इति सूत्रासाङ्गत्यापत्तेश्च । नन्वेवं प्रयागस्यापि तेनैव कर्मत्वापत्तिस्तद्वत्तत्राप्युद्दे-  
श्यत्वाङ्गीकारादत आह—अपादानेति । वस्तुतस्तस्य तत्त्वेऽपि तथायुक्तमित्यस्याप्राप्तिरेवेत्याह—अपादा-  
नेति । कालिकसम्बन्धेन फलाश्रयेऽतिव्याप्तिवारणाय कर्मलक्षणे उभयत्र फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फला-  
श्रयत्वस्य विवक्षितत्वात्कर्तृनिष्ठविभागीयानुयोगितासम्बन्धस्यैव तत्र तत्त्वात् । अत एव 'वृक्षाद्विभजते'  
इत्यादौ पञ्चमी । अत्र विश्लेषस्यैव धात्वर्थत्वं सर्वेष्टमिति भावः । ययोः संज्ञयोर्बाध्यबाधकभाव उक्तस्त-  
द्विषयत्वस्याग्रे सत्त्वादाह—एकसंज्ञेति । संज्ञयोः—तद्विशयोः । शरीरमिति । न चैवं 'चैत्रश्चैत्रं  
गच्छति' इत्यत्रापि शरीरप्रदेशान्तरावच्छिन्नात्मभेदस्यापि कल्पनायां साधुत्वं स्यादिति वाच्यम् ।  
सति प्रयोगे तथात्वे दृष्टापत्तेरिति दिक् ।

रामेणेति । इह यद्यपि विभक्त्युपस्थितानां कारकाणां क्रियां प्रति विशेषण-  
तैव तथाऽपि कृदुपस्थितानां विशेष्यतैव, “सत्त्वप्रधानानि नामानि” इत्युक्तेः ।  
धातूपस्थाप्ययोः फलव्यापारयोरपि कर्मकृत्समभिव्याहारे विशेषणविशेष्यभा-  
वव्यत्यासः । तथा च रामनिष्ठो यो व्यापारस्तद्विषयीभूतबाणव्यापारसाध्यप्रा-  
णवियोगाश्रयो वालीति वाक्यार्थः ।

यत्तु बाजपेयाधिकरणे मोमांसकैरुक्तं—‘काष्ठैः पाकः’ इत्यपि स्यादिति, तदि-

शब्दरत्नम् ।

विभक्त्युपस्थितानामिति । विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमते तदन्तोपस्थितानामि-  
त्यर्थः । व्यत्यास इति । तद्व्याप्तेनैव धातुतस्तदुपस्थितिरित्यर्थः । तत्र व्यापारज-  
न्यफलमेव धात्वर्थ इति भावः ।

तदिष्टापत्तीति । कृतप्रकृत्यर्थक्रियायामपि कारकाणामन्वयादिति भावः । तत्रैव

भैरवी

स्येत्यादिना । एवञ्च विभक्त्यन्तेनोपस्थितानान्तत्तद्विभक्त्यर्थसम्बन्धेन क्रियाविशेषणत्वं स्पष्ट-  
मेव । तद्व्याप्तेन—फलव्यापारयोर्विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन । फलावच्छिन्नव्यापारे व्या-  
पारावच्छिन्नफले च धातोः शक्तिः, कर्तृकर्मबोधकप्रत्ययसमभिव्याहारस्तत्तद्विधत्तात्पर्यग्राहक  
इति स्वसिद्धान्ताभिप्रायेणेदम् । तत्र कर्मबोधकप्रत्ययसमभिव्याहारे—मूले—रामनिष्ठो यो  
व्यापारस्तद्विषयत्वमफलभूतधात्वर्थं उक्तं, तच्च स्वोत्पादकप्रवृत्त्युद्देश्यत्वरूपम्बोध्यम् । एव-  
म्प्राणवियोगात्मकफले बाणव्यापारसाध्यत्वाभिधान् कृतन्तेन करणकारस्य सर्वत्र स्व-  
व्यापारद्वारा फलम्प्रत्येव जनकत्वात्तत्रैवान्वय इति ध्वनितम् । मीमांसकैर्युक्तं ‘काष्ठैः पाकः’  
इत्यपि स्यादिति, तत्पाकक्रियायाः सिद्धावस्थापनाया एव पाकपदेनाभिधानात्कारकान्व-  
ययोग्यतावच्छेदकसाध्यत्वेनानभिधानेन नात्र कारकान्वय इत्यभिमानेन ।

वस्तुतस्तु पाकादिशब्दघटकधातुना अत्रापि साध्यत्वेनैव क्रियाया अभिधानेन तस्यां  
कारकान्वये बाधकाभाव इत्याशयेनाह—तदिष्टापत्तीति । तत्रैव—प्रकृत्या तेन रूपेणाभिधानेन ।

भावप्रकाशः ।

यथाश्रुतमयुक्तं मूलं सिद्धान्तरीत्या योजयति—विभक्त्यर्थस्येति । क्रियाकारकभावस्येत्यर्थः ।  
संसर्गत्वमते—संसर्गत्वमिति मते । कर्मत्वादिशक्तिमत्कारकं तु न तदव्याचोऽर्थः, किन्तु प्रातिपदि-  
कार्थः, पञ्चकपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वादत आह—तदन्तेति । विभक्तेर्बोतकत्वादिति भावः । तथाच  
तदुपस्थितानां तदुपस्थितसम्बन्धेन क्रियां प्रति विशेषणत्वमिति मूलार्थो बोध्यो भाष्यरीत्या । मूले कर्म-  
कृदिति । प्रकृताभिप्रायमेतत् । करणाधिकरणयोः कृति कर्माख्याति च व्यत्यासदर्शनात् । उपस्थितिशब्द-  
बोधयोः साम्यायाह—तद्व्यत्यासेनैवेति । विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेनैवेत्यर्थः । एवेन वैषम्यनि-  
वृत्तिः । तदुपेति । फलव्यापारोपेत्यर्थः । तदेव स्पष्टयति—तत्रेति । कर्मादिप्रत्ययसमभिव्याहारे  
इत्यर्थः । एवेन वैपरीत्यनिवृत्तिः । मूले विषयीति । विषयश्चात्र धातुवाच्यः प्राणवियोग एव, तदुद्दे-  
शेनैव रामव्यापारप्रवृत्तेः । करणस्य च फलेऽप्यन्वयः, तस्य करणव्यापारजन्यत्वात् । एवञ्च भूतान्त-  
साध्यान्तयोः कर्मधारयोत्तरं वियोगान्तेन कर्मधारयो वैपरीत्यं चेति बोध्यम् । एवं सति रामस्य यथाक-  
र्तृत्वं तथा प्राग् निरूपितम् । एतेन तथाप्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं, कर्माख्याति न व्यत्यासः, तत्र कर्त्रा-  
स्यातवद् बोधः, कर्मकृति तु स इति दण्ड्युक्तं चापास्तम् । ननु मूले श्ठापत्तौ कर्तृकरणकृतेति हेतुरक्तः,  
स चायुक्तः, अत्र बहुलग्रहणेन वाक्यत्वेन च तत्तत्रविषयत्वाभावादत आह—कृतप्रकृत्यर्थेति । तदन्वय-  
योग्यतावच्छेदकसाध्वरूपत्वस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः । नन्वेवमुत्तरग्रन्थासङ्गतितर आह—तत्रैवेति ।



ष्टापत्तिप्रस्तम् । “कर्तृकरणे कृता बहुलं” “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यादिसूत्राणां कृतप्रकृत्यर्थेन कारकान्वयं विनोक्तिसम्भवस्यैवाभावादिति सुधीभिराकलयनीयम् ।

अनभिहिते किम् ? हरिः करोति । जीवन्त्यनेन जीवनः । शाब्दिकः । “शब्ददुर्गं करोति” इति ठक् । कृतं विश्वं येन कृतविश्वः, विश्वकर्मककृत्याश्रय इत्यर्थः ; अषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरस्वीकारात् । यथा चैतत्तथा वक्ष्यते । प्रकृत्यादिभ्य इति । आकृतिगणोऽयम् । तेन ‘नाम्ना सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्तः’

शब्दरत्नम् ।

मानमाह—कर्त्रित्यादि । यत्तु भवतिक्रियायां प्राथमिकान्वयेन तत्तद्विभक्तौ कृदन्तेन पार्श्विकान्वयात् तेषां चारितार्थमिति; तन्न, भवतिक्रियायां कर्तृत्वेनान्वये कर्तृरुक्तत्वात्तृतीयानापस्या ‘हरिणा त्रातः’ इत्यसिद्धयापत्तेः, कारणत्वेनान्वये पार्श्विकस्यापि हरिः कर्तृकत्राणकर्मणो बोधानापत्तेः, कर्तृतृतीयान्तेन समासविधायकासङ्गत्तेश्च ।

यत्कर्तृककृतिकर्म विश्वमिति विप्रहवाक्यजबोधोद्भिन्नबोधस्वीकारे न मानमत आह—अषष्ठ्यर्थेति । आकृतीति । इदं च यथायथं सर्वविभक्त्यपवादः । नाम्नेति ।

भैरवी ।

भवतिक्रियायामिति । ‘काष्ठैः पाकः’ इत्यादौ यद्यपि भवतिक्रियाबोधकम्पदन्नास्ति तथापि “अस्तिभवंन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति” इति भाष्यकारोक्तेरत्रापि सा प्रतीयत एवेत्याशयेनेदम् । कर्तृरुक्तत्वादिति । प्रधानेतरयोरिति न्यायेन प्रधानभवतिक्रियाकर्तृत्वस्याभिधानेन गुणभूतपचिक्रियाकर्तृत्वमप्यभिहितमिति भावः । ननु न प्रधानक्रियायाङ्कर्तृत्वेनान्वयः किन्तु कारणत्वेनेति तदनुयायिनः शङ्कां वारयति—कारणत्वेनेति । पार्श्विकस्यापीति । इदङ्कर्मण इत्यत्र सामानाधिकरण्येनान्वयि, तद्विषयकबोधस्य पश्चाद्वत्त्वात्तद्विषयेऽपि पार्श्विकत्वव्यपदेशः । नन्वेतादृशे स्थले हरिकर्तृकत्राणबोधाभावे दृष्टापत्तिरेवेत्यत आह—कर्तृतृतीयान्तेनेति । असङ्गतेरिति । तद्वचककर्तृपदोऽस्यसङ्गत्यापत्तेरित्यर्थः ।

विग्रहवाक्येति । लौकिकविग्रहवाक्येत्यर्थः । इदञ्चेति । “प्रकृत्यादिभ्यः” इति वार्तिकञ्चेत्यर्थः । आदिशब्दोऽत्र प्रकारे । तेन ‘वन्दिहत्वेन घटाभावः’ ‘दण्डत्वेन कारणता’ इत्या-

भावप्रकाशः ।

तत्रापि तदन्वये एवेत्यर्थः । प्राचासुक्तिं खण्डयति—यत्त्विति । आख्यातवाच्यक्रियायामेव तदन्वय इति तदभिमानः । भवतीति । भवतिपदवाच्यक्रियायामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि, “अस्तिभवंन्तीपः सर्वत्राप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति” इति भाष्योक्तेरिति भावः । विभक्ताविति । अस्य सस्यां तत इति शेषः । पार्श्विकान्वयात्—पश्चात्प्राप्त्यान्वयाङ्गीकारात् । तेषां—“कर्तृकरणे” इत्यादीनाम् । ननु प्राथमिकान्वयस्तत्र किं कर्तृत्वेनेत कारणत्वेन ? तत्र नाद्य इत्याह—भवतीति । तस्य इत्याह—कारणत्वेनेति । पार्श्विकस्येति । बोधस्य तत्त्वात्तद्विषयस्यापि तत्त्वमत एव तेन सामानाधिकरण्यमिति भावः । दृष्टापत्तासुभयसाधारणं दोषमाह—कर्त्रिति । “कर्तृकरणे” इत्यत्र कर्त्रित्यर्थस्येत्यर्थः ।

विग्रहवाक्येति । लौकिकवाक्येत्यर्थः । भिन्नेति । समासे इति आदिः । इदं चाग्रे स्फुटीभव्यति । आकृतीति । तथाच वार्तिके आदिशब्दः प्रकारे । मूलस्थादिना ‘घटत्वेनाभावः’ ‘पटत्वेन विषयता’ इत्यादिसंग्रह इति बोध्यम् । इदं चेति । वार्तिकं चेत्यर्थः । भाष्ये तथैव स्पष्टत्वादिति भावः । इदं

सरला ।

फलमेवेति । व्यापारावच्छिन्नफले धातोः शब्दस्वीकारादिति भावः । सर्वविभक्त्यपवाद इति । तत्र ‘प्रायेणात्र याज्ञिकाः’ इत्यत्र ‘अत्र बहवो याज्ञिकाः’ इत्यर्थे प्रायशब्दस्य बहुत्वविशिष्टार्थपरतया ततः प्राप्तां प्रथमां विभक्तिं प्रवाच्यानेन तृतीया । प्रायशब्दस्य बहुत्वमात्रार्थपरत्वे तु तस्य वैशिष्ट्यसम्बन्धेन

इत्यादि बोद्धव्यम् । द्वयोर्द्रोणयोः समाहारो द्विद्रोणम् । पात्रादित्वात्स्वीत्वाभावः ।  
द्रोणद्वयसम्बन्धि धान्यमित्यर्थः ।

चादिति । करणशब्दानुवृत्त्या “परिक्रयणे सम्प्रदानम्” इत्युत्तरसूत्रस्थान्यतरस्याग्रहणापकर्षणेन वा सञ्ज्ञयोः पर्याये लब्धे समावेशार्थश्चकारः । तेन  
‘मनसा देवः’ इत्यत्र कर्मण्यण्, करणे तृतीया चेत्युभयं सिद्ध्यति । “मनसः

शब्दरत्नम् ।

नामसम्बन्धितोक्षणत्ववानित्यर्थः ।

करणशब्दानुवृत्त्येति । एकसंज्ञाधिकारेण चेति बोद्धव्यम् । ननु ‘मनसा देवः’ इत्य-  
सङ्गतं, कृद्योगलक्षणषष्ठीप्राप्तेः । न च कर्तृसाहचर्यात्तत्र मुख्यव्यवहारेण धात्वर्थाश्रयस्यैव  
भेदः ।

दिप्रयोगाणामुपपत्तिः । नामसम्बन्धीति । नामज्ञाप्यमित्यर्थः । वन्हित्वेनेत्यादौ त्ववच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वन्तुतीयाः ।

ननु “देवः” इति सूत्रे करणशब्दानुवृत्त्या सञ्ज्ञयोः समावेशो भविष्यतीत्यत आह—  
‘एकेति । मूले—यत् ‘मनसा देवः’ इत्येतत्सिद्धिरूपं संज्ञाद्वयसमावेशफलमुक्ततदसङ्गतमिति  
हरदत्तानुयायिन उक्तिं खण्डयति—नन्वित्यादिना । षष्ठीप्राप्तेरिति । यथा ‘अक्षाणां देविता’  
इत्यत्रापवादत्वात्तृतीया बाध्यते तद्वदिति शेषः । तत्र—“कर्तृकर्मणोः कृति” इतिसूत्रे ।  
कर्तृसाहचर्यादिति । यथा धातुप्रतिपाद्यप्रधानव्यापाराश्रयस्य कर्तृपदेन ग्रहणं, तथा मुख्यतया

भावप्रकाशः ।

चोदाहरणेष्वेव स्फुटम् । नामसम्बन्धीति । नामज्ञाप्येत्यर्थः । पञ्चरितेन दान्त इत्यादावपि बोध्यम् ।

ननु तदनुवृत्तावुभयविधिसामर्थ्येन समावेशः सिद्ध एवेति किं चेनात आह—एकेति । एतेन  
तथारत्नाकारदण्डादिग्रन्थाश्चिन्त्या इति बोधितम् । ननु अक्षाणां देवितेत्यादौ कृतप्रत्यययोगे षष्ठ्याऽप-  
वादत्वाद् द्वितीया बाध्यते, तृतीया तु परत्वादिति कैयटविरोधान्मनसा देव इति प्रयोगश्चिन्त्य इत्याश-  
येन हरदत्तानुयायिप्रकाशानुवादं खण्डयति—नन्वित्यादि । प्राप्तेरिति । तृतीयाद्वितीययोः पर-  
त्वापवादत्वाभ्यां तथा बाधादिति भावः । ननु कैयट एवासङ्गत इत्याशङ्कते—नचेति । “कर्तृकर्मणोः”  
सरला ।

आशिकपदार्थेऽन्वयात्तत्र “इत्यन्भूतलक्षणे” इत्यनेन तृतीयासिद्धावपि सम्बन्धसामान्येनान्वयविवक्षायां  
प्राप्तषष्ठीबाधिकेयमिति । तथाच तत्र ‘बहुत्वसम्बन्धिनो याजिकाः’ इति बोधः । ‘प्रकृत्या चारुः’ इत्यत्र  
प्रकृतिपञ्चन्धा चारुमित्यर्थे प्रकृत्यर्थस्य चारुपदार्थे सम्बन्धसामान्येनान्वयात् ततः षष्ठी प्राप्नोति, तद्वाधना-  
र्थमिदम् । ‘गोत्रेण गार्ग्यः’ इत्यत्र गोत्रपदार्थस्याभेदेन गार्ग्यपदार्थान्वये प्रथमा प्राप्नोति, सम्बन्धसामा-  
न्येनान्वये तु षष्ठी, तद्वाधिकेयं तृतीया । ‘गोत्राभिन्नो गार्ग्यः’ ‘गोत्रसम्बन्धिगार्ग्यैववान्’ इति च क्रमे-  
णार्थः । ‘समेवेति’ इत्यत्र गमनकर्मदेशसामानाधिकरण्याद् प्राप्तद्वितीयाबाधिकेयम् । ‘द्विद्रोणेन धान्यं  
क्रीणाति’ इत्यत्र द्विद्रोणाभिन्नं धान्यमित्यर्थात्परिच्छेदपरिच्छेदकयोरभेदोपचारेण द्विद्रोणशब्दाद् द्वितीया  
प्राप्नोति, तद्वाधिकेयम् । ‘पञ्चकेन पशून् क्रीणाति’ ‘सहस्रेणाश्वान् क्रीणाति’ इत्यादावपि सङ्घस-  
ङ्घिनोरभेदोपचारेण पञ्चवसंख्यावत्सङ्घाभिन्नपशून्, सहस्रसंख्यावत्सङ्घाभिन्नाश्वान् क्रीणातीत्यर्थः  
प्रतीत्या द्वितीया प्राप्नोति तद्वाधिकेयमिति स्पष्टमन्यत्र । बाध्यकारास्तु ग्रहणधारणयोः सौकर्याय बाहु-  
ल्येनाधीयते याजिकाः, प्रकृत्या स्वभावेन कृतश्वारः सुन्दरो न तु वस्त्रादिना, अहं ‘गार्ग्यः’ इति गोत्रेण  
संज्ञाये—संज्ञातो भवामि, स्मेन पथा गच्छति, द्रोणद्वयपरिच्छिन्नवस्त्वन्तरेण तद्धानेन धान्यकर्म  
करोति, पञ्चपशुसङ्घसाधनेन मूलेन पशुकर्म करोति, सहस्रगरिमाणेन हिरण्येनाश्वकर्म करोति, इत्या-  
दिरीत्या सर्वत्राध्याहृतक्रियादिकपदार्थे करणविभक्तिमुपपाद्यैतद्वार्तिकं प्रत्याचष्टुः । तेषां मते उक्तप्रयोग-  
गेषु सम्बन्धसामान्येनान्वयविवक्षायां षष्ठी पनभिधानान्नेति, नाम्ना ज्ञापितः सुतोद्गो न तु चारित्र्येण,  
चरित्रेण ज्ञापितो दान्तः इत्याद्यर्थेन तत्र “इत्यन्भूतलक्षणे” इति तृतीयेति बोद्धव्यमिति दिक् ।

सञ्ज्ञायाम्” इत्यलुक् । किञ्चाच्चैर्देवयते यज्ञस्त्तेनेत्यत्र सकर्मकत्वादणि कर्तुर्णौ कर्मत्वं

शब्दरत्नम् ।

कर्मणो ग्रहणम् ; अत एव ‘स्तोकं पाकः’ इत्यादौ षष्ठी नेति वाच्यम् । धात्वर्थे भेदेनान्वयिकर्मग्रहणेनैव तदुपपत्तावन्नाप्रवृत्तौ मानाभावात् । ध्वनितं चेदमाकडारसूत्रे कैयटे । तादृशसञ्ज्ञासत्त्वे दृढतरमानाभावश्चेत्यस्वेराह—किञ्चेति । कर्मत्वं नेति । न च वैकल्पिक-

भैरवी ।

तदर्थफलाश्रयस्य तत्र ग्रहणमित्यत्र साहचर्यं हेतुत्वेनाभिहितम् । मुख्यत्वाभिधानं व्यपदेशिवद्भावेन यस्य कर्मत्वं तद्व्युदासाय । अत एव—तादृशकर्मणो ग्रहणादेव । अत्र स्तोकपदार्थस्य व्यपदेशिवद्भावेन यत्कर्मत्ववत्तत्राभेदेनान्वयात्कर्मत्वं, नतु मुख्यं कर्मत्वमस्तीति न षष्ठीति भावः । “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रे तु मुख्यकर्मण एव ग्रहणमित्यत्र साधकाभावाद् व्यपदेशिवद्भाववत्कर्मत्ववतोऽपि ग्रहणमिति द्वितीया भवति । धात्वर्थ-फले । भेदेन-क्रियाकारक-भावसम्बन्धेन । तदुपपत्तौ—‘स्तोकम्पाकः’ इत्यत्र षष्ठ्यभावोपपत्तौ, तत्र स्तोकपदार्थस्य फलेऽभेदेनान्वयादिति भावः । अत्र—मनसादेव इत्यत्र । अप्रवृत्ताविति । “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याप्रवृत्तौ—अत्र प्रमाणमाह—ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र हि—अक्षानान्देवितेत्यत्रापवादत्वाद् द्वितीयायाः षष्ठी बाधिका, तृतीयायास्तु परत्वादिति प्रतिपादितम् । अत्र षष्ठ्याः “कर्तृकर्मणोः” इति विहितायास्तृतीयाबाधकत्वाभिधानेन ‘मनसा देवः’ इत्यत्रापि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरन्याय्यैवेति ध्वनितमित्यर्थः ।

ननु “कर्तृकर्मणोः कृति” इति सूत्रे धात्वर्थफलाश्रयकर्मण एव ग्रहणमिति कल्पनया न षष्ठीप्राप्तिरत आह—तादृशसञ्ज्ञासत्त्वे इति । समाविष्टकर्मकरणसञ्ज्ञाद्वयसत्त्वे इत्यर्थः । न चेवं सति ‘मनसादेव’ इति प्रयोगस्यैव तद्व्युच्छेदः स्यादिति वाच्यम्, ‘हेतौ’ इति सूत्रविहित-तृतीयान्तस्य पचाद्यजन्तदेवशब्देन समासात्प्रयोगापत्तेः । “दिवः कर्म च” इति सूत्रे सञ्ज्ञाद्वयसमावेशफलकचकाराभावेऽपि किञ्चेत्यादिनोक्तफलमन्यथासिद्धमित्याशयकशङ्काच्चिरसि-  
नुमाह—नचेति । वैकल्पिकत्वेऽप्यत्रेति । चकाराभावे कर्मकरणसञ्ज्ञयोः पर्यायेण प्रवृत्त्या वैकल्पिकत्वेऽपीत्यर्थः । आपना समावेशसमुच्चयः । ‘येषां देशकालादिभिन्नकर्म न सम्भवति त एवा-

भावप्रकाशः ।

इत्यत्र प्रबानधात्वर्थव्यापाराश्रयस्य कर्तृपदेन ग्रहणात्साहचर्यान्मुख्यव्यवहारेण न तु व्यपदेशिवद्भावेन धात्वर्थफलाश्रयस्यैव कर्मपदेन ग्रहणमिति समुदितार्थः । साहचर्याश्रयणमनित्यत्वेऽप्यत्रावश्यकमित्याह—अत एवेति । तस्यैव ग्रहणेन स्तोकपदार्थं व्यपदेशिवद्भावेन तत्त्ववत्समानाधिकरण्यादेवेत्यर्थः । द्वितीया तु ततो नीलघटमित्यादिवत्फलसामानाधिकरण्यादिति प्राक् प्रतिपादितम् । ननु कर्तृसाहचर्येण धात्वर्थकर्मण एव तत्र ग्रहणमिति तत्कैयटाशय इत्याशयेन समाधत्ते—धात्वर्थे इति । फले इत्यर्थः । भेदेनेति । क्रियाकारकभावरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः । तदुपपत्ताविति । ‘स्तोकं पाकः’ इत्यत्र षष्ठ्यभावोपपत्तावित्यर्थः । तत्र स्तोकपदार्थस्य फलेऽभेदेनान्वय इति भावः । अत्राप्राप्रवृत्ताविति । ‘मनसादेवः’ इत्यत्र “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याप्रवृत्तावित्यर्थः । एतेन स्तोकस्य पाक इत्यपि भवतीति नैयायिकोक्तमपास्तम् । अत्र मानमाह—ध्वनितमिति । उक्तः कैयटः । तथाच्चेदृशकर्मग्रहणमेव तदभिमतं न तु शङ्कोक्तम्, अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । नन्वनाश्रवाविशेषे हरदत्तोक्त्यनुरोधात् तादृशकर्मैव तत्र गृह्यतामिति धात्वर्थफलानाश्रयत्वान्नमनसादेव इत्यत्र न षष्ठीप्राप्तिरत आह—तादृशेति । ‘मनसादेवः’ इत्यलुप्ति-भक्तिकेश्यर्थः । सञ्ज्ञेत्यनेन प्रयोगसत्ता ध्वनिता । सा च हेतुतृतीयान्तमनःशब्देनाङ्पूर्वपचाद्यजन्तदेव-शब्दस्य समासेन वाक्येन वा बोध्या । ननु कैयटाद्युत्तरीत्या द्वितीयमपि फलं नेत्याशयेन शङ्कते—नचेति । वैकल्पिकत्वेऽपीति । अस्य ‘च विनोक्तरीत्या कर्मकरणसञ्ज्ञयोः’ इत्यादिः । अपिः समावेशसमुच्चायकः । येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति ते एवात्र शास्त्रेऽकर्मका इति हि तैत्तिकम् ।

न, “अणावकर्मकात्” इति परस्मैपदं च नेति सिद्धान्तः ।

यत्तु प्राचा कर्मसंज्ञं वा स्यादिति व्याख्यातम्, तदाकरविरोधादुपेक्ष्यम् ।  
स्यादेतत्, करणसंज्ञाया अवकाशः देवना अक्षाः, करणे ल्युट् । कर्मसंज्ञा-  
यास्तु दीव्यन्ते अक्षाः, कर्मणि लट् । ‘अक्षैर्दीव्यति’ इत्यत्र तु संज्ञाद्वयप्रयुक्त-

शब्दरत्नम् ।

त्वेऽप्यत्रात्यन्ताविद्यमानकर्मकत्वाभावात् कर्मत्वाभावः सिद्ध इति वाच्यम्, तत्रात्यन्ता-  
विद्यमानकर्मकाणामेव ग्रहणे मानाभावस्यान्यत्र निरूपितत्वादिति भावः । फलान्तरमाह—  
अणाविति । दीव्यतेऽक्षैर्देवदत्तेनेति भावे लकाराभावः फलमित्यपि बोद्धव्यम्, करणत्वाच्च  
भरवो ।

कर्मकपदेन गृह्यन्ते’ इति तैरुक्तम् । कर्मत्वाभाव इति । गतिबुद्धीतिसूत्रविहितेत्यादिः । अन्यत्र  
निरूपितत्वादिति । अत्र शास्त्रेऽविवक्षितकर्मकाणामप्यकर्मकपदेन ग्रहणम् । अतएव  
भाष्यकृता ‘कृतपूर्वी कटम्’ ‘भुक्तपूर्वी ओदनम्’ इत्युदाहृतम् । अत एव “गेरणौ” इति  
सूत्रव्याख्यानावसरे ‘लावयति केदारं देवदत्तः’ इति प्रयोगे—लुनातेर्निवृत्तप्रेषणाणिचि  
द्वितीया कैयटेन स्वीकृता । अत एव “अबोधार्थं” इति सूत्रभाष्ये—कर्मणः शेषत्वविवक्षया  
‘मातुः स्मर्यते’ इत्यत्र भावे लकार उदाहृतः । फलान्तरमिति । संज्ञयोः समावेशस्येत्यादिः ।  
स्वयम्फलान्तरमाह—दीव्यते इत्यादिना । ननु स्थलत्रयेऽपि कर्मसंज्ञायाः फलमुक्तं नतु करण-  
संज्ञाया इत्यत आह—करणत्वाच्चेति । चकारो भिन्नक्रमेण तृतीयापदानन्तरं द्रष्टव्यः । मूले-  
यत्तु प्राचेति प्रक्रियाकृतेत्यर्थः । अस्योपस्थानमिति । “दिवः कर्मच” इत्यस्योपस्थानमित्यर्थः ।  
वस्तुतस्तु मूलोक्तरीत्याऽक्षैरक्षान्त्यस्योपपत्तिरयुक्ता । कार्यकालपक्षविशेषकथनेन ‘देवदत्तो  
वामेनाक्षणा पश्यति’ इत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीति यथा गम्यते, तथा यथोद्देशपक्षेनासिद्धि-  
रिति गम्येत; तदसङ्गतम्, यथोद्देशपक्षेऽपि “प्रधानान्यात्मसंस्काराय सन्निधीयमानानि  
गुणभेदप्रयुज्जत” इति “किञ्चित् च” इतिसूत्रस्थकैयटोक्तरीत्या “कर्मणि द्वितीया” इतिसू-  
त्रस्यात्रागमनेन “दिव” इतिसूत्रस्यापि भेदस्य सत्त्वात् । किञ्च कार्यकालपक्षे “अपादानमुत्त-

भावप्रकाशः ।

वस्तुतोऽयुक्तमेतत् । अविवक्षितकर्मणामपि तेन ग्रहणात्, क्तादीनामविवक्षितकर्मभ्यः कृतपूर्वी कटमित्यादौ  
भाष्यकृता कैयटेन चाक्षीकारात् । लुनातेर्निवृत्तप्रेषणाणिचि ‘लावयति केदारं देवदत्तः’ इत्यादौ केदारस्य  
कर्मद्वितीयान्तस्य ‘गेरणौ’ इत्यत्र कैयटेन प्रयुक्तत्वाच्च । न चात्रार्थान्तरे वृत्त्याऽकर्मकारत्वं न स्वविवक्षयेति  
वाच्यम्, तत्त्वप्रत्यभिज्ञायाऽर्थान्तरत्वाभावात् । तदुदाहरणं तु स्यन्दते इत्याद्यर्थकं ‘नदी बहति’ इत्याद्याकरे  
स्पष्टम् । अत एव कर्तुरिति सिद्धिरित्यपास्तम्, नियमेन व्यावृत्तेः । “अबोधार्थं” इति सूत्रे कर्मणः शेषत्व-  
विवक्षयाऽकर्मकत्वे ‘मातुः स्मर्यते’ इत्यत्र भावे लस्य भाष्ये उदाहृतत्वाच्च । अधिकं श्लेखरादौ द्रष्टव्यमित्या-  
शयेन समाधत्ते—तत्रेति । अकर्मकपदवटितसूत्रे इत्यर्थः । एवोविवक्षितकर्मव्यावृत्तौ । अन्यत्र—  
उद्योतश्लेखरादौ । तदविवक्षा च द्वेषा—तदन्वययोग्यधार्यार्थत्यागात् सत्त्वे च तस्मिन्त्रर्थं संवन्धित्वादिना-  
ऽन्वयविवक्षाणां । प्रकृते च नोभयमिति तदभावसिद्धिरिति भावः । एतेन ननु, संज्ञयोर्वैकल्पिकत्वेऽपि  
पक्षे कर्मयोगस्य सत्त्वेनात्यन्ताविद्यमानकर्मकत्वाभावेन कर्मत्वं न भविष्यत्येव । न चास्मिन्प्रयोगे तत्त्वम-  
स्येव, अविवक्षितकर्मणि पचादावपि दोषापत्तेः । न च तस्मिन्नेवार्थे कर्मयोगोऽस्तीत्यतो न दोष इति  
वाच्यम्, प्रकृतेऽप्यदोषादित्यस्वरूपाह—अणावितीति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । अत  
एवाह—फलान्तरमिति । फलान्तरमाह—दीव्यते इति । ननु स्थलत्रये कर्मसंज्ञाफलोक्तावपि करण-  
संज्ञाफलं नोक्तमिति न्यूनताऽत आह—करणत्वाच्चेति । वस्तुतोऽप्यत्र योऽप्येव । मूले प्राचा—प्रक्रि-  
याकृता । यदि तु वाशब्दोऽत्र चार्थः । यद्वा, संज्ञायां नानाफलकत्वेऽपि प्रकृतविभक्तिरूपकार्ययोरेकप्रकृतेः



कार्यद्वयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीयैव स्यात् न तु द्वितीयेति चेत् ? अत्राहुः-कार्यकालप-  
क्षे “कमेणि द्वितीया” इत्यत्र यदस्योपस्थानं तस्यानवकाशत्वाद् द्वितीयेति । ननु  
“दीव्यन्ते” अक्षाः” इत्यत्र कर्मण्यभिहितेऽपि करणत्वस्यानभिधानात् तृतीया स्यात्  
तथा “देवना अक्षाः” इत्यत्र ल्युटा करणस्याभिधानेऽपि कर्मणोऽनभिधानाद्  
द्वितीया स्यात् ? मैवम् , एकैव ह्यत्र शक्तिः सञ्ज्ञाद्वययोगिनो । तथाच उभय-  
त्राप्यभिधानमेव न त्वनभिहितत्वम् ।

शब्दरत्नम् ।

तृतीयेति समावेशफलम् । द्वितीयेतीति । ‘अक्षान् दीव्यति’ इत्यत्राक्षपदस्याक्षजेये घने  
लक्षणा, न च तदा करणत्वम्, अक्षैरित्यर्थेऽक्षानिति न भवतीत्यन्ये । एकैव ह्यत्रशक्ति-  
भरवी ।

राणि बाधन्ते गान्दोग्धि पय इत्यत्र परत्वात्कर्मसञ्ज्ञा” इति भाष्ययोजनाय सञ्ज्ञाविषये  
यद्देशे सञ्ज्ञाशास्त्रम्पठितन्तद्देशीयमेव परत्वन्नियामकं, न तु यत्रोपस्थितिस्तद्देशीयम् । अन्यथा  
कर्मसञ्ज्ञाशास्त्रस्य “कर्मणि द्वितीया” इत्यत्रोपस्थितिः, अपादानसञ्ज्ञायास्तु “अपादाने  
पञ्चमी” इत्यत्रेति पञ्चमीविधायकशास्त्रस्य द्वितीयाविधायकशास्त्रापेक्षया परत्वाद्भाष्या-  
सङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसञ्ज्ञा” इति “अदसो मात्” इतिसूत्र-  
भाष्ये उक्तम् ।

एतत्सर्वम्परिचिन्त्याक्षान्दीव्यतीति प्रयोगोपपत्तिं स्वयमाह—अक्षान्दीव्यतीत्यत्रेति । दि-  
व्धातुरधुना विजिगीषार्थकः । अन्ये—भाष्यतत्त्वविदः । इदमुपलक्षणं यदाऽक्षेषु फलाश्रयत्व-  
समानाधिकरणकर्मत्वविवक्षा तदापि तादृशप्रयोगसिद्धिरिति बोध्यम् । एकैव शक्तिः संज्ञा-  
द्वयोपयोगिनीति मूले ऽभिहितं, तच्च यथाश्रुतेऽसङ्गतम्, “सप्तमीपञ्चम्यो कारकमग्रे” इति  
सूत्रे कारकशब्दस्य कर्मत्वादिशक्तिपरत्वस्य सुप्रसिद्धतया कर्मत्वस्य च तादृशस्य कर्णत्वा-  
भावप्रकाशः ।

समुच्चयासम्भवादवश्यकल्यो विकल्प इत्याशयकः स ग्रन्थ इति प्रकाशोक्तं स्वीक्रियते तदा प्राचोक्तं  
सम्यगेव । अत एव लक्ष्ये वाशब्दः परममूले उक्तः । पञ्च मूलं प्रकाशोक्तप्रथमकल्पाभिप्रायमिति  
तथा दण्ड्याद्युक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् ।

मूले न तु द्वितीयेति चेदिति । एवंचान्नैरक्षान्वेति परममूलमयुक्तम् । किन्तुअयथाप्यक्षैरित्येव  
वक्तुमुचितमिति भावः । युक्तं चैतत्, साधकतमगतकर्मत्वशक्तिबोधेऽक्षान्दीव्यतीति प्रयोगे इदतरमा-  
नाभावात्, कार्यकालपक्षेऽपि परत्वात् तृतीयया बाधे न्याय्ये तदनुपस्थितेरेव न्याय्यत्वादिति । एवंचान्नै-  
रक्षान्वेति परममूलं तदुपपादकं कार्यकालेत्यादि द्वितीयेतीत्यन्तं मूलं तथाकैयटप्रकाशरत्नाकराद्युक्तं च  
चिन्त्यम् । किंच “कृडिति च” इति सूत्रकैयटोक्तरीत्या यथोद्देशेऽपि प्रधानानुरोधेन गुणानां स्वात्मभेदक-  
रूपनस्य तुल्यतया विशिष्यकार्यकालपक्षे इत्युक्तिरनुचिता । किंच कार्यकालपक्षे “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्य-  
संज्ञा” इति “अदसो मात्” इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या “अपादानमुत्तराणि, गां दोषिव” इत्याकङ्कारसूत्रस्थभा-  
ष्यासंगतैराकङ्कारस्थसंज्ञायां यथोद्देशत्वमेवेति तदुक्त्यसंगतिरेव । तदेतदष्टुदि निधायाक्षान्दीव्यतीत्यस्यो-  
पपत्तिं सिद्धान्तमतेनाह—अक्षानिति । लक्षणेति । इदमुपलक्षणं फलाश्रयत्वसमानाधिकरणकर्मत्ववि-  
वक्षाया अपि । न भवतीति । न भवत्येवेत्यर्थः । उक्तहेतोरिति शेषः । तथाचात्र विप्रतिषेधशास्त्रबलात्  
तृतीयैव शक्तिद्वयबोधिका । तत्फलं तूक्तमेव । अन्ये—भाष्याद्यनुयायिनः । ननु एकैव शक्तिः संज्ञाद्वयो-  
पयोगिनीति मूलं तथा कैयटप्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यम्, कर्मादिपदानां कर्मत्वादितत्तच्छक्ति-  
रूपेण बोधकतया तयोर्भेदस्यैवोचित्यात् । एवंच सर्वसाधारणं कर्मत्वं कर्मांशशक्तिमत्त्वं, धातूनां सकर्मक-

“सहयुक्ते” ॥ पुत्रेणेति । पितुरत्र क्रियासंबन्धः शाब्दः, पुत्रस्य तु

शब्दरत्नम् ।

रिति । दिवधात्वर्थनिरूपितसाधकतमत्वशक्तिरित्यर्थः ।

“सहयुक्ते” । अत्राप्राधान्यं नाम शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभाव इत्याह—पितुरत्रेति ।  
भैरवी ।

पेक्षया भिन्नत्वेनैकशक्तेः संज्ञाद्वयोपयोगित्वं वक्तुमशक्यमत आह—दिवधात्वर्थः । एवञ्चै-  
कैव शक्तिरित्यत्र शक्तिपदं धर्मपरं द्रष्टव्यम् । तथाच कर्मादिपदानां कर्मत्वादितत्तच्छक्ति-  
रूपेण बोधकतया द्वयोः शक्त्योर्भेद एवोचितः । सर्वसाधारणकर्मव्यवहारस्तु कर्मत्वशक्ति-  
मत्त्वेनोपपादनीयः । एवं सकर्मकत्वमपि तादृशशक्तिमदर्थान्वयित्वमेव । अत एव ‘अध्या-  
सिता भूमयः’ इत्यत्र कर्मणि क्तः सिध्यति । सूत्रस्थवकारेण शक्तिद्वययोगो बोध्यते, नतु  
तयोः शक्त्योरभेदः । नचैवंसति—नन्वित्यादिना मूलेन प्रतिपादिता शङ्का तदवस्थैवेति  
वाच्यम् “अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते, गान्दोधि पय इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा”  
इत्युक्तं, तत्र पञ्चमीवारणाय द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि तद्-  
त्प्रकाशाङ्गीकारेणाक्षतेः । मूलन्तु प्राचामनुरोधेन ।

सहयुक्ते सूत्रे न—लौकिकं यत्प्राधान्यं मुख्यत्वरूपं तदभाववत्त्वरूपमप्राधान्यं विवक्षि-  
तम्, ‘राज्ञा सह सेना आगच्छति’ इत्यत्र राज्ञो लौकिकप्राधान्यवत्त्वात्तृतीयानापत्तेरित्य-  
त्रत्याप्राधान्यस्फारिभाषिकमित्याशयेनाह—अत्राप्राधान्यमिति । गुणाद्यन्वयित्वेति । अत्रा-  
दिना द्रव्यक्रिययोः सङ्ग्रहः । नचैवंसति द्रव्याद्यन्वयित्वाभाव इत्येव द्रव्यपदार्थस्य प्रथ-  
मन्तन्त्रान्तरे प्रतिपादनादुचितमिति वाच्यम् । “गुणसमुदायो द्रव्यम्” इति पतञ्जल्युक्त्य-  
नुसारेणैवमभिधानात् । गुणोदाहरणं ‘पुत्रेण स्थूलः’ इति । द्रव्योदाहरणं ‘पुत्रेण सह पितुर्ध-  
नम्’ इति । क्रियोदाहरणं ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यादि प्रसिद्धमेव । एषु शाब्दगुणाद्य-  
न्वयित्वं पितर्येवेति पुत्रस्याप्राधान्यम् । आर्थिकगुणाद्यन्वयित्वन्तु तत्रापि । अत एव पुत्रेण  
सहागमनमपिपुत्रित्यत्र पितरि शाब्दस्य कृतप्रकृत्यर्थक्रियाकर्तृत्वस्य । सत्त्वेन “कर्तृकर्मणोः”  
इतिषष्ठी भवति । शाब्दत्वन्तु इतरसम्बन्धं विनापि वाक्यजन्यशाब्दबोधे भासमानत्व-  
मेव । सहायः—साहित्यम्, तच्च स्वसमभिव्याहृतशब्दजन्योपस्थितिविषयगुणादिसमा-  
नाधिकरणगुणाद्यन्वयित्वमेव । सामानाधिकरण्यमत्र कालिकप्रत्यासत्त्या क्वचित् । यत्र क्षेत्रे  
तिलवापोत्तरम्माषवापस्तत्र ‘तिलैः सह माषान्वपति’ इति प्रयोगाद्वैशिकमपि क्वचित् ।  
एतत्तृतीयार्थस्तु क्रियावाचकशब्दसत्त्वे प्रतीयमानतादृशक्रियान्वयित्वमेव । यत्र तु गुणद्र-  
व्ययोरुपस्थितिस्तत्र सहशब्दस्य प्रयोगबलात्प्रतीयमानतत्तत्पदार्थसम्बन्धित्वमेव । एवञ्च ‘पु-  
भावप्रकाशः ।

स्वमपि कर्मत्वशक्तिमदर्थान्वय्यर्थकत्वमिति मञ्जूषायां विस्तरोऽत आह—दिवधात्वर्थेति । तथाच तस्याः  
सङ्गयोः समावेशार्थेन शक्तिद्वययोगो बोध्यते । न चैवं कर्मणि ले करणश्वशक्तेरनुकृतेन तृतीयापत्ति-  
रिति वाच्यम्, अपादानमुत्तराणीत्यस्य लक्ष्ये गां दोग्धीत्यादौ तत्र कर्मणि ले पञ्चम्यापत्तिवारणायैव  
द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्याभिहितत्वे परस्या अपि तद्प्रकाशाङ्गीकारेणाक्षतेरिति भावः । एतेन कर-  
णत्वं चात्र दिवधात्वर्थसाधकत्वं, तदेव चात्र कर्मत्वम् । तथाच कर्मणि करणे वा प्रत्यये दिवधात्वर्थसाध-  
कत्वमुक्तमेवेति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् ।

यत्तु प्रधानत्वं मुख्यत्वमखण्डो धर्मः । अत्र नगरेऽयं प्रधानमित्यादिवत्तदभावरूपं चाप्रधानत्वं तृतीया-  
वाच्यमिति; तत्र, राज्ञा सह सेना गच्छतीत्यादौ तृतीयानापत्तेः तद्वधनयन्नाह—अत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः ।  
गुणसमूहो द्रव्यमिति पतञ्जल्युक्त्यनुरोधेन तन्त्रान्तरस्थद्रव्यादिकमसुल्लङ्घ्य गुणादीत्युक्तम् । आदिना  
द्रव्यक्रिययोः संग्रहः । पर्वच मूले क्रियापदं प्रकृताभिप्रायं, ‘पुत्रेण सह पितुर्गौः’ ‘पुत्रेण सह स्थूलः’ इति

आथ इति तस्याप्राधान्यम् । अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम् । न चैवं पितुरपि

शब्दरत्नम् ।

आर्थ इति । पुत्रसाहित्यवान् पिता आगत इति बोधे साहित्यस्य पुत्रेणागमनसम्बन्धे  
एव सम्भव इति पश्चात्तस्यापि मानसस्तस्मिन्बन्धबोध इति भावः । शाब्दत्वं च विवक्षा-  
निबन्धनम् । एवं चैषु शाब्दस्वरूपविशेषणाभावकृतो विशिष्टाभावः । 'सहैव पुत्रैर्दन्नाभिर्भारं  
वहति' इत्यादौ विद्यमानतावाचिसहशब्दयोगे क्रियाधन्वयित्वरूपविशेष्याभावकृतो  
भैरवी ।

त्रेण सह पितुर्धनम्' इति शब्दात्पुत्रस्वामित्वसमानकालिकपितृस्वामित्ववद्धनमिति बोधः ।  
'पुत्रेण सह स्थूलः' इति शब्दात्पुत्रवृत्तिस्थौल्यसमानकालिकस्थौल्यवान्पितेति बोधः । पुत्रदेः  
सहार्थयोगस्तु तत्तद्द्वारक एवेति विभावनीयम् । एतत्सर्वं हृदि निधायाह—आर्थ इत्यादिना ।  
तस्यापि—पुत्रस्यापि । तत्सम्बन्धबोधः—गुणादिसम्बन्धबोधः । अप्रधानत्वाभिमतो यथा विशि-  
ष्टाभावस्य सत्ताऽस्ति तथोपपादयति—शाब्दस्वरूपेत्यादिना । विवक्षानिबन्धनत्वकथनेन 'पित्रा  
सहागतः पुत्रः' इत्याद्यपि भवतीति सूचितम् । विशेष्याभावकृत इति । विशेष्याभावकृतोऽपी-

भावप्रकाशः ।

तल्लक्ष्ये । एतेन 'पुत्रेण सहागतः' इत्यादौ सहार्थसामर्थ्यात्प्रतीयमानक्रियाकर्तृत्वेन पुत्रात्तृतीया सिद्धा ।  
न च तैनाभिधानम्, इतरसमभिव्याहारे विनापि प्रतीयमानस्वप्रकृत्यर्थक्रियाकर्तृत्वेन तेनाभिधानात् ।  
एवं पुत्रेण सहागमनं पितुरित्यादावुक्तरीत्या प्रतीयमानकृतप्रकृत्यर्थान्वयिनोः कर्तृकर्मणोरेव षष्ठी न तत्प्र-  
तीयमानतदन्वयिनोरिति न दोष इत्यपास्तम्, उक्तलक्ष्यसिद्ध्यर्थं सूत्रावश्यकत्वात् । उक्तेष्वगमना-  
दिभिः पितुः शाब्दः पुत्रस्य सहार्थबलात्प्रतीयमानैस्तैः सम्बन्धादर्थः । इतरसम्बन्धं विना प्रतीयमानत्वं  
चार्थस्य शाब्दत्वम् । सहार्थश्च साहित्यं, तच्च स्वसमभिव्याहृतक्रियादिसमानकालिकक्रियादिमत्त्वं तत्सम-  
नियतमखण्डोपाधिरूपं वा । तृतीयार्थश्च क्रियासमभिव्याहारे सहार्थबलात्प्रतीयमानतत्तत्क्रियाकर्तृत्वा-  
दिकमेव द्रव्यगुणसमभिव्याहारे तद्वलात्प्रतीयमानतत्तत्पदार्थसंबन्ध एव । एवं च पुत्रकर्तृकागमनस-  
मानकालिकागमनवान् पिता, पुत्रस्वामित्वसमानकालिकपितृस्वामित्ववती गौः, पुत्रवृत्तिस्थौल्य-  
समानकालिकस्थौल्यवान्स इत्यादिक्रमेण बोधः । पुत्रकर्तृकागमनसहितागमनवानित्यादिक्रमेण बोधः ।  
पुत्रादेः सहार्थयोगश्चागमनादिद्वारक एव बोध्यः । क्वचित्समानदेशक्रियावत्स्वरूपं तत्समनियतं वा  
तदर्थः । यथा माषवापोत्तरं तत्रैव क्षेत्रे तिलवापे 'तिलैः सह माषान्वपति स्म' इति भवतीत्यादि स्पष्टं  
भाष्ये । तदेतद्वृत्ति निधायार्थत्वमुपपादयति—पुत्रेति । गुणक्रियाद्रव्यैर्गुणप्रधानभावेन द्रव्योः संबन्धे  
साहित्यवाचिसहशब्दप्रयोगादिति भावः । बोधे इति । शाब्दे प्राथमिके इत्यर्थः । तत्र साहित्यं पुत्र-  
सम्बन्धयन्वयित्वरूपं तत्समनियतं वा, तदभिप्रेत्याह—साहित्यस्येति । पुत्रेणेति । सहैति शेषः ।  
इतीत्यग्रे तदबलादेवेति शेषः । तस्यापि—पुत्रस्यापि । स च पुत्रोऽप्यागत इत्याकारक इति भावः ।  
नन्वेवं पित्रा सहागतः सुत इत्यादि न स्यादत आह—शाब्दत्वं चेति । तथाच सहागतौ पितापुत्रावि-  
स्थावपि सिद्धम् । यद्वा क्रियादिसम्बन्धाविशेषात्कथं पितुः प्राधान्यं कथं वेदश्रुत्याद्यन्वयस्यैव ग्रहणमत  
आह—शाब्दत्वं चेति । एवमिति । पार्थिकतत्सम्बन्धाङ्गीकारे चेत्यर्थः । एषु-बुद्धिस्थेषु गुणादिष्विद-  
प्राप्तलक्ष्येषु विशेषणेति । गुणाधन्वयित्वरूपविशेष्यस्य सत्त्वादिति भावः । उक्तरीत्यावश्यकस्यापि  
सूत्रस्य सर्वथा तत्त्वं ध्वनयितुमाह—सहैवेति । विद्यमानतावाचीति । सकर्मक इत्यादौ तु विद्यमा-  
नवाचिसहशब्देन "अनेकम्" इति बहुव्रीहौ कप् । मूलकृदाद्युक्तत्वापनप्रकारस्तु भाष्यविरुद्ध इति स्फुटी-  
भविव्यति । योगेति पाठः । विशेष्याभावकृतोऽपीत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । अपिनोभयाभावकृतपरि-  
सरला ।

आर्थ इतीति । 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यत्र 'आगतः' इति शाब्दागमनक्रियान्वयस्य पितुरेव  
सर्वेन पुत्रस्य सहशब्देन आगतपदसमभिव्याहारेबलात्प्रतीयमानयाऽऽगमनक्रियया अन्वय आर्थो न तु  
शाब्द इति शाब्दस्वरूपविशेषणाभावकृतः शाब्दक्रियान्वयित्वाभाव इति अप्राधान्यासत्तत्तृतीया । 'पुत्रेण

“सहयुक्ते” ॥ पुत्रेणेति । पितुरत्र क्रियासंबन्धः शाब्दः, पुत्रस्य तु

शब्दरत्नम् ।

रिति । दिवधात्वर्थनिरूपितसाधकतमत्वशक्तिरित्यर्थः ।

“सहयुक्ते” । अत्राप्रधान्यं नाम शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभाव इत्याह—पितुरत्रेति ।

भैरवी ।

पेक्षया भिन्नत्वेनैकशक्तेः संज्ञाद्वयोपयोगित्वं वक्तुमशक्यमत आह—दिवधात्वर्थः । एवञ्चै-  
कैव शक्तिरित्यत्र शक्तिपदं धर्मपरं द्रष्टव्यम् । तथाच कर्मादिपदानां कर्मत्वादितत्तच्छक्ति-  
रूपेण बोधकतया द्वयोः शक्त्योर्भेद एवोचितः । सर्वसाधारणकर्मव्यवहारस्तु कर्मत्वशक्ति-  
मत्त्वेनोपपादनीयः । एवं सकर्मकत्वमपि तादृशशक्तिमदर्थान्वयित्वमेव । अत एव ‘अध्या-  
सिता भूमयः’ इत्यत्र कर्मणि क्तः सिध्यति । सूत्रस्थवकारेण शक्तिद्वययोगो बोध्यते, ननु  
तयोः शक्त्योरभेदः । नचैवंसति—नन्वित्यादिना मूलेन प्रतिपादिता शङ्का तद्वत्स्यैवेति  
वाच्यम् “अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते, गान्दोधि पथ इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा”  
इत्युक्तं, तत्र पञ्चमीवारणाय द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि तद्व-  
त्प्रकाशाङ्गीकारेणाक्षतेः । मूलन्तु प्राचामनुरोधेन ।

सहयुक्ते सूत्रे न—लौकिकं यत्प्राधान्यं मुख्यत्वरूपं तदभाववत्त्वरूपमप्राधान्यं विवक्षि-  
तम्, ‘राज्ञा सह सेना आगच्छति’ इत्यत्र राज्ञो लौकिकप्राधान्यवत्त्वात्तृतीयानापत्तेरित्य-  
त्रत्याप्राधान्यम्पारिभाषिकमित्याशयेनाह—अत्राप्राधान्यमिति । गुणाद्यन्वयित्वेति । अत्रा-  
दिना द्रव्यक्रिययोः सङ्ग्रहः । नचैवंसति द्रव्याद्यन्वयित्वाभाव इत्येव द्रव्यपदार्थस्य प्रथ-  
मन्तन्त्रान्तरे प्रतिपादनादुचितमिति वाच्यम् । “गुणसमुदायो द्रव्यम्” इति पतञ्जल्युक्त्य-  
नुसारेणैवमभिधानात् । गुणोदाहरणं ‘पुत्रेण स्थूलः’ इति । द्रव्योदाहरणं ‘पुत्रेण सह पितुर्ध-  
नम्’ इति । क्रियोदाहरणं ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यादि प्रसिद्धमेव । एषु शाब्दद्रव्यगुणाद्य-  
न्वयित्वं पितर्येवेति पुत्रस्याप्राधान्यम् । आधिकगुणाद्यन्वयित्वन्तु तत्रापि । अत एव पुत्रेण  
सहागमनम्पितुरित्यत्र पितरि शाब्दस्य कृतप्रकृत्यर्थक्रियाकर्तृत्वस्य । सत्त्वेन “कर्तृकर्मणोः”  
इतिषष्ठी भवति । शाब्दत्वन्तु द्वतरसम्बन्धं विनापि वाक्यजन्यशाब्दबोधे भासमानत्व-  
मेव । सहार्थः—साहित्यम्, तच्च स्वसमभिव्याहृतशब्दजन्योपस्थितिविषयगुणादिसमा-  
नाधिकरणगुणाद्यन्वयित्वमेव । सामानाधिकरण्यमत्र कालिकप्रत्यासत्त्या क्वचित् । यत्र क्षेत्रे  
तिलवापोत्तरम्माषवापस्तत्र ‘तिलैः सह माषान्वपति’ इति प्रयोगाद्वैशिकमपि क्वचित् ।  
एतत्तृतीयार्थस्तु क्रियावाचकशब्दसत्त्वे प्रतीयमानतादृशक्रियान्वयित्वमेव । यत्र तु गुणद्र-  
व्ययोरुपस्थितिस्तत्र सहशब्दस्य प्रयोगबलात्प्रतीयमानतत्तत्पदार्थसम्बन्धित्वमेव । एवञ्च ‘पु-  
भावप्रकाशः ।

स्वमपि कर्मत्वशक्तिमदर्थान्वय्यर्थकत्वमिति मञ्जुपायां विस्तरोऽत आह—दिवधात्वर्थेति । तथाच तस्याः  
संज्ञयोः समावेशार्थेन शक्तिद्वययोगो बोध्यते । न चैवं कर्मणि ले करणत्वशक्तेरनुक्तत्वेन तृतीयापत्ति-  
रिति वाच्यम्, अपादानमुत्तराणीत्यस्य लक्ष्ये गां दोग्धीत्यादौ तत्र कर्मणि ले पञ्चम्यापत्तिवारणायैव  
द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्याभिहितत्वे परस्या अपि तद्वत्प्रकाशाङ्गीकारेणाक्षतेरिति भावः । एतेन कर-  
णत्वं चात्र दिवुषात्वर्थसाधकत्वं, तदेव चात्र कर्मत्वम् । तथाच कर्मणि करणे वा प्रत्यये दिवुषात्वर्थसाध-  
कत्वमुक्तमेवेति मान्योक्तं प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् ।

यत्तु प्रधानत्वं मुख्यत्वमखण्डो धर्मः । अत्र नगरेऽयं प्रधानमित्यादिवत्तदभावरूपं चाप्रधानत्वं तृतीया-  
वाच्यमिति ; तत्र, राज्ञा सह सेना गच्छतीत्यादौ तृतीयानापत्तेः तद्वन्वयन्याह—अत्रेति । सूत्रे इत्यर्थः ।  
गुणसमूहो द्रव्यमिति पतञ्जल्युक्त्यनुरोधेन तन्त्रान्तरस्थद्रव्यादिक्रममुल्लङ्घ्य गुणादीत्युक्तम् । आदिना  
द्रव्यक्रिययोः संग्रहः । पर्वच मूले क्रियापदं प्रकृताभिप्रायं, ‘पुत्रेण सह पितुर्गौः’ ‘पुत्रेण सह स्थूलः’ इति



आथ इति तस्याप्राधान्यम् । अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम् । न चैवं पितुरपि

शब्दरत्नम् ।

आर्थ इति । पुत्रसाहित्यवान् पिता आगत इति बोधे साहित्यस्य पुत्रेणागमनसम्बन्धे  
एव सम्भव इति पश्चात्तस्यापि मानसत्तत्सम्बन्धबोध इति भावः । शाब्दत्वं च विवक्षा-  
निबन्धनम् । एवं चैषु शाब्दत्वरूपविशेषणाभावकृतो विशिष्टाभावः । 'सहैव पुत्रैर्दशभिर्भारं  
वहति' इत्यादौ विद्यमानतावाचिसहशब्दयोगे क्रियाद्यन्वयित्वरूपविशेष्याभावकृतो  
भैरवी ।

त्रेण सह पितुर्धनम्' इति शब्दात्पुत्रस्वामित्वसमानकालिकपितृस्वामित्ववद्भनमिति बोधः ।  
'पुत्रेण सह स्थूलः' इति शब्दात्पुत्रवृत्तिस्थौल्यसमानकालिकस्थौल्यवान्पितेति बोधः । पुत्रादेः  
सहार्थयोगस्तु तत्तद्द्वारक एवेति विभावनीयम् । एतत्सर्वं हृदि निधायान्—आर्थ इतीत्यादिना ।  
तस्यापि—पुत्रस्यापि । तत्सम्बन्धबोधः—गुणादिसम्बन्धबोधः । अप्रधानत्वाभिमतं यथा विशि-  
ष्टाभावस्य सत्ताऽस्ति तथोपपादयति—शाब्दत्वरूपेत्यादिना । विवक्षानिबन्धनत्वकथनेन 'पित्रा  
सहागतः पुत्रः' इत्याद्यपि भवतीति सूचितम् । विशेष्याभावकृत इति । विशेष्याभावकृतोऽपी-

भावप्रकाशः ।

तत्त्वस्ये । एतेन 'पुत्रेण सहागतः' इत्यादौ सहार्थसामर्थ्यात्प्रतीयमानक्रियाकर्तृत्वेन पुत्रात्तृतीया सिद्धा ।  
न च कतेनाभिधानम्, इतरसमभिव्याहारं विनापि प्रतीयमानत्वप्रकृत्यर्थक्रियाकर्तुरेव तेनाभिधानात् ।  
एवं पुत्रेण सहागमनं पितुरित्यादावुक्तीत्या प्रतीयमानकृतप्रकृत्यर्थान्वयिनोः कर्तृकर्मणोरेव षष्ठी न तत्प्र-  
तीयमानतदन्वयिनोरिति न दोष इत्यपास्तम्, उक्तलक्ष्यसिद्ध्यर्थं सूत्रावश्यकत्वात् । उक्तेष्वागमना-  
दिभिः पितुः शाब्दः पुत्रस्य सहार्थबलात्प्रतीयमानैस्तैः सम्बन्धादर्थः । इतरसम्बन्धं विना प्रतीयमानत्वं  
चार्थस्य शाब्दत्वम् । सहार्थश्च साहित्यं, तच्च स्वसमभिव्याहृतक्रियादिसमानकालिकक्रियादिमत्त्वं तत्सम-  
नियतमखण्डोपाधिरूपं वा । तृतीयाथश्च क्रियासमभिव्याहारे सहार्थबलात्प्रतीयमानतत्तत्क्रियाकर्तृत्वा-  
दिकमेव द्रव्यगुणसमभिव्याहारे तद्वलात्प्रतीयमानस्तत्तत्पदार्थसंबन्ध एव । एवं च पुत्रकर्तृकागमनस-  
मानकालिकागमनवान् पिता, पुत्रस्वामित्वसमानकालिकपितृस्वामित्ववती गौः, पुत्रवृत्तिस्थौल्य-  
समानकालिकस्थौल्यवान्स इत्यादिक्रमेण बोधः । पुत्रकर्तृकागमनसहितागमनवानित्यादिक्रमेण बोधः ।  
पुत्रादेः सहार्थयोगश्चागमनादिद्वारक एव बोध्यः । क्वचित्समानदेशक्रियावत्त्वरूपं तत्समनियतं वा  
तदर्थः । यथा भाषवापोत्तरं, तत्रैव क्षेत्रे तिलवापे 'तिलैः सह माषान्वपति स्म' इति भवतीत्यादि स्पष्टं  
भाष्ये । तदेतद्धृदि निधायार्थत्वमुपपादयति—पुत्रेति । गुणक्रियाद्रव्यैर्गुणप्रधानभावेन द्वयोः संबन्धे  
साहित्यवाचिसहशब्दप्रयोगादिति भावः । बोधे इति । शाब्दे प्राथमिके इत्यर्थः । तत्र साहित्यं पुत्र-  
सम्बन्धन्यन्वयित्वरूपं तत्समनियतं वा, तदभिप्रेत्याह—साहित्यस्येति । पुत्रेणेति । सहेति शेषः ।  
इतीत्यग्रे तदबलादेवेति शेषः । तस्यापि—पुत्रस्यापि । स च पुत्रोऽप्यागत इत्याकारक इति भावः ।  
नन्वेवं पित्रा सहागतः सुत इत्यादि न स्यादत आह—शाब्दत्वं चेति । तथाच सहागतौ पितापुत्रावि-  
स्थापि सिद्धम् । यद्वा क्रियादिसम्बन्धाविशेषात्कथं पितुः प्राधान्यं कथं वेदशप्राधान्यस्यैव ग्रहणमत  
आह—शाब्दत्वं चेति । एवमिति । पार्थिक्तरसम्बन्धाङ्गीकारे चेत्यर्थः । एषु-बुद्धिस्थेषु गुणादिषट्ति-  
प्रागुक्तलक्ष्येषु । विशेषणेति । गुणाद्यन्वयित्वरूपविशेष्यस्य सत्तादिति भावः । उक्तीत्यावश्यकत्वापि  
सूत्रस्य सर्वथा तत्त्वं ध्वनयितुमाह—सहैवेति । विद्यमानतावाचीति । सकर्मक इत्यादौ तु विद्यमा-  
नवाचिसहशब्देन "अनेकम्" इति बहुव्रीहौ कप् । मूलकृदाद्युक्ततरसाधनप्रकारस्तु भाष्यविरुद्ध इति स्फुटी-  
भविष्यति । योगेतिवि पाठः । विशेष्याभावकृतोऽपीत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । अपिनोभयाभावकृतपरि-  
सरला ।

आर्थ इतीति । 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यत्र 'आगतः' इति शाब्दागमनक्रियान्वयस्य पितुरेव  
सत्त्वेन पुत्रस्य सहशब्देन आगतपदसमभिव्याहारबलात्प्रतीयमानयाऽऽगमनक्रियया अन्वय आर्थो न तु  
शाब्द इति शाब्दत्वरूपविशेषणाभावकृतः शाब्दक्रियान्वयित्वाभाव इति अप्राधान्यात्तत्तत्तृतीया । 'पुत्रेण

तृतीयापत्तिः । तत्र प्रातिपदिकार्थमात्रे अन्तरङ्गत्वात्प्रथमोत्पत्तेः । 'पितुरागमनम्'

शब्दरत्नम् ।

विशिष्टाभावो दशानां पुत्राणां विद्यमानत्वेऽपीत्यर्थ इत्यन्यत्र विस्तरः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्राचीनैरन्तरङ्गत्वमूलकतयोक्तादुपपदविभक्तिरेति न्यायादित्यर्थः ।

भैरवी ।

त्यर्थः । अपिनोभयोरभावयोः समुच्चयः । अन्यत्र—शेखरादौ । वक्ष्यमाणरीत्या यथाश्रुतम्सू-  
लमसङ्गतमत आह—प्राचीनैरिति । सीरदेवादिभिरित्यर्थः । क्रियाकारकयोः साक्षात्सम्बन्ध-  
इति तन्निमित्ता विभक्तिरन्तरङ्गा, उपपदपदार्थेन तु यत्किञ्चित्क्रियाद्वारकः सम्बन्ध इति  
तन्निमित्ता विभक्तिर्बहिरङ्गेति तेषाम्भावः । परन्त्वदमयुक्तम् 'नमस्यति देवान्' इत्यत्र  
नमःशब्दार्थयोगसत्त्वाच्चतुर्थीप्राप्तिमाशङ्क्यानेन न्यायेन द्वितीयासाधनपराकरविरोधात् ।  
प्रकृते नमःपदार्थस्य क्रियात्वमस्तीत्युभयोरपि समत्वात्, यथा मुण्डयतौ मुण्डस्य क्रिया-  
त्वन्तद्वत् ।

भावप्रकाशः ।

ग्रहः । वस्तुतस्तु शाब्दस्वाभावस्याप्येतन्मूलकत्वादपिरहित एव पाठोऽर्थश्च युक्त इति ध्येयम् । इत्यर्थ-  
इति । एवञ्च सूत्रे सर्वोऽपि सहशब्दो गृह्यते, विनिगमनाविरहादिति भावः । यत्तु मूलादावग्रे विद्यमा-  
नत्वविशिष्टधर्मा अत्र सहार्थ इति, तन्न, पुत्रैरिति तृतीयाया उपपदविभक्तिवेन षष्ठ्यपवादात्सम्बन्ध-  
मात्रार्थकत्वेन सहार्थेनान्वयापत्तेः । विद्यमानैः पुत्रैर्युक्तैत्यर्थे तु कर्तृकरणान्यतरतृतीययैव सिद्धेः । पुत्रेण  
सह यः स गत श्यादौ वैशिष्ट्यादिरूपं साहित्यं सहार्थः । पुत्रसाहित्यवान्यः स गत इति बोध इति  
दिक् । तदाह—अन्यत्रेति । उद्घोतशेखरमञ्जूषास्त्वित्यर्थः । वक्ष्यमाणदोषेण यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—  
प्राचीनैरिति । सीरदेवादिभिरित्यर्थः । क्रियाकारकसम्बन्धोऽन्तरङ्ग इति तन्निमित्ता विभक्ति-  
न्तरङ्गा उपपदार्थेन तु यत्किञ्चित्क्रियाकारकभावमूलकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता सा बहिरङ्गेति  
तदाशयः ।

इदमयुक्तम् । 'नमस्यति देवान्' इत्यत्र नमःपदार्थोऽपि क्रियाकारकभावेनैवान्वयेन तत्र चतुर्थी वारणाय  
'नमोवसिः' इति सूत्रभाष्यस्थोपन्यासस्यासंगत्यापत्तेः । अत्र च नमःपदार्थस्यापि क्रियात्वं मुण्डयतौ

सरला ।

सह रथूलः' इत्यत्र च शाब्दरथूलत्वगुणान्वयित्वं पितुः पुत्रस्य तु तदार्थमिति इतरसमभिव्याहारं विना  
शब्देन प्रतीयमानत्वं हि शाब्दत्वमिति बोध्यम् । इत्यर्थ इति । अत्रान्यसमभिव्याहारं विनैव सह-  
शब्देन विद्यमानतारूपार्थस्य प्रतीयमानतया शाब्दत्वेऽपि तदन्वयिगदभ्याचन्वितवहनादिक्रियान्वयि-  
त्वाभावेन विशेषणभावकृतः शाब्दक्रियान्वयित्वाभाव इत्यर्थः । 'ये खत्र 'विद्यमाना' इत्यस्याध्याहारेण  
साहित्यमेव च सहशब्दार्थे स्वीकृत्य साहित्यवलादध्याहृतक्रियान्वयं वदन्ति, तेषां मते तु विशेषणाभा-  
वकृत एवात्र विशिष्टाभाव इत्यवधेयम् ।

अत्र सर्वत्र आगमनादिसमानकालिकमागमनादिकं सहशब्दार्थः । तस्य कर्तृत्वादिसम्बन्धेन प्रथ-  
माद्यन्तार्थेऽन्वयः । आगत इत्यादिपदप्रतिपाद्यागमनकर्तृत्वादेश्च आश्रयतासम्बन्धेन तत्रैवान्वयः । विशेष-  
णीभूतागमनादौ च पुत्रादेः कर्तृत्वादिसम्बन्धेनान्वयः । अतो न सापेक्षावप्रयुक्ता 'सपुत्रः' इत्यादौ  
समासानुपपत्तिः, कर्तृत्वादिसम्बन्धेन सहशब्दार्थागमनादिक्रियाया अन्यपदार्थे एवान्वयात् ।  
नाप्युद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यापत्तिः, कर्तृतासम्बन्धेन आगमनादिवैशिष्ट्यरूपस्याद्देश्यताव-  
च्छेदकस्य विधेयभूतागमनादिकर्तृत्वतो भिन्नत्वात् । नापि क्रियावाचकादिपदप्रयोगवैयर्थ्यम्, सहपदस्य  
समभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यक्रियादिप्रतिपादकत्वस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धतया तं विना तेन तत्प्रतिपादना-  
सम्भवादिति ।

शब्दरत्नम् ।

वस्तुतस्तु तद्वाचनिकमेवेत्यन्तरङ्गत्वं तन्न्यायोपलक्षणं बोद्धव्यम् । प्रथमायाश्च कारक-  
विभक्तिवमनभिहितपादे भाष्ये बहुशः स्पष्टमन्यत्र प्रपञ्चितं च । अन्तरङ्गत्वं तु  
न युक्तम्, षष्ठ्यपवादत्वमिव प्रथमापवादत्वस्याप्युपपदविभक्तीनामापत्तेः । अनन्त-  
रस्येति न्यायेन प्रथमापवादस्यैव वाऽऽपत्तेः । उपपदविभक्तेरिति न्यायेन च वाच-  
निके सर्वतो बलवत्त्वे कारकविभक्तेर्बोधितेऽर्थाच्छेषषष्ठ्यपवादत्वमुपपदविभक्तीनाम वति-  
ष्ठते । किं च उपपदविभक्तेः पदान्तरनिमित्तकत्ववत् कारकविभक्तेः क्रियानिमित्तकत्वा-

भैरवी ।

अत एवाह—वस्तुत इति । तदिति । उपपदविभक्तेरिति वाक्यमित्यर्थः । अत एव सत्सप्तम्य-  
पेक्षयाऽधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वं “तत्र च दीयते” इति सूत्रे भाष्यकृता ध्वनितम्, कैयटेन तु  
स्पष्टीकृतन्तस्तसङ्गच्छते । एवन्तर्हि मूलमसङ्गतमेव स्यादत आह—अन्तरङ्गत्वमिति । ननु प्रथ-  
मायाः कारकाधिकारे पाठाभावेनाकारकविभक्तिवात्कथन्तेन वचनेन प्रथमासाधनमत आह—  
प्रथमायाश्चेति । कारकविभक्तित्वं हि क्रियाजनकार्यकविभक्तित्वं, तच्च प्रथमाया अप्यस्तीति  
सापि कारकविभक्तिरेव “अभिहिते प्रथमा” इति वार्तिककारोक्तेः । अन्यत्र—उद्धोतादौ ।  
नन्वस्य वचनस्यापूर्वत्वकल्पनापेक्षया पूर्वोक्तरीत्याऽन्तरङ्गत्वमूलकत्वमेवास्त्वित्यत आह—  
अन्तरङ्गत्वं त्विति । प्रथमापवादत्वरयेति । यदि प्रकृतसूत्रेऽप्रधानग्रहणं न क्रियते तदा सहार्थकश-  
ब्दयोगे षष्ठ्या इव प्रथमाया अपि प्राप्स्या बाध्यसामान्यचिन्तायामुभयापवादत्वापत्तिः,  
अन्तरङ्गादप्यपवादस्य बलवत्त्वादिति भावः । नन्वत्र बाध्यविशेषचिन्तैव तर्ह्यस्त्वित्यत  
आह—अनन्तरस्येति । षष्ठीविधायकसूत्रापेक्षया प्रथमाविधायकसूत्रस्य पुरःस्फूर्तिकत्वेन  
तदुपवादकत्वापत्तेरित्यर्थः । एवञ्चेष्टव्यवस्थाया असिद्ध्या अप्रधानग्रहणस्यावश्यकत्वेन तेन  
न्यायेन तत्खण्डनासङ्गतिः ।

तस्य वचनस्यापूर्वत्वे तु तेन वचनेनेष्टस्य सिद्ध्या तत्खण्डनमुचितमिति मनसि निधा-  
याह—उपपदेत्यादि । न्यायेन चेति । अत्र चस्त्वर्थः । अर्थादिति । परिशेषादित्यर्थः । इदं सर्वम-  
ङ्गन्तरत्वाभ्युपगमेन । वस्तुतस्तु तदेव नास्तीत्याह—किञ्चेति । पदान्तरेति । तदर्थेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

मुण्डस्येवात आह—वस्तुत इति । तदिति । “उपपदविभक्तेः” इति प्रसिद्धवाक्यमित्यर्थः । एवेनोक्त-  
व्यावृत्तिः । अत एव सत्सप्तम्यपेक्षयाऽधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वमनेन न्यायेन “तत्र च दीयते” इत्यत्र  
भाष्ये ध्वनितं कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । एतेन क्रियान्वयित्वमत्र कारकत्वमित्यपास्तम्, सत्सप्तम्या अपि  
तदन्वयित्वादिति भावः । एवं तर्हि मूलासंगतिरत्र आह—अन्तरङ्गत्वमिति । तन्न्यायोपेति । तन्न्या-  
वस्यैवोपेत्यर्थः । तथाच यथाश्रुतं मूलं तथा दण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यमेवेति भावः । नन्वेवमपि न प्रकृते-  
ष्टसिद्धिः, प्रथमायाः कारकाधिकारापठित्वेनाकारकत्वादत आह—प्रथमायाश्चेति । चस्त्वर्थो भिन्नक्रमः,  
एतन्न्यायप्रसङ्गेनैवेति शेषः । अर्थ भावः—क्रियाजनकार्यकविभक्तित्वं कारकविभक्तित्वं, तच्च प्रथमाया  
अप्यस्तीति सापि तद्विभक्तिः । ध्वनितं चेदं प्रकृतसूत्रभाष्यादौ इति; तदाह—अन्यत्रेति । उद्धोतादा-  
वित्यर्थः । ननु सति सम्भवे वचनापेक्षयाऽन्तरङ्गन्यायेनेष्टसिद्धिरेवोचितेति यथाश्रुतं मूलं समञ्जसमेवात  
आह—अन्तरङ्गत्वं त्विति । अप्रधानग्रहणाभावे स्वविषये षष्ठ्या इव प्रथमाया अप्यवश्यं प्राप्स्या ।  
बाध्यविशेषचिन्तापक्षे आह—अनन्तरेति । एवं चेष्टासिद्ध्याऽप्रधानग्रहणावश्यकत्वेन तेन तत्खण्डनमनु-  
चितं, वचनसत्त्वे तु तेनेष्टसिद्ध्या तदुचितमित्याह—उपपदेति । चस्त्वर्थः । सर्वतः—अववादादपि । अपवा-  
दत्वं—तत्त्वमेव । एवञ्च प्रधाने प्राप्त्या प्रधाने एव सिद्ध्याऽतत्खण्डनं युक्तमिति भावः । इदं चान्तरङ्गत्वम-  
भ्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—किञ्चोपेति । पदान्तरेति । तदर्थेत्यर्थः । एवञ्च तुर्यनिमित्तकत्वा-

इत्यादौ कारकविभक्तेः प्राबल्याच्च ।

शब्दरत्नम् ।

तत्त्वं दुरुपपादम् । न च सम्बन्धस्य क्रियाकारकभावमूलकत्वेन तत्प्रयुक्तं कार्यं बहिरङ्गं, पुत्रेऽपि तृतीयानापत्तेरकक्रियाकर्तृत्वात्साहित्यस्य । क्रियायाः प्राधान्यात्तन्निमित्तिका विभक्तिः प्रबलेत्यपि न युक्तम्, अप्रधानक्रियायामपि कारकान्वयदर्शनात् ; तदेव ध्वनयन्नाह—इत्यादौ कारकविभक्तेरिति । अत्रादिना 'पुत्रेण सहागतः पिता' भैरवी ।

एवञ्चान्तरङ्गत्वमनैमित्तिकत्वरूपमलपापेक्षत्वरूपं वा भवता वाच्यन्तदुभयमपि न सम्भवति, अन्यादृशान्तु तद्वक्तुमशक्यमिति भावः । तत्त्वम्—अन्तरङ्गत्वम् । प्राचीनोक्तरीत्याऽन्तरङ्गत्वञ्च खण्डयति—नचेति । सम्बन्धस्येति । अस्य उपपदार्थेन सहैत्यादिः । क्रियेति । अस्य यत्किञ्चिदित्यादिः । तत्प्रयुक्तमिति । उपपदार्थसम्बन्धप्रयुक्तमित्यर्थः । कार्यम्—विभक्तिरूपम् । अस्य बहिरङ्गत्वोपपादनेन क्रियाकारकभावात्मकसम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वेन तत्प्रयुक्तं विभक्तिरूपञ्चार्थमन्तरङ्गमित्यर्थादुक्तम् । एवमभिधाने समोहितासिद्धिरित्याह—पुत्रेऽपीति । अपिशब्दः पितृसमुच्चायकः । तृतीयानापत्तेरिति । "सहयुक्ते" इति सूत्रविहिततृतीयानापत्तेरित्यर्थः । एतदुपपादयति—एकेति । यत्क्रियाकर्तृत्वम्पितुस्तत्क्रियाकर्तृत्वमेव पुत्रस्येत्युभयत्रोपपदार्थसम्बन्धस्य समतया पुत्रशब्दादप्यन्तरङ्गत्वात्प्रथमा स्यादिति भावः । नचैवं सति "सहयुक्ते" इति सूत्रवैयर्थ्यमिति शङ्कनीयम्, द्रव्यगुणयोगे चारिताभ्याम् । केचित्तु प्रधानीभूता या क्रिया तत्सम्बन्धनिमित्तकञ्चार्थमन्तरङ्गमिति तन्न्यायार्थः, कारकविभक्तेः प्रधाननिमित्तकत्वेन प्राबल्यादित्याहुः, तन्मत् खण्डयति—क्रियाया इत्यादिना । यदि प्रधानक्रियायामेव कारकान्वयनियमः स्यात्तदा भवदुक्तेः सम्भवः स्यात्स एव तु नास्तीत्याशयेनाह—अप्रधानक्रियायामपीति । पुत्रेण सह पितुरागमनमित्यादौ भावल्युद्धन्तप्रतिपाद्या क्रिया यद्यापि प्रधानीभूता तथापि 'पुत्रेण सहागतः' इत्यत्र कर्त्तरि कृतप्रत्ययस्य सत्त्वेन तदर्थस्यैव प्राधान्येन क्रियायास्तत्रा प्राधान्येन भवदुक्तो नियम एव नास्तीति भावः ।

मूले—पुत्रेण सहागत इत्यत्र पितृशब्दान्तरङ्गत्वात्प्रथमासुपपाद्य तद्विज्ञरीत्या पितुरागमनमित्यत्र कर्त्तृषष्ठ्याः कारकत्वमुक्तमिति प्रथमा न कारकविभक्तिरिति कश्चिद्भ्राम्येतेति तद्भ्रमनिरासार्थमुक्तम्—तदेवेति । उक्तार्थरूपमेवेत्यर्थः । अत एवाह—अत्रादिनेति । उक्तवाक्य

भावप्रकाशः ।

दनैमित्तिकत्वरूपमलनिमित्तकत्वरूपं वान्तरङ्गत्वं तत्र बाधितं, तदाह—तत्त्वमिति । अन्तरङ्गत्वमित्यर्थः । प्राचीनोक्तरीत्या तत्त्वसम्बन्धं शङ्कते—नचेति । सम्बन्धस्येति । उपपदार्थेन सहैति शेषः । क्रियेति । यत्किञ्चिदित्येत्यर्थः । तत्प्रयुक्तम्—उपपदार्थसम्बन्धप्रयुक्तम् । तत्—विभक्तिरूपम् । एतेन तुल्ययुक्त्या क्रियाकारकभावसम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वेन तत्प्रयुक्तं कार्यं तद्विभक्तिरूपमन्तरङ्गमिति सूचितम् । तथासत्यन्यासिमाह—पुत्रेऽपीति । अपिस्तत्रत्यपितृसमुच्चायकः । तृतीयेति । उपपदतृतीयेत्यर्थः । सति सम्भवे कर्त्रादितृतीया तृक्तीत्या सिद्धौ, सूत्रं तु द्रव्यादियोगे सावकाशमित्युक्तमेवेति भावः । एकक्रियेति । यत्क्रियाकर्तृत्वं पितुस्तत्क्रियेत्यर्थः । तथाचान्तरङ्गत्वात्तत्रापि प्रथमा स्यादिति भावः । प्रागुक्तभाष्यासङ्गतेऽप्येवमपि बोध्यम् । अन्येतु प्रधानीभूतक्रियाहेतुककार्यत्वेन कारकविभक्तीनां प्राबल्यामिति न्यायार्थं वदन्ति; तन्मत् खण्डयति—क्रियाया इति । यद्यप्यत्र पक्षे "तत्र च दीयते", "नमोवरिव" इति सूत्रद्वयस्य प्रागुक्तभाष्यासङ्गतिरुभयोरपि क्रियासम्बन्धनिमित्तकत्वादिति दोषः स्पष्टस्तथापि मूले एव कुठारमाह—अप्रधानेति । उक्तमिदमनुपदम् । तदेवेति । उक्तार्थरूपमेवेत्यर्थः । नखन्यायैरूपं, तथासत्यादिपदं न वदेत्सङ्ग्राह्यत्वाभावात्, अन्यस्यैतत्तुल्यत्वात् । एतेन भेदेन समाधानं ब्रुवतो मूलकृतः प्रथमायाः कारकविभक्तिर्वं नेष्टमित्यपास्तम् । तदाह—अत्रेति । उक्तवाक्ये इत्यर्थः । एतेन 'पुत्रेण सह पितुरा-



“येनाङ्गविकारः” ॥ अङ्गशब्दोऽर्शआद्यजन्तस्तदाह-अङ्गिन इति । येनेति सर्वनाम्ना प्रकृत्यर्थभूतोऽवयव एव गृह्यते, सन्निधानात् । सचार्थाद्विकृत एव,

शब्दरत्नम् ।

इत्यस्य सङ्ग्रह इत्यलम् ।

अर्शआद्यजन्त इति । व्याख्यानादिति भावः । अन्यथा येन गुणेन काणत्वादिना-  
ऽवयवस्य विकारो लक्ष्यत इत्यर्थापत्त्या-‘अक्षि काणमस्य’ इत्यादौ प्रथमां बाधित्वा  
गुणवचनात्काणशब्दादेरेव स्यात्, ‘अक्षणा काणः’ इत्यादौ तु षष्ठ्येव स्यादिति बो-

धैरवी ।

इत्यर्थः । नचैवं सति प्राबल्याच्चेति चकारासङ्गतिरिति वाच्यम् । चकारस्य हेत्वर्थकत्वात् ।  
यतो वचनेनापूर्वेण कारकविभक्तेः प्राबल्यमुक्तमतोऽप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुमित्यन्वयः । एतेन  
द्रव्यगुणयोगे तृतीयासिद्धयर्थमावश्यकं यत्सहयोग इति सूत्रं तद्विशेषविहितत्वेन परमपि  
कर्तृकर्मणोरिति सूत्रम्बाधित्वा पितुरागमनमित्यत्र पितृशब्दात्तृतीयाविधायकं स्यादिति  
अप्रधानग्रहणमावश्यकमिति परास्तम् । वाचनिकेन तेन न्यायेन कारकविभक्तेरेवैतादृशस्थले  
प्रबलायाः प्रवृत्तिबोधनेन विशेषविहितत्वस्याकिञ्चित्करत्वात् । किञ्च नमस्यति देवानित्यत्र  
नमःशब्दयोगेन परत्वात्प्राप्तमपि चतुर्थीम्बाधित्वा द्वितीया यथा स्यादित्येतेतदर्थं वचन-  
मावश्यकम् । अत एव ‘गाः स्वामी गच्छति’ इत्यत्र “स्वामीश्वर” इति षष्ठौ बाधित्वा  
धात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वेन गवां कर्मत्वाद् द्वितीया भवतीत्याशयेनाह—अलमिति ।

व्याख्यानादिति । अङ्गग्रहणसामर्थ्यमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । अत एव “अङ्गशब्दोऽर्थं  
समुदायशब्दः” इति भाष्ये उक्तम् । अन्यथा—अजन्तत्वाभावे । अङ्गशब्दस्यावयवे सुप्रसि-  
द्धतया गुणवाचकस्यैव प्रत्यासत्त्योपस्थितिः स्यादिति येन गुणेनावयवस्य विकारो लक्ष्यते  
तद्वाचकात्तृतीयेति सूत्रार्थः स्यादित्याशयेनाह—येन गुणेनेति । लक्ष्यत इति । तद्वाचकात्तृती-  
येति शेषः । अद्ग गां श्यादाविति । आदिना ‘पादेन खजः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । यदि तु  
सूत्रेऽङ्गशब्दम्परित्यज्य गुणिशब्द एवोपादीयते तदा तु न दोष इत्यवधेयम् । प्रकृतित्वस्या-

भावप्रकाशः ।

गमनम्’ इत्यादौ पितुस्तदभावार्थैतदावश्यकमन्यथा परमपि तां बाधित्वा विशेषविहितत्वासैव स्यादिति  
प्राचोक्तमपास्तम्, वचनेन तस्याः प्राबल्यात् ; गुणादियोगेऽस्य सावकाशत्वात् । एतेनास्तिर्भवन्तीपर  
इति भाष्योक्तैस्तत्राप्यस्ति क्रियाकर्तृत्वेनेदं व्यर्थम् । अत्र शब्दसंस्काराय शाब्द एव सम्बन्ध इष्टो नरवार्थ  
इति भूषे तर्हि आगत इत्यत्रापि तुल्यत्वात्प्रावश्यकत्वाशङ्केपसमाधाने निष्फले इति रत्ना-  
करोक्तमपास्तम् ; द्रव्ययोगे तथाप्यनिर्वाहात् । एतेन तत्रैव गवोभयोस्तुल्ययोगात्पितुस्तदभावार्थैत-  
दावश्यकमित्यपास्तम् ; षष्ठीवद्विशेषणादेवैतदङ्गीकारात् पितुस्तत्सम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वाच्चेति दिक् ।  
तदाह—इत्यलमिति ।

मूले हेतुनूक्तेराह—व्याख्यानादिति । अङ्गग्रहणसामर्थ्यमूलकाद् “अङ्गशब्दोऽर्थं समुदायशब्दः”  
इति भाष्योक्तादिष्वर्थः । एतदेव ध्वनयितुमाह—अन्यथेति । अजन्तत्वाभावे इत्यर्थः । अङ्गशब्दस्यावयवे  
प्रसिद्धत्वादिति भावः । गुणेनेति । अनेन येन गुणेन गुणिनो विकारो लक्ष्यते श्येतावतैव सिद्धे तद्वै-  
यर्थ्यं स्पष्टमेवेति ध्वनितम् । अवयवस्य—अव्ययः । लक्ष्यतइत्यग्रे, तत्तत्तृतीयेति शेषः । इत्यादौ

सरला ।

षष्ठ्येव स्यादिति । लघुवाङ्मृताङ्गरूपशून्यपरग्रहणसम्भवे विकृताङ्गविशिष्टरूपलक्ष्यपराङ्गशब्द-  
स्याग्रहणादिति भावः ।

नद्यविकृतेनावयवेन शरीरस्य विकारः संभवति । तदेतदाह—येनाङ्गेन विकृतेनेति । संजानीत इति । “सम्प्रतिभ्यामनाध्याने” इति तद्ध् । कृद्योगे परत्वात् षष्ठी-पितुः सञ्ज्ञाता । यत्तु हरदत्तेनोक्तम्—आध्याने परत्वाद् “अधीगर्थ” इति षष्ठी—‘मातुः संजानाति’ इति; तन्न, तत्र शेषाधिकारात् ।

द्रव्यादीति । उक्तं च—

द्रव्यादिविषयो हेतुः करणं नियतक्रियम् ॥ इति ।

अनाश्रिते तु व्यापारे निमित्तं हेतुरिष्यते । इति च ।

शब्दरत्नम् ।

द्वयम् । प्रकृत्यर्थेति । अर्शभाद्यचक्रकृतेरित्यर्थः । शरीरस्येत्यवयव्युपलक्षणम् । संभवतीति । लक्ष्यः सम्भवतीत्यर्थः ।

द्रव्यादीति । आदिना गुणक्रिये । एवं च त्रितयसाधारणं हेतुत्वम् । नियतक्रियमिति । क्रियया नियतमित्यर्थः । क्रियामात्रविषयमिति यावत् । हेतुकरणयोर्व्यत्यन्तरमध्याह—अनाश्रिते त्विति । एवं च करणत्वहेतु-भैरवी ।

व्यावर्तकतया सन्देहनिवृत्तये आह—अर्शभाद्यजिति । यद्यप्यस्येव काणन्तथाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपाद्यथा शरीरे प्रयोगस्तथा शरीरावच्छिन्नात्मन्यपि व्यवहारस्य दर्शनादाह—शरीरस्येत्यवयव्युपेति । विकारसम्भवस्य सूत्राप्रतिपाद्यत्वाद्विकारः सम्भवतीत्युक्त्यनुपपत्तिरत आह—लक्ष्य इति ।

त्रितयसाधारणमिति । त्रितयनिरूपितमित्यर्थः । एवं क्रियामात्रविषयमित्यत्र विषयशब्दो निरूपितार्थकः, तस्य करणत्वेऽन्वयः । अथवा विषयशब्दो जनकार्थकः । वैषम्यान्तरमिति । एतेन यक्रियाजनकङ्करणन्तत्राप्यनेनैव तृतीया भविष्यतीति “कर्तृकरणयोः” इति सूत्रे करण-शब्दो नोपादेय इति परास्तम् ; शब्दबोधकृत्वैवलक्षण्यस्य स्फुटत्वात् । एवञ्च—व्यापार-वदेव करणमिति भेदे चेत्यर्थः । एवञ्च करणत्वशक्त्यपक्षेया हेतुत्वशक्तिर्विलक्षणा तृतीयार्थ

भावप्रकाशः ।

त्विति । अक्षिशब्दादिति शेषः । अजन्तस्यापि यत्किञ्चित्प्रकृतित्वादाह—अर्शभाद्यजिति । यद्यप्य-स्येव काणं तथाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपाद्यथा शरीरे प्रयोगस्तथा तदवच्छिन्नेऽपि व्यवहारस्य निरुद्धत्वादाह—शरीरस्येत्येवेति । विकारसम्भवस्यासूत्रार्थत्वादाह—लक्ष्य इति । अत्रेदं बोध्यम्, द्वौ विप्रावितिवदङ्गेति प्रयोगः । एवंरीत्येदृशानां साधुत्वे चेदमेव भाष्यं मानम् । चक्षुर्नाशवान्सच-क्षुष्कः काणपदार्थः । अक्षिपदार्थो गोलकं, विकारप्रयुक्तत्वरूपः सम्बन्धस्तृतीयार्थः । गोलकविकारप्रयुक्तत्व-क्षुर्नाशवान्सचक्षुष्क इति बोध इति केचित् । “अतिशयाने” इति सूत्रभाष्यकैयट्यां तु सर्वथा दृष्टिहीनः काण इति लभ्यते इति बोध्यमिति ।

ननु सूत्रे लौकिकहेतोर्ग्रहणेऽपि तस्य करणत्वादेव सिद्धमत आह—द्रव्यादीतीति । तद्व्याचष्टे-आदिनेति । तत्फलितमाह—एवञ्चेति । तयोस्तेन ग्रहणे चेत्यर्थः । साधारणमिति । तज्जनके वर्तते इत्यर्थः । ननु करणं नियतक्रियमित्यनेन बहुव्रीहिणा सव्यापारं तदित्यर्थो लभ्यते, स चायुक्तः, अनाश्रिते इत्यनेन पौनरुक्त्यापत्तेरत आह—क्रिययेति । तथाच वैषयिकसप्तमर्थं बहुव्रीहस्तद्ध-नयज्ञाह—क्रियामात्रेति । बहुव्रीहिः तन्मात्रजनकमित्यर्थः । उक्तयुक्त्या भेदसिद्ध्या उत्तरकारिकाया वैयर्थ्यमाशङ्क्याह—हेत्विति । वैषम्यान्तरमिति । एतेन क्रियाजनके कारणेऽप्यनेनैव सिद्धौ तत्र तद्विधिवर्थोऽत आहैत्यवतरणं निरस्तं, तद्ध्वनयन् तत्फलितमाह—एवञ्चेति । करणन्तु व्यापारवदेव ।

फलमपीति । एतच्च 'प्रत्यय' इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । एवं च तादर्थ्यचतु-  
र्थाः सहेयं तृतीया विकल्प्यते । अध्ययनाय वसति । अयं तु विशेषः—अध्यय-  
नस्य फलेन सहाभेदः संसर्गः, उपकारकत्वेन सह तु निरूपकतेति । गम्यमाने-

शब्दरत्नम् ।

त्वविषयकशाब्दबोधाय सूत्रद्वयमित्यर्थः । विकल्प्यत इति । तदर्थत्वेन विवक्षायां चतु-  
र्थाः, हेतुत्वेन विवक्षायां तृतीयायाश्च प्राप्या विवक्षाभेदेन विभक्तिद्वयमित्येतावता तयो-  
र्विकल्पव्यवहार इति बोध्यम् । फलेन सहेति । तच्च फलं फलत्वेन तृतीयार्थ इत्येके । हेतु-  
त्वेनैवेत्यन्ये । अध्ययनहेतुको वास इति बोधस्तृतीयायाम् । चतुर्थ्यामध्ययनोपकारको वास  
भैरवी ।

इति भावः । ननु 'तृतीया विकल्प्यते' इति मूलमसङ्गतम् ? समानार्थत्वं एव विकल्पव्यवहा-  
रात् । अत एव "तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्" इति जैमिनिनाप्युक्तम् । यथा "त्रोद्दिभिर्वैवां  
यजेत" "उदितेऽनुदिते वा जुहोति" इत्यत्र । अन्यथा द्वितीयादिभ्योऽपि विकल्पव्यव-  
हारः स्यादत आह—तदर्थत्वेनेति तादर्थ्येनेत्यर्थः । एवञ्च विकल्प्यत इत्यस्य विवक्षाभेदेन  
भवतीत्यर्थः ।

फलमपीह हेतुरिति परममूले उक्तम्, तत्र यदिहेति तस्य—इह सूत्र इत्यर्थः केषाचिन्मते,  
मतान्तरे तु इहेत्यस्यैतत्सूत्रोदाहरणे इत्यर्थः । आद्यमते तृतीयार्थः फलत्वेन फलन्तत्र प्रकृत्य-  
र्थल्याभेदेन, तस्य तु जनकतासम्बन्धेन वासादावन्वयः इत्यध्ययनाभिन्नफलजनको वास इति  
बोधः । अन्यमते तु फलस्य स्वज्ञानद्वारा वासादिहेतुत्वविवक्षा यत्र तत्राध्ययनाय वस-  
ताति प्रयोगादध्ययनस्य हेतुरूपतृतीयार्थेऽभेदेनान्वयः, तृतीयार्थस्य तु जन्यतासम्बन्धेन  
वासेऽन्वयः इत्यध्ययनाभिन्नेहेतुजन्यो वास इति बोधः । तदेतदुपादायति—तच्च फलमित्या-  
दिना । हेतुत्वेनैवेत्येवकारेणास्य मतस्य मुख्यत्वन्दर्शितम् । यदा तु तादर्थ्यं चतुर्थीं तदापि

भावप्रकाशः ।

त्यादिभेदे चेत्यर्थः । शाब्देति । शाब्दबोधवैलक्षण्यायेत्यर्थः । करणत्वशक्तितो हेतुत्वशक्तिभिन्नैवात्र  
तृतीयार्थ इति तात्पर्यम् । ननु "तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्" इति जैमिन्युक्तेर्वीक्ष्यवादेशदितानु दितयोश्च  
विकल्पव्यवहारो दृष्टः, प्रकृते तु नैवमिति कथं तदुक्तिः । अन्यथा द्वितीयादेरपि मिथस्तद्व्यवहारापत्ति-  
रत आह—तदर्थत्वेनेति । तादर्थ्येनेत्यर्थः । तयोः—तृतीयाचतुर्थ्योः । एवञ्च न सोऽत्र विकल्पः किन्तु  
विकल्प्यते इत्यस्य पक्षे भवतीत्यर्थ इति भावः । फलमपीह हेतुरिति परममूलमिदं केचिद्व्याचक्षते—  
इह सूत्रे फलमपि हेतुशब्देन गृह्यते, तृतीयार्थश्च फलत्वेन फलं, तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेनान्वयः, तस्य च  
वासे जनकतया । एवंचाध्ययनाभिन्नफलजनको वास इति बोध इति, तदाह—तच्च फलमिति । सूत्रे

सरला

सूत्रद्वयमित्यर्थ इति । ननु हेतुत्वस्य करणत्वनियतत्वाभावेन हेतुतृतीयाया आवश्यकत्वेऽपि  
करणत्वस्य हेतुत्वनियतत्वात् हेतुतृतीयाया करणतृतीयाया गतार्थत्वं सम्भवत्येवेति चेत् ? न, हेतुतृती-  
यावाच्यहेतुत्वशक्तेः करणतृतीयावाच्यकरणत्वशक्तेश्च घटत्वपृथिवीत्वयोरिव परस्परं भिन्नतया तत्तच्छ-  
क्तिप्रकारकबोधार्थमुभयोरवश्यकत्वाद् हेतुत्वशक्तेः कारकत्वाभावेन 'घटवद् भूतलम्' इत्यादौ समसैक-  
देशो घटादौ 'दण्डेन' इति तृतीयाप्रतिपाद्यहेतुत्वस्यान्वयाभावेन 'शरैः शतितपत्रः' इत्यादौ समसैक-  
देशशततनादावपि अन्वयासम्भवेन तादृशप्रयोगाणामसाधुत्वापत्तेश्च, करणत्वविवक्षायां 'शतेन वध्नाति'  
इत्यादौ "अकर्तृयुगे पञ्चमी" इति हेतुतृतीयावाधिकां पञ्चमीं बाधित्वा तृतीयाविधानार्थं तदावश्यक-  
त्वाच्चेत्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

इति बोध इति मते इदम् । अध्ययनोपकार्यको वास इति बोधश्चतुर्थ्यामिति मते तत्रा-  
प्यभेदभानमेवेति बोध्यम् । गम्यमानेति । श्रमेणेत्यादिपदज्ञबोधविषयेत्यर्थः । स्पष्टं चेदं  
भैरवी ।

मतभेदेन शब्दबोधे वैलक्षण्यमित्याह—चतुर्थ्यामिति । आद्यमते उपकारकत्वञ्चतुर्थ्यर्थः । तत्र  
प्रकृत्यर्थस्य स्वनिष्ठोपकार्यतानिरूपकत्वसम्बन्धेनान्वयः । प्रत्ययार्थस्य त्वाश्रयतया वासेऽ-  
न्वयः । द्वितीयमते उपकार्यश्चतुर्थ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन, तस्य तु स्वनिष्ठोपकार्यतानि-  
रूपितोपकारकत्वेन वासेऽन्वय इति मतभेद इति बोध्यम् ।

नन्वलं श्रमेणेत्यत्र क्रियावाचकपदाप्रयोगात्कार्यं कारकविभक्तिः ? यदि तु तद्विनाऽपि  
कारकविभक्तिस्तदर्थस्य यत्र कुत्रचिदन्वयस्तदा कारकाणां क्रियामात्रान्वयित्वनियममङ्ग-  
इत्यत आह—गम्यमानेतीति । अत्र प्राञ्चः—अलंशब्दो निषेधार्थः, ‘अलम्भोजनेन’ इत्यादौ तथा  
दर्शनात् । निषेधस्य प्रतियोगिसाक्षात्त्वात्प्रतियोगिवाचकम्पदं स्मर्यते । तच्च योग्यत्वा-  
दिह साध्यमिति । तदर्थान्वयित्वेन श्रमेणेति तृतीया । नचाध्याद्विषयमात्रं यत्साध्यमिति तस्य  
नामत्वात्तदर्थो न क्रियेति कथन्तत्रतृतीयान्तार्थान्वय इति वाच्यम्, विशिष्टार्थस्याक्रियात्वे-  
ऽपि तद्वचककृतप्रकृत्यर्थस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानस्य क्रियात्वात्तस्याङ्गरणकारकान्वये बाध-  
काभावात् । गम्यमानेत्यस्य स्मर्यमाणपदजन्यबोधविषयेत्यर्थ इति । वस्तुत इदञ्च युक्तम् ।  
साध्यमिति पदं स्मृतिविषयो, मानसज्ञानविषयो वा ? भवतुभयथापि, तस्यानुच्चारितत्वा-  
त्प्रत्यायकता बाधिता, ‘उच्चारितः शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारितः’ इति भाष्यकारोक्तः ।  
तस्माद्यथा पदार्थं पदशक्तिग्रहकाले पदैकदेशस्यापि शक्तिग्रह इति पदैकदेशादपि तस्यार्थ-  
स्योपस्थितिः—सत्या, भामा, भीमादिभ्यो यथा, तथा वाक्यार्थं वाक्यैकदेशपदस्यापि  
शक्तिग्रह इति, तस्माद्वाक्यार्थस्योपस्थितिः । एवञ्च श्रमेण साध्यमिति वाक्यार्थं श्रमेण-  
ेत्यस्य शक्तिरिति श्रमेणेत्येतत्पदजन्यबोधविषयत्वमव्याहतमिति भावः ।

अस्य सिद्धान्तत्वसूचनायाह—स्पष्टञ्चेदमिति । “इग्यणः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रमा-

भावप्रकाशः ।

तेन गृह्यमाणफलं चेत्यर्थः । अन्ये तु अन्यथा—इह एतत्सूत्रलक्ष्ये कचित्फलमपि हेतुत्वेन विव-  
क्ष्यते, तस्यापि त्वज्ञानद्वारा जनकत्वादिति; तदाह—हेतुत्वेनैवेति । एवमेतद्व्याहृतिद्वाराऽस्य सिद्धा-  
न्तत्वसूचनाय । अत एवात्र मते बीषमाह—अध्ययनेति । अध्ययनाभिज्ञहेतुजन्यो वास इत्यर्थः ।  
तृतीयायामिति । अनेन संसर्ग इत्यन्तोऽग्रन्थो व्याख्यात इति सूचितम् । अत एव तदग्रिमग्रन्थं व्या-  
चष्टे—चतुर्थ्यामिति । उपकारकत्वं तदर्थः । तत्र च तेनान्वयः । अध्ययननिष्ठोपकार्यतानिरूपितोपकार-  
कत्ववान्वास इत्यर्थः । इदं निरूपकत्वस्य संसर्गत्वकथनद्वारा विशेषकथनम् । सिद्धान्तमाह—अध्ययेति ।  
उपकार्योपकारकभावस्तदर्थः । अध्ययनरूपं यदुपकार्यं तदुपकारको वास इत्यर्थस्तदाह—तत्रापीति ।  
चतुर्थ्यन्तेऽपीत्यर्थः अपिस्तृतीयान्तसमुच्चायकः । एवं च ‘अर्थतु विशेषः’ इति मूलोक्तिस्तथादण्ड्याद्युक्तिश्च  
चिन्त्येति बोध्यम् । अभेदेति । विशेष्यविशेषणेत्यर्थः । एवः पूर्ववत् । नन्वलं श्रमेणेत्यादौ क्रियावाचक-  
पदाभावात्कार्यं करणत्वं, तानिनापि तदङ्गीकारे तु क्रियाजनकत्वात्क्रियामात्रान्वयि तदित्यनुपपन्नमत आह—  
गम्यमानेतीति । अलंशब्दो निषेधार्थः । यद्यपि साध्यमित्यर्थाव्याहारेण तस्य नामार्थत्वेन द्रव्यत्वादक्ति-  
यात्वेपि तत्प्रकृतिभागात्तस्य तत्त्वम्, तथाच गम्यमानेत्यस्य मानसबोधविषय इत्यर्थः, स्पष्टं चेदं “सहयुक्तं”  
इत्यत्र भाष्ये इति मूलाद्यभिमतं; तथापि सिद्धान्तरीत्या व्याचष्टे—श्रमेणेत्यादौति । वाक्यैकदेशन्याये-  
नेति भावः । आदिना शतादिपरिग्रहः । अस्य सिद्धान्तत्वं ध्वनयति—स्पष्टं चेदमिग्यण इत्यत्र भाष्ये  
इति । तत्रहि प्रविश पिण्डीमिति वाक्यार्थं वाक्यैकदेशप्रयोग इत्युक्तम् । तथाच विशिष्टस्यैव शक्तिग्रह एक-  
देशस्यापीति स्ववाच्यक्रियाप्रतिस्वस्य करणत्वमिति इत्यादिपरममूत्रार्थो बोध्यः । एतेन तस्य श्रमेणेति ना-



त । न तु श्रूयमाणैवेत्याग्रह इति भावः । साधनेति । साध्यमित्यत्र प्रकृतिभा-  
गस्यार्थं प्रतीति भावः । 'मा चापलायेति गणान् व्यनैषीत्' इत्यत्र तु यतध्वमि-  
ति शेषः । अशिष्टेति । एतच्च 'दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे' इत्यनेन ज्ञाप्यते ॥

इति तृतीया ॥

शब्दरत्नम्

“सहयुक्तं” इत्यत्र भाष्ये, तदाह—न तु श्रूयमाणेति । श्रूयमाणस्वमात्रवाचकपदज-  
न्यबोधविषयेत्यर्थः । ज्ञाप्यते इति । चतुर्थ्यर्थेविहिततृतीयायुक्तादाण आत्मनेपदमिति  
तदर्थः । सा चेदित्यनेन तस्याः क्वाचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेनाशिष्टव्यवहारे इत्यंशोऽपि सिद्ध  
इति भावः ।

इति तृतीया ।

भैरवो ।

येऽपि । तत्र हि—वाक्यस्य सम्प्रसारणसंज्ञायां “सम्प्रसारणाच्च” इत्यादावनुवादप्रदेशे  
वाक्यात्परत्वानुपपत्तिप्रसक्त्या सम्प्रसारणाज्जातं सम्प्रसारणशब्देन गृह्यत इत्युक्तम् । पर-  
ममूलस्य तु स्ववाच्यक्रियाम्प्रति स्वस्य करणत्वमित्यर्थः । नन्वेवं सति श्रूयमाणपदजन्य-  
बोधविषयत्वमेवागतमिति 'न तु श्रूयमाणा' इत्यसङ्गतमेवेत्यत आह—श्रूयमाणस्वमात्रवाचकेति ।  
स्वमात्रवाचकम्पदप्राधान्येन क्रियाबोधकम् । तेन—चतुर्थ्यर्थे ज्ञापिततृतीयायाः क्वाचित्क-  
त्वेन । अशिष्टव्यवहार इत्यंशोऽपि सिद्ध इति । अभिधानस्वाभाव्याद्यमंशः सिद्ध इति भावः ।  
अशिष्टानां सङ्कीर्णाचाराणां यो व्यवहारः क्रिया तद्बोधकप्रयोगे यत्सम्बन्धेन व्यवहारस्य  
सङ्कीर्णत्वनिन्द्यत्वन्तद्वाचकाच्चतुर्थ्यर्थे तृतीया भवतीति वार्तिकार्थः । अत्र दाणधात्वर्थो  
दानपूर्वक उपभोगः । कामुककर्तृको दासीसम्प्रदानकदानपूर्वक उपभोग इति बोधः । दास्यौ  
दत्त्वा तामुपभुङ्क्तु इति फलितम् ।

इति तृतीयाविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

अर्थत्वेन न क्रियात्वमित्यपास्तमिति मञ्जूषार्था विस्तरः तदाह—तादृश गम्यमानत्वमभिप्रेत्यैवाहैत्यर्थः,  
नत्वन्त्याऽभिप्रेत्येति भावः । नन्वेवमपि श्रूयमाणतद्वाचकपदजन्यबोधविषयत्वसत्त्वाद्बोधोऽत आह—श्रूयमा-  
णस्वमात्रेति । तथाच तस्य तन्मात्रवाचकत्वाच्च विरोध इति भावः । ज्ञापकत्वमुपपादयति—चतु-  
र्थ्यति । यत्तु रत्नाकरादयः—इदं चिन्त्यम्, अशिष्टव्यवहारे इत्यंशस्य वाचनिकत्वादिति, तस्यैवयति-  
सा चेदिति । यद्यर्थकचेच्छब्दबलादिति भावः । तस्याः—तृतीयायाः । ततस्तदर्थस्य स्पष्टमप्रतीते-  
राह—ज्ञाप्यते इति । एतेन निपातानामनेकार्थत्वाच्चार्थं चेच्छब्दः, तादृशदाण आत्मनेपदं भवति,  
सा च चतुर्थ्यर्थबोधा, अभिधानस्वाभाव्याच्चाशिष्टव्यवहारे एव प्रयोगनियम इति हरदत्तोक्तं प्रकाशानू-  
दितमपास्तम् । एकदेशानुमगिद्वाराऽयमभ्यंशो ज्ञाप्यत इति मान्योक्तिरपि प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् ।  
तदाह—तेनेति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । अशिष्टेति । अशिष्टानां सङ्कीर्णाचाराणां यो व्यवहारः क्रिया  
तद्बोधकप्रयोगे प्रत्यासत्त्या यत्सम्बन्धेन व्यवहारस्य सङ्कीर्णाचारत्वं तद्वाचकात्तदर्थं सेति वार्तिकार्थः ।  
अपिस्तसमुच्चायकः । दानपूर्वको भोगो धारवर्थः । दासीसंप्रदानकदानपूर्वको भोग इति बोधः । दास्यौ  
दत्त्वा तामुपभुङ्क्ते इति यावत् ।

इति तृतीया ।

अन्वर्थसञ्ज्ञाबलेनाह—दानस्येति । तेन 'अजां नयति ग्रामम्' 'हस्तं निदधाति वृक्षे' इत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति भावः । दानं चापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परस्वत्वोत्पादनम् । अत एव 'रजकस्य वस्त्रं ददाति' इत्यादौ न भवति; तत्र हि ददातिर्भाक्तः । एतच्च वृत्तिकृन्मतम् । भाष्यमते तु नान्वर्थतायामाग्रहः, 'खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटां ददाति' इति प्रयोगात् । 'रजकस्य वस्त्रं ददाति'

### शब्दरत्नम् ।

अपुनर्ग्रहणायेति । इदं च स्वत्वनिवृत्तेर्वाच्यतास्वीकारफलप्रदर्शनं, न तु धात्वर्थनिविष्टमिति बोध्यम् । भाक्त इति । अधीनीकरणरूपेऽर्थे इत्यर्थः । "न शूद्राय मतिं दद्यात्" इत्यत्र मतिं तज्जनकं शास्त्रं नोपदिशेदित्यर्थः । आग्रह इति । अत एव 'क्रियाग्रहणं कर्त्तव्यम्' इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । भाष्यान्तरमाह—खण्डिकेत्यादि ।

### भैरवी

ननु स्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारो यदि दाण्धात्वर्थस्तदा कर्मणि स्वत्वनिवृत्तिः प्रधानव्यापारेण सम्पन्नेति पुनर्ग्रहणाप्रसक्त्याऽपुनर्ग्रहणायेत्यस्य वैयर्थ्यमत आह—इदञ्चेति । अपुनर्ग्रहणायेत्यस्योपादानञ्चेत्यर्थः । वाच्यता—दाण्धातुवाच्यता । भाक्तत्वं गौणत्वं, तच्च किञ्चिन्निरूपितमेवेति निरूपकाकाङ्क्षाशान्त्यर्थमाह—अधीनीकरणरूप इति । ननु स्वस्वत्ववध्वंसविनिष्टपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापार एव चेद् दानन्तदा "न शूद्राय मतिन्दद्यात्" इत्यत्रानुपपत्तिः ? मतिशब्दाद्यं व्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्यासम्भवेन द्वितीयाया अनुपपत्तेरत आह—न शूद्रायेति । तज्जनकम्—मतिजनकम् । शास्त्रम्—वेदादिरूपम् । क्रियाग्रहणमिति । "कर्मणा यमभिप्रैति" इति सूत्रे कर्मणेति परित्यज्य क्रियेति वक्तव्यमित्यर्थः । प्रत्याख्यातमिति । "क्रियापि कृत्रिमं कर्म, कया क्रियया ? सन्दर्शनादिक्रियया"

### भावप्रकाशः ।

ननु स्वत्वनिवृत्तेर्धात्वर्थत्वेन तदप्रसक्त्याऽपुनर्ग्रहणायेत्यधिकम्, अत एव दानं च नाम कश्चिदुद्दिश्यापुनर्ग्रहणाय स्वद्रव्यत्याग इत्येव प्रकाशे उक्तमत आह—इदं चेति । प्रतीकोक्तार्थरूपं चैत्यर्थः । वाच्यता—दाण्धातुवाच्यता । ननु भाक्तो नाम गौणः, तथैव तान्त्रिकव्यवहारारस च कुत्रेत्याशङ्क्यामाह—अधीनीकरणेति । एवमपि 'वृत्तिकृन्मतम्' इत्यन्तं मूलं तथा तदुक्तं चायुक्तमेव "न शूद्राय" इत्यादावनिर्वाहार, तद्व्यनयन्नाह—न शूद्रायेति । मुख्यमतेरुत्तरूपदानासम्भवादाह—तज्जनकमिति । वेदादिरूपमित्यर्थः । तथापि तदसम्भवादाह—नोपेति । उपदेशो बोधनम् । तत्र मुख्यं प्रमाणमाह—अत एवेति । अन्वर्थत्वानाग्रहादेवेत्यर्थः । क्रियेति । कर्मरहितक्रियेत्यर्थः । एवञ्च 'परये शेते' इत्यादावकर्मकक्रियोद्देशस्य संप्रदानत्वार्थं वार्तिकमिति भावः । प्रत्याख्यातमिति । सन्दर्शनादिक्रियया

### सरला ।

प्रत्याख्यातमिति । सम्प्रदानसञ्ज्ञाया अन्वर्थत्वे तु प्रत्याख्यानपक्षे 'शिष्याय शास्त्रं कथयति' इति वाक्ये तदप्राप्त्या वार्तिकारम्भे च तत्प्राप्त्या फलभेदः स्पष्ट एवेति । अन्वर्थत्वाभावे तु तत्रापि शास्त्ररूपकर्मणा शिष्यस्याभिसम्बन्धुमिष्यमाणतयोभयोरपि तत्सिद्धिरिति ।

दानं स्वस्वत्वनिवृत्ति—परमात्रस्वत्वोत्पत्ति—एतदुभयानुकूलो व्यापारः । उपेक्षायामतिव्याप्तिवारणाय परेति दलम् । स्वासाधारणस्वत्वनिवृत्तिजनके स्वपरसाधारणस्वत्वजनके संसर्जनव्यापारेऽतिव्याप्तिवारणाय मात्रेति । दानमेव स्वत्वजनकं, प्रतिग्रहस्तु फलातिशयार्थो न स्वत्वजनकः । अत एव देशान्तरव्यापारोद्देशेन द्रव्यदाने तन्मरणे तत्पुत्राणां तस्य द्रव्यस्य पितृदायत्वेन धर्मशास्त्रे ग्रहणमुक्तं सङ्गच्छते । अस्वीकारश्च स्वत्वोपपत्तिं प्रतिवञ्चानाति, तस्मिन् सति दानेऽपि तदनुपपत्तेः प्रतिग्रहस्यैव स्वत्वोत्पत्तिजन-

इति तु शेषत्वविवक्षायां बोद्धव्यम् । न चैवम् 'अजां नयति ग्रामम्' इत्यत्रापि प्रसङ्गः 'यमभिप्रैति' इत्युक्त्या हि यमिति निदिष्टस्य शेषित्वं, कर्मणश्च शेषत्वं लभ्यते । ग्रामस्य अजां प्रति शेषित्वं नास्ति । दानीय इति । बाहुलकात् सम्प्रदाने अनीयर् ।

"रुच्यर्थानां प्रीयमाणः" ॥ प्रीञ् तर्पणे, अस्मात् कर्मणि लट् । हरये

शब्दरत्नम् ।

चपेटां ददातीत्यत्र संयोगोऽर्थः । शेषित्वम्-उद्देश्यत्वम् । शेषत्वम्-अप्रधानत्वरूपम् । शेषित्वं नास्तीति । यद्यपि ग्रामसंस्कारार्थमज्ञानयने तदपि ग्रामस्यास्ति, तथाऽप्यजाया इव परत्वात् "कर्तुः" इति कर्मसम्बन्ध्या बाधान्न दोष इति तत्त्वम् ।

अस्मात् कर्मणीति । क्रयादेश्चुरादेर्वैत्यर्थः । 'प्रीञ् प्रीतौ' इति दैवादिकादित्यपि भ्रंशः ।

इत्यादिना प्रत्याख्यातम् । 'पत्ये शेते' इत्यस्मात्पतिसम्प्रदानकम्पत्नोक्तं शयनमिति शाब्दबोधः । यदि वृत्तिकारमतार्थ एव भाष्यकारस्याप्यभिप्रेतः स्यात्तदा सूत्रस्य कर्मशब्देन क्रियाया ग्रहणेऽपि मुख्यं यदनुगतं सम्प्रदानत्वन्तदत्र न सम्भवतीति 'पत्ये शेते' इति प्रयोगोपपत्त्यसम्भवेन क्रियायाः कृत्रिमकर्मत्वोपपादनमसङ्गतमेव स्यादिति भावः ।

भाष्यान्तरं व्याचष्टे—चपेटामिति । चपेटाशब्दार्थः प्रसृतकरतलम् । संयोग इति । कपोलप्रसृतकरतलसंयोगानुकूलव्यापार इत्यर्थः । शेषित्वम्प्रधानत्वन्तच्चोद्देश्यस्यैव सम्भवतीति फलितार्थमाह—उद्देश्यत्वमिति । अत एवाह—शेषत्वमप्रधानत्वमिति । एवञ्च कर्मणा करणभूतेन यं स्वस्वामिभावादिनाऽभिसम्बन्धुमिच्छति तत्सम्प्रदानमिति तदर्थोदिति भावः । ग्रामसंस्कारश्च तदीयपुरीषसम्बन्धेनाधिकसत्यसम्पत्त्या ग्रामस्य विलक्षणा सुषमा । बाधादिति । सम्प्रदानसम्बन्ध्या इति शेषः । न दोषः—नातिप्रसङ्गः । सम्प्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्च चतुर्थ्यर्थः । आद्यस्य तद्वात्त्वर्थकर्मसम्बन्धित्वेनेच्छाविषयो यस्तस्मिन्विशेषणता । एवञ्च सम्प्रदानविप्रसम्बन्धि गोर्कर्मकन्दानमिति शाब्दबोधः ।

प्रीञ्धातोर्गणद्वये पाठादाह—क्रयादेश्चुरादेर्वैति । परन्त्वदम्बोध्यम्, यदा चुरादेः क्रियते भावप्रकाशः ।

शयनादिक्रियाया अपि कृत्रिमकर्मत्वात्तथाच पतिसंप्रदानकं दर्शनादिकर्मभूतं पत्नीकर्तुं शयनमिति बोध इति सूत्रेणैव तत्त्वसिद्धिः । अन्वर्थत्वे तु तदसंगतिः स्पष्टैवेति भावः । एवं सत्यधिकमग्रिममूलं योजयति—भाष्यान्तरमिति । तद्व्याचष्टे—चपेटामिति । प्रसृतकरतलमित्यर्थः । संयोग इति । संयोगविशेषानुकूलो व्यापार इत्यर्थः । अर्थ इति । दाण इति भावः । अस्यान्यथाश्रुपपत्तेर्नास्त्य मुख्यं मानत्वमिति तात्पर्यम् । शेषित्वं—प्रधानत्वम् । तत्फलितमाह—उद्देश्यत्वमिति । अत एवाह—शेषत्वमप्रेति । कर्मणा करणभूतेन यं स्वस्वामिभावादिना सम्बन्धुमिच्छतीति तदर्थोदिति भावः । अतिशयसस्यादिजनकत्वं संस्कारः । तदपि—शेषित्वमपि । बाधात्—संप्रदानसंज्ञाया इति शेषः; तदाह—न दोष इति । न तदापत्तिरित्यर्थः । तथाच मूलं तथा तदुक्तं च चिन्त्यं, तदाह—तत्त्वमिति । अत्रेदं बोध्यम् । संप्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्च कारकचतुर्थ्यर्थः । सा च शक्तिस्तत्तद्वात्त्वर्थकर्मनिष्ठक-

सरला ।

नकरत्वमेतु स्वत्वोत्पत्तीच्छाबोधानुकूलव्यापारो दानं नतु तदुत्पत्तीच्छामात्रं, तदिच्छाबोधानुकूलकायिकव्यापारकाले एव ददातीति प्रयोगात् । स्वत्वत्वनिवृत्तिं विना परस्वत्वोत्पत्तेरयोगात्तस्या अपि धात्वर्थत्वम् । अन्यथा शब्देन परस्वत्वबोधे जातेऽपि द्वयामुभयायणादाविव तद्वत्तत्वादावपि तत्स्वत्वबोधापत्तेरिति दिक् ।

रोचते इति । हरिं प्रीणयतीत्यर्थः । कर्मसञ्ज्ञायां प्राप्तायां वचनम् । प्रीयमाणः किम् ? देवदत्ताय रोचते मोदकः पथि । अत्र पथो मा भूत् ।

शब्दरत्नम् ।

कश्चित् । हरिं प्रीणयतीति । 'प्रीयमाण' इति निर्देशेन प्रीधात्वर्थकर्मणः सम्प्रदानत्वाभावज्ञापनादत्र न सम्प्रदानत्वमिति भावः । अत्र पथ इति । न च तदभावे सूत्रस्य भैरवी ।

तदा आधृषीयत्वाणिजभावे इदम् । कश्चिदिति । अत्रारुचिबीजन्तु तस्याकर्मकत्वेन कर्मणि लङसम्भव इति । ननु हरिम्प्रीणयतीत्यनुपपन्नम्प्रीधातोरपि रुच्यर्थत्वेन सम्प्रदानसञ्ज्ञायाः प्राप्तेरत आह—प्रीयमाण इति निर्देशेनेति । अत्र कर्मणि प्रत्ययो दृश्यते । यदि रुच्यर्थकत्वमात्रेण तदर्थयोगे सम्प्रदानसञ्ज्ञा स्याच्छेदा कर्मणि शानच् प्रत्ययो न स्यादित्याशयः । इदम्प्रीधातोरपि रुच्यर्थत्वाभिमानेन ज्ञापकप्रदर्शनम् । वस्तुतस्तु नात्र ज्ञापनोपयोगः । प्रीधातोः कर्मार्थकप्रत्ययप्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभावादेव प्रीयमाण इति निर्देशस्योपपत्तेः । तथाहि, 'हरये रोचते भक्तिः' इति प्रयोगघटको रुचातुरकर्मक इति फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलसामानाधिकरण्यस्य व्यापारे उपपत्तये विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलव्यापारो धातुवाच्य इति वक्तव्यम् । एवञ्च फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रीतेर्भक्तिमात्रनिष्ठत्वेन व्यापारस्य फलसामानाधिकरण्यादकर्मकता । सच व्यापारः स्वमात्रसाध्यकव्यापारप्रयोज्यतारूप एव । 'हरिम्प्रीणयति' इत्यत्र तु समवायावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलव्यापारोऽर्थ इति फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन प्रीत्याश्रयो हरिरिति फलवैयधिकरण्यस्य व्यापारे सत्त्वाद्धातोः सकर्मकत्वात्कर्मणि प्रत्ययस्य प्रीधातोः प्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभावस्य चोपपत्तिः अत एवाह—इति भाव इति । एतदेव परममूले 'अन्यकर्तृकोऽभिलाषो रुचिः' इत्यनेनाभिहितम् ।

भावप्रकाशः ।

लनिरूपकत्वेनैच्छाविषयो यस्तन्निष्ठा उक्तसूत्रात्स एवोद्देश्य इत्युच्यते स्ववृत्त्युद्देश्यतानिरूपकत्वं सम्बन्धः । विप्राभिन्नसंप्रदाननिष्ठोद्देश्यतानिरूपकं दानमिति बोध इति प्राञ्चः । संप्रदानविप्राय विप्रसंप्रदानकं वा दानमिति बोध इति तत्त्वमिति ।

तस्योभयत्र पाठादाह—क्यादेरिति । कश्चिदिति । अत्रारुचिबीजन्तु तस्याकर्मकत्वेन कर्मणि लङसम्भवः, क्षीप्स्यमान इति साहचर्यात्तथैवोचितमिति । ननु प्रीधातोरपि रुच्यर्थत्वेन 'हरिं प्रीणयति' इत्यत्रापि तदापत्तिरत आह—प्रीयमेति । तत एव संप्रदानत्वेन कर्मणि लङसम्भवात्तनुपपत्तेरिति भावः । कयादिचुराद्युभयसंग्रहायाह—प्रीधात्वर्थेति । अत्र—हरिमित्यत्र । अत्र मते ज्ञापनकल्पनागौरवमितीदं मूलं तथारत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यम् । तद् ध्वनयन्नाह—इति भाव इति । अयं भावः—

सरला ।

इति भाव इति । समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रीतिव्यधिकरणव्यापारवाचित्वं रुचधातोः प्रीधातोश्चेति तत्र फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन फलाश्रयत्वेऽपि हरिशब्दस्य रुचाद्युयोगेऽनेन संप्रदानसंज्ञावत्प्रीधातुयोगे न सम्प्रदानत्वमित्यनेन निर्देशेन ज्ञाप्यते इति कर्मसंज्ञायां द्वितीयाप्रवृत्तिरिति ।

अत्रेदं तत्त्वम्, विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिसमानाधिकरणव्यापारो रुच्यर्थ इति विषयतायाः फलतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् तेन सम्बन्धेन प्रीत्याश्रये कर्तृसंज्ञाया परत्वाद्धातेन कर्मसंज्ञाया अभावात् सकर्मकत्वमिति इत्यादिः प्रीतौ समवायेनान्वये षष्ठीप्राप्ताविदं सूत्रमिति प्रीधातोर्न रुच्यर्थेति प्रीयमाणनिर्देशस्य प्रीधात्वर्थकर्मणः संप्रदानत्वाभावज्ञापकत्वं चिन्त्यम् । विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलः प्रीतिव्यधिकरणव्यापारोऽभिलाषेः स्वयविषयत्वासामानाधिकरण्यं, स्वयसमवायित्वात्सामानाधिकरण्यं, स्वानुकूलत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन प्रीतिविशिष्टव्यापारो गानादिरूपो भवेत्यर्थ इति



शब्दरत्नम् ।

शेषत्वविवक्षायां चारितार्थ्येन परत्वात्तया बाधासिद्धिरिति वाच्यम्, 'देवदत्तं रोचते' इत्यस्याप्यापत्तेः ।

भैरवी ।

'हरिर्मप्रीणयति भक्तिः' इति शब्दाद्धरिनिष्ठा या प्रीतिस्तदनुकूलो भक्त्याश्रयको व्यापार इति बोधः । एवञ्चोक्तप्रीधात्वर्थफलस्य फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेनाश्रयो हरिरिति तस्य प्रीयमाणपदबोध्यत्वमिति सम्प्रदानसंज्ञा हरेर्भवति । एतत्सूत्राभावे 'हरये रोचते भक्तिः' इत्यादौ शेषे षष्ठी हरिशब्दात्प्राप्तेति तत्सूत्रापवादत्वमस्य । ननु प्रीयमाणपदाभावे पथः सम्प्रदानसंज्ञाप्राप्तियां मूलेऽभिहिता सा न सङ्गच्छते, अधिकरणसंज्ञया अस्या बाध-सम्भवादित्याशयकशङ्काजिरस्यति—न चेत्यादिना । तदभावे—प्रीयमाणपदाभावे । शेषत्व-विवक्षायाम्—यत्र क्रियाजनकत्वमात्रस्य विवक्षा शक्यन्तरस्य त्वविवक्षा तत्र । तथेति । अधिकरणसंज्ञयेत्यर्थः । एवञ्च प्रत्युदाहरणासङ्गतिरिति भावः । इत्यस्याप्यापत्तेरिति । विनि-गमनाविरहाद्यथाऽधिकरणत्वविवक्षायामधिकरणसंज्ञया शेषत्वविवक्षायाञ्चारितार्थायाः स-म्प्रदानसंज्ञाया बाधः, तथा कर्मत्वविवक्षायाम्कर्मसंज्ञया बाधापत्तावस्याप्यापत्तेरिति भावः । एतेन कारकपदसम्बन्धेन क्रियाजनकस्यैतत्संज्ञाप्रवृत्त्या शेषत्वविवक्षायाञ्चारिता-र्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतमिति परास्तम् । इत्यस्यापीत्यपिना 'देवदत्तं रोचते मोदकः पथि' इत्यस्य सङ्ग्रहः । एवञ्च कर्मसंज्ञापवादत्वमस्याः संज्ञायाः । अन्यथोक्तरीत्या कर्माधिकरणसंज्ञाभ्या-मेतद्विषयस्य व्यासत्वाद् दोषः स्यादिति मूलाशयः ।

"इलाघनदुह्" । अत्र ज्ञापनवचनाज्ज्ञापेः सन्नन्तात्कर्मणि शानच् । अत्र णिच्प्रकृतिणिज-न्तौ द्वावपि धातू सकर्मकाविति कस्मिन् कर्मणि शानाजत्याकाङ्क्षायां णिच्प्रकृत्यर्थकर्मणि भावप्रकाशः ।

विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलस्तत्समानाधिकरणो व्यापारो रचैरर्थः । तत्फलभूतप्रीतेः समवायेना-श्रयो हरिः संप्रदानवशक्तिमान्, उक्तसूत्रात् । प्रीतिव्यधिकरणः सोऽभिलषतेरर्थ इति तस्य तदर्थत्वाभा-वाद 'हरिर्भक्तिमभिलष्यति' इत्यादौ न हरेस्तत्त्वं, समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रीत्यनुकूलव्यापारः प्रीधा-तोरर्थः । अत एव प्रीयमाणः, हरिं प्रीणयतीत्यादिसिद्धिः । एतदभावे हरी शेषषष्ठीप्राप्त्या तदपवादत्वमस्य । प्रकाशोऽपीत्थं हरिनिष्ठा वा भक्तिविषया प्रीतिस्तदनुकूलो भक्तिनिष्ठा व्यापार इति बोध इति । एतेनात्र पक्षे "क्रियया यम्" इत्येव सिद्धमिति सूत्रवैयर्थ्यापत्तिरिति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, तस्या अपि कारकविभ-क्तित्वेन तदविवक्षायां शेषत्वेऽनेन विधानादिति दिक् । तदभावे—प्रीयमाणपदाभावे । शेषत्वेति । क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायां संज्ञान्तराप्राप्तिविषये इत्यर्थः । तथा—अधिकरणसंज्ञया बाधे (?) एतत्प्रयोग-स्याप्यापत्तेरित्यर्थः । अपिरुक्तप्रयोगसमुच्चायकः । यद्वा अपिः पथीत्यस्य समुच्चायकः, कर्मसंज्ञाया अपि प्रवृत्त्या सूत्रस्य निर्विषयतापत्तेरित्यर्थः । तत्सत्त्वे त्वस्य कर्मसंज्ञापवादत्वान्न दोष इति मूलतात्पर्यम् । सिद्धान्तरीत्या तु प्राप्तिरेव नेति बोध्यम् ।

सरला

बोध्यम् । इत्यस्याप्यापत्तेरिति । वस्तुतस्तु कर्मत्वादिरूपव्याप्यशक्यविवक्षायामपि क्रियाजनकत्व-रूपकारकत्वविवक्षा "आख्यतोपयोगे" इति सूत्रस्योपयोगेऽङ्गणात् 'नटस्य शृणोति' इत्यादावेव भवति न सर्वत्र । अत एव तदर्थकशेषषष्ठ्या न तत्त्वम् । एवं च व्याप्यशक्तिविवक्षाऽऽवश्यकी । ततश्च तत्तत्सं-ज्ञायाः प्राप्तौ इदं बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वस्यापवादः स्यादिति पथश्चतुर्थ्यापत्तिरेव दोष इति चिन्त्य-मिदम् । अत एव 'वारणार्थानामिति सूत्रमस्यापवादः स्यात्' इति ग्रन्थः संगच्छते । अन्यथा क्रियाज-नकत्वमात्रविवक्षायां "वारणार्थानाम्" इत्यस्य चारितार्थ्येन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किञ्चैवं प्रीयमाणग्र-हणे सत्यपि क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायामस्य चारितार्थ्येन कर्मत्वेन विवक्षायां 'हरिं रोचते भक्तिः' इत्यापत्तिर्दुर्वारैवेति ।



अन्ये त्वाहुः—कृष्णायात्मानं परं वा श्लाघ्यं कथयतीत्यर्थ इति । तत्रापि पक्षे कर्मत्वे प्राप्ते द्वितीये तु कारकशेषत्वात् षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् । हनुते इति ।

शब्दरत्नम् ।

रिति भावः । हुडादेरपि हनुत्यादिना बोधनमर्थ इति बोध्यम् । अन्ये त्विति । प्राधान्यात् जीप्स्यमानपदेन प्यर्थकर्मण एव ग्रहणमिति तदाशयः तदेवाह—कृष्णायेति । कारकशेषत्वादिति । “कर्मणा यमभिप्रैति” इति सम्प्रदानत्वाविवक्षया शेषत्वा-  
भैरवी ।

ननु यदि णिच्प्रकृत्यर्थकर्मत्वमेव जीप्स्यमानपदस्य तत्र प्रवृत्तये विवक्षितञ्चेत्तदा जिज्ञा-  
स्यमान इत्येवोच्यताम्, तावतापि सन्तर्ह्यविषयज्ञानविषयत्वस्य कृष्णे सत्त्वाज्जिज्ञा-  
स्यमानत्वस्य सत्त्वादिष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—मूले—अन्ये त्विति । एतत्पक्षे कृष्णस्य  
ज्ञानकर्मत्वं न विवक्षितं, किन्तु ज्ञानाश्रयत्वमिति निजन्तार्थकर्मणि जीप्स्यमान इत्यत्र  
ज्ञानच् । तदेवाह—प्राधान्यादिति । निजर्थस्य प्रकृत्यर्थम्प्रति प्राधान्यादित्यर्थः । ज्ञानकर्मा-  
काङ्क्षानिवृत्तये आह—आत्मानम्परं वेति मूले । नन्वस्मिन्पक्षे कृष्णस्य प्रकृत्यर्थकर्मणा  
आत्मना परेण वाऽभिसम्बन्धेच्छासत्त्वात्सम्प्रदानसञ्ज्ञा प्राप्नोत्येवेति प्रकृतसूत्रस्य नोप-  
योग इत्यत आह—कारकशेषत्वादिति ।

नन्वेतन्नोपपद्यते सम्प्रदानत्वप्राप्तेर्जागरूकत्वाद्वा आह—कर्मणेति । अत्र पक्षे श्लाघादे-  
धातोः श्लाघ्यत्वगुणविशिष्टविषयकबोधने वृत्तिर्बोध्या, तच्च श्लाघ्यत्वं स्वनिष्ठमन्यनिष्ठं  
वेत्यन्यदेतत् । एवञ्च यदि गोपीकर्तृकस्वात्मपरान्यतरनिष्ठश्लाघ्यत्वगुणविशिष्टविषयकबोधनेन  
कृष्णो व्याप्रियते तदा सम्प्रदानत्वस्य “कर्मणा” इति सूत्रेणास्त्येव प्राप्तिः । यदि तस्या-  
विवक्षा, किन्तु सम्बन्धसामान्यस्य विवक्षा, तदा षष्ठ्याम्प्राप्त्याऽसम्प्रदानत्वं विधीयते ।  
अत्रेदं बोध्यम् । द्वितीयमते ज्ञाप्यमान इत्येव सिद्धे सन्प्रत्ययोपादानमनर्थकमिति णिच्स-  
नोहभयोपादानात्पाणिनेर्णिच्प्रकृत्यर्थकर्मणो निजन्तार्थकर्मणो वा ग्रहणपक्षभेदेनेष्टमिति  
मतद्वयमपि सप्रमाणमेवेति । ननु न्हुब्धात्वर्थोऽत्र न्हुतिपूर्वकबोधानुकूलव्यापारानुकूलव्या-  
पार इति न्हुवानेत्यस्य कथं लाभ इत्यत आह—तत्र न्हुवानेत्यन्तमिति । अत्र न्हुतिकर्त्राका-

भावप्रकाशः ।

पीत्यर्थः । विशिष्टस्येच्छाविषयत्वे विशेषणस्यापि तत्वादिति भावः । अपिः श्लाघृसमुच्चायकः । नन्वत्र  
मते निज निष्फलः, जिज्ञास्यमान इत्येव सुवचत्वादत आह—अन्ये त्विति । तदुपपादयति-  
प्राधान्यादिति । प्यर्थस्य प्राधान्यादित्यर्थः । एवेन तत्प्रकृत्यर्थकर्मनिवृत्तिः । तदाशयः—अन्ये त्विति-  
मताशयः । अत्र पक्षेऽपि स एव धात्वर्थः । तथाच गोपीकर्तृकं स्मरहेतुकं कृष्णसंप्रदानकमात्मपरान्यत-  
रस्तुतिविषयकं बोधनमिति वाच्योऽर्थः । आत्मनः परस्य वेति प्रकरणादिगम्यं, तदभिप्रेत्याह—तदेवाह  
कृष्णायेतीति । तथाच मूलोक्तः फलितार्थ इति भावः । नन्वत्र पक्षे “कर्मणा यम्” इति सम्प्रदानत्वं  
सिद्धमत आह—कारकशेषत्वादिति । तदथाचष्टे—कर्मणेति । अन्यथाऽत्रापि कर्मत्वे प्राप्ते  
इत्येव वाच्ये तथोक्तिरसङ्गतेति भावः । एतेन कर्मत्वाविवक्षया तच्छेषत्वादिति मूलव्याख्यानमपास्तम् ।  
शेषत्वादिति । कारकस्यादिः । वस्तुतस्तत्र पक्षे णिच्साफल्येऽपि सनो वैयर्थ्यम्, ज्ञाप्यमान इत्येव  
सिद्धेः । तस्मात्प्राधान्यं तत्तन्त्रन्तस्य णिच्बोधोभयोरपि ग्रहणमिष्टम् । द्वितीयपक्षोक्तपदार्थः । आत्मपरान्यतर-  
कर्मकस्तुत्या कृष्णं स्वं सखीजनं वा बोधयतीति यावत् । कर्मसंज्ञापवादरवाहुभयत्रापि कर्मत्वप्राप्त्येद-  
मेवाग्रेऽपीति बोध्यम् । विस्तरस्तद्व्योतादौ बोध्यः । अत एवाश्चिस्चकमन्येति त्विस्तुक्तं मूले । मूलोक्तार्थस्य

सरला ।

कर्मण इति । प्राधान्यात् प्यर्थकर्मणो ग्रहणे ‘कृष्णं स्वानुरागं कथयति’ इत्यर्थः । सन्वलात्प्रकृत्य-  
र्थकर्मणो ग्रहणे तु ‘कृष्णं स्वसखीजनं कथयति’ इत्यर्थ इति विवेकः ।

सपत्नीभ्यः कृष्णं हनुवाना तमेवार्थं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । यस्य कस्य चित् हनुते इति वा । तिष्ठते इति । स्थित्या स्वाभिप्रायं बोधयतीत्यर्थः । “प्रकाशन-स्थयाख्ययोः” इति तङ् ।

“धारेरुत्तमर्णः” ॥ षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् ।

“स्पृहेरीप्सितः” ॥ परत्वादिति । तेन ‘परस्परेण स्पृहणीयशोभम्’ ‘स्पृह-

शब्दरत्नम् ।

दित्यर्थः । सपत्नीभ्य इति । तत्र हनुवानेत्यन्तमार्थिकार्थकथनम् । स्वाभिप्रायं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । एवं शपते इत्यपि व्याख्येयम् ।

भैरवी ।

ज्ञानान्तये न्हुवानेत्युक्तं, ननु कतुरपि धात्वर्थकुक्षौ निवेश इति भावः । मूले—तमेवार्थ-मिति । न्हुतिरूपमेवार्थमित्यर्थः । कृष्णमित्यस्यान्यस्मै जनायेत्यादिः । एवञ्च प्रथमपक्षा-भिप्रायेणेदं व्याख्यानम् । द्वितीयमतेनाह—यस्यकस्येति । मूलकाराभिप्रेतार्थस्य स्पष्टप्रति-पत्त्ये आह—स्वाभिप्रायमिति । एवञ्चात्रोभयविषयकबोधनेच्छा सन्तर्धः । तत्र प्रथमपक्षे स्वकर्तृकन्हुतिकृष्णोभयकर्मकत्वं ज्ञाने, द्वितीयपक्षे तु यत्किञ्चित्कर्तृका न्हुतिरात्मा चेत्युभयं ज्ञानकर्मत्वेन विवक्षितमिति भावः । तिष्ठत इत्यत्र स्थाधातुः स्थितिपूर्वकबोधानुकूलव्या-पारानुकूलव्यापारार्थः । आद्यमते बोधे स्वकर्तृका स्थितिः, कृष्णश्च कर्म । द्वितीयमते तु स्वकर्तृका स्थितिरात्मा च बोधे कर्म । प्रथममते बोधे सखीजननिष्ठत्वस्य विवक्षा । द्वितीय-मते तु बोधे तादृशे कृष्णनिष्ठत्वस्य विवक्षेति बोध्यम् । शपते इत्यत्र शप्धात्वर्थस्तु स्वनिष्ठानुरागाज्ञानसूचकशब्दोच्चारणपूर्वकबोधानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार एव । तत्राद्यमते बोधे तादृशाक्रोशस्य कृष्णस्य च कर्मत्वविवक्षा, सखीजननिष्ठत्वस्य च विवक्षा । द्वितीय-मते तु बोधे कृष्णनिष्ठत्वस्य तादृशाक्रोशकर्मकत्वस्य स्वात्मकर्मकत्वस्य च विवक्षा बोध्ये-त्याशयेनाह—एवमिति ।

“धारेरुत्तमर्णः” । धृङ् अवस्थानार्थकस्तस्माणिचि अवस्थानानुकूलो व्यापारः प्रतीयते । स एव धारयतेरर्थः, उत्तमर्णश्चावस्थित्याश्रयसम्बन्धी । ‘देवदत्ताय शतन्धारयति चैत्रः’ इत्यत्र देवदत्त उत्तमर्णः, यतो द्रव्यञ्चौत्रेण गृहीतमपि देवदत्तसम्बन्धित्वेनैवावतिष्ठते । चौत्र-कर्तृको देवदत्तसम्प्रदानकः शतकर्मकावस्थित्यनुकूलो व्यापार इति शाब्दबोधः । अवस्थि-तिश्चान्यस्वामिकत्वानुपपत्तिः । षष्ठी प्रकृतसूत्राभावे उत्तमर्णस्य नामार्थान्वयित्वेन प्राप्तेति तदपवादोऽयम् । ननु ऋणन्नाम सजातीयद्रव्यान्तरदानमङ्गीकृत्य परदत्तद्रव्यादानं, तज्ज-न्योऽध्यमर्णनिष्ठः परिशोधननाशोऽष्टद्विवेशो वा, उभयथापि ‘भक्त्या धारयति मोक्षं हरिः’ इत्यत्रानुपपत्तिः, मोक्षस्योक्तऋणत्वाभावादिति चेत् ? न, उत्तमर्णोऽध्यमर्णेन तद्वश्य-मेव देयमिति तत्र ऋणत्वव्यवहारात् । यद् यस्यावश्यकं देयं, तत्र ऋणत्वव्यवहारस्य पितृऋ-णापाकरणे पुत्रोऽधिकारीत्यत्र प्रसिद्धिरस्त्येव ।

“स्पृहेरीप्सितः” । अत्र स्पृहधातुरिच्छायास्तदनुकूलव्यापारस्य च वाचकः । ईप्सितत्वञ्च-धात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम् । तच्च फलम्प्रकृतधातुवाच्यमेव ग्राह्यमिति न नियम इति । यदा स्पृहधात्वर्थेच्छाजन्यस्वीकारस्य विवक्षा तदा “कतुरीप्सिततमम्” इति कर्मत्वाप्राप्त्या भावप्रकाशः ।

शब्दादलाभादाह—तत्रेति । तदर्थबोधकवाक्ये इत्यर्थः । अग्रिमस्य शाब्दत्वं सूचयितुं तमेवार्थमित्य-स्यार्थवदितमाह—स्वाभीति । हुते इत्यादिः । मूले व्याख्यातत्वादाह—एवं शपत इति । शपथेन कृष्णं स्वानुरागं बोधयतीत्यर्थ इति भावः । अत्र प्रकाशादिग्रन्था अयुक्ता एवेति बोध्यम् ।



शीयगुणैर्महात्मभिः' इत्यादि सिद्धम् । यदा तु शेषत्वविवक्षा तदा षष्ठी । तेन—

‘कुमार्य इव कान्तस्य त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च’ ।

इति सिद्धम् । एतच्च सव हरदत्तादिरीत्योक्तम् । वाक्यपदीयहेलाराजप्र-  
न्यथोस्तु “स्पृहयतियोगे कर्मसञ्ज्ञायाः शेषषष्ठ्याश्च बाधिकेयं सम्प्रदानसञ्ज्ञा  
इति स्थितम् । तन्मते स्पृहणीयमित्यत्र दानीय इतिवत् सम्प्रदाने कृत्यः ।  
कुमार्य इवेत्यत्र तु विभक्तिविपरिणामेन कान्ताय स्पृहयन्तीति व्याख्येयम् ।

“क्रधद्रुह” ॥ क्रुध कोपे, द्रुह द्रोहे, ईर्ष्य ईर्ष्यायाम् । असूयेति कण्ड्वा-

शब्दरत्नम् ।

सिद्धमिति । स्पृहणीये कर्मण्यनीयरिति भावः । यदा त्विति । कर्मणः शेष-  
त्वेन विवक्षेत्यर्थः । इति स्थितमिति । शेषत्वविवक्षायां चारिताध्यैः कर्मसञ्ज्ञाबाधक-  
त्वायोगोऽत्रारुचिः । सम्प्रदाने इति । बाहुलकादिति भावः । व्याख्येयमिति ।  
षष्ठ्यपवादत्वाच्छेषत्वविवक्षा कर्तुमशक्येत्यभिमानः ।

भैरवी ।

शेषे षष्ठी स्यादित्यस्य सूत्रस्यारम्भः । पुष्पेभ्यः स्पृहयतीति वाक्यात्पुष्पसम्प्रदानिका  
इच्छेति बोधः । यदा तु विषयत्वावच्छिन्नेच्छानुकूलव्यापारस्य स्पृहधातुवाच्यत्वविवक्षा  
तदा फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्य पुष्पेषु  
सत्त्वात्पुष्पाणाङ्गुर्मसञ्ज्ञा भवति—पुष्पाणि स्पृहयतीति । एतदेवाह—मूले—तेनेति । किं सिद्ध-  
मित्याकाङ्क्षायासाह—स्पृहणीये इति । इति स्थितमिति । हेलाराजीयग्रन्थ इति शेषः । तत्र  
हि उभयबाधकत्वोक्त्याऽस्य सूत्रस्य निरवकाशत्वमभिप्रेतम्, तच्च न युक्तम्, यदा इच्छा-  
या एव धातुवाच्यत्वविवक्षा धात्ववाच्यस्यैव फलस्य च विवक्षा तदा कर्मसञ्ज्ञाया अप्राप्त्या  
शेषषष्ठीबाधकत्वेनास्य चारिताध्यादित्याह—शेषत्वविवक्षायामित्यादिना । अभिमान इति । यथा  
मातृशब्दार्थस्य कर्मत्वेऽपि तस्य सम्बन्धित्वेन विवक्षायां ‘मातुः स्मरति’ इत्यत्र षष्ठी भवति  
तथाऽस्य सूत्रस्य शेषषष्ठ्यपवादत्वेऽपि सम्प्रदानत्वाविवक्षायां शेषत्वविवक्षया तादृशप्रयो-  
गस्य निर्वाहो सति विभक्तिविपरिणामकल्पनमन्याय्यमित्येतद्वीजम् ।

“क्रुधद्रुहेर्ष्या” । क्रोधादीनामेतत्सूत्रघटकधात्वर्थानां सर्वेषाङ् कोपप्रभवानामेव ग्रहणस्या-

भावप्रकाशः ।

ननु तत्र परत्वात्कर्मत्वे कथमेतत्सिद्धिरत्र आह—स्पृहणीयशब्दे इत्यर्थः । शेष-  
षष्ठ्यपवादत्वात्संप्रदानत्वस्य शेषत्वविवक्षा दुष्करेति मूलमते आह—कर्मण इति । शेषत्वविवक्षाया-  
मिति । विषयतया क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायामित्यर्थः । अत्र—एतन्मते । अत्रेदं तत्त्वम् । स्पृहिरिच्छा-  
मात्रवाची फलाश्रयावच्छिन्नेच्छावाची च । आद्येऽनेन संप्रदानत्वम् । अत्र हीप्सितत्वं धात्वर्थव्यापारज-  
न्यफलाश्रयत्वं न तु फलस्य धात्वर्थत्वाग्रहः । अन्ये कर्मत्वम्, तच्च धात्वर्थफलाश्रयस्यैत्युक्तम् । शेष-  
षष्ठ्यपवादा एतत्संप्रदानविभक्तिः । पुष्पसंप्रदानिकेच्छेति तत्र बोधः । कर्मण इव संप्रदानस्यापि तत्त्वेना-  
विवक्षायां षष्ठ्येवेति । तत्र विधायकाभावादाह—बाहुलकादिति । षष्ठ्यपवादत्वादिति । एतत्संप्र-  
दानविभक्तेरिति शेषः । अभिमान इति । सूचितारुचिस्तु तत्रापि क्रियासम्बन्धित्वमात्रविवक्षासम्भक्  
इति । एतेन पूर्वमते क्रियया यमित्यनेनैव सिद्धे सूत्रं व्यर्थम्, एवञ्चोत्तरमतमेव युक्तमत एव हरदत्ता-  
दीत्यरुचिबोधकं मूले उक्तमिति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम्, तस्यासार्वत्रिकत्वात् । अत एव  
षट् करोतीत्यादी न दोषः । इदमपि सूत्रं तत्र शापकं, तस्य प्रत्याख्यानाच्च, विषयतया क्रियाजनकत्व-  
मात्रविवक्षायामेतत्प्रवृत्तेश्च, धात्वर्थेच्छाविषयत्वाभावाच्चेति दिक् ।

दियगन्तः । एषामर्थ इवार्थो येषां धातूनामित्यर्थः । तत्र क्रोधोऽमर्षः, द्रोहोऽप-  
कारः, ईर्ष्या असहनम्, असूया तु गुणेषु दोषारोपः । क्रुधद्रुहोरकर्मकत्वात्तद्योगे  
षष्ठी प्राप्ता, अन्ययोः सकर्मकत्वाद् द्वितीया प्राप्ता ।

शब्दरत्नम् ।

अमर्ष इति । वाक्चक्षुरादिविकारानुमेयः प्ररुढकोप इत्यर्थः । अपकार इति ।  
अपकारविषयेच्छेत्यर्थः । असहनम्—उत्कर्षविरोधिधर्मापोपानुकूलो व्यापारः । गुणेषु-  
गुणविषये । दोषारोपः—दोषत्वारोपानुकूलो व्यापारः । अकर्मकत्वादिति । क्रोधज-  
न्यस्य फलस्य देवदत्तादौ सत्त्वेऽपि तस्य धात्ववाच्यत्वादिति भावः । द्वितीयेति ।  
तत्प्रयोजिका कर्मसञ्ज्ञेत्यर्थः ।

भैरवी ।

भिप्रेतत्वेऽपि सामग्रीवैजात्याद्वैजात्यमतस्तेषां स्वरूपमाह मूले—क्रोधोऽमर्ष इत्यादिना ।  
प्ररुढकोपः—आधिक्यम्प्राप्तः कोप इत्यर्थः । अपकारः—दुःखजनिका क्रिया । गुणविषये—गुणात्म-  
कविषये । दोषत्वारोपः—दम्भादिकृतत्वारोपः । फलस्य—दुःखस्य । तस्य—फलस्य । धातुवाच्यत्वे  
तु सकर्मकत्वं स्यादिति भावः । मूले—सकर्मकत्वादिति । उत्कर्षविरोधिधर्मापोपस्य विशेष-  
व्यतासम्बन्धेन व्यापारवैयधिकरण्यादाद्यः सकर्मकः, द्वितीयस्तु स्वीयविशेष्यताश्रयगुणवत्त्व-  
सम्बन्धेन तादृशरोपात्मकफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वात्सकर्मक इति भावः । द्वितीया  
प्राप्तेति मूले उक्तन्तच्चायुक्तद्वितीयारूपस्य फलस्य सञ्ज्ञया विरोधाभावादिति तत्पदन्त-  
त्प्रयोजकसञ्ज्ञोपलक्षणमित्याशयेनाह—तत्प्रयोजिकेति । सर्वेषाङ्गोपप्रभवाणामेवैतत्सञ्ज्ञानिमि-  
त्तत्वमतश्चेतनस्य यत्र कर्तृत्ववन्तत्रैतस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ न काचित्क्षतिः । यत्र त्वचेतने कर्तृ-  
त्वविवक्षा 'मित्राय द्रुहति प्रतापोऽपि' इत्यादौ यथा, तत्र चेतनत्वारोपेण प्रयागः ।

'यम्प्रतिकोप' इत्येतद्विशेषणस्य यत्प्रयोजनम्परममूलेऽभिहितं भार्यामीर्ष्यतोत्यादि,  
तन्नान्यकर्तृकदर्शनासहनजन्यतद्दर्शनविरोधिभार्याकर्तृकाऽऽवृत्तदेशस्थित्यादिप्रयोजकज्ञानानुकू-

भावप्रकाशः ।

अमर्षस्य साधारण्यादाह—वागिति । प्ररुढेति । अत्यन्तैत्यर्थः । अपकारस्यापि तथात्वादाह—  
अपेति । असहनस्यापि तथात्वादाह—उत्कर्षेति । गुणेष्विति विषयसप्तमीत्याह—गुणविषये इति ।  
शोचाचारादिगुणविषये इत्यर्थः । दोषत्वारोपानुकूल इति । दम्भादिकृतत्वरूपदोषत्वारोपानुकूल इत्यर्थः ।  
क्रोधजन्यस्येति । तादृशकोपलक्षणक्रोधजन्यस्येत्यर्थः । इदं तादृशद्रोहजन्यस्याप्युपलक्षणम् । फलस्य-  
वधदुःखादेः । तस्य—उक्तफलस्य । सर्वा विना तदप्राप्तेराह—तत्प्रयोजीति । अत्रेदं बोद्धव्यम् । हरि-  
संप्रदानकः क्रोधो द्रोह इति बोधः । हरिसंप्रदानकोत्कर्षविरोधीत्यादिकमेण तत्र बोधः । हरेः क्रोधद्रोहाभ्या-  
मिच्छाविषयत्वाभावाद् "क्रियया यम्" इत्यनेन न सिद्धिः । एतेन तेनैव सिद्धे क्रुधद्रुहोर्ग्रहणं चिन्त्यम्,  
आप्यमते सूत्रमेवेति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । "नष्टकृपितः क्रुध्यति" इति आध्याय्येण प्ररुढतादृशकोप-  
स्यैव क्रोधस्त्वबोधनेन कुपेरतदर्थत्वेन न तद्योगे इदम् । कुप्यति कस्मै चिदित्यावसाधेव । एतेन तदङ्गी-  
कुर्वन्दण्डी परास्तः । एते चेतनविषया एव द्विषस्त्वचेतनविषयोऽपि 'औषधं द्रष्टि' इति प्रयोगात् अनभि-  
नन्दनं हि तदर्थः । अत एव चित्तदोषार्थानामित्येव नोक्तम् । तेन 'योऽस्मान् द्रष्टि' इत्यादौ सा नेति ।

सरला ।

प्ररुढकोप इति । अस्य वधताडनाद्यनुकूलव्यापारजनकश्चित्तवृत्तिविशेष इत्यादिः । कोपस्तु याव-  
द्वाचः स्फुरणं, चक्षुषो रक्तत्वं, दन्तानां धर्षणमित्यादयो विकारा नाभिध्यव्यन्ते किन्तु सूक्ष्मरूपेणाव-  
स्थिताः तावद् चित्तवृत्तिविशेषः । अतस्तयोभेदः । अत कुपियोगे नेदं प्रवर्तते इति 'कुप्यति कस्मैचित्'  
इत्यसाध्वेवेति । अपकारविषयेच्छेति । दुःखजनकक्रियाजनकश्चित्तवृत्तिविशेष इत्यर्थः । व्यापार  
इति । तज्जनकश्चित्तवृत्तिविशेष इत्यर्थः ।

“राधीक्ष्योः” ॥ कारकमिति । कर्मकारकमिति तु प्राचः प्रमादः, एकस-  
ञ्ज्ञाधिकारात् । न च प्राथमिकप्राप्तिमात्राभिप्रायेण कर्मत्वव्यपदेशः, कृष्णस-  
म्बन्धि शुभाशुभं पर्यालोचयतीत्यर्थाभ्युपगमेन षष्ठ्या एव प्राप्तेः ।

“अनुप्रति” ॥ गृण इति श्रान्तस्यानुकरणात् षष्ठी । होत्रे इति । कर्मत्वे  
प्राप्ते ।

### शब्दरत्नम् ।

प्राथमिकेति । राधीक्ष्योः प्रश्नविषयपर्यालोचनमर्थः । तत्र प्रश्नविषयरूपफलाश्रय-  
त्वात्कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः । इत्यर्थाभ्युपगमेनेति । तस्य प्रधानीभूतधात्वर्थाप्रयो-  
ज्यत्वेन तदप्राप्तिरिति भावः ।

कर्मत्वे प्राप्ते इति । शंसितुः शंसनविषयहर्षानुकूलव्यापारलक्षणं प्रोत्साहनं तयो-  
मैत्री ।

लव्यापार एव ईदृधात्वर्थ इति । तत्र फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन भार्यायास्तादृशज्ञा-  
नाश्रयत्वात्कर्मता । द्विषातुस्तु न क्रुधादिसमानार्थक इति तदर्थयोगे न सम्प्रदानसञ्ज्ञा ।  
औषधद्वेष्टीत्यादौ यथा । अत्र द्विषधात्वर्थो बलवद्दुःखसाधनताज्ञानजन्यो यो विलक्षणोऽ-  
प्रीतिजनकश्चतुर्वृत्तिविशेषः स एवेति, न क्रुधादिसमानार्थकः । तादृशवृत्तिविशेष एवानभि-  
नन्दनशब्दार्थः । अत एव “योऽस्मान्द्वेष्टि” इत्यादौ नैतत्सुप्रस्य वृत्तिः ।

“राधीक्ष्योः” विप्रश्नः । एतयोर्योगे यत्सम्बन्धो विविधः प्रश्नस्तस्य सम्प्रदानसञ्ज्ञा  
भवति । मूलेऽन्यमतोपपादनावसरे कर्मसञ्ज्ञायाः प्राथमिकप्राप्तिः कथिता, तस्या उपपत्ति-  
माह-प्रश्नविषयेति । प्रश्नविषयशुभाशुभपर्यालोचनमित्यर्थः । पर्यालोचनन्तु अज्ञानविरोधि-  
ज्ञानानुकूलव्यापार एव । प्राचीनोक्तकर्मत्वस्य प्राप्तिसुपपादयति—प्रश्नविषयरूपफलेति । तच्च  
फलं शुभाशुभरूपम् । तस्य शुभाशुभरूपफलस्य कर्मसञ्ज्ञा यादृशफलाश्रयत्वस्य कृष्णे सत्त्वा-  
द्भवमते प्राप्ता, तच्च फलत्र प्रधानीभूतव्यापारजन्यम्, यच्च फलमपर्यालोचनाख्यम्प्रधान-  
व्यापारप्रयोज्यन्तत्कर्मणोः शुभाशुभयोर्धात्वर्थनोपसङ्गहादेतावकर्मकाविति भावः । अत  
एव इयन् “राधोऽकर्मकादेव” इत्युक्तेः ।

“प्रत्याहर्ष्यां श्रुतः” । अत्र सोपसर्गश्रुधातोः प्रवर्तनाजन्योऽभ्युपगमोऽर्थः । विप्राय गां-  
प्रतिश्रुणोति, आश्रुणोतोत्यादौ विप्रस्य प्रवर्तनान्वयित्वेन षष्ठी प्राप्ता तां सम्प्रदानसञ्ज्ञा  
बाधते । विप्रसम्प्रदानकम्प्रत्याश्रवणमिति बोधः ।

### भावप्रकाशः ।

प्रश्नविषयेति । प्रश्नविषयशुभाशुभपर्यालोचनमित्यर्थः । पर्यालोचनं चाज्ञानभङ्गानुकूलो व्या-  
पारः । प्रश्नविषयस्य कर्मणो धात्वर्थनोपसङ्गहादकर्मकावेतौ । अत एव इयन्, राधोऽकर्मकादेवेत्युक्तेः ।  
धात्वर्थैकदेशे प्रश्नविषये कृष्णस्यान्वयः । कृष्णसम्प्रदानकमर्थाः कृष्णसम्बन्धि प्रश्नविषयशुभाशुभपर्यालो-  
चनमिति बोधः । तत्रेति । तथार्थं सतीत्यर्थः । प्राप्तिरिति । कृष्णस्येति शेषः । एवञ्च कर्मत्वे प्राप्ते  
इदमिति वाच्यं, न तु षष्ठ्या प्राप्तायामिति भावः । तस्य-प्रश्नविषयरूपफलस्य । अप्रयोज्यत्वेनेति ।  
साक्षात्परम्परया वा प्रधानीभूतप्रकृतधात्वर्थापाराजन्यत्वेनेत्यर्थः । नहि शुभादिकं प्रागुक्ततादृशव्यापा-  
रजन्यमिति भावः । तदप्राप्तिरिति । कर्मत्वाप्राप्तिरित्यर्थः ।

होतर साक्षात्फलाश्रयत्वाभावात् कर्मत्वाप्राप्तिमुपपादयति—शंसितुरिति । शंसिता होता तत्क-  
र्तृकं यच्छंसनं शस्त्राख्यसूक्तादिनेन्द्रादिनिष्ठगुणाभिधानं तद्विषयो यस्तनिष्ठस्तत्कर्मक इति यावत् ।  
ईदृशो यो हर्षस्तदनुकूलो योऽव्युत्तिष्ठो व्यापार आधोमोदैवेत्यादिशब्दाभिलाषरूपस्तद्वर्णं प्रोत्साहनमि-  
त्यर्थः । तयोः-अनुगृणातिप्रतिगृणात्योः । अनेनानु प्रतीति भिन्ने सूत्रे पदे इति सूचितम् । तदाह—

“परिक्रयणे” । क्रयो—धनाद्यर्पणेनाऽऽत्यन्तिकस्वीकरणम्, तस्य समीपं परिशब्द आचष्टे । तच्च नियतकालं ततो न्यूनत्वादिति व्याचष्टे—नियतेति । भृत्या—वेतनादिना । तादर्थ्यं इति । तस्मै कार्यायेदं तदर्थम्—कारणम्, तस्य भावस्तादर्थ्यम् । व्यञ्जा उपकारकत्वरूपः सम्बन्धोऽभिधीयते, ‘कृतद्वितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिमानं भावप्रत्ययेन’ इति सिद्धान्तात् । उपकारकत्वं चानेकधा । तेन ब्राह्मणाय दधीत्यादावपि भवति । भक्तिर्ज्ञानायेति । ज्ञानात्मना

शब्दरत्नम् ।

र्थः । शंसितुः प्रोत्साहने कर्मतयाऽन्वयः, होतुश्च शंसितर्थमेदान्वयः । एवं च कर्मसामानाधिकरण्यात् कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः ।

धनादीति । आदिना दुर्भिक्षेऽन्नम् । अनेकधेति । साक्षात्परम्परया चेत्यर्थः । ब्राह्मणाय दधीत्यादौ तज्ज्ञोनोपकारकत्वेन तदुपकारकत्वं बोद्धव्यम् । ज्ञानात्मनेति ।

भैरवी ।

“अनुप्रतिगृणश्च” । अत्राऽनुप्रतिपूर्वकगृधातोः शंसनविषयकहर्षानुकूलव्यापारात्मकप्रोत्साहनमर्थः । धात्वर्थशंसनाश्रयस्यानेन सम्प्रदानसञ्ज्ञा विधीयते । होतुः कर्मत्वस्य प्राप्तिमुपपादयति—शंसितुरिति । शंसनं सूक्तादिना इन्द्रादिनिष्ठगुणाभिधानम्, तद्विषयो यो हर्षोऽन्तःकरणस्य वृत्तिविशेषस्तदनुकूलोऽव्युत्तिष्ठो व्यापारः स एव प्रतीयते । स च व्यापारः ‘अथामोदइव’ इत्यादिशब्दप्रयोगरूपः । शंसनविषयकहर्षरूपफलात्मकप्रोत्साहनन्तु शंसितरि होतरि वर्तते, होत्रभेदस्तु शंसितरि कर्मणि वर्तते इति कर्मसामानाधिकरण्यमस्तीति बोध्यम् । एवञ्च—मुख्यकर्मत्वस्य शंसितरि सत्त्वे च ।

“परिक्रयणे सम्प्रदानम्” । “साधकतमम्” इत्यनुवर्तते । लोके धनशब्दस्य रूपकादौ रुढ्या प्रयोगस्य दर्शनादादिपदमूलेऽभिहितं, तत्सङ्ग्राह्यमाह—आदिनेति । शतस्य दानात्मकव्यापारद्वारा क्रयणक्रियाजनकत्वम् । यदुक्तमूले उपकारकत्वञ्चानेकधेति, सत्यानेकधात्वन्दर्शयति—साक्षादित्यादिना । साक्षादुपकारकत्वस्योदाहरणं ‘यूपाय दाह’ इति परममूले दर्शितमेवेति परम्परयेत्यस्योदाहरणमाह—ब्राह्मणायेति । तच्छब्दो ब्राह्मणबोधकः ।

भावप्रकाशः ।

शंसितुरिति । एवञ्चेति । मुख्यकर्मत्वस्य शंसितरि सत्त्वे चेत्यर्थः । होतुरिति शेषः ।

ननु धिनोतेधनमिति व्युत्पत्त्या स्वाभाव्याद्वा सर्वस्यापि धनत्वाप्रकाशानुवादे आदिपदं व्यर्थमत आह—आदिनेति । यथाच दुर्भिक्षे अन्नेन तदसम्भवात्तत्र धान्यपदेन काञ्चनाद्येव आद्यमिदं सफलमिति भावः । उपकारकत्वं चानेकधेत्यस्य यदि जनकत्वमेव न किन्तु प्रकाशकत्वं सहायत्वं चेत्यपीत्यर्थः, तदोत्तरग्रन्थासङ्गतितर आह—साक्षादिति । साक्षादित्यनेन पूर्वोक्तानां संग्रहः । द्वितीये फलं मूलोक्तमुपपादयति—ब्राह्मणायेति । तच्छब्दो ब्राह्मणबोधकः । धन इति शेषः । एतेन स च नानाविधो न कार्यकारणभाव एव । तेन ब्राह्मणाय दधीति सिद्धं, तस्य दध्यजन्त्यत्वेऽपि तत्संस्कार्यत्वाद् इति रत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । बार्तिके क्लृपीति सप्तमी, अर्थग्रहणं चात्र व्याख्यानात् । सम्पत्तिरुपपत्तिः, सैव क्लृप्तिः । क्लृप्त्यर्थकधातुयोगे उत्पद्यमानेन वर्तमानाच्चतुर्थीति तदर्थद्विकारवाचकाच्चतुर्थीति लब्धम् । विकारे च प्रकृतिरूपारोपः । प्रथमापवादोऽसौ भक्तिरूपज्ञानकर्तृकोत्पत्तिरिति बोधः । भक्तिरत्र निदिध्यासनरूपा न तु प्रसिद्धा, तस्याः साक्षात् मुक्तिजनकज्ञानसाधकत्वाद् । यद्वा कल्पते इत्यादिः परिणामते इत्यर्थः । परिणामश्च रूपान्तरप्राप्तिः, तदेकदेशे रूपान्तरे ज्ञानादेर्विकारस्याभेदेनान्वयात् । द्वितीयायां प्राप्तायामनेन चतुर्थी विधीयते । एवञ्चात्र सरुता चतुर्थी तयोरभेदविवक्षायां भरत्यर्थककल्पियोगे परत्वाप्रथमया बाध्यते । अत एव तत्र तयोरभेदान्वयः । एतेन तादर्थ्यचतुर्थ्यैव गतार्थमिदमिति रत्नाकरद-



परिणमत इत्यर्थः । प्रकृतिविकृत्योर्भेदविवक्षायां विकृतिवाचकाच्चतुर्थी । अभेदविवक्षायां तु परत्वात्प्रथमैव, भक्तिज्ञानं कल्पत इति । यदा तु “जनि-  
कर्तुः” इति भक्तेरपादानत्वं विवक्ष्यते तदा ज्ञानस्याभिहितकर्तृत्वात्प्रथमैव,  
भक्तेर्ज्ञानं कल्पते । ‘कलृपी’त्यर्थग्रहणमित्याशयेनाह—सम्पद्यत इत्यादि ।  
उत्पातेनेति । प्राणिनां शुभाशुभसूचको भूतविकार उत्पातः, तेन ज्ञापितेऽर्थे  
वर्त्तमानाच्चतुर्थीत्यर्थः । वातायेति । वातस्य ज्ञापिकेत्यर्थः । हितेति । समा-

### शब्दरत्नम् ।

आत्मशब्दस्तद्वृत्तिधर्मपरो ज्ञानत्वेन परिणमत इत्यर्थः । एवं च तस्य विकृतिवाचक-  
त्वाभावात्तु चतुर्थी, किन्तु प्रकृत्यादित्वात्तृतीया । ज्ञानत्वविशिष्टरूपान्तरप्राप्तिर्भक्तिक-  
र्तृकेति यावत् । रूपान्तरप्राप्तिर्हि परिणाम इति भावः । प्रथमैवेति । भक्त्यपादानको  
ज्ञानरूपः परिणाम इति तदा बोधः ।

समासविधानादिति । “चतुर्थी तदर्थः” इति हितसुखयोगे समासविधानाज्ज्ञाप-  
नैरुच्यते ।

एतेन यत्र प्रकृतिविकृतिभाव एव तत्रानेन वातिकेन चतुर्थीति वदन्तः परास्ताः ।  
कलृपीत्यर्थग्रहणम् । उत्पत्तिश्च कलृपेरर्थः । कलृप्यर्थकधातुयोगे उत्पद्यमानेऽर्थे वर्त-  
मानाच्चतुर्थीति वार्तिकार्थः । उत्पद्यमानार्थवाचकश्च विकारवाचकमेवेति तद्वाचकाच्चतुर्थी  
सर्वत्रोदाहृता । ननु ज्ञानात्मशब्दो यदि ज्ञानस्वरूपस्य बोधकस्तदा विविच्यमाणवाक्ये ज्ञान-  
शब्दाच्चतुर्थी, विवरणवाक्ये ज्ञानशब्दात्तृतीयेति कथमत आह—आत्मशब्द इति । तद्वृत्तीति ।  
ज्ञानवृत्तीत्यर्थः । एवञ्च—आत्मनःशब्दस्य धर्मपरत्वे च । तस्य—आत्मनःशब्दस्य । ज्ञानत्वेने-  
ति तृतीयायां वैशिष्ट्यम्, परिणामो रूपान्तरप्राप्तिः, तथा च यादृशो वाक्यार्थबोधस्तमाह—  
ज्ञानत्वविशिष्टेति । मूले—परत्वादिति । चतुर्थ्यपेक्षयेत्यादिः । ‘भक्तिज्ञानं कल्पते’ इति । अस्य  
भक्त्यभिन्नो ज्ञानरूपः परिणाम इत्यर्थः । भक्तिश्च मननजन्यन्निदिध्यासनम्, एतस्यैवाविद्या-  
निवृत्तिरूपमुक्तिसाधनब्रह्मज्ञानसाधनत्वस्य श्रुतिप्रसिद्धत्वात् । या तु देवविशेष्यकाराध्यत्व-  
प्रकारकज्ञानरूपा भक्तिस्तस्याः साक्षात् तत्त्वज्ञानसाधनत्वद्विन्तु परम्परयैव ।

मूले—शुभाशुभेति । सुखदुःखेत्यर्थः । भूतविकारः—भूतानां विकारः । यदि समासविधा-  
नाज्ज्ञापकाद्धितशब्दयोगे एव चतुर्थी, तदा एवं सुखयोगेऽपीत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिरत आह—  
चतुर्थी तदर्थेति । हितशब्दार्थोऽत्रेष्टसाधनम् । ब्राह्मणाय हितमध्ययनमित्यत्र चतुर्थ्यर्थसम्ब-  
न्धस्य हितपदार्थैकदेशे इष्टेऽन्वयः । यत्तु “चतुर्थी चाशिषि” इति सूत्रेण विहिता या चतुर्थी  
भावप्रकाशः ।

ण्ड्याद्युक्तमपास्तमिति बोध्यम् । एवञ्च यथा भक्तिज्ञानायेत्यत्र सा भवति तथा भक्तिज्ञानात्मनेत्यत्रापि  
तदापत्तौ ज्ञानात्मने इति स्यात् । आत्मशब्दस्य स्वरूपपरत्वेन विकृतिवाचकत्वादेवञ्च मूलं तथा  
प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तं च चिन्त्यमत आह—आत्मेति । तद्वृत्तीति । ज्ञानवृत्तीत्यर्थः । एवं चेति ।  
तस्य ज्ञानत्वपरत्वेत्यर्थः । तस्य—ज्ञानात्मशब्दस्य । ज्ञानं विकारो न तु ज्ञानत्वमिति भावः । तथा  
सति तस्य वास्तवमर्थमाह—ज्ञानत्वेति । वैशिष्ट्यं तृतीयायां इति भावः । ननु रूपान्तरप्राप्तिः कस्या-  
र्थोऽत आह—रूपान्तरेति । पञ्चमीपक्षे रूपान्तरमेव परिणामो न तत्प्राप्तिरित्याशयेन बोधमाह—भक्त्य-  
पादानेति । तथाच प्रथमैवेति द्वितीयं प्रतीकं बोध्यमिति बोध्यम् ।

ननु हितयोगे एव समासविधानस्य ज्ञापकत्वे उत्तरग्रन्थासङ्गतिरत आह—चतुर्थीति । इष्टसाधनं  
हितपदार्थः । सम्बन्धश्चतुर्थ्यर्थः । तत्सम्बन्धीष्टसाधनमित्यादिबोधः । एतेन तादर्थ्यचतुर्थ्यैवेदं गतार्थ-  
मिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । यत्तु हरदत्तः—“चतुर्थी चाशिषि” इति सूत्रविहिताशीरर्थचतुर्थ्या समासविधि-

सविधानाज्ज्ञापकादिति भावः । एवं सुखयोगेऽपि बोध्यम् ।

“तुमुन्पुलौ क्रियायाम्” इति सूत्रमहिम्ना क्रियार्थकमुपपदं क्रियावाच्येव फलतीत्याशयेनाह—क्रियेति । क्रियाफलकं क्रियावाचकप्रकृतिरिति मित्यर्थः । ‘तुमुन्’ इति ण्वुलोऽप्युपलक्षणम् । फलेभ्यो यातोत्यस्य फलान्याहरक इत्यपि विवरणे बाधकाभावात् । कर्मणीति । तथा च द्वितीयापवादोऽयमिति भावः ।

यत्तु प्राचा व्याख्यातमप्रयुज्यमानस्यैव कर्मणि यथा स्यात्, प्रयुज्यमानस्य मा भूदिति नियमाथ सूत्रमिति, तन्न, अप्राप्तस्य नियमायोगात् । न च ‘तादर्थ्य’ इति प्राप्तिः । न हि फलार्था यानक्रिया किं त्वाहरणार्था । आहरणं तु फलकर्मकमित्यन्यदेतत् ।

शब्दरत्नम् ।

कादित्यर्थः । तदाह—एवमिति । वृत्तावाशीरर्थाप्रतीतेर्न “चतुर्थी चाशिषि” इति चतुर्थ्यां हितयोगे निर्वाहः । आशीरर्थयोगे आशीविषयस्य विधेयत्वं तदाश्रयस्योद्देश्यत्वं च प्रतीयते । न च वृत्तौ तथाऽन्वयो व्युत्पन्न इति हरदत्त इति दिक् । न हि फला-  
भैरवी ।

तदन्तस्य समासविधायकत्वेन “चतुर्थी तदर्थ” इति सूत्रञ्चरितार्थमिति न ज्ञापकत्वसम्भव इति, तदेतत्खण्डयति—वृत्ताविति । हितयोग इत्यत्र हितशब्दः सुखशब्दस्याप्युपलक्षणम् । आशीरर्थाप्रतीतिमुपपादयति—आशीरर्थयोग इत्यादिना । आशीरर्थकभूयादित्यादिपदयोग इत्यर्थः । विषयस्य—धनपुत्रादेः । तदाश्रयस्य—तत्सम्बन्धिनो देवदत्तादेः । नचेति । नहीत्यर्थः । तथान्वयः—उद्देश्यविधेयभावेनान्वयः, उद्देश्यविधेयभावेनान्वये भेदेनोपस्थितेः कारणत्वात् । हरदत्त इति । अत्राऽहविषीजन्तु वृत्तौ सर्वत्राद्देश्यविधेयभावेनान्वय इति न नियमः, “लोहितोष्णीषा कर्त्तव्यजः” इति वाक्यबोधितोष्णीषालुनादेन लोहितविधायकतायाः प्राप्ता-  
ऽप्राप्तत्वादिपर्यालोचनेन सम्प्रदायसिद्धत्वात् । नचैवं सति “चतुर्थी तदर्थ” इति सूत्रस्य “चतुर्थीचाऽशिषि” इति सूत्रविहितचतुर्थ्यन्तस्य समासविधायकत्वेन चरितार्थज्ञापकत्वोक्तिरसङ्गतं स्यादिति वाच्यम्, चतुर्थीविधायकस्य तस्य सूत्रस्य हि आशीविषय-  
क्रियान्वयर्थकात्प्रातिपदिकात्क्रियाद्वारेके आयुष्यादियोगे षष्ठीचतुर्थ्यावित्यर्थ इति उभयो-  
रपि क्रियायामन्वय इति देवदत्ताय सुखम्भूयात् इत्यत्र देवदत्तायेत्यनेन सह सुखमित्यस्य सामर्थ्याभावेन समासाप्राप्तेरिति नानेन यत्र चतुर्थी तत्र समासविधायकता तस्य सूत्रस्येति “चतुर्थी तदर्थ” इति सूत्रस्य ज्ञापकत्वोक्तिरुक्तैवेत्याशयात् ।

मूले—यत्तु प्राचेति । प्रसादकृतेत्यर्थः पूर्वोक्तस्त्वन्थविरोधशङ्कापरिहर्तुमाशङ्कते—  
भावप्रकाशः ।

साफत्यान्न तज्ज्ञापकमिति, तत्खण्डयति—वृत्ताविति । वित्तियुपलक्षणं सुखस्यापि । तत्र तदप्रतीति-  
मुपपादयति—आशीरर्थेति । तदर्थकभूयादित्यादियोगे इत्यर्थः । विषयस्य—दत्तादेः । आश्रयस्य—  
ब्राह्मणादेः । नचेति । नहीत्यर्थः । तथान्वयः—उद्देश्यविधेयभावेनान्वयः, तथान्वये भेदेनोपस्थिते-  
इत्युत्वादिति भावः । वस्तुतोऽयुक्तमेतत् । वृत्ताविति प्राप्तत्वादिपर्यालोचनेन लोहितोष्णीषा इत्यादी तथा-  
न्वयदर्शनात्, भाष्ये तथान्वये वृत्तेरनाधुताया अनुक्तेरिति मञ्जूरायां विस्तरः । नचैवं हरदत्तोक्ति-  
रेव युक्तेति वाच्यम्, आशीविषयक्रियान्वयर्थकात्प्रातिपदिकात्तद्वारेके आयुष्यादियोगे षष्ठीचतुर्थीति  
सूत्रान्नोभयोरपि क्रियान्वयेन मिथोऽनामर्थ्यात्तदर्थचतुर्थ्यावन्तेन सुखादीनां समासप्राप्तेः । अत एव  
ज्ञापकपरभाष्यादिग्रन्थसङ्गतिः, एतदहविषीजमेव हरदत्त इत्युक्तम् । तेन तस्य पूर्वपरविरोधोऽपि सू-  
चितः । किञ्चित् हरदत्त इत्यपाठ इति बोध्यम् । तदाह—दिगिति । मूले प्राचा प्रसादकृता । एवमप्येऽपि ।

तुमुनो भाव एव विधानात्तदर्थस्य भाववचनत्वे सिद्धे पुनर्भाववचनग्रहणं सूत्रविशेषपरिग्रहार्थमित्याह—इति सूत्रेणेति । न च तादर्थ्ये इत्येव गतार्थता शङ्क्या, भाववचनेनैव तुमुनेव तादर्थ्यस्य द्योतिततया प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा-प्रसङ्गात् ।

शब्दरत्नम् ।

यथेति । यद्यपि 'ब्राह्मणाय दधि' इत्यादौ ब्राह्मणाय भोजनोपकारकमपि दधि तद्द्वारा ब्राह्मणोपकारकं तथाऽपि फलेनाऽऽहरणद्वारा न कोऽपि यानक्रियोपकार इत्याशयः ।

तुमुनेवेति । भाववचनवजादीनां तुमुनपवादतया तत्समानार्थत्वात् । एवं च प्रथमा-पवाद इति भावः । 'द्विषां विधाताय विधातुमिच्छतः' इत्यत्र विधातायेति तादर्थ्यं चतुर्थी, विधातार्थं यद्विधानं तदर्थं चलावत इत्यर्थः । एतेनान्न तुमुना तादर्थ्यस्योक्तत्वात्कथं चतु-  
भरवी ।

यद्यपीत्यादिना । यानक्रियोपकारः—यानक्रियाकृतोपकार इत्यर्थः । इत्याशय इति । अनेनास्मिन्निर्ध-  
निता तद्वीजन्तु यानक्रियाकृत उपकारः फले विक्रयभक्षणादिकर्मत्वरूपः सम्भवत्येवेति । नचैवं 'तादर्थ्यं चतुर्थी' इत्यनेनैव चतुर्थी सिद्धेति प्रकृतसूत्रस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, फला नामाहरणकर्मत्वेन द्वितीया प्राप्तेति तद्वाधनार्थमस्यास्मात् ।

ननु भाववचनवजादीनान्तादर्थ्यद्योतकत्वं सूत्रान्न लभ्यत इत्यत आह—भाववचनेति । तत्समानार्थत्वात्—तुमुन्समानार्थत्वात् । अत्रार्थशब्दो नाभिधेयवाची, उभयोरपि भावा-  
भिधायकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात्, किन्तु प्रयोजनवाची । एवञ्च तुमुनपवादत्वेन तुमुन्समान-  
फलकत्वमस्येति बोध्यम् । नन्वेवं यत्र तुमुन् तत्र तुमुनैव तादर्थ्यं द्योतितमिति 'द्विषां विधा-  
ताय' इति चतुर्थ्यनुपपत्तिरत आह—द्विषामित्यादि । एतेनेत्यस्यार्थमाह—उत्तरेति । विधाने-  
भावप्रकाशः ।

पूर्वस्वग्रन्थविरोधं शङ्कते—यद्यपीति । फले आहरणेति पाठः । फलेनाहरणेति पाठे न आहरणं नाहरण-  
मिति न शब्देन समासः, न नाहरणमनाहरणमावश्यकाहरणं तद्वद्वारेत्यर्थः । यानेति । तत्क्रियाकृतोपकार  
इत्यर्थः । इत्याशय इति । अनेनास्मिन्निर्धः सूचिता । कस्यचिदुपकारस्यावश्यसम्भवादिति कर्मत्वे द्विती-  
यापवाद इत्यमिति तत्प्रकारक एव बोध इति तत्त्वमिति ।

ननु भाववचनवजादीनां न तादर्थ्यद्योतकत्वं सूत्रतो लभ्यतेऽत आह—भावेति । एवञ्चेति ।  
तेषां तदपवादतया तत्तुल्यार्थत्वेन तद्योतकत्वे वेत्यर्थः । इदं—तुमर्थाच्चभाववचनादिति सूत्रम् । एत-  
दर्थमेव दृष्टान्तोपादानमिति भावः । तत्र तथाव्याख्यानस्थ फलमाह—एतेनेति । अत्र—द्विषां  
सरला ।

इत्याशय इति । अर्थं हि तदाशयः—'ब्राह्मणाय दधि' इत्यादौ स्वसम्बन्धिभोजनरूपोपकार-  
जनकत्वरूपतादर्थ्यसम्बन्धेन ब्राह्मणस्यान्वयविवक्षायां यथा ब्राह्मणपदोत्तरं चतुर्थी प्रयुज्यते तथा  
'फलेभ्यो याति' इत्यादावपि स्वसम्बन्ध्याहरणजनकत्वसम्बन्धेन फलस्य यानक्रियायामन्वयविवक्षायां  
फलपदादपि चतुर्थी सिध्येदिति सूत्रवैयर्थ्यम् ; नचोक्तरीत्या 'फलान्याहर्तुं याति' इत्यपि तादृश-  
विवक्षायां फलपदाच्चतुर्थ्यापत्तिरिति वाच्यम्, 'उपपदविभक्तेः' इति न्यायेन तत्र द्वितीयया चतुर्थी-  
जाधादिति नाशङ्कनीयम्, फलकर्मकाहरणफलकं यानमिति बोधेच्छायामाहरणक्रियानिष्ठविशेष्यता-  
निरूपितकर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वेन तात्पर्यविषयात् फलपदात् चतुर्थीसिद्धये सूत्रस्या-  
वश्यकत्वादिति ।

इति भाव इति । तथाच 'यागाय याति' इत्यस्य भविष्यधागफलकं यानमिति शाब्दबोधः ।  
अत एव "क्रियाधीपपदस्य" इत्यनेन न गताधता, तथा सति यागानुकूलकृतिफलकं यानमिति बोधापत्तेः ।

यत्तु प्राचोक्तम्—भाववचनादेव यथा स्यात् पाचको ब्रजतीति ण्वुलन्तात्  
मा भूदिति नियमार्थमिदं सूत्रमिति; तत्र, ण्वुलन्ते कर्तुः प्राधान्यात् कर्तारं प्रति  
च तादृश्याभावात्, गुणीभूतयानस्य च विभक्त्यर्थानन्वयात् ।

ननु षष्ठ्यपीति कुतः षष्ठ्येवास्तु, अलंशब्दस्तु पर्याप्तीतरार्थक एव  
गृह्यतामित्याशङ्क्याह—तस्मै प्रभवतीति ।

न त्वां तृणमित्यादि । ननु तृणादिवद् युष्मच्छब्दादपि पक्षे चतुर्थ्या  
भाव्यम् । मैवम्, 'अनादरे' इति हि कर्मणो विशेषणम्—अनादरद्योतकं यत्क-  
मेति । तादृशं तृणमेव न तु युष्मदर्थः ॥

इति चतुर्थी ।

ध्रुवमिति । ध्रु गतिस्थैर्यथोः, अस्मात्कुटादेः पचाद्यच् । ध्रुव स्थैर्ये इति  
पाठे तु इगुपधलक्षणः कः । ध्रुव—स्थिरम्, प्रकृतधातूप्राप्तगत्यनाविष्टत्वे सति

शब्दरत्नम् ।

थोत्यपास्तम् । उत्तरक्रिययोस्तद्धोतनेऽपि पूर्वक्रिययोस्तद्धोतनात् ।

कर्तुः प्राधान्यादिति । एवं च तादृश्यचतुर्थ्यास्तत्राऽप्राप्तेर्नियमासम्भव इति  
भावः । विभक्त्यर्थेति । तादृश्यचतुर्थ्यर्थे इत्यर्थः ।

इति चतुर्थी ।

प्रकृतेति । कर्त्तर्यतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । अन्यथा कर्तृसंज्ञाया इयमपवादः  
भैरवी ।

षण्योरित्यर्थः । तद्धोतनेति । तस्य द्योतनेऽपीत्यर्थः । तुमुनन्तेनेति शेषः । पूर्वति—हनन-  
विधानयोरित्यर्थः ।

एवञ्च—कर्तुः प्राधान्ये च । तत्र—पाचको ब्रजतीत्यत्र विशेषणविशिष्टस्य विभक्त्य-  
थान्वये विशेषणस्याप्यन्वयोऽस्त्येवेत्याशङ्काकरणायोक्तं मूले—गुणीभूतेति । एतेन एकविशेष-  
णत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र विशेषणतयाऽन्वयाकाङ्क्षैव नास्तीति सूचितम् ।

इति चतुर्थीविवरणम् ।

कर्तरिति । 'प्रयागात्काशीङ्गच्छति' इति यत्र प्रयोगस्तत्र गन्तरि चैत्रादावतिव्याप्तिरि-  
त्यर्थः । प्रकृतेति धात्वर्थस्य विशेषणम् । तच्च शब्दप्रयोगाधिकरणकालिकविवक्षाविषयत्वम्,  
भावप्रकाशः ।

विधातायेत्यत्र । तुमुना—तदन्तेन । एतेनेत्यस्यार्थमाह—उत्तरेति । विधानेष्णयोरित्यर्थः । तद्धोतने-  
ऽपीति । तस्य द्योतनेऽपीत्यर्थः । तुमुनन्तेनेति शेषः । एवमग्रेऽपि । पूर्वति । हननविधानयोरित्यर्थः ।

ननु प्राधान्येऽपि नियमसम्भव एवात आह—एवञ्चेति । तस्य प्राधान्ये चेत्यर्थः । तत्र—पाचको ब्रज-  
तीत्यत्र । तदप्राप्तिमेव मूले उपपादयति—कर्तारमिति । प्रमार्थे विशिष्टस्यान्वये घटकात्वेन तस्यापि विभ-  
क्त्यर्थान्वयसत्त्वादाह—तादृश्येति । एतेन प्रसादोक्तं ण्वुलस्तुमर्थकत्वाभावात्नियमार्थत्वायोगादिति  
सन्दूध्य ण्वुलन्ते इत्याद्यनन्वयादित्यन्तं मूलमनूद्य यागाय यातीत्यत्रापि सिद्धावस्थापन्नवज्र्यं प्रति ताद-  
र्याभावादिति दूषयन् रत्नाकरः परास्तः । मूलाशयानवबोधादिति दिक् ॥

इति चतुर्थी ।

कर्तरिति । प्रयागे इव तज्जन्यविभागाश्रयत्वस्य कर्त्तर्यपि सत्त्वादिति भावः । धात्वर्थं प्रकृतत्वं  
न शब्दोपात्तत्वं, किन्तु विवक्षितत्वमात्रम् । अत एव "धनुषा विध्यतीत्यत्रापादानसंज्ञा बाधित्वा परत्वा-



तज्जन्यविभागाश्रयः । तच्चार्थादवधेरेवेत्याह—अवधिभूतमिति । धावत इति । इह क्रियाविशिष्टस्याप्यश्वस्य प्रकृतधातुपात्तक्रियां प्रत्यवधित्वं न विरुद्धयते । 'परस्परस्मात् मेषावपसरतः' इत्यत्र तु सृधातुना गतिद्वयस्याप्युपादानाद् एकनिष्ठां गतिं प्रतीतरस्यापादानत्वं न विरुद्धयते । उक्तं च—

अपाये यदुदासीनं चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवाऽतदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥

शब्दरत्नम् ।

स्यात् । कर्तृसंज्ञा तु पचत्यादियोगे चरितार्था । कर्मणि ग्रामेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । अवधित्वं न विरुद्धयत इति । तदुपात्तक्रियानाश्रयत्वादिति भावः । न विरुद्धयते । तदनाश्रयत्वादिति भावः । अतदावेशादिति । तद्धातुपात्तगत्यनावेशा-  
भैरवी ।

ननु तत्तद्धातुवाच्यत्वेन प्रसिद्धत्वम् । यत्तु प्रकृतेति धातोर्विशेषणमिति; तन्न, "अपादानमुत्तराणि कारकाणि बाधन्ते" इति भाष्यकाराक्तिविरोधापत्तेः । तथाहि—'धनुषा विध्यति' इत्यत्र यदा निःसरणपूर्वकव्यधने धातोर्वृत्तिस्तदा धनुषो निःसरणावधित्वात् प्राप्ताऽपादानसंज्ञां बाधित्वा व्यधनं प्रति करणत्वेन विवक्षितत्वात् परत्वात् करणसंज्ञा भवतीति भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । यदि धातुविशेषणमेव पूर्वोक्तप्रकृतत्वं स्यात्तदा "धनुर्विध्यति" इत्यत्र यादृशव्यापाराश्रयत्वेन तस्य कर्तृत्वं भवति, तादृशव्यापारस्य कर्तृत्वोपपत्तये व्यध्यातुवाच्यत्वमावश्यकन्तव्यापाराद्वारैव करणत्वस्य वाच्यतया तदनाश्रयत्वस्य धनुष्यभावेनाऽपादानत्वाऽप्रसक्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । नन्वेवङ्कारणसंज्ञावत्कर्तृसंज्ञाप्युपादानसंज्ञाया बाधिका भविष्यतीति सत्यन्तविशेषणं व्यर्थमेवेत्यत आह—अन्यथेति । सत्यन्ताभाव इत्यर्थः । इयम्—अपादानसंज्ञा । अपवाद इति । अपाये यत्कारकन्तद्रूपक्रियाजनकमित्यर्थापत्त्या विशेषविहितत्वेनेति शेषः । ननु कर्तृसंज्ञा तर्हि निरवकाशा स्यादत आह—कर्तृसंज्ञा खिति । कर्मणीति । 'प्रयागात्काशीसङ्गच्छति' इति यत्र प्रयोगस्तत्र काश्यामतिव्याप्तिरित्यर्थः । तदुपात्तेति । धावनाश्रयत्वेऽपि पत्तधात्वार्थाऽनाश्रयत्वस्य तत्र सत्त्वादिति भावः । तदनाश्रयत्वादिति । एकस्य मेषस्याऽपादानत्वेन विवक्षितस्य कर्तृत्वाभिप्रेतनिष्ठगत्यनावश्यत्वस्य सत्त्वादित्यर्थः । गतौ तत्त्वं विशेषणन्देयमित्यत्र तात्पर्यम् । नन्वेवमपि निवृत्तभेदस्यैवापसरणस्य सृधातुना प्रतिपाद-  
भावप्रकाशः ।

त्करणसंज्ञा" इत्याकङ्कारसूत्रभाष्यं संगच्छते । धनुषः शरनिःसरणं प्रत्यवधिभावोपगमेनेव व्यधने करणताभ्युपगमेनोभयोरपि निमित्तनिमित्तभावेन स्थित्या बुद्ध्यारोहेण विध्यतेनिःसरच्छरणजन्यवैधायित्वाद्युप-  
दुभयविवक्षायां विप्रतिषेधोपपत्तेः । नन्वेवमपादानमुत्तराणीति न्यायेनैव कर्तृसंज्ञापि तद्बाधिका स्यादिति सत्यन्तं व्यर्थमत आह—अन्यथेति । सत्यन्ताभावे इत्यर्थः । इयम्—अपादानसंज्ञा । अपवाद इति । विभागजनको व्यापारोऽप्यः तद्विषये यत्कारकं तद्रूपक्रियाजनकं तादृशविभागाश्रयस्तदपादानमित्यर्थापत्त्या प्रयागादौ तदप्राप्त्या निरवकाशात्वेन विशेषविहितत्वेन च तदपवादः स्यादित्यर्थः । नन्वेवं कर्तृसंज्ञानिरवकाशा स्यादत आह—कर्तृसंज्ञा खिति । कर्मणीति । प्रयागात् ग्रामं गच्छतीत्यादौ प्रकृतधातुपात्तगत्यनाविष्टत्वस्य सत्त्वात् सत्यन्तम् । ध्रुवपदार्थो विशेष्यम्, अपाये इत्यस्यार्थः । तथाच तत्तत्कौण्डिन्यन्यायेनेयं विशेषविहितत्वात्तदपवादः स्यादिति भावः । तदुपात्तेति । धावनाविष्टत्वेऽपि प्रकृतपत्तधातुपात्तस्यार्थः । तदनाश्रयेति । अन्यनिष्ठसृधातुपात्तगत्यनावश्यत्वादित्यर्थः । ननु अपसरणं पृष्ठतो गमनं विभागपूर्वकं, तथाच वस्तुतस्तन्निष्ठयोरपसरणयोर्भेदेऽपि सृधातुना निवृत्तभेदस्यैवापसरणस्य 'येऽर्थं च क्रिया' इति भाष्यादभिधानादाश्रयगतभेदारोपेण द्विवचनाद्युत्पत्तेरुभयोरपि तत्क्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वमेव

पततो ध्रुव एवाऽश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमिष्यते ॥

मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक् पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्षं कर्तृत्वं च पृथक् पृथक् ॥ इति ।

पर्वतात्पततोऽश्वात्पततीत्यत्र तु पर्वतावधिकपतनाश्रयोऽश्वस्तदवधिकं देव-  
दत्तादिनिष्ठपतनमर्थः । पञ्चम्यर्थेऽवधौ अभेदेन संसर्गेण प्रकृत्यर्थो विशेषः ।

शब्दरत्नम् ।

दित्यर्थः । तदावेशादिति पाठे तन्मात्रावेशाद्-विभागमात्रावेशादित्यर्थः । विशेषण-  
भैरवी ।

नात्सुधातूपात्तगत्यनाविष्टत्वं न सम्भवति “नवै तिङन्तान्येकशेषारम्भं प्रयोजयन्ति क्रियाया  
एकत्वात्” इति भाष्यकारोक्तः द्विवचनन्त्वाश्रयगतभेदारोपेण भवति । एवञ्च प्रकृते कथम-  
पादानसंज्ञेति चेत् ? न, ‘आत्मानमात्मना वेत्ति’ इत्यादावारोपितभेदेन कर्मत्वकर्तृत्ववत्  
परस्परशब्दोपात्तयोरेवापादानत्वङ्कर्तृत्वमेवशब्दोपात्तयोरिति शब्दभेदात्क्रियाया अपि भेदात् ।  
अत एव ‘चैत्रमैत्रावन्योन्यमाश्लिष्यतः’ इत्यत्र तयोः कर्मत्वस्य सिद्धिः । अन्यथा परत्वा-  
त्कर्तृसंज्ञैव स्यात् । शब्दालिङ्गितस्यैव हि सर्वत्रार्थस्य भानम् ।

‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते’

इति ह्युक्तेः ।

उक्तञ्चेत्यादिना प्रतिपादितहर्तृत्वेऽप्यत्रैव तात्पर्यम् । अतदावेशादिति पाठे विभागस्य  
तच्छब्देन परामर्शोऽसङ्गतितरत आह—तदातूपात्तेति । प्रकृतधातूपात्तेत्यर्थः । गतिशब्दः स्वनि-  
ष्ठविभागानुकूलकर्तृनिष्ठक्रियाया बोधकः । क्वचित्तु ध्रुवमेव तदावेशादिति पाठस्तदा तच्छ-  
ब्देन यदि प्रकृतधातूपात्तगतिरेव परामृश्यते तदा कर्तरि तस्य सत्त्वं न ध्रुवत्वस्य सम्पादक-  
ङ्कर्तृध्रुवत्वस्यानिष्टत्वात् । यदि विभागस्तच्छब्दार्थस्तदा तस्योभयवृत्तित्वादितिप्रसङ्गे न  
वारित इत्यत आह—तन्मात्रेति । तत्पदार्थमाह—विभागमात्रेति । मात्रपदेन गतेनिरासः ।

भावप्रकाशः ।

स्यान्नापादानत्वम् । अत एवैकशेषसूत्रे भाष्ये उक्तं—नवै तिङन्तान्येकशेषारम्भं प्रयोजयन्ति क्रियाया  
एकत्वादिति । तथा परस्परस्मादित्यादि न विरुध्यते इत्यन्तं मूलं मेषान्तरेति हरिश्च तथा कैयटहरदत्तप्र-  
काशरत्नाकरदण्ड्यायुक्तञ्च चिन्त्यमिति चेत् ? सत्यम्, तत्र मेषपदोपात्तयोरेव क्रियाश्रयत्वात्कर्तृत्वपरस्प-  
रपदोपात्तयोरेव विभागाश्रयत्वादपादानत्वम् । अत एव ‘देवदत्तयज्ञदत्तावन्योन्यमाश्लिष्यतः’ इत्यादौ  
तयोः कर्मत्वसिद्धिः । अन्यथा परत्वात्कर्तृत्वमेव स्यात् विवक्षायाः प्रयोगानुसारित्वादिकस्यैव विभागस्यो-  
भयानुयोगिकत्वोभयप्रतियोगिकत्वस्त्वेऽपि कस्यचिदेव प्रतियोगित्वेन विवक्षेति मेषादिपदोपात्तेन तदि-  
वक्षेति नातिप्रसङ्गः । एतेन वाङ्मये विषये मेषः स्वस्मादपसरतीति स्यादित्यपास्तम् । प्रतियोगिताया  
अवधितावच्छेदकसम्बन्धभूतायाः स्वपदवाच्ये कदाप्यविवक्षणात् । आत्मानमारमन्तेत्यादौ शब्दकृतभेदा-  
भावादन्तः करणाद्युपाधिकृतभाष्योक्तभेदवच्छब्दरूपोपाधिकृतभेदाग्रहणे मानाभावात् शब्दालिङ्गितायभा-  
नस्यैव “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके” इत्यादिहर्तृत्वेरङ्गीकाराच्च । अत एव चैत्र आत्मानं हन्तीत्यादौ शब्दभेदा-  
देव तदुपपत्तिः । स्पष्टा चेयं रीतिः कर्मवकर्मणेति सूत्रे भाष्ये । एतेन “मेषान्तर” इति समानार्थक—“उभाव-  
प्यध्रुवौ” इति हर्तृत्किरप्यपास्तेति दिक् । अतदावेशादित्यस्य विभागानाश्रयत्वादित्यर्थोऽसंगतिरत आह—  
तदातूपात्तेति । प्रकृतधातूपात्तेत्यर्थः । गतिशब्देनात्र स्वनिष्ठविभागानुकूलकर्तृनिष्ठक्रियामात्रमुच्यते  
न तु ग्रामादिनिष्ठविभाग इति भावः । तदावेशादिति पाठे प्रकृतधातूपात्तगत्याविष्टत्वादित्यर्थं कर्तर्यनि-  
ष्ठमेवं विभागाश्रयत्वादित्यर्थं तु तत्रानिष्ठमपीत्यत आह—तन्मात्रेति । तत्पदार्थमाह—विभागमा-  
त्रेति । मात्रपदेन गतिव्यावृत्तिः । इदं सर्वं कैयटादिरीत्या । वस्तुतस्तु ईदृशस्य ध्रुवपदार्थत्वे न तदाद-

णम् । प्रत्ययार्थस्तु क्रियायां, स च धर्मी न तु धर्ममात्रम्, विभक्त्यर्थे विहि-  
तस्य बहुव्रीहैर्धर्मिपरताया निर्विवादत्वात् । उद्धृतौदना स्थालीत्यत्र हि ओदन-

भैरवी ।

अचलस्य ग्रामादेः क्रियाऽनाविष्टत्वस्तु स्पष्टमेव । 'अश्वात्पतितः' इत्यत्राऽश्वे यद्यपि क्रिया-  
श्रयत्वन्तथापि पदधातुपात्तगत्याश्रयत्वन्नास्तीति ध्रुवत्वमक्षतमिति भावः ।

अत्रेदम्बोध्यम् । एवंव्याख्याने भाष्यसम्मतध्रुवपदार्थस्त्यक्त एव । तथाहि-तत्र 'त्रस्ता-  
दश्वात्पतितः' 'धावतोऽश्वात्पतितः' इत्यादावश्वे ध्रुवत्वाभावमाशङ्क्य 'अध्रौव्यमविवक्षित-  
मत्र, यतः सतोऽप्यविवक्षा भवति'-अलोमिका पृङ्का' 'अनुदरा कन्या' इति, असतश्च विवक्षा  
भवति-समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्द्धितकम्"इति । असतश्चेत्यादिनिर्दर्शनाथमुक्तं, न त्वस्य  
प्रकृते उपयोगः । सतोऽप्यविवक्षेत्येव तु प्रकृतोपयोगि । तत्र कैयटोक्तस्याऽध्रुवत्वस्याविवक्षा,  
तदा भाष्यासङ्गतिः । तेन हि 'त्रस्तादश्वात्पतितः' इत्यत्राऽव्याप्त्युपपादनावसरे "अचलन्ध्रु-  
वमेकरूपञ्च, परिस्पन्दे ध्रुवता नास्ति" इत्युक्तम् । अनेकार्थत्वाद्धातुनान्नासपूर्वकपरिस्पन्दे  
त्रसिर्वर्तत इति नाश्वस्य ध्रुवत्वम् । "नवाऽध्रौव्यस्याऽविवक्षितत्वात्"इत्यादिना समाधाना-  
वसरे ध्रौव्यमपःयविषयमाश्रीयते । अपाये यदनाविष्टतदपाये ध्रुवमुच्यते । देवदत्तकर्तृके पाते  
त्रस्तस्याप्यश्वस्याऽपायावेशाभावाद् ध्रुवत्वम् । एतत्कैयटप्रदर्शितरीत्या मूलेऽप्युक्तम् ।  
तत्र पदधात्वर्थव्यापारानाश्रयत्वस्य त्रस्तेऽश्वे सत्त्वाद् ध्रुवत्वमिति यदि ब्रूये तदाऽध्रौव्य-  
मश्वे नास्त्येवेति सतोऽप्यविवक्षेत्यस्यासङ्गतिः स्पष्टैव । किञ्च सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तध्रुवत्व-  
मेव वक्तव्यन्तच्च नोक्तमिति भाष्ये न्यूनतापत्तिः । तस्मात्प्रकृतसूत्रे ध्रुवपदार्थोऽवधिभावोप-  
गमाश्रयत्वे सति तद्व्यवस्थावधित्वोपयोगिव्यापारस्यानाश्रय इति । अपायः-विभागजन्य-  
संयोगानुकूलोऽवधिसाकाङ्क्षो गतिविशेष एव । अत एव

'गतिर्विना त्ववधिना नापाय इति कथ्यते ।'

भावप्रकाशः ।

श्वात्पतितो धावतोऽश्वात्पतित इत्यादौ ध्रुवत्वाभावादपादानत्वं कथमित्याशङ्क्याध्रौव्यमविवक्षितमत्र यतः  
सतोऽप्यविवक्षा भवतीति भाष्यमसङ्गतं स्यात् त्वदुक्ताध्रुवत्वस्य गतेर्धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वस्यात्रासत्वेन  
सतो ध्रौव्यस्याविवक्षेत्यसंगतेः सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तध्रुवपदार्थोक्तेरेवौचित्येन तदसंगतेश्च, लोकसिद्धान्तार्थे  
तच्छक्तिकल्पने गौरवाच्च । तस्मादवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति तदव्यवस्थावधित्वोपयोगिव्यापारस्याना-  
श्रयत्वम् । अपायो गतिविशेषः । विभागजन्ययोगानुकूलोऽवधिसाकाङ्क्षो गतिविशेष इति यावत् । तस्मिन्  
संयुक्तध्रुवत्ववदपादानमिति सूत्रार्थः । त्रासादेरवधित्वोपयोगित्वाभिमानेन शङ्का । वृक्षात्पर्णमित्यादौ तद-  
भावान्न तस्य तदुपयोगिता, तत्र तु विद्यमानस्यापि तस्य तत्त्वेनाविवक्षितत्वाच्च तदुपयोगित्वं तस्यैत्युच्य-  
ते । एवञ्च "ध्रुवमपाये" इति वृक्षस्य पर्णमित्यादौ वस्तुतस्तस्यैव पर्णस्य पातजनकत्वात्पादापादानत्व-  
वारणाय । एवञ्चापाये इति कारके इत्यस्य क्रियाजनकत्वेन विवक्षिते इत्यर्थे तात्पर्यग्राहकं, ध्रुवपदं तु कार-  
कान्तराणामिवापादानस्याप्यवधिभावोपगमान्यव्यापाराभावबोधनाय । इरिपद्येऽतदाविशदित्यस्य तदावे-  
शाविवक्षणादित्यर्थः । द्वितीयपाठस्तुक्तीत्या सम्यगेवेति बोध्यम् । तथाचापादानत्वशक्तिमानवव्यवधि-  
मह्यारूपसर्ववन्धश्च पञ्चम्यर्थः, तत्तत्सूत्रात् । सा च शक्तिस्तादृशप्रकृतवास्तव्यविभागाश्रयत्वसमानाधिक-  
रणा, प्रकृतसूत्रात् । अत एवापादानसमभिव्याहारे विभागस्यापि धात्वर्थत्वमावश्यकमिति बोध्यम् ।  
सूत्रेऽप्येदोदशसंयोगानुकूलव्यापाररूपं पातमात्रं तु नापायः, वृक्षमजहस्यपि पर्णे 'भूमिं स्पृशति वृक्षात्पर्णम्'  
इत्यप्रयोगात् । अत एव विभागेति तत्र विशेषणम् । अवधिसाकाङ्क्ष इति तु 'वृक्षस्य पर्णम्' इत्यादौ  
वृक्षात्पर्णमिति वारणार्थेत्युक्तमेव । गतिं विना त्ववधिभागजेति तत्र विशेषणम् । अवधिसाकाङ्क्ष इति तु  
वृक्षस्य पर्णमित्यादौ वृक्षात्पर्णमिति वारणार्थेत्युक्तमेव ।

गतिर्विना त्ववधिना नापाय इति कथ्यते ।

कर्मकोद्धरणावधिभूतेत्यर्थः । जुगुप्सेति । भाष्यकारास्तु जुगुप्सादीनां तत्पूर्वक-

शब्दरत्नम्

मिति । वस्तुतोऽवध्यवधिमद्भाववरूपविभक्त्यर्थसम्बन्धेनावधिक्रिययोरन्वय इत्यन्यत्र निरूपितम् । सा च क्रिया विभागरूपा । कालिकसम्बन्धेन फलाश्रयेऽतिप्रसङ्गवारणाद्य भैरवी ।

इति हरिणाप्युक्तम् । अवधिना विना गतिर्नापाय इति योजना । अवध्यन्वययोग्यविभागानुकूलत्वं विना गतिर्नापाय इति तदर्थः । एवञ्च त्रासस्यावधित्वोपयोगित्वाभिप्रायेण 'त्रस्तादश्चात्पतितः' इत्याद्यासिद्धौ । सपि त्रासस्योपयोगित्वं विवक्षितम्, यतः प्रवीण-स्त्रस्तादपि न पतत्यतोऽप्रावीण्यमेवाऽवधित्वोपयोगि व्यापारपदेन विवक्षितम् । हरिकारिका-यामतदावेशादित्यस्य तदावेशाविवक्षणादित्यर्थः । अपादानत्वशक्तिमानवध्यवधिमद्भाववरूप-सम्बन्धश्च पञ्चम्यर्थः । इयञ्च शक्तिः प्रकृतधात्वर्थविभागश्रयत्वसमानाधिकरणा, अतो यत्राऽपादानस्य सत्ता तत्र विभागोऽपि धात्वर्थः । अन्यथा यत्र वृक्षमजहदपि पर्णम्भूमि स्मृतिरिति तत्र 'वृक्षस्य पर्णम्पतति' इत्येव भवति, न तु वृक्षादिति ।

अत एवाह—वस्तुत इति । ननु वृक्षात्पर्णं पततीत्यत्राद्योदेशसंयोगानुकूलविभागो धात्वर्थस्तत्र विशेषणोभूतसंयोगस्य वृक्षावृत्तित्वादसम्भव इत्यत आह—सा चेति । एवञ्च विभागानुकूलस्तत्समानाधिकरणो व्यापारो धात्वर्थः । नन्वेवं विभागरूपफलाश्रयत्वाद् वृक्षस्य कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीत्यत आह—कालिकेति । न तदाश्रयस्य कर्मत्वमिति । एवाञ्चानुयोगित्वाच्चिह्नविभागानुकूलो व्यापारो धात्वर्थ इति भावः । वस्तुतस्तु कर्मत्वस्य प्राप्तिरेव नास्तीत्याशयेनाह—विभागजन्यसंयोगेति । एवञ्च पञ्चम्यर्थस्य विभागेऽन्वयः । फलत्वञ्च संयोगस्य, न तु विभागस्येति न कर्मत्वापत्तिरिति भावः । 'ग्रामादायाति' इत्यादौ तु विभागजन्योत्तर-देशसंयोगानुकूलो व्यापारो धात्वर्थः । 'वृक्षन्त्यजति' इत्यत्र तु विभागानुकूलस्तद्व्यधिकरणो व्यापारो धात्वर्थः । प्रतियोगिता फलतावच्छेदकसम्बन्धः । ननु निवृत्त्यर्थेन विशेषतया तन्मा-

भावप्रकाशः ।

इति ह्युक्तेश्च । अवध्यन्वययोग्यविभागानुकूलत्वं विना गतिर्नापायपदवाच्येति तदर्थः । तदेतद्बुद्धि-निषायाह—वस्तुत इति । एवञ्च कैयटहरदत्तमूलं तथा पर्वतात्पतत इत्यादि प्रकाशरत्नाकरदण्ड्या-द्युक्तं च चिन्त्यम् । अवधिशब्दस्य 'मर्यादायां स्मृतोऽवधिः' इत्यादिकोशात् 'काश्यवधिकमन' 'मुक्त्य-वधिकः संसारः' इत्यादौ तथैव दर्शनाच्च मर्यादार्थकत्वेन वस्तुतस्तस्य तत्त्वेऽपि पञ्चम्यन्तेन रूपेणोभात् सूत्रादलाभाच्च, घटस्य वस्तुतो द्रव्यत्वेऽपि ततस्तद्रोधाभाववत् । तच्चार्थादवधिरेवेति प्रागुक्तमूलं तु युक्तमेव । एवं च 'अवधिः पञ्चम्यर्थो लाघवाद्, न तु धातूपात्तस्याद्युक्तं व्यर्थत्वात्' इति भूषणमान्याद्युक्तमयु-क्तमिति बोध्यम् । तदभिप्रेत्याह—अवधीति । उक्ताशयेनैवाह—अन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः । ननु वृक्षात्पर्णमित्यादौ संयोगानुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेन संयोगस्य तेन सम्बन्धेन वृक्षासम्बन्धि-त्वादसम्भव एवात आह—सा चेति । तथाच वृक्षात्पर्णं पततीत्यादौ विभागानुकूलस्तत्समानाधिकरणो व्यापारो धात्वर्थः । अन्वयस्तु वक्ष्यमाणरीत्या । अन्यत्राप्येवमूह्यम् । नन्वेवं विभागरूपफलाश्रयत्वाद्-क्षस्य कर्मतापत्तिरत आह—कालिकेति । फलाश्रये—स्थाल्यादौ । येन सम्बन्धेन यस्य फलत्वं स फलता-वच्छेदकसम्बन्धः । स च यथायथं बोध्यः । तदाश्रयस्य—विभागश्रयस्य । प्रतियोगितया कर्तृनिष्ठवि-भागीयानुयोगितासम्बन्धस्यैव तत्र तत्त्वादिति भावः । तत्रान्याथे तन्निवेशेऽपि वस्तुतः प्रकृतेऽतिप्रसङ्ग-एव नेत्याह—विभागेति । तथाच वृक्षात्पर्णं पततीत्यादौ विभागजन्यसंयोगो धात्वर्थः । तत्र विभागे पञ्चम्यर्थो विशेषणम्, प्रकृत्यर्थश्च प्रत्ययार्थः । वृक्षरूपापादानकविभागपूर्वकसंयोगः पर्णवृत्तिरिति बोधः । वस्तुतोऽपादानवृक्षीयं वृक्षापादानकं वा पर्णकर्तृकं पतनमिति बोधः । तथाच संयोगस्यत्र व्यापारत्वेन विभागस्य तदजन्यत्वेन नातिप्रसङ्गः । वृक्षाद्भूमिं पर्णं पततीत्यादौ विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारो



निवृत्तिलक्षकतामाश्रित्य सूत्रेण तत्सिद्धिमाहुः । एवमुत्तरसूत्रेष्वपि ।

“भीत्रा” । कथं तर्हि—

“कस्य बिभ्यति देवाश्च जातरोषस्य संयुगे”

इति रामायणम् ? अत्राहुः—कस्य संयुगे इति । न चैवं संयुगस्यैवापादानस-  
ञ्ज्ञापत्तिः, परयाऽधिकरणसञ्ज्ञया बाधात् । अधिकरणत्वाविवक्षायां त्विष्टा-  
पत्तिः । अध्ययनादिति । अद्धचयनसम्बन्धिनी ग्लानिरित्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

फलतावच्छेदकसम्बन्धस्य कर्मलक्षणे निवेशात् तदाश्रयस्य कर्मत्वं, विभागजन्यसंयोगस्य  
धात्वर्थत्वाद्द्वेत्यन्यत्र विस्तरः । निवृत्तीति । विश्लेषेत्यर्थः ।

इष्टापत्तिरिति । शेषत्वविवक्षया कल्पेति षष्ठीत्यन्ये । सम्बन्धिनीति ।  
भैरवी ।

त्रे लक्षणायामपि नाऽप्यायलाभ इत्यत आह—विश्लेष इति । बौद्धो विभाग इत्यर्थः । तदु-  
क्तम्भाष्ये—“अयं योगः शम्भोऽवक्तुम् । कथं ‘वृकेभ्यो बिभेति’ ‘चोरेभ्यश्चायत’ इति ?  
इह तावद् वृकेभ्यो बिभेति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति यदि मां वृकाः  
पश्यन्ति, ध्रुवो मे मृत्युरिति बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्तते तत्र ध्रुवमपायेऽपादानमित्येव सिद्धम् ।  
चोरेभ्यश्चायत इति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी सुहृद्भवति स पश्यति यदीमं चोराः पश्यन्ति  
ध्रुवमस्य वधबन्धनादिपरिक्लेशा इति स बुद्ध्या सम्प्राप्य निवर्त्तयति, तत्र ध्रुवमपायेऽपादा-  
नमित्येव सिद्धम्” इति । एवञ्चेददो विषये बिभेत्यादयो भयपूर्वकनिवृत्तिरूपाऽर्थं लाक्षणिका  
इत्यर्थादुक्तम्भवति ।

कस्य संयुग इत्येवमन्वये भयहेतुविषयकत्वं जिज्ञासायां स्पष्टतया न लभ्यते इति संयुगे  
भावप्रकाशः ।

धात्वर्थः, वृक्षात्फलं त्यजतीत्यादावपि स एव, ग्रामादायातीत्यादौ विभागजन्योत्तरदेशसंयोगानुकूलो  
व्यापारोऽर्थ इत्यादि यथायथं बोध्यम् । वृत्तं त्यजतीत्यादौ विभागानुकूलस्तद्व्यधिकरणो व्यापारोऽर्थ इति  
कर्मत्वेनापादानत्वबोधः । स्यन्देस्तु विभागोऽर्थ इति वृक्षे स्यन्दत इत्येव । चलतेस्त्वानाचलित इति  
प्रयोगादस्येव विभागार्थत्वं, वृक्षादिभजते इत्यादौ विभागजन्यपूर्वदेशसंयोगनाशोऽर्थः । ‘सार्थादीयते’  
इति तु कर्मणि लकार इति प्रागुक्तम् । यत्तु नैयायिकाः—विभागः पञ्चम्यर्थः, आश्रयत्वं प्रकृतिप्रत्ययार्थ-  
योः संसर्गः, विभागस्य च जन्यजनकभावेन धात्वर्थोऽन्वयः ; यद्वा विभाग आश्रयश्च पञ्चम्यर्थ इति, तत्र,  
वृक्षापादानकेत्येवं बोधानुभवात् वृक्षादिभजत इत्यादौ विभागस्य बोधावस्थापत्तेश्च । तत्रापादानस्यैव पञ्च-  
म्यर्थत्वे किमर्थं जर्तरीयेन ? आद्ये प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थयोस्त्वत्कल्लसाभेदान्वयस्य त्यागापत्तिश्च । एतेन षष्ठ-  
यर्थबहुव्रीहिप्रतिबन्धादिना दूषितत्वात् धर्मी तदर्थ इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, इष्टापत्तेः, युक्त्यन्तरस्य  
वक्ष्यमाणत्वाच्च । तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्धोतादावित्यर्थः । निवृत्तेभ्योपारूपत्वेन तल्लक्षणायाम-  
प्यनिर्वाहादाह—विश्लेषेति । एतेन तथाप्रकाशाद्युक्तमपास्तम् ।

यथाश्रुतनिर्वाहे तथोक्तिरयुक्तेत्याशयेनाह—शेषत्वेति । क्रियाजनकत्वेनाविवक्षया सम्बन्धित्वेन  
सरला ।

विश्लेषेत्यर्थ इति । तथाचानिष्टसाधनत्वज्ञानपूर्वकनिवृत्तिर्जुगुप्सतेत्यर्थः, प्रागभावसाधारणकृत्य-  
भावानुकूलव्यापारपूर्वकनिवृत्तिर्विरमतेत्यर्थः, इष्टसाधने वस्तुनि यत् समानदेशत्व-समानकालबोध्य-  
सम्बन्धेनाधिकारविशिष्टेष्टसाधनत्वाभावज्ञानं तत्पूर्वकनिवृत्तिः प्रमाद्यतेत्यर्थ इति तदर्थः । मूले आहुतिरिति ।  
एतेन तत्तदर्थपूर्वकनिवृत्तिलक्षणयाऽपादानत्वसिद्धौ सम्बन्धित्वेन विवक्षायां प्राप्तायाः षष्ठ्या बाधनाय-  
निर्द वचनमित्यपास्तम् । एवं च तादृशविवक्षायां ‘पापस्य जुगुप्सते’ इति भवत्येवेत्यन्यत्र विस्तरः ।

“जनिकर्तुः” ॥ जननं जनिः—उत्पत्तिः । ‘इयञादिभ्यः’ इति जनेर्भावे इय्, ‘जनिवसिभ्यामिण्’ इत्युणादिसूत्रेण इण् वा । “जनिवध्योश्च” इतिवृद्धि-प्रतिषेधः । तस्याः कर्तेति शेषषष्ठ्या समासः । तथाच धात्वन्तरयोगेऽपि भवति । ‘अङ्गादङ्गात्सम्भवसि’ इति यथा । तदेतदाह—जायमानस्येति । एतेन ‘इकश्चित्तौ धातुर्निर्देशे’ इति इका निर्देशोऽयमित्याश्रित्य “गमहन” इत्युपधा-लोपप्रसङ्गमर्थसङ्गतिं समासानुपपत्तिं चोद्भावयन्तो मीमांसावार्तिककाराः समा-हिता इति भावः । इह सूत्रे प्रकृतिग्रहणं हेतुमात्रपरमिति वृत्तिकृन्मतम्, पुत्रा-

शब्दरत्नम् ।

तज्जन्येत्यर्थः ।

अर्थासङ्गतिमिति । न हि धातुं प्रति कर्तृत्वं किन्तु तद्वाच्यक्रियां प्रत्येवेत्यर्थः ।

भैरवी ।

कस्य बिभ्यतीत्येवमवागवयः । षष्ठी तु क्रियाजनकत्वेनाविवक्षायां सम्बन्धित्वेन विवक्षाया-ञ्चेत्याशयेनाह—शेषत्वेति । अन्य इत्युपादानमरुचिबोधनाय । तद्वीजन्तु “मीत्रार्थानाम्” इति सूत्रस्य बुद्धिकृतापायमाश्रित्य भाष्यकृता प्रत्याख्यानद्वकृतमिति यत्र तस्य विवक्षा तत्र पञ्चमी भवति पञ्चमी यत्र तु न दृश्यते तत्र बौद्धविश्लेषाविवक्षया षष्ठी युक्तैवेति । तज्जन्येति । अध्य-यनजन्येत्यर्थः । कारकाधिकारेऽस्य सूत्रस्य पाठेन जन्यजनकभावसम्बन्धेनाऽन्वय उचित एवे-त्याशयः । मूलन्तु प्राचामनुरोधेन । वस्तुतस्तु “पराजेः” इति सूत्रस्य ‘य एष मनुष्यः प्रेक्षा-पूर्वकारी भवति सोऽध्ययनस्य दुःखत्वदुर्धरत्वबुद्ध्या ततो निवर्तते’ इति प्रत्याख्यानैकवा-क्यतया योऽध्ययनार्थमप्रवृत्तस्तत्राप्ययम्प्रयोग इष्ट एवेति परापूर्वकजिघातोरनिष्टसाधनत्वप्र-कारकज्ञानमर्थः । अध्ययनपदस्याध्ययनज्ञाने लक्षणा । एवञ्चाध्ययनज्ञानजन्यमध्ययनविशे-ष्यकमनिष्टसाधनत्वप्रकारकं ज्ञानमिति फलितम् । अतस्तत्समान्विवर्तते इति ।

‘अनिकर्तुः’ इति प्रयोगे उपधालोपप्रसङ्गस्य प्रकारान्तरेणापि वारणं सम्भवतीत्या-

भावप्रकाशः ।

विवक्षया चेत्यर्थः । एतेन मूलेऽत्रादुरितरुचिष्वकमिति सूचितम् । तद्वीजन्तु बुद्धिकृतापादानत्वाविवक्षायां षष्ठ्या युक्तत्वेन व्यवहितान्वयो न युक्तः । न चेदृशे विषये षष्ठ्यभावार्थमेव सूत्रवार्तिकमतेन युक्तं न प्रत्याख्यानं, मुख्यार्थमादाय न, भाष्यकारीयप्रत्याख्यानविरोधापत्तेः । एतेन सूत्रवार्तिकमतमेव युक्तं न प्रत्याख्यानं, मुख्यार्थमादाय षष्ठ्यापत्तेरिति कौस्तुभोक्तमपास्तमिति । सम्बन्धिन्यनीतीति । अत्र मान्याः—लक्षणवाक्ये लक्षणायां मानानामेव मुख्यार्थपुरस्कारेण प्रयोगे षष्ठ्यर्थः फलित इति, तत्प्राचामनुरोधेन । तदपवादस्त्वमात्रेणसम्ब-न्धार्थकत्वस्य प्राकृष्टाण्डितत्वात् कारकाधिकारे पाठेन क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायामेवत्प्रवृत्तेश्च, यथोक्तं मुनीनां प्रामाथ्येन प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधापत्तेश्च; तद्वन्वयश्चाह—तज्जन्येत्यर्थ इति । तथाच जन्यत्वं पञ्चम्यर्थः, शेषषष्ठ्यपवादिकेयमिति भावः । इदमपि प्रकाशाद्यनुसारिमूलानुरोधेन । वस्तुतस्तु कृत्यासाध्यत्वधीसमानाधिकरणस्तद्विषयकोरसाहाभावो धातोरर्थः । विषयोऽत्रापादानम्, उक्तपूज्यात् । अध्ययनापादानको देवदत्तकर्तृक वरसाहाभाव इति बोधः, तत्पूजिका निवृत्तिरिति वा । एतेनानिष्ट धा-त्वर्थः, अध्ययनजन्यमनिष्टमिति बोध इति रत्नाकरायुक्तमपास्तम्, तथाबोधाननुभवात्, अतोऽहश्चेन तदर्थालाभाच्च, भूतकालाविवक्षया ग्लानिविषयमात्रं हि ततो लभ्यते, “प्रेक्षापूर्वकारी मनुष्योऽध्ययनस्य दुःखत्वदुर्धरत्वादि परालोच्य बुद्ध्या प्राप्य ततो निवर्तते” इति भाष्येन सर्वथाऽध्ययनाप्रवृत्तावप्यस्य प्रयोगस्येष्टतया तत्रानिष्टस्याध्ययनजन्यत्वासम्भवाच्चेति बोध्यम् ।

अर्थासङ्गतिमिति । जन्धातूरस्यनुकूलव्यापाराश्रय इत्यर्थापत्तेरिति भावस्तदाह—नहीति ।

त्प्रमोदो जायते' इत्युदाहरणात् । उपादानमात्रपरमिति तु भाष्यकैयटमतम् । तदुभयसाधारणमुदाहरणमाह—ब्रह्मण इति । ब्रह्मा-हिरण्यगर्भः । स च हेतु-रेव, न तूपादानम् । किं च ब्रह्म मायाशबलम्, तद्धि सर्वकार्योपादानम्, इति वेदान्तसिद्धान्तः ।

शब्दरत्नम् ।

समासानुपपत्तिः “तृजकाभ्याम्” इति निषेधात् । उपधालोपप्रसङ्गस्तु ‘गमेरिड्’ इत्या-दाविव ‘जनिघसिभ्याम्’ इत्यादाविव चानुकार्यस्वरूपभङ्गमिषा न कृत इत्यन्ये । सौत्र-त्वादिति परे । भाष्यकैयटेति । इदमेव युक्तम्, प्रकृतिशब्दस्य तत्रैव प्रसिद्धेः, प्रत्याख्यानपरभाष्यसम्मतत्वाच्च । किञ्च वृत्तिमते ‘कारके’ इत्यधिकृतस्य कारणसामान्य-वाचिनो निर्धारणसमर्थन्तस्यान्वयोऽसम्भवी न हि कारणानां मध्ये उपदानकारण-मितिवत्कारणानां मध्ये कारणमिति सम्भवति ।

मैरवी ।

शयेनाह—उपधालोपप्रसङ्गस्त्विति । “हलः इनः शानच्” इति सूत्रेऽनुकार्यस्वरूपभङ्गेऽपि शास्त्री-यङ्कार्यङ्कृतमेवेत्याशयेनाह—सौत्रत्वादिति । मूले—भाष्यकैयटमतमिति । तत्र भाष्ये—“अयमपि योगः शक्योऽवक्तुम् । कथङ्गोमयाद् वृश्चिको जायते, गोलोमाविलोमभ्यो दूवां जायन्ते, अपक्रामन्ति तास्तेभ्यः” इत्युक्तम् । तत्राऽपक्रामन्तीति प्रतीकमुपाशय ‘लोक-प्रसिद्धयाश्रयेणैतदुच्यते । लोके हि यद्यस्माज्जायते तत्तस्मान्नगच्छति’ इति कैयटेन व्याख्यातम् । यदि प्रकृतिशब्दः कारणमात्रपरः स्यात्तदा दण्डादिनिमित्तकारणवाचकादपि सूत्रसत्त्वे पञ्चमी स्यात् । प्रत्याख्यानपक्षे तु ततः कार्यस्य निर्गमाभावात्प्रत्याख्यान-विरोधः स्पष्ट एवेति सूत्रे प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपर इति लभ्यते । अत एवाह—इदमेवेति । इदमेव—भाष्यकैयटमतमेव । तत्रैव—उपादानकारण एव । अत एव मूलोक्तम् ‘ब्रह्मण’ इत्युदाहरणं वेदान्तसिद्धान्तानुसार्येवोपात्तम् । अत एव “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति श्रुतौ ‘यतः’ इति पञ्चमी दृश्यते । वृत्तिकारमते तु वाक्यार्थोऽनुपत्तिरस्ती-त्याह—किञ्चेत्यादिना । इतिवदिति । व्यतिरेकविषये दृष्टान्तोऽयम् । ननु यदि प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपरस्तर्हि ‘पुत्रात्प्रमोदः’ इत्याद्युदाहरणानाङ्का गतिरिति चेत् ? पुत्रे उपादानत्वारोपेणेति गृहाण । कारकाधिकारेऽस्य पाठकरणेन यथा न सूत्रजन्यशाब्दबोधा-

भावप्रकाशः ।

आद्यदोषस्यान्यथापि निवारणमाह—उपवेति । अप्रकृतदृष्टान्तमुक्त्वा प्रकृतं तमाह—जनीति । पूर्वमते-ऽतिप्रसङ्गापत्तिरत आह—सौत्रत्वादिति । दृष्टान्तौ तावेवेति भावः । मूले सिद्धान्ताभावादाह—इद-मेवेति । भाष्यादिमतमेवेत्यर्थः । तत्रैव—उपादानकरणे एवेत्यर्थः । मायाशबलं ब्रह्म जगदुपादानका-रणमित्यपि निषेधसिद्धान्तः । ननु तस्य लोके शास्त्रे चान्यत्रापि न प्रतिद्विरत आह—प्रत्याख्यानेति । एतत्सूत्रप्रत्याख्यानैत्यर्थः । जायन्ते इत्यस्य ततोऽपक्रामन्तीत्यर्थः । ब्रह्मणो निःसरणात् उत्पद्यन्ते इति यावत् । ब्रह्मापादानिका प्रजाकृतं कोऽपत्तिरिति बोधः । निःसरणं लोकप्रसिद्धाश्रयं, यद्यस्माज्जायते तत्ततो निर्गच्छतीति लोकव्यवहारात् । स च व्यवहार उपादानकारणविषय एवेति भाष्यमतम् । अत एव ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति पञ्चमोपपत्तिकामाहुः । पुत्रात्प्रमोद इत्यादौ उपादानत्वारोपेणापादानत्वम् । एवञ्च वृत्ती हेतुपदमपि तत्परमेवेति न विरोधः । सूत्रार्थासम्भा-वापत्त्या सूत्रकृतोऽपीदमेवेष्टमित्याह—किंचेति । प्रकृतानुलोधेनाह—कारणेति । यद्यप्यन्यत्र प्रथ-मार्थे सप्तमीत्युच्यते तथापि प्रकृते हेतुपदेन तदर्थताभादगत्या आह—निर्धारणेति । असम्भव मेवाह—नहीति ।





त्प्रमोदो जायते' इत्युदाहरणात् । उपादानमात्रपरमिति तु भाष्यकैयटमतम् । तदुभयसाधारणमुदाहरणमाह—ब्रह्मण इति । ब्रह्मा-हिरण्यगर्भः । स च हेतु-रेव, न तूपादानम् । किं च ब्रह्म मायाशबलम्, तद्वि सर्वकार्योपादानम्, इति वेदान्तसिद्धान्तः ।

शब्दरत्नम् ।

समासानुपपत्तिः “तृजकाम्याम्” इति निषेधात् । उपधालोपप्रसङ्गस्तु ‘गमेरिड्’ हत्या-दाविव ‘जनिघसिभ्याम्’ इत्यादाविव चानुकार्यस्वरूपभङ्गभिया न कृत इत्यन्ये । सौत्र-त्वादिति परे । भाष्यकैयटेति । इदमेव युक्तम्, प्रकृतिशब्दस्य तत्रैव प्रसिद्धेः, प्रत्याख्यानपरभाष्यसम्मतत्वाच्च । किञ्च वृत्तिमते ‘कारके’ इत्यधिकृतस्य कारणसामान्य-वाचिनो निर्धारणसप्तम्यन्तस्यान्वयोऽसम्भवी न हि कारणानां मध्ये उपदानकारण-मिति वत्कारणानां मध्ये कारणमिति सम्भवति ।

भैरवी ।

शयेनाह—उपधालोपप्रसङ्गस्त्विति । “हलः इनः शानच्” इति सूत्रेऽनुकार्यस्वरूपभङ्गेऽपि शास्त्री-यङ्कार्यङ्कृतमेवेत्याशयेनाह—सौत्रवादिति । मूले—भाष्यकैयटमतमिति । तत्र भाष्ये—“अयमपि योगः शक्योऽवकुम् । कथङ्गोमयाद् वृश्चिको जायते, गोलोमाविलोमभ्यो दूर्वा जायन्ते, अपक्रामन्ति तास्तेभ्यः” इत्युक्तम् । तत्राऽपक्रामन्तीति प्रतीकमुपादाय ‘लोक-प्रसिद्धयाश्रयेणैतदुच्यते । लोके हि यद्यस्माज्जायते तत्तस्मान्नगच्छति’ इति कैयटेन व्याख्यातम् । यदि प्रकृतिशब्दः कारणमात्रपरः स्यात्तदा दण्डादिनिमित्तकारणवाचकादपि सूत्रसत्त्वे पञ्चमी स्यात् । प्रत्याख्यानपक्षे तु ततः कार्यस्य निर्गमाभावात्प्रत्याख्यान-विरोधः स्पष्ट एवेति सूत्रे प्रकृतिशब्द उपदानकारणमात्रपर इति लभ्यते । अत एवाह—इदमेवेति । इदमेव—भाष्यकैयटमतमेव । तत्रैव—उपादानकारण एव । अत एव मूलोक्तम् ‘ब्रह्मण’ इत्युदाहरणं वेदान्तसिद्धान्तानुसार्येवोपात्तम् । अत एव “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति श्रुतौ ‘यतः’ इति पञ्चमी दृश्यते । वृत्तिकारमते तु वाक्यार्थाऽनुपपत्तिरस्ती-त्याह—किञ्चेत्यादिना । इतिवदिति । व्यतिरेकविषये दृष्टान्तोऽयम् । ननु यदि प्रकृतिशब्द उपदानकारणमात्रपरस्तर्हि “पुत्रात्प्रमोदः” इत्याद्युदाहरणानाङ्का गतिरिति चेत् ? पुत्रे उपदानत्वारोपेणेति गृहाण । कारकाधिकारेऽस्य पाठकरणेन यथा न सूत्रजन्यशाब्दबोधा-

भावप्रकाशः ।

आद्यदोषस्यान्यथापि निवारणमाह—उपधेति । अप्रकृतवृष्टान्तमुक्त्वा प्रकृतं तमाह—जनीति । पूर्वमते-ऽतिप्रसङ्गापत्तिरत आह—सौत्रत्वादिति । दृष्टान्तो तावेवेति भावः । मूले सिद्धान्ताभावादाह—इद-मेवेति । भाष्यादिमतमेवेत्यर्थः । तत्रैव—उपादानकरणे एवेत्यर्थः । मायाशबलं ब्रह्म जगदुपादानका-रणमित्यौपनिषदसिद्धान्तः । ननु तस्य लोके शस्त्रे चान्यत्रापि न प्रसिद्धिरत आह—प्रत्याख्यानेति । एतत्सूत्रप्रत्याख्यानेत्यर्थः । जायन्ते इत्यस्य ततोऽपक्रामन्तीत्यर्थः । ब्रह्मणो निःसरणात् उत्पद्यन्ते इति यावत् । ब्रह्मापादानिका प्रजाकृतं कोऽपत्तिरिति बोधः । निःसरणं लोकप्रसिद्ध्याश्रयं, यद्यस्माज्जायते तत्ततो निर्गच्छतीति लोकव्यवशारात् । स च व्यवहार उपदानकारणविषय एवेति भाष्यमतम् । अत एव ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति पञ्चमीमुपपत्तिकामाहुः । पुत्रात्प्रमोद इत्यादुपादानत्वारोपेणापादानत्वम् । एवञ्च वृत्ति हेतुपदमपि तत्परमेवेति न विरोधः । सूत्रार्थात्सम्भा-वापत्त्या सूत्रकृतोऽपीदमेवेष्टमित्याह—किंचेति । प्रकृतानुपपत्तेनाह—कारणेति । यद्यप्यन्यत्र प्रथ-मार्थे सप्तमीत्यायुक्तं तथापि प्रकृते हेतुपदेन तदर्थलाभादगत्या आह—निर्धारणेति । असम्भव-मेवाह—नहीति ।

‘भुवः’ ॥ भवनं भूरिति । सम्पदादित्वाद्भावे क्विप् । पूर्वसूत्रे समासनिर्दिष्टमपि कर्तृग्रहणमनुवर्तते, स्वरितत्वादित्याह—भूकर्तुरिति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः । ल्यब्लोप इति । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थकत्वादप्रयोगे इत्यर्थः । यतश्चेति । यदवधित्वेनाश्रित्याध्वनः कालस्य वा निर्माणं परिच्छेदः प्रतिपाद्यते तस्मादित्यर्थः । तेन पञ्चम्यन्तार्थेनाऽर्थद्वारा प्रयुक्तान्निर्मीयमाणाऽध्ववा-

शब्दरत्नम् ।

भावे क्विविति । व्याख्यानाज्जनिसाहचर्याच्चेति भावः । प्रभवतीति । प्रभवनमत्र प्रथमप्रकाशः । सूत्रप्रभवनमप्येतदेव । अप्रयोग इति । तदन्तशब्दाज्ञानेऽपि तदर्थज्ञाने इत्यर्थः । यथा—‘प्रविश’ ‘पिण्डीम्’ इत्यादौ ‘इरण्णः’ इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या वाक्यैकदेशप्रयोगस्तत्स्यैव च पदस्य वृत्त्या सम्पूर्णवाक्यार्थबोधकता, तथा प्रकृतेऽपीति बोध्यम् । एवं फलेभ्यो यातोत्यादावपि । अर्थद्वारा प्रयुक्तादिति । तदर्थभैरवी ।

नुपपत्तिस्तथैवार्थकल्पना उचितेति भावः ।

व्याख्यानादिति । प्राचौ व्याख्यानादित्यर्थः । ननु यदि कर्तरि क्विप् तदा पूर्वसूत्रादेकदेशस्य कर्तृपदस्याऽनुवृत्तिर्न स्वीकर्तव्येति लाघवमत आह—जनिसाहचर्यादिति । भावविहितप्रत्ययान्तजनिशब्दस्योपादानम्पूर्वसूत्रेऽस्तीति तत्तुल्यत्वादित्यर्थः । प्रथमप्रकाश इति । ‘हिमवतो गङ्गा प्रभवति’ इति भाष्योदाहरणात् सूत्रे प्रशब्दोपादानाच्च । हिमवदोपादानको गङ्गाकर्तृकः प्रथमप्रकाश इति बोधः । भाष्यरीत्या तु—हिमवतो निःसरमाणा गङ्गा प्रकाशत इति बोधः । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थत्वादप्रयोग इत्युक्ततदयुक्तम्, उच्चारितस्यैव शब्दस्य प्रत्यायकताया भाष्यकारसम्मतत्वात् । अत एव पदजन्यपदार्थोपस्थितिः शाब्दबोधमप्रति हेतुरिति नैयायिकानां व्यवहाराऽत आह—तदन्तेति । ल्यबन्तेत्यर्थः । तदर्थज्ञानस्थोपायमाह—यथेति । तथा प्रकृतेऽपीति । ‘प्रासादात्प्रेक्षते’ इति समुदायस्य प्रासादकर्मकपूर्वकालावच्छिन्नारोहणकर्तृकर्तृकन्तदुत्तरकालिकम्प्रेक्षणमित्यर्थे शक्तिः । एतच्छास्त्रमेव तत्र शक्तिग्राहकम् । यत्र तु ल्यबन्तस्य साक्षात्प्रयोगस्तत्र तु न पञ्चमी, लोपग्रहणात् । एतत्पञ्चम्यर्थो ल्यबन्तार्थक्रियायाः कर्म, अधिकरणं वा । ‘आसनात्प्रेक्षते’ इत्येतस्मादासनाधिकरणकपूर्वकालावच्छिन्नोपवेशनकर्तृकर्तृकन्तदुत्तरकालिकं वर्तमानम्प्रेक्षणमिति बोधः । यत्र यत्राज्ञेन पञ्चमी तत्र सर्वत्र ‘फलेभ्यो याति’ इत्यत्रैव बोधप्रक्रियेति सूचयितुमाह—एवमिति ।

भावप्रकाशः ।

ननु लाघवाकर्तरी क्विवोचितोऽत आह—व्याख्यानादिति । तत्र निर्मूलत्वादाह—जनीति । अत्र—न तु सर्वत्र । सर्वान्नामुद्देश्यविधेयान्तरलिङ्गाङ्गीकारस्यैच्छिकत्वादाह—एतदेवेति । हिमवतो गङ्गा प्रभवतीति भाष्योदाहरणात्सूत्रे प्रशब्दग्रहणाच्चेति भावः । तदाधारोऽपादानमिति सूत्रार्थः । हिमवदोपादानको गङ्गाकर्तृकः प्रथमप्रकाश इति बोधः । हिमवतो निःसरमाणा प्रकाशत इति वार्थः । अत एव प्रकाशतेयोगे पर्याप्त्यर्थ इति तद्योगे च नेति बोध्यम् । पदजन्यपदार्थोपस्थितेरेव शाब्दबोद्धे तुल्ये मूलभित्तार्थाध्याहारपक्षोऽनुक्तोऽत आह—तदन्तेति । ल्यबन्तेत्यर्थः । एवमप्येऽपि । अपिना शब्दान्तरज्ञानसमुच्चयः । तत्प्रकारमाह—यथेति । तत्स्यैव चेति । वाक्यैकदेशस्यैव चेत्यर्थः । वृत्त्या—शक्तिरूपया । तथेति । प्रासादकर्मकपूर्वकालावच्छिन्नारोहणकर्तृकर्तृकं तदव्यवहितकालं प्रेक्षणमित्यादि बोधेन तत्रैतत्समुदायादिशक्तिरेतच्छास्त्रवत्तात् । लोपे इत्युक्तैस्तत्प्रयोगे न । अयमेवार्थाध्याहारः । पञ्चम्यर्थो ल्यबन्तार्थक्रियायाः कर्माधिकरणं चेति भावः । फलेभ्यो यातीतिवत् बोधप्रक्रियेति सूचयितुमाह—एवमिति । फलकर्मकाहरणफलकं यानमिति बोधात्तत्रापीत्यमेवेति भावः । विशेषयोगमाह—

चिनः प्रथमासप्तम्यौ स्तः । कालादिति । तद्युक्तादित्यपेक्ष्यते ।

प्रपञ्चार्थमिति । न च “इतरस्त्वन्यनीचयोः” इत्यमरोक्तेर्नीचार्थकस्येदं ग्रहणमिति वाच्यम्, “अस्मात्तारो मन्द्रो वा” इत्यादाविव “पञ्चमी विभक्ते” इत्यनेनैव सिद्धत्वात् ।

यत्तु—इतर इति निर्दिश्यमानप्रतियोगिक एव प्रयुज्यते । तद्यथा—चैत्रः शूरः, इतरः कातर इति । अतो नायमन्यार्थ इति; तन्मन्दम्, प्रतियोग्याऽऽकाङ्क्षाया उभयत्र तुल्यत्वाद् उदाहृतकोशविरोधाच्च । ऋते कृष्णादिति । कथन्तर्हि ‘पुरुषाराधनमृते’ इति ? प्रमादोऽयमित्येके । अन्ये तु ‘उभयसर्वतसोः’ इत्यत्र दृशिग्रहणात् ‘चैत्रं यावच्छीतम्’ इत्यादाविव ऋतेयोगे द्वितीयापि साधुरित्याहुः । युक्तं चैतत्, ‘ऋते द्वितीया च’ इति चान्द्रसूत्रात् । प्रभृत्यर्थयोग इति । प्रभृत्यर्थैर्योग इत्यर्थः । तथा च “कार्तिक्याः प्रभृति” इति भाष्यं

शब्दरत्नम् ।

परिच्छेद्यादित्यर्थः ।

सिद्धत्वादिति । अन्यार्थयोगे तु न तेन सिद्धिः, निर्धारणप्रयोजकीभूतधर्मानभिधानात् । परस्परप्रतियोगिकभेदस्य परस्परवृत्तित्वेनाऽनिर्धारकत्वात् ।

तुल्यत्वादिति । तद्वद् ‘अन्यः कातरः’ इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति भावः ।

मैरवी ।

तस्माद्वाक्यात्फलकर्मकाऽऽग्रहणफलकं यानमिति बोधः । तादृशार्थे ‘फलेभ्यो याति’ इत्यस्य शक्तिः । निर्मायमाणाध्ववाचिनः शब्दस्य पञ्चम्यन्तेनाऽर्थद्वारा यो योगस्तस्य स्वरूपमाह—तदर्थेति । परिच्छेद्यपरिच्छेदकभाव एव सम्बन्ध इति भावः ।

यथेतरशब्दस्य नीचार्थकस्य योगे “पञ्चमी विभक्ते” इत्यनेन सिद्धिस्तथाऽन्यशब्दयोगेऽपि तेन सूत्रेण सिद्धौ प्रकृतसूत्रेऽन्यशब्दग्रहणमपि न कार्यमिति तु नेत्याशयेनाह—अन्यार्थयोगे खिति । अनभिधानात् । अनुक्तेरित्यर्थः । यस्मान्निर्द्धार्यते यश्च निर्द्धार्यते यश्च निर्द्धारणे हेतुरित्येतन्नितयसन्निधाने एव निर्द्धारणस्य प्रतीत्या तत्रैव तेन सूत्रेण पञ्चमी भवति । एतेन यत्र नीचार्थकस्येतरशब्दस्य प्रयोगस्तत्रापि त्रितयप्रयोगो भवतीति ध्वनितम् । ‘चैत्रादितरो मैत्रौ मौढ्येन’ इति यथा । ननु यथा नीचार्थकशब्दप्रयोगे निर्द्धारणस्योक्तिस्तथा भेदविशिष्टवाचकान्यशब्दस्य योगेऽपि कुतो न निर्द्धारणम् ?, भेदस्यैव निर्द्धारकत्वसम्भवाद् अह—परस्परेति । एतेन भेदस्य साधारणधर्मत्वन्वनितम् ।

तद्वत्—चैत्रः शूरः, इतरः कातर इतिवत् । अपिशब्देनाऽन्यार्थकपराऽपरशब्दप्रयोगेऽपि भावप्रकाशः ।

तत्परीति । पञ्चम्यन्तार्थपरिच्छेद्यार्थवाचकादित्यर्थः । तदर्थंति पाठे तद्व्यो योऽर्थः पञ्चम्यन्तप्रतिपाद्यो योऽर्थ इति यावत् । यद्वा अत्र तत्पदेन पञ्चम्यन्तं परावृत्त्यते ।

अन्यार्थेति । अन्यार्थकैर्यर्थः । तेन—‘पञ्चमी विभक्ते’ इत्यनेन । तथाचेतरवदन्यग्रहणमपि प्रपञ्चार्थस्यादिति भावः । त्रितयसन्निधाने एव “यतश्च निर्द्धारणम्” इत्यादिवत्तस्य प्रवृत्तिरित्याशयेनाह—निर्द्धारणेति । अनभिधानात्—अनुक्तेः । नीचार्थकयोगे तु तत्सन्निधानमस्त्येवेति भावः । ननु तत्र नीचत्ववदत्रान्यपदवाच्यभेद एव तादृशो धर्म इति तदनभिधानं कुतोऽत आह—परस्परेति । तथाच साधारणत्वं तस्येति न कार्यसाधकत्वमिति भावः ।

तद्वत्—इतरः कातर इतिवत् । अपिः परादिसमुच्चायकः । सर्वं प्रकाशादि च प्राचामनुरोधेन । वस्तु-

विवृण्वन् कैयटः प्रायुङ्क्त—तत आरभ्येत्यर्थ इति ।

शब्दरत्नम् ।

कैयट इति । 'मेरुपृष्ठादारभ्य' इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगोऽपि बोध्यः । आरभ्येति । अवधिमादायेत्यर्थकं तत् । आदिप्रकारार्थप्रभृतिशब्दयोगे तु न पञ्चमी, मानाभावा-  
दित्यन्यत्र विस्तरः ।

भैवी ।

बोध्यमिति बोधितम् । आरभ्येति । 'मेरुपृष्ठादारभ्य ध्रुवपर्यन्तग्रहणक्षत्रतारागणचित्रितोऽन्त-  
रिक्षलोकः' इति तत्र प्रयोगः । कैयटोक्तेरनार्थत्वादेवमुक्तः । ननु प्रभृतीत्यस्य तादृशव्या-  
ख्यानेपि कस्य शब्दस्य कोऽर्थ इति स्पष्टतया न प्रतीयते इत्यत आह—अधिमिति । तत्—  
प्रभृतिपदम् । एवञ्च प्रभृतिपदस्याऽऽरभ्येत्यर्थकत्वे आरभ्येत्यस्य प्रभृत्यर्थकत्वन्नानुचित-  
मिति भावः । ननु प्रभृत्यर्थकशब्दयोगे चेत्पञ्चमी तदा यत्र आद्यर्थकस्य प्रकारार्थकस्य वा  
तस्य प्रयोगस्तत्रापि पञ्चमी स्यादत आह—आदीति । एवञ्च यत्रावधिमादायेत्यर्थकस्य प्रभृ-  
तिशब्दस्य प्रयोगस्तत्राऽवधावभेदेन पञ्चम्यन्तार्थस्यान्वयः । पञ्चमी तु साधुत्वार्था । नवा-  
वधिमादायेत्यत्रावधेरादानकर्मत्वे तद्विशेषणवाचकादपि द्वितीया युक्तैवेति वाच्यम्, 'अ-  
पादाने 'पञ्चमी' इति सूत्रे 'यतश्चाध्वकालनिमानम्' इति वार्तिकप्रत्याख्यानान्न च 'इदमत्र  
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते—'कार्तिक्याः प्रभृत्याग्रहायणी मासे' इति भाष्येण प्रभृतिशब्दा-  
भावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी भवतीति वचनस्य बोधनात् अन्यथा तादृशस्थले तत्पदा-  
भावे पञ्चम्यर्थं वचनारम्भस्याऽऽवश्यकत्वेन प्रत्याख्यानसङ्गतिः स्पष्टैव । यत्र तु न तदर्थस्य  
सत्ता, तत्र तु न पञ्चमीत्याशयेनाऽऽदीत्याद्युक्तमिति भावः । प्रकारः—सादृश्यम् । आरभ्ये-  
त्यस्य गृहीत्वेति यत्रार्थस्तत्र तु ग्रहणकर्मवाचकाद् द्वितीयैव भवति, आहपूर्वकाद् भ्रमातो-  
स्तादृशोऽर्थो ज्ञायत इति क्रियायां योगसत्त्वात् । यत्र तु प्रभृतिशब्दस्यैव प्रयोगस्तत्र तु  
न द्वितीया, क्रियायोगाभावात् । अन्यत्र—शेखरादौ ।

भावप्रकाशः ।

तत्त्वं तु अन्यतोऽवसेयं; तदध्वनयन्नाह—इति भाव इति । कैयटोक्तेरनार्थत्वादाह—मेवेति । ध्रुवपर्यन्त-  
ग्रहणक्षत्रतारागणचित्रितोऽन्तरिक्षलोक इति तद्वचस्तत्र । ननु प्रभृतीत्यस्य कथमारभ्येत्यर्थोऽत आह—  
अवधिमिति । तत्—प्रभृतिपदम् । एवञ्चारभ्येत्यस्याप्येतदर्थकता बोध्या । अवधौ च पञ्चम्यन्तार्थस्या-  
भेदेनान्वयः । तद्विशेषणत्वेऽपि न द्वितीया, 'अपादाने' इति सूत्रे यतश्चेति वार्तिकप्रत्याख्यानान्न 'इदमत्र  
प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्याः प्रभृत्याग्रहायणी' इति भाष्येण प्रभृतिशब्दाभावेपि तदर्थसत्तामात्रेण  
पञ्चमीत्यर्थकेन 'प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी' इति वचनस्य बोधितत्वात् । अन्यथा तत्पदाभावे पञ्चम्यर्थं वचना-  
वश्यकत्वे तत्प्रत्याख्यानसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । अत एवाह—आदीति । आदिसादृश्यान्वयतारार्थकेत्य-  
र्थः । आरभ्येत्यस्य गृहीत्वेत्यर्थं तु कर्मत्वाद् द्वितीया । प्रातःकालमारभ्येत्यादौ यथा । प्रभृतिशब्दार्थस्य  
तु क्रियात्वाभावात् तद्योगे कदाचिदपि द्वितीयाऽत आह—इत्यन्यत्रेति । शेखरादावित्यर्थः ।

सरला ।

बोध्य इति । 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रे 'यतश्चाध्वकालनिमानं ततः पञ्चमी कार्तिक्या-  
ग्रहायणी मासे' इति वार्तिकप्रत्याख्यानान्न 'इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्याः प्रभृत्या-  
ग्रहायणी मासे' इति भाष्येण 'प्रभृतिशब्दाभावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी' इत्यर्थकेन 'प्रभृत्यर्थयोगे  
पञ्चमी' इति वचनसम्बन्ध-भगवता बोधिततया तदर्थकारभ्यशब्दयोगेऽपि पञ्चम्याः साधुत्वात् ।

इत्यर्थकं तदिति । 'गृहीत्वा' इत्यर्थकारभ्यशब्दयोगे तु द्वितीयैव । अत एव 'अविविमारभ्य'  
इति भाष्यप्रयोगे द्वितीयेति ।



वचनग्रहणादिति । सामर्थ्यादवधिमात्रं विवक्ष्यते । तेन विनेति विशेष-  
णांशस्तु नेति भावः । यद्वा—मर्यादेति शब्द उच्यतेऽस्मिन्मर्यादावचनम्—  
“आङ्मर्यादाभिबिद्धयोः” इति सूत्रम्, तत्र य आङ् दृष्टः स उक्तसङ्ग इत्यर्थः ।  
परिहरेरिति । ‘परेर्वजने वा वचनम्’ इति वार्त्तिकात्पक्षे द्विवचनाभावः ।  
परिरत्रेति । अत्र पञ्चमीविधौ वर्जनार्थेनापेन साहचर्यादिति भावः ।

“प्रतिनिधिप्रतिदाने च” ॥ अस्मादेव निर्देशाद्भ्यां योगे पञ्चमी-  
स्याहुः । मुख्यस्याऽभावे तत्सदृश उपादीयते स प्रतिनिधिः । दत्तस्य प्रतिनि-  
र्यातनं प्रतिदानम् ।

‘अकर्तरि’ ॥ पञ्चमी स्यादिति । तृतीयापवादोऽयम् । शतेनेति । शत-  
मिह उत्तमर्णाय धार्यमाणत्वाद्वाहम् । “तत्प्रयोजको हेतुश्च” इति चकारेण  
कर्तृसङ्ज्ञा च ।

शब्दरत्नम् ।

विशेषणांशस्तु नेति । तेन विनेति मर्यादा, तेन सहेत्यभिधिविरिति वृद्धोक्ता-  
विति भावः ।

अस्मादेव निर्देशादिति । यस्वनेन सूत्रेणैवेति ; तन्न, एतद्वदकीभूतप्रत्योः  
प्रतिनिध्याद्यर्थकत्वाभावेन कर्मप्रवचनोपवाभावात् । उपादीयत इति । अस्य य  
इत्यादिः । दत्तस्य—तत्तुल्यमूल्यादेः । प्रतिनिर्यातनं—परावृत्त्य दानम् ।

तृतीयेति । हेतुतृतीयेत्यर्थः ।

भैरवी ।

कुत्र विशेषणांश इत्यपेक्षायामाह—तेन विनेति । तद्वाहित्यतत्साहित्यरूपविशेषणांश  
इत्यर्थः ।

प्राचामुक्तिङ्गण्डयति—यत्स्विति । आदिना प्रतिदानपरिग्रहः । ‘प्रद्युम्नः कृष्णात्प्रति’ अत्र  
प्रतिशब्दः प्रतिनिध्याद्यर्थकः । तत्र प्रतिनिपूर्वकवाधातोः कर्मणि किप्रत्ययः । प्रतिदानशब्दे च  
भावे ल्युट् । एवञ्च यत्सम्बन्धिनी एते तत्तत्तद्युक्तात्पञ्चमीति सूत्रार्थः । उपादीयते इति  
साकाङ्क्षमत आह—य इति । यद्वत्तन्तस्यैव प्रतिदानम्बाधितन्तस्य विनष्टत्वादत्त आह—  
तत्तुल्यस्येति । मूल्यादेरिति । आदिना तत्सदृशवस्त्वन्तरपरिग्रहः ।

“कर्तृकरणयोः” इति सूत्रविहिततृतीयापवाद्त्वन्न सम्भवतीत्याशयेनाह—हेतुतृतीयेति ।

भावप्रकाशः

न्यूनतां दूरीकरोति—तेनेति । तद्वाहित्यतत्साहित्यरूपविशेषणेति भावः ।

प्राचोक्तं खण्डयति—यत्स्विति । अनेन—प्रकृतसूत्रेण । एवमग्रेऽपि । आदिना प्रतिदानपरिग्रहः ।  
तथाच पञ्चम्यर्थः प्रतियोगित्वसम्बन्धः, प्रतिनिधिप्रतिदानशब्दौ कर्मकिभावव्युत्पन्नौ । यत्सम्बन्धिनी एते  
तत्तत्तद्युक्तात्पञ्चमीति सूत्रार्थः । एतेनोभयत्रापि भावप्रत्यय इति हरदत्तोक्तमपास्तम् । यत्तदोमित्यसाका-  
ङ्क्षत्वादाह—उपादीति । ननु दत्तमेव न प्रत्यर्ण्यते किन्तु द्रव्यान्तरमिति दत्तप्रत्यर्णं प्रतिदानमित्यसं-  
गतमत आह—तत्तुल्येति । दत्ततुल्यमूल्यवस्तुन इत्यर्थः । आदिना वस्तुपरिग्रहः । एवञ्च तुल्यमूल्य-  
त्वादिना तदेव वस्तु प्रत्यर्णितमिति प्रतिपत्तरेदोष इति भावः । प्रकृतानुरोधेनाह—परावृत्त्येति । एतेन  
तथाप्रकाशाद्युक्तमयुक्तमिति सूचितम् ।

अन्यतृतीयायास्तत्राप्राप्त्या आह—हेत्विति ।

योगविभागादिति । एतच्च “हेतुमनुष्येभ्यः” इति सूत्रे हरदत्तग्रन्थे स्पष्टम् । स्त्रियां चेति । ‘बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः’ इति वार्तिकनिर्देशोऽपीह ज्ञापकः ।

‘पृथग्विना’ ॥ समुच्चयार्थमिति । निपातानामनेकार्थत्वादिति भावः । पञ्चमीति । तत्र मण्डूकलुल्या पञ्चमी । द्वितीया तु सन्निहितैव ।

दूरं, दूरात्, दूरेण वेति । इह सप्तम्यपि वक्ष्यते । किं च “दूरान्ति कार्थेभ्यः” इति सूत्रस्योत्तरत्राप्यनुवर्तनादधिकरणेऽप्येभ्यो विभक्तिकचतुर्थ्यं बोद्धव्यम् । तथा च प्रयुज्यते—‘दूरादावसथान्मूत्रम्’ इति । आवसथस्य दूरे इत्यर्थः । असत्वेति । सत्त्ववचनत्वं च तद्विशेष्यकत्वम् । एवं च सामानाधिकरण्येन प्राति-

शब्दरत्नम् ।

हरदत्तग्रन्थे इति । भाष्ये तु न दृश्यते । इह—अगुणे स्त्रियां चेत्यत्र ।

सन्निहितैवेति । उभयोः समुच्चयस्तु व्याख्यानादिति बोद्धव्यम् । सप्तम्यपीति । प्रातिपदिकार्थमात्रे इति शेषः । तद्विशेष्यकत्वमिति । सत्त्ववचनप्रातिपदिकार्थविशेषणत्वमित्यर्थः । “दूरान्तिकार्थेभ्यः” इत्यस्योदाहरणे क्रियाविशेषणत्वेनाऽसत्त्ववाचिता बोद्धव्या । “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यत्र अनुवृत्ते तु नास्य सम्बन्धो व्याख्यानादिति

भैरवी

हरदत्त इत्यनेन सूचितामरुचिम्प्रकटयति—भाष्ये त्विति । इहेत्यस्य स्त्रियामित्येवार्थ इति भ्रमवारणायाह—अगुण इत्यादि । एवञ्च तादृशवार्तिकनिर्देशात्सूत्रे यद्विशेषणद्वयन्त-त्प्राधिकमिति कल्पनीयमिति भावः ।

ननु सन्निहितत्वाद् द्वितीयाया एव समुच्चयः स्यादत आह—उभयोरिति । व्याख्यानादिति । “अन्यतरस्यालुपहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यति” इति भाष्योक्तिरूपादित्यर्थः । अधिकरणे विभक्तिकचतुर्थ्यस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रातिपदिकार्थ इति । विशेषणत्वमिति । अमेदेनेति शेषः । एतच्च सत्त्वन्तद्वाचकत्वं यत्रास्ति तत्र सत्त्ववचनत्वव्यवहारः । उदाहरणे इति । ‘ग्रामस्य दूरन्तूराद् दूरेण वा’ इत्यत्र दूरादीनामस्त्यादिक्रियान्वयित्वेनाऽसत्त्ववचनत्वमस्तीति भावः । नन्वेवंसति “सप्तम्यधिकरणे च” इतिसूत्रे तस्याऽनुवृत्तावपि ‘दूरादावसथात्’ इत्यत्र दूरशब्दस्य देशविशेषप्रतिपादकतया सत्त्ववचनत्वात्पञ्चमी न स्यादत आह—सप्तम्य-

भावप्रकाशः ।

हरदत्तेति । संज्ञाक्रियाजातिव्यतिरिक्तं धर्ममात्रं गुण इति तदभिमानः । अनेन सूचितामरुचिमाह—भाष्ये त्विति । एतेन तथा प्रकाशायुक्तमपास्तम् । इहेत्यस्य स्त्रियांचेत्येवार्थं मूलाप्रतीयतेऽत आह—अगुणे इति । तथाचोक्तवार्तिकं तयोः प्राधिकत्वबोधकमिति गूढाकृतम् ।

ननु सन्निहितत्वाद् द्वितीयासमुच्चय एव स्यादत आह—उभयोरिति । व्याख्यानादिति । अन्यतरस्यालुपहणसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यतीति भाष्योक्तिरूपादित्यर्थः । वस्तुतस्तु इत एव भाष्यात्तरसमुच्चय एव, न द्वितीयासमुच्चयः, फलाभावात् । “ततोऽन्यत्रापि दृश्यते” इत्यनेन तत्र तत्सिद्धेः । एतेन तथाप्रकाशायुक्तमपास्तमिति स्पष्टमन्यत्रेति बोध्यम् । अधिकरणे विभक्तिकचतुर्थ्यस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रातिपदिकार्थेति । लिङ्संख्याकारकान्वयित्वरूपसत्त्वविशेषकावरूपतद्विशेषकत्वं पथि न दूरेऽत आह—सत्त्वेति । उक्तरूपसत्त्वमुच्चयेऽनेन तादृशं यत्प्रातिपदिकं तदर्थेत्यर्थः । नन्वेवं लक्षयासम्भवः तत्रापि तद्विशेषणत्वादाह—दूरान्तिकेति । उदाहरणे इति । जातावेकवचनं, ग्रामस्य दूरं दूराद् दूरेण वेत्यादिषु । क्रियेति । दूरादीनामस्त्यादिक्रियेत्यर्थः । नन्वेवमुत्तरसूत्रेऽप्येवं स्यात् तथाच दूरादावसथान्मूत्रमित्यादौ न स्यात्तत्र

पदिकार्थविशेष्यकं व्युद्स्यते । तदाह—दूरः पन्था इति । एतेन “करणे च स्तोक” इति सूत्रे ‘करणे किम्-क्रियाविशेषणे कर्मणि मा भूत्—स्तोकं पचति, क्रिया न द्रव्यम्’ इति प्राचां ग्रन्थो व्याख्यातः । यत्तु—तमनूद्य क्रियाया विशेष्यत्वेन द्रव्यत्वाऽवश्यम्भावाबिन्त्यमित्युच्यते चिन्त्यम्, धातुवाच्यायाः क्रियाया असत्त्वरूपस्याऽऽकरे प्रसिद्धत्वात् । न च विशेष्यत्वे तदनुपपत्तिः, कृदभिहित-भाववल्लिङ्गसङ्ख्यायोगित्वभात्रेण तदुपपत्तेः । यद्यपि “हृतशायिकाः शययन्ते”

शब्दरत्नम् ।

बाध्यम् । क्रिया न द्रव्यमिति । एवं च तत्समानाधिकरणविशेषणत्वाद्वा स्तोकशब्द-स्याद्रव्यवाचित्वमिति भावः । तमनूद्येति । प्राचां ग्रन्थमनूद्येत्यर्थः । तदनुप-पत्तिः—असत्त्वानुपपत्तिः । कृदभिहितभाववदिति । वैधर्म्यं दृष्टान्तः । यद्वा—  
भैरवी ।

वीति । अनुवृत्ते तु—अनुवृत्ते “दूरान्तिकार्थेभ्यः” इत्यस्मिन् । अस्य—असत्त्ववचनेत्यस्य । व्याख्यानादिति । आकरोक्तादृशोदाहरणप्रदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । क्रियाया द्रव्य-त्वाभावेऽपि कथं तद्ग्रन्थस्योपपत्तिरत आह—एवञ्चेति । क्रियाया अद्रव्यत्वे च । क्रियायां यद्भेदेन विशेषणमल्पत्वावच्छिन्ननन्तद्वाचकस्य स्तोकादिशब्दस्याऽसत्त्ववचनत्वमस्तीति भावः । तमनूद्येत्यस्य व्याख्यातत्वविशिष्टमनूद्येत्यर्थ इति भ्रमवारणाय आह—प्राचामिति । असत्त्वानुपपत्तिरिति । ‘विशेष्यन्द्रव्यम्’ इति लक्षणस्य करणादिति भावः । ननु कृदभिहितो भावः ‘पाकः’ इत्यादावस्ति, तत्र लिङ्गसंख्यायोगित्वमेवास्ति, अतस्तत्र कथमसत्त्ववचनत्व-मिति दृष्टान्तासंगतिरत आह—वैधर्म्यं दृष्टान्त इति । एवञ्च ‘पाक’ इत्यत्र भावो घञप्रतिपाद्यो यथा द्रव्यवत्प्रकाशते तथा प्रकृते नेत्यर्थः कार्यः । साधर्म्येऽपि दृष्टान्तत्वस्य सम्भवे वैधर्म्य-पर्यन्तस्यानुचितत्वमित्याशयेनाह—यद्वेति । “अव्ययकृतो भावे” इति सिद्धान्तात्पक्षादिशब्द-प्रतिपाद्यक्रियाया यथाऽद्रव्यत्वन्तथा धातूपस्थाप्यफलस्यापि तथात्वमस्तीति दृष्टान्तत्वं भावप्रकाशः ।

तस्य द्रव्यविशेषणत्वादत आह—सप्तम्यधीति । अनुवृत्ते तु—“दूरान्तिकार्थेभ्यः” इत्यस्मिन्निति शेषः । अस्य—असत्त्ववचनेत्यस्य । व्याख्यानादिति । आकरोक्तादिति भावः । एतेन तत्रानुवृत्तिः प्रातिपदि-कार्थे विशिष्टे त एवेति सूचितम् । तच्च व्याख्यानं प्रकाशे स्पष्टम् । नन्वेतावता कथं तद्ग्रन्थसङ्गतिरत आह—एवंचेति । क्रियाया अद्रव्यत्वे चेत्यर्थः । तत्समानेति । तस्याः संयोगरूपक्रियायाः समानाधिक-रणं यद्विशेषणमल्पत्वावच्छिन्नं तत्प्रतिपादकत्वादित्यर्थः । अत्र—स्तोकं चलतीत्यादौ । तमनूद्येत्यस्य व्याख्यातत्वविशिष्टमनूद्येत्यर्थवारणाय आह—प्राचामिति । प्रसादकृताम् । मूले ऊचुः—प्रकाशकृतः । तत्पदे-नान्यपरामर्शाभ्रमायाह—असत्त्वेति । क्रियाया विशेष्यत्वेऽसत्त्वरूपत्वानुपपत्तिरित्यर्थः, विशेष्यं द्रव्यमिति लक्षणादिति भावः । पाकाभाशयेनाह—कृदभीति । पाक इत्यादौ यथा द्रव्यवत्प्रकाशस्तथा प्रकृते नेति भावः । साधर्म्यदृष्टान्तसम्भवे तथा न युक्तमत आह—यद्वेति । “अव्ययकृतो भावे” इति विशिष्टत्ववादि-स्तदनन्वयित्वेन यथा तत्त्वं तथा धातुपातफलस्यपीत्यर्थः । नहि क्रियाया विशेष्यत्वाङ्गीकारे असत्त्वरूपत्वं नेति वचनमस्ति, नवा तल्लक्षणमस्ति, नवा तत्सार्वत्रिकं, नवा तद्युक्तिसहं, फलव्यापारयोर्मिथो विशेष्यवि-  
सरला ।

इति बोध्यमिति । परे तु द्वितीयासमुच्चयो न फलम्, ‘विना वार्तं, विना वर्षम्’ इत्यादौ ऋतेशब्दयोग इव “ततोऽन्यत्रापि दृश्यते” इत्यनेनैव सिद्धेः । अत एव भाष्ये द्वितीया समुच्चयो नोक्तः । अत एव “करणे च” इति सूत्रे द्वितीयासमुच्चयो न । अन्यथा अत्र द्वितीयासमुच्चये उत्तरत्रापि सन्नियोगशिष्टतया तदनुवृत्त्यापत्तिरिति प्राहुः ।

इत्यादौ भाष्ये संख्यान्वयः स्वीकृतः, 'पचति भवति' इत्यादौ कर्तृत्वकर्मत्वान्व-

शब्दरत्नम् ।

पक्त्वा, पक्तुमित्यादिकृद्भिहितभावेत्यर्थः इत्यादाविति । इदमुपलक्षणं पचतीत्या-  
दावपि कारकगतसंख्यां क्रियायामारोप्य तत्रैव तदन्वयस्य व्याप्सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् ।

भैरवी ।

साधर्म्यं द्रष्टव्यम् । इत्यादाविति । आदिना "उष्ण्ट्रासिका आस्यन्ते" इत्यस्य परिग्रहः ।  
प्रसिद्धस्थलं विहायाऽप्रसिद्धस्य प्रदर्शनमनुचितमित्याशयेनाह—इदमुपेति । सङ्ख्या-  
मिति । द्वित्वादिरूपमित्यादिः । एकत्वन्त्वनारोपितमस्त्येव, "एका क्रिया" इति भूवादि-  
सूत्रस्थभाष्यात् । तत्रैव—क्रियायामेव । तदन्वयस्येति । प्रत्ययार्थद्वित्वादीनामन्वयस्ये-  
त्यर्थः । व्याप्सूत्र इति । तत्र हि—प्रातिपदिकाधिकारस्य प्रयोजनकथनावसरे धातोः स्वाद्यु-  
त्पत्तिशङ्काया अपवादैस्तद्व्यदादिभिर्बाधप्रतिपादनेन निवारणे कृते "तिङन्तात्तद्धि मा भूवन्" इति  
परेणोक्ते "एकत्वाद्विषयेषु स्वाद्यो विधीयन्ते, ते चाऽत्र तिङोक्ता एकत्वादयः" इति  
कृत्वा, "उक्तार्थत्वाच्च भविष्यन्ति । टावादयस्तद्धि तिङन्तान्माभूवन्निति । श्रियां टावादयो  
विधीयन्ते । न च तिङन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति" इति भाष्ये उक्तम् । तत्र "टावादयस्तद्धि"  
इति प्रतीकमुपादाय कैयटेनोक्तम्—'यथा साधनाश्रयसंख्याभिधायित्वन्तिङान्तथा तद्गत-  
लिङ्गाभिधायित्वमपि स्यादिति भावः । न च तिङन्तस्येति—क्रियाप्रधानत्वादाख्यातस्य  
क्रियायाश्चाऽसत्त्वभूतत्वात्सत्त्वधर्मेण लिङ्गेनाऽयोगः । न च द्रव्यधर्मलिङ्गग्रहणयोग्यत्वन्ति-  
यत्त्वाच्छब्दशक्तीनामिति भावः' इति । अत्र भाष्यकृता तिङन्ताद्वादादशङ्कायाः स्त्रीत्वेन  
योगाभावेन यथा वारणद्विकृतन्तथा तिङन्तात्पुत्रुत्पत्तिरपि संख्यायोगाभावेन न वारिता,  
किन्तु तिङा उक्तत्वादिति रीत्या वारिता । तेन साधनाश्रयसंख्यासम्बन्धयोग्यता तिङन्त-  
वाच्यक्रियाया अस्तीति ध्वनितम् । तदुक्तं हरिणा—

एकत्वेऽपि क्रियाख्याते साधनाश्रयसंख्यया ।

मिथ्यते न तु लिङ्गाख्यो भेदस्तत्र तदाश्रयः ॥

इति भाष्यप्रदीपोद्घोतेऽप्युक्तम् । अत्र एतत्स्वरसात्साधनगतसंख्यायाः क्रियायामारोपेण  
तिङ्ग्यसंख्यायाः प्रकृत्यर्थ एवान्वयः । आरोपमूलतया च कर्तुरप्येकत्वप्रतीतिः, शब्दशक्तिस्व-  
भावाच्च । स्वप्रकृतिकप्रत्ययवाच्यसाधनगताया एव तस्यास्तत्कारोपः । तेन भावे न द्विवच-  
नापत्तिः । यदा तु तत्र प्रकारान्तरेण संख्यावगमस्तदा भावेऽपि बहुवचनं भवत्येव "हृत्-  
आयिकाः शय्यन्ते" इति यथा । अत्र हि उपमानबहुत्वाद्वात्वर्थं बहुत्वावगतिः । न चैवं  
'पचतः कल्पम्' इत्यत्र द्विवचनापत्तिः, संख्यायास्तिङोक्तत्वात् । एकवचनन्तु साधुत्वार्थ-  
मिति न दोषः । तदपि प्रथमाया एव नान्यासामनभिधानात् । यदि संख्यायाः स्वप्रकृत्यर्थ-  
कर्त्रादावन्वयस्तदा स्त्रीत्वस्यापि तत्रैव स्यादिति वैषम्यनुरूपपादम् । एतच्च भाष्यकृता  
'संख्याया अभावात्' इति नोक्तं किंतु कार्यत्वादित्यभिहितन्ततः कल्प्यते इति । एतेन  
प्रत्ययार्थसंख्यायाः प्रत्ययार्थकर्त्रादावन्वयस्वीकारे 'प्रत्ययानामप्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोध-  
कत्वम्' इति व्युत्पत्तिविरोध इत्यपि निरस्तम् । तिङन्तार्थक्रियायाङ्गमत्त्वान्वयस्योदा-

भावप्रकाशः ।

शेषणभावस्य सर्वैराज्ञीकृतत्वात्तस्या भाष्याद्युक्तासत्त्वचनत्वभङ्गापत्तेः, मूलाद्युत्तरीत्या तदुपपत्तेः सत्त्वा-  
चेति दिक् । इत्यादीति । इत्याद्यन्वयकृद्भिहितभाववदित्यर्थः । इत्यादावित्यादिनोष्ण्ट्रासिका आस्यन्ते  
इत्यादीनामेव परिग्रहः स्यात्, किञ्च प्रसिद्धं विहायाप्रसिद्धपर्यन्तधावनं व्यर्थमत आह—इदमुपेति ।  
ननु क्रियायामेकत्वसत्त्वात्पचतीत्यत्र तदनुपयोगोऽत आह—आदाविति । तथाच तेन पचते इत्यादिसं-



यश्च, तथाऽपि लिङ्गस्य कारकान्तरस्य चाऽभावो निर्बाध एव । उक्तञ्च—  
क्रिया न युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः ।  
असत्त्वरूपता तस्या इयमेवावधार्यताम् ॥  
इति पञ्चमी ।

शब्दरत्नम् ।

भवतीत्यादाविति । पश्य मृगो धावतीत्यादिशब्दार्थः । लिङ्गस्येति । तन्निरूपित-  
विशेष्यतायामेव द्रव्यत्वमिति भावः । क्रियानाधारेति । धात्वर्थानाधारेत्यर्थः ।  
करणत्वादिभिरिति यावत् । स्वातिरिक्तपदान्तरवाच्यक्रियानिरूपितकरणत्वादिभिर्न  
युज्यते इत्यर्थः । इयमेव—लिङ्गकरणत्वादिभिरसम्बन्धरूपैव । असत्त्वरूपतेत्येतदपेक्ष  
स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ॥

इति पञ्चमी ।

भैरवी ।

हरणमाह—पश्य मृगो धावतीत्यादि । अत्र धावनक्रियाया दृशिक्रियाकर्मत्वमस्ति । एतच्च प्राक्  
प्रतिपादितम् । तन्निरूपितेति । लिङ्गनिरूपितेत्यर्थः ।

वस्तुपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते । द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेद्यत्वेन विवक्षितः ॥

इत्यत्र भेद्यत्वेनेति यदुक्तन्तदविरोधसम्पादनायैवमुक्तम् । भेद्यत्वेनेत्यस्याऽविशेष्यत्वे-  
नेत्यर्थात् । एवकारेण लिङ्गनिरूपितविशेष्यताशून्यत्वमेवासत्त्वरूपत्वमित्युक्तम् । क्रिया-  
शब्दस्य व्यापारमात्रे प्रसिद्धेव्यापारानाधारकारकङ्गमकारकमपि तदनन्वयित्वं वक्तुम-  
शक्यम्, 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र कर्मत्वान्वयस्य स्वीकारादत् आह—धात्वर्थेति । कार-  
कपदमत्र कारकशक्तिपरम्, तत्फलितार्थमाह—करणेति । नन्वेवमपि "ज्योतिष्टोमिन स्वर्ग-  
कामो यजेत" इत्यादौ आख्यातोपात्तभावनायां यज्धात्वर्थस्य यागस्य करणत्वेनाऽन्व-  
योऽपि दृष्ट इति दोष इत्यत आह—स्वातिरिक्तेति । अत्र स्वपदङ्करणत्वाश्रयबोधकपदपरम् ।  
पदान्तरेत्यनेन स्वस्यापि पदव्यवहार्यत्वं ध्वनितम् । एवञ्च—लिङ्गञ्च क्रियानाधारकाणि—  
कारकाणि च, एतैः क्रिया न युज्यते इति यद्वियमेवासत्त्वरूपतेति कारिकार्थः । एतत्का-  
रिकायां यादयमेवेत्युक्तं तत्कथमिदंशब्दस्य यज्धात्वर्थस्यारोपितत्वविष्टिस्य परामर्शेन  
तस्याऽसत्त्वरूपत्वेन नपुंसकत्वस्य प्राप्तेरत आह—लिङ्गेत्यादि । स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । सर्व-  
नाम्नामुद्देश्यविधेयान्यतरलिङ्गत्वस्य सुप्रसिद्धत्वादिति तात्पर्यम् ।

इति पञ्चमीविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

ग्रहः । तत्रैव—क्रियायामेव । स्फुटोभविष्यति चेदमुत्तरार्थे । शब्दार्थे इति । अत एव मुलेऽग्रे कर्मत्वेत्युक्तिः  
सङ्गच्छते इति भावः । तन्निरूपितेति । लिङ्गनिरूपितविशेष्यतायां सत्यामेवेत्यर्थः । तथाच लिङ्गनिरू-  
पितविशेष्यं द्रव्यन्तर्द्विजन्मद्रव्यमिति लिङ्गानन्वयित्वमेवासत्त्वरूपत्वमित्येतदेवकारेण सूचितम् । क्रियाशब्देन  
न व्यापारमात्रत आह—धात्वर्थेति । कारकपदस्य शक्तिपरत्वात्तत्फलितमाह—करणत्वादीति ।  
नन्वेवमपि यजेतेत्यादावाख्यातोपात्तभावनायां यज्युपात्तयागस्य करणत्वेनान्वयादोष एवात आह—  
स्वातिरिक्तेति । स्वं करणत्वाद्याश्रयबोधकम् । पदान्तरेति । अनेन स्वस्यापि पदत्वं सूचितमित्यर्थः ।  
तथाच लिङ्गानि च क्रियानाधारकारकाणि चेति द्वन्द्वः, तैर्वा क्रिया न सम्बध्यते इयमेव तस्या अस-  
त्त्वरूपता इत्यवधार्यतामितिकारिकार्थः । तत्रेदमेवेत्युचितम्, असम्बन्धरूपक्रियापरामर्शेन नपुंसक-  
त्वप्राप्तेरत आह—लिङ्गेत्यादि । सर्वनाम्नामुद्देश्यविधेयलिङ्गयोरैच्छिकत्वात् । विवेचितमिदं सर्वमव-  
स्तादिति दिक् ॥

इति पञ्चमी ॥

राज्ञः पुरुष इति । प्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थं प्रति प्राधान्यादप्राधानादेव षष्ठी । तदर्थश्च पुरुषे विशेषणम् । प्रधानात् न षष्ठी, उक्तन्यायविरोधात्, शेषत्वाभा-

शब्दरत्नम् ।

प्रत्ययार्थस्य-सम्बन्धस्य । प्रकृत्यर्थम्-राजार्थम् । प्राधान्यादिति । संसर्ग-विशेष्योभयनिरूपितत्वस्य प्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । तदर्थश्च—प्रकृत्यर्थश्च । विशेषणम्, षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति भावः । यत्तु—तदर्थशब्देन प्रत्ययार्थः सम्बन्ध इति ; तन्न, तस्य संसर्गविधयैव भानस्य भाष्यादिसम्मतत्वात् । उक्तन्यायेति । प्रकृत्यर्थ-भैरवी ।

‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यत्र “षष्ठी शेषे” इति सूत्रेण षष्ठी राजनशब्दादेव भवति, न तु पुरुषशब्दात् ; अत्र प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—प्रत्ययार्थस्येत्यादिना । “प्रकृतिप्रत्यया सहार्थम्ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्” इति न्यायस्तिङ्गन्ते व्यभिचरितोऽत आह—संसर्गत्वादि । प्रत्ययार्थः—स्वस्वामिभावरूपः संसर्गः, विशेष्यः—पुरुषः, एतद्द्वयनिष्ठा या विषयता—संसर्गतरूपा विषयता विशेष्यत्वाख्या विषयता च, एतद्द्वयनिरूपितत्वस्य राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । विशेषणतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्वनियमादाह—षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति । यतो राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायामुभयनिरूपितत्वमतः सम्बन्धनिष्ठविषयतापि प्रकारतानिरूपितेति गौणस्तत्र प्रकृत्यर्थमप्रति प्राधान्यव्यवहारः । भाष्यादीति । समर्थसूत्रस्थभाष्यादीत्यर्थः । “षष्ठी शेषे” इति सूत्रेण षष्ठी विशेषणत्वेन विवक्षितादेव, न तु विशेष्यत्वेनाऽभिहितादिति प्रतिपादयति—मूले—प्रधानादिति । प्रधानत्वेन विवक्षितवाचकात्पुरुषशब्दादित्यर्थः । उक्तन्यायेति । “प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थम्ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्” इति न्यायेनेत्यर्थः । अयन्यायस्तिङ्गन्ते व्यभिचरितोऽतो भावार्थमाह प्रकृत्यर्थस्यैवेति ।

अयम्भावः—यदा राजा स्वामित्वेन, पुरुषस्तु स्वत्ववत्त्वेन विवक्षितस्तदा राजसम्बन्धी पुरुष इति बोधो भवति । यदि षष्ठी पुरुषशब्दात्क्रियेत तदा प्रकृत्यर्थस्य पुरुषशब्दार्थस्य प्रत्ययार्थनिरूपितप्राधान्यापत्तिरिति । इदञ्च समाधानं षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य प्रकारतया भानमभ्युपेत्य । यदि तु षष्ठ्यर्थस्य संसर्गतयैव भानम्भाष्यसम्मतमिति तथैव स्वीक्रियते । अत एव “षष्ठी शेषे” इति सूत्रभाष्ये “राज्ञः पुरुषः” इत्यत्र राजा विशेषणमपुरुषो विशेष्य इत्युक्तमन्यथा सम्बन्धं विशेष्यतया विशेषणतया वा ब्रूयादित्युच्यते तदाप्याह—मूले—शेषत्वाभावाच्चेति । पुरुषपदार्थस्य शेषत्वाभावादित्यर्थः । प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिरिति । स्वार्थस्य प्राधान्यविवक्षायामप्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः, क्रियाविशेषणत्वविवक्षायाम्भारकार्थकः । एवञ्च प्रथमादिभिर्बाधान्न तस्मादनेन षष्ठी इति भावः । नैवमिति । उक्तद्वैविध्यरहितः । षष्ठी भवत्येवेति । राज्ञः पुरुषस्य धनमित्यादौ यथा । विशेषण इति । शुक्लशब्दे इत्यर्थः । प्रकृतित्वेन विवक्षिते इति शेषः । प्राधान्ये चरितार्थत्वादिति । एवञ्च प्रधाने ‘घटः’ इत्यत्र चरितार्थायाः प्रथमाया ‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यत्र राज्ञ इति भागे चरितार्थाया षष्ठ्या विशेषणे परत्वाद्वाधापत्तिरिति भावः । षष्ठीवाच्यः सम्बन्धः स्वस्वामिभावादिः । स च स्वत्वस्वामित्वसमूहरूप एव, न तु स्वत्वमात्रम् स्वामित्वमात्रं वा । तस्यैकव्यक्तिमात्रवृत्तितया सम्बन्धप्रकाशः ।

न्यायरूपहेतोर्विशेष्यादावभावेन व्यभिचरितत्वेन साधारण्यादाह—संसर्गेति । प्रत्ययार्थसम्बन्धपुरुषादिनिष्ठप्रतिषेधयान्निरूपितत्वस्येत्यर्थः । प्रकारतायां—राजादिनिष्ठायाम् । तथाच गौणस्तत्र तावता तत्त्वव्यवहार इति भावः । यथाश्रुतमूलासङ्गतेराह—प्रकृत्यर्थेति । षष्ठ्यर्थेति च । तामेवाह—यत्तु तदर्थेति । तस्य—प्रत्ययार्थसम्बन्धस्य । भाष्यादीति । समर्थसूत्रस्थभाष्यादीत्यर्थः । प्रतिपादितमिदमवस्तात् । न्यायस्य व्यभिचरितत्वस्योक्तत्वेनोक्तन्यायेत्यसंगतमत आह—प्रकृत्यर्थेति । राजार्थस्यै-

वाच । पुरुषशब्दे हि यथायथं प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः कारकार्थको वा । यदा तु नैवं तदा पुरुषशब्दादपि षष्ठी भवत्येव । यत्तु—अप्रधानं शेष इति, तत्र, प्रातिपदिकार्थमात्रे 'शुक्लो घटः' इत्यादौ विशेषणे षष्ठीप्रसङ्गात् । न च प्रथमया वाधः, तस्याः प्राधान्ये चरितार्थत्वात् । कर्मादीनामपीति । यथा विशेषाऽविवक्षायां 'रूपवान्' इति, तद्विवक्षायां तु 'नीलः, पीत' इत्यादि प्रयुज्यते तथेदमपि न्यायसिद्धमिति भावः ।

### शब्दरत्नम् ।

स्यैव प्रत्ययार्थं प्रति प्राधान्यापत्तेरित्यर्थः । राजसम्बन्धी पुरुष इत्येव बोधादिति भावः । शेषत्वाभावमुपपादयति—पुरुषशब्द इति । इदमपि—कर्मादीनां सम्बन्धसामान्येनाऽन्वयविवक्षणमपि ।

### भैरवी ।

न्धत्वायोगात् । सम्बन्धो हि सम्बन्धिम्याम्भिन्नः उभयसम्बन्धी भवति । न चोक्ताऽन्यतरस्य षष्ठोवाच्यत्वेऽपि तत्र आश्रयत्वनिरूपकत्वान्यतरसम्बन्धेनोभयसम्बन्धिवृत्तित्वमस्तीति वाच्यम्, निरूपकतासम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतयोभयत्र सम्बन्धवत्त्वप्रतीत्यसम्भवात् । उक्तसमूहस्य वाच्यत्वे तु तस्य सम्बन्धमिन्नतया राशि स्वामित्वस्य सत्त्वं पुरुषे स्वत्वस्य सत्त्वमाश्रयतयैव वर्तते इति सम्बन्धद्वयवृत्तित्वनिर्वाहः । समूहस्यैव वाच्यत्वे "यस्मादधिकं यस्य चेन्नवरवचनं तत्र सप्तमी" इति सूत्रभाष्यमपि साधकम् । तत्र हि—"अधिब्रह्मदत्ते पञ्चालाः" इत्यत्राऽनेन सूत्रेण ब्रह्मदत्तशब्दात्सप्तम्याम्पञ्चालशब्दात् "कर्मप्रवचनोपयुक्ते द्वितीया" इति द्वितीया प्राप्नोति । अधिद्योत्यस्य ब्रह्मदत्तनिष्ठसम्बन्धस्य सप्तम्योक्तत्वेऽपि तद्योत्यस्य पञ्चालनिष्ठसम्बन्धस्य तयाऽसम्प्रत्ययात्" इत्युक्तम् । उपपदविभक्तैरिति न्यायेन समाहितमिति त्वन्यत् । अत एव स्वस्वामिभावोऽवयवावयविभाव-आधाराधेयभावः—प्रतियोग्यनुयोगिभावो-विशेष्यावशेषणभावादिः सम्बन्ध इति प्रामाणिकानां व्यवहारः । हरिकारिकाप्येतत्स्फुटम् । तेन हि—

द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वाद् गुणेषु व्यतिरिच्यते । तत्राभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥

इत्युक्तम् । अत्र द्विष्टत्वकथनेन वृत्तिनियामकसम्बन्धस्योभयवृत्तित्वमावश्यकमिति स्पष्टमेव । असौ—सम्बन्धः, परं—विशेषणत्वम् अर्थः—प्रयोजनं यस्य तत्त्वाद्विशेषणतानियामकत्वाद्, गुणेषु—विशेषणतया विवक्षितेषु राजप्रभृतिषु, व्यतिरिच्यते—उद्भूततया प्रतीयते, भेदे सति विशेषणतया यो विवक्षितस्तस्य सम्बन्धं विना विशेषणत्वासम्भवेन सम्बन्धाकाङ्क्षायाः सत्त्वात्तत्रैवोद्भूततया प्रतीयते । विशेष्ये तु पदान्तराऽसमभिव्याहारे स्वप्रवृत्तिनिमित्तनिरूपितविशेष्यतया प्रतीयमानस्य न बहिर्भूतसम्बन्धाकाङ्क्षेति न सम्बन्धस्य विशेष्यतानियामकत्वव्यवहार इत्याह—तत्राभिधीयमानेत्यादिना । प्रधाने उपकारश्च पदान्तरसमभिव्याहारे सति तत्सम्बन्धावच्छिन्नविशेषणतानिरूपितविशेष्यतया भावप्रकाशः ।

वेत्यर्थः । प्रत्ययार्थं प्रति—प्रवानादुत्पन्नषष्ठयर्थं प्रति । तत्र हेतुमाह—राजेति । तत्रैव तस्यापाद्यत्वात् । अन्यथा तु तस्यैष्टत्वं मूले एव स्पष्टः । एतेन सम्बन्धाभिधानाय षष्ठयामन्यतरतो जात्यामान्यस्य प्रातिपदिकार्थवृत्तिर्त्वं सुवचं तत्र पूर्वमेव प्रधानात् किं न स्यादिति पूर्वपक्षे भावकसमाधानस्याप्युक्तत्वाच्छेषत्वेत्यादि ठकोवेत्यन्तं नव्योक्तं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । शब्दप्रयोगस्यार्थप्रयुक्तत्वेन तथाप्रयोगाद्विवक्षितार्थाप्रतीत्यापत्तेः । तद्वचनयन्माह—शेषत्वाभावमिति । तथाचान्तरङ्गत्वेन तत्र प्रथमेति भावः । षष्ठीविवक्षयोरन्यतरपरामर्श इयमपि न्यायसिद्धेस्तुचितमत आह—कर्मादीनामिति ।



सतामिति । एवं च 'नपुंसके भावे कथ्य योगे शेषत्वविवक्षायां च' इति 'तृप्त्यर्थानां करणे षष्ठी वा' इति च प्राचां ग्रन्थे पठ्यमानं नापूर्वं वचनमिति भावः । सर्पिष इति । ज्ञोऽविदर्थस्य करणे, अधोगर्थद्वेषां कमणि, कृजः प्रतियत्ने, रुजार्थानां भाववचनानामङ्गरेः, आशिषि नाथः, जाक्षिनिप्रहणनाटकाथपिषां हिंसायाम्, व्यवहृपणोः समर्थयोः, कृत्वोर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे, इत्यष्टसूत्री तु नेह व्याख्याता, तस्याः समासनिवृत्तिफलकत्वात् । तथाहि—तत्र 'शेष' इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठी सिद्धैव । तदयमर्थः—

शब्दरत्नम् ।

नापूर्वमिति । "षष्ठी शेषे" इति सूत्रेण सिद्धत्वादिति भावः । अष्टसूत्रीति । "कृत्वोर्थ" इति सूत्रं वृत्तिरोत्थोद्घातम् । वस्तुतस्तत्र शेषग्रहणं नानुवर्तते, मध्ये विच्छेदादित्यन्ये । तेषां सप्तसूत्रीति बोध्यम् । अनुवर्तत इति । अत एव "अधोगर्थ" मेरवी ।

आसमानत्वरूप एव, सम्बन्धस्य द्विष्टस्वभावत्वादिति भावः । एतेन 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादौ 'राज्ञः' इति पदान्तरसमभिव्याहारे सत्येव पुरुषे सत्त्वमप्रतीयते न त्वन्यथा । राज्ञ इत्यादेस्तु पदान्तरसमभिव्याहारं विनाप्यव्याहृतसम्बन्धिसामान्यनिरूपितविशेषगत्वस्य प्रतीतिरिति राज्ञि तादृशसम्बन्धैकदेशः स्वामित्वमवगम्यमानमन्यथानुपपत्त्या पुरुषे स्वत्वमवगम्यमिति । अतस्तस्य तादृशसम्बन्धाश्रयत्वम्बहिरङ्गमिति पुरुषात्प्रथमैव भवतीत्यवधेयम् । पुरुषादिपदाप्रयोगे किन्तदिति जिज्ञासा भवति, सा पुरुष इत्युक्ते निवर्तत इति । परममूले—षष्ठ्येवेत्युक्तम् । तत्रत्या षष्ठी यदीदमा परामृश्यते तदा इयमपोत्युचितन्न त्विदमपीत्यतो व्याचष्टे—इदमपीत्यादिना ।

नापूर्वं वचनमित्यत्र हेतुः स्पष्टतया नोपन्यस्त इति हेत्वाकाङ्क्षाऽनुत्पत्तये आह—षष्ठीशेषे इति । ननु परममूले 'सर्पिषो जानोते' 'मातुः स्मरति' 'एधोदकस्योपस्कुरुते' इत्युदाहरणानि "षष्ठी शेषे" इत्यस्यैवोक्तानि, इदमनुपपन्नम्, "षष्ठी शेषे" इति सूत्राव्यवधानेन 'ज्ञोऽविदर्थस्य' इत्यादि सप्तसूत्र्या अष्टाव्याख्यामपाठत्वं । तत्र ज्ञाधात्वादीनां विशिष्यपाठात्तदुदाहरणत्वस्यैव युक्तत्वात् । किञ्चाऽव्यवहितसूत्राण्युपेक्ष्य व्यवहितपूर्वस्य "षष्ठी हेतुप्रयोगे" इत्यादिसूत्रस्य धारणमप्यनुपपन्नम्, "षष्ठी शेष" इति सूत्रस्य व्याख्यानोत्तरं "ज्ञोऽविदर्थस्य" इत्यादिसूत्रव्याख्यानस्योचितत्वादित्याकाङ्क्षायामाह—मूले—ज्ञोऽविदर्थस्येत्यादि । इति । 'सर्पिषो जानोते' इत्याद्युदाहरणवसर इत्यर्थः । यथाश्रुतमूलासङ्गतिपरिहारार्थमाह—इहोर्ध्वेतीति । मूलासङ्गतिमेवाह—वस्तुत इति । तत्र—कृत्वोर्थ इति सूत्रे । मध्ये—"दिवस्तदर्थस्य" इत्यादिसूत्रेषु । ग्रन्थे—भाष्यकृतः । तेषामिति । अत इति शेषः । अत एव—

भावप्रकाशः ।

एवं चेत्यस्यार्थं सूचयितुमाह—शेष इति । इत्यर्थकसूत्रेणेत्यर्थः । यथाश्रुतमूलासंगतेराह—कृत्वोर्ध्वेतीति । तामेवाह—वस्तुत इति । बोध्यमित्यत्रान्वयः । तत्र—कृत्वोर्ध्वेति सूत्रेणेत्यर्थः । तत्र कृत्वोर्ध्वेति सूत्रे मध्येविच्छेदात् दिवस्तदर्थस्येत्यादिषट्सूत्र्या तदसम्बन्धात् । अन्ये—भाष्याकृतः । तेषां—मते इति शेषः । एतेन प्रकाशरत्नाकरदण्ड्यादिभिस्तथोक्तमपास्तम् । यत्तु रत्नाकरकृत—नेह व्याख्यातेति नव्योक्तमयुक्तं मूले सर्वपुस्तकेषु तस्यादर्शनात् इति, तत्र, मनोरमायां न व्याख्यातेति तदर्थोक्त एव सर्पिष इति प्रतीकं धृत्वा तथोक्तमिति केचित् । मान्यास्तु नेह व्याख्यातं तिष्ठतोदाहरणपरतयेति शेषः । अत एवाह तस्या इतीति व्याचक्षुः । ननु तस्य स्वरितत्वे एव मानाभावेन मूलमयुक्तमतः तत्र सम्मति



इह षष्ठ्येव न तु तल्लुक् । तथा च लुक्ः प्रयोजकीभूतः समास एव नेति ।  
तथा च वार्तिकम्—‘प्रतिपदविधाना षष्ठी न’ इत्यादि । हरिश्चाह—

कारकैर्व्यपदिष्टे च श्रूयमाणक्रिये पुनः ।

प्रोक्ता प्रतिपदं षष्ठी समासस्य निवृत्त्ये ॥ इति ।

तेन शेषत्वविवक्षायां ‘सर्विषो ज्ञानं’ ‘मातुः स्मरणम्’ इत्यादीन्यसमस्ता-  
न्येव साधूनि । ‘हरिस्मरणम्’ इत्यादीनि तु शेषत्वाऽविवक्षायां कृद्योगषष्ठ्या

शब्दरत्नम् ।

इति सूत्रे “शेष इति वर्त्तते” इति भाष्ये उक्तम् । ननु तद्वल्लुगभावोऽस्तु, समा-  
साभावः कुत इत्यत आह—तथा चेति । ‘प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यते’  
इति वातिकबलात्तथा कल्पनेति भावः । वस्तुतो निषेधवार्तिकेऽनुवादायेमानि सूत्रा-  
णाति बोध्यम् ।

स्मरणमिति । करणे ल्युट् । कृद्योगषष्ठ्येति । अत एव समासनिषेधप्रकरणे  
एतानि नोक्तानि । तथा सति कर्माद्यर्थकषष्ठ्यामपि समासनिषेधापत्तेः, “दिवस्तदर्थस्य”  
भैरवी ।

“शोऽविदर्थस्य” इत्यादिसूत्रेषु ‘शेष’ इत्यस्याऽनुवृत्तिसत्त्वादेव । तद्वलात्—“षष्ठी शेषे” इति-  
सूत्रसिद्धषष्ठ्याः पुनर्विधानबलात् । कुत इति । यदि समासबाधस्यापि कल्पना तदा लक्षणद्व-  
यबाधः स्यात्, मन्मते त्वेकस्यैव बाध इति लाघवमिति भावः । तथाचेतीति । इदञ्च ‘तथा  
च वार्तिकम्’ इत्यत्र यस्तथाच शब्दस्तस्य प्रतीकधारणम् । वातिकबलादिति । कथनेन तस्य  
वार्तिकस्याऽपूर्वत्वमिति प्रतीयते । एतच्च न युक्तमित्याशयेनाह—नस्तुत इति । मूले—कारकै-  
रिति । करणकर्मकारकैः । व्यपदिष्टे—अत्र व्यपदिष्ट इत्यत्र भूते क्तप्रत्ययः । एतेन यदा शेष-  
त्वेन विवक्षा तदा तादृशापदेशस्य निवृत्तिरिति ध्वनितम् । श्रूयमाणक्रिये बहुव्रीहिसमासोऽ-  
यम् । अधीगर्थेत्यादिसूत्रमन्यपदार्थः । प्रतिपदम्—पदम्पदमुच्चाये या विहिता सा समा-  
सस्य निवृत्त्यर्थमित्यर्थः ।

करणे ल्युडिति । समस्तेऽसमस्ते चेति शेषः । अत एव—कृद्योगलक्षणषष्ठ्या समासस्येष्ट-  
त्वादेव । न केवलन्निषेधप्रकरणे एवाप्पाठेऽनिष्टमेव, किन्तु गौरवमपीत्याह—दिवस्तदर्थेति ।  
अत्रेवाप्पाठे तु “अधीगर्थे” इति सूत्रात्कर्मणीत्यस्य सम्बन्धस्तत्रेति भावः । न च “षष्ठी  
शेषे” “उभयप्राप्तौ कर्मणि” “दिवस्तदर्थस्य” “विभाषोपसर्गे” “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यादि  
कृतबोधैत्यन्तं पठित्वा “क्तस्य च” इत्यादि पठनीयम् । तथा च “दिव” इति सूत्रे

भावप्रकाशः ।

माह—अत एवेति । तद्वलात्—सप्तषष्ठीबलात् । कुत इति । लक्षणद्वयबाधे मानाभाव इति भावः ।  
तथाचेतीति ‘तथाच वार्तिकम्’ इत्यत्रार्थं प्रतीकम् । अत एवाह—प्रतिपदेति । अन्यथा तस्य वाचनिकत्वे  
लुक् एवाप्राप्त्या प्रकरणवैयर्थ्ये प्राप्ते वातिके तस्यानुवादसिद्ध्यर्थत्वापत्त्या अनुवादकत्वापत्तिस्तथाच  
वार्तिकापूर्वत्वापेक्षया सूत्राणामेव तत्त्वमुचितमिति भावः ।

करणे ल्युडिति । इदञ्च व्यस्ते व्यस्ते च बोध्यम् । एतद्वशात्क्याफलं त्वनुपदमेव स्फुरीभविव्यति ।  
मूलं द्रष्टयति—अत एवेति । निसप्तसूत्राणि कल्पनाभावप्रयुक्तलाववादिति भावः । न बाधकमतदर्थ-  
माह—तथेति । तत्र तदुक्तौ सत्यामिथ्यार्थः । नन्वत्र पक्षे तत्रापि निषेधापत्तिर्न किन्तु तत्रैवैत्यपि-  
युक्तः । तत्र शेषेत्वेत्युक्तौ तु गौरवं स्पष्टमेव । कर्मणीत्यस्य त्यागे तु कर्त्तर्यव्यापत्तिः । तथाच तत्र निषे-  
धेनासमस्तं शेषेनिषेधेन समस्तं सिद्धमेवेति तत्र करणेऽत आह—दिवस्तदर्थेति । तथाच तत्र पाठो दुःकर-  
इति भावः । यद्यपि “षष्ठीशेषे” “कर्त्तृकर्मणोः कृति” “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इत्यत्र “दिवस्तदर्थस्य” इत्यादि-

समासे बोध्यानि । तत्र च कारकपूर्वकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृतित्वः । शेषषष्ठ्या समासे त्वन्तोदात्तत्वं स्यात्, तच्चानिष्ठम् । तथा च स्वरार्थेयमष्टसूत्रीति परमनिष्कर्षः । किं च 'मातुः स्मृतम्' इत्यादौ समासाभावोऽपि फलम् । न हि तत्र

शब्दरत्नम् ।

इत्यत्र 'कर्मणि' इत्यस्य कर्तव्यतापत्तेः । ननु शेषत्वाविवक्षायां कृद्योगषष्ठ्या वैकल्पिकसमासाङ्गीकारे "अधीगर्थ" इत्यादीनां वैयर्थ्यमेवेत्यत आह—तत्र चेति । करणल्युङन्तस्मरणादिशब्दैः कृद्योगषष्ठ्या समासे "अनो भावकर्मवचनः" इत्यस्याऽप्राप्तिरिति भावः । मातुः स्मृतमिति । आदिकर्मणि कर्तर्यत्र क्तः । प्रशब्दं विनाऽपि अनुदात्तादौ भैरवी ।

कर्मणीत्यस्यावृत्त्या लाभो भविष्यतीति वाच्यम् ? एवमपि तदर्थपदेनेष्टार्थस्य लाभानापत्तेः । यथास्थितपाठेऽपि विशेषं वक्तुं शक्नुते—नन्विति । वैकल्पिकेति स्वरूपकीर्तनत्र तु एवङ्कथनेन विशेषप्रयोजनसूचनम् । मूले—तत्र चेति । हरिस्मरणमित्यादौ कृद्योगषष्ठ्या समासाङ्गीकारे च । कृदुत्तरेति । गतिकारकोपपदादित्यनेनेत्यादिः । ननु नायं विशेषः कृद्योगषष्ठ्या समासेऽपि कृदुत्तरपदप्रकृतित्वस्वरम्भाधित्वा "अनो भाव" इत्यस्य प्रवृत्त्याऽन्तोदात्तत्वमेव भविष्यतीति शङ्कामपाकरोति—करणल्युङन्तेति । अप्राप्तिरिति । कारकात्परमनान्तम्भावकर्मवचनमन्तोदात्तमिति तस्य सूत्रस्यार्थादिति शेषः । ननु कर्मण एव शेषत्वविवक्षेति शेषषष्ठ्या समासेऽपि कृदुत्तरपदप्रकृतित्वस्वरस्य प्राप्त्या विशेषाभाव इति चेत् ? न, स्वरविधायके कारकशब्दस्य कर्तृत्वादिशक्तिप्रकारकबोधजनकपरत्वाच्छेषत्वविवक्षायां ह्यर्थादिशब्दानामतथात्वात् । ननु मातुः स्मृतमित्यादौ "अधीगर्थ" इत्यादिसूत्राणाम्प्रवृत्तिर्न सम्भवति, स्मृतातोः सकर्मकतया भावे क्तप्रत्ययासम्भवेन कर्मणि क्तो वाच्यः, तेन च कर्मण उक्तत्वादनभिहितत्वाभावादत आह—आदिकर्मणीति । आदिभूतव्यापारस्यातोतत्वेऽपि भूतार्थकस्य क्तस्य साधनायारब्धं यद् "आदिकर्मणि क्तः कर्तरि" इति, तेन कर्तरि क्तप्रत्यय इत्यर्थः । एवञ्च कर्मणोऽनभिधानादस्त्वेषाधीगर्थेति सूत्रस्य प्राप्तिरिति भावः । नन्वादिक्रियाया अतीतस्वद्योतकप्रशब्दाभावात्कथन्तस्य प्राप्तिरत आह—प्रशब्दमिति । अनुदात्तादाविति । अनुपूर्वा-

भावप्रकाशः ।

कर्त्तृवार्थयन्तं पठित्वा क्तस्य चेत्यादिपाठे कर्मणीति लभ्यते तथापि तदर्थस्य त्रेष्टार्थानापत्तिरिति बोध्यम् । अत्र दोषान्तरं सूचयितुं सिद्धान्तपक्षे आशङ्कते—नन्विति । वैकल्पिकेति । महाविभाषाधिकारादिति भावः । अनोभावोऽस्य प्राप्याऽन्तोदात्तत्वस्यैव सत्त्वेन मूलोक्ताविशेषोऽयुक्त इति शङ्कामपाकुर्वन् तथाव्याख्याने बीजमाह—करणेति । आदिना ज्ञानादिप्रतिग्रहः । "अनो भाव" इति "कारकादत्त" इत्यतो कारकादिभ्यनुवृत्त्या कारकात्परमनप्रत्ययान्तं भावकर्मवचनमन्तोदात्तं भवतीति सूत्रार्थः । एतेन हरिस्मरणमित्यादि निष्कर्ष इत्यन्तं नव्योक्तं चित्तव्यम् । शेषषष्ठ्योऽपि कृत्स्वरस्य दुर्वारत्वात् । तस्मात् मध्यमपदलोपितमासेन तत्साधु । तत्र समासान्तोदात्तत्वं, षष्ठीतत्पुरुषे तु कृदुत्तरपदप्रकृतित्वस्वर इति विशेषः । तथाच सम्बन्धप्रकारकबोधविवक्षायां मध्योदात्तानां हरिस्मरणमित्यादीनामसाधुत्वं ज्ञापयितुमियमष्टसूत्रीति परमनिष्कर्ष इति रत्नाकोक्तमपास्तम् । संपिबोद्धानं मातुः स्मरणमित्यादौ साधकतमं कर्तुरीप्सितमिति विभक्त्योगाभ्यां कारकसंज्ञासत्त्वेपि स्वरविधायकेषु कर्त्रादिकारकषट्कस्यैव ग्रहणात्कारकस्वरप्राप्तेः, अष्टसूत्रीत्यनुवृत्तेश्च, सम्बन्धस्य प्रकारतया भानाच्चेति दिक् । आदौति । आद्यक्षणावच्छिन्नव्यापाराणां भूतत्वेऽपि सर्वेषामतत्त्वादप्राप्तौ वचनम् । यदि स्ववयवगतभूतत्वस्य विशिष्टे 'पठो दम्बः' इति वदरोपस्तदा वार्तिकं नैत्यवधेयम् । द्वितीयान्तमेतत् पश्येत्यादिशेषः । ननु गमकं विना कथमादिकर्मवोद्यत आह—प्रेति । तस्य प्रारम्भद्योतकत्वस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । अनुदात्तादाविति । अनुपूर्वादौ दधा-

कारकषष्ठी लभ्यते, “न लोक” इति निषेधात् । आह च—

निष्ठायां कर्मविषया षष्ठी च प्रतिषिद्धयते ।

शेषलक्षणया षष्ठ्या समासस्तत्र नेष्यते ॥ इति ।

एवं स्थिते वृत्त्यादिबहुप्रत्ययेषु इह प्रकरणे उदाहरणं प्रत्युदाहरणं च यद्य-  
तिष्ठन्तं दृश्यते तत् सर्वमुपलक्षणतया नेयमिति हरदत्तादयः ।

“सर्वनाम्नस्त्वृतीया च” ॥ इह सर्वनाम्न इति षष्ठी, तदाह—सर्वनाम्नः  
प्रयोगे इति । पञ्चम्यां तु हेतुशब्दात् षष्ठीतृतीये न स्यातामिति भावः । निमित्त-  
पर्यायेति । पर्यायग्रहणस्य फलमुदाहरति—एवमित्यादिना । प्राचा तु “किमर्थम्”

### शब्दरत्नम् ।

आदिकर्मबोधवदत्रापि प्रकरणादिना तद्बोधसम्भवः । एतेन अत्र कर्मणि क्ते कर्मण उक्त-  
त्वाद् “अधीगर्थ” इत्यस्य विषय एव न । भावे तु क्तो दुर्लभः, सकर्मकत्वात् । गत्याद्यर्थ-  
कत्वाभावात् कर्त्तरि स दुर्लभ इत्यपास्तम्, कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायामविवक्षितकर्मत्वे-  
नाकर्मकतया भावे क्तस्य सुलभत्वाच्च । षष्ठी चेति । चत्त्वर्थे । एवं च तत्र समासा-  
भावोऽपि फलमिति भावः ।

### भैरवी ।

द्वाधातोरदिकर्मणि क्तः । आदिना विद्वादिषडग्रहः । एषु प्रशब्दाभावेऽपि—

अवदत्तं विदत्तञ्च प्रदत्तञ्चादिकर्मणि ।

सुदत्तमनुदत्तञ्च निदत्तमिति चेष्ट्यते ॥

इति भाष्यकारोक्तेरिति भावः । प्रकारान्तरेणाप्यधीगर्थेति सूत्रस्य प्राप्तिमाह—कर्मण  
इति । एतेन भाष्यप्रामाण्यादनुदात्तादावस्तु आदिकर्मणि क्तः, प्रकृते तु क्तस्य तथात्वे  
मानाभाव इति परास्तम्, उक्तरीत्या भावे क्तस्य सत्त्वेनाऽदोषात् । एवञ्च—तत्र कर्मषष्ठी-  
निषेधे च ।

ननु किशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वेन किमः क्लीबत्वन्दुर्लभमित्यसङ्गतमतस्तदाशयम्प्रक-  
भावप्रकाशः ।

तोरदिकर्मणि क्तः । आदिना—

अवदत्तं विदत्तं च प्रदत्तं चादिकर्मणि । सुदत्तमनुदत्तं च निदत्तमिति चेष्ट्यते ॥

इति भाष्योक्तसंग्रहः । एतेनादिकर्मणीति प्रदत्तशब्दस्यैव विशेषणम् । अन्यत्र तु निष्ठेत्यनेन सः ।  
प्रसमभिव्याहारं विना आदिकर्मत्वाभानादिति कैयटोक्तिः परास्ता, तदुदाहरणपरोक्तभाष्यविरोधात् । तेन  
छापसर्गत्वाभावबोधनद्वारा तादेशाभावो बोध्यते । तथाच प्रकरणादिनेति हेतुर्दृष्टान्तेऽपि बोध्यः । तदाह—  
प्रकरणादीति । आदिना संयोगादि । उक्तव्याख्याबीजं प्रकटयितुं कस्यचिदुक्तिं खण्डयति—एतेनेति ।  
आदिकर्मणः कर्त्तरि क्तसम्भवेनेत्यर्थः । अत्र—मातुः स्मृतमित्यत्र । अधीगर्थेतीति । “कर्तृकर्मणोः” इत्य-  
स्यापवादोऽयमिति एतस्योत्तरपरेण सम्बन्धः सकर्मकत्वादिह अविवक्षितकर्मकाणान्तु न तत्त्वेन ग्रहणं  
मानाभावादिति भावः । नन्वनुदात्तादौ भाष्यप्रामाण्यात्तथात्वेऽपि अत्र तथात्वे मानाभावोऽत आह—  
कर्मण इति । तेषामपि तत्र तत्त्वेन ग्रहणस्य प्राक् प्रतिपादितत्वात्तथाचाधीगर्थेत्यस्य विषय एवायमिति  
भावः । अथवैदमपि तत्फलमिति प्रतीयते अतएवापिर्मूले प्रागुक्तइति भ्रमनिवारणाय—चत्त्वर्थे इति ।  
तथाच पूर्वार्थस्योत्तरार्थे हेतुत्वेनावयव इत्याह—एवञ्चेति । तत्र कर्मषष्ठीप्रतिषेधे चेत्यर्थः । तत्र—मातुः  
स्मृतमित्यादौ । अपिस्तत्र प्रागुक्तस्वरसिद्धेः समुच्चायक इति भावः ।



इत्युदाहृतम् । तत्र किमः क्लीबत्वं दुर्लभम् । सामान्ये नपुंसकतां समासं चाश्रित्य कथंचिद्वा नेयम् । अन्वर्तनाम्न इति । 'निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां

शब्दरत्नम् ।

दुर्लभमिति । अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तु कमर्थमित्युचितम्, प्रथमान्तत्वेऽर्थशब्दस्य पुंस्त्वान्नपुंसकत्वं दुर्लभमिति भावः । कथं विदिति । आद्ये क्लृप्त-  
मन्त्ये लक्षणाभावोऽर्थासङ्गतिश्च । कोऽर्थः किमर्थमिति समासे सामान्ये नपुंसकत्वा-  
अश्रयणं चेति भावः ।

भरवी ।

टयति—अर्थशब्दस्येति । अयमभावः—प्रकृतोदाहरणे अर्थशब्दसमानाधिकरणः किंशब्दः, एवञ्चाथशब्दस्य द्वितीयान्तत्वमप्रथमान्तत्वं वा वाच्यमुभयथाऽस्य प्रयोगस्यानुपपत्तिरिहा-  
स्तीति अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तत्समानाधिकरणः किंशब्दोऽपि द्वितीयान्त एव वाच्यः ।  
एवञ्च “किमः कः” इति सूत्रेण कादेशे ‘कमर्थम्’ इति स्यादर्थशब्दस्य प्रथमान्तत्वे तस्य  
नपुंसकत्वानुपपत्त्या तत्समानाधिकरणकिंशब्दस्यापि नपुंसकत्वानुपपत्तिः । अर्थशब्दस्य  
द्वितीयान्तत्वमेव यदि, तदाऽर्थमित्यस्योपपत्तावपि किमित्यस्योपपत्तिर्न सम्भवतीति ।

आद्ये क्लृप्तमिति । सामान्ये नपुंसकत्वमगतिकगतिकम् । किञ्च शब्दप्रयोगस्य स्वाय-  
त्तत्वादेवम्प्रयोगो न युक्तः, कमर्थमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वादिति भावः । अन्ये—समासपक्षे ।  
लक्षणाभाव इति । अत्र समासपदम्बुव्रीहिसमासपरम्, उत चतुर्थीसमासपरम् ? आद्ये  
लक्षणाभाव इत्यस्य ‘निमित्तपर्यायप्रयोग’ इति लक्षणस्य प्रवृत्तियोग्यत्वाभाव इत्यर्थः ।  
समासे पूर्वपदार्थस्य पृथगुपस्थित्यभावेन तत्र सङ्ख्याया भावनाभावादिति भावः । नान्त्यः,  
तस्य प्रकृतिविकृतिभावे एव प्रवृत्तेरिष्टतया तत्प्रवृत्तिस्म्पादकलक्षणाभाव इत्यर्थः । बहु-  
व्रीहिसमासपक्षे एव दूषणान्तरमाह—अर्थासङ्गतिरिति । ‘हरौ शब्दायमाने हरिस्तत्र गतः,  
तन्बहु हरिर्हरौ गतः, तदन्तरं हरिरुदासीनः सम्पन्नः’ इत्यत्र कस्य हरिशब्दस्य कोऽर्थः  
इत्यत्र नानार्थगततच्छब्दबुधोऽभिप्रायेणायम्प्रयोगः । बहुव्रीहिसमासे तु अन्यपदा-  
र्थस्य प्राधान्येन विवक्षितार्थलभासङ्गतिरिति भावः । ननु समासपदञ्च चतुर्थीसमासबहु-  
व्रीह्यन्तरपरम्, किन्तु कर्मधारयपरमत आह—कोऽर्थः किमर्थमिति । विग्रहवाक्यसमासयोः  
समानार्थकत्वस्य न्यायसिद्धतया विग्रहे पुंस्त्वस्य सत्त्वम् । अर्थपदार्थं समासे तु यद्यप्युत्तर-  
भावप्रकाशः ।

ननु किमशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वाद्दौर्लभ्यमयुक्तमत आह—अर्थेति । द्वितीयान्तत्वे कमर्थमिति  
असमस्तत्वे तादृशार्थशब्दसमानाधिकरण्यादिति भावः । प्रथमान्तत्वेऽर्थेति । लिङ्गसर्वनामनपुं-  
सकत्वाभ्युपगमेनेति भावः । दुर्लभमिति । एवञ्च किमः क्लीबत्वं सुवरां दुर्लभमिति भावः । आद्ये  
क्लृप्तमिति । सामान्ये नपुंसकत्वस्यागतिकगतिरित्वात् स्वायत्तशब्दप्रयोगे तथाप्रयोगो न युक्तः । कम-  
र्थमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वादिति भावः । अन्ये इति । बहुव्रीहिसमासे इत्यर्थः । लक्षणाभावः—  
विशिष्य लक्षणाभाव इत्यर्थः । चतुर्थीतरपुरुषस्य विशिष्य विहितत्वादिति केचित् । अन्येतु लक्ष-  
णस्य निमित्तपर्यायित्वस्याभाव इति अर्थः । समासे पृथगुपस्थित्यभावात्पृथक्संख्याया अभावात्तथाच  
नेदं तदुदाहरणं युक्तमिति व्याचक्षते । अर्थासङ्गतिरिति । उत्तरपदार्थस्य प्राधान्येन जिज्ञासाविषयत्वा-  
प्रतीतिरिति भावः । वस्तुतस्तु अन्ये इति समासे इत्यर्थः । ननु किं स बहुव्रीहिश्रुतुर्थीतरपुरुषो वा ?  
नाद्य इत्याह—लक्षणेति । उक्त एवाशयः । नान्त्य इत्याह—अर्थासङ्गति । तत्र जिज्ञास्यत्वाप्रतीतिरिति भाव  
इति ध्येयम् । कर्मधारये दोषमाह—कोऽर्थः इति । आश्रयणं चेति । एवञ्चोभयाश्रयणमावश्यकं नान्त्य-  
तरेण निर्वाह इत्ययमेव बलेश इति भावः ।



प्रायदर्शनम्' इति वार्तिकं हि वृत्तिकारेण यद्यपीहोक्तं, तथाऽपि भाष्यकृता "हेतौ" इत्यत्र पठितम् । तेन सर्वनामाऽप्रयोगेऽपि प्रवर्त्तते । किं तु प्रायग्रहणात्तत्र तृतीयादय एवेत्यर्थः । वर्द्धमानस्तु प्रथमामपीच्छति ।

"षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन" ॥ पञ्चम्या इति । कथं तर्हि 'ततः पश्चात्' इति ? "ततः पश्चात्स्यते ध्वंस्यते च" इति भाष्यप्रयोगात्पश्चाद्योगे पञ्चम्यपि । प्रत्ययग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् ।

शब्दरत्नम् ।

तेनेति । यत्तु सर्वनामसूत्रशेषे भाष्यं "भवतः सर्वनामत्वे तृतीयाप्रयोजनं—सर्वनाम्नस्तृतीया च" इति, तत्तु यथाश्रुतसूत्रमते । अत एव सूत्रोपन्यासः । न तु तद्वत्तादिदं सर्वनामविषयम्, कैयटादिविरोधात् "हेतौ" इत्यत्रोपन्यासस्य निर्वाजत्वापत्तेरचेति बोद्धव्यम् ।

पञ्चम्यपीति । अत्र सार्वविभक्तिकः षष्ठ्यन्तात्तत्तिरित्यन्ये । चिन्त्यप्रयोजनमिति । इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

भैरवी ।

पदार्थस्य प्राधान्यन्तथापि लिङ्गविशेषविवक्षाराहित्यमित्ययञ् क्लेश इति भावः । चकारेण पूर्वपदार्थे पृथक्सङ्ख्याप्रतीत्यभावेन वार्तिकोदाहरणत्वासङ्गतिरपीत्यस्य सहग्रहः ॥

भाष्यकृता "हेतौ" इत्यत्रेदम्पठितमिति यत्र सर्वनाम्नोऽप्रयोगस्तत्रापि चेद्वार्तिकस्य प्रवृत्तिस्तदा सर्वनामसङ्ज्ञासूत्रस्य भाष्यविरोधः प्राप्नोतीत्याशङ्काम्परिहरति—यत्त्विति । यथाश्रुतसूत्रमते—वार्तिकाभावविशिष्टसूत्रमते । अत एव—यथाश्रुतसूत्राभिप्रायकत्वादेव । सूत्रोपन्यासः—"सर्वनाम्नः" इति सूत्रोपन्यासः । "ततः पश्चात्" इति भाष्यप्रयोगस्यान्यथाप्युपपत्तिरित्याह—अत्र सार्वविभक्तिक इति । मूले—प्रत्ययग्रहणञ्चिन्त्यप्रयोजनमिति । ननु प्रत्ययस्याऽतसर्थकस्य यत्र श्रवणन्तत्र यथास्यादित्यस्य लाभार्थम्प्रत्ययग्रहणमस्तु, प्रत्ययशब्दस्य सामर्थ्यात् श्रूयमाणत्वविशिष्टप्रत्ययलाक्षणिकत्वादिति चेत् ? न, 'प्राक् प्रत्ययवाग्रामात्' इत्यत्र षष्ठीव्यावृत्तिः प्रत्ययग्रहणस्य फलमिति भवता वक्तव्यन्तच्चान्यथासिद्धम्, "अन्यारात्" इति सूत्रे दिक्शब्दग्रहणेनैव सिद्धेऽञ्चत्तरपदग्रहणमतसर्थप्रत्ययान्तस्य दिक्शब्दस्य योगे या षष्ठी विहिता तस्या अप्रवृत्त्यर्थमिति पूर्वसूत्रेण पञ्चम्यैव सिद्धेः । नच पूर्वसूत्रे एवाञ्चत्तरपदग्रहणमदिकशब्दस्याञ्चत्तरपदस्य ग्रहणार्थमिति कस्मान्न भवति, 'सञ्चयञ् देवदर्शन' इत्यत्र देवदत्तशब्दात्पञ्चमीसिद्धिस्तत्प्रयोजनम्भविष्यतीति वाच्यम्, दिक्शब्दसाहचर्यात्पूर्वसूत्रेऽञ्चत्तरपदस्य दिक्शब्दस्यैव ग्रहणत्वन्यस्येत्यस्यान्यस्य प्रयोजनस्य सत्त्वात् । अत एवाह—इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र हि—"अथ प्रत्ययग्रहणञ्चिन्त्यमर्थम् ?

भावप्रकाशः ।

भाष्यविरोधं परिहरति—यत्त्विति । सर्वनामसूत्रेति । सर्वनामसङ्ज्ञासूत्रेत्यर्थः । यथाश्रुतेति । वार्तिकाभावविशिष्टसूत्रमते इत्यर्थः । अत एव—यथाश्रुताभिप्रायकत्वादेव । सूत्रोपेति । "सर्वनाम्नः" इति सूत्रोपेत्यर्थः । अन्यमुद्धेनोक्तमर्थं व्यतिरेकेण द्रढयति—नत्त्विति । इदं—वार्तिकम् । आदिना हरदत्तादिपरिग्रहः । तैस्तथोदाहरणोक्तेरिति भावः । नन्वाषानां षष्ठीविरोधे आषोक्तिरेव प्रवक्ष्यत आह—हेताविति । तथाचार्ययोर्मिथोविरोधेऽपि संगतिकमगतिकेनान्यथा नेयमिति न दोषलेश इति भावः ।

भाष्याद्यनुक्तत्वान्मूलोक्तस्याप्रामाणिकत्वं ध्वनयितुं सिद्धान्तमाह—अत्रेति । ततः पश्चादिति भाष्यप्रयोगे इत्यर्थः । मूलं समूलयति—इदमत्रैवेति । षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेत्यर्थः ।

सरला ।

षष्ठ्यन्तात्तत्तिरिति । पश्चाच्छब्दयोगेनेन षष्ठ्या एव युक्तत्वादिति तदाशयः ।

“एनपा” ॥ कथं तर्हि ‘तत्रागारं धनपतिगृहादुत्तरेणास्मदीयम्’ इति ? उक्त-  
रेणेति तृतीयान्ततरेणेनेत्यनेन समानाधिकरणं बोध्यम् ।

“दूरान्तिकाद्यैः” ॥ अन्यतरस्यांग्रहणं समुच्चयार्थम् । तेन च विप्र-  
कृष्टापि पञ्चमी समुच्चयीते व्याख्याता, न तु षष्ठीद्वितीयातृतीयाः । तदे-

शब्दरत्नम् ।

समानाधिकरणं बोध्यमिति । “स्वधिकारात्परेण वासरूपविधिर्न” इत्यत्र  
परेणेति तृतीया । ततः परेण शास्त्रेण वासरूपसंबन्धो नेत्यर्थः । “ततः परेण नायमनु-  
वर्त्तते” इत्यत्र सार्वविभक्तिकः षष्ठ्यन्तात्तत्सिरिति बोध्यम् ।

समुच्चयीते इति । अतः षष्ठीपञ्चम्योरेवात्र विधानमित्यर्थः । न तु षष्ठीति ।  
सैखी ।

इह मामूत्, प्राक् प्रत्येवा ग्रामात् । अञ्चूत्तरपदग्रहणस्याप्येतत्प्रयोजनमुक्तन्तत्रान्यतर-  
च्छब्दमवक्तुम् इति कथितम् ।

एनवन्तेन योगे या द्वितीया तस्या “गृहादुत्तरेणास्मदीयम्” इत्यत्रोत्तरेणेत्यस्य तृती-  
यान्तत्वसूचनेन वारणवदन्यत्राप्यतिप्रसङ्गः प्राप्तस्तद्वारणमूलकृता न कृतमिति न्यूनता-  
म्प्रकटयन्न्यत्राप्यत्रेणार्थः । वारणार्थः—स्वधिकारात्परेणेत्यादिना । परेण—शास्त्रेणेति । सहेति  
शेषः । विनापि तद्योगमन्ततोया “वृद्धो यूना” इतिवत् । ततः परेण नायमनुवर्त्तते इत्यत्र  
तु—परेणेति यद्यप्येनवन्तन्तथापि नासङ्गतिरित्याशयेनाह—तत इति । षष्ठ्यन्तादिति ।  
परममूलप्रदक्षितेन एनपतिविभक्त्युत्तरेण षष्ठ्यन्तादित्यर्थः । वस्तुतस्तु “एनपा” इति  
सूत्रे योगविभागो भाष्ये न दृश्यते । ततः परेणेत्यत्र न षष्ठ्यन्तात्तत्सिः, तन्तु पञ्चम्यन्ता-  
देव, “पृथग्विना” इति सूत्रभाष्ये सम्बन्धानुवृत्तिप्रदर्शनावसरे “षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन”  
अन्यारादादिभिर्योगे पञ्चमी, एनपा द्वितीया, अन्यारादादिभिर्योगे पञ्चमीति प्रदर्शितन्तेनैव  
वन्तरेऽपि पञ्चम्याः प्रवृत्तेः ।

अतः—समुच्चयार्थकाऽन्यतरस्याङ्ग्रहणात्पञ्चम्या एव समुच्चयात् । मूले—व्याख्याना-  
भावप्रकाशः ।

मूलकृदशानं प्रकटयन्तदुक्तप्रकाशसम्भाव्यकारान्तरेण न्यूनतां परिहरति—स्वधिकारादिति ।  
इत्यत्र—भाष्यवाक्ये इत्यर्थः । एवमप्येऽपि । तृतीया सहाय्यै, लक्षणा च संबन्धान्ते विध्यन्तपदस्येति  
ध्वनयितुं तावताप्यनिर्वाहान्तर्दर्थमाह—ततः परेणेति । सहेति शेषः । विनापि तद्योगमित्युक्तेर्नाशु-  
त्वम् । अन्यत्र पूर्ववदनिर्वाहान्नवन्तस्व मनसि निधाय प्रकारान्तरेण समाधत्ते—तत इति । षष्ठ्य-  
न्तादिति । एनपति योगविभाषिहितषष्ठ्यन्तादित्यर्थः । एवचेदं सर्वं वृत्तिप्रक्रियायानुयायिमूलशय-  
वर्णनमात्रम् । योगविभागे मानं तु अतस्येनेति षष्ठीप्रकरणेनैव षष्ठ्याः सम्बन्धे सिद्धे उत्तरत्र सम्बन्ध-  
बोधकषष्ठीग्रहणमिति तदाकृतम् । भाष्ये तु योगविभागो न दृश्यते विपरीतं षष्ठ्यतसर्थेति सूत्रात्पूर्वमेव ।  
पैयस्य पाठ इति लभ्यते, एवञ्च क्लृप्तस्वरितस्व कर्त्ताधिकाराच्च पञ्चम्याः सम्बन्धो न्यायः । अत एव  
गृहादुत्तरेणामदीयं, स्वधिकारात्परेण, ततः परेणेत्यादिप्रयोगसङ्गतिः । एवञ्च षष्ठीअनुवर्त्तवैति तत्त्वम् ।  
एतेन मूलवत्प्रकाशरत्नाकरदण्ड्याद्युक्तमपास्तम् ।

ननु मूलद्वयैक्यप्रतीतिरयुक्ता । तथा सति न तु द्वितीयातृतीये इति पाठौचित्येन षष्ठीपदवदितपा-  
ठासङ्गतेः तरयाः सूत्रोपात्तत्वेनासमुच्चयत्वात् । न च तथैव साम्प्रदायिकः पाठ इति वाच्यम् । बहुषु  
पुस्तकेष्वेवमेवोपलम्भादत आह—अत इति । पञ्चमीमात्रसमुच्चयादित्यर्थः । एवेन द्वितीयादिव्यावृत्तिः ।  
अत्र—एतत्सूत्रलक्ष्येषु । एवञ्चायं पृथगेव ग्रन्थ इति भावः । अत एवोत्तरग्रन्थं योजयति—

सरला ।

षष्ठीपञ्चम्योरेवेति । पृथग्विनेतितादृचर्यादत्रापि अन्यतरस्यांग्रहणं समुच्चयार्थम् । तत्र सूत्रेऽन्यत्र

तदाह—पञ्चमो चेति ।

“दिवस्तदर्थस्य” ॥ तच्छब्देन व्यवहृणौ परामृश्येते । तौ च द्यूते क्रय-  
विक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थौ पूर्वसूत्रे गृहीतौ, इत्याशयेनाह—द्यूते इति । कर्म-  
णीति । इह ‘शेषे’ इति न सम्बध्यते उत्तरसूत्रद्वयारम्भादिति भावः । अत

शब्दरत्नम् ।

विधीयन्त इति शेषः । षष्ठीद्वितीयातृतीया अत्र न विधीयन्त इत्यर्थः । तत्राद्योपात्ता,  
अन्त्ये समुच्चये इति बोद्धव्यम् । समुदायविधानाभावे तात्पर्यम् ।

उत्तरसूत्रद्वयेति । अयं भावः । अत्र ‘शेषे’ इत्यस्य संबन्धे “विभाषोपसर्गं”  
इत्यत्र ‘शेष’ इति सम्बध्यते उत न ? नाद्याः, “दिवस्तदर्थस्य” इत्यनेनैव समासाभावस्य  
सिद्धत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । न च पक्षे “षष्ठी शेषे” इत्यस्य प्रवृत्त्या पक्षे समासप्रवृत्तिः  
भैरवी ।

दिति । लक्ष्यदर्शनमूलकादित्यादिः । विप्रकृष्टापि पञ्चमी समुच्चयीयते, न तु षष्ठी द्वितीया  
तृतीया इति पाठः । तथा च षष्ठ्या अप्यत्र समुच्चयो निषेध इति प्रतीयते ; एतदयुक्तम् ,  
षष्ठीपदस्य सूत्रे एव सत्त्वादित्याशङ्कापरिहाराय शेषम्पूरयति—विधीयन्त इति । शेष इति ।  
स्पष्टप्रतिपत्तये तदर्थमाह—षष्ठीद्वितीयेत्यादिना । तत्र विशेषमाह—तत्राद्योपात्तेति । आद्या—  
षष्ठी । नन्वेवमपि निषेधप्रतियोगिविधानकर्मत्वं षष्ठ्या अपि प्रतीयते, तच्चायुक्तम् , “दूरा-  
न्तिक” इति सूत्रेण षष्ठीविधानस्य सत्त्वादत् आह—समुदायेति । एकसत्त्वेऽपि द्वयोरभावेन  
त्रित्वावच्छिन्नाभावस्य सत्त्वादिति भावः ।

मूलाशयप्रकटयति—अयम्भाव इत्यादिना । एवञ्च पक्षभेदेनोत्तरसूत्रद्वयस्य वैयर्थ्यमिति  
भावः । अत्र—दिवस्तदर्थस्येत्यत्र । नाद्य इति । “विभाषोपसर्ग” इत्यत्र शेष इति सम्बध्यते  
इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः । समासाभावस्य—तस्मिन्सूत्रे शेषपदसम्बन्धफलस्य समा-  
साभावस्य । ननु तस्य सूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन यदा न तस्य प्रवृत्तिस्तदा “षष्ठी शेषे” इति  
सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तदा षष्ठीसमासप्रवृत्तिरिति फलमस्त्येवेत्याशङ्कान्निराचष्टे—नवेति ।

भावप्रकाशः ।

विधीयन्त इति । तोरानर्थक्यं ध्वनयितुं तदर्थमाह—षष्ठीति । यथाश्रुतासङ्गतिं ध्वनयितुं व्याचष्टे—  
तत्रेति । तिसृषु मध्ये इत्यर्थः । आद्या—षष्ठी । अन्त्ये—द्वितीयातृतीये । एतेन तस्याः सूत्रे एव भावा-  
त्तत्समुच्चयनिषेधायोगान्न तु षष्ठीद्वितीयातृतीया इति नव्योक्तं चिन्त्यमिति रत्नाकराद्युक्तमपास्तम् ।  
नन्वेवमपि षष्ठीविधानस्य सत्त्वेन तदभावोक्तिरयुक्ताऽत आह—समुदायेति । एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति  
प्रतीयेरिति भावः । एतेनोत्तरत्र विकल्परारम्भादिह तदसम्बन्धः । अन्यथा षष्ठीविकल्पे तथा मुक्ते-  
शेषेविभक्त्यन्तरप्राप्त्या विकल्पवैयर्थ्यमिति दण्ड्युक्तमपास्तमिति तथानव्योक्तं चिन्त्यमिति रत्नाकरा-  
दयस्तत्त्वण्डयति ।

ननु अत्र शेषे इत्यस्य सम्बन्धेऽपि उत्तरसूत्रद्वये तदसम्बन्धेन कर्मणि विकल्पेन तदविधानार्थं  
सफलम् । अयम्भाव इत्यादि । तथाच पक्षभेदेन तद्वैयर्थ्यं न तु तत्र तत्सम्बन्धमात्रेण,  
तदाह क्रमेण—अत्रेत्यादिना । अत्र—दिवस्तदर्थस्येत्यत्र । समासाभावस्य—शेषपदसम्बन्धमा-  
ह्नाभ्यलब्धस्य । सूत्रेति । “विभाषोपसर्ग” इति सूत्रेत्यर्थः । पक्षे—“विभाषोपसर्ग” इत्यस्याप्रवृत्ति-

सरला ।

रस्यां ग्रहणेन पञ्चम्याः समुच्चयादत्रापि तेन पञ्चम्या एव समुच्चयः । साक्षिध्यात्तृतीयासमुच्चये तु  
पुनरत्रान्यतरस्याग्रहणवैयर्थ्यम् । ‘षष्ठी च’ इत्युक्त्यैव तृतीयायाश्चकारेणानुकर्षसम्भवात् । स्पष्टं चेदं  
पदमञ्जरीम् ।



शब्दरत्नम् ।

फलम्, “नोपसर्ग” इति न्यासेन “दिव” इत्यस्य निषेधे शेषषष्ठ्यां समासविकल्पेन रूपद्वयस्य सिद्धतया विभाषाग्रहणस्य तथापि वैयर्थ्यात् । नान्त्यः, वेदेऽपि “विभाषोपसर्ग” इति सूत्रेण कर्मणि द्वितीयायाः सिद्धत्वादापाद्यरूपस्य तत्राभावाच्च “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च तन्निरूपसर्गं द्वितीयार्थमिति वाच्यम्, कर्मत्वविवक्षायां “दिवः” इत्यस्याऽप्रवृत्त्या “कर्मणि द्वितीया” इत्येव सिद्धत्वेन वैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात् । न च “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे ‘शेषे’ इत्यनुवर्त्तते, तेन कर्मत्वाविवक्षायां द्वितीया-भैरवी ।

पक्षे—“विभाषोपसर्ग” इति सूत्रप्रवृत्त्यभावपक्षे । पूर्वशङ्कानिरसनोपायमाह—नोपसर्ग इत्यादिना । विभाषापदोच्चारणेन निषेधविकल्पयोरपस्थितिकल्पनापेक्षया निषेध-मात्रोपस्थापको नकारो विभाषापदमनुच्चार्य तत्र पठनीय इति भावः । न चैवं सति सोपसर्गदिव्धात्वर्थकर्मणि शेषत्वेन विवक्षिते षष्ठी नेत्यर्थस्याभिव्यक्त्या षष्ठीप्रवृत्तिरेव न स्यादिति वाच्यम्, ‘अनन्तरस्य’ इति न्यायेन निषेधो “दिव” इति सूत्रविहितषष्ठ्या एव स्यादित्याशयात् । तथापि—“नोपसर्ग” इति न्यासकरणेऽपि । न च पदलाघवाभावः, मात्रालाघवस्य सत्त्वात् । नचैवङ्कल्पनायामपि सूत्रद्वयमस्त्येवेत्युत्तरसूत्र-द्वयारम्भादिति मूलस्य का गतिरिति वाच्यम्, पाणिनिपठितानुपूर्वीकोत्तरसूत्रद्वयारम्भादित्यर्थात् । नाग्य इति । “विभाषा” इति सूत्रे शेष इति न सम्बध्यत इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः ।

वेदेऽपीति । अपिना ब्राह्मण इत्यस्य समुच्चयः । “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रस्य यत्फलम्ब्राह्मणे द्वितीयायाः सिद्धिरेवेति तदपि “विभाषोपसर्ग” इति सूत्रेणैव सिध्यतीति ध्वनयितुमपिशब्दः । द्वितीयायाः सिद्धत्वादिति । “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रविहितषष्ठीबाधिकेत्यादिः । विभाषापदबोध्यनिषेधः षष्ठ्याः । सा चाऽपुना “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रेणैव, ननु “दिव” इति सूत्रेण । “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रसाध्यद्वितीयायाः प्रवृत्तिः कर्मणः कर्मत्ववाक्तिमत्त्वेन विवक्षायाम् । न च तदा “दिवस्तदर्थस्य” इत्यस्य प्राप्तिः, तत्र ‘शेष’ इत्यस्य सम्बन्धादिति भावः । तत्—“द्वितीया ब्राह्मण” इति सूत्रम् । उपसर्गानुच्चारणे “विभाषोपसर्ग” इति सूत्राऽप्राप्त्या “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्य बाधनार्थन्तस्य सूत्रस्यावश्य-कत्वात् । अप्रवृत्तैति । तत्र ‘शेषे’ इत्यस्याऽसम्बन्धेनाऽप्रवृत्त्येत्यर्थात् । वैयर्थ्यस्य—“द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे इत्यादिः । न च “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रस्य बाधनार्थमेवास्त्विति वाच्यम्, वक्ष्यमाणप्रकारेण तिङन्ते एवास्य सूत्रस्य प्रवृत्त्या तत्र लादेशयोगे “नलोक” इति निषेधेन “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याऽप्रवृत्तेः । ननु “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे ‘शेषे’ इत्यस्य सम्बन्धेन “दिव” इति सूत्रबाधनार्थमेव तदस्त्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—नच द्वितीयेति । द्वितीयार्थमिति । शेषत्वेन विवक्षायामिति शेषः । विच्छिन्नत्वेन “विभाषोपसर्ग” इति

भावप्रकाशः ।

पक्षे इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । समासप्रवृत्तिरिति पाठः । नोपसर्गं इति । यद्यप्यत्र पदलाघवाभावः मात्रालाघवस्य त्वसार्वत्रिकत्वं तथापि मूलाशयप्रदर्शकावाप्त दोषः । शेषषष्ठ्यां—“षष्ठीशेषे” इति सूत्रेण षष्ठ्यामित्यर्थः । तथापि—सूत्रासाध्यक्येऽपि । मन्त्रे द्वितीयासिद्धेर्विभाषोपसर्गं इति सूत्राधीनतां ध्वनयितुं वेदेऽपीत्युक्तम् । अन्यथा ब्राह्मणेपीत्येवोचितम् । सूत्रेणेति । विभाषाग्रहणस्य रूपद्वयसाधनार्थत्वेन पक्षे उत्सर्गप्राप्तद्वितीयाभ्यनुज्ञानेन तेन सूत्रेण सिद्धत्वादित्यर्थः । ननु तर्हि तत्रापि रूपद्वयापत्तिः, सा च नेष्टाऽत आह—आपाद्येति । तत्र—वेदे । तत्—“द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रम् । अप्रवृत्त्या—तत्र शेषइत्यस्य सम्बन्धाङ्गीकारादिति भावः । वैयर्थ्यस्य—“द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यस्येत्यादिः । द्विती-



शब्दरत्नम् ।

र्थमिति वाच्यम्, विच्छिन्नत्वेनाऽनुवृत्तैरयुक्तत्वात्, वक्ष्यमाणोदाहरणे कर्मत्वस्यैव प्रतीतेश्च । कृति त्विदं न प्रवर्तते इति पुनर्विधानं समासाभावादेत्यपि न वाच्यम् । अत एव “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रे भाष्यम्—“किमुदाहरणम् ? गां प्रतिदीव्यन्ति । पूर्वोणाप्येतत् सिद्धम् । इदन्तर्हि गामस्य तदहः सभायां दीव्येयुः” इति । ‘दिवस्तदर्थस्य इति नित्यं षष्ठी प्राप्नोति’ इति कैयटश्चेति ।

भैरवी ।

सूत्रेणेत्यादिः । ननु मण्डूकप्लुत्या तत्र ‘शेष’ इत्यस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—वक्ष्यमाण इति । ननु कृदन्तेन योगे समासाभावार्थं तत्सूत्रमस्त्वित्याशङ्काम्परिहरति—कृति त्विदमिति । तादृशलक्ष्याभावादिति शेषः । अत्र हेतुमप्रदर्शयन् स्वोक्तार्थं भाष्यकारसम्मतिमाह—अत एवेति । कृत्यप्रवर्तनादेव । भाष्यमिति । दृश्यत इति शेषः । पूर्वं—“विभाषोपसर्गो” इत्यनेन । अत्र लादेशयोगस्य सत्त्वेन “न लोकः” इतिनिषेधस्य प्रवृत्त्या “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याऽप्राप्त्या “दिव” इति सूत्रस्य बाधनार्थमेव “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रमारब्धम् । भवन्मते “दिव” इति सूत्रे शेषपदसम्बन्धेन तस्याऽप्राप्त्या “कर्मणि द्वितीया” इत्यनेन द्वितीयायाः सिद्ध्या “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रस्य भवन्मते वैयर्थ्यमिति भावः । भाष्यमात्रज्ञ प्रमाणङ्किन्तु कैयटोऽप्युक्तार्थं प्रमाणमित्याशयेनाह—दिव इति । कैयटश्चेति । प्रमाणमिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

यार्थं—“द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रमिति शेषः । विच्छिन्नत्वेन—“विभाषोपसर्गो” इत्यनेनेति भावः । ननु मण्डूकानुवृत्तिः स्यादत आह—वक्ष्यमाणोदेति । गामस्येत्याद्युदाहरणे इत्यर्थः । तथाच मण्डूकानुवृत्तैरयुक्तत्वात्तद्वैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति दिवइति सूत्रे तदसम्बन्धः सिद्ध इति भावः । नन्वेवं कर्मणिद्वितीयायाः सिद्धत्वेन “द्वितीया ब्राह्मणे” इति पुनर्विधिसामर्थ्यात्समासाभावः स्यादत आह—कृति त्विति । इदं—द्वितीयाब्राह्मण इत्येतत् । तत्र हेतुं ध्वनयन् सम्प्रतिमाह—अत एवेति । कृत्यप्रवर्तनादेवेत्यर्थः । भाष्यमिति । अस्य प्रथम—इत्यन्तेनान्वयः । पूर्वोणेति । “विभाषोपसर्ग” इत्यनेनेत्यर्थः । उक्तीत्येति भावः । तदाशयमाह—दिव इति । अन्यथा कृदन्तोदाहरणदानेन समासाभावप्रतिपादनमेव कृतं स्यान्नखेवमिति भाव इति केचित् । वस्तुतस्तु न प्रवर्तत इति लक्ष्याभावात् । अत एव भाष्ये तथैवोदाहृतम् । तस्मादुत्तरपुत्रद्वयारम्भात्तत्र तदसम्बन्ध इति युक्तम् । अत्र भाष्यसम्मतिमप्याह—अत एवेति । दिवस्तदर्थस्येत्यत्र तदसम्बन्धादेवेत्यर्थः । भाष्यमात्राशयाज्ञानादाह—दिव इति । तत्र तदसम्बन्धे तु उभयोर्निर्दलत्वं स्पष्टमेव । पूर्वोण्याख्यायां कैयटानुपयोग इति बोध्यम् । अत्रायम्भाव इत्यनेनारुचिः सूचिता । तद्वीजन्तु नोपसर्गो इत्यत्र विभाषोपसर्गो इत्यतः पदलाघवाभावः । तिङन्ते रूपद्वयार्थविभाषाग्रहणस्यावश्यकत्वं च । कृति तु प्रतिपदविधानेति निषेधवचनास्पष्टी समासाभाव एव । अत एव तद्भाष्यकृता न प्रत्याख्यातम् । तस्माद्व्याख्यानादेव दिव इति सूत्रे शेषइत्यस्य निवृत्तिः । योगविभागादिति यावत् । अन्यथा पूर्वत्रैव दिवग्रहणं कुर्यात्तदर्थस्येति न कार्यमिति लाघवम् । नचोत्तरार्थस्वाद्योगविभागः ।

सरला ।

कैयटश्चेतीति । तस्माद् “दिवस्तदर्थस्य” इत्यत्र शेषपदसम्बन्धाङ्गीकारे “विभाषोपसर्गो” इत्यत्र तदसम्बन्धे तस्यैव वैयर्थ्यम् “विभाषोपसर्गो” इत्यत्र तदसम्बन्धे “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यस्य वैयर्थ्यमिति “दिवस्तदर्थस्य” “विभाषोपसर्ग” “द्वितीया ब्राह्मणे” इति त्रिसूत्रासुभयोः सार्थक्याय शेषग्रहणसम्बन्ध एव । तथाचोपसर्गयोगे ‘शतस्य अतं वा प्रति दीव्यति’ इति द्वितीयाषष्ठीविधानार्थं “विभाषोपसर्गो” इत्यावश्यकम्, ‘आमस्य तदहः सभायां दीव्येयुः’ इत्यत्र “दिवस्तदर्थस्य” इति षष्ठो वाचिस्त्वा द्वितीया विधानार्थं “द्वितीया ब्राह्मणे” इति चावश्यकमिति प्रबहुकतासर्थम् ।

एवेह त्रिसूत्र्यां तिङन्तमुदाहरति—शतस्य दीव्यतीति ।

“प्रेष्यब्रुवोः” ॥ इष्यतेर्देवादिभ्यो गत्यर्थस्य लोपमध्यमपुरुषैकवचनं ‘प्रेष्य’ इति, तत्साहचर्यात् ब्रुविरपि तथाभूत एव गृह्यते । अत एवेह शेषप्रहणं न सम्ब-  
द्वच्यते तिङन्तेन सह समासस्याऽप्रसक्तत्वात् ।

“कर्तृकर्मणोः कृति” ॥ गुणेति ।

तदुक्तम्—

प्रधाने नियता षष्ठी गुणे तूभयथा भवेत् ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

त्रिसूत्र्यामिति । तृतीयस्य वैदिन्यामुपन्यासो द्रष्टव्यः ।

अप्रसक्तत्वादिति । कल्पवाद्यन्तस्य तु न प्रैषे प्रयोग इति भावः । उभयथा—  
षष्ठीतदभावौ । इदं चाकथितसूत्रभाष्ये स्पष्टम् ।

भैरवी ।

मूले ‘अत एवेह त्रिसूत्र्याम्’ इत्युक्तन्तदनुपपन्नम्, तृतीयसूत्रस्येहानुपन्यासादित्यत आह—तृतीयस्येति । एवञ्चेहेत्यनेन बुद्धिस्था सम्पूर्णा कौमुदी परामृश्यते, तस्या आरब्धाया असमासत्वादुदाहरतीति लटो नानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु तिङन्तेन समासस्याऽप्रसक्तत्वेऽपि तिङन्तप्रकृतिककल्पप्रत्ययान्तेन समासस्य प्रसङ्गोऽस्त्येषेत्यत आह—कल्पवाद्यन्तस्येति । न प्रैषे प्रयोग इति । अनभिधानादिति शेषः । प्रकृतसूत्रे शेषप्रहणासम्बन्धे भाष्यमपि प्रमाणम् । तत्र हि—“हविषाऽप्रस्थितस्य हविषः प्रस्थितं नेति वक्तव्यम्” यदा प्रस्थितत्वेन हविर्विशेष्यते तदा षष्ठी न भवतीत्यर्थः । प्रस्थितत्वेन विशेषितं यद्ध विस्तृताचकात्प्रातिपदिकान्न षष्ठीति फलितम् । “इन्द्राग्निभ्या-  
ञ्छागं” “हविर्वपाम्मेधः” “प्रस्थितमप्रेष्य” इत्येतदस्योदाहरणमभाष्ये । अत्र छागमि-  
त्यादौ द्वितीया दृश्यते । यदि “प्रेष्यब्रुव” इति सूत्रस्य शेषत्वविवक्षायामेव प्रवृत्तिस्तदाऽनेन वार्तिकेनैतत्सूत्राप्रवृत्तिरसम्पादनेऽपि “षष्ठी शेषे” इति सूत्रेण षष्ठा दुवोरत्वेनोदाहरणाऽ-  
सङ्गतिः स्पष्टैव । न च वार्तिकारम्भसामर्थ्यात्तस्या अप्ययन्निषेध इति वाच्यम्, सामर्थ्य-  
कल्पनापेक्षया शेषप्रहणासम्बन्धे एव लाघवमित्यत्र तात्पर्यात् । उभयथाशब्दस्येह भावाऽ-  
भावबोधकत्वञ्च तु द्वाभ्याम्प्रकाराभ्यामित्यर्थ इति सूचयन्नाह—षष्ठीतदभावविविति । ननु पर-  
ममूले ‘गुणकर्मणि वेष्यते’ इत्युक्तत्वादृशो हृष्टिश्च “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रे न दृश्यत इत्यत आह—इदञ्चेति । तत्र हि—“अथेह कथम्भवितव्यन्नेताऽश्वस्य सुधनमाहोस्विञ्जेताऽश्वस्य  
रुधनस्येति, उभयथा गोणिकापुत्र” इत्युक्तम् ।

भावप्रकाशः ।

ननु इहेत्यनेन कारकप्रकरणपरामर्शेन तत्र तृतीयानुपन्यासान्मूलमयुक्तमत आह—तृतीयस्येति । “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यस्येत्यर्थः । तथाचेहेत्यनेन बुद्धिस्था कौमुदी परामृश्यते । प्रारब्धापरिसमाप्तत्वस्य वर्तमानत्वान्नोदाहरतीत्यस्यासङ्गतिरिति भावः ।

ननु कल्पवाद्यन्ते समासप्रसङ्गिरस्तीत्यत आह—कल्पवाद्यन्तेति । अनभिधानादिति भावः । अत्रा-  
सम्बन्धादेव “हविषः प्रस्थितस्य नेति वक्तव्यम्” इति वार्तिकस्य प्रस्थितं प्रेष्येत्युदाहरणं भाष्योक्तं  
सङ्गच्छते । अन्यथा शेषषष्ठ्यापत्तेः । प्रस्थितत्वेन विशेषितादविर्वाचकात्पूर्वसूत्रविषये षष्ठी नेति तदर्थः ।  
उभयधेयस्य पक्षद्वये इत्यर्थमवधारणयाह—षष्ठीति । इदं समूल्यति—इदं चेति । तत्र ह्युभयथा  
गोणिकापुत्र इत्युक्तम् ।

कृतपूर्वाति । कृतं पूर्वमनेनेति विग्रहः । पूर्व कृतवानित्यर्थः । अविवक्षितकर्मकतया भावे क्तः । “सुसुपा” इति समासः । “पूर्वादिनिः” “सपूर्वाच्च” इति कर्तरि इनिः । तद्विधौ “श्राद्धमनेन” इति सूत्रादनेनेत्यनुवृत्तेः । अथ

शब्दरत्नम् ।

अविवक्षितेति। तद्धितवृत्तेः पूर्वमविवक्षितेत्यर्थः। पश्चात्तु कर्मयोगो भवत्येवेति बोध्यम् ।  
भैरवी ।

ननु कर्मणो यद्यविवक्षा तदा कटमित्यस्य कथम्प्रयोग इत्यत आह—तद्धितवृत्तेरिति । पश्चात्—इन्प्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरम् । कर्मयोगः—कटादिकर्मयोगः । नन्विह कटस्य कृतप्रकृति-कृधात्वर्थोत्पत्त्यनुकूलव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वमस्त्येवेति कथं षष्ठी कटशब्दाच्च भवति, कृद्ग्रहणेन तद्धिते माभूदित्यस्य च कथं लाभः, इति चेत् ? इत्थम्, प्रकृतसूत्रभाष्ये “धातोर्द्धये प्रत्यया विधीयन्ते । तिङः कृतश्च । तत्र कृतप्रयोगे इष्यते तिङ्प्रयोगे प्रतिषिध्यते” इत्यनेन कर्मत्वस्य धात्वर्थनिरूपिततया परिशेषात्कृदन्तयोगे एव षष्ठी भविष्यतीति कृद्ग्रहणानर्थक्यमप्रतिपाद्य “कृतो ये कर्तृकर्मणो तत्र यथा स्यात्तद्धितस्य ये कर्तृकर्मणो तत्र माभूदिति, ‘कृतपूर्वो कटम्’ ‘भुक्तपूर्वो ओदनम्’ इत्युक्तम् । तेन विवक्षितोऽर्थो लभ्यते । अयमभावः—एतद्वृत्तिविषय एव सकर्मकस्यापि कृधातोर्भुजधातोश्च कर्मणोऽविवक्षया अकर्मकत्वं सम्पाद्य ताभ्याम्भावे प्रत्यये सति ततः समासतद्धितवृत्त्योः प्रवृत्त्यनन्तरञ्ज्मत्वशक्त्यवच्छिन्नान्वयविवक्षाऽस्तीति कटस्य तद्धितान्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमेवास्ति न तु कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमिति नाम्न षष्ठी किन्तु द्वितीया, कृद्ग्रहणसामर्थ्येन कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयकर्तृकर्मणोर्ग्रहणात् । ‘तण्डुलानाम्पाचकतरः’ इत्यत्र तद्धिताधिक्यसत्त्वेऽपि पाचकादेः पृथक् प्रयोगेन तच्छक्तिग्रहस्यापि सत्त्वेन तच्छक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वञ्चक्रियाया अस्तीति षष्ठी भवत्येव । न चात्र “न लोक” इति निषेधः शङ्क्यः, तस्य प्रत्यासत्त्या निष्ठान्तशक्तिग्रहोपस्थाभावप्रकाशः ।

ननु कर्मणोऽविवक्षायां कटमित्यस्याप्रयोगः स्यादत आह—तद्धितेति । कर्मविशेषस्य तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाविवक्षेति भावः । पश्चात्तु—इन्रूपतद्धितवृत्त्यनन्तरम् । कर्मयोगः—विशेषरूपेण कर्मयोगः । कृद्ग्रहणात् कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियाकर्तृकर्मणोः सूत्रे ग्रहणेन तद्धितान्तशक्तिग्रहमात्रप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियाकर्तृकर्मणोर्वाङ्गणेनात्र तदभावेनानभिहितत्वात् द्वितीया । पूर्वरीत्या सा ध्रुवैऽत्रत्यभाष्यमेव मानम् । पूर्वं तदनन्वयात्सापेक्षत्वाद्वृत्तिर्न स्यादिति न शङ्क्यम् । एवमधीतो-सरला ।

पूर्वमविवक्षतेति । कर्मविशेषस्य तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाविवक्षया धातोरकर्मकत्वेन ततो भावेक्तप्रत्यये तदन्तात्तद्धितेतिप्रत्यय इत्यर्थः । कर्मयोगः विशेषरूपेण कर्मयोगः । इति बोध्यमिति । विशेषकर्मणस्तद्धितान्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितत्वेन कृदन्तमात्रशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थिति-विषयक्रियानिरूपितत्वाभावेन सूत्रे च कृद्ग्रहणसामर्थ्येन तादृशस्यैव कर्तुः कर्मणश्च ग्रहणेन तादृशस्य प्रकृतेऽसत्त्वादनभिहितद्वितीयासिद्धिरिति तात्पर्यम् । एवं रीत्या साधुत्वेऽत्रत्यं भाष्यमेव मानम् । तथाहि, “यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः, यदा प्रत्ययः सामान्येन, तदा वृत्तिः” इति । न तदा प्रत्ययः—न तदा भावे प्रत्ययइत्यर्थः, धातोः सकर्मकत्वात् । यदा प्रत्ययः—यदा भावे प्रत्यय इति तदर्थः । तदा वृत्तिः—तदा वृत्तिरेवेत्यर्थः । साच वृत्तिर्न कदापि कर्मकान्तेनेत्याह—सामान्येनेति । कर्मविशेषस्य तत्तद्रूपेण प्रागन्वयाविवक्षा-विशिष्टार्थक्यानुप्रकृतिक्रान्तेनेति तदर्थः । इयमेव कर्मणोऽविवक्षा नामेति । अनेन तादृशकान्तस्य वाक्येन प्रयोग इति स्पष्टमेवोक्तम् । प्रयोगानुरोधिनी हि तद्विवक्षेति उक्तावः । स्पष्टं चेदं शोखरे ।



कथं 'धायैरामोदमुत्तमम्' इति भट्टिः ? अत्राहुः—अनित्यमिदम्, "तदहम्"

शब्दरत्नम् ।

अयं च प्रकार एतद्वृत्तिविषय एव । तेन घटं क्रियते इत्यादि न । नपुंसके भावे कोऽप्यकर्मकेभ्य एव । आन्तं देशमित्यादि तु "गत्यर्थोऽकर्मक" इति क्तेन निर्बाधम् । तत्सुत्रोपात्तधातुभ्यश्चनेन तस्य भावेऽपि विधानादित्यन्यत्र विस्तरः । धायैरामो-  
भैरवी ।

प्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणि निषेधविधायकत्वात् । एतद्वृत्तिविषये—दृश्यमानप्रयोगसम्बन्धिवृत्तिविषये । ननु "नपुंसके भावे कः" इति क्तप्रत्ययेनेष्टस्य सिद्धौ क्लेशेन भावार्थकप्रत्ययोपपादनमफलमत आह—नपुंसक इति । अकर्मकेभ्य एवेति । सकर्मकस्याविवक्षितकर्मकत्वेनाकर्मकत्वं संसाध्य भावे क्तप्रत्ययप्रतिपादनपरभाष्यप्रामाण्यादेवङ्कल्पनात् । नन्वेवं सति आन्तदेशमनेकदुर्गविषयमित्यस्य का गतिरित आह—आन्तमिति । अस्मातोर्गत्यर्थत्वात् तस्य भावेऽपि प्रत्ययविधायकत्वङ्कथ्यमत आह—तत्सुत्रोपासीति । चेन—तत्सुत्रोपात्तेन चेन । अन्यथा तस्य निष्प्रयोजनत्वाविति । अपिशब्दः कर्तृकर्मणोः समुच्चायकः । अत एव "अजयं सङ्गतम्" इति सौत्रनिर्देशः सङ्गच्छते । ननु "नपुंसके भावे क्तस्य योगे षष्ठ्युपसङ्ख्यानम्" इति वार्तिकेन "गतन्तिरश्चीनमनूषसारथेः" इत्यत्र कर्तरि षष्ठोवद् आन्तं देशमित्यत्रापि कर्मणि देशशब्दात् षष्ठी स्यात् ।

यदि तु शेषत्वविवक्षाया षष्ठीसाधनेन तस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानपक्षस्तदाऽनूषसारयिशाब्दादिव आन्तदेशमित्यत्र देशशब्दादपि शेषत्वविवक्षाया षष्ठ्या आपत्तिरिति चेन्न, प्रकृतसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन नपुंसकत्वविशिष्टे भावे क्तप्रत्ययोऽकर्मकेभ्य एवेति सामान्यतो न नियमा, किन्तु "नपुंसके भावे कः" इत्यनेन कोऽकर्मकेभ्य एवेति नियम्यते । गतन्तिरश्चीनमित्यत्राविवक्षितकर्मकत्वेनाकर्मकाद्रस्मातोर्नपुंसके भावे क्त इत्यनेनैव कः । अत एवानूषसारयिशाब्दात्षष्ठी, "नपुंसके भावे क्तस्य योगे षष्ठ्या उपसङ्ख्यानम्" इति

भावप्रकाशः ।

व्याकरणे शत्यादावपि बोध्यम् । नन्वेवं विवक्षाया अप्रतिप्रज्ञापत्तिरत आह—अयं चेति । चस्त्वर्थः । एतद्वृत्तीति । दृश्यमानप्रयोगीयवृत्तीत्यर्थः । प्रयोगानुरोधिवादिविक्षाया इति भावः । आदिना घटं कृतमित्यादिपरिग्रहः । नन्वेवं कसाचनप्रयत्नोविफलः नपुंसकेभावेक्तेनैव सिद्धेरत आह—नपुंसक इति । अकर्मकेभ्य एवेति । आशितः कर्तेति सूत्रस्थकृतपूर्वीसाधनपरप्रकृतसूत्रभाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः । इत्थं हि तदाकृतम् । तयोरेवैत्यत्र भावेचाकर्मकेभ्य श्यनुवर्तते तच्च वाक्यभेदेन सम्बध्यते । कृत्यादयो भावकर्मणोरेव । भावे च ये कृत्यादयः प्रासात्तेऽकर्मकेभ्य एवेति । तत्रानुवादे-  
कोऽविज्ञेयसर्व एव गृह्यते गेरव्ययनेष्टमित्यादिसूत्रस्थभाष्यादिप्रामाण्यादिति । नन्वेवं आन्तं देशमि-  
त्यादि न स्यादत आह—आन्तमिति । अमेर्गत्यर्थवादिति भावः । ननूकरीत्याऽयमपि अकर्मकेभ्य एव स्यादत आह—तत्सुत्रेति । गत्यर्थोऽकर्मकेति सूत्रेत्यर्थः । सकर्मकेभ्योऽपीति भावः । चेनेति । तत्सूत्रस्थेत्यर्थः । अन्यथा तस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । तस्य—क्तस्य । अपिः कर्मकर्तुसमुच्चायकः । अत एवाजयंसङ्गतमनेकमन्यपदार्थ इति सूत्रस्थभाष्यसङ्गतिरिति स्पष्टं शब्देन्दुशेखरे । ननु नपुंसकेभावे-  
क्तस्य योगे षष्ठ्युपसङ्ख्यानमिति वार्तिकात् कटशब्दादेशशब्दाच्च षष्ठी स्यात् गतन्तिरश्चीनमनूषसारथे-  
रित्यत्र यथा । तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि एतादृशस्थले शेषत्वविवक्षैवेति तत्प्राप्तेर्दुर्वारत्वमिति चेत् ? न, कटमि-  
त्यत्रोक्तभाष्यप्रामाण्याच्छेषत्वाभावात् । गत्यर्थोऽकर्मकेति क्त्वेन अकर्मकेभ्य एवेति न नियम्यते । निष्ठा-  
वृत्त्या निराकाङ्क्षत्वात्तत्सुत्रोपात्तक्तस्य धातुत एवाकाङ्क्षाशान्त्या तत्र नियमाप्रवृत्तेरिव । वस्तुतः प्रति-  
पक्षोक्तवान्नपुंसके भावे इति विहितक्तस्य वार्तिके ग्रहणमिति नानुपपत्तिरिति शोऽपीति बोध्यम् । इत्यन्य-



इति निर्देशात् ।

शब्दरत्नम् ।

दमुत्तममिति । दधाते: “ददातिदधात्योविभाषा” इति णः, “आतो युक्” इति जयमङ्गला । ध्यैरिति ह्रस्वपाठो लेखकप्रमादात् । उत्तमं पुष्पादिसम्बन्ध्यामोदं धारय-  
द्भिरित्यर्थोभिमानेन प्रश्नः । यदि त्वामोदं गृहीत्वा मादृशां दुःखस्य पोषकैरित्यर्थो जय-  
मङ्गलाव्याख्यातरीत्या स्वीक्रियते तदा न काव्यनुपपत्तिः । निर्देशादिति । अयं  
भैरवा ।

वार्तिके प्रतिपदोक्तत्वान्नपुंसके भावे इति विहितक्तस्यैव ग्रहणमिति सर्वसामञ्जस्यात् ।  
नन्वेवन्तर्हि गतन्तिरश्चीनमिति वदन्नापि नपुंसके भावः को, दुर्वार इति चेन्न, ‘कृतपूर्वो कटं’  
‘भुक्तपूर्वो ओदनम्’ इत्येतद्वृत्तिविषय एवायम्प्रागकर्मकः, पश्चात्तस्य कर्मसम्बन्धेनेतच्छा-  
स्त्रीयकर्मसंज्ञकाथानन्वयार्थकत्वरूपाकर्मकत्वाभावेन तस्यात्राप्राप्तेरिति ।

ण इति । तस्य विकल्पेन शप्रत्ययविधायकतया तदभावे “इयाद्वयधा” इति सूत्रेणाऽऽ-  
कारान्तलक्षणो ण इत्यर्थः । प्रमादादिति । नच “प्राज्ञाधमायेद्” इति शप्रत्यये तथा भवि-  
ष्यतीति वाच्यम्, तस्मिन्कतंरि शपि तस्य “जुहोत्यादिभ्यः” इति इलो द्वित्वे दधैरिति  
स्यादिति भावः । पचादित्वेनाचि धामि रिति धैरिति स्यात् । अत्राऽऽमोदशब्दात् “कर्तृक-  
मणोः” इति षष्ठी कुतो न ? इति प्रश्नः । आमोदस्य गुणत्वाद्व्ययाकाङ्क्षाशान्तये आह—  
पुष्पादीति । अभिमानपदोपादानसूचितामहविम्प्रकटयति—यदि त्वामोदमिति । जयमङ्ग-  
लाव्याख्यातरीत्येति ।

‘ददैर्दुःखस्य मादृग्भ्यो धायैरामोदमुत्तमम् ।

लिम्पैरिव तनोवाँतैश्चेतयः स्याज्ज्वलो न कः ॥

इति पद्यम् । इदञ्च ३३वा व्याख्यातम् । मादृग्भ्यो दुःखन्ददद्भिरुत्तमामोदमुष्पादीना-  
द्गृहीत्वा मादृशां दुःखस्य दत्तस्य पोषकैर्मादृशां शरीरं लिम्पद्भिरिव वातैः को मादृग्  
विरहाग्निव्याघ्रश्चेतयः ज्वलः चेतयन् ज्वलन्निव न स्यादिति । दाधातोः पोषणार्थाद्वाजश्च  
“ददातिदधात्योविभाषा” इति शणौ, “लिम्पेःशः” “ज्वलेणः” । न काव्यनुपपत्तिरिति ।  
अध्याद्वयमाणस्य गृहीत्वेत्यस्यामोदपदार्थः कर्मेति “न लोक” इति षष्ठीनिषेधात्कर्मणि  
द्वितीया भवति । एतेन आमोदम्प्रगृह्य धायैरित्यर्थविवक्षायां ‘प्रासादात्प्रेक्षते’ इत्यत्रैव  
भावप्रकाशः ।

त्रेति । विभाषेति ण इति । तेन शस्य वैकल्पिकत्वात्पक्षेऽत्र इयाद्वयधेत्याकारान्तलक्षणो ण इत्यर्थः ।  
प्रमादादिति । शप्रत्यये जुहोत्यादिस्वाद्विधैरिति स्यात् पचादिस्वादचि धामि रिति स्यात् दधातेर्बदश्च  
तथारूपस्य बाधितत्वात् । एतेन तथानुवदन् रत्नाकरादिः परास्तः । उतमरममामोदविशेषणम् ।  
आमोदस्य गुणत्वेन द्रव्याश्रितत्वादाह—पुष्पादीति । दधातिकर्मत्वमामोदस्येत्यभिमान इति भावः ।  
अभिमान इति सूचितामहविं ध्वनयितुमाह—यदि त्विति । इत्यर्थः इति । अयं भावः ।

ददैर्दुःखस्य मादृग्भ्यो धायै रामोदमुत्तमम् । लिम्पैरिव तनोवाँतैश्चेतयः स्याज्ज्वलो न कः ॥

इति हि तत्पद्यं मादृग्भ्यो दुःखं ददद्भिरुत्तमामोदं पुष्पादीनां गृहीत्वा मादृशान्दत्तस्य दुःखस्य पोष-  
कैर्मादृशां शरीरं लिम्पद्भिरिव वातैः को मादृग्भिराग्निव्याघ्रश्चेतयः चेतयन् ज्वलः ज्वलन्निव न स्यादिति  
तदर्थः इति व्याख्यानरीत्येति । दाधातोः पोषणार्थाद्वाजश्च । ददातिदधात्योरिति शणौ, लिम्पेः शः, ज्वलेण्ये  
इति हि तेन व्याख्यातम् । तदा न कापीति । तत्र गृहीत्वेत्यध्याहृत्य तन्निरूपितकर्मत्वात्तद्वोगे द्विती-  
या, शङ्काया एवाभावादिति भावः । एवञ्च मूलं तथारत्नाकरादण्ड्याद्युक्तं विन्यमिति तात्पर्यम् ।  
एतेनासने स्थित्वा पश्यतीत्याद्यर्थे आसनारपश्यतीत्यादिवदामोदे गृहीत्वा धायैरित्यर्थे आमोदाद्वायैरित्या-  
पत्तिरित्यपास्तम्, शब्दाध्याहारेण लोपाभावात् व्ययवन्तं विना तदर्थान्वयतिर्यत्र यथा तदुदाहरणेषु । नहि

स्त्रीप्रत्यययोरिति । कथं तर्हि “सुटतिथोः” इति सूत्रे ‘सुटा सीयुटो बाधो न’ इति वृत्तिः । करणत्वविवक्षायां तृतीयेति गृहाण ।

शब्दरत्नम् ।

भावः । तत्रेव, तस्य, अर्हम् इति सूत्रत्रयं कार्यम् । अर्हमित्यत्र योग्यताबलात्कर्मणि षष्ठीति “तस्य भाव” इत्यत्र च तस्येति न वाच्यम् । एवं सिद्धे तदिति निर्देशोऽसमस्तद्वितीयान्तत्वबोधनार्थः । एतेन सूत्रे कर्मोपपदादणप्रत्यये षपपदसमासः, अजन्तस्य कर्मषष्ठ्या वा समास इति निरस्तम् । अत एव द्वितीयासमर्थोदिति व्याख्यायते । राजानमर्हतीति च विगृह्यते । तत्फलं त्वनित्यत्वबोधनमेवेति । भाष्ये तु नैतद् दृश्यते इति भैरवी ।

“ल्यबलोपे” इति वचनेनामोदशब्दात्पञ्चम्या आपत्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता, गृहीत्वाशब्दस्यैवात्राध्याहारात् । “ल्यबलोपे कर्मण्यधिकरणे” इति पञ्चमी तु ल्यबन्तं विना-तद्व्यावर्गवर्तित्रयं तद्विषयम् । प्रकृते तु ल्यबन्तं विना आमोदस्य धात्वर्थकर्मत्वस्य झटिति प्रतीतिरिति न तेन पञ्चमीप्राप्तिः । अत एव ‘आजघ्ने विषमविलोचनस्य वक्षः’ इत्यत्र वक्षसशब्दान्न पञ्चमी ।

“तदर्हम्” इति निर्देशस्य वक्ष्यमाणरीत्योपपत्तेरनित्यत्वज्ञापकत्वन्नेत्याशङ्कां वारयति—अयम्भाव इत्यादिना । तत्रेव । ससम्यन्तादिवाथं वृत्तिः । तस्य । षष्ठ्यन्तादिवाथ वृत्तिः । अर्हम् । तस्येत्यनुवर्तते । शब्दाधिकारोऽत्र एवञ्चेदं कर्मषष्ठ्यन्तमिति तत्कर्मकार्हणकर्तरि वतिरित्यर्थः । एवं योगविभागे गौरवपरिहारायाह—तस्य भाव इत्यत्रेति । चत्वर्थे । अस्तमेति । इदन्द्वितीयान्तत्वस्य स्फोरणाय । यदुक्तम्प्राग्वक्ष्यमाणरीत्येति तामाह—एतेनेति । निरस्तमित्यत्रान्वयः । तदिति द्वितीयान्तम् । अर्हमिति पचाद्यजन्तम् । न च “तदर्हम्” इति निर्देशस्य सौत्रत्वेनोपपत्तिरस्ति वाच्यम्, सौत्रत्वकल्पनापेक्षया अनेकप्रयोगसाधकानित्यत्वकल्पनस्य न्याय्यत्वादिति भावः । अत एव—तदित्यस्य द्वितीयान्तत्वादेव । षष्ठ्यन्तत्वे तु षष्ठीसमर्थोदिति स्यात् । अत एव विधिमर्हतीति विग्रहः । तत्फलन्तु—असमस्तद्वितीयान्तत्वफलन्तु । मूले—अत्राहुरित्युपादानमरुचिवोधनाय, तात्प्रकटयति—भावप्रकाशः ।

प्रवशुरादिदर्शनं विना लज्जादि सम्भवति तथा न प्रकृते इति वैषम्याच्च । अत एवाजघ्ने विषमविलोचनस्य वक्ष इत्यत्र प्राप्येत्यध्याहारेऽपि वक्षसो न सेति दिक् । ननु तदर्हमिति निर्देशस्य नानुपपत्तिः । वक्ष्यमाणप्रकारेण समस्तत्वात् । न च समस्तत्वे तत्कर्मकार्हणकर्तरि विधीयमानो वतिर्देवदत्तादिशब्दादपि स्यादिति वाच्यम् । समर्थानामित्यनेन समस्ते प्रयोगचारितात्कर्मसमर्पकादिध्यादिशब्दादेव तदुत्परोरत आह—अयं भाव इति । षष्ठीति । कर्तृरुक्तात्वेन कर्मणोऽनुक्त्वादिति भावः । तथासति महल्लाघवमाह—तस्येति । चत्वर्थे । एवम्—उक्तप्रकारेण । बोधनार्थं इति । स्वस्येति शेषः । समस्तं विना लाघवेनेष्टव्याथेलाभेऽतिरिच्यमानं तदर्हशब्दस्याजन्तत्वबोधनद्वारा स्वस्यासमस्तत्वद्वितीयान्तत्वबोधनद्वारा कर्तृकर्मणोरित्यस्य सामर्थ्याद्वाधकल्पनापेक्षया नित्यत्वज्ञापनमेव वरमित्याशयेन तत् बोधयन् सफल इति भावः । एतेनेति । तथानिर्वाहे तथानिर्देशानर्थक्येनेत्यर्थः । सूत्रे—तदर्हमिति सूत्रे । निरस्तमिति । किञ्च तथासति षष्ठीसमर्थोदिव स्यात् विधेरर्हमित्येव च विग्रहस्यात्र तु विधिमर्हतीति । किञ्च अर्थानां मध्ये प्रथमोपात्तत्वं च सूत्रीयासमस्तवाक्यैकदेशरूपत्वम्, आचार्यस्य तथैव शैलीदर्शनात् ; तदाह—अत एवेति । असमस्तद्वितीयान्तत्वादेवेत्यर्थः । अस्याभयत्रान्वयः । वृत्त्यादिविति शेषमुभयत्र । तत्फलन्तु—असमस्तद्वितीयान्तत्वबोधनफलन्तु । अनित्यत्वेति । कर्तृकर्मणोरित्यस्येत्यादि । तेन तदर्हमिति वदुक्तभट्टिप्रयोगसिद्धिः । स्तोत्रं पाक इत्यादौ तदभावस्तु न फलं कर्तृसाध्यादिस्त्वर्थं भेदेनान्वये-पि कर्मग्रहणादिति भावः । वस्ततस्तु भट्टिप्रयोगस्योक्तरीत्या निर्वाहः तदर्हमित्यत्र कर्मोपपदादणप्रत्यये-

“न लोकाव्ययनिष्ठा” ॥ उश्च उक्श्च ऊकौ, लश्च ऊकौ चेति विप्रहः ।  
उकारेण कृतो विशेषणान्तदन्विधिस्तदाह—हरिर्दिदृक्षुरलङ्कुरिष्णुर्वेति ।  
शेषे षष्ठी त्विति । एतेन ‘इक्ष्वाकूणां दुरापेऽर्थे त्वदधीना हि भिद्वयः’ ‘अपि  
वागधिपस्य दुर्वचं वचनं तद्विदधीत विस्मयम्’ इत्यादि व्याख्यातम् ।

शब्दरत्नम् ।

बोद्धव्यम् ।

ऊकौ चेति । अव्ययं चेत्यादेरुपलक्षणमिदम् । तदन्तविधिरिति । व्यपदेशि-  
वद्भावेन तस्यापीति बोध्यम् । ननु “नपुंसके भावे क्तस्य” इति भाष्ये वार्तिकात्कारक-  
षष्ठीनिषेधविषये शेषत्वविवक्षा न । तत्प्रत्याख्याने त्वनभिधानात् क्तातिरिक्तविषये सा  
भैरवी ।

आधे त्विति । एतत्—अनित्यत्वं नेति । भट्टिप्रयोगस्योक्तरीत्योपपत्तिः । “तदहम्” इति तु  
कर्मोपपदादण्प्रत्ययान्तम् । किञ्चोक्तरीत्या योगविभागेन व्याख्याने यद्यपि पुनस्तस्येत्यस्या-  
नुपादाने शब्दलाघवन्तथापि तस्येत्यत्र स्वरितत्वस्य निहेतुकशब्दाधिकारस्य चाश्रयण-  
मिति ज्ञानजनकमनोव्यापारस्य गौरवमस्त्येवेति ।

मूले—‘लश्च’ इति पृथक्कृत्वा विप्रहचटकत्वेन प्रदर्शितम् । लश्च उश्च उक्श्चेति तु  
नोक्तम्, ‘इण्डिशीनाम्’ इति न्यायेन रूपासिद्धिप्रसङ्गादत एवाह—ऊकौ चेतीति । अव्य-  
यपदमुक्तद्वन्द्वाघटकमिति श्रमवारणायाह—अव्ययमिति । ननु यद्युकारेण तदन्तविधिरस्तदा  
‘हरिर्दिदृक्षुः’ इत्यत्र न स्यादत आह—व्यपदेशिवद्भावेनेति । मूले—एतेनेति । सर्वोऽयङ्का-  
रकषष्ठ्याः प्रतिषेध इति कथनेन । शेषषष्ठ्यनङ्गीकारे दुरापशब्दस्य खलप्रत्ययान्ततया षष्ठी  
न स्यादिति भावः । ‘इक्ष्वाकूणान्दुराप’ इत्यादीनां शेषत्वविवक्षया साधनन्दुर्बलमिति सूच-  
यन्नाह—नन्विति । वार्तिकादिति । निष्ठेतिनिषेधस्य बाधकादिति शेषः । तत्प्रत्याख्यान इति ।  
शेषत्वविवक्षयेत्यादिः । सा नेति । शेषत्वविवक्षा नेत्यर्थः । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्या-  
भावप्रकाशः ।

नैव द्वितीयासमर्थादित्यर्थलाभः तदर्धलाभार्थमेव च तदुपादानं सार्थकम् । अन्यथोक्तरीत्याऽनुवृत्त्येव  
सिद्धे स्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अनित्यत्वे तु न मानम्, भाष्यानुक्तेः । अत एव मूले अहुरित्यरुचिवोधक  
मुक्तम् । एतेन तथा रस्ताकरदण्ड्यायुक्तमपास्तमिति बोध्यम् । तद्वचनयन्नाह—भाष्ये त्विति एतत्—  
तदनित्यत्वम् ।

द्वयोरेवासामसादाह—अव्ययं चेत्यादेरेति । ननु तदन्तविधौ हरिर्दिदृक्षुरित्यत्र न स्यादत आह—  
व्यपदेशीति । तस्यापि—उरूपस्यापि । वार्तिकादिति । निष्ठेति निषेधापवादादिशब्दः । अन्यथा  
सरला ।

भाष्ये त्विति । भाषैरामोदमित्यादीनां गृहीत्वेत्याद्यध्याहारेणैवोपपत्त्या तदनित्यत्वे फलाभाव  
इति भाष्यतात्पर्यमिति बोध्यम् ।

भाष्ये वार्तिकादिति । इदं वार्तिकं ‘नपुंसके भावे क्तः’ इति सूत्रविहितकविषय एव । तेन  
‘आतं देशम्’ इत्यत्र देशपदान्न षष्ठीति बोध्यम् । अत एव ‘अदेः सूतम्’ इत्यत्र “क्तोऽधिकारे च”  
इति भावकविषयेऽस्याप्रवृत्त्या शेषत्वविवक्षयैव षष्ठीसाधनस्यावश्यकत्वेन तेनैव सर्वत्र षष्ठीसिद्धयेदं  
भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

शेषत्वविवक्षा नेति । सर्वत्रोत्सर्गतः शेषत्वविवक्षायामिदं वार्तिकं व्यर्थमेवेति ‘कारकषष्ठीनिषेध-  
विषये शेषत्वविवक्षा न’ इत्यनेन ज्ञाप्यते इति तदाशयः । सा नेति । शेषत्वविवक्षा नेत्यर्थः । अनेन  
‘सर्वोऽयं कारकषष्ठ्याः प्रतिषेधः, शेषषष्ठी तु स्यादेव’ इति कौमुद्युक्तं विनश्यम् ।



यद्वा इक्ष्वाकूरां सिद्धय इत्यन्वयो न तु इक्ष्वाकूरां दुराप इति । तथा वागधिपस्य विस्मयमित्यन्वयो न तु वागधिपस्य दुर्वचमिति ।

“तुल्यार्थः” ॥ कथं तर्हि ‘तुलां यद्धारोहति दन्तवाससा’ इति कालिदासः । ‘स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना’ इति मावश्च ? उच्यते, “सहयुक्तेऽप्रधाने” इति तृतीया । ‘स्वबाळभारस्य तदुत्तमाङ्गजैः समं चमर्येव तुलाभिलाषिणः’ इत्यत्र यथा । उक्तं हि—विनापि तद्योगं तृतीयेति ।

व्याख्यानादिति । सूत्रेऽर्थशब्दोऽपि पृथङ्निमित्तम् । तथा च द्वन्द्व एव । न तु अर्थशब्देन बहुव्रीहिरिति भावः ।

इति षष्ठी ।

शब्दरत्नम् ।

न । अत एव “पूरणगुणः” इति सूत्रे सद्रूपहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमित्यस्वेराह—यद्वेति । सहयुक्ते इति । स्फुटोपममित्यत्रोपमाशब्दो भावसाधनः ।

इति षष्ठी ॥

भैरवी ।

यैवमेव कल्पनादिति भावः । तत्रार्थे प्रमाणान्तरमाह—पूरणेत्यादिष्वनितमिति । तत्र हि—“सति किमुदाहरणम् ? ब्राह्मणस्य कुर्वन् । नैतदस्ति, कारकषष्ठ्या निषेधात् । शेषषष्ठ्यान्तु ब्राह्मणस्य कटमित्यर्थेनासामर्थ्यात्सतीति व्यर्थम्” इत्युक्तम् । यदि कारकषष्ठीविषयेऽपि शेषत्वविवक्षा स्यात्तदा कुर्वन्नित्येतद्योगेऽपि शेषत्वविवक्षा सम्भवतीति कटादियोगेनाऽसामर्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतं स्यात्, तेनेदं ध्वनितमित्यर्थः ।

यदि स्फुटोपममित्यत्रोपमाशब्दः कर्माङ्गन्तस्तदा ‘भूतिसितेन शम्भुना’ इति करण-तृतीयैव युक्ता, कारकविभक्तेर्बलवत्त्वाद् आह—स्फुटोपमेति । भावसाधन इति । भावेऽभिधेये प्रत्ययः साधनत्वेन व्यपदिश्यते इति भावः । एवञ्च भावे योऽङ्प्रत्ययस्तत्प्रकृत्यर्थोपमान-क्रियायान्तरादस्य शाब्दोऽन्वयः, शम्भोश्चार्थः । “तुल्याधरतुलोपमाभ्याम्” इत्यत्र तु तुलोपमाशब्दौ कर्मसाधनाऽङ्गन्तौ सादृश्यानुयोगिवाचकौ । सादृश्यमेतयोः प्रवृत्तिनिमित्तमिति बोध्यम् ।

इति षष्ठीविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

तदानीयर्थं स्पष्टमेवेति भावः । तत्प्रत्येति । शेषत्वविवक्षयेति भावः । अनभिधानादिति । अन्यथा आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदापत्तिरिति भावः । तत्र प्रमाणान्तरमप्याह—पूरणेति । तत्र हि सति किमुदाहरणं ब्राह्मणस्य कुर्वन्, नैतदस्ति, कारकषष्ठीनिषेधात् । शेषषष्ठ्यान्तु ब्राह्मणकटमित्यर्थेनासामर्थ्यात्तद्व्यर्थमित्युक्तम् । एतेन मूलं परममूलं तथा प्रकाशप्रकाशकरदण्ड्याद्युक्तं चापास्तम् ।

कर्माङ्गन्तत्वे करणतृतीयायाः कारकविभक्तिस्वाप्रबलया निर्वाहादाह—स्फुटोपममिति । ततश्च भावाङ्प्रकृत्यर्थोपमानक्रियायां नारदस्य शाब्दोऽन्वयः, शम्भोश्चार्थ इति भावः । इदञ्च प्रकाशकारादिभिरुपमाभावसाधनत्वेऽपि करणतृतीयैवोरीकृता । सूत्रे तु कर्मसाधनौ । अत एव सादृश्यानुयोगिवाचक-तुल्यपदप्रवृत्तिनिमित्तार्थकत्वमनयोस्तिरपि मान्याः ।

इति षष्ठी ।

सरला ।

भाष्ये प्रत्याख्यातमिति । यदि स्मृतिककृद्विषये शेषत्वविवक्षा भवेत्तदा तु शत्रन्तयोगे शेषत्वविवक्षा नास्तीत्यर्थं “नैतदस्ति” इत्युक्त्वा कटादिपदार्थान्वयविवक्षया शेषषष्ठ्यां तु असामर्थ्यात्



आधारस्त्रियेति । एतच्च “संहितायाम्” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । चतस्र इति । प्रातिपदिकार्थमात्र इति भावः । किं च “दूरान्तिक” इति सूत्रस्य इहाप्यनुवर्तनादधिकरणेऽप्येता बोध्याः । कस्येति । इन् इन्नन्तः शब्दो विषयो

शब्दरत्नम् ।

प्रातिपदिकार्थमात्र इति । “सप्तम्यधिकरणे च” इति सूत्रेणाधिकरणे सप्तम्याः सिद्धत्वाच्चकारेणाऽन्तरङ्गप्रातिपदिकार्थमात्रे सप्तमी विधीयते । प्रागुक्ताश्च तिस्रः । इयं भैरवी ।

ननु चकाराद् दूरान्तिकार्थेभ्योऽधिकरणे सप्तमीविधानेऽपि कथं विभक्तिचतुष्टयमत आह-सप्तम्यधीति । सिद्धत्वादिति । एतेन तत्र न चकारेण सप्तमीविधानं किन्तु प्रथमोपस्थितिकत्वेन प्रातिपदिकार्थस्याऽन्तरङ्गत्वाच्चतत्र सप्तमी विधीयते । सा च कस्मादित्याकाङ्क्षायाम्पूर्वसूत्रेण दूरान्तिकार्थेभ्य इत्यस्योपस्थानात्तेभ्यः सप्तमोत्पत्त्यस्य लाभः । अत एवाह—प्रागुक्ता इति । ननु “प्रातिपदिकार्थ” इति सूत्रस्य परत्वात्तेन परत्वाद्वाधिका प्रथमेव स्यादिति कथञ्च-तस्मै विभक्तय इत्यत आह—इत्येति । अपीति । तेनान्तरङ्गायाः समुच्चयः । एतेभ्योऽधिकरण-कारकेऽपि सप्तमी भवति, प्रथमायास्तत्र मात्रपदेन व्यावृत्तेः । सूत्रे-त्रिविध्यमावारस्य दक्षि-तन्तत्र सप्तमतिरुक्ता—संहितायामित्येति । ननु प्रवृत्तिनिमित्तमधिकरणशब्दस्याधिकरणत्व-मेव तच्चैकमिति कथमाधारस्य त्रिविध्यमिति चेत्? न, आधारतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्व-नियमेनोपकारकसम्बन्धभेदादधिकरणं त्रिविधमित्युच्यते । यत्राधारत्वाभिमतपदार्थोप-त्तिकञ्चिदवयवावच्छेदेन संयोगे सति कर्तृकर्मसमवेतक्रियानिरूपिताधारत्वविवक्षास्ति सा । यत्र वा उप-समीपे श्लेष इति व्युत्पत्त्या व्यवहितसप्तमोप्यसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपि-तकर्तृकर्मसमवेतक्रियानिरूपिताधारत्वस्य विवक्षास्ति, स च औपश्लेषिकाधार इत्युच्यते । अत एव भृत्येभ्यो यन्मासिकदीयते तत्र मासे दीयते मासिकम् इति व्युत्पत्तिः “तत्र च दीयते” इति सूत्रसम्भवा भवति । अत्र बुद्धिस्थदिवसपरिच्छिन्नमासस्य द्वाधात्वर्थफलवि-शिष्टाधारकालस्य चोपश्लेषोऽस्तीति मास औपश्लेषिकमधिकरणम् । मासेऽतिक्रान्ते दीयते-उत्तरकाले दीयते इत्यर्थः स्पष्टप्रतिपत्तये क्रियते फलितायंसूचनाय ।

ननु संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन यः कर्तृकर्मव्यवहितक्रियाधारस्तत्र रुढिसत्त्वाद्योगा-र्थमादाय सामोप्यमादाय व्यवहितस्य कथङ्ग्रहणमिति चेत्? न, “गङ्गायां गावः” “कूपे गर्ग-कुलम्” इति भाष्यकारीयव्यवहारवलेन तस्यापि ग्रहणात् । अत एव “इको यणचि” इत्या-दिसूत्राणामनुपश्लिष्टस्येक इत्यर्थविवरणं सुष्ठु सङ्गच्छते । अत एव च “शब्दस्य शब्देन कोऽन्योऽभिसम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यदतः उपश्लेषात्” इति भाष्योक्तिरप्युपपद्यते । सा-क्षात्क्रियाधारस्य कर्म कर्तृसंज्ञाऽधिकरणसंज्ञाया बाधिका भवतीति परम्परया क्रियाधारस्य सा भवति । सा च परम्परा क्वचित्संयोगघटिता क्वचित्समवायघटिता क्वचित्समवायघटिता क्वचित्समवायघटिता-भावप्रकाशः ।

ननु चकाराद् दूरान्तिकार्थेभ्योऽधिकरणे सप्तमीविधानेऽप्येकत्रार्थे कथं विभक्तिचतुष्टयमत आह-सप्त-म्यधीति । सिद्धत्वात्तेन चस्य वैयर्थ्यं प्रतिपादितम् । प्रातिपदिकार्थलाभे बीजमाह-अन्तरङ्गेति । अत एव मात्रत्वोक्तिः । विधीयत इति । साचोपस्थितत्वाद्व्याख्यानाच्च दूरान्तिकार्थेभ्य एवेति भावः । अत एवाह—प्रागुक्ता इति । ननु परया प्रथमया सप्तम्या बाधात्तनुपपत्तिरेवात आह-इयं चेति । विषय-सरला ।

समासाभावमुपपाद्य सङ्ग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात् । तत्र भाष्यकृता—“सति किमुदा-हरणम्? ब्राह्मणस्य कुर्वन् । नैतदस्ति, कारकषष्ठीनिषेधात् । शेषषष्ठ्यां तु ब्राह्मणस्य कदम् इत्यर्थना-सामर्थ्यात्” इत्याद्यर्थकमुक्तम् । तस्मादनेन प्रत्याख्यानेन चातिरिक्ते कृति शेषत्वविवक्षा नेति ध्वनि-तमिति बोध्यम् ।

वृत्तिभूमिर्यस्य कस्येत्यर्थः । हेतौ तृतीयेति । तादर्थ्यं चतुर्थीत्यपि बोद्धव्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

च सप्तमी निरवकाशत्वात्पराया अपि प्रथमाया बाधिकेति भावः । वृत्तिभूमिर्यस्येति । यत्तत्कान्तनिरूपितपरायाभिधायकत्वाश्रय इन्नन्तः शब्द इत्यर्थः । अत्रेनो विषयस्येनः प्रकृतेः कान्तस्येति षष्ठीतत्पुरुषोऽपि वक्तुं शक्यः । तादर्थ्यं इति । फलस्य हेतुत्वेन भैरवी ।

कविशेषणतासम्बन्धवदिता । आद्या—‘कटे रोते’ स्थाल्यान्तण्डुलं पचति’ इत्यादौ । ‘पटे शौक्ल्यं’ ‘द्रव्यादिषु जातिः’ इत्यादौ द्वितीया । तृतीया तु षट्मात्रे पटाभाव इत्यादौ । तदुक्तं हारणा—

कतुर्कर्मव्यवहितमासाक्षारयतिक्रियाम् । उपकुर्वतिक्रियासिद्धौ शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम् ।

इति । अत्र व्यवहितमित्युक्तेऽप्यसाक्षादित्युक्तिः परम्परयैवाऽन्वयसूचनाय । अत एव ‘अक्षेषु शौण्डः’ इति विभेदे ‘सप्तमी शौण्डैः’ इति समासः । वैषयिकाधारस्तु ‘मोक्षे इच्छा-स्ति’ इत्यादौ । यत्र सर्वावयवावच्छेदेन सम्बन्धोऽस्ति स एवाभिधायकधार इत्युच्यते ‘तिलेषु तैल’ ‘दध्नि सर्पिः’ इत्यादौ यथा । अत्रायं विशेषः—इच्छा इत्यादौ धात्वर्थेच्छाविषयता यदा मोक्षस्य विवक्षिता तदा मोक्षमिच्छतोत्येवान्तरङ्गत्वेन कर्मसंज्ञया भवति । यदा तु प्रत्ययाधिनिष्ठावस्थापन्नार्थविषयतामोक्षस्य विवक्षिता तदा मोक्षे इच्छास्तीति भवति । अत्रापि प्रकृत्यर्थसाध्येच्छाविषयत्वविवक्षायाङ्गमपि षष्ठी भवति । अधिकमन्यत्र द्रष्टव्यम् ।

‘कस्येन विषयस्य कसंयुपसख्यानम्’ इत्यत्र विषयशब्दो वृत्तिभूमिपरत्वेन मूले व्याख्यातस्तदर्थं कथयितुमाह—यत्कान्तेति । यत्कान्ताथत्यर्थः । वार्तिके कश्चब्दः कान्तपरः । एवमिन्शब्दाऽपि तदन्तपरः । विषयशब्दो वृत्तिभूमिपरः । एतदर्थः—परायाभिधायकत्वाश्रयः । एवञ्चेन्नन्तः शब्दः परायाभिधायकत्वाश्रयो यस्य कान्ताथस्येत्यर्थः फलितः । यस्येत्यत्र षष्ठ्यर्थो निरूप्यनिरूपकभावः । यत्कान्तार्थनिरूपिताऽसन्नपरायाभिधायकत्वाश्रय इन्नन्तः शब्दस्तस्य कान्तस्य कर्मणि सप्तमी भवतीत्यर्थः सिद्धः । एवमशुद्धीहिपर्यन्तधावने फलाभावाद्विषयशब्दस्य देशवाचकत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रकृतिरेव देशपरत्वेन गृह्यत इत्याशयेन व्याचष्टे—इतो विषयेति । एवञ्च बहुव्रीहपक्षया षष्ठीतत्पुरुषे लाघवमिति भावः । ‘अधीतो व्याकरणे’ इति शब्दाद्भूतकालिकव्याकरणकर्मकाध्ययनकर्तेति बोधः । इन्विषयस्य कर्मणीत्यत्र कर्मशब्दः कालादिभिन्नकर्मबोधकः । तेन मासमधीती व्याकरण इत्यस्योपपत्तिः ।

‘निमित्तात्कर्मयोगे’ । अत्र निमित्तपदञ्च । क्रियाजनकप्रवृत्तिकारणज्ञानविषयलाक्षणिकम् । फलज्ञानस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वमप्रसिद्धमेवेत्यभिप्रायेण परममूले निमित्तमिह फलमित्युक्तम् । कर्मयोग इत्यस्य क्रियाकर्मणा योगः सम्बन्धस्तस्मिन्नित्यर्थः । सतीति शेषः । फलञ्चर्मणि द्वीपिनमित्यादौ सप्तम्यर्थः । तस्य फलत्वन्तु हननक्रियायास्तत्कालाभेच्छाधीनत्वादुच्यम् । एवञ्च ‘वर्मणि द्वीपिनं हन्ति’ इति शब्दाच्चर्महेतुकं यद्द्वीपिकर्मकं हननन्तद्विशेषकः कर्तुं प्रकारकः शाब्दबोधः । अत्र परममूले हेतुतृतीयेत्यभिधानं ‘हेतौ’ इति सूत्रे फलस्यापि हेतुपदेन ग्रहणमित्यभिप्रायेण । एवञ्च फलार्थकत्वमपि हननस्य सम्भवतीत्याशयेनाह—मूले—तादर्थ्यं चतुर्थ्यपीति । एतदेव प्रकटयति—फलस्येति । ‘वर्मणि द्वीपिनं हन्ति’ इत्यत्र,

भावप्रकाशः ।

शब्दस्य वृत्तिभूमिरित्यर्थो मूले उक्तः तदर्थं कथयितुमाह—यदिति । यत्कान्तार्थत्यर्थः । निरूपितान्तस्याभ्यान्तेन सह कर्मधारयो वा । अत्र प्रकाशानुयायिबहुव्रीहिपर्यन्तधावने फलाभावाद्विषयशब्दस्य देशवाचकत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रकृतिपरत्वेन लाघवाच्चाह—अत्रेन इति । तेन कृतपूर्वौ कटमित्यत्र न । उदाहरणेन कर्मणि कः अभिहितत्वेन सप्तम्यनापत्तेः किन्तु भावे । अत्र च कर्मशब्देन कालादिभिन्नमेव गृह्यते व्याख्यानात् । तेन मासमधीती व्याकरणे इत्यत्र नेति कैयटादयः । उभयत्र हेतुमाह—फलस्येति ।

सीमेत्यादि । एतच्च दुर्गवाक्यप्रबोधे कुलचन्द्रेणोक्तम् । मेदिनीकारोऽप्याह—

सीमा घाटस्थितिक्षेत्रेष्वण्डकोशेषु च स्त्रियाम् । इति ।

अथ पुष्कलको गन्धमृगे क्षणकीलयोः ॥ इति च ।

हरदत्तादयस्तु पुष्कलकः शङ्कुः सीम्नि सीमज्ञानार्थं हतो निहतो निखात इत्याहुः ।

“यस्य च” ॥ निर्ज्ञातकाला क्रिया अनिर्ज्ञातकालायाः क्रियायाः कालपरि-

शब्दरत्नम् ।

विवक्षणात्फलार्थत्वाच्च कारणस्येति भावः ।

ननु ज्ञाप्यज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावो भूयोभूयोदर्शनाश्रयो दृष्टस्ततश्च उदिते आदित्ये तमो नष्टमित्यादावेव स्यान्न तु प्रकृते, कदाचिद्धि गोषु दुह्यमानास्वसौ गत इत्यत आह— निर्ज्ञातकालेति । कालो देशस्याप्युपलक्षणं तदुदाहरणं—‘सति गुणे द्रव्यत्वमस्ति’ इति ।

भैरवी ।

‘सीम्नि पुष्कलको हतः’ इत्यत्र च पुष्कलकशब्दस्याऽण्डकोशार्थकत्वे कर्मणा योगः—सम-चायः । ‘दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम्’ इत्यत्र ‘केषु चमरीं हन्ति’ इत्यत्र पुष्कलशब्दस्य शङ्कुपरत्वे सीमशब्दस्य परिच्छिन्नदेशपरत्वे च संयोगात्मकः कर्मयोगो बोध्यः ।

“यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इत्यत्र भावशब्दः क्रियाया बोधकः । एवञ्च यत्सम्बन्धिक्रियाया यस्य क्रिया लक्ष्यते ततः सप्तमीत्यर्थः । नन्वल्लस्य सत्रस्य यत्र क्रिययोर्ज्ञाप्य-ज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावस्तत्रैव चेत्प्रवृत्तिस्तदा यत्र ज्ञापकत्वोपपादिका भूयोदर्शनादिघटिता सामग्री सम्भवति तत्रैव प्रवृत्तिः स्यान्नत्वन्यत्रेत्याशयेन शङ्कते—नन्विति । भूयोदर्शनाश्रयः साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यस्य भूयानि यानि दर्शनानि तत्प्रयोज्यः, यथा बन्धिधूमयोः । नन्वस्तु भूयोदर्शनाश्रयत्वञ्छिन्नदिग्भूतमाह—तदश्चेति । तदङ्गीकारे चेत्पर्यः । प्रकृते—‘गोषु दुह्यमानासु गतः’ इत्यादौ । इदं वाक्यङ्गुहिगमप्रति आगन्तुक-पुरुषकर्तृकगमनक्रियात्पत्यधिकरणकालज्ञानेच्छया आगन्तुकः कदा गत इति यः प्रश्नस्तस्योत्तरभूतम् । एवञ्चात्र न निरुक्तभूयोदर्शनसम्भव इत्याह—कदाचिद्धीते । मूले—निर्ज्ञात-कालेति बहुव्रीहिः । क्रिया अन्यपदार्थः । एवञ्च निर्ज्ञातकाला या दोहनक्रिया सा अनिर्ज्ञातकाला या गमनक्रिया तस्या लक्षणमभवति । मूलस्य न्यूनतामग्रिहतुमाह—कालो देशस्येति । एवञ्च निर्ज्ञातदेशा क्रिया अनिर्ज्ञातदेशाया लक्षणमिति बोध्यम् । एवञ्च तत्तच्छब्दबोध्यत्वेन विवक्षितं यज्ज्ञापकत्वन्तर्देतच्छास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकत्वं त्वत्र भूयोदर्शनापेक्षेति तात्पर्यम् । सति गुण इति । अत्र गुणसत्त्वक्रियाधिकरणदेशः पृथिव्यादिर्ज्ञात इति गुणसत्त्वक्रिया द्रव्य-त्वसत्त्वक्रियाया लक्षणम् । यत्सम्बन्धिक्रियेत्यत्र यत्पदबोध्यः कचित्कर्म, कचित्कर्ता ।

अत एवोक्तमूले—तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोरिति । कर्तुः कर्मणश्च यदुदाहरणं तत्र तयोः कृदन्तर्बोध्यत्वात्प्राधान्यं क्रियायास्तु विशेषणत्वमिति प्रधानयोरेव लक्षणत्वप्रतीतिरित्याशयेनोक्तम्—इहेति । कर्तृकर्मबोधकप्रत्ययान्तघटितोदाहरणद्वये । प्रतीयमानमिति ।

भावप्रकाशः ।

तस्मिन् फलस्यापि हेतुशब्देन ग्रहणादिति भावः । तथाच चर्मफलकं द्वीपिकर्मकं इननमित्यादिरीत्या बोधः । भूयोदर्शनेति । नियतसामानाधिकरण्यदर्शनेत्यर्थः । यथाग्निधूमयोरिति भावः । तत्रेष्टावृत्तिरिराचष्टे—तदश्चेति । तदङ्गीकारे चेत्पर्यः । प्रकृते—गोष्वित्यादौ । तत्र हेतुमाह—कदाचिद्धीति । यतः कदाचिदित्यर्थः । न्यूनता परिहरति—काल इति । तथाच तत्तच्छब्दबोध्यत्वेन विवक्षितमेव ज्ञापकत्वमे-तच्छास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तं न तु तस्य मानान्तरेण नियमतो ग्रहणापेक्षेति नेदं भूयोदर्शनाश्रयमिति भावः ।



च्छेदकत्वान्नक्षणम् । तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोर्बोधकादियं सप्तमी । तत्र ब्राह्मणे-  
ष्वधीयानेषु गत इति कर्तर्युदाहरणम् । कर्मण्याह—गोष्विति । इह अधीया-  
नानां ब्राह्मणानां दुष्टमानानां गवां च प्रतीयमानलक्षकत्वं विशेषणीभूतयोरध्य-  
यनगोदोहनक्रिययोर्विश्राम्यति ।

शब्दरत्नम् ।

तदाश्रययोरिति । क्रियाश्रययोस्त्वर्थः । विशेषणीभूतयोरिति । 'शिखी ध्वस्तः'  
इत्यादौ शिखायां ध्वंसप्रतियोगित्वविश्रान्तिवद्विशिष्टवेपेणैव तस्य लक्षकत्वात् ।

भैरवी ।

उभयत्र सप्तम्यर्थो ज्ञाप्यज्ञापकभावः । दोहनादिक्रियाधिकरणकालसम्बन्धश्च तस्य प्रकार-  
त्वमते गोष्वित्यादिवाक्याद्वर्तमानकालावच्छिन्नव्यापारजन्यदोहनाश्रयगोनिष्ठज्ञापकतानि-  
रूपितज्ञाप्यताविशिष्टो दोहनाधिकरणकालसम्बन्धविशिष्टव्यापारजन्यगमनाश्रयश्चैत्र इत्या-  
दिक्रमेण बोधः । सप्तम्यर्थस्य संसर्गत्वमते चोक्तोभयसम्बन्धेन तादृशगोविशिष्टगमन-  
कर्त्रभिन्नश्चैत्र इत्यादिक्रमेण बोधः । न द्रव्ययोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावः किन्तु क्रियाविशिष्ट-  
योरेव । अन्यथा 'गोषु चैत्र' इति शब्दादपि गोज्ञाप्यश्चैत्र इति बोधः स्यात् । एवञ्च यद्वर्म-  
विशिष्टयोस्तथात्वसम्भवस्तद्वर्मयोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावो मानसज्ञानविषयः, व्यञ्जनाया  
अपि वृत्तात्वमते शब्दबोधविषयो वेत्याशयेनोक्तम्—विशेषणीभूतयोरित्यादि । अतः  
पूर्वोक्तं सूत्रकृता "यस्य च भावेन" इति । तद्विवरणे-निर्ज्ञातकालेति । स कालो यदि प्रातः  
समयरूपस्तदा तस्यैव पक्षत्वम्, कालिकसम्बन्धेन गमक्रियाविशिष्टस्य साध्यता, कालि-  
कसम्बन्धेनैव दोहनकर्माभिन्नगवीनां हेतुता बोध्या । विशेषणांशे पर्यवसानविषये दृष्टान्त-  
माह—'शिखी ध्वस्त' इत्यादाविति । इदमपर्यवसानं यदा शिखाविशिष्टस्य पुरुषस्य जीवन-  
निश्चयस्तस्मिन्समये भवति ।

ननु क्रियाया एव लक्षकत्वं सूत्रकृतोक्तमिति तत्र पर्यवसानोक्तिरयुक्तेत्यत आह—  
विशिष्टवेपेणेति । अभेदसम्बन्धेन गमनादिक्रियाविशिष्टगवादिनिष्ठतादृशगोत्वादिनेत्यर्थः ।  
घातृपस्थाप्यक्रियायाः साक्षादेव ज्ञापकत्वं वक्तुमशक्यम्, असत्त्वभूतत्वात्, किन्त्वाश्रय-  
यद्धारैव । अत एव तदाश्रयद्वारेण इति मूलेऽभिहितम् । एतेन क्रिययोः साक्षात्तदाश्रय-  
योस्तद्द्वारेति कस्यचिदुक्तिरितिस्ता । इदञ्च सूत्रं यत्र मानान्तरसिद्धस्यार्थस्य कालदेशा-  
न्यतरघटितसम्बन्धेन फलविशेषणसम्बन्धस्य प्रतिपादनाय प्रयोगस्तत्रैव प्रवर्तते ।

अश्वेदम्बोधयम्—काचित् क्रिया स्वाधारकालावच्छिन्नामन्यां क्रियां लक्षयति । यथा—  
'गोषु दुष्टमानासु गत' इत्यादौ । काचित्स्वाधारकालाव्यवहितपूर्वकालावच्छिन्नामन्यां  
लक्षयति । यथा—'गोषु धोक्ष्यमाणास्वामगतश्चैत्र' इत्यादौ । काचित् स्वाधारकालानन्तर-  
कालावच्छिन्नामन्यां क्रियां लक्षयति । यथा 'गोषु दुग्धासु गत' इत्यादौ । लक्षकक्रिया-  
भावप्रकाशः ।

कालव्यावृत्त्यर्थमाह—क्रियेति । प्रसिद्धक्रियेत्यर्थः । असम्भवशङ्कां वारयति—शिखीति । आदिना पदो-  
दग्ध इत्यादिपरिग्रहः । ननु क्रियाया एव परिच्छेदकत्वस्योक्तत्वाच्च पर्यवसानोक्तिरयुक्ताऽत आह—  
विशिष्टेति । तादृशक्रियाविशिष्टरूपेणैवेत्यर्थः । घातृपस्थाप्यक्रियायाः साक्षाच्छब्देन लक्षणत्वं बोधयितु-  
मशक्यम्, असत्त्वभूतत्वात् अप्रातिपदिकत्वेन ततः सप्तम्यसम्भावच्च, अतोऽन्यद्धारैव तदाच्यम् ;  
स च तदाश्रय एव । अत एव तदाश्रययोरिति मूले प्रायुक्तम् । एवस्तस्येत्येव योज्यः । कश्चादिरेवेति  
तु तदर्थ इति भावः । यदा ननुक्तोऽस्या तयोर्लक्षकत्वस्य तदाश्रययोरित्यनेनैव प्रतिपादनात्कथं तत्र  
पर्यवसानमत आह—विशिष्टेति । अर्थः प्राग्बत् । देवतस्य लक्षकत्वासम्भवोऽत्र पक्षे एवकारो यथाश्रुत  
एवेति भावः । एतेन क्रियायाः साक्षादाश्रयबोधस्तु तद्द्वारा लक्षणत्वमिति रत्नाकरदण्ड्यादयुक्तमपास्तम् ।



भैरवी ।

अथवाचकत्वद्वयोरपि गोक्षब्ददुष्टमानशब्दयोरित्युभाभ्यां सप्तमी । ननु यत्र क्रियावाचक-  
स्पदनं प्रयुज्यते “विवाहे नान्दीमुखं कुर्यात्” इत्यादौ तत्र कथं सप्तमीति चेत् ? इत्थम्,  
अत्र विवाहपदस्य विवाहप्राप्तकाले लाक्षणिकत्वात् “सप्तम्यधिकरणे च” इति सप्तमी ।  
“राहूपरागे स्नायात्” इत्यादौ राहूपरागपदस्य राहूपरागकाले लक्षणा । तस्य सप्तम्यर्था-  
धारतायामन्वयः तस्यास्तु स्वरूपरूपिताधेयतासम्बन्धेन स्नाधात्वर्थेऽन्वये सिद्धासाध्यसम-  
न्वित्याहारव्यायेन राहूपरागस्नानयोनिसिद्धिनिमित्तभावे पर्यवसानम् ।

अङ्गवङ्गकलिङ्गेषु सौराष्ट्रमगधेषु च ।

तीर्थयात्रां विना गत्वा पुनः संस्कारमर्हति ॥

अत्राङ्गादिपदमङ्गादिदेशपरम् । अधिकरण एव सप्तमी । तस्य गमनेऽन्वयः । तस्य स्व-  
रूपान्तरकृतत्वस्वोत्तरकालिकत्वोभयसम्बन्धेन पुनः संस्कारयोरयतायामन्वयोऽवच्छेदकाव-  
च्छेदेनेति तत्तद्देशगमनस्य पुनः संस्कारनिमित्तत्वमफलति ।

‘भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे’ ॥

परं-हिरण्यगर्भादि अवयवस्मात्तस्मिन् ब्रह्माणि दृष्टे-तद्विषयकदर्शने । ‘अहम्ब्रह्मास्मि’  
इत्याकारकाऽपरोक्षज्ञाने ईदृशज्ञानोत्तरकालेऽस्य द्रष्टुः पुरुषस्य हृदयग्रन्थिमिथ्याज्ञानजन्य-  
संकारो भिद्यते, सर्वसंशयास्तादृशसंस्कारप्रभवसंशयाश्छिद्यन्ते, जाता नश्यन्ति, पुनस्तप-  
चित्तु तेषान्न भवति सामग्र्यभावात् । अत एव सर्वपदम् । अस्य कर्माणि सञ्चितान्यदृष्टानि  
क्षीयन्ते नश्यन्ति । प्रारब्धान्तु भोगान्निवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । दृष्टपदन्तादृशदर्शनोत्तरका-  
ललाक्षणिकमोपदेशिकाधारे एव सप्तमी । मासिकादौ यथा, तथैव बोध्या । एवं हृदयग्र-  
न्थिच्छेदेन सङ्गम्यद्वेषमोहशोकादि यच्च तत्सर्वं ग्राह्यम्, अविद्याया नाशे तत्कार्याणान्ना-  
शात् । भिद्यत इत्यत्र कर्मकर्तरि लट् ।

‘मूले वृक्षे न कपिसंयोग’ इत्यत्र मूलपदात्सप्तम्यप्यौपदेशिकाधारे, अवच्छेदकतास-  
म्बन्धस्याध्याधारतान्यामकत्वात् । अत एव ‘शिरसि वेदना’ ‘पादे मे सुखम्’ इति व्यव-  
हारः । एवमेव यथायथमवधातव्यम् ।

अत्रैदम्बोध्यम् । उक्तत्रिविधाधिकरणेषु मुख्यमधिकरणमभिव्याप्तिकं सर्वावयवावच्छेदेन  
यत्राधेयस्य सम्बन्धस्तदेव । अत एव “स्वरितेनाधिकारः” इति सूत्रभाष्ये आचार्यः “किम-  
धिकरणं न्याय्यमभ्यस्यते? यत्र दृष्टेन आधारताया व्याप्त्य” इत्युक्तम् । अस्य न्याय्यत्वन्तु प्रकृ-  
त्यर्थतावच्छेदकविशिष्टे तज्ज्ञानाद्भवति । अन्यदधिकरणज्ञौणम् । सप्तमी तु सर्वस्मिन्नप्यधि-  
करणे “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यत्राधिकरणपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञानाद्भवति । अत एव “गङ्गा-  
याङ्गावः” ‘कूपे गर्गकुलम्’ इत्यत्र गौणाधारे सप्तम्युदाहृता भाष्ये ।

भावप्रकाशः ।

अत्रैदं बोध्यम् । अधीयानब्राह्मणज्ञापकगमनाश्रय इति क्रमेण बोधः । ज्ञाप्यज्ञापकभावः सप्तम्यर्थः । अतः  
एवास्याः क्रियायामेवान्वयः । इदं सूत्रं यत्र मानान्तरसिद्धस्यार्थस्य कालविशेषसम्बन्धादिप्रतिपादनाय  
प्रयोगस्तत्रैव प्रवर्तते, सूत्रभाष्यस्वरसात् । एवञ्च विवाहे नान्दीमुखं कुर्यात् इत्यादौ विवाहपदेन  
तत्प्राक्कालो लक्ष्यते । अधिकरणे सप्तमी । राहूपरागे स्नायाद् गर्वा दोहे आगत इत्यादौ राहूपरागादिपदेन  
तदाश्रयः काल उच्यते । अवच्छेदकावच्छेदेनान्वयस्यौत्तरिकत्वाद्वाहूपरागकालावच्छेदेन स्नानविधाने  
तस्य निमित्तत्वं फलति, एवमेवाङ्गादिदेशगमनस्य पुनःसंस्कारनिमित्तता । अत्र कौस्तुभमान्यायुक्तिर-  
युक्तेति स्पष्टं मञ्जूषायाम् ।

भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते संशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ।

इत्यत्र परं-हिरण्यगर्भादिवरं यस्मात्तस्मिन् ब्रह्माणि दृष्टे तद्विषये दर्शने दर्शनोत्तरकाले कर्मादिक्षय-

भेद एवेति । न तु शब्दान्तरोपात्तसामान्यरूपाक्रान्ततेति भावः । माधुरा इति । न ह्यत्र गवां कृष्णेत्यादाविव सामान्यविशेषभावः, किं तु शब्दोपात्तयो-  
धर्मयोर्विरोध एव ।

निपुणो राज्ञ इति । साधुशब्दप्रयोगे त्वर्चा विनाऽपि सप्तमी भवत्येव,  
“साध्वसाधुप्रयोगे च” इति वार्तिकात् ।

शब्दरत्नम् ।

न त्विति । गवां कृष्णेत्यादौ गोत्वाद्याक्रान्तता यथेति भावः । तदाह—न ह्यत्रेति ।  
वार्तिकादिति । साधुर्भृत्यो राज्ञ इति तु राज्ञो भृत्येनान्वये साधुः । प्रत्यासत्त्या  
भैरवी ।

“पञ्चमी विभक्ते” “यतश्च निर्धारणम्” इत्यनुवर्तते । अत्र विभक्तशब्दार्थो भेदः ।  
एवञ्च यतो निर्धारणम्भेदश्च ततः पञ्चमीत्यर्थः । यत्र निर्धारणं तत्र भेदस्य सर्वत्र सत्त्वात्  
विभक्तग्रहणसामर्थ्याद्भेद एवेति नियमलाभः । भेद एवेत्यस्य भिन्नधर्मप्रकारकप्रतीतिविशेष्य-  
त्वमेव । एवकारेणाऽभेदस्य व्यवच्छेदः । स च निर्द्धार्यमाणस्य कापि नास्तीति नियमप्रदर्श-  
नवैयर्थ्यमप्राप्तोत्पाकाङ्गायामाह—मूले न तु शब्दान्तरेति । तदुदाहरणं स्पष्टप्रतिपत्तये  
आह—गवामिति । उक्तस्य विभक्तपदार्थस्य सत्त्वमुदाहरणे प्रदर्शितम्मूले-न ह्यत्रेत्यादिना ।  
यत्र सामान्यविशेषभावस्तत्र विशेषस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नत्वमस्त्येव । प्रकृते तु निर्द्धार्य-  
माणेषु माधुरेषु पाटलिपुत्रकत्वनास्तीति भेदस्यैव सत्त्वमावश्यकमिति भावः । अत्र पञ्चम्यर्थो  
निर्द्धारणविषयत्वम् । पाटलिपुत्रकावधिकनिर्द्धारणविषया माधुरा आढ्यतरा इति बोधः ।

“साधुनिपुणाभ्याम्” इति सूत्रस्यस्याऽर्चायामित्यस्य व्यावर्त्येप्रदर्शनसमये साधु-  
शब्दम्परित्यज्य निपुणशब्द एवोक्तस्तद्वाजमाह—वार्तिकादिति । नन्वेवं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञः’  
इत्यस्य वृत्तिप्रदर्शितप्रयोगस्य कथमुपपत्तिरत आह—साधुर्भृत्य इति । नन्वेवमन्यविषयकमपि  
साधुत्वङ्गम्येत्यत आह—प्रत्यासत्तेरिति । एवञ्च यद्विषयकसाधुत्वं शब्दतो बुध्यते तद्वाचका-  
देव वार्तिकेन सप्तमीति भावः । अत एव तत्र वार्तिके प्रकृत्योगात्मकप्रयोगग्रहणम् । ननु  
यदि साधुशब्दार्थस्याऽऽधिको योगो राजनि गम्यत इति भवत्सम्मततदा वृत्तिप्रदर्शितम्प्र-  
थमोपस्थितं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञः’ इति प्रत्युदाहरणमपि सम्यगेव । प्रकृतसूत्रेऽर्चायामित्यस्याऽ-  
भावे “साधुनिपुणाभ्याम्” इति तृतीयया योगमात्राक्षेपादिति तत्प्रागानौचित्यमेवेत्यत  
भावप्रकाशः ।

इत्यर्थः । मासिकवार्तिकोदिवदीपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी । अत एव “यन्मासेऽतिक्रान्ते दीयते तस्य मास  
औपश्लेषिकमधिकरणम्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । सकलावयवव्याप्तौ व्यापकाधारत्वे तिलेषु तैलमित्यादि ।  
इदमेव मुख्यम् । उप सप्तमी श्लेषः संवत्स्तरक्तमौपश्लेषिकम् । एतद्भिन्नं वैषयिकम् । मुख्यवद्गौणमपि  
सप्तमीशब्दमेव । अधिकरणस्वदात्मिकांश्च तदर्थं इति । अधिकं मञ्जूषायां द्रष्टव्यम् ।

अभावधाने प्रसिद्ध्योगिज्ञानस्य कारणत्वादाह—गवामिति ।

प्रत्युदाहरणे परममूले प्रथमोपस्थितसाधुशब्दस्यागो बीजमाह—वार्तिकादिति । नन्वेवं ‘साधुर्भृत्यो  
राज्ञः’ इति वृत्तिप्रक्रियोकप्रयोगासंगतिरत आह—साधुरिति । हरदत्तोक्तिरैवेयम् । भृत्येनान्वय  
इति । भृत्येनैव शब्दान्वये इत्यर्थः । राज्ञो भृत्यः साधुरितिवाक्यार्थ इति भावः । नन्वेवमन्यसाधु-  
त्वधीरपि स्यादत आह—प्रत्येति । तथाच प्रकृतप्रयोगाभावाच्च तत्र वार्तिकप्रवृत्तिः । अत एव तत्र  
प्रयोगग्रहणमिति भावः । नन्वेवं सति वृत्तिप्रक्रियोकप्रथमोपस्थितप्रत्युदाहरणसंभव एव । अर्चापदाभावे  
सूत्रे तृतीयया योगमात्राक्षेपादार्थेपि तस्यासत्त्वेन एव मिश्रशेषाभ्यां समर्थितमिदं प्रत्युदाहरणमिति तस्यागा-  
नौचित्यमेवेतिवार्तिकेन सप्तम्या दुर्वारत्वात् । प्रत्युदाहरणं क्लिष्टवाद्याख्यानं च दूषयन् रत्नाकरः

प्रसित इति । तत्परे प्रसितासक्तावित्यमरः ।

मूलेनेति । “नक्षत्रेण युक्तः कालः” इत्यणो “लुबविशेषे” इति लुप् ।

पर्यायेति । ईश्वरशब्दो भावसाधनः । यस्य स्वामिन ईश्वरत्वमुच्यते  
इत्येकं व्याख्यानम् । यस्येति स्वं निर्दिश्यते । यस्य स्वस्य ईश्वर उच्यते इत्य-

शब्दरत्नम् ।

च राजविषयमेव साधुत्वं गम्यते न तु शब्देन तत् स्पृश्यते । अर्चायां प्रतियोगे निषेधार्थं  
स्वत्र साधुग्रहणमिति तत्त्वम् ।

तत्परे इति । रूढत्वादेतदर्थस्यैव ग्रहणम् । तेन प्रकर्षेण सित

भैरवी ।

आह—अर्चायांप्रतियोग इति । ‘साधुर्मातरम्प्रतिपर्यनु’ इत्यत्र यदाऽर्चा विवक्षिता तदा  
मातृशब्दात्सप्तमी प्राप्ता परन्तु प्रतियोगसत्त्वाच्च भवति । एतेन प्रकृतसूत्रे साधुग्रहणमन-  
र्थकम् । साधुशब्दप्रयोगे ‘साध्वसाधुप्रयोगे’ इति वार्तिकेन सप्तम्या दुर्वास्वादिति कस्य-  
चिदुक्तिः प्रत्युक्ता । प्रकृतसूत्रे पुनः साधुशब्दोपादानसामर्थ्यात्प्रत्यादिभिर्योगे साधुशब्दे  
प्रकृतसूत्रेण वार्तिकेन वा प्राप्ता सप्तमी न भवतीति भावः । अप्रतेरिति शब्दे समस्तः  
प्रतिशब्दो “लक्षणेत्थमभूत्” इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञाघटकप्रत्यादिनाक्षणिक इत्याशयेन  
वार्तिककृतोक्तम्—‘प्रत्यादिभिरिति’ । नन्वेवं सति प्रकृतसूत्रे एव साधुशब्दोपादानमस्तु,  
प्रत्यादियोगाभावे प्रकृतसूत्रेणैव साधुशब्दप्रयोगे सप्तम्याः सिद्धौ वार्तिके साधुग्रहणमनर्थक-  
मिति चेत् ? न, साधुः कृष्णो मातरीत्यत्र तत्त्वकथनेऽर्चाया अभावेऽपि सप्तमीसिद्ध्यर्थेऽन्तस्य  
सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृतसूत्रेऽर्चाग्रहणनिपुणार्थमेवेति ध्वनयन्नाह—तत्त्वमिति । अत एव  
“सप्तम्यधिकरणे च” इति सूत्रस्य ‘साध्वसाधुप्रयोगे’ इति वार्तिकव्याख्यानानुसारे ‘साधुनि-  
पुणाभ्यां सप्तम्यां सिद्धायामनर्थकमत्र साधुग्रहणन्तेन तत्त्वकथने साधुशब्दयोगे सप्तमी  
भवति, अर्चाग्रहणन्तु तत्र निपुणविशेषणार्थमेव” इति कैयटः सङ्गच्छते ।

मूले “प्रसितोत्सुकाभ्याम्” एतद्व्याख्यानानुसारे तत्परे प्रसितासक्तावित्यमरप्रदर्शनं  
रूढस्यैव प्रसितशब्दस्य ग्रहणञ्च तु यौगिकस्येति प्रदर्शनायेत्याशयेनाह—रूढत्वादिति । प्रसि-  
द्धत्वादित्यर्थः । ‘रूढिर्योगमपहरति’ इति न्यायस्यापि प्रसिद्धत्व एव तात्पर्यम् । एतदर्थस्य—

भावप्रकाशः ।

परास्तोऽत आह—अर्चायामिति । प्रतियोगे—प्रत्यादियोगे । वार्तिके तु अनर्चायां तदग्रहणं तेन तत्त्वक-  
थनेऽपि तथायोगे भवति । तथाचात्रार्चाग्रहणं विध्यंशे निपुणार्थमेव । एवञ्च प्रयोगसाधुष्वेऽपि प्रत्यु-  
दाहरणसङ्गतिरेव । सूत्रस्य तदभावेऽप्यप्राप्तेरतस्तत्र निषेधार्थकत्वादिति वृत्तिप्रक्रियामिश्रप्रकाशा-  
द्युक्तिरयुक्तैव । अत एव पदमञ्जरीकारमतेनेदं प्रत्युदाहरणम् । वस्तुतोऽन्याय्यमिति प्रसादकृता उक्तम् ।  
अर्चाग्रहणं निपुणशब्दस्यैव विशेषणमिति कैयटहरदत्तादीनामप्ययमेवाशयः । एतेन तत्र द्वन्द्वनिर्देशे  
एकदेशान्वयायोगात् साधुग्रहणवैयर्थ्याच्च । न चेष्टापत्तिः, भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वात् । अर्चायामप्रतेरिति  
निषेधार्थं तस्यावश्यकत्वाच्च । न चाप्रतेरिति निषेधवाचनार्थमेव वार्तिके साधुग्रहणम्, अर्चाधेनोपपत्तौ  
वाचायोगात् साधुर्मातरं प्रतिपर्यनुवेति भाष्योक्तप्रत्युदाहरणविरोधाच्च । तस्मात्तदुभयविशेषणमिति  
रत्नाकरोक्तमपारस्तमुक्तयुक्तेरिति दिक् । यत्तु क्रियावाच्युत्सुकशब्दसाहचर्यात्स गृह्यते न गुणवाची इति  
प्रकाशरत्नाकरदण्ड्यादयस्तत्र, उत्सुकशब्दस्य रूढत्वादत आह—रूढत्वादिति । प्रसिद्धत्वादित्यर्थः ।  
रूढिर्योगमपहरतीति न्यायादिति भावः । एतदर्थस्येति । एतदर्थकस्येत्यर्थः । सितः—शुद्धः

परम् । एवं च व्याख्याभेदाभ्यायेण विभक्तिः । सा च विशेषज्ञात् षष्ठीव-  
दिति भावः ।

इति सप्तमी ।

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचितायां प्रौढमनोरमायां कारकप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

इत्यर्थे न ॥

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितपौत्रहरिदीक्षितविरचिते प्रौढमनोरमा-  
व्याख्याने लघुशब्दरत्ने कारकप्रकरणम् ॥

भैरवी

एतदर्थकस्य । सितशब्दो गौरवाच्च । इत्यर्थे इति । सतीति शेषः । परममूले “यस्मादधिकं  
यस्य चेश्वरवचनम्” इति सूत्रस्य व्याख्यानममङ्गलाय, “मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गला-  
न्तानि शास्त्राणि प्रथन्ते” इति भाष्यात् । तत्र यस्य चेश्वरवचनमिति शब्दस्य यस्य स्वस्य  
ईश्वरः कथ्यते तद्वाचकादित्यर्थे स्ववाचकात्सप्तमी, यद्वा स्वीश्वरशब्दो भावप्रधाननिर्देशेनेश्व-  
रत्ववचनस्तदा स्वामिवाचकात्सा भवति । “अधिभुवि रामः” “अधिरामेभूः” इत्यत्र यथा ।

इति सप्तमीविवरणम् ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचितायां शब्दरत्नव्याख्यायां  
कारकान्तं प्रकरणं सम्पूर्णम् ।

इति शम् ।



भावप्रकाशः ।

इत्यर्थे—इत्यर्थको सतीत्यर्थः ।

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमत्पायगुणोपाख्यमहादेवसुतवैद्यनाथविरचितायां भावप्रकाशिकायां  
कारकप्रकरणं सम्पूर्णम् ।





## अथाव्ययीभावः ।

समर्थाश्रित इति । सूत्रे समर्थशब्दो लाक्षणिक इति भावः ।

रत्नप्रदीपक ।

समर्थाश्रित इति । “समर्थः पदविधिः” इति सूत्रे समर्थपदम् सामर्थ्यविशिष्टरूपाथबोध-

सरला ।

श्रीगुरुःशरणम् ।

सूत्रे समर्थाश्रित इति । “समर्थः पदविधिः” इति सूत्रे पदविशिष्टशब्देन पदोद्देश्यकविधिः समा-  
ससंज्ञादिरूपो गृह्यते, तेन च सामानाधिकरण्यासम्भव इति समर्थपदं तदाश्रिते लाक्षणिकम् । ययो-  
र्द्वयोर्भाष्ययोरेकार्थीभावसामर्थ्यं तादृशसामर्थ्याश्रितयोरेव समाससंज्ञादि भवतीत्यर्थः, अस्य सूत्रस्य  
परिभाषारूपत्वेन नियमे पर्यवसानात् । सामर्थ्यं चात्रैकार्थीभावरूपमेव ननु व्यपेक्षारूपं “संसृष्टार्थ-  
समर्थम्” इति अत्रैव सूत्रे भाष्योक्तेः, “पृथगर्थानामेकार्थीभावः समर्थवचनम् । पृथगर्थानां पदानामेका-  
र्थीभावः समर्थमित्युच्यते । क पृथगर्थानि ववैकार्थानि ? वाक्ये पृथगर्थानि—राष्ट्रः पुरुष इति, समासे  
पुनरेकार्थानि राजपुरुष इति” इति भाष्योक्तेश्च । एवञ्च पृथक् पृथगर्थोपस्थापकपदानां समुदायनिष्ठैक-  
शक्त्या एकोपस्थितिजनकत्वमेकार्थीभाव इति फलितम् । घटवद्वटयोरेकोपस्थितिर्यद्यपि घटपदाङ्गवति  
तथापि तत्र पृथगर्थोपस्थापकपदसमुदायाभावात्त दोषः । अत्र “शक्तं पदम्” इति पदं पदपदेन गृह्यते ननु  
सुबन्तं तिङन्तं वेति । तेन ‘औपगवः’ इत्यत्र नाव्याप्तिः । अन्यथा तद्धिताण्यप्रत्ययस्य तादृशपदत्वभावेन-  
घट इव तत्रापि तादृशसमुदायास्त्वापस्था तत्रोक्तैकार्थीभावसामर्थ्याभावप्रसङ्गात् । विभक्त्यर्थस्य प्रका-  
रतावादिमते विभक्तीनां तद्धितप्रत्ययवत्पदत्वसत्त्वेऽपि तत्र विभक्त्यन्तसमुदाये एकशक्तेरभावान्न दोषः ।  
वैशिष्ट्यमुद्रया एकार्थीभावलक्षणं तु ‘पदविशिष्टत्वम्’ । वैशिष्ट्यञ्च स्ववदितत्वं, स्वप्रयोज्यविषयतानिरू-  
पितविषयताप्रयोजकपदवदितत्वं, र्वनिष्ठशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन । “राजपुरुषः”  
इत्यत्र पदं राजनूपदं पुरुषपदं वा, तद्वैशिष्ट्यं समुदाये वर्तते । तथाहि, स्वं राजनूपदं तद्वदितत्वं  
समुदाये, तत्प्रयोज्या विषयता राजत्वावाच्छब्दा प्रकाशताख्या विषयता तन्निरूपिता विषयता पुरुषत्वा-  
वाच्छब्दा विज्ञेयताख्या तत्प्रयोजकं पदं पुरुषपदं तद्वदितत्वमपि तस्मिन् समुदाये, एवं स्वं राजनूपदं  
तन्निरूपिता या समासवृत्तिविशिष्टशक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वमपि तत्र समुदाये इति लक्षणसम्बन्धः ।  
एवमेव पुरुषपदमादायापि लक्षणसम्बन्धो बोद्धव्यः ।

यत्तु शक्तिविशिष्टमेकार्थीभावः, वैशिष्ट्यं च स्वपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वं, स्वनिरूपकेतरनिरूपितश-  
क्तिपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वं, स्वज्ञानप्रयोज्यज्ञानविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वमेतत्त्रितयसम्बन्धेनेति,  
राजपुरुष इत्यादौ वृत्तिवद्वटपदनिष्ठशक्तिमादाय च लक्षणसम्बन्धः । तथाहि, स्वं राजनूपदनिष्ठा-  
शक्तिः तत्पर्याप्त्यधिकरणं राजपदं तद्वदितत्वं राजपुरुष इत्यत्र, स्वं राजनूपदनिष्ठा शक्तिः तन्निरूप-  
कोऽर्थः राजनूपदतद्वदितः पुरुषरूपोऽर्थः तन्निरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणं पुरुषपदं तद्वदितत्वमपि तत्र  
समुदाये, एवं स्वं सैव शक्तिः तज्ज्ञानप्रयोज्यं यज्ज्ञानं विशिष्टशक्तिविषयकं तद्विषयीभूता शक्तिः,  
विशिष्टशक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वमपि तत्र समुदाये इति, आद्यसम्बन्धद्वयं स्वरूपकीर्तनपरं, तृतीयस-  
म्बन्धस्तु वाक्येऽतिव्याप्तिवारणायैति; तत्र, ‘वाच्यत्वः’ इत्यादिजहत्स्वार्थवृत्तौ विशिष्टशक्तिग्रहस्याऽवय-  
वशक्तिग्रहप्रयोज्यत्वाभावेन तत्रान्याप्तेः, ‘असूर्य’ इत्याद्यसमर्थसमासे पूर्वसम्बन्धद्वयसत्त्वेनातिव्याप्तेश्च ।  
नच तत्र तृतीयसम्बन्धाभाव इति न दोष इति वाच्यम्, विशिष्टशक्तेः समासादिद्वृत्तिकल्पतया  
समाससंज्ञायाश्च तत्र सत्त्वेन विशिष्टशक्तेः कल्पने बाधकाभावात् । मम तु कल्प्यविशिष्टशक्तेः सत्त्वेऽपि  
नञर्थस्य सूर्यपदार्थस्य च परस्परसम्बन्धभावेन नञ्पदप्रयोज्या सूर्यपदप्रयोज्या वा या विषयता  
तन्निरूपितविषयताप्रयोजकपदवदितत्वरूपपद्वितीयसम्बन्धाभावेन न तत्रैकार्थीभावसामर्थ्यम् । अत एव

## रत्नप्रदीपक ।

कम् । पदविधिशब्देन साक्षात् सामानाधिकरण्यासम्भवादाह—समर्थोऽश्रित इति । समर्थ-  
शब्दस्य समर्थोऽश्रिते लक्षणा इति च । अत्र सामर्थ्यं द्विविधम् । एकार्थीभावः व्यपेक्षा च । तत्र  
संसृष्टार्थं समर्थम् इति भाष्योक्तमुपादाय समुदायशक्त्या परस्परं निरूप्यनिरूपकभावाप-  
न्नविषयताप्रयोजकत्वेत्येकार्थीऽपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावसामर्थ्यं गृह्यते । ननु विशि-  
ष्टापेक्षा इत्यर्थक्यव्यपेक्षारूपं व्याख्यानात् । ननु पृथगर्थानां समुदायनिष्ठशक्त्या एकोपस्थिति  
जनकत्वरूपैकार्थीभावलक्षणे स्वीकृते सति घटपदस्यापि घटत्वघटरूपाथेयोः घट इति समुदा-  
यनिष्ठशक्त्याऽभिन्नोपस्थितिजनकत्वात्तत्रापि तत्त्वापत्तिरिति चेन्न । यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्ट-  
त्वम् एकार्थीभावत्वम् इतिसवीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वग्रहप्रयोज्य ग्रहविषयोभूत-  
शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम् । स्वरूपपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्—स्वनिरूपकपदार्थंतरपदार्थनिरू-  
पितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम् एतत् त्रितयसम्बन्धेन । यथा राजपुरुष इत्यादौ राज-  
त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्य शक्तिग्रहविषयोभूतराजसम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरू-  
पितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदघटि-  
तत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकराजपदार्थंतरपुरुषत्वावच्छिन्नरूप पदार्थनिरू-  
पितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदघटितत्वं चास्तीतिलक्षणसम्बन्धः । प्रथमसम्बन्धाभावात्  
घटपदे नातिव्याप्तिः । स्वरूपबोधकौ द्वितीयतृतीयसम्बन्धौ नान्यव्यावर्तकफलकौ । एवं  
वाक्येऽपि विशिष्टे क्षत्त्यभावेन प्रथमसम्बन्धाभावादेव नातिव्याप्तिः । किञ्चन्तेऽपि किञ्च-  
स्यायाम् विद्यमानस्यैकार्थीभावस्यारोपात् एकार्थीभावाक्षतिरिति चेयम् । सूत्रे सन्नन्तादौ  
एकार्थीभावसिद्धये पदविधिशब्देन पदविधिसहचरितोऽपि गृह्यते ।

वस्तुतस्तु—पदसंज्ञाप्रयोजक प्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजक सञ्ज्ञाविधायक शास्त्रीयोद्देश्यताव-  
च्छेदकरूपावच्छिन्न सम्पादकविधित्वम् पदविधित्वम् तच्च कृतप्रत्ययविधायके, तद्धितप्रत्य-

## रत्न ।

‘सामर्थ्येऽपि गमकत्वात्समासः’ इति क्रमियुक्तिकेः सङ्गच्छते । विसर्गसन्निष्करणे टिप्पणेऽस्मद्गुरुव-  
राणां तादृशैकार्थीभावलक्षणोक्तिस्तु व्यपेक्षासामर्थ्यप्रसङ्गायातेति न तद्विरोधः । लिट्, धुक्, श्रयादौ  
प्रथमसम्बन्धस्य व्यपदेशिवद्भावेन द्वितीयसम्बन्धस्य प्रत्ययलक्षणेन तृतीयसम्बन्धस्य स्वतः सन्ने-  
कार्थीभावसामर्थ्योपपत्तिः । ‘लिट्’ इत्यवस्थायां विद्यमानस्यैकार्थीभावसामर्थ्यस्य ‘लिट्’ इत्यत्रा-  
रोपादा । नचैवमपि भाष्यशक्तिर्नये वाक्ये शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्य आद्यसम्बन्धद्वयस्य च सत्त्वात्ता-  
थ्यैकार्थीभावरूपसामर्थ्यापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रये इष्टापत्तिरिति दिक् ।

सूत्रे पदविधिशब्देन पदविधिसहचरितोऽपि विधिगृह्यते । अत एव सन्नन्तादेवैकार्थीभाव इति  
शेखरे निरूपितम् । वस्तुतस्तु पदसंज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसंज्ञाविधायकशास्त्रीयोद्देश्यताव-  
च्छेदकरूपावच्छिन्नसम्पादकविधित्वं पदविधित्वमिति तल्लक्षणं द्रष्टव्यम् । तच्च सनादिविधायके समा-  
ससंज्ञाविधायके कृतद्धितविधायके नास्ति, तत्र सनादिविधायकस्य पदसंज्ञाप्रयोजकतुल्यप्रत्ययोत्प-  
त्तिप्रयोजकधातुसंज्ञाविधायक “सनाद्यन्तापातः” इत्येतच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-  
सम्पादकत्वात्, समाससंज्ञाकृतद्धितविधायकानां च पदसंज्ञाप्रयोजकतुल्यप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकपत्ति-  
पदिकसंज्ञाविधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमासत्व—कृतव—तद्धितव—एतद्व्यत्ययमावच्छिन्नसम्पादक-  
त्वात् । अत एव “समासेऽङ्गुलेः सङ्गः” इति सूत्रस्य समासग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा पदोद्देश्यकविधि-  
त्वस्य पदविधित्वस्वीकारे समर्थपरिभाष्यकार्थीभावसामर्थ्याश्रिते एव तत्प्रवृत्तिनियमेन तत्सामर्थ्यस्य  
च समास एव सम्भवेन तत्रत्यसमासग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव च “आलोष्ठयोः समासे वा”  
इत्यत्र न प्रवृत्तिरिति ‘दन्त्योष्ठयः’ इति प्रयोगसिद्धिः । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरे द्रष्टव्यः ।

कतिपयेति । यद्यपि उदात्तवता गतिमता च तिङ्ङा गतेः समासो नित्याधिकारे वार्तिककृतोक्तस्तथाऽपि नासौ नियतः, 'य आनयत्' 'अभिप्रभर-ध्रुवत्' इत्यादौ समासादर्शनात् । अत एव भाष्यकृता 'सह' इति योगविभागेनाऽयं साधितः । यथोत्तरं मुनोनां प्रामाण्यमिति भावः । स चेति । एतदपि योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थत्वादेव लभ्यते । एतच्च सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे पद-मञ्जर्या स्पष्टम् । यदि हि लोकेऽपि स्यात् तर्हि "अभिप्रैति" इत्यादौ समा-सात्त्वादयः स्युः, पञ्चतिकल्पमित्यादौ तद्धितान्ताद्याया । न च लिङ्गसर्व-नामनपुंसकताऽभ्युपगमेन निर्वाहः, 'प्रकुरुते' इत्यादौ ह्रस्वापत्तेः, 'प्रकुर्वीरन्' इत्यत्र नलोपापत्तेश्च ।

निर्देशादिति । अन्यथा हि प्रथमानिर्देशत्वाविशेषेऽपि उपसर्जनसञ्ज्ञाया

शब्दरत्नम् ।

नित्याधिकारे इति । "उपपदमतिङ्" इत्यत्रेत्यर्थः । नियत इति । अप्रति-जद्वप्रसरो नित्य इत्यर्थः । एवं चाधिकारप्राप्तमपि नित्यपदं तदंशे न संबध्यत इति भावः । यागविभागेनेति । तस्य च वैकल्पिकत्वं वक्ष्यति । एतदपीति । छन्दस्ये-वेत्येतदित्यर्थः । एतदुत्तरं छन्दस्येवेति प्रतीकपाठो लेखकप्रमादात् । एतच्चेति । उक्त-च्छान्दसत्वमित्यर्थः । निर्वाह इति । शयितव्यमित्यादेः क्रियावाचकस्यापि नपुंसक-त्ववदस्यापि प्रातिपदिकत्वे तत्त्वेन लुका तदश्रवणादित्यर्थः ।

अन्यथेति । सुबन्तमित्यनेनान्यतरस्यैव ग्रहणे विनिगमकाभावादिति भावः ।

रत्नप्रदीपक ।

यविधायके, समाससञ्ज्ञाविधायके सनादिविधायके नास्ति । अत्राद्यानां त्रयाणां पदसञ्ज्ञा-प्रयोजकमुपप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकप्रातिपदिकसञ्ज्ञाविधायकशास्त्रियोद्देश्यतावच्छेदककृतवत्-द्धितत्वरूपासत्त्वान्यतमावच्छिन्नसम्पादकत्वात् । सनादिविधायकस्य च पदसञ्ज्ञाप्रयोजक-तिङ्प्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकधातुसञ्ज्ञाविधायक "सनाद्यन्ता धातवः" इत्येतच्छास्त्रियोद्देश्यता-वच्छेदकसन्त्वाद्यवच्छिन्नसम्प्रत्ययत्वात् । इत्थमेव "समासेऽङ्गुलेः सङ्गः" इत्यत्रत्यसमास-ग्रहणस्य "पदान्ताद्वा" इतिसूत्रस्थान्त्यग्रहणस्य च चारितार्थ्यम् । "ओत्वोष्ठयोः" इत्यादौ च प्रवृत्तिरितिदिक् ।

अत एव शाब्दिकनये समुदायशक्तिस्वीकारेण राजपुरुष इत्यादौ पदार्थकदेशे राज्ञि इत्यादौ सरलम् ।

वैकल्पिकत्वमिति । सर्वत्र योगविभागस्थले समानविधेयताकद्वितीययोगेन तस्य काचित्कत्व-बोधनात् । अत एव योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थमेव नवनिष्ठापादकत्वमित्युद्बोधः । अत एव "आतः" इति योगविभागेन 'कवः' 'इनः' इत्यादावेव आकारलोपो ननु साशब्दादविति । लेखकप्रमादा-दिति । 'एतदपि' इति प्रतीकस्यैव छन्दस्येवेत्यर्थकत्वादिति भावः ।

विनिगमकाभावादिति । नच तदभावे पूर्वनिपातानियमे भूतशब्दस्य कदाचित्पूर्वनिपाते "भूतपूर्वे चरट्" इति निर्देशस्योपपत्तौ नियतपूर्वनिपातज्ञापकत्वं तस्य न स्यादिति वाच्यम्, "भूत-पूर्वे चरट्" "पूर्वे भूतपूर्वे" "गोष्ठाखञ्च भूतपूर्वे" इत्यादिष्वन्त्रेषु सर्वत्र भूतशब्दस्यैव पूर्वप्रयोगदर्शनेन तत्पूर्वप्रयोगस्यैवैष्टव्यलुप्तमानात्, तेन निर्देशेन अवयवद्वाराकतामर्थ्यमादाय भूतशब्दादेरेव समास-ज्ञापनेन 'पूर्वे भूतः' इति पूर्वशब्दस्यादित्वविवक्षायां प्रधानेन सामर्थ्याभावात्समासाप्रवृत्तेश्च । इति भाव इति । 'उपसर्जनम्' इति महासञ्ज्ञाकरणेन लौकिकोपसर्जनत्वविशिष्टस्यैव पूर्वनिपात इति

अन्वर्थत्वेन पूर्वशब्दस्यैव पूर्वनिपातः स्यादिति भावः ।

इवेनेति । अयमपि समासः पूर्ववत्क्वाचित्क एव । तेन 'जीमूतस्यैव' इत्यादौ तैत्तिरीयाणां पृथक्पदत्वेन पाठः 'उद्गाहुरिव वामनः' इत्यादौ व्यस्त-प्रयोगोऽपि सङ्गच्छते ।

"गोस्त्रियोः" । उपसर्जनं य इति । यत्तु प्राचा—गोऽन्तस्त्रीप्रत्ययान्त-योरुपसर्जनयोरित्युक्तम् ; तन्न, चित्रगुरित्यादौ गोशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि

शब्दरत्नम् ।

पूर्वशब्दस्यैवेति । तस्य काल्वाचकत्वेन क्रियायां विशेषणत्वादिति भावः ।

क्वाचित्क इति । कदाचित्क इत्यपि बोद्धव्यम् । योगविभागसिद्धत्वात् तदनुवा-देन विभक्त्यलोपस्यैवानेन विधानमिति भावः । व्यस्तप्रयोग इति । समासे हीवस्य परनिपातः स्यादिति भावः । अलोपश्च प्रत्यासत्त्या समासावयवविभक्तेरेव । तेन समासादुत्पन्नस्य "अव्ययात्" इति लुग्भवत्येव ।

ननु गोपदार्थस्येव चित्रगो इति समुदायार्थस्य चित्राभिन्नगोरूपस्यान्यपदार्थोपस-रत्नप्रदीपक ।

न कद्वयस्येत्यादिविशेषणान्वयः । पदार्थः पदार्थेनान्वेति नतु पदार्थेकदेशेनेति व्युत्पत्तेः । एतत्फलितार्थपरमेव सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य च विशेषणयोगो नेत्युद्बोधः । नचोक्त-रीत्या पदार्थेकदेशे विशेषणान्वयस्यास्वीकारेण देवदत्तस्य गुरुकुलमित्यादेः अप्रामाण्याप-चिरितिवाच्यम् । गमकत्वादेव विशेषणन्नयस्य युक्ततया तत्रप्रामाण्योपपत्तेः । न च महादेव इत्यत्रात्वं न स्यात् समुदायकत्वा समासे तस्यैवार्थवत्त्वेन तदेकदेशस्यानर्थकतया सूत्राप्ता-प्तेरितिवाच्यम् सूत्रारम्भसामर्थ्यात् भूतपूर्वगतेराश्रयणाच्छास्त्रप्रवृत्तेरितिबोध्यम् ।

विनिगमकाभावादिति । नच अनियमे भूतशब्दस्य पूर्वनिपातनिर्देशस्य चारितार्थात् कथं तस्य नियतपूर्वनिपातज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । "भूतपूर्ववरट्" पूर्वभूतः भूतपूर्व, "गो-ष्टारस्वज्" "भूतपूर्व" इत्यादौ सर्वत्र भूतशब्दस्यैव पूर्वनिपातकरणेन तत्पूर्वप्रयोगस्यैवेष्टत्वा-नुमानात् । भूतपूर्वेति निर्देशोनावयवद्वारकसामर्थ्यमादाय भूतशब्दादेरेवसमासत्वस्य ज्ञाप-नेन पूर्व भूत इत्यत्र पूर्वशब्दादिप्रयोगविवक्षायां प्रधानेन सामर्थ्याभावात् समासाप्रवृत्तेश्च । अतएव निर्देशात् समासोपपत्तिः । यत्तु उवसर्जनमितिमहासञ्ज्ञाकारणात् लौकिकोपसर्ज-नरवविशिष्टस्यैव पूर्वनिपात इति पूर्वशब्दस्यैव पूर्वनिपातप्रसक्तिरिति भूतशब्दस्य पूर्वनिपा-तकरणं तज्ज्ञापकमिति तन्न । नवीनमते समासशास्त्रीयशब्दगताप्राधान्यस्याश्रयणेन विनि-गमनाविरहतादवस्थ्यादिति दिक् ॥

लुग्भवत्येवेति । अत्र यथार्थत्वादि प्रयुक्ताव्ययीभावस्तु न भवति तत्रतस्येवेत्यादिनिर्दे-शात् । हरीतकीं सुँख राजेन्द्र मातेवहितकारिणीम्, इत्यत्र तूपमानोपमेययोः समानविभ-क्तिरित्वनियमात् असमासे समासे वा भिन्नवित्किक्त्वादसाधवेव । केचित्तु—मातेवेति-समस्तस्य हितकारिणीमित्यनेन समासे मातेवहितकारिणीमिति साध्येवेत्याहुः ।

सरला ।

पूर्वशब्दस्यैव क्रियाविशेषणत्वेन तादृशोपसर्जनतया पूर्वनिपातप्रसक्तिरिति भूतशब्दस्य पूर्वनिपातकरणं तज्ज्ञापकमिति तदाशयः । वस्तुतस्तु समासकाजीयशब्दगताप्राधान्यस्याश्रयणेन भूतपूर्व इत्यत्र तद-भाव इति नार्थं निर्देशो ज्ञापक इति । अत एव "पूर्वकायः" इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथा पूर्वशब्दार्थस्य निर्देशत्वात्तत्र पूर्वशब्दस्य पूर्वनिपातो न स्यात् ।

योगविभागसिद्धत्वादिति । एतत्तत्त्वमर्वागेव निरूपितम् ।



तदन्तस्यातथात्वाद्, गौरीपतिरित्यादौ अतिप्रसङ्गाच्च । कथं सुगोकुलं राज-  
कुमारीपुत्र इति चेत् ? शृणु, उपसर्जनस्य सम्बन्धिकतया यस्य प्राति-  
पदिकस्य ह्रस्वो विधीयते तदथ प्रति उत्तरपदभूतयोगोस्त्रियोगुणीभावस्तदैव  
ह्रस्वत्वम् । दिशोरिति । दिशोरिति हलन्तेन विग्रहेऽप्येतदेव रूपम् ।  
दिशब्दस्य शरदादित्वादृच् ।

वचनसामर्थ्यादिति । विभक्तीत्यनेन हि येन सुवन्तेन सह समासस्तद्धटकी-  
भूतैव विभक्तिर्गृह्यते सन्निधानात् । तदर्थद्योतकश्चाऽधिरिति भावः । परिशिष्टे

शब्दरत्नम् ।

र्जनत्वमेवेत्यक्षेपाह—गौरीपतिरिति । राजकुमारीपुत्रे स्त्रीप्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिक-  
त्वलाभाय समस्तस्य पूर्वपदत्वकारणम् । उत्तरपदभूतयोरिति स्वरूपकथनम्, उत्तरपदस्यैव  
तथात्वसंभवात् । टजिति । यतश्च अत एतदेव रूपमित्यन्वयः । सन्निधानादिति ।

रत्नप्रदीपक ।

गुणीभावस्तदैव ह्रस्वत्वम् । तदुक्तम् पतञ्जलिना । अप्रधानमुपसर्जनम्, इति सम्बन्धि-  
शब्दावेतौ तत्र सम्बन्धादेतद्वन्तव्यम् सम्प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्सोऽन्तोभवति इति  
यत्प्रथमानिर्दिष्टं तस्य तद्वटित्समासस्य सोऽप्रधानशब्दोऽन्तोभवतीति तदर्थः । अत्रोप-  
सर्जनपदेन प्रथमानिर्दिष्टं समासउपसर्जनम् इत्यादि शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्वम् “इद्वोण्या”  
इति सूत्रस्थभाष्यात् । तत्र हि “गोण्यान इत्येव वक्तव्यम् । किमर्थमित्वं विधीयते पञ्च-  
गोणिरित्यादौ “लुक्कद्धितलुकि” इतिलुकि प्रतिसिद्धे एकविभक्त्यनेनोपसर्जनत्वात्  
गोणीशब्दस्योपसर्जनत्वं सेत्स्यतीति किमर्थमित्वमित्याशङ्क्य गोणीमात्रमिदं गोणिः इत्यत्र  
शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावात् ह्रस्वो न स्यादित्यभिप्रायेण इत्वविधानमित्युक्तम् । अनेन  
भाष्येण शास्त्रीयोपसर्जनस्यैवात्र ग्रहणमित्युक्तमेवोक्तम् अतएव कुमारीमिच्छन्नाह्वयः  
कुमारी, ‘गोवष्कयणी’ इत्यादौ कुमारीवष्कयणयोः लौकिकोपसर्जनसत्त्वेऽपि न दोषः ।  
शास्त्रीयोपसर्जनत्वं “पाटयुवती”त्यत्र प्रथमानिर्दिष्टशब्दस्यैवास्ति परन्तु तस्यान्तत्वं  
नास्ति इति न ह्रस्वः । इत्यलम् ।

शरदादित्वादृच् इति । नच अपदिशमित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वेन रूपसिद्धौ कथं ‘गोस्त्रियो-  
रित्युपन्यास’ इति वाच्यम् । वित्रपुरित्याद्यमात्रकत्वेन गोस्त्रियोरित्यादिनापि तत्सिद्धे-  
रित्युपन्यासात् । ननु शरदादिषु दिशु शब्दस्य पाठेन “लिङ्गविशिष्ट” परिभाषया एवा  
भाव्यमिति चेन्न । लिङ्गविशिष्टपरिभाषायाः समासान्तप्रकरण अप्रवृत्तिरिति “ड्याप्”  
सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । टाबन्तदिशाशब्दोऽकारान्तप्रकृतिक इति एवः प्राप्तेरभावात्  
तस्मान्नमनोरमोक्तं चिन्त्यम् इत्याहुः । यदि तु ‘कलीबाव्ययं त्वादृशं दिशोर्मध्ये विद्विक्  
स्त्रियाम्’ इति अमरस्वरस्यात् हलन्तेन विग्रह एवेति तत्तात्पर्यमिति ह्रस्वरूपप्रयोजना-  
भावेनापि एवा रूपसिद्धिरिति विभाव्यते तदा मनोरमोक्तं सम्यगेवेति दिक् ।

स्वरूपकथनमिति । सत्यन्तस्य प्रातिपदिकस्योपसर्जनस्य ह्रस्वो भवति, इत्युच्यते । अप्र-  
धानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावैतौ तत्र सम्बन्धादेतद्वन्तव्यम् यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति  
तदुपसर्जनम् तस्य चेत्सोऽन्तो भवति इति फलितम् ।

सरला ।

तथात्वसम्भवादिति । अर्थ भावः—महासब्जाकरणेन येन शब्देन समासविधौ यत्प्रथमानिर्दिष्टं  
तस्य तं प्रत्येवोक्तरीत्याऽप्रधानत्वेनोपसर्जनत्वात् प्रत्यासत्त्या तदन्तत्समासप्रातिपदिकान्तस्यैव ह्रस्व  
इति प्रकृतोदाहरणयोर्न ह्रस्वप्रवृत्तिरिति स्पष्टं भाष्ये । तथाहि, “अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धि-  
शब्दा-

तु प्रथमान्तेनायं समासः षष्ठ्यन्तेन वेत्यपि पक्षद्वयं स्थितम् । यत्तु प्राचोक्तम्—हरौ अधिकृत्येति विग्रहे हरावधीति स्थिते इति ; तन्न, नित्यसमासत्वेन विग्रहायोगात् । यदाहुः—“अविग्रहो नित्यसमासः” इति । नन्वस्वपदविग्रहोऽपि स्वीक्रियते कुम्भं करोतीति यथा, अयमपि तथाऽस्तु अधिकृत्येति ल्यबन्तस्य समासाप्रविष्टस्य सत्त्वादिति चेत् ? न, समासार्थलेशमपि अवोधयतस्तस्य विग्रहे प्रवेशस्यैवासम्भवात् ।

यत्तु व्याचख्युः—विग्रह इव विग्रहः अर्थकथनमात्रम् । तेनाविग्रहत्वा-न्नित्यसमासत्वमविरुद्धम् । अत एव समासप्रकृतिभूतमलौकिकं वाक्यान्तरं दशयति—हरौ अधीति स्थित इतीति । अत्रेदं वक्तव्यम्—विग्रह इवेत्यसङ्गतम्, अर्थकथनवाक्यस्यैव विग्रहत्वेन ततो भेदाभावात् । अर्थकथनमात्रमित्यपि न, ल्यबन्तेन समासार्थाऽसंस्पर्शात् । यच्च हरौ अधीति अलौकिकमित्युक्तम् ; तदपि न, तत्र हरि ङि इत्यस्यैव प्रवेशात्, “अन्तरङ्गानपि” इति न्यायात् ।

शब्दरत्नम् ।

अपस्थितत्वादित्यर्थः । परिशिष्टे त्विति । अत्राश्विः स्पष्टैव । द्योतकसमभिव्याहारे षष्ठ्या अप्राप्तेश्च । वाचकत्वेऽपि सन्निधानत्यागे न मानमिति । विग्रहायोगादिति । एवञ्च विग्रहे इति तदुक्तिसंगतेति भावः । प्रवेशस्यैवेति । एवञ्च तादृश-विग्रहस्वरूपकथनमसंगतमिति भावः । असंस्पर्शादिति । एवञ्च तत्राऽर्थकथनत्व-

रत्नप्रदीपक ।

द्योतकसमभिव्याहारे षष्ठ्या अप्राप्तेऽवेति । इदं प्राचामनुरोधेन । वस्तुतः । वाचकत्वमेव

सरला ।

वेतौ, तत्र सम्बन्धादेतद् गन्तव्यं—यं प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्सोऽन्तो भवतीति” । यत् प्रथमानिर्दिष्टं तस्य हृदयं तत्समासस्य सः ३ प्रधानशब्दः अन्तो भवतीति तदर्थः । अत्र सूत्रे उपसर्जनपदेन शास्त्रीयमेवोपसर्जनं “प्रथमानिर्दिष्टम्” इत्यादिशास्त्रबोधितं गृह्यते । तेन ‘कुमारीमिच्छन् ब्राह्मणः कुमारी’ इत्यत्र कुमारी लौकिकोपसर्जनत्वेऽपि न ह्रस्वः, ‘गोवक्षणी’ इत्यत्र वक्षणीशब्दस्य गुणशब्दादप्रधानत्वेऽपि तदन्तस्य न ह्रस्वः । शास्त्रीयोपसर्जनग्रहणे तु “पोषायुवति” इत्यादिना सूत्रेण समासे जातिवाचकगोशब्दस्यैव प्रथमानिर्दिष्टत्वेनोपसर्जनत्वं न तु वक्षणीशब्दस्य । अत्र प्रमाणं तु “इदगोण्याः” इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तथाहि, “गोण्या न” इत्येव वक्तव्यम् । किमर्थमित्वं विधायते ? ‘पञ्चगोणिः’ इत्यादौ “लुकं तद्धितलुकि” इति लुकि प्रतिषिद्धे “एकविप्रक्ति” इत्यनेनोपसर्जनत्वाद् गोणीशब्दस्य ह्रस्वत्वं सिद्धयतीति किमर्थमित्वमित्याशङ्क्य गोणीमात्रमिदं गोणिः इत्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावाद् ह्रस्वो न स्यात्” इत्यभिप्रायेणैव विधानमावश्यकमित्युक्तम् । अनेन भाष्येण शास्त्रीयोपसर्जनस्यैवात्र सूत्रे ग्रहणमिति स्पष्टमेव लभ्यते इति दिक् ।

उज्जितोति । ननु दिशब्दस्य शरदादिगणे पाठे लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दिशब्देन दिशाशब्दस्य ग्रहणे ‘दिशयोर्मध्ये अपदिशम्’ इत्यत्र टचि “यस्येति च” इति आकारलोपे ह्रस्वाप्राप्त्याऽत्र “गोखियोरुपसर्जनस्य” इति सूत्रोपन्यासोऽसङ्गत इति चेत् ? न, समासान्तप्रकरणे लिङ्गविशिष्टपरिभाषाप्रवृत्त्यभाव इति वक्ष्यामहे भाष्ये स्पष्टमुक्तेः । नपुंसकह्रस्वेन यद्यपि रूपमिदं सिध्यति, तथापि ‘चित्रगुः’ इत्याथर्थमावश्यकस्य “गोखियोरुपसर्जनस्य” इत्यस्यैव परत्वात्प्रवृत्तेः ।

अत्राश्विरिति । प्रत्यासत्त्या यद्विभक्त्यर्थकाव्ययेन सुबन्तस्य समासस्तद्विभक्त्यैव यत्सुबन्तं

अन्यथा समासे हरिशब्देकारस्य दुर्लभत्वापत्तेश्च ।

यदपि व्याचख्युः—अलौकिकत्वादेवाऽधिशब्देनाऽभिहितेऽपि सप्तमी, अन्यथा सा न स्यात् अनभिहिताधिकारादिति ; तदप्यापाततः, अलौकिकत्वं हि ‘नित्यविध्यन्तरप्राप्तिविषयत्वेनाऽपरिनिष्ठतत्त्वम्’ न त्वेतावन्मात्रेणाऽननुशिष्टायाः सप्तम्यास्तत्र प्रवेशः सूपादः, अतिप्रसङ्गात् । यत्तु तत्पौत्रेण व्याख्यातम्—तिङ्कृतद्वितसमासैरिति परिगणनादधिनाऽभिहितेऽपि सप्तमीति ; तन्न, परिगणनस्याकरे प्रत्याख्यातत्वात् “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रे स्वयमपि तथैवोक्तत्वात् ‘क्रमादमुं नारद इत्यबोधि सः’ इत्यादि-प्रयोगविरोधाच्च ।

द्वितीयापञ्चम्योरिति । एतच्च रक्षितग्रन्थे स्पष्टम् । यत्तु वदन्ति—चैत्रस्य वनादारादित्यादौ सापेक्षत्वादसमासे चरितार्थत्वाद्विधानसामर्थ्यं नास्तीति ; तच्चिन्त्यम्, नित्यसमासस्य न्याय्यत्वे सति चैत्रस्येत्यादिविशेषणप्रयोगस्यैवाऽसम्भवात् । उक्तं हि भाष्ये—“वृत्तस्य विशेषणयोगो न” इति । ननु “सवि-शेषणानां वृत्तिर्न” इत्यपि भाष्ये उक्तमिति चेत् ? सत्यम्, अनित्यसमास-विषयं तत् । नित्यसमासस्यापि सविशेषणेष्वप्रवृत्तौ महतः कुम्भस्योप इत्याद्या-पद्येत् । यत्तु प्राचा कृष्णस्योपेत्युक्तम्, यच्च व्याचख्युरीदृशे प्रक्रियावाक्ये स्थिते इति, तदुभयमपि प्रागुक्तरीत्या प्रामादिकमेव । सम्प्रति नेति । सम्प्रतीत्य-

शब्दरत्नम् ।

स्यैवाभावेन तन्मात्रत्वोक्तिसंगतेति भावः । दुर्लभत्वापत्तेरिति । कृतात्वेन कृतैका-देशौकारस्यैव लुकाऽपहारेणेति भावः :

वैकल्पिकेडादिविषये ‘सेद्धा’ इत्यादावलौकिकत्ववाश्याय—नित्येति । आकरे-अनभिहितसूत्रे भाष्ये । परिगणनफलस्य भीष्मं कटमित्यस्यान्यथासिद्धिस्तत्रोक्ता ।

रक्षितग्रन्थे इति । अत्रारुचिवीजन्तु मध्यार्थकसमयायोगे द्वितीयाविधानस्य दूरार्थकाराच्छब्दयोगे पञ्चमीविधानस्य चारितार्थ्यमिति । प्रागुक्तरीत्या—अधिहरी-रत्नप्रदीपक ।

न्याय्यम् । अतएव अव्ययार्था इमे निर्दिश्यन्त इति भाष्ये उक्तम् । स्वयमपि निपातेना-भिहिते इति वक्ष्यति । अभिपूर्वकस्य दधातेर्भाषणार्थत्वम् प्रसिद्धमेव । अतएव पूर्वपदार्थ-प्रधानो अव्ययीभाव इति उत्सर्गस्य सिद्धिः । द्योतार्थस्य विशेष्यत्वं स्त्रियामिति सूत्रे भाष्ये तिरस्कृतमिति ध्येयम् ।

प्रत्याख्यातत्वादिति । परिगणनसाध्यप्रयोजनस्यान्यथासिद्धिकथनेन ‘उपायस्योपायान्त-रादूषकत्वादिति न्यायेन परिगणनाङ्गीकारे दूषणस्यानुक्तत्वाङ्गीकारस्यापि सूत्रेन प्रत्या-ख्यानस्यापि केवलं पाणिनितात्पर्यं न्यूनताप्रदर्शनपरिहारमात्रप्रयोजनेन । फलभेदप्रत्याख्या-सरला ।

तस्यैव सूत्रे ग्रहणेनान्यसुबन्तग्रहणे मानाभाव इति ।

चारितार्थ्यमिति । समया—निकषा—ऽऽरात्—शब्दा अधिकरणशक्तिप्रधाना इति समीपमात्र-वाचिवाभावात् तैः समासः । समीपे इति हि तेषामर्थो न तु समीपमात्रम् । ‘समया ग्रामम्’ ‘ग्रामाद-नात्’ इत्यादौ ग्रामसमीपे वनस्य समीपे श्येवार्थप्रतीतिः । “अव्ययं विभक्तिः” इति सूत्रेण च अन्व-

व्ययमिदानीमित्यर्थः ।

एतर्हि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रतं तथा ॥ इत्यमरः ।

तच्चाऽधिकरणशक्तिप्रधानत्वात्क्रियापदेनैवान्वयार्हम् । निषेधोऽपि क्रियाया एव । तदेतदाह—युज्यते इति । असम्प्रतीति । समासवृत्तौ तु युजिक्रियाऽन्तर्भवति 'दध्योदन' इत्यत्र सेकक्रिया यथा । यत्तु प्राचोक्तम्—असम्प्रतीति सम्प्रत्यभाव इत्यर्थः । अनेनोपभोग्यवस्तुनो यो वर्तमानः कालस्तस्यैव निषेधः क्रियते इति; तन्न, अधिकरणस्य निषेधं प्रति प्रतियोगित्वेनान्वयस्य सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् । न हि भूतले घटो नास्तीत्यनेन भूतलं निषिध्यत इति कश्चिदभ्युपैति, न वा युक्तिसहमित्यास्तां तावत् । इतिहरोति । स्वरूपपरेण षष्ठ्यन्तेन हरिशब्देन सह प्रकाशार्थस्येतिशब्दस्य समासः । प्रतिशब्दस्येति ।

शब्दरत्नम् ।

त्यत्रोक्तया । अधिकरणशक्तीति । कालवाचकत्वादित्यपि बोद्धव्यम् । क्रियापदेनैवेति । कर्तृकर्मद्वारेति भावः । निषेधोऽपीति । अत्यन्ताभावार्थकजनः क्रियान्वयित्वव्युत्पत्तेरिति भावः । न वा युक्तीति । ऊक्तव्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । ततो भूतलोधारकषट्माभावप्रतीतिस्त्वार्थीति बोद्धव्यम् ।

रत्नप्रदीपक ।

नासम्भवाच्च । नान्यामिहिते विभक्तिव्यावृत्तिरिति चिन्त्यमेतदिति बोध्यम् ।

प्रयोगविरोधाच्चेति । इदमपि चिन्त्यम् अत्र च नारद इति, इति श्रीकृष्णोयज्ञानानुकरणम् नारद इत्येतच्छब्दाभिलम्ब्यमानाकार इति बोधः । केचित्तु—नारदोऽत्र इति पदार्थः । तस्य सदर्थपरकत्वम् इत्यत्र नारदपदे तात्पर्यग्राहकम् । इति पदाच्च द्वितीयोत्पन्नैव । अव्ययत्वाच्च साल्लसत्याहुः । अन्येतु—“अव्ययम् विभक्ती”त्यस्य स्थाने लाववाच्चि समीपसमृद्धि इत्याद्येववक्तव्ये विभक्तिग्रहणात् विभक्तिशब्दो न सप्तम्यां पर्यवस्यति ततश्च कर्मत्वमात्रघोतकतायाम् इतिनारदम् इतिसमासः स्यादेवेत्याहुः ।

अत्यन्ताभावार्थकजन इति । अत्राभावपदेन अत्यन्ताभाव एव गृह्यते । अभाव इति वक्तव्येऽर्थग्रहणात् । नञा तु नायं समासः । अर्थाभावपदे नञउपादानेन सूत्रगृहीताव्ययेनैतत्समा-

सरला ।

क्षण्यायेन विभक्त्यर्थसमीपादिमात्रवाचकाव्ययस्यैव समासो विधीयते । ‘उपकृष्णम्’ इत्यादौ तु समीपमात्रवाच्येवोपशब्दः । अत एव कृष्णसामीप्यवन्त इति ततो बोधः ।

अन्ये तु मध्यार्थकसमयाशब्दयोगे न द्वितीया, ‘निकषा’ शब्दसाहचर्येण समीपार्थक ‘समया’ शब्दयोगे एव तद्विधानात् । नचैवं द्वितीयाविधानसामर्थ्योपपादनेऽपि पञ्चमीविधानसामर्थ्यं दुरुपपादम्, दूरार्थकारात्तदशब्दयोगे तद्विधानस्य चारितार्थात्, समीपार्थे विशिष्यतद्विधानाभावादिति वाच्यम्, ‘आजाहिभिः’ इति तृतीयानिर्देशेनैव सिद्धे युक्तग्रहणसामर्थ्येन तद्युक्तमात्रे पञ्चमीविधानेन समीपार्थेऽपि विशिष्यविधानसरत्वेन तत्सामर्थ्यस्य सूपादात्वात् । तत्फलं च समासाभाव एव । अत एव “अव्ययम्” इति विभक्त्युत्पत्तेरपि नात्र समासः । अभक्षण्यायेन वारणे तु विभक्त्युत्पत्तेः सादुर्वार एव । विज्ञाभक्षण्यायेन पदान्तरसमभिव्याहारे तद्वारणेऽपि तदसमभिव्याहारे तद्वारणं दुःशकम् । अधिकरणत्वस्य संसर्गतया पदान्तरसमभिव्याहारं विना तत्प्रतीतिरसम्भवेन अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्रातः शब्दादेः ‘प्रातःकल्पम्’ इत्यादौ वृत्तिविषयेऽधिकरणताविशिष्टबोधकत्वस्येव पदान्तरसमभिव्याहारेऽधिकरणताविशिष्टसमीपमात्रार्थकत्वरयैव समयादिशब्दानां सम्भवात् । तस्मात् कौमुद्युक्तवारणमेव सम्यगिति ।



यत्त्वाहुः—प्रागस्य वृत्तं प्रतीत्यत्र सापेक्षत्वेन समासाभावे द्वितीयाविधानं सावकाशमिति तत्प्रागेव दूषितम् ।

हरदत्तस्त्वाह—अर्थमर्थं प्रतीति भाष्यकारप्रयोगाद् वाक्यमपि साधु । यद्वा नात्राव्ययं वीप्सावृत्ति किं तर्हि कर्मप्रवचनीयत्वात् सम्बन्धमवच्छिनत्ति ।

शब्दरत्नम् ।

भाष्यकारेति । सञ्ज्ञा तु प्रतिस्थानमित्यादौ षत्वाभावार्थेति तदाशयः । अत्र—  
रत्नप्रदीपक ।

साप्रवृत्तेः । अन्येतु—नपचिततराम् घटः पटो न इत्यादौ अव्ययीभावसमासो न भवति । अर्थग्रहणसामर्थ्यात् । तेनहि—लिङ्गसंख्यान्वयिसमस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधिनोऽभावस्यैव ग्रहणात् । आद्ये लिङ्गसंख्यान्वयित्वाभावात् । अन्ये भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वेन समस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधित्वाभावात् । भूतले घटो नास्तीत्यादौ तु न समासः नञोऽभावार्थतया क्रियान्वयित्वेन घटेनानन्वयात् । विशेषणतासम्बन्धेन अत्यन्ताभावविशेष्यकबोधे क्रियोपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावस्वीकारात् भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्तु तत्रार्थी । स्वव्याप्यत्वे सति स्वव्यापकत्वरूपाभावानामैक्येन घटाभावस्य घटसत्ताभावरूपत्वाद्वा अविघ्नमित्यादौ तु क्रियान्तर्भावात्समासो ज्ञेय इत्याहुः ।

प्रतिस्थानमित्यादौ इति । वर्णं, वर्णं प्रतिवर्णम् इति प्रत्याहाराद्विक्रमाप्ये वीप्सादर्शनात्, यदा द्विवचनं तदा प्रतिशब्दस्य वीप्सावृत्तित्वाभावात् समासाप्राप्त्या वाक्यमपि साध्वेव सरला ।

परममूले मक्षिकाणामभावो निर्मक्षिकमिति । अर्थाभावेऽव्ययीभावः । अत्र शब्देऽभावपदेनाऽत्यन्ताभावश्च गृह्यते, सूत्रे अर्थग्रहणसामर्थ्यात् । अन्यथा 'अभाव' इत्येव वदेत् । तद्धि अर्थग्रहणं प्रतियोगिभूतबहिर्विद्यमानार्थसमानाधिकरणाभावस्यैव ग्रहणार्थम् । तेनाभावार्थनिराशशब्दादिशब्दानां नाव्ययीभावो नापि प्रागभावार्थेन तेनार्थं समासः । अत एवास्यग्रहणं सूत्रे चरितार्थम् । प्रतियोग्युपस्था प्रागभावस्य नाशेन तस्य सत्समानाधिकरणत्वाभावात् । अत्यन्ताभावस्य तु प्रतियोग्यविकरणे सत्त्वेऽपि सम्बन्धविशेषाभावेन प्रतियोगिसत्ताकाले प्रतीतिमात्रानुदयात् । यत्तु अर्थग्रहणं घटः पटो नेत्यादावव्ययीभावसमासाभावार्थमिति, तन्न, अर्थाभावशब्दे नञ् उपादानसत्त्वेन सूत्रगृहीततया सूत्रगृहीताव्ययेन समासाभावस्यान्यत्र बोधिततयाऽत्र तेन समासाप्राप्तेः ।

अन्ये तु 'घटः पटो न' 'न पचिततराम्' इत्यादावव्ययीभावसमासो न, अर्थग्रहणसामर्थ्येन लिङ्गसंख्यान्वयि—समस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधिनोऽभावस्यैवाव्ययीभावशब्देन ग्रहणात् । आद्ये भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वेन समस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधित्वाभावात्, अन्ये लिङ्गसंख्यान्वयित्वाभावात् । 'भूतले घटो नास्ति' इत्यादौ तु न समासः, नञोऽभावार्थतया क्रियान्वयित्वेन घटेनानन्वयात् । प्रकारात्सम्बन्धेनात्यन्ताभावविशेष्यकबोधे क्रियोपस्थितेः कारणात् । भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्तु तत्रार्थिकी, समनियताभावानां तत्रैक्येन घटाभावस्य घटसत्ताभावरूपत्वाद्वा । 'अविघ्नम्' इत्यादौ तु क्रियान्तर्भावात् समासो ज्ञेय इत्याहुः ।

षत्वाभावार्थेतीति । उपसर्गसञ्ज्ञावाचनेनेत्यादि । तदाशय इति । एवं च कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाचरितार्थेति न सा वाक्यसाधुत्वे गमकं किन्तु भाष्यकारस्य 'अर्थमर्थं प्रति' इति प्रयोग एव । तथाच तेन यदा द्विवचनं तदा प्रतिशब्दस्य न वीप्सावृत्तित्वमिति कल्प्यते, तेन समासाप्राप्त्या वाक्यस्य साधुत्वं मिति । वृत्तौ द्विवचनं तु न, समासेन वीप्साया बोधितत्वादिति ह्यवरट्सूत्रे कैयटः । प्रतिना तस्या उक्तत्वादिति स्पष्टं शेषरे ।

वीप्सा तु द्विर्वचनद्योत्येति ।

सहपूर्वाह्णमिति । साकल्येऽव्ययीभावः । गुणभूतेऽपीति । यदि सादृश्य इति नोच्येत ततो यत्र सादृश्यं प्रधानं तत्रैव स्यात्, अव्ययार्थप्राधान्यस्याव्ययीभावे औत्सर्गिकत्वादिति भावः । अन्त इति । इदानीमेतावान्प्रदेशोऽध्येतव्य इति यावतः प्रदेशस्य परिग्रहः कृतस्तदपेक्षया समाप्तिरिहान्तो

शब्दरत्नम् ।

अर्थमर्थं प्रतीति वाक्ये । प्रतिशब्दस्येत्यादि मूलं तु रक्षितानुसारीति बोद्धव्यम् ।

साकल्ये इति । पूर्वाह्णपरित्यज्येत्यर्थ इति भावः । औत्सर्गिकत्वादिति । उन्मत्तगङ्गमित्यादौ व्यभिचारादिति भावः । नन्वग्निग्रन्थादग्रेऽप्यद्वयमनस्तीत्यत्र रत्नप्रदीपक ।

इति बोध्यते । कर्मप्रवचनीयत्वं तु प्रतिस्थानमित्यादौ पत्ववारगार्थमुपसर्गत्वाभावाच्चरितार्थमित्याहुः ।

यदि सादृश्य इति । अर्थ भावः । द्विप्रकारका यथाशब्दोऽस्ति । योग्यतावीप्सापदार्थानतिवृत्त्यभिधायि, अव्युत्पन्नमव्ययम् एकम् । थाल् प्रत्ययान्तं व्युत्पन्नं सादृश्यवाचकं द्वितीयम् तत्रोत्तरसूत्रे असादृश्ये इति निषेधसत्त्वात् सादृश्याभिधायिनो यथा शब्दस्य समासो न भवति सूत्रगृहीताव्ययस्य “अव्ययम् विभक्ति” इत्यनेनसमासाभावात् योग्यतादितृतीयाभिधायिनो यथा शब्दस्य न समासः किन्तु “यथाऽसादृश्ये” इत्यनेन न । अत्र मानन्तु ततः पश्चात् सर्वपश्चात् इत्यादि भाष्यप्रयोग एव । अनेन भाष्येण एतत्सूत्रे तत्तदर्थबोधकपदवृत्तकतया गृहीताव्ययेन तत्तदर्थबोधकेन नार्थ समास इति ज्ञाप्यते । अत एव “यथाऽसादृश्ये” इत्यत्र भाष्यम् । “पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्य सम्पत्तीति” इत्येवोक्तम् । अन्यथा यथाशब्दस्य समासाय प्रतिपदोक्तत्वं न यथार्थं इत्येव ब्रूयात् । सादृश्यस्याव्युत्पन्नयथाशब्दार्थत्वे प्रमाणाभावः । अत एव भाष्ये अथ यः प्रकारवचने थाल् तस्यग्रहणं कस्मान्नभवति पूर्वेणप्राप्नोति सादृश्यसम्पत्ति इति यथाऽसादृश्ये इत्यत्रोक्तम् । यथार्थत्वे तु अव्ययार्थेति प्राप्नोति इत्येवं वक्तुं संभवेत् सम्पत्तिपदोपादानेन तत्संनिक्ठोच्चारितमेव विवक्षितमित्यपि बोध्यम् । यथार्थत्वेन योग्यताया अपिग्रहणेनापि स्वस्य योग्यमनुरूपम् इति गुणभूताया ग्रहणेनासमासवत्सादृश्ययोच्चारणेऽपि लक्ष्यानुसारात् गुणभूतप्रधानमृतयोरुभयोरपि सादृश्ययोर्ग्रहणं बोध्यम् ।

औत्सर्गिकत्वादिति भावः इति । अव्ययमिति सूत्रे वचनग्रहणात्तथा कल्पते इति भावः । तथाहि “अव्ययम् विभक्ति” इति सूत्रे यथा विभक्तिशब्देन तदर्थग्रहणं तथा यथाशब्देनापि ग्रहणम्, कर्मप्रत्ययान्तयथाशब्दसामानाधिकरण्यादिति भावः । यथाऽसादृश्ये इति सूत्रे भाष्येऽसादृश्ये इति किमर्थम् यथा देवदत्तस्तथा यत्तद्वत् इति । असादृश्ये इत्युच्यते तत्रेदं न सिद्ध्यति यथाशक्तियथाबलम् किंकारणम् यथेत्यर्थं प्रकारवचने थाल् सच सादृश्ये वर्तते । नयदोषः । यथाशब्दोऽव्युत्पन्नं वीप्सावाचि प्रातिपदिकम् अस्ति प्रकारवचने थाल् तत्र यद् व्युत्पन्नं प्रातिपदिकं वीप्सावाचि तस्येदं ग्रहणम् अथ प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यसम्पत्तीति प्रतिषेधवचनसामर्थ्यान्न भविष्यति इत्युक्तम् । अत्रकैयटः असादृश्ये किम् इति प्रतीकमुपादाय सापेक्षत्वादसामर्थ्यं वृत्तिःसादृश्यएवच पूर्वप्राप्त्यनिषेधश्च प्रश्नेऽस्मिन् कारणत्रयमित्युक्तत्वात् । भाष्यकृता च प्रथमप्रश्नकारणपरिहारस्य प्रधानसापेक्षत्वरूपस्य नित्यसापेक्षत्वरूपस्य च सुबोधात् तं स्पष्टतोऽनुक्तैव सरला ।

मूले गुणभूतेऽपीति । व्याख्यानात् सादृश्येति स्वार्थं व्यञ्ज बोध्यः ।

विवक्षितः । स चासकलेऽप्यध्ययने भवतीति साकल्यात् पृथगुच्यते । अग्नि-  
शब्दस्तदर्थे ग्रन्थे वर्तते स तृतीयान्तः समस्यते । यद्यप्यग्निना सहेति प्रयो-

शब्दरत्नम् ।

आह—इदानीमिति । तदर्थे—तत्प्रतिपादके । अन्तत्वविवक्षायाम्—तस्यापि विव-

रत्नप्रदीपक ।

प्रत्युदाहरणमात्रं यथा देवदत्तस्तथायज्ञदत्त इत्युल्लिख्य सादृश्यमात्रवाचकत्वरूपं द्वितीयं  
प्रश्नकारणम् असादृश्ये इत्युच्यते तत्रेदं न सिद्ध्यति 'यथाशक्तियथाबलम्' इत्यादिना प्रयो-  
गसिद्धिवाजेनोपन्यस्य नैषदोष इत्यादिना वीप्सादिवाचिनोऽव्युत्पन्नस्य यथाशब्दस्यो-  
स्मिन् सूत्रे ग्रहणं ननु थालन्तस्येति सूत्रसार्थक्यमुक्तम् । तृतीयप्रश्नकारणस्येत्यं योजना ।  
अवश्यप्राप्तस्यैव असादृश्ये इत्यनेन निषेधात् सादृश्यसम्पत्तीत्यादिना यथाशब्दस्य सादृ-  
श्यार्थकस्य समासो दुर्वार इति असादृश्ये प्वेति व्यर्थमेवेति अनाप्राप्तत्वात् पूर्वप्राप्त्यनि-  
षेधरूपं प्रश्नकारणं निष्पन्नम् । परिहारस्तु तस्य अथ यः प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं  
कस्मान्नेति शङ्कायां प्रतिषेधसामर्थ्यान्नेति भाष्योक्तप्रतीकमुपादाय यथार्थं यदव्ययम्  
इति पूर्वैर्नैव सिद्धे समासे सादृश्यप्रतिषेधार्थत्वादस्यारम्भस्येति कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । अत्र  
असादृश्ये इत्युच्यते तत्रेदं न सिद्ध्यति यथाबलम्, यथाशक्ति इत्यादि द्वितीयप्रश्ने प्रयोग-  
सिद्धिद्वलेन सूत्रवैयर्थ्यमुद्भाव्य तदेकवाक्यतया द्वितीयतृतीयप्रश्नयोरपि सूत्रवैयर्थ्यं तात्प-  
र्यम् । तत्र प्रथमे सापेक्षत्वेन समासाप्राप्त्या सादृश्यार्थक्यथाशब्देऽसादृश्ये इत्यस्य वैयर्थ्यं  
वीप्साद्यर्थक्यथाशब्दे यथार्थत्वादेव समाससिद्धे सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अथ यः प्रकारवचने  
थाल् इतितृतीयप्रश्ने अवश्यप्राप्तत्वाभाववतः सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्यानिषेधे अन्यत्र  
यथार्थत्वादेव समासे सर्वसामञ्जस्ये सूत्रवैयर्थ्यं एव पर्यवसानम् । सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्त-  
स्यास्यानिषेधे नियमविधानमेवव्यर्थम् तत्सामर्थ्यात् व्यर्थताप्रयोजकस्यापि सादृश्यसम्प-  
त्तीति प्राप्तस्यानेन निषेधः । अत एव यथार्थत्वात्प्राप्नोतीति नाशङ्कितम् । तस्य नाप्राप्तत्वा-  
देव निषेधात् । एतेन पर्युदासवदितकैयटोक्तनियामकत्वपक्षे सूत्रवैयर्थ्यस्योद्भावयितुमुचित-  
त्वात् असादृश्ये इत्येतन्मात्रस्य वैयर्थ्योद्भावनं भाष्यकृतोऽसङ्गतं स्यात् इत्युपास्तम् ।  
आक्षेपत्रये एव सूत्रवैयर्थ्यं भाष्यतात्पर्यात्—इत्युपादितम् ।

यत्तु—सूत्रगृहीताव्ययेन न समास इत्यर्थस्यैवार्थं ज्ञापकः इति नियमो न विधेयः इति  
तत्र सूत्रगृहीताव्ययातिरिक्तसङ्कोचापेक्षया यथाशब्दातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकल्पने एव लाघ-  
वात् घटः पटो नेत्यादौ समासवारणतु फलम् तस्यान्यथैवसिद्धत्वात् । अविघ्नमित्यादि  
तु अव्ययोभावेनैव सिद्धम् । नञ्समासस्य पूर्वपदार्थप्राधान्यत्वकल्पे अव्ययीभावस्य नञ-  
समासेन येननाप्राप्तन्यायेन बोधस्य नञ्सूत्रभाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । अव्ययीभावसिद्धि-  
रूपदोषस्थोपन्यासाच्च इतरपक्षे नञा अव्ययीभावस्यानिष्टत्वकल्पनं नोचितम् । अनेक-  
मित्यादौ एकवचनासिद्ध्या ताभ्यां भिन्नोऽस्तीत्याद्यर्थे अतोस्तः इत्याधिसिद्ध्या  
अत्वं भवसि अनहं भवामीत्याद्यसिद्ध्यापत्त्या च तत्पक्षस्य हेयत्वात् । असत्पक्षावलम्ब-  
नेनदोषोपन्यासस्यानुचितत्वाच्च । थाल्विधायके "प्रकारवचने थाल्" इतिसूत्रे च प्रका-  
रशब्देन सादृश्यस्येव ग्रहणम् यथेत्यर्थं "प्रकारवचने थाल्" सच्च सादृश्ये वर्तते इति  
भाष्येण यत्सादृश्यवान् हरिस्तत्सादृश्यवान् हर इति प्रथमतो बोधेऽपि पञ्चात् हरिसदृशो  
हर इति बोधे सदृशसदृशिमावस्यैव विषयीकरणात् एकप्रतिथोगिकसादृश्यवतोः परस्परं  
सादृश्यस्य नियमात् । उभयोः शाब्दत्वंतु गङ्गायांबोष इत्यादौ लक्षणांमूलकव्यञ्जनाज-  
न्यबोधस्थले घोषे आरोपितगङ्गाधारत्वपावनत्वाद्योरिवेति तव यद्धर्मवान् हरिस्तद्धर्म-  
वान् हर इति उपमानदेवदत्ताभिन्नउपमेयो यज्ञदत्त इत्यनयोरिवेति दिक् ।

गार्हमेव तथाऽपि साहित्यमात्रे तथा । अन्तत्वविबन्धायां । तु समासो नित्यः । अत एवाग्निग्रन्थपर्यन्तमित्यस्वपदविग्रहो दर्शितः । यत्तु अग्निरन्तोऽस्येति प्रथमान्तेनाग्नेरन्तत्वमिति षष्ठ्यन्तेन वा विग्रह इति प्रथमान्तेन षष्ठ्यन्तेन वा समास इति ; तत्र, सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावात् । अन्तत्वस्य तु सुतरामलाभात् । तस्याद्वयनेऽनन्वयाच्च । सहयुक्त तृतीयाया न्याय्यत्वाच्च । सत्तु-  
ण्मत्तीत्यत्र साकल्यस्येव सागतीत्यत्रान्तत्वस्यापि साहित्यद्योत्यतया तत्र तृतीया-  
न्तेन समासं स्वीकृत्येह तत्परित्यागस्य निर्मूलत्वाच्च ।

यावच्छ्रुतौकमिति । यावदित्यव्ययं समस्यते । विग्रहस्तु तद्धितेनेत्यस्व-  
पदत्वं बोद्धव्यम् ।

“विभाषा” ॥ एतदिति । न्यायभिद्वेऽर्थे लिङ्गदर्शनमिदम् । टिबुभा-  
दिसञ्ज्ञानामिव समाससञ्ज्ञाया अपि नित्यप्राप्तत्वाद्वचनं विना त्रिद्वयन्ता-  
णामिव सञ्ज्ञानामपि विकल्पाऽऽलाभात् ।

शब्दरत्नम् ।

क्षायामित्यर्थः । ग्रन्थपर्यन्तमिति । तदन्तमित्यर्थः । अन्तत्वस्य सुतरामिति । प्राधान्येनेत्यर्थः । तस्येति । अन्तत्वस्येत्यर्थः । ननु सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावे तेन समासो न स्यात्, अग्निग्रन्थपर्यन्तमिति विग्रहप्रदर्शनेन भवताऽपि तस्य स्वीका-  
रात् । अग्निरन्तो यस्येत्यस्य त्वदुक्तविग्रहसमानार्थत्वादत आह—सहयुक्ते इति । एवं च प्रथमान्तेन समास इत्यसङ्गतम् । साहित्यं च सहशब्दार्थः । तत्र च त्रे विनि-  
गमनाविशिष्टादधिकार्थकसहशब्दस्य ग्रहणमिति भावः । साकल्यस्येवोक्त । यस्तु गानि  
भक्षयेत् स कथमन्यत्परित्यजेदिति प्रतीतेरिति भावः । एवं च यत्र “न तत्र तृगमक्षणे  
तात्पर्यम्” इति ग्रन्थसूचितं साहित्यप्रतीतौ न तात्पर्यम् तत्रापि चेत् तृतीया तर्हि यत्र  
तदपि भासते तत्र कथं न तृतीयेति तात्पर्यम् । साहित्यद्योऽयतयेति । साहित्यवद्  
द्योत्यतया बोद्धव्येत्यर्थः । मयूरव्यंसकादित्वात्तुप्सुपेति वा समासः । यथाश्रुते तु  
ग्रन्थद्वयस्य सहाद्वयनेऽपि साहित्यप्रतीतिर्जायते न त्वन्तत्वप्रतीतिरिति तस्य तद्व्यो-  
त्यतोक्तिरसङ्गतैव स्यादिति दिक् ।

न्यायसिद्धत्वमेवाह—वचनं विनेति । विकल्पबोधकशब्दं विनेत्यर्थः ।

रत्नप्रदीपकम् ।

साहशब्दार्थ इति । समभिध्याद्वत्तदप्रतिपाद्य क्रियादिप्रतिपादकत्वम् सहशब्दार्थः । अत्र  
सूत्रे तु—अन्त्यत्वं साहित्यं च सहशब्दार्थो बोध्यः । अन्त्याग्निग्रन्थसहितमिति बोधात् ।  
अग्निं वा सह इत्यलौकिकम् । नच तद्वदोते इत्यण् प्रत्ययः कथ्यन्तेति वाच्यम् । तस्य वैक-  
ल्पिकत्वात् । सत्येऽप्यणि सवादेसादश्च लुक्वाच्यः इति सुसत्त्वादिति दिक् ।

यावत्श्रुतौकमिति । सङ्ख्यादिना ह्युत्तापरिच्छेदोऽवधारणम्—तद्वबोधकं यावदित्यव्ययं-  
समस्यते इति “यावदवधारणे” इति सूत्रस्यार्थात् । अस्य समासस्य नित्यत्वात् अस्वपद-  
विग्रहः तदाह—तद्धितेनेति । अवधारणे इति किम् । यावद्वत्तां तावद्भुक्तं इत्यत्र साभूत् ।  
कियद्भुक्तमिति नावधारयामि इत्यर्थः ।

न्यायसिद्धत्वमिति । यद्यपि एकार्थीभावे समासस्य व्यापेक्षायां वाक्यस्य च सिद्धेरिदं व्य-  
र्थम् । नच सञ्ज्ञाया भावाभावा इत्येते इति भाष्याद्युक्तेः । “पारमेष्ठ्येषुवावा” इत्यत्रत्य



स्यादेतत् । “सुप्सुपा” इत्यपि तर्हि नित्यं स्यात् । न चेष्टापत्तिः, अपसि-  
द्धान्तात् । तथा हि—चरदसूत्रे वृत्तिकृतोक्तं पूर्वं भूतो भूतपूर्वः । सुप्सुपेति  
समास इति । तथा शाकलसूत्रे “सिन्नित्यसमासयोः शाकलप्रतिषेध इत्यत्र  
नित्यग्रहणेन नार्थे इदमपि सिद्धं भवति वाप्यामरवो वाप्यश्च” इति भाष्यं  
कैयटे व्याख्ययत्—‘वाप्यश्च इति सुप्सुपेति समासः । “सञ्ज्ञायाम्” इति समा-  
सस्य नित्यत्वात्सिद्धः प्रतिषेधः’ इति । तथा “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” “असिद्ध-  
वदत्र” इत्यादिसूत्रेष्वपि कैयटे स्पष्टम् । अत आह—सुप्सुपेतीति समा-  
सेति । योगविभागेनैव सिद्धे समासे उत्तरसूत्रैः पुनर्विधानं प्राचीनस्य क्वाचित्क-

शब्दरत्नम् ।

नित्यत्वादिति । वाक्येन सञ्ज्ञाऽनवगमान्नित्यसमाससदृशत्वेन नित्यत्वादित्यर्थः ।  
पुनर्विधानमिति । समाससञ्ज्ञाया इति भावः । अन्यथा तद्विहितसमाससञ्ज्ञानुवादे-

रत्नप्रदीपक ।

वाग्रहणेन च एकार्थीभाव एव समाससञ्ज्ञादिविकल्पस्तु नेष्यते । एवं समासनिषेधसूत्राणि  
नित्यग्रहणं च व्यर्थम् । निषेधविषये एकार्थीभावाभावेन समासाप्राप्तेः । नित्याधिकारेऽ-  
स्याभावेन वाक्यस्याप्राप्तेश्चेति । तथापि-लक्षणैकचक्षुष्कान् मन्दान् प्रति क्वैकार्थीभावा-  
नित्यः कपाक्षिकः कनास्त्येवेत्यर्थबोधनार्थं सर्वमावश्यकम् । ध्वनितं चैतत् “समर्थानाम्”  
इति सूत्रे भाष्ये । लक्ष्यैकचक्षुष्कम्प्रति “समर्थम्” इति सूत्रे भाष्ये तत्प्रत्याख्यातम् । एवञ्च  
विशेषणीभूतैकार्थीभावस्य विकल्पादिबोधकानीमानि । अतएव “पारेमध्ये” इति सूत्रे भाष्ये  
एक्यावृत्तिविभाषापरयावृत्तिविषयेऽनित्याऽपवादः, इत्युक्तम् तत्र वृत्तिरेकार्थीभावः । ननु  
प्राक्कडारात् समास इत्यत उद्ध्वं “सहसुपा” इत्यतः प्रागेव कृतो विभाषाधिकारेण कृत  
इत्यत आह—पतदिति । मध्ये विभाषाधिकारपाठसामर्थ्यादेवेतः प्राचीनानां नित्यसमासत्वं  
गम्यत इत्यर्थः । यद्यपातः प्राचीनानां विकल्पे प्रमाणाभावादेव नित्यत्वम् तथापि तस्यव  
लिङ्गेन दृढीकरणमिति बोध्यम् ।

नन्वेवं सति “सुप्सुपा” इत्यपि नित्यसमासः स्यात् । तत्तत्र पूर्वं भूतः इति लौकिकवि-  
ग्रहवाक्यमनुपपन्नं स्यात् । “सुप्सुपा” इतिविषये विस्पष्टं पटुः विस्पष्टपटुरिति विग्रहप्रदर्शन-  
परम् “आकडारासूत्रभाष्यमपि विरुद्धेन इत्याह—“सुप्सुपा” इति तु नानित्यसमासः इति कुत  
इत्याह—अव्ययीमत्त्वादीति । आकडारादित्येव सिद्धेः प्राक्कडारादिति प्राग्रहणं समास-  
सञ्ज्ञाया अव्ययीभावादिसञ्ज्ञासमावेशार्थम् । अन्यथा एकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायः स्यादिति  
“आकडार” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । “अव्ययीविभक्ति” इत्याद्यव्ययीभावादिविधिषु “सुप्सुपा”  
इति समासमनूद्य नाव्ययीभावादिसञ्ज्ञाविधेया । “उपपदमतिङ्” , ‘कर्तृकरणेकृता बहुलम्”  
“आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्ये” । इत्यादौ सुबन्तेन सुबन्तस्य समासस्योद्देश्याप्रसिद्धेः ।  
अतस्तेषु समासविधानमावश्यकम् अर्थाधिकाराजुरोधात् सर्वत्र समास इत्यनुवृत्तिं विधेय-  
समर्पकमिति श्रद्धेयम् । तत्र “सुप्सुपा” इत्येव सिद्धे “अव्ययीविभक्ति” इत्याद्यव्ययीभावादि-  
विधिषु समाससञ्ज्ञाविधानं व्यर्थं स्यात् । ततः प्राचीनविधेः वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति । नचा-  
व्ययीभावादिविधिषु समासाविध्यभावे अव्ययादीनां समासशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टत्वाभावेन उप-  
सर्जनत्वाभावेन पूर्वेनिपातनियमो न स्यात् । तदर्थमव्ययीभावादिविधिषु समासविधानं  
चरितार्थमिति वाच्यम्—“प्रथमानिर्दिष्टम्” इति सूत्रे समास इत्यस्य समासत्वव्याप्यमव्य-  
यीभावादिसञ्ज्ञाविधायके शास्त्रे प्रथमान्तपदबोध्यत्वमुपसर्जनत्वमित्यर्थाभ्युपगमेनादोषात् ।  
तस्मादव्ययीभावादिविधिषु समासविधानं सुप्सुपा इतिसूत्रस्य वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति—  
अन्यथा पूर्वोक्तार्थेन अव्ययादीनामुपसर्जनत्वसिद्धः किन्तेन “आकडारात्” इति सूत्रभाष्ये

तां ज्ञापयति । एवं च इवेन समासस्यापि काचित्कत्वादुद्वाहुरिव वामन इत्यादि सिद्धम् । इवेनेति वार्तिकं तु यद्यपि “कुगति” इत्यत्र पठ्यते तथापि सुप्सु-पेत्यत्रयमेव नित्याधिकारे स्मारितमिति कैयटः । एवं स्थिते इवेन समासस्य छान्दसत्वं कल्पयन्तः प्रत्युक्ताः । जीमूतस्येवेत्यत्र बह्वृचैः समासाभ्युपगमेऽपि तैत्तिरीयैर्व्यस्तस्यैव पाठादिति दिक् ।

“अपपरिवहिः” ॥ अत एव ज्ञापकाद्वहिर्योगे पञ्चमी । ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र । तेन ‘करस्य करभो बहिः’ इति सिद्धम् ।

आवालमिति । यत्तु—आपरमाणोः आ च भूगोलकमिति किरणावल्यां प्रयुक्तं तत्प्रामादिकम्, समासमध्ये चकारप्रयोगासम्भवात् । आभूगोलका-दिति तु पाठ्यम् ।

यं पदार्थमिति । सू यदिति सामान्ये नपुंसकम् । “अव्ययं विभक्ति”

शब्दरत्नम् ।

नाव्ययीभावादिसंज्ञमेव विदध्यात् । अत्र च व्याख्यानमेव शरणं वृद्धानाम् । न च तत्स-ञ्ज्ञाविधानमव्ययादीनां समासशास्त्रप्रथमानिर्दिष्टत्वं संपादनेनोपसर्जनसञ्ज्ञार्थं चरितार्थ-मिति कथं ज्ञापकमिति वाच्यम्, तत्र सूत्रे समासे इत्यस्य समासत्वव्याप्यसञ्ज्ञाविधौ प्रथमानिर्दिष्टमित्यर्थं बाधकाभावादिति दिक् । इवेन समासस्य काचित्कत्वे हेतुमाह-जीमूतस्येवेति ।

अत एव ज्ञापकादिति । बहिर्योगे पञ्चम्या समासविधानाज् ज्ञापकादित्यर्थः ।

लक्षणत्वं वस्तुसन्निमित्तं न तु तेन सम्बन्धेनान्वयस्तदाह-अव्ययमिति । अनोः

रत्नप्रदीपक ।

“सुप्सुपा” इतिसमासविषये विसृष्टं पठुः विसृष्टपठुरिति विग्रहप्रदर्शनं चेह लिङ्गमित्यलम्प्र-पञ्चविषञ्चोविलासेन । एवञ्च इवेन समास इत्यस्यापि वैकल्पिकत्वं सिद्धम् । तत्कलम् उद्वा-हुरिववामन इति व्यस्तप्रयोगः । यद्यपि नित्यसमासाधिकारे “कुगती” त्यत्रापि इदं पठितम् तथापि “सुप्सुपे”त्यत्र पठितमेव स्मार्थं ते तत्रेति कैयटः ।

“अपपरिवहि” रिति । अव्ययभावः । अपपरि योगे पञ्चम्यालपरिभिरिति पञ्चमीविहितैव । अञ्चत्तरपदयोगेऽपि अन्यरादिति पञ्चम्येव विहिता ततश्चात्रसूत्रे समासविधायके पञ्चम्या इति ग्रहणं व्यर्थं सत् बहिर्योगे पञ्चमीं ‘ज्ञापयति ज्ञापकसिद्धं’ न सर्वत्र इति ‘करस्य करभो-ब-हिर’ इत्यपि सिद्धम् ।

“अनुयत्समया” । यं पदार्थमिति च । लक्षणेनेत्यनुवर्तते । समयेत्यधिकरणशक्तिप्रधानम् । यदिति अभितः परितः इत्यनेन द्वितीयान्तं सामान्ये नपुंसकम् । तथाच यं पदार्थं समयेत्य-र्थद्योतकोऽनुः तेन लक्षणभूतेन तद्वाचकेन समस्यते इत्यर्थः । तत्कलितमाह—यं पदार्थ-मिति । वनादेर्लक्षणत्वं समीपद्वारा लक्षणत्वं त्वत्र ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वरूपम् । स्वसामी-सरला ।

इति दिगिति । उत्तरसूत्रेऽनुवर्तमानं समासपदं विशेषपरमेव, “उपपदमतिङ्” “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” “आख्यातमाख्यातेन क्रियासातथ्ये” इत्यादावुद्देश्याप्रसिद्ध्या तेषु समाससञ्ज्ञाविधानस्याव-श्यकत्वेनार्थाधिकारानुरोधादन्वयापि तथास्वस्यैवोचित्यात् । एवं च तः समासविधानस्य सुप्सुपेत्यस्या-नित्यर-ज्ञापकत्वं युक्तम् । उद्देश्यपरत्वे तु तैः समासविधानाभावात् तस्य तज्ज्ञापकत्वकथनासङ्गति-रिति तदर्थः ।

इत्यनेन सिद्धे विभाषार्थं सूत्रम् । तेन पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यम् ।

अनुगङ्गमिति । इहाऽऽयामो लक्षणत्वं चानुना द्योत्यते । लक्ष्यं तु समा-  
सार्थः । अत एव वाराणस्याः सामानाधिकरण्यम् । एवं स्थिते फलितमाह—  
गङ्गादैर्घ्येति । वाराणसीति । वरं च तदनश्च वरानः श्रेष्ठोदकं, तस्यादूर-  
भवा । “अदूरभवश्च” इत्यण् । आदिवृद्धिः । “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” इति  
णत्वम् । अणन्तत्वान्डीप् ।

शब्दरत्नम् ।

समीपार्थत्वादिति भावः । वनस्यान्विति । कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञा तु नात्र, तद्द्योत्येन  
लक्ष्यलक्षणभावेनेतरान्त्वयाभावात् । वनसमीपमित्येव बोधादिति भावः । तेन सम्ब-  
न्धेनान्वये तु वनमन्वित्येव बोध्यम्, अग्निममीतिवत् ।

अनुना द्योत्यत इति । दीर्घगङ्गासदृशीति वाच्योऽर्थः गङ्गादैर्घ्येत्यादिः फलि-  
तोऽर्थः । द्योत्यार्थस्य विशेषणताया एव सर्वसम्मतत्वात् । यद्वा द्योत्यते इत्यस्य  
बोध्यते इत्यर्थः । स च शक्यैवेति बोध्यम् । लक्षणत्वं च वस्तुसदेव निमित्तम् । एवं  
चात्रापि तेन सम्बन्धेनान्वयान्त्वयाभावान्न कर्मप्रवचनीयत्वप्रयुक्ता द्वितीया । सादृश्या-  
रत्नप्रदीपक ।

प्येन हि वनेन अशान्तिदेशो ज्ञाप्यते तच्च वस्तुसन्निमित्तम् ननु तेन सम्बन्धेनान्वयः ।  
तदाह—वनस्य समीपं गत इत्यर्थः ।

पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यम् । इति । परेतु—वनस्येति पक्षीत्वत्र दुर्लभा कर्मप्रवचनीययोगे  
द्वितीयाया दुर्वारत्वात् । तत्सामर्थ्यात् समयालङ्कार इतिवत्समासबाधे प्रसक्ते अस्यविध्य-  
र्थत्वात् । तत्रायमनुः सामीप्यमात्रद्योतकः ननु लक्ष्यलक्षणभावद्योतकश्चेति वाच्यम् । लक्ष-  
णेनेत्यनुवृत्तिवैयर्थ्यात् । नचैवमपि लक्षणमात्रद्योतकत्वं नास्तीति वाच्यम् । लक्षणेत्थमभूते-  
त्यत्र मात्रपदाभावात् । अग्निमप्रति इति पूर्वसूत्रोदाहरणप्रत्युदाहरणविरोधाच्च—अतोऽत्रपक्षे  
वनमनु इत्युदाहार्यम् । नस्यानु इति मूलोक्तविवरणवाक्ये तु लक्षणभूतस्य वनस्य समीपङ्गत  
इति व्याख्येयमित्योहुः ।

केचित्तु वनस्य समीपमित्येव बोधात् अनुद्योत्येन लक्ष्यलक्षणभावेनेतरान्त्वयाभावात्  
कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञाया अभाव इति यदि स्वीक्रियते तर्हि वनस्यानु इत्येव बोध्यम् । यदि तु  
तेन सम्बन्धे नान्वयविवक्षा तदावनमनु इत्यपि भवति । अग्निममि इतिवत् अनेनैवाभि-  
प्रायेण मूलमित्याहुः ॥

तेनेति । लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनेति तदर्थः । एवं च अनुगङ्गं वाराणसीत्यत्र अनुशब्द-  
द्योत्योऽर्थो दैर्घ्यसदृशदैर्घ्यं तदेकदेशे प्रथमतो भासमाने दैर्घ्ये गङ्गापदार्थस्याधेयता सम्बन्धे-  
नान्वयो नत्वेनेन गङ्गापदार्थस्य वाराणस्यामन्वयः । तदभिप्रायेणाह—सम्बन्धेनान्वयाभावादिति ।  
एवञ्च गङ्गापदार्थस्य कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वाभावान्नद्वितीयेत्यर्थः । तदु-  
क्तम् भाष्ये किमुदाहरणम् । अनुगङ्गम् हास्तिनपुरम् अनुगङ्गम् वाराणसी ‘यस्यवायाम्’  
इत्युच्यते गङ्गा अप्यायता वाराणस्यप्यायता तत्र कुत एत गङ्गया सह समासो भविष्यति ।  
न पुनवाराणस्याः । एवं तर्हि लक्षणेनेति वर्तते । गङ्गाचैव लक्षणं न वाराणसी तत्र लक्ष्यलक्ष-  
णयोर्द्वयोरप्यायामत्वात् सन्निधानः पृच्छति किमुदाहरणमिति कैयटः । अनेकदेशव्याप्त्या  
गङ्गाया आयामत्वेनानेकजनापेक्षयाप्रसिद्धत्वात् तस्या एव लक्षणत्वम् । ततो यद्यपि कस्य-  
चित् पुरुषस्य हास्तिनपुरमायामत्वेन प्रसिद्धम् न गङ्गा तथापि न तदपेक्षया प्रयोगव्यवस्था  
किं तर्हि प्रचुरलोकापेक्षयेति दिक् । ‘निवेद्यगङ्गामनुतां महावमूम्’ इतिरामायणप्रयोगात्

“नदीभिश्च” । स्वरूपस्य सञ्ज्ञाया नद्याश्च नेह ग्रहणं बहुवचननिर्देशात् किं त्वस्य । न च तस्य समासः सञ्ज्ञा भवति । अतस्तद्वाचिनामयं समासः । ते च न केवलं विशेषशब्दा एव किं तु सामान्यशब्दोऽपि ।

नित्यसमास इति । एतच्च वृत्तौ स्पष्टम् । आकलसूत्रे कैयटस्वरसोऽप्येवम् । नन्वेवं न्यायसाम्यात् बहुव्रीहेरपि नित्यसमासत्वं स्यादिति चेन्मैवम्, यस्ये-  
त्यादिपदान्तरसमभिव्याहारेणान्यपदार्थप्रतीतेः । अत एव “सञ्ज्ञानवगमात्”  
इत्युक्तं न त्वन्यपदार्थाऽनवगमादिति । सञ्ज्ञायां किम् ? शीघ्रगङ्गो देशः ।

शब्दरत्नम् ।

छान्तर्भावश्चैकार्थीभावबलात् । उपलक्षितेत्यस्य विशिष्टेत्यर्थः । गङ्गादैर्घ्यसदृशेत्यादि-  
बोधोत्तरं नियमेन मनसा तद्वत्तत्त्वापकत्वबोधात्तस्यानुद्योत्यतोक्ता । यथा—प्रारम्भ्यत इति  
क्रियाद्वयाहारकतयाऽयंशब्दस्य प्रारम्भद्योतकता इति बोध्यम् ।

सामान्यशब्दोऽपीति । तेन पञ्चनदं ससगङ्गमित्यादिसिद्धिः ।

पदान्तरसमभिव्याहारेणेति । तद्वदितमेव तत्र वाक्यं न केवलवर्त्तिपदार्थ-  
घटितमिति भावः ।

रत्नप्रदीपक ।

यत्र लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनान्वयविवक्षा तत्र गङ्गामनु इत्येवभवतीति—

तद्वत्तत्त्वापकत्वबोधात् इति । लक्ष्यलक्षणभावद्योतकत्वाभावेन अनाः कर्मप्रवचनीयत्वाभा-  
वान्तगङ्गाया अनु इत्यत्र द्वितीया हातभावः । विशिष्टेत्यर्थः इति । वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञात-  
त्वेऽपि आयामविशिष्टेत्यर्थः । यथाहि—असीवरुणयोर्मध्ये वाराणसी इत्येवं वाराणस्याः  
स्वरूपेण ज्ञातत्वेऽपि प्रकृपश्चिमायता उदग्दक्षिणायता वा वाराणसी इत्येवं प्रवने अनुङ्गं वारा-  
णसीत्युत्तरं प्रयुज्यते असीवरुणमध्यदेशावच्छिन्न गङ्गादैर्घ्यस्य ज्ञातत्वात् तेन वाक्येन त-  
त्सदृशदैर्घ्यत्वज्ञानात् निरुक्तगङ्गादैर्घ्यस्य च दक्षिणोत्तरायतत्वज्ञानात् वाराणसीदक्षिणोत्त-  
रायता इति ज्ञायते अर्थात् विशालात्वमन्यादृशमितिज्ञायते ततश्च न काविदनुपपत्तिरिति  
बोध्यम् । स्वरूपत्वेति । न ग्रहणमितिसम्बन्धयेत शकसञ्ज्ञात्वादित्यपि बोध्यम् । सञ्ज्ञायान-  
द्यावचेति । नदीसञ्ज्ञकानामित्यर्थः । तेन गौर्यादिशब्दानां न ग्रहणम् इति भावः ।

पञ्चनदमिति । अत्र केचित् ‘गोदावर्याश्च नद्याश्च संख्याया उत्तरे यदि’ इति अकप्रत्यन्व-  
वेति योगविभागसिद्धन्ताभियुक्तोक्तेन वक्ष्यमाणोऽक् इत्याहुस्तत्र । योगविभागस्येष्टसिद्ध्य-  
र्थत्वात् भाष्यकृता तदनुक्तेश्चेति दिक् ।

नित्यसमास इति । नित्यसमाससदृश इति तदर्थः । तत्सादृश्यं च समाससमानार्थकवाक्या-  
भावेन बोध्यम् । विग्रहस्तु समासघटकपदानां भवत्येव । महाविभाषायाः असम्बन्धे प्रमा-  
णाभावात् अत एव “द्वितीयतृतीयचतुर्थ” इति सूत्रे अन्यतरस्यां ग्रहणेन उत्सर्गपवादयोर्म-  
हाविभाषाविषयत्वात् अपवादाभावे उत्सर्गस्याप्रवृत्तिरिति ज्ञापितेऽर्थे उन्मत्तगङ्गमित्युदा-  
हृतम् । अव्ययीभावेनसुक्तेबहुव्रीहिर्न, इति चोक्तसम्भाष्ये । अस्यसमासनित्यत्वे तु भाष्य-  
मसङ्गतं स्यात् । कदाप्यव्ययीभावसुक्त्यसम्भवात् ।

सरला ।

विशिष्टेत्यर्थ इति । आयामविशिष्टेति तदर्थः । असीवरुणयोर्मध्ये वाराणसी इत्येवं वाराणस्याः  
स्वरूपेण ज्ञातत्वेऽपि ‘प्राकृपश्चिमायता दक्षिणोत्तरायता वा’ इति प्रवने ‘ऋनुगङ्गं वाराणसी’ इत्युत्तरवा-  
क्यप्रयोगे असीवरुणमध्यदेशावच्छिन्नगङ्गादैर्घ्यस्य ज्ञातत्वात् तेन वाक्येन तत्सदृशदैर्घ्यत्वज्ञानात्  
निरुक्तगङ्गादैर्घ्यस्य च दक्षिणोत्तरायतत्वाद् दक्षिणोत्तरायता वाराणसी इति ज्ञायते । अर्थाद् विशालत्व-  
मन्यादृशमिति गम्यते इति तात्पर्यम् ।



अथाव्ययीभावेऽसाधारणान् समासान्तानाह—“अव्ययी” । समासान्त इति । समासस्य समासार्थोत्तरपदस्य वा चरमावयव इत्यर्थः । तेनोपशरद-मित्यत्र “नाव्ययीभावात्” इत्यम्, द्विपुरीत्यादौ “द्विगोः” इति ङीप् च सिध्यति । जराया इति । गणसूत्रम् । प्रतिपरेति । अक्षः परमिति । अविषय इत्यर्थः । वृत्तिविषयेऽन्तिशब्द इन्द्रियमात्रपरः । समक्षमिति । अक्षणो योग्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

समासस्येति । इदं च “समासान्ताः” “अन्तः” इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् । समासार्थोत्तरपदस्य वेति । अयं पक्षः सरूपसूत्रे कैयटे स्पष्टः, परन्तु चिन्त्यः, समासपदस्यतदर्थोत्तरपदलक्षणयां मानाभावात्, तदर्थवाक्यस्योपचारेण समासपदेन ग्रहणमित्यर्थस्यैव “गोत्रियोः” इति भाष्ये उक्तत्वाच्च, “अन्तः” इति सूत्रस्थभाष्येणोत्तरपदावयवत्वपक्षस्यविरोधाच्च । सरूपसूत्रस्थभाष्यं तु समासावयवत्वपक्षेऽपि सुयोजं सुधियाम् । तद्भवन्नयन्नाद्यपक्षे एव फलद्वयमाह—तेनेति । अदन्ताव्ययीभावत्वप्रयुक्तोऽम्, अदन्तद्विगुत्वप्रयुक्तो ङीप् चेत्यर्थः । न च द्विपुरीत्यादावकारान्तोत्तरपदत्वाभावात् स्त्रीत्वं कथं स्यादिति वाच्यम्, लिङ्गानुशासनसूत्राणां लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेनाविधायकत्वेन चात्रत्यद्विगौ स्त्रीत्वाभावनियामकत्वाभावात् । तदुक्तं ‘लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वात्लिङ्गस्य’ इति “समासान्ताः” इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये । न चोत्तरपदावयवत्वेऽपि अवयवावयवस्य समुदायावयवत्वेनोक्तप्रयोगोः सिद्धिरिति वाच्यम्, “अन्तः” इति सूत्रे समासस्याऽन्तोदात्तत्वमुत्तरपदस्य वेति विकल्पे आद्ये इदंप्रथमका इत्यादौ कपोऽन्तोदात्तत्वापत्तिमुक्त्वा, अस्तु तर्ह्युत्तरपदस्येत्युक्त्वा तत्पक्षेऽनृच इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरित्यर्थपरभाष्यविरोधेन तत्पक्षस्याङ्गीकर्तुमशक्यत्वादित्यलम् । इन्द्रियपरमात्र इति ।

रत्नप्रदीपक ।

इमञ्च समासान्ता इति । अत्र समासपदम् अलौकिकविग्रहवाक्यपरमेव अत एव बहुकुमारीक इत्यादौ ह्रस्वो न, इति गोत्रियोः” इति सूत्रे “अन्तः” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवञ्चालौकिकविग्रहवाक्ये समाससंज्ञासमकालमेव समासन्त इति सिद्धान्तः ।

सरूपसूत्रभाष्यं तु—इदं तत्रोक्तम्भाष्यम् । कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत एकशेष इति पक्षे ऋक्च ऋक्च ऋचौ असारूप्यादेकशेषो न प्रप्नोति, इति समासान्तानां समासवयवेऽपि तत्प्राग्भागस्य विभक्तिपरत्वाभावः तद्विशिष्टस्य तु न समानरूपत्वम् । इति हेतोरैकशेषो न प्राप्नोति अङ्गत्वात्तद्भाष्यं सुयोजम् सुधियामिति बोध्यम् ।

अलमिति । तदर्थस्तु सरूपसूत्रभाष्ये समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमपि स्पष्टम् । अर्थ-

सरला ।

अलमिति । अलमर्थस्तु उत्तरपदावयवत्वमपि सरूपसूत्रस्थभाष्यसंमतम् । तत्र हि कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत एकशेष इति पक्षे ‘ऋक्च ऋक्च ऋचौ असारूप्यादेकशेषो न प्राप्नोति’ इत्युक्तम् । समासान्तानां समासावयवत्वे तत्प्राग्भागस्य विभक्तिपरत्वाभावस्तद्विशिष्टस्य तु न सरूपत्वमिति तत्सङ्गतावपि तस्यानर्थक्येन तदनुक्त्या भाष्यस्य न्यूनतापत्तिरिति समासान्तानां समासोत्तरपदावयवत्वे उत्तरभागस्यासारूप्यं स्पष्टमेवेति न न्यूनता । द्वन्दावयवानामर्थवतामेवैकशेष इत्यर्थं मानाभावात्,

“नदी” । इह स्वरूपस्यैव ग्रहणं न सञ्ज्ञायाः, पौर्णमास्याप्रहायण्योः पृथग्ग्रहणात् । उपनदीति । टजभावे नपुंसकह्रस्वः । इदं त्ववधेयम् । “नदीभिश्च” इति सूत्रे विशेषाणामिव स्वरूपस्य ग्रहणं विशेषाणामेवेत्यत्र मानाभावादित्युक्तम् । तेन पञ्चनदमिति सिद्धयति । अत्र च नित्योऽच् । तदुक्तम्—

गोदावर्याश्च नद्याश्च सञ्ज्ञाया उत्तरे यदि ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

बाह्येन्द्रियेत्यर्थः । सर्वबाह्येन्द्रियाविषये परोक्षत्वव्यवहारादिति भावः ।

न सञ्ज्ञाया इति । तत्संज्ञकमेत्यर्थः । नपुंसकह्रस्व इति । उपलक्षणमेतत् उपसर्जनह्रस्वस्यापि । तदुक्तमिति । माधवादिभिरिति भावः । “नदीभिश्च” इत्यत्र कैयटोऽप्येवम् । परन्तु योगविभागसिद्धस्य सामान्यत्वेन विशेषेण “नदीपौर्णमासी”

रत्नप्रदीपक ।

वतान्द्रन्द्वावयवानामेकशेष इत्यर्थे प्रमाणाभावात् इति तन्यूनत्वपरिहारस्तु न युक्तः । सहविवक्षायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वाभिमतत्वेन समुदायार्थविषयार्थविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारितानामेव सरूपाणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया अर्थवत्वाभावे च तद्व्याप्यस्य समुदितार्थबोधकत्वस्य सुतरामभावेन तदनुक्त्यातन्यूनत्वापरिहारात् । उत्तरपदावयवत्वस्वीकारादेव चकाक्ष इत्यत्र अक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच् प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेन अक्षशब्देन ग्रहणात् “प्रतिपदोक्त” परिभाषायाश्च “कोः कत्तपुरुषेऽपि” इति सूत्रे तत्पुरुषग्रहणेनात्रप्रकरणेऽप्रवृत्तिज्ञापनेनात्राप्रवृत्तेः । शेखरादावुक्तत्वात् । कापथ्यक्षयोः इत्यनेन कादेशः सिद्ध्यति । अन्तरीयम् इत्यादौ द्वयन्तरूपसर्गोभ्यो अपईत् इत्यनेन ईदादेशश्च सिद्ध्यति । अन्यथा अनर्थकत्वान्नस्यात् तस्मात् कल्पनापेक्षया उत्तरपदावयवत्वकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति विक् ।

कैयटोऽप्येवमिति । यदि समाहारग्रहणं न क्रियते तदा “पुरस्तादपवादा” इत्यनेन न्यायेनायं समासः पूर्वकालैकेति समासं बाधेत समाहारे तु पदत्वाद्भिगुः स्यात् । ततश्चैकनदीत्यत्रावयवीभावे विवृते तन्निबन्धनो नदीपौर्णमासीति वा टच् प्राप्नोति नपुंसकत्वं च । यस्तु गोदावर्याश्च नद्याश्च इत्यच् समासान्तः सोऽच्प्रत्ययव्येत्यत्राजिति योगविभागेन क्रियते सचेष्टप्रसिद्धार्थ इति तत्पुरुषे प्रयोगादर्शनात् एकनदीत्यत्र न प्रवर्तते । अवयवीभावे तु पञ्चनदमित्यत्र भवत्येव एकायूषोवत् समाहार विवक्षायाम् एकनदी एकनदमिति इत्याह—कैयटोऽप्येवमिति ।

सरला ।

विशिष्टरूपोपादानाभावेनार्थवत्परिभाषाया इहाप्रवृत्तेरिति तन्यूनत्वपरिहारस्तु न युक्तः, सहविवक्षायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वसंमतत्वेन समुदितार्थविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारितानामेव सरूपाणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया अर्थवत्वाभावे च तद्व्याप्यस्य समुदितार्थबोधकत्वस्य सुतरामभावेन तदनुक्त्यातन्यूनत्वापरिहारात् । उत्तरपदावयवत्वस्वादेव च “काक्षः” इत्यत्राक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच्प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेनाक्षशब्देन ग्रहणात् प्रतिपदोक्तपरिभाषायाश्च “कोः कत्तपुरुषेऽपि” इति सूत्रस्थतत्पुरुषग्रहणेनास्मिन्प्रकरणेऽप्रवृत्तेः शेखरादावुक्तत्वेनाप्रवृत्तेः “कापथ्यक्षयोः” इत्यनेन कादेशः सिद्ध्यति, “अन्तरीयम्” इत्यादौ “द्वयन्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत्” इत्यनेन ईदादेशश्च सिद्ध्यति । अन्यथाऽनर्थकत्वात् स्यात् । सामर्थ्यात्तत्प्रवृत्तिकल्पनापेक्ष्योत्तरपदावयवत्वकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति शम् ।

एतच्च “अचप्रत्यन्वव” इत्यत्राऽजिति योगविभागात्सिद्धम् ।  
पूजार्थमिति । अन्यतरस्याङ्ग्रहणस्य प्रकृतत्वादिति भावः ।

इत्यव्ययीभावः ।



शब्दरत्नम् ।

इत्यनेन बाधः कथं नेत्यत्र दृढं मानं फलं च चिन्तयम् । तदेतच्चटुकमित्यनेन ध्वनितम् ।

इत्यव्ययीभावः ।



रत्नप्रदीपकः ।

अन्यतरस्यां ग्रहणस्येति । इदञ्चिन्तयम् वेति वक्तव्ये तत्पूजार्थमयमित्यर्थः । नच अन्यतरस्यां ग्रहणस्य स्वरितत्वं कथन्नेति वाच्यम् । “नदीपौर्णमासो” इति सूत्रे नदीपदेन विशेषणामग्रहणे शरदादिषु विपाट् शब्दपाठस्य” ज्ञापकत्वं संख्यासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । नदी इत्यादेवकल्पिकत्वे नित्यत्वाय पाठस्यावस्यकतया ज्ञापकत्वासङ्कतिस्पष्टैवेति दिक् ।

राधाकृष्णः प्रणम्यादौ श्रीजगन्नाथशर्मणा ।

कृतोऽयम्बालबोधाय शब्दरत्नप्रदीपकः ॥

इति जगन्नाथशास्त्रिकृतशब्दरत्नप्रदीपकनामटिप्पणी समाप्ता ।



इत्यव्ययीभावः ।





सभी प्रान्त के संस्कृत-परीक्षा-पाठ्यनिर्धारित ग्रन्थों  
के मिलने का एक मात्र काशी में सब से  
विश्वसनीय प्राचीन स्थान—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—  
चौखम्बा-संस्कृत-पुस्तकालय,  
बनारस सिटी ।



